

السياق وضوابط التفسير

من خلال كتاب "بعم التفاسير"

ما لاشك فيه أن إخضاع تفسير القرآن الكريم للأهواء والميول الشخصية والمذاهب والنحل الغالية، هو الذي فتح على المسلمين باب شر خطير، ولج منه أعداء الإسلام للفساد عقائده، ودلف منه أصحاب البدع لترويج بدعهم، متستريين بآيات الله تعالى، لذلك كانت ضرورة الكشف عن بعض الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم، فمنها المنهج الفلسفي الكلامي الذي يعود منشأ الانحراف فيه إلى الخوض في تفسير الآيات المتشابهات على مقتضى العقل فقط، وقد ضل بهم أقوام وأضلوا.

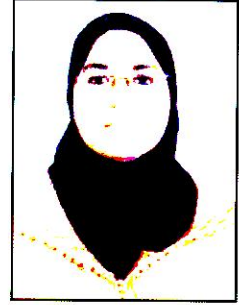
وجعل ذلك مطية للظهور والجاه في الساحة العلمية، فذهب يفسر كتاب الله بما يميله عليه هواه، ولا يتفق وأصول الإسلام، ومنهم من نتف نتفاً من العلم، فاعتر به، فحسب أنه بلغ مبلغ الراسخين، وهو لا يدري أنه لا قدر له ولا وزن في ذلك المضمار الذي أقحم فيه نفسه. هذان الصنفان ابتلي بهما المسلمون في عصرنا الحاضر، فراحا ينظران في القرآن الكريم وتفسيره، بلا تقيد بأي ضابط من ضوابط التفسير المعتبرة، وأخذ كل منهما يهذي بأفكار فاسدة كسمادير المخمورين، تتنافى مع ما قرره علماء التفسير وأئمة المجتهدون، من وجوب التقيد الكامل بشروط التفسير وضوابطه ومقاصده.

ومن هنا ندرك أهمية معرفة ضوابط التفسير، التي ينبغي أن يتقيد بها كل من أراد خوض غمار هذا العلم، فلا ينبغي لأحد أيا كان أن يقدم على تفسير كتاب الله تعالى كله أو بعضه دون أن يعد للأمر عدته، ليتأهل لهذا المنصب العظيم. ثم إن من فوائد هذه الضوابط أنها تصون صاحبها من الوقوع في الخطأ والزلل والتناقض أو التوهم في فهم المعاني القرآنية، وإدراك دلالتها. ولذلك

ومن ذلك المنهج الفلسفي الصوفي خلافاً للمنهج الصوفي السني الذي يرجع منشأ انحرافه إلى الاعتماد على الفكر الفلسفي اليوناني وطريقته في البحث والتفكير والفهم، واعتماد أصحاب الفلسفة الصوفية في تفسيراتهم الرمزية الإشارية على منهج الفيثاغوريين والأفلاطونيين والروافيين والغنوصيين الذين يسلكون منهج التفسير الرمزي الباطني لكثير من الظواهر الكونية والأفكار الميتافيزيقية. ومن ذلك التفسير العلمي لدى الذين أخذوا يفسرون إشارات القرآن الكونية، تفسيراً علمياً قائماً على النظريات العلمية الحديثة، دون أخذ الحذر واستكمال الأدوات.

ويظهر الانحراف كذلك في تفسير القرآن الكريم لدى بعض الغلاة والجفاة. في تفسيراتهم وتأويلاتهم، في حمل الآيات القرآنية ما لا تحتمل، لتأكيد آرائهم وتثبيت مذاهبهم، ومن هؤلاء: الخوارج، والجبرية والروافض والمعتزلة وغيرهم من الفرق المخالفة لمنهج أهل السنة والجماعة.

هذا وقد اندفع نفر من المضلة إلى أفهام سقيمة زائفة بلبي أعناق الآيات، فمنهم من ظن أن التجديد يكون بتحريف كتاب الله تعالى



د. نسيبة الغبوري

أستاذة بكلية الشريعة
جامعة القرويين - فاس

أولها العلماء عناية فائقة واهتماما بالغا ومن هؤلاء العلامة أبو الفضل الغماري. فقد لفت الانتباه إلى مجموعة من الضوابط التي ينبغي أن يلتزم بها كل من أراد أن يستكمل العدة والأهلية لتفسير كتاب الله، حتى لا يزل قدمه، ولا يضل فهمه، فيكون من الذين يحرفون الكلم عن مواضعه، ومن أهم هذه الضوابط التي قررها :

أولا - أن لا يخالف المفسر ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في تفسير آية، كتفسير المغضوب عليهم باليهود، والصالين بالنصارى².

ثانيا - إذا جاء تفسير عن صحابي أو تابعي فإن كان يستند إلى سبب النزول فيجب اتباعه لأنه في حكم المرفوع، كقول جابر : كانت اليهود تقول : من أتى امرأته في قبلها من جهة دبرها، جاء الولد أحول، فأنزل الله تعالى رداً عليهم: (نَسَأُكُمْ حَرَّتْ لَكُمْ فَأَتُوا حَرَّتْكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ)³. وإن لم يستند إلى ذلك فينبغي على الخلاف في حجية قول الصحابي⁴.

ثالثا - أن يفسر الآيات بالمعاني التي كانت معروفة عند العرب وقت نزول القرآن: حقائق كانت أو مجازات، لقوله تعالى : (إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ)⁵، فيجب فهمه في حدود قواعد اللغة العربية وأساليبها المعهودة لهم، ولا يجوز تفسيره بمعان مستجدة حدثت بعد التنزيل، ومن فسره بها فقد زعم أن القرآن خاطب العرب بما لم يفهموه، ولا عرفوه⁶.

ولقد رد العلامة أبو الفضل الغماري كثيرا من الأقوال في التفسير التي لم يراع أصحابها هذا الضابط المهم ومن الأمثلة على ذلك:

- عند تفسير قوله تعالى : (وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ)⁷ قال أبو الفضل: «قال الزمخشري : ومن بدع التفاسير: أن المراد: لو كنا على مذهب أصحاب الحديث، أو على مذهب أصحاب الرأي، كأن هذه الآية نزلت بعد ظهور هذين المذهبين، وكان سائر أصحاب المذاهب والمجتهدين، قد أنزل الله عليهم وعيدهم، وكان من كان من هؤلاء، فهو من الناجين لا محالة، وعدد المبشرين

من الصحابة عشرة، لم يضم إليهم حادي عشر، وكان من يجوز على الصراط أكثرهم لم يسموا باسم هذين الفريقين.

ثم قال أبو الفضل الغماري : وجه البدعة في هذا التفسير: أن صاحبه حمل الآية على معنى لم يكن معروفا وقت التنزيل، وإنما حدث بعد ظهور المجتهدين، وافتراقهم في فهم الكتاب والسنة إلى هذين الفريقين»⁸.

- وعند تفسير قوله تعالى : (يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ إِنَّ اسْتِطَعْتُمْ أَنْ تَتَفَدَّوْا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لَا تَتَفَدَّوْنَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ)⁹ قال: «ومن بدع التفاسير: قول بعض المعاصرين «بسُلْطَانٍ» بعلم، وأن الآية تشير إلى سفن الفضاء التي تحاول بطريق العلم الوصول إلى القمر أو غيره من الكواكب على ما يقال.

وهذا تحريف للآية يوقع في الإثم، وذلك المفسر لا يفهم - لجهله بقواعد اللغة العربية - أن عبارة «إن استطعتم» تفيد التحدي والتعجيز، وأن لفظ «من أقطار» يفيد مجاوزة جوانب السموات والأرض إلى ما بعدها كما يقال : نفذ السهم من الرمية أي جاوزها، وقد أخبر الله تعالى في سورة الجن : أنهم كانوا يصعدون إلى السماء، ويتخذون منها مقاعد لاستراق السمع، وهذا يبين أن الله تحداهم هنا مع الإنس بما هو أبعد من ذلك وأقوى، مما لا تبلغه قدرتهم.

ثم قال : ومن الابتداع الخاطئ : حمل ألفاظ الكتاب والسنة على معان تتألف مدلولها اللغوي، وتباين السياق الذي سبقت له الآية أو الحدث، ونحن لا ننكر أن في القرآن والحديث إشارات إلى كثير من المخترعات الحديثة، لكن تدل عليها في حدود المدلول اللغوي، وداخل نطاق الأسلوب الكلامي عند العرب»¹⁰.

رابعا - يجب أن يُحْمَل النص القرآني على أصح المعاني وأفصح الأقوال، ويجتنب تفسير ألفاظه باللغات الغريبة، ولا يخرج إعرابه على الوجوه الضعيفة أو الشاذة، بحسب القواعد النحوية:

يجب أن يُحْمَل النص القرآني على أصح المعاني وأفصح الأقوال

لأن ذلك يناه في فصاحة القرآن، التي هي خلوص كلماته من الغرابة والتنافر والتعقيد. ولا شك أن حمل الكلمة على لغة غريبة، أو تخريج الكلام على إعراب ضعيف أو شاذ، يورث تنافراً في الكلمات وضعفاً في التركيب¹¹.

خامساً - من ناحية حمل ألفاظ القرآن الكريم

على الحقيقة والمجاز يجب التنبيه إلى حالتين عرض لهما العلامة أبو الفضل الغماري في كتابه «بدع التفاسير» فقال: ألفاظ القرآن الكريم والأحاديث الشريفة لها حالتان:

”الحالة الأولى: أن يمتنع حملها على المجاز وهي نوعان:

أحدهما: أن تكون متعلقة بالتوحيد والإيمان، مثل سورة الإخلاص والكافرون والنصر وآية المواريث وسائر آيات الأحكام، فهذه تحمل على حقائقها الشرعية كالإيمان والإسلام والصلاة والزكاة والحج، فإن لم يكن لها حقيقة شرعية حملت على الحقيقة اللغوية، كالنكاح والطلاق والظهار والقر في العدة، والبيع بعد الموت، والعذاب والنعيم، فدخل المجاز في هذا النوع ممتنع، لأنه يناه في الغرض من التكليف، ويؤدي إلى مفساد عظيمة، أعظمها تعطيل الشريعة.

ثانيهما: أن تكون في سياق الحديث عن الأمم السابقة مثل ما يحكيه الله تعالى عن قوم نوح، وقوم فرعون وبني إسرائيل فهذه تحمل على حقيقتها، ويمتنع فيها المجاز.

وقد رد أبو الفضل كثيراً من الأقوال في التفسير التي لم يتقيد فيها أصحابها بهذا الضابط:

- عند تفسير قوله تعالى: (وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلَى بَارِيكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ)¹² قال أبو الفضل: «من بدع التفاسير قول المرتضى «فاقتلوا أنفسكم» معناه: اجتهدوا في التوبة مما أقدمتم عليه، والندم على ما فات، وإدخال المشاق الشديدة عليكم في ذلك، حتى تكادوا أن تقتلوا أنفسكم. وقد يسمى من فعل ما يقارب الشيء باسم فاعله،

ومذهب أهل اللغة في ذلك معروف ومشهور. يقولون: ضرب فلان عبده حتى قتله، وفلان قتله العشق، وأخرج نفسه، وأبطل روحه.

ثم قال أبو الفضل معقبا على هذا التأويل: «هذا معنى مجازي، والمجاز لا يدخل فيما يحكيه القرآن عن الأمم السابقة»¹³.

”الحالة الثانية: أن يمتنع حملها على الحقيقة.

نحو: (الرحمان على العرش استوى)¹⁴، بل يراه مبسوطتان ينفق كيف يشاء)¹⁵، (ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي)¹⁶، (فإنك بأعيننا)¹⁷، (وجاء ربك والملك صفاً صفاً)¹⁸ ونحو قوله عليه السلام: ”إن الله يبسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار ويبسط يده بالنهار ليتوب مسيء الليل“¹⁹ و«إن قلوب بني آدم كلها بين أصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد»²⁰، فالحقيقة هنا ممتنعة، ثم اختلف العلماء على مذهبين معروفين، تفويض المعنى المراد منها إلى الله تعالى، وهو مذهب السلف، أو تأويلها بمعان مجازية معروفة في لغة العرب وهو مذهب الخلف.²¹

سادساً - ومن الضوابط المهمة في حسن فهم القرآن وصحة تفسيره مراعاة سياق الآية في موقعها من السورة، وسياق الجملة في موقعها من الآية. فيجب أن نربط الآية بالسياق الذي وردت فيه، ولا تقطع عما قبلها وما بعدها، ثم تجر جراً لتفيد معنى، أو تؤيد حكماً بقصد قاصد. ولذلك أولى العلامة أبو الفضل الغماري هذا الضابط عناية فائقة، فهو لا يترك مناسبة تمضي إلا ويبحث فيها على ضرورة مراعاة ضابط السياق، وإيلائه الاهتمام البالغ، إذ لا يمكن في نظره تفسير النص القرآني وفهمه على الوجه الصحيح إلا بهذا، حيث قال: «إن الذي يحاول دفع إشكال في آية قرآنية، أو حل معنى غامض فيها، يجب عليه أن يراعي السياق الذي جاءت الآية فيه، ليكون كلاماً موافقاً لموضوع الآية وسياقها، مستوفياً لجوانبها... ولا يجوز أن يقتصر على ألفاظ الآية فقط، فهو حل غير سليم ولا مقبول»²².

من الضوابط المهمة في حسن فهم القرآن وصحة تفسيره مراعاة سياق الآية في موقعها من السورة، وسياق الجملة في موقعها من الآية



لذلك نجد في أكثر من موضع في كتبه أو رسائله يؤخذ المفسرين على غفلتهم عن مراعاة هذا الضابط المهم وهم يُقدمون على تفسير كتاب الله تعالى. وقد صرح بذلك قائلاً: «بين العلماء ما يحتاج إليه المفسر، من أنواع المعرفة الواجبة في التفسير ولا يتم إلا بها. فذكروا منها علم العربية الشامل للنحو والصرف والمفردات اللغوية، وعلوم البلاغة والقراءات ووقوف

بداية التفاسير ما حكاه الزمخشري فقال: ”وقيل أكبرن بمعنى حُضِنَ والهَاءُ للسكوت يقال: أكبرت المرأة إذا حاضت. وحقيقته: دخلت في الكبر. لأنها بالحض تخرج من حد الصغر إلى حد الكبر. قال أبو الفضل: “هذا التفسير بعيد من السياق، بل هو من غريب اللغة الذي يجب اجتنابه في تفسير القرآن الكريم“²⁷.

فانظر إلى رده لهذا التفسير واعتباره تفسيراً مبتدعاً رغم وروده عن أحد عمالقة التفسير لأنه مخالف للسياق.

- عند تفسير قوله تعالى: (شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ)²⁸ قال أبو الفضل: ”شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن جملة واحدة إلى السماء الدنيا. ثم نزل بعد ذلك مفرقاً حسب الأسباب والمقتضيات... وهذا التفسير هو المشهور. وقيل معنى (أنزل فيه القرآن): أنه أنزل في فرضه وإيجاب صومه، فيكون (فيه) للسببية، كما يقال: أنزل الله في الصلاة كذا، أي لأجل الصلاة. وهو مردود بوجهين:

أحدهما: أنه بعيد من مدلول لفظ الآية، مناف لسياقها.

القرآن، وأسباب النزول، والناسخ والمنسوخ، والحديث والأصول. وأوصلها بعضهم إلى أربعة عشر علماً... وغفلوا عن مراعاة السياق فلم يذكروها، وأهملها المفسرون في تفسيرهم للقرآن سواء منهم المتقدمون والمتأخرون، ووقعوا بسبب إهمالهم لها في أغلاط“²³.

ويقول في موضع آخر: «وكثير من المفسرين يغفل عن ملاحظة السياق، وهي ملاحظة واجبة الاعتبار، لأن الآيات إنما تترايط وتتألف بسياقاتها المناسبة. ولولا ذلك لكانت متفككة غير مترابطة“²⁴.

ويقول أيضاً: «دلالة السياق لها الاعتبار الأول، وغلط المفسرين المتقدمين والمتأخرين، سببه غفلتهم عن دلالة السياق التي هي أكبر عون على تفسير الآيات وفهمها فهما صحيحا يوافق ما سيقته لأجله“²⁵.

فلا عبرة عنده بالآراء التي يقولها بعض المفسرين إذا كان السياق لا يؤيدها، لذلك نجد رد كثيراً من تفسيراتهم التي هي من هذا القبيل، والأمثلة عليها كثيرة منها:

- عند تفسير قوله تعالى: (فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ)²⁶ قال أبو الفضل الغماري: ”أي فلما رأين يوسف أعظمته وهين حسنه الرائع. ومن

ثانيا : أن المسلم العاصي اتخذ مع الرسول سبيلا بإيمانه، ومعاصيه لا تخرجه من حظيرة الإيمان فلذلك لا يقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلا وإنما يقولها المشرك الذي كان يكذب الرسول ويعارضه»³².

سابعا - يجب أن تحمل آيات الأحكام على الحقيقة لا على المجاز.

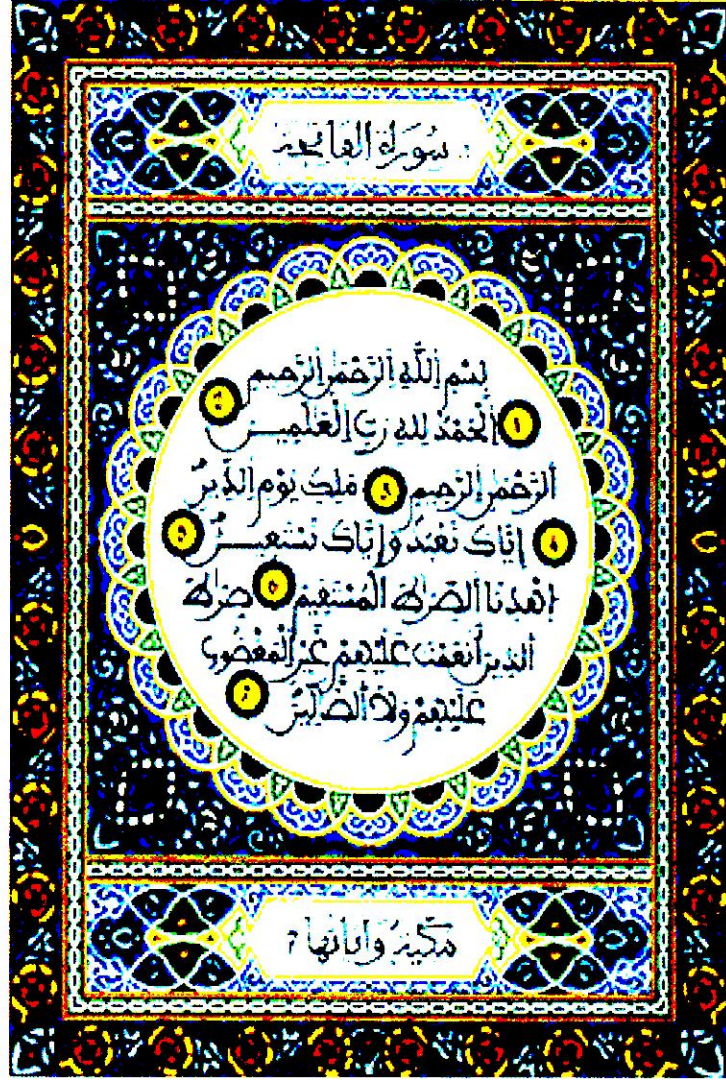
- عند تفسير قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ)³³ قال الفماری : « رأيت وريقات، زعم كاتبها أن المراد بذكر الله « صلاة الجمعة. وهذا من بدع التفاسير . وهو باطل.

ثم قال : قد يطلق لفظ الذكر على الصلاة مجازا مرسلا، علاقته الكلية والبعضية، لكن لا يخفى على من مارس قواعد الأصول أن آيات الأحكام، لا تحمل على المجاز، بل يجب حملها على الحقيقة، والخطبة ذكر الله حقيقة لغوية وشرعية، فتفسير الآية بها متعين»³⁴.

ثامنا - التجرد عن الهوى والتعصب للراء المذهبية :

لا يجوز أن يجر القرآن جراً ليؤيد رغم أنه مدرسة من مدارس الاعتقاد أو الفكر أو الفقه أو السلوك، فإن هذا قلب للحقائق، وتزييف للأموار، وتأخير لما حقه أن يقدم، وتقديم لما حقه أن يؤخر، فقد أمسى الحاكم محكوماً، والأصل فرعاً، والمتبوع تابعاً.

وهذا من أكبر أسباب الضلال، ومنازع الزيع، ومصادر الانحراف عن سواء الصراط: أن يعمد أحدهم إلى تفسير القرآن، ورأسه مشحونة بأفكار وتصورات، وقلبه مؤمن بقضايا وتصديقات، نشأ عليها في بلده، أو تلقاها عن شيوخه، درج عليها طفلاً، وشب عليها يافعاً، واستقر عليها رجلاً، واستمر عليها كهلاً، فهو يقرأ القرآن قراءة موجهة، فما وافق أفكاره ولو بتكلف وتمحل أبرزه وضخمه، وما لم يوافق أسقطه وتناساه. وما كان مناقضاً له في وضوح وصراحة تعسف في رده وتأويله.



ثانيهما : أن القرآن أنزل في إيجاب الصلاة والزكاة والحج والجهاد، فما الحكمة في تخصيص رمضان بأن القرآن أنزل في إيجابه”²⁹.

- قوله تعالى : (وَيَوْمَ يَعْصُ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَا لَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلاً)³⁰ قال أبو الفضل : «الظالم في الآية مراد به المشرك وهو أبي بن خلف»³¹ والشرك ظلم، لقوله الله تعالى : (إن الشرك لظلم عظيم) والآية عامة في كل مشركين اصطحبا على الشرك، وكثير من المفسرين عمموا الآية في المسلمين أيضا، فقالوا : إنها تشمل كل مسلمين تصاحبوا على فسق كشرب خمر أو زنا أو نحو ذلك من الكبائر، وهذا خطأ كبير، وبيانه من وجوه :

أولا : أنه مخالف للسياق الذي بمراعاته، يظهر تناسب الآيات وتناسقها، فإن الكلام من أول قوله تعالى : (وقال الذين لا يرجون لقاءنا) في المشركين، وهو عام في كل مشرك.

فلان، أو عقيدة فلان، فإن هذا تحريف لكلام الله تعالى، وتغيير لمعانيه»³⁵
وقال أيضاً: «ومن بدع التفاسير أن يجعل المفسر مذهبه دليلاً على تخصيص لفظ في الآية، أو تقييده...»³⁶
هذه هي بعض الضوابط التي ارتضاها أبو الفضل لنفسه وحث عليها غيره، وجعلها نبراساً ينيير الطريق اللاحق لكل خائض غمار التفسير، حتى لا تزل الأقدام ولا تضل الأفهام فيفسر كتاب الله تعالى تفسير العوام.

وفي هذا قال أبو الفضل الغماري: «يجب على المتصدي لتفسير القرآن الكريم أن يتجرد من الآراء المذهبية، ويوطن نفسه على تقبل ما تفيد الآية، وتدل عليه، ويرجع عما كان يراه أو يعتقده بخلافها، لأن القرآن حجة الله على خلقه، وعهده إلى عباده، إليه يتحاكمون، وعن حكمه يصدرون، ولا يجوز أن يتمحل في تأويل الآية، ويتطلب الوجوه البعيدة في الإعراب، أو يحملها على المعاني التي لا تتفق مع سياقها، أو سبب نزولها لتفيد رأي

القرآن حجة الله على خلقه، وعهده إلى عباده، إليه يتحاكمون، وعن حكمه يصدرون

- 21 - قصة سليمان عله السلام لعبد الله بن الصديق ص 12.
- 22 - قصة داود عليه السلام لعبد الله بن الصديق المقدمة : ص 5.
- 23 - بدع التفاسير ص 24
- 24 - قصة سليمان عليه السلام لعبد الله بن الصديق ص 2.
- 25 - سورة يوسف آية 31
- 26 - بدع التفاسير ص 72
- 27 - سورة البقرة آية 185
- 28 - المصدر السابق ص 21
- 29 - سورة الفرقان آية 27
- 30 - نزلت في أبي بن خلف وعقبة بن أبي معيط، وكانا خليلين وكان أبي يجلس مع النبي (ص) لا يؤذيه وكان رجلاً حلماً، فصنع طعاماً. ودعا إليه النبي (ص) فقال له : لا أذهب حتى تشهد ألا إله إلا الله وأني رسول الله فتشهد، وذهب النبي (ص) إلى بيته، وأكل طعامه. فلقى أبي خليله عقبة بن أبي معيط، وكان سفيهاً شرساً، فقال له : لا أرضى عنك، حتى تأتي محمداً فتنتقل في وجهه، وتشتمه وتكذبه، فلم يسلمه الله على ذلك، فلما كان يروم بدر، أسر عقبة، فأمر النبي (ص) علياً أن يقتله، فقال عقبة : يا محمد أن بين هؤلاء أقتل ؟ قال : نعم « قال بم ؟ قال: بكفرك وفجورك وعتوك على الله ورسوله، فقام إليه علي بن أبي طالب فضرب عنقه، وأما أبي فإن النبي صلى الله عليه وسلم قتله يوم أحد.
- 31 - قصة داود ص 10 فما بعدها.
- 32 سورة الجمعة آية 9
- 33 - خواطر دينية لعبد الله بن الصديق 6-2/5.
- 34 - بدع التفاسير ص 11
- 35 - المصدر السابق ص 83

- 1 - هو للعلامة الحافظ عبد الله بن الصديق الغماري وهو من أحسن وألطف ما ألف في هذا الباب في هذا العصر.
- 2 - بدع التفاسير ص 12
- 3 - سورة البقرة آية 223
- 4 - بدع التفاسير ص 12
- 5 - سورة يوسف آية 2
- 6 - المصدر السابق، وقد انتقد كثيراً من المفسرين الذين خالفوا هذا الضابط فكثرت أخطاؤهم وفحشت أغلاطهم ومن هؤلاء الإمام محمد عبده رحمه الله .
- 7 - سورة الملك آية 10
- 8 - بدع التفاسير ص 137.
- 9 - سورة الرحمن آية 33
- المصدر السابق ص 130 - 131.
- 10 - المصدر السابق ص 13
- 11 - سورة البقرة آية 54
- 12 - بدع التفاسير ص 16-17.
- 13 - سورة طه آية 5
- 14 - سورة المائدة آية 64
- 15 - سورة ص آية 75
- 16 - سورة الطور آية 48
- 17 - سورة الفجر آية 22
- 18 - الحديث أخرجه مسلم في صحيحه / كتاب التوبة / الحديث رقم 4954، وأحمد في مسنده / كتاب مسند الكوفيين / الحديث رقم 18708.
- 19 - الحديث أخرجه مسلم في صحيحه / كتاب القدر / الحديث رقم 4798، وأحمد في مسنده / كتاب مسند المكثرين من الصحابة / الحديث رقم 6321.
- 20 - المصدر السابق ص 9-10