

كاسـر الزـيدـى

مناجـالـجـالـلـيـنـ فـيـ تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ الـلـرـمـعـ

الـقـسـمـ الـأـوـلـ

بعد تفسير الجلالين للامامين جلال الدين السيوطي (١) المتوفى سنة ٩١١هـ وجلال الدين المحلي (٢) المتوفى سنة ٥٨٦هـ، من أشهر التفاسير وأجلها، وقد نال ثناء كثير من العلماء والمحققين في مختلف العصور، قال ابن العماد الحنبلي في

(١) هو الحافظ جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي الشافعي ولد في القاهرة سنة ٥٨٤هـ، وأخذ العلم عن كبار العلماء كالمحلبي وغيره، ودرس كثيراً من متون النحو واللغة والفقه والحديث والمنطق وغيرها، كان غزير التأليف يميل إلى الجمع، إلا أنه معترض له بالعلمية، حتى عد أعلم أهل زمانه في الحديث. وحين بلغ الأربعين انقطع للبادة وترك الافتاء والتدرّيس اللذين كان ينجز أو لهما. توفي في القاهرة بعد انصر من سبعة أيام. والسيوطى نسبة إلى أسيوط المدينة المعروفة في صعيد مصر كما دل عليه كلامه في كتابيه: حسن المحاضرة، ولب الباب. (ينظر مقدمة بغية الوعاة بقلم محمد أبي الفضل ص ١٠، ونظم العقيان في أعيان الأعيان للسيوطى هامش ص ٣٥).

(٢) هو جلال الدين محمد بن أحمد المحلي الشافعي، ولد بمصر سنة ٧٩١هـ، وكان آية في الذكاء، بارعاً في مختلف العلوم الإسلامية، ورعاً صالحاً، جريئاً في الحق، يواجه بذلك أكابر الحكم والظلمة في زمانه، وقد عرض عليه القضاء الأكبر فامتنع، وولي تدريس الفقه وقرأ عليه كثيرون، كان متقبلاً يتكسب بالتجارة، وله كتب جيدة التحرير سلية التعبير، في الأصول والفقه، وكتب في النحو لم تكمل مثل شرح القواعد لابن هشام وشرح التسهيل لابن مالك، وكتب في المنطق، وأجل كتبه التي لم تكمل تفسير القرآن من أول الكهف إلى آخر القرآن (ينظر ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب ٣٠٣/٧ - ٣٠٤).

ترجمة المحلى : «وأجل كتبه التي لم تكمل تفسير القرآن... وهو ممزوج محرر غایية في الحسن».(٣) وقال الصاوي في مقدمة حاشيته على الجلالين : «وكان كتاب الجلالين من أجل كتب التفسير. وأجمع على الاعتناء به الجم الغفير من أهل البصائر والتنوير».(٤) وقال الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني في كتابه : «مناهل العرفان في علوم القرآن» : «أما تفسير الجلالين فكتاب قيم سهل المأخذ إلى حد ما ، مختصر العبارة كثيراً... تداوله طبقات مختلفة من أهل العلم وغيرهم...».(٥) وربما اعتقد من لا اطلاع له بأهمية هذا التفسير وماهيته ، انه بالنظر لا يجازه ، مناسب للمبتدئين من الدارسين ولتوسيطي الثقافة من الناس فحسب ، ولكن الحقيقة غير هذا ، اذ ان هذا التفسير كان يختار لأعلى الدراسات فكانه لاختصاره معد للمتهرين لا للمبتدئين ، لأن هذا الاختصار تكمن وراءه حقائق كثيرة في علوم القرآن ، والتفسير وأصوله ، والفقه واللغة وال نحو والبلاغة والعقائد وغيرها . والى هذا وأشار الشيخ الزرقاني العالم الازهري الجليل في اثناء كلامه عليه فقال : «والعجب ان كثيراً من فطاحل العلماء كانوا يختارونه لأعلى دراسة عرفت في التفسير كمادة اساسية يدورون حولها ويستثمرون وحيها...»(٦)... وقال الشيخ محمد حسين الذهبي : «ومع هذا الاختصار فالكتاب قيم في بابه ، وهو من أعظم التفاسير انتشاراً و اكثراها تداولاً و نفعاً»(٧) وازداد تفسير الجلالين أهمية بعد ان قام بالتعليق عليه الشيخ سليمان الجمل العجيلي المتوفى سنة ١٢٨٢هـ ، ثم تبعه تلميذه المحقق الشيخ احمد الصاوي ، الذي استفاد من تعليقات شيخه الجمل و زاد عليه فوائد كثيرة استقاها من عيون التفاسير كتفسير الزمخشري والقرطبي والبيضاوي وأبي السعود .(٨)

(٣) ابن العماد: شدرات الذهب ٣٠٤/٧.

(٤) الصاوي: حاشية الصاوي على الجلالين ٢/١.

(٥) ٥٣٥-٥٣٤/١.

(٦) نفسه: ٥٣٥/١.

(٧) الذهبي: التفسير والمفسرون ٢٣٧/١

(٨) خاتمة تفسير الجلالين بقلم حسن طيبة زيدان ص ٥٢٤.

وتشعرنا الحواشي والشروح التي كتبت على الجلالين بأهميته، وهي كثيرة أشهرها حاشيتنا الجمل والصاوي اللثان ذكرناهما آنفًا، وهما متداولتان بين أهل العلم،^(٩) وهناك حواشٍ أخرى ذكرتها المراجع إلا أنها لم تصلينا، منها حاشية شمس الدين محمد العلقمي سماها: قبس النيرين، انتهت من تأليفها سنة ٩٥٢هـ، وحاشية التجماليين لنور الدين علي بن سلطان محمد القاري نزيل مكة المكرمة المتوفى بها سنة ١٠١٠هـ.^(١٠) وذكر صاحب ايضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون أن لبدر الدين محمد بن محمد البكري الكرخي الشافعي نزيل مصر المتوفى سنة ١٠٠٧هـ حاشية على الجلالين،^(١١) ويبدو أنها هي الحاشية الصغرى التي أشار إليها صاحب كشف الظنون حين قال «وله حاشية صغري»، إلا أنه لقبه جلال الدين بدلًا من بدر الدين مبيناً أن له شرحاً كبيراً على الجلالين في مجلدات سماه: «مجمع البحرين ومطلع البدرين»^(١٢)، واسم هذا الشرح – إن صح أنه وارد بهذه العبارة – مأخوذ من تفسير السيوطي المفقود «مجمع البحرين ومطلع البدرين» الذي أشار إليه السيوطي نفسه في آخر كتابه الاتقان في علوم القرآن.^(١٣) ومن حواشى الجلالين حاشية لمحمد أبي السعود صالح السباعي الحفناوى المصرى المتوفى سنة ١٢٦٨هـ.^(١٤)

وقد اقتسم هذان المفسران الجليلان السيوطي والمحلى، شطري هذا التفسير وتعاقباً في تحريره واتمامه، فبدأ العلامة المحلى به من سورة الكهف إلى سورة الناس وهي آخر القرآن الكريم، وفسر سورة الفاتحة بعد ذلك، ثم أتمه السيوطي (سنة ١٤٨٧هـ)^(١٥) حاذياً حذو شيخه المحلى بعد وفاته بست سنوات مبتدئاً بسورة البقرة ومتنهياً بسورة النساء ، سالكاً مسلكه وناهجاً نهجه.

(٩) الذهبي : التفسير والمفسرون ١/٢٣٧ .

(١٠) خليفة- حاجي : كشف الظنون ١/٤٤٥ . وانظر الذهبي ١/٣٣٨ .

(١١) باشا- اسماعيل: ايضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون ١/٣٠٤ .

(١٢) خليفـة- كشف الظنون ١/٤٤٥ .

(١٣) ٢٩٠/٢ .

(١٤) باشا- اسماعيل: ايضاح المكنون ١/٣٠٤ .

(١٥) دائرة المعارف الإسلامية: الترجمة العربية ١٣/٢٨ .

و حين بين في خاتمة تفسيره لسورة الاسراء(١٦)، أنه فسره «في مدة قدر ميعاد الكليم» أشعرنا بأنه أتم هذا القدر من التفسير في أربعين يوما، وهي مدة قصيرة حقا تدل على قدرة السيوطي على التأليف السريع في سن مبكرة..اذ لم يتجاوز عمره اذ ذاك الثانية والعشرين.

وقد وهم صاحب كشف الظنون فطن ان المحلي هو الذي فسر القرآن من البقرة الى الاسراء، وأن السيوطي قد أتمه بعد ذلك(١٧)، وتابعه في هذا الوهم عدد من تلاه من المؤلفين مثل الشيخ قاسم القيسى في كتابه: تاريخ التفسير(١٨) والاستاذ أحمد عطية الله في معجمه الاسلامي.(١٩) على حين بين السيوطي نفسه في مقدمة الجلالين ، قبل أن يفسر سورة البقرة أنه قام باتمام مآفاث المحلي وهو من أول سورة البقرة الى سورة الاسراء، فدل على انه فسر هذا القسم من القرآن .ويقوى ذلك ما ذكره أيضا في آخر تفسيره لسورة الاسراء(٢٠).

فقال :«هذا آخر ما كملت به تفسير القرآن الكريم الذي ألفه الشيخ الامام العالم العلامة المحقق جلال الدين المحلي الشافعى رضى الله عنه المتوفى (سنة) (٢١) ٨٦٤...٢٠٠٠» وبين الشيخ سليمان الجمل في مقدمة حاشيته على الجلالين أن الفاتحة مما فسره المحلي وأنه توفي بعد اتمامه لها(٢٢)، الا ان صاحب كشف الظنون ذكر بأن أياً من الجلالين لم يفسر البسمة ففسرها بعض العلماء من زبيد وكتب ذلك حاشية بالهامش(٢٣) ومن العجيب ما وقعت فيه دائرة المعارف الاسلامية من

(١٦) ص ٢٤٣.

(١٧) خليفة-كشف الظنون ٤٤٥/١ .وانظر الذهبي ١/٣٣٤-٣٣٥.

(١٨) ص ٧٨.

(١٩) ٤٨٣/١.

(٢٠) ص ٢٤٣.

(٢١) مابين القوسين زيادة من عندنا يتضمنها التعبير.

(٢٢) خليفة-حاجي: كشف الظنون ٤٤٥/١ .وانظر الذهبي ١/٣٣٥.

(٢٣) خليفة: كشف الظنون ٤٤٥/١.

خلط بين هذا التفسير وبين كتاب «باب النقول في أسباب التزول» للسيوطى (*)، اذ يشعر كلامها بأنهما شيء واحد على حين هما كتابان مستقلان كل منهما عن الآخر.

وقد تأام التفسيران بعد ذلك حتى صارا تفسيرًا واحدًا عرف به «تفسير الجلالين»، وتناظرا حتى لم يعد من اليسير على أحد من الدارسين تبين أنهما لفاسرين اثنين مالم يحط بذلك عالما من مصدر خارج عن التفسير ، الاهم الا المقدمة والخاتمة اللتين كتبهما السيوطي للقسم الذي فسره فانهما ابانتا عن ذلك. ولقد حدا حدو الجلالين وخطا خطاهما بعد ذلك كثيرون ، فكانوا بحق رائدين من رواد التفسير الموجز الذي تبني العناية به ، كما تبني المخطوطات منه ، وصرنا نجد اليوم تفاسير على نهجهما كتفسير العلامة السيد عبد الله شبر (٢٤) وتفسير العلامة محمد فريد وجدي وغيرهما من التفاسير الموجزة النافعة. ونحن اذ نتأمل في تفسير الجلالين تأملا لانكاد نفرق من حيث المنهج بين ما فسره السيوطي وما فسره المحلي. لأنهما كما بينا آنفا ينهاجان نهجا واحدا لا تباين فيه يبدو ، بعد أن تابع السيوطي شيخه المحلي متابعة تامة تقريرا ، وقد اعترف له بالاجادة ، وأن ما وضعه الشيخ من هذا التفسير خير مما وضعه هو ، كيف لا وقد أخذه عنه وأقتبسه منه. كما اعترف بأنه لم يخالفه الا في مواضع يسيرة ما كان يظن انها تتجاوز العشرة (٢٥).

مصادر الجلالين

اعتمد الجلالان على مصادر متعددة في تأليف تفسيرهما ، وهو أمر متعارف عليه لدى المفسرين ، اذ يستفيد المتأخر من صاحبه المتقدم ، ثم يضيف اليه ما هدأه اليه علمه ، ودلله عليه فكره. ولهذا فان الجلالين استقىما مادتهما التفسيرية من عيون التفاسير التي سبقتهما ، فجاء تفسيرهما خلاصة مرکزة لها ، وصفوة مختارة منها ،

(*) ٢٨/١٣ .

(٢٤) طبع هذا التفسير القيم في القاهرة بعنابة السيد مرتفع الكشميري. وقدم له الدكتور حامد حنفي داود استاذ الادب بكلية الالسن بمقدمة وافية.

(٢٥) ينظر ما كتبه السيوطي في خاتمة تفسير سورة الاسراء ص ٢٤٤

قال صاحب كشف الظنون وهو يتكلّم على هذا التفسير: «وهو مع كونه صغير الحجم ، كبير المعنى ، لانه لب لباب التفاسير». (٢٦) ولا يبعد ان يكون تفسير الكشاف من تلك التفاسير التي اعتمد عليها الجلالان وأخذنا عنها ، وآية ذلك مانجده من تشابه واضح في مثل تفسير قوله تعالى: «وانظر الى العظام كيف ننشرها» (٢٧) فالزمخشري يقول: «كيف نحييها وقرأ الحسن نشرها من نشر الله الموتى بمعنى أن شرهم فشروا ، وقرء بالزاي ، بمعنى نحر كها ونرفع بعضها الى بعض...» (٢٨) . والسيوطى يقول: «نحييها بضم النون . وقرء بفتحها من أنشر ونشر ، لغتان . وفي قراءة بضمها والزاي : نحر كها ونرفعها» (٢٩) ، وهو كما ترى قريب مما ذكره الزمخشري . فإذا علمنا ان كبار المفسرين الذي سبقوا الجلالين كالطبرسي والرازي والبيضاوى وأبى حيان وغيرهم قد تأثروا بالزمخشري وأخذوا عنه ، لم نر ما يدعوا الى استبعادأخذ الجلالين عنه . على ان السيوطى وان خالف شيخه في مواضع كما بينا ذلك من قبل ، الا انه يتبع من القسم الذي فسره مصدراً له ، فيختار الوجه الذي اختاره . مصرحاً بذلك . ففي تفسير قوله تعالى: «الحمد لله الذي خلق السموات والارض» (٣٠) ، نراه يقول: «للله: وهل المراد بذلك الایمان به ، والثناء به (٣١) ، أو هما؟ احتمالات ، أفيدها الثالث ، قاله الشيخ في سورة الكهف» (٣٢) .

والمصادر الهامة التي يشير اليها الجلالان في تفسيرهما ، كتب الحديث ، وذلك حين يفسران الآيات بالسنة النبوية . وأكثر هذه الكتب دورانا في تفسيرهما الكتب الستة كالبخاري ومسلم والترمذى وأبى داود ، فضلا على الكتب الأخرى

(٢٦) خليفة- كشف الظنون ٤٤٥/١.

(٢٧) البقرة: ٢٥٩.

(٢٨) الزمخشري: الكشاف ٢٩٥/١.

(٢٩) السيوطى: تفسير الجلالين ص ٣٧.

(٣٠) الانعام: ١.

(٣١) كذا وردت في الاصل ، وال الصحيح الثناء عليه.

(٣٢) السيوطى: تفسير الجلالين ص ١٠٥ ..

المشهورة كمستدرك الحاكم التيسابوري. فكثيراً ماتتكرر في تفسير الجلالين أمثال هذه العبارات : «رواه مسلم والبخاري»^(٣٣) «رواه الحاكم وقال صحيح»^(٣٤) «رواه الترمذى وقال حسن غريب»^(٣٥) .. «وفي حديث أبي داؤد الطیالسی»^(٣٦) ... الخ

أما المصادر الأخرى، كمصادر اللغة والنحو والبلاغة والفقه والعقائد... وأمثالها، فلا نجد لها ذكراً في تفسير الجلالين، ويعود ذلك إلى مبدأ الایجاز الذي التزم به هذا التفسير، فحال دون تفصيل وبيان بقية المصادر.

مادة التفسير :

تلونت مادة التفسير في الجلالين كما هي الحال في غالب التفاسير القرآنية. فإذا هي صنوف متعددة منها أثره في جودة التفسير واعطائه نصيه من القبول لدى الدارسين.. ولكن النقص الذي يلاحظ في هذا المجال هو أن الجلالين قد يختار أن وجهاً من عدة وجوه يتحملها اللفظ أو السياق، أو يبينان رأياً من جملة آراء واردة مأثورة في مسألة من مسائل علوم القرآن أو موضوع من موضوعاته، وغير ذلك مما ذكر في التفاسير التي سبقتهم. وبذلك قد تخفي تلك الوجوه الأخرى على المراجع لهذا التفسير الوجيز، فيحسب أن ما ذكره هو الوجه الوحيد الوارد أو المحتمل. وسيتبين طرف من ذلك عند تفصيل الكلام على مادة التفسير، التي تضم مناهج متباينة كل منها يتم الآخر، ويعمل على تعزيزه وتقويته، فهناك منهج التفسير بالتأثر، ومنهج الفقه وأصوله، والمنهج اللغوي والنحواني والبلاغي. ولا بد من تبيانها منهجاً منهجاً.

التفسير بالتأثر

يبدو الجلالان مفسرين أثريين يعنيان بالأثر عناء واضحة وذلك يتجلّى في ما يأتي : -

(٣٣) انظر مثلاً تفسير الآية ٢٣ من سورة النساء ص ٦٨ فوقي .

(٣٤) انظر مثلاً الآية ١٩٠ من سورة الاعراف ص ١٤٣ .

(٣٥) انظر تفسير الآية نفسها. المكان نفسه .

(٣٦) ينظر تفسير الآية ٥٥ من سورة آل عمران ص ٤٨ ..

١. تفسير القرآن بالقرآن تفسيراً ظاهرياً، سالكين في ذلك مسلك العلماء الذين وصفوا هذا الاسلوب من التفسير بأنه «أحسن طرق التفسير» كما ذكر ذلك الزركشي في برهانه (*)

فهذا هو المنهج الأفضل في تفسير كتاب الله، إذ ان تفسير القرآن بالقرآن خير طريقة يتنهجها المفسر في الكشف عن معاني الكتاب الكريم، لأن الآية بحسبه تكون شاهداً للآية، والشاهد اذا كان كلام الله، فهو نعم الشاهد، ودونه كل الشواهد (٣٧) ولقد أدرك الإمام الجلاّل ذلك، ووعياد حتى الوعي ، فأولى به في تفسيرهما ما يستحق من اهتمام .

ففي تفسير قوله تعالى: «يومئذ يود الدين كفروا وعصوا الرسول لو تسوى بهم الأرض ولا يكتمون الله حديثاً (٣٨) .

يدرك السيوطي بأن المراد من قوله «تسوى بهم الأرض»: «بأن يكونوا تراباً مثلها..» ثم يذكر الآية التي تبين معنى التسوية بالارض وتفسر فيقول: «كما في آية أخرى: «ويقول الكافر يالبيتني كنت تراباً» (٣٩) ، ففسر القرآن بالقرآن. وقد سبقه الى هذا شيخه جلال الدين المحلي في تفسير قوله تعالى : «سيذكر من يخشى» (٤٠). اذ قال: «سيذكر»: بها «من يخشى»: يخاف الله، فيبين ان المراد بالخشية الواردة في الآية الكريمة، خشية الله، ثم ذكر بعد ذلك مايفسرها ويحدد مفهومها من الكتاب العزيز ، بقوله: «كآية: فذكر القرآن من يخاف وعيده» (٤١). ففسر القرآن بالقرآن أيضاً.

(*) ١٧٥/٢ بتحقيق أبي الفضل ابراهيم.

(٣٧) يراجع مقالنا: «التفسير في نهج البلاغة» في مجلة «رسالة الاسلام» لكلية أصول الدين ببغداد، العددان: الثالث والرابع ١٩٧١.

(٣٨) النساء: ٤٢.

(٣٩) تفسير الجلاّل ص ٧٠.

(٤٠) الاعلى: ١٠

(٤١) تفسير الجلاّل ص ٥٠٨.

٢. تبيين اسباب النزول: ويستعين الجنلان في منهج المؤثر على تجليه النصر وتفسيره بأسباب التزول، آخذين بنظر الاعتبار اهميتها في توضيح المعنى وكشف المراد من الآي. ففي قوله تعالى: «يسألونك عن الأنفال قل الأنفال لله والرسول فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم وأطيعوا الله ورسوله إن كنتم مؤمنين». (٤٢) يقول السيوطي مبيناً سبب نزول الآية: «لما اختلف المسلمون في غنائم بدر، فقال الشبان هي لنا لأننا أشرنا بالقتال. وقال الشيخ كنا رداءً تحت الرایات ولو انكشفتم لفتشم علينا، فلا تستأثروا بها، نزل: بسم الله الرحمن الرحيم (يسألونك): يا محمد (عن الأنفال): الغنائم (٤٣)....» ويقول: «ولما صلى النبي صلى الله عليه وسلم على ابن أبي نزل «ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا تقم على قبره» (٤٤) وقد يشير ان الى مكان نزول الآية ، كقول المحلى بأن سورة القصص مكية الا «الذين آتيناهم الكتاب» والا «إن الذي فرض عليك القرآن لرادك الى معاد» فمدنية نزلت بالجحفة (٤٥) والجللان يتبعان القاعدة التفسيرية الهامة المتعلقة بأسباب التزول التي تقول: «ان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب» وهو رأي الجمهور . وقد تبناه السيوطي في تفسير الجنللين ثم في كتابه: «الاتفاق في علوم القرآن» (٤٦) من بعد، ورجحه على سواه.

ومفاد هذا الرأي ان الآية التي تنزل في سبب من الاسباب لاتنحصر في الأفراد الذين نزلت فيهم فحسب، بل تتعداهم الى كل من ينطبق عليهم مفهومها، ففي تفسير قوله تعالى: «ان الله يأمركم ان تؤدوا الامانات الى أهلها...» (٤٧)، يذكر أن « الآية وان وردت على سبب خاص، فعمومها معتبر بقرينة

(٤٢) الأنفال: ١.

(٤٣) تفسير الجنللين ص ١٤٥.

(٤٤) نفسه ص ١٦٣.

(٤٥) ينظر صدر تفسير سورة القصص ص ٣٢٣، قبل تفسير البسملة . والجحفة: مبقات أهل الشام في الدخول الى مكة. (القاموس المحيط مادة ج ح ف).

(٤٦) ٢٩/١.

(٤٧) النساء: ٥٨.

الجمع» (٤٨). وكان المحلي قد تبنى ذلك عملياً في القسم الذي فسره، ففي تفسير قوله تعالى: «وسيجيئها الأتقيى الذي يؤتي ماله يتركت» (٤٩) يذكر أن الآية نزلت في أبي بكر الصديق رضي الله عنه عندما اشتري بلاط الحبشي المعدب على إيمانه وأعنته. فلما فسر الآية التي وردت بعد ذلك في سياقها وهي قوله تعالى: «ولسوف يرضي»، قال: «بما يعطاه من الثواب في الجنة» ثم قال: «والآية تشمل من فعل مثل فعله رضي الله عنه، فيبعد عن النار» (٥٠) فبين أن مفهوم الآية لا يقف عند من نزلت فيه فمحاسب، بل يتعداه إلى كل من ينطبق عليه مفهومها ويناله لفظها وتعبيرها من المؤمنين..

ونظرًا لما لأسباب التزول من أهمية في الكشف عن معاني القرآن، فقد ألف السيوطي بعد ذلك كتابه المشهور: «باب النقول في أسباب التزول» اعتمد فيه على المؤثر من الروايات في أسباب التزول اعتماداً كلياً. وقد طبع الكتاب مستنداً، كما طبع بهامش الجلالين تماماً للفائدة.

ومن هنا ظهر شيء من التباين بين ما كتبه السيوطي في تفسيره، وبين ما كتبه بعد ذلك في «نقوله»، ففي تفسير قوله تعالى: «إِنَّمَا وَلِكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا إِذْ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ» لم يزد على أن قال في تفسير هذه الآية: «رَاكِعُونَ»: خاشعون، أو يصلون صلاة التطوع» (٥١)، دون أن يشير إلى سبب نزولها وفيه نزلت. وهو خلاف عادته في مثل هذه الحال، إذ هو يشير إلى سبب التزول. غير أنه حين حن ألف كتابه (باب النقول) بعد ذلك، بين أنها نزلت في الإمام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه مستندًا إلى ما أخرجه (الطبراني) عن عمران بن ياسر وابن مردويه عن علي وابن عباس، وابن جرير على سلمة بن كهيل. ثم قال بعد أن ذكر هذه الروايات والأقوال

(٤٨) تفسير الجلالين: ص ٧٢.

(٤٩) الليل: ١٨-١٧.

(٥٠) تفسير الجلالين: ص ٥١٣.

(٥١) ينظر تفسيره للأية ٥٥ من سورة المائدة ص ٩٦

المأثورة في سبب نزول الآية: «فهذه الشواهد يقوى بعضها بعضاً» (٥٢) مؤيداً القول بتزولها في الإمام.

وهذا في الواقع يمثل جزءاً من تطور السيوطني العلمي في مجال التفسير. إذ نجد أن دراساته في التفسير وعلوم القرآن بعد ذلك قد أضفت على علمه في هذا المجال سعة وتطوراً واضحين، وقد تجلى ذلك بوضوح في تفسيره المشهور: «الدر المثور». فإذا علمنا أنه ألف القسم الذي ألفه من تفسير الجلايين وما يجاوز الثانية والعشرين، تجلى لنا هذا التطور أكثر فأكثر.

٣. العناية بالناسخ والمنسوخ

ومن معالم التفسير بالتأثر لدى (الجلايين) العناية بالناسخ والمنسوخ وهو أمر له أهميته وبخاصة في تبيان تطور الأحكام الشرعية خلال الفترة التي نزل فيها الوحي وسمع فيها المسلمين القرآن يتلى عليهم.

ومن هنا نجد (الجلايين) يشيران في تفسيرهما إلى نوعين من أنواع النسخ هما:

- أ. نسخ القرآن بالقرآن.
- ب. نسخ القرآن بالسنة.

ولم يرد عنهما اشارة إلى النوعين الآخرين أعني: نسخ السنة بالقرآن ونسخ السنة بالسنة. اللذين قال بهما فريق من العلماء على ما ذكر الزركشي في برهانه (٥٣) فمن مثل الأول ما ذكره السيوطني بعد تفسير قوله تعالى: «ولكل جعلنا موالينا مما ترك الوالدان والأقربون والذين عقدت أيمانكم فآتوهن نصيبهم إن الله على كل شيء شهيد» (٥٤)، اذ قال: «وهذا منسوخ بقوله: وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض» (٥٥).

(٥٢) السيوطني: لباب التزول في أسباب التزول ص ٩٠-٩١.

(٥٣) الزركشي: البرهان في علوم القرآن ص ٢٣-٣٢.

(٥٤) النساء: ٣٣.

(٥٥) تفسير الجلايين: ص ٦٩.

ومن أمثلة الثاني ماورد في تفسير قوله تعالى: «كتب عليكم اذا حضر أحدكم الموت إن ترك خيراً الوصية لغير الدين والاقريين بالمعروف حفراً على المقابر»^(٥٦). اذ قال : «لغير الدين والاقريين بالمعروف: بالعدل بأن لا يزيد على الثلث ولا يفضل الغني وهذا منسوخ بآية الميراث وب الحديث «لا وصية لوارث» رواه الترمذى»^(٥٧) فبين أن الحكم الشرعى الاول منسوخ بالآية وان الثاني منسوخ بالآية والستة معاً، وهو في هذا على رأى الامام الشافعى الذى يرى أنه «حيث وقع نسخ القرآن بالستة فمعها قرآن عاكسها»، وقد صرخ بهذا الرأى في كتابه الاتقان^(٥٨).

وإذا كان الإيجاز قد حمل الجلالين على عدم بيان مصدر الرواية الدالة على النسخ ، فإن ذلك لم يكن مطرباً في تفسيرهما، اذ لا يعدمان في مواضع متفرقة منه بيان هذا المصدر ، كالذى نجده في تفسير قوله تعالى: «ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعدله عذاباً عظيماً»^(٥٩). وبعد أن يبين السيوطي أن العذاب الوارد في الآية مؤول بمن يستحمل القتل ، أو بمن يجازى إن كتب عليه الجزاء ، نراه يذكر الرواية الواردة عن ابن عباس الدالة على ان الآية ناسخة لغيرها من آيات المغفرة ، فيقول: «وعن ابن عباس أنها على ظاهرها وانها ناسخة لغيرها من آيات المغفرة»^(٦٠). وقد يشير الجلالان الى الآراء الواردة في نسخ الآية دون عزوها الى قائلها من الصحابة او التابعين ، ودون نقدتها وبيان الرأى فيها مكتفين بالفظة «قيل» ، كالذى نجده في تفسير الآية الثامنة من سورة النساء ، اذ يقول السيوطي: «وهذا قيل إنه منسوخ ، وقيل لا ، ولكن تهاون الناس في تركه...»^(٦١). وعن آية الجلالين بالناسخ

(٥٦) البقرة: ١٨٠.

(٥٧) تفسير الجلالين: ص ٢٥.

(٥٨) ١٢١/٢.

(٥٩) النساء: ٩٣.

(٦٠) تفسير الجلالين: ص ٧٧.

(٦١) نفسه: ص ٥.

والمنسوخ لا يعني الالتزام باستمرار بما تنص عليه الروايات من وجوه وأحكام، اذ قد يكتفيان بابرادها وبيان الحكم الوارد فيها دون الالتزام بمضمونها، كالذى نجده في تفسير آية القتل العمد التي مرت علينا آنفًا. اذ لم يتبن السيوطي رأي ابن عباس الذى أورده فيها، فالسيوطى يرى أنها مسئولة، وابن عباس يرى أنها على ظاهرها.

٤. التفسير القصصي

ولا يعد تفسير الجلالين، على ايجازه، في جانبه النقلي ،أثراً من آثار «التفسير القصصي» المعروض في التفاسير المطولة عادة. وهو ان يذكر المفسر عند تفسير الآي حوادث وقصصاً تتصل بشخصية واردة في الآية أو حادثة واقعة فيها أو ماأشبه ذلك، معتمداً على المؤثر من الروايات . وقد توخي المفسر ان الجليلان الايجاز عند بيان ذلك مع كفاية الايصال.

فمن مثله ماورد في تفسير قوله تعالى : «وَضَرَبَ اللَّهُ مثلاً لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةَ فَرْعَوْنَ اذْ قَالَتْ رَبِّيْ اعْنَدِكَ بَيْتِيْ فِي الْجَنَّةِ وَنَجَنِيْ مِنْ فَرْعَوْنَ وَعَمَلَهُ، وَنَجَنِيْ مِنْ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ». (٦٢) فقد ذكر المحتلي قصة آسية امرأة فرعون وآيمانها وما أصابها من أذى بعد اكتشاف أمرها لفرعون وما كان من عنانة الله بها بتظليل الملائكة لها عند تعذيب فرعون ايها وتجلي القصر الذي بني في الجنة لها. ورفعها إلى السماء بعد موتها.. (٦٣)

٥. تفسير القرآن بالسنة

والسنة النبوية مصدر من مصادر التفسير عند الجلالين ، كما هي عند غيرهما من المفسرين . فالسنة شارحة للكتاب ومبينة له وكافحة عن معانيه ومقاصله لمجمله . وقد أجمع المنسرون وأهل العلم على اعتمادها مصدراً وثيقاً من مصادر تفسير القرآن الكريم ، مادامت قد صحت عنه عليه الصلاة والسلام .

(٦٢) التحرير : ١١ .

(٦٣) تفسير الجلالين ص ٤٧٧ .

وهما لا يلتزمان بایراد «عننات» الرواية بل يكتفيان بایراد الرواية مسبوقة بلفظة «كحديث»، أو «لقوله ص» أو نحو ذلك. وقد يوردان «عننات» الرواية أحياناً باختصار كقول السيوطي : «وروى الإمام أحمد في مسنده عن معاذ الجهنمي عن رسول الله (ص)...». وقد لا يوردان نص الحديث الشريف بل يكتفيان بالقول «كما في الحديث»، التزاماً منهما بالايجاز الذي سلكاه، ويحتمل أن يكون ذلك لشهرة الحديث، ودورانه بين أهل العلم أيضاً.

يقول السيوطي في تفسير قوله تعالى : «ان الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء...»^(٦٥) «لا تفتح لهم أبواب السماء» : ، اذا عرج بأرواحهم اليها بعد الموت فيهبط بها الى سجين بخلاف المؤمن ، فتفتح له وبصعد بروحه الى السماء السابعة ، كما ورد في حديث^(٦٦) ، والحديث الذي أشار اليه السيوطي طويل منه قوله (ص) : «ثم يصعد بروحه الى السماء فتفتح له ويشيعه مقربوها الى السماء الثانية والثالثة والرابعة...»^(٦٧) . ويقول السيوطي أيضاً : «والعبد بالعبد والانى بالانى» ، وبينت السنة ان الذكر يقتل بها وانه تعتبر المماثلة في الدين ، فلا يقتل مسلم ولو عبداً ، بكافر ولو حراً^(٦٨) . فذكر ما يتعلق بالحكم الشرعي من أمور بيتها السنة وأجملتها الآية.

ومن أمثلته أيضاً ماورد في تفسير قوله تعالى : «وَقَوْمُوا اللَّهُ قَانِتِينَ»^(٦٩) ، فقد فسر القنوت بالطاعة ، معتمداً على ماورد عن رسول الله (ص) ، في ذلك قائلاً :

(٦٤) نفسه ص ٢٤٣ .

(٦٥) الاعراف : ٤٠

(٦٦) تفسير الجلالين ص ١٢٧ .

(٦٧) ينظر الحديث بتمامته في ابن القيم : الروح : ص ٤٦-٤٧ .

(٦٨) تفسير الآية ١٧٨ من البقرة ص ٢٤ .

(٦٩) البقرة : ٢٣٨ .

«فانتين: قيل مطيعين لقوله صلى الله عليه وسلم كل قنوت في القرآن فهو طاعة» (٧٠).

منهج الفقه وأصوله

ولا يعدم تفسير الجلالين ببيان المسائل الفقهية والقضايا التشريعية، كلما كان لبيانها حاجة ، وللكلام عليها مناسبة، وله في هذا المنهج الهام سبل يسلكها أظهرها :

١. أنه يبين الوجه الفقهي الذي تدل عليه آيات الأحكام، كما في تفسير قوله تعالى: «... وعلى الذين يطیقونه فدية طعام مسکین» اذ قال: «...طعم مسکین: أي قدر ما يأكله في يومه وهو مد في غالب قوت البلد لكل يوم» (٧١).
٢. وبروح أصولية يبين نوع هذه الأحكام الشرعية من حيث الوجوب أو الندب أو غيرهما ، كما في تفسير قوله تعالى: «وأشهدوا اذا تباعتم» (٧٢) ، اذ قال السيوطي : «واشهدوا اذا تباعتم: عليه فانه ادفع للاختلاف. وهذا وما قبله أمر ندب» (٧٣). يريد ان الامر المفهوم من (اشهدوا) وما قبله من أوامر واردة في هذا المقام، لا تفيد الوجوب بل الاستحباب.
٣. ويشير الى السنة النبوية الشريفة حيثما وردت مبينة للقرآن ، أو مفصلة لمجمله ، كما في تفسير قوله تعالى: «وان كنتم على سفر ولم تجدوا كتابا فرهان مقبوضة» (٧٤). اذ قال : «وبيّنت السنة جواز الرهن في الحضور ووجود الكاتب. فالتفقييد بما ذكر لان التوثيق فيه أشد. وأفاد قوله: مقبوضة ،

(٧٠) تفسير الجلالين ص ٢٤.

(٧١) تفسير الآية ١٨٤ من البقرة ص ٢٥.
٧٢ البقرة: ٢٨٢.

(٧٣) تفسير الجلالين: ص ٤١. والندب مادعا الشارع الى فعل متعلقه ولم يلزم به(الحكيم: أصول الفقه المقارن ص ٦٢-٦٣).

(٧٤) نفسها: ٢٨٣.

اشتراط القبض في الرهن والاكتفاء به من المرتهن ووكيله»^(٧٥)، فبين ما في السنة من تفصيل لمجمل الكتاب، الى جانب استنباط حكم شرعى، دلت عليه لفظة «متبوضة» في الآية الكريمة. و كثيراً ما ترد الآراء الفقهية المأثورة عن كبار الصحابة، عند تفسير آيات الاحكام خاصة. كالذى نجده في تفسير قوله تعالى : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حِرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَدِّداً فَجَزَاءُ مَنْ مُقْتَلٌ مِنَ النَّعْمَ يُحْكَمُ بِهِ ذُو الْعِدْلِ مِنْكُمْ هَدِيَّا بِالْعَالَمِ الْكَعْبَةِ»^(٧٦) ، فنرى السيوطي يقول : «وقد حكم ابن عباس وعمر وعلي رضي الله عنهم في النعامة بيدهما وابن عباس وأبو عبيدة في بقر الوحش وحماره، ببقرة، وابن عمر وابن عوف في الظبي بشاة»^(٧٧).

٤. وتبدو الآراء الفقهية لعدد من المدارس الاسلامية واضحة في تفسير الجلالين وبخاصة مدرسة الامام الشافعى وفقهه ، فقد ظهرت آراؤها الفقهية وفتواها بجلاء ، ويعود ذلك الى ان كلا الامامين الجلالين شافعى المذهب فمن هنا كان اهتمامهما ببيان فقه الامام الشافعى واردا أكثر من غيره . ففي تفسير قوله تعالى «وَلَا تَحْلِقُوا رُؤُسَكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدِيَّ مَحْلَهِ»^(٧٨) يقول السيوطي : «... مَحْلَهِ» : حيث يحل ذبحه وهو مكان الاحصار^(٧٩) (٨٠) عند الشافعى...». ويقول في تفسير قوله تعالى : «إِنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرًا بِالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ»^(٨٠) «بَأَنْ لَمْ يَكُونُوا عَلَى مَرْحَلَتَيْنِ مِنَ الْحَرَمِ عَنْدَ الشَّافِعِيِّ... فَلَوْ أَقَامُ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجَّ وَلَمْ يَسْتَوْطِنْ فَعْلَيْهِ ذَلِكُّ وَهُوَ أَحَدُ وَجَهَيْنِ عَنْدَ الشَّافِعِيِّ...»^(٨١).

(٧٥) تفسير الجلالين ص ٤١.

(٧٦) المائدة : ٩٥.

(٧٧) تفسير الجلالين ص ١٠١.

(٧٨) البقرة : ١٩٦.

(٧٩) الاحصار : المتن عن اتمام مناسك الحج والعمرة لسبب من الاسباب كالعدو والمرض (انظر : الراغب الاصفهاني : مفردات القرآن مادة : حصر) ص ١١٩ - ١٢٠.

(٨٠) البقرة : ١٩٦.

(٨١) تفسير الجلالين ص ٢٧.

وهكذا نرى انه لا يكاد وجه فقهي أو حكم شرعي يخلو من بيان رأي الامام الشافعي رحمة الله فيه . وهذا أجل في ما فسره السيوطي خاصة . فيمكن القول ان تفسير الجلالين يعد مصدرا للفقه الشافعي .

٥— ومن عناصر المنهج الفقهي في تفسير الجلالين ، بيان «علل الاحكام الشرعية كعلل العبادات ، وعلل الحدود ونحوهما . فمن مثل ماورد في علل العبادات قول السيوطي في علة الصلاة : «وقيل الخطاب لليهود لما عاقهم من الايمان الشره وحب الرئاسة ، فأمرروا بالصبر وهو الصوم ، لانه يكسر الشهوة ، والصلاحة لانها تورث الخشوع وتنفي الكبر» (٨٢) ، وذلك حين فسر قوله تعالى : «واستعينوا بالصبر والصلاحة وانها نكيره الا على الخاشعين» (٨٣) .

ومثله ماورد في علة الاقتصاص من القاتل ، بأن قال : «لان القاتل اذا علم انه يقتل ارتدع فأحيانا نفسه ومن أراد قتله ..» (٨٤) . وذلك حين فسر قوله تعالى : «ولكم في القصاص حياة يا اولى الالباب لعلكم تتقوون» (٨٥) .

ومن هذه العلل علة قلة أيام الصوم ووصفها بكونها «أياماً معدودات» في التزليل ، اذ قال : «أي قلائل أو مؤقتات بعدد معلوم وهي رمضان ... وقلله تسهيلا على المكلفين» (٨٦) . والسيوطى يشير الى ما يسميه « محل العلة» عندما يفسر قوله تعالى : «أن تضل احداهما فتذكر احدهما الاخرى» (٨٧) ، فيقول : «وجملة الاذكار محل العلة ، أي لتذكر ان ضلت» (٨٨) . وبعبارة أخرى ان العلة منصوص عليها في هذه المسألة ، اذ بينت الآية الكريمة في جزء من اجزائها وهو الذي سماه السيوطي « محل العلة» او جملة الاذكار على حد قوله ، الحكمة من اعتبار شهادة

(٨٢) تفسير الجلالين ص . ٨ .

(٨٣) البقرة : ٤٥ .

(٨٤) تفسير الجلالين ص ٢٥ .

(٨٥) تفسير الجلالين : ص ٢٥ .

(٨٥) البقرة : ١٧٩ .

(٨٧) البقرة : ٢٨٢ .

(٨٨) تفسير الجلالين ص ٤١ .

امرأتين من النساء بشهادة واحدة ، وهي ان تذكر احدهما الاخرى اذا ضلت صاحبتها في شهادتها ، ولم تؤدّها على وجهها الصحيح المطلوب.

ويبدو للدارس ان المنهج الفقهي فيما فسره السيوطي من الجلالين ، أكثر اتساعاً وعمقاً مما هو فيما فسره استاذه وشيخه المحلي . وقد يتبدّل ان ذلك يعود الى وفرة آيات الاحكام في القسم الذي فسره السيوطي من القرآن ، الا اننا لانلبي ان نجد ان تلك الآيات ليست بالقليلة فيما فسره المحلي أيضاً . فلا مناص عندئذ من عزو ذلك الى اهتمام السيوطي بهذا الجانب أكثر من شيخه المحلي ، وعانته الخاصة به .

المنهج اللغوي

ومنهج الجلالين اللغوي يشمل أموراً عديدة يلحظها الدارس له ، وذلك :

- انهما يفسران الالفاظ القرآنية تفسيراً لغويأً موجزاً مبنياً على مفهومها في الاصطلاح اللغوی وما تواضع عليه العرب في تعبيراتهم وأساليبهم ، وما عرفه في معاني منطقهم . فيقول السيوطي في تفسير سورة الانفال (٨٩) مثلاً : « الا متحرفاً » : متعطفاً .

« ليثبتوك » : يوثقونك ويحبسونك .
وقد سبقه المحلي الى هذا التفسير اللغوي الموجز ، فقال في تفسير سورة المؤمنين (٩٠) مثلاً :

« في غمرة » : جهالة .
« لا نكلف نفسا الا وسعها » أي طاقتها .
« يجأرون » : يضجون .

(٨٩) ينظر تفسير الآيتين : ٣٠ و ١٦ منها .

(٩٠) ينظر تفسير الآيات : ٦٤ - ٦٢ منها .

فهما هنا يفسران «غريب الالفاظ» القرآنية. ويكشفان عن المراد منها، بوضم الالفاظ المؤدية لمعانيها في اللغة ازاءها.

ولعل هذا الذي حدا بأكثربالدارسين أن يلتجأوا إلى تفسيرهما في أوقات كثيرة، إذ هو يسعفهم في تفهم معانىالالفاظ القرآنية ويدلهم على المراد من آيات الكتابالمبين دون عناء كبير وبخاصة إن الكثيرين منهم، قد لا يجدون وقتاً أو يملكون جلداً على مراجعة المطولات من التفاسير.

٢. وهما قد يشيران إلى مفهوم اللفظة في أصل الاستعمال اللغوي ومفهومها في استعمال القرآن ، وما قد يقع بين هذين الاستعمالين من تغيير معنوي ، كما في «عل» الواردة في قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ»(٩١).

اذ يقول السيوطي : «ولعل في الاصل للترجي ، وفي كلامه تعالى للتحقيق» (٩٢) غير انه لم يسند الى «عسى» المعنى نفسه ، حين فسرها في مثل قوله تعالى : «عسى الله ان يكف بآنس الدين كفروا...» (٩٣).

اذ هي على ما هو ظاهر مثل «لعل» في أفاده معنى التحقيق حين ترد في كلامه تعالى، وليس على سبيل الرجاء.

٣٠ وعد الجلالان الحروف المقطعة في أوائل السورة المسماة بفواتح السور، مثل (ق) و (الم) و (المر)... رموزا لا يعلمها الا الله تعالى، حيثما وردت في التنزيل. ولذلك نجد هما يقولان بعد كل حرف من هذه الحروف : «الله أعلم بمراده به» (*). او «الله أعلم بمراده بذلك». (*): وذلك مطرد في تفسيرهما كله لم ينذر عنه شيء وهم في هذا على طريقة فريق من السلف وقفوا من هذه الحروف

٩١) البقرة: ٢١

(٩٢) تفسير الجلالين : ص ٥

٩٣. النساء: ٨٤

(*) انظر مثلاً (ن) في سورة القلم ص ٤٨٠. و (حم) في سورة فصلت ص ٤٠٠.

(**) انظر مثلاً (الم) البقرة ص ٣٠٣ و (طسم) في سورة القصص ص ٢٢٣.

موقعاً محتاطاً متورعاً، فلم يخوضوا في مدلولاتها والمراد منها، بل أوكلوا علم ذلك إلى الله وحده. على حين خاض آخرون في هذه المدلولات، واحتملوا لها وجودها وأراء عالم يجدوا أساساً في تبيان المراد منها كالمذى قاله قتادة ومجاهد وابن جريج من آنها من أسماء القرآن، أو أنها فواتح يفتح بها القرآن وروى ذلك عن مجاهد أيضاً وانتصاره البلخي، وقال بعضهم هي اسم للسورة وروى ذلك عن زيد بن أسلم والحسن البصري. وقال بعضهم هي اسم الله الأعظم وروى ذلك عن السدي والشعبي، وقال بعضهم هي قسم الله به وهي من أسمائه، وروى ذلك عن ابن عباس وعكرمة وقيل غير ذلك أيضاً.(٩٤).

وقد ضم تفسير «الكساف» للزمخشري مجموعة من هذه الأقوال والآراء عند تفسيره (الم) من سورة البقرة، (٩٥) ودراسة وافية عن فواتح السور بعامة من حيث ماهيتها واعرابها كما تضمن أموراً أخرى تتعلق بها. وهي دراسة تتسم بالاصالة والعلو في مراتب التحقيق والتدقيق.

٤. ولهمما في «المبهمات» (٩٦) القرآنية منهج واضح متميز ، وذلك انهما قد ينصلان على صاحب المبهم ويشيران اليه، كنص السيوطى على المسائل عن الانفاق في قوله تعالى «وبسائلونك ماذا ينفقون»(٩٧) اذ قال : «والسائل عمرو بن الجموح وكان شيخاً ذا مال فسأل النبي صلى الله عليه وسلم عما ينفق وعلى من ينفق».(٩٨).

(٩٤) ينظر تفصيل هذه الأقوال في تفسير التبيان للطوسى ١/٤٧. المتوفى سنة ٤٦٠ـ.

(٩٥) الزمخشري: الكشاف: ١/٦٠ـ ٦٢ـ.

(٩٦) يراد بالمبهمات القرآنية : أسماء الاشخاص والأشياء التي وردت في القرآن مبهمة دون تبيين ، كما في اصطلاح المفسرين والمعنىين بالدراسات القرآنية. وهي كثيرة فمن مثلها : قربان ابني آدم مانوعه؟.. وبعض بقرة بني اسرائيل؟ ماهو ، والذي مر على قرية ، من هو؟ و طيور أبراهيم(ع) الاربعة مانوعها؟ والمسجد الذي أنسن على التقوى ماهو؟ . وأشهر من ألف في المبهمات السهيلي وابن عساكر والسيوطى.

(٩٧) البقرة: ٢١٥.

(٩٨) ص ٢٩ من الجلايين.

وَكَنْهٍ عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ بِالْقُرْيَةِ «بَيْتُ الْمَقْدِس»، وَبِالرَّجُلِ الَّذِي مَرَّ عَلَى تِلْكَ الْقُرْيَةِ عَزِيزًا^(٩٩) وَذَلِكَ عِنْدَ تَفْسِيرِهِ لِقُولِهِ تَعَالَى: «أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قُرْيَةٍ وَهِيَ خَارِيَّةٌ عَلَى عَرْوَشَهَا قَالَ أَنِي يَحْيَى هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا؟»^(١٠٠) وَقَدْ ذُكِرَ الْمُحْلِيُّانُ الْعَبْدُ الرَّبَّانِيُّ الَّذِي آتَاهُ اللَّهُ مِنْ عَنْدِهِ رَحْمَةً وَعِلْمًا مِنْ لَدْنِهِ عِلْمًا هُوَ «الْخَضْر»^(١٠١)، وَذَلِكَ فِي تَفْسِيرِ قُولِهِ تَعَالَى: «فَوْجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعِلْمًا مِنْ لَدْنَا عِلْمًا»^(١٠٢) . وَقَدْ يَفْصِحُ الْجَلَالِيُّ عَنِ الْمُؤْثُرِ فِي تَبْيَانِ هَذِهِ الْمُبَهَّمَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ كَمَا فِي تَفْسِيرِ قُولِهِ تَعَالَى: «وَلَا يَحْسِنُ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرٌ لَهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌ لَهُمْ سَيْطَوْقُونَ مَا بَخَلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^(١٠٣). اذ يَقُولُ السَّيُوطِيُّ: «...سَيْطَوْقُونَ مَا بَخَلُوا بِهِ»: أَيْ بِزَكَاتِهِ مِنِ الْمَالِ «يَوْمَ الْقِيَامَةِ» بِأَنَّ يَجْعَلَ حَيَاةً فِي عَنْقِهِ تَنْهِشَهُ كَمَا وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ^(١٠٤). فَهُوَ هُنَا يَخْصُصُ (مَا) الْمَوْصُولَةَ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ وَيَكْشِفُ عَنِ الْمَرَادِ مِنْهَا بِبَيَانِ أَنَّهَا تَعْنِي حَيَاةً فِي عَنْقِ الْبَاخِلِ بِمَا لَهُ عَنْ أَدَاءِ حَقِّ اللَّهِ فِيهِ ، تَنْهِشَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ . مَعْتَمِدًا فِي ذَلِكَ عَلَى حَدِيثٍ مَرْوِيٍّ.

وَقَدْ لَا يَحْدُدُ الْمُبَهَّمَ الْقُرْآنِيَّ فِي الْجَلَالِيِّ بَلْ يَرْدَدُ بَيْنَ مَا يَحْتَمِلُهُ الْلُّفْظُ أَوْ السِّيَاقِ مِنْ وَجْهٍ، أَوْ مَا تَضَمِّنُهُ الْأَخْبَارُ وَالرَّوَايَاتُ مِنْ أَقْوَالٍ، فَمِنْ مَثَلِ النَّوْعِ الْأَوَّلِ مَا وَرَدَ فِي تَفْسِيرِ قُولِهِ تَعَالَى: «قَالَتْ أَهْدَاهُمَا يَا أَبَتْ اسْتَأْجِرْهُ إِنْ خَيْرَ مِنْ اسْتَأْجِرْتِ الْقَوْيِ الْأَمِينِ»^(١٠٥) اذ قَالَ الْمُحْلِيُّ «قَالَتْ أَهْدَاهُمَا»: وَهِيَ الْمَرْسَلَةُ

(٩٩) تَفْسِيرُ الْجَلَالِيِّ: ص ٣٧.

(١٠٠) الْبَقْرَةُ: ٢٥٩.

(١٠١) تَفْسِيرُ الْجَلَالِيِّ : ص ٢٥٠.

(١٠٢) الْكَهْفُ: ٦٥.

(١٠٣) آلُ عُمَرَانَ: ١٨٠.

(١٠٤) تَفْسِيرُ الْجَلَالِيِّ : ص ٩١:

وَالْحَدِيثُ الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ رَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ (ص) وَهُوَ: «مَاءْمُونٌ أَحَدٌ لَا يُؤْدِي زَكَاتَهُ مَالَهُ إِلَّا مِثْلُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَجَاعًا أَفْرَعَ حَتَّى يَطْوِقَ بِهِ عَنْقَهُ» رَوَاهُ أَبْنُ مَاجَهُ وَالنَّسَانِيُّ

وَأَبْنُ خَزِيمَةَ وَمُسْلِمَ وَالشَّجَاعَ: الْحَيَاةِ. (الْمَنْذُرِيُّ: التَّرْغِيبُ وَالتَّرْهِيبُ ص: ١٠٧).

(١٠٥) الْقَصْصَنِ: ٢٦.

الكبيرى أو الصغرى»^(١٠٦) فلم يعين القائلة من الفتاتين ابني الشيخ الكبير الذي عنه إنه شعيب عليه السلام وقيل ابن أخيه المسنوي يثرون أو يشري^(١٠٧) ، بل جعل الامر مردداً بينهما لاحتمال السياق ذلك ، ولا بد انه لم يجد أثرا يسوع له القطع بالقائلة منها.

ومن أمثلة الثاني ماورد في تفسير قوله تعالى: «ولا تقربا هذه الشجرة فتكونوا من الظالمين» ، اذ فسر السيوطي «الشجرة» المحرمة الواردة في الآية الكريمة: بالحنطة أو الكرم ثم قال «أو غيرهما»^(١٠٨) يريد أو غيرهما مما وردت به الروايات. اذ لا دليل على القول بأنها شجرة الكرم أو الحنطة الا بدليل ، وهو الذي ذكر في التفاسير عن عدد من الصحابة والتابعين ، وتبينت الروايات فيه ، فلم يعد بالامكان الجزم بماهية تلك الشجرة التي حرمت على آدم وحواء. وما هو جدير بالذكر أن السيوطي ألف بعد ذلك في مبهمات القرآن كتابه الموسوم : «مفہمات الاقران في مبهمات القرآن» ، كما أنه جعل النوع السبعين من كتابه الاتقان خاصاً بهذا الموضوع الهام.

٥. وقد عني الجلالان بالقراءات القرآنية عناية واضحة في تفسيرهما ، وأولياها ماتستحقه من تبيان وذلك :

أ. انهم يشيران الى القراءات المختلفة المشهورة بایجاز ، حين يفسران آي الكتاب الحكيم ولا يضيقان هذه القراءات الى قرائتها ، بل يكتفيان بالتبني عليهما.

فالسيوطى مثلا يورد اذ يفسر قوله تعالى: «وَكَأْيُنْ مِنْ نَبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ رِبِّيُونَ كَثِيرٌ...»^(١٠٩) القراءة التي قرأ بها اکثر القراء وهي «قتل» ببناء الفعل للمجهول

(١٠٦) تفسير الجلالين: ص ٣٢٥ .

(١٠٧) الطبرى : جامع البيان في تفسير القرآن ٤٠-٣٩/٢٠ .

(١٠٨) تفسير الآية ٣٥ من سورة البقرة ص ٧ .

(١٠٩) آل عمران: ١٤٦ .

ثم يشير الى القراءة الاجرى المشهورة التي قرأ بها اهل الكوفة وابن عامر (١١٠) وهي «قاتل» تلك القراءة التي قرأ بها أيضا عاصم بن أبي الجود الكوفي التابعى وروها عنه حفص بن سليمان الاسدي الكوفي ، والمشهورة اليوم . وقد أشار السيوطي الى هذا الاهتمام بالقراءات المشهورة في مقدمة القسم الذي فسره من «الجلالين».

بــ وتفسیر الجلالین يربط بين القراءات المختلفة واللغات التي كانت تتكلّم بها العرب وقت نزول القرآن . فعندما يفسر السيوطي قوله تعالى: «قل أونبئكم بخير من ذلكم للذين اتقوا عند ربهم جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها وأزواج مطهرة ورضوان من الله والله بصير يذكر ان في لفظة «رضوان» قراءتين احداهما بكسر فائها والثانية بضمها، بالعباد (١١١) ،

ثم يبين انهما لغتان من دون ان يعزّزهما الى مصدرهما من لسان العرب . ومثله ما اوردته في تفسير قوله تعالى: «ولا يحزنك الذين يسارعون في الكفر...» (١١٢) اذ بين ان قراءة (يحزنك) وردت بوجهين احداهما «بضم الياء وكسر الزاي» والثانية بفتحها وضم الزاي من حزنه «لغة في أحزنه» (١١٣) .

جــ وهو يربط بين القراءات القرآنية ووجوه الاعراب ، كما في تفسير قوله تعالى: «ورسولا الى بني اسرائيل اني قد جئتكم بآية» (١١٤) اذ يقول السيوطي: «أني» ، وفي قراءة بالكسر استثنافاً (١١٥) ي يريد كسر همزة «إن» التي تكسر اذا وقعت في صدر الكلام .

(١١٠) ينظر تفسير التبيان للطوسي ١٠/٣ .

(١١١) آل عمران: ١٥ .

(١١٢) نفسها : ١٧٦ .

(١١٣) تفسير الجلالين ص ٦١ .

(١١٤) آل عمران: ٤٩ .

(١١٥) تفسير الجلالين ص ٤٧ .

ويقول في تفسير آية أخرى: «ولباس التقوى»: بالنصب عطفاً على «لباساً» والرفع مبتدأ خبره جملة: «ذلك خير ذلك من آيات الله». (١١٦) د. ويربط بين تعدد القراءات واختلاف المعنى الذي قد يتولد من ذلك، كما في تفسير قوله تعالى: «ويستعجلونك بالعذاب وان جهنم لمحيطة بالكافرين يوم يغشاهم العذاب من فوقهم ومن تحت ارجلهم ويقول ذوقوا ما كنتم تعملون» (١١٧). هـ. اذ يقول المحلي: «ويقول: «فيه بالنون، أي نامر بالقول، وبالباء، أي يقول الموكل بالعذاب» (١١٨).

وقد أهمل تفسير الجلالين القراءات «الشواذ»، فلم ينبه او يشير اليها، كقراءة اليماني (١١٩) مثلاً «و اذا لا قوا الذين آمنوا قالوا آمنا» بدل القراءة المشهورة «و اذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا». وهو في هذا يؤثر الايجاز او ذكر الصحيح دون السقيم من القراءات. وقد بينما آنفا ان السيوطي اوضح في مقدمة تفسيره انه نبه على القراءات المشهورة، وهذا يعني بالطبع تركه ماعداها من القراءات الشواذ.

(١١٦) ينظر تفسير الآية ٢٦ من سورة الاعراف ص ١٢٥ .

(١١٧) العنكبوت: ٥٥ .

(١١٨) تفسير الجلالين ص ٣٣٧ .

(١١٩) تنظر هذه القراءة في تفسير النبيان للطوسي ١/٧٨ .

المصادر والمراجع

- ١ . ابن القيم (أبو عبد الله محمد بن أبي بكر) — الروح — مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح ، القاهرة . ط ٢ سنة ١٩٥٧ .
- ٢ . ابن العماد (أبو الفلاح عبد الحفيظ الحنبلي) — شذرات الذهب في أخبار من ذهب — المكتب التجاري . بيروت .
- ٣ . ابن الأنباري (كمال الدين عبد الرحمن بن محمد) — الانصاف في مسائل الخلاف بين النحوين البصريين والковيين — بتحقيق محبي الدين عبد الحميد . ط ٣ . سنة ١٩٥٥ . مطبعة السعادة بمصر .
- ٤ . ابن هشام (جمال الدين عبد الله بن يوسف) — معنی الایبیب عن کتب الاعاریب بتحقيق محبي الدين عبد الحميد .
- ٥ . الاصفهاني (أبو القاسم الحسین بن محمد الراغب) — مفردات ألفاظ القرآن — تحقيق نديم مرعشلي . دار الكاتب العربي . مطبعة التقدم العربي ١٩٧٢ .
- ٦ . باشا (اسماويل بن محمد أمين) — أیضاح المکون في الذیل على کشف الظنون — المکتبة الاسلامیة بطهران سنة ١٣٧٨ هـ . صورة بالاوفست .
- ٧ . الحکیم (محمد تقی) — الاصول العامة للفقه المقارن — دار الاندلس للطباعة والنشر بيروت . ط ١ . سنة ١٩٦٣ .
- ٨ . خلیفة — حاجی (مصطفی بن عبد الله) — کشف الظنون عن أسامی الکتب والفنون — المطبعة الاسلامیة بطهران — ط ٣ ، سنة ١٣٨٧ هـ .
- ٩ . الذهبي (محمد حسين) — التفسیر والمفسرون — ط ١ ، سنة ١٩٦١ .
- ١٠ . الورقاني (محمد عبد العظیم) — مناهل العرفان في علوم القرآن — دار احياء الکتب العربية — القاهرة .
- ١١ . الزركشي (بدر الدين محمد بن عبد الله) — البرهان في علوم القرآن — بتحقيق أبي الفضل ابراهيم . ط ١ سنة ١٩٥٧ . دار احياء الکتب العربية .
- ١٢ . السیوطی (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر) — الاتقان في علوم القرآن — مطبعة الباي الحلبي . ط ٣ . سنة ١٩٥١ .

١٢. السيوطي—(عبد الرحمن) والمحللي (جلال الدين محمد بن أحمد)—*تفسير الجلالين* —المطبعة اليوسفية بمصر ١٩٦٧.
١٤. السيوطي —باب التقول في أسباب التزول—مطبعة البابي الحلبي بمصر. ط ٢ . سنة ١٩٥٤ .
١٥. السيوطي —نظم العقيان في أعيان الاعيان—مكتبة المتنى ببغداد بالاوفست عن طبعة المطبعة السورية الامريكية بنيويورك.
١٦. الصاوي (أحمد) —حاشية العلامة الصاوي على تفسير الجلالين—مطبعة الاستقامة. القاهرة ،سنة ١٩٥٦ .
١٧. الطبرى (أبو جعفر محمد بن جرير)—جامع البيان في تفسير القرآن—دار المعرفة ،بيروت ط ٢ بالاوفست ١٩٧٢ عن طبعة بولاق.
١٨. الطوسي (أبو جعفر محمد بن الحسن) —التبیان في تفسیر القرآن —طبعه النجف ١٩٥٦ ،
١٩. عطية الله (أحمد)—القاموس الاسلامي — الناشر مكتبة النهضة بمصر ، ١٩٦٣ .
٢٠. الفيروز آبادى (مجد الدين محمد بن يعقوب)—القاموس المحيط والقاموس الوسيط دار العلم .بيروت .
٢١. القيسى (الشيخ قاسم) —تأريخ التفسير—مطبعة المجمع العلمي العراقي. سنة ١٩٦٦ .
٢٢. المنذري (أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوى)—الترغيب والترهيب— تحقيق محى الدين عبد الحميد . ط ١ ،سنة ١٩٦٠ .
- دوائر المعارف وال المجالات:**
٢٣. دائرة المعارف الاسلامية —ترجمة محمد ثابت الفندي وجماعته. صورة بالاوفست لطبعه سنة ١٩٣٣ ، طهران.
٢٤. رسالة الاسلام ،مجلة كلية أصول الدين ببغداد، العددان ٣ و ٤ ،سنة ١٩٧١ م.