

مناهج اطهارٍ في شروح الحديث

* د. أحمد بن عبد القادر عزّى

التمهيد:

لم يكن أهل القرون الأولى بحاجة إلى شرح الحديث، والاتساع في استنباط حكماته، فقد كانوا أقرب إلى فهمه، واستيعابه لصفاء قرائتهم، وقوتها إدراكيهم، وقرتهم من عصر الرسالة، لكن مع توالي القرون، وتواتر عوامل داخلية، وأخرى خارجية، دبّ الضعف في عموم المسلمين، وطائف من علمائهم، وحيثئذ مسّت الحاجة إلى علاج ذلك الضعف فانبثى أهل العلم إلى دفع ذلك كل بحسبه.

ولعل أول مظاهر الوهن في مجال علوم الحديث كان في باب معرفة الصحيح، والضعيف حيث غدا بعض أهل العلم يحتجون بالسقيم من الأحاديث دون تمييز. وكان من أوائل من نبه على ذلك هو الإمام البيهقي (٤٨٥هـ) عندما وقع له كتاب "الحيط" الذي ألفه أبو محمد الجويني - والد إمام الحرمين (٤٣٨هـ) - فنظر فيه فوجد فيه احتجاجاً بروايات الضعفاء، والمخهولين فأرسل إليه رسالة ينبهه فيه على ذلك، وما قاله في مقدمة تلك الرسالة: "رأيت المحدثين من أصحابنا يرسلونها - يعني الأحاديث - في المسائل على ما يحضرهم من ألفاظها، من غير تمييز منهم بين صحيحها، وسقيمها".^٢

azzi40@hotmail.com *

^٢ طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (٥/٧٨)، وقد طبعت هذه الرسالة مفردة.

وكمما نبه على ذلك أيضاً - بعد قرن من الزمان - ابن الجوزي (٥٩٧هـ) فقال في بيان سبب عزمه على تصنيف كتاب التحقيق في أحاديث الخلاف: "فلما نظرت في التعاليق رأيت بضاعة أكثر الفقهاء في الحديث مزاجة، يعول أكثرهم على أحاديث لا تصح"١.

هذا ما يتعلّق بمعرفة الصحيح، والضعيف، وأما التأليف في معرفة غريب الحديث، وشرح معانيه فقد كانت الحاجة إليه أشد، والعمل فيه أسبق. فهذا أبو عدنان عبد الرحمن بن عبد الأعلى السلمي من أهل القرن الثاني الهجري قد جمع غريب الحديث، ثم سار على منواله التنصري بن شميل المازني (٤٢٠هـ)، ثم محمد بن المستنصر الملقب بقطرب (٦٢٠هـ)، ثم أبو عبيدة معمر بن المشن (١٠٢١هـ)، ثم عبد الملك بن قريب الأصمسي (٦٢١٦هـ)، ثم أبو عبيدة القاسم بن سلام (٤٢٤هـ) الذي بقي في جمع كتاب "غريب الحديث والأثر" أربعين سنة ، ثم تتابع التصنيف في الغريب بعده، واتسع جداً. ولا ريب أن التأليف في غريب الحديث هو اللبنة الأولى في شرحه، ومعرفة معانيه، بيد أن هذا غير كاف لاقتصره على جزء منه فحسب. وقد تأخر التأليف في شرح الحديث بمعنى الشامل قليلاً، ولم يظهر هذا إلا بعد تصنيف الجواجم، والسنن التي قصد بها تحرير الصحيح، أو جمع الاحتياج به إجمالاً، أو القوي في الباب. ولعل أول من تصدى لشرح جامع لعدة مهمات، وعالج جملة من قضايا الحديث هو الإمام أبو سليمان الخطابي حَمْدُ بن محمد البستي (٨٨٥هـ) في كتابيه: "إعلالم السنن" الذي يعد شرحاً لطيفاً لاصحاح البخاري. و"معالم السنن" الذي شرح فيه سنن أبي داود برواية ابن داسة.

كما أن الأظهر أن الإمام يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر التمّاري، أبو عمر القرطي (٤٦٣هـ) من أوائل من انتهضوا لشرح موطأ مالك شرعاً فيه شمول، وذلك بكتابيه: "التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد" ، وكتاب "الاستذكار"٢.

^١ التحقيق في أحاديث الخلاف (١/١-٢٣).

^٢ انظر مقدمة النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير (١١)، ومعجم الماجم لآحمد الشرقاوي (٢٣) الذي عدد كتب غريب الحديث فبلغت (٢٠) كتاباً.

^٣ وإن كان الكتابان مختلفين في منهج الشرح، فالتمهيد مرتب على شيوخ مالك، والاستذكار على الأبواب الفقهية، وفي الأول عناية أكبر بالرجال، وتراجمهم، وفي الثاني عناية أكبر بأقوال فقهاء الأمصار.

ويلاحظ أن هناك تفاوتاً بيننا في عناية أهل العلم بشرح مصنفات الحديث، ف الصحيح البخاري هو أكثر المصنفات تناولاً بالشرح، والدراسة^١، ويليه موطاً مالك^٢، ثم صحيح مسلم^٣، ثم سنن أبي داود^٤، ثم سنن الترمذى^٥، وأقل الكتب الستة شرعاً هما سنن النسائى^٦، وابن ماجه^٧. وهناك كتب حديثية أخرى حظيت بالعناية مثل المصايح للبغوى، ومشكهاها للخطيب التبريزى^٨، وبعض كتب الأحكام مثل عمدة الأحكام لعبد الغنى المقدسى، وبلغ المقام لأن حجر العسقلانى.

ومن الجلى بعد استعراض معظم الشروح أن الاهتمام كان منصباً على كتب الصحيح، أو ما جمع فيه القوى في الباب مثل كتب السنن، وكان مرتبًا على الكتب، والأبواب الفقهية.

والخلاصة فقد عرف بالتتبع ما يلى:

١. أن شرح الحديث، وعلاج قضايا السنن، والمتى بدأ بعد أن انتهى المحدثون من جمعه، وتدوينه، وتربيته، وتبويه.

٢. أن تلك الشروح جاءت استجابة للحاجة الطارئة، والمتتجدة في كل مرة في صورة من الصور إفاده للدارسين، وإسعافاً للطلابين.

٣. أن المحدثين بذلوا جهوداً مضنية، ومتعددة الوجوه في سبيل ذلك، فقد تصدوا لترجمة الحديث، وجمع رواياته، ومعرفة رجاله، وشرح غريبه، وكشف مشكله، واستنباط أحكامه، وغيرها من أنواع الجهد المبذولة.

^١ بلغ عدد ما عنون له في "إنجاف القاري بشرح البخاري" (٧٥) شرحاً، وما ذكر بعنوان "شرح البخاري بأسماء خاصة" فقد بلغت (٩١) شرحاً. وأما ما جاء بعنوان في قضايا خاصة ب الصحيح البخاري مثل: تراجم البخاري، أو شرح ثلاثيات البخاري، أو حواشى البخاري، أو رجال البخاري، فهذا كثير جداً يفوق ما ذكر عن الشروح أضعافاً مضاعفة. إنجاف القاري بعمره جهود وأعمال العلماء على صحيح البخاري لعرار الحسنى (٤٣٠) (٤٤٣) (٤٢٠) (٤٢٤) (٤٢٣) (٤٢٦) (٤٣٤) (٤٤١).

^٢ قال القاضى عياض: "لم يعن بكتاب من كتب الحديث، والعلم اعتناء الناس بالموطأ". ترتيب المدارك (١٩٨/١). وانظر أيضاً أوجز المسالك إلى موطاً مالك (١١٣/١) فقد عقد الكاندلارى فصلاً خاصاً في شروح الموطأ، وحواشيه.

^٣ انظر: مقدمة صيانة صحيح مسلم من الإخلال، والغلط لموفق عبد القادر (٩-٦) (١٦) فقد أورد (٤٥) شرعاً لصحيح مسلم.

^٤ انظر: الإمام أبو داود وكتابه السنن لعبد الله البراك (٦٧-٧٣) فقد ذكر (٣١) شرعاً للسنن.

^٥ انظر: مقدمة النفح الشذى في شرح جامع الترمذى لابن سيد الناس (١١) - (٨٤-٧٠) فقد ذكر (٤) شرعاً ل السنن الترمذى.

^٦ انظر: مقدمة تحفة الأحوذى للمباركفورى (٦-١٠٨).

^٧ المصدر السابق (٦، ٢٠٦، ٢١٠).

٤. أن الشروح ليست على نسق واحد من حيث معالجة قضايا السنّد، أو المتن بل تتفاوت في ذلك، فبعضها اقتصر على جانب واحد فقط مثل استنباط الأحكام، أو تفسير الغريب، وبعضها لا يعود أن يكون تعليقاً، أو تكبيتاً على متن الحديث وهو الغالب، أو على سنته وهو الأقل. والبعض الآخر تناول أكثر من جانب في الحديث، وغطى كل قضيائاه، أو معظمها.

٥. أن الشروح تدرجت من الاحتصار، والإيجاز إلى التطويل، والإسهاب، وبلغت الشروح أوجها في القرن الثامن، والتاسع بشرح فتح الباري لابن حجر العسقلاني، وعمدة القاري للعيّن.

وإذا عرف هذا فلنا أن نتساءل عن منهج المحدثين في تلك الشروح، وما هي طرقهم فيها؟

قبل الدخول في صلب الموضوع يحسن أن نعرف معنى المنهج في اللغة، وفي الاصطلاح.

المنهج لغة: من **نهج**، ينهج، تهُجّا، تهُجا. **المنهج** كالمنهج. وهو الطريق البين الواضح.

يقال فلان يستنبط سيل فلان، أي سلك مسلكه^١.

اصطلاحاً: أعني به المسلك الذي سلكه المحدثون في شرحهم للحديث من حيث الشكل، أي هل تناولوا الحديث لفظة لفظة؟ أو انتقو منه بجموعة ألفاظ؟ أو لم يلتفتوا إلى الألفاظ، ونظروا إلى موضوعه، أو موضوعاته؟ هذا ما سأبينه لاحقاً، وقد قسمت الحديث فيه إلى خمسة مطالب هي:

المطلب الأول: أنواع الشروح وتعريفها والتمثيل لها:

لم ينتهج شرّاح الحديث نهجاً واحداً في شروحهم، بل سلكوا في ذلك طائقاً قدداً، أشهرها ثلاثة طرق، وهناك مسالك أخرى خاصة مضى فيها قلة منهم، وهي في الجملة كالتالي:

النوع الأول: الشرح القولي:

هو شرح ينتقي فيه مؤلفه جزءاً من سند الحديث، أو منه ثم يصدر ذلك الجزء غالباً بـ"قوله: كذا"، ثم يقوم بالحديث عنه بما يناسبه، مرتبًا بذلك على نسق توالي ألفاظه سندًا، ومتنا، موجزاً أحياناً، ومطولاً في أخرى^٢.

^١ انظر: **الحكم والخطيب الأعظم** لابن سيده (١٧١/٤)، **ولسان العرب** لابن منظور (٣٨٣/٢)، **و>tag العروس** للزبيدي (٢٥١/٦).

^٢ انظر: **مقدمة تحفة الأحوذى للمباركفورى** (١٩٥)، **ومقدمة النفح الشذى لأحمد عبد** (٩١/١).

ومن أمثلته ما جاء في فتح الباري لابن حجر^١ في حديث عائشة مرفوعاً: "كل شراب
أسكن فهو حرام". قال رحمة الله تعالى:

"قوله: باب لا يجوز الوضوء بالنبيذ ولا المسكر" هو من عطف العام على الخاص، أو المراد بالنبيذ ما لم يبلغ حد الإسكار. قوله: "وكرهه الحسن" أي البصري. روى ابن أبي شيبة، وعبد الرزاق من طريقين عنه قال: "لا توضأ النبيذ". وروى أبو عبيد من طريق آخر عنده أنه "لا بأس به" فعلى هذا فكرهاته عنده على التنزية. قوله: "أبا العالية" روى أبو داود، وأبو عبيد من طريق أبي خلدة قال سألت أبا العالية عن رجل أصابته جنابة، وليس عنده ماء، أينغتصل به؟ قال: "لا". وفي رواية أبي عبيد: "فكره". قوله: "وقال عطاء" هو ابن أبي رباح. روى أبو داود أيضاً من طريق ابن حريج عنه أنه كره الوضوء بالنبيذ، والبن. وقال: "إن التيمم أحب إلي منه". وذهب الأوزاعي إلى جواز الوضوء بالأنبذة كلها، وهو قول عكرمة مولى ابن عباس. وروي عن علي، وابن عباس ولم يصح عنهما. وفقيه أبو حنيفة في المشهور عنه بنبيذ التمر، واشترط أن لا يكون بمحضه ماء، وأن يكون خارج مصر، أو القرية. وخالفه أصحابه، فقال محمد: "يجمع بينه، وبين التيمم" قيل إيجاباً، وقيل استحباباً، وهو قول إسحاق. وقال أبو يوسف بقول الجمهور: "لا يتوضأ به بحال"... قوله: "عن الزهربي" كذا للأصيلي، وغيره، ولأبي ذر: حدثنا الزهربي. قوله: "كل شراب أسكر" أي كان من شأنه الإسكار سواء حصل بشربه السكر أم لا؟ قال الخطاطي: "فيه دليل على أن قليل المسكر، وكثيره حرام من أي نوع كان، لأنما صيغة عموم أشير بها إلى جنس الشراب الذي يكون منه السكر، فهو كما لوقال: كل طعام أشيع فهو حلال، فإنه يكون دالاً على حل كل طعام من شأنه الإشباع، وإن لم يحصل الشبع به لبعض دون بعض، ووجه احتجاج البخاري به في هذا الباب أن المسكر لا يحل شربه، وما لا يحل شربه لا يجوز الوضوء به اتفاقاً، والله أعلم".

ومن أهم المصادر التي جاءت على هذا المنوال:

- معلم السنن لأبي سليمان الخطابي (٥٣٨٨)
 - المعلم بفوائد مسلم للمازري (٥٥٣٦)
 - المنهاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج للنوروي (٥٦٧٦)

- فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر (٥٨٥٢هـ)
- بذل المجهود في حل أبي داود لخليل أحمد السهارنوري (١٣٤٦هـ)
- الحق أن أكثر كتب الحديث شرحت على هذا المنهج أي الشرح القولي، واستحوذ هذا النوع على أغلب المصنفات المشروحة، وأربى على غيره أضعافاً كثيرة.

النوع الثاني: الشرح الموضوعي:

هو شرح يقسم فيه مصنفه الكلام عن الحديث إلى أقسام موضوعية، واضعاً عنواناً خاصاً لكل موضوع، ثم يتناول ذلك الموضوع بما يناسبه من تفسير، أو استنباط حسب نوع العلم المطروق في ذلك العنوان. وتتفاوت تلك الموضوعات قلة، أو كثرة، إيجازاً، أو توسيطاً، أو بساطاً. ويمثل لهذا النوع بما جاء في كتاب عمدة القاري لخالد العيني^١ في حديث عمر ابن الخطاب عليه السلام على المبر قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «ما الأعمال بالنيات...» قال: العين رحمه الله تعالى:

"بيان تعلق الحديث بالآية: إن الله تعالى أوحى إلى نبينا، وإلى جميع الأنبياء عليهم السلام إن الأعمال بالنيات، والحججة له قوله تعالى: (وَمَا أَمْرَوْا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لِهِ الدِّينِ) وقوله تعالى: (شَرَعَ لَكُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكُمْ).
والإخلاص: النية. قال أبو العالية: "وصاهم بالإخلاص في عبادته".

بيان تعلق الحديث بالترجمة: ذكر فيه وجوه الأول: أن النبي ﷺ خطب بهذا الحديث لما قدم المدينة حين وصل إلى دار الهجرة وذلك كان بعد ظهوره ونصره واستعلائه فالowell.

بيان رجاله: وهم ستة: الأول الحميدي هو أبو بكر عبد الله بن الزبير بن عيسى بن عبد الله بن الزبير بن عبد الله بن حميد بن أنسة بن زهير بن الحرش بن أسد بن عبد العزى بن قصي القرشي، الأسدى. يجتمع مع رسول الله ﷺ في قصي، ومع خديجة بنت خويلد بن أسد زوج النبي ﷺ في أسد بن عبد العزى، من رؤساء أصحاب ابن عيينة. توفي بمكة سنة تسع عشرة ومائتين.

بيان ضبط الرجال: "الحميدي" بضم الحاء، وفتح الميم، وسفيان بضم السين على المشهور، وحكى كسرها، وفتحها أيضاً.

^١ انظر: مقدمة تحفة الأحوذى للمباركفورى (١٩٥)، ومقدمة النفح الشذى لأحمد معبد (٨٦/١).

^٢ (١٧/٣٥). وقد اكتفى بسبعين من عنوانيه الموضوعية التي أوردتها مكتفياً بما للدلالة على المقصود.

بيان الأنساب: "الحميدي" نسبة إلى جده حميد المذكور، بالضم. وقال السمعاني: "نسبة إلى حميد بطن من أسد بن عبد العزى بن قصى".

بيان فوائد تعلق بالرجال: ليس في الصحابة من اسمه عمر بن الخطاب غيره.

بيان لطائف إسناده: أن رجال إسناده ما بين مكي، ومدي، فالأولان مكيان، والباقيون مدنيون.

وهكذا وظل العين يسوق العناوين إلى أن بلغ عشرين عنواناً موضوعياً.

ومن أهم المصادر التي جاءت على هذا المنهج:

- عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذى، لأبي بكر بن العربي (٥٤٣٥)
- النفح الشذى في شرح جامع الترمذى، لابن سيد الناس اليعمرى (٦٣٧٤)
- عمدة القاري في شرح صحيح البخارى، لحمدود العينى (٥٥٨٥)
- شرح سنن النسائي لحمد المختار الشنقيطي (٤)

ويعد هذا النوع أقل بكثير من النوع الأول - أعني الشرح القولي - بل لو قيل إن الشروح الموضوعية معدودة لكان ذلك صواباً.

النوع الثالث: الشرح الممزوج:

هو شرح يمترج فيه سند الحديث، ومتنه، ولفظ الشارح له في سياق واحد، وأسلوب واحد. ويميز بين النصبين المتن، والشرح بشكل من أشكال التمييز الخاصة^١.

ويمثل لهذا بما جاء في شرح سنن أبي داود لابن رسلان الرملى (٤٤٨٥) في حديث وائل بن حجر^٢، وفيه:

{ثنا عثمان بن أبي شيبة، قال: ثنا عبدالرحيم بن سليمان} المروزى بالكتوفة، الحافظ المصنف. {عن الحسن بن عَبِيد اللَّهِ} بالتصغير، أبي عروة {النخعى} أخرج له مسلم في مواضع، مات سنة تسع وثلاثين ومة. {عن عبدالجبار بن وائل، عن أبيه: أنه أبصر النبي ﷺ حين قام إلى الصلاة رفع يديه} أي كفيه. لفظ مسلم: "رفع يديه حين دخل في الصلاة كبير وصف كفيه". {حتى كانتا يحيى}. قال النووي: "بكسر الحاء". {أذنيه} أي قبالتهم. قال

^١ انظر: مقدمة تحفة الأحوذى للمباركفورى (١٩٥)، ومقدمة النفح الشذى لأحمد معبد (٩١/١).

^٢ (٢١١) أ) نسخة محفوظة بمكتبة لا له لي بالأرقام التالية (٤٩٩، ٤٩٨، ٥٠١).

القرطيبي: "حيال، وحذاء، وإزاء معنى واحد". {وحاذى} أي قابل {إهاميه} هكذا الرواية، ويحتمل أن يكون على حذف حرف الجر أي: حاذى بإهاميه، فلما حذف حرف الجر انتصب كقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أُولَئِكَ﴾ أي يخوافكم بأولئك. {أذنيه} ورواية ابن حبان من رواية وأئل أيضاً: "يرفع إهاميه إلى شحمة أذنيه". ولفظ النسائي: "حتى يكاد إهاماً تناذدي شحمة أذنيه". {ثم كبير}. هذه الرواية مع رواية ابن عمر المتقدمة: "رفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه، ثم كبير وهما كذلك". أي وهما قارنان، يدلان على أنه يرفع يديه بلا تكبير، ثم يكبر، أي ثم يرسلهما بعد فراغه" ...

ومن أهم المصادر التي جاءت على هذا المسلك:

- شرح ابن رسلان الرملاني (٥٨٤٤) لسن أبي داود السجستاني
- إرشاد الساري إلى شرح صحيح البخاري للقسطلاني (٥٩٢٣)
- مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصايح لعلي القاري (٥١٠١٤)
- أوجز المسالك إلى موطن مالك محمد زكرياء الكاندلوبي (٥١٤٠٢)

ويعتبر هذا النوع قليلاً أيضاً قياساً إلى الشرح القولي، وإن كان له وجود معتبر لا سيما عند المؤخرین.

أنواع أخرى: قد وردت مناهج أخرى في شرح الحديث، لكنها لم تعرف الذبوع، والانتشار الذي صاحب الأنواع المذكورة سابقاً وهي النوع القولي، والموضوعي، والممزوج، فقيمت مناهج خاصة بأصحابها، وهي:

١. شرح مرتب على شيوخ المصنف: وهو صنيع ابن عبد البر (٥٤٦٣) في "التمهيد لما في الموطن المعاني والأسانيد" حيث جعله على حروف المعجم في أسماء شيوخ مالك ليكون أقرب للمتناول كما نص هونفسه على ذلك^١.
٢. شرح لاستلال الفوائد والضوابط والقواعد: وهو صنيع ابن دقق العيد (٥٧٠٢) في كتابه "أحكام الأحكام"، حيث يسوق الأحاديث من "عمدة الأحكام" لعبد الغني المقدسي، ثم يعرّف بالصحابي، ثم يقول: "الكلام على هذا الحديث من وجوه: الوجه الأول..." ويسوقها

^١ التمهيد (١/٩٣، ٩).

^٢ انظر: إحكام الأحكام (١/٦٣، ٦٠).

ووجهها وجهاً، مع التركيز على استنباط الفوائد، والضوابط، والقواعد الأصولية، والفقهية. وقد يستخدم أحياناً كلمة "قوله كذا" لكن بقلة^١، أو يقول: "فيه مسائل: الأولى...".^٢

٣. شرح جامع بين الموضوعي والقولي: وهو صنيع محمود خطاب السبكي في كتابه "المنهل العذب المورود شرح سنن الإمام أبي داود" والذي قسم الكلام عن الحديث إلى موضوعات مثل قوله: "رجال الحديث" ثم يقول: "قوله حماد بن زيد ..." ويرى به، " قوله: عبد الوارث" ويرى به. ثم بعد أن ينهي ما يتعلق بالسند، يبني بالمنزل فيسوق جزءاً منه مصدراً له بقوله كذا، ثم يشرحه، ثم يضع عنواناً آخر هو "فقه الحديث"، وبين ما يدل عليه، ثم عنواناً آخر هو "من أخرج الحديث ..." وهكذا^٣.

المطلب الثاني: خصائص أنواع الشروح الثلاثة:

يفيد استعراض أنواع الشروح أن هناك خصائص يتميز بها كل نوع، وهي على النحو التالي:

أ. خصائص الشرح القولي:

بعد الشرح القولي أكثر الشروح رواجاً، وأوسعها تناولاً لكتب السنة النبوية، إذ أنه شمل جميع الكتب الستة مثلاً دون استثناء، وتجاوزها إلى غيرها بالشرح، والتحليل، والاستنباط، وهو أجدرها بعنابة الباحثين، والدارسين. ومن خصائص هذا النوع:

١. تصدير الشرح بكلمة "قوله" غالباً: وتعد هذه أهم خاصية لهذا المنهج. وفي هذا يتتفق الشارح جزءاً من سند الحديث، أو منتهيه (لفظة أو لفظتين) يرى أنها بحاجة إلى تحليل، أو تفسير، أو يرى أن ذلك الجزء يتضمن فائدة، أو حكماً، فيقرن اللفظة المتقدمة بعبارة "قوله" مصدراً بما الشرح، ثم يورد اللفظة المراد شرحها. ومرجع الضمير في الكلمة "قوله" هو إما في الرواية للحديث، أو النبي ﷺ، إذا كان اللفظ مأخوذاً من المتن. ثم يبدأ في الشرح، أو التعليق، أو الاستنباط حسبما يراه مناسباً.

^١ (١٧٤، ٢٨٤).

^٢ المصدر السابق (٧٤ - ٧٩).

^٣ انظر: المنهل العذب المورود للسبكي (٣١، ٢٩/١).

^٤ انظر على سبيل المثال: المعلم بفوائد مسلم للمازري (١، ١٨٦، ٢٠٨، ٢٧٥)، وإكمال المعلم لعياض (١، ١٩٦/١، ١٩٨، ٢٨٩)، والإفصاح لابن هبيرة (٥٧/١، ٦٣، ٢٧١)، وصيانة صحيح مسلم لابن الصلاح (١١٦، ١٢٠، ١٣٠)، والفهم للقرطبي (٤١٠، ٤١٨، ٤١٨، ٤٠٤)، والنهج للنبوبي (١٥٥/١، ١٥٦، ١٥٧)، وفتح الباري لابن حجر العسقلاني (١٢، ١٣، ١٤٠).

وقولي آنفاً: "غالباً" مقصود، لأن بعض الشروح حلت من التصدير بلفظة "قوله"، واكتفي فيها بإيراد الكلمة المراد شرحها مجردة عن ذلك^١. ورَدَ هذا في عدد من الشروح، أكثرها عند المتأخرین، وفي بعضها ترد مرة، وتختفي في أخرى^٢.

٢. ترتيب الشرح على نسق سند الحديث ومتنه: وأعني بذلك أن يقوم الشرح بتتبع ألفاظ الحديث أولاً بأول فيبدأ بالسند، وإذا انتهى من شرح ما يتضمنه، انتقل إلى ما يتعلق بالمعنى، ولم أر أحداً - فيما بحثت فيه - خالف هذا الأصل فبدأ بالمعنى، ثم ثنى بالسند، والله أعلم^٣.

ب . خصائص الشرح الموضوعي:

لم يحظ الشرح الموضوعي بعناية كبيرة فجاءت شروحه معدودة لم تغط الكتب الستة، ولا قاربت خلافاً للشرح القولي الذي شرحت به جميع الكتب الستة شروحاً مطولة، وأخرى متوجسة، فضلاً عن المختصرة. وأهم خصائص هذا النوع:

١. تقسيم الحديث إلى موضوعات مختلفة: يعمد الشرح في الشرح الموضوعي إلى النظر في الحديث، ثم يقسم الكلام عنه إلى موضوعات مختلفة تناسب ذلك الحديث، واضعاً لها عناوين ظاهرة على نحو ما فعله ابن العربي^٤، والعيني^٥، وغيرهما.

٢. جمع الموضوع الواحد في الموضوع الواحد: يجتهد الشرح في هذا النوع من الشرح في جمع كل ما يتعلق بالموضوع المطروق في الموضوع نفسه دون تشتت الحديث، أو استخدام الإحالات، مما يساعد على التركيز في تلك المسألة، والتدقّيق فيها، وربما التفريع عنها، أو التطويل فيها^٦.

^١ انظر: الدياج للسوطي (١٤١، ١٤٢، ١٤٣)، وتحفة المباري لذكرى الأنصاري (١/٢٧٨، ٢٧٩، ٣١)، وغاية المقصود لشمس الحق (١٧٧/١، ١٧٨، ١٧٩)، وبذل الجهد خليل السهارنوري (٤/٤، ٥، ٧).

^٢ انظر: معلم السنن للخطاطي حيث صدرها بالقول (١٩، ٢٠، ٢٧، ٢٩، ٣٠)، وفي مواضع أخرى يذكر اللفظة المراد شرحها مجردة مثل (١٤/١، ١٥، ٢٨، ١٦، ٣١) فهل تكون سقطت من الناسخ؟

^٣ انظر المصدر السابق.

^٤ انظر: عارضة الأحوذى (١٠/١، ٨، ٢٢) فقد تناول الموضوعات التالية: "إسناده، غريمه، أحكامه، التوحيد وأحياناً يقول: "الأصول".

^٥ انظر: عمدة القاري (١٧/١-٣٥) فقد تطرق إلى الموضوعات التالية: "بيان تعلق الحديث بالآية، ثم بالترجمة، بيان رجاله، بيان ضبط الرجال، بيان الأنساب، بيان فوائد تعلق بالرجال، بيان لطائف إسناده، بيان نوع الحديث، بيان تعدد الحديث في الصحيح، بيان من أخرجه غيره، بيان اختلاف لفظه، بيان اختياره هذا الحديث في البداية، بيان اللغة، بيان الإعراب، بيان المعانى، بيان البيان، الأسللة والأحوذة، بيان السبب والمرد، استنباط الأحكام، فائدة".

^٦ انظر المصادرين السابقين. وانظر أيضاً: الفتح الشذى لابن سيد الناس (٣٨٧/١، ٤٠٧، ٤٠٠، ٤١٣)، وشرح سنن النسائي لمحمد المختار (٤٨٤/١، ٩٧).

ت . خصائص الشرح المزوج:

لم يعرف هذا النوع من الشرح عند المتقدمين، ولعل أول ظهور له كان في بداية القرن التاسع الهجري حيث استخدمه أحمد بن الحسين بن الحسن المشهور بابن رسلان الرملي، أبو لعباس الملقب بشهاب الدين المتوفى ستة (٨٤٤هـ)^١ في شرحه لسنن أبي داود السجستاني^٢.

وقد شاع هذا النوع عند المؤخرين، وشرح به بعض كتب السنة، ومن أهم خصائصه:

١. مزج المتن والشرح في سياق واحد: يمزج الشارح في هذا النوع بين سند الحديث، أورمته، وشرحه هولل الحديث بحيث يقدم على اللفظة المشروحة كلمة، أو كلمتين، ثم يذكرها كما وردت في النص، ثم يقوم بشرحها باختصار في الغالب. ويجد القارئ أن هناك سياقا واحدا، فالعبارات متسلسلة قد انسكبت في أسلوب واحد دون تناقض، ولا انقطاع^٣.

٢. وضع شكل من أشكال التمييز بين النصين: نظرا لاختلاط النصين سند الحديث، أورمته بالشرح، فإن الشارح يقوم بوضع شكل يميز بينهما إما بتكبير المتن غالبا، أو باختلاف لون الخبر حيث يكتب المتن باللون الأحمر غالبا، أو بوضع المتن المشروح بين قوسين، أو بالتمييز بينهما بوضع الكلمة (م): إشارة إلى المتن، وكلمة (ش) إشارة إلى الشرح، وإما بخط فوق المتن^٤.

هذه أهم خصائص الأنواع الثلاثة من الشروح، وهناك معالم عامة قد تتوافق فيها بعض الشروح، دون أخرى مثل التطويل الذي يغلب على الشروح الموضوعية، والاختصار الذي يصاحب الشروح الممزوجة، وكذا الشروح القولية. كما أن بعض الشارحين له عناية بشرح ألفاظ الحديث، وانصرفت عناء آخرين إلى استبطاط الأحكام، أو استلال الفوائد العقدية، أو التربية.

^١ انظر ترجمته في الضوء اللامع للسخاوي (٢٨٢/١)، والأنس الجليل للعلبي (١٧٤/٢)، والبلدر الطالع للشوكاني (٤٩/١).

^٢ ما يزال هذا الشرح مخطوطا منه نسخة محفوظة بمكتبة "الله لي" بتركيا برقم (٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠١)، وعنده صورة في قسم المخطوطات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بارياض برقم (٧٨٩٣).

^٣ انظر: أوجز المسالك للكاندلولي (٢٨٢/١، ٢٨٢، ٢٨٣).

^٤ انظر: مرقة المقاييس لlama علي القاري (٩٢/١، ٩٣، ١٠١، ١٠٠، ١٣٢). وانظر أيضا: مقدمة تحفة الأحوذى للمباركفورى (١٩٤) ومقدمة النفح الشذى لأحمد معبد (٩١/١).

المطلب الثالث: أهم مزايا أنواع الشروح المذكورة:

لا ريب أن لكل نوع من أنواع الشروح المذكورة جوانب يتميز بها عن غيره، ويتفوق فيها بخلاف عن الشروح الأخرى. كما أن البعض منها اعترره شيء من الضعف، أو القصور غير المقصود. ويمكن إجمال ذلك في التالي:

أ. مزايا الشرح القولي: يتميز الشرح القولي بمميزات أهمها:

١. أنه شرح سهل الأخذ، قريب التناول إذ أنه يأتي على سند الحديث، أو متنه كما هو في حفظ القارئ، أو ذهن الباحث.
٢. أن أجزاء الحديث فيه مرتبة على نسق واحد، فلا يربك المراجع بالانتقال من موضوع إلى آخر.
٣. أنه شرح مناسب للراغبين في الحفظ، لسهولة تذكره، وسرعة استرجاعه.

ب. مزايا الشرح الموضوعي: يتميز الشرح الموضوعي بمميزات كثيرة، أهمها:

١. أنه شرح مركز مخصوص بالجانب الذي أريد البحث فيه، فلا يتشتت الباحث فيه بحثاً عن الفوائد في مواضع مختلفة.
٢. أنه شرح مرتب ترتيباً دقيقاً حيث تنظم فيه المسائل في عنوان بارز ظاهر بدءاً بالإسناد ولطائفه، ثم المتن وأحكامه.
٣. أنه شرح فيه شمول في بحث قضايا الحديث غالباً، ولا يقتصر على جانب دون آخر.
٤. أنه شرح سهل المراجعة إذ يكفي فيه نظره خاطفة للعناوين البارزة.
٥. أنه شرح أقرب إلى المناهج المعاصرة التي تركز على الفهم، والتحليل، والاستنباط.

ت. مزايا الشرح الممزوج: يتميز الشرح الممزوج بمميزات هي:

١. أنه شرح يحفظ السند، والمتن كما ورد في الرواية الأصل التي اعتمدها الشارح، وهي فائدة جليلة للباحثين عن الروايات سيما المفقودة منها.
٢. أنه شرح يأتي على معظم ألفاظ الحديث بالبيان، وليس شرعاً انتقاءاً خلافاً للتوعين الآخرين حيث تنتهي ألفاظ معينة للشرح.
٣. أنه شرح يراعي السياق، وسلامة الأسلوب فلا يجد القارئ فيه تقطعاً، أو اضطراباً.

المطلب الرابع: بعض الملحوظات على الشروح إجمالاً:

يحسن في مفتتح الأمر التنبيه على أن ما يذكر من الملحوظات لا يعني أبداً الغرض من تلك الشروح، أو الحاط على أصحابها، وأن يكون ذلك ونحن عالة عليها؟ فهذه الملحوظات في الغالب من باب لورقة هنا لكان أفضل، ولوآخر هنا لكان أنساب، ولوزيد هذا لكان أكمل... وفي الجملة يمكن أن يقال أنها ثلاثة ملحوظات أساسية هي:

الأولى: عدم تطابق منهج الشرح في بعضها بين أول الكتاب وآخره:

ويمثل لهذا بكتاب عمدة القارئ لخمود العيني (١٨٥٥هـ) الذي برع في أول الكتاب، وأتى بفوائد، وضوابط، وقواعد مفيدة للغاية، لكن هنا لم يدم إلى آخر الكتاب، فقد ضمر البحث، وتقلص جداً بعد ذلك، ففي الحديث الأول حديث "إنما الأعمال بالنيات" بحث أكثر من عشرين موضوعاً بعناوين مميزة هي:

١. بيان تعلق الحديث بالآية.
٢. بيان تعلق الحديث بالترجمة.
٣. بيان رجاله.
٤. بيان ضبط الرجال.
٥. بيان الأنساب.
٦. بيان فوائد تتعلق بالرجال.
٧. بيان لطائف إسناده.
٨. بيان نوع الحديث.
٩. بيان تعدد الحديث في الصحيح.
١٠. بيان من أخر جهه غيره.
١١. بيان اختلاف لفظه.
١٢. بيان اختياره هذا في البداية.
١٣. بيان اللغة.
١٤. بيان الإعراب.
١٥. بيان المعاني.

١٦. بيان البيان.

١٧. الأسئلة والأجوبة.

١٨. بيان السبب والمورد.

١٩. استنباط الأحكام.

٢٠. فائدة.

لكنه في آخر الكتاب^١ في حديث سمرة بن جندب مرفوعاً: "إنه أتاني الليلة آتيان..." الحديث بطوله لم يذكر أي عنوان موضوعي، فتدخل الجميع بعضه بعض، بل إنه غالباً يستخدم كلمة "قوله كذا"، فكأنه رجع إلى الشرح القولي، كما أنه لم يزد على شرح الكلمات كبير شيء، فاللون شاسع بين التفسيرين، والله أعلم.

الثانية: الإخلال ببعض الشروط:

ويمثل لهذا بما وقع في كتاب "الإمام" لابن دقيق العيد الذي ذكر محققه أنه سكت عن كثير من العلل التي التزم ذكرها في الأحاديث^٢، وكما وقع لأبي الطيب السندي في شرحه للترمذى الذي أحل بشرطه في شرح الألفاظ التي اشترط على نفسه أن يبينها^٣، وما وقع لابن العربي في عارضة الأحوذى الذي أحل بما التزمه في تحرير الأحاديث^٤، وغيرها.

الثالثة: التفاوت في الشرح بين مسألة وأخرى:

يلاحظ هنا في أكثر الشروح حيث يستوفي الشارح بعض العناصر في شرحه، وينشط لها، ويختلف ذلك أحياناً في عناصر أخرى، ولعل هذا مرده في الغالب إلى الكفاءة العلمية، والإطلاع الشخصي.

المطلب الخامس: ترجيح وتوصية

يفيد النظر في محمل أنواع الشروح أن الشرح الموضوعي هوأنسبها للتدرис في هذا العصر، وأجدرها بالعناية للأسباب التالية:

^١ في كتاب التعبير، باب تعبير الرؤيا بعد صلاة الصبح، (٢٤، ١٧١).

^٢ انظر: مقدمة الإمام في معرفة أحاديث الأحكام لابن دقيق العيد (٧١/١).

^٣ انظر: مقدمة النفح الشذى لابن سيد الناس، تحقيق أحمد عبد (٨٣/١).

^٤ المصدر السابق (٨٨/١).

١. أن الشرح الموضوعي قابل للتطويع حسب مقتضيات العملية التعليمية، ومراحلها، فيتمكن جعله متوسطاً شاملاً للعناصر الأساسية لفهم الحديث، واستيعابه. كما أنه يمكن اختصاره إلى عنصر واحد فحسب، أو عنصرين كاللغة، والمعنى الإجمالي للحديث، ويمكن التوسيع فيه، تبعاً لحاجة المرحلة.

٢. أن الشرح الموضوعي قائمه على تقسيم عقلي للعناصر، فهو يستند أساساً على العقل، كما أنه لا يستبعد الحفظ لمن أراده.

٣. أن فيه إبرازاً ظاهراً لمعظم علوم الحديث، وفوئنه، لا سيما إن كان الشرح مطولاً، وهو وهذا يفيد الطالب في إعطائه صورة عامة عن تلك العلوم، ويوسّع مداركه فيها عند تناولها.

٤. أن فيه اتساقاً مع المنهج التربوي من الأعم إلى الأخص، ومن الإجمال إلى التفصيل حسب المراحل المختلفة.

٥. أنه شرح يتسم باليسر، والسهولة، ثم يتدرج إلى التدقّيق، والتعقيّد خلافاً للشرح القولي الذي قد يبدأ في التفريع في أول لفظة، وخلافاً للشرح المزجي الذي يتسم بالتكلف في أحایین كثيرة.

لذلك أقترح أن ينهض من هم القدرة العلمية من المتخصصين إلى تأليف شرح موضوعي متوسط قابل للاختزال للمبتدئين، وقابل للتتوسيع، والإطالة للمتدينين. وترجع أهمية هذا إلى أن هناك فراغاً في هذا الموضوع ينبغي أن يسد، إذ المتوفر من المصادر الحديبية السابقة استجابت لمقتضيات عصرها، وبيني أن يصنف ما يناسب المراحل التعليمية لهذا العصر، ولعل أهم ملامح هذا الشرح:

١. أن يكون شرحاً يتضمن المعلم الأساسي الوارد في السندي، والمتزن، حسب مقتضيات المرحلة بحيث يشمل في أقل الأحوال: التعريف بصحابي الحديث، والمعنى الإجمالي، وما يؤخذ منه من أحكام، وفوائد.

٢. أن يكون شرحاً وسطاً ينأى عن الاختصار المخل، والتطويل الممل الذي لا يحتاجه سوى كبار المتخصصين.

٣. أن يكون شرحاً سهل الأسلوب، قريب المأخذ، مفصل الموضوعات، مؤصل المسائل.

٤. أن يكون شرحا جاماً بين استخدام النصوص الثابتة، والاجتهاد السليم دون تعسف، ولا شطط.
٥. أن يوظف في الشرح معظم علوم الحديث، وفنونه بإتقان، ومنهجية، ودقة.
٦. أن يطعم الشرح بأنواع من الفوائد العقدية، والأصولية، والفقهية، والتربوية، وبوجه أخص الزهدية منها.
٧. أن يضرب في الشرح صفحات عن الخلافات الضعيفة، والأقوال الشاذة التي ليس لها أي مستند من كتاب، أو سنة، أو إجماع، أو قياس سليم.
٨. أن يعني فيه بيان المقاصد الشرعية، والمصالح المرعية، والحكم الظاهر، والخفية.
٩. أن يجعل الشرح إشارة إلى الإعجاز العلمي إذا ثبت أن الحديث يتضمنه دون تكليف.
١٠. أن يلتزم فيه بأدب أهل العلم، ونصائحهم التي ذكروها عند كتابة الحديث النبوى مثل تعظيم الله تعالى عند ذكره بلفظ مناسب، والصلوة على رسوله ﷺ، والترضي عن الصحابة الكرام، والترجم على أهل العلم، والفضل، وغيرها من الآداب المرعية.
١١. أن يعني بإخراجه إخراجاً فنياً معاصرًا بمعايير التكبير للعنانيين، والمسافات بين الأسطر، واللون المناسب للمنت، والإسناد.

الخاتمة: بعد هذه الجولة التي تناولنا فيها شيئاً من جهود المحدثين في شرح الحديث، ومناهجهم فيها، ومعرفة أنواعها، وأهم خصائصها، ومزاياها، والملحوظات التي عليها، نخلص إلى أن هناك حاجة ماسة لتصنيف شرح مناسب لها العصر، وانتهي البحث إلى أن الأفضل أن يكون شرحاً موضوعياً لأنه هو الأقرب إلى العملية التعليمية، والتربية المعاصرة بشرط أن يوضع له ضوابط، وتوجيهات ليكون وافية بالمطلوب، والله أعلم، وصلى الله وسلم على نبينا محمد.

قائمة المصادر

١. إتحاف القاري بمعرفة جهود وأعمال العلماء على صحيح البخاري، محمد عصام عرار الحسني، ط١، دمشق: اليمامة للطباعة ٤٠٧ هـ.
٢. إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، تقى الدين ابن دقى العيد، ط٢، تحقيق أحمد محمد شاكر، بيروت: عالم الكتب ٤٠٧ هـ.
٣. إرشاد السارى لشرح صحيح البخاري، أبوالعباس أحمد بن محمد القسطلاني، بيروت: دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ.
٤. الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، يوسف بن عبدالله ابن عبدالبر التمري، تعليق سالم محمد، ومحمد علي موسى، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية ٤٢١ هـ.
٥. الإفصاح عن معانى الصحاح، يحيى بن محمد بن هبيرة الوزير، تحقيق فؤاد عبد المنعم أحمد، ط٢، الرياض: دار الوطن ٤١٧ هـ.
٦. إكمال المعلم بفوائد مسلم، عياض بن موسى اليحصبي، تحقيق يحيى إسماعيل، مج٩، ط٢، المنصورة: دار الوفاء للطباعة ٤٢٥ هـ.
٧. الإمام أبوداود السجستاني وكتابه السنن، عبدالله بن صالح البراك، ط١، الرياض: دار الفرقان ٤١٤ هـ.
٨. الإمام في معرفة أحاديث الأحكام، ابن دقى العيد، مج٤، ط١، الرياض: دار المحقق ٤٢٠ هـ.
٩. الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، مجير الدين الحنبلي، عمان: مكتب المحتسب ١٩٧٣ مـ.
١٠. أوجز المسالك إلى موطن مالك، محمد زكريا الكاندھلوی، ١٨١ مج، ط١، يوبي أعظم كره: مركز الشيخ أبي الحسن الندوی ٤٢٤ هـ.
١١. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، محمد بن علي الشوكاني، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، دون تاريخ.
١٢. بذل الجهد في حل أبي داود، خليل أحمد السهارنفوری، بيروت: دار الكتب العلمية، دون تاريخ.

١٣. **تاج العروس من جواهر القاموس**, تأليف: محمد مرتضى الحسيني الزبيدي, دار الهدایة, دون تاريخ.
١٤. **التحقيق في أحاديث الخلاف**, أبوالفرج عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي, ط١, تحقيق مسعد عبدالحميد السعدي, بيروت: دار الكتب العلمية هـ١٤١٥.
١٥. **ترتيب المدارك وتقريب المسالك**, القاضي عياض بن موسى اليحصبي, تحقيق أحمد بكير محمود, بيروت: دار مكتبة الحياة, دون تاريخ.
١٦. **التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد**, أبو عمر يوسف بن عبدالله ابن عبد البر النمرى, الرياض: تصوير دار طيبة هـ١٤١٢.
١٧. **الديباج على صحيح مسلم بن الحاج**, عبد الرحمن السيوطي, مج٢, ط١, كراتشي: إدارة القرآن للطباعة هـ١٤١٢.
١٨. **شرح سنن أبي داود**, ابن رسلان الرملي مخطوط منه نسخة محفوظة بمكتبة لا له لي بالأرقام التالية (٤٩٩، ٤٩٨، ٥٠٠، ٥٠١).
١٩. **شرح سنن النسائي**, محمد المختار الشنقيطي, مج٣, ط١, مصر: مطبعة المدى هـ١٤١٠.
٢٠. **صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقوط**, أبو عمرو بن الصلاح, تحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر, بيروت: دار الغرب هـ١٤٠٤.
٢١. **الضوء اللامع لأهل القرن التاسع**, محمد بن عبد الرحمن السحاوي, بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة, بلا تاريخ.
٢٢. **طبقات الشافعية الكبرى**, عبدالوهاب بن علي السبكي, تحقيق محمد الطناحي وعبد الفتاح الحلو, ط١, القاهرة: عيسى البابي الحلبي هـ١٣٨٤.
٢٣. **عارضة الأحوذى**, أبو بكر ابن العربي, مج٧, ط١, بيروت: دار الكتب العلمية. دون تاريخ.
٢٤. **عمدة القاري شرح صحيح البخاري**, محمود العيّن, بيروت: دار الفكر هـ١٣٩٩.
٢٥. **غاية المقصود في شرح سنن أبي داود**, محمد شمس الحق العظيم آبادي, تحقيق محمد عزيز شمس, وأبوالقاسم الأعظمي, ط١, باكستان: حديث أكاديمي هـ١٤١٤.
٢٦. **فتح الباري شرح صحيح البخاري**, ابن حجر العسقلاني, ط١, الرياض: دار السلام هـ١٤٢١.

٢٧. لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي، بيروت: دار صادر ، دون تاريخ.
٢٨. **المحكم والمحيط الأعظم**، أبوالحسن علي بن إسماعيل ابن سيده المرسي، تحقيق عبد الحميد هنداوي ، بيروت:دار الكتب العلمية ٢٠٠٠م.
٢٩. **مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصايب**، علي بن سلطان القاري، ٨١٨ مج، بيروت: دار الفكر ١٤١٤هـ.
٣٠. **معالم السنن**، أبوسليمان الخطابي، مطبوع مع مختصر سنن أبي داود للمنذري وتحذيف ابن القيم، تحقيق أحمد محمد شاكر و محمد حامد الفقي، بيروت: دار المعرفة، دون تاريخ.
٣١. **معجم المعاجم**، أحمد الشرقاوي إقبال، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي ١٤٠٧هـ.
٣٢. **المعلم بفوائد مسلم**، أبوعبد الله محمد بن علي بن عمر المازري، تحقيق محمد الشاذلي التيفر، بيروت: دار الغرب ١٩٩٢م.
٣٣. **المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم**، أبوالعباس أحمد بن عمر الانصارى القرطبي ، ط١، تحقيق محي الدين مستوروآخرين، دمشق: دار ابن كثير ١٤١٧هـ.
٣٤. **منحة الباري بشرح صحيح البخاري**، زكريا الانصارى، ١٠١ مج، ط١، تحقيق سليمان العازمي، الرياض: مكتبة الرشد ١٤٢٦هـ.
٣٥. **المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج**، النبوى، القاهرة، دار الريان ١٤٠٧هـ.
٣٦. **المنهل العذب المورد شرح سنن الإمام أبي داود**، محمود محمد خطاب السبكى، ط٢، بيروت: مؤسسة التاريخ العربي ١٣٩٤هـ.
٣٧. **النفح الشذى في شرح جامع الترمذى**، أبوالفتح محمد بن محمد ابن سيد الناس اليعمرى، تحقيق أحمد عبدالكريم، الرياض: دار العاصمة ١٤٠٩هـ.
٣٨. **النهاية في غريب الحديث والأثر**، ابن الأثير: المبارك بن محمد الجزري، أشرف عليه علي حسن عبد الحميد، ط٢، الدمام: دار ابن الجوزي ١٤٢٣هـ.

