

الإحالة في النص القرآني

إعداد الطالب

ياسين فوزي أحمد بني ياسين

إشراف

الأستاذ الدكتور يوسف أبو العدوس

١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م

بسم الله الرحمن الرحيم

الإحالة في النص القرآني

إعداد الطالب

ياسين فوزي أحمد بني ياسين


بكالوريوس لغة عربية وإدائها

جامعة اليرموك / ٢٠٠٣

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها

تخصص: لغة ونحو - جامعة اليرموك / إربد - الأردن. نوقشت بتاريخ ٢١/٨/٢٠٠٦.

لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور يوسف مسلم أبو العدوس........مشرفاً ورئيساً

الأستاذ الدكتور عبد الحميد الأقطش........عضواً

الأستاذ الدكتور محمد الهزايمة........عضواً

الأستاذ الدكتور عبد القادر مرعي........عضواً

١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م

الإهداء

إلى كل من أنار قلبه بتلاوة آية القرآن العظيم

إلى كل من عرف أنه حلي نغمة من نغمة الإسلام، فلم يؤت من قبله

إلى والدي الكريمين

أهدي هذا العمل

شكر وتقدير

أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى أستاذي، الأستاذ الدكتور يوسف أبو العدوس لتفضله بقبول الإشراف على هذه الدراسة، ولما أبداه من نصح وإرشاد ومتابعة، جعلتني أتجاوز كثيرا من أخطائي، وكان لها كبير الأثر على هذه الدراسة.

وأقدم بالشكر والعرفان إلى أساتذتي: الأستاذ الدكتور عبد القادر مرعي، والأستاذ الدكتور عبد الحميد الأقطش، والأستاذ الدكتور محمد الهزيمة على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الدراسة. وأتقدم بالشكر إلى من ساهم بإخراج هذا العمل إلى حيز الوجود، وأخص بالذكر أجد قطيش، ومعين أبو سيف، وفهد عاشور، ونصارمقدادي، وأسامة العمري، وإبراهيم خليفة، ومحمد قرقر، وشرحيل بني ياسين، وعلاء بني ياسين.

فهرس المحتوى

الموضوع	الصفحة
الإهداء	أ
شكر وتقدير	ب
فهرس المحتوى	ج
ملخص باللغة العربية	ز
المقدمة	١
الفصل الأول: الإحالة: مفهومها وأهميتها	٥ - ٥٠
معنى الإحالة لغة واصطلاحاً	٧
مفهوم الإحالة في الدرس اللغوي	٩
مفهوم الإحالة في الطرح التقليدي	١٠
مفهوم الإحالة عند هالدي ورقية حسن	١١
العناصر الإشارية	٣٣
العنصر الإحالي	٣٤
البنية الإحالية	٣٥
الإحالة عند الإمام السيوطي	٣٧ - ٥٠
الفصل الثاني: أنواع الإحالة ومعايير تصنيفها	٥١ - ١١٩
معايير تصنيف الإحالة	٥٢
أنواع الإحالة	٥٤

٥٥	الإحالة الشخصية
٥٦	الإحالة الإشارية
٥٩	الإحالة المقارنة
٥٩	الإحالة التكرارية
٦١	الإحالة الخارجية
٦٤	الإحالة الداخلية
٧١	الإحالات السببية
٧٤	الإحالات الإسنادية
٧٧	إحالات الحذف
٧٨	الإحالات التجريدية
٨٠	الإحالات الارتكازية
٨٢	الإحالات التماثلية
٨٣	الإحالات التخالفية
١١٩- ٨٦	تصنيف الباحث للإحالة
١٠١-٨٦	الإحالة على مفرد
٨٦	الإحالة بالصفير
٨٩	الإحالة على الصفير
٩١	إحالة كلمة على كلمة
٩٤	إحالة كلمة على مقطع

٩٥إحالة كلمة على نص
٩٨إحالة نص على نص
١١٣-١٠٢الإحالة على متعدد
١٠٢إحالة الإبهام
١٠٣إحالة التعمية
١٠٤الإحالة الاندماجية
١٠٩الإحالة الانقسامية
١١٧-١١٤الإحالة التأويلية
١١٥الإحالة التماثلية
١١٦الإحالة التخالفية
١١٧الإحالة الاجتزائية
١١٩الإحالة غير التأويلية
١٧٩-١٢٠الفصل الثالث: مظاهر الإحالة في النص القرآني
١٢٤الإحالات الشخصية
١٢٥الإحالة الإشارية
١٣١الإحالة الخارجية
١٣٨الإحالة الداخلية
١٥٢الإحالة بالصفير
١٥٤الإحالة على الصفير

١٥٦الإحالة الانقسامية
١٦٤الإحالة الاندماجية
١٧٤الإحالة التكرارية
٢٠٢-١٨٠الفصل الرابع : وظائف الإحالة في النص القرآني
١٨٢تشكيل النص
١٨٥الاختصار
١٨٨الربط
١٩٢الاتساق
١٩٦التوكيد
١٩٧المقارنة
١٩٧تنامي النص
٢٠٠التكثيف
٢٠١النفى
٢٠٣الإبطال
٢٠٤الخاتمة
٢٠٦ملخص باللغة الإنكليزية
٢٠٨المصادر والمراجع

ملخص باللغة العربية

الإحالة في النص القرآني

قامت فكرة هذه الدراسة على تناول موضوع الإحالة في النص القرآني، باعتبار الإحالة خاصية لغوية تمتلكها أبنية النص، تقوم على التحكم بمسار الرسالة المبنوثة، مجبرة المتلقي على التنقل في فضاء النص القرآني، والاستعانة ببنية لغوية غير التي يصل إليها استقباله، وقد تصدت الدراسة للإحالة بوصفها إحدى معطيات النص التي تسهم في نصيته، لا بكونها أداة من أدوات الاتساق حسب، بل لأنها تسهم -أيضا- في تحقيق عدد من الأمور التي تتحقق بها النصية.

توصلت الدراسة إلى نتائج يمكن الاستفادة منها لوصف البنى الإحالية في نصوص أخرى، منها أن للإحالة أشكالاً ووظائف لم يعرض لها الدارسون؛ وأن الإحالة داخل النص لا تقتصر على ما يسمى في درس اللغوي عناصر إحالية **Anaphors**؛ وقد أقدم الباحث على هذه الدراسة من منظورات جديدة، تجاوزت أفق إحالة المضمرة على ما تعود عليه سعياً للامتداد بمفهوم الإحالة، وزيادة المفردات المنضوية فيه، وعرض لبعض أشكال الإحالة بوصفها جزءاً من استراتيجيات بناء النص.

وقد عرض الباحث لمظاهر الإحالة في النص القرآني؛ بالوقوف على أشكال الإحالة فيه وعلى الوظائف التي تؤديها الإحالة، و قدم فيه مظاهر الإحالة في النص القرآني على نحو، يعتقد أنه من خلاله يمكن تصور البنية الكلية للنص من خلال تتبع الفعل الإحالي، وقد جاءت الدراسة على النحو الآتي:

أولاً : المقدمة

ذكر الباحث فيها أهمية الموضوع ومنهج الدراسة والصعوبات التي واجهته، وأهم

الدراسات والجهود السابقة، وتقسيمات هذه الدراسة.

ثانيا: الفصل الأول: مفهوم الإحالة

عرضت الدراسة في هذا الفصل لمفهوم الإحالة في الدرس اللغوي ولأهم المصطلحات المنضوية في هذا المصطلح، وعرضت فيه لأبرز وجوه تصورات الدارسين للإحالة بوصفها أداة إجرائية من أدوات تحليل الخطاب، وعرضت بعد ذلك لمقاربة السيوطي لهذه الوجوه في كتابه معترك الأقران في إعجاز القرآن.

ثالثا: أنواع الإحالة

عرضت الدراسة فيه لأنواع الإحالة وللمعايير التي روعيت عند تصنيفها، وقدم الباحث فيه تصورا جديدا لأشكال الإحالة اعتمد فيه على منظور يتجاوز أفق إحالة المضمرات وعلى أمور وقف عليها الباحث من خلال تتبعه للفعل الإحالي في النص القرآني ويعتقد الباحث أن بعض أنواع الإحالة وأشكال البنى الإحالية نكرها لم يشر إليها من قبل.

رابعا: الفصل الثالث: مظاهر الإحالة في النص القرآني

ويمثل الجانب التطبيق للدراسة، وقد عرض الباحث فيه لأنواع الإحالة ووظائفها في النص القرآني، ولخصوصية النص القرآني في إيراد العناصر الإحالية والإشارية، ودور الإحالة في تحقيق مقاصد الخطاب القرآني.

خامسا: الفصل الرابع: وظائف الإحالة

عرضت الدراسة فيه لوظائف الإحالة باختلاف أشكالها ودورها في تشكيل النص، واتساقه وتتاميه، ودورها في تحقيق النصية

سادسا: الخاتمة؛ وتضمنت أهم النتائج التي توصل إليها الباحث.

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا، وبعد؛

قامت فكرة هذه الدراسة على تناول موضوع الإحالة في النص القرآني، باعتبار الإحالة خاصية لغوية تمتلكها أبنية النص، تقوم على التحكم بمسار الرسالة المبنوثة، مجبرة المتلقي على التنقل في فضاء النص القرآني، والاستعانة ببنية لغوية غير التي يصل إليها استقباله، وانطلقت هذه الدراسة من مقاربة الإحالة باعتبارها إحدى معطيات النص التي تسهم في نصيته، لا بكونها أداة من أدوات الاتساق حسب، بل لأنها تسهم - أيضا - في تحقيق عدد من الأمور التي تتحقق بها النصية.

وقد أقدمت هذه الدراسة على التصدي للإحالة من منظور تجاوز أفق إحالة المضمرات، على ما تعود عليه، سعيا للامتداد بمفهوم الإحالة، وزيادة المفردات المنضوية؛ وكان تركيزها منصبا على بيان مظاهر الإحالة التي لا يشار إليها في الدرس اللغوي، وإلى دورها في بناء النص، وغير ذلك من القضايا التي يعتقد الباحث أنها يمكن الإفادة منها في تحليل النصوص ووصفها تحليلا لغويا؛ لذا فهذه الدراسة تنتمي إلى نحو النص، فهي تهتم بطرفي الحدث التواصلية، وبالسياق، وبدور الإحالة في تشكيل النص وتماسكه، وتقف على أشكال البنى الإحالية في النص، و انعكاس شكل هذه البنى على البنية الكلية له، وتهتم بدور الإحالة في تحقيق مقاصد منشئي النصوص.

عرضت بعض الدراسات للإحالة في النص القرآني، غير أنها لم تراع خصوصيته، ولم تلتفت إلى كثير من مظاهر الإحالة في النص القرآني؛ لأنها انطلقت من تصور مسبق لأشكال الإحالة ووظائفها، وهو التصور الذي يقدمه هالدي ورقية حسن في كتابهما الاتساق في الإنجليزية، ومن هذه الدراسات كتاب علم اللغة النصي: تطبيق على السور المكية

لإبراهيم صبحي الفقي، ورسالة دكتوراة لأحمد أبو دلو، وهي بعنوان: تحليل الخطاب الجذلي في القرآن الكريم؛ غير أن هاتين الدراستين اعتمدتا على تصور هالدي ورقية حسن، فأقدمتا على التصدي للإحالة بوصفها إحدى أدوات الاتساق النصي.

وقد تصدى سعيد البحيري للإحالة في النص القرآني في كتابه (دراسات لغوية تطبيقية)، حيث خصص فصلا للإحالة، أسماه "تضافر العناصر الإحالية والإشارية في تماسك النص" غير أنه اعتمد فيه بشكل كبير كتاب الأزهر (نسيج النص)، واقتصر فيه على بيان دور الإحالة في تماسك النص جنبا إلى جنب مع الروابط التركيبية والزمانية، و عرض فيه- أيضا- للبنية الإحالية للضمائر وأسماء الإشارة، على نحو لا يتبين فيه القارئ كثيرا من مظاهر الإحالة في النص القرآني.

وأشار تمام حسان للإحالة في النص القرآني في كتابه (البيان في روائع القرآن)، غير أنه لم يعرض إلا لبعض جوانبها؛ ولعل السبب أن كتابه تصدى لمسائل عديدة كانت الإحالة إحداها.

عرضت بعض الدراسات للإحالة في نصوص غير النص القرآني، منها رسالة دكتوراه لمحمد أحمد أبو عيد بعنوان: تطور أدوات الاتساق النحوي والمعجمي في الشعر العربي الحديث؛ وعنوان هذه الرسالة يدل بوضوح على أنها اعتمدت على نظرية الاتساق عند هالدي ورقية حسن؛ والتي تنظر للإحالة على أنها إحدى الأدوات التي يتحقق بها الاتساق النصي. وهناك دراسة أخرى، وهي رسالة دكتوراه لعبد المهدي الجراح بعنوان: الخطاب وأثره في بناء نحو النص، عرض فيها للإحالة، وقام بتصنيف الإحالة تصنيفا جديدا اعتمادا على معايير جديدة.

ومن الدراسات التي وظفت الإحالة في التحليل، بحث بعنوان "قصيدة الوقت لأونيس": ثنائية الاتساق والانسجام" لسامح الرواشدة، حاول أن يثبت فيه أن النص قد يكون منسجما رغم عدم وجود ما يكفي من أدوات الاتساق، وهذا ما قامت عليه نظرية الانسجام لفان ديك، أما فيما يتصل بالإحالة فقد اعتمد على كتاب لسانيات النص لمحمد الخطابي، وتحديدًا على الفصل الأول من هذا الكتاب، وهو عرض موجز لتصور هالديدي ورقية حسن لتحليل الخطاب؛ وقد اختاره الخطابي نموذجًا على المنظور اللساني الوصفي، في بيان كيفية انسجام الخطاب واتساقه.

أما فيما يتصل بأهمية الدراسة، فتأتى من عدة جوانب، منها: أن الباحث لم يقف على أي دراسة في اللغة العربية تتصدى للإحالة بشكل مستقل، وأنه حاول الوقوف على أشكال الإحالة في النص القرآني ووظائفها، وسعى للوصول إلى نتائج يمكن الاستفادة منها لوصف البنس الإحالية في نصوص أخرى، ويرى الباحث أن للإحالة أشكالًا ووظائف لم يعرض لها الدارسون.

قسم الباحث هذه الدراسة إلى أربعة فصول؛ عرض في الفصل الأول لمفهوم الإحالة في الدرس اللغوي، وحاول أن يقدم فيه صورة مختصرة وواضحة عن مفهوم الإحالة، وعرض الباحث فيه -أيضا- للسيوطي في كتابه (معترك الأقران في إعجاز القرآن)؛ اعتقادًا بأن له في هذا الكتاب مقاربة للإحالة الضميرية، أتت على معظم مسائل الإحالة.

أما الفصل الثاني، فقد عرض الباحث فيه لأنواع الإحالة في الدرس اللغوي، وللمعايير التي تصنف الإحالة بمقتضاها، وقد أقدم الباحث على تصنيف الإحالة تصنيفًا جديدًا عرض فيه أنواعًا؛ يعتقد أن أحدا لم يشر إليها، وقف عليها من خلال تتبع الفعل الإحالي في النص القرآني، ووضع لها مصطلحات جديدة لوصف مظاهر الإحالة في النص القرآني.

أما الفصل الثالث؛ فقد عرض الباحث فيه لمظاهر الإحالة في النص القرآني؛ بالوقوف على أشكال الإحالة فيه وعلى الوظائف التي تؤديها الإحالة، و قدم الباحث فيه مظاهر الإحالة في النص القرآني على نحو، يعتقد أنه من خلاله يمكن تصور البنية الكلية للنص من خلال تتبع الفعل الإحالي.

أما الفصل الرابع فقد عرض فيه الباحث لوظائف الإحالة، وخصوصيتها في أبنية النص، و عرض فيه تصورا للكيفية التي تتحقق بها وظائف الإحالة.

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي؛ فقد قامت على تتبع الفعل الإحالي في النص القرآني، واستقراء العناصر الإحالية، وأشكال الإحالة ووظائفها، وعمل الباحث على تجريد المقولات والمصطلحات لوصف الظواهر التي وقف عليها؛ وقد اتبع الباحث هذا المنهج؛ لأن دراسة أي ظاهرة لغوية من منظور نحو النص تسعى غالبا لتجريد قواعد تبين كيفية تشكل النصوص.

واجه الباحث صعوبات كثيرة في هذه الدراسة، وأبرز هذه الصعوبات هو قلة الدراسات العربية التي تصدت للإحالة، وثمة صعوبات تتصل بطبيعة النص القرآني؛ إذ وقف الباحث فيه على مظاهر إحالية لم يتم الحديث عنها في الدرس اللغوي؛ وهذا تطلب وضع مصطلحات تدل على هذه المظاهر، إضافة إلى الصعوبة التي واجهت الباحث في اختيار مصطلح يتناسب مع الظاهرة.

ويأمل الباحث أن تقدم هذه الدراسة ما يمكن الاستفادة منه في نحو النص، حيث إن هذا العلم لا يزال حديثا في الدرس اللغوي عموما، وفي الدراسات العربية خصوصا.

وأسأل الله أن يكون الباحث قد وفق فيما اجتهد؛ وإن أصاب فمن الله، وإن أخطأت فلي أجر الاجتهاد، وأسأل الله أن يوفقنا لخدمة القرآن العظيم.

الفصل الأول
الإحالة مفهومها وأهميتها

معنى الإحالة: لغة واصطلاحاً

مفهوم الإحالة في الدرس اللغوي

الإحالة عند الإمام السيوطي

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الأول

الإحالة مفهومها وأهميتها.

على الرغم من أن الاهتمام بالإحالة وقضاياها وتعقيداتها ليس بدعا في اللسانيات الحديثة، وأنها شغلت كل من اهتم بالنشاط الفكري من الفلاسفة والمناطق، وعلماء النفس، وشغلت كل من اهتم بالنشاط اللغوي من النحاة والبلاغيين وعلماء اللسان⁽¹⁾ إلا أنه يمكن القول إن الاهتمام بمسائل الإحالة قد بدأ يأخذ منحىً جديداً، يتمثل في الانتقال من الجانب النظري إلى الجانب التطبيقي.

ويشير سعيد البحيري إلى "أن موضع مشكلة الإحالة في الدرس اللغوي الحديث قد صار أكثر بروزاً، وبخاصة بعد أن تحقق تقدم ملحوظ بدرس جوانب مختلفة، كلها تصب في ظاهرة الإحالة"⁽²⁾.

ولا يتسع المقام في هذه الدراسة؛ فتعرض لجميع مسائل الإحالة وتعقيداتها؛ لذا سنقتصر في هذا الفصل على عدد من المسائل، وهي: مفهوم الإحالة في الدرس اللغوي، والمصطلحات الرئيسية التي تتدرج تحت هذا المصطلح، والمعنى اللغوي لكلمة إحالة وصلته بالمعنى الاصطلاحي، وستعرض لبعض المسائل التي تم الوقوف عليها من خلال تأمل الفعل الإحالي في النص القرآني؛ لضرورة الإشارة إليها عند الحديث عن مفهوم الإحالة، وستعرض الدراسة للسيوطي في كتابه (معترك الأقران في إعجاز القرآن)؛ لأن للسيوطي في الكتاب المشار إليه مقاربة للإحالة أتت على معظم قضاياها، ولأن ما ذكره في هذا الكتاب يمكن الاستفادة منه في وصف مظاهر الإحالة في النص القرآني.

(1) انظر: نسيج النص، الأزهر الزناد، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط 1، 1993، ص: 115.

(2) انظر: دراسات لغوية تطبيقية، في العلاقة بين البنية والدلالة، سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق (د.ت)، القاهرة، ص: 91.

أولاً: المعنى اللغوي لكلمة إحالة

سنعرض الدراسة للمعنى اللغوي لكلمة (إحالة) - وهي مقابل للمصطلح الإنجليزي

Reference - قبل أن تعرض لمفهومها في الدرس اللغوي؛ فمصطلحات علم اللغة يقترب

معناها اللغوي من معناها الاصطلاحي، إذ يدور الأول حول مجالات دلالية معينة، يمكن من خلالها التقريب بينها وبين المعنى الاصطلاحي⁽¹⁾.

الإحالة في اللغة مصدر للفعل (أحال)، ولهذا الفعل - كما يتضح من معاجم اللغة - دلالات

كثيرة متباينة، وهذا التباين لأسباب كثيرة، منها: تعدد الدلالات التي تضفيها زيادة الهمزة على

الجزر (حول)، وتعدد معاني هذا الجزر نفسه، والاستخدام المجازي له. ولا يتسع المقام هنا

لسرد معاني كلمة إحالة؛ لذا ستقف الدراسة عند المعاني التي يمكن القول إنها ذات صلة

بمفهوم الإحالة في الدرس اللغوي الحديث، على أن بعض هذه المعاني ربما لم تكن حاضرة

في الذهن عند وضع مصطلح الإحالة مقابلاً عربياً للمصطلح الإنجليزي. والمعاني التي يمكن

القول إنها ذات صلة هي: أحال الغريم: زجّاه عنه إلى غريم آخر⁽²⁾، أحالوا: أي أقبلوا إليه

هاربين⁽³⁾، أحلت عليه بالكلام: أقبلت⁽⁴⁾، أحال عليه بالسوط يضربه: أقبل⁽⁵⁾.

يمكن أن نقف على صلة المعاني اللغوية السابقة، بمفهوم الإحالة في الدرس اللغوي من

خلال النظر فيما يقوله يول و براون في معرض حديثهما عن العناصر الإحالية⁽⁶⁾ الأدوات التي

(1) علم اللغة النصي، إبراهيم صبحي الفقي، دار قباء، القاهرة، ٢٠٠٠، ط ١، ج ١، ص: ٢٧.

(2) لسان العرب، ابن منظور، تحقيق: أمين محمد عبد الوهاب ومحمد الصادق العبيدي، دار إحياء التراث، بيروت،

٢٠٠٠، مادة (حول)، وانظر المحكم والمحيط الأعظم، أبو حسن، علي بن إسماعيل بن سيده، تحقيق: عبد الحميد هنداوي،

دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠، مادة (حول).

(3) لسان العرب، مادة (حول).

(4) لسان العرب، مادة (حول).

(5) لسان العرب: ابن منظور: مادة (حول)، وانظر: الصحاح: تاج اللغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد

الجوهري، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٥٦، مادة (حول)، وانظر: المحكم والمحيط

الأعظم، مادة (حول).

تحليل داخل النص هي الأدوات التي نعتمد في فهمنا لها، لا على معناها الخاص، بل على إسنادها إلى شيء آخر، هذه الأدوات تجبر المستمع/القارئ على البحث في مكان آخر عن معناها⁽¹⁾.

بالنظر إلى المعاني اللغوية السابقة نجد أنها تتراوح بين ثلاثة معانٍ، يتصل المعنى الأول بمجيء الفعل (أحال) متعدياً، فالمحال لا يقبل من تلقاء نفسه؛ إنما يحيله شخص آخر، أما المعنيان الآخران، وهما: الإقبال، والإقبال هرباً، فتكون الإحالة فيهما مصدرراً للفعل أحال لازماً. وبالنظر إلى طبيعة عمل الإحالة نجدها تقوم على أن العناصر الإحالية تحيل المتلقي على مراجعتها، وهذا يتصل بمعنى الفعل (أحال) متعدياً، والمتلقي يقبل هرباً من العنصر الإحالي على مرجعه لتأويله، وهذا يتصل بمعنى الفعل أحال لازماً.

ويمكن أن يلتفت إلى معنى آخر من معاني الفعل أحال، وهو معنى التحول والتغير؛ فقد جاء في اللسان: والمحيل: الذي أتت عليه أحوال وغيرته⁽²⁾؛ فقد يرد في نص ما لفظ يحيل أو يدل على شيء، ثم يُحال أو يُدَلُّ على الشيء نفسه بصيغة أخرى؛ وما العنصر الإحالي في الإحالة الداخلية إلا تكرار لعنصر إشاري لغوي بصورة مختلفة، ويمكن القول عند الوقوف على صيغ متعددة تشترك في الإحالة إن العنصر الإشاري اللغوي أحال إلى صورة أخرى كمجيبه ضميراً، أو اسماً موصولاً، أو وصفاً، أو اسم إشارة، أو غير ذلك، ويمكن أن نرى هذا التحول والتغير في شكل العنصر الإحالي، من خلال اختلاف أشكال الضمائر في مواضع الرفع، والنصب، والجر، والانفصال، والاتصال، والاستتار، والحذف.

(1) تحليل الخطاب، يول وبراون، ترجمة منير التريكي، محمد لطفي الزليطي، جامعة الملك سعود، الرياض،

١٩٩٣، ص: ٣٠١.

(2) لسان العرب، مادة (حول).

يتأتى أن يكون مكونا اسميا في جملة من جمل النص، وهنا يبرز دور العناصر الإحالية التي تشير إلى المعنى الذي يتضمنه المحال عليه، وتكون مكونا اسميا من مكونات الجمل التي ترد فيها، كما في قوله تعالى: (إِنْ تَسْتَفْتِحُوا فَقَدْ جَاءَكُمْ الْفَتْحُ وَإِنْ تَنْتَهُوا فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَعُودُوا نَعُدْ وَلَنْ تُغْنِيَ عَنْكُمْ فِئَتُكُمْ شَيْئًا وَلَوْ كَثُرَتْ وَأَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ)⁽¹⁾، فالضمير المنفصل (فهو) يحيل على فعل الشرط (تنتهوا)، ويؤدي وظيفة أخرى تتمثل بكونه مكونا اسميا في جملة جواب الشرط، ونظام العربية في الغالب - وربما بقية اللغات - لا يتيح الإخبار عن جملة فعلية، كأن تكون بنية الجملة (فتنتهوا خير لكم).

و يمكن أن تؤدي هذه الوظيفة بالمصدر المؤول، كما في قوله تعالى: (وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنَصَفْ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوَ الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ الزَّكَاحِ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ)⁽²⁾، فالمصدر المؤول (أن تعفوا) يحيل على (يعفون، يعفو)، ويتيح النظام اللغوي أن يحل الضمير (هو) أو اسم الإشارة (هذا) مكان (أن تعفو) على أن لصيغة الإحالة في هذا السياق وظيفة تتأتى من تغيير صيغة الخطاب. ومن صور التغير والتحول التي يمكن أن يلتفت إليها هي تغير صورة المرجع كلما أحيل عليه، من خلال تراكم المعلومات المقدمة عنه.

ثانيا: مفهوم الإحالة في الدرس اللغوي

إن أول ما ينبغي البدء به عند الحديث عن مصطلح الإحالة في الدرس اللغوي هو الإشارة إلى أن لهذا المصطلح استعمالا متعددة، وتصورات مختلفة لمفهومه، وأنه يجب التمييز بين استعمال هذا المصطلح في الطرح التقليدي، والاستعمال الخاص له عند هالدي

(1) الأنفال: ١٩.

(2) البقرة: ٢٣٧.

ورقية حسن في كتابهما الاتساق في الإنكليزية **Cohesion in English**، وتجدر الإشارة إلى أن لليونز تصورا خاصا للإحالة تبناه يول وبراون في كتابهما (تحليل الخطاب).

١. مفهوم الإحالة في الطرح التقليدي

يستعمل مصطلح الإحالة في الطرح التقليدي كما هو الحال لمصطلح معنى لغوي للحديث عن معنى المفردات؛ فإن معنى مفردة مثل (دجاجة) يحدد جزئيا بمعناه في اللغة أي خاصياته المميّزة، مثل: حيوان، له ريش، إلخ [...] وكذلك بإحالته إلى شيء ما، أي إلى مجموعة الأشياء في العالم، التي يصح أن تنطبق عليها العبارة⁽¹⁾.

ويشير يول وبراون إلى أن مفهوم الإحالة في الطرح التقليدي يمكن تصوره على أن العلاقة بين الأسماء والمسميات هي علاقة إحالة، وأن هذا المفهوم التقليدي للإحالة لا يزال يجد ذيوعا في الدراسات اللغوية، مثل علم دلالة المفردات التي تصف العلاقة بين لغة ما والكون دون أن تأخذ بعين الاعتبار مستعمل اللغة⁽²⁾.

ويرى بوجراند أن الإحالة هي "العلاقة بين العبارات والأشياء **objects** والأحداث **events** والمواقف **situation** في العالم الذي يُدَلُّ عليه بالعبارات ذات الطابع البدائلي **alternative**"⁽³⁾؛ وهذا التعريف يعكس النظرة التقليدية للإحالة، و"هي تلك النظرة التي يُنظَر فيها إلى علاقة الإحالة على أنها تربط العبارات في النص بكيانات في العالم"⁽⁴⁾، غير أن بوجراند أشار إلى مسألة الطابع البدائلي.

ويمكن القول إن إشارة بوجراند إلى مسألة الطابع البدائلي جعلت تعريفه أقرب إلى وصف ظاهرة الإحالة في النص؛ لأنه يشير إلى أن الإحالة على شيء واحد يمكن أن تؤدي بصيغ

(1) تحليل الخطاب، يول وبراون، ص: ٣٢٢ .

(2) المرجع السابق، ص: ٥٠ .

(3) النص والخطاب والإجراء، روبرت دي بوجراند، ترجمة، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٨، ص: ٣٢ .

(4) تحليل الخطاب، يول وبراون، ص: ٣٢١-٣٢٢ .

متعددة، دون حصرها بعلاقة الأسماء بالمسميات، أو بعناصر إحالية محددة. وهذه المسألة هامة جداً؛ لأنها ترتبط بالعديد من المسائل كالاشتراك في الإحالة، والغالب في النصوص أن نجد فيها صيغاً متعددة تشترك في الإحالة على شيء واحد؛ ففي سورة الأعلى - مثلاً - تمت الإحالة على ذات المرسل - عز وجل - بصيغ إحالية متعددة؛ وهي مبينة في الجدول الآتي:

الآية	صيغة الإحالة
سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى (١)	رَبِّكَ، هو (الأعلى)
الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى (٢)	الَّذِي خَلَقَ، هو (خلق)
وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى (٣)	وَالَّذِي قَدَّرَ، هو (قدر)
وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَى (٤)	وَالَّذِي أَخْرَجَ، هو (أخرج)
فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَى (٥)	هو (فجعله)
سَتَقْرِنَكَ فَلا تَتَسَوَّى (٦)	نحن (ستقرئك)
إِلا ما شاء الله إله يعظم الجهر وما يخفى (٧)	الله، الضمير المتصل (إله)، هو (يعظم)
وَتَيْسَّرَكَ لِلْيُسْرَى (٨)	ضمير المتكلم الجمع المستتر (تيسرك)
وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى (١٥)	رَبِّهِ

٢. مفهوم الإحالة عند هاليدي ورقية حسن

ذكر محمد الخطابي أن هاليدي ورقية حسن "استعملا مصطلح الإحالة استعمالاً خاصاً، وهو أن العناصر المحيلة كيفما كان نوعها لا تكفي بذاتها من حيث التأويل، إذ لا بد من

العودة إلى ما تشير إليه من أجل تأويلها. وتتوفر كل لغة طبيعية على عناصر تملك خاصية الإحالة، وهي حسب الباحثين الضمائر وأسماء الإشارة وأدوات المقارنة⁽¹⁾.

وقد أشار يول وبراون إلى أن استعمال هاليدي ورقية حسن لمصطلح الإحالة كان خاصا بهما، واقترحا استبداله بمصطلح الإحالة داخل النص **Co-reference**؛ ولا يعنيان بذلك مفهوم الإحالة الداخلية، بل يعنيان ورود هذه العناصر وعملها داخل النص، لا النظر لها على أنها عناصر منعزلة خارج سياقها، سواء أكانت الإحالة داخلية أم خارجية⁽²⁾. وقد قسم هاليدي ورقية حسن الإحالة إلى ثلاثة أنواع، وهي: الإحالة الشخصية **personal reference** والإحالة الإشارية **Demonstrative reference** والإحالة المقارنة **Comparative reference**. وستعرض الدراسة لهذه الأنواع في الفصل الثاني.

٣. الإحالة عند يول وبراون

يرى يول و براون أن التعابير المحيلة تتمثل في استخدامات حقيقية، في نصوص محددة، لأهداف محددة؛ ويقصدان بها الألفاظ اللغوية التي تحيل على شيء ما في ذهن المرسل، سواء كان هذا التعبير معرفة أو نكرة⁽³⁾؛ فعلى سبيل المثال يمكن القول ببناء على ما سبق: إن كلمة (رجل) ليست تعبيراً محيلاً، في قوله تعالى: (وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَا قَوْمِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ نَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزُونِ فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ

(١) لسانيات النص، منخل إلى انسجام الخطاب، محمد خطابي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط١، ١٩٩١، ص: ١٦-١٧.

(٢) انظر: تحليل الخطاب، يول وبراون، ص: ٢٠١.

(٣) المرجع السابق، ص: ٣٢٧.

رَجُلٌ رَشِيدٌ⁽¹⁾؛ فليس للفظ رجل في الآية السابقة مرجع في ذهن لوط- عليه السلام- وهو تعبير محيل بالمفهوم التقليدي؛ لأنه يتصل بـ"مجموعة الأشياء في العالم، التي يصح أن تنطبق عليها العبارة"⁽²⁾؛ وتتمثل الأشياء التي تنطبق عليها هنا بالجنس الذي يدل عليه لفظ(رجل) مقيدا بـ(منكم).

وقد ورد لفظ(رجل) في النص القرآني تعبيراً محيلاً في غير موضع، منها قوله تعالى: (أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذَكَرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَلِتَتَّقُوا وَلَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ)⁽³⁾؛ فلفظ رجل في الآية السابقة تعبير محيل؛ له مرجع يحيل عليه، وهو ذات النبي نوح- عليه السلام- وكما في قوله تعالى: (وَجَاءَ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ)⁽⁴⁾؛ فكلمة رجل في الآية السابقة تحيل على ذات الرجل المؤمن الذي تحدثت عنه السورة.

يبدو للوهلة الأولى في بعض السياقات أن التعبير غير محيل؛ على الرغم من وجود مرجع له في ذهن المرسل، وقد عبر يول وبراون عن هذه المسألة بالضبابية الإحالية، حيث قالوا: "ويمكن الحصول على الضبابية الإحالية عندما تأتي العبارة نكرة، بعد عدد من الأفعال، مثل: يبحث عن، ويريد؛ ومن الأمثلة الشائعة على ذلك قولك:

- تبحث مريم عن ممحاة.

- تريد فرجينيا عملاً جديداً.

(1) هود: ٧٨ .

(2) تحليل الخطاب، يول وبراون، ص: ٣٢٢.

(3) الأعراف: ٦٣ .

(4) يس: ٢٠ .

قد يحدث أن يكون في ذهن المتكلم عند تفوهه بمثل هذه الجمل في مناسبة خاصة مرجع معين؛

أي أننا في تحليلنا نقر بوجود محاة معينة تبحث عنها مريم" (1).

ويرى يول وبراون أن السبب في الغموض الذي يجعل البعض يعد مثل هذه الألفاظ تعابير

غير محيلة، هو كونها تساق دون سياقات، وبريان أننا في تحليل خطاب طبيعي، سنجد مؤشرات

سياقية أو نصية تدل على كون هذه الألفاظ محيلة (2)، ويوافقهما الباحث؛ ففي قوله تعالى: (وَقَالُوا

لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ الرَّسُولِ كَذِبِينَ) (3) يبدو للوهلة الأولى أن لفظ (رجل) غير

محيل، بينما نستنتج من سياق الآية، ومعرفة سبب نزولها غير ذلك؛ فقد قال المفسرون: يعنون

الوليد بن المغيرة في مكة، أو عروة بن مسعود الثقفي في الطائف (4). وهذا يعني أن في ذهن من

أوردت الآية لفظ (رجل) على لسانهم مرجعاً، بل غير مرجع: رجل من مكة (الوليد بن المغيرة)،

ورجل من الطائف (عروة بن مسعود الثقفي).

ولعل من المناسب في هذا السياق أن يشار إلى مسألة المنادى النكرة: المقصودة، وغير

المقصودة؛ فالأولى تعبير محيل بالتصور الذي يقدمه يول وبراون؛ لأن لها في ذهن المرسل

مرجعاً، وهو مرجع محدد؛ لذا عد نحائنا النكرة المقصودة من المعارف، أما النكرة غير المقصودة

فهي خلاف ذلك.

ويمكن أن تعرف الإحالة بناء على ما سبق بأنها ارتباط بنية لغوية (عبارة مفردة أو مركبة)

بشيء ما في ذهن المرسل، سواء أكان المرجع صالحاً للتعرف من قبل المتلقي أم لم يكن.

(1) تحليل الخطاب، يول وبراون، ص: ٣٢٨.

(2) المرجع السابق، ص: ٣٢٨ - ٣٢٩.

(3) الزخرف: ٣١.

(4) صفوة التفاسير، محمد علي الصابوني، دار الصابوني، القاهرة (نت) مجلد ٣، ط: ٩، ص: ١٥٦.

وقد أشار محمد الشاوش إلى أن الاستعمالات المتعددة لمصطلح الإحالة قد أدى إلى الخلط والغموض، حيث يقول: " لكن الجمع بين استعمال المصطلح **Reference** للدلالة على الظاهرة العامة تارة، وعلى الظاهرة الخاصة تارة أخرى، قد أحدث في الأذهان ما لا يُقَدَّر، وما لا يقدر عليه السذمن، من ذلك ما نلاحظه من اشتراك معنوي في العبارات المركبة من هذه المصطلحات، كاستعمالهم لمصطلح الإحالة بالمعنى العام، وهم يقصدون بها مناسبة العنصر اللغوي لشيء في الخارج هو مرجعه، واستعمالهم لنفس المصطلح مقابلاً للإشارة، وهم يقصدون به إشارة الأسماء إلى مسمياتها، لا ذلك الصنف من الكلمات الذي يسمى أسماء إشارة من قبيل هذا و تلك، فيكون التمييز بين العناصر الإشارية، وهي التي تحيل مباشرة على الأشياء في الخارج، والعناصر الإحالية، وهي التي لا تحيل مباشرة على شيء في الخارج"⁽⁵⁾.

ويمكن القول إن مفهوم الإحالة بدأ يقتصر على الألفاظ التي ليس لها دلالة مستقلة كالضمائر وأسماء الإشارة، ابتداء من هاليدي ورقية حسن في كتابهما المشار إليه، ولعل هذا الاقتصار هو ما قصد به محمد الشاوش الظاهرة الخاصة.

ويبدو أن مفهوم الإحالة كما يعرضه هاليدي ورقية حسن هو ما استقر عليه الأمر في السدرس اللغوي، فعلى الرغم من أن بوجراند- مثلاً- لا يختلف تعريفه للإحالة عن المفهوم التقليدي إلا أنه اقتصر في دراسته على الكنائيات **Bro-form**، ومفهوم هذا المصطلح عنده مرادف لمصطلح العناصر الإحالية **Anaphors**، فقد عرض في كتابه (النص والخطاب والإجراء) لأسماء الإشارة والضمائر وبعض الألفاظ، مثل: **(one)**، وأشار إلى أن اقتصاره على

(5) أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية، محمد الشاوش، المؤسسة العربية للتوزيع، تونس، ط ١، ٢٠١١، ٢ / ٩٦١-٩٦٢.

هذه الألفاظ لعدة أسباب، لعل أهمها أن " هذه الألفاظ من حيث المحتوى مأخوذة من الألفاظ التي تشترك معها في الإحالة "(1).

ويبدو أن الدارسين العرب ممن تصدى للإحالة، قد تبنوا تصور هاليدي ورقية حسن، فلا نكاد نجد فرقاً في تصديهم للإحالة في الإطارين: النظري والتطبيقي - باستثناء محمد الشاوش - عما ذهب إليه هاليدي ورقية حسن، فقد اتخذوا من الحديث عن العناصر الإحالية وأنواع الإحالة، مدخلاً يلجون من خلاله لعرض مفهوم الإحالة، وهو ما فعله هاليدي ورقية حسن (2)، افتتح الأزهر الزناد - مثلاً - حديثه عن مفهوم الإحالة بقوله: " تطلق تسمية العناصر الإحالية على مجموعة من الألفاظ لا تملك دلالة مستقلة، بل تعود على عنصر أو عناصر أخرى، مذكورة في أجزاء أخرى من الخطاب "(3)، ثم عرض بعد ذلك لأنواع الإحالة، وأنواع كل من العناصر الإحالية والعناصر الإشارية.

ولا يختلف تعريف تمام حسان عما سبق - وإن تجرد من الحديث عن العناصر الإحالية والإشارية، وأشار إلى إحدى وظائف الإحالة - حيث يقول: " الإحالة أو المرجعية نوع من ظاهرة الربط في اللغة، تقع خارج إطار القرائن النحوية، وتتجه في اتجاهين: أحدهما إلى ما سبق، والثاني إلى ما يلي "(4).

أما الدكتور محمد الشاوش فقد تصدى للإحالة بالمفهومين: التقليدي والحديث؛ فهو يرى أن الإحالة هي " قدرة الوحدة اللفظية على أن ترجع المتخاطبين (المتكلم والمخاطب) إلى شيء

(1) النص والخطاب و الإجراء، ص: ٣٢٠ .

(2) Cohesion in English, p 33.

(3) نسيج النص، ص: ١١٨ .

(4) البيان في روائع القرآن، دراسة لغوية وأسلوبية للنص القرآني، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٠، ١٦٧/٢.

موجود في الواقع هو ما سماه المحدثون مرجعاً، وسماه علماء المعنى في الدراسات اللغوية القديمة خارجاً⁽¹⁾. ويسرى أن العناصر اللغوية التي يمكن وصفها بأنها عناصر إحالية⁽²⁾ تتلون بحسب طبائع الوحدات اللغوية⁽²⁾. وهذه الوحدات اللغوية تنقسم عنده إلى ثلاثة أقسام هي:

- عبارة ذات إحالة وليس لها دلالة، كالعلم.
- عبارة ذات دلالة وإحالة، كلفظ (الناقة).
- عبارة ليس لها دلالة ولا إحالة كالضمائر⁽³⁾.

العلم - كما يقول محمد الشاوش - يحيل ولا يدل، وليس لمعنى العلم - إذا كان له معنى في أصل الوضع في أغلب السياقات التي يستخدم فيها للإحالة - أي قيمة أو دور، وقد يكون التفات المتلقين لمعاني الأعلام في بعض السياقات استغراباً وربما عبثاً؛ وقد يؤدي مثل هذا الالتفات إلى خلل في الحدث التواصلية.

أما بالنسبة للألفاظ ذات الدلالة والإحالة فتردنا إلى سياق الحديث عن المفهوم التقليدي للإحالة، وتفريق يول وبراون بين التعبير المحيل والتعبير غير المحيل؛ فالألفاظ التي ينظران لها على أنها غير محيلة قد تكون محيلة بالمفهوم التقليدي، وقد ورد لفظ الناقة في النص القرآني

(1) أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية: ٢/ ٩٥٩.

(2) المرجع السابق: ٢/ ٩٦٠.

(3) انظر: المرجع السابق: ٢/ ٩٦٠-٩٦١.

تعبيراً محيلاً بالتصور الذي يقدمانه في غير موضع، منها قوله تعالى: (فَعَقَرُوا النَّاقَةَ وَعَتَوْا عَنْ

أَمْرِ رَبِّهِمْ وَقَالُوا يَا صَالِحُ ائْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ)^(١).

ويقول الشاوش: "إذا كانت الإحالة هي قدرة الوحدة اللفظية على أن ترجع

المتخاطبين (المتكلم والمخاطب) إلى شيء موجود في الواقع [...] فإن كل وحدة لفظية تتوفر على

الجوانب التالية:

- صيغتها اللفظية.

- دلالتها أو معناها.

- مرجعها أو خارجها"^(٢).

ويمكن القول إن السمات الدلالية التي تتوفر عليها الألفاظ المحيلة، تساعد على التعرف

إلى المرجع (المحال عليه)، سواء أكانت هذه السمات مقتصرة على الجنس والعدد كما في

الضمائر، وأسماء الإشارة، أم كانت متوفرة على سمات دلالية أخرى. و ترتبط السمات الدلالية-

أيضاً- بتصور المرسل لمفهوم الشيء الذي يحيل عليه؛ ولعل هذا ما يفسر اختلاف الصيغة

الإحالية فيما ورد على لسان إبراهيم- عليه السلام- فقد جاء على لسانه قوله تعالى:

(وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ

الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمْتِعْهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ)^(٣) وجاء على لسانه

أيضاً قوله تعالى: (وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَاجْتِنِبْني وَبِئْسَ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ)^(٤).

(١) الأعراف: ٧٧.

(٢) أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية: ٩٥٩ / ٢.

(٣) البقرة: ١٢٦.

(٤) إبراهيم ٣٥.

وقد كان دعاء إبراهيم عليه السلام الذي تضمنته الآية الأولى، عندما ترك زوجته وابنه إسماعيل في مكان موحش؛ فأحال عليه باسم الإشارة لأنه (المحال عليه) هنا- وفقا لتصوير بوجراند لمثل هذا الضرب من الإحالة- "يدل على ما لا يحظى بتصنيف مفهومي"⁽⁵⁾ في ذهن المرسل، أما في الآية الثانية فقد قال: "(رب اجعل هذا البلد آمنا) فعرفه لأنه دعا به بعد بنائها، ولهذا قال: (الحمد لله الذي وهب لي على الكبر إسماعيل وإسحق)"⁽⁶⁾، ومعلوم أن إسماعيل أكبر من إسحاق بثلاث عشرة سنة⁽⁷⁾. وهذا يعني أن المحال عليه في الآية الثانية كان شيئا مختلفا (تحقق مفهوم لفظ البلد)؛ فتمت الإحالة عليه ببنية إحالية، يشترك فيها العنصر الإحالي (هذا) مع العنصر الإشاري (البلد) في الإحالة.

أما الألفاظ التي ليس لها دلالة أو إحالة فقد قصد بها الشاوش العناصر التي ليس لها دلالة مستقلة؛ إنما تأخذ معناها مما تحيل عليه، كالضمائر وأسماء الإشارة، وهي ما يسمى في الدرس اللغوي عناصر إحالية **Anaphors**.

ولا بد من الجمع بين ما عبر عنه محمد الشاوش بالظاهرة العامة والظاهرة الخاصة؛ فهذا يذهب بالغموض الذي أشار إليه، ولا سيما إذا التفت إلى تفريق يول و براون بين التعبير المحيل وغير المحيل، فتكون النظرة للإحالة قائمة على أساس التفريق بين العناصر الإشارية والإحالية، وفي الوقت نفسه ينظر للعناصر الإشارية على أنها قد تكون تعابير محيلة وقد تكون غير محيلة ولا يعني ما سبق أن نخلط بين مفهوم الإشارة ومفهوم الإحالة؛ فـ "العنصر الإشاري

(5) النص والخطاب و الإجراء، ص: ٣٣٢.

(6) إبراهيم: ٣٩.

(7) تفسير القرآن العظيم، إسماعيل بن كثير القرشي، دار الفكر، بيروت، ١/١٩٨١/١٧٥.

هو كل مكون لا يحتاج في فهمه إلى مكون آخر يفسره⁽⁸⁾. أما العنصر الإحالي فـ"هو كل مكون يحتاج في فهمه إلى مكون آخر يفسره"⁽⁹⁾.

إن الإقتصار على التفريق بين العناصر الإشارية والإحالية، لا يكفي لوصف كثير من مظاهر الإحالة؛ لذا فإن من الضروري أن يُستخدم مصطلح المرجع اللغوي؛ ليدل على ما يُفسر بالرجوع إليه عنصرٌ إحالي، وليكون مقابلاً لمصطلح العنصر الإحالي في بنية الإحالة الداخلية التي تقوم عليهما، ففي بعض الإحالات الداخلية لا يشترك المحال عليه مع المحيل في الإحالة، ومع ذلك يؤول الأخير بالرجوع إلى المحال عليه. ويمكن استخدام مصطلح المرجع غير اللغوي ليدل على "ما سماه المحدثون مرجعاً، وسماه علماء المعنى في الدراسات اللغوية القديمة خارجاً"⁽¹⁰⁾.

ولعل من المناسب هنا أن يشار إلى أن للسيوطي تصوراً خاصاً للمرجع، يتمثل في كونه اللفظ الذي يؤول الضمير بالرجوع إليه، سواء أكان المرجع مشاركاً للضمير في الإحالة أم لم يكن، وستعرض الدراسة للسيوطي فيما يأتي من هذا الفصل.

يمكن التفريق بناء على ما سبق بين نوعين من الإحالة الداخلية: نوع يشترك فيه العنصر الإحالي مع العنصر الإشاري (مرجعه اللغوي) في الإحالة على مرجع غير لغوي (خارج) ونوع يشترك فيه العنصر الإحالي مع العنصر الإشاري على نحو آخر، وذلك عندما لا يكون المرجع اللغوي تعبيراً محيلاً بالتصور الذي يقدمه يول وبراون؛ ففي قوله تعالى: (وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَا قَوْمِ هَؤُلاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا

(8) نسيج النص، ص: ١٢٧.

(9) المرجع السابق، ص: ١٣١.

(10) أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية، ص: ٩٥٩.

تُخَزُونِ فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ⁽¹¹⁾ يشترك الضمير المستتر في (رشيد) مع مرجعه اللغوي (رجل) في الدلالة فقط؛ لأن لفظ رجل لا يحيل على مرجع غير لغوي (خارج).
أما في قوله تعالى: (وَجَاءَ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ)⁽¹²⁾؛ فإن الضمير المستتر في يسعى يشترك مع لفظ (رجل) في الإحالة على مرجع غير لغوي، وهو الرجل المؤمن الذي تحدثت عنه الآية القرآنية.

ولعل من المناسب في هذا السياق أن يشار إلى مسألة خلافية، وهي مسألة الضمير العائد على نكرة، يقول السيوطي: "الجمهور على أن الضمير العائد على نكرة معرفة كسائر الضمائر، وذهب بعضهم إلى أنه نكرة؛ لأنه لا يخص من عاد إليه من بين أمته؛ ولذا دخلت عليه (رب) في نحو: ربه رجلا، وردُّ بأنه يخصصه من حيث هو مذكور. وذهب آخرون إلى أن العائد على نكرة واجب التذكير نكرة كالحال، بخلاف غيره كالفاعل و المفعول"⁽¹³⁾.

ويميل الباحث إلى كون الضمير العائد على نكرة نكرة، ومثله الأسماء المتصلة بأل العهد الذكري؛ فـ"مصحوبها [يكون] معهودا ذكريا، نحو: (كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ)⁽¹⁴⁾ ونحو: (فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ)⁽¹⁵⁾ ونحو: (اشتريت فرسا ثم بعته الفرس). وعبرة هذه أن يسد الضمير مسدها مع مصحوبها⁽¹⁶⁾. ومرجع كليهما (الضمير المشار إليه، والمتصل بأل العهد الذكري) نكرة، ويشتركان مع مرجعهما في

(11) هود: ٧٨ .

(12) يس: ٢٠ .

(13) مع الهوامع، ص: ١٩٣ .

(14) المزمّل: ١٥ - ١٦ .

(15) النور: ٣٥ .

(16) مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ص: ٧٢ .

الإحالة على شيء ليس بوسع المخاطب التعرف إليه، لا من خلال النص، ولا بناء على خبرات مشتركة بين طرفي التواصل كما في أل العهد الذهني، أو من خلال سياق الموقف كما في أل العهد الحضوري.

ويمكن القول بأن لا جدوى من الحديث عن المعرفة والنكرة في السياقات التي لا يكون الاسم الموصوف بأنه معرفة أو نكرة تعبيراً محيلاً بالتصور الذي يقدمه يول وبراون؛ فلفظاً (المصباح، والزجاجة) في الآية السابقة يحيلان مع مرجعيهما (مصباح، زجاجة) على تصورين، وليس لأي منهما مرجع (خارج). بينما يمكن وصف لفظ (الرَسُول) بأنه هنا نكرة؛ لأنه تعبير محيل ومرجعه (لفظ رسول) نكرة، و إن أمكن التعرف إليه بناء على معرفة سابقة، أو بناء على سياق النص القرآني؛ فقد ورد في غير موضع الحديث عن قصة موسى - عليه السلام - مع فرعون.

وفي النص القرآني ألفاظ محيلة تعد من الناحية اللغوية نكرة، بينما يمكن التعرف إلى مرجعها من خلال السياق، كلفظ (شاعر) في قوله تعالى: (وَيَقُولُونَ أَنِنَّا لَتَارِكُوا آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَّجْنُونٍ)⁽¹⁷⁾، ولفظ (مسجداً) في قوله تعالى: (وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفْنَ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْتَىٰ وَاللَّهُ بَشْهَدٌ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ)⁽¹⁸⁾.

ويمكن التمثيل على ما سبق بكلمة (رجل) في قوله تعالى: (أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِن بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَسْطَةً

(17) الصفات: ٣٦.

(18) التوبة: ١٠٧.

فَأذْكُرُوا آلَاءَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ⁽¹⁹⁾؛ فالتعرف إلى مرجع لفظ (رجل) في الآية السابقة يكون من خلال السياق؛ فقد وردت هذه الآية في نص فرعي عرض لقصة هود- عليه السلام- من ضمن ما أوردته السورة على لسان هود . وقد افتتح هذا النص الفرعي بقوله تعالى: (وَإِلَىٰ عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ)⁽²⁰⁾.

وردت الجملة القرآنية (أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ) في سورة الأعراف مرتين: إحداهما لسان نوح- عليه السلام- والأخرى على هود- عليه السلام- وكان للفظ (رجل) في كل منهما دلالة مختلفة؛ أي أنه أخذ دلالاته مما يحيل عليه، وهو هنا مذكور داخل النص.

وبناء على ما سبق يمكن القول أن ليس ثمة فرق بين إحالة كلمة (رجل) في الآية السابقة داخل النص، وبين إحالة ما يسمى في الدرس اللغوي عناصر إحالية؛ كضمير الغائب واسم الإشارة، فقد ورد قوله تعالى: (وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَىٰ رَبِّ الْعَالَمِينَ)⁽²¹⁾، في سورة الشعراء خمس مرات، كان للضمير المتصل (ه) في (عليه) دلالة مختلفة، وقد وردت الآية السابقة على لسان نوح- عليه السلام- ووردت أيضا على لسان كل من هود و صالح و لوط و شعيب عليهم السلام.

يمكن القول بناء على ما سبق إن مسألة الإحالة ليست مقتصرة على عناصر إحالية محددة، وأن ثمة ألفاظا تشترك في الإحالة مع عناصر إشارية سابقة، و تأخذ دلالاتها من خلال هذا الاشتراك؛ ولا تختلف عن الضمائر إلا من حيث إنها تتوفر على سمات دلالية غير سمي الجنس

(19) الأعراف: ٦٩.

(20) الأعراف: ٦٥.

(21) الشعراء: ١٠٩، ١٢٧، ١٤٥، ١٦٤، ١٨٠.

والعدد، ويمكن القول إن لفظ (رجل) في الآيات المشار إليها يمثل امتدادا إحياليا لعنصر إشاري؛ وهو اسم النبي المحدث عنه في سياق كل إحالة.

إن العنصر الإحالي الذي يفسره عنصر إشاري لغوي (مذكور) قد يكون مرجعا لعناصر إحيالية لاحقة؛ تُفسر هذه العناصر بالرجوع إليه؛ ومن ذلك ما نجده في قوله تعالى: (تِلْكَ الْقُرَى نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِهَا وَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ)⁽²²⁾؛ فالعنصر الإحالي (تلك) في الآية السابقة يفسره العنصر الإشاري (القرى)؛ والأخير مرجع للأول، وهذا المرجع يحيل داخل السورة؛ لأنه يأخذ محتواه الفعلي من مستعد سابق، وهو مجموع الأقوام الذين تحدثت عنهم السورة، وهم (بنو إسرائيل، فرعون وملاؤه، قوم نوح، عاد، ثمود، مدين، قوم لوط)، ولما كان لفظ القرى يحيل بذاته، ويتوسط بين العنصر الإحالي (تلك) ومرجعه اللغوي؛ فيمكن تسميته مرجعا لغويا وسيطا.

واسم الإشارة (هذا) في قوله تعالى: (وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذَابٌ فُرَاتٍ سَالِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَمَنْ كُلُّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَبِيَّةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفَلَكَ فِيهِ مَوَازِرَ لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ)⁽²³⁾؛ عنصر إحالي من حيث يأخذ محتواه من المرجع اللغوي (البحران)، وهو في الوقت نفسه مرجع؛ لأنه لا يتأتى تفسير الضمائر المستترة في (عذب، فرات، سالغ) إلا بالرجوع إليه، والإسناد متعلق به، ومثله اسم الإشارة (هذا) في (وهذا ملح أجاج).

ويمكن أن نستدل على ما سبق بشكل أكثر وضوحا بالأسماء الموصولة التي تحيل داخل النص؛ أي أن لها مرجعا لغويا مذكورا، وتُفسر هذه الأسماء عنصرا إحياليا أو أكثر؛ فلا بد لجملة

(22) الأعراف: ١٠١.

(23) فاطر: ١٢.

الصلة من عائد يربطها بالموصول، ويشترك الموصول مع العناصر التي تحيل عليه في الإحالة على مرجع لغوي، كما في قوله تعالى: (وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِّنْهُمَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِي السَّجْنِ بَضْعَ سِنِينَ)⁽¹⁾؛ فالضمير المستتر في (ظَنَّ) والضمائر المتصلة بـ(أَنَّهُ، اذْكُرْنِي، رَبِّكَ، فَأَنسَاهُ، رَبِّهِ) تحيل على الاسم الموصول (الذي)، وتشارك معه في الإحالة على مرجع لغوي، وهو لفظ (أحدهما) في قوله تعالى: (وَدَخَلَ مَعَهُ السَّجْنَ فَتَيَانٍ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَانِي أَحْمِلُ فَوْقَ رَأْسِي خُبْرًا تَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْهُ نَبِينَا بِتَأْوِيلِهِ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ)⁽²⁾.

أمّا في قوله تعالى: (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ)⁽³⁾ فليس ثمة مرجع لغوي للاسم الموصول (الذي حاج)؛ لذا فهو عنصر إشاري لا يحتاج إلى مكون آخر يفسره. والعناصر المحيلة وهي: الضمائر المستترة في (حَاجَّ، قَالَ، أَحْيِي، أُمِيتُ، فَأْتِ)، والضمير المنفصل (أَنَا)، والضمير المتصل في (آتَاهُ)، والاسم الموصول (الَّذِي كَفَرَ) تشارك مع الموصول (الذي حاج) في الإحالة على مرجع غير لغوي (خارج) وهو ملك بابل (نمرود بن كنعان). والجدول الآتي يوضح الفرق بين بنيتي الإحالتين السابقتين:

(1) يوسف: ٤٢.

(2) يوسف: ٣٦.

(3) البقرة: ٢٥٨.

الآية	العناصر	المرجع اللغوي	المسرجع	الخارج
	الإحالية	الوسيط	اللغوي	
(وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِّنْهُمَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِي السَّجْنِ بِضْعَ سِنِينَ).	الضمير المستتر في (ظَنَّ) الضمائر المتصلة بـ (أَنَّهُ، اذْكُرْنِي، رَبِّكَ، فَأَنسَاهُ، رَبِّهِ)	الموصول (الذي	أحدهما	ما يحيل عليه لفظ (أحدهما)
(الَّذِي تَرَى إِلَى اللَّهِ تَوَّابًا أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَوَكِّلُونَ).	الضمير المستتر في (حَاج) والضمير المتصل بـ (أَتَاهُ)	_____	الَّذِي حَاجُّ	ذات ملك بابل الكافر (نمرود بن كنعان)

و تثير المسألة السابقة مسائل متعددة، منها مسألة التحكم؛ فالعنصر الإشاري يحكم العنصر الذي يحيل عليه؛ لأنه يفسره، وهذا يعني أن العنصر الإحالي - وهو معمول به باعتماد عامل الإحالة - قد يكون عاملاً بعناصر إحالية أخرى، أم أن العمل والتحكم هنا سلطة معطاة من المرجع الرئيسي للعنصر الإحالي لينوب عنه في العمل، وليكون مفسراً لعناصر إحالية لاحقة تشترك معه في الإحالة.

وقد رفض يول وبراون فكرة أن الإحالة على السابق ترتبط بالعودة إلى الصيغة الأصلية؛ فهذا لا شك أنه غير مقنع كنموذج لعملية التحليل، ولكنه معقول جدا كخطة وقتية (غير دائمة) للتأكد من الفاعل ومن العملية في سلسلة الأحداث أو التثبيت بالعودة إلى الوراء في حالة إضاعة المعنى وهو [محال الخطاب] يقرأ شيئا ما ولكن هذه الطريقة لا يمكن أن تكون الطريقة المثلى⁽⁴⁾.

ويتضح من الإحالات المبينة في الجدول السابق أن المتلقي - إذا قبلنا بفكرة أن المتلقي يربط العنصر الإحالي بالصيغة الأصلية - سيرجع إلى مرجع لغوي يعيده إلى مرجع لغوي آخر يتوصل من خلاله إلى تأويل العنصر الإحالي، ويرى يول وبراون " أن التفسير الأكثر احتمالا هو أن المحلل يثبت مرجعا في تصوره العقلي للخطاب ثم يربط الإحالات اللاحقة لهذا بتصوره العقلي لا بالصيغة الأصلية في النص"⁽⁵⁾.

ويمكن القول إننا مضطرون للحديث عن الصيغة الأصلية عند وصف البنى الإحالية أو وصف بنى النص، أما عند تفسير كيفية إدراك المتلقي لدلالة العنصر الإحالي، فإننا سنحتاج - إضافة للتصور العقلي للخطاب - للعديد من المسائل كالسياق والمقام، والخبرات المشتركة بين طرفي التواصل، والقرائن اللفظية والمعنوية، والاسترجاع والتذكر، وأقرب مذكور والمحدث عنه، والمطابقة اللفظية والمعنوية، وغير ذلك.

يجب أن ينطلق التصدي للإحالة من تصور يقوم على التفريق بين نوعين من الإحالة: إحالات إسنادية، وإحالات غير إسنادية؛ وذلك للوقوف على أهمية العناصر الإشارية والإحالية في

(4) تحليل الخطاب، ص: ٣١٥.

(5) المرجع السابق، ص: ٣١٥.

السنن؛ ومن الطبيعي ألا تتساوى العناصر الإشارية في عدد الإحالات؛ فغالباً ما يحظى العنصر الإشاري الذي يشكل موضوعاً رئيساً في الخطاب بنصيب وافر من الإحالات.

ويمكن أن تعرف الإحالات الإسنادية بأنها الإحالات التي يرد العنصر الإشاري اللغوي أو العنصر الإحالي فيها مكوناً من مكونات جمل تتوفر على معلومات متعلقة بالمرجع، بحيث تكون صورته في سياق كل إحالة مختلفة عنها في سياق إحالة أخرى، وهي مرتبطة بتراكم المعلومات المقدمة عن هذا المرجع. وهذا مدخل الإعلامية التي تعد عند بوجراند من معايير النصية⁽⁶⁾.

إن المسند إليه- من المنظور المشار إليه- في قوله تعالى: (وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ)⁽⁷⁾ هو الضمير المتصل (ها) في (فيها)؛ فهو يحيل على لفظ (الأنعام) في قوله تعالى: (وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ)⁽⁸⁾، وهذه الآية تحدثت عن الأنعام بوصفها نعمة من نعم الله على الإنسان، وتوالي الإحالات عليها يجعلها موضوع الخطاب إلى أن تتوقف الإحالات عليها، وتتوالى على موضوع آخر، وقد تمت الإحالة عليها غير مرة؛ ويتمثل الإسناد لهذا المرجع (الأنعام)⁽⁹⁾ بالتراكيب التي تضمنت ما يحيل عليه، سواء في ذلك العنصر الإشاري (الأنعام)، والضمير المتصل (ها)، والتراكيب التي تتوفر على معلومات تتعلق بهذا المرجع، هي:

• وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا.

• وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ

⁽⁶⁾ النص والخطاب والإجراء، ص: ١٠٥.

⁽⁷⁾ النحل: ٦.

⁽⁸⁾ النحل: ٥.

⁽⁹⁾ لم يميز الباحث كلمة الأنعام بالحبر الثقيل هنا إشارة إلى أن المقصود هو الأنعام بوصفها شيئاً غير لغوي، بينما تم استخدام الحبر الثقيل مع الألفاظ المقتبسة من النص القرآني.

• لَكُمْ فِيهَا دِفَاءٌ وَمَنَافِعُ.

• وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ.

وليس من مقاصد الدراسة في هذا السياق الحديث عن مفهوم الإسناد؛ إنما بيان طبيعة العلاقة بين العنصر الإحالي ومرجعه، أيًا كان المعنى النحوي لهما، فمتى كان المرجع موضوعاً من موضوعات النص، وتوفر التركيب المتضمن للعنصر الإحالي على معلومات متعلقة بهذا المرجع كانت الإحالة إسنادية، وكان المرجع مسنداً إليه على مستوى النص، وكان العنصر الإحالي مسنداً إليه على مستوى الجملة المتضمنة له.

و تتمثل الإحالة في النص بعدة مظاهر، أبرزها الامتداد الإحالي لعنصر إشاري (لغوي أو غير لغوي)، سواء أكان هذا الامتداد مستمراً أم متقطعاً (ورود جمل معترضة، أو استطراد). ويختلف شكل هذا الامتداد باختلاف نوع الإحالة، و باختلاف طبيعة العنصر الإحالي الذي يكرر حضور مرجعه في النص، فقد يتكرر بإعادة لفظه، أو بالإضمار - باختلاف أشكاله - أو بغير ذلك. والشيء الذي يجمع أشكال الإحالة السابقة هو التماثل الدلالي بين المحيل ومرجعه، فهما شيء واحد وإن اختلفت الصورة اللغوية لصيغة الإحالة.

وللامتداد الإحالي مظاهر أخرى، منها ما يمكن تسميته بظاهرة الانقسام، وظاهرة الاندماج، وظاهرة الاجتزاء؛ وتتمثل الظاهرة الأولى بما يمكن تسميته بالإحالة الانقسامية، وفيها لا يتكرر العنصر الإشاري من خلال الإحالة عليه بعنصر إحالي يتطابق معه دلالياً، بل يحال بعنصرين إحاليين - أو أكثر - يتطابق مجموع ما تدل عليه العناصر الإحالية مع ما يدل عليه العنصر الإشاري؛ وهنا تختلف طبيعة الإسناد للعنصر الإشاري - إذا كانت الإحالة إسنادية - إذ ينقسم العنصر الإشاري إلى عنصرين إحاليين يسند لكل منهما على حدة، كما في قوله تعالى: (وَمَا

يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أجاجٌ وَمِنْ كُلِّ تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا
وَتَسْتَخْرِجُونَ حَلِيَّةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَازِيرَ لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ⁽¹⁰⁾.

وتتمثل ظاهرة الاجتزاء بعدة مظاهر منها ما نجده في الإحالة الانقسامية من خلال العلاقة القائمة بين عنصر إحالي وعنصر إشاري (مرجع له)؛ فهي ليست علاقة تماثل، إنما هي علاقة اجتزاء؛ لأن العنصر الإحالي يدل على بعض ما يدل عليه المرجع، ومن الإحالة الاجتزائية ما نجده في أحد أقسام مرجع الضمير الذي أورده السيوطي حيث قال: "وقد يعود على بعض ما تقدم، نحو: (يوصيكم الله في أولادكم) إلى قوله (فإن كنّ نساءً)⁽¹¹⁾، (وبعولتهن أحق بردهن)⁽¹²⁾ بعد قوله (المطلقات)، فإنه خاص بالرجعيات، والعائد عليه عام فيهن وفي غيرهن"⁽¹³⁾. وهذا يعني أن الإسناد - هنا - لا يكون إلا لبعض ما يدل عليه العنصر الإشاري.

أما ظاهرة الاندماج فهي مظهر مقابل لما أسماه الباحث بظاهرة الانقسام؛ ففيها يتكرر حضور غير عنصر إشاري في حيز واحد من خلال عنصر إحالي يحيل على متعدد. ويكون الإسناد - إذا كانت الإحالة إسنادية - للعناصر الإشارية المحال عليها جميعاً، كما في قوله تعالى: (وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا)⁽¹⁴⁾. وستعرض الدراسة لما أسماه الباحث الإحالات الاندماجية، والإحالات الانقسامية، والإحالات الاجتزائية، في الفصل الثاني (أنواع الإحالة).

(10) فاطر: ١٢ .

(11) النساء: ١١ .

(12) البقرة: ٢٢٨ .

(13) معترك الأقران في إعجاز القرآن، ١/٥٧٦ .

(14) الإسراء: ٣٦ .

ومن مظاهر الإحالة في النص ما أسماه عبد المهدي الجراح بالإحالة التخالفية⁽¹⁵⁾، وفي هذا النوع من الإحالة لا يشترك المحيل مع المحال عليه في الإحالة؛ فيكون الامتداد الإحالي للعنصر الإشاري أقرب إلى الاتساق الصوتي-من خلال الجنس التام- منه إلى الاتساق بمفهوم علم لغة النص؛ لانقضاء الوحدة الدلالية؛ كما في قوله تعالى: (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكِ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذَلِّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ)⁽¹⁶⁾؛ فقد تكرر لفظ الملك ثلاث مرات كان له في كل مرة دلالة مختلفة، وهذا يعني أن الحديث في البداية كان عن عموم الملك، ولكنه في المرة الثانية والثالثة عن مفهوم الملك.

ويمكن التمييز بين الدالتين من خلال القول: إن لفظ(الملك) في (مالك الملك) تعبير محيل بالتصور السذي قدمه يول وبراون، بينما كان في المرة الثانية والثالثة تعبيراً محيلاً بالمفهوم النقلسيدي للإحالة؛ فثمة أشياء كثيرة يصح أن تنطبق عليها دلالة لفظ(الملك) دون أن نتصور أنها جميعاً تعطي، أو تسلب. ولكن لفظ (الملك) في المرة الأولى يدخل في مفهومه جميع الأشياء التي ينطبق عليها مفهوم لفظ الملك؛ فله الملك كله.

وتختلف طبيعة العلاقة بين المحيل ومرجعه فقد يكونان مرتبطين بطبيعة الحال، كإحالة العلم، وهنا يغيب البعد الذاتي للمتكلم إلى حد ما، وقد تكون بفعل المرسل كإحالة على شيء باللفظ الدال على جنسه كـ (الرجل)، أو بوصف كـ (القادم)، أو بضمير كـ (أنا، أنت...) ، أو باسم إشارة كـ (هذا...) أو باسم موصول كـ(الذي أمامك...)، أو بغير ذلك. هذا فيما يتصل بالإحالة مباشرة بعنصر إشاري، أو بعنصر إحالي في الإحالة الخارجية (المقامية).

(15) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، عبد المهدي الجراح، رسالة دكتوراة، ٢٠٠٣، جامعة اليرموك، ص: ١٠٠.

(16) آل عمران: ٢٦.

أما فيما يتصل بالإحالة الداخلية، فإن لطبيعة العلاقة أشكالاً متعددة، منها أن تكون العلاقة علاقة اشتراك في الإحالة، حيث يكون للعنصر الإحالي والعنصر الإشاري المفسر له مرجع واحد، وقد تتمثل العلاقة بكون العنصر الإشاري دالا على مرجع غير العنصر الإحالي دون أن يشاركه في الإحالة؛ كما في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تُبَدَّ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنزَّلُ الْقُرْآنُ تُبَدَّ لَكُمْ عَفَا اللَّهُ عَنْهَا وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ (١٠١) قَدْ سَأَلَهَا قَوْمٌ مِّن قَبْلِكُمْ ثُمَّ أَصْبَحُوا بِهَا كَافِرِينَ⁽¹⁷⁾؛ فالضمير في (سألها) يحيل على لفظ أشياء ولكنه يعني أشياء أخرى، وهذا يعني أن له مرجعا آخر⁽¹⁸⁾.

ومن مظاهر الإحالة في النص ما لا يشترك المحيل مع المحال عليه في الإحالة، إنما يتم استدعاء المحال عليه للمقارنة، وهذا يحدث فيما أسماه هاليدي ورقية حسن الإحالة المقارنة. وللمقارنة في النص القرآني أشكال أخرى، كالمقارنة بين مواقف المؤمنين والكافرين وصفاتهم ومصيرهم. وهذا لا يتأتى بعناصر لغوية محددة، إنما يتأتى بجمل أو بمتواليه جمالية أو حتى نص فرعي كامل. ويمكن الوقوف على مثل هذه الإحالات في بعض السور المكية كسورة السعد. ومن صور المقارنة في النص القرآني تشابه دعوة الأنبياء، ومواقف المكذابين، والعاقبة التي تحل بهم. وهذا يمكن الوقوف عليه من خلال السور التي تعرض لقصص الأنبياء كسورة الأعراف وهود والمؤمنون والقمر والشعراء وطه والقصص وغيرها. وستعرض الدراسة لبعض هذه السور في مبحث الإحالة التكرارية من الفصل الثالث.

(17) المائدة: ١٠١-١٠٢.

(18) معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق علي محمد البجاوي، دار الفكر العربي، (د ت)، ج ١/ ٥٧٧.

بعد أن عرضت الدراسة لمفهوم الإحالة ستعرض لأهم المفاهيم التي تندرج تحت هذا المصطلح، ولعل أبرزها مصطلحا العناصر الإشارية والعناصر الإحالية، وقد سبقت الإشارة إليهما، ومن المصطلحات الأخرى:

العناصر الإشارية اللغوية

وهي تجمع العناصر الإشارية الواردة في النص أي في عالم النص الداخلي، وهي قسمان: قسم عامل، وغير عامل:

- عنصر إشاري يذكر مرة واحدة في النص، ولا يحال عليه فهو غير عامل؛ إذ لا يحكم مكونا آخر بعده أو قبله باعتماد عامل الإحالة [...].

- عنصر إشاري يذكر مرة أولى ثم يحال عليه بمضمر أو بلفظه مرة أو أكثر في غضون النص فهو عامل؛ إذ يحكم عددا من المكونات لأنه يفسرها⁽¹⁹⁾.

العناصر الإشارية غير اللغوية

وتجمع كل عنصر إشاري يتوفر ما يعود عليه في الملفوظ، وللمقام الحسي ها هنا دور أساسي فسي الربط بين المضمرة الوارد في النص والمفسر الذي يرتبط به، والموجود خارج النص⁽²⁰⁾. وينقسم العنصر الإشاري [اللغوي] الذي يحكم وحدة إحالية بعده حسب طبيعته إلى قسمين:

- عنصر إشاري معجمي يتمثل في لفظ دال على ذات أو مفهوم أو حدث أو موقع في الزمان أو المكان.

(19) نسيج النص، ص: ١٢٧-١٢٨.

(20) المرجع السابق، ص: ١٣٠.

- عنصر إشاري نصي، وهو مقطع من نص يحال عليه بعنصر إحالي نصي⁽²¹⁾.

العنصر الإحالي

وهو كل مكون لا يحتاج إلى مكون آخر يفسره، وينقسم إلى قسمين: عنصر إحالي معجمي يعود على مكون مفسر له يدل على ذات أو مفهوم مجرد، وعنصر إحالي نصي يعود على مفسر له يمثل مقطعا من النص⁽²²⁾؛ ويبدو بوضوح أن تقسيم العناصر الإحالية إلى معجمية و نصية مرتبط بطبيعة العناصر الإشارية المقابلة لها في بنية الإحالة، بل إن الإحالة الداخلية نفسها تقسم إلى إحالة معجمية وإحالة نصية بناء على طبيعة العنصر الإشاري (المحال عليه)⁽²³⁾.

يرى الباحث أن بعض الإحالات التي تعد إحالات نصية هي إحالات معجمية، لأن المحال عليه يكون عددا من عناصر إشارية معجمية متجاورة، تربطها حروف عطف، كما في قوله تعالى: (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءَ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ)⁽²⁴⁾، فالضميرين المتصلين (هما) في (أيديهما)، و(سا) في (كسبا) يحيلان على متعدد لا على مقطع.

وقد يكون المحال عليه عناصر إشارية معجمية غير متجاورة، كما في قوله تعالى: (وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنِ اأَنْتَ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ قَوْمَ فِرْعَوْنَ أَلَا يَتَّقُونَ قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَن يُكَذِّبُونِ وَيَضِيقُ صُدْرِي وَلَا يُنْطَلِقُ لِسانِي فَأرْسِلْ إِلَيَّ هَارُونَ وَكُنتُمْ عَلَيَّ ذُنُوبًا فَأَخَافُ أَن يَقْتُلُونِ قَالَ كُنَّا

(21) المرجع السابق، ص: ١٢٨، وانظر: دراسات لغوية تطبيقية، ص: ٨٥.

(22) نسيج النص، ص: ١٢٢.

(23) المرجع السابق، ص: ١١٩.

(24) المائدة: ٢٨.

فَأَذْهَبْنَا بِآيَاتِنَا إِيَّاكُمْ مُسْتَمْعُونَ فَأَتَيْنَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ⁽²⁵⁾. فضمير المخاطب (سا) في (أَذْهَبْنَا) يحيل على عنصرين إشاريين معجميين غير متجاورين، هما لفظ (موسى) في قوله تعالى: (وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنْ أَنْتَ الْغَافِقُ الظَّالِمِينَ) ولفظ هارون في قوله تعالى على لسان هارون: (وَيُضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَىٰ هَارُونَ)؛ ولا يعني ذلك أن الإحالتين السابقتين تجبران المتلقي على الرجوع للآية المتوفرة على العنصر الإشاري (هارون) ثم الرجوع إلى الآية المتوفرة على العنصر الإشاري (موسى)، وقد سبقت الإشارة إلى يول وبراون يرفضان فكرة أن المتلقي يربط العنصر الإحالي بالصيغة الأصلية، إلا عند إضاعة المعنى.

البنية الإحالية

تتشكل البنية الإحالية من مكونين: عنصر إشاري وعنصر إحالي يتطابق معه دلاليا-عندما يكون العنصر الإشاري تعبيرا غير محيل- أو يشاركه في الإحالة- عندما يكون العنصر الإشاري تعبيرا محيلا. ولا يعني الباحث بالبنية الإحالية العنصر الإشاري وجميع العناصر الإحالية المشاركة له في النص، إنما يشكل العنصر الإشاري مع كل عنصر إحالي متعلق به بنية إحالية، وهذا يعني أن العنصر الإشاري يتكرر كونه جزءا من بنية إحالية كلما أحيل عليه.

ويشار عادة إلى أن البنية الإحالية تتكون من مكونين: عنصر إشاري وعنصر إحالي، ولكنها قد تتكون من عدد من العناصر الإشارية وعنصر إحالي، وهذه البنية هي بنية ما أسماه الباحث الإحالة الاندماجية، ومنها إحالة اسم الإشارة (أولئك) في قوله تعالى: (وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ

(25) الشعراء: ١٠-١٦.

عَلِمَ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا^(١)؛ فهو (العنصر الإحالي) يشكل

مع ثلاثة عناصر إشارية معجمية، وهي: السمع والبصر والفؤاد بنية الإحالة.

وقد تتشكل البنية الإحالية من عنصر إشاري وغير عنصر إحالي، وهذه البنية هي بنية ما

أسماء الباحث الإحالة الانقسامية، ومنها الإحالة التي نجدها في قوله تعالى:

(وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٍ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَمِن كُلِّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا

وَتَسْتَخْرِجُونَ حَنِيَّةً تَلْبَسُوهَا وَتَرَى الْفَلَكَ فِيهِ مَوَازِرَ لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ)^(٢)

فالعنصر الإشاري (البحران) لا يتطابق مع عنصر إحالي؛ إنما ينقسم إلى عنصرين إحالين (هذا،

وهذا) ويشكل معهما بنية هذه الإحالة. وتتعدد أشكال البنى الإحالية تبعاً لأنواع الإحالة ،

وسيعرض الباحث لأنواع الإحالة في الفصل الثاني.

ويرى الباحث ضرورة أن يفرق بين الإحالة وبعض المصطلحات التي تقاربها أو تتداخل

معها، ومن هذه المصطلحات مصطلح التداخي، فقد يؤدي تلقي المتلقي لمفردة ما إلى تذكر شيء

أو استحضاره، ولا يكون هذا الشيء هو مرجع هذه المفردة في ذهن المرسل، ولا يريد الإحالة

عليه. وقد تتداخل الإحالة مع التناص، إلا أن معيار الفصل يرتبط بقصدية المرسل الإحالة على

نص آخر.

(١) الإسراء: ٣٦.

(٢) فاطر: ١٢.

ثالثاً: الإحالة عند الإمام السيوطي

لم تكن قضايا الإحالة غائبة عن اللغويين العرب القدماء، يقول محمد الشاوش: "لئن كنا لا نجد في النحو العربي مقابلاً مباشراً لمفهوم الإحالة، ولا بناءً مطابقاً للبناء الذي لها في النظريات اللسانية الحديثة، فإن هذا لا يقوم دليلاً على خلو النحو العربي منه، بل أقصى ما يدل عليه هو أنهم ولجوه من أبواب خاصة بهم ولم يلجوه من الباب الذي ولجه المحدثون"⁽³⁾. وقد عرض محمد الشاوش بعد قوله السابق، للأبواب التي ذكر أن النحاة ولجوا من خلالها لمفهوم الإحالة. ولا يرى الباحث حاجة لتكرار ما ذكره الشاوش، ولا يتسع المقام لذلك..

وقد أخذ التصدي للإحالة منحىً جديداً؛ خاصة بعد ظهور ما يعرف بلسانيات النص، أو علم لغة النص وتحليل الخطاب، ونحو النص، وغير ذلك من المسميات التي إن لم تكن مترادفة فإن ما يجمعها هو النظر إلى أن نحو الجملة لا يكفي للتحليل والوصف اللغويين، وأنها تتخذ الإحالة أداة من أدواتها؛ لذا ستعرض الدراسة للوجوه التي لم يشر إليها الشاوش.

إن لدى النحاة والمفسرين والنقاد والبلاغيين كثيراً من الممارسات التحليلية، التي تتصل بظاهرة الإحالة، ولعل المفسرين اللغويين هم أكثر من اهتم بقضايا الإحالة وتعقيداتها؛ فنظرة سريعة على سبيل المثال في تفسير الكشاف للزمخشري، والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسي، تكشف عن وقوفهم على مسائل الضمائر وأسماء الإشارة.

وستقتصر الدراسة الحسديت على السيوطي؛ لأن له في كتابه (معتك الأقران في إعجاز القرآن) مقارنة للإحالة الضميرية- وإن لسم يستخدم هذا المصطلح- أتت على معظم

(3) أصول تحليل الخطاب: ٩٦٥/٢.

قضاياها. وثمة سبب آخر دعا الباحث لأن يعرض للسيوطي دون غيره، وهو أنه تحدث عن مسائل الضمير في النص القرآني.

ومن الضروري قبل أن تعرض الدراسة لهذه المقاربة أن يُعرض بعض وجوه تصور الدارسين الحديث لمفهوم الإحالة، ولأهم القضايا التي يُتحدث عنها، عندما يعرضون لموضوع الإحالة، سواء أكان ذلك في الإطار النظري أم في الإطار التطبيقي. ولعل أبرز هذه الوجوه⁽⁴⁾:

- النظر للإحالة على أنها أداة إجرائية، من أدوات التحليل والوصف النصيين.
- تقسيم الإحالة إلى: داخلية (قبلية وبعديّة) وإحالة خارجية.
- ملاحظة وظائف الإحالة التي تؤديها في النص كالربط والاختصار، والنظر لها على أنها من أدوات الاتساق النصي.
- النظر إلى أن دراسة العناصر الإحالية وحدها لا يقدم تصوراً كافياً، إذ لا بد من دراسة العناصر الإشارية " فلا قيمة لدرس عنصر دون الآخر في ظاهرة الإحالة؛ لأن الاختصار على جانب يجعل المعالجة جزئية "⁽⁵⁾.
- عدم كفاية نحو الجملة في وصف ظاهرة الإحالة، فسـ" معالجة ظاهرة الإحالة تتطلب تجاوز حدود الجملة والتوسع في مجالات الوصف النحوي "⁽⁶⁾.

ولعل أبرز مظاهر مقاربة السيوطي نظريته للإحالة على أنها أداة إجرائية من أدوات تحليل النص القرآني، فقد وردت في كتابه المذكور إشارة صريحة إلى هذه المسألة، حيث عنون أحد مباحث هذا الكتاب بـ"في قواعد مهمة يحتاج المفسر إلى معرفتها"؛ وربما دل ابتدأه بمسألة

(قاعدة في الضمان) على إدراكه لأهمية الإحالة في التحليل - وإن لم يستخدم مصطلح الإحالة؛

فقد عرض في هذا السياق لمرجع الضمير، وضمير الفصل، وضمير الشأن،

وبعض المسائل كالمطابقة بين الضمير ومرجه⁽¹⁾.

يبدو أن السيوطي كان مدركاً لمسألة أن الاختصار على جانب الضمير لا يكفي، إذ لا بد من دراسة الجانب الآخر المتمثل بمرجه؛ لذا فقد عرض تحت عنوان "مرجع الضمير" ستة عشر قسمًا، وكان تقسيمه بناءً على عدة اعتبارات، تتصل بالمرجع كتقدمه على الضمير أو تأخره عنه، وكونه مذكورًا أو غير مذكور، وباختلاف طبيعة المرجع، واختلاف أشكال بناء الإحالية، تبعاً لاختلاف طبيعة العلاقة بين الضمير ومرجه، وللسيوطي نظرة خاصة للمرجع تتمثل في كون المرجع عنده هو ما يؤول الضمير بالرجوع إليه، سواء أكان هذا المرجع مشاركاً له في الإحالة أم لم يكن. ويمكن عرض الأقسام التي ذكرها لمرجع الضمير على النحو الآتي:

أولاً : ما يدخل في باب الإحالة الداخلية القبليّة

ذكر السيوطي عدداً من أقسام مرجع الضمير، يمكن عرضها في باب الإحالة الداخلية القبليّة، وهي:

- أن يكون المرجع ملفوظاً (مذكوراً) سابقاً مطابقاً، نحو: (ونادي نوح ابنه)⁽²⁾، (وعصى آدم ربه)⁽³⁾، (إذا أخرج يده لم يكذبها)⁽⁴⁾؛ فضمير الغائب في

الآيات السابقة يعود على مذكور سابق.

(1) معترك الأكران في إعجاز القرآن: ٥٧٤/١.

(2) هود: ٤٢.

(3) طه: ١٢١.

(4) النور: ٤٠.

• أن يكون متضمنا لمرجع الضمير، نحو: (اعدلوا هو أقرب للتقوى) (1) فإنه عائد على العدل المتضمن له (اعدلوا) (2).

• أن يكون دالا عليه بالالتزام، نحو: (إنا أنزلناه في ليلة القدر) (3)؛ لأن الإنزال يدل عليه التزاماً (4).

ثانيا : يدخل ما في باب الإحالة البعدية

عرض السيوطي ثلاثة أقسام لمرجع الضمير يحيل فيها على اللاحق، في مقابل الأقسام التي يحيل فيها على السابق، وهي:

• أن يكون المرجع متأخرا لفظا ورتبة مطابقا، نحو: (فأوجس في نفسه خيفة موسى) (5).

• أن يكون متأخرا رتبة [...] في باب ضمير الشأن والقصة، ونعم، وبئس، والتنازع.

• أن يكون متأخرا دالا بالالتزام؛ نحو: "(كلا إذا بلغت الحلقوم) (6)، و(كلا إذا بلغت التراقي) (7) أضمر الروح أو النفس لدلالة الحلقوم والتراقي عليها (8).

يمكن أن نلاحظ بوضوح توفر هذه الأقسام على غير مسألة من مسائل الإحالة، فقول

السيوطي (ملفوظاً) يدل على أن المرجع قد يكون غير ملفوظ، إذ " قد يدل السياق على مرجع

(1) المائدة: ٨ .

(2) انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٥/١ .

(3) القدر: ١ .

(4) انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٥/١ .

(5) طه: ٦٧ .

(6) الواقعة: ٨٣ .

(7) القيامة: ٢٦ .

(8) انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٥/١ .

الضمير فيضمّر ثقةً بفهم السامع⁽¹⁾. وهذا عين تقسيم الإحالة إلى داخلية وخارجية، ويبرز بوضوح التفاته إلى سياق النص ودور ذلك في الفهم.

أما قوله (سابقاً) وابتدأوه بهذا القسم فيدل على إدراكه لمسألة أن الأصل في إحالة الضمير أن تكون داخلية قبلية. وفي كتابه مع الهوامع إشارة أكثر وضوحاً إلى هذه المسألة، حيث يقول: "وأصل المفسر الذي يعود عليه أن يكون مقدماً لتعلم المعنى بالضمير عند ذكره بعد مفسره [...] وقد يخالف الأصل في تقديم المفسر فيؤخر عن الضمير"⁽²⁾.

وفي قوله (مطابقاً) إشارة إلى القيد الدلالي الذي تخضع له الإحالة وهو "وجوب تطابق الخصائص الدلالية بين العنصر المحيل والمحال عليه"⁽³⁾.

وفي القسم الثاني مما عرضته الدراسة فيما يدخل ضمن الإحالة القبلية ملاحظة دقيقة، وإدراك عميق لطبيعة العلاقة بين الضمير ومرجعه من حيث المحتوى الذي يأخذه الضمير من هذا المرجع، فالمتلقي يستدعي في الآية السابقة لفظ (اعدلوا) ويجتزئ منه الدلالة على الحدث (العدل)، وهذا ما يمكن تسميته بالإحالة الاجتزائية؛ وفيها يجتزئ العنصر الإحالي شيئاً مما يدل عليه المرجع. وسيعرض الباحث لهذا النوع في فصل أنواع الإحالة.

ثالثاً: ما يدخل ضمن الإحالة الخارجية

لم يعرض السيوطي في سياق حديثه عن أقسام مرجع الضمير، لمرجع ضميري المتكلم والمخاطب، غير أن له إشارة واضحة، إلى كون إحالتهما مقامية، وإن لم يستخدم هذا المصطلح،

(1) المرجع السابق: ٥٧٥/١.

(2) مع الهوامع: ٢٢٢٧/١ - ٢٢٢٩.

(3) لسانيات النص، ص: ١٧.

فهو يقول في كتابه همع الهوامع: "يفسرهما المشاهدة وأما ضمير الغائب فعار عن المشاهدة فاحتاج إلى ما يفسره (1).

أما في سياق حديثه عن أقسام ضمير الغائب فقد عد قسماً واحداً يمكن القول إن السيوطي نظر له على أن إحالة الضمير فيه إحالة خارجية، وهو ما دل عليه قوله: "وقد يدل السياق على مرجع الضمير، فيضمر ثقة بفهم السامع، نحو: (كل من عليها فإن) (2). (ما ترك على ظهرها من دابة) (3) أي الدنيا، ونحو (ولأبويه) (4). أي الميت ولم يتقدم له ذكر" (5).

وقد جعل السيوطي بعض الإحالات، التي تعد في الدرس اللغوي الحديث، من قبيل الإحالة الخارجية، أو من قبيل الإحالة لغير مذكور **Exophoric reference** من قبيل أن مرجعها داخل النص، وهذا يعني أن إحالتها داخلية؛ فقد ذكر فيما يمكن أن يعد من باب الإحالة الداخلية: أن يكون مرجع الضمير دالاً عليه بالالتزام نحو (إنا أنزلناه في ليلة القدر) (6) فلفظ الإنزال عنده يستدعي القرآن، ويفهم من كلامه أنها إحالة داخلية سابقة، وذكر أن يكون مرجع الضمير متأخراً دالاً بالالتزام نحو: (فلولا إذا بلغت الحلقوم) (7) فلفظ الحلقوم - كما يقول - مستدع للروح فيفهم من كلامه أنها إحالة داخلية لاحقة (8)؛ وهذا يتصل بما سبقت الإشارة إليه من السيوطي كان ينظر للمرجع نظرة خاصة.

(1) همع الهوامع، : ٢٢٧/١

(2) الرحمن: ٢٦.

(3) فاطر: ٤٥.

(4) النساء: ١١.

(5) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٥/١

(6) القدر: ١.

(7) الواقعة: ٨٣.

(8) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٥/١

ولعل مما يتناسب مع سياق عرض تصور السيوطي، لأقسام إحالة الضمير، أن يُعرض لإشارة صريحة له، قسم فيها الضمير بناء على تقدم المرجع أو تأخره، وردت في كتابه الأشباه والنظائر، فقد عنون أحد مباحث هذا الكتاب بـ أقسام المظهر والمضمر من حيث التقديم، فقال: "قال ابن النحاس في التعليقة: المضمر والمظهر من جهته التقديم والتأخير على أربعة أضرب:

- أحدها: أن يكون الظاهر مقدماً على المضمر لفظاً ورتبة، نحو: ضرب زيد غلامه.
- الثاني: أن يكون الظاهر مقدماً على المضمر لفظاً دون رتبة، نحو: ضرب زيداً غلامه.
- الثالث: أن يكون الظاهر مقدماً على المضمر رتبة دون لفظ، نحو: ضرب غلامه زيد، فهذه الثلاثة تجوز بالإجماع.
- الرابع: أن يكون الظاهر مؤخراً لفظاً ورتبة، نحو: ضرب غلامه زيداً، فهذا أكثر النحاة لا يجيزه لمخالفته باب المضمر، ومنهم من أجازَه⁽¹⁾.

ويمكن القول إن للسيوطي قصب السبق، في أبرز مظاهر تصنيف الإحالة؛ فقد عرض لثلاثة أقسام يجمعها لفظ (سابقاً)، في مقابل ثلاثة أقسام يجمعها لفظ (متأخراً)، وقسم أضمر ثقة بالسامع؛ أو لأنه يفسره المشاهدة، وهذه الأشكال الثلاثة هي عين تقسيم الإحالة إلى داخلية (قبليّة، وبعديّة)، وإحالة خارجية.

ثم عرض السيوطي بعد الأقسام التي سبقت الإشارة إليها أربعة أقسام لمرجع الضمير، لعل مسا يجمعها هو التفاتة إلى طبيعة المحتوى الذي يأخذه الضمير من مرجعه، والتفاتة للمسألة التي

(1) الأشباه والنظائر، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق، طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٩٧٥: ٢٤٥/١، وانظر: شرح العلامة ابن النحاس على مقرب ابن عصفور في علم النحو، تحقيق، جميل عبدالله عويضة، وزارة الثقافة، عمان، ط١، ٢٠٠٤، ص: ٥٣٠-٥٣٣.

سبقَت الإشارة إليها، وهي أن الاختصار على جانب الضمير لا يكفي، إذ لا بد من دراسة مرجعه؛

وهذه الأقسام هي:

- عود الضمير على لفظ المذكور دون معناه، نحو⁽¹⁾: (وما يعمر من معمر ولا ينقص من عمره إلا في كتاب)⁽²⁾.
- عود الضمير على بعض ما تقدم ، نحو: (يوصيكم الله في أولادكم) إلى قوله: (فإن كنّ نساء)⁽³⁾، (ويعولتھن أحق برذھن)⁽⁴⁾ بعد قوله: (المطلقات) فإنه خاص بالرجعيات والعائد عليه عام فيهن وفي غيرهن⁽⁵⁾.
- عود الضمير على المعنى، كقوله في آية الكلاله: (فإن كانتا اثنتين)، ولم يتقدم لفظ مثنى يعود عليه. قال الأخفش: تقع على الواحد والاثنين والجمع ، فثنى الضمير الراجع إليها حملاً على المعنى ، كما يعود الضمير جمعاً على من⁽⁶⁾.
- عود الضمير على لفظ شيء والمراد به الجنس من ذلك الشيء [..] كقوله تعالى: (إن يكن غنياً أو فقيراً فأله أولى)⁽⁷⁾ أي بجنس الفقير والغني ، لدلالة غنياً أو فقيراً على الجنسين ، ولو رجع إلى المتكلم به لوحدته⁽⁸⁾.

(1) انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٦/١.

(2) فاطر: ١١.

(3) النساء: ١١.

(4) البقرة: ٢٢٨.

(5) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٦/١.

(6) المرجع السابق: ٥٧٦/١.

(7) النساء: ١٣٥.

(8) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٦/١.

يمكن أن ندرج القسم الأول من الأقسام الأربعة السابقة في ما أسماه عبد المهدي الجراح الإحالة التخالفية⁽¹⁾، و يمكن أن يدرج القسم الثاني فيما اصطاحت عليه الدراسة الإحالة الإجتزائية. أما القسم الثالث فيتصل بالقيود الذي تخضع له الإحالة، وهو التماثل الدلالي (المطابقة)، وهي هنا مطابقة معنوية وليست لفظية.

ويمكن القول إن القسم الرابع يدل على التفات السيوطي ووقفه، على الفرق بين نوعين من دلالة المرجع اللغوي المفسر للضمير: الدلالة على المفرد، والدلالة على الجنس، وهو هنا عام الدلالة ولا يدل على خاص؛ لذا فإن المرجع هنا ليس تعبيراً محيلاً بالتصور الذي قدمه يول وبراون. ومثل هذه المسائل تبحث عادة في علم الدلالة فالمدلول إما أن يكون عاماً **General** أو محدداً **Specific** فإن قلت: الكلب حيوان ودود؛ فإن مدلول كلمة (كلب) تنصرف إلى فئة من الحيوانات وليس إلى فرد محدد من هذه الفئة. وهذه الكلمة من الناحية النحوية معرفة بـ(أل) ولكن من حيث الدلالة تشمل كل هذا الجنس من الحيوانات. وبالمقارنة فإن كلمة (كلب) في الجملة التالية تختلف دلالتها عن الدلالة الواردة في الجملة السابقة: يبدو أن الكلب الذي ينبح جائع⁽²⁾.

ولعل من المناسب في هذا السياق أن يشار إلى أن كثيراً من مسائل المعرفة والنكرة في النحو العربي تدرج في مسائل الدلالة والإحالة، كما في أنواع (أل) الجنسية والعهدية؛ فتقسيم (أل) السابق، يكشف عن انتباه إلى عدة أبعاد: بعد دلالي (أل الجنسية)، وبعد يتصل بالسياق اللغوي (أل العهد الذكري، الضمائر...)، وبعد يتصل بالخبرات المشتركة بين طرفي التواصل (أل العهد الذهني، العلم...)، وبعد يتصل بسياق الموقف (أل العهد الحضور، ضمائر الحضور).

(1) قيد الجراح مفهوم ما أسماه الإحالة التخالفية بقيد الاتحاد في اللفظ؛ وستعرض الدراسة لهذا المصطلح في الفصل الثاني.

(2) علم السيمانتيكية والبراجماتية في اللغة العربية، شاهر الحسن، دار الفكر عمان، ط ٢٠٠١، ص: ٣٢.

عرض السيوطي بعد ذلك لقسمين، لا يشترك الضمير فيهما مع مرجعه اللغوي ، في

الإحالة على شيء واحد، وهما:

• مجيء الضمير متصلاً بشيء وهو لغيره، نحو قوله تعالى: (ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين) ⁽¹⁾ يعني آدم ثم قال: (ثم جعلناه نطفة) ⁽²⁾ فهذا لولده ؛ لأن آدم لم يخلق من نطفة. ومنه أيضاً (لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم) ⁽³⁾ ثم قال: (قد سألتها) أشياء أخر مفهومة من لفظ أشياء السابقة. ⁽⁴⁾

• "عود الضمير على ما هو ملابس له، نحو قوله تعالى: ((إلا عشية أو ضحاها)) ⁽⁵⁾ أي ضحى يومها لا ضحى العشية نفسها؛ لأنه لا ضحى لها" ⁽⁶⁾.

ويتشابه هذان القسمان مع عود الضمير على اللفظ دون المعنى، كما في قوله تعالى: (وما يعمر من معمر ولا ينقص من عمره) ⁽⁷⁾، وكسوف المرجع دالا بالالتزام، كما في قوله تعالى: (إنا أنزلناه في ليلة القدر) ⁽⁸⁾ حيث يتوصل إلى مرجع الضمير من خلال مرجع لغوي

(1) المؤمنون: ١٢ .

(2) المؤمنون: ١٣ .

(3) المائدة: ١٠١ .

(4) انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٧/١.

(5) النازعات: ١٤٦ .

(6) انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٧/١.

(7) فاطر: ١١ .

(8) القدر: ١ .

لا يشاركه في الإحالة؛ لذا يرى الباحث أنه يجب إدراج هذه الأقسام تحت مصطلح الإحالة التخالفية.

وقد ذكر السيوطي قسمين يمكن القول إنه نظر فيهما إلى الفرق بين مكونات بنية إحالية يتعدد فيها المرجع، ويتأتى هذا الفرق من طبيعة العلاقة بين الضمير ومرجعه؛ فقد تكون هذه العلاقة شكلية فقط وقد تكون إسنادية، والمقصود هنا بالعلاقة الإسنادية أن يكون المحمول الذي يتوفر عليه التركيب المتضمن للضمير مرتبط بمرجعه، أما العلاقة الشكلية فتتمثل في مطابقة الضمير لمرجعه في الجنس والعدد، وكونه يستدعي هذا المرجع لتأويله؛ وهذان القسمان هما:

• ذكر شيئين وعود الضمير إلى أحدهما، والغالب كونه الثاني نحو:

(واستعينوا بالصبر والصلاة وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين)⁽¹⁾؛ فأعيد الضمير للصلاة، وقيل للاستعانة المفهومة من استعينوا. و(جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل)⁽²⁾ أي القمر؛ لأنه الذي يعلم به الشهور. و(والله ورسوله أحق أن يرضوه)⁽³⁾ أي يرضوهم، فأفرد؛ لأن داعي الرسول هو داعي العباد، والمخاطب لهم شفاها، ويلزم من رضاه رضا ربه تعالى⁽⁴⁾.

• تنسية الضمير وعوده إلى أحد منكورين، نحو: (يخرج منهما اللؤلؤ

والمرجان)⁽⁵⁾؛ وإنما يخرج من أحدهما⁽⁶⁾.

(1) البقرة: ٤٥ .

(2) نوح: ١٦ .

(3) التوبة: ٦٢ .

(4) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٧/١ .

(5) الرحمن: ٢٢ .

(6) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٧/١ .

يمكن القول إن القسم الأول يشير إلى ارتباط شكلي، بين الضمير وأحد مرجعين سابقين، يرتبط معهما ارتباطا إسناديا؛ فالمحمول الذي يتوفر عليه التركيب المتضمن للضمير هو لكلا المرجعين، أما في القسم الثاني؛ فإن السيوطي يضع بين أيدينا مظهرا مقابلا للمظهر السابق؛ يرتبط فيه الضمير مع مرجع يدل على مثني ارتباطا شكليا، أما من حيث الارتباط الإسنادي فإنه يرتبط بواحد فقط مما يدل عليه المرجع؛ فالمحمول الذي يتوفر عليه قوله تعالى: (يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان) كما يفهم من كلام السيوطي للبحر المالح فقط.

ولعل ذهن السيوطي عند تقديم حكمه السابق انصرف إلى قوله تعالى: (وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٍ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَمِن كُلِّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَبِيَّةً تَبَسُّونَهَا وَتَـرَى الْفُلُوكَ فِيهِ مَوَاجِرَ لَتَبَسُّوتُوهَا مِن فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) (1) مع أن هذه الآية في سورة أخرى، والضمير في (منهما) يعود على لفظ (البحرين) في آية سابقة من السورة نفسها، وهي قوله تعالى: (مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ) (2) ويتطابق معه في سمتي الجنس والعدد. وربما رأى السيوطي أن لفظ (البحرين) في الآية يستدعي ما ورد في الآية المشارس إليها، وهذا من قبيل العلاقات القائمة بين سور النص القرآني. والجدول الآتي يوضح البنيتين الإحاليين:

العنصر الإحالي	المرجع	نوع العلاقة	المحمول
سه (ترضوه)	الله ارسوله	إسنادية	أحق أن ترضوه
_____	رسوله	شكلية (المطابقة)	_____
_____هما (منهما)	البحرين: بحرا بحر	شكلية (المطابقة)	_____
_____	أحدهما (المالح)	إسنادية	يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان

(1) فاطر: ١٢.

(2) الرحمن: ١٩.

ويمكن القول إن القسم السادس عشر- وهو القسم الأخير من أقسام مرجع الضمير التي عرضها السيوطي- يدل على التفاته إلى ما يعرف بالمرجع (الخارج)، ووقوفه على مسألة هامة، وهي عدم تحقق المرجع زمن التلفظ، أو تعيينه في علم المرسل رغم عدم تحققه، وهذا القسم هو:

• عود الضمير على غير مشاهد محسوس، والأصل خلافه كما يقول السيوطي؛

نحو⁽¹⁾: (إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون)⁽²⁾.

وليس بالضرورة أن يكون المحال عليه متحققا لحظة التكلم؛ فقد تتم الإحالة على أشياء مستقبلية متعينة بعلم المرسل كالإحالة على أزمان قادمة (الغد، الأسبوع القادم...) أو أحداث يفترض حدوثها. ويمكن الإشارة هنا إلى إحالة لفظ (الصباح) في قوله تعالى: (قَالُوا يَا لَوِطُ إِنَّا نَسُؤُكَ لَن يَصِلُوا إِلَيْكَ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتُكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ)⁽³⁾.

وقد عرض السيوطي بعد ذكره لأقسام مرجع الضمير لعدد من قواعد عود الضمير في النص القرآني، منها:

• الأصل توافق الضمائر في المرجع

ذكر السيوطي أن: "الأصل توافق الضمائر في المرجع حذرا من التشتت،... كما في قوله

تعالى: (لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْرِوهُ وَتُقَرُّوهُ وَتَسْبِحُوهُ بِكْرَةً وَأَصِيلًا)⁽⁴⁾، ومن فرق

(1) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٧/١

(2) البقرة: ١١٧ .

(3) هود: ٨١ .

(4) المرجع السابق: ٥٨٥/١

الضمائر فقد أبعد. وقد يخرج عن هذا الأصل؛ كما في قوله تعالى: (ولا تستفت فيهم منهم أحدا)⁽¹⁾ فإن ضمير فيهم لأصحاب الكهف ومنهم لليهود...⁽²⁾.

وهذا يدل على تصويره للبنية الإحالية المتعددة في النص القرآني، وتداخل هذه البنية؛ ولعل فيه ما يدل على تجاوز إدراك السيوطي لمسألة دور الإحالة في الربط بين مكونات النص، إلى دورها في الاتساق النصي؛ لأن (التشتت) نقيض الاتساق.

يمكن القول إن السيوطي التفت إلى أهم القضايا التي يعرض لها عند التصدي للإحالة، وأبرزها التفاتة للإحالة الضميرية داخل النص؛ وفي هذا تجاوز لدرسها في إطار الجملة، ومن الأشياء الهامة التفاتة إلى مرجع الضمير (الخارج)؛ كما يتضح من القسم الأخير من أقسام مرجع الضمير، إضافة إلى أن حديثه عن مرجع الضمير يقدم فيه تصورا واضحا عن الإحالة الضميرية في النص القرآني، ولعل مسألة واحدة لم يعرض لها السيوطي في هذا السياق، وهي عود الضمير على مقطع. ومن الأشياء الهامة أيضا حديثه عن أن توحيد الضمائر في المرجع أولى من تفريقها حذرا من التشتت؛ لأن في هذا ما يقارب تصور علماء لغة النص لدور الإحالة في الاتساق النصي؛ المتأتي من خلال الوحدة الدلالية بين مجموعة من العناصر الإحالية، والعنصر الإشاري المفسر لها.

(1) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٨/١

(2) المرجع السابق: ٥٧٨/١ .

الفصل الثاني

أنواع الإحالة ومعايير تصنيفها

معايير تصنيف الإحالة

تصنيف الدارسين للإحالة

تصنيف الباحث للإحالة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الثاني

أنواع الإحالة ومعايير تصنيفها

أولاً: معايير تصنيف الإحالة

صنفت الإحالة بناء على معايير متعددة، ومن أهم الأمور التي روعيت عند تصنيف الإحالة مسألة وجود المحال عليه داخل النص أو خارجه؛ فكان أن قُسمت الإحالة إلى: داخلية وإحالة خارجية، وقُسمت الإحالة الداخلية إلى قبلية وبعديّة؛ بناء على تقدم العنصر الإشاري على العنصر الإحالي المتعلق به أو تأخره عنه.

وتجدر الإشارة إلى أن التصنيف السابق يعتمد أساساً على التفريق بين العناصر الإحالية والعناصر الإشارية، و الالتفات إلى العلاقة بينهما داخل النص؛ فالعناصر الإحالية التي تتوفر النص على عنصر إشاري لغوي يفسرها، تعد إحالاتها إحالات داخلية، أما العناصر الإحالية التي لا تتوفر النص على عناصر إشارية لغوية تفسرها فتعد إحالاتها إحالات خارجية.

وقد نظر الدارسون إلى أن العناصر الإحالية تتمايز فيما بينها من حيث طبيعتها؛ فكان أن قُسمت الإحالة إلى: إحالات إشارية وإحالات شخصية. ولما لاحظ الدارسون أن بعض العناصر الإحالية تحيل أحياناً على مقطع من النص فكانت الإشارة إلى ما يسمى بالإحالة الممتدة.

وتقسم الإحالة الداخلية بناء على طبيعة المرجع (المفسر) الذي يحيل عليه العنصر

الإحالي إلى:

• إحالة معجمية: وتجمع كل الإحالات التي تعود على مفسر دال على ذات، أو مفهوم

مفرد.

- إحالة مقطعية أو نصية: وتجمع كل الإحالات التي تعود على مفسر هو مقطع من ملفوظ (جملة أو نص أو مركب نحوي)⁽¹⁾.

وقد استعمل هاليدي ورقية حسن مصطلح الإحالة النصية **Textual Reference** لما يطلق عليه عادة الإحالات الداخلية⁽²⁾؛ لذا فإن من الضروري عدم استخدام مصطلح الإحالة النصية ليدل على الإحالات المقطعية؛ وذلك لتوحيد المصطلح؛ فما أسماء هاليدي ورقية حسن الإحالة الممتدة هو ما أسماء الزناد إحالة مقطعية أو نصية.

ومن الأمور التي روعيت عند تصنيف الإحالة مسألة طول المسافة الفاصلة بين العنصر الإحالي والعنصر الإشاري المفسر له أو قصرها، وهي تقسم بناء على ذلك إلى نوعين:

- إحالة ذات مدى قريب ؛ تجري في مستوى الجملة الواحدة ، حيث لا توجد فواصل تركيبية جملية [...] .
- إحالة ذات مدى بعيد ؛ تجري بين الجمل المتصلة أو المتباعدة في فضاء النص ، تتجاوز الفواصل أو الحدود التركيبية بين الجمل⁽³⁾.

ولعل إشارة هاليدي ورقية حسن إلى الإحالات المقارنة⁽⁴⁾ نتيجة لتتبع الفعل الإحالي في النصوص، وملاحظة أن المتلقي قد يضطر لاستدعاء مذكور سابق، ولا يكون هذا الاستدعاء لتأويل عنصر إحالي؛ وذلك عندما يقارن النص بين شيئين. وقد أشار الأزهر الزناد إلى نوع من

(1) انظر: نسيج النص، ص: ١١٩ .

(2) Cohesion in English, P33

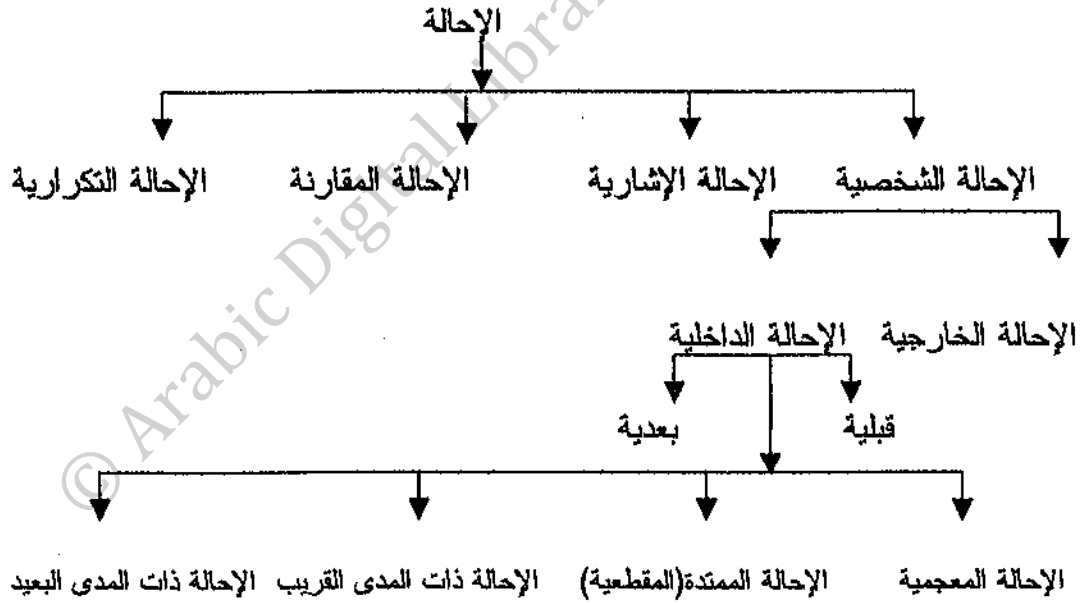
(3) نسيج النص، ص: ١٢٣ - ١٢٤ .

(4) Cohesion in English, P76

الإحالة الداخلية " يتمثل في تكرار لفظ أو مجموعة من الألفاظ في بداية كل جملة قصد التوكيد، وهو الإحالة التكرارية ⁽¹⁾.

يمكن تلخيص الأسس والمعايير السابقة بالقول إنها تقوم على ثلاثة أمور، هي:

- التفريق بين العناصر الإشارية والإحالية، والالتفات إلى العلاقة بينهما داخل النص.
- النظر إلى طبيعة العناصر الإشارية والإحالية.
- الالتفات إلى أن ثمة عناصر لغوية تجبر المتلقي على الرجوع إلى سابق، دون أن تكون المسألة مرتبطة بحاجة لتأويل عنصر إحالي، كالإحالة التكرارية والإحالة المقارنة. والشكل الآتي يوضح أقسام الإحالة بناء على الأسس والمعايير السابقة:



ثانياً: أنواع الإحالة

بعد أن عرضت الدراسة للمعايير التي روعيت عند تصنيف الإحالة، ستعرض لأقسامها

ولعدد من مسائل الإحالة من خلال مناقشة هذه الأقسام:

(¹) المرجع السابق، ص: 119.

١. الإحالات الشخصية

ترتبط الإحالات الشخصية بثلاث مجموعات، هي الضمائر الشخصية، ومحددات

الملكية، مثل: (mine, yours, hers...) وضمائر الملكية مثل:

(my, your, her...)^(١). وتضم الضمائر الشخصية ضمائر التكلم والخطاب والغيبة، وأسماء

الإشارة، والأسماء الموصولة.

وليس في اللغة العربية الفصحى ما يماثل محدّدات الملكية؛ لذا نقابلها بشبه الجملة (لي،

ولك، ولها...)، وفي اللهجات المحكية الآن ما يقابل محدّدات الملكية في الإنكليزية

مثل: (مالتني) في اللهجة العراقية، و(تاعي، أو تبعي) في اللهجة المحلية، و(بتاعي) في اللهجة

المصرية، وفي هذه الأيام نلاحظ أن كلمة (خاصتي) تستعمل استعمال محدّدات الملكية، ويعتقد

الباحث أن هذا الاستعمال دخيل على العربية، أما ضمائر الملكية فيقابلها في العربية الضمائر

المتصلة بالأسماء، على أن تكون الإضافة على معنى الملكية؛ أي أن الحرف المقدر بين

المضاف والمضاف إليه يكون حرف الجر (اللام).

ويعتمد تقسيم الضمائر عند النحاة على اعتبارات متعددة؛ فنقسم بناء على المواقع

الإعرابية التي تشغلها إلى: ضمائر الرفع والنصب والجر، وتقسّم من الناحية الشكلية إلى:

متصلة ومنفصلة ومستترة، ويقارب تقسيم النحاة للضمائر إلى: ضمائر التكلم والخطاب

والغيبة، ما يشير إليه هالدي ورقيه حسن من أن لضمائر الحضور أدواراً رئيسية، ويسميها

أدوات الكلام **Speech Roles** أما ضمائر الغيبة فيسميها أدوات أخرى **Other Roles**^(٢).

(١) Cohesion in English, p34

(٢) المرجع السابق، ص: ٣٤.

وقد لاحظ النحاة أن بعض الضمائر تختلف من حيث طبيعة عملها الإحالي، وسماتها التركيبية؛ فأشاروا إلى ضمير الشأن، وضمير الفصل، ووقفوا على وظائفهما، وما يمتاز به هذان الضميران عن بقية الضمائر.

و ينبغي الالتفات لأقسام الضمائر السابقة إذا أردنا الحديث عن وظائف العناصر الإحالية في السياقات التي ترد فيها، وإذا أردنا وصف الامتداد الإحالي للعناصر الإشارية، مع الالتفات إلى أن اختلاف أشكال الضمائر يصاحبه - غالباً - اختلاف في الوظيفة، وفي طبيعة المعلومات المرتبطة بالعنصر الإشاري الذي نريد وصف امتداده الإحالي، والمعلومات المقدمة عنه في النص من خلال هذا الامتداد.

ولا يقصد بما سبق الالتفات إلى ما أسماه هالدي ورقية حسن الأنوار الرئيسة والأدوار الأخرى؛ فهذا يقتصر على التفريق بين طرفي الحدث التواصلية، والأشياء التي يتم الحديث عنها بضمائر الغائب.

أما المقصود هنا فهو أن الامتداد الإحالي لعنصر إشاري ما يختلف باختلاف وظيفة العنصر الإحالي في سياق الجملة المتضمنة له؛ فعلى سبيل المثال تختلف المعلومات المتعلقة بالعنصر الإشاري حينما تتم الإحالة عليه بضمائر الرفع المتصلة، عن الإحالة بضمائر النصب، وتختلف الإحالة بضمير رفع متصل بفعل مبني للمجهول، عن الإحالة بضمير رفع متصل مبني للمعلوم... الخ؛ وبالالتفات إلى هذه الفروقات يمكن وصف الامتداد الإحالي لعنصر إشاري ما.

٢. الإحالات الإشارية

يرتبط هذا النوع من الإحالة بعناصر إحالية محددة؛ وهي العناصر التي تحدد مكان المشار من حيث القرب أو البعد؛ مثل: (this ,that) و (these ,those) أو تشير إلى المكان

أو الزمان، مثل: (here, there, then, now) ⁽¹⁾. ويمكن القول: إن نظام الإحالة الإشارية في العربية يتوفر على التوسط بين البعد والقرب كما يفهم من كلام النحاة، يقول السيوطي: "المشهور أن المجرد للقريب، وذا الكاف للمتوسط، واللام للبعيد" ⁽²⁾.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه في هذا السياق أن نحائنا فرقوا بين نوعين من أسماء الإشارة: الأول تتعدد معانيه النحوية، ويتضمن أسماء الإشارة (هذا، هذه، هذان، هؤلاء، ذا، ذان، ذلك، تلك، أولئك...); أما القسم الثاني فمعناه النحوي هو الظرفية المكانية؛ ويتضمن أسماء الإشارة (هنا، هناك، هنالك، ثم، ثمّة)، وسبقت الإشارة في الفصل الأول إلى أن نظرتهم لهذه العناصر اللغوية كانت تراعي سياق الاستعمال.

ويمكن أن يعد هذا النوع من الإحالة من قبيل الإحالات الخارجية؛ لاعتمادها على المقام الخارجي، وعلى أمور حسية. ويرى الباحث أن معظم الإحالات الإشارية في النص القرآني إحالات داخلية على خلاف ما سبق قوله؛ لأنها تعتمد على سياق القص، و في النص ما يفسرها؛ وهي بهذا تشبه ضمائر التكلم والحضور التي تحيل على ذوات؛ ترد في سياق قص، أو وصف لمشهد من مشاهد يوم البعث وغير ذلك. ويمكن أن يعمم الحكم على ما يسمى بالنصوص السردية.

يحيل اسم الإشارة (هنالك) في النص القرآني على تصور سابق، يتمثل بالزمن المشار إليه، وما يتضمنه من أحوال آل إليها المحدث عنه في سياق الإحالة؛ كما في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءتْكُمْ جُنُودٌ فَارْسَلْنَا عَلَيْهِم رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا إِذْ جَاءتْكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتْ

(1) Cohesion in English.p 57

(2) مع الهوامع: ٢٥٨/١

الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتْ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا^(١).

ويمكن القول إن كلمة (إذن) من العناصر التي تحيل إحالة إشارية، كما في قوله تعالى: (إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذًا أَبَدًا)^(٢)؛ وربما أمكن مقابلتها أو تقريبها من الكلمة الإنكليزية (then).

أما اسم الإشارة (هنا) فإنه يحيل في النص القرآني على مكان، على خلاف اسم الإشارة (هنالك)، ولكنه يشبهه من حيث ارتباط المحال عليه- في بعض السياقات- بحال آل إليها المحدث عنه في سياق الإحالة، كما في قوله تعالى: (فَلَيْسَ لَهُ الْيَوْمَ هَاهُنَا حَمِيمٌ)^(٣). وقد يشير اسم الإشارة (هنا) إلى مكان دون أن يكون مرتبطاً بأشياء أخرى، كما في قوله تعالى: (قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا لَنْ نَدْخُلَهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ)^(٤).

ويشبه ظرف الزمان (الآن) اسم الإشارة (هنالك)، فقد يشير إلى زمن يرتبط بحال آل إليه المحدث عنه، كما في قوله تعالى: (أَنْتُمْ إِذًا مَا وَقَعَ آمَنْتُمْ بِهِ آلَانَ وَقَدْ كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَفْجِلُونَ)^(٥)، وكما في قوله تعالى: (آلَانَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ)^(٦)، وقد يكون لمجرد الإحالة على زمن التكلم، كما في قوله تعالى: (وَأَنَا كُنَّا نَقَعُدُّ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْمَعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا)^(٧).

(١) الأحزاب: ٩-١١.

(٢) الكهف: ٢٠.

(٣) الحاقة: ٣٥.

(٤) المائدة: ٢٤.

(٥) يونس: ٥١.

(٦) يونس: ٩١.

(٧) الجن: ٩.

٣. الإحالات المقارنة

وهي إحالة غير مباشرة تقوم على المقارنة بين شيئين من حيث أوجه الشبه وأوجه الاختلاف^(١). ويعتقد الباحث أن مفهوم الإحالات المقارنة لا يمكن تقييده بعناصر إحالية محددة، فالمقارنة قد تتحقق بلفظ يدل على المشابهة، كما في قوله تعالى: (وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ)^(٢)، ففي هذه الآية غير عبارة تدل على المشابهة، وهي: (كَذَلِكَ، مِثْلَ قَوْلِهِمْ، تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ).

ومن الإحالات المقارنة ما يقوم على أسماء التفضيل كما في قوله تعالى: (يَا صَاحِبِي السِّجْنِ أَلرَّيْبُ مُتَّفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ)^(٣)، وقوله تعالى: (أَفَمَنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ)^(٤)، فقد تمت المقارنة في الآيتين السابقتين من خلال اسمي التفضيل (خَيْرٌ، أَهْدَى).

٤. الإحالة التكرارية

ذكرت الدراسة فيما سبق من هذا الفصل، أن الزناد أشار إلى هذا النوع من الإحالة، وأنه يقوم على تكرار لفظ أو مجموعة من الألفاظ قصد التوكيد. ويعتقد الباحث أن التوكيد يتحقق من خلال قدرة هذا النوع من الإحالة على شد انتباه المتلقي، و إعادته إلى جزء ما من النص ليتابع منشي النص بناء نصه؛ لتأكيد مسألة ما، أو ليتمكن من تمكين فكرة تسيطر على حالته الشعورية في نفس المتلقي، ويمكن التمثيل على ذلك بتكرار جملة (والدهر لا يبقى على

(١) Cohesion in English p.٧٦

(٢) البقرة: ١١٨.

(٣) يوسف: ٣٩.

(٤) الملك: ٢٢.

حدثانه) في عينية أبي ذؤيب؛ وقد كان تكرارها لتأكيد سطوة الموت، وأتاح له متابعة بناء نصه، إذ شكلت الجملة السابقة في كل مرة افتتاحا لنص جديد.

ولإحالة التكرارية في النص القرآني مظاهر متعددة، ستعرض لها الدراسة في الفصل الثالث، غير أن الباحث يرى ضرورة أن يشير في هذا السياق إلى أن الإحالة التكرارية في النص القرآني تقارب في بعض صورها الإحالة المقارنة؛ لأن التكرار الذي نجده في بعض السور يعيدنا إلى جزء سابق، دون أن يكون ثمة اشتراك بين المحيل والمحال عليه في الإحالة، ولكنها تعكس أوجه شبه بينهما، كتشابه مواقف المكذبين، ووحدة دعوة الأنبياء؛ وهذه الإحالات ترد في سياق تأكيد قضية وحدانية الله - عز وجل - أو تثبيت النبي - صلى الله عليه وسلم.

ويمكن التمثيل على الإحالات التكرارية في النص القرآني، بتكرار قوله تعالى⁽¹⁾: (قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ)، في سورة الأعراف على لسان كل من نوح وهود وصالح وشعيب - عليهم السلام.

وتؤدي الإحالة التكرارية - إلى جانب التوكيد - وظائف أخرى، فهي تعمل في تنامي النص، وتسهم في تحقيق التماسك النصي، من خلال الربط الذي تحدثه بين أجزائه، خاصة عندما يكون الربط بين نصوص فرعية، كما في سورة الأعراف وهود و المؤمنون والشعراء والقمر وغيرها.

ومن الملاحظ أن الدراسات التطبيقية لا تعرض للأنواع السابقة، ولا يلتفت أصحابها إلا لأقسام الإحالة بناء على طبيعة العنصر الإشاري المفسر للعنصر الإحالي؛ فقد يكون عنصرا إشاريا لغويا، فنكون الإحالة داخلية؛ لأن المتلقي يجد ما يؤول به العنصر الإحالي داخل النص،

(1) الأعراف: ٥٩، ٦٥، ٧٣، ٨٥.

وقد يستعين المتلقي بالمقام الحسي(عناصر إشارية غير لغوية) لتفسير العنصر الإحالي،
كإحالة ضمائر التكلم والخطاب؛ فتكون الإحالة خارجية.

الإحالة الخارجية Exophora

يطلق مصطلح الإحالة الخارجية على نوع من الإحالة يعتمد على المقام الخارجي، إذ
إن على المتلقي أن يبحث عما يفسر العناصر الإحالية خارج النص، فهي "إحالة عنصر إحالي
على عنصر إشاري غير لغوي موجود في المقام الخارجي"⁽¹⁾. وأبرز مظهر من مظاهر
الإحالة الخارجية يتمثل في إحالة ضمائر الحضور على ذات المتكلم والمخاطب.

ولا تقتصر الإحالة الخارجية على ضمائر الحضور، فلهذا النوع من الإحالة "كفاءة من
حيث تجاوزها للخطوة البينية في تسمية المفهوم، وتعتمد في الأساس على سياق الموقف
Context، شأنها في ذلك شأن الإحالة لمذكور سابق Anaphora، والإحالة لمتأخر
Cataphora [...]، فعلى سبيل المثال جاء المثال [الآتي...] بوصفه أول ما نطق من
محادثته، يفتتحها شخص يلج الباب ليخرج، فيجد شخصاً معروفاً عنده خارج الباب:

She's not here.

وكان المتكلم يعلم بالنية المعتادة للزائر أن يمر بشخص امرأة ما، وقد علم الزائر من جانبه أن
المتكلم يعرف نيتته⁽²⁾.

يمكن القول إن إحالة أسماء الإشارة التي تشير إلى شيء ما في المقام الخارجي، وما
أسماء هالبيدي ورقية حسن الإحالات الإشارية يندرج ضمن الإحالات الخارجية؛ لأن هذه
الإحالات تعتمد على المقام الخارجي كإحالة ضمائر الحضور على ذات المتكلم والمخاطب.
ويتضح من المثال السابق أن الإحالة الخارجية، أو الإحالة لغير مذكور- كما يسميها

(1) نسيج النص، ص: ١١٩ .

(2) النص والخطاب و الإجراءات، ص: ٢٣٢.

بوجراند-(1) قد تعتمد على الخبرات المتبادلة بين طرفي التواصل، وليس بالضرورة أن يكون المحال عليه حاضراً في الموقف، مشاهداً أو محسوساً؛ لذا فإن الباحث لا يوافق من أخذ على أبي تمام قوله:

كذا فليجل الخطب وليفدح الأمر فليس لعين لم يفض ماؤها عذر(2).

فقد " كان بعضهم يقول: يلزم أبا تمام أن يأتي بمحمد بن حميد مقتولاً، ثم يقول: كذا فليجل الخطب وليفدح الأمر"(3).

وفي النص القرآني إحالات خارجية بأسماء الإشارة، لا يمكن أن نتصور معها أن المحال عليه، كان حاضراً عند نزول الآية المتوفرة على هذه الإحالات، كما في قوله تعالى: (أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ فَبِمَا كَفَرُوا بِهَا هُوَلَاءَ فَقَدْ وُكِّنَّا بِهَا قَوْمًا لَيَسُونَهَا بِكَافِرِينَ)(4)، فاسم الإشارة (هؤلاء) يحيل على كفار مكة مباشرة، وإسناد الفعل (يكفر) لهذا العنصر الإحالي كافٍ لتأويله وتحديد مرجعه- على اعتبار أن المتلقي هنا هو النبي محمد عليه- الصلاة والسلام- وما عدا ذلك فإن الأمر يستدعي معرفة بأسباب النزول أو غير ذلك، كمكية هذه الآية.

أشار هاليدي ورقية حسن إلى نوع من الإحالة الخارجية، وهو الإحالات الخارجية العامة؛ وتتأتى بألفاظ مثل: (one, we, you, they, it)(5). وقد عرض بوجراند لهذه الألفاظ؛ فأشار- مثلاً إلى أن "الضمير (we) الذي يتسم نوعاً ما بعدم التحديد يسمح للمتكلم أن يضيف

(1) النص والخطاب و الإجراءات، ص: ٢٣٢.

(2) ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام، دار المعارف، ١٩٦٥، القاهرة، ج٤/٧٩.

(3) الموشح، أبو عبيد الله محمد بن بحران بن موسى المرزباني، تحقيق، علي محمد البجاوي، نهضة مصر للطباعة، القاهرة، ١٩٩٠، ص: ٣٧٨.

(4) الأنعام: ٨٩.

(5) Cohesion in English p 53.

نفسه إلى مجموعة غير محددة العدد⁽¹⁾؛ ويمكن التمثيل عليه بقوله تعالى على لسان فرعون:

(فَلَنَأْتِيَنَّكَ بِسِحْرٍ مِثْلِهِ فَأَجْعَلْ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ مَوْعِدًا لَا نُخْلَفُهُ نَحْنُ وَلَا أَنْتَ مَكَانًا

سُوًى)⁽²⁾؛ فقد أضاف فرعون نفسه في سياق حديثه إلى مجموعة.

يمكن القول إن إحالة ضمير المخاطب الجمع والمفرد إحالة خارجية عامة في قوله

تعالى: (وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبُلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ

كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَلْفٌ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ

الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْتَنِي صَغِيرًا)⁽³⁾، ويمكن القول إن إحالة لفظ (أحد) إحالة

خارجية عامة في قوله تعالى: (قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَّا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي إِنَّكَ

أَنْتَ الْوَهَّابُ)⁽⁴⁾. ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن لفظ (أحد) في الآية السابقة ليس تعبيراً محيلاً

بالتصور الذي يشير إليه يول وبراون، فليس له مرجع في ذهن سليمان - عليه السلام - وقد

سبق الحديث عن تصورهما للتعبير المحيلة في الفصل الأول.

و يمكن القول إن اسم الإشارة (ذلك) في قوله تعالى: (وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَٰلِكَ

غَدًا)⁽⁵⁾ يحيل إحالة خارجية عامة من منظور هالدي ورقيه حسن، بينما يمكن أن ننفي عنه

إحاليته من منظور يول وبراون.

ولعل إحالة الموصولات المشتركة (من، ما)، يمكن عدها من الإحالات الخارجية العامة

وقد اشتركت ضمائر الغائب الجمع (هم، ينظرون، بينهم، يظلمون) مع الموصول المشترك (من

في السماوات ومن في الأرض) في الإحالة إحالة خارجية عامة في قوله تعالى: (وَتَفِيحٌ فِي

(1) النص والخطاب و الإجراء، ص: ٣٣٤.

(2) طه: ٥٨.

(3) الإسراء: ٢٣-٢٤.

(4) ص: ٣٥.

(5) الكهف: ٢٣.

الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَىٰ فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَوُضِعَ الْكِتَابُ وَجِيءَ بِالنَّبِيِّينَ وَالشُّهَدَاءِ وَقُضِيَ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ⁽¹⁾، يمكن القول إن العناصر الإحالية المشار إليها في الآية السابقة تعابير محيلة بتصوير يول وبراون؛ لأن لها مرجعا يتمثل بجميع من تنطبق عليه عبارة (مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ).

وقد عرض بوجراند فيما أسماه الإحالة لغير مذكور **Exophoric reference** لعدد من مظاهر الإحالة يمكن عد بعضها من باب الإحالة الداخلية، فقد التفت إلى ما يجمع مظاهر الإحالة المشار إليها، وهو عدم وجود لفظ مذكور صراحة (عنصر إشاري لغوي) يشترك مع العناصر الإحالية في الإحالة، بما في ذلك ما يماثل عود الضمير على مصدر فعل سابق، وذكر في هذا السياق أن ضمائر التكلم والخطاب تحيل بطبيعة الحال على مراجعها مباشرة بغير توسط مرجع لغوي يشاركها في الإحالة⁽²⁾.

الإحالة الداخلية

تقوم بنية الإحالة الداخلية على العناصر الإشارية اللغوية والعناصر الإحالية " فالمشار إليه لازم الوجود (سابقاً أو لاحقاً) ليجيز وجود المحيل، ويشكلان معاً بنية الإحالة التي تقابل بينهما بصورة ظاهرة أو ضمنية، يتأسس عليها ترابط النص وتماسكه وانسجامه"⁽³⁾.

وتنقسم الإحالات الداخلية- باعتبار تقدم العنصر الإحالي على مفسره أو تأخره عنه إلى إحالة قبلية وإحالة بعدية. والإحالة قبلية أكثر أنواع الإحالة الداخلية وروداً، ومع ذلك لا تعد

(1) الزمر: ٦٨-٦٩.

(2) انظر: النص والخطاب و الإجراءات، ص: ٣٣٢-٣٣٩.

(3) دراسات لغوية تطبيقية، ص: ٨٥.

هذه الرتبة إجبارية فربما استعمل صاحب النص عكس تلك الرتبة ليوجد عجزاً في المعلومات كالعجز الذي يستدعيه نكر أشياء جديدة بصيغة التعريف⁽¹⁾.

الأصل إذن أن يرد المرجع اللغوي أولاً ، ثم تتم الإحالة عليه بمضمرات (ضمائر أسماء إشارة) اختصاراً وتجنباً لتكراره، أو بإعادة لفظه لفوائد بلاغية أو بألفاظ أخرى (مفردة، أو مركبة كالموصول مع الصلة) تتوفر على سمات دلالية يتطلبها السياق " فرجوع اللفظ الكنائي [الإحالي] إلى متقدم عليه يهيئ مركز ضبط، تضاف إليه المادة المتعلقة باللفظ الكنائي، ومن الأكثر صعوبة أن تتصور كيف يمكن التصرف بالنسبة للعود إلى متأخر عندئذ يتحتم للفظ الكنائي أن يركم حتى تأتي العبارة المشاركة له في الإحالة"⁽²⁾.

وقد أنكر محمد الشاوش الإحالة البعدية واستدل بأمور منها: ضيق النحاة العرب بعود الضمير على متأخر واشتراط تقدم مفسره في اللفظ أو الرتبة. ولا يتسع المقام لعرض وجهة نظره في الإحالة البعدية، فقد أفرد لها في كتابه (أصول تحليل الخطاب) باباً مستقلاً ناقش فيه معظم الوجوه المفضية إلى القول بالإحالة البعدية، وذهب إلى بطلانها وجهاً وجهاً⁽³⁾، غير أن الباحث يرى ضرورة القول بالإحالة البعدية لعدة أمور، منها: أن تأخر العنصر الإشاري عن العنصر الإحالي - وإن كان مقدماً في الرتبة - يجعل تأويل العنصر الإحالي متوقفاً على لاحق. ويعتقد الباحث أن قول علماء لغة النص بالإحالة البعدية كان بناء على أن الإحالة داخل النص تجبر المتلقي - لا المرسل - على الرجوع إلى سابق لتأويل عنصر إحالي ما، أو الانتظار لتأويل عنصر إحالي آخر، وهذا كافٍ للقول بالإحالة البعدية. أما إذا قصرنا الأمر

(1) النص والخطاب والإجراء، ص: ٣٢٢.

• يمكن المقارنة بين كلام بوجراند وما نجده عند السبوطي من مقاربة، عرضتها الدراسة في الفصل الأول، وتحديدًا عند حديثه عن أن الأصل تقدم المفسر، مع الإشارة إلى إمكان تأخره .

(2) المرجع السابق، ص: ٣٢٧.

(3) أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية، ٢ / ١٢١٣ - ١٢٥٩.

على المرسل فمن الطبيعي أن نرفض القول بالإحالة البعدية، لأن المرجع يكون في ذهنه قبل الإضمار وقبل استخدام العنصر الإحالي.

ومما يمكن أن يُستدلَّ به على ما ذهب إليه الباحث، ما يقوله محمد الشاوش نفسه؛ فهو يرى أن الإحالة هي "قدرة الوحدة اللفظية على أن ترجع المتخاطبين (المتكلم والمخاطب) إلى شيء موجود في الواقع"⁽¹⁾؛ لذا يعتقد الباحث أن العنصر الإحالي في الإحالة البعدية، ليس له القدرة على أن يرجع المخاطب إلى شيء في الواقع، إلا بواسطة عنصر إشاري متأخر يشاركه في الإحالة.

وثمة مسألة أخرى تتصل بالمرسل وبنية النص والمنتقي، فقد يقصد المرسل أن يضع في بنية نصه عنصراً إشارياً ليكون مفسراً لعناصر إحالية سابقة عليه، وهنا تكون الإحالة بعدية، وعناصر إحالية لاحقة، فنكون الإحالة قبلية، وربما أشار النص صراحةً إلى أن على المنتقي أن يعود إلى الورا، أو أن ينتظر اللاحق لتأويل عنصر إحالي، فيكون شكل البنية الإحالية جزءاً من استراتيجية الخطاب؛ ففي قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ)⁽²⁾ لا يتأتى تأويل لفظ تجارة في الآية السابقة إلا بانتظار اللاحق، ولا يتأتى تأويل العنصر الإحالي (ذلكم) إلا بالرجوع إلى سابق، والعنصر الإشاري المقطعي، (تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ) يفسر العنصرين الإحاليين: لفظ (تجارة) - وإحالته بعدية - واسم الإشارة (ذَلِكَم) وإحالته قبلية.

(1) المرجع السابق، ص: ٩٥٩.

(2) الصف: ١٠-١١.

وقد أشارت الدراسة فيما سبق من هذا الفصل إلى أن الإحالة الداخلية تقسم من حيث المدى الإحالي إلى: إحالة ذات مدى قريب وإحالة ذات مدى بعيد. وللمدى الإحالي مظاهر متعددة؛ فقد يتجاور العنصر الإحالي مع العنصر الإشاري المفسر له، كأن يكون العنصر الإحالي نعتاً للعنصر الإشاري كما في قوله تعالى: (وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ)⁽¹⁾، أو يكون العنصر الإشاري خبراً عن العنصر الإحالي كما في قوله تعالى: (قَالَ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ)⁽²⁾، وقد يكون العنصر الإحالي نعتاً للعنصر الإشاري كما في قوله تعالى: (فَابْتَغُوا أَحَدَكُمْ بِيَوْمِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ)⁽³⁾.

وقد يكون بين العنصر الإحالي و مفسره فاصل، وتختلف المسافة الفاصلة بينهما، فقد يكونان في جملة واحدة أو آية واحدة، وقد يكون كل منهما في آية، وربما كان العنصر الإحالي في سورة ومفسره في سورة أخرى.

وستقيم الدراسة هذا التقسيم بسبب طبيعة النص القرآني اعتماداً على كون الإحالة في حدود آية واحدة يجتمع فيها العنصر الإحالي والعنصر الإشاري المحال عليه، فتكون الإحالة ذات مدى قريب، أما إذا كان العنصر الإشاري في آية والعنصر الإحالي في آية أخرى فإن الإحالة تكون ذات مدى بعيد⁽⁴⁾.

ويمكن القول إن الإحالة ذات المدى الإحالي البعيد قد تؤدي إلى تحقيق تماسك النص بشكل جلي؛ وذلك عندما يكون المرجع موضوعاً مركزياً أو جوهرياً، و ينتقل النص من

(1) البقرة: ٣٥.

(2) الحجر: ٧١.

(3) الكهف: ١٩.

(4) يمكن - مثلاً - أن نتعامل مع الشعر الخليلي باتخاذ البيت أصغر وحدة ، وفي الشعر الحديث المقطع الشعري ، والبيت في الموشح ، وما يتناسب مع طبيعة النصوص المدروسة، ويمكن اعتبار الجملة أصغر وحدة إذا كانت الدراسات التي تعرض للإحالة تركز على الجانب النحوي .

الحديث عن الموضوع المركزي إلى موضوع آخر استطراداً، أو لوجود معادل موضوعي للموضوع الأساسي؛ وعندما تتم الإحالة على الموضوع الأول الذي يمكن عده موضوع الخطاب، فإن هذه الإحالة تعيد المتلقي إلى نقطة هامة في النص، وتجلي مقاصده، وغالباً ما يلاحظ المتلقي ذلك، أما ما يتصل بعدم قدرته - أحياناً - على الربط فهذا يرتبط بنقاوت قدرات المتلقين، وظروف التلقي.

ويمكن التمثيل على سبق بإحالة الضمير المتصل (هـ) في قوله تعالى: (وَمَا تَنزَّلَتْ بِهِ الشَّيَاطِينُ)⁽¹⁾؛ فهو يحيل على العنصر الإشاري الكتاب في قوله تعالى: (تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ)⁽²⁾، ولا يعني ذلك أن هذه الإحالة تجبر المتلقي على أن يفتش عن المرجع في المسافة الطويلة الفاصلة بين العنصر الإحالي في نهاية السورة ومرجعه في بدايتها بحثاً عما يفسر به العنصر الإحالي؛ ولكنه قادر في كثير من الأحيان على أن يتذكر ما افتتح به النص.

وقد تؤدي الإحالة ذات المدى البعيد إلى اضطراب النص لعدم قدرة المتلقي على انقضاء المرجع الذي يفسر به العنصر الإحالي، حيث يكون في ذهن المتلقي غير عنصر إشاري يصلح أن يكون مرجعاً للضمير؛ يقول بوجراند: "من الصعب أن تحافظ على الترابط بين عناصر إما متباعدة وإما غير مؤكدة الهوية بسبب بدائل الهويات المرشحة لها"⁽³⁾. وقد يكون الغموض الذي تحدثه مثل هذه الإحالات مقصوداً، إما للإيهام أو لتعدد الدلالات. وستعرض الدراسة لهذه المسألة فيما يأتي من هذا الفصل، وتحديدًا فيما أسماه الباحث الإحالة على متعدد.

أشارت الدراسة فيما سبق من هذا الفصل إلى أن هاليدي ورقية حسن أشارا إلى نوع خاص من الإحالة الداخلية، وهو الإحالة الممتدة **Extended reference** وأشارت إلى ما

(1) الشعراء: ٢١٠.

(2) الشعراء: ٢.

(3) النص والخطاب والإجراء، ص: ٣٢٨.

نكره الزناد من أن الإحالة الداخلية تقسم إلى إحالات معجمية و إحالات مقطعية؛ أما الإحالات المعجمية فهي تلك الإحالات التي يكون فيها مرجع العنصر الإحالي، لفظا دالا على ذات أو مفهوم، كإحالة الضمير المتصل(ها) في قوله تعالى:(سَأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا)⁽¹⁾؛ فهو يحيل على عنصر إشاري معجمي، وهو لفظ(الساعة).

أما الإحالات المقطعية(الممتدة) فهي الإحالات التي يكون المحال عليه فيها عنصرا إشاريا مقطعيا، ومنها إحالة اسم الإشارة(ذلك) في قوله تعالى:(ضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الدُّنَّةَ أَيَّنَ مَا تُقِفُوا إِلَّا بِحَبْلِ مِّنَ اللَّهِ وَخَبَلَ مِّنَ النَّاسِ وَيَأْتُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةَ ذَلِكَ بَإِثْمِهِمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ)⁽²⁾، فاسم الإشارة (ذلك) يحيل على مقطع ، يتمثل بكل ما سبقه في الآية.

وقد عرف هاليدي ورقية حسن الإحالة الممتدة بأنها الإحالات التي تختلف عن الإحالات الأخرى، في امتداد المحال عليه **The referent**، فهو عملية أو تعاقب من العمليات، ونحوها هو جملة أو مجموعة من الجمل⁽³⁾. ويمكن أن يُمنَّل على ما سبق من خلال الآية السابقة، بأن العمليات (الأحداث) هي:

- (ضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الدُّنَّةَ أَيَّنَ مَا تُقِفُوا إِلَّا بِحَبْلِ مِّنَ اللَّهِ وَخَبَلَ مِّنَ النَّاسِ) .

- (بَأْتُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ) .

- (وَضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةَ) .

(١) النزاعات: ٤٢ .

(٢) آل عمران: ١١٢ .

(٣) Cohesion in English p.52 .

ثالثاً: تصنيف عبد المهدي الجراح للإحالة: عرض ونقد

يسرى الجراح أن الإحالة يمكن أن تصنف بحسب دلالتها وفعاليتها في الربط. وقد صنفها

بناءً على ذلك إلى:

- إحالات سببية.
- إحالات تجريدية .
- إحالات إسنادية .
- إحالات الحذف .
- إحالات ارتكازية (تشبيكية) .
- إحالات تمثيلية .
- إحالات تخالفية⁽¹⁾.

يبدو أن الجراح قد التفت عند تصنيفه السابق إلى مسائل متعددة، بعضها يتصل بدور الإحالة في الربط، ويخدم فكرته القائمة على محاولة وصف الكيفية التي تسهم الإحالة بها في تحقيق التماسك النصي، وبعضها يتصل بمسائل أخرى بدت للباحث غير ذات صلة بما يريد أن يشير إليه؛ فهو لم يتحدث - مثلاً - عند حديثه عن الإحالة التخالفية عن دورها في التماسك النصي، إنما جعلها مظهراً مقابلاً لما أسماه الإحالة التمثيلية. و لا ينبغي أن تدرس بعض المسائل التي التفت لها الجراح في إطار الروابط الإحالية؛ وستعرض الدراسة لعدد من مسائل الإحالة من خلال مناقشة الأقسام السابقة.

(1) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ٩٢ - ٩٩.

١. الإحالة السببية

ذكر الجراح أنه يقصد بالإحالة السببية الإحالة التي تكون فيها العلاقة بين المحيل

والمحال إليه سببية تلازمية، ومثل عليها بقول امرئ القيس:

ويوم دخلت الحجر حجر عنيزة فقالت لك الويلات إنك مرجلي^(١).

وذكر أن العلاقة بين المحيل والمحال إليه علاقة سببية؛ لأن الضمير المستكن خلف التاء

في الفعل (فقالت) وهو (هي) يمثل إحالة إلى عنيزة، وهي سبب دخول المرسل إلى الخدر^(٢).

ويخالفه الباحث فيما ذهب إليه؛ فالمحيل في البيت السابق هو الضمير (هي) والمحال عليه

هو لفظ (عنيزة)، فأين هي العلاقة السببية بين الضمير ومرجعه؟ إن العلاقة السببية في البيت

السابق ليست في إطار البنية الإحالية، وإنما تتأتى من رابط تركيبى هو حرف العطف (الفاء)

في (فقالت)، وهو يتوفر على معنى السببية مع دلالاته على الترتيب؛ وهذا النوع من الربط يدخل

ضمن الروابط التركيبية.

وقد ورد استخدام مشابه لمصطلح الإحالات السببية عند الدكتور سعيد البحيري حيث يقول

معقياً على قوله تعالى: (ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتَ يَدَاكَ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ)^(٣): فالإحالة هنا نتيجة

لفعله الموضح في الآيات السابقة، ونكتفي بهذه الصورة من البنية الإحالية التعليلية أو السببية^(٤).

إن السببية في الآية السابقة تتأتى من حرف الجر (الباء) في (بما قدمت يداك) والجار

والمجرور السابقين إخبار عن العنصر الإحالي (ذلك)؛ ومن الطبيعي أن يكون محمول العنصر

الإحالي محمولاً لمرجعه، سواء أكان هذا المحمول سبباً لحدوث المرجع الإحالي، أم كان شيئاً

(١) شرح المعلمات العشر، الخطيب التبريزي، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ١٩٩٧، ص: ٣٩.

(٢) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، عبد المهدي الجراح، ص: ٩٢.

(٣) الحج: ١٠.

(٤) دراسات لغوية تطبيقية، سعيد البحيري، ص: ١٤٠.

آخر . وإذا قبلنا بما أسماه الجراح إحالات سببية، وما أشار إليه البحيري من بنية إحالية سببية أو تعليلية، قسماً من أقسام الإحالة، فإن هذا يستدعي تقسيم الإحالة، اعتماداً على طبيعة المحمول الذي تتوفر عليه التراكيب اللغوية التي يرد العنصر الإحالي فيها.

وثمة مظهر من مظاهر الإحالة يمكن أن يطلق عليه الإحالة السببية؛ يرتبط بما أشار له السيوطي، في معرض حديثه عن فوائد وضع الظاهر موضع المضمرة، فقد ذكر أن من فوائده "التنبيه على عِلْيَةِ الحكم؛ نحو: (فبدل الذين ظلموا)⁽¹⁾، وقوله تعالى: (فأنزلنا على الذين ظلموا رجزاً)⁽²⁾، وقوله تعالى: (فإن الله عدو للكافرين)⁽³⁾. ولم يقل: لهم، إعلماً بأن من عادى هؤلاء فهو كافر، وإن الله إنما عاداه لكفره"⁽⁴⁾، فالصيغة المستخدمة للإحالة هي نفسها تتوفر على ما يبين السبب، و يمكن أن تعد النتيجة المرتبطة بالمرجع ضمن إطار البنية الإحالية؛ لأنها صارت جزءاً من تصور المتلقي للمرجع قبل الإحالة.

نجد ما يشبه التصدي السابق للإحالة عند الدكتور تمام حسان، فهو يقول في معرض حديثه عن أسماء الإشارة: "أما إذا اتصلت بها الكاف فإنها تشير إلى المشبه به، ومن ثم يمكن دعوى أنها على معنى التشبيه، كما في قوله تعالى⁽⁵⁾: (أَوْ مَنْ كَانَ مِينًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ)⁽⁶⁾. فإذا كان الجراح قد التفت إلى معنى السببية المتأتي من حرف العطف (الفاء) في (فأقلت) والتفت البحيري إلى معنى السببية المتأتي من حرف الجر (الباء) في (نلك بما)، فإن

(1) البقرة: ٥٩.

(2) البقرة: ٥٩.

(3) البقرة: ٩٨.

(4) معترك الأقران في إعجاز القرآن، ٣٦٤/١.

(5) البيان في روائع القرآن، ٢٢ / ٢.

(6) الأنعام: ١٢٢.

تمام حسان قد التفت إلى معنى التشبيه المتأني من حرف الجر (الكاف)، ولا ينبغي إسقاط معاني الحروف المتصلة أو المجاورة لعناصر إحالية عليها.

و ذهب تمام حسان إلى أن أسماء الإشارة تكون " أحياناً على معنى الظرفية؛ وذلك إذا أضيفت إلى كلمة تحمل معنى الظرفية كعند وقيل [...] كما في قوله تعالى:

- (إنما تقضى هذه الحياة الدنيا) (1) أي أثناء هذه الحياة.
- (فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب ألِيم) (2) أي بعد هذه اللحظة الحاضرة.
- (يا ليتني مت قبل هذا) (3) أي في ظرف سابق .
- (فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا) (4) أي بعد هذا العام الحاضر. إذ يكون لفظاً (سابق، حاضر) ترجمةً لمعنى الإشارة المذكورة (5).

إن العناصر الإحالية أياً كان نوعها" من حيث المحتوى في الاستعمال مأخوذة من العبارات التي تشترك معها في الإحالة (6)، أو مما تحيل عليه في الإحالة الخارجية، ويشترك المحيل والمحال عليه في الإحالة على أحداث أو أزمنة أو أشخاص أو مفاهيم أو غير ذلك. و تجدر الإشارة إلى أن الزمن الذي يدل عليه هنا اسم الإشارة زمن إحالي (7) يشترك مع زمن المحال عليه (مرجع أسماء الإشارة اللغوي)، وهذا الزمن يتعدد، يأتي ماضياً وحاضراً

(1) طه : ٧٢ .

(2) البقرة : ١٧٢ .

(3) مريم : ٢٣ .

(4) التوبة : ٢٨ .

(5) البيان في روائع القرآن ، تمام حسان، ج٢/٢١

(6) النص والخطاب والإجراء، بوجراند، ص: ٣٢١.

(7) الزمن نوعان إشاري وهو الزمن الذي يرد في النص لأول مرة، وإحالي وهو الزمن الذي يشترك مع زمن سابق (زمن إشاري).

انظر: نسيج النص، الأزهر الزناد، ص: ٨٩-٩٤.

ومستقبلاً، تبعاً لزمان المحال عليه، ويتحدد زمن المضاف لاسم الإشارة تبعاً للظرف المستخدم (قبل ذلك ، عند ذلك ، بعد ذلك) والزمن الذي يدل عليه اسم الإشارة في العبارات الثلاثة واحد إذا افترضنا أن المشار إليه واحد، فكيف تكون أسماء الإشارة نفسها مقابلة للفظي (سابق، و حاضر)؟.

٢. الإحالة الإسنادية

أشار الجراح إلى أن بعض الإحالات يمكن أن يطلق عليها مصطلح الإحالة الإسنادية، وذكر أن " هذا النوع من الإحالة يقوم بوظيفتين: الأولى إسنادية والثانية إحالية، فتأتي الإحالة ضمن إطار عملية إسنادية متكاملة [...] ومن ذلك قول الحارث بن حلزة النيشكري:

وهو الرب والشهيد على يو م الحيارين والبلاء بلاء (1)

أما الوظيفة الإسنادية التي يؤديها العنصر الإحالي وهو هنا الضمير المنفصل (هو) فتؤكد رغبة المرسل في إثبات بعض الصفات الحسية والمعنوية للمنذر [...]، وأما الوظيفة الإحالية فتكمن في إحالته إلى المنذر (2).

ولم تكن مسألة الإسناد شائبة عن تصدى للإحالة، فمثلاً يقترب ما ذكره الجراح من رغبة المرسل في إثبات بعض الصفات للمنذر مما يقوله سعيد البحيري: " تحتل الأفعال المستندة إلى ضمير الإحالة (ضمير الجمع الدال على الذات الإلهية)، دلالات ينسبها الخالق لنفسه في صيغة مؤكدة ترد المتشككين؛ وقد وردت في هذه الأبنية:

إنا + أرسلنا + أعتدنا + أعطينا ... (3).

(1) شرح المعلمات العشر، ص: ٣٠٨.

(2) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ٩٤.

(3) دراسات لغوية تطبيقية، ص: ٩٨.

وذكر بوجراند أن "رجوع اللفظ الكنائي [الإحالي] إلى متقدم عليه يهبط مركز ضبط، تضاف إليه المادة المتعلقة باللفظ الكنائي"⁽¹⁾، وذكرت الدراسة في الفصل الأول أن السيوطي فرق بين نوعين من أنواع مرجع الضمير على أساس العلاقة بين الضمير ومرجعه، يرتبط الضمير في أحد هذين القسمين ارتباطاً شكلياً، ويرتبط الضمير في القسم الثاني ارتباطاً إسنادياً

ويجب أن تختلف النظرة إلى الإسناد من منظور نحو النص، عن المفهوم النحوي له، وقد ذهب إلى مثل ذلك إبراهيم الفقي حيث يقول: "وإذا كانت علاقة الإسناد في النحو العربي قد جعلت من الجملة الوحدة الكبرى التي تحتوي المسند والمسند إليه، فإننا هنا نوسع دائرة الإسناد لتشمل السورة بصفتها الوحدة الكبرى، فالمسند إليه في هذه السورة [الفاتحة] هو الله - تعالى - والمسند هنا متعدد كما ذكرنا [وهو] الألوهية والعبودية وملك يوم الدين؛ يوم البعث والجزاء، والعبودية والاستعانة وحق الهداية والضلال... الخ"⁽²⁾.

يمكن أن تعرف الإحالات الإسنادية بأنها الإحالات التي يرد العنصر الإشاري اللغوي أو العنصر الإحالي فيها مكوناً من مكونات جمل تتوفر على معلومات متعلقة بالمرجع، بحيث تكون صورته في سياق كل إحالة مختلفة عنها في سياق إحالة أخرى، وهي مرتبطة بتراكم المعلومات المقدمة عن هذا المرجع. وهذا - كما يرى الباحث - مدخل الإعلامية التي تعد عند بوجراند من معايير النصية⁽³⁾.

وليس من مقاصد الدراسة في هذا السياق الحديث عن مفهوم الإسناد؛ إنما بيان طبيعة العلاقة بين العنصر الإحالي ومرجعه - أي كان المعنى النحوي لهما؛ فمتى كان المرجع موضوعاً

(1) النص والخطاب والإجراء، ص: ٣٢٧.

(2) علم اللغة النصي: ١/ ١٧٥ - ١٧٦.

(3) النص والخطاب والإجراء، ص: ١٠٥.

من موضوعات النص، وتوفر التركيب المتضمن للعنصر الإحالي على معلومات متعلقة بهذا المرجع كانت الإحالة إسنادية، وكان المرجع مسندا إليه على مستوى النص، وكان العنصر الإحالي مسندا إليه على مستوى الجملة المتضمنة له.

إن المسند إليه من المنظور المشار إليه في قوله تعالى: (وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ)⁽¹⁾، هو الضمير المتصل (ها) في (فيها)؛ فهو يحيل على لفظ (الأنعام) في قوله تعالى: (وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ)⁽²⁾، وهذه الآية تحدثت عن الأنعام بوصفها نعمة من نعم الله على الإنسان، ويرى الباحث أن توالي الإحالات عليها يجعلها موضوع الخطاب إلى أن تتوقف الإحالات عليها، وتتوالى على موضوع آخر، وقد تمت الإحالة عليها غير مرة. ويتمثل الإسناد لهذا المرجع (الأنعام)⁽³⁾ بالتراكيب التي تضمنت ما يحيل عليه؛ سواء في ذلك العنصر الإشاري (الأنعام)، والضمير المتصل (ها)، والتراكيب التي تتوفر على معلومات تتعلق بهذا المرجع، هي:

- وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا.

- لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ.

- وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ .

- وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ.

يعتقد الباحث أن الإسناد بالمفهوم المشار إليه هو أبرز مظاهر التماسك بين مكونات النص، سواء أكانت هذه المكونات في حدود جملة، أم متجاوزة لحدودها؛ ولعل هذا ما يفسر أن نحائنا

(1) النحل: ٦.

(2) النحل: ٥.

(3) لم يميز الباحث كلمة الأنعام هنا إشارة إلى أن المقصود هو الأنعام بوصفها شيئا غير لغوي، بينما تم استخدام الحبر الثقيل مع الألفاظ المقتبسة من النص القرآني.

اشتروطوا وجود رابط يربط الخبر الجملة بما هي خبر عنه، أو الجملة الواقعة نعتاً أو حالاً،
والرابط في الغالب يكون رابطاً إحالياً كالضمير أو اسم الإشارة أو الموصول أو بإعادة الذكر،
وقد يكون رابطاً تركيبياً كواو الحال. وقد يتضافر الرابط التركيبى (الواو) مع الرابط
الإحالي (الضمير) في ربط جملة الحال بصاحب الحال.

٣. إحالة الحذف

قصد الجراح بإحالة الحذف تلك الإحالة التي يكون فيها العنصر الإحالي محذوفاً، وأشار إلى
أن بوجراند سماها الإحالة لغير مذكور، ووصف كلامه بأنه على درجة كبيرة من التعميم^(١).
ويبدو أن الجراح قد وقع في فهم خاطئ لما يقوله بوجراند ، فإحالة الحذف كما يعرضها
الجراح هي الإحالة التي يكون فيها العنصر الإحالي محذوفاً، ويحيل على مذكور سابق، أما ما
أسماه بوجراند الإحالة لغير مذكور **Exophoric Reference** فقد عرض فيه لمظاهر
الإحالة التي لا يكون في النص عنصر إشاري يشترك مع العنصر الإحالي في الإحالة؛ وقد
أشارت الدراسة فيما سبق من هذا الفصل أن الإحالة لغير مذكور هي الإحالة الخارجية، إلا أن
بوجراند ضمنها ما يمكن عده من باب الإحالة الداخلية، وأياً كان الأمر فليس فيما عرضه بوجراند
ما له صلة بما أسماه الجراح إحالة الحذف؛ لأن العنصر الإحالي فيها لا يكون محذوفاً^(٢).

وتقوم بنية إحالة الحذف- كما يعرضها الجراح- على عنصر إشاري لغوي يحكم عنصراً
إحالياً محذوفاً، ويمكن التمثيل عليها بقوله تعالى: (أَتَى لَهُمُ الذُّكْرَى وَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مُّبِينٌ ثُمَّ
تَوَلَّوْا عَنْهُ وَقَالُوا مُعَلِّمٌ مَّجْنُونٌ)^(٣)، فالعنصر الإحالي المحذوف (هو، أو هذا) يحيل على مذكور

(١) انظر: الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ٩٣.

(٢) النص والخطاب و الإجراءات، ص: ٣٣٢-٣٣٩.

(٣) الدخان: ١٣-١٤.

سابق، وهو العنصر الإشاري اللغوي (رسول)، ويرى الباحث أن هذا النوع من الإحالة نقبض الإحالة لغير مذكور؛ لأن الأخيرة تقوم على عنصر إشاري غير لغوي يفسر عنصراً إحاليًا مذكوراً، كالإحالة التي نجدها في قوله تعالى: (عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ)⁽¹⁾؛ فضمير الغائب (واو الجماعة) يحيل على ما هو غير مذكور، ويربط النص بالمقام مباشرة بغير توسط عناصر إشارية لغوية.

٤. الإحالة التجريدية

ذكر الجراح أنه يقصد بالإحالة التجريدية " أن يحيل العنصر الإحالي إلى شيء أو ماهية تستند عليها البنية النصية؛ فالشاعر الجاهلي كان يستند كثيراً إلى تجريد شخص أو أكثر ليحدثه [...] والشواهد على ذلك كثيرة، منها قول امرئ القيس:

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل
بسقط اللوى بين الدخول فحومل⁽²⁾.

فالملفوظ (قفا) يحيل إلى متصور ذهني يصعب الوصول إليه من خلال النص؛ لذا فإن الملفوظ يتضمن الإحالة إلى رفقة جردها الشاعر⁽³⁾.

يعتقد الباحث أن لما أسماه الجراح الإحالة التجريدية مظاهر متعددة في الشعر العربي - قديمه وحديثه - كالعاذلة التي كان يخاطبها الشاعر - أو المرأة التي يخاطبها الشاعر الحديث لتكون رمزا، أو ليعبر من خلالها عن هموم تتجاوز الهم الفردي، وربما كان الشاعر يخاطب الأب أو الأم. وكل هذا يحسبه الباحث تجريداً يستند عليه الشاعر لبناء نصه.

ولعل سياق الحديث عن الإحالة التجريدية يستدعي الحديث عن الإحالات التي لا تتوفر على مرجع غير لغوي (خارج) موجود فعلاً، سواء في ذلك العناصر الإحالية أو العناصر الإشارية

(1) النبا : ١.

(2) شرح المعلقات العشر، الخطيب التبريزي، ص: ٢٣.

(3) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ٩٥.

اللغوية- التي يقدمها المرسل أو النص على افتراض صدق وجود مرجع، وتحظى من قبل المتلقي- شاكاً أو مكذباً- بالمقبولية التي تعد من معايير النصية، كالأشياء التي تتم الإحالة عليها في الحكايات الشعبية.

و ينبغي أن يلتفت إلى هذا النوع من الإحالة في الدراسات التطبيقية التي تتخذ من الإحالة أداة من أدوات التحليل؛ لأن كثيراً من النصوص الأدبية يستند بناؤها إلى ماهية مجردة منشئ هذه النصوص، ولعل نصوصاً غير أدبية تُنشأ في مواقف معينة وظروف خاصة تستند إلى التجريد، كأن مجرد شخص ما ذاتاً يخاطبها ليُعرض بآخر، أو ليبيدي انزعاجه من أمر ما، أو غير ذلك، ويتشابه مثل هذه النصوص مع المثال الذي ذكره الجراح في أن منشئ النص يخاطب ذاتاً مجردة لبناء نصه، ولكن المخاطب الحقيقي والمتلقي الضمني موجود في ذهن المرسل، فما الرفقة التي جردها امرؤ القيس إلا تقليد فني.

ولعل سياق الحديث عن الإحالة التجريدية يستدعي- أيضاً- الحديث عن مسألة الصدق أو الكذب في الإحالة. ومن الإحالات التي يمكن أن ننفي عنها صفة الصدق، إحالة لفظ (الذنب) في قوله تعالى على لسان أخوة يوسف عليه السلام: (فأكله الذنب)⁽¹⁾، و(إن يسرق فقد سرق أخ له من قبل)⁽²⁾. فليس ثمة ذنب ولم يسرق أخ له من قبل، على أن نلتفت إلى أن مسألة الصدق، ليست تماماً على النحو الذي سبق، إنما ترتبط- غالباً- بمدى تطابق مدلول الصيغة المستخدمة مع مفهوم المحال عليه، و يرى بول وبراون أن المهم هو أن تكون الإحالة صالحة للتعرف، لا أن تكون صادقة⁽³⁾.

(1) يوسف: ١٧.

(2) يوسف: ٧٧.

(3) تحليل الخطاب، بول وبراون، ص: ٣٢٣.

و تجدر الإشارة إلى أن النص القرآني يحيل على ذوات كـ(الملائكة والرسل...الخ)، وعلى أحداث بعضها يرتبط بالبعثة، ومواقف المكذبين والمنافقين وأقواله، وغزوات الرسول - صلى الله عليه وسلم- وبعض هذه الأحداث عاينها المخاطبون، وبعضها من قبيل إخبار الله عز وجل لنبيه، و تحيل سور القرآن العظيم وآياته على مواقف يخاطب بها اليهود كإحالات على مواقف بني إسرائيل مثل اتخاذهم العجل، وعلى أزمنة وأحداث مستقبلية كيوم القيامة، و علو بني إسرائيل مرتين، ومشاهد يوم القيامة. ومسألة التصديق بها من أهم مقاصد النص القرآني، فالإيمان بالله وملائكته ورسوله وكتبه واليوم الآخر، من أركان الإيمان، لا تجتمع صفة الإيمان ونكران أي منها في أحد.

و قد ورد بعض هذه الإحالات في سياق تثبيت النبي - صلى الله عليه وسلم- ومن معه، وتأكيد وحدة دعوة الأنبياء، وفضح نوايا المنافقين والتعريض بالمشركين وغير ذلك. وغاية الأمر أن النص القرآني يحيل على أشياء، يعرفها المخاطبون بخبراتهم، ومعايشتهم للأحداث المحال عليها، أو تكون وردت في كتبهم- إن كانوا أهل كتاب- وأشياء ترد من باب الإخبار عن الغيبيات وقصص الأنبياء والأمم السابقة، وليس في النص القرآني إحالات تجريدية.

٥. الإحالة الارتكازية أو التشبيكية

عرف الجراح ما أسماه الإحالة الارتكازية بقوله: "ويقصد بالإحالة الارتكازية ذلك الضرب الذي يتمتع بخصيصة الامتداد الأفقي في النصوص، بحيث يذكر العنصر الإحالي في نقطة ما

داخل النص، ليحيل إلى المحال إليه، والذي غالباً ما يكون بعد مجموعة من التراكيب⁽¹⁾. وقد مثل

عليه بقول عمرو بن كلثوم⁽²⁾:

ألا هبى بصحنك فاصبحينا ولا تبقى خمور الأندرينا⁽³⁾.
مشعشة كأن الحص فيسها إذا ما الماء خالطها سخينا⁽⁴⁾.
تجور بذى اللبانة عن هـواه إذا ما ذاقها حتى يلينا⁽⁵⁾.
ترى اللحز الشحيح إذا أمرت عليه لماله فيها مهينا⁽⁶⁾.
صدت الكأس عنا أم عمرو وكان الكأس مجراها اليمينا⁽⁷⁾.
وما شرّ الثلاثة أم عمرو بصاحبك السذي لا تصحينا⁽⁸⁾.

وقد علق على هذه الأبيات بقوله: "إن العنصر الإحالي في قوله (هبى) هو ضمير المخاطب المؤنث وهو كما نرى في هذه الأبيات يعود أو يحيل إلى أم عمرو في البيت الخامس. وهذا يمثل نقطة الارتكاز للشاعر، ومن ثم فإنه يغطي بالربط المتكامل جميع تراكيب الأبيات. والذي يلحظ أن العنصر الإحالي يحيل إلى محال إليه والمحال إليه نفسه يصبح عنصراً إحالياً، يحيل إلى محال إليه آخر".⁽⁹⁾ و مثل عليه- أيضاً-⁽¹⁰⁾ بإحالة الضمير (هن) في قول امرئ القيس:

(1) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، عبد المهدي الجراح، ص: ٩٧.

(2) المرجع السابق، ص: ٩٧-٩٨.

(3) شرح المعلقات العشر، الخطيب التبريزي، ص: ٢٥٢.

(4) المرجع السابق، ص: ٢٥٣.

(5) المرجع السابق، ص: ٢٥٤.

(6) المرجع السابق، ص: ٢٥٤.

(7) المرجع السابق، ص: ٢٥٤.

(8) المرجع السابق، ص: ٢٥٥.

(9) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ٩٨.

(10) المرجع السابق، ص: ١٨٩-١٩٠.

الأرب يوم لك منهن صالح

ولا سيما يوم بدارة جلجل⁽¹⁾.

وعلق عليه بقوله: " فضمير النسوة (هن) في (منهن) هو إحالة إلى النسوة في الأبيات التالية للبيت الذي يشتمل عليه الضمير ويكون الامتداد الإحالي قد غطى تسعة أبيات كاملة بتراكيبها، فهو يحيل إلى العذارى و عنيزة والحبلى والمرضع"⁽²⁾.

ويرى الباحث أن البنية الإحالية في المثال الثاني تختلف عما نجده في المثال الأول) أبيات معلقة عمرو بن كلثوم)، فالضمير (هن) يحيل على متعدد، بينما تشترك الضمائر في معلقة عمرو بن كلثوم مع العنصر الإشاري (أم عمرو) في الإحالة على شيء واحد، ويرى الباحث أن إحالة الضمائر في أبيات معلقة عمرو بن كلثوم السابقة لإحالات مقامية (خارجية)؛ لأنها مؤداة بضمير المخاطبة، ولا يعني وجود لفظ يشترك معها في الإحالة أنها تحيل عليه أو يحيل عليها، و أغلب الإحالات الداخلية تقوم بنيتها على عنصر إشاري لغوي، وعدد من العناصر الإحالية المتعلقة به.

٦. الإحالات التماثلية:

أما ما أسماه الجراح بالإحالات التماثلية فقد قصد به " تغذية المحال عليه بمجموعة من العناصر الإحالية المتشابهة، فتجتمع هذه العناصر وتتأزر لتحيل على ماهية واحدة"⁽³⁾. وهذا النوع يتصل بأمرين: الأول ما يسمى بالإحالة المشتركة **Co-Reference** بين مجموعة من

(1) شرح المعلقات العشر، ص: ٣٤.

(2) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ١٩٠.

(3) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ٩٩.

العناصر الإحالية داخل النص، والثاني ما يسمى بالمجموعة الإحالية، فالعنصر الإشاري اللغوي

يشكل مع العناصر الإحالية المتعلقة به مجموعة إحالية⁽¹⁾.

و ينبغي أن ينظر لمفهوم الإحالة التماثلية في حدود البنية الإحالية المكونة من العنصر الإحالي

ومرجعه، لا على مستوى النص، فتكون العلاقة بين المحيل ومرجعه علاقة تماثل دلالي أو إحالي، أما

إذا نظر للمسألة على مستوى النص فمن الممكن استخدام مصطلح الامتداد الإحالي، وقد ورد هذا

المصطلح عند الجراح في غير هذا الموضوع⁽²⁾؛ غير أن المقصود هنا الامتداد الإحالي لعنصر إشاري

ما من خلال وجود عناصر إحالية تشاركه في الإحالة.

ويشار دائما إلى أن الإحالة تخضع للقيود الدلالي (وجوب تطابق السمات الدلالية)، وقد أشار

الباحث في الفصل الأول أن العلاقة قد تكون علاقة اجتزاء، فلا يتطابق العنصر الإحالي مع

مرجعه. وستعرض الدراسة لهذه المسألة فيما يأتي من هذا الفصل.

٧. الإحالات التخالفية:

وضع الجراح هذا المصطلح في مقابل ما أسماه "الإحالات التماثلية" وقد قصد به "الجمع

بين عنصرين إحاليين، يختلف أحدهما عن الآخر رغم اتفاقهما في اللفظ"⁽³⁾. ومثل على هذا النوع

بقول عمرو بن كلثوم⁽⁴⁾:

صددت الكأس عنا أم عمرو
وكان الكأس مجراها اليمين⁽⁵⁾.

(1) لسيح النص، ص: ١٣٥.

(2) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ١٩٠.

(3) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ١٠٠.

(4) المرجع السابق، ص: ١٠٠.

(5) شرح المعلقات العشر، ص: ٢٥٤.

وما شرّ الثلاثة أم عمرو بصاحبك الذي لا تصحبينا⁽⁶⁾.

وكأس قد شربت بعابك وأخرى في دمشق وقاصرنا⁽⁷⁾.

وعلق على هذه الأبيات بقوله: " يظهر للقارئ أول وهلة أن كؤوس الخمر متشابهة، لكن الحقيقة خلاف ذلك"⁽⁸⁾.

وقد ذكر السيوطي أن من فوائد وضع الظاهر موضع المضمّر " إزالة اللبس حيث يوهم الضمير أنه غير الأول، نحو: (قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء)⁽⁹⁾ ولو قال تؤتيه أوهم أنه الأول"⁽¹⁰⁾. ووقف تمام حسان على هذه المسألة، حيث يقول في معرض حديثه عن الآية السابقة: " إن تكرار لفظ (الملك) قد حقق المطابقة في اللفظ أما القصد فقد اختلف"⁽¹¹⁾. وذكر تمام حسان أن إعادة الذكر قد تؤدي إلى اللبس؛ لذا يلزم الإضمار، كما في قوله تعالى: (وَظَنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ) فلو أعيد العنصر الإشاري (داود) لأوهم أنه غير الأول⁽¹²⁾. أما إذا كان المقصود هو المذكور فهنا يستخدم ما يسمى بالضمائر الانعكاسية، مثل: (نفسه).

وتجدر الإشارة إلى ما يقوله بوجراند: " تتطلب إعادة اللفظ وحدة الإحالة بحسب مبدأي الثبات والاقتصاد، ولكنها تؤدي إلى تضارب في النص حين يتكرر المشترك اللفظي مع اختلاف

⁽⁶⁾ المرجع السابق، ص: ٢٥٥

⁽⁷⁾ المرجع السابق، ص: ٢٥٥.

⁽⁸⁾ الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ١٠٠.

⁽⁹⁾ آل عمران: ٨٦ .

⁽¹⁰⁾ معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٣٦٢/١

⁽¹¹⁾ البيان في روائع القرآن: ١/١٣٨.

⁽¹²⁾ البيان في روائع القرآن: ١/١٣٨

المدلولات⁽¹³⁾، ولكن الإحالات التخالفية هنا تسهم في تماسك النص، رغم عدم اشتراك المحيل والمحال عليه في الإحالة على شيء واحد.

ويرى الباحث إمكان توسيع مفهوم الإحالات التخالفية؛ ليشمل قسمين من أقسام مرجع الضمير التي أوردها السيوطي، وهما:

" وقد يجيء الضمير متصلاً بشيء وهو لغيره، نحو قوله تعالى: (ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين)⁽¹⁴⁾، يعني آدم ثم قال: (ثم جعلناه نطفة)⁽¹⁵⁾ فهذا لولده؛ لأن آدم لم يخلق من نطفة. ومنه أيضاً (لا تسألوا عن أشياء أن تبد لكم تسؤكم)⁽¹⁶⁾، ثم قال: (قد سألها) أشياء آخر مفهومة من لفظ أشياء السابقة⁽¹⁷⁾.

وقد يعود الضمير على ما هو ملابس له، نحو قوله تعالى: (إلا عشية أو ضحاها)⁽¹⁸⁾ أي ضحى يومها لا ضحى العشية نفسها، لأنه لا ضحى لها⁽¹⁹⁾.

(13) النص والخطاب و الإجراء، ص: ٣٠٣.

(14) المؤمنون: ١٢.

(15) المؤمنون: ١٣.

(16) المائدة: ١٠١.

(17) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ١/٥٧٧.

(18) الفازعات: ١٤٦.

(19) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ١/٥٧٧.

رابعاً: تصنيف الباحث للإحالة

بعد أن عرضت الدراسة لأنواع الإحالة، وللمعايير التي روعيت عند تصنيفها، سيقدم الباحث على تصنيف الإحالة، اعتماداً على أمور يتصل بعضها بما سبق، وبعضها وقف عليه الباحث من تتبع الفعل الإحالي في النص القرآني، وبعضها يقدم عليه الباحث من منظور يتجاوز أفق إحالة العناصر الإحالية **anaphors** على ما تعود عليه، انطلاقاً من أنه يرى أن بنى النص، قد تجبر المتلقي على التنقل في فضاء النص، لا لتأويل عنصر إحالي فحسب، وإنما لوظائف أخرى.

يمكن أن تصنف الإحالة بناءً على تعدد المحال عليه- والذي يشكل مع المحيل بنية

الإحالة - أو انتفاء هذا التعدد إلى:

- الإحالة على مفرد.
- الإحالة على متعدد.

أولاً: الإحالة على مفرد

ويُقصد بها الإحالات التي يكون فيها المرجع واحداً، يشكل مع ما يحيل عليه بنية الإحالة، ويمكن أن يصنف هذا النوع بناءً على مساحة الحيز، الذي تشغله مكونات البنى الإحالية (المحيل والمحال عليه) إلى:

١. الإحالة بالصفير^(١)

من المعروف أن تتبع الإحالة في أي نص، يتأتى بالوقوف على العناصر التي تحيل داخل النص أو خارجه- سواء أكانت هذه العناصر إحالية أم كانت إشارية- ولكن الاقتصار على العناصر

(١) هذا المصطلح من وضع الباحث.

الإحالية والإشارية التي لها صورة خطية- أو نطقية إذا كان النص منطوقاً- لا يكفي؛ إذ لا بد من الوقوف على الإحالات التي تتم دون وجود عنصر إحالي أو إشاري مذكور صراحة.

ويقصد الباحث بالإحالة بالصفير الإحالة التي تتم عندما يصل المتلقي بالتتابع الخطي للنص إلى نقطة تجبره على الرجوع إلى سابق دون وجود عنصر إحالي مكتوب أو منطوق، حيث يقدر المتلقي عنصراً إحالياً، يكون تقديره ضرورياً للربط بين مكونين من مكونات جملة ما، كما في قوله تعالى: (قَتَلَ أَصْحَابُ الْأَخْذُودِ النَّارِ ذَاتِ الْوُقُودِ)، إذ يقدر لفظ النار بـ(ناره)، لافتقار بدل الاشتمال لعنصر إحالي يربطه بالمبدل منه، ولا يتم ربط بدل الاشتمال إلا بالضمير، ويرى بعض النحاة أن (ال) في البدل (النار) هي الرابط⁽¹⁾.

وقد يكون تقدير عنصر إحالي ضرورياً لتحقيق الإكمال النحوي لجملة من جمل النص، إضافة إلى ضرورة وجود رابط، وذلك في المواضع التي يحتاج فيها إلى رابط، كجملة الصلة، ففي قوله تعالى: (لا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ)⁽²⁾، نقدر الضمير (ه) بعد الفعل (تَعْبُدُونَ) لتكتمل بنية الجملة، ذلك أن الفعل السابق فعل متعدٍ يحتاج إلى مفعول به، ولا بد أن يكون المكون المقدر عنصراً إحالياً؛ ليربط جملة الصلة بالموصول.

ويتأتى إسهام هذا النوع من الإحالة في اتساق النص من جهتين: الإحالة والحذف؛ فالحذف كالإحالة يسهم في اتساق النص؛ ذلك أن المتلقي عندما يقدر محذوفاً فإنه يسهم في تماسك النص⁽³⁾.

(1) مغني الطبيب عن كتب الأعراب، ص: ٦٥٧-٦٥٨.

(2) الكافرون: ٢.

(3) عد هالدي ورقيه حسن الحذف من أدوات الاتساق؛ انظر: Cohesion in English, p144-155.

و يشتمل هذا النوع من الإحالة على إحالة الضمائر المستترة؛ لأن لها فعلاً إحالياً دون أن تظهر في بنية النص. ويمكن القول إن هذا النوع من الإحالة يشتمل - أيضاً - على الحذف الذي يقدر المتلقي فيه المحذوف بناءً على معطيات نصية سابقة سواء أكان العنصر المحذوف عنصراً إحالياً أم كان غير ذلك، كما ففي قوله تعالى: (والحافظين فروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيراً والذاكرات)⁽¹⁾ ندرك أن ثمة محذوفاً بعد لفظ (الحافظات)، نقدره بـ (فروجهن)، ومحذوف آخر نقدره بعد لفظ (الذاكرات) بـ (الله كثيراً)؛ ويمكن أن يعد مثل هذا الحذف إحالةً بالصف؛ لأن تقدير المحذوف يتأتى بالرجوع إلى سابق.

وتجدر الإشارة إلى أن الإحالة بالصف قد تكون إحالة داخلية، وقد تكون إحالة خارجية، شأنها في ذلك شأن إحالة العناصر الإحالية التي تكون مذكورة في النص، كما في قوله تعالى: (أني لهم الذكرى وقد جاءهم رسول أمين ثم تولوا عنه وقالوا معلم مجنون)⁽²⁾، فثمة عنصر إحالي محذوف مقدر في البنية العميقة للنص⁽³⁾، بعد الفعل (قالوا) نقدره بـ (هذا أو هو) وهو يحيل على مذكور سابق لفظ (رسول).

وحيثما تكون الإحالة بالصف خارجية فهذا يعني أن ليس في البنية السطحية ظهور لأي من مكوني البنية الإحالية (العنصر الإحالي، والعنصر الإشاري)، فقوله تعالى: (أم يقولون شاعر

(1) الأحزاب: ٣٥ .

(2) اللخان: ١٣ - ١٤ .

(3) استخدم الباحث مصطلحي البنية العميقة والبنية السطحية، لغاية الوصف، مع التفاته إلى مسألة أن النص القرآني نص رباني؛ فهو - عز وجل - الذي يوجه أذهان المتلقين، ويعلم ما تحدثه فيهم مفردات نصه العظيم ولعل في استخدام هذين المصطلحين تجاوزاً، إلا أن غاية الأمر الالتفات إلى النظام اللغوي، لإمكان استخدام الوصف ذاته لنفس الظاهرة في نصوص أخرى.

نتربص به ريب المنون⁽¹⁾، يتوفر على إحالة خارجية، بعنصر إحالي محذوف، وليس في سورة الطور عنصر إشاري لغوي يشترك في الإحالة، مع العنصر الإحالي المحذوف (هو أو هذا) على أن في هذه السورة ضمائر خطاب سابقة، تشترك معه في الإحالة. وبتقدير العنصر الإحالي يتحقق الاكتمال النحوي للجملة الاسمية (شاعر) أي هو شاعر، أو هذا شاعر، فالمحذوف هو المسند إليه، والحذف هنا يحقق الاختصار، ويفسح للمتلقي للنص القرآني أن يعمل ذهنه بتقديره للمكون المحذوف، وينقله في فضاء النص، فيتفاعل معه.

وقد تكون الإحالة بالصفير إحالة بعدية؛ ويمكن الاستدلال على ذلك بقوله تعالى: (أَتُونِي زُبَرَ الْحَدِيدِ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَىٰ بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انْفُخُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ آتُونِي أُفْرِغَ عَلَيْهِ قِطْرًا)⁽²⁾، فالفعل (آتوني) يحتاج إلى مفعول به؛ وينظر النحاة لمثل هذه الجملة عادة في باب التنازع، أما من منظور نحو النص - كما يعتقد الباحث - فإن الأمر يفسر على أساس الإحالة على اللاحق لتحقيق الاكتمال النحوي لجملة (آتوني).

٢. الإحالة على الصفير⁽³⁾

يقصد الباحث بهذا المصطلح نوعاً من أنواع الإحالة الداخلية يقع في مقابل الإحالة بالصفير، فالأخيرة تقوم بنيتها الإحالية على عنصر إشاري لغوي يحال عليه بمحذوف، أما في الإحالة على الصفير فإن المرجع اللغوي لا يكون مذكوراً، لا لأن الإحالة تعتمد على عنصر إشاري غير لغوي

(1) الطور: ٣٠.

(2) الكهف: ٩٦.

(3) هذا المصطلح من وضع الباحث.

موجود في المقام كذات المتكلم أو المخاطب، أو بناء على خبرات مشتركة، أو ثقة بفهم السامع كما يقول السيوطي⁽¹⁾ بل تعتمد على معطى نصي سابق.

وللإحالة على الصفر مظاهر عديدة، منها أن يكون المرجع اللغوي محذوفاً، يتحقق بتقديره اكتمال نحوي لجمله من جمل النص؛ لذا فإنه يصبح جزءاً من النص؛ سواء أحيّل عليه بعد تقديره أم لم تتم الإحالة عليه. ويمكن التمثيل على ذلك بقوله تعالى: (وَمِنْهُمْ مَّن يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كَلِمَةً لَا يُؤْمِنُونَ بِهَا حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ)⁽²⁾، فالضمير المتصل (هـ) في كلمة (يفقوه) واسم الإشارة (هذا) يحيلان على المفعول به المحذوف للفعل (يستمع). وتقوم بنية هاتين الإحالتين على عنصر إحالي وعنصر إشاري لغوي مقدر في البنية العميقة للنص.

وقد يكون المحال عليه فاعلاً لفعل مبني للمجهول، فلا يظهر في البنية السطحية، ومن ذلك ما نجده في قوله تعالى: (وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مَثَلْتُمْ إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا)⁽³⁾، فالضمائر المتصلة بـ (معهم، يخوضوا، مثلتم) يفسرها فاعل الفعل (يستهزأ) أي المستهزون.

(1) معترك الأقران في إجاز القرآن: ٥٧٥/١.

(2) الأنعام: ٢٥.

(3) النساء: ١٤.

٣. إحالة كلمة على كلمة

وهي إحالة تتشكل بنيتها الإحالية من كلمتين: عنصر إشاري معجمي، وعنصر إحالي منكور. وتعرف في الدرس اللغوي بالإحالة المعجمية، غير أن الباحث يلتفت هنا إلى شكل البنية الإحالية في النص- لا إلى ما تشترك العناصر الإحالية والإشارية في الإحالة عليه- فالعنصر الإحالي يقابله لفظ مفرد (كلمة أو ما هو بمنزلتها كالمصدر المؤول) في بنية الإحالة، ويرى الباحث أن هذا النوع من الإحالة هو أبسط أشكالها.

وتستعد العناصر الإحالية التي يكون مفسرها كلمة، فقد يكون العنصر الإحالي في هذه البنية الإحالية ضميراً، كما في قوله تعالى: (حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة)^(١)، فبنية هذه الإحالة تتشكل من العنصر الإشاري المعجمي (الشمس) و الضمير المتصل (ه) في الفعل (وجدها).

وقد يكون العنصر الإحالي اسم إشارة، كما في قوله تعالى: (وإن تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك)^(٢). فالبنية الإحالية لاسم الإشارة هذا في الآية السابقة تقوم على كلمتين: العنصر الإحالي (هذه) والعنصر الإشاري المعجمي (سيئة). وقد تتم الإحالة على العناصر الإشارية المعجمية باسم موصول، كما في قوله تعالى: (فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي)^(٣)، فالاسم الموصول (التي) يحيل رجوعاً على كلمة (إحداهما) ويشكلان معاً بنية الإحالة السابقة.

(١) الكهف: ٨٦ .

(٢) النساء: ٧٨ .

(٣) الحجرات: ٩ .

وقد تكون هذه الإحالة بإعادة الذكر، فيكون العنصر الذي يرد لاحقاً عنصراً إحالياً، لارتباطه بلفظ سابق واشترائه معه في الإحالة؛ فمثلاً أحيل على العنصر الإشاري المعجمي (البحر) بإعادة ذكره في قوله تعالى: (قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً)⁽¹⁾، وربما كانت الإحالة - هنا - بإعادة؛ لأن الآية الكريمة تركز على استحضار مفهوم (البحر).

وللإحالة بإعادة الذكر مقاصد ووظائف متعددة لا يتسع المقام لذكرها؛ لذا يكتفي الباحث بالإشارة إلى أن اللغويين عرضوا لهذه المسألة في باب الإظهار في مواطن الإضمار⁽²⁾، وأن تمام حسان عرض لها في حديثه عن الربط بإعادة الذكر⁽³⁾. وقد نظر عبدالله الهتاري لهذه المسألة على أنها عدول نحوي سياقي، وعرض للسياقات التي يعدل فيها عن الضمير إلى الاسم الظاهر⁽⁴⁾.

وقد تقوم بنية هذا النوع من الإحالة على عنصر إشاري معجمي، وعنصر إحالي يتمثل بإعادة ذكر العنصر الإشاري متصلًا بأل العهد الذكري، كما في قوله تعالى: (مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاج كأنها كوكب دري)⁽⁵⁾، فالعنصر الإحالي المتصل بأل العهد الذكري (المصباح) يحيل على لفظ (مصباح) السابق، وكذلك فإن لفظ (الزجاجة) يحيل على لفظ (زجاجة) السابق.

(1) الكهف: ١٠٩.

(2) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ١/٣٦٢ - ٣٦٧.

(3) البيان في روائع القرآن: ١/١٢٨ - ١٣٦.

(4) العدول النحوي السياقي في القرآن الكريم، عبدالله علي عبدالله الهتاري، رسالة دكتوراة، ٢٠٠٤، جامعة اليرموك، ص:

١٠٥ - ١١٥.

(5) النور: ٣٥.

وقد يتمثل العنصر المحال عليه بما هو مصحوب بأل العهد الذكري بعبارة مركبة من لفظ(كُل) وكلمة تختلف صيغتها الصرفية عن صيغة العنصر الإشاري المحال عليه، كما في قوله تعالى: (يَأْتُونَكَ بِكُلِّ سَحَابٍ عَلَيْهِمْ فُجُوعٌ السَّحَرَةُ لِمِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ)⁽¹⁾.

وقد تتصل أداة التعريف(أل) باسم لم يسبق له ذكر، ولا تكون للعهد الذهني، أو للدلالة على الجنس، أو زائدة، ولكنها تكون متصلة باسم يشترك مع عناصر إحالية أو إشارية سابقة، ومن ذلك لفظ(السحرة) في قوله تعالى: (أَلْقَى السَّحَرَةُ سُجُودًا قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّهِ هَارُونَ وَمُوسَى)⁽²⁾، فلم يسبق أن ذكر هذا اللفظ، ولكنه جاء معرّفاً لأنه يشترك مع ضمير الخطاب في قوله تعالى: (قَالَ مَوْعِدِكُمْ يَوْمَ الزَّيْنَةِ وَأَنْ يُحَشِرَ النَّاسُ ضُحًى)⁽³⁾، على أن هذا الاشتراك لا يعني التطابق لأن إحالة الضمير(كم) تجمع موسى - عليه السلام - مع السحرة - ويشترك - أيضاً - مع لفظ(كيدته) في قوله تعالى: (فَتَوَلَّى فِرْعَوْنُ فَجَمَعَ كَيْدَهُ ثُمَّ أَتَى)⁽⁴⁾. ويشترك - أيضاً - في الإحالة مع ضمير الغيبة في قوله تعالى: (قَالَ لَهُمْ مُوسَى وَيْلَكُمْ لَا تَفْتَرُوا عَلَيَّ اللَّهُ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ وَقَدْ خَابَ مَنْ افْتَرَى)⁽⁵⁾، وهذه الإحالات السابقة لكلمة(السحرة) تفسر مجيئها معرفة.

لعل من الجدير ذكره في هذا السياق أن علماء لغة النص ينظرون لأدوات التعريف على أنها تسرد في سياق الحديث عن أشياء سبق ذكرها؛ لذا تسهم في اتساق النص من خلال الوحدة الإحالية بين ما هو مذكور في جزء من النص، وما هو مذكور في جزء سابق؛ فيشبه فعلها

(1) الشعراء: ٣٧-٣٨.

(2) طه: ٧٠.

(3) طه: ٥٩.

(4) طه: ٦٠.

(5) طه: ٦١.

الإحالي العناصر التي تحيل إحالة داخلية؛ أما النكرات فهي تستخدم لتقديم ما يسمى بكيانات جديدة⁽¹⁾؛ لذا يمكن القول إنها تشبه الإحالة الخارجية من حيث تسهم في تشكيل النص. والجدول الآتي يبين مكونات البنى الإحالية في الآيات السابقة:

الآية	العنصر الإشاري	العنصر الإحالي	نوعه
حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدها	الشمس	ها (وجدها)	ضمير
وإن تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك	سيئة	هذه	اسم إشارة
فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي	إحداهما	التي تبغي	اسم موصول
قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر	البحر	البحر	إعادة الذكر
مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة	مصباح	المصباح	العنصر الإشاري السابق متصلا بال العهد الذكري

٤ . إحالة كلمة على مقطع

تقوم بنية هذه الإحالة على عنصر إحالي، وعنصر إشاري يتمثل بمقطع من النص؛ وهي ما تسمى بالإحالة المقطعية، وتتأتى هذه الإحالات غالبا بأسماء الإشارة، ومنها إحالة اسم الإشارة

(١) منخل إلى علم اللغة النصي، فولفجانج هاينيه، وديتر فيهفيجر، ترجمة: فالح بن شبيب العجمي، جامعة الملك سعود، ١٩٩٩، ص: ٢٨ - ٣٠، وانظر: تحليل الخطاب، ص: ٢٨١ - ٢٩٤.

ذلك في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ)، فهو يحيل على مقطع سابق، وهو: (تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ).

وقد يكون العنصر الإحالي في هذا النوع من الإحالة لفظ (بعض) كما في قوله تعالى: (ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِنْكُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ تَظَاهَرُونَ عَلَيْهِم بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَإِنْ يَأْتُوكُمْ أُسَارَىٰ تُفَادُوهُمْ وَهُوَ مُحْرَمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ أَفْتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ)⁽¹⁾، فلفظ (بعض) المتعلق بالفعل (أفتؤمنون) يحيل على قوله تعالى: (وإن يأتوكم أسارى تفادوهم)، بينما يحيل لفظ (بعض) المتعلق بالفعل (تكفرون) على قوله تعالى: (وهو محرم عليكم إخراجهم).

وقد تبدو دلالة (بعض) في الآية السابقة عامة، إلا أن كثيراً من العناصر الإحالية تكون عامة الدلالة، وتنطوي على إحالة داخلية، كإحالة (بعض) السابقة، ويمكن النظر إلى مثل هذه الإحالات على أنها أسلوب من أساليب النص القرآني، يقوم على التعميم دون أن يكون فيه إلغاء للمرجعية.

٥ . إحالة كلمة على نص

يقارب هذا النوع من الإحالة النوع السابق من حيث امتداد المحال عليه، ويختلف عنه في أن المحال عليه يتجاوز كونه مقطعا، ويمكن الحكم بنصيته، وتختلف معايير النصية عند

(١) البقرة: ٨٥.

علماء لغة النص، فمثلا يرى هاليدي ورقية حسن أن النصية تتحقق بالاتساق، ويكون النص متسقا إذا توافرت أدوات الاتساق، وهي: أدوات الوصل، والإحالة، والاتساق المعجمي، والحذف⁽²⁾، أما بوجراند فيذكر سبعة معايير للنصية، وهي: الاتساق، والانسجام، والمقامية، والمقبولية، والإعلامية، والقصدية، والتناسية⁽³⁾.

ويمكن الحكم على أجزاء كثيرة من النص القرآني بالنصية، فمثلا يمكن وصف آية- أو جزء من آية- بأنها نص حينما تتضمن حكم شرعيا، أو عالجت في سياق نزولها موقفا، ويمكن الحكم على الأقوال التي يتضمنها النص القرآني بأنها نصوص. ولا يعني ذلك عزل هذه النصوص عن سياقها فهي جزء من الخطاب القرآني.

وتتعدد العناصر اللغوية التي يمكن أن تحيل على نص، فقد يكون العنصر الإحالي في هذا النوع من الإحالة ضميرا، كما في قوله تعالى: (وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ)⁽⁴⁾ فالضميران المتصلان بس(قُلْتُهُ، عَلِمْتَهُ) يحيلان على(اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ)، ويمكن الحكم على المحال عليه بأنه نص.

وقد يحيل اسم الإشارة على نص؛ فمثلا اشترك اسم الإشارة(هذا) والضمير المنفصل(هُوَ) والضمير المتصل بـ(تَحْسِبُوهُ، سَمِعْتُمُوهُ)، مع العنصر الإشاري(الإفك) في الإحالة على نص الإشاعة في حادثة الإفك، وقد وردت هذه الإحالة في قوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ

(2) Cohesion in English p. ٥٢

(3) النص والخطاب والإجراءص: ٥٤

(4) المائدة: ١١٦.

مَنْكُمْ لَأَ تَحْسِبُوهُ شَرًّا لَكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَكُمْ لِكُلِّ امْرِئٍ مِنْهُمْ مَا اكْتَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ لَوْ أَنَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُبِينٌ^(١).

وقد تتأذى الإحالة على نص بالمصدر، كما في قوله تعالى: (فَتَبَسُّمٌ ضَاحِكًا مِّنْ قَوْلِهَا)^(٢)؛ فالمصدر (قولها) يحيل على ما جاء على لسان النملة في قوله تعالى: (حَتَّى إِذَا أَتَوْا عَسَىٰ وَادِيَ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ)^(٣).

وقد تحيل كلمة على نص دون أن يكون المحال عليه مفسرا لها، بل تنفي محتواه، كما في قوله تعالى: (وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَكْدًا سُبْحَانَهُ بَلْ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لَّهُ قَانِتُونَ)^(٤)، فكلمة (سبحانه) تحيل على النص الذي أوردته السورة على لسان المشركين، وهو قولهم (اتَّخَذَ اللَّهُ وَكْدًا).

ولعل مما يجب الإشارة إليه أن الأزهر الزناد ذكر أن ثمة نوع من الإحالة يمكن تسميته بالإحالة النصية، وعرفها بأنها "إحالة عنصر معجمي على مقطع من الملفوظ أو النص؛ وتؤديها ألفاظ من قبيل: (قصة)، (خبر)، (رأي)، (فعل)"^(٥). ويختلف مفهوم الإحالة النصية عما أسماه الباحث إحالة كلمة على نص من حيث أن هذا النوع يتأى بالألفاظ عديدة جُلها من العناصر الإحالية، وتختلف طبيعة المحال عليه هنا من حيث أشار الباحث إلى تحقق معايير النصية في المحال عليه.

(١) النور: ١١ - ١٢.

(٢) النمل: ١٩.

(٣) النمل: ١٨.

(٤) البقرة: ١١٦.

(٥) نسيج النص، ص: ١١٩.

٦. إحالة نص على نص

وهو مظهر من مظاهر الإحالة في النص القرآني يتمثل بعدة أشكال، لعل أبرزها إحالة الناسخ والمنسوخ؛ فالنص الناسخ يحيل على المنسوخ على جهة إبطال الحكم الذي يتضمنه. وقد تكون إحالة الناسخ إحالة على متعدد؛ فقد نسخت آية السيف كما يقول علماء التفسير مئة وأربع عشرين آية^(٦)، وهذا يعني أنها تشكل مع مجموع الآيات التي تحيل عليها بنية إحالية، تتوزع مكوناتها على امتداد النص القرآني.

ويمكن القول إن علينا عندما نواجه انتقالاً من موضوع إلى موضوع آخر في النص القرآني خاصة أن نلقت إلى مسألة أن النص الفرعي الجديد قد يكون امتداداً لموضوع سابق، كما في سورة البقرة، فقد عرضت لآدم وحواء - عليهما السلام - في هذه الآيات التي يمكن عدّها نصاً فرعياً: (وَإِذْ قُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ فَتَلَقَى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ)^(٧).

وبعد أن عرضت السورة لتعمهما في الجنة، وأمر الله - عز وجل - لهما بعدم الاقتراب من الشجرة، وإغواء الشيطان لهما وهبوطهما من الجنة عرضت السورة لبني إسرائيل وإنعام الله عليهم ، وإنزال المن والسلوى وعدم صبرهم على طعام واحد ثم معاقبتهم بالهبوط (اهبطوا مصراً) في الآيات الآتية: (وَوَلَلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا

(٦) الناسخ والمنسوخ في القرآن: دراسة وتحليل، سعد الدين زيدان، دار المناهج، عمان، ٢٠٠١، ط١، ص: ١١٨.

(٧) البقرة: ٣٥-٣٧.

وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةً نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ وَإِذْ اسْتَسْقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرِبَهُمْ كَلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ) وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نَصْبِرَ عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلِهَا قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ اهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلِيلَةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاعُوا بِغُضَبٍ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ⁽¹⁾.

ويمكن القول إن الإحالات المتأتية بتشابه بنية النصيين الفرعيين، وتكرار بعض المقاطع والألفاظ، تعكس تشابه موقف آدم وحواء في الجنة وعدم صبرهما على الشجرة، واستحقاقهما الهبوط بسبب المخالفة، مع موقف بني إسرائيل، ودخولهم القرية، وتجمعهم فيها، وإنزال المن والسلوى، وعدم صبرهم على طعام واحد، واستبدالهم الذي هو أدنى بالذي هو خير، واستحقاقهم الهبوط؛ وكان من مقاصد الخطاب القرآني في هذه السورة أن تقول: يكون الإنسان في نعمة من نعم الله ولكنه لا يصبر، ويطلب ما هو أدنى فيستحق الهبوط بسبب استبداله ما هو أدنى بما هو خير. وتسهم هذه الإحالات المقارنسة في الربط بين النصيين الفرعيين، ومن ثم في تماسك السورة. والجدول الآتي يبين أوجه الشبه بين بنية النصيين الفرعيين:

(1) البقرة: ٥٧-٦١.

موضوع النص	المكان	الأعلى	الأدنى	السبب	النتيجة
آدم وحواء	الجنة	(وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا)	هذه الشجرة	فأزلهما الشيطان عنها (لم يصبرا)	فقلنا اهبطوا
بنو إسرائيل	القرية	(فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا)، وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ الْمَنَّانَ وَالسَّلْوَى	ما تنبت الأرض	لن نصبر على طعام واحد	اهبطوا مصرا فإن لكم ما سألتم

ومن مظاهر إحالة النص على نص أن تحيل آية بشكل محتواها نصا على آية أخرى تشكل هي الأخرى نصا، كما في قوله تعالى: (الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ أَضَلُّ أَعْمَالَهُمْ) (١) وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ) (١).

يمكن القول إن الأيتين السابقتين يشكل كلا منهما نصا، ولا يعني ذلك عزلهما عن سياق السورة؛ فالآية الثانية تحيل على الأولى، وهذا يؤول إلى الربط بينهما من خلال الإحالة المقارنة. وتتأتى هذه الإحالة من خلال المقارنة بين المؤمنين والكافرين، حيث يتضافر الربط الإحالي مع التضام collocation في تحقيق التماسك.

(١) محمد: ١-٢.

ويمكن القول إن ما يسمى بالمعادل الموضوعي، والذي نجده في نصوص أدبية كثيرة كالشعر الجاهلي، يمكن النظر له على أنه إحالة نص على نص، وأن هذه الإحالات تندرج فيما يسمى الإحالات المقارنة.

وقد يحيل نص قرآني على نص قرآني آخر لنفيه وإبطاله كقوله تعالى: (بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ)⁽¹⁾، فهذه الآية - وهي تشكل نصاً من نصوص الخطاب القرآني - تحيل على النص الذي ورد على لسان بني إسرائيل في قوله تعالى: (وَقَالُوا لَنْ نَمَسَّنَا النَّارَ إِلَّا أَيَّاماً مَّعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلَفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ)⁽²⁾؛ ولهذا النوع من الإحالة دور كبير في تحقيق مقاصد الخطاب القرآني.

وتجدر الإشارة إلى أن إحالة نص على نص قد تكون إحالة خارجية، حيث يكون المحال عليه جزءاً من نص آخر كإحالة بيت أو جزء منه على بيت آخر في قصيدة أخرى لنفيه أو إبطاله، كما في النقائض والمعارضات. وقد يتداخل هذا النوع من الإحالة مع التناص، و يبدو خروجاً عن مفهوم الإحالة، إلا أن الباحث يعده من باب الإحالة - دون أن ينفي كونه تناصاً -
لأمريين:

١. وجود مرجع يتمثل بمقطع سابق من النص، أو في نص آخر.

٢. قصدياً منشئ النص إرجاع المتلقي إلى المحال عليه.

(١) البقرة: ٨١.

(٢) البقرة: ٨٠.

ثانيا : الإحالة على متعدد

ويقصد به مظهر من مظاهر الإحالة الداخلية، يقع في مقابل الإحالة على مفرد. وفيه يلتفت المتلقي إلى غير عنصر إشاري لغوي لتأويل العنصر الإحالي، ويرى الباحث أن هذا النوع من الإحالة يمكن تقسيمه إلى قسمين:

- قسم لا يمكن الجمع فيه بين عدد من العناصر الإشارية مع العنصر الإحالي في بنية إحالية واحدة، ويتأتى من احتمال غير عنصر إشاري لأن يكون مقابلا للعنصر الإحالي في بنية الإحالة.
- قسم يجتمع فيه عنصران إشاريان أو أكثر مع العنصر الإحالي في بنية إحالية واحدة؛ ويسمي الباحث هذا النوع الإحالات الاندماجية.

أما القسم الأول، وهو الذي لا يمكن الجمع بين غير عنصر إشاري مع العنصر الإحالي في بنية الإحالة فينقسم إلى قسمين:

١. إحالة الإبهام^(١)

يقصد بهذا المصطلح الإحالات التي تتعدد فيها العناصر الإشارية اللغوية التي تحتل أن تكون مرجعا ومفسرا للعنصر الإحالي؛ فتتعدد- تبعا لذلك- الدلالات المحتملة؛ كما في قوله تعالى: (وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ)^(٢) يقول السيوطي: " أعيد الضمير للصلاة، وقيل للاستعانة المفهومة من استعينوا". و يقول السيوطي معقبا على قوله تعالى: (إِنَّهُ يَصْنَعُ الْكَلِمَ الطَّيِّبَ وَالْعَمَلَ الصَّالِحَ يَرْفَعُهُ)^(٣) " يحتل عود ضمير الفاعل في يرفعه

(١) هذا المصطلح من وضع الباحث.

(٢) البقرة ٤٥ .

(٣) فاطر: ١٠.

إلى ما عاد عليه ضمير إليه؛ وهو الله ويحتمل عوده على العمل . والعمل الصالح هو الذي يرفع
الكلم الطيب . ويحتمل عوده إلى الكلم الطيب؛ أي إن الكلم الطيب- وهو التوحيد- يرفع العمل
الصالح؛ لأنه لا يصح العمل إلا مع الإيمان⁽⁴⁾.

وليس احتمال غير عنصر إشاري لأن يكون مفسر لعنصر إحالي مقتصرًا على الإحالات
الضميرية؛ فثمة عناصر لغوية أخرى تحيل داخل النص، ويكون في هذا النص غير عنصر
إشاري يُحتمل أن يكون مفسرًا لها، كما في قوله تعالى: (فَأَخَذَهُ اللَّهُ نَكَالَ الْآخِرَةِ وَالْأُولَى)⁽⁵⁾
فالعنصر الإحالي (الأولى) يحتمل أن يكون مفسره التأكيد والعصيان المفهومين من (فكذب
وعصى)، ويحتمل أن تكون إحالته بين السور؛ بناء على ما يفهم من قول المفسرين: إن الأولى،
هي قول فرعون: (ما علمت لكم من إله غيري)⁽⁶⁾ في سورة القصص، أما الآخرة فقوله: (أنا
ربكم الأعلى)⁽⁷⁾.

٢. إحالة التعمية⁽⁸⁾

يقصد بهذا المصطلح أن يورد منشئ النص- بقصد التعمية- عنصرين إشاريين يصلح كل
منهما أن يكون مرجعاً لعنصر إحالي، كالإحالة التي نجدها في هذا النص من العقد الفريد:
" قال معاوية لصعصعة بن صوحان: اصعد المنبر، فالعن علياً، فامتنع من ذلك، وقال: أو
تعفني، قال: لا. فصعد المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: معاشر الناس، إن معاوية أمرني

(4) معتزك الأقران في إعجاز القرآن، السيوطي، مج ١/٣٦٧

(5) النازعات: ٢٥.

(6) القصص: ٣٨.

(7) صفوة التفسير، محمد علي الصابوني، ج ٣/٥١٥

(8) هذا المصطلح من وضع الباحث.

أن ألعن علياً، فالعنوه لعنه الله⁽¹⁾؛ فقد قصد المرسل أن يورد العنصر الإحالي (سه) في (فالعنوه، لعنه) بعد عنصرين إشاريين معجميين، ليظل مرجع الضمير محتملاً لأن يكون هو المحدث عنه (معاوية)، وأقرب مذكور (علياً).

ولعل مما ينبغي أن يشار إليه أن الباحث يقيد التعدد المشار إليه هنا بكونه مقصوداً من قبل المرسل، وكونه جزءاً من بنية النص وإستراتيجية الخطاب. وليس منه ما قد يحدث من عدم قدرة المتلقي على تحديد المرجع المقصود لأمر تتصل بظروف التلقي، أو لأن سياق الإحالة لا يتوفر على قرائن كافية؛ فيختلط الأمر على المتلقي.

الإحالة الاندماجية⁽²⁾

وهو القسم الثاني من أقسام الإحالة على متعدد، ويتمثل بالإحالات التي يتوفر فيها العنصر الإحالي على دلالات عدد من العناصر الإشارية اللغوية فتتشكل بنية الإحالة من عنصر إحالي، ومجموعة من العناصر الإشارية اللغوية، كما في قوله تعالى: (وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولاً)⁽³⁾؛ فاسم الإشارة (أولئك) يحيل على ثلاثة عناصر إشارية معجمية، ويشكل معها بنية الإحالة.

وقد توفرت الآية السابقة على مفهوم السمع والبصر والفؤاد من خلال العناصر الإشارية الدالة على هذه المفاهيم، بينما تمت الإحالة عليها بعد ذلك بالعنصر الإحالي (أولئك)؛ ففيه اندمجت المفاهيم الثلاثة؛ وهو لا يتطابق دلالياً مع عنصر إشاري معجمي مفرد؛ إنما يتطابق مع غير عنصر إشاري.

(1) العقد الفريد، أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، تحقيق: أحمد أمين، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٢، ج ٢/٤٦٦.

(2) هذا المصطلح من وضع الباحث.

(3) الإسراء: ٣٦.

وتختلف بنية هذا النوع من الإحالة عن بنى الإحالات الأخرى من حيث إن العنصر الإحالي يستطابق فسي السمات الدلالية مع عنصر إشاري يقابله في بنية الإحالة، فتتشكل هذه البنية من مكونين: عنصر إشاري وعنصر إحالي؛ أما في هذا النوع من الإحالة فإن العنصر الإحالي يقابله عدد من العناصر الإشارية في بنية الإحالة. ويرتبط هذا النوع من الإحالة بالعناصر الإحالية التي تحصيل على مثنى أو جمع، كالضمانر وأسماء الإشارة الدالة على المثنى أو الجمع؛ إذ يمكن لهذه العناصر أن تحيل على عدد من العناصر الإشارية اللغوية.

ومن الإحالات التي أحال فيها ضمير المثنى على متعدد إحالة الضمير المتصل بـ (أَيْدِيَهُمَا) في قوله تعالى: (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءَ بِمَا كَسَبَا تَكْلَافًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ) (١)؛ وقد تشكلت البنية الإحالية من العنصر الإحالي (سهما) والعنصرين الإشاريين (السَّارِقُ، وَالسَّارِقَةُ). ومن الإحالات التي أحال فيها ضمير الجمع على متعدد إحالة الضمير المتصل بـ (رَأَيْتُهُمْ) في قوله تعالى: (إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ) (٢).

ويمثل الباحث على إحالة أسماء الإشارة على متعدد بإحالة اسم الإشارة (ذاتك) في قوله تعالى: (وَأَن أَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَا مُوسَى أَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْأَمْنِينَ اسْلِكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ بَيْضًا مِّنْ غَيْرِ سَوْءٍ وَّاضِعٌ إِلَيْكَ جَنَاحُكَ مِنَ الرَّهْبِ فَذَانِكَ بِرَهَانَانٍ مِّن رَّبِّكَ إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ إِنَّهُمْ كَانُوا فَاسِقِينَ) (٣)؛ فاسم الإشارة (ذاتك) في

(١) المائدة: ٣٨.

(٢) يوسف: ٤.

(٣) القصص: ٣١-٣٢.

الآية السابقة يحيل على انقلاب العصى حية، وخروج اليد بيضاء من غير سوء. ويمكن التمثيل لإحالة أسماء الإشارة على متعدد بإحالة اسم الإشارة (أولئك) في قوله تعالى: (وَتَمُودُ وَقَوْمُ لُوطٍ وَأَصْحَابُ الْأَيْكَةِ أُولَئِكَ الْأَحْزَابُ)^(٤).

ويرى الباحث ضرورة الإشارة إلى أن العناصر الإحالية السابقة قد تحيل على عنصر إشاري يدل على متعدد، أو يدل على عموم كأسماء الشرط؛ ولا يعد الباحث مثل هذه الإحالات من باب الإحالة على متعدد؛ لأن العنصر الإحالي يقابله عنصر إشاري واحد في بنية الإحالة.

ونجد بعض الإشارات إلى أن بعض العناصر الإحالية الدالة على المفرد؛ كاسم الإشارة (ذلك) وضمير الغائب المفرد قد تحيل على متعدد، ومن ذلك ما يقوله عبد الخالق عزيمة يجسري الضمير مجرى اسم الإشارة؛ فيكون مفردا ويرجع إلى مثني أو متعدد، فإن اسم الإشارة وإن كان مفردا فقد يشار به إلى مجموع^(٥)؛ وقد مثل عليه بقوله تعالى: (ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَخْمَصَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَطْؤُونَ مَوْطِئًا يَغِيظُ الْكُفَّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُوِّ نِيْلًا إِلَّا كُتِبَ لَهُم بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ)^(٦)

ويعتقد الباحث أن إحالة الضمير المتصل (هـ) بـ(به) في الآية السابقة يمكن تفسيرها بأن هذا العنصر الإحالي يشكل عددا من البنى الإحالية، أي أنه يشكل مع كل عنصر إشاري متعلق به بنية إحالية مستقلة، وأنه اسم يخالف طبيعة فعله الإحالي؛ فهو أساسا يحيل على العنصر

(٤) ص: ١٣.

(٥) دراسات لأسلوب القرآن العظيم، محمد عبد الخالق عزيمة، دار الحديث، القاهرة، (د.ت)، القسم الثالث: ١ / ٤٧.

(٦) التوبة: ١٢٠.

الإشاري (ظمناً)؛ ولكن العطف أشرك العناصر الإشارية المعطوفة في الحكم المتعلق به. وهنا يتضافر العطف مع الإحالة في تحقيق الاختصار؛ إذ يمكن تصور أن العبارة القرآنية (إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ) مقدرة بعد كل عنصر إشاري متعلق بالضمير المتصل بـ(به).

ويمكن التمثيل على إحالة أسماء الإشارة المفردة على متعدد في النص القرآني بإحالة اسم الإشارة (ذَلِكَ) في قوله تعالى: (زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْخَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَتَابِ)^(٧). وربما أمكن تفسير هذه الإحالة بأن المحال عليه تصور يتمثل بمجموع الأشياء التي تضمنتها هذه الآية؛ فلا يخالف اسم الإشارة (ذَلِكَ) طبيعة فعله الإحالي.

وقد ذكرت الدراسة في الفصل الأول أن قسمين من أقسام مرجع الضمير التي أوردتها السيوطي يمكن تصورهما على أساس أنهما بنيتان إحاليتان متقابلتان؛ يرتبط الضمير في أحدهما بمرجع لغوي ارتباطاً شكلياً، ويرتبط بمتعدد ارتباطاً إسنادياً، أما في القسم الثاني فيرتبط الضمير بمرجعين أو أكثر ارتباطاً شكلياً، ويرتبط بأحدهما ارتباطاً إسنادياً، وهما:

"قد يذكر شيئان ويعاد الضمير إلى أحدهما، والغالب كونه الثاني نحو: (واستعينوا بالصبر والصلاة وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين)^(٨)؛ فأعيد الضمير للصلاة، وقيل للاستعانة المفهومة من استعينوا. و(جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ)^(٩) أي القمر؛ لأنه الذي

(٧) آل عمران: ١٤.

(٨) البقرة: ٤٥.

(٩) يونس: ٥.

يعلم به الشهور. و(والله ورسوله أحق أن يرضوه)^(١) أي يرضوهما، فأفرد؛ لأن داعي الرسول هو داعي العباد، والمخاطب لهم شفاها، ويلزم من رضاه رضا ربه تعالى.

وقد يثنى الضمير ويعاد إلى أحد المذكورين، نحو: (يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان)^(٢)؛ وإنما يخرج من أحدهما^(٣).

وقد سبقت الإشارة إلى أن الباحث يقصد بالعلاقة الإسنادية أن الحكم أو المعلومات المتعلقة بالضمير تسند إلى المرجع، وأنه لا يقصد الإسناد بالمفهوم النحوي. وقد وقف الفراء على القسم الأول، حيث يقول معقبا على قوله تعالى: (وإذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا إليها)^(٤): "فجعل الهاء للتجارة دون اللهو [...] وذكروا أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يخطب يوم الجمعة، فقدم دحية الكلبي بتجارة من الشام فيها كل ما يحتاجه الناس، فضرب بالطبل ليؤذن الناس بقدمه؛ فخرج الناس ثمانية نفر، فأنزل الله - عز وجل - (وإذا رأوا تجارة) يعني التجارة التي قدم بها، أو (لهوا) يعني: الضرب بالطبل. ولو قيل انفضوا إليه، يريد اللهو كان صوابا كما قال: (ومن يكسب خطيئة أو إثما ثم يرم به بريئا)^(٥)، ولم يقل بها ولو قيل بهما، وانفضوا إليهما كما قال: (إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما)^(٦) كان صوابا وأجود من ذلك في العربية أن تجعل الراجع من الذكر للآخر من الاسمين^(٧).

(١) التوبة: ٦٢.

(٢) الرحمن: ٢٢.

(٣) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٧/١.

(٤) الجمعة: ١١.

(٥) النساء: ١١٢.

(٦) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٨/١.

(٧) معاني القرآن، وحيا بن زياد الفراء، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٣: ١٥٧/٣.

الإحالة الانقسامية⁽⁸⁾

يرى السباحث أن ثمة نوع من الإحالة يقع في مقابل الإحالة الاندماجية يمكن تسميته بالإحالة الانقسامية؛ وهي الإحالة التي تقوم بنيتها الإحالية على عنصر إشاري وعنصرين إحاليين - أو أكثر - يتقاسمان محتوى العنصر الإشاري، كما في قوله تعالى: (وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٍ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ)⁽⁹⁾، فمحتوى العنصر الإشاري (البحران) يتقاسمه العنصران الإحاليان: (هذا عذب) و(هذا ملح) .

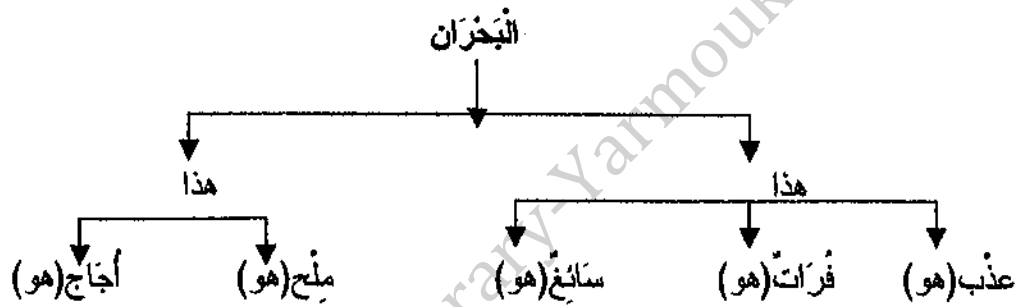
وتعمل هذه الإحالات على تنامي النص من خلال انقسام المرجع اللغوي إلى عنصرين إحاليين - أو أكثر - يستقلان عن المرجع، فيتحول كل عنصر منهما إلى مرجع مستقل يرتبط به عنصر إحالي أو أكثر، ويسند لكل منهما على حدة، فالمعلومات المقدمة عن أحدهما - وصفا أو إخبارا - ترتبط به وحده، وهذا خلاف ما يحصل في ما أسماه الباحث الإحالة الاندماجية؛ ففي الأخيرة تتوحد عدد من الموضوعات لتصير موضوعا واحدا، ترتبط المعلومات المتعلقة بالعنصر الإحالي بغير مرجع (متعدد). و العلاقة بين مكونات البنية الإحالية في الإحالة الانقسامية ليست علاقة تماثل؛ إنما هي علاقة اجتزاء، فكل عنصر إحالي يحيل على مرجعه ويجتزئ منه، وهذا النوع من الإحالة يتوفر على إحالتين اجتزائيتين أو أكثر؛ تبعا لعدد انقسامات المرجع.

ويسهم هذا النوع من الإحالة في تماسك النص من غير جهة؛ فالعناصر الإحالية المنقسمة إن صصح التعبير ترتبط بمرجعها، وترتبط بوصفها مرجعا بعدد من العناصر الإحالية، ولما كان

(8) هذا المصطلح من وضع الباحث.

(1) فاطر: ١٢.

كل عنصر إحالي يقابل - غالبا - العنصر الإحالي الآخر في بنية هذا النوع من الإحالة، من حيث الخبر أو الوصف المقدم عنه فإن هذا النوع من الإحالة يقارب الإحالة المقارنة، و يقارب أيضا ما يسمى بالتضام Collocation، وهو من أدوات الاتساق النصي عند هاليدي ورقية حسن^(١). والشكل الآتي يوضح الامتداد الإحالي للعنصر الإشاري (البخزان):



ويمكن الوقوف على الفرق بين بنية الإحالة الاندماجية و الإحالة الانقسامية بالنظر إلى أن بنية الأولى تقوم على عنصر إحالي وعنصرين إشاريين أو أكثر، أما الإحالة الانقسامية فتقوم بنيتها على عنصر إشاري وعنصرين إحاليين أو أكثر. والجدول الآتي يوضح الفرق بين بنية النوعين السابقين:

نوع الإحالة	العنصر الإشاري	العنصر الإحالي	الآية
انقسامية	البخزان	هَذَا أَهَذَا	وَمَا يَسْتَوِي الْبَخْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مَنِحٌ أَجَاجٌ
اندماجية	ثَمُودُ ، قَوْمٌ لُوطٍ ، أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ	أَوْلَئِكَ	وَتَمُودُ وَقَوْمٌ لُوطٍ وَأَصْحَابُ الْأَيْكَةِ أَوْلَئِكَ الْأَحْزَابُ

(١) انظر: لسانيات النص، ص: ٢٤.

ويمكن أن تصنف الإحالة الداخلية بناء على تفريق يول وبراون بين التعابير المحيلة،

وغير المحيلة إلى قسمين، هما:

- قسم يعتمد على كون المحال عليه تعبيراً محيلاً؛ وهنا يشترك العنصر الإحالي مع العنصر الإشاري في الإحالة على مرجع(خارج). تعالى: (وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يَدْبَحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ)^(١)، فاسم الإشارة ذلك يحيل على الفعلين: (يدبحون ويستحيون) وهذان الفعلان يحيلان على حدثين متحققين؛ وهما المرجع(الخارج) الذي يشترك العنصر الإحالي(ذلكم) مع العنصرين الإشاريين: (يدبحون أبناءكم) و(يستحيون نساءكم) في الإحالة عليه.

ويمكن التمثيل عليه- أيضاً- بإحالة الضمير المستتر في(تب) في قوله تعالى: (تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ)^(٢)، فهو يحيل على عنصر إشاري لغوي سابق(أبي لهب)، ويشتركان معاً في الإحالة على ذات أبي لهب.

- قسم يتمثل بكون المحال عليه تعبيراً غير محيل، كما في قوله تعالى: (وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ)^(٣)، فالعنصر الإحالي(ذلك) يحيل على فعلي الشرط:(تصبروا، تتقوا) وليس لهما إحالة أو تحقق، فهما لا يحيلان على حدث كإحالة الفعلين: (يدبحون، يستحيون) في الآية التي سبقت الإشارة إليها. وكما في قوله تعالى: (مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَاراً فَلَمَّا أَضَاعَتْ مَا

(١) البقرة: ٤٩.

(٢) المسد: ١.

(٣) آل عمران: ١٨٦.

حَوَالَةَ ذَهَبِ اللَّاهِ بِنُورِهِمْ^(٤)، فالموصول (الذي) يحيل على تصور؛ وليس له مرجع يشاركه العائد(هـ) في (حوله) في الإحالة عليه.

ويمكن القول إن ثمة نوعاً آخر يجمع بين النوعين السابقين، يقوم على التعميم دون أن يكون فيه إلغاء للمرجعية، ويرى الباحث أن له شكلين:

- شكل يكسون المرجع مذكوراً ثم ترد إحالة معمة، ولكنها تتضمن الإحالة على مذكور سابق، كما في قوله تعالى: (وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نُصِِرَ عَلَىٰ طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِيهَا وَبَصِلِهَا قَالَ آتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ اهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَّا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَآؤُوا بِغَضَبِ مَنْ اللَّهَ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ^(٥)، فقد جاءت إحالة الموصول (الذي هو أدنى) في الآية السابقة إحالة معمة، ولكنها تحيل في الوقت نفسه على ما سبق ذكره، وهو (البقل والقثاء والفوم والعدس والبصل).

ويمكن القول إن إحالة الموصول (الذي هو خير) معمة-أيضاً- ولكنها تحيل في الوقت نفسه على عنصرين إشاريين سابقين، هما: (المن والسلوى) في قوله تعالى: (وَوَلَلْنَا عَنكُمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّٰ وَالسَّلْوَىٰ كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ^(٦)).

(٤) البقرة: ١٧.

(٥) البقرة: ٦١.

(٦) البقرة: ٥٧.

أما الشكل الثاني الذي يقوم على التعميم دون إلغاء المرجعية فيتعلق بأسباب النزول، حيث تنتزل آيات القرآن وسوره لمعالجة المواقف والأحداث، فيتم تعميم الإحالة لتحقيق ديمومة الخطاب القرآني، كما في قوله تعالى: (وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى وَلَسَوْفَ يَرْضَى)^(٧)، فقد قال المفسرون: نزلت الآيات في حق أبي بكر الصديق حين اشترى بلالاً وأعتقه في سبيل الله، فقال المشركون: إنما فعل ليد كانت له عنده فنزلت " (إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى)^(٨). ويعتقد الباحث أن إحالة العنصر الإشاري (الأتقي) والعناصر الإحالية المشاركة له في الإحالة (الذي يؤتي ، وبقية ضمائر الغائب المتصلة والمستتره في الآيات السابقة) إحالة معمة؛ وإن نزلت الآية في سياق الحديث عن أبي بكر - رضي الله عنه - ونفي ما ادعاه مشركو مكة.

وقد نظر الزمخشري لهذا الأسلوب القرآني على أنه وجه من وجوه الإعجاز، ففي معرض ذكره لأوجه إعجاز سورة الكوثر عدّ استخدام لفظ شائك، كناية عن العاص ابن وائل وجها من وجوه الإعجاز في السورة، حيث قال: " إنما ذكره بصفته لا باسمه، ليتناول كل من كان في مثل حاله"^(٩).

والعبرة كما يقال بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، وهذه من خصوصية الأسلوب القرآني في إيراد العناصر الإشارية والإحالية، حيث تنتزل آيات القرآن العظيم وسوره، لمعالجة

(٧) صفوة التفاسير، محمد علي الصابوني ج ٨٧/٥

(٨) الليل: ١٧ - ٢١.

(٩) إعجاز سورة الكوثر، جار الله أبو القاسم؛ محمود بن عمر الزمخشري، تحقيق حامد الخفاف، دار البلاغة، بيروت، ط ١،

١٩٩١، ص: ٥٩

المواقف والأحداث، فتشكل السورة أو الآيات التي نزلت في مناسبة ما نصا مستقلاً في سياق نزولها، وهي في الوقت نفسه جزء من الخطاب القرآني الذي أنزل للناس كافة، وهذا النوع من الإحالة يبرز أهم الوظائف التي تؤديها الإحالة في الخطاب القرآني.

ويرى الباحث أن أنواع الإحالة التي يشير إليها علم لغة النص، أو التي ذكرها الجراح، أو التي أشار لها الباحث فيما سبق من هذا الفصل، يمكن أن تصنف إلى:

١. إحالة تأويلية (10)

ويقصد بها الإحالات التي يكون المرجع اللغوي مفسراً للعنصر الإحالي، فلا يتأتى فهم المتلقي لدلالة العنصر الإحالي إلا مستعينا ببنية لغوية سابقة، أو بقدرته على تذكر المرجع (الخارج) الذي أحالت عليه هذه البنية على اعتبار أن المتلقي قد لا يتذكر الصيغ الأصلية، ولكن يحتفظ بذاكرته لتصور عقلي للمرجع.

وغالبا ما يُشار إلى أن الإحالة تخضع لقيد دلالي، وهو وجوب تطابق السمات الدلالية بين العنصر الإحالي ومرجعه. ويرى الباحث من خلال تتبعه للفعل الإحالي في النص القرآني، ومن خلال النظر في بعض أقسام مرجع الضمير عند السيوطي، وما أشار له الجراح، أن بعض الإحالات لا تخضع لهذا القيد الدلالي، وأن العنصر الإحالي قد لا يتمثل تماما مع مرجعه، وقد يخالفه؛ ومع ذلك يرى الباحث أن بعض العناصر الإشارية قد تكون مرجعا لعنصر إحالي رغم انتفاء الوحدة الدلالية. ويرى الباحث أن الإحالة التأويلية تنقسم إلى ثلاثة أقسام، هي:

(10) هذا المصطلح من وضع الباحث.

• الإحالات التماثلية

وقد سبقَت الإشارة إلى أن هذا المصطلح من وضع الجراح، ويتصل مفهومه بالقيّد الدلالي الذي تخضع الإحالة له، وهو وجوب المطابقة بين العنصر الإحالي ومرجعه في الجنس والعدد، غير أن الجراح وضعه في مقابل ما أسماه الإحالة التخالفية، وربطه بمسألة تغذية المرجع بعدد من العناصر الإحالية التي تشكل امتدادا إحاليا له، وقد ركز على جانب الامتداد الإحالي؛ لأنه- كما يعتقد الباحث- كان مهتما ببيان كيفية إسهام الإحالة في التماسك النصي.

و يرى الباحث أن التماثل ينبغي أن ينظر له من حيث تحققه في إطار البنية الإحالية (العنصر الإحالي ومرجعه)، دون ربط المسألة بالاشتراك الإحالي بين مجموعة من العناصر الإشارية والإحالية.

والأصل في الإحالة أن تكون تماثلية؛ ولعل هذا ما يقصد به علماء لغة النص بالقيّد الدلالي، وما يشار إليه من أن الاتساق إنما يتحقق من خلال الوحدة الدلالية بين ما هو مذكور في جزء من النص وما هو مذكور في جزء آخر، فقد أشار بوجراند- مثلا- أن إعادة اللفظ مع اختلاف الدلالة يؤدي إلى اضطراب النص، و أشارت الدراسة- أيضا- إلى ما ذكره السيوطي من أن توحيد الضمائر في المرجع أولى من تفريقها حذرا من التشتت.

ويرى الباحث أن التماثل يتحقق بالاشتراك التام بين العنصر الإحالي ومرجعه في الإحالة، كما في قوله تعالى: (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ) (١١) فالضمير

(١١) البقرة: ٢٥٨.

المتصل بـ(أتاه) يشترك مع مرجعه اللغوي (الذي حاج) في الإحالة على ذات الملك(نمرود بن كنعان).

• الإحالات التخالفية

وقد سبقت الإشارة إلى أن هذا المصطلح من وضع الجراح، وإلى ضرورة عدم تقييد مفهومه بقيد الاتحاد في اللفظ؛ لأن هذا النوع من الإحالة يتأى بالإحالات الضميرية، وليس فقط بالإحالات التي تكون بإعادة اللفظ، ومن الإحالات التخالفية بإعادة اللفظ، ما نجده في قوله تعالى: (الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ) ^(١٢)، فقد ورد لفظ (الناس) مرتين في الآية السابقة، وهو يحيل في المرة الأولى على مجموعة من الناس، ويحيل في المرة الثانية على مجموعة أخرى، ويعتقد الباحث أن هذا الضرب من الإحالة يمكن أن يعد من أدوات الاتساق رغم انتفاء التماثل الإحالي، لأن التجانس الصوتي، والاشتراك في المعنى المعجمي، ووضوح كون الإحالة تخالفية- يسهم في تماسك النص.

وقد وقف الباحث على شكلين يمكن أن يُعدَّ من أشكال الإحالة التخالفية؛ مستفيداً من تقسيم السيوطي لمرجع الضمير، فأما القسم الأول فيحيل الضمير على عنصر إشاري سابق؛ يشترك معه في السمات الدلالية، ويخالفه في الإحالة، كما في قوله تعالى: (وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سَلْطَةِ مَنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ) ^(١٣)؛ فالمحال عليه بلفظ الإنسان هو ذات آدم عليه السلام، أما المقصود بالضمير(سه) في (جعلناه) فهو نسل آدم عليه السلام.

(١٢) آل عمران: ١٣٧.

(١٣) المؤمنون: ١٢-١٣.

أما الشكل الثاني من الإحالات الضميرية التخالفية فيختلف عن الشكل السابق من حيث إن المحال عليه هنا ليس من جنس ما يحيل عليه الضمير؛ وهو ما عبر عنه السيوطي بقوله: وقد يعود الضمير على ما هو ملابس له، كما في قوله تعالى: (كَأَنَّهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَهَا لَمْ يَلْبَسُوا إِلَّا عَشِيَّةً أَوْ ضُحَاهَا)⁽¹⁴⁾ فليس للعشية ضحى كما يقول السيوطي⁽¹⁵⁾.

• الإحالات الاجتزائية⁽¹⁶⁾

ويقصد الباحث بهذا المصطلح شكلا من أشكال الإحالة الداخلية؛ لا يتمثل العنصر الإحالي فيه مع مرجعه تماثلا تاما؛ إنما يحيل على جزء مما يحيل عليه مرجعه اللغوي، وترتبط المعلومات المتعلقة أو المسندة للعنصر الإحالي، والمتضمنة في سياق الإحالة بما يجتزئه من العنصر الإشاري المقابل له في بنية الإحالة.

ولهذا النوع من الإحالة مظاهر عديدة؛ وقف الباحث على بعضها من خلال تتبع الفعل الإحالي في النص القرآني، وبعضها وقف الباحث عليه من خلال النظر في تقسيم السيوطي لمرجع الضمير. ولعل أبرز مظاهر الإحالات الاجتزائية يقع فيما أسماه الباحث الإحالة الانقسامية؛ حيث يتقاسم عنصران إحاليان - أو أكثر - محتوى العنصر الإشاري المقابل لهما في بنية الإحالة، كما في قوله تعالى: (وَتَدْخُلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِّنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَةِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَنَّاخُ الْذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَرَهُ

⁽¹⁴⁾ النازعات: ٤٦.

⁽¹⁵⁾ انظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، مج ١، ص: ٥٧٦.

⁽¹⁶⁾ هذا المصطلح من وضع الباحث.

مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ (١٧). ويبدو جليا أن العلاقة

بين العنصر الإحالي ومرجعه ليست علاقة تماثل تام؛ إنما هي علاقة اجتزاء.

ومن الإحالات التي يعتقد أنه ينطبق عليها مصطلح الإحالات الاجتزائية، ما يتمثل بأحد أقسام

مرجع الضمير عند السيوطي؛ وهو أن يعود الضمير على بعض ما تقدم، كما في قوله تعالى:

(يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ

وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ) (١٨)، وفي هذه الآية يتمثل الامتداد الإحالي للعنصر الإشاري

(أولادكم) بالعديد من الإحالات الاجتزائية، وقد تمت الإحالة عليه بالضمائر المتصلة به (كُنَّ،

فَلَهُنَّ) والضمير المستتر في (كَانَتْ) والمتصل به (فَلَهَا) وهذه الضمائر تحيل على بعض ما يحيل

عليه العنصر الإشاري (أولادكم).

وقد ذكر السيوطي آية أخرى يمكن القول إنها تتوفر على إحالة اجتزائية، وهي قوله تعالى:

(وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ

كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَبَعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرِدْهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي

عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَالسَّرْجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ) (١٩)، فالضمير المتصل (هن) بهـ

(بعولتهن) - كما يقول السيوطي - خاص بالرجعيات، والعائد عليه عام فيهن وفي غيرهن (٢٠).

(١٧) القصص: ١٥.

(١٨) النساء: ١١.

(١٩) البقرة: ٢٢٨.

(٢٠) معترك الأقران في إعجاز القرآن، السيوطي: ٥٧٦/١.

٢. إحالة غير تأويلية^(١)

ويُقصد بها الإحالات التي يتم فيها استدعاء مذكور سابق، لا لتأويل عنصر إحالي؛ إنما لوظيفة أخرى كما في الإحالات المقارنة؛ فهي تتأتى بالمقارنة بين شيئين من حيث أوجه الشبه أو الاختلاف، ولعل من الصعب في هذا النوع من الإحالة الحديث عن بنية إحالية، أو القول بمرجعية أحد الشيين المقارن بينهما للآخر. ولا يعني ذلك نفي هذا النوع من الإحالة؛ فالمقارنة تجبر المتلقي على استدعاء مذكور سابق، وهذا الاستدعاء بشكل - كما يعتقد الباحث - امتدادا إحاليا للعناصر الإشارية.

ولعل الإحالات التكرارية المتمثلة بتكرار مجموعة من الألفاظ إحالات غير تأويلية؛ لأن المتلقي لا يعود إلى الورا لتأويل عنصر إحالي. ومن الإحالات التي يمكن وصفها بأنها إحالات غير تأويلية ما ذكره الباحث من أن بعض الألفاظ تحيل على مقطع أو نص لنفيه. وترتبط الإحالات غير التأويلية بوظائف الإحالة، وستعرض الدراسة لها في الفصل الرابع.

(١) هذا المصطلح من وضع الباحث.

الفصل الثالث

مظاهر الإحالة في النص القرآني

الإحالة الشخصية

الإحالة الإشارية

الإحالة الخارجية

الإحالة الداخلية

الإحالة بالصدر

الإحالة على الصدر

الإحالة الانقسامية

الإحالة الاندماجية

الإحالة التكرارية

الفصل الثالث

مظاهر الإحالة في النص القرآني

يمكن القول إن أول ما ينبغي الإقدام عليه- إذا أردنا الوقوف على أشكال الإحالة في أي نص هو تتبع الفعل الإحالي في قراءة خطية، وتحديد طبيعة العناصر اللغوية التي تجعلنا نلتفت إلى الوراء، أو ننتظر اللاحق، أو تجعل المتلقي يلتفت إلى خارج النص؛ ليستعين بأشياء حسية غير لغوية، وأن لا نقدم معتمدين على أن العناصر الإحالية التي نعرفها مسبقاً كافية لوصف مظاهر الإحالة في هذا النص.

إن القراءة الخطية للنص القرآني تدل على أن العناصر اللغوية التي يمكن عدّها عناصر إحالية، تتجاوز ما يسمى في الدرس اللغوي عناصر إحالية **Anaphors**، فثمة عناصر لغوية متعددة في النص القرآني تجبر المتلقي على الرجوع إلى سابق أو انتظار اللاحق، وليست مما يسمى عناصر إحالية، ومنها لفظ (سؤلك) في قوله تعالى: (قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى) (1) فلا يمكن تحديد الدلالة الفعلية لهذه المفردة إلا باستدعاء سابق؛ يتمثل بنص تضمنته الآيات الآتية: (قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَاجْعَلْ لِي وَزيراً مِنْ أَهْلِ هَارُونَ أَخِي اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي كَيْ نُسَبِّحَكَ كَثِيراً وَنَذْكُرَكَ كَثِيراً إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَصِيراً) (2)، أي أن لفظ (سؤلك) في هذه السورة يفسره عنصر إشاري لغوي، ويشكلان معاً بنية إحالية.

(1) طه: ٣٦

(2) طه: ٢٥-٣٥.

وقد نجد ألفاظا تجبرنا على انتظار ما يرد ذكره لاحقا، ككلمة (تجارة) في قوله تعالى: (يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارةٍ تنجيكم من عذابٍ أليمٍ تؤمنون باللهِ ورسولهِ وتجاهدون في سبيلِ اللهِ بأموالِكُم وأنفُسِكُم ذلكم خيرٌ لكم إن كنتم تعلمون)⁽¹⁾، فهي تحيل على متأخر، وهو (تؤمنون باللهِ ورسولهِ وتجاهدون في سبيلِ اللهِ بأموالِكُم وأنفُسِكُم).

ويمكن بناء على ما سبق رفض اعتراض أحد الباحثين على الأزهر الزناد، حيث يقول: "يضاف إلى ذلك ما يقمه بعض الدارسين في إطار الإحالة من ألفاظ كثيرة، من مثل: نفس وعين وبعض"⁽²⁾. والحقيقة أن الألفاظ التي أضافها الزناد ليست هي التي سبق ذكرها، وهي ألفاظ تقارب من حيث طبيعة فعلها الإحالي إحالة (سؤلك) المشار إليها، يقول الأزهر الزناد في معرض حديثه عما أسماه إحالة نصية: "تؤديها ألفاظ من قبيل: (قصصة، خبر، رأي، فعل)"⁽³⁾.

ويمكن القول إن بعض الإحالات في النص القرآني تقوم على آلية أخرى تتمثل ببعض الألفاظ القرآنية التي تجبرنا على استدعاء سابق، لأنها تشير إليه لنفيه وإبطاله، كلفظ (سبحانه) في قوله تعالى: (وقالوا اتخذ الله ولدا سبحانه بل له ما في السموات والأرض كلُّ له فانتون)⁽⁴⁾، فكلمة (سبحانه) اكتسبت نصيا القدرة على استدعاء مذكور سابق ونفي مضمونه. ولا نكاد نسمع

(1) الصف: ١٠-١١.

(2) تطور أدوات الاتساق النحوي والمعجمي في الخطاب الشعري العربي، محمد أحمد سامي أبو عيد، رسالة دكتوراة، جامعة البرموك، ٢٠٠١، ص: ٤٤.

(3) نميخ النص، ص: ١١٩.

(4) البقرة: ١١٦.

أو نقراً كلمة (سبحان) في النص القرآني دون أن ندرك أنها تنفي عن الله - عز وجل - ما يصفه به كفار مكة أو المشركون، ويمكن تسمية هذا النوع من الإحالة بإحالة النفي. والجدول الآتي يوضح

البنى الإحالية في الآيات السابقة:

المحال عليه	المحيل	نوع الإحالة
(قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاجْعَلْ لِي زَاجِرًا مِنْ عَشْرَةِ مَثَلِينَ بِقَوْلِي وَاجْعَلْ لِي زَاجِرًا مِنْ أَهْلِ هَارُونَ أَخِي اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي كَمْ تَسْبَحُكَ كَثِيرًا وَتَذَكَّرُ كَثِيرًا إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَصِيرًا)	سؤلك	قبلية إحالة كلمة على نص
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ	تجارة	بعديّة إحالة كلمة على مقطع
اتَّخَذَ اللَّهُ وَاذًا	سُبْحَاتُهُ	قبلية إحالة كلمة على نص

الأدوات التي تحيل داخل النص القرآني متعددة؛ تتجاوز الضمائر وأسماء الإشارة والموصولات وحتى الألفاظ التي "تعد من الناحية النسبية خلو من أي محتوى ذاتي" (1) ومن الألفاظ القرآنية الأخرى التي يمكن أن يُستدل بها على ما سبق لفظ (غضب) في قوله تعالى: (بَلْسَمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَغْيًا أَنْ يَنْزِلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ فَبَاءُوا بِغَضَبٍ عَلَى غَضَبٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ) (2)؛ فالآية تعني "أن الله غضب على اليهود في قولهم

(1) النص والخطاب والإجراء، ص: ٣٢٠.

(2) المائدة: ٦٤.

(يد الله مغلولة غلت أيديهم) (1) ثم غضب عليهم في تكذيب محمد صلى الله عليه وسلم حين دخل المدينة فلكي يتم فهم الآية لا بد من الرجوع إلى ما يحيل عليه لفظ (غضب) في (على غضب) وهو قوله تعالى: (وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَكُنُوا بِمَا قَالُوا) (2).

وسيحاول الباحث أن يقف على مظاهر الإحالة في النص القرآني، انطلاقاً مما أشار إليه، وهو أن مسألة الإحالة لا ترتبط بعناصر إحالية محددة، وما أشار له الباحث في الفصول السابقة من أن للإحالة في القرآني أشكالاً متعددة.

أولاً: الإحالات الشخصية

ذكرت الدراسة في الفصل الثاني أن الإحالات الشخصية، ترتبط بثلاث مجموعات من العناصر الإحالية؛ وهي: محددات الملكية، وضمائر الملكية، والضمائر الشخصية، وذكرت أيضاً أن اللغة العربية تخلو من محددات الملكية، وضمائر الملكية، وأنها تقابلها في العربية بعبارة مركبة من حرف الجر (اللام) وأحد الضمائر المتصلة، أو بإضافة الشيء إلى أحد الضمائر.

ويمكن التمثيل لإحالة ضمائر الملكية بإحالة الضمير المتصل (ـه) في قوله تعالى: (إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ) (3)؛ أما محددات الملكية فيمكن أن يُمثل لها بإحالة الضمير المتصل بـ (لي) في قوله تعالى: (وَلَكِنَّ أَدْفَنَاهُ رَحْمَةً مِنَّا مِنْ بَعْدِ ضِرَاءِ مَسْتَه لِيَقُولَنَّ هَذَا لِي) (4).

(1) المؤمنون: ٣١.

(2) المائدة: ٦٤.

(3) يوسف: ٤.

(4) فصلت: ٥٠.

أما الضمائر الشخصية فتتضمن الأسماء الموصولة، وأسماء الإشارة، والضمائر، وتجدر الإشارة هنا إلى أن الإحالة الممتدة المؤداة بهذه العناصر تُعد عند هاليدي ورقية حسن نوعا خاصا من الإحالات الشخصية؛ وستعرض الدراسة لهذه العناصر الإحالية في مبحثي الإحالة الداخلية والإحالة الخارجية فيما يأتي من هذا الفصل.

ثانيا: الإحالات الإشارية

أشارت الدراسة في الفصل الثاني إلى أن الإحالات الإشارية تتمثل بالعناصر التي تؤشر على المكان أو الزمان، أو تؤشر على شيء بتحديد موقعه قريبا وبعدا، ويرى الباحث أن العناصر الستة تحيل إحالة إشارية في النص القرآني هي: هنا، وهناك، والآن، وإذا، وبعض أسماء الإشارة من مثل (تلك، هؤلاء، هذا، هذان) وستعرض الدراسة لهذه العناصر الإحالية كلا على حدة.

هنا

ورد العنصر الإحالي هنا في النص القرآني باستخدامين مختلفين؛ يقارب الأول الاستخدام العادي له، ليؤشر على المكان القريب، دون أن تتضمن إحالته تسليط الضوء على طبيعة المكان المؤشر عليه؛ ويرتبط بالسياقات التي يرد فيها هذا العنصر الإحالي على لسان أشخاص في سياق القصة، كما في قوله تعالى: (قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا لَن نَدْخُلُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلْنَا هَاهُنَا قَاعِدُونَ)⁽¹⁾ وقوله تعالى: (يُخَفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا

(1) المائدة: ٢٤.

مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قَتَلْنَا هَاهُنَا (1)، وقوله تعالى: (اتَّزَكُونَ فِي مَا هَاهُنَا آمِنِينَ) (2). وقد وردت هذه الآية على لسان صالح عليه السلام.

أما الاستخدام الثاني لهذا العنصر الإحالي، فيتمثل بما سبق الإحالة من وصف للمحال عليه، وهذا يعني أن المتلقي يمتلك تصورا عنه، وقد ورد هذا الاستخدام مرة واحدة في قوله تعالى: (خَذُوهُ قَعْلُوهُ ثُمَّ الْجَحِيمِ صَلُّوهُ ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعاً فَاسْلُكُوهُ إِنَّهُ كَانَ لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ وَلَا يَخْضَعُ عَلَى طَعَامِ الْمَسْكِينِ فَلَيْسَ لَهُ الْيَوْمَ هَاهُنَا حَمِيمٌ) (3) فالإشارة إلى المكان تنص على طبيعته؛ فهو جهنم التي نوعد الله بها الكافرون والعصاة.

هنالك

يتمثل المحال عليه باسم الإشارة (هنالك) في النص القرآني بالزمن المشار إليه، وما يتضمنه من أحوال آل إليها المحدث عنه في سياق الإحالة؛ لذا يمكن القول: إن هذا العنصر الإحالي تتضمن إحالته وصف الزمن المحال عليه؛ وهذا الإحالات نشعرنا بإحساس المحدث عنه بتقله، كما في قوله تعالى: (هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالًا شَدِيدًا) (4)، فهذه الآية تتحدث عن حال المسلمين في المدينة، وقد اجتمعت عليهم الأحزاب، ونقض بنو قريظة عهدهم، وكان المسلمون قد حفروا حول المدينة خندقا، إلا من جهة بني قريظة، فلما نقض هؤلاء العهد، اشتد الأمر على

(1) آل عمران: ١٥٤.

(2) الشعراء: ١٤٦.

(3) الحاقة: ٣٥.

(4) الأحزاب: ١١.

المسلمين، ويات أحدهم لا يأمن على نفسه؛ هذا هو الزمن الذي يوشى عليه (هنالك). وقد تضمنت وصفه الآيتين الآتيتين: (يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ جاءتكم جنود فأرسلنا عليهم ريحا وجنوداً لم تروها وكان الله بما تعملون بصيراً إذ جاءوكم من فوقكم ومن أسفل منكم وإذ زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر وتظنون بالله الظنونا)⁽¹⁾.

و قد يكون إحساس المحدث عنه بالزمن المحال عليه على نحو آخر، كما في قوله تعالى: (هنالك دعا زكرياً ربه قال رب هب لي من لدنك ذرية طيبة إنك سميع الدعاء)⁽²⁾ فقد كان دعاء زكريا - عليه السلام - بعد أن لاحظ أنه كلما دخل المحراب، وشاهد مريم - عليها السلام - وجد عندها رزقا، وكان يسألها عن مصدره، فتقول هو من عند الله، فتذكر قدرة الله، ودعا ما دعا، (فنادته الملائكة وهو قائم يصلي في المحراب أن الله يبشرك بيحيى مصدقا بكلمة من الله وسيدا وحصورا وتبياً من الصالحين)⁽³⁾.

وتتشابه الآيتين السابقتين في أن كليهما يعرضان لقدرة الله - عز وجل - وأنه لا يترك عباده الصالحين؛ فقد نصر المؤمنين في المدينة، إذ أرسل ريحا هزمت الأحزاب، وكفى الله المؤمنين شر القتال. أما في الآية الثانية فقد استجاب الله لزكريا.

وفي مقابل ذلك أن نجد أن اسم الإشارة (هنالك) يرد في سياق الحديث عن المكذبين بدعوة الأنبياء، أو يناصرهم، فتجري الأحداث لتنتهي إلى حال يغلبون فيه، كما في قوله تعالى: (فَغَلَبُوا

(1) الأحزاب: ٩ - ١٠.

(2) آل عمران: ٣٨.

(3) آل عمران: ٣٩.

هُنَالِكَ وَانْقَلَبُوا صَاغِرِينَ^(١)، فهذه الآية جاءت بعد أن جمع فرعون السحرة، وإذا بعصا موسى - عليه السلام - تلقف ما يأفكون.

وقد يرد في سياق الحديث عن حلول العذاب بالمكذبين، كما في قوله تعالى: (وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَّن قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَّن لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ فَإِذَا جَاءَ أَمْرُ اللَّهِ فُضِيَ بِالْحَقِّ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْمُبْطِلُونَ)^(٢)، وكقوله تعالى: (فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَاسَنَا سَنَتَ اللَّهُ الَّتِي فَذَخَتْنَا فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ)^(٣).

وقد يحيل اسم الإشارة (هنالك) على زمن مستقبلي يتمثل بيوم القيامة، وما يتضمنه من أحداث ومشاهد، كما في قوله تعالى: (هُنَالِكَ تَبْلُغُ كُلُّ نَفْسٍ مَا أَسْأَلَتْ وَرُدُّوْا إِلَى اللَّهِ مَوْلَاهُمْ الْحَقُّ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ)^(٤)، وكقوله تعالى: (وَإِذَا أُلْقُوا مِنْهَا مَكَانًا ضَيِّقًا مُّقْرَّبِينَ دَعَوْا هُنَالِكَ ثُبُورًا)^(٥).

الآن

ويشبه ورود هذا العنصر الإحالي في النص القرآني اسم الإشارة هنا، من حيث إن له استخدامين؛ يشير في الأول إلى زمن دون أن ترتبط هذه الإشارة بأمر آخرى، أي أنه لا تسبقه تراكيب تتضمن ما يُمكن المتلقي من تصور لطبيعة الزمن المحال عليه، وكل ما يحصل من خلال

(١) الأعراف: ١١٩.

(٢) طه: ٧٨.

(٣) طه: ٨٥.

(٤) يونس: ٣٠.

(٥) الفرقان: ١٣.

الإحالة أن الحديث يرتبط بتحديد الزمن، فليس ثمة معلومات عنه قبل الإحالة، تضاف إليها المعلومات المعطاة عن هذا الزمن في سياق الإحالة، كما في قوله تعالى: (وَأَنَا كُنَّا نَقَعُدُّ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْمَعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا)⁽¹⁾، أما الاستخدام الثاني فتتضمن الإحالة ما آل إليه المحدث عنه في سياق الإشارة من أحوال، أي أن ثمة معرفة سابقة لدى المتلقي عن المرجع، توفر عليها مما قدمه النص سابقا، كما في قوله تعالى والحديث عن فرعون لحظة غرقه: (الآن وقد عصيت قبل وكنت من المفسدين)⁽²⁾، وكقوله تعالى: (وليس التوبة للذين يعملون السيئات حتى إذا حضر أحدهم الموت قال إني تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفاراً أولئك أخذنا لهم عذاباً أليماً)⁽³⁾.

وقد يرتبط الزمن المحال عليه بتحقيق أمر ما، كما في قوله تعالى: (قال إنه يقول إنها بقرة لا ذلول تثير الأرض ولا تسقي الحرث مسلمة لا شية فيها قالوا الآن جنت بالحق فذبوها وما كادوا يفعلون)⁽⁴⁾، فالإحالة الإشارية بهذا الظرف تشير تقديم موسى - عليه السلام - لأوصاف البقرة التي أمروا بذبها، وأقروا بتعرفهم إليها، فذبوها وما كادوا يفعلون.

إذا

يمكن القول إن كلمة (إذا) من العناصر التي تحيل إحالة إشارية في النص القرآني، وترد غالبا بعد جمل الشرط وقد ذكر ابن هشام أن الأكثر أن تكون جوابا لـ(إن، ولو)⁽⁵⁾؛ لذا يمكن القول:

(1) الجن: ٩.
(2) يونس: ٩١.
(3) النساء: ١٨.
(4) البقرة: ٧١.
(5) انظر: مغني اللبيب، ص: ٣٠-٣١.

إنها تحيل على زمن مستقبلي غير متحقق لحظة التكلم، وتحققه مرتبط بتحقق الشرط؛ وترد في سياق حذر المتكلم من وقوع أمر ما كما في قوله تعالى على لسان أصحاب الكهف: (إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذًا أَبَدًا)^(١)، وكما في قوله -تعالى- مخاطبا نبيه محمداً - صلى الله عليه وسلم - ومخبراً له ما يرد به على كفار مكة، محذراً له من اتباع أهوائهم: (قُلْ إِنِّي نُهَيْتُ أَنْ أَعْبُدَ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قُلْ لَا أَتَّبِعُ أَهْوَاءَكُمْ قَدْ ضَلَلْتُ إِذًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُهْتَدِينَ)^(٢).

وهناك بعض العبارات المركبة التي يمكن القول إنها تحيل إحالة إشارية من مثل: (يوم، وحين) مضافين إلى مفرد - أو جملة - يتحدد به الزمن المشار إليه، وهو بهذا يشبه الموصول حيث لا يتحدد مرجعه إلا بجملة الصلة. ويمكن التمثيل على هذه الظروف بما في قوله تعالى: (وَمَا أَصَابَكُمْ يَوْمَ التَّقَى الْأَجْمَعَانِ فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَكِبْعَتِ الْمُؤْمِنِينَ)^(٣)، وقد تأتي هذه العبارات مضافة للظرف (إذ) كما في قوله تعالى: (وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ)^(٤)، وقوله تعالى: (مَنْ يُصْرَفْ عَنْهُ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَحِمَهُ وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْمُبِينُ)^(٥).

ويتمثل القسم الثاني من العناصر التي تحيل إحالة إشارية، ببعض أسماء الإشارة التي تؤثر على شيء في المكان - لا على المكان نفسه - وتعد إحالاتها غالباً إحالات داخلية، لأن في النص

(١) الكهف: ٢٠.

(٢) الأنعام: ٥٦.

(٣) آل عمران: ١٦٦.

(٤) الواقعة: ٨٤.

(٥) الأنعام: ١٦.

القرآني غالبا ما يشاركها في الإحالة، وتتأتي ببعض أسماء الإشارة من مثل: هذا، وهذه وتلك،

وهذان وهؤلاء. والجدول الآتي يتضمن بعض الإحالات الإشارية بأسماء الإشارة السابقة:

الآية	العنصر الإحالي	المشار إليه
(وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ) (1).	هذا	كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ
(قَالَ هَذِهِ نَاقَةٌ لَهَا شِرْبٌ وَلَكُمْ شِرْبٌ يَوْمَ مَعْلُومٍ) (2).	هذه	الناقة
(وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى) (3).	تلك	العصا
(قَالُوا إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ يُرِيدَانِ أَنْ يُخْرِجَاكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثَلَّى) (4).	هذان	موسى وهارون
(وكَذَلِكَ فَتَنَّا بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لِّيَقُولُوا أَهَؤُلَاءِ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ بَيْنِنَا أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِالشَّاكِرِينَ) (5).	هؤلاء	ما يدل عليه بعض في (ببعض)

ثالثا: الإحالة الخارجية

يشير علماء لغة النص إلى أن الأدوار الرئيسية في النص تكون للمتكلم والمخاطب، أما

الذوات الأخرى فلها أدوار ثانوية، ولعل هذا التصور هو ما انطلق منه سعيد البحيري حين

عرض البحيري للبنية الإحالية لضمير الذات في النص القرآني، وأشار إلى ضمائر الجمع المحيلة

(1) الأنعام: ٧.

(2) الشعراء: ١٥٥.

(3) طه: ١٧.

(4) طه: ٦٣.

(5) الأنعام: ٥٣.

على ذات المرسل- عز وجل- " بوصفها عناصر مركزية في السياقات [...]، تركز عليها الأحداث التي يريد الخالق أن يؤكد لها للمخاطبين (المرسل إليهم الخطاب) وأنها من فعله وحده"⁽¹⁾. ويرى الباحث أن الحديث عن الإحالات الخارجية في النص القرآني، يجب ألا يقتصر على تتبع إحالة ضمائر التكلم المحيلة على ذات المرسل- عز وجل- وضمائر الخطاب المحيلة على ذات المرسل- صلى الله عليه وسلم-؛ ففي النص القرآني يتعدد الخطاب والمخاطبون، والنبى محمد- صلى الله عليه وسلم- هو المتلقي الأول للنص القرآني والمبلغ له. وقد يكون الخطاب موجهاً مباشرة لغير الرسول- صلى الله عليه وسلم- كما في قوله تعالى: (إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ)⁽²⁾، فقد وردت هذه الآية في سياق تحريض المؤمنين على القتال، ونصرة النبى- صلى الله عليه وسلم- والخطاب هنا مباشر بضمير الجمع.

وقد ذكرت الدراسة في الفصل الثاني أن الإحالة الخارجية تقسم إلى قسمين: إحالات خارجية عامة، وإحالات خارجية محددة. وأغلب هذه الإحالات تكون بضمائر التكلم والخطاب، كما في أول ما نزل من القرآن، وهو قوله تعالى: (اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ)⁽³⁾، فضمير المخاطب المستتر في الفعل (اقرأ) والمتصل في لفظ (ربك) يحيلان على النبى محمد صلى الله عليه وسلم،

(1) دراسات لغوية تطبيقية، سعيد البحري، ص: ٩٨.

(2) التوبة: ٤٠.

(3) العلق: ١.

وكما في قوله تعالى: (أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ)⁽¹⁾، فضمير الجمع المستتر في الفعل (نشرح) يحيل على ذات المرسل عز وجل بينما تحيل ضمائر الخطاب في (لك، صدرك) على ذات المخاطب محمد صلى الله عليه وسلم .

ويرى الباحث أن السياقات التي ترد فيها إحالات خارجية على ذات المرسل- عز وجل- سياقات متعددة ومختلفة من حيث الوظيفة التي تؤديها، فقد تكون في سياق تثبيت النبي وامتنان المرسل عز وجل بنعمه عليه، كما في قوله تعالى: (أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ)⁽²⁾. وقد تكون لبيان الوظيفة الموكلة إلى النبي محمد- صلى الله عليه وسلم- كما في قوله تعالى: (إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ)⁽³⁾.

وقد تكون لتعظيم القرآن كما في قوله تعالى: (إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ)⁽⁴⁾. وقد ترد في سياق الحديث عما أعده الله للكافرين يوم القيامة، كما في قوله تعالى: (إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَكَابِلًا وَأَغْلَابًا وَسَعِيرًا)⁽⁵⁾.

ولا تقتصر الإحالات الخارجية على ضمائر التكلم والخطاب، فقد ترد ضمائر الغائب لتحيل على مرجعها مباشرة، دون أن يكون في النص عنصر إشاري لغوي يشاركها في الإحالة. ويغلب أن يكون المحال عليه في مثل هذه الإحالات هو النبي محمد صلى الله عليه وسلم، والقرآن

(1) الشرح: ١.

(2) الشرح: ١.

(3) فاطر: ٢٤.

(4) القدر: ١.

(5) الإنسان: ٤.

ومشركو مكة، فهذه العناصر الإشارية غير اللغوية هي التي غالباً ما تفسر ضمير الغائب في إجلالاته الخارجية.

وقد أشار محمد حسين صبرد إلى المسألة السابقة حيث ذكر من صور" مرجع ضمير الغائب في القرآن الكريم أن يعود [...] على غير مذكور، [ويقول] ونجد في التراكيب كلمة أو أكثر تدل عليه، وأكثر ما يكون ذلك حينما يكون المرجع هو القرآن الكريم ومشركو مكة وتبليغ الدعوة⁽¹⁾.

وترتبط الإجلالات الخارجية لضمائر الغيبة بسياقات متعددة، ولعل أبرزها ما يرد في سياق الحديث عن إنكار مشركي مكة للقرآن ونبوة محمد، فتجتمع في مثل هذه السياقات الإحالة على النبي والقرآن ومشركي مكة بضمير الغائب؛ ويكون السياق دالاً على مرجع الضمير، كما في قوله تعالى: (أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ)⁽²⁾، وقوله تعالى: (أَمْ يَقُولُونَ نَقُولُهُ بِرَأْيِنَا يُؤْمِنُونَ)⁽³⁾.

وتجتمع في بعض السياقات الإحالة الخارجية بضمير المتكلم أو المخاطب مع الإحالة الخارجية بضمير الغائب، كما في قوله تعالى: (إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ)⁽⁴⁾، فضمير الجمع يحيل على ذات المرسل - عز وجل - ويحيل ضمير الغائب المتصل بـ(أنزلناه) على القرآن الكريم. وقد اجتمعت الإحالة الخارجية بضمائر التكلم والغائب والمخاطب في قوله تعالى: (فَاتِمَا بِسِرْنَا بِنِسَانِكَ)، فقد

(1) مرجع الضمير في القرآن الكريم، محمد حسين صبرد، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠١، ص: ١٧.

(2) السجدة: ٣.

(3) الطور: ٣٣.

(4) القدر: ١.

أحال ضمير الجمع على ذات المرسل-عز وجل- وأحال ضمير الغائب على القرآن الكريم،
وأحال- أيضا- ضمير المخاطب على النبي محمد- صلى الله عليه وسلم.

وتزد الإحالات الخارجية في السياقات التي تتضمن الطلب إلى النبي عدم الحزن على كفار
مكة لعدم إيمانهم، كما في قوله تعالى: (وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُ فِي
ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ)⁽¹⁾.

وقد ترد الإحالات الخارجية بضمائر الغائب الجمع في سياق الإجابة عن أسئلة يُسألها
النبي، كما في قوله تعالى: (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجَّ وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ
تَأْتُوا النُّبُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اتَّقَى وَآتَى النُّبُوتَ مِنْ أُبوابِهَا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ
تُفْلِحُونَ)⁽²⁾ وقوله تعالى: (وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُنتَلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ
فِي بَيْتِ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ
الْوِلْدَانِ وَأَنْ تَقُومُوا لِلنِّسَاءِ بِالْقِسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِهِ عَلِيمًا)⁽³⁾.

وقد يحيل ضمير الغائب على مرجعه مباشرة في سياقات أخرى، وهي تقارب ما ذكره
السيوطي من أن المرجع يضم ثقة بفهم السامع⁽⁴⁾، وما ذكره ابن قتيبة حيث قال: "ومن
الاختصار أن تضمير لغير مذكور كقوله- عز وجل: (حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ) يعني الشمس، وقوله

(1) النمل: ٧٠.

(2) البقرة: ١٨٦.

(3) النساء: ١٢٧.

(4) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ١ / ٥٧٥.

تعالى: (مَا تَرَكَ عَلَى ظَهْرِهَا مِنْ دَابَّةٍ)^(١) يريد على الأرض، وقال: (فَأَثَرُنَ بِهِ نَقْعًا)^(٢) يعني الوادي وقال: (وَالنَّهَارِ إِذَا جَنَّاهَا)^(٣) يعني الدنيا أو الأرض^(٤).

ومن المسائل التي يجب الالتفات لها أن بعض الإحالات الضميرية بضمير الغائب قد تعد خارجية بالالتفات إلى سياق القص، كما في قوله تعالى: (قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَا أَبَتِ اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنْ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ)^(٥)، فموضوع الحديث بين ابنة مدين - عليه السلام - وأبيها هو موسى - عليه السلام - وسياق الموقف يجعل مثل هذه الإحالة صالحة للتعرف، أما إذا انفتحت إلى المتلقي للنص القرآني فسيجد في السورة غير لفظ يشارك الضمير في الإحالة.

ومن الإحالات الخارجية التي تعتمد على سياق الموقف إحالة الضمير المتصل^(٦) بـ(عَلَيْهِ) في قوله تعالى: (وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجَرْتَنَا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ)^(٦)، فقد تكررت هذه الآية خمس مرات في سورة الشعراء على لسان كل من نوح وهود ولوط وصالح وشعيب ومحمد عليهم الصلاة والسلام، ليحيل هذا العنصر الإحالي في كل مرة (هـ) على تبليغ النبي للدعوة.

ويعتقد الباحث أن إحالة أسماء الإشارة - التي تعد إحالاتها إحالات إشارية - يمكن تصنيفها إلى إحالات داخلية وإحالات خارجية؛ لأن المشار إليه يكون مذكورا في معظم السياقات، إما

(١) فاطر: ٤٥.

(٢) العاديات: ٤.

(٣) الشمس: ٣.

(٤) تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، تحقيق، أحمد صقر، المكتبة العلمية، بيروت ١٩٨١، ط٣، ص: ٢٢٦.

(٥) القصص: ٢٦.

(٦) الشعراء: ١٨٠، ١٦٤، ١٤٥، ١٢٧، ١٠٩.

متأخرا عنه في حالة الإبدال منه، أو سابقا- وهنا يختلف المدى الإحالي قريبا وبعدا- وقد يكون غير مذكور في بعض السياقات. .

ومما يجدر ذكره هنا أيضا أن أغلب السياقات التي تؤشر فيها أسماء الإشارة دون توسط عناصر إشارية لغوية، يكون المحال عليه فيها هو القرآن الكريم كما في قوله تعالى: (تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ)⁽¹⁾ فاسم الإشارة (هذا) في الآية السابقة يحيل على مرجعه (القرآن) وليس في سياق الإحالة عنصر إشاري لغوي يدل عليه؛ كالكتاب، أو الذكر، أو الفرقان، أو أي اسم يدل على هذا المرجع.

وقد يكون المحال عليه بأسماء الإشارة دون ذكر اسم المشار إليه مشركي مكة، كما في قوله تعالى: (أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ فَبِمَا كَفَرُوا بِهَا هُوَلَاءِ فَقَدْ وُكِّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيُسْوَأُ بِهَا بِكَافِرِينَ)⁽²⁾.

وقد تعتمد الإحالة بأسماء الإشارة على مرجعها مباشرة على سياق الموقف، كما في قوله تعالى: (وَعَدَّكُمْ اللَّهُ مَعَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا فَعَجَّلَ لَكُمْ هَذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ عَنْكُمْ وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ وَيَهْدِيَكُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا)⁽³⁾ فاسم الإشارة (هذه) يحيل على غنائم خيبر، وهذه الإحالة صالحة للتعرف وقت نزول الآية؛ بينما نحتاج لمعرفة أسباب النزول للتعرف إلى مرجع اسم الإشارة (هذه).

(1) هود: ٤٩.

(2) الأنعام: ٨٩.

(3) الفتح: ٢٠.

رابعاً: الإحالة الداخلية

سبق الحديث في الفصل الثاني عن أنواع الإحالة، وعرضت الدراسة فيه أنواعاً يعتقد الباحث أنها يمكن أن تضاف إلى أنواع الإحالة الداخلية، ويمكن استثمارها لوصف الامتداد الإحالي؛ فغالبا ما يوصف بتتبع العناصر الإحالية المرتبطة بعنصر إشاري ما، تتطابق معه دلاليًا، بينما يرى الباحث أن للامتداد الإحالي للعناصر الإشارية أشكالاً أخرى، وستحاول الدراسة الوقوف في هذا المبحث على مظاهر الإحالة الداخلية في النص القرآني، ويرى الباحث أن يُبتدأ بأقسام الإحالة الداخلية، باعتبار تقدم المرجع أو تأخره.

١. الإحالة القبليّة

سبقت الإشارة إلى أن الأصل في الإحالة أن تكون إحالة داخلية قبليّة، كما يشير علماء لغة النص، وكما ورد عند السيوطي؛ لذا فمن الطبيعي أن نجد أن الإحالة الداخلية القبليّة في النص القرآني هي الأكثر وروداً.

والإحالات المعجمية أو إحالة كلمة على كلمة- بالنظر شكل البنية الإحالية في النص- هي الأكثر أنواع الإحالة الداخلية وروداً في النصوص عامة^(١)، ولا تكاد تخلو مفردة من مفرداته من ضمير متصل أو ضمير مستتر، ومن المعروف أن الضمير- غالباً- يعود على مفسر، يتمثل بكلمة مفردة (اسم) أو ما هو بمنزلتها، كالمصدر المؤول أو المتصيد. ويمكن إدراك وفرة الإحالات المعجمية في النص القرآني إذا عرفنا أن العناصر التي تُؤدى بها هذه الإحالات لا تقتصر على الضمائر؛ فعلى سبيل المثال نجد في قوله تعالى: (الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ

(١) انظر: نسيج النص، الأزهر الزناد، ص: ١١٩.

يَجْعَلُ لَهُ عِوَجًا^(١) عددا من الإحالات القبلية، وهي الإحالة على لفظ الجلالة (الله) بـ (الذي، هو) (أنزل، يجعل)، هـ (عبده)، والإحالة على العنصر الإشاري (الكتاب) بـ (سه) في ((له)).
وتسهم الإحالات الداخلية القبلية بشكل جلي في تحقيق التماسك النصي، من خلال الوحدة الإحالية بين المحيل والمحال عليه، والامتداد الإحالي؛ حيث يسهم هذا الامتداد في الوحدة الموضوعية، وذلك عندما تتوالى الإحالات على عنصر إشاري ما، وتكون هذه الإحالات مُتضمِّنة في تراكيب تتوفر على معلومات يقدمها النص عن المرجع؛ الذي تشترك العناصر الإحالية مع العنصر الإشاري في الإحالة عليه.

ولا يعني ما سبق أن العناصر الإحالية لا تتميز فيما بينها؛ فالضمائر - غالبا - ترد للاختصار، ولتجنب تكرار العنصر الإشاري، ولا ترتبط إحالاتها - كما يعتقد الباحث - بجعل المتلقي يلتفت إلى تصور للمرجع؛ يتأتى بتراكم المعلومات المقدمة عنه قبل الإحالة؛ إنما ترتبط بتحديد المرجع الذي تحيل عليه هذه الضمائر. ويعدل عن الضمائر للموصولات لأغراض متعددة منها إرادة وصف المرجع، وقد أشار تمام حسان لهذه المسألة^(٢).

أما أسماء الإشارة فهي ترد في كثير من الأحيان بعد أن يسبق ذكر وصف أو أفعال، أو أقوال متعلقة بالمرجع، ثم ترد أسماء الإشارة بعد أن تمكن المتلقي من تصور المرجع؛ لذكر مصيرهم، أو الحكم عليهم بأمر ما. ويمكن الوقوف على الفرق بين وظائف العناصر الإحالية الثلاثة السابقة من خلال الآيات الآتية: (الم ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ

(١) الكهف: ١.

(٢) انظر: البيان في روائع القرآن، تمام حسان: ١٣٩/١.

بِالْغَيْبِ وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (١).

يتمثل الامتداد الإحالي للعنصر الإشاري (المتقين) في الآيات السابقة، بتوفرها على ثلاثة أنواع من العناصر الإحالية؛ وهي: الأسماء الموصولة (الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ، وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ) والضمائر المتصلة بـ (يُؤْمِنُونَ وَيَقِيمُونَ يُؤْمِنُونَ يُوقِنُونَ) والضمير المنفصل (هُمْ) التي تحيل عليه. أما النوع الثالث من العناصر الإحالية، فيتمثل بـ (أُولَئِكَ) وهو اسم إشارة. ويتمثل دور الضمائر والأسماء الموصولة بورودها في سياق وصف المرجع، ولما تنتهي الآيات من وصف المرجع وتحديده، وبناء التصور الذهني له، يأتي دور اسم الإشارة لتقديم معلومة جديدة، فالمرسل - عز وجل - يخبرنا أن من تنطبق عليهم الأوصاف السابقة لاسم الإشارة، ينطبق عليهم الحكم والخبر الذي يحمله اسم الإشارة للمرجع.

ويرى الباحث هنا ضرورة الإشارة إلى مسألتين: الأولى أن الإحالات السابقة لاسم الإشارة - وهي مؤداة بالموصولات والضمائر - إحالات غير إسنادية؛ أما الإحالة المؤداة باسم الإشارة (أُولَئِكَ) فهي إحالات إسنادية، أما المسألة الثانية فهي أن ثمة فرقا بين إحالة اسم الإشارة (أُولَئِكَ) والإحالات السابقة؛ فهي وإن اشتركت في الإحالة على مرجع واحد إلا أن المحال عليه باسم الإشارة يتمثل بتصور يتضمن الأوصاف السابقة جميعا.

(١) البقرة: ١ - ٥.

ولهذا الاختلاف في طبيعة العمل الإحالي له دور واضح في تحقيق مقاصد النص القرآني، ومن ثم في تحقيق نصيته؛ ويرى الباحث أن من الممكن أن نعد الآيات السابقة نصا من نصوص الخطاب القرآني.

وثمة عناصر لغوية غير الضمائر والموصولات وأسماء الإشارة تحيل على السابق، وهي تتشابه مع العناصر الإحالية السابقة من حيث تكتسب دلالتها من مرجعها الذي تحيل عليه، وتختلف عنها من حيث تتوفر على سمات دلالية غير الجنس والعدد؛ وقد ذكرت الدراسة في بداية هذا الفصل عددا من هذه الألفاظ.

ولعل أبرز العناصر الإحالية التي تحيل على السابق هي الضمائر وأسماء الإشارة، وتقتصر الدراسات اللغوية التي تعرض للإحالة على هذه العناصر؛ ولكن تتبع الفعل الإحالي - كما ذكر الباحث في بداية هذا الفصل - يعكس غير ذلك، فالأسماء الموصولة، والوصف، والظروف، والمصدر، والمعرف ب(أل) قد تحيل على السابق، والجدول الآتي يتضمن عناصر أخرى تحيل إحالة داخلية:

نوعه	المرجع (العنصر الإشاري)	نوعه	العنصر الإحالي	الآية
عنصر إشاري معجمي	الكتاب	ضمير	هـ (فيه)	(ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ) ^(١)
عنصر إشاري معجمي	الجنة	اسم إشارة	تلك	(مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا تِلْكَ عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ) ^(٢)

(١) البقرة: ١
(٢) الرعد: ٣٥.

عنصر إشاري معجمي	إِحْدَاهُمَا	اسم موصول	الَّتِي	فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي (1)
نص	قَوْلُ فِرْعَوْنَ (أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى) (2)	وصف	الْآخِرَةَ	(فَأَخَذَهُ اللَّهُ نَكَالَ الْآخِرَةِ وَالْأُولَى) (3)
نص	قَوْلُ فِرْعَوْنَ (مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي) (4)	وصف	الْأُولَى	
نص	(يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ) (5)	مصدر	قَوْلِهَا	(فَتَبَسَّمْ ضَاحِكًا مِنْ قَوْلِهَا) (6)
عناصر إشارية معجمية متعددة	(الطُّوفَانَ وَالْجُرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالدَّمَ) (7)	وصف	الرَّجْزُ	لَوْ كُنَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرَّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى ادْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَهِدَ عِنْدَكَ (8)

٢. الإحالة البعدية

يمكن القول إن العناصر التي تحيل على متأخر في النص القرآني متعددة، تتجاوز ضمير الشأن أو الضمير المتأخر في اللفظ دون الرتبة، وقد أشارت الدراسة في الفصل الثاني إلى أن هذا النوع من الإحالة ينظر له مراعاة للمتلقى؛ فالألفاظ التي تحيل على اللاحق هي التي تجبر المتلقى

(1) الحجرات: ٩.

(2) النازعات: ٢٤.

(3) النازعات: ٢٥.

(4) القصص: ٣٨.

(5) النمل: ١٨.

(6) النمل: ١٩.

(7) الأعراف: ١٣٣.

(8) الأعراف: ١٣٤.

على الانتظار لمعرفة المرجع الذي ترتبط به- غالبا- المعلومات المتضمنة في الجمل المتوفرة على عنصر إحالي مبهم؛ لا يشترك مع عناصر إشارية سابقة في الإحالة⁽¹⁾، ولا يمكن للمتلقي تأويله اعتمادا على سياق الموقف.

وتتمثل الإحالة البعدية في النص القرآني مظاهر متعددة، أبرزها:

- عود الضمير على متأخر

وقد أنكر محمد الشاوس أن تعد إحالة الضمير المتأخر في اللفظ دون الرتبة، من قبيل الإحالة البعدية، غير أن الباحث يرى أن وصف الفعل الإحالي يرتبط بالمتلقي وبشكل بنية النص دون الالتفات إلى القيود النحوية للإضمار، وهذا الضمير متقدم على العنصر الإشاري المفسر له، ويجبر المتلقي على انتظار اللاحق. وقد وقف الباحث على ثلاثة إحالات في النص القرآني ورد فيها الضمير متأخرا في اللفظ، وهي: قوله تعالى: (فَبِمَا نَسْأَلُ عَنْ ذُنُوبِهِ إِنسًا وَنَا جَانًّا)⁽²⁾، وقوله تعالى: (قَالَ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي أَوَلَمْ يَعْلَم أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ مِنْ قَبْلِهِ مِنَ الْقُرُونِ مَنْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ قُوَّةً وَأَكْثَرُ جَمْعًا وَنَا يُسْأَلُ عَنْ ذُنُوبِهِمُ الْمُجْرِمُونَ)⁽³⁾ وقوله تعالى: (فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى)⁽⁴⁾.

أ. إحالة الضمير على البديل في حالة الإبدال من المضمرة، كما في قوله تعالى: (لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلَكُمُ أَفْتَاتُونَ السَّحَرَاءُ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ)⁽⁵⁾.

(1) النص والخطاب والإجراء، ص: ٣٢٧.

(2) الرحمن: ٣٩.

(3) القصص: ٧٨.

(4) طه: ٦٧.

(5) الأنبياء: ٣.

- إحالة ضمير الشأن

وتختلف طبيعة الفعل الإحالي لضمير الشأن من عدة وجوه،⁽¹⁾ منها: أنه لا يفسر بمفرد، إنما تفسره جملة لاحقة؛ وهذا يعني أن إحالته تكون بعدية بناء على تأخر العنصر الإشاري، وتكون من قبيل الإحالة الممتدة، فهو كما يقول سعيد البحيري: يتيح امتداد الخير.

وقد عرض البحيري لعدد من وظائف ضمير الشأن في النص القرآني، وعرض أيضا لبعض المسائل الخلافية بين النحاة والمفسرين حول هذا الضمير، وأبرز هذه الخلافات ينعكس على تصورنا لشكل البنية الإحالية، وتحديد العنصر الإشاري المشارك للضمير في الإحالة، وذلك حينما يحتمل هذا الضمير أن يكون ضميرا شخصيا، يشترك مع عنصر إشاري سابق في الإحالة، كما في قوله تعالى: (جَنَاتٍ عَذْنِ الَّتِي وَعَدَ الرَّحْمَنُ عِبَادَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا)⁽²⁾، ففي هذه الآية يحتمل أن يكون العنصر الإشاري المشارك للضمير المتصل بـ (إنه) هو لفظ (الرحمن)، وقد يكون ضمير شأن فتكون إحالته بعدية⁽³⁾.

وقد عد تمام حسان بعض أسماء الإشارة ضمائر شأن، تفسرها جملة لاحقة، حيث يقول: "يستعمل ضمير الإشارة استعمال ضمير الشأن فيدخل على جملة تامة التركيب يتضح بها المضمون الذي أشير إليه بضمير الإشارة، فكان الإشارة للشأن تشير إلى متأخر لفظا ورتبة"⁽⁴⁾.

(1) انظر: مغني اللبيب، ابن هشام، ص: ٦٣٦-٦٣٧.

(2) مريم: ٦١.

(3) دراسات لغوية تطبيقية، سعيد البحيري، ص: ١١٧.

(4) البيان في روائع القرآن، تمام حسان، ج ١، ص: ٤٤-٤٥.

ومن الأمثلة التي ذكرها قوله تعالى: (ذَلِكَ جَزَاؤُهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَاتَّخَذُوا آيَاتِي وَرُسُلِي هُزُؤًا)⁽¹⁾، "أي إنه جزاؤهم جهنم"⁽²⁾

ويختلف شكل ظهور هذا العنصر الإحالي؛ فقد يكون متصلا، كما في قوله تعالى: (إِنَّهُ كَانَ فَرِيقًا مِّنْ عِبَادِي يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ)⁽³⁾، وقد يكون منفصلا، كما في قوله تعالى: (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ)⁽⁴⁾، وقد يكون مقدرا فنكون إحالته مما يسميه الباحث الإحالة بالصدر، كما في قوله تعالى: (وَإِذَا تَنَتَّلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتِنَا وَلَّىٰ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَن فِي أُذُنَيْهِ وَقْرًا فَبَشَّرَهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ)، فاسم (أن) في (كان لم يسمعها) إذا عددنا (أن) مخففة من الثقيلة، هو ضمير الشأن المحذوف.

إحالة أسماء الإشارة على البذل

تعتمد استعمال أسماء الإشارة - غالبا - على ذكر المشار إليه، فنتشكل بنية إحالية مكونة من اسم الإشارة والعنصر الإشاري اللاحق (البذل)، ولعل هذه البنية الإحالية من أبسط أشكال الإحالة لتجاور مكوناتها؛ فما إن يصل المتلقي إلى العنصر الإحالي حتى يقدم له النص عنصرا إشاريا لغويا يفسره. ومن أمثله في النص القرآني إحالة اسم الإشارة في قوله تعالى: (ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ)⁽⁵⁾. ويكون العنصر الإشاري وسيطا بين العنصر الإحالي ومرجعه،

(1) الكهف: ١٠٦.

(2) المرجع السابق، ج ٢، ص: ٢١ - ٢٢.

(3) المؤمنون: ١٠٩.

(4) الإخلاص: ١.

(5) البقرة: ٢.

وقد يتوسط العنصر الإشاري بين اسم الإشارة ومرجع لغوي لاحق، كما في قوله تعالى: (وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَوْلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ) (1).

الاسم الموصول (ما)

وتقوم الإحالة البعدية لهذا العنصر الإحالي على التفصيل بعد الإجمال، ويكون المحال عليه ممتداً؛ لذا فإن هذه الإحالة تعد إحالة بعدية ممتدة؛ تتوفر على عناصر إشارية متعددة، تُسند لها المعلومات (الحكم) المتضمن في الجملة التي ورد العنصر الإحالي فيها، كما في قوله تعالى: (قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مَنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ) (2).

وقد أوردت الآية السابقة الموصول ما مجمل، ثم جاء تفصيله لاحقاً؛ وجملة الصلة تنص صراحة على أن الآتي هو تفسير للعنصر الإحالي. ويرتبط مجيء البنية الإحالية على هذا النحو بالسباق؛ فالمتلقي يريد أن يتعرف إلى حقيقة المرجع، الذي اشترك الموصول مع العناصر الإشارية المتأخرة عنه في الإحالة على هذا المرجع.

وفي النص القرآني عناصر لغوية يمكن القول إنها تحيل على اللاحق؛ كلفظ (خير، وشر، وتجارة، وميثاق، الأخرين) في الآيات الآتية:

(1) الحجر: ٦٦.

(2) الأنعام: ١٥١.

- (قُلْ أُوْتِبْتُكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ ذَلِكَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَأَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ)^(١).
- (قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِّنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتِ أُولَئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَن سَوَاءِ السَّبِيلِ)^(٢).
- (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُجِيبُكُمْ مِّنْ عَذَابِ أَلِيمٍ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ)^(٣).
- (وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تُخْرِجُونَ أَنْفُسَكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ وَأَنْتُمْ تُشَاهِدُونَ)^(٤).
- (قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيْلُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزْنًا)^(٥).

الإحالات ذات المدى القريب

أشارت الدراسة في الفصل الثاني إلى أن الإحالة الداخلية، تقسم بناء على المسافة الفاصلة بين العنصر الإحالي ومرجعه إلى قسمين: إحالة في حدود الجملة؛ فتكون ذات مدى قريب، وإحالة متجاوزة لحدود الجملة؛ فتكون ذات مدى بعيد. وأشارت الدراسة - أيضا - إلى أن

(١) آل عمران: ١٥.

(٢) المائدة: ٦٠.

(٣) الصف: ١٠ - ١١.

(٤) البقرة: ٨٤.

(٥) الأنعام: ١٠٣ - ١٠٥.

الباحث يميل إلى اتخاذ كون الإحالة في حدود آية أو متجاوزة لها معياراً لبعدها الإحالة أو قربها؛ وذلك لطبيعة النص القرآني. وغالباً ترتبط الإحالات في حدود الآية بعنصر إشاري واحد يكون هو المحدث عنه؛ فتكون الإحالة في حدود الآية الواحدة صالحة للتعرف .

ونجد في النص القرآني - كما أشارت الدراسة في فصل أنواع الإحالة - إحالات ذات مدى قريب تكون في آية واحدة، يجتمع فيها العنصر الإحالي ومرجعه اللغوي؛ ولا يبرح المتلقي للنص القرآني حدود هذه الآية لتأويل العنصر الإحالي، أو لمعرفة الوظيفة التي تؤديها الإحالة؛ إذا كانت - مثلاً - لنفي المحال عليه أو إثباته.

والأغلب في الإحالات أن تكون ذات مدى قريب؛ لأن طول المسافة بين المحيل والمحال عليه، قد تجعل الإحالة غير صالحة للتعرف، مما يؤدي إلى توقف التواصل بين المتلقي والنص، بسبب عدم تمكنه من فهم المحيل، ومن الإحالات ذات المدى القريب، ما نجده في قوله تعالى: (الله لا إله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما في السماوات وما في الأرض من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء وسع كرسيه السماوات والأرض ولا يؤوده حفظهما وهو العلي العظيم)⁽¹⁾

فقد أحيل على لفظ الجلالة (الله) غير مرة، والعناصر الإحالية التي تحيل عليه، هي:

- الضمير المنفصل (هو) مرتين (هو الحي القيوم وهو العلي العظيم).

- الضمير المستتر في (الحي، القيوم، يعلم، شاء، العلي، العظيم).

- الضمير المتصل (تأخذه، له، عنده، بإذنه، علمه، كرسيه، يؤوده).

(1) البقرة: ٢٥٥.

وجميع هذه الإحالات في حدود الآية، تربط بين عدد من مكوناتها لفظ الجلالة والعناصر التي تحيل عليه ؛ ولعل توالي الإحالات على هذا المرجع اللغوي (لفظ الجلالة) هو ما شعرنا بتماسك هذه الآية ، وشدة ترابطها فموضوعها المتمثل بالمرجع غير اللغوي - وهو ذات المرسل عز وجل- هو ما تشترك العناصر الإحالية السابقة ، ومرجعها اللغوي لفظ الجلالة، في الإحالة عليه.

الإحالات ذات المدى البعيد

وفي النص القرآني لإحالات، يتجاوز مداها الإحالي الآية الواحدة فتحيل على آية مجاورة لها ، أو تحيل بين الآيات المتباعدة في فضاء النص القرآني؛ كما في قوله تعالى:

(وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نُصْبِرَ عَلَىٰ طَعَامِ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُثْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّالِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلِهَا قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ اهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَاءً سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَآؤُوا بِغَضَبِ اللَّهِ ذَلِكَ بِنَهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ^(١)).

فالاسم الموصول (الذي هو خير) يحيل على آية أخرى سابقة، تضمنت المرجع اللغوي الذي

يفسره - وإن كان هنا عام الدلالة - وهو متعدد (المن والسلوى) وهو ما تضمنته الآية الآتية:

(وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَكَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ^(٢)).

(١) البقرة ٦١

(٢) البقرة ٥٧

و يحيل الاسم الموصول (الذي هو أدنى) في حدود الآية ؛ فهو يحيل - وإن كان يحتمل عموم الدلالة أيضا- على (البقل والقثاء والفوم والعدس والبصل). ويبدو واضحا الربط الذي تحدته مكونات الجملة القرآنية(تستبدلون الذي هو أدنى بالذي هو خير) بين أجزاء النص القرآني المتجاورة والمتباعدة.

ومن الإحالات الضميرية بين الآيات ما نجده في قوله تعالى:(قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَابَهَ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ)⁽¹⁾، فالضمير المنفصل (هي) يحيل على لفظ (البقرة) في آية سابقة، وهي قوله تعالى: (وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَتَتَّخِذُنَا هُزُوعًا قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ)⁽²⁾.

وفي النص القرآني بعض الإحالات المتجاوزة لحدود السورة الواحدة، يحيل جزء منها على سورة أخرى، ومن هذه الإحالات ما نجده في قوله تعالى: (ثُمَّ أَنشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ)⁽³⁾. و قوله تعالى: (ثُمَّ أَنشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قُرُونًا آخَرِينَ)⁽⁴⁾ فلفظا: (قرنا ، وقرونا) يحيلان على سورة الأعراف، و (قرنا) يعني: (عاد) و (قرونا) تعني: ثمود، وقوم لوط، ومدين، وقوم شعيب. أما لفظ رسولا في قوله تعالى:(فَأَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ)⁽⁵⁾ فالمقصود به هود- عليه السلام- أما في قوله تعالى: (ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرًا كُلٌّ مَا جَاءَ

(1) البقرة ٧٠

(2) البقرة ٦٧

(3) المؤمنون: ٣١.

(4) المؤمنون: ٤٢.

(5) المؤمنون: ٣٢.

أُمَّة رَسُولُهَا كَذَّبُوهُ فَأَتْبَعْنَا بَعْضَهُمْ بَعْضًا وَجَعَلْنَاَهُمْ أَحَادِيثَ فَبِعَدَا لِقَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ (1) فالمقصود بلفظ (رسلا) هو: صالح ولوط وشعيب عليهم السلام (2).

ومن الإحالات المتجاوزة لحدود السورة إحالة لفظ (غضب) في قوله تعالى: (بِنَسَمًا اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَغْيًا أَنْ يَنْزِلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ فَبَيَأُؤُوا بِغَضَبٍ عَلَى غَضَبٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ) (3) فكلمة (غضب) الثانية تحيل على سورة المائدة، فهذه الآية تعني "أن الله غضب على اليهود في قولهم (وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ) (4) ثم غضب عليهم في تكذيب محمد صلى الله عليه وسلم حين دخل المدينة" (5) فلكي يتم فهم الآية لا بد من الرجوع إلى ما يحيل عليه لفظ (غضب) في (على غضب) وهو قوله تعالى على لسان اليهود (يد الله مغلولة)، وهذه الإحالة من قبيل الإحالة التخالفية فالغضب في (بغضب) ليس نفسه في (على غضب) .

ومن الإحالات بين السور إحالة سبقت الإشارة إليها، وهي إحالة الاسم الموصول (ما) في قوله تعالى: (وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ وَإِنَّ كَثِيرًا لَلْضَالُّونَ بِأَهْوَالِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُعْتَدِينَ) (6)، فالتفصيل الذي نتحدث عنه الآية- كما يقول أكثر المفسرين- تضمنته الآية الثالثة من سورة المائدة (7).

(1) المؤمنون: ٤٦.

(2) سبقت الإشارة إلى هذه الإحالات في مبحث الإحالة على متعدد (فصل أنواع الإحالة)، وسيعرض لها مرة أخرى فيما يأتي من هذه الفصل في مبحث الإحالة التكرارية في النص القرآني.

(3) البقرة: ٩٠.

(4) المائدة: ٦٤.

(5) معاني القرآن، الفراء: ٦٠١١.

(6) الأنعام: ١١٩.

(7) تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيسابوري، تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٩٦: ١٥٢/٣.

ومن الإحالات بين السور إحالة لفظ (الأخرة) في قوله تعالى: (فَأَخَذَهُ اللَّهُ نَكَالَ الْآخِرَةِ وَالْأُولَى) (1)؛ يرى بعض المفسرين، منهم ابن عباس أن الآية تعني: " فأهلكه الله عقوبة له على مقالته الأخيرة (فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى) (2) والأولى وهي قوله " (3)؛ (ما علمت لكم من إله غيري) (4). وهذا يعني أن الآية في سورة النازعات تحيل على سورة (القصص)؛ لأنها تضمنت المرجع المحال عليه، وهو ما جاء على لسان فرعون في قوله تعالى: (وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَثَلَتَا مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانَ عَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا نَعْلِي أَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي نَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ) (5).

الإحالة بالصدر

يُقصد بهذا المصطلح الإحالة التي تتم داخل النص دون عنصر إحالي له صورة خطية أو صوتية، وترد هذه الإحالات- كما يرى الباحث- في صورتين؛ وهما:

١. استتار الضمائر

وهذه المسألة مرتبطة بالنظام اللغوي؛ وتتبع الفعل الإحالي لهذا النوع من الإحالة في النص القرآني- وفي غيره- يستدعي معرفة مسبقة بالصيغ الصرفية التي تستتر فيها الضمائر.

(1) النازعات: ٢٥.

(2) صفوة التفاسير: ٥١٥/٣.

(3) النازعات: ٢٤.

(4) القصص: ٣٨.

(5) القصص: ٣٨.

ولعل الأفعال هي أبرز المفردات اللغوية التي تستتر فيها الضمائر؛ ومن المعروف أن الضمائر المستترة في الأفعال لا تكون من حيث المعنى النحوي إلا مسندا إليه؛ فقد تكون فاعلا أو نائب فاعل، كما في قوله تعالى: (يَا صَاحِبِ السِّجْنِ أَمَا أُخَذُكَمَا فَيَسْقِي رَبُّهُ خَمْرًا وَأَمَّا الْآخَرُ فَيُصَنَّبُ فَأَأْكُلُ الطَّيْرَ مِنْ رَأْسِهِ قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ)⁽¹⁾، فثمة ضمير مستتر في الفعل (فيسقي) يحيل على كلمة (أحدهما)، والإحالة هنا تسند هذا الفعل لمرجعه على أساس الفاعلية؛ وثمة ضمير مستتر أيضا في الفعل المبني للمجهول (فيصلب)، وإحالته تسند الفعل لمرجعه (الآخر) على نحو يختلف عن الإسناد السابق.

وقد يكون الضمير المستتر اسما لفعل ناقص، كما في قوله تعالى: (وَاسْتَغْفِرِ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا)⁽²⁾، فثمة ضمير مستتر في الفعل الناقص (كان) يحيل على لفظ الجلالة، وهذه الإحالة تسند الخبر (غفورا رحيمًا) لهذا المرجع.

أما بقية الصيغ الصرفية التي تستتر فيها الضمائر فهي ما يسميه النحاة الوصف أو المشتق؛ كاسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة وغير ذلك، وهي كثيرة في النص القرآني، ويكفي التمثيل على ما سبق بسورة من السور القصار كسورة الناس؛ فقد توفرت هذه السورة على غير مشتق، وهي: (رب الناس، ملك الناس، إله الناس، الوسواس، الخناس).

(1) وسف: ٤١.

(2) النساء: ١٠٦.

٢. الحذف

ولا يقصد الباحث أننا وجدنا حذفاً عدداً ذلك إحالة، إنما يقصد الباحث الحذف الذي يُقدَّر فيه عنصر إحالي يتم به المثلقي بنية الجملة، أو يقدر المحذوف بالرجوع إلى سابق؛ سواء أكان المحذوف عنصراً إحالياً، أو كان غير ذلك؛ ومن صور الحذف في النص القرآني حذف عائد الصلة، كما في قوله تعالى: (أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ) (1)، وحذف المبتدأ؛ كما في قوله تعالى: (كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لَتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ) (2)؛ ففي كلتا الآيتين السابقتين حذف ن قدره بعنصر إحالي يتم بنية الجملة القرآنية (كتاب) فتقدَّر به (هو كتاب، أو هذا كتاب)، أما في الجملة الفعلية (تورون) فإن تقدير العنصر الإحالي (هـ) متصلاً بالفعل (تورون) يتم بنية الجملة، ويربط جملة الصلة بالموصول.

ولا يتسع المقام لتتبع الحذف في النص القرآني؛ لذا يكتفي الباحث بالإشارة إلى السياقات التي يقع فيها الحذف، وما أشار إليه في الفصل الثاني، ولعل ما سبق يقدم صورة واضحة بنية الإحالة بالصفير في النص القرآني.

الإحالة على الصفير

يتمثل هذا النوع من الإحالة في النص القرآني بالإحالات التي تجبرنا على الرجوع إلى سابق غير أننا لا نجد عنصر إشارياً ظاهراً في بنية النص، ومع ذلك يكون المرجع جزءاً من عالم النص بفعل تراكيبي وجمل سابقة؛ لا بفعل الإحالة، ولو كان بفعل الإحالة لكانت الإحالة خارجية.

(1) الواقعة: ٧١.

(2) الأعراف: ٢.

وتقوم بنية هذا النوع من الإحالة على عنصر إحالي وعنصر إشاري مقدر في البنية العميقة للنص. وللإحالة بالصفير في النص القرآني صور متعددة، يجمعها كون العنصر الإشاري لا يظهر في البنية السطحية للجملة التي يرد فيها، ومنها أن يكون المحال عليه فاعلا لفعل مبني للمجهول، فقد ترد بعض الجمل المبنية للمجهول، دالة على الفاعل رغم عدم ذكره صراحة؛ كما في قوله تعالى: (إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ) ⁽¹⁾؛ فالضمير المتصل (سه) في (إنه) والضمير المستتر (هو) في (لقادر) يحيلان على ذات المرسل - جل وعلى - وهو غير مذكور؛ ولكن جملة الفعل المبني للمجهول (خُلِقَ) في قوله تعالى: (فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّا خُلِقَ) ⁽²⁾ تتضمن ما يدل عليه - عز وجل - في بنيتها العميقة.

ويمكن التمثيل - أيضا - بقوله تعالى: (وَإِذَا تَنَتَّلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالُوا مَا هَذَا إِلَّا رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَصُدَّكُمْ عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤَكُمْ) ⁽³⁾ فاسم الإشارة (هذا) يحيل على من يتلو المفهوم من تتلى، وهو مقدر في البنية العميقة للجملة (وَإِذَا تَنَتَّلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا)؛ لأن الفاعل لا يظهر في جملة المبني للمجهول.

وقد يكون المحال عليه مفعولا به، يقدر المتلقي عنصرا إشاريا يتم به بنية الجملة، كما في قوله تعالى: (وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كَلًّا آيَةً لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ

(1) الطارق : ٨ .

(2) الطارق : ٥ .

(3) سبا : ٤٣ .

الأوليين⁽¹⁾، وقد عرضت الدراسة لهذه الآية في الفصل الثاني وذكرت أن الضمير المتصل (هـ) في (يفقهوه) واسم الإشارة (هذا) يحيلان على المفعول به المحذوف للفعل (يستمع)، وهو مقدر في البنية العميقة للجملة.

وقد يكون المحال عليه جزء من بنية النص قبل الإحالة على نحو لا يختلف كثيرا عما سبق، كما في قوله تعالى: (بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي تَكْذِيبِ وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ فِي نَوْحٍ مَحْفُوظٍ)⁽²⁾، فالمحال عليه بالعنصر الإحالي (هو) - وهو القرآن الكريم يستدعيه لفظ (تكذيب)، فثمة شبه جملة تُقدر قبل الوصول إلى نقطة الإحالة، وهي (بالقرآن)؛ وربما أمكن القول: إنها إحالة بالصفر على لاحق، إذا عدنا أن المحذوف يقدر بناء على اللاحق (بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ).

الإحالة الانقسامية

أشار الباحث في الفصل الثاني إلى أن ثمة نوع من الإحالة يمكن تسميته بالإحالة الانقسامية؛ وهي الإحالة التي تقوم بنيتها الإحالية على عنصر إشاري وعنصرين إحاليين - أو أكثر - يتقاسمان محتوى العنصر الإشاري. وأشار الباحث - أيضا - إلى أن هذه الإحالات تعمل على تنامي النص من خلال انقسام المرجع اللغوي إلى عنصرين إحاليين - أو أكثر - يستقلان عن المرجع، فيتحول كل عنصر منهما إلى مرجع مستقل يرتبط به عنصر إحالي أو أكثر، وينفصل عن الآخر؛ فالمعلومات المقدمة عن أحدهما - وصفا أو إخبارا - ترتبط به وحده، وهذا خلاف ما

(1) الأنعام: ٢٥.

(2) البروج: ١٩ - ٢٢.

يحصل في ما أسماه الباحث الإحالة الاندماجية؛ ففي الأخيرة يتوحد عدد من الموضوعات لتصير موضوعاً واحداً، ترتبط به المعلومات المتعلقة بالعنصر الإحالي.

وتتعدد مظاهر الإحالة الانقسامية في النص القرآني، تبعاً لاختلاف العناصر الإحالية التي تشكل مع العنصر الإشاري بنية هذه الإحالة؛ وأبرز مظاهر هذا النوع في النص القرآني تكون باسم الإشارة هذا، كما في قوله تعالى:

(وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٍ سَالِحٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَمَنْ كُلُّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَلِيَّةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَازِرَ لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ)^(١).

فلفظ (البحران) في الآية السابقة عنصر إشاري عامل؛ يرتبط به العنصران الإحاليان (هذا، وهذا)، ويستقل هذان العنصران الإحاليان عن مرجعهما، ويرتبط كل منهما بعناصر إحالية، وتراكيب تتعلق به وحده دون الآخر؛ فالعنصر الإحالي الأول (هذا) يفسر الضمائر المستترة في (عذب، وفرات، وسالغ) بينما يفسر العنصر الإحالي الثاني (هذا) الضمائر المستترة في (ملح، وأجاج).

وتسهم هذه الإحالة في التماسك من خلال ارتباط العنصرين الإحاليين (هذا، هذا) بالعنصر الإشاري (البحران)، ويكون كل منهما مرجع لعدد من العناصر الإحالية. ويسهمان من جهة أخرى في التماسك من خلال التضام **Collocation** المتأتي بالتضاد بين خبر كل من العنصرين الإحاليين.

(١) فاطر: ١٢.

وفي النص القرآني إحالتان انقساميتان أخريان يشكل فيهما المرجع اللغوي مع اسم الإشارة (هذا، هذا) بنية الإحالة، الأولى وردت في قوله تعالى: (وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذَبٌ فَراتٌ وَهَذَا مَلْحٌ أجاجٌ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَحِجْرًا مَّحْجُورًا)⁽¹⁾.

وتتشابه بنية هذا الإحالة مع بنية الإحالة السابقة شكلا ومضمونا، غير أن اسم الإشارة (هذا وهذا) يتساويان هنا في عدد العناصر الإحالية المتعلقة بهما؛ إذ يفسر كل منهما ضميرين فقط. ويتشابه الفعل الإحالي بين الإحالتين السابقتين في أن كليهما يتبعان بإحالة اندماجية، بحيث يسند للعنصرين الإحاليين معا، فقد ورد في هذه الآية الكريمة إحالة اندماجية متمثلة بإحالة الضمير المتصل (هما) في (وجعل بينهما)؛ وفي التي سبقتها أسند للعنصرين الإحاليين معا بقوله تعالى: (ومن كل تأكلون لحما طريا).

أما الإحالة الثانية فقد وردت في قوله تعالى: (وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَغَاةُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَزَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ)⁽²⁾ فاسم الإشارة (هذا من شيعته) يحكم عددا من العناصر الإحالية، وهي: (الذي من شيعته) في الآية نفسها، (الذي استنصره) والضمائر المستترة في (استنصره، يستصرخه، تقوي، مبین) والضميرين المتصلين في (له، إنك) في قوله تعالى: (فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَنْصَرَهُ

(1) الفرقان: ٥٣.

(2) القصص: ١٥.

بِالْأَمْسِ يَسْتَصْرِخُهُ قَالَ لَهُ مُوسَى إِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ⁽¹⁾ . ويرتبط العنصر الإحالي (هذا من عدوه) بعدد أقل من العناصر الإحالية، وهي: (الذي من عدوه، والضمير المتصل بـ(فَوَكَرَهُ، فَقَضَى عَلَيْهِ)).

وقد تتشكل بنية الإحالة الانقسامية في النص القرآني من عنصر إشاري ولفظاً (أحدهما والآخر)، كما في قوله تعالى: (وَآتَىٰ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقْبِلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ)⁽²⁾ . فلفظ (ابنَي آدَمَ) يشكل مع العنصرين الإحاليين (أحدهما، الآخر) بنية الإحالة، ويتحولان إلى مرجع يحكم كل منهما عدداً من العناصر الإحالية؛ إذ يحكم لفظ (الآخر) الضمير المستتر في (قال، ولأقتلنك)، ويفسر لفظ (أحدهما) الضمير المستتر في (قال) وضمير الخطاب المتصل بـ(لأقتلنك).

ومن الإحالات الانقسامية التي يقابل العنصر الإشاري في بنية الإحالة لفظاً (أحدهما، الآخر) ما نجده في قوله تعالى: (وَدَخَلَ مَعَهُ السَّجْنَ فَتَيَانٍ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَانِي أَحْمِلُ فَوْقَ رَأْسِي خُبْرًا تَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْهُ نَبَأْنَا بِتَأْوِيلِهِ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ)⁽³⁾، وقوله تعالى: (وَضْرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجَّهُهُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ)⁽⁴⁾، وقوله تعالى:

(1) القصص: ١٨ .

(2) المائدة: ١ .

(3) يوسف: ٣٦ .

(4) النحل: ٧٦ .

(واضرب لهم مثلاً رجلين جعلنا لأحدهما جنتين من أعناب وحققناهما بنخل وجعلنا بينهما زرعاً)

(1)

وقد تتشكل بنية الإحالة الانقسامية في النص القرآني من عنصر إشاري ولفظاً (إحداهما، والأخرى) كما في قوله تعالى: (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين)⁽²⁾.

وفي الآية السابقة ينقسم العنصر الإشاري إلى عنصرين إحاليين: (إحداهما، الأخرى)، ويرتبط إحداهما بعدد من العناصر الإحالية، وهي: (التي تبغي، والضمير المستتر في تبغي، وتفيء، وفاءت)، ثم تعمل الإحالة على توحيدهما مرة أخرى من خلال الإحالة الاندماجية، المتأتية بالضمير المتصل بـ (بينهما)؛ ليرتبط بكليهما الحكم المفهوم من (فأصلحوا بينهما).

ومن الإحالات الانقسامية التي ينقسم العنصر الإشاري إلى (إحداهما، والأخرى) ما نجده في قوله تعالى: (واستشهدوا شهيدين من رجالكم فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى)⁽³⁾.

وقد يرد لفظ صاحبه مع لفظ أحدهما ليقابلا العنصر الإشاري في بنية الإحالة الانقسامية، كما في قوله تعالى: (واضرب لهم مثلاً رجلين جعلنا لأحدهما جنتين من أعناب وحققناهما بنخل وجعلنا بينهما زرعاً كلتا الجنتين أتت أكلها ولم تظلم منه شيئاً وفجرتا خلالهما نهراً وكان لهما

(1) الكهف: 32.

(2) الحجرات: 9.

(3) البقرة: 282.

ثَمَرَ فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفَرًا^(١) وستعرض الدراسة لهذه الإحالة في الفصل الرابع.

وفي النص القرآني آية يرى الباحث إمكان عدما من هذا النوع من الإحالة، وهي قوله تعالى: (إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ)^(٢). فقد ورد في هذه الآية لفظ يدل على مثنى، وهو (اثْنَيْنِ) ويحيل على ذات النبي محمد- صلى الله عليه وسلم- وصاحبه أبي بكر- رضي الله عنه- إذ يقع الضمير المستتر في (يقول) والمتصل في (لصاحبه) في مقابل (صاحبه)، على أن الضميرين السابقين يشتركان مع الضمائر المتصلة في (تَنْصُرُوهُ، نَصَرَهُ، أَخْرَجَهُ)، ويفسر لفظ (صاحبه) الضمير المتصل (به) في (عليه).

وقد تتشكل بنية الإحالة الانقسامية في النص القرآني من عنصر إشاري والاسم الموصول (مَنْ)، كما في قوله تعالى: (مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا)^(٣)؛ فمجموع ما يدل عليه العنصر الإشاري (رجال) يدل عليه بعد ذلك بعنصرين إحاليين، هما الاسمان الموصولان: (مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ، مَّنْ يَنْتَظِرُ). وتعمل الإحالة الاندماجية بعد ذلك على توحيدهما؛ فيرتبط بهما ما أسند إليهما معاً، في (وما بَدَّلُوا تَبْدِيلًا).

(١) الكهف: ٣٢-٣٤.

(٢) التوبة: ٤٠.

(٣) الأحزاب: ٢٣.

وقد يُحال على العنصر الإشاري بعنصرين إحيائيين يتمثلان بالموصول المشترك (ما)، كما في قوله تعالى: (قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ)^(١). والجدول الآتي يبين مكونات البنى الإحالية في الآيات السابقة:

الآية	العنصر الإشاري	العناصر الإحالية
وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٍ سَالِحٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أجاجٌ وَمِنْ كُلِّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَلِيَّةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفَلَكَ فِيهِ مَوَآخِرَ لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلِعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ	البحران	هَذَا، هَذَا
وهو الذي مرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٍ وَهَذَا مِلْحٌ أجاجٌ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَحِجْرًا مَحْجُورًا	الْبَحْرَيْنِ	هَذَا، هَذَا
وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينِ غَفْلَةٍ مِنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَعَاثَ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَرَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ	رَجُلَيْنِ	هَذَا، هَذَا
وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتَقَبَّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ نَأْتِنَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ	ابْنَيْ ، آدَمَ	أحدهما، الآخر
وَدَخَلَ مَعَهُ السَّجْنُ فَنَيَّانَ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَانِي أَحْمِلُ فَوْقَ رَأْسِي خُبْرًا	فَنَيَّانَ	أحدهما، الآخر

(١) الأعراف: ٣٣.

		تَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْهُ نَبْنَأُ بِتَأْوِيلِهِ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ
إِحْدَاهُمَا، الأخرى	طَائِفَتَانِ	وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِن بَغْت إِحْدَاهُمَا عَلَى الأخرى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللّهِ فَإِن فَاءتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا
إِحْدَاهُمَا، الأخرى	شَهِيدَيْنِ	وَاسْتَشْهَدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِن لَّمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَدَاءِ أَن تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الأخرى

أحدهما، صاحبه	رَجُلَيْنِ	وَاضْرِبْ لَهُم مَّثَلًا رَجُلَيْنِ جَعَلْنَا لِأحْدِهِمَا جَنَّتَيْنِ مِنْ أَشْجَابٍ وَحَفَقْنَاهُمَا بِنَخْلٍ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمَا زُرْعًا كَلْنَا الْجَنَّتَيْنِ آتَتْ أَكْلَهَا وَلَمْ تَظْلِمِ مِنْهُ شَيْئًا وَفَجَّرْنَا خِلَالَهُمَا نَهْرًا وَكَانَ لَهُ ثَمَرٌ فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفْرًا.
الضمير المستتر (يقول)، صاحبه	هُمَا	تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَلَاثِينَ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَخْزِنِ إِنَّ اللّهُ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ.
مَنْ قَضَى نَحْبَهُ، مَنْ يَنْتَظِرُ	رِجَالٌ	(مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللّهُ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَلُوا تَبْدِيلًا)
مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ	الْفَوَاحِشَ	(قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ)

الإحالة الاندماجية

يقوم هذا النوع من الإحالة في النص القرآني على إيراد مجموعة من العناصر الإشارية المتعاطفة، ثم تتم الإحالة عليها بلفظ يتطابق معها في الجنس والعدد، كما في قوله تعالى: (إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّانِعِينَ وَالصَّانِعَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا)⁽¹⁾؛ فقد تشكلت بنية إحالة الضمير المتصل بـ(لهم) من عنصر إحالي، وعشرين عنصرا إشاريا.

وقد يحيل ضمير المثنى على عنصرين إشاريين سابقين، كما في قوله تعالى: (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِن نَّفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ).

ويمثل الباحث على إحالة أسماء الإشارة على متعدد بإحالة اسم الإشارة (ذاتك) في قوله تعالى: (وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رآهَا تهتت كأنها جان ولى مدبراً ولم يعقب يا موسى أقبل ولا تخف إنك من الأمنين اسلك يدك في جيبك تخرج بيضاء من غير سوء واضمم إليك جناحك من الرهب فذاتك برهاتان من ريك إلى فرعون وملاه إنهم كانوا قوماً فاسقين)⁽²⁾. فاسم الإشارة (ذاتك) في الآية السابقة يحيل على انقلاب العصى حية، وخروج اليد بيضاء من غير

(1) الأحزاب: ٣٥.

(2) المائدة: ١.

سوء. ويمكن التمثيل-أيضا- على إحالة أسماء الإشارة على متعدد بإحالة اسم الإشارة (أوتلك) في قوله تعالى: (وَتَمُودُ وَقَوْمُ لُوطٍ وَأَصْحَابُ الْأَيْكَةِ أُولَئِكَ الْأَحْزَابُ)⁽¹⁾.

ويرى الباحث ضرورة الإشارة إلى أن العناصر الإحالية السابقة قد تحيل على عنصر إشاري يدل على متعدد، أو يدل على عموم كأسماء الشرط؛ ولا يعد الباحث مثل هذه الإحالات من باب الإحالة على متعدد؛ لأن العنصر الإحالي يقابله عنصر إشاري واحد في بنية الإحالة.

ولا تقتصر العناصر اللغوية التي يمكن أن تحيل على متعدد في النص القرآني على ما يسمى في الدرس اللغوي عناصر إحالية **Anaphors**، فهذه الإحالات يمكن أن تتأني بمفردات لغوية أخرى تأخذ محتواها الفعلي- لا المعجمي- من عناصر إشارية لغوية متعددة، ويمثل الباحث عليها بإحالة لفظ (الْأَجْلَيْنِ) في قوله تعالى: (قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِي حِجَجٍ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أُشِقَّ عَلَيْكَ سِتْرِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ قَالَ ذَلِكَ بَيْتِي وَبَيْتُكَ أَيُّمَا الْأَجْلَيْنِ فَضِنْتُ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ وَاللَّهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ)⁽²⁾. ويرى الباحث أن لفظ (الْقُرَى) في قوله تعالى: (تِلْكَ الْقُرَى نَقِصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِهَا)⁽³⁾

يحيل على متعدد يتمثل بالأقوام الذين عرضت لهم سورة الأعراف، وهم: بنو إسرائيل، وفرعون وملأه وقوم نوح، وعاد، وثمود، وقوم لوط، ومدين. والجدول الآتي يبين أشكال البنى الإحالية

السابقة:

(1) ص: ١٣.

(2) القصص: ٢٧- ٢٨.

(3) الأعراف: ١٠١.

الآية	العنصر الإحالي	العناصر الإشارية (المحال عليها)
(يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ)	هُمَا (إِثْمُهُمَا)	الْخَمْرُ، الْمَيْسِرُ
(إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا)	هم (لَهُمْ)	الْمُسْلِمِينَ، الْمُسْلِمَاتِ الْمُؤْمِنِينَ، الْمُؤْمِنَاتِ الْقَانِتِينَ، الْقَانِتَاتِ الصَّادِقِينَ، الصَّادِقَاتِ الصَّابِرِينَ، الصَّابِرَاتِ الْخَاشِعِينَ، الْخَاشِعَاتِ الْمُتَصَدِّقِينَ، الْمُتَصَدِّقَاتِ الصَّائِمِينَ، الصَّائِمَاتِ الْحَافِظِينَ الْخَافِظِينَ الْذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا، الذَّاكِرَاتِ.
وَأَنْ أُلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَأَاهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌ وَلَّى مُدَبِّرًا وَلَمْ يَعْقِبْ يَا مُوسَى أِقْبَلْ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْأَمْنِينَ اسلِكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ بَيْضًا مِنْ غَيْرِ سَوْءٍ وَأَضْمِ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ فَذَانِكَ بُرْهَانَانِ مِنْ رَبِّكَ إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ	فَذَانِكَ	انقلاب العصى حية، وخروج اليد بيضاء من غير سوء.
{وَتَمُودُ وَقَوْمُ لُوطٍ وَأَصْحَابُ الْأَيْكَةِ أُولَئِكَ الْأَحْزَابُ}	أُولَئِكَ	تَمُودُ وَقَوْمُ لُوطٍ وَأَصْحَابُ الْأَيْكَةِ.
قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ بِمَا نُنَادِي بِهَا وَإِنِّي خِفْتُ الْمَلَائِكَةَ لِيُقْذَلُنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنْ أَنْ نَرْضَى بِمَا يُرْسَلُ وَإِنِّي لَأَكْفَرُ لِمَ تَقُولُ آلِ قَارُونَ إِنَّكَ مُتَمَنَّانٌ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِمَ تُعَذِّبُنَا يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ بِمَا تُقُولُ كُنَّا فَرِحِينَ بِمَا تُعَذِّبُنَا وَنُحِبُّكَ قُلْ إِنَّمَا اللَّهُ مُعَذِّبُ الْمُذْئِبِينَ وَإِنِّي لَأَكْفَرُ لِمَ تَقُولُونَ قَالَ يَوْمَئِذٍ يَخْلَعُ الْمُتَعَذِّبُونَ أَسْفَلَ سَفَاتِهِمْ وَيَقْتَطِفُ أَسْفَلَ فُجَاهِهِمُ وَيَخْلَعُونَ عَلَى أَعْيُنِهِمُ اسْتِحْيَاءً وَكَرْهًا يُؤْمِنُونَ بِالْحَدِيثِ فِي ظُلُمٍ أَلْمَسُوا السَّمْعَ وَأَغْمَسُوا الْبَصِيرَةَ وَالْأَنْفُسُ فَاسْقَنَ ابْنُ مَرْيَمَ ثَلَاثَ نَجَاتٍ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ	الْأَجْلِينَ	ثَمَانِي حِجَجٍ، عَشْرًا.
(تِلْكَ الْقُرَى نَقِصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِهَا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ)	الْقُرَى	بنو إسرائيل، وفرعون وملاه، وقوم نوح، وعاد، وثمود، وقوم لوط، ومدين.

وقد يعتمد هذا النوع من الإحالة على قدرة المتلقي على استدعاء عناصر إشارية في أجزاء متعددة ومتباعدة؛ وهنا يكون للربط الإحالي تميز عن الربط بحروف العطف؛ فهذا لا يربط إلا بين عناصر متجاورة فقط.

ولعل مما تجدر الإشارة إليه في هذا السياق أن مفهوم ما أسماه الباحث الإحالة الاندماجية يختلف عن الإحالات الممتدة؛ فقد تكون العناصر الإشارية التي تشكل مع عنصر إحالي بنية الإحالة غير متجاورة، كما في قوله تعالى: (قَالُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سَاحِرَانِ يُرِيدَانِ أَنْ يُخْرِجَاكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُتْلَى) (1). فاسم الإشارة (هذان) وضمائر المتلى في (يُرِيدَانِ، يَخْرُجَاكُم، يَذْهَبَا، بِسِحْرِهِمَا)، تحيل على عنصرين إشاريين غير متجاورين، الأول: لفظ هارون؛ الذي ورد في قوله تعالى: (وَاجْعَلْ لِّي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي) {هَارُونَ أَخِي} (2) والثاني: لفظ موسى عليه السلام؛ في قوله تعالى: (قَالَ أَجِئْتَنَا لِتُخْرِجَنَا مِنْ أَرْضِنَا بِسِحْرِكَ يَا مُوسَى) (3). و تفصل بينهما الآيات من الآية الثلاثين حيث ورد لفظ (هارون) إلى الآية السابعة والخمسين حيث ورد لفظ (موسى) لأول مرة.

ولا يعني الباحث أن اسم الإشارة (هذان) في الآية السابقة يجبر المتلقي لها على الرجوع إلى الآية التي ورد فيها العنصر الإشاري (موسى)، ثم إلى الآية التي ورد فيها العنصر

(1) طه: ٦٣.

(2) طه: ٢٩-٣٠.

(3) طه: ٥٧.

الإشاري(هارون)، لتأويل هذا العنصر الإحالي؛ وقد أشارت الدراسة في الفصل الأول إلى أن يول وبراون رفضا فكرة أن الإحالة على السابق ترتبط بالعودة إلى الصيغة الأصلية⁽¹⁾. ولا يقتصر دور هذا النوع من الإحالة على الربط بين أجزاء النص؛ وإنما- إضافة إلى ما سبق- يسهم في تحقيق الاتساق بكونه يجعل عددا من موضوعات النص موضوعا واحدا؛ بحيث ترتبط المعلومات المتعلقة بالعنصر الإحالي، بالمتعدد المحال عليه، كما في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْفَرَى نَقْصُهُ عَلَيْكَ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ﴾⁽²⁾؛ فبعد أن ذكرت السورة عددا من قصص الأقوام السابقين، وما حل بهم من عذاب؛ لتكذيبهم الأنبياء أحيل على هذه القصص بالعنصر الإحالي (ذلك)، لتصير موضوعا واحدا يخبر عنه بأنه من أنباء الغيب؛ لتأكيد صدق نبوة محمد- صلى الله عليه وسلم- ولتعيد الحديث إلى بداية السورة؛ فقد ابتدأت بالحديث عن مواقف كفار مكة. وما هذه القصص التي ذكرتها السورة إلا لخدمة الموضوع الرئيسي، وهو توعده المشركين بما أصاب الأمم السابقة، وحثهم على أخذ العبر.

ومن أبرز الوظائف التي يؤديها هذا النوع من الإحالة أنها تمكن المتكلم من إنهاء نصه، و من إخبار المتلقي بأن هدف النص قد تحقق، فيورد المتكلم جملة تختصر هذا النص، وغالبا ما تكون جملة اسمية من مبتدأ وخبر؛ يكون كلاهما عنصرا إحاليا، يحيل الذي أخذ موقع المبتدأ على نص المرسل، ويحيل الذي أخذ موقع الخبر على ما يريد المتلقي معرفته، أو ما يريد المرسل

(1) انظر: تحليل الخطاب، يول وبراون، ص: ٣١٥.

(2) هود: ١٠٠.

إبلاغه له، ويمكن التمثيل على ذلك بالعديد من الجمل الشائعة الاستعمال من مثل: (هذا ما سألتني عنه)، و(هذا ما جرى)... .

ويمكن التمثيل على ما سبق بقوله تعالى على لسان (الخضر) في سورة الكهف: (ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا)⁽¹⁾؛ فالاسم الموصول (ما) في الآية السابقة يحيل على متعدد:

- عدم صبر موسى على خرق الرجل الصالح للسفينة، والذي ورد في قوله تعالى: (فَانطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخَرَقْتَهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا)⁽²⁾.

- عدم صبر موسى عليه السلام على قتل الرجل الصالح للغلام، وورد في قوله تعالى: (فَانطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيَا غُلَامًا فَقتلَهُ قَالَ اقْتُلْتِ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نَكِرًا)⁽³⁾.

- اعتراض موسى للرجل الصالح على بناء الجدار بعد أن رفض أهل القرية أن يضيفوهما وهو ما ورد في قوله تعالى، على لسان موسى عليه السلام: (لَوْ شِئْتَ لَتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا)⁽⁴⁾.

والإحالة السابقة تتضمن الأسئلة التي اعتملت في ذهن موسى- عليه السلام- فسأل عن بعضها، ودفعه البعض الآخر إلى الاعتراض على الخضر- عليه السلام.

أما اسم الإشارة (ذلك) في الآية السابقة، فهو يحيل على تفسير الرجل الصالح لموسى عليهما السلام، الأحداث الثلاثة:

(1) الكهف: ٨٢.

(2) الكهف: ٧١.

(3) الكهف: ٧٤.

(4) الكهف: ٧٧.

- تفسيره خرقة للسفينة في قوله تعالى على لسان الرجل الصالح: { فأما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فأردت أن أعيبها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا }⁽¹⁾.
- تفسيره لقتله الغلام: (وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنِينَ فَخَشِينَا أَنْ يَرَاهُمَا طَغْيَانًا وَكُفْرًا)⁽²⁾.
- تفسيره بناءه للجدار في: (وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي)⁽³⁾.

وقد تقوم بنية الإحالة الاندماجية على الإحالة بين السور؛ فيكون دورها في الربط والاختصار أكثر وضوحاً، ويمكن من خلال الوقوف على هذه الإحالات تصور تماسك النص القرآني بوصفه نصاً واحداً؛ وتصور البنية الكلية للنص القرآني.

ومن الإحالات التي يمكن أن توضح ما سبق هي إحالة لفظ (قرنا) في قوله تعالى: (ثُمَّ أَنْشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قُرُونًا آخَرِينَ)⁽⁴⁾؛ فهذه الآية من سورة (المؤمنون) تحيل على ثلاثة نصوص فرعية سابقة في سورة الأعراف، وهي النصوص الفرعية التي عرضت قصة كل من صالح ولوط وشعيب عليهم الصلاة والسلام. فلفظ (قرونا) في الآية السابقة يحيل على ثلاثة عناصر إشارية، يتوفر كل نص فرعي من النصوص الفرعية السابقة على أحد هذه العناصر؛ فإحالة التعبير المحيل (قرونا)؛ إحالة على متعدد في أحياء متعددة.

(1) الكهف: ٧٩.

(2) الكهف: ٨٠.

(3) ٨٢.

(4) المؤمنون:.

وما يرجح كون هذه الآية من سورة (المؤمنون) تحيل على سورة (الأعراف) أن النص القرآني في سورة الأعراف وهود والشعراء والقمر يعرض بعد قصة نوح عليه السلام قصة هود ولوط وصالح وشعيب عليهم السلام؛ وتمثل قصة كل نبي من هؤلاء الأنبياء نصاً فرعياً، والبنية الكلية لهذه النصوص الفرعية متشابهة، ويعكس هذه التشابه وحدة دعوة الأنبياء، وتشابه مواقف أقوامهم. أما سورة المؤمنون فتعرض قصة نوح عليه السلام مع قومه، ثم تعرض قصة قوم مع النبي الذي بعث فيهم، من غير أن يرد في هذا النص الفرعي اسم القوم أو اسم النبي الذي بعث فيهم؛ ولكننا نستدل من خلال أحداث القصة أن النبي هو هود عليه السلام، وأن القوم هم قومه عاد⁽¹⁾.

و تعمل الإحالات الاندماجية في النص القرآني باتجاهين؛ الأول يتمثل بالإحالات القبلية، ويتمثل الثاني بالإحالات البعدية؛ وتقوم الإحالات الاندماجية البعدية على ورود عنصر إحالي (مبهم يحتاج إلى ما يفسره)، ثم ترد بعد ذلك العناصر الإشارية المفسرة له؛ فهي من قبيل التفصيل بعد الإجمال، وهي بهذا تتشابه مع عمل ما أسماه الباحث الإحالات الانقسامية، أما الإحالات الاندماجية القبلية فيقوم عملها على التكتيف أو الاختصار.

ويمكن أن نقف على سبق من خلال تأمل الفعل الإحالي في قوله تعالى:

﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّنْ
إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي

(1) انظر: صفوة التفسير، محمد الصابوني، ٢٣٢/١

حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ⁽¹⁾، فهذه الآية تطالعنا بإحالة الموصول (ما) على العناصر الإشارية اللاحقة (أَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا، وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا، وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مَنْ إِمْلَاقٍ، وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ، وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ)، ثم ترد في السورة إحالة انقسامية تتمثل بإحالة الموصولين (مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ)؛ إذ يتطابق مجموعهما مع العنصر الإشاري السابق (الْفَوَاحِشَ)، وهما تفصيل له؛ ويشكلان معه بنية الإحالة. ثم نجد في الآية إحالة اندماجية قبلية، تتمثل بإحالة اسم الإشارة ذلك على العناصر الإشارية السابقة مشتركا مع اسم الموصول (ما) في (ما حرم عليكم) في بداية الآية اختصارا للعناصر الإشارية، وتجنبنا لتكرارها.

الإحالة التكرارية

يشير الأزهر الزناد إلى نوع من الإحالة قبلية هو الإحالة التكرارية، ويتمثل في تكرار لفظ أو عدد من ألفاظه في بداية كل جملة قصد التأكيد⁽²⁾ ويمكن. ومن أمثلة الإحالة التكرارية في النص القرآني تكرار اسم الإشارة (أولئك) في قوله تعالى: (وَإِنْ تَعَجِبَ فَعَجِبَ قَوْلُهُمْ أَنْذَا كُنَّا تَرَابًا أَلْنَا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ أَوْلَيْكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأَوْلَيْكَ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَأَوْلَيْكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ)⁽³⁾، وهنا يتجاوز دور الإحالة التكرارية للتوكيد؛ فالآية تؤكد حقيقة البحث من خلال ذكر مصير هؤلاء المنكرين له، وتؤكد هذا المصير.

وقد تكون الإحالة التكرارية ذات مدى بعيد، تفصل بين الإحالة التكرارية ومرجعها عدد

من الآيات؛ كتكرار (تبارك الذي) في سورة الفرقان، وقد وردت في الآيات الآتية:

(1) الأنعام: ١٥١.

(2) نسيج النص، ص: ١١٩.

(3) الرعد: ٥.

- (تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا)⁽¹⁾.

- (تَبَارَكَ الَّذِي إِنْ شَاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا مِنْ ذَلِكَ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَيَجْعَلْ لَكَ قُصُورًا)⁽²⁾.

- (تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا)⁽³⁾.

وللإحالة التكرارية في النص القرآني مظاهر أخرى متعددة؛ فقد تكون على شكل إعادة لفظ أو عدد من الألفاظ المصدرة بهمزة الاستفهام كما في قوله تعالى: (مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِئَهَا نَاتٍ خَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ)⁽⁴⁾؛ فتكرار (الم تعلم) تأكيد لقدرة الله.

ومن الإحالات التكرارية المصدرة باسم الاستفهام تصدير الآيات الأربع الآتية من سورة النمل بـ(أمن): (أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا أَلَيْسَ مَعَ اللَّهِ بَلٌّ لَهُمْ قَوْمٌ يَعْبُدُونَ آمَنَ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا أَلَيْسَ مَعَ اللَّهِ بِلٌّ أَكْثَرُ لَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ آمَنَ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَلَيْسَ مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ آمَنَ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلِ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ أَلَيْسَ مَعَ

(1) الفرقان: ١.

(2) الفرقان: ١٠.

(3) الفرقان: ٦١.

(4) البقرة: ١٠٦-١٠٧.

اللَّهُ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ أَمَّنْ بِيَدِ الْخَلْقِ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِلَهًا مَعَ
اللَّهُ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (1).

تتضمن الآيات السابقة إحالة تكرارية أخرى تمثلت بتكرار الجملة القرآنية (إِلَهًا مَعَ اللَّهُ) في
سورة النمل في أربع آيات، غير أنها لم ترد في بداية هذه الآيات؛ وهذا يعني أن صورة الإحالة
التكرارية هذه تختلف عما يشير إليه الزناد. وتقوم الإحالة التكرارية في بداية الآيات السابقة على
تأكيد أن الله هو - وحده - المتصرف في هذا الكون، ثم تأتي الإحالة التكرارية المتمثلة بتكرار (إِلَهًا
مَعَ اللَّهُ) لتقرير وحدانيته.

وقد تؤدي الإحالة التكرارية وظائف أخرى غير التوكيد، كأن تكون افتتاحاً للنص جديد، وهذا
النوع يسهم في اتساق النص بشكل جلي؛ لأن تكرار جملة ما على نسق واحد يشعر بتماسك
الخطاب، ويربط بين أجزائه؛ ويمكن التمثيل على هذا الشكل من الإحالة بتكرار الجملة القرآنية
(يَسْأَلُونَكَ) في سورة البقرة، ويكون السؤال في كل مرة عن شيء مختلف؛ فهم: (يَسْأَلُونَكَ عَنِ
الْأَهْلِ) (2) و (يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ) (3)، و (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالِ فِيهِ)، و (4) (يَسْأَلُونَكَ
عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ) (5)، و (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى) (6)، و (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ) (7) وفي كل
مرة يكون السؤال عن شيء مختلف؛ فهي ليست للتوكيد، وربما أمكن القول إنها إحالات تخالفية؛
لأن إحالة مكونات الجملة (يَسْأَلُونَكَ) في كل مرة تحيل على شيء مختلف، باستثناء ضمير

(1) النمل: ٦٠-٦٤.

(2) البقرة: ١٨٩.

(3) البقرة: ٢١٥.

(4) البقرة: ٢١٧.

(5) البقرة: ٢١٩.

(6) البقرة: ٢٢٠.

(7) البقرة: ٢٢٢.

المخاطب، إذ لا يتحقق الاشتراك الإحالي إلا من خلاله، والمحال عليه بهذا العنصر الإحالي هو ما يجمع بقية الذوات المحال عليها.

وقد تكون الإحالة التكرارية متجاوزة تكرر لفظ أو مجموعة من الألفاظ في بداية الآيات والجملة القرآنية إلى تكرر آية كاملة؛ حيث تتكرر إحدى الآيات بعد كل آية أخرى غيرها أو بعد مجموعة من الآيات كما في سورتي الرحمن والمرسلات فقد تكررت الآية ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾⁽¹⁾ سورة الرحمن إحدى وثلاثين مرة، وهي تحيل في كل مرة على الآية السابقة أي على النعمة المذكورة، وعلى مجموعة الآيات السابقة أي على مجموعة النعم السابقة المذكورة في السورة. ويتضح هنا جلياً دور الإحالة التكرارية في التأكيد من خلال التكرار، وفي تماسك النص بما اشتملت عليه من إحالات داخلية.

وتكررت الآية القرآنية ﴿وَيْلٌ لِّيَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ﴾⁽²⁾ عشر مرات في سورة المرسلات، وهي تحيل إحالة بعدية؛ فالوعيد الذي تتضمنه الآية يفسر بالآيات التي تليها، وهي في هذا تخالف البنية الإحالية في سورة الرحمن حيث إن علاقات الإحالة التكرارية في سورة الرحمن علاقات سابقة.

وثمة شكل آخر للإحالة التكرارية، نجده في سورة الأعراف وهود والمؤمنون والشعراء والقمر؛ فهذه السور يشتمل كل منها على مجموعة من النصوص الفرعية، وتؤدي الإحالة التكرارية دوراً هاماً في تحقيق مقاصد الخطاب القرآني في هذه السور؛ وهي تأكيد وحدة العقيدة التي بعث بها الأنبياء جميعاً، والحديث عن تشابه مواقف المكذبين، والعاقبة التي كانت تحل بأقوامهم؛ لتثبيت النبي - صلى الله عليه وسلم - وإنذار المكذبين بما جاء به.

(1) الرحمن: ١٦، ١٣، ١٨، ٢١.

(2) المرسلات: ١٥.

وتتداخل الإحالات التكرارية في السور المشار إليها مع الإحالات المقارنة؛ لأن كل نص فرعي يحيل على النص السابق، وتحيل كل جملة أو عبارة قرآنية فيه على جملة أو عبارة قرآنية سابقة؛ لذا فهي تسهم في تماسك السور التي ترد فيها. فمثلاً عرضت سورة الأعراف هذه السورة لدعوة الأنبياء: نوح وهود وصالح لوط وشعيب- عليهم السلام- ويمكن أن نعد قصة كل نبي نصاً فرعياً. وهذه النصوص متداخلة تداخلاً واضحاً تؤدي الإحالة التكرارية فيها إلى تحقيق التماسك فيما بينها؛ فبنية كل نص فرعي من هذه النصوص تحيل على النص الفرعي الأول؛ وهو النص الذي تضمن قصة نوح- عليه السلام- ويشكل كل جزء من هذه النصوص الفرعية إحالة تكرارية على جزء في هذا النص.

ويتمثل النص الفرعي الأول؛ والذي عرض لنوح عليه السلام بالآيات الآتية:

(لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ قَالَ الْمَأْتَىٰ مِنْ قَوْمِهِ إِنَّا لَنَرَاكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ أُبَيِّنُ لَكُمْ رَسُولَاتِ رَبِّي وَأُنصَحُ لَكُمْ وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ مِنْكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَلِتَتَّقُوا وَلَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ فَكَذَّبُوهُ فَأَنْجَيْنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي الْفُلْكِ وَأَغْرَقْنَا الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا عَمِينَ)^(١).

وتتمثل الإحالات التكرارية في هذه السورة، بتكرار ما يرد على لسان الأنبياء المشار إليهم، فقد جاء على لسان نوح- عليه السلام- الجملة القرآنية(اعبدوا الله ما لكم من اله غيره)، وتكررت على لسان هود وصالح وشعيب- عليهم السلام- والإحالة التكرارية هنا تعكس وحدة

(١) الأعراف: ٥٩-٦٤.

دعوة الأنبياء وتتطوي على خطاب لمنكري نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم؛ فما دعوته إلا دعوة الأنبياء من قبل.

ووردت الجملة القرآنية (أبلغكم رسالات ربي وانصح لكم) على لسان نوح عليه السلام؛ وجاء على لسان هود عليه السلام (أبلغكم رسالات ربي وأنا لكم ناصح أمين)⁽¹⁾ فالإحالة التكرارية هنا تربط بين النص الفرعي الذي عرض لهود عليه السلام مع النص السابق.

وقد جاء على لسان هود- عليه السلام- قوله تعالى: (أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلْنَا خُلَفَاءَ مِن بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَسْطَةً فَاذْكُرُوا آلَاءَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ)⁽²⁾؛ فهذه الآية تحيل على قوله تعالى على لسان نوح: (أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَلِتَتَّقُوا وَلَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ)⁽³⁾. وتتأتى هذه الإحالة بالتكرار وبما نصت عليه من ذكر نوح عليه السلام. والتي جاءت على لسان هود عليه السلام، وتعكس هذه الإحالة تشابه أحوال المكذبين وتعجبهم من دعوة الأنبياء، و تحيل- أيضا- على مواقف المكذبين بدعوة الرسول صلى الله عليه وسلم.

وتتشابه بنية الإحالة التكرارية في سورة الأعراف مع بنية الإحالة التكرارية في سورة المؤمنون؛ فقد عرضت سورة المؤمنون قصة نوح عليه السلام، وافتتحت بقوله تعالى: (وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ)⁽⁴⁾، وثمة إحالة تكرارية على هذه الآية في النص الفرعي الذي ورد في السورة بعد ذلك، فقد ورد فيه قوله

(1) الأعراف: ٦٨.

(2) الأعراف: ٦٩.

(3) الأعراف: ٦٣.

(4) المؤمنون: ٢٣.

تعالى: (ثُمَّ أَنشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ فَأَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ)⁽¹⁾، وتتمثل الإحالة التكرارية بتكرار ما جاء على لسان نوح: (اعبدوا الله ما لكم من إله غيره) وتختلف بنية الإحالة التكرارية في هاتين السورتين فقد تضمنت سورة الأعراف قصة نوح وهود وصالح ولوط وشعيب عليهم السلام، أما سورة المؤمنون فقد عرضت لنوح عليه السلام، ثم ذكرت بغير تفصيل أن الله قد أنشأ أقواماً آخرين من بعد نوح وبعث فيهم رسولاً لذا يمكن القول أن في سورة المؤمنون إحالة على سورة الأعراف تفصيل (قرونا آخرين) (وأرسلنا فيهم رسولاً) في سورة المؤمنون موجود في سورة الأعراف. وهذه الإحالة تحقق الاختصار الذي هو من أهم وظائف الإحالة غير أن الاختصار هنا اختصار لنصوص كاملة، وهو من باب العلاقات القائمة بين سور النص القرآني.

وقبل أن تعرض الدراسة للحديث عن بنية الإحالة التكرارية في سورة الشعراء يرى الباحث ضرورة أن نعرض للحديث عن السورة كاملة.

يمكن القول أن هذه السورة تتكون من عدد من النصوص الفرعية أو عدد من الموضوعات. والموضوع الأول خطاب لسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم إذ ينكر البارئ عليه حزنه وضيقه بعدم إيمان المشركين، ويخبره أن لو شاء الله لأنزل عليهم عذاباً. وينتهي هذا النص الفرعي الأول بأيتين هما: (إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ)⁽²⁾، وهاتان الآيتان تتكرران في نهاية كل نص فرعي آخر يعرض لأحد الأنبياء. وهذا يعني أن وظيفة هذه الإحالة التكرارية إلى جانب التوكيد هي إشعار المتلقي أو السامع أو المخاطب بانتهاء نص،

(1) المؤمنون: ٣١-٣٢.

(2) الشعراء: ٨-٩.

وافتتاح نص جديد؛ فقد عرضت السورة بعد خطاب النبي محمد - صلى الله عليه - وسلم لموسى -
عليه السلام - وقصته مع فرعون واختتمت بالآيتين السابقتين ثم عرضت لإبراهيم ونوح وهود
وصالح ولوط وشعيب عليهم السلام وكان يختتم الحديث عن كل نبي بالآيتين السابقتين.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الفصل الرابع
وظائف الإحالة في النص القرآني

- تشكيل النص
- الاختصار
- الربط
- الاتساق
- التوكيد
- المقارنة
- تنامي النص
- التكتيف
- النفي
- الإبطال

الفصل الثالث

وظائف الإحالة في النص القرآني

يقصر الحديث عادة عند تعداد وظائف الإحالة، على بعض الوظائف؛ فيشار إلى دور الإحالة الداخلية في تماسك النص، من خلال الربط الذي تحدثه بين أجزائه، وإلى دور الإحالة الخارجية في تشكيل النص، و يشار- أيضا - إلى وظيفة الاختصار الذي تؤديه العناصر الإحالية؛ فقد تغني عن إعادة ذكر لفظ، أو عدد من الألفاظ، أو مقطع من نص أو نص بأكمله.

إن الاختصار على هذه الوظائف، في الدراسات العربية نتيجة لالتفات أصحابها إلى ما يشير إليه هالسيدي وحسن، في كتابهما **Cohesion in English** في معرض تفريقهما بين ما يؤديه الإحالة الداخلية، وما يؤديه الإحالة الخارجية⁽¹⁾. وهو أيضا نتيجة لاختصار الدرس اللغوي عند التصدي للإحالة على ما يسمى بالعناصر الإحالية **Anaphors**، وهي الألفاظ التي ليس لها دلالة ولا إحالة، إنما تكتسب خاصية الإحالة نصياً " فشرط وجودها هو النص". ويشير الأزهر الزناد إلى وظيفة أخرى، تتمثل في دور الإحالة التكرارية في التوكيد⁽²⁾.

ولعل أبرز وظائف الإحالة التي يشير إليهما علماء لغة النص، تتمثل في نظرية هالسيدي ورقية حسن للإحالة على أنها أداة من أدوات اتساق النص، تسهم في تماسكه، ومن ثم في نصيته؛ لأن النصية كما يريان تتحقق بتحقق الاتساق⁽³⁾.

(1) Cohesion in English, p33.

(2) نسيج النص، ص: ١١٨.

(3) لسانيات النص، ص: ١٣، وانظر: علم اللغة النصي، ص: ١٠٣.

يمكن القول إن وظائف الإحالة لم تنل حَقها في الدرس اللغوي، وأن ثمة وظائف لم يعرض لها الدارسون، فكل اهتمامهم يقتصر على الوظائف المشار إليها، ولعل كون معظم الدراسات التي تصدت للإحالة هي دراسات تطبيقية هو السبب في ذلك.

وجل الدراسات التي وقف عليها الباحث تقوم برصد العناصر الإحالية في النصوص التي يعرضون لها، ويشيرون إلى أن الإحالة أسهمت في اتساق النص، دون أن يخرجوا من دراساتهم التطبيقية بنتائج تتعلق بالإحالة ذاتها. وقد أشار الجراح إلى هذه المسألة، حيث قال: "كان تركيز معظم علماء لغة النص في بحثهم للإحالة على ما يمكن تسميته بالبعد الظاهر من الفعل الإحالي، فخرجت بحوثهم- وإن اختلفت لغاتها- بنتيجة واحدة وهي أن الإحالة تؤدي إلى انسجام النص وتماسكه. أما كيف تؤدي ذلك فهذا ما لم يعط حقه من البحث إلى الآن"⁽¹⁾.

أما الوظائف التي يشار إليها عادة فتتخصص فيما سبقت الإشارة إليه، وهي:

١. تشكيل النص

يرتبط الحديث عن هذه الوظيفة بالإحالة الخارجية، فعلماء لغة النص يفرقون بين وظيفة الإحالة الداخلية التي تسهم في تماسك النص، و الإحالة الخارجية التي تسهم في تشكيله؛ ولم يقف الباحث على أي دراسة تجاوزت المقولة السابقة؛ وهذا- كما يعتقد الباحث- لأن هالدي ورفيقه حسن اهتماما بالإحالة الداخلية بوصفها أداة من أدوات الاتساق؛ فلم يعيراه اهتماما كبيرا للإحالة

(١) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ٩١.

الخارجية، لأنها لا تسهم وفق نظريتهما في تماسك النص، فنظرية الاتساق عندهما-كما يشير الخطابى- تقوم على أن الاتساق يتحقق عندما يتوقف فهم جزء منه على جزء آخر⁽¹⁾.

ويعتقد الباحث أن دور الإحالة الخارجية في تشكيل النص، يتأتى من كون هذا النوع من الإحالة يرتبط- غالباً- بالأبواب الرئيسية في الكلام(المتكلم والمخاطب)؛ ولعل هذا التصور لوظيفة الإحالة الخارجية يصلح لتحليل الأحداث الكلامية، والخطابات المباشرة- إن صح التعبير- ولا يصلح لكثير من النصوص؛ ومن الطبيعي أن نرفض هذا التصور لوظيفة الإحالة الخارجية في النص القرآني، فهو ليس خطاباً عادياً تفرضه معطيات الموقف، والمرسل هو الله عز وجل والمخاطب ليس هو النبي محمد- صلى الله عليه وسلم- وحده.

ويمكن- مع أن الأمر يستدعي الاحتراز- التمثيل على دور الإحالة الخارجية في تشكيل النص ببعض نصوص الخطاب القرآني، كخطاب المرسل- عز وجل- لنبيه موسى- عليه السلام- في قوله تعالى: (فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَوًى وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَتَرْدَى وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى قَالَ أَلْقِهَا يَا مُوسَى فَأَلْقَاهَا فَإِذَا هِيَ حَبِطَةٌ تَسْعَى قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَتُعِيدُنَا سَبِيلَهَا الْأُولَى وَأَضْمَمُ يَدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجُ بَيْنَمَا مِنْ غَيْرِ سَوْءِ آيَةٍ أُخْرَى لِنُرِيكَ مِنْ آيَاتِنَا

(1) لسانيات النص، ص: ١٥.

الكبرى اذهب إلى فرعون إنه طغى قال رب اشرح لي صدري ويسر لي أمري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي ذرياً من أهلي هارون أخي اشذ به أزري وأشركه في أمري كسي نسبحك كثيراً وتذكرك كثيراً إنك كنت بنا قال قد أوتيت سوئلك يا موسى ولقد متنا عليك مرة أخرى(1).

والإحالة الخارجية- كما أشارت الدراسة في الفصل الثاني- لا تقتصر على ضمائر الحضور، ونجد مثل هذا التصور للإحالة الخارجية عند بوجراند(2)؛ ويعتقد الباحث أن الإحالة الخارجية تسهم في تشكيل النص من حيث تقدم للنص كيانات جديدة، ليست قبل الإحالة عليها جزءاً من عالم النص؛ وإذا كان إسهام الإحالة الخارجية في تشكيل النص على هذا النحو، فيمكن القول إن العناصر الإشارية تسهم في تشكيله أيضاً. أما نراه من إشارة علماء لغة النص إلى دور الإحالة الخارجية في تشكيل النص، من غير أن يشار إلى دور العناصر الإشارية في ذلك؛ فيعتقد الباحث أن هذا لأنهم يوردون هذا الحديث في سياق التفريق بين وظيفة الإحالة الداخلية، ووظيفة الإحالة الخارجية، والانتفات إلى اعتماد العناصر الإحالية على السياق لتأويلها. وهم يشيرون إلى هذه المسألة في سياق التفريق بين المعرفة والنكرة في النص، ويذكرون أن أدوات التعريف تتصل بما سبق ذكره، أما أدوات التنكير فتتصل بالأسماء التي ترد لأول مرة.

(1) طه: ١١ - ٣٧.

(2) لسانيات النص، ص: ١٣.

سورة القدر- مثلا- تطالعنا بإحالتين خارجيتين؛ الأولى بضمير الجمع، ويحيل على ذات المرسل- عز وجل- والثانية بضمير الغائب (هـ) وتحيل على القرآن الكريم ، ونجد في السورة إحالات بعناصر إشارية، وهي : ليلة القدر، الملائكة، والروح ، والفجر- ولفظ الفجر هنا تعبير محيل؛ لأنه لا يعني أي فجر بل فجر ليلة القدر. ويرى الباحث أن الإحالات السابقة- جميعا- تسهم في تشكيل السورة.

أما الإحالات الداخلية المتمثلة بالإحالة على العناصر الإشارية السابقة: تكرار لفظ(ليلة القدر)، وإحالة الضمير(هي) في (سلام هي)، والضمير المتصل (سها) في(فيها) ، والإحالة بضمير الغائب الجمع (هم) في (ربهم) على المتعدد (الملائكة والروح) واشتراك الوصف (ربهم) مع ضمير الجمع (نا) في (إنا) في الإحالة على ذات المرسل- عز وجل- فإنها تسهم في تماسك السورة .

ويمكن القول إن الإحالة للتخالفية تسهم في تشكيل النص- أيضا- لأن العنصر الإحالي في بنيتها لا يشارك العنصر الإشاري المقابل لها في هذه البنية، إنما يحيل على شيء آخر، وهذا النوع من الإحالة إذن يضيف إلى النص كيانات جديدة.

٢. الاختصار

وهذه الوظيفة من أهم الوظائف التي تؤديها الإحالة، سواء في ذلك الإحالة الداخلية والإحالة الخارجية؛ فاستخدام العناصر الإحالية يعني عن إعادة ذكر العناصر الإشارية اللغوية في

الإحالة الداخلية، يقول الزناد: " تختصر [...] الوحدات الإحالية العناصر الإشارية وتجنب مستعملها إعادتها وتكرارها"⁽¹⁾.

و في الإحالة الخارجية تسهم العناصر الإحالية في تحقيق الاختصار لأنها تغني عن ذكر عنصر إشاري لغوي، وهي في الغالب " أقصر مما يشاركها في الإحالة"⁽²⁾، فعلى سبيل المثال أغنى الضمير في قوله تعالى: (إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ)⁽³⁾ عن ذكر لفظ القرآن؛ وقد أحيل على القرآن بالضمير المتصل بـ (أنزلناه)، وهو مبني على حرف واحد.

ويتصل مظهر الاختصار السابق بالنظام اللغوي، والاقتصاد الذي يحدثه هذا النظام ويرتبط بتجنب النظام اللغوي لإعادة اللفظ بالإضمار (ضمائر الغيبة) وتجنب استخدام العناصر الإشارية للإحالة على المتكلم والمخاطب . وقد يحيل ضمير الغائب على مرجعه غير اللغوي مباشرة اعتمادا على سياق الموقف Context أو على خبرات مشتركة. وبما أن الإحالة الداخلية أكثر شيوعا في النصوص، فإن دورها في الاختصار أكثر وضوحا من الاختصار الذي تحدثه الإحالات الخارجية.

وللاختصار الذي تحققه الإحالة في النص القرآني مظاهر متعددة، أبرزها الإحالة على مقطع سابق، وهو الأغلب فالإحالة على متعدد تختصر عددا من العناصر الإشارية، وقد أغنت إحالة الضمير المتصل (هم) عن إعادة ذكر عشرين عنصرا إشاريا في قوله تعالى: (إِنَّ الْمُسْلِمِينَ

(1) الأزهر، ١٢١

(2) النص والخطاب والإجراء، بوجراند، ص:

(3) القدر: ١.

وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ
وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّانِعِينَ وَالصَّانِعَاتِ وَالْحَافِظِينَ
فَرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا (1)؛ وقد
عرض السيوطي لهذه الآية، حيث قال: "قام قوله تعالى (أعد الله لهم مغفرة وأجراً عظيماً)، مقام
خمسة وعشرين كلمة، لو أتى بها مظهرة"⁽²⁾. ويبدو أن السيوطي قد عد هذه الإحالة من باب عود
الضمير على مقطع؛ فأحصى جميع كلمات الآية السابقة للضمير بما فيها الفعل (أعد).

ويكون الاختصار الذي يتحقق بفعل الإحالة أكثر وضوحاً حينما يكون المحال عليه مقطعا من
النص، كما في قوله تعالى: (وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا
مِنْهُ خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِنَ النَّخْلِ فَتَنُونَ دَانِيَةً وَجَعَلْنَا مِنْ أَغْصَابِ
وَالزَّيْتُونِ وَالرَّيْحَانِ مَشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْعِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ)⁽³⁾ وقد سبقت الإشارة إلى أن الإحالة على مقطع أو متعدد تتأني بمعظم العناصر الإحالية
على اختلاف أنواعها.

وقد يغني استخدام عنصر إحالي عن إعادة ذكر نص أو عدد من النصوص الفرعية، كما
في قوله تعالى: (ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْقُرَى نَقُصُّهُ عَلَيْكَ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ)⁽⁴⁾، فقد أغنى العنصر
الإحالي (ذلك) عن إعادة النصوص التي عرضتها السورة.

(1) الأحزاب: ٣٥.

(2) معترك الأقران، السيوطي: ٥٧٥/١.

(3) الأنعام: ٩٩.

(4) هود: ١٠٠.

وقد يتم اختصار عدد من النصوص اعتماداً على البنية الكلية للنص القرآني؛ ويمكن التمثيل على ذلك بقوله تعالى: (ثُمَّ أَنْشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ فَأَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ)^(١)، وقوله تعالى: (ثُمَّ أَنْشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ مَا تَسْبِقُ مِنْ أُمَّةٍ أَجَلَهَا وَمَا يَسْتَأْخِرُونَ ثُمَّ أَرْسَلْنَا رَسُولًا تَتْرَا كُلُّ مَا جَاءَ أُمَّةً رَسُولُهَا كَذَّبُوهُ فَاتَّبَعْنَا بَعْضَهُمْ بَعْضًا وَجَعَلْنَا لَهُمْ آحَادِيثَ فَبِعَدَا لِقَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ)^(٢)؛ فالآيات السابقة من سورة المؤمنون، تتحدث عدد من الأمم السابقة، والأنبياء الذين بعثوا فيهم، وتكذيبهم، وهؤلاء الأنبياء هم هود ولوط وصالح وشعيب عليهم السلام، ونستطيع التعرف إلى مرجع (رسولاً، وقرناً، قرونًا، رسلاً) في الآيات السابقة من خلال ملاحظة الشبه بين البنية الكلية لسورة المؤمنون، وسورتي الأعراف وهود، والسباحة بعد هذه الإحالات من قبيل الإحالات بين السور واعتماد بعضها على بعض، والإحالة هنا تغلي ذكر عدد من النصوص القرآنية، وتحقق الربط بين سور القرآن الكريم.

٣. الربط

إن الوقوف على مظاهر الربط الإحالي في أي نص، يتأتى بالنظر إلى مكونات هذا النص، التي تترايط فيما بينها لتشكل بنيته الكلية. والروابط الإحالية " تختلف من حيث مداها ومجالها، فبعضها يقف عند حدود الجملة الواحدة يربط بين عناصرها الواحد بالآخر ، وبعضها يتجاوز

(١) المؤمنون: ٣١-٣٢.

(٢) المؤمنون: ٤٢-٤٤.

الجملة الواحدة إلى سائر الجمل في النص ، فيربط بين عناصر منفصلة ومتباعدة من حيث التركيب النحوي ... (1).

الربط في حدود الجملة

يرى الباحث ضرورة الإشارة إلى نوعين من الربط الإحالي في حدود الجملة، فثمة ربط واجب، وربط غير واجب، فأما الربط الواجب فيتصل بالمواضع التي يُحتاج فيها إلى ضمير أو أي عنصر إحالي آخر يقوم بوظيفة الربط.

وقد تحدث النحاة عن المواضع التي يحتاج فيها إلى رابط، وما من كتاب من كتب النحو إلا وعرض لهذه المسألة؛ لذا فإن الباحث هنا لا يحيل على كتاب دون آخر. ويعتقد الباحث أن للإسناد دور كبير في هذا الربط؛ فالجملة الواقعة خبراً لا تسند إلى المبتدأ إلا بوجود رابط إحالي، وغالبا ما يكون ضميراً، وأما الموصول فإن ضرورة وجود عائد في الصلة تتأتى من كونه مبهماً، ولا بد من ضمير في صلته تسند له معلومة ما يتحدد بها، ولما كان العائد والموصول يشتركان في الإحالة فإن الموصول يتعرف بالعائد عليه، وهو ما يتعرف عليه أولاً من خلال ما أسند له، ثم يعرف الموصول لمشاركته للعائد في الإحالة، وقد سبقت الإشارة أن الباحث لا يقصد الإسناد بالمفهوم النحوي، إنما يعد كل معلومة يتوفر عليه السياق لمرجع ما إسناداً.

وقد يعرف المرجع من خلال ما أسند له في سياقات لا يكون فيها العنصر الإحالي مكوناً

من مكونا جملة صلة، كما في: (قال تعالى، وقال صلى الله عليه وسلم) .

(1) نسيج النص، ص: ١٢٣.

وتتشابه الكيفية التي يتحدد بها مرجع الموصول (خارجه) مع بعض الظروف التي تضاف إلى جملك (إذ)؛ فيشترك الطرف مع زمن تتوفر عليه الجملة المضامف إليها؛ ولعل هذا يدعو للقول بأن (إذ) والموصولات تحيل على اللاحق، وإن كان فيما سبق من النص ما يشاركهما في الإحالة.

الربط بين الجمل

أما الربط المتجاوز للجملة في النص القرآني فله مظاهر عديدة، منها:

الربط بين الجمل المتجاورة، ويتأتى هذا الربط ببنيّة إحالية تقوم على عنصر إشاري يفسر عنصراً إحالياً أو أكثر في جملة أخرى، كما في قوله تعالى: (كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهَا إِذِ انبَعَثَ أَشْقَاهَا فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَذَمْدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُم بِذَنبِهِمْ فَسَوَّاهَا وَلَا يَخَافُ عُقْبَاهَا)⁽¹⁾؛ فلإحالة دور واضح في تحقيق تماسك هذه الآيات؛ فقد ورد في الآية (كذبت ثمود بطغواها) عنصر إشاري (ثمود) وأحيل عليه بالضمير (ها) في (بطغواها) وهذه الإحالة تربط بين مكونات الجملة القرآنية (كذبت ثمود بطغواها)، ثم أحيل على هذا العنصر الإشاري بالضمير المتصل (ها) في الآية اللاحقة (إذ انبعث أشقاها) وهذه الإحالة تسهم في ربط هذه الآية بالآية السابقة مع الرابط الزمني المتمثل بالزمن الإحالي في (إذ انبعث)، فهو يرتبط بزمن إشاري سابق تضمنه الفعل (كذبت)، ويمكن عد هاتين الآيتين جملة واحدة لتعلق الطرف (إذ) بالفعل (كذبت)، وتربط إحالة الضمير المتصل (هم) في قوله تعالى: (فقال لهم رسول الله ناقة الله وسقياها) هذه الآية بالآية السابقة (كذبت ثمود بطغواها) وهذه الآية تضمنت عناصر إشارية لغوية، هي: (رسول الله، ناقة الله، لفظ الجلالة)، وقد مهد ورود

(1) الشمس: ١١-١٥.

هذه العناصر الإشارية للإحالة عليها في الآيتين: (فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَذَمَّنَمَ عَلَيْهِم رَبُّهُم بِذَنبِهِمْ فَسَوَّاهَا وَلَا يَخَافُ عَقْبَاهَا)؛ فلفظ (فكذبوه) يشتمل على عنصرين إحاليين: الأول (واو الجماعة)، ويحيل على العنصر الإشاري (ثمود)، والثاني هو الضمير المتصل (سه) ويحيل على العنصر الإشاري (رسول الله)، ويشتمل الفعل (فَعَقَرُوهَا) على عنصرين إحاليين أيضاً، هما: (واو الجماعة) ويحيل على ثمود والضمير المتصل (ها) ويحيل على العنصر الإشاري (ناقة الله)، ويشترك الوصل (ف) (ربهم) والضمير المتصل (هم) في (واو الجماعة) ، (فسواها، ولا يخاف) في الإحالة مع العنصر الإشاري (لفظ الجلالة) في الآية السابقة، ويتضح مما سبق تداخل البنى الإحالية للعناصر الإشارية (ثمود ، رسول الله ، ناقة الله ، لفظ الجلالة) ؛ ولهذا التداخل دور في تماسك الآيات السابقة يؤديه مع الرابط الزمني الذي سبقت الإشارة إليه بالإضافة إلى الروابط التركيبية المتمثلة بحرف العطف (الفاء) في (فقال ، فكذبوه ، فعقروها ، فقدمم ، فسواها) وحرف الاستئناف (الواو) في (ولا يخاف عقباها).

وقد يتجاوز الربط الإحالي الربط بين الجمل، ليربط بين النصوص الفرعية، وهذا المظهر من مظاهر الربط الإحالي في النص القرآني نجده غالباً في السور الطوال، فمعظم هذه السور تتضمن نصوصاً فرعية، تسهم الإحالة في الربط بينها، كما في سور الأعراف، فهذه السورة تتضمن عدداً من النصوص الفرعية ، فقد أوردت بإيجاز قصة كل من (نوح وهود وصالح ولوط وشعيب ، عليهم السلام) ، ويمكن أن نعد قصة كل نبي من هؤلاء الأنبياء نصاً فرعياً حيث إن الإحالة على النص السابق تربط بينهما، فبعد أن عرضت السورة لقصة نوح- عليه السلام- عرضت السورة لقصة هود- عليه السلام- وجاء على لسانه: (أَوْعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ

عَلَى رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَأَذْكُرُوا إِذْ جَعَلْنَا خُلَفَاءَ مِن بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَسْطَةً
فَاذْكُرُوا آلَاءَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ^(١).

وتتمثل مظاهر الربط الإحالي بين هذين النصين الفرعيين بـ :

- الإحالة التكرارية المتمثلة بتشابه أقوال كل من (نوح وهود) عليهما السلام ، وتشابه ما جاء على لسان كل من (قوم نوح وقوم هود (ثمود)) وتشابه مصيرهم .
- الإحالة المتمثلة بذكر قوم نوح على لسان هود في قوله تعالى: (واذكروا إذ جعلنا خلفاء من بعد قوم نوح).

ثم تعرض السورة بعد ذلك لصالح عليه السلام ودعوته لقومه عاد، فتورد السورة على لسانه مخاطباً قومه: (وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلْنَا خُلَفَاءَ مِن بَعْدِ عَادٍ وَبَوَّأْنَا فِي الْأَرْضِ النَّاصِبِينَ الَّذِينَ تَتَّخِذُونَ مِنْ سَهُولِهَا قُصُورًا وَتَنْحِتُونَ الْجِبَالَ بُيُوتًا فَاذْكُرُوا آلَاءَ اللَّهِ وَلَا تَعْتَوْا فِي الْأَرْضِ مَفْسِدِينَ^(٢)).

٤. الاتساق

تسهم الإحالة في تحقيق الاتساق النصي من خلال الربط الذي تحدثه بين أجزاء النص" فالنص جملة من العناصر، التي تترابط بتوافر الروابط التركيبية والزمانية ، وكذلك الإحالية ، فلا يكاد نص يخلو من ضمير عائد أو اسم إشارة ..."^(٣).

(١) ال: أعراف: ٦٩.

(٢) الأعراف: ٧٤.

(٣) نسيج النص، ص: ١٢١.

وقد عد هالبيدي ورقية حسن الإحالة من الأدوات التي يتحقق بها الاتساق النصي؛ ويتحقق الاتساق- كما يريان- حينما يتوقف فهم جزء من النص على جزء سابق أو لاحق؛ فالاتساق " يبرز في تلك المواضع التي يتعلق فيها تأويل عنصر من العناصر بتأويل العنصر الآخر، يفترض كل منهما الآخر مسبقاً، إذ لا يمكن أن يحل الثاني إلا بالرجوع إلى الأول. وعندما يحدث هذا تتأسس علاقة اتساق⁽¹⁾.

ويشير علماء لغة النص إلى أن دور الإحالة في الاتساق يتأتى من خلال وحدة العناصر الإشارية والإحالية المتعلقة بها في البنية العميقة⁽²⁾، وقد أشار الباحث في الفصل الأول إلى ما ذكره السيوطي من أن توحيد الضمائر في المرجح أولى من تفريقها حذراً من التشتت⁽³⁾.

و يقول بوجراند في سياق حديثه عن إعادة اللفظ: "تتطلب إعادة اللفظ وحدة الإحالة بحسب مبدأي الثبات والاقتصاد، ولكنها تؤدي إلى تضارب في النص حين يتكرر المشترك اللفظي مع اختلاف المدلولات"⁽⁴⁾. وقد سبقت الإشارة إلى أن ما أسماه الجراح الإحالة التخالفية تسهم في النص القرآني في تماسك النص رغم انتفاء وحدة الإحالة، ومنها قوله تعالى: (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ نُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ نَشَاءُ وَنَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ نَشَاءُ وَنُعِزُّ مَنْ نَشَاءُ وَنُكَدِّلُ مَنْ نَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ

(1) لسانيات النص، ص: ١٥.

(2) الخطاب وأثره في بناء نحو النص، ص: ١٩٦.

(3) معترك الأقران في إعجاز القرآن: ٥٧٨/١.

(4) النص والخطاب والإجراء، ص: ٣٠٣.

إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ^(١)؛ فتكرار لفظ الملك مع عدم وحدة الإحالة لا يشعرنا بانتفاء تماسك الآية.

ولعل مما ينبغي ذكره في هذا السياق أن مسألة الاتساق ليست مسألة شكلية، تدرك بإحصاء الروابط التركيبية أو بالوقوف على الروابط الزمانية أو بتتبع العناصر الإحالية و الأدوات الأخرى التي تعد من أدوات الاتساق كالحذف والاستبدال والتضام والتكرار المعجمي وأدوات الوصل؛ ولكنها مسألة تتصل بإحساس المتلقي بنصية ما يتلقى فيقوده هذا الإحساس إلى قبول النص أو رفضه، ولا تعني المقبولية هنا موافقة المتلقي لمضمون النص أو لمقصده أو استجابته على النحو الذي يريده المرسل، بل يُقصد بها إحساس المتلقي بنصية ما يتلقى وقبوله على أنه نص أياً كان موقفه^(٢).

وانطلاقاً من هذا التصور للاتساق يرى الباحث أن الإحالة لا تسهم في اتساق النص وتماسكه على نحو واحد، فدور بعض الإحالات في الاتساق والربط أكثر وضوحاً من غيرها؛ فالإحالة- مثلاً- على عنصر إشاري يشكل موضوعاً في الخطاب بعد استطراد تعيد إلى النص استقراره وتماسكه، إذا لم يتمكن المتلقي من إدراك العلاقة القائمة بين أجزاء النص، خاصة أن مثل هذه الإحالة قد ترد في سياق يدل على سبب الانتقال إلى موضوع آخر.

ولعل من المناسب أن يشار إلى كتاب السيوطي تناسق الدرر في تناسب السور فقد أقام كتابه على أساس ما تفتتح به السورة وما تختم به، ويرى الباحث أنها تقارب ما أشار إليه، فسورة

(١) آل عمران: ٢٦.

(٢) لسانيات النص، ص: ١٢-١٣.

الأعراف مثلا بدأت بالحديث عن القرآن، وقد جاء في بدايتها: (المص كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَتَذَكِّرَ لِلْمُؤْمِنِينَ)⁽¹⁾ وجاء في نهايتها: (وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ)⁽²⁾

ويرى الباحث أن هذه الآية تعيد إلى الموضوع التي افتتحت به، وهو القرآن الكريم، وثمة سور كثيرة افتتحت بالحديث عن القرآن واختتمت به، كسورة (ص) و(ق)، ولعل من المناسب هنا أن يشار إلى البنية الكلية لهاتين السورتين متشابهة؛ ولا يريد الباحث الحديث عن البنى الكلية للسور، ولكن يريد الإشارة فقط إلى أثر شكل البنية الإحالية وانعكاسه على بنية النص، فالتشابه القائم بين السورتين السابقتين يرتبط بتشابه البنية الإحالية للعنصر الإشاري الذي افتتحتا به، وهو لفظ (القرآن) فقد افتتحت سورة ص بـ: (ص والقرآن ذي الذكر)⁽³⁾، وسورة ق بـ: (ق والقرآن المجيد)⁽⁴⁾، واختتمت سورة ص بـ: (أَمْ لَأَنْ جَهَنَّمَ مِنْكَ وَمِمَّنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ أَجْمَعِينَ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ وَكَتَعَلَّمْنَا نَبَأَهُ بَعْدَ حِينٍ)⁽⁵⁾، نحن أعلم بما يقولون وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد)⁽⁶⁾.

(1) الأعراف: ١-٢.

(2) الأعراف: ٢٠٤.

(3) ص: ١.

(4) ق: ١.

(5) ص: ٨٥-٨٨.

(6) ق: ٤٥.

٥. التوكيد

ويرتبط الحديث عن هذه الوظيفة بالإحالة التكرارية، حيث تتكرر كلمة أو أكثر للتأكيد، ومن أمثلة الإحالات التكرارية المؤكدة تكرار قوله تعالى (إله مع الله) في سورة النمل في الآيات الآتية: (أَمِنْ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا أَلَيْسَ اللَّهُ بِذِي قُوَّةٍ يَعْلَمُونَ أَمِنْ جَعَلَ الْبَارِئَ قَرَاراً وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَاراً وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيًّ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزاً أَلَيْسَ اللَّهُ بِذِي كُرْهِمْ لَا يَعْلَمُونَ أَمِنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرُّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَلَيْسَ اللَّهُ قَلِيلاً مَا تَذَكَّرُونَ أَمِنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلِ الرِّيَّاحَ بُشْراً بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ أَلَيْسَ اللَّهُ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ أَمِنْ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَلَيْسَ اللَّهُ قَلِيلاً هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ^(١)).

ولا شك أن هذا التكرار يؤكد وحدانية الله - عز وجل -، وكذلك فإن تكرار (أمن) في بداية كل آية من الآيات السابقة، يؤكد أن الله وحده المتصرف في هذا الكون، وأن كل شيء إنما يجري بإرادته، وستعرض الدراسة لهذه الآيات في الفصل الرابع.

ومن الإحالات التي تكون للتوكيد إحالة ضمير الفصل، إلا أنها تختلف عن دور الإحالة التكرارية في تحقيق هذه الوظيفة، ومن أمثلة ضمائر الفصل في النص القرآني: (إِنْ شَأْنُكَ هُوَ الْأَبْتَرُ)^(٢)، فالآية تؤكد تعيين البتر للمبغض للرسول محمد صلى الله عليه وسلم.

(١) النمل: ٦٠-٦٤.

(٢) الكوثر: ٣.

٤. المقارنة

وترتبط هذه الوظيفة بالإحالات المقارنة، فهي تقوم على المقارنة بين شيئين وهذه المقارنة تسهم - أيضا- في تماسك النص. وللمقارنة في النص القرآني صور كثيرة، كالمقارنة بين الأعمى والبصير والمؤمن والكافر، ومواقف كل منهما ومصائرهم، وقد عرضت الدراسة لنماذج من الإحالة المقارنة في الفصل السابق.

وللإحالة وظائف أخرى غير الوظائف السابقة، وهي ما يقتصر عليها من يتصدى لوظائف لإحالة، وترتبط الوظائف التي سيشير لها الباحث بأشكال الإحالة التي عرضها في الفصل الثاني، كالإحالة الانقسامية. ومن هذه الوظائف:

١. تنامي النص

تعمل بعض أنواع الإحالة الداخلية على تنامي النص، كالإحالة الانقسامية؛ ففيها ينقسم المرجع اللغوي إلى عدد من العناصر الإحالية، لتصير مراجع يرتبط بها عدد من العناصر الإحالية. وهذا النوع يسهم في تشكيل النص على نحو يختلف عن العناصر الإشارية والعناصر التي تحيل إحالة خارجية؛ فهو لا يضيف إلى النص كيانات جديدة، ولكنه يسهم في تنامي النص من خلال انقسام العنصر الإشاري، وتقديم النص لتراكيب تتضمن معلومة أو أكثر تتعلق بكل عنصر إحالي.

يمكن القول إن آلية تقسيم العنصر الإشاري جزء من استراتيجية المرسل في بناء النص؛ حيث يورد عنصر إشاريا دالا على عدد من الأشياء؛ وتكون - غالبا- متضادة أو متغايرة في صفاتها رغم انتمائهما إلى جنس واحد؛ وهنا يقترب مفهوم الإحالة الانقسامية من التضام، من

حيث التقابل، ويفارقه في كون المتقابلين جنسا واحدا؛ إنما يكون الاختلاف في بعض الصفات. وهذا الاختلاف في الصفات هو مدخل تحقيق بناء النص وتناميه.

ويمكن التمثيل على ما سبق بقوله تعالى: (وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذَبٌ فُرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أجاجٌ وَمَنْ كُلُّ تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَنِيَّةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَاجِرَ لِيَتَبَنَّغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَكَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ)⁽¹⁾؛ فلفظ البحران يدل على مثني؛ يدرك المتلقي أنهما مختلفين، ولكن الصورة لا تكتمل إلا بتفصيل القول فيه؛ ويأتي التفصيل بعد ذلك، فأحدهما عذب فرات سائغ والآخر ملح أجاج.

وقد يكون الفرق بين الأشياء التي يدل عليها العنصر الإشاري أساسا لبناء النص، فيكون هدف النص تفضيل أحدهما على آخر، أو غير ذلك. ويمكن التمثيل على هذه المسألة بقوله تعالى: (وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا رَجُلَيْنِ جَعَلْنَا لِأَحَدِهِمَا جَنَّتَيْنِ مِنْ أَعْنَابٍ وَحَفَفْنَاهُمَا بِنَخْلٍ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمَا زُرْعًا كِتَابًا الْجَنَّتَيْنِ آتَتْ أَكْلَهَا وَلَمْ تَظْلِمِ مِنْهُ شَيْئًا وَفَجَّرْنَا خِلَافَهُمَا نَهْرًا وَكَانَ لَهُ ثَمَرٌ فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفْرًا وَدَخَلَ جَنَّتَهُ وَهُوَ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ قَالَ مَا أَظُنُّ أَنْ تَبِيدَ هَذِهِ أَبَدًا وَمَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً وَلَئِنْ رُودتُ إِلَى رَبِّي لَأُجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهَا مُنْقَلَبًا قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكَفَرْتَ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّكَ رَجُلًا لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِرَبِّي أَحَدًا وَلَوْلَا إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ إِنَّ تَرَنِّيًا أَنَا أَقَلُّ مِنْكَ مَالًا وَوَلَدًا فَصْنَى رَبِّي أَنْ يُؤْتِيَنِي خَيْرًا مِنْ جَنَّتِكَ وَيُرْسِلْ عَلَيْهَا حُسْبَانًا مِنَ السَّمَاءِ فَتُصْبِحُ صَنِيدًا زَلَقًا أَوْ يُصْبِحُ مَأْوَاهَا غَوْرًا فَلَنْ تَسْتَطِيعَ لَهُ طَلْبًا وَأُحِيطَ بِثَمَرِهِ فَأُصْبِحُ يُقَلَّبُ عَلَيْهِ عَلَى مَا أَنْفَقَ فِيهَا

(١) فاطر: ١٢.

وَهِيَ خَاطِبَةٌ عَلَىٰ غُرُوشِهَا وَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُشْرِكْ بِرَبِّي أَحَدًا وَلَمْ تَكُنْ لَهُ فِئَةٌ يَنْصُرُونَهُ مِن دُونِ اللَّهِ وَمَا كَانَ مُنتَصِرًا هُنَالِكَ الْوَلَايَةُ لِلَّهِ الْحَقِّ هُوَ خَيْرٌ ثَوَابًا وَخَيْرٌ عُقْبًا (١).

فالأيات السابقة تضرب لنا مثلاً (رجلين)؛ وتمضي في التفريق بينهما، فأحدهما أنعم الله عليه؛ فاغتر بنعمته وتكبر بها على الخلق، فكانت نهايته أن خرج مما كان فيه؛ ولعل مقصد هذا النص القرآني أن يحث الناس على التواضع، وإلا فالنص يتوعدهم بسوء العاقبة.

وفي النص القرآني عدد كبير من هذا النوع من الإحالة عرض الباحث لبعضها في الفصل السابق، وسيعرض لبعضها في الفصل الرابع.

وثمة نوع آخر يمكن القول إنه يسهم في تنامي النص؛ وهو الإحالة التكرارية التي تؤدي إلى تنامي النص من خلال التأكيد على فكرة ما، يريد المرسل تقريرها في المتلقي، كالإحالة التكرارية المتمثلة بتكرار (أمن) في قوله تعالى: (أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا إِلَهَ مَعَ اللَّهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا إِلَهَ مَعَ اللَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ إِلَهَ مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ أَمَّنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلِ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ إِلَهَ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ) (٢).

(١) الكهف: ٣٦-٤٤.

(٢) النمل: ٦٠-٦٤.

ويرى الدكتور عمر أبو خرمة أن الإحالة تسهم في توسعة الجملة، وذلك بذكر المشار إليه بعد اسم الإشارة^(١)، وهذا- وإن كان يسهم في توسعة النص- ليس له دور واضح في تنامي النص، وليس جزءاً من استراتيجية بنائه، كما في الإحالات التكرارية، والإحالات الانقسامية.

٢. التكتيف

وترتبط هذه الوظيفة بالإحالات الممتدة القبلية، وبما أسماه الباحث الإحالة الاندماجية، فقد ترد هذه الإحالة على نحو يختصر النص في جملة، كما في قوله تعالى على لسان الخضر، وهو يخاطب موسى عليه السلام: (ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا)^(٢)، فهذه الجملة القرآنية تتضمن عنصرين إحاليين، يحيل كل منهما على متعدد، وهذا من باب الاختصار غير أن الباحث يقصد بالتكتيف مراعاة المتكلم الذي يلجأ إليه من أجل إنهاء نصه وإشعار المتلقي بذلك، وقد يكون لوظائف أخرى، ويكون التكتيف الذي تحدثه واضحاً إذا عرفنا أن العنصرين الإحاليين (ذلك، ما) يدلان على ما دل عليه مجموع الآيات الآتية: (فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخْرَقَتَهَا لِنَفْرَقِ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي عَسْرًا فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيَا غُلَامًا فَذَلَّهُ قَالَ أَفْتَلْتَنِي نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا قَالَ إِنْ سَأَلْتَهُ عَنِ الشَّيْءِ بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتِيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطَعْنَا أَهْلَهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّقُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ فَأَقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَتَّخَذْتَ

(١) نحو النص: نقد النظرية وبناء أخرى، عمر أبو خرمة، عالم الكتب الحديث، إربد، ٢٠٠٤، ص: ١٠٧.

(٢) الكهف: ٨٢.

عَلَيْهِ أَجْرًا قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأَتُبِّكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا أَمَّا السَّقِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدَتْ أَنْ أَعِيْبَهَا وَكَانَ وِرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَقِينَةٍ غَصْبًا وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبُوَاهُ مُؤْمِنِينَ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا (٨٠) فَأَرَدْنَا أَنْ يُبَدِّلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكَةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا (٨١) وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا).

وتقابل هذه الوظيفة السابقة؛ فهنا يحدد المرسل للتكثيف لإنهاء النص، بينما تعمل الإحالات

التكرارية والانقسامية على تنامي النص.

٣. النفي

أشار الباحث إلى هذه الوظيفة في الفصل السابق، وتحديدًا عند حديثه عن إحالة كلمة على نص، وإحالة نص على نص. ومثل على إحالة كلمة على نص بإحالة كلمة (سبحانه) في أغلب السياقات في النص القرآني على نص يرد فيه على لسان المشركين، ومن ذلك قوله تعالى: (وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ) (١) وقد نفى عيسى عليه السلام بكلمة (سبحانه) أمرين:

- أن يكون قد أمر الناس باتخاذده وأمه إلهين.
- أن يتخذ الله شركاء فهذه الكلمة (سبحانك) تنزهه عن ذلك.

(١) المائدة: ١١٦.

وأشار الباحث إلى أن من الممكن أن نعد النقائض والمعارضات من الإحالات التي تكون العلاقة بين المحيل والمحال عليه علاقة نفي.

وقد تتأسي هذه الوظيفة بإحالة كلمة على مقطع، كما في قوله تعالى: (وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَكَ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ)⁽¹⁾؛ فكلمة (سبحانه) في الآية السابقة تحيل على مقطع، والعلاقة بين المحيل ومرجعه اللغوي علاقة نفي، وليست علاقة اشتراك في الإحالة، وهذا النوع من الإحالة يقارب من حيث طبيعة العلاقة بين مكونات البنية الإحالية من الإحالة المقارنة؛ لأن كليهما يشتركان في السمة المشار إليها.

وقد تتأسي هذه الوظيفة بإحالة نص على نص، كما في قوله تعالى: (يَلْسَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ)⁽²⁾؛ فهذه الآية- وهي تشكل نصا من نصوص الخطاب القرآني- تحيل على نص أوردته السورة على لسان اليهود في قوله تعالى: (وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ)⁽³⁾، والمحال عليه- وهو قول اليهود لن تمسنا النار إلا أياما معدودة- يشكل نصا، وهو من النصوص الكثيرة التي نفاها أو أبطلها النص القرآني، وهذه الإحالات يتحقق بها أهم مقاصد الخطاب القرآني.

(1) الأنعام: ١٠٠.

(2) البقرة: ٨١.

(3) البقرة: ٨٠.

٤ . الإبطال

وتتمثل هذه الوظيفة في النص القرآني بإحالة الناسخ على المنسوخ، لإبطال الحكم الذي يتضمنه المنسوخ. ومن الآيات الناسخة المشهورة قوله تعالى:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ) (١) فهي تحيل على قوله تعالى:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَّرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا غَفُورًا) (٢).

فالآية الناسخة نصت على تحريم الخمر، أما الآية المنسوخة فقد كانت تنص على النهي عنه في أوقات مخصوصة.

(١) المائدة: ٩٠

(٢) النساء: ٤٣.

الخاتمة

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج ، وأبرزها :

١. أن للبنى الإحالية في النص القرآني أشكالاً متعددة ، تتجاوز ما يشار إليه من أن البنى الإحالية تقوم على مكونين : عنصر إشاري وعنصر إحالي ، وقد أثبتت الدراسة أن البنية الإحالية قد تتشكل من عنصر إحالي يقابله في بنية الإحالة عدد من العناصر الإشارية المتجاورة أو المتباعدة في فضاء النص ، وهذه البنية هي بنية ما أسماه الباحث الإحالة الاندماجية ، وقد تتكون البنية الإحالية من عنصر إشاري يقابله عدد من العناصر الإحالية ، وهذه البنية هي بنية ما أسماه الباحث الإحالة الانقسامية .

٢. لا تخضع بعض الإحالات للقيود الدلالية الذي يشير إليه علماء لغة النص، وهو التماثل الدلالي بين العنصر الإحالي ومرجعه؛ فقد يحيل الضمير واسم الإشارة المفردين على مستعد، وقد لا يتمثل العنصر الإحالي مع مرجعه تماثلاً تاماً، وهذا يحدث فيما أسماه الباحث الإحالة الاجتزائية، وقد تنتفي الوحدة الدلالية بين مكونات البنية الإحالية، وهذه بنية ما أسماه الجراح الإحالة التخالفية .

٣. وسعت الدراسة مفهوم ما أسماه الجراح الإحالة التخالفية، وأثبتت أن هذا النوع من الإحالة لا يخضع لقيود الاتحادي في اللفظ؛ لأن بعض الإحالات الضميرية ينتفي فيها الاشتراك الإحالي بين مكونات بنيتها الإحالية.

٤. قدم الباحث تصنيفاً جديداً للإحالة وذكر أنواعاً يعتقد أن أحداً لم يشر إليها من قبل وقف عليها من خلال تتبع الفعل الإحالي في النص القرآني، وقام بوضع مصطلحات لهذه الأنواع .

٥. أثبتت الدراسة أن للإحالة في النص القرآني أشكالاً ووظائف، غير التي يشير إليها علماء لغة النص.

٦. أثبتت الدراسة أن الإحالة لا تقتصر على عناصر إحالة محددة كالضمائر وأسماء الإشارة؛ وذكرت أن ثمة عناصر أخرى تتوفر على سمات دلالية غير سمتي الجنس والعدد، يمكن أن تحيل داخل النص.

٧. تقوم كثير من الإحالات في النص القرآني على التعميم، دون أن يكون في ذلك إلغاء للمرجعية، وهذا يرتبط بمعالجة النص القرآني للمواقف والأحداث، وكونه خطاباً له ديمومته.

Abstract

Reference in Quranic

This study deals with the concept of reference in Quranic texts, as a linguistic property of the text structure. It forces the recipient to wonder into the space of text and to beseech linguistic structures other than received by the recipient. The study gives special importance to the functions of the "Reference" and its effect on the text structures.

The researcher set out on this study from new perceptions surpassing the horizons of the references and to what they refer to, taking into consideration that the lineage reading of the text is what determines the reader to recall something mentioned previously or to be mentioned later. The researcher concludes that the elements of reference within the text are not limited, it is more than being limited on the pronouns and determiners or those known as "Anaphors".

The study results can be useful in describing the reference structures in other texts, such as: reference has got various forms and functions never studied by scholars before. The importance and reference in speech analysis isn't restricted on its functions nor on the effect they cause in the text, on the contrary, some reference forms are considered as main constitute of the strategy and text structure or finishing it. the researcher presents a number of terms to describe some aspects of reference in Quranic text. The study includes the following:

First: introduction:

The researcher discusses in the introduction the importance of the subject matter, the method of the study, some of the difficulties faced by

the researcher and talks about the previous literature and the efforts done before.

Second: Chapter one: The concept and importance of reference

In this chapter the researcher talks about this concept in the language lesson and discusses some of the terms related to this concept. He also discusses the main points of view of some scholars who studied "Reference" as a procedure to analyze the text. I present also a manifestation of Siuti's "Mu'trak Al-Aqran Fee I' jaz Al-Qur'an".

Third: Types of Reference and Criterin of classification

I discuss in this chapter types of reference and some criteria used to classify them. The researcher presents a new view of these types depending on a perception further than referring Mudmart, and also his tracking of the referral verb in Quranic text. The researcher thinks that some of those types are not mentioned before.

Fourth: Aspects of Reference in Quranic Text:

I present in this chapter types of reference and their functions. He tries to manifest a clear view of the aspects of reference in Quranic text, instead of taking some whole verses as examples, as there is no single sura covers all types of reference.

Fifth: Chapter Four: Functions of reference

The study presents in this chapter the various functions reference, its role in formulation the text, a harmonized and developed text, its role in achieving textuality. It also presents the effect of reference on the text. The chapter presents some types of reverence as being a part of the strategy of forming the text. I mention some functions never pointed out before by any scholar.

Sixth: Conclusion

It includes the most important results the researcher achieved.

المصادر المراجع

- القرآن الكريم.
- الأشباه والنظائر ، السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تحقيق، طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة ، ١٩٧٥.
- أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية ،محمد الشاوش، المؤسسة العربية للتوزيع ، تونس، ط١، ٢٠٠١.
- إعجاز سورة الكوثر، جار الله أبو القاسم؛ محمود بن عمر الزمخشري، تحقيق حامد الخفاف، دار البلاغة، بيروت، ط١، ١٩٩١.
- البيان في روائع القرآن، دراسة لغوية وأسلوبية للنص القرآني ، تمام حسان، عالم الكتب ، القاهرة ، ط٢، ٢٠٠٠.
- تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، تحقيق، أحمد صقر، المكتبة العلمية، بيروت، ١٩٨١، ط٣.
- تحليل الخطاب ، يول وبراون، ترجمة ،منير التريكي، محمد لطفي الزليطي، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٩٩٣.
- تفسير غرائب القرآن و رغائب الفرقان، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيسابوري، تحقيق: زكريا عميرات ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٩٩٦.
- تفسير القرآن العظيم، إسماعيل بن كثير القرشي، دار الفكر، بيروت، ١٩٨١.

- دراسات لأسلوب القرآن العظيم، محمد عبد الخالق عضيمة، دار الحديث، القاهرة، (د.ت).
- دراسات لغوية تطبيقية، في العلاقة بين البنية والدلالة، سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق (د.ت)، القاهرة.
- ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٥.
- شرح العلامة ابن النحاس على مقرب ابن عصفور في علم النحو، تحقيق، جميل عبدالله عويضة، وزارة الثقافة، عمان، ط١، ٢٠٠٤.
- شرح المعلقات العشر، الخطيب التبريزي، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- صفوة التفاسير، محمد علي الصابوني، دار الصابوني، القاهرة (د.ت)، مجلد ٣، ط: ٩.
- العقد الفريد، أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، تحقيق: أحمد أمين، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٢، ج ٢/٤٦٦.
- علم السيمانتيكية والبراجماتية في اللغة العربية، شاهر الحسن، دار الفكر، عمان، ط١، ٢٠٠١.
- علم اللغة النصي، إبراهيم صبحي الفقي، دار قباء، القاهرة، ط١، ٢٠٠٠.
- لسانيات النص، مدخل إلى انسجام الخطاب، محمد خطابي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط١، ١٩٩١.

- مدخل إلى علم اللغة النصي، فولفجانج هاينيه وديتر فيهفيجر، ترجمة: فالح بن شبيب العجمي، جامعة الملك سعود، ١٩٩٩.
- مرجع الضمير في القرآن الكريم، محمد حسنين صبرة، دار غريب للطباعة والنشر، ٢٠٠١.
- معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق علي محمد البجاوي، دار الفكر العربي (د ت).
- مغنسي اللبيب عن كتب الأعراب، جمال الدين ابن هشام الأصبهاني، تحقيق: مازن المبارك محمد علي حمد الله، دار الفكر، ط ١، ١٩٩٢.
- الموشح، أبو عبيد الله محمد بن بحر بن موسى المرزباني، تحقيق، علي محمد البجاوي، نهضة مصر للطباعة، القاهرة، ١٩٩٠.
- الناسخ والمنسوخ في القرآن: دراسة وتحليل، سعد الدين زيدان، دار المناهج، عمان، ٢٠٠١، ط ١.
- نحو النص: نقد النظرية وبناء أخرى، عمر محمد أبو خرمة، عالم الكتب الحديث، إربد، ٢٠٠٤.
- نسيج النص، الأزهر الزناد، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٣.
- النص والخطاب والإجراء، روبرت دي بوجراند، ترجمة، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط ١، ١٩٩٨.

- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، تحقيق عبد

السلام هارون وعبد العال سالم مكرم، عالم الكتب القاهرة، ط ١، ٢٠٠١.

المراجع الأجنبية:

Cohesion in English, m.a.k Halliday and Rugaiya Hasan, longman, longman
Group limited, 1976.

الرسائل الجامعية:

- تحليل الخطاب الجدلي في القرآن: دراسة في لسانيات النص، رسالة دكتوراة، جامعة

اليرموك، ٢٠٠٢.

- تطور أدوات الاتساق النحوي والمعجمي في الخطاب الشعري العربي، محمد أحمد سامي

أبو عيد، رسالة دكتوراة، جامعة اليرموك، ٢٠٠١.

- الخطاب وأثره في بناء نحو النص، عبد المهدي الجراح، جامعة اليرموك، رسالة

دكتوراة، ٢٠٠٣.

- العدول النحوي السياقي في القرآن الكريم، عبدا لله علي عبدالله الهتاري، رسالة دكتوراة،

٢٠٠٤ جامعة اليرموك،

الدوريات:

- مجلة دراسات: العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد ٣٠، عدد ٢٠٠٣، ٣.