

هذا على الإنسان

كما يرى الله

بِقَامِ الدَّكْتُورِ مُحَمَّدِ أَحْمَدِ الْعَزِيزِ

تعملون) لقمان : ١٤ - ١٥ .
وواضح هنا أن المقصود بالشرك هو صاحب هذا التوجيه العاطف الرؤوم، ومع ذلك فان رحمته سابقة على بطشه القادر ، ان الشرك هناليس بسوى الله .. (وان جاهدك لتشرك بي) (وان جاهدك على أن تشرك بي) .. ومع ذلك فهو يعمق في خلد الإنسان ابن مصاحبتهما في الدنيا معروفا ، وهذه قمة العفو في قمة الكنود .. يؤكد ذلك أن الشرك هنا ليس قضية حاصرة مقصورة على الذات المشركة ، ولكن شرك متحرك عنيد يريد أن ينقل ظلامه إلى الآخرين ، أي أن الوالدين لا يريدان أن يشركا وحدهما وإنما يجران ابنهما إلى مناطق الشرك ، وكان مقتضى العدل أن ينسحب البطش المرصود لقضية الإشراك على كل المواقف والأشخاص ، إلا أن الذي يضع تأصيل القضايا هنا ليس بشراً خاضعاً لمنطق الفعل ورد الفعل ، وليس مخلوقاً محكماً بغيريزة الانتقام ، وإنما هو خالق الكون والحياة والانسان ، وهو من هذا المنطلق يعامل مفردات خلقه بمنطق الحب لا بمنطق البطش ، وبقانون العفو وليس بقانون الثار ، وبمنهج الرب وليس بمنهج الأدميين .

ومن هنا تكون وصايا الحب في القرآن الكريم نزواً إلى نفع (الإنسان) في طريق الدمامنة والانتماء ، وفتح حوار مستمر مع الأجيال الجانحة أملأا في

(ووصينا إنسان بوالديه حسناً ، وان جاهدك لتشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما ، الى مرجعكم فأنبئكم بما كنتم تعملون) العنكبوت : ٨
وليس انتفاء الطاعة هنا مدخلاً الى انتفاء الحب والبر ، فان الوالدية مطاعة في كل شيء ، إلا اذا تخطى هذا الشيء دائرة المعموق الى دوائر اللامعقول ، بمعنى ن من حق الولد أن يرفض طاعة الوالدين في شركهما بالله ، لأن خالق الولد والوالدين أقمن بالطاعة من من سواه حتى لو كان هذا السوى هو الأب اللاصق والأم الرائمة ، وهذا مذريق طبيعي يتساوق مع قانون الحكمة : عواب التقدير .

ولكنه حتى في اطار مروق الوالدية كما نرى ، يطالب القرآن الكريم الولد ببذل الطاعة الحياتية والمعرفة المادي والنفسي لوالديه ، لقاء ما حملت الأم وعاني الآب في شعب الكبح المريء ، وإن كان قد خص الأمومة بشيء من البيان لدورها ، نظراً إلى منطق الضعف الذي هو بها الصدق منه بالوالد الرجل الصبور : (ووصينا إنسان بوالديه ، حملته أمه وهذا على وهن ، وفصالة في عامين ، أن أشكري ولوالديك ، إلى المصير ، وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما ، وصاحبها في الدنيا معروفاً ، واتبع سبيل من أذاب الي ، ثم إلى مرجعكم فأنبئكم بما كنتم

ويضع القرآن الكريم مصطلح (الإنسان) موضعه الطبيعي من حرفة الكون والحياة ، فهو سيد الأشياء لأنه خليفة الله في الأرض ، وهو متفرد لأنه مناط المعرفة ، وهو هش لأنه مخلوق من عناصر الهشاشة ، وهو ملتزم لأنه حر ومسؤول .

ومadam هذا هو الإنسان في جوهره الحقيقى ، متربداً بين السيادة والأهلية والضعف والالتزام ، بكل ما تحمل هذه الجوانب المختلفة من تناغم وتضاد ، فإن القرآن الكريم لم يتركه نهياً لرياح التناقض ، ولكنه ملأ وعيه الانساني بوصايا الحب وحكمة التفكير .

وتتصل وصايا الحب في القرآن الكريم بمستويين متقابلين : مستوى حب الوالدية النوعية وتقدير الولاء الكامل لهذا الحب ، ومستوى الارتفاع فوق هذا الحب وتخطيه اذا تعارض مع الولاء الكامل لقضية التوحيد .. لأن الوالدية في أبلغ صورها - حنان ورحمة - مجرد وعاء لحمي يمنح ويستوعب نطفة في قسمة عاطفية مشتركة بين متعاطفين .. ولكن الخالية هي المصدر الأول الذي يفيض ببلاغة الخلق وبلاغة التكوين .. فاذا قام تعارض ما بين الوالدية والخالية ، فإن الانحياز إلى الخالية يصبح حتمية كونية واعية تصدر عن حرفة الذات السوية المخلوقة له بلا جدال :

المناهضة للوجود الشامل ، لتكون من هذه وتلك على حذر مؤسس على بداهة المعرفة وموضوعية الفقه وصوابية التحديد .

وهكذا يدفع القرآن الكريم بالانسان الى قضية الحب والتفكير دفعاً مؤسساً على فلسفة راشدة وليس على مجرد جذب عشوائي ، لأن الانسان بالحب يستطيع أن يحرك كل الكون في اتجاه الله .. ولأنه بالتفكير يستطيع أن يجعل من المعادلة الوجودية لساناً لاهجاً بتقريط السماء .. وقد فعل الانسان .. ومايزال قادراً على الفعل البطولي في هذا السبيل .

● ● ●

نستطيع في نهاية الرحلة أن نوجز فهمنا لقضية (الانسان) بلفظ (الانسان) في القرآن الكريم : فهو خليفة الله في الأرض .. وهو بذلك مجل لاعجازه الخارق .. وهو مناط رعيته ، سلاحه بالعقل ، وحرسه بالرسالات ، وسخر له الكون والوجود .. وتحدث اليه حديثاً حميمأ عن انفلاته وتمرده .. وعن ضعفه الكامن في طبيعته .. وعن ضرورة التزامه بما هو حر .. وعن وعيه بقضية الحب وقضية التفكير .

ونعتقد اعتقاداً راسخاً وجازماً معاً ، بأن هذه الفلسفة القرآنية المعجزة في تناولها لمصطلح (الانسان) تشكل منهجاً عقائدياً وسلوكيّاً واجتماعياً ونفسياً وتاريخياً يضع المناهج الأرضية في أزمة دائمة .. فهي تستخلص الانسان من قبضة ذاته ومجاليه ، وتضفي عليه الواناً من الكلمات التي تشي حسه بصميمية وجوده في الوجود .. ومتنى استشعر الانسان هذه القضية صار على الفور صديقاً للحياة والاحياء ، يقيم من بنائها ما تهدم .. ويرفع من رأياتها ما سقط .. ويضيف من مصابيحها ما أطافاته رياح الاحباط ، وعشوائية التخليل .. وهذه هي غاية الخلق في الوجود الانساني ، بكل ما تحمل هذه الغائية النبيلة في أطوانها من عظمة الخالق وروعة المخلوق !!

(إن الشيطان للانسان عدو مبين)
يوسف : ٥
(إن الشيطان كان للانسان عدواً مبيناً)
الاسراء : ٥٣

ومتنى تكاملت (اللانسان) دائرة الماثلتين في وصايا الحب وحكمة التفكير .. كان في مأمن من انحداره الفاجع الى وحدة الكراهة أو وحدة الغباء .. وهما أداء الانسان والانسانية على السواء!! ولكن .. لماذا كل هذا الحرص القرآني على تأصيل قضية الحب وقضية التفكير في تربة الوجود الانساني ؟ ولماذا تنحط قضية الحب دائرة التعاطف مع الأشباح في العقيدة لتشمل الأضداد في هذه العقيدة ؟ ولماذا أيضاً تنحط قضية التفكير ما هو محس الى ما هو متعقل ؟

إن فلسفة الرؤية القرآنية في هذا الصدد تنهض على أن الحب كل لا يتجزأ وأن التفكير كذلك هو الآخر كل لا يتجزأ ، فإذا أحب (الانسان) فإن حبه يبدأ من نقطة الالتزام بتجريد الذات من ظلام الكراهة والحق واللتواء ، انطلاقاً من وضعيته الرسالية على الأرض بما هو مأمول لتطويع كل القوى المعادية والمعارضة لرؤيته العقائدية ، مهما أوغلت هذه القوى في فدادة الرفض والانكار .. وإذا فكر (الانسان) فإن تفكيره يبدأ من نقطة الوعي باللادي المشاهد ، وينتهي إلى الوعي بالمتلقي المحجوب ، انطلاقاً من وضعيته الخلافية على الأرض بما هو مطالب بربط عناصر الوجود في وحدة متاغمة يفرض محسوسها إلى معقولها لتكون في النهاية لوحة متناغمة متكاملة تنطق ببروعة الخلق واعجاز الحكم الكامنة في بنائها المخلوق لله .

إذا كان هذا هو الأساس الفلسفى للرؤية القرآنية في مجال الحب والتفكير فإن بدء حركة الحب ينبغي أن يوجه الى الأقرب والألحق (الوالدية) ليصل من ذلك الى الأمانة الكونية المترابطة بلا حدود ... وكذلك ينبغي أن توجه حركة التفكير في بيتها الى القوى المناوئة (للذات) ، لتصل من ذلك الى كل القوى

تخليق حس إيماني يتفرق في صحاري وجداولتهم المغلقة ، ويترعرع وجودهم الجدب بازاهير اليقين .

أما حكمة التفكير التي ملا القرآن بها وعي انسانه المسلم ، فتتجلى في الآيات الكريمة التي تفسر (اللانسان) موقفه من قوى الشر في العالم ، وتهمس أو تدوي في وعيه بضرورة أن يتأمل القضية على ضوء من العقل الباقر والذكاء النبيل . ولأمر ما كان الشيطان هو رمز الشر والهبوط في هذا العالم المائز : هو المال اذا انحرف ، وهو الجاه إذا تجاوز ، وهو الجنس اذا اعتدى ، وهو القبح اذا ساد ، وهو الغباء اذا تجسد ، وهو الحقد اذا اشتعل ، وهو الفتنة اذا استشرت ، وهو التحلل اذا شاع ، وهو الالحاد اذا تبجح ، وهو الكفر اذا استفاض .. هو هذه الاشياء ، او فلننقل هو حامل وزر هذه الاشياء ، ومن قدر الانسان على الارض أن يكون في حاجة الى المال ، وأن يستعصى ببعض الجاه ، وأن يمارس قضية الجنس ، وأن يرى الجمال والقبح وأن يحس الفطانة والغباء ، وأن يواجه الصفاء والحق ، وأن يعيش الاستقرار والفتنة ، وأن يشهد التمسك والتخلل ، وأن يقرأ الایمان والالحاد ، وأن يعاصر اليقين والكفر .

وإذن فهو عائش في قلب التيار ، ولكن هذا الحلول التاريخي في قلب حركة ما لا يسوغ له أن يكون ريشة في مهاب رياحها العاتية .. انه مطالب بأن يجعل من المال وسيلة لا غاية ، ومن الجنس نظافة لا نتنا ، ومن تقابل الأضداد في الجمال والقبح ، والفطانة والغباء ، والصفاء والحق ، والاستقرار والفتنة ، والتماسك والتخلل والایمان والالحاد ، واليقين والكفر ، جدلاً يفرضي سيئه الى حسنة ، وهابطه الى سامقة ، وجده الى خصيبة .. وبهذا يضرب الجمال وجه القبح ، وتنتصر الفطانة على الغباء ، ويسود الصفاء فوق الحق ، ويطرد الاستقرار الفتنة ، ويحكم التمسك التخلل ، ويسحق الایمان والالحاد ، ويتصفع اليقين الكفر .

حيذاك ينطفئ منطق الشيطان ويتحقق الوراء ، ويمضي عداوته المريدة للانسان في ضعف ذليل :