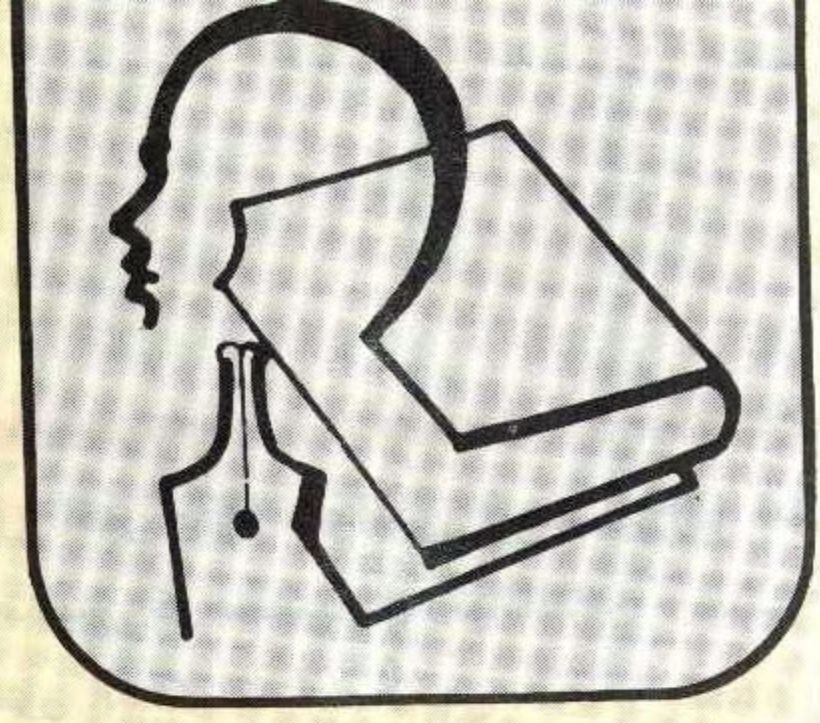


الزجاج وكتابه:



عالم حطاب

□□ لا يزال التفسير اللغوي فصلاً غير مستوفى في مكتبتنا العربية ، ولا يزال في تراثنا التفسيري عديد من كتب التفسير اللغوي في حاجة إلى من يحققها ويشرحها ، أو على الأصح نحن في حاجة إليها محققة مشروحة ، لأنها تمدنا بالتفسير واللغة في وقت واحد ، إننا منذ أواخر القرن الماضي ، ومنذ ظهرت بيننا المطابع واتجهنا إلى بعث تراثنا العلمي أحيينا كثيراً من كتب التفسير القرآني وكثيراً من كتب النحو ، ولم نتجه إلى كتب التفسير اللغوي ، وكنا نقرأ في كتب التفسير آراء كبار النحويين واختلافاتهم في توجيه الآيات القرآنية لغة وإعراباً ومعاني فنكتفي بهذا النقل . □□

ولا ندري إن كانت هذه الآراء عرضت في كتب التفسير أو كتب النحو ، أو ربما لم يخطر ببالنا أن لهؤلاء كتب تفسير ، وكان من عجيب الأقدار أن معظم كتب التفسير اللغوي كانت مفقودة أو ناقصة ، وكان الحصول على نسخة كاملة من كتبها يستدعي مجهوداً كبيراً ومشقة ، ونحن لا ننسى أنه فضلاً عما أصاب تراث المسلمين العلمي من الإغراق والإحراق في الشرق والغرب ، من التتار في بغداد والفرنجة في إسبانيا ، نقل السلطان سليم العثماني مكتبات مصر إلى الأستانة ، فكنا في عصر الطباعة نتصيد نسخ الكتاب وأجزاءه من هنا وهناك فلا يتيسر كماله إلا بمشقة ، واتجهت العناية إلى التفسير الخالص ولم تتجه إلى تفسير اللغويين .

وقد كان المستشرقون أبرّ منا بهذه المكتبة التفسيرية فبدلوا جهداً في استنساخ أو نقل ما علموا من كتبها ، ولكن لم يكن من الميسور لهم شرحها وتحققها لعجزهم عن شرح الآراء النحوية أو قواعد اللغة والبلاغة ، وهذا أمر طبيعي لهم إذ هم غرباء عن العربية ، وأذكر أنني ذكرت مرة أمام المستشرق الانجليزي الكبير « آربري » أن زميله « جولد زيهر » - المستشرق الهولندي المجري - فاته حين عرض طرق التفسير الإسلامي أن يتحدث عن كتب التفسير اللغوي : فقال : إنه لم يتركها عن غفلة ولكنه يدرك أنه لا يستطيع فهم هذه الكتب ثم الحكم عليها وعرضها ، ومع ذلك جمعوا منها

ما لم يجمع .
وخط الأستاذ فؤاد سزكين الخطوة الجادة الأولى حين أخرج كتاب « مجاز القرآن » لأبي عبيدة - معمر بن المثني - محققاً مشروحاً ، وساعده على عمله ما في مكتبات الأستانة من مخطوطات^(١) ، وبعد ذلك بمدة طويلة عهدت دار الكتب المصرية إلى ثلاثة من علماء اللغة والنحو بمصر بتحقيق كتاب « معاني القرآن » للفراء ، فأخرج في ثلاثة أجزاء ، ثم هيأت لي المقادير والعناية الإلهية أن أعثر على نسخة كاملة ، أو مجموعة من المتفرقات التي تكون نسخة كاملة من كتاب « معاني القرآن وإعرابه » الذي نحن بصدده . وقد كان للأخ الوفي المخلص لدينه الدكتور (لنجس Lengs)^(٢) ، فضل لا أنساه له في مساعدتي للحصول على هذه النسخة ، فجزاه الله عن الإسلام والعربية كل خير ، وقد كان (حين كنت أنا بانجلترا) مديراً للقسم الشرقي من المتحف البريطاني ، واستطاع بحكم منصبه أن يتصل بعدة جهات حتى اكتمل الكتاب كله ، وصور لي ما في المتحف منه بأجر زهيد ، ومن تقدير هذا المجهود أن الدكتور نكسون مدير الدراسات الشرقية في جامعة لندن إذ ذاك ، ذهب إليه بنفسه ليشكره ، واحتفظ للمدرسة الشرقية الأفريقية بصورة منه ، وقال : إننا ننتظر تحقيقك ، وكان معه زميل له (هو الذي شارك في مناقشتي يوم امتحاني) أبدى رغبة قوية أن أشاركه في إعادة تحقيق كتاب

معاني القرآن وإعرابه

ما امتدت حياتهما ، سواء احتاج لتعلم أو استغنى ، وقبل الأستاذ الطلب وبر التلميذ بالعهد .

وأعجب المبرد ذكاؤه وعلمه وجدته فكان يخصه بنصائح علمية ، وربما رفض إلقاء الدرس إذا غاب ، ثم زكاه لدى ذوي الثراء والجاه ليكون معلماً لأولادهم ، فكان ذلك فاتحة رزقه ، ثم اختير معلماً للقاسم بن عبيد بن وهب ، وزير المعتضد ، وكان القاسم وزيراً أيضاً بعد أبيه ، وكان يحابي أستاذه الرَّجَّاج ولا يقبل أوراقاً إلا بخطه .

وعُرف الرَّجَّاج بذكائه وعلمه ، وكان له من ذلك دخل واسع وثراء ، وحين أراد المعتضد شرحاً وتبسيطاً لكتاب « جامع النطق » الذي عمله له محبره ابن النديم عرضه على إمامي النحو ثعلب والمبرد ، فأبدى كل منهما اعتذاراً ، وقام الرَّجَّاج بهذا العمل ، فأعجب الخليفة ، ونال الرَّجَّاج من ورائه رزقاً وشهرة .

الكتاب

أما كتابه « معاني القرآن وإعرابه » فقد أخرجه وهو في قمة نضجه ، وبعد أن اكتمل علمه وأصبح ذا مذهب نحوي وآراء خاصة به في الإعراب واللغة ، شرع في كتابته سنة ٢٨٥هـ ، وأتمه سنة ٣٠١هـ ، فاستغرق تأليفه ستة عشر عاماً .. وهي زمن طويل ، ويبدو أنه كان يمليه ويُدْرُسُه ، كما يبدو أنه درّسه غير مرة ، وهو أهم كتاب قامت عليه شهرته . امتاز هذا الكتاب عن أخويه - مجاز

في طبعة مشحونة بالأخطاء ، إذ لم أكن في هذا الوقت بالقاهرة ، ولم أشرف على تصحيحه ، ثم نفذ المبلغ المرصود ووقف الكتاب عند هذا الحد ، وما زالت الأجزاء الباقية تنتظر من ينفق عليها لإخراجها ..

المؤلف

وأود قبل الحديث عن الكتاب أن أذكر لمحة من حياة مؤلفه ، فهو أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل ، غلب عليه لقب الرَّجَّاج ، لأنه كان يحترف خراطة الزجاج ، وقد وصفه مترجموه بالتقوى والورع وحسن الخلق ، وكان حنبلي المذهب ، وحين حضرته الوفاة سئل عن عمره فعقد أصابعه يشير أن عمره سبعون عاماً ، وهو توفي سنة ٣١١هـ ، وكان آخر ما نطق به « اللهم احشرنى على مذهب أحمد بن حنبل » ، وهو عصامي في نشأته وتعليمه ، كان كسبه من خراطة الزجاج درهماً ودانقين ، أو درهماً ونصف الدرهم ، وهو كسب ضيق جداً ، ولكن نفسه تآقت إلى درس النحو فانضم إلى حلقة ثعلب - أبي العباس أحمد بن يحيى - وهو كوفي كان قد نزح إلى بغداد ، ولما قدم المبرد ، وهو بصري ، استولى على لب الرَّجَّاج وشاقه أن يدرس عليه ، ولكن المبرد لم يكن يدرس إلا بأجر ، ولا أجرة إلا على قدرها ، وكان دخل الرَّجَّاج كله لا يكفي لشيء ، فطلب من المبرد أن يعلمه أحسن تعليم على أن يدفع له درهماً واحداً كل يوم

الفراء ، وكان قد صدر منه جزءان ، لا أدري لماذا لم يسترح لهما ، وكان قد ألقى بنفسه في مغامرة لعلها الأولى من مستشرق ، وهي : تحقيق وشرح « إعراب القرآن » لأبي جعفر النحاس ، ولست أدري ما فعل بعد ، ولكن هذا يعكس صورة مصغرة من عناية المستشرقين بكتبنا اللغوية ؛ وقد كان لعدد من اللغويين والنحويين كتب تفسيرية كلها تحمل اسم « معاني القرآن » ولم يحقق منها فيما أعلم غير هذه الكتب الثلاثة .

وقد نال كتب التفسير اللغوي حظ الأديب كما يقولون ، هذا مع أن أصحابها أخرجوها وهم في ثراء وبحبوحة من العيش ، فالدكتور سزكين بعد أن أخرج كتاب « مجاز القرآن » ونال به درجة الماجستير ، ولّى وجهه شطر حقل آخر غير هذا الحقل ، أما عن كتاب الفراء ومحققيه ، فقد أخرج ثلاثتهم أول أجزاءه ، ومات واحد منهم عقب إخراجها ، وأخرج الآخران الجزء الثاني ، ومات واحد منهم أيضاً ، وأخرج العضو الثالث آخر الأجزاء ، وأدرکه الموت بعد إخراجها .

وأما كتاب الرَّجَّاج الذي أنفقت في سبيله ما أنفقت من الجهد والمال فقد قَيَّضَ القدرُ لِنَصْبِي وَوَصْبِي - كما يقول الحريري - أن طلبه الشيخ عبد الحليم محمود رحمه الله شيخ الأزهر الأسبق لينشره ضمن سلسلة من التراث كان يقوم بنشرها على نفقة أحد المحسنين ، فقد ظهر جزءان من الكتاب

□ خطأ فؤاد سزكين الخطوة الجادة الأولى حين أخرج كتاب «مجاز القرآن» لأبي عبيدة معمر بن المثنى محققاً مشروحاً ..

□ استغرق تأليف كتاب معاني القرآن ستة عشر عاماً ..

كامله - يوضح المعنى المستفاد من التركيب ، ويوضح الفرق بين التعبير القرآني ، والتعبير الذي كان يمكن أن تكون عليه الجملة لو قدم فيها اللفظ أو آخر ، أو جيء بكلمة غير التي جاءت .

وجانب آخر عني به وهو إخبار القرآن عن القرون الخالية والأمم الماضية ، وحديثه عن الكتابيين ، ذلك أن رسول الله ﷺ أمي ، لم يقرأ كتاباً ولم يجلس إلى معلم ، فأخبره بهذه الأحداث لا يكون إلا من قبل الوحي ، وهو من أدلة رسالته وصدق دعواه النبوة ، وقيمة الكتاب الكبرى ومنهجه الأساسي هو المنهج اللغوي الذي نال به مكانته بين المفسرين واللغويين ، حتى إننا نجد بعض كتب التراجم تعرف الرجاج بأنه صاحب كتاب : « معاني القرآن وإعرابه » ومعظمها حين تذكر كتبه يضع هذا الكتاب في رأس القائمة التي تسردها ، والمعروف من كتبه لا يتجاوز أربعة عشر كتاباً .

والمفسرون الذين جاؤوا بعد الرجاج اتخذوا شروحه اللغوية قواعد ثابتة ، فاكتفوا بالرجوع إليها أو نقلها ، ويكفي أن يرجع إليه أمثال : القرطبي ، والبغوي ، والرازي ، وابن الخازن : والأمر كذلك عند الأدباء واللغويين ، وقد

لغوياً واسع الجوانب شرحاً وشواهد .

أما في الإعراب فهو حريص على إعراب الكلمات التي بها غموض ، وحين يعرب الجملة يبين الأوجه العديدة المحتملة التي يمكن أن تكون عليها ، ويبين وجهة كل إعراب ، والمعنى الذي تنتهي إليه : فإذا كان ثم قراءة ذكرها ، وإذا لم تكن قراءة قال : هذا وجه إعرابي ، ولكن لا تقرأن به إلا إذا ثبتت به قراءة صحيحة .

وفي بحثي عن أصول شواهد الشعرية ومراجعتها والمناسبة التي قيلت فيها لاقيت متاعب ومشقة ، ولكنها كانت ذات فائدة كبيرة .

وللرجاج بجانب منهجه اللغوي وقفات في معارضة الملحددين وذوي المذاهب الشاذة ، كما أن له وقفات فقهية لا يشرح فيها مذهباً ، ولكن يشرح وجهة الفقه الإسلامي ، وهي ليست مستفيضة ، ولكنها تنم عن مذهبه وعقيدته .

وفي حديثه عن الإعجاز القرآني لم يعن بالجانب البلاغي ، ولم يلتفت إلى ما في الآية القرآنية من حسن التعبير أو جمال التركيب أو اختيار اللفظ ، وهذا ما لا ينتظر من رجل اللغة والنحو ، ولكنه - على نحو ما يفعل المبرد في

أبي عبيدة ، ومعاني الفراء - ببسط تفسيراته اللغوية وإفاضة في بيان أوجه الإعراب ، وبتعرضه لمسائل أخرى غير لغوية ، فقد تحدث بإفاضة عن الميراث وعن الطلاق والوصية ، ودفع آراء الرافضة والمشبهة ، ووضح مذهب أهل السنة .

وكان له رأي في الاشتقاق طبقه في هذا التفسير ، فهو يرى أن الكلمات التي تشترك في كل الحروف أو معظمها لا بد أن تكون لها جميعاً معنى أساسي أصيل تدور كل معانيها عليه ، وقد طبق هذا المبدأ في تفسيره ، فلدى كل كلمة لغوية في القرآن يبدأ بشرحها ، ثم يبين المعاني المتفرعة من المادة الأصلية ، والصلة التي تربط الفروع بالأصل ، فيقول مثلاً : الصلاة من الصلوة : وهي مؤخر البعير أو الفرس ، وهي ضد الجلوة ، وهي مقدم الشيء ، ومن هنا سمي السابق مجلياً ، وسمي الذي يليه مصلياً ، أي : تابعاً للمجلي ولاحقاً له ، ويقولون : صلاه ، أي : تبعه ولحقه ، وصلى النار : دنا منها ، وصلوه الجحيم : ألحقوه بها .. وهكذا ، والحق أنه بارع جداً في هذا التحليل ، كما هو موفق في اختيار الشواهد الشعرية التي يؤيد بها شرحه ، وبهذا كان كتابه قاموساً

□ المفسرون الذين جاؤوا بعد الزجاج اتخذوا شروحه اللغوية قواعد ثابتة ..

□ لا يزال التفسير اللغوي فصلاً غير مستوفي في مكتبتنا العربية ..

ولا يبين اشتقاقه « فتركه ، فقال

أبو علي الفارسي :

إنه عندما وصل إلى سورة الحشر

وفيها :

﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ

الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ ... ﴾ شرح أسماء

الله تعالى ، وأنه لا فرق بين الله

والرحمن .. وهذا نقد يتجه إلى شخص

المؤلف لا إلى كتابه ، ولكنه ناقشه أيضاً

في بعض نقوله عن سيبويه وتوجيهه

رأيه ، وفي بعض هذه المناقشات يبدو

فعللاً أن الفارسي درس كتاب سيبويه

دراسة أعمق من صاحبه ...

وبوجه عام لا أريد الإفاضة في شرح

محتويات الكتاب ، وإنما أردت تعريفاً

بكتاب قيم في مكتبتنا العربية ، قدره

بعض المستشرقين وبذلوا جهداً مشكوراً

لإحيائه وإبرازه للقراء ، وحاربه بعض

الشرقيين المسلمين ، وبذلوا جهداً غير

مشكور في سبيل إخفائه وحجبه .

هـوامش :

(١) الدكتور سزكين تركي يعيش الآن في ألمانيا

الغربية ، وهو مشغول بإخراج موسوعة عن

الفكر الإسلامي قد تزيد على عشرين جزءاً ،

يتابع عمل بروكلمان ومنهجه في معجمه

الكبير .

(٢) الدكتور ، لنجس ، تسمى بعد إسلامه باسم

« أبو بكر سراج الدين » - وقد لاقى في سبيل

إسلامه عنناً كثيراً .

الرَّجَّاج .

ومثل هذا ما جاء في الآية الأخرى :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةٌ بَيْنَكُمْ

إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ

اِثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ ... ﴾ ، وهي

مجرد أمثلة أضعها أمام القارئ

المتخصص ولا داعي لشرحها ؛ وكل

ما أريد هو الإشارة إلى قيمة الكتاب وسر

ولع العلماء به وتقديره .

فإذا كان هناك بعد هذا من يتقرب إلى

الله بحبس هذا الكتاب فالله وحده

حسيبه ، ولست أكافئ أحداً ولا أملك

عقاباً .

وأثار هذا الكتاب جدلاً من ناحية

أخرى ، فإن « أبا علي الفارسي » العالم

النحوي اللغوي المشهور ألف في نقده

كتاباً كبيراً هو كتاب « الإغفال » يريد به

ما أغفله الرَّجَّاج من الشواهد أو

الأعاريب ؛ والفارسي تلميذ الرَّجَّاج ،

تلقى عليه هذا الكتاب وهو في سن مبكرة

جداً ، ولم يكتب نقده إلا بعد موت

الرَّجَّاج بزمن ، وكتابه كبير قيم حقاً ،

ولكنه لا يغض من قيمة كتاب الرَّجَّاج ،

وبعض نقوده لا تتعلق باللغة ولا بالنحو

بل هي أدنى إلى أن تكون مصادمات من

شاب يريد إظهار شخصيته .

من ذلك أن الرَّجَّاج في بداية كتابه

شرح البسمة ، ولكنه قال : إنه تأديباً

مع الله تعالى لا يشرح اسم الجلالة

ذكر البغدادي في مقدمة موسوعته

« خزانة الأدب » أنه اعتمد على تفسير

الرَّجَّاج واكتفى به ، ونجد أن ابن

منظور في لسان العرب ينقل آراءه

وشواهد في هذا الكتاب نقلاً وينسبها

إليه ؛ ولن شاء أن يرجع إلى ما كتبه في

مادة « سفه » فهو نقل من هذا الكتاب ،

والمشكلة في الآية هي أن الفعل « سفه »

فعل لازم كفرح وخجل ، وبهذا يكون

نصب « نفسه » بحاجة إلى توجيه ، فإما

أن يكون الفعل متعدياً ، ونفسه مفعولاً

له ، أو يكون لازماً فتكون نفسه ..

تميزاً ، والتميز لا يكون معرفاً .

وهناك أيضاً توجيهات إعرابية في

بعض المسائل التي تفرقت فيها آراء

النحويين ، فنجد الكثيرين يؤثرون رأي

الرَّجَّاج ، ومع أن هذه المسائل أصبحت

غريبة على أبناء هذا الجيل إلا من يعينهم

هذا الدرس النحوي اللغوي ، أوثر أن

أشير فقط إلى بعض منها :

ففي الآية الكريمة :

﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ

أَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ

وَعَشْرًا ﴾ ، نجد المبتدأ اسماً موصولاً

لجماعة الذكور ، وهو « الذين » ولكننا

نجد الخبر جملة فعلية يربطها بالمبتدأ

ضمير النسوة « يتربصن » .. - وكان

القياس أن يكون « يتربصون » - وفي

توجيه هذا الإعراب يؤثر الكثيرون رأي