



٢٠١٠٢٠٠٠٠٠٢٠٨٤

المملكة العربية السعودية

جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

كلية اصول الدين بالرياض

قسم التفسير

# منهاج المنبر العقلي الحديث

في التفسير

الجزء الاول

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

اعداد

فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي

اشراف

الدكتور : مصطفى مسلم

الاستاذ في كلية اصول الدين بالرياض



العام الجامعي

١٣٩٩ - ١٤٠٠ هـ

١٩٧٩ - ١٩٨٠ م

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة :

الحمد لله انزل الفرقان رحمه للعالمين ، وجعله منارا للمهتدين ونورا  
للمستضيئين وجعله زماما للفكر في شططه ، وقيادا للعقل في تمرده ، ومرشدا  
للعلم في جولته ، ومعارا للفكر في حيرته ، وطمحا للفيلسوف من ورطته ،  
ودستورا للحاكم في دولته ، ونظاما للمحكوم في أمته ، وشفا للصدور في حكمته ،  
وربها للقلوب في روضته ، وعزاء للفقير في ضيعته وواعظا للغني في بهجته  
وانبسا للمستوحش في وحشته ونجيا للمؤمن في خلوته ، وهدى للعالم بمرتمه .  
احمده حمد مقربفضله معترف بالآئه فله الحمد أولا وآخرا وأصلى وأسلم  
على خير خلقه وخاتم انبيائه ومبلغ قرآنه والداعي الى الله على صراط مستقيم .

### ومعد . .

نظرت نظرة في الأفق وأجلت ناظري في السماء وكأني - من حيث لا ادري -  
أفر من يومي الى أمسي على أجد فيه نشوة من حياة . . أو يارقة من أمل . .  
نظرت في حال أمتي فآلمني منها ما يحز في نفس كل مسلم : قد انهكها  
اللحاق الاعى لمخلفات الحضارة الغربية فتضعفت الاركان وتبلبلت الازهان  
وأصبحت في حال من التدهور والانحلال لا يعلم الا الله ما ستصير اليه .

نظرت في الافق وأجلت ناظري في السماء استلهم منها العبر ، واستقرتها  
أحداث التاريخ ، واسائلها عن الدوا الشافي فاذا صوت التاريخ يجلس  
في الفضا فيمركياني ويملاسمي حتى كدت أن أرى صوته ببصرى !

احسست بالرهبة تغممني والسكون يملأ وجداني أدركت أن لديه الدوا

الشافي ، والعلاج الناجع .

سمعت فيما سمعت من حديثه قوله ما رأيت أمة كأمتكم تبحث عن علاج هو  
بين يديها فترفع الطرف عنه باحثة عن سواه ، ما رأيت مريضا يجد العلاج الحاسم  
لمرضه ، والدواء الشافي لعلته يعيد الى بدنه الصفاء كل الصفاء والنقاء كل  
النقاء ثم يعرض عنه باحثة عن دواء آخر . .

همت بأن أسأل التاريخ عن الدواء فعادت الى الرهبة من مقاطعة  
حديثه وآثرت الصمت الى سانحه أخرى .

قال التاريخ : لم يكن داءكم هذا بأول داء يصيب ولا أول مرض أمسى  
يقع ، وما علتكم بأول العلل . وحتى اضع يدك على الدواء أعود بك القهقري  
الى ما قبل اربعة عشر قرنا من الزمن .

لم يكن ثم هناك الا جاهلية . . كان آباؤكم حينذاك يرسخون تحت  
اعنائها ويهثون تحت نيرها من حيث لا يشعرون .

كانوا يتخذون آلهتهم من الحجارة ينحتونها وييمونها ! هل رأيت  
أحدا يبيع ربه ؟ ! ! انها الجاهلية ، كانوا يعبدون التمره ثم يأكلونها !  
هل رأيت أحدا يأكل ربه ؟ انها الجاهلية كانوا يثدون أولادهم وهل رأيت  
أحدا يثد ولده ؟ انها الجاهلية .

جاء الاسلام والجاهلية الجهلاء والضلالة العمياء هي السائدة وهي  
الحاكمة ، وبدأ نور الاسلام : القرآن الكريم يعمل عطه فيها كما يطلع  
ضياء الشمس بعد ليل بهيم .

لم يكن القرآن في يوم من الايام تلك يسعى الى أحد على قدميه ، ولم  
يكن في يوم منها يتنقل من مسجد الى منزل الى مجتمع الى حلقه بل كان يفعل  
هذا به رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، رجال لم تشغلهم تجارة أولهـو  
عن ذكر الله .

حملوه على اكتافهم ونادوا به في مجتمعاتهم ونقلوه من افواههم الى آذان الكفار  
والمشركين وهذه بدايه عمله . فسرى في أجسادهم كما يسرى الماء في عروق  
الاشجار بعد جفاف فانها به يقلبها من شهباء مغبره يابسها الى خضراء يانعة  
شجرة فقلب العقول ، وقلب الموازين كلها ، وانقلب المجتمع من الجاهلية  
الضالة الى الاسلام الحنيف .

ودبت الحياة في الأمة فانها أمة الام وصاحبة السيف والقلم ،  
وفعلت في ربع قرن ما تعجز عنه أمتي الام في عصرنا هذا بسلاحها وعتادها  
ومدعاتها في قرون كامله .  
وأنتم في عصر ان لم يكن كمصر الجاهلية ذاك فهو قريب منه ولن يصلح  
عصركم هذا الا بما صلح به ذاك ، ذلكم القرآن هو بين ايديكم ولا يزال ،  
لم يتغير ولم يتبدل ، وانما تغيرت القلوب وتغير الرجال .

أرأيت لو قام نفر منكم بنشره بين الناس حفظا وتلاوة ، وقاموا بتفسير  
معانيه للعامة والخاصه ووضحوا لهم مقاصده واهداه ودعوهم الى مثله وقيمه  
الخالده وذلوا ما وسعهم البذل وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم لتحقيق ذاك كيف  
سيكون حالكم حينذاك ؟ !

لاشك انه سيقرب الموازين مرة أخرى وتصبح للمسلمين الدوله ، وتسلس  
لهم قيادة هذا العالم الى ما فيه خيرهم ، ويفتح الله على ايديهم بلادا كثيرة  
ويدكوا حصون الكفار المشركين وينشروا أريج السلام وعنوان عقيدة الاسلام  
على أرض البسيطة وتصبح الحاكميه لله وحده ، وتسود الدنيا السعادة  
في الدارين . .

سمعت التاريخ يقول هذا وعهدى به يواصل حديثه لم يتوقف ، شغلتنى  
عنه نشوة سعادة من تلك السعادة التي أوصلنى أياها في حديثه ، مكثت ساعة



من الدهر يطوح بي الخيال في أرجاء المعموره حيث اصبحت " الحاكميه لله  
وحده وتسود الدنيا السعادة ، السعادة في الدارين " كما قال التاريخ . .

ادرك التاريخ انقطاع متابعتي لحديثه وادرك سبب ذلك وان بلوغ  
المسلمين الى تلك الدرجة هي الهدف وهي المراد الذي تصبوا اليه انظارنا  
وتهفوا اليه قلوبنا فأثر - عفا الله عنه - الصمت في الحديث وصمت صمتا أعادني  
الى واقعي كما يوقظ توقف القطار النائم بداخله ينام على ضجيجيه ويستيقظ على  
توقفه .

أعادني صمت التاريخ الى واقعي فنظرت فاذا بنا لم نزل في البدايه  
- ان كنا قد بدأنا حقاً - فاسترجعت من حديث التاريخ علاجه :

- ١ - نشر القرآن الكريم بين الناس : حفظاً وتلاوه .
- ٢ - تفسير معانيه للعامة والخاصه وربط قلوبهم به وايضاح مقاصده واهدافه .
- ٣ - الدعوه الى التقيد والالتزام بمثله وقيمه الخالده وتطبيقه في المجتمع .
- ٤ - البذل ما وسعنا البذل والجهاد بالاموال والانفس لتحقيق ذلك .

أما نشر القرآن الكريم وحفظه وتلاوته فما يثلج الصدر ان هذا اتجاه قد  
بدأ يأخذ مساره وبدأنا نلمح آثاره في بعض مواطن المسلمين من افتتاح مدارس  
لتحفيظ القرآن ، وبعض المشاريع التي انشأت لاجل ذلك بارك الله فيها  
ووفق العاطلين والقائمين بها لما يحبه ويرضاه .

أما تفسير القرآن وينبني عليه ما بعده فأمر هام في منتهى الأهمية  
وقايتها فنحن في عصرنا هذا أمام تيارات مختلفه لتفسير القرآن : كلها يدعي  
صلاح منهجه في التفسير ويدعو الى سلوكه .

هناك المنهج العقلي في تفسير القرآن الكريم وهناك المنهج العلمي  
في التفسير وكذا اللون الادبي ، واللون الاجتماعي ، وغيرها من المناهج .

وحتى يعطى التفسير للقرآن ثمرته يجب ان نقيمه على اسس ثابتة وبنفسى  
عنه زغل المناهج الضاله أو المنحرفه وحين تبقى الساعه طاهره نظيفه نبدأ بوضع  
القواعد والأسس الراسخه للمنهج السليم .

لا نزعم ان كل ما في تلك المناهج وما قبلها خطأ جانب الصواب أو ضال  
انحرف عن جادة الطريق ، وانما نقول ان فيها صواب وفيها خطأ وفيها حق  
وفيها ضلال .

والخطوه الاولى فيما أرى من اجل المنهج الحق فى التفسير والوصول  
الى الهدف منه تبدأ بتنقيه المناهج الاخرى وبيان ذلك الحق فيها والتحذير  
من سواه وكشفه .

ومن هنا رأيت ان اتناول فى رسالتى هذه احدى تلك المدارس فى تفسير

القرآن الكريم فاخترت

" منهج المدرسه العقلية الحديثه فى التفسير " لكونه أهم واخطر المناهج المذكوره  
لكونها :-

١ - تعطى العقل مرتبه تضاهي مرتبه الوحي ان لم تتجاوزه وفى هذا خطر

عظيم آثرت ان ابدأ بكشفه .

٢ - ولكون رجال هذه المدرسه ممن لا تحوم حولهم الشبهات عند بعض الناس

وعند بعض العلماء ايضا ولا يقبلون فيهم نقدا أو عتابا فأهبيت ان اكشف

حقيقتهم ما استطعت .

٣ - ان فى منهجهم فى التفسير جديد لم يشاركهم أحدا فى جميع قواعده واسسه .

٤ - ان الموضوع بكر لم أر من كتب فيه بتفصيل .

لا أريد ان ادرس هنا " المنهج العقلي الحديث فى تفسير القرآن الكريم "

وانما أردت ان ادرس " منهج المدرسه العقلية الحديثه فى تفسير القرآن الكريم "

وفرق ما بين الدراستين ان الاولى تحتاج الى الاطلاع على جميع المدارس العقلية لتفسير القرآن الكريم فى أرجاء العالم الاسلامي ومختلف اللغات ، بمختلف مناهجها ومختلف اصولها ومختلف اهدافها وغاياتها ومختلف ظروفها التى الجأتها الى سلوك هذا المنهج .

أما الدراسة الثانية فأخص من الاولى ذلك انما يقصد بها : تلكم الطائفة التى عاشت فى مصر تربط بينها وهذه المنهج فى التفسير بجميع قواعده وأسسها ووحدته الهدف والغاية ووحدته اللغة ، ووحدته البيئه ، ووحدته الظروف التى مرت بها والجأتها الى سلوك المنهج العقلي ومن ثم سلوك سبيل واحد فى القضايا القرآنية يتوأم مع هدفها الذى تسعى اليه تحت تلك الظروف .

تبدأ تلك الدراسة بالسيد جمال الدين الأفغاني الذى بث أفكاره الى تلميذه محمد عبده الذى استلم زمامها من بعده ووسع بحوثها ومن ثم استلمها تلاميذه فنشروها بين الناس حتى سادت فى الازهان ورسخت بين العلماء .

مهدت لتلك الدراسة عنهم بالحديث عن نشأة التفسير وتطوره ومن ثم نشأة المنهج العقلي القديم فى تفسير القرآن الكريم - وحتى لا يتوهم متوهم ان الاسلام ينقص العقل حقه كتب ما يجلو ذلك وينفيه وينت مكانه العقل فى الاسلام ودرجته الرفيعة التى انزله اياها ، ثم عدت الى بيان المنهج العقلي القديم ببيان منهج الدراسة العقلية القديمه ( المعتزله ) بشىء من التفصيل حتى ندرك بعد هذا الصلة بين الدراستين العقليتين القديمه والحدِيثه ، ووجوه الشبه بينهما ووجوه الاختلاف ان كان ثم اختلاف .

وفى الباب الأول كان لابد من الحديث عن رجال الدراسة العقلية وجلاء حقيقتهم ، أولئك نفر الذين اسسوها وقاموا على رعايتها ورعاية اتباعها ،

ان ما لاشك فيه ان معرفة حقيقة المؤسسين ذ وأثر كبير في معرفه حقيقه  
الدرسه نفسها فبينهما ارتباط قوى لا ينفصم ففي اثبات انحرافهم ادانه قويه  
لانحراف منهجهم ، وليس العكس بالعكس هنا فاثبات صلاحهم وتقواهم لا يلزم  
منه صلاح منهجهم ، فقد يصيب المصلح وقد يخطئ ، ولكنه يلزم سلامتهم  
وتبرئه ساحتهم من وصف الانحراف . وقد سعيت ما استطعت الى تدوين  
ما عرفته من حياتهم حتى يتسنى للقارىء الحكم على منهجهم بعد هذا .

وفي الباب الثاني تحدثت عن منهج المدرسه العقلية الحديثه السدى  
سلكه في تفسير القرآن ونيت ذلك على أحد عشر أساسا بينها بالتفصيل  
واحدا بعد الآخر ولا أرى ما يوجب سردها هنا .

وفي الباب الثالث تحدثت عن بعض آراء المدرسه العقلية الحديثه  
في بعض علوم القرآن لما لهذه العلوم القرآنية من صلح بالتفسير قويه يلزم  
بيانها وقسمت الحديث هنا الى فصول ثلاثه تحدثت في الفصل الأول عن  
ترجمة القرآن الكريم ، وفي الفصل الثاني عن القصة في القرآن الكريم وفي  
الفصل الثالث عن اعجاز القرآن الكريم .

أما الباب الرابع فجعلته خاصا بالحديث عن آراء المدرسه العقلية  
الحديثه في بعض قضايا القرآن نفسه وقسمت الحديث هنا الى سبعة فصول .  
الفصل الأول : تحدثت فيه عن قضيه الوحي وفي الفصل الثاني عن البعث  
وامارات الساعه وفي الفصل الثالث : عن القضاء والقدر وفي الرابع عن المعجزات  
وفي الخامس عن أصل الانسان وفي السادس عن الملائكة وفي السابع عن الجن .  
والباب الخامس جعلته للحديث عن نماذج من تأويلهم لآيات من القرآن  
الكريم على ضوء الأسس السابقه في منهجهم فخالفوا فيها السلف وجاءوا فيها  
بآراء ان لم تكن شاذه فهي باطله خاطئه .

وفي الباب السادس تحدثت عن أثر هذه المدرسة في الفكر الاسلامي الحديث وموقف علماء المسلمين منها المعاصرين لها ومن بعدهم وكذا موقف الاحتلال الذي كان يسيطر على البلاد المصرية في عصرها وموقف المستشرقين جنود الاحتلال . ولنصل بعد هذا كله الى النتيجة التي توصلت اليها بعد هذا البحث ، ومن ثم اعلان الموقف الذي يجب ان نسلكه على ضوء هذه النتيجة .

وفي الخاتمة وجهت الدعوة الى جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية لتتبنى الدعوة الى مؤتمر لتفسير القرآن الكريم يكون عمادها واساسه منهج السلف وهدفه وغايته صلاح الاسلام واصلاح اوضاع المسلمين .

ولا يسعني هنا الا ان اشكر كل من ساعد على ظهور هذا البحث وأخص بالشكر هنا سمو الامير خالد بن فهد بن خالد وكيل وزارة المعارف للشؤون التحليمية والادارية حيث قدم لي جزاءه الله خيرا كل عون في سبيل ذلك فهيأ لي من الوقت ما يكفي للكتابة وراسل باسمه بعض الدول الاسلامية لارسال ما احتاج اليه من مراجع ومن ثم سلمها الي ثم ساعدني ايضا بالسفر الى الخارج لاحضار ما لم يحضر منها هذا فضلا عن مساعدته لي بالحصول على ما احتجاجة من مراجع في الداخل فجزاه الله عنى خيرا وسأظل أدعوه حتى أحسب أنى قد كافأته ، امثالاً لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم :

ولا انسى ان اشكر ايضا شيخنا واستاذنا الشيخ عبد الفتاح ابو غنمه الذي مازال منذ عرفته مهوى قلوب المستفيدين ومرجع طلاب العلم لا يكسل ولا يمل بل يفرح ويستبشر اذا ما جاءه من يستزيده معرفة أو يطلب منه رأيا .  
لم يزل جزاه الله خيرا يقدم الي كل رأى ومشوره منذ بدأت بكتابه هذا البحث ولم يكتف بالقول بل قرنه بالعمل فاحضر لي - وفقه الله - كتابا طالما

بحثت عنه حتى كلفت فكان هذا الكتاب كالغيث ينزل أشد ما يكون الناس في  
حاجة اليه كان ذلكم الكتاب باللغزة الفارسية وهو " مجموعه اسناد ومدارك جاب  
نشده د رياره سيد جمال الدين " وهو عبارته عن مجموعه وثائق تتعلق  
بجمال الدين وقد نشرت هنا بعضها مما له علاقة ببحثنا ولم يكف - غير الله  
له - بهذا وحده بل قدم الى الكثير والكثير من المراجع والمصادر فضلا عن غزير  
علمه وبحر اطلاعه وليس له عندى الا الدعاء حتى احسب انى كافاته .

ولا انسى ايضا ان اشكر رجلا ثالثا قدم لي العون والمساعدة وهو  
الاستاذ المشرف على الرسالة الدكتور - مصطفى مسلم الذى كان لرأيه ومشورته  
فضل كبير فى عزمى على اختيار هذا البحث وقطع التردد في نفسي من خوض عابه  
وحتى قبل ان يكلف بالاشراف على هذا البحث كنت اجلس وياه الوقت الثمين  
لتحديد الاطار العام للرسالة حتى تم وكنت أخشى ان تمنعه مشاغله واشرافه  
على عدد كبير من الرسائل ان يشرف على رسالتى - مع واسع اطلاعه وعميق  
معرفة وادراكه وسلامة ذوقه ودقه ملاحظته ولكن ما ان عرضت عليه الاشراف  
على رسالتى حتى قبل مع ادراكه للمشقة التى سيلاقيها اما عونه ومساعدته  
وحسن اشرافه وتدييره بعد هذا فمما يطول الحديث عنه فجزاه الله عنى خيرا  
وسأدعوله حتى احسب انى قد كافاته .

وختام شكرى وغالصة لله رب العالمين والحمد لله أولا وآخرا وصلوى الله

على نبينا محمد .

كتبه

فهد بن عبد الرحمن الرومى

التصريح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
.....

الحمد لله الذى انزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا والصلاة والسلام على رسوله محمد بن عبد الله الذى ارسله ربه شاهدا ومبشرا ونذيرا .  
ويعلم . .

عاشت الجزيرة العربية فترة ساد فيها الجهل والظلام كانت القبائل فيها مشتته والقلوب متنافره لا صلة دينيه توحد صفوفهم ولا مصلحة اقتصادية تضمهم ولا رابطه سياسيه تربط بينهم ولا سلام يسود بينهم بل الشريعة شريعه الغاب والعقيدة عقيدة الضلال . دينهم توارث العداوات والاحقاد وشغلهم الحروب والفتارات ودأبهم السلب والنهب ومعبودهم الاصنام والاوثان .

مكث الناس على ذلك حينما من الدهر بلغ الجهل فيه مبلغه واستحكمت ظلمته فكانوا فى أشد الحاجة وأمسها الى نور يجلو لهم تلك الظلمات ويبين لهم الطريق السوى بينما كان الناس كذلك فاذا بالنور يسرى فى الكون سريان الحياة فى الارض الخاشعة ان نزل عليها الماء فاهتزت وربت وانبتت من كل زوج بهيج .

كان أول شعاعه منه فى ظلمة " اقرأ " مشيره الى الترابط والتلاحم بين هذا النور وبين العلم وهما نقيضا الظلام والجهل السائد بين . ثم تتالت الاشعة فاشرقت الارض وانتشر النور كان ذلك النور نور القرآن الذى قال عنه عليه الصلاة والسلام : " فيه نأى ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم وهو الفصل ليس بالهزل من تركه من جبار قصمه الله ومن ابتغى الهدى فى غيره أضله الله وهو حبل الله المتين وهو الذكر الحكيم وهو الصراط المستقيم هو الذى لا تزيف به الالهوا ولا تلتبس به الالسنه ولا يشبع منه العلماء ولا يخلق عن كثرة الرد ولا تنقضي عجائبه هو الذى لم تنته الجن ان سمعته حتى قالوا : " انا سمعنا





قرآنا عجبا يهـدي الى الرشـد فأما به <sup>(١)</sup> من قال به صدق ومن عمل به أجر  
ومن حكم به عدل ومن دعا اليه هـدى الى صراط مستقيم <sup>(٢)</sup> وهو الشفاء النافع  
عصمة لمن تمسك به ونجاة لمن اتبعه لا يموج فيقوم ولا يرفع فيستمتب <sup>(٣)</sup> .

ادرك ذلك هؤلاء القوم فاتبعوه وأتخذوه سراجا في دروب الحياة  
وكان نفر منهم جهر اعينهم ذلك النور الساطع وابوا الا تلك الظلمات التي  
الفتها اعينهم والجهالات التي اعتادتها افئدتهم وكان نفر آخريـن عرفوا  
الحق " كما يعرفون ابناهم " <sup>(٤)</sup> وانكروه ولمسوا الفضل كما يلمسون اجسادهم  
وجحدوه وكان نفر ثار الحسد في نفوسهم وأشتعلت ناره اراد هؤلاء النفر  
حجب هذا النور فما ادركته أيديهم وارادوا ان يطفئوه فما بلغته أنفاسهم  
" يريدون ليطفئوا نور الله بافواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون " <sup>(٥)</sup> .

وسارت الفئة الأولى على ذلك النور فاهتدت به وأمنت فوحد كلمتها  
وجمع شملها وسارت تحت راية واحدة راية الايمان لتخرج الناس من الظلمات  
الى النور فحطمت في فترة وجيزة دول الجاهلية واقامت في ربوعها دولة الايمان  
فانابها أمة الامم وصاحبه السيف والقلم .

ويدهي أن ذلك لم يتحقق بمجرد قراءتهم للقرآن الكريم وترديد ألفاظه  
ولم يكن أحدهم ليقرا القرآن لمجرد زيادة ثقافته ومعرفته بالقضايا العلمية  
والفقهية ولا لمجرد النظره التاريخيه أو الادبية وانما كانوا يتلقون لينفذوا بعد  
أن تدبروا ففهموا فأمنوا وصدقوا .

- (١) من الآيتين ١ و ٢ من سورة الجن .
- (٢) رواه الترمذي وقال حديث غريب ( فضائل القرآن الباب ١٤ ) وتحققه  
ابن كثير في ( فضائل القرآن ص ١١ ) فقال : لم ينفرد بروايته حمزه بن  
حبيب الزيات بل قد رواه محمد بن اسحاق عن محمد بن كعب القرظي  
عن الحارث الاعور " ثم قال " وهو كلام حسن صحيح على انه قد روى له  
شاهد عن عبد الله بن مسعود " ثم ساق الحديث الآتي
- (٣) رواه الدارمي وقال ابو عبيد القاسم بن سلام في كتابه فضائل القرآن ( وهذا  
غريب من هذا الوجه ) وتحققه بن كثير ولكن له شاهد من وجه آخر .  
فضائل القرآن ص ١٢ .
- (٤) من الآية ١٤٦ من سورة البقرة .
- (٥) سورة الصف الآية ٨٥ .

فكان منهجهم المنهج التلقيني للتنفيذ ومن ثم لم يكن احدهم ليستكثر منه في الجلسة الواحدة لانه كان يحس انه انما يستكثر من واجبات وتكاليف يجعلها على عاتقه فكان يكتفى بعشر آيات يحفظها ويعمل بها كان هذا المنهج يفتح لهم من الآفاق القرآنية ما لا يفتحه لهم منهج التلقيني للدراسة والبحث والثقافة. ولكي ندرك الفرق بين المنهجين ننظر الى جيل كل منهج فمنهج التلقيني للتنفيذ هو الذي صنع الجيل الأول ثم تغلغل الناس عن هذا المنهج شيئاً فشيئاً الى منهج التلقيني للدراسة والبحث والثقافة فنقصت الافضلية شيئاً فشيئاً ، مصداق ذلك الميزان النبوي الدقيق في قوله عليه الصلاة والسلام : " خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم " (١) .

ويدهي ان منهج التلقيني للتنفيذ لا يصح الا اذا كان بعد فهم وتدبر وهكذا كان القوم فقد كان تنفيذهم رضى الله عنهم مبنياً على فهم القرآن وتدبره والكشف عن مراميهِ وبيان معانيه وهو ما يطلق عليه بـ " التفسير " وقد كان القوم عربياً خلصاً يفهمون القرآن ويدركون معانيه ومراميهِ بمقتضى سليقتهم العربية فهما لا تحكره عجمه ولا يشويه تكديراً ولا يشوهه شيء من قبح الابتداع وتحكم العقيدة الزائفة (٢) فالقرآن انما نزل بلسان عربي في زمن افصح العرب وكانوا يعلمون ظواهره واحكامه أما دقائقه باطنه فلا تظهر لهم الا بعد البحث والنظر وسؤالهم النبي صلى الله عليه وسلم في الأكثر (٤) فقد كان عليه الصلاة والسلام يشرح لهم ما استحصى عليهم فهمه ويجلى لهم ما عجزوا عن ادراكه امثالاً لقوله تعالى " وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون " (٥) .

- 
- (١) معالم في الطريق : للشهيد سيد قطب ص ٢٠ .
  - (٢) متفق عليه .
  - (٣) التفسير والمفسرون . محمد حسين الذهبي ج ١ ص ٦ .
  - (٤) الاتقان في علوم القرآن للسيوطي ج ٢ ص ١٢٤ .
  - (٥) من الآية : ٤٤ سورة النحل .

وهذا نشأ علم التفسير للقرآن الكريم القرآن الذي تضمن جميع ما تحتاج اليه البشرية في امور دينها ودنياها ماضيها وحاضرها ومستقبلها في عقائدها واخلاقها وفي عاداتها ومعاملاتها في اقتصادياتها وسياساتها في سلمها وحربها .

والتفسير الجسر الموصل الى هذه العبادي<sup>١</sup> والفتاح لهذه الكنوز والذخائر وراحلتنا للتجول في روضاته واليمين لمحكمه والمحذر من متشابهاته . فان قلت فما احسن طرق التفسير واسلمها واحكمها ؟ أجبتك بما اجاب به بن تيميه رحمه الله تعالى بأن اصح الطرق في ذلك ان يفسر القرآن . بالقرآن فما أجمل في مكان فانه قد بين في موضع آخر وما اختصر في مكان فقد فصل في آخر فان اعياك ذلك فعليك .

بالسنه فانها شارحة للقرآن وموضحة له قال تعالى : ( وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون ) وقال عليه الصلاة والسلام : " ألا انى اوتيت القرآن ومثله معه " <sup>(١)</sup> يعنى السنه وقال ليمان بن يحيى : قال : بكتاب الله قال : فان لم تجد ؟ قال : بسنه رسول الله قال : فان لم تجد ؟ قال : اجتهد رأيي قال : ف ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم في صدره وقال : الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضى رسول الله <sup>(٢)</sup> <sup>(٣)</sup> وحينئذ اذا لم نجد التفسير في القرآن ولا في السنه رجعنا في ذلك الى

أقوال الصحابة : فانهم ادرى بذلك لما شاهدوه من القرآن والاحوال التي اقتصوا بها ولما لهم من الفهم التام والعلم الصحيح والعمل الصالح لاسيما علما وهم وكبراً وهم كالأئمة الأربعة الخلفاء الراشدين والأئمة المهديين كابن مسعود وابن عباس . فان لم تجد التفسير في القرآن ولا في السنه

(١) رواه احمد من حديث المقدم بن معد يكرب والترمذى وقال حسن غريب .

(٢) رواه احمد وابوداود والترمذى والدارمي .

(٣) ملخص ص ٣٦٣ - ٣٧٠ من مجموع فتاوى بن تيميه .

ولا عن الصحابة فقد رجع كثير من الائمة في ذلك الى

اقوال التابعين : كما عند وسعيد بن جبير . والصحيح ان اقسوال

التابعين رضی الله عنهم ليست حجة في الفروع فلا تكون حجة في التفسير كما قال  
شعبه بن الحجاج وغيره هذا اذا لم يكن ثمة اجماع منهم والا فلا يرتاب في كونه  
حجة فان اختلفوا أو لم تجد تفسير ذلك في اقوالهم ايضا فارجع الى

عموم لغة العرب أما التفسير بمجرد الرأي فحرام قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم " من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار " (١) . أما

اذا كان اجتهادك مبنيا على الكتاب والسنة فلا بأس في ذلك ولا يسمى اجتهادك  
اجتهادا الا اذا بذلت فيه جهدك لتحري اصح الآراء وأسلمها .

هذا هو المنهج السليم والطريق القويم لتفسير القرآن الكريم . فان

سألت أكان هذا هو منهج الصحابة رضی الله عنهم في التفسير ؟ قلت : كلا

ولكن لم يكن بين المنهجين اختلاف فمنهج الصحابة جزء من هذا المنهج فرائهم

مصدر من مصادر التفسير لمن بعدهم ويلزمنا لمعرفة منهج الصحابة في التفسير

وتطوره بعد ذلك ذكر المراحل التي مربها التفسير ومزايا كل مرحلة السى ان

وصل الى مرحلته الحاضرة فنقول :

المرحلة الأولى " عصر الصحابة "

وقد ذكرت آنفا أنهم رضی الله عنهم كانوا عربا خلصا يفهمون القرآن ويدركون

معانيه ومرامييه بمقتضى سليقتهم العربية فهما لا تعكروه عجمه ولا يشوهه شئ

من قبح الابتداع وتعكم العقيدة الزائفة (٢) واذ ما خفى عليهم معنى أو دق عليهم

مرى رجعوا اليه عليه الصلاة والسلام فيبين لهم ذلك ويوضحه لهم وان لم يتيسر

لهم ذلك رجعوا الى اجتهادهم وقد كان التفاوت بينهم واضحا في هذه الرتبة

فكان بعضهم يرجع الى بعض ان التفاوت فيها راجع الى التفاوت في قوة الفهم

(١) رواه احمد والنسائي والترمذى وقال حسن صحيح .

(٢) التفسير والمفسرون محمد حسين الذهبي ج ١ ص ٦ .

والادراك والتفاوت في ما احاط بالآيه من ظروف وملابسات (١) .

وقد كان كثير منهم رضى الله عنهم يتوقف هنا ويتخرج من القول فسوى التفسير . فهذا ابو بكر رضى الله عنه يقول : " اى سما تظلمنى وأى أرض تقلنى اذا قلت فى القرآن برأىي أو بما لا أعلم " . وروى ايضا عن غيره كثير ما يدل على تحرجهم من ذلك . ولم يكن هذا التخوف ليمنعهم عن القول فيما لهم به علم . ويحسن بنا هنا ذكر بعض مزايا تفسيرهم فمضاهي :

١ - قلة الأخذ بالاسرائيليات وتناولها فى التفسير لحرصه صلى الله عليه وسلم على اقتصار المسلمين على الاستسقاء من نبع الاسلام الصافي الذى لم تكدره الالهواء ولم تشبه الاختلافات والافتراءات يدل على هذا القصد غضبه صلى الله عليه وسلم وقد رأى في يد عمر بن الخطاب رضى الله عنه صحيفه من التوراه .

٢ - لم يكن تفسيرهم يشمل القرآن كله فبعض الآيات من الوضوح لديهم بحيث لا يحتاج الى خوض في تفسيره لتضلعههم فى اللغة ومصرفتهم باحوال المجتمع آنذاك وأسباب النزول وغير ذلك .

٣ - وقد كانوا لا يتكلفون فى التفسير ولا يتعمقون تحمقا مذ موما فقد كانوا يكفون فى الآيات بالمعنى العام ولا يلتزمون بالتفصيل فيما لا فائدة كبيره فى تفصيله فيكتفون مثلا بمعرفة ان المراد بقوله تعالى : " وفاكهة وأبا " انه تحداد لنعم الله تعالى على عباده (٢) .

٤ - قلة تدوينهم للتفسير ويرجع ذلك الى نهيه صلى الله عليه وسلم أول الأمر عن كتابة شئ غير القرآن الكريم خشية ان يلتبس عليهم كلامه بالآيات القرآنية ثم ان لهم بالكتابة بعد ان امن عليهم من اللبس . وأعتقد بعض المؤرخين ان التدوين للسنه لم يبتدىء الا فى نهاية القرن

الأول فى عهد عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه .

(١) التفسير والمفسرون محمد حسين الذهبى ج ١ ص ٣٤ .  
(٢) مقدمه التفسير لابن تيميه ص ٣٧٢ ضمن مجموع الفتاوى لابن تيميه مجلد ١٣ .

والحق ان التدوين كان موجودا في وقت الصحابة ونضرب لذلك مثلا بالصحيحه الصادقه كما يسميها صاحبها وطونها عبد الله بن عمرو بن الصاص رضى الله عنه الذى يقول عنها " هذه الصادقه فيها ما سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بينى وبينه فيها أحد " (١) وهي موجوده في مسند الامام احمد (٢) . وغير ذلك كثير ليس هذا مجال ذكره مما يدل على ان التدوين كان قد ابتدأ في وقت مبكر ولكنه كان على نطاق ضيق .

كان ذلك منهج الصحابه الصافي النقي ولست بهذا اقصد الاقتصار على تفسيرهم ونبت ما سواه ولكنى افضل قواعدهم ومناهجهم التى ساروا عليها فالصفاة منا صفاة منهج والنقاء نقاء عقيدته ثم انتقل التفسير بعد هذا الى مرحلة أخرى .

#### المرحلة الثانية " عهد التابعين "

ولم يكن ثمة كبير فارق بين منهج الصحابه ومنهج التابعين . فقد تلقى التابعون تفسيرهم من الصحابه فقد اقام ابن عباس رضى الله عنه مدرستين للتفسير في مكة واقامها بن مسعود رضى الله عنه في العراق واقامها ابي بن كعب رضى الله عنه في المدينة . وكان هذا السلف الصالح يتخرج ايضا من القول في التفسير كتخرج سلفه رضى الله عنهم . فهذا سعيد بن المسيب كان اذا سئل عن تفسير آية من القرآن سكت كأن لم يسمع . وهذا الشعبي يقول والله ما من آية الا وقد سألت عنها ولكنها الرواية عن الله . وهذا كله محمول على تحرجهم عن الكلام في التفسير بما لا علم لهم به فأما من تكلم بما يعلم من ذلك لغة وشرعا فلا يخرج عليه (٣) .

- 
- (١) الطبقات الكبرى لابن سعد ١٨٩ قسم ٢ ج ٢ وتقييد العلم للخطيب البغدادي ت يوسف العثري ص ٨٤ .  
(٢) مسند احمد ت احمد شاکر واستفرقت من ص ٢٣٥ حديث ٦٤٧٧ الجزء التاسع والجزءين العاشر والحادي عشر بكاملهما والثاني عشر الى ص ٥١ حديث ٧١٠٣ .  
(٣) مقدمه التفسير ضمن مجموع الفتاوى لابن تيمية ج ١٣ ص ٣٧٣ ، ٣٧٤ .

وان كان ثمة فارق فهو أمر استوجبه اتساع انتشار العلم مع انتشار الاسلام  
الاسلام ونقصد بذلك

١ - اتساع رواية الاسرائيليات بسبب دخول كثير من اهل الكتاب في الاسلام  
وقد علق في ان هانهم ما في كتبهم وكانت النفوس مفتحة لسماح تفاصيل  
ما اشار اليه القرآن الكريم فتساهل بعضهم فزج في التفسير بكثير من  
الاسرائيليات بدون تحر ونقد وقد اشتهر رواية هذه الاسرائيليات فمنهم  
كعب ووهب وابن سلام (١) .

٢ - كثرة الخلافات التفسيرية وزيادتها عما كانت عليه فهم قد تناولوا ما اشتمل  
عليه التفسير في عصر الصحابه و اضافوا اليه اراءهم حسب اجتهادهم  
ومن ثم زادت الاقوال والتفسيرات في الآيه الواحده . وشمل التفسير  
آيات لم يشملها في الفتره السابقه . لان العربيه لم تحد سليقه لكثير  
من الناس وخاصة اهل الحضرة فاحتاج المفسرون الى ان يكملوا هذا  
النقص (٢) .

٣ - وازداد التدوين للتفسير في هذه الفتره ايضا أكثر من عصر الصحابه  
لازدياد الحركة العلميه ولا يفوتني هنا ان اذكر ان التدوين في هاتين  
المرحلتين لم يكن موجها بل كانت الاحاديث غير مرتبه فحدث في الصلاه  
يليه حديث في التفسير يليه حديث في البيع . . وهكذا . وقد دون في  
هذه الفتره كثير من الحديث نذكر لك مثلا الصحيحه الصحيحه وهي  
التي اطلها ابو هريره رضى الله عنه على همام بن منبه وهي موجوده  
بكامها في مسند الامام احمد ونقل الامام البخارى منها عددا كثيرا (٣) .  
هذه الامور كانت تشكل فارقا طفيفا بين المصنفين في تفسير القرآن الكريم .

(١) مقدمه بن خلدون ص ٤٣٩ - ٤٤٠ .

(٢) ضحى الاسلام احمد امين ج ٢ ص ١٤٤ .

(٣) السنه قبل التدوين د . محمد عجاج الخطيب ص ٣٥٦ .

### المرحلة الثالثة " التدوين "

ونعنى بالتدوين الحديث النبوي مبها وكون التفسير بابا من ابوابه  
ونستطيع تحديد تلك الفترة بنهاية القرن الاول في عهد الخليفة الراشد عمر  
ابن عبد العزيز رضى الله عنه حيث نشط التدوين للسنة ومن ضمنها التفسير نشاطا  
كبيرا حتى اعتقد كثير من المؤرخين للسنة ابتداء التدوين في تلك الفترة  
وقد ضربت مثلا لاثبات التدوين قبل تلك الفترة بالصحيفة الصادقة والصحيفة  
الصحيحة وغير ذلك كثير مما لا مجال هنا لتفصيله وما يجعلنا على يقين بأن بدء  
التدوين لم يكن في عهد عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه ولن نحمل رأى من  
قال بهذا على انه من باب الحدس والتخمين ولا من باب التسرع في القول بل  
بل ينبغي ان نحسن الظن بهذا السلف الصالح من المؤرخين للسنة ونحمل  
كلامهم على انهم ارادوا بالتدوين الرسمي الذي تبنته الدولة . أما  
التدوين الشخصي فكان منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) .

ومن مزايا التفسير في تلك المرحلة :

أ ( انه كان لهم عناية خاصة بالاسناد .

ب ( ولم تكن التفسيرات المدونة كلها مرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم  
بل ضم اليها تفاسير الصحابة والتابعين .

وقد دخل في التفسير اثناء تلك المرحلة من الاسرائيليات التي لم تسزل  
تنمو وتتسع الشئ الكثير للأسباب التي ذكرنا في المرحلة السابقة التي تنطبق  
على تلك المرحلة ايضا . وتزيد .

واتسع ايضا تفسير القرآن الكريم بالرأى فهذا مجاهد بن جبر رضى الله

عنه يقول في تفسير قوله تعالى : -

" ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قسـرـده  
خاسئين " (٢) سخـت قلوبهم ولم يمسخوا قـرده وانما هو مثل ضربه الله لهم كمثل

(١) السنة قبل التدوين د محمد عجاج الخطيب ص ٣٦٢ .

(٢) سورة البقرة آية : ٦٥ .



الحمار يحمل اسفارا \* ولا يرتضى ابن جرير الطبري هذا التفسير من مجاهد  
فيعقب عليه بما يفنده (١) وهذا الحسن البصري رضى الله عنه يفسر القرآن  
على اثبات القدر ردا على من ينكره ويقول : من كذب بالقدر فقد كفر . وهذا (٢)  
قتاده السدوسي كان يقول بشئ \* من القدر (٣)

وقد كان هذا نواة لظهور المذاهب الفكرية في التفسير بعد ذلك .

### المرحلة الرابعة \* التصنيف \*

ولم يكن بين مرحلتى التدوين والتصنيف طويل زمن ونعنى بالتصنيف كتابه  
التفسير بالمأثور مستقلا عن الحديث شاملا لآيات القرآن مرتبا حسب ترتيب  
المصحف . وقد نص ابن تيمية (٤) وابن خلكان (٥) رحمهما الله على ان أول من  
صنف فى التفسير عبد الملك بن جريج (٨٠ - ١٥٠ هـ) ولا نستطيع الجزم بما  
ذهب اليه فقد سبق ابن جريج عدد كبير فقد اطلق ابن عباس رضى الله عنه  
( ٦٨ هـ ) التفسير على مجاهد بن جبر (٦) وجمع سعيد بن جبير رضى الله  
عنه لعبد الملك بن مروان ( ٨٦ هـ ) صحيفة فى التفسير (٧) وجمع ابو العالى  
( ٩٠ هـ ) نسخه كبيره فى التفسير عن ابي بن كعب (٨) وكتب عمرو بن عبيد  
شيخ المعتزله تفسيرا للقرآن عن الحسن البصرى رضى الله عنه ( ١١٦ هـ ) (٩)  
وكان عند زيد بن اسلم ( ١٣٦ هـ ) كتاب فى التفسير (١٠) والفا اسماعيل

(١) جامع البيان عن تأويل آي القرآن ( تفسير الطبري ) ٣ محمود شاکر وأحمد

شاکر ج ٢ ص ٢٧٣ .

(٢) تهذيب التهذيب لابن حجر المسقلاني ج ٢ ص ٢٧٠ .

(٣) الطبقات الكبرى ابن سعد ج ٧ ص ٢٢٩ .

(٤) مجموع الفتاوى لابن تيمية المجلد ٢٠ ص ٣٢٢ .

(٥) وفيات الاعيان لابن خلكان ٣ محط محي الدين عبد الحميد ج ٢ ص ٣٣٨ .

(٦) انظر مجموع الفتاوى لابن تيمية ج ١٣ ص ٣٦٩ وتفسير الطبري ج ١ ص ٩٠

وتفسير ابن كثير ج ١ ص ٣ .

(٧) تهذيب التهذيب لابن حجر المسقلاني ج ٧ ص ١٩٨ - ١٩٩ .

(٨) التفسير والمفسرون : محط حسين الذهبى ج ١ ص ١١٥ .

(٩) وفيات الاعيان لابن خلكان ج ٣ ص ١٣٢ وتاريخ الادب العربي كارل

بروكلمان ج ١ ص ٢٥٧ ترجمه عبد الحلیم النجار .

(١٠) تذكرة الحفاظ : شمس الدين الذهبى ج ١ ص ١٣٣ .

ابن عبد الرحمن السدي ( ١٢٧ ) تفسيرا للقرآن (١) وغير ذلك كثير .  
فهل نستطيع بعد هذا الجزم بأن ابن جريج أول من صنف في التفسير  
مع وجود هذه المؤلفات قبله ؟ نعم يستطيع ذلك من اطلع على مصنفاتهم  
ووجد انها تدوين لا تصنيف مستقل . . شامل . . مرتب . . فهل اطلع ابن  
تيميه وابن خلكان رحمهما الله تعالى على تلك ؟ من الجائز هذا . ولم اجده  
من حقق ذلك .

وبالاضافة الى تميز تلك المرحلة بالتصنيف فانها تميزت ايضا :

أ - بأن ما دون فيها كان بالتفسير المأثور عن الرسول صلى الله عليه وسلم وعن  
اصحابه وتابعيهم . وكان مشوبا بالرأى وتأيد بعض المذاهب حتى ولو  
كان ما يجمعه المدون هو التفسير بالمأثور ومن الخطأ الاعتقاد بأن  
التصنيف في التفسير بالمأثور عمل آلي ليس لصاحبه عمل فيه الا النقل  
بل ان هذا النوع من التفسير يحتاج الى جهد من المفسر وجهد من الناقد  
لتحري مذهب المفسر . جهد من المفسر ليجمع حول الآيه " ما يرى "  
انها متجهه اليه فيقصد الى " ما يتبادر الى ذهنه " من معناها  
وتحت هذا التأشير قد يقبل مرويا يعنى به ولو لم يكن صحيحا ويرفض  
مرويا حين لا يرتاح اليه (٢) وجهد من الناقد لاستشفاف مذهب المفسر  
وارائه وتحري الآثار التي رفضها المفسر لعدم موافقتها لها ومن ثم  
كان التفسير بالمأثور لصاحب الرأى من اخطر التفاسير حيث ان المفسر  
بالرأى ينص على رأيه صريحا بينما ذو الرأى المفسر بالمأثور يلبس  
آراءه ثوب المأثور .

ب - وتميز التصنيف في تلك الفترة ايضا بعنايتهم بالاسناد المتصل الى صاحب  
التفسير المروى .

---

( ١ ) انظر الاتقان في علوم القرآن للسيوطي ج ٢ ص ١٨٨ وتفسير الطبري  
تحقيق احمد ومحمد شاکر ج ١ ص ١٥٦ - ١٦٠ وتهذيب التهذيب  
لابن حجر العسقلاني ج ١ ص ٣١٥ .  
( ٢ ) التفسير والمفسرون للذهبي ج ١ ص ١٥٥ .

- ج - ولم تكن لهم عنايه بالنقد وتحري الصحه فى رواية الاحاديث فى التفسير بل ان بعضهم ذكر ما روى فى كل آيه من صحيح وسقيم ولم يتحرر الصحه بل لم يقصدها كابن جرير مثلاً (١) .
- د - وقد اتسعت رواية الاسرائيليات فى تلك الفترة فدون منها ايضا الكثير ضمن التفسير .

### المرحلة الخامسة

كانت تلك المرحلة منعطفًا خطيرا فى تاريخ التفسير . كان كل ما شاب التفسير فى المراحل السابقه من كدر انما هو تمهيد لهذه المرحلة فاعدا الاسلام الذين ازعجهم انتشاره وما لاقاه من قبول فى جميع الاقطار ينتظرون تلك المرحلة لينفذوا منها الى قلبه ومصدر قوته ليثبوا فيه سمومهم وأفكارهم ومبادئهم . وسهل لهم الطريق نفر من علماء المسلمين الصالحين عن حسن نيه منهم ومن حيث لا يشعرون ولكن انى لهم ذلك وقد تصهد الله سبحانه وتعالى بحفظه " انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون " (٢) فقيض الله لهم رجالا وقفوا لهم بالمرصاد يسلطون عليهم الاضواء ويكشفون كيدهم ويهتكسون استارهم ويحذرون الناس منهم فكيف سهل لهم هؤلاء العلماء الطريق ؟ وكيف نفذوا منه ؟ وكيف قاومهم جنود الله ؟

أما كيف سهل لهم هؤلاء العلماء الصالحون الطريق فبسبب تصنيفهم

لتفاسير :-

- أ ( ) اختصروا فيها الاسانيد ونقلوا الآثار المرويه عن السلف دون ان ينسبوا لقاتليها (٣) وكانت تلك المهفوه من اخطر المهفوات وأوسع الفجوات لنفوذ الاعداء الى الدين ليضموا فيه ما لا يرتضيه وينحلوه ما ليس من مبادئه .
- ب ( ) وكان من نتيجة هذه الامور ان ازداد القول فى التفسير بالرأى المحمود منه والمذموم وتجرؤوا على القول فيه وحرص بعضهم على الاكثار من رواية

(١) الاتقان فى علوم القرآن للسيوطى الجزء الثانى ص ١٨٨ .

(٢) سورة الحجر الآيه : ٩ .

(٣) الاتقان فى علوم القرآن للسيوطى ج ٢ ص ١٩٠ .

الاقوال في تفسير الآيه الواحده فصارك كل من يسنح له قول يورده ومن يخطـر  
بباليه شئ<sup>١</sup> يعتمده فيأتي من بعده معتقدا ان لما اورد اصلا غير ملتفت الى  
تحرك لصفحه ولا باحثا في سند حتى بلغ من نهم بعضهم بكثره ايراد الاقوال ان  
ذكر في تفسير قوله تعالى " غير المفضوب عليهم ولا الضالين " <sup>(١)</sup> نحو عشرة  
اقوال مع ان الذي ثبت بلا خلاف ان المراد بهم اليهود والنصارى لما ورد عن  
رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك <sup>(٢)</sup> .

ج ( ) وقد بالغ كثير منهم في رواية الاسرائيليات وشجعهم على هذه  
المبالغه ما تلقاه هذه الروايات من قبول بين العامة . وذلك ان الحرب - كما  
يقول ابن خلدون - لم يكونوا اهل كتاب ولا علم وانما غلبت عليهم البداوة والاميه  
واذا تشوقوا الى معرفة شئ<sup>٣</sup> مما تشوق اليه النفوس البشريه في اسباب المكونات  
ويد<sup>٤</sup> الخليقه واسرار الوجود فانما يسألون عنه اهل الكتاب قبلهم <sup>(٣)</sup> لهذا  
بالغ كثير منهم في روايه الاسرائيليات واشغلوا انفسهم في خلافات لا فائده  
فيها كالخلاف في اسما<sup>٤</sup> اصحاب الكهف ولون كلهم وعدتهم وعصا موسى  
من اى الشجر كانت واسما<sup>٤</sup> الطيور التي احيىها الله لابراهيم عليه السلام <sup>(٤)</sup> .  
فاشتغلوا بهذا عن البحث الجاد الاسمى في امور الدين . وهذه الامور  
ايضا سهل وهو<sup>٤</sup> العلماء الطريق للاعداء لينفذوا الى قلب الدين لبث سمومهم  
وافكارهم وذلك بطرق عده اسمها الوضع .

فحينما اختصروا الاسانيد ونقلوا الأقوال المأثورة في التفسير عن السلف  
دون نسبتها لقاتليها استغل الاعداء هذه الفرصه فوضعوا كثيرا من الاعاديث  
في التفسير وغيره ونسبونها الى الرسول صلى الله عليه وسلم والى اصحابه ممن كان  
لهم مكانه في التفسير كابن عباس . والى التابعين ايضا . فالتبس الصحيح  
بالعليل . بل وطمح من في قلبه مرض من ابنا<sup>٤</sup> الاسلام والمنتمين اليه ممن ليست

( ١ ) سورة الفاتحه من الآيه : ٧ .

( ٢ ) الاتقان في علوم القرآن للسيوطى ج ٢ ص ١٩٠ .

( ٣ ) مقدمه ابن خلدون ص ٤٣٩ .

( ٤ ) مجموع الفتاوى لابن تيميه الجزء الثالث عشر مقدمه التفسير ص ٣٦٧ .

الحقيقة هدفهم ولا الوصول اليه مرادهم في تزيف الحقائق وتبرير آرائهم  
بما يلقي القبول بين الناس فوضع بعض اتباع كل فرقه من الفرق المنتميه للاسلام  
الاحاديث التي تؤيد ما ذهبوا اليه وكانت ضربة موجعه لولا ان الله قيض  
لهذا الداء رجالا لا كالرجال .

بنوا الحصون الضيعة وروا سها مهم التي لا تغطي واضاء واصابيحهم  
التي لا تنطفئ لانها من ذلك النور .

كان " الاسناد " هو الحصن وهو السهم وهو الصباح فلم يقبلوا من  
الحديث الا ما كان مسندا الى قائله الاول فيعرفون الثقات من رجاله ويعرفون  
الضعفاء والوضاعين فينزلون الحديث قدر منزلة رجاله .

وكان لهم الباع الطويل في ذلك حتى ان هارون الرشيد لما اراد ان يقتل  
زنديقا قال له الزنديق اين انت من اربعة الاف حديث وضعتها فيكم احرم  
فيها الحلال وأحلل فيها الحرام ما قال النبي صلى الله عليه وسلم منها حرفا  
فقال هارون اين انت يا عدو الله من ابي اسحاق الفزاري وعبد الله بن المبارك  
ينخلانها نخلا فيخرجانها حرفا حرفا (١) .

وهذه المرحلة نستطيع القول انه انفتح احد مصراعي باب التفسير .

#### المرحلة السادسة :

أما تلك المرحلة فقد انفتح فيها باب التفسير على مصراعيه فدخل منسبه  
الغث والسمين والصحيح والعليل ولم يزل مفتوحا الى يومنا هذا فبمسد ان  
كان التدوين للتفسير بالمأثور رأينا غالب التفسير في تلك المرحلة يعود الى  
الفهم العقلي والتفسير بالرأى وليست تلك المرحلة هي البدايه للتفسير  
بالرأى فقد عرفنا فيما مضى ان التفسير بالرأى بدأ مبكرا ولكنه كان التفسير  
بالرأى المحمود وهو ما وافق الاجتهاد فيه الكتاب والسنة واللغة وتجرد عن  
الهوى ، وقل ان يفسر احد ثم بالرأى الذموم وهو ما لم يوافق الاجتهاد فيه

(١) انظر تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ١٩٤ والاسرار المرفوعة لملا علي القاري

ت محمد الصباغ ص ٦٢ .

الأمور الأربعة السابقة ، إلا أن هذا الأخير بدأ يزيد وينمو حتى بلغ في تملك المرحلة مملغا خطيرا وترجع الأسباب في زيادته إلى نشأة كثير من الفرق الإسلامية في العقيدة والمذاهب الفقهية وإلى تنوع العلوم والمعارف وإلى تشعب الآراء والمذاهب الفلسفية ومسائل الكلام مع ظهور التعصب المذهبي .

كان لهذه الأمور مجتمعة أثر كبير في تحويل مسار التفسير من التفسير بالمأثور إلى التفسير بالرأى فقد حمل التعصب المذهبي بعض أرباب هذه الفرق والمذاهب إلى تأييدها بتفسير الآيات حسب ما يوافقها واعتنى أرباب العلوم بما يوافق علومهم فكان كل من برع في علم من العلوم غلب ذلك على تفسيره فالفقيه يكاد يسرد فيه الفقه وربما استطرده إلى إقامة أدلة الفروع والرد على المخالفين . . كالقرطبي ، والأخباري ليس له هم إلا سرد القصص واستيفائها . . كالثعلبي والنحوي ليس له هم إلا الأعراب وتكثير الأوجه المحتملة فيه . . كالزجاج والواحدى وأبي حيان . وصاحب العلوم العقلية ملأ تفسيره بأقوال الحكماء والفلاسفة وشبههم والرد عليها كالفخر الرازي حتى قال فيه بعضهم " فيه كل شيء " إلا التفسير (١) .

وكان بين تلك الفرق فرقة المعتزلة كان التفسير بالرأى منهجها والعقل سلطانها واعطت العقل أكثر من طاقته وحكمته تحكيما مطلقا فأمنت به ورفعت شأنه ونوهت به أيضا تنويه وصدعت بعبادته وقالت خلق العقل ليصرف وهو قادر على أن يجعل كل ظلمة فحكموه في إيمانهم وفي جميع شؤونهم الخاصة والعامة (٢) بل كانت مرتبة العقل عندهم سابقة للكتاب والسنة والاجماع والقياس يقول مفسرهم الزمخشري في تفسير قوله تعالى : " وتفصيل كل شيء " (٣) " يحتاج إليه في الدين لأنفسه القانون الذي تستند إليه السنة والاجماع والقياس بعد أدلة العقل " (٤) ويقول عن العقل والسنة " أمش في دينك تحت راية السلطان ولا تقنع بالرواية عن فلان وفلان " (٥)

(١) الاتقان في علوم القرآن للسيوطي ج ٢ ص ١٩٠ .

(٢) الفكر الإسلامي بين الأسس واليوم محجوب بن ميلاد ص ١١٤ .

(٣) سورة يوسف من الآية : ١١١ .

(٤) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ٣٤٨ .

(٥) أطواق الذهب في المواعظ والخطب للزمخشري مقاله : ٣٧ ص ٢٨ .

ولم تنزل تلك الفرقة تحمل العقل تلك المنزلة التي لم يعطها له الشرع حتى صار لها منهج عقلي مستقل في التفسير والعقيدة كانت به " المدرسة العقلية الاولى " في تاريخ الاسلام . وقبل ان نلم بصاى هذه المدرسة اصولها ومناهجها في التفسير لما لها من علاقة في بحثنا يجب ان نلم ايضا الما واسما بموقف الاسلام من العقل ووظيفته .

وانما ابحت لنفسي التوسع في هذا لأن وظيفه العقل في الاسلام هي القاعد التي ننطلق منها لمناقشه هذه المدارس ويجب ان تكون قاعدتنا راسخه ثم ننطلق من هذه القاعد لمناقشه اول مدرسه شدت عنها وهم " المعتزله " أو المدرسة العقلية الاولى لننتقل بعد هذا الى المدرسة العقلية الحديثة موضوع بحثنا .

وظيفة العقل في الاسلام :-

ليس ثمة عقيدة تقوم على احترام العقل الانساني وتعززه وتحتمد عليه فسى ترسيخها كالعقيدة الاسلامية .

وليس ثمة كتاب اطلق سراح العقل وغالى بقيمته وكرامته كالقرآن الكريم كتاب الاسلام بل ان القرآن ليكثر من استثارة العقل ليوردى دوره الذي خلقه الله له .

ولذلك نجد عبارات " لعلمكم تعقلون " (١) و " لقوم يتفكرون " (٢) و " لقوم يفقهون " (٣) ونحوها تتكرر عشرات المرات في السياق القرآنى لتؤكد النهج القرآنى الفريد في الدعوة الى الايمان وقيامه على احترام العقل .

ولقد ابرز الاسلام هذا تكريمه للعقل واهتمامه به في مواضع عدة نذكر

منها :-

- 
- (١) سورة البقره من الآيه : ٧٣ وايضا من آيه : ٢٤٢ وسورة الانعام آيه (١٥١) وسورة يوسف آيه ٢ وسورة النور آيه ٦١ وغير ذلك .
  - (٢) سورة يونس آيه ٢٤ والرعد آيه ٣ والنحل آيه ١١ و٦٩ والروم آيه ٢١ والزمر آيه ٤٢ والجن آيه ١٣ وغير ذلك .
  - (٣) سورة الانعام من الآيه : ٩٨ .

أولا - قيام الدعوه الى الايمان على الاقتناع العقلي .

فلم يطلب الاسلام من الانسان ان يطفىء مصباح عقله ويعتقد بل دعاه الى اعمال ذهنه وتشغيل طاقته العقلية في سبيل وصولها الى امور مقنعة في شئون حياتها وقد وجه الاسلام هذه الطاقة بتوجيهات عدة لتصل الى ذلك :

١ - فوجهها الى التفكير والتدبر

أ) في كتابه

" كتاب انزلناه اليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر اولوا الالباب " (١) .

" أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا (٢)

" أفلا يتدبرون القرآن ام على قلوب أقفالها " (٣) " ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل

شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين " (٤) .

ثم يستشير العقل الانساني ويتحداه ان يأتي بمثل هذا القرآن حتى اذا ما

ادرك عجزه عرف انه من عند الله " قل فأتوا بعشر سور مثله منتريات " (٥) " فليأتوا

بحديث مثله ان كانوا صادقين " (٦) .

ب) وفي مخلوقاته

" الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض

ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانك فقنا عذاب النار " (٧) " اولم يتفكروا في انفسهم

ما خلق الله السموات والارض وما بينهما الا بالحق واجل مسمى وان كثيرا من الناس

بلقاء ربهم لكافرون " (٨) " أفلا ينظرون الى الابل كيف خلقت والى السماء كيف

رفعت والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سلطت " (٩) .

(٢) سورة النساء آية ٨٢ .

(٤) سورة النحل آية ٨٩ .

(٦) سورة الطور آية ٣٤ .

(٨) سورة الروم آية ٨ .

(١) سورة ص آية ٢٩ .

(٣) سورة محمد آية ٢٤ .

(٥) سورة هود آية ١٣ .

(٧) سورة آل عمران آية ١٩١ .

(٩) سورة الفاشية الآيات ١٧ - ٢٠ .



ثم يتحدى العقل بحواسه أن يجد خلافاً في شيء منها ليزداد بحسب  
عجزه إيماناً وتسليماً الذي خلق سبع سموات طباقاً ما ترى في خلق الرحمن  
من تفاوت فارجع البصر هل ترى من فطور ثم ارجع البصر كرتين ينقلب إليك  
البصر خاسئاً وهو حاسير<sup>(١)</sup> .

(ج) وفي تشريعاته

"ولكم في القصص حياة يا أولي الألباب لعلكم تتقون"<sup>(٢)</sup> "وأن تصوموا خير لكم  
ان كنتم تعلمون"<sup>(٣)</sup> "يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة  
فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون"<sup>(٤)</sup> .

فأمر بالتفكير في تلك التشريعات لتحري الحكمة فيها لأن الحياة لا تسير  
إليه بحيث تنطبق عليها القاعدة التشريعية انطباقاً آلياً وإنما هناك مشكلات  
من الحالات للقاعدة الواحدة وما لم يكن الإنسان مدركاً للحكمة الكامنة وراء التشريع  
وفاهماً لترابط التشريعات في مجموعها فلن يتمكن من تطبيقها في تلك الحالات  
المختلفة التي تعرض للبشر في حياتهم الواقعية وقد عنى الإسلام بإيقاظ العقل  
لتدبر هذه التشريعات ليستطيع تطبيقها على خير وجه<sup>(٥)</sup> .

(د) وفي احوال الامم الماضية وما ادت بهم المصايب اليه

"قل سيروا في الأرض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين"<sup>(٦)</sup> "أولم يروا كم أهلكنا  
من قبلهم من قرن مكناهم في الأرض ما لم نمكن لكم وارسلنا السماء عليهم مدراراً  
وجعلنا الانهار تجري من تحتهم فأهلكناهم بذنوبهم وانشأنا من بعدهم قرناً  
آخرين"<sup>(٧)</sup> .

(هـ) وفي الدنيا ونعيمها الزائل

"واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض  
فأصبح عشيماً تذروه الرياح وكان الله على كل شيء مقتدراً"<sup>(٨)</sup> .

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| (١) سورة الملك آية ٣-٤ .                    | (٢) سورة البقرة آية ١٧٩ .   |
| (٣) سورة البقرة من الآية : ١٨٤ .            | (٤) سورة الجمعة الآية : ٩ . |
| (٥) منهج التربية الإسلامية محمد قطب ص ١٠٤ . | (٦) سورة الانعام آية ١١ .   |
| (٧) سورة الانعام آية ٦ .                    | (٨) سورة الكهف آية ٤٥ .     |

وهذا التأمل والتدبر ليس هو المقصود لذاته وإنما ليوّدي ثمره نافعه

لا اعنى بها فلسفه يتشددق بها الفلاسفه ويتبارون في اغراض الكلام فيها

وابهامه ثم لا ينتهيون الى شىء وإنما اعنى بها الاصلاح . . اصلاح القلب . .

اصلاح العقيدة . . اصلاح الحياة في الارض على منهج الدين الصحيح .

٢ - ووجه الاسلام الطاقه العقلية لمراقبة نظام الحياة الاجتماعية مراقبة

توجيهه واصلاح لتسير الامور فيه على منهج صحيح " ولتكن منكم امة يدعون الى الخير

ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر واولئك هم المفلحون " (١) .

وحمل المسئولية كل فرد من افراد المجتمع وعدده بالعقاب اذا علم ولم

(٢)

يصلح ولو كان صالحا في نفسه " واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة "

" لعن الذين كفروا من بنى اسرائيل على لسان داود وعيسى ابن مريم ذلك بما

(٣)

عصوا وكانوا يفتخرون كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون " (٣)

وقال صلى الله عليه وسلم " كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته " (٤) .

ثانيا - ولم يقسر الاسلام بهذا العقل على الايمان وانما ترك له الخيار

بين الايمان والكفر " لا اكراه في الدين " (٥) " وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن

ومن شاء فليكفر " (٦) " أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين " (٧) " فذكر اننا انست

مذكر لست عليهم بمسيطر " (٨) فلم يكره الاسلام العقل على الايمان (٩) .

- 
- (١) سورة آل عمران آية ١٠٤ . سور  
(٢) سورة الطائفة الآيتين ٧٨ - ٧٩ . (٤) رواه البخارى وسلم .  
(٥) سورة البقرة من الآيه ٢٥٦ . (٦) سورة الكهف من الآيه ٢٩ .  
(٧) سورة يونس من الآيه ٩٩ . (٨) سورة الفاشيه الآيتين ٢١ - ٢٢  
(٩) ولا يقصد بلا اكراه في الدين - التقليل من شأن الجهاد كما حصره بعضهم  
بأن المراد به الدفاع وعللوا كل حركه من حركاته بأنها للدفاع بمعنى  
الاصطلاحى الحاضر الضيق فاسقطوا - وهم مشتطون في حماسة الدفاع عن  
الاسلام ضد من اتهموه بأنه دين السيف - ان للاسلام بوصفه المنهج الاخير  
للبيشرية حقه الاصيل في ان يقيم " نظامه " الخاص في الارض " لا اكراه  
في الدين " من ناحيه العقيدة أما من ناحيه اقامة " النظام الاسلامي "   
ليظلل البيشرية كلها مسلمين وخير مسلمين فتوجب الجهاد لانشائه وتترك  
الناس احرارا في عقائدهم الخاصه ولا يتم هذا الا باقامه سلطان خبير  
وقانون غير ونظام غير يحسب حسابه كل من يفكر في الاعتداء على حريية  
الدعوة وعريية الاعتقاد في الارض " أ . ه . =

ثالثا - وحرص على قيام العلاقة بين العبد وربه على الوضوح العقلي في العقيدة  
والشريعة وعدم تقييده له بعد اقتناعه وإيمانه بالرهبانية فلا رهبانية في الاسلام (١)  
لما فيها من تقييد للعقل (٢) فضلا عن الفرائز والعواس ولما فيها من تعطيل  
للطاقه والقوى البشرية والمخالفة لنظام الحياة مخالفة تقضى بالفناء على البشرية  
فيما لو اعتنق الناس الترتيب والانحزال دينا .

رابعا - ومن مظاهر تكريم الاسلام للعقل نعيه على المقلدين الذين لا يعملون  
اذعانهم وحذر من التقليد الاعى والتحصن الاصم لنظريات واحيه وآراء زائفه  
ناشئة عن الخرافات والاهواء " واذ اقبل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع  
ما الفينا عليه آباءنا اولوكان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون " (٣) اصلواتك  
تأمرك ان نترك ما يعبد آباؤنا " (٤) " فلذلك في مريه مما يعبد هو لا ما يعبدون  
الا كما يعبد آباؤهم من قبل وانا لموفوهم نصيبهم غير منقوص " (٥) .

وامر بالتثبت في كل أمر قبل الاعتقاد به واقتناعه " ولا تقف ما ليس لك به  
علم ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا " (٦) . " يا أيها الذين  
آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا " (٧) .

( = ) " بتلخيص من خصائص التصور الاسلامي ومقوماته للشهيد سيد قطب ص ١٨  
ط ٢ ١٩٦٥ م دار احياء الكتب العربية " .  
( ١ ) لما روى احمد في مسنده ٢٢٦/٦ " . . . فقال يا عثمان ان الرهبانية  
لم تكتب علينا اظلم لك في اسوه . . . الحديث " ولما روى الدارمي في سننه  
ك النكاح ب ٣ من حديث سعد بن ابي وقاص قال " . . . يا عثمان اني لم  
أؤمر بالرهبانية ارضيت عن سنتي " وعثمان هذا ابن مظلوم رضى الله عنه .  
( ٢ ) ولا يصح القول بأن الرهبانية تفتح آفاق العقل وتضمن له الصفاء للتفكير  
بل النزول الى معتزك الحياة هو الذي يزيد العقل اشتحالا ويورى زناده  
ويفتح له ابواب التفكير عكس الرهبانية التي تخبو فيها نار العقل لانطواء  
صاحبها على نفسه واعتزاله المجتمع فتؤدى الى خمود الذهن وعدم الاطلاع  
على المعارك الضاربة بين الخير والشر وبين الايمان والكفر وعلى كيد الملحدين  
ومكر الماكرين والرد على ذلك والنزول الى معتزكهم وحلبتهم .

( ٣ ) سورة البقره آيه ١٧٠ ( ٤ ) سورة هود من الآيه : ٨٧

( ٥ ) سورة هود آيه ١٠٩ ( ٦ ) سورة الاسراء آيه ٣٦

( ٧ ) سورة الحجرات من الآيه : ٦

خامسا : ومن مظاهر تكريم الاسلام للعقل أمره بالتحلم والحش على ذلك فكما أن نمو الجسم بالدعام فان نمو العقل بالعلم ان بهذا يكون الا يطن عن ادراك أوسع وفهم اعق واقتناع اتم بل قرن سبحانه ذكر اولي العلم بذكره عز وجل وذكر ملائكته " شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولوا العلم قائما بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم " (١) " انما يخشى الله من عباده العلماء " (٢) " يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين اوتوا العلم درجات " (٣) .

وجعل العلم مشاعا لانه غذاء العقل الذي به ينمو " ان الذين يكتمون ما انزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون الا الذين تابوا واصلحوا وينوفاولئك اتوب عليهم وانما التواب الرحيم " (٤) .

لذا لم يعرف الاسلام " رجل الدين " الذي يحتكر علومه ويعطى صكوك الغفران ويملك التحليل والتحرير ولكنه يعرف فكرة " عالم الدين " الذي يرجع اليه لمعرفة حكم الله فيما اشتهى على الناس من امور دينهم مستندا الى دليل معتبر شرعا من غير الزام الا بحججه قلعليه من كتاب أو سنه أو اجماع مسلم به .

سادسا : ومن ذلك اسناده استنباط الاحكام فيما لا يوجد فيه نص من كتاب أو سنه أو اجماع الى العقل وما حديث معاذ عنا ببعيد حين بعثه الرسول صلى الله عليه وسلم الى اليمن قاضيا قال كيف تقضى يا معاذ ؟ قال بكتاب الله . قال : فان لم تجد قال : بسنة رسول الله قال : فان لم تجد قال : اجتهد رأيي ولا آلو فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره وقال الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى الله ورسوله " (٥) فجعل من اجتهاد العقل اساسا للحكم وقاعده للقضاء عند فقدان النص .

- 
- (١) سورة آل عمران آية ١٨ .
  - (٢) سورة فاطر من الآية : ٢٨ .
  - (٣) سورة المجادلة من الآية : ١١ .
  - (٤) سورة البقرة الآيتين : ١٥٩ - ١٦٠ .
  - (٥) رواه احمد وابوداود والترمذى والدارمي .

سابعاً : ومنها الأمر بتكريمه والمحافظة عليه والنهي عن كل ما يوشى في سيره  
أو يفضيه فضلاً عما يزيه .

فحرم لك شرب الخمر " انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من  
عمل الشيطان فاجتنبوه " (١) وحرم كل مسكر " كل مسكر خمر وكل مسكر حرام " وامتد  
التحريم الى الكمية التي لا تسكر منها " ما اسكر كثيره فقليله حرام " (٢) كل هذا  
حفاظاً على العقل وعلى بقاءه .

وجعل الدينة كاملة على من تسبب في ازالته عن آخر قال ابن قدامه " لا نعلم  
في هذا خلافاً وقد روى عن عمرو زيد رضى الله عنهما واليه ذهب من بلغنا  
قوله من الفقهاء " وفي كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم " وفي العقل  
الديه " ولأنه اكبر المعاني قدراً وأعظم الحواس نفعا فان به يتميز من البهيمه  
ويعرف حقائق المعلومات ويهتدى الى مصالحه ويتقي ما يضره ويدخل به في التكليف  
وهو شرط في ثبوت الولايات وصحة التصرفات واداء العبادات فكان بايجاب الدينة  
احق من بقية الحواس " (٤) .

### مجال العقل في الاسلام :-

ولكن الاسلام بعد هذا التكريم كله وذلك الاهتمام قد حدد للعقل  
مجالاته التي يخوض فيها حتى لا يضل . وفي هذا تكريم له أيضاً لأنه محدد  
الطاقات والطاقات فلا يستلج ان يدرك كل الحقائق مهما اوتى من قدرة وطاقه  
على الاستيعاب والادراك لذا فانه سيظل بعيداً عن تناول كثير من الحقائق  
واذا ما حاول الخوض فيها التبسست عليه الأمور وتخبط في الظلمات وفي هذا  
مدعاة لوقوعه في كثير من الاخطاء وركوبه متن العديد من الاخطار .

فأمر الاسلام العقل بالاستسلام والامثال للأمر الشرعي الصريح حتى ولو لم  
يدرك الحكمة والسبب في ذلك وقد كانت اول معصيه لله ارتكبت بسبب عدم هذا

(١) سورة المائدة من الآية : ٩٠ .

(٢) رواه مسلم

(٣) رواه ابو داود والنسائي وابن ماجه وقال الترمذى حسن قريب وابن حبان  
وصححه وقال الحافظ بن مبرر جاله ثقات .

(٤) المغنى لابن قدامه ٨ : ٣٧ .

الا مثال فحينما أمر الله سبحانه وتعالى إبليس بالسجود لآدم عليه السلام استكبر وعصى واستبد برأيه فقارن بين خلقه وخلق آدم عليه السلام " قال انسا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين " (١) فلم يمتثل للأمر طلبا للسبب الذي يسجد لاجله الفاضل للمفضول حسب رأيه فلما لم يدرك عقله السبب رفض الا مثال فكانت المعصية وكانت العقوبة .

لذا منع الاسلام العقل من الخوض فيما لا يدركه ولا يكون في متناول ادراكه كالذات الالهية والارواح في ماهيتها ونحو ذلك فقال عليه الصلاة والسلام " تفكروا في آلاء الله ولا تفكروا في الله " (٢) وقال صلى الله عليه وسلم " لا يزال الناس يتساءلون حتى يقال هذا خلق الله فمن خلق الله ؟ فمن وجد من ذلك شيئا فليقل آمنت بالله ورسوله " (٣) وعن المروغ قال تعالى " يسئلونك عن الروح قل الروح من امر ربي " (٤) فصرف الجواب عن ماهيتها لانه ليس من شئون العقل السؤال عنها ولا من مداركه . وكذلك الجنة ونعيمها والنار وجعيمها وكيفيته ذلك وغيرها من الغيبيات التي ليست في متناول العقل ومداركه .

وعلى هذا مضى المسلمون في العصر الاول من الاسلام عرفوا ما للعقل قدره وحفظوه وما ليس له فاجتنبوه بل اجتنبوا من عرف بالاشياء والسؤال عن المتشابه فهذا " صبيغ بن عسل جعل يسأل عن متشابه القرآن في اجناد المسلمين حتى قدم مصر فبحث به عمرو بن العاص الى عمر بن الخطاب رضى الله عنهما فلما اتاه الرسول بالكتاب فقرأه قال : اين الرجل ؟ ابصر لا يكون ذنب فتصيبك منى الحقوه الوجيعه . فأتى به . فقال عمر : سبيل محدثه فضربه واعاده الى ارضه وكتب الى ابي موسى الاشعري ان لا يجالسها احد من المسلمين قال ابو عثمان النهدي فلو جانا ونحن معه لتفرقنا عنه (٥) .

(١) سورة الاعراف من الآية : ١٢ .

(٢) رواه ابو نعيم في الحلية وابن ابي شيبه والطبراني في الاوسط والبيهقي في الشعب قال السخاوي في المقاصد الحسنه ص ١٥٩ واسانيدها ضعيفة لكن اجتماعها يكتسب قوه والمعنى صحيح .

(٣) رواه البخاري ومسلم . (٤) سورة الاسراء من الآية : ٨٥ .

(٥) تهذيب تاريخ ابن عساكر : هذبه عبد القادر بن احمد الدوي المعروف

ولا يعني هذا ان العصر الاسلامي كان خاليا كل الخلو من الآراء الشاذة بل وجد في وقته عليه الصلاة والسلام ولكن كان لوجوده صلى الله عليه وسلم ونزول الوحي حينئذ القضاء على تلك الآراء في مهدها فالمنافقون قالوا يــــوم أحد عن اخوانهم " لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قتلوا " (١) فهل هذا الا تصريح بانكار القدر (٢) .

(٣)  
وقالت طائفة من المشركين " لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شــــيء " .  
فهل هذا الا تصريح بالجبر (٤) .

بل ان منهم من جادل في ذات الله (٥) " وهم يجادلون في الله وهمــــو شديد الحال " (٤) .

ولكن هذه الآراء لم يتبناها اصحابها ويدعوا لها ويؤلفوا عنها وينشرونها بين الناس بل كانت تنطفئ في مهدها لما ذكرنا .

#### نشأة الفرق العقلية :-

وبعد وفاته عليه الصلاة والسلام وانقطاع الوحي بدأ بعض الأفراد بنشر بعض هذه المذاهب الباطلة فهذا معبد بن خالد الجهني اول من تكلم في القدر (٥) وقد اخذ ذلك من رجل نصراني من اهل العراق اسلم ثم تنصر اسمه " ابو يونس سسنسويه " من الاساوره (٥) .

وقد اخذ عن معبد هذا غيلان الدمشقي فجادل فيه ودافع عنه ونشره بين المسلمين وقتل من اجله (٦) .

وقد انكر عليهم مذاهبهم هذا من كان حيا من الصحابة كانس بن مالك ومعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمرو وابو هريره رضي الله عنهم اجمعين (٧) .

- 
- (١) سورة آل عمران من الآيه : ١٥٦ .
  - (٢) الطل والنحل للشهرستاني ت محمد سيد كيلاني الجزء الأول ص ٢٢ .
  - (٣) سورة النحل من الآيه : ٣٥ .
  - (٤) سورة الرعد من الآيه : ١٣ .
  - (٥) الخطط المقرئيه : تقى الدين احمد بن علي المقرئ ج ٤ ص ١٨١ .
  - (٦) تاريخ الفرق الاسلامية : علي مصطفى الغرابي : ص ٣٦ .
  - (٧) التفسير والمفسرون للذبيبي الجزء الأول ص ٣٦٥ .

واساس فكرة القدرية انكار القدر وان للانسان مطلق الحرية في افعاله  
لا سلطان لاحد على ارادته وعلى النقيض من ذلك نشأت فرقة اخرى تقول بأن  
الانسان مجبور في افعاله لا اختيار له ولا قدره كالريشه المعلقة في الهواء . . .  
وتسمى تلك الفرقة بالجبرية . ونشأت فرق اخرى كثيرة بعد هذا كان من أهمها  
فرقة المعتزلة التي اخذت برأي القدرية في انكار القدر وازافت اليه آراء اخرى  
سندكرها فيما بعد .

ولم تنزل العلوم العقلية تنمو وتتسع مع توسع الفتوح الاسلاميه وكثرة ترجمة  
كتب البلاد المفتوحة فتحددت المشارب وتنافست تلك الفرق على المناهل واقبلوا  
بصفة خاصة على الفلسفه اليونانيه لحاجتهم اليها في المناظرات فيما بينهم  
والجدل . فاذا علموا وهم لا يتحدثون الا عن المنطق وحدوده وقضاياه واقيسته  
فألفت الكتب وعقدت المناظرات وكثرت المناقشات والمجادلات فاذا بمؤلفاتهم  
تغص بالمصطلحات الفنيه كالجواهر والعرض والمهيولي والصوره والقياس والقضايا  
السالبه والموجبه وقاوم هذا بعض ائمة المسلمين ممن لم يكن له اطمئنان الى هذه  
الفلسفه والى الفاظها ومصطلحاتها (١) ولكي ندرك مقام العقل في خضم هذه  
المعارك العلميه ينبغي لنا ان نقول ان العقل لم يسلم من مذهب التضاد  
الذي ساد بين تلك الفرق فذهبت فرقه الى امتهان العقل واعتقاده واعتقاده  
في بعض البله - مع تركه لمناجحة الرسول في اقواله وافعاله واحواله - انه ممن  
الاولياء وفضلوهم على متبعي طريقة الرسول صلى الله عليه وسلم (٢) .

واستدلوا لذهبهم هذا بما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه  
قال " اطلعت على الجنة فرأيت اكثر اهلها البله " وحدثت " اكثر اهل الجنة البله "  
وفي هذا قال شاعرهم :

هم معشر علوا النظام وخرقوا السياج فلا فرض لد يهم ولا نفل  
مجانين الا ان سر جنونهم عزيز على ابوابه يسجد العقل

ويجيبنا الغزالي عن سبب ذمهم للعقل " فان قلت فما بال اقوام من المتصوفه  
يذمون العقل والمعقول فاعلم ان السبب فيه ان الناس نقلوا اسم العقل والمعقول

(١) الفكر الاسلامي بين الامس واليوم ت محبوب بن ميلاد ص ٨٦ .

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٧٣ .



الى المجادل والمناظره بالمناقضات والالزامات وهو صنعة الكلام فلم يقدر على ان يقرروا عند هم انكم اخطأتم في التسميه ان كان ذلك لا ينمحي عن قلوبهم بعد تداول الالسنه به ورسوخه في القلوب فذموا العقل والمعقول وهو المسمى به عند هم " (١) .

ولعل بطلان مذهب هذه الفرقة ظاهر ان انها لا تستند الى شرع ولا الى عقل والى هذا يرجع فيما ارى سبب عدم اشتهاها فلذا لم يهتم بها احد من العلماء .

أما انها لا تستند الى شرع فان جل ما استندوا اليه الحد يثان السابقان وعندما ضعيفان أما الأول فلأن في سنده مصعب بن مهران قال في التقريب (٢) صدوق عابد كثير الخطأ ، وفيه أيضا أحمد بن عيسى الخشاب قال ابن عدي له منا كثير ثم ساق له هذا الحديث .

أما الحديث الثاني فقال ابن عدي منكر (٣) وقال المناوي " ووجه ضعفه ما قاله الهيثمي ان فيه سلامه بن روح وشقه ابن حبان وغيره وضعفه أحمد بن صالح وغيره وقال ابن الجوزي " لا يصح " وقال الدارقطني تفرد به سلامه عن عقيل وهو ضعيف " (٤) .

ثم انه لا يراد بالابله - الذي لا عقل له - بل المراد به الغافل عن الشر المطبوع على الخير (٥) .

وأما انها لا تستند الى عقل فلصناعاتها له واسقاطها لقيمتها . وكما قلنا ان بطلان مذهب هذه الفرقة ظاهر لا يحتاج الى طويل جدال وانما ذكرته لاعطاء صورة عن تفاوت المذاهب في تلك الفترة في كل أمر مهما كان وضوح الحق فيه . هذا ما ذهبنا اليه تلك الفرقة . وذهبنا فربح اخرى الى المبالغة في تقدس العقل واعطائه اكثر من حقه في مقابلة الأمور والاعتقادات الشرعية . وأكثر من اشتهر عنها هذه الطريقة فرقه " المعتزلة " حتى اطلق عليهم المستشرقون

(١) احياء علوم الدين للغزالي ج ١ ص ٩٤ .  
(٢) تقريب التهذيب بن حجر العسقلاني ت عبد الوهاب عبد اللطيف ج ٢ ص ٢٥٢ .  
(٣) فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي ج ٢ ص ٧٩ .  
(٤) المصنوع في معرفة الحديث الموضوع على القاري الهروي ص ٣١ .

اسم "العقلين" (١) لذا فاني اعتبر هذه المدرسه العقلية الأولى  
- كما ذكرنا سابقا - وهي المدرسه العقلية للقديمه بالنسبه للمدرسه العقلية  
العقلية الحديثه موضوع بحثنا . ونظرا للصله بين المدرستين ينبغي لنا ان  
نلم بالقديمه دراسة تاريخها واصولها ومناهجها حتى يتسنى لنا ان نعرف  
مدى ارتباط المدرستين ببعض وجوه الشبه ووجوه الاختلاف بينهما .

### المدرسة العقلية القديمه

نشأتها : قيل في سبب نشأتها ان الحسن البصرى كان يلقي درسه  
المعتاد على تلاميذه ان دخل عليه رجل فقال : يا امام الدين ظهري زماننا  
جماعه يكفرون صاحب الكبيره - يقصد الخوارج - وجماعه اخرى يرجئون الكبار  
ويقولون لا تضر مع الايمان محصيه كما لا تنفع مع الكفر طاعه - يقصد المرجئه -  
فكيف تحكم لنا ان نعتقد في ذلك ؟ فتفكر الحسن وقبل ان يجيب قال واصبل  
انا لا اقول ان صاحب الكبيره مؤمن مطلقا ولا كافر مطلقا ثم قام الى اسطوانه  
من اسطوانات المسجد واخذ يقرر على جماعه من اصحاب الحسن ومنهم عمرو بن  
عبيد - ما اجاب به فقال الحسن اعتزل عنا واصل (٢) ولا ندرى سبب تسميتهم بالمعتزله  
ألهمه القصة وقول الحسن فيها "اعتزل عنا واصل" أم لقولهم بأن صاحب الكبيره  
اعتزل عن الكافرين وعن المؤمنين أم ان الذي اطلق عليهم هذا الاسم بعض  
اليهود الذين دخلوا في الاسلام لما رأوه من الشبه بينهم وبين فرقه يهود يبيسه  
تسمى "افروشيم" ومعناها المعتزله - تنكر القدر . هي اقوال قيلت في ذلك (٣)  
ويطلق عليهم ايضا اسم القدره لموافقهم لهم في انكار القدر والجهليه لموافقهم  
في القول بخلق القرآن وغير ذلك ويطلق عليهم ايضا اسم المعطله لتعطيلهم في  
الصفات ولم يرض المعتزله عن شيء من هذه الاسماء وانما يسمون انفسهم بالعدل  
لقولهم بالعدل والموعده لقولهم بالتوحيد .

- 
- (١) ضحى الاسلام اعطى أمين ج ٣ ص ٨٩ .  
(٢) الطل والنحل : الشهرستاني ج ١ ص ٤٨ .  
(٣) فجر الاسلام ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ احمد أمين .

اصولها :

أما اصولهم التي اجمعوا عليها فخمسة :

(١) التوحيد (٢) العدل (٣) الوعد والوعيد (٤) المنزلة بين المنزلتين (٥) الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

قال الخياط وهو احد زعماء المعتزلة " وليس يستحق احد منهم اسم الاعتزال حتى يجمع القول بالاصول الخمسة التوحيد ، والعدل ، والوعد والوعيد ، والمنزلة بين المنزلتين ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فاذا كملت فيسه هذه الخصال فهو معتزلي " (١) فلنزد ذلك ايضاحا

١ - الاصل الاول التوحيد :

ويعد هذا الاصل من اهم اصول المعتزلة ولقد ذهبوا في تفسيره

وتحليله وفلسفته شأوا بعيدا فمن ثم نسب اليهم وسماوا انفسهم به " اهل التوحيد " أو الموحد وان كان المسلمون جميعا يقولون بالتوحيد وينى المعتزلة على هذا الاصل امورا كثيرة اذكر منها :

(أ) ان ذات الله وصفاته شيء واحد فالله حي عالم قادر بذاته لا بحياة

وعلم وقدره زائده على ذاته ان لو كانت الصفات شيئا زائدا عن الذات للزم ان يكون

هناك صفة وموصوف وحامل ومحمول وهذه هي حالة الاجسام والله منزه عن الجسميه (٢)

ولو قلنا ان كل صفة قائمه بنفسها لتحددت القدما وبعبارة اخرى لتحددت الالكه .

وقد كانت طريقتهم في الصفات النفي بالتفصيل فيقولون " ان الله واحد ليس

كمثل شيء وهو السميع البصير وليس بجسم ولا شبح ولا جثة ولا صورة ولا لحم

ولا دم ولا شخص ولا جوارح ولا عرض ولا بذي لون ولا طعم ولا رائحة ولا مجسسه

ولا بذي حراره ولا بروده ولا رطوبه ولا يبوسه . . الخ " (٣) .

أما علماء السلف رحمهم الله تعالى فقد كانوا يصفونه سبحانه بما وصف به

نفسه وما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تشبيه ولا تمثيل ولا تكييف

(١) ضحى الاسلام : احمد امين ج ٣ ص ٢٢ عن الانتصار للخياط ص ١٢٦ .

(٢) ضحى الاسلام : ج ٣ ص ٢٩ احمد امين .

(٣) مقالات الاسلاميين للاشعري : ج ١ ص ٢٣٥ .

ولا تعطيل متمسكين بقوله تعالى " ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه سيجزون ما كانوا يعطون " (١) .

وقد ادى هذا القول بالمعتزلة الى تعطيل الصفات .

(ب) ونوا على هذا الاصل ايضا القول بخلق القرآن

قالوا ثبت بالبرهان ان الذات والصفات وحدة لا تقبل التجزئة بحال من الاحوال فمحال ان يكون القرآن كلام الله على معنى انه صفة من صفاته لانه لو كان كذلك لكان هو ذاته وبقية صفاته شيئاً واحداً وفي القرآن أمر ونهي ووعد ووعد ووعد فهذه صفات مختلفة وخصائص متباينة ومن المحال ان يكون الواحد متنوعا السي خواص مختلفة قد تتضاد كالأمر والنهي وقالوا ان القرآن محدث مخلوق ان لو لم يكن محدثا للزم ان يكون قديما وهذا لا يصح ان القدم اخص وصف لذات الله فلو شاركه القرآن في ذلك لشاركه في الوجودية .

(ج) ونوا على هذا الاصل ايضا القول بانكار روية الله

وقالوا اذا انتفت الجسميه انتفت الجهمه واذا انتفت الجهمه انتفت روية الناس لله تعالى ان كل مرئي في جهمه من الرائي ولا يد للرويه من شروط كالضوء وكون المبصر ذا لون .. الخ وذلك كله محال في جانب الله (٢) .

وتلخص من هذا ان المعتزلة بنوا على هذا الاصل " التوحيد " امور عسده

منها :

أ - انكار الصفات ب - القول بخلق القرآن ج - انكار الرويه .

٢ - الاصل الثاني : العدل

وهو مع اصلهم الاول " التوحيد " اهم اصولهم لذا فهم يسمون انفسهم

اهل العدل واهل التوحيد .

وان كان المسلمون ايضا يقولون بالعدل الا ان المعتزلة تحمقوا في معناه

وحدوده كما تحمقوا في التوحيد وحدوده وفلسفته فصارا بهم الصق واشهر

بغض النظر عن المصيب والمخطى ٤ .

(١) سورة الأعراف الآية : ١٨٠ .

(٢) ضحى الاسلام ج ٣ ص ٢٦ .

وهم يريدون بهذا الاصل وصف الله بالعدل ونفي الظلم والجور واثاروا حول

هذا مسائل اهمها :-

المسألة الأولى : ان الله يسير بالخلق الى غايه وانه يريد خيرا ما يكون لخلقه  
فما قبله الدنيا هي الخير وهذا ما اراده الله وأما الشرفى الآخريه فمن نتائج  
تحريف الفجار<sup>(١)</sup> وقد تفرعت من هذه المسأله نظريتان مشهورتان هما :

#### أ - الصلاح والاصح

ومجمل هذه النظرية ان الله يسير بالخلق الى غايه وهي نفع العباد  
فالله يقصد في افعاله الى صلاح العباد والفت طائفة منهم وقالت بأنه يجب  
على الله رعاية الاصح " لأنه لا يجوز ان يترك الله شيئا يقدر عليه من الصلاح من  
اجل فعله لصلاح ما وعجزتهم في هذا الكفر الذي اتوا به انه لو كان عنده  
اصح او افضل مما فعل بالناس ومنعهم اياه لكان بخيلا ظلما لهم ولو اعطى بعض  
الناس لكان محابيا ظلما والمحابة جور"<sup>(٢)</sup> . عصنا الله واياكم من اساءه الادب  
مع الله .

#### ب - الحسن والقبح العقليان

وخلاصه قولهم في هذا ان الحسن والقبح في الاشياء ذاتيان والشريع  
في تحسينه وتقيحه للأشياء مخبر عنها لا مثبت لها والعقل مدرك لها لا منشئ  
ورتبوا على هذا ان الانسان مكلف قبل ورود الشرائع او اذا لم تبلغه الدعوه  
بما يدل عليه العقل فهو مكلف ولو لم يصل اليه شريع<sup>(٣)</sup> .

المسألة الثانية : ان الله لا يريد الشر ولا يأمر به وهي "مسأله الاراده" وقال  
ان مرید الخير خير ومرید الشر شرير فلو اراد الله الخير والشر لكان موصوفا بالخيريه  
والشرية وذلك محال لقوله تعالى " وما الله يريد ظلما للعباد "<sup>(٤)</sup> . فهو مرهوك  
لكون ما كان من الاعمال خيرا وغير مرید لكون ما كان من الاعمال شرا والخلاف

(١) انظر تفسير الكشاف للزمخشري ج ٣ ص ١٧٨ .

(٢) الفصل في المثل والاشواء والنحل لابن حزم ج ٣ ص ١٦٤ .

(٣) انظر تفسير الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ٤٤١ .

(٤) سورة ظفر من الآيسه : ٣١ .

بينهم وبين اهل السنه فى الاراده الثانيه فأهل السنه يقولون ان الله اراد ايمان المؤمن و اراد كفر الكافر اراده كونه أما المعتزله فيقولون ان الله اراد ايمان المؤمن ولم يريد كفر الكافر .

السؤال الثالث : ان الله لم يخلق افعال العباد وان الانسان هو الذى يخلق افعاله واستدلوا لاثبات ذلك بأمر ثلاثه (١) :-

- أ - ما يشعر به الانسان من التفرقه بين الحركه الاختياريه والاضطراريه .
- ب - لو لم يكن الانسان خالقا لافعاله لبطل التكليف ان لو لم يكن قادرا على الفعل وعدمه ما صح عقلا ان يقال له أفضل او لا تفعل ولما كان هناك مدح للمحسن، وذم للمسيء .
- ج - ولو كان الله هو الخالق لاعمال الناس فهو اذا لا يرضى عما فعل ويفضبه مما خلق ويكره ما دبر .

فتبين ان الانسان هو الخالق لافعاله كلها خيرها وشرها وقد افضى بهم هذا الى انكار القدر وقالوا ان الانسان هو القادر على ان يفعل الخير أو يتركه وعلى فعل الشر وتركه وان لا دخل لقدر الله فى ذلك ان لو كانت القدره الالهيه هي التى تحكم فى هذا لانتفى مدح المحسن وذم المسيء بل ما كان لنبوة النبي واصلاح المصلح فاعده .

وقد اطلت فى بيان هذا الاصل لاسميته عند هم وتشعبه .

### ٣ - الاصل الثالث : الوعد والوعيد

قالوا ان الله وعد المحسن بالثواب وواعد المسيء بالعقاب فيجب على الله ان يثيب المحسن وان يعاقب المسيء فلو لم يعاقب لزم الخلف فى وعيده وهم بهذا جعلوا الثواب على الطاعات والعقاب على المعاصي أما حتميا التزم الله تعالى به .

### ٤ - الاصل الرابع : المنزله بين المنزلتين

وقالوا ان هذه المنزله لأهل الكبائر فأهل الكبائر ليسوا بمؤمنين ولا بكافرين وانما فى منزله بين المنزلتين " الايمان " و " الكفر " هي منزله " الفسق " فصاحب

(١) انظر ضحى الاسلام : احمد امين ج ٣ ص ٥٣ - ٥٤ .

- الكبيره فاسق . وهو خالد في النار ولو صدق بوحدانيه الله وآمن برسوله  
واستدلوا بقوله تعالى : - { ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالددا  
فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما } (١)
- ولكنهم قالوا ان عذابه يكون أخف من عذاب الكفار (٢) .
- ٥ - الاصل الخامس : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر  
والمسلمون جميعا متفقون على هذا الاصل ولكنهم مختلفون في مداه ونسبتين  
ان نجل اسم قواعده عند المعتزله بما يلي : (٣)
- ( أ ) انه من فروض الكفايات ولا يصلح الا لمن علم المعروف والمنكر وكيف يرتب  
الأمر في ظاهره وكيف يباشره .
- ( ب ) والأمر بالمعروف قد يكون واجبا وقد يكون ندبا حسب الأمر به ان كان  
واجبا فواجب وان كان ندبا فندب أما النهي عن المنكر فواجب كله لان جميع  
المنكر تركه واجب لا تصافه بالقبح .
- ( ج ) واختلفوا في طريق وجوبه فعند بعضهم السمع والعقل وعند بعضهم السمع  
وحده .
- ( د ) ويجب النهي عن المنكر اذا غلب على ظنه وقوع المعصية نحو ان يــــرى  
الشارب قد تهيأ لشرب الخمر .
- ( هـ ) أما كيف يباشر النهي فان كان الانكار باللسان فان الواجب ان يتدبر  
بالسهل ثم ان لم ينفع ترقى الى الصعب . أما اذا كان الانكار بالقتال  
فالا مام وخلفاؤه اولى لانهم اعلم بالسياسة ومعهم عدتها .
- ( و ) أما من يباشر فكل مسلم تمكن منه واختص بشرائطه .
- ( ز ) أما شرائطه ان يحلم الناسي ان ما ينكره قبيح وان لا يغلب على ظنه ان  
الضهي يزيد في منكراته وان لا يغلب على ظنه ان نهيه لا يؤثر لانه عيث .

( ١ ) سورة النساء آية : ٩٣ .

( ٢ ) الملل والنحل للشهرستاني الجزء الاول ص ٤٥ .

( ٣ ) بتلخيص من تفسير الكشاف : للزمخشري ج ١ ص ٤٥٢ ، ٤٥٣ .

- (ح) ويؤمر وينهى كل مكلف ، وغير المكلف اذا هم بضرب غيره .  
(ط) ويجب على مرتكب المنكر النهي عنه لان ترك ارتكابه وانكاره واجب  
لا يسقط احدهما بترك الآخر وضمنوا هذا كله جواز الخروج على الائمة  
بالمقاتل (١) اذا جاروا ولم يفرقوا فيه بين شي \* اجمع على انكاره كالسرقة  
والقتل والزنا وبين شي \* مختلف فيه كالقول بخلق القرآن . لذلك رأينا  
كيف فعلوا بعلماء المسلمين الذين لم يوافقوهم على القول بخلق القرآن  
من تحذيب وقتل وجلد .

### ينبوع المعرفة عند المعتزلة :

على الناظر في نشاط المعتزلة وآثارهم ان لا يكتفى باستعراض اصولهم  
اصلا اصلا وسائلهم مسألة سألته بل عليه ان ينظر في ينبوع الذي نهلوا منه  
اصولهم وسائلهم كلها ولقد اختلفت مذاهب الامم وتنوعت في سبيل وصولهم الى  
المعرفة . وسلك الناس مناهج عدة ليتوصلوا بها الى معين المعرفة فأى المناهج  
كان منهج المعتزلة ؟

لنجيب على هذا نقول ان المعتزلة قد سلكوا في هذا المنهج العقلي  
وقد اشتمل هذا المنهج على خطوتين :

أما الاولى فقصدوا بها تدعيم الفكر وضروره تجرده عن الالف والمعاده  
وعن مختلف الالهواء بالنسبه لكل من اراد ان يصدر احكاما يتوخى فيها الصواب  
والاخلاص للحق وفي هذا مدم لنظرية التقليد .

أما الثانية فتحكيم العقل تحكيما مطلقا فقد آمن المعتزلة بالعقل ورفعوا  
شأنه ونوهوا به أيضا تنويه وصدعوا بعبادته وقالوا خلق العقل ليصرف وتدو قاده ر على  
ان يصرف كل شي \* المنظور وغير المنظور وجعلوه الحكم الذي يحكم في كل شي \*  
والنور الذي يجلو كل ظلمة حكموه في ايمانهم وفي جميع شؤونهم الخاصة والعامة .  
(٢)

---

(١) شرح العقيدة الطحاوية تحقيق جماعه من العلماء ص ٥٨٩ ومجموع الفتاوى

لابن تيمية ج ١٣ ص ٣٨٧ .

(٢) الفكر الاسلامي بين الامس واليوم : محجوب بن ميلاد ص ١١٤ .



والعقل عند هم هو تلك العاسه اللطيفه الجوهر التي تميز الانسان  
من الحيوان وكما ان فعل العين هو الابصار فكذلك فعل العقل هو التفكير والرويه  
والنطق .

لذلك اقبل المعتزله على فلسفه اليونان يستلهمونها واعلام يونان  
يترسمون خطاهم وينسجون على منوالهم وعلى كتب يونان يتفهمونها ويهضمونها (١)  
فحكما العقل اكثر من تحكيمهم للشرع بل جعلوا الادله العقلية مقدمه على الادله  
الشرعية فكذبوا ما لا يوافق العقل من الحديث وان صح (٢) واولوا ما لا يوافقهم  
من الآيات وان وضحت ، بل حاولوا اخضاع عبارات القرآن لآرائهم وتفسيرهم  
لها تفسيراً يتفق مع مبادئهم (٣) وقالوا بسلطه العقل وقد رته على معرفة الحسن  
والقبيح ولو لم يرد بهم شرع والحسن والقبح صفتان ذاتيتان للحسن والقبيح (٤)  
ورتبوا على هذا ان الانسان مكلف قبل ورود الشرائع او اذا لم تبلغه دعوة الرسل-  
بط يدل عليه العقل فهو مكلف ولو لم يصل اليه شرع (٥) .

وقال الزمخشري وهو من رجال المدرسه العقلية مسميا العقل بـ " السلطان "

قال :-

" امشرفى دينك تحت راية السلطان ولا تقنع بالروايه عن فلان وفلان فما الأسس  
المحتجب في عرينه اعز من الرجل المحتج على قرينه . وط العنز الجرباء تحت  
الشمأل البليل أنزل من المقلد عند صاحب الدليل " (٦) .

ولقد ادى بهم تحكيم العقل الى ان شطحوا بعقولهم فوضعوا الرسائل

تحت مجهر العقل ناقد بين لانهم بشر وندت منهم عبارات لا تليق في حقيق

رسل الله فالزمخشري مثلاً يقول عن محمد صلى الله عليه وسلم عند تفسيره لقوله

تعالى : " عفا الله عنك " (٧) :- " كتابة عن الجنابة لان العفو مرادف لهـ

(١) الفكر الاسلامي بين الامس واليوم ص ١٢١ ، ١٢٢ .

(٢) (٣) التفسير والمفسرون ج ١ ص ٣٧٢ ، ٣٧٣ .

(٤) الطل والنحل : الشهرستاني ج ١ ص ٤٢ .

(٥) انظر تفسير الزمخشري ج ٢ ص ٤٤١ .

(٦) اطواق الذهب في المواعظ والخطب : للزمخشري مقاله ٣٧ ص ٢٨ .

(٧) سورة التوبة : من الآية : ٤٣ .

ومعناه اخطأت وئس ما فعلت <sup>(١)</sup> وهذا لا يليق بمقامه صلى الله عليه وسلم  
ومناف للارباب معه وتظاولوا على اصحابه رضى الله عنهم بما تقشعر منه جلود  
المسلمين حقا فهذا عمرو بن عبيد يقول " والله لو أن عليا وعثمان وطلحة والزبير  
شهدوا عندى على شراك نعل ما أجزته <sup>(٢)</sup> وقال عن سمرة بن جندب رضى الله  
عنه " ما نضج بسمرة قبح الله سمرة <sup>(٣)</sup> .

وهذا الضجج الذي سلكه المعتزلة منهج عقلي بحث لم يستند الى توجيهه  
كريم من قرآن أو سنة يهديه الى الحق والصواب . ولنراثر منهجهم هذا في تفسيرهم  
للقرآن الكريم .

### منهجهم في تفسير القرآن الكريم :

بنى المعتزلة - كما ذكرنا - عقيدتهم على اصول خمسة . وفى سبيل دعم هذه  
الاصول وتقويتها حتى تلاقي قبولاً بين المسلمين كان لابد من استنادها الى ادلة  
من القرآن الكريم وقد كان اصل تأسيسهم لها العقل المجرد عن النصوص وما وافق  
منهجهم من النصوص فانما وافقه عرضاً لا قصداً فهم انما بنوا اصولهم على العقل  
ثم بعد هذا رجعوا الى النصوص <sup>(٤)</sup> واختاروا ما يوافقه منها وبقي ما لم يوافقه  
وهو كثير عقبة كأداء فى طريقهم اعدوا له عدتهم واستنفروا له كل العلوم والمعارف  
فما لا شك فيه ان الأمر يحتاج الى جهد كبير حتى يستطيع المعتزلي ان يخضع  
معاني النصوص القرآنية لآرائه وصرفها عن معارضتها لها وابطال جميع التفاسير  
الاخرى لها اذا لم توافق آراءهم حتى ولو كانت احاديث صحيحة عن الرسول صلى  
الله عليه وسلم .

ومما لا شك فيه ايضاً انهم لم يرجعوا فى تأويلهم هذا الى آية اخرى أو سنة  
نبويه ان هذا يبيحهم فى نالاق دائره النص الاول ولا يلوى عبارته كما يريدون  
ليها فلم يبتنى لهم الا ان يققوا موقف المضطرب فيكذبون النصوص النبويه الصريحه

- (١) تفسير الزمخشري ج ٢ ص ١٩٢ .
- (٢) تاريخ بغداد لابي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي ج ١٢ ص ١٧٨ .
- (٣) المرجع السابق ج ١٢ ص ١٧٦ .
- (٤) انظر تفسير الزمخشري لقوله تعالى " وتفصيل كل شئ " الذي نقلناه فى  
المرحلة السادسة من مراحل التفسير .

ويجرحون روايتها بل ويتجاوزون هذا الى الصحابه الذين سمعوها من الرسول  
صلى الله عليه وسلم ورووها كما سمعوها وسخروا كل العلوم والمعارف كاللغة  
والقرآنية والبلاغة والنحو وغير ذلك لتأويل الآيات المعارضة لاصولهم وحتى تكون  
على بينه مما نقول نذكر بعض تأويلاتهم بهذه لبعض آيات القرآن الكريم حسب  
اصولهم في العقيدة .

ففي التوحيد :

اولوا الآيات الدالة على اثبات الرويه كقوله تعالى " وجهه يومئذ ناضره الى ربها  
ناظره " (١) بأن النظر الى الله تعالى لا يصح لان النظر هو تقليب العين الصحيح  
نحو الشيء طلبا لرويته وذلك لا يصح الا في الاجسام فيجب ان يتأول على ما يصح  
النظر اليه وهو الثواب كقوله تعالى " واسأل القرية " (٢) فاننا تأولناه على اسهل  
القرية لصحة السأله منهم .

وحكى الشريف المرتضى تفسيراً لهم " لا يفتقر معتد به الى العدول عن  
الظاهر أو الى تقدير محذوف ولا يحتاج الى منازعتهم في ان النظر يحتمل الرويه  
أولا يحتملها وهو ان يحمل قوله تعالى ( الى ربها ) على انه أراد نعومة  
ربها لأن الآلاء النعم " ويؤيد هذا بقول اعشى بكر بن وائل :

ابيض لا يرهيب الهزال ولا يقلع رحط ولا يخافون الى

اراد انه لا يخون نعمه (٤)

واولوا الآيات الاداله على اثبات صفة الكلام كقوله تعالى : " وكلم الله موسى  
تكليماً " (٥) بأن لفظ الجلالة منصوب على انه مفعول ورفع موسى على انه فاعل وبهذا  
ابطلوا صفة الكلام لله سبحانه وتعالى وحاول بعضهم ان يبقى القراءة المشهورة  
كما هي برفع لفظ الجلالة على انه فاعل مع تأويل المعنى بحيث لا يثبت صفة  
الكلام فقال : ان كَلَّمَ من الكَلَّمَ بمعنى الجرح فالمعنى وجح الله موسى

(١) سورة القيامة الآيتين ٢٢ - ٢٣ (٢) سورة يوسف من الآية : ٨٢

(٣) تنزيه القرآن عن المطاعن : القاضي عبد الجبار بن احمد ص ٤٤٢ .

(٤) أمالي المرتضى غرر الفوائد ودرر القلائد للشريف المرتضى ص ١٠٠

الفضل ابراهيم ص ٣٦ - ٣٧ القسم الاول المجلس الثالث .

(٥) سورة النساء من الآية : ١٦٤ .

باطفار المحن ومخالب الفتن وقد عاب هذا التأويل الزمخشري وقال عنه انه  
من بدع التفاسير وأولها بالقول الاول (١)

فان سلمت جدلا بنصب لفظ الجلاله في هذه الآيه وسألت عن المراد  
في قوله تعالى " ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه " (٢) قالوا : " وكلمه ربه ممن  
غير واسطه كما يكلم الملك وتكليمه ان يخلق الكلام منطوقا به في بعض الاجرام  
كما خلقه مخطوطا في اللوح وروى ان موسى عليه السلام كان يسمع ذلك الكلام  
من كل جهه " (٣)

واولوا كثيرا من الصفات تأويلا باطلا لمخالفته اصولهم فمن ذلك ايضا  
تأويلهم استوى في قوله تعالى " الرحمن على العرش استوى " (٤) بأن استواء الله  
على العرش كناية عن الملك واستدل بقولهم استوى فلان على العرش يريدون ملك  
وان لم يقعد على السرير البته (٥) واولوا قوله تعالى ( يدالله فوق ايديهم ) (٦)  
بأنه تخييل لمعنى ان عقد الميثاق مع الرسول كعقده مع الله والله تعالى منزّه عن  
الجوارح وعن صفات الاجسام (٧) ومعنى قوله تعالى " وكل شىء هالك الا وجهه " (٨)  
أى كل شىء هالك الا هو (٩)

وفى الصمد :

ويؤتون قوله تعالى " وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من المجرمين " (١٠) ففسره

الجبائي المعتزلي بأن الله سبحانه بين لكل نبي عدوه حتى يأخذ حذره منه (١١)

- (١) تفسير الكشاف للزمخشري ج ١ ص ٥٨٢ .
- (٢) سورة الاعراف من الآيه : ١٤٣ .
- (٣) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ١١١-١١٢ .
- (٤) سورة طه الآيه : ٥ .
- (٥) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ٥٣٠ .
- (٦) سورة الفتح من الآيه : ١٠ .
- (٧) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٣ ص ٥٤٣ .
- (٨) سورة القصص من الآيه : ٨٨ .
- (٩) املى الشريف المرتضى القسم الاول ص ٩٢ المجلس ٤٥ .
- (١٠) سورة الفرقان من الآيه : ٣١ .
- (١١) تفسير الرازي ج ٢٤ ص ٧٧ .

وانما اضطرهم الى هذا التأويل حتى يتفق مع قولهم بوجوب الصلاح والا صلاح .  
ولكنهم يتوقفون في بعض افعال الله فلا يدركون المصلحة في فعلهم  
فان قلت في قوله تعالى " هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن والله بما  
تعملون بصير " (١) . اذا قلت ان العباد هم الفاعلون للكفر ولكن قد سبق  
في علم الحكيم انه اذا خلقهم لم يفعلوا الا الكفر ولم يختاروا غيره فما المصلحة  
في خلقهم ؟ مع علمه بما يكون منهم ؟ اجاب الزمخشري بأن له وجه حسن " وخفا  
وجه الحسن علينا لا يقدر في حسنه كما لا يقدر في حسن اكثر مخلوقاته جهلنا  
بداعي الحكمة الى خلقها " (٢) .

وان احتججت عليهم في ابطال قولهم بأن الحسن والقبح صفتان ذاتيتان  
للحسن والقبح بقوله تعالى " رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله  
حجة بعد الرسل " فكيف يكون لهم حجة قبل الرسل والله قد اعطاهم عقلا  
يدركون به الحسن والقبح قبل الرسل كما تقولون ؟ قالوا : ان الرسل منبهون  
عن الغفلة وباعثون على النظر فكان ارسالهم ازاحه للعلة وتتميم لزالة الحجة  
لئلا يقولوا لولا ارسلت الينا رسولا فيوقظنا من سنة الغفلة وينبهنا لما وجب الانتباه  
له " (٤) .

ويؤيدون قوله تعالى " وما رميت ان رميت ولكن الله رمى " (٥) بأنه صلى  
الله عليه وسلم كان يرمى يوم بدر والله تعالى بلغ برميته المقاتل فلذلك اضاف  
تعالى الى نفسه كما اضاف الرمي أولا اليه بقوله ان رميت " (٦) .

ويؤيدون قوله تعالى " قال اتعبدون ما تحتون والله خلقكم وما تعملون " (٧)  
بان المراد والله خلقكم وما تعملون من الاصنام " (٨) .

- 
- (١) سورة التخابن الآية الثانية .
  - (٢) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٤ ص ١١٣ .
  - (٣) سورة النساء من الآية : ١٦٥ .
  - (٤) تفسير الكشاف : للزمخشري ج ١ ص ٥٨٣ .
  - (٥) سورة الانفال من الآية : ١٢ .
  - (٦) تنزيه القرآن عن المطاعن : القاضي عبد الجبار ص ١٥٩ .
  - (٧) سورة الصافات الآيتين : ٩٥ - ٩٦ .
  - (٨) تنزيه القرآن عن المطاعن القاضي عبد الجبار ص ٣٥٤ .

وفي الوعد والوعيد :

قالوا انه لا يجب حمد الله على ادخاله المحسنين للجنة لأنه انما اعطاهم  
حقا من حقوقهم ووعدهم وعدا ويجب عليه ان ينفذه واولوا قوله تعالى " وله الحمد  
في الآخرة وهو الحكيم الخبير " (١) بأن الحمد في الآخرة ليس بواجب لأنه على  
نعمه واجبه الا يصل الى مستحقها انما هو تنمة سرور المؤمنين وتكلمة اغتباطهم  
يلتذون به كما يلتذ العداش بالماء البارد (٢) .

وفي المنزلة بين المنزلتين :

قالوا بمنزلة الفسق وهي منزلة بين منزلة الايمان ومنزلة الكفر ويؤلون من  
الآيات ما يقسم الناس الى مؤمن وكافر ولا يذكر النوع الثالث الذي ذكروا فمن  
ذلك قوله تعالى " انا هدينا السبيل اما شاكرا واما كفورا " (٣) فيقولون ان الشاكر  
قد يكون شاكرا وان لم يكن مؤمنا برا تقيا " (٤) واضعف من هذا تأويل الزمخشري  
لقوله تعالى " ان هذا القرآن يهدي للتي هي اقوم ويبشر المؤمنين الذين  
يعملون الصالحات ان لهم اجرا كبيرا وان الذين لا يؤمنون بالآخرة اعتدنا  
لهم عذابا اليما " (٥) بقوله " فان قلت : كيف ذكر المؤمنين الابرار والكفار  
ولم يذكر الفسقة ؟ قلت : كان الناس حينئذ اما مؤمن تقي واما مشرك وانما  
حدث اصحاب النزله بين المنزلتين بعد ذلك (٦) .

وفي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

والمسلمون جميعا متفقون على هذا الأصل ولكنهم مختلفون في مداه  
ولم يكن للمعتزله - فيما اطلعت عليه من تفاسيرهم في هذا الباب - ما اولسوه  
تأويلا خارجا عن اقوال السلف أما بهالفتهم في مداه فلم تكن معتمده على التأويل  
بل على منهجهم العقلي .

(١) سورة سبأ من الآية الأولى .

(٢) تفسير الكشاف : للزمخشري ج ٣ ص ٢٧٨ .

(٣) سورة الانسان الآية الثالثة .

(٤) تنزيه القرآن عن المطاعن الناضية عبد الجبار ص ٤٤٣ .

(٥) سورة الاسراء الآيتين : ٩ و ١٠ .

(٦) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ٤٣٩ - ٤٤٠ .

كانت هذه نماذج لبعض تأويلاتهم لآيات القرآن حسب اصولهم ويحسن بنا هنا ان نذكر اهم مميزات منهجهم الذي سلكوه في هذه التأويلات وغيرها :-

أ - كان من اصول منهجهم في التفسير تحكيم العقل في الامور الغيبية تحكيما مطلقا فانكروا حقائق كثيرة اثبتتها اهل السنه استنادا الى النصوص فانكروها المعتزله استنادا الى العقل المجرد منها فمن ذلك تمرد بعض اعلام المعتزله كالنظام على الاعتقاد بوجود الجن<sup>(١)</sup> وثار الزمخشري ضد من يقول بأن للجن قوه تأثير في الانسان مع اعترافه بوجودها وانكروا ايضا ان للسحر حقيقه وانه لا تأثير له اللهم الا اذا كان ثم اطعمام شئ \* ضار أو سقيه أو اشطامه أو مباشره السحور به على بعض الوجوه ولكن قد يفعل الله عند ذلك على سبيل الامتحان فينسبه الحشو والرعاغ اليهن والى نفثهن والثابتون بالقول الثابت لا يلتفتون الى ذلك ولا يعبتون به<sup>(٢)</sup>.

ب - موقفهم من الاسرائيليات

أما موقفهم من الاسرائيليات فخير منضبط فبينما كان النظام احد زعماء المعتزلة يقول :- " لا تسترسلوا الى كثير من المفسرين وان نصبوا انفسهم للعامة واجابوا في كل مسألة فان كثيرا منهم يقول بخير روايته على غير اساس وكلما كان المفسر اغرب عندكم كان أحب اليهم وليكن عندكم عكره والكلبي والسدي والضحاك ومقاتل بن سليمان وابوبكر الاصم في سبيل واحده فكيف اثق بتفسيرهم واسكن الى صوابهم"<sup>(٣)</sup> بينما كان النظام وغيره يقولون هذا القول ونحوه نرى الزمخشري المعتزلي لا يرى بأسا بايراد اسطوره أو خرافه اسرائيليه أو قصه غير مستيقنه مادامت لا تطعن نبيا ولا تخالف رأيا اعتزاليا وبذلك خالف منهجه العقلي<sup>(٤)</sup> بل ويروي من القصص

(١) الملل والنحل : الشهرستاني ج ١ ص ٥٨ .

(٢) تفسير الكشاف : للزمخشري ج ٤ ص ٣٠١ .

(٣) الحيوان : الجاحظ ج ١ ص ٣٤٣ ت عبد السلام هارون .

(٤) الاسرائيليات واثرها في كتب التفسير : رمزي نعناعه ص ٢٨٨ .

ما يظهر بطلانه فهو يروى مثلاً قصة أحد الاسباط الذين سألوا الله أن يفسرق  
بينهم وبين اخوانهم ففتح الله لهم نفقا فى الارض فساروا فيه سنه ونصف حتى  
خرجوا من وراء الصين وهم هنالك عتفاً مسلمون يستقبلون قبلتنا وان نبينا صلى  
الله عليه وسلم قد زارهم ليلة اسرى به وعرفهم جبريل به فأمنوا وعلمهم بعض  
آيات القرآن وبعض امور الاسلام الاخرى (١) ولا يعقب على هذه القصة بما يضعفها  
مع وضوح بطلانها حتى قال الأكوسى " ولا اظنك تجد لها سندا يعول عليه  
ولو ابتغيت نفقا فى الارض أو سلط فى السماء " (٢) .

ج - التفسير بالمأثور

وكان موقفهم من التفسير بالمأثور موقفاً عجيباً !! فهم يشككون فى الاحاديث  
التي تصطدم بجادتهم ويكذبونها . وان علت درجتها فى الصحة أو يؤلونها تأويلاً  
باطلاً . بل ويتجاوزون هذا الى تجريح راويها لا اعنى التابعى أو تابعى  
التابعى بل الصحابي الذي رواه عن الرسول صلى الله عليه وسلم يفعلون هذا  
اذا ما كان مصادماً لجدأ من مبادئهم بينما يستشهدون بالاحاديث الضعيفة  
بل الموضوعه ويحضون عليها بالنواجز لنصرة مذاهبهم الاعتزالي .

ولا ادري اين هذا العقل الذي اتخذه قائداً - كما يقولون - الا يستطيعون  
به ان يدركوا ضعف هذا الحديث حينما يجدون فيه من ركافة الاسلوب وضعف  
المعنى . ما يبعد عن البلاغة النبوية وان يدركوا به صحة هذا الحديث لما يوجد  
به من قبس من نور النبوه وعكس من ينابيع الوحي مما يجعل القلب السليم  
يطمئن اليه . بله الاستناد الى اقوال ائمة المحدثين فى سنده ومثله تصحيحاً  
وتضعيفاً .

بل ان طريقتهم هذه تدل واكاد ان اقول - يقينا - على ان مقياس اخذهم  
الحديث ورده لم يكن سائراً على منهجهم - الذي يزعمون - بل كان منهجاً  
منهج الهوى .

(١) تفسير الكشاف : الزمخشري ج ٢ ص ١٢٣ - ١٢٤ .

(٢) روح المعاني : للأكوسى ج ٩ ص ٨٥ .



ولست أقول هذا اعتباطا وعصبيه وانما اقله استنادا الى كثره ما رأيتسه  
من رد هم لاحاد يث صحيحه متفق على صحتها وتسكهم باحاد يث لا أقول ضعيفه  
بل جزم ائمة الحد يث بوضع كثيرها .

افلهم يكن في منهمجهم بصيص من نور يجلو لهم تلك الحقائق في الظلمات  
التي انقادوا اليها . .

وحتى لا يقال تلك تهمة لم تذكر دليلها اشير هنا الى بعض احاد يث  
صحت وانكروها أو شككوا في صحتها واولوها تأويلا باطلا واحاد يث ضعفت درجتها  
أو وضعت واستنصروا بها ان كر هذا بايجاز ان المقام هنا مقام اشارة وتنبيه  
ليس الا .

فمن الاحاد يث التي انكروها أو تأولوها احاد يث الرويه لا لضعف في  
سندها بل لمخالفتها لذهبهم في انكار الرويه مع انها متواتره ورواها اصحاب  
الصحيح والسنن <sup>(١)</sup> ومنها حد يث جرير بن عبد الله الجلي رضي الله  
عنه قال : - " كنا جلوسا مع النبي صلى الله عليه وسلم فنظر الى القمر ليلا  
اربع عشرة فقال : - انكم سترون ربكم عيانا كما ترون هذا لا تضامون في رؤيته " <sup>(٢)</sup>  
وقد روى احاد يث الرويه نحو ثلاثين صحابيا <sup>(٣)</sup> ومع هذا كله لم تلق القبول لدى  
المعتزلة مع علمهم بها وادلائعهم عليها فالقاضي عبد الجبار المعتزلي يقول عند  
تفسيره لقوله تعالى " للذين احسنوا الحسنى وزياده " <sup>(٤)</sup> . " اليس المراد بها  
الرويه على ما روى في الخبر ؟ وجوابنا ان المراد بالزيادة التفضيل في الثواب  
فتكون الزيادة من جنس المزيد عليه وهذا مروى وهو الظاهر فلا معنى لتعلقهم  
بذلك . وكيف يصح ذلك لهم وعند هم ان الرويه اعظم من كل الثواب فكيف  
تجعل زياده على الحسنى ؟ " <sup>(٥)</sup>

(١) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢٠٩ .

(٢) متفق عليه .

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢١٠ .

(٤) سورة يونس من الآيه : ٢٦ .

(٥) تنزيه القرآن عن المطاعن القاضي عبد الجبار ص ١٧٧ .

ولعل في ذكر قوله بعد ذكر قوة هذه الاحاديث غنى عن التعليق .

ومنها حديث " ما من بنى آدم مولود الا يمسه الشيطان حين يولد -  
فيستهيل صارخا من مس الشيطان غير مريم وابنها " وقد رواه البخاري ومسلم واحمد  
رضي الله عنهم <sup>(١)</sup> ومع هذا يقول الزمخشري عنه " وما يروى من الحديث ما من مولود  
يولد الا والشيطان يمسه حين يولد فيستهيل صارخا من مس الشيطان اياه الا مريم  
وابنها فالله اعلم بصحته فان صح فمعناه ان كل مولود يطعم الشيطان في اغوائه  
الا مريم وابنها فانهم ما كانا معصومين وكذلك من كان في صفتهم . . واستهلاله  
صارخا من مسه تخييل وتصوير لطمعه فيه . . واما حقيقة المس والنخس كما يتوهم  
اهل الحشو فكلا " <sup>(٢)</sup> فشكك في صحة الحديث اولا ثم اوله تأويلا باطلا وحمله على  
انه تخييل وتصوير . وعم الاستثناء على المعصومين مع قصره في الحديث على مريم  
وابنها عليهما السلام .

وتجاوزوا هذا الى تكذيب الصحابه وتجريحهم بل تجاوزوه الى سبهم - رضي  
الله عنهم - اذا كان ما روه يخالف اصولهم فقال النظام المعتزلي عن عبد الله  
ابن مسعود رضي الله عنه " وزعم ان القمر انشق وانه رآه وهذا من الكذب الذي  
لا خفاء به " <sup>(٣)</sup> وقال عن سمرة بن جندب رضي الله عنه " ما نضع بسمرة قبح الله  
سمره " <sup>(٤)</sup> وكذب الزمخشري بن مسعود رضي الله عنه لقوله ان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم ليله الجن خط حوله فكان يجي \* ادهم مثل سواد النخل وقال  
لي لا تبج مكانك فاقراء ثم كتاب الله عز وجل فلما رأى الزط قال كأنهم سموا \* <sup>(٥)</sup>  
فقال الزمخشري " وان زعم من يدعي رؤيتهم زور ومخرقه " <sup>(٦)</sup>

- 
- (١) والحدِيث في الصحيحين من حديث ابى هريره في آخره قال ابو هريره
  - اقرأ وان شعثم ( واني اعيدتها بك وذريتها من الشيطان الرجيم ) ٣٦ آل عمران .
  - (٢) تفسير الكشاف : للزمخشري ج ١ ص ٤٢٦ .
  - (٣) تأويل مختلف الحديث : ابن قتيبه تحقيق محمد زهري النجار ص ٢١ .
  - (٤) تاريخ بغداد : الخليلي بغدادى ج ١٢ ص ١٧٦ .
  - (٥) رواه الامام احمد في مسنده وقال الاستاذ احمد شاكر في تخريجه ( اسناد صحيح ) والزط جنس من السودان والهنود .
  - (٦) تفسير الكشاف : للزمخشري ج ٢ ص ٧٥ .

واستهزأ بعبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنه وسخر منه لروايته لحد يث  
" ليأتين على جهنم يوم تصفق فيه ابوابها ليس فيها احد وذلك بعد ما يلبثون  
فيها احقابا " (١) فقال " ما كان لابن عمرو فى سيفيه ومقاتلته بهما علي بن ابي  
طالب رضى الله عنه ما يشغله عن تسيير هذا الحديث " (٢) .

ويتمسك المعتزله باحاد يث ضحيقه أو موضوعه لبيان اصل من اصولهم  
فيستشهدون مثلاً بما روى عن علي رضى الله عنه " افضل الجهاد الأمر بالمعروف  
والنهي عن المنكر ومن شنى الفاسقين وغضب لله غضب الله له " (٣) قال ابن حجر  
المسقلاني " وهو من طريق اسحاق بن بشر عن مقاتل وهو ساقطان " (٤) وقال  
الذهبي فى المغنى فى الضعفاء " اسحاق بن بشر مجمع على تركه " (٥) وقال فى  
الميزان " تركوه وكذب به علي بن المدينى وقال الدارقطنى كذاب متروك " (٦) أما مقاتل  
فقال وكعب كان كذاباً وقال النسائى كان مقاتل يكذب وقال الجوزجاني كان دجالاً  
جسوراً (٧) وقال فى الميزان ( ومقاتل ايضاً تالف ) (٨) .

#### ومعد

لعل فى هذه الاشارة بيان لما كان عليه منهج المعتزله العقلي وما اداهم  
اليه هذا المنهج من امور مخالفه لآراء اهل السنه .

ولا اريد ان ادع هذا الموضوع قبل ان اذكر حكم اهل السنه والجماعه على  
مذهبهم هذا ولا اريد - أيضاً - ان اطيل بذكر آراء اهل السنه فيه بل اقتصر  
على رأى واحد من علماء السنه المجاهدين اعنى ابن تيميه رحمه الله تعالى  
حيث قال : " ان مثل هؤلاء اعتقدوا رأياً ثم عملوا الفاظ القرآن عليه وليس لهم  
سلف من الصحابه والتابعين لهم باعسان ولا من ائمة المفسرين لا فى رأيهم

- (١) قال فى الكافي الشافى ج ٢ ص ٤٣١ ضمن تفسير الكشاف عند تخريجه لهذا  
الحديث ( اخرج به البزار . . ورجاله ثقاة . . ) .
- (٢) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ٢٩٤ . (٣) المرجع السابق ج ١ ص ٤٥٢ .
- (٤) الكافي الشافى فى تخريج احاديث الكشاف للمحافظ ابن حجر المسقلاني  
ضمن تفسير الكشاف ج ١ ص ٣٩٧ .
- (٥) المغنى فى الضعفاء للإمام الذهبي ت نور الدين عتر ج ١ ص ٦٩ .
- (٦) ميزان الاعتدال فى نقد الرجال للإمام الذهبي ت علي محمد البجاوى ج ١ ص ١٨٤ .
- (٧) المرجع السابق ج ٤ ص ١٧٣-١٧٤ . (٨) المرجع السابق ج ١ ص ١٨٦ .

ولا في تفسيرهم (١) .

أقول المدرسه العقلية القديمة :

ولم تكن كراهية هؤلاء المعتزلة ورفضهم مقصوده على العلماء بل كانوا مكروهين من العامة لان المعتزلة ايام دولتهم في عهد المأمون والمعتصم والواثق عسفوا بالناس من كل فئة واستباحوا دماءهم وملاؤوا منهم السجون فكانوا عبئا ثقيلا على الناس علماء وعامة .

فلما جاء عهد المتوكل وفقه الله الى ابطال القول بخلق القرآن وذلك سنة ٢٣٤ هـ بعد أن عانى منها المسلمون مدة ١٥ عاما وكان ذلك بتوفيق من الله له بعدم اقتناعه بهذا القول ثم لما رأى من قوة الرأي العام ضد المعتزلة وكراهية الناس لهم فعاد الحق الى نصايه قال السيوطي رحمه الله " فاستقدم المحدثين الى سامرا واجزل عطاياهم واكرمهم وامرهم بأن يحدثوا باحاديث الصفات والروايات . . . وتوفر دعاء الخلق للمتوكل والخوا في الثناء عليه والتعظيم له " (٢) وهذا ازاح المتوكل رحمه الله هذا العبء الثقيل عن كاهل المسلمين .

وهذا دالت الدوله الى المحدثين وانتصروا انتصارا كبيرا وافل نجم المعتزلة ولم يجروا احد على الجهر باعتزاله ولم يسترد المعتزلة سلطتهم يوما بعد ذلك .

ولم تنزل علومهم العقلية المجردة عن النصوص في خمود ونحن لا ننكر قيام جماعة من الفلاسفة كالفارابي وابن سينا وابن رشد والكندي وامثالهم على انقراض المعتزلة ولكن الفرق بينهم وبين المعتزلة كبير ان المعتزلة اكثر عملا بـ صوف المسلمين من الفلاسفة فقد كان هم المعتزلة اقامه دولة اعتزالية وبت الافكار بين مختلف الطبقات وسلخوا لهذا طريقا عده وكانوا يدسون اعتزالهم في ثنايا قولهم العذب ومنطقهم الفصيح وعبارتهم السائغة لكل الاذواق وقرأ الناس ما كتبوا ان لم يكن لا اعتزالهم فلا بد بهم ولاعتهم (٣) وحصل لهم ما ارادوا فقامت لهم دولته

(١) مجموع الفتاوى لابن تيمية المجلد ١٣ مقدمه التفسير ص ٣٥٨ .

(٢) تاريخ الخلفاء للسيوطي : ص ٢٣٠ .

(٣) ضحى الاسلام : احمد امين ج ٣ ص ٢٠٥ .

لكنهم لم يحسنوا قيادتها فلم تلبث ان انهارت فوق رؤوسهم . أما الفلاسفة  
هو<sup>١</sup> فلم يهتموا بما اهتم به المعتزلة فكانت عبارات علمهم وكتبهم عبارات ثقيلة  
لا يكاد يفهمها الا من سلك سبيلهم فكأنما وضعوها ليقتنع بعضهم بها بعضا  
وما التفتوا الى غيرهم .

لذا فانه يحق لنا ان نقول انه لم يبق لمنهج المعتزلة قائمه بعد انهيار

دولتهم واغلاق مدارسهم وبهذا انتهت دولة الاعتزال .

### نشأة المدرسة العقلية الحديثة :

ولم يكن في نهايه دولة الاعتزال نهاية للتقدم العلمي في العالم الاسلامي  
بل ان العلم لم يزل في توسعه ونموه فشمط الطب والحكمة والكيمياء والرياضيات  
والعمارة وغير ذلك فازدهرت العلوم وابتعثت .  
وسينما كان العالم الاسلامي في اوج حضارته العلمية كان العالم النصراني  
في اوربا يتخبط في ظلمات الجهل فقد سيطرت الكنيسة فيه على العقول وخطرت  
على اتباعها ممارسه كثير من العلوم فسيطرت على العلماء واحتكرت العلم واحتفظت  
لنفسها بحق تفسير ظواهر الحياه ولم تكن تتردد في الاعدام والحرق والتعذيب  
تحت آلات اعدت له في محاكم التفتيش لكل من يجروء على مخالفتها من علماء الطبيعة  
والكيمياء والفلك وغير ذلك حتى لا يضيع سلطانها ونهيبتها من النفوس .

كان هذا حال الشرق وحال الغرب لكن الامر لم يدم على هذا فقد اشار  
البابا جريجورى السابع الحرب الصليبيه الاولى وعند ما تحرك الصليبيون لم تكن  
عناك جيسه اسلاميه موحده في الشرق الذي كان يعاني عهد غم التفكك والانقسام  
فواصلوا زحفهم حتى القدس واستولوا عليها سنة ٤٩٢ هـ - ١٠٩٩ م<sup>(١)</sup> ثم لم تنزل  
الحروب الصليبيه على العالم الاسلامي تتالي وكان من نتيجة هذه الحملات  
الصليبيه ان نقلت الحضارة الاسلاميه الى بلادهم فاستولى الاوربيون على الكتب  
العلميه في شتى العلوم والمعارف واقبلوا عليها دراسة وتجريه وتمييزه ووقفوا الكنيسه  
موقفها فاحرقوا كثيرا من العلماء واعدوا الكثير لكن هذا لم يمنع العلماء من الظهور  
(١) التاريخ الاسلامي ابراهيم الشريفي ص ٢٢٣ .

بمظهر الاستشهاد في الدفاع عن مبادئهم وآرائهم حتى الموت مما اتاح الفرصة  
لدعاة التحرر الفكري من سلطان الكنيسة فهدى موال الكنيسة وهدى موال الدين معها  
وانتهى ذلك الصراع الطويل بانتصار دعاة التحرر والحد من سلطان الكنيسة  
وعصره فانكمش نفوذ البابا ولم يعد يجاوز طقوس التعميد والصلاة والزواج والجنائز  
وبذلك تحقق فصل الدين عن الدولة (١) .

في تلك الفترة كان العلم في حالة انكماش في الشرق وتمدد ونمو في الغرب  
واستمر الأمر على هذا الحال . أضف الى ذلك ما عاناه العالم الاسلامي من حروب  
انهكته وحطمته بعد الحروب الصليبية نذكر منها هجمات المغول وسقوط الدولة  
العباسية على ايديهم وقتلهم الكثير من العلماء ورميهم للكتب العلمية في نهر دجلة  
حتى صار ماؤه ازرقا ثلاثة ايام (٢) كما يذكر المؤرخون ان هذه الامور وغيرها  
الى ضعف العالم الاسلامي وانتقال الحضارة العلمية الى اوروبا التي وجهت  
طاقاتها وعنايتها الى الاهتمام بالعلوم ونشرها .

ثم مر العالم الاسلامي بعد هذه الحروب التي انهكته - بفترة اخلك فيها الى  
الدعة وآثر السكون والخمول فلم تفت الفرصة على الاعداء فتداعوا عليه كما تداعى  
الأكلة على قصعتها فأكلوا منه وشربوا حتى اصبح جسما بلا روح أو كان بل اصبح  
غثاء كغثاء السيل .

وامتدت البلاد الاسلامية تحت سيطره الدول الأوروبية التي استغلت خيراتها  
ونعمت بشرواتها واستيقظ العالم الاسلامي على ازيز الطائرات ودوى المدافع  
وضجيج المصانع فانبهر بتلك الحضارة وبادر الى السؤال عن اسبابها ولم يفت  
على الاستحمار اعداد الجواب لمثل هذا السؤال فقد أقصى اصحاب الثقافة الدينية  
عن ميادين اصلاح وحضر وثائفة في المساجد التي قل روادها عموما واصبحت  
الوظائف الحكومية وادوات التوجيه الاجتماعي في ايدي اصحاب الثقافة الأوربية (٣)

- (١) الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر محمد حسين ج ١ ٢٥٤-٢٥٥ .
- (٢) مجلة التمدن الاسلامي السنة ١٥ الجز ١٥ و١٦ رجب ١٣٦٨ هـ شروتنا  
العلمية وفيها رسما : احمد مظهر المعظمه ص ٣٤٧ .
- (٣) الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر : ج ١ ص ٢٥٥ .

الذين نشأوا في احضان الاستعمار وتشبعوا بثقافته فسيطروا على اجهزة التعليم في كثير من البلاد الاسلاميه فضلا عن جهود الاستعمار الدائمه لنشر التفريغ والادينييه بكل الوسائل الممكنه وادهموا الناس ان حالة العالم الاسلامي تشبه حاله اوروا في العصور الوسطى ولن ينهض الا بما نهضت به اوروا من فصل السلطه الدينيه عن السلطه المدنيه وبذلك يتحقق له ما تحقق للاوربيين .

وهال الأمر علماء المسلمين ونهبوا للرد على تلك الافكار مذاهب شتى . وحاولت فئه منهم التوفيق بين الدين والعلم وبينت للناس ان الدين الاسلامي الحق لا يحارب العلم ولا ينافي العقل وانه دين العقل والحريه والفكر . ونسبت تبين للناس ذلك المنهج وتقيم الدين الاسلامي على العقل - الذي لا يقر ارباب الثقافه الغربيه غيره حكما - وبينت ان ليس في الاسلام ما لا يقره العقل وحاولت ان تفسر القرآن الكريم على هذا المنهج وهذا الاساس وكان لهيئته المدرسه العقلية رجال كان لهم نشاط واسع في نشر هذه الثقافه ومكافحة الاستعمار ومقاومه الهجوم على الدين والغاء التبعية عليه في التخلف الحضارى .

وكان من رجال هذه المدرسه المؤسسين لها جمال الدين الافغانى وتلميذه محمد عبده وتلاميذه محمد مصطفى المراغى ومحمد رشيد رضا وغير هؤلاء كثير . وسميت نهضتهم هذه بالنهضة الاصلاحيه وكان لهذه المدرسه اراء كثيره تخالف رأى السلف وشطحات ما كانوا ليقعوا فيها لولا مبالغتهم الشديد . فسي تحكيم العقل فى كل امور الدين حتى جاوزوا الحق والصواب وشكك بعض رجال الفكر الاسلامي الحديث فى نزاهه المؤسسين لهذه المدرسه اعنى جمال الدين الافغانى وتلميذه محمد عبده مستدلين على ذلك ببعض علاقاتهم وما ورد فى كتاباتهم .

ومرادنا هنا بيان هذه المدرسه العقلية الحديثه رجالها ، ومنهجها فى تفسير القرآن الكريم وبيان ما ادت بهم اليه المبالغة فى تحكيم العقل من آراء نراها غير صائبه والله الموفق والهادى الى سواء السبيل . . . ،

## الباب الاول

-----

### رجال المدرسة:

- ( ١ ) جمال الدين الافغانى .
- ( ٢ ) محمد عبيده .
- ( ٣ ) محمد رشيد رضا .
- ( ٤ ) محمد مصطفى المرافى .
- ( ٥ ) غيرهم .



الى من أقدم تأريخ وتراجم هؤلاء الرجال ؟

كل من يقرأ كلامي هذا فلا يبعد وان يكون أحد رجلين :-

اما رجل جعل الحقيقة نصب عينيه ، وتحصيلها مقصوده ، وجعلها فوق

الرجال بها يوزنون ولا توزن بهم .

وحسبى من هذا الرجل أني بذلت جهدي ما استطعت للوصول اليها

وتقد يمها له مستندا الى الادله ، والبراهين ، وموثقا لها بالرجوع الى أصولها

ومصادرها الاولى ، فان كان فيما ذكرته ما اردت من اظهار للحقيقة : فيها والله

الحمد ، وان كانت الاخرى فحسبى أجر من اجتهد واخطأ .

واما رجل نزع الحقيقة من نصب عينيه ، واستبدل بها أصناما بشريه وأوثاننا

أنسيه صار همه كل همه تقد يسهم ، ومراده كل مراده ذب الشبهات عنهم ونفي الخطأ

منهم ، وجعلهم في منزله تأبى الشبهات ان تصل الى أقدامهم فيها فهم الحقيقة

والحقيقة ما قالوا وفعلوا ولا تتم الحقيقة الا بهم .

مثل هذا الرجل لا اتحب نفسي بتوجيه حديثي اليه ، لاني أعرف سلفا رفضه

له ومن العيب أن أوجه كلامي الى من اعرف سلفا رفضه له ومحاربه اياه .

لا أرفض توجيه حديثي اليه ابدا ولكن الى أمد الى أن يفتح الله على بصيرته

ويزيل عن عينيه الفشاوه ويرجع الى المنهج السليم في تقدير الرجال .

ذلكم ان حياة الرجل تصبح ملكا له مادامت خاصه به فاذا تجاوزت هذه المرحلة

واصبحت حياته جزءا من التاريخ فان الحديث عنها أمانة في اعناق المؤرخين لا يفك

رقابهم منها الا قول الحقيقة من غير تجن أو تعد ، أو تزلف أو نفاق فكلامنا منهج

ضال والمنهج الحق وسط بينهم : قول الحق والحقيقة مهم أديا اليه ومهما صاح

بك من يجهر أعينهم نور الحقيقة .

## أولا : جمال الدين الافغاني

اسمه :

جمال الدين بن صفدر الحسيني الافغاني ،

وصفدر لفظ فارسي من القاب الامام علي رضي الله عنه عند الشيعة

ومعناه مقتحم الصف وقد عرف بهذا الاسم من كتبوا ترجمته بالحرييه فقالوا : -  
" صفتر " (١) .

زعم تلميذه الشيخ محمد عبده أن نسبه ينمي الى السيد علي الترمذى  
المحدث المشهور ويرتقى الى سيدنا الحسين بن علي بن ابي طالب كرم الله  
وجهه (٢) وقال بهذا الزعم ايضا مصطفى عبد الرازق (٣) ومن سمى نفسه بالمؤرخ  
الكبير عبد الرحمن الرافعي (٤) وقال به ايضا تلميذه محمد المخزومي (٥) وغيرهم .

ولم اجد في كتب الحديث وعلومه من يسمى بـ " علي الترمذى " وينمي نسبه  
الى الحسين بن علي بن ابي طالب سوا كان هذا المحدث مشهورا أو مغمورا .  
ثم أى علاقة بين " الترمذى " وهو من خراسان وبين الحسين بن ابي  
طالب رضي الله عنهما وهو قرشي من مكة ؟ !

لذلك فلا عجب ان يكتب ابو الهدى الصيادى من الآستانه الى السيد  
رشيد رضا قائلا :-

" اني أرى جريدتك طافحه بشقاقتك المتأففة جمال الدين المطفقة وقد تدرجت  
به الى الحسينيه التي كان يزعمها زورا ، وقد ثبت في دوائر الدوله رسميا انه  
ما زند راني من اجلاف الشيعة . . . " (٦) .

ثم نقول بعد هذا أى فضل للرجل بهذا النسب عند من دينه " ان اكرمكم  
عند الله اتقاكم " (٧) وخطب نبيه بقوله تعالى " وانذر عشيرتك الاقربين " (٨) .

(١) مصطفى عبد الرازق : في ترجمته لجمال الدين الافغاني بصد رمجله  
الصروه الوثقى ص ١٧ .

(٢) تاريخ الاستاذ الامام محمد عبده : للسيد محمد رشيد رضا الجزء الاول ص ٢٧

(٣) مصطفى عبد الرازق : المرجع السابق ص ١٧ .

(٤) جمال الدين الافغاني : للمؤرخ الكبير عبد الرحمن الرافعي ص ٥ .

(٥) خاطرات جمال الدين الافغاني : للشيخ محمد المخزومي ص ٧ .

(٦) تاريخ الاستاذ الامام محمد عبده : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ٩٠ .

(٧) سورة الحجرات الآيه : ١٣ . (٨) سورة الشعراء الآيه : ٢١٤ .

مولده :

ولد سنة ١٢٥٤ هـ - ١٨٣٨ م وأول ما يصادف المؤرخ لحياة هذا الرجل من غموض الخلاف في مكان مولده عمل ولد في اسعد آباد قريه من قسرى كبير من اعطال كابل في افغانستان أو في أسد آباد قرب همدان احدى مقاطعات ايران فيكون ايرانيا لا افغانيا وانما آثران ينسب نفسه - كما قال بروكلمان - الى افغانستان لاسباب سياسيه <sup>(١)</sup> أو أن والده ضابط ايراني أوفدته حكومته الى بلاد افغان فتزوج هناك <sup>(٢)</sup> .

ولا أحسب ان للبحث عن اصل الرجل أى رجل اهميه اذا ما حسنت عقيدته وصفت سيرته واستقامت سيرته ، ولكن قد يلزم البحث عن هذا اذا كان ذلك الرجل هو الذى اراد تحميه اصله ونسبه نفسه الى غيره مع غموض فى اتصالاته وعلاقته وانشطته فيجب على الباحث تحرى هذا لمعرفة السبب الدافع له الى هذه التحميه فقد يكون وراء الاكمه ما وراءها .

اذن فهناك أمور ثلاثة نراها بارزه في نسبة الرجل واصله :-

أولها : ان اسم والده " صفدر " وهو لفظ فارسي من القاب الامام على رضى الله عنه عند الشيعة وهو وقف على الشيعة <sup>(٣)</sup> .

ثانيها : انه لا صحه لانتسابه الى الحسين بن على رضى الله عنهما من طريق " على الترمذى " وانما انتحل هذا لاضفاء قداسه باطله على شخصه .

ثالثها : انه ايراني لا افغاني كما ينسب نفسه وسيوضح لنا هذا فيما بعد - ان شاء الله وانما نسب نفسه الى افغانستان لاسباب غير ظاهره .

جمال الدين في افغانستان :-

ولا نعرف مصدرا لتأريخ نشأة الرجل - هذا - الا ما تحدث به عن نفسه الى تلاميذه فقالوا مثلا انه لم يبلغ الثامنة من عمره اجلسه والده لطلب العلم وعنى بتربيته فأيد العناية به اشراق في قريحته وذكاه في مدركته فتلقى علومه بجمع برع فى

(١) تاريخ الشعوب الاسلاميه : كارل بروكلمان ج ٤ ص ١٠٣ .

(٢) مصطفى عبد الرازق : مرجع سابق ص ١٩ .

(٣) الاسلام والحضارة الغربيه : للدكتور محمد محمد حسين ص ٦٤ .

جميعها فمنها العلوم الشرعية وعلوم الشريعة وعلوم عقليه من منطق وفلسفه  
وعلوم رياضيه ونظريات الطب والتشريح (١) .

واستكمل الفايه من دروسه في الثامنه عشرة من عمره ثم سافر الى الهند  
فأقام بها سنه تعلم في خلالها شيئاً من العلوم الاوربيه واساليبها (٢) .

وعرض له وهو في الهند ان يوءى فريضه الحج فاتجه الى مكه المكرمه  
وقضى نحو سنه يتنقل في البلاد ويتحرف احوالها وعادات اهلها حتى  
وافى الى مكه المكرمه سنه ١٢٧٣ هـ - ١٨٥٧ م وأدى الفريضه (٣) ثم عاد  
الى بلاده ودخل في سلك رجال الحكومه على عهد الامير دوست محمد خان وبعد  
وفاته تنازع اولاده في الاماره فانضم جمال الدين الى محمد اعظم الذي احلته  
محل الوزير الاول ولكن النصر كان في النهايه حليف شيرعلي . لتأييد الانجليز  
له فهرب محمد اعظم الى ايران وبقي جمال الدين في افغانستان لم يسسسه  
الامير بسوء الا انه غشي الانتقام منه فاستأذن للحج فأذن له فرحل  
الى الهند سنة ١٢٨٥ هـ - ١٨٦٩ م (٤)

رحلاته :

#### في الهند

كان يريد من رحلته الى الهند الاقامه بها من غير ظهوره وبكل بساطه  
وقد كانت الهند تحت الاستعمار البريطاني فكانت دهشته عظيمه عند ما رأى الحكومه  
الهنديه تستقبله على الحدود استقبالا رسميا ليس له مبرر (٥) ولكنهم لم يسمحوا  
له بالاقامه الطويله في الهند فمكث فيها نحو شهر ثم سيرته على حسابها فسى  
احد مراكبها الى السويس ( ١٢٨٦ هـ - ١٨٧٠ م ) .

#### في مصر

كانت تلك اول زياره له الى مصر فأقام بها اربعين يوماً تردد فيها على  
الازهر واتصل به بعض طلبه العلم السوريين فقرأ لهم شرح كتاب الاظهار ثم سافر

- (١) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد رشيد رضا ج ١ ص ٢٧ - ٢٨ .
- (٢) العروه النثقي : مصطفى عبد الرازق ص ١٩ .
- (٣) جمال الدين الأفغاني : عبد الرحمن الرافعي : ص ٦ .
- (٤) خاطرات جمال الدين الافغاني . محمد المخزومي دار الفكر الحديث لبنان  
الطبعه الثانيه ١٩٦٥ م - ١٣٨٥ هـ ص ٩ .
- (٥) المرجع السابق ص ١٠ .

الى الاستانسه سنه ( ٢٨٧ هـ - ١٨٧٠ م ) .

### فى الاستانسه

لما وصل الى الاستانسه اقام بها مجهول المكان حتى امتدى اليه بعض  
اكابر الوزراء فعينه عضوا فى مجلس المعارف <sup>(١)</sup> وفى رمضان سنه ١٢٨٧ هـ القى  
خطابا فى دار الفنون فى الحث على الصناعات شبه فيه المعيشه الانسانيه ببدن  
هي وان كل صناعه بمنزله عضو منه فشبه الملك بالخب والحداده بالعضد والزراعته  
بالكبد والملاحه بالرجلين وغير ذلك ثم قال :- " ولا حياة لجسم الا بروح وروح هذا  
الجسم اما النبوه واما الحكمة " <sup>(٢)</sup> مما اهاج عليه شيخ الاسلام حسن فهمسي  
افندى وعدد من الصلحاء والوفاظ فى المساجد محتجين على جمال الدين بأنه  
جعل النبوه صنعه وانتهى الامر بأن اشير على جمال الدين بالجله عن الاستانسه  
ريشط تسكن الخواطر فساخر الى مصر فى أول سنه ١٢٨٨ هـ - ١٨٧١ م .

### فى مصر :

وصل الى مصر فرحبت بها الحكومه المصريه واجرت له راتباً شهرياً بلا عمل .  
وكانت اقامته فى مصر هذه المره حافله بالانشطه العلميه والسياسيه فلقى كثيراً من  
الدروس فى الادب والمنطق والتوحيد والفلسفه وعلم التصوف واصول الفقه  
والفلك <sup>(٣)</sup> حتى ذاع صيته واتصل بكبار القوم وانخرط فى الماسونيه وكان له تأثير فى  
سياسه البلاد وكتب فى الصحف التى سائمت فى انشائها تاره تحت اسم " مظهر  
ابن وضاح " واسمه الصريح تاره أخرى .

كانت سياسة البلاد الحاليه آنذاك تحت الاداره البريطانيه فكانت كتابات  
السيد قد اوغرت عليه صدر مستر فيفيان قنصل انجلترا واوغرت صدر توفيق باشا  
لاعتقاده ان كتابات السيد تؤدى الى زعزعه حكمه وبالاضافه الى هذا فقد كان السيد  
منبوذاً من علماء الازهر الذين رأوا فى تعليمه الفلسفه وبعض آرائه فسقا فصدر  
الأمرينفيه وجاء فى القرار : " انه رئيس جمعيه سريره من الشبان ذوى الطيش مجتمعة  
على فساد الدين والدنيا " <sup>(٤)</sup> ( انظر الصوره رقم " ١ " ) وعند نزوله الى الباغره

( ١ ) تاريخ الاستان الامم ج ١ ص ٤٠ ( ٢ ) المرجع السابق ج ١ ص ٣٠ - ٣١ .  
( ٣ ) الصروه الوثقى ص ٢١ ( ٤ ) جمال الدين الافغانى عبدالرحمن  
الرافعى ص ٤٦ .

مولاي

انت الحق وانت بيع الحق بما كان لا تجدر لرسد ودميد  
 السد وولاتهاون في قرصة العدن ولا تقصر في واجبات كمال النفس  
 وطهارتها وتصدي بالصدق وتقول الحق لا ياخذك فيه لومة لائم  
 ولا يلويك عنه بيبة ظنه ولا يدك خشيته غاشم ولا تله قبيته  
 خرقا ومن ابي كرين ورسر ماء الخايبين - وانت كنت افدا  
 حقيقة بحاسنا ورسا وسبب وسبب وقوم العا دفيه مالا  
 ماخفي عليك شي وكنت عارفا بخفيته سوسين بواقع امرى معلنا  
 على سررتي سرى - فكيف صبرت مع كذبتك مجرود على الحق  
 مقسورا على حمايته ان نسب مغان كمال الى عثمان بن الصباط  
 مانب من الما كاذيب والافعالان وقول افتر او وكذبا  
 ان كنت ريسا على جميع قد وضع رسا على فاد الدين ودينا  
 حتى ادع عن الحد بر طردوهم الى قوله فامر بنفسي بالشيخ حمزة  
 - اتملك يهاب ان يقول الحق ويخشى ان يصدع بالصدق  
 - اتملك يكتتم الشهادة - اتملك يهزئ به برى الشلم  
 ويهاون في رفته ويتفاخرة ودفعة - هاتاك حاساك  
 ما كذا الظن بك ولكن... - ثم يا مولاي ارسلت ( العارف ) الى صاحب الدعوة سائلا  
 لقبض اموالي ولبني التي لقيت في سنة فارجو رجاء من يعقدك  
 امل لكل ان تحسني تنظر الله بنظر عنايتك كما هو سبحانه  
 وعادتك - وانا الان في القفال اودم للعدن ومنها  
 لا يابرس مسلما عليكم سلام المشتاق اليكم

اتاه فنصل ايران فعرض عليه بعض الطل فرفضه ثم ابجر الى الهند واقام بحيدر  
آباد سنه ( ١٢٩٦ هـ - ١٨٧٩ م ) .

#### في الهند :

اقام في حيدرآباد عاما الف خلاله رساله في " الرد على الدهريين "   
بالفارسيه ولما قامت الثورة العراقيه في مصر نقل من حيدرآباد الى كلكتا  
لاعتقاد الحكومه الانجليزيه ان له فيها يدا ثم ابيح له ان يسافر الى حيث شا  
فسافر الى لوندرا " لندن " فأقام بها اياما ثم سافر الى باريز سنه ١٣٠٠ هـ -  
١٨٨٣ م .

#### في باريس :

اقام في باريس ما يزيد عن ثلاث سنوات عهدت جمعية الصروه الوثقى له  
فيها ان ينشئ " جريدة " الصروه الوثقى " فاستدعى الامام محمد عبده الذي كان  
منفيا في سوريا فاصدقها الجريده وكان جمال الدين مديرا لسياستها ومحمد عبده  
رئيسا لتحريرها سنه ١٣٠١ هـ = ١٨٨٤ م ولكن الجريده لم تلبث الا سبعة  
اشهر وايام لمحاربة الاستعمار البريطاني لها ثم توقفت وعاد محمد عبده الى سوريا  
ثم الى مصر معتزلا السياسه ومكث السيد في باريس مترددا بينها وبين لندن  
والتقى في باريس بالفيلسوف الاوربي ريفان ثم دعاه ناصر الدين شاه ايران الى  
طهران فاتجه اليها سنه ١٣٠٤ هـ = ١٨٨٧ م .

#### في ايران :

وفوض اليه الشاه نظاره العربيه ، وتزاحم حوله الامراء والمجتهدون والكبراء  
وتمكن من نظم كثير منهم في سلك الماسونيه (١) . لكن الشاه ناصر الدين اوجس منه  
خيفه وداخله ريب من حركاته ونشاطه فادرك السيد ما في نفسه فاستأذن في السفر  
الى روسيا فأذن له سنه ١٨٨٧ م .

#### في روسيا :

كان له في روسيا نشاط صحفى نشر كثيرا من المقالات عبر الصحف الروسيه

(١) الصروه الوثقى ص ٢٥ .

واجتمع في بطرسبرج " لنجراد " بكبار العلماء والسياسيين وقد مكن له نقده  
لسياسة الانجليز مكانه في روسيا حتى ان القيصر دعاه الى قصره وتحادث معه  
طويلا فراه منه ما راب ناصر الدين شاه فأوعز الى موظفيه بطرده فاتجه الى باريس

سنه ١٣٠٦ هـ = ١٨٨٩ م .

في ميونخ :

وفي طريقه الى باريس التقى في ميونخ عاصمه بافاريا " المانيا " بالشاه  
ناصر الدين الذي طلب منه العودة الى ايران فاعتذر بذهابه الى معرض  
باريس فالح عليه الشاه فذهب معه <sup>(١)</sup> سنه ١٣٠٦ هـ = ١٨٨٩ م .

في ايران :

لما وصل الى ايران عاد الناس الى الاجتماع به وتلقى مبادئه وافكاره وعهد  
اليه الشاه ان يسن ما يراه موافقا لروح العصر من القوانين فلما اطلع عليها الشاه  
بعد ذلك رأى ان حكمه سيكون مقيدا <sup>(٢)</sup> فصاودته الشكوك والظنون في جمال الدين  
الذي شعر بهذا فاستأذن بالذهاب الى شاه عبد العظيم قرب طهران فأذن له  
فتبعه جم غفير من الصلحاء والوجهاء فخاف الشاه عاقبة ذلك فنفاه الى خـان  
الحدود الى البصرة سنه ١٣٠٨ هـ = ١٨٩١ م .

في البصرة :

اقام فيها سبعة اشهر والى الكتابه فيها الى انصاره في فارس واثار فيهم الحميه  
لخلع الشاه ناصر الدين فادربعد ما البصرة الى لندره ( لندن ) سنه ١٣٠٩ هـ  
= ١٨٩٢ م .

في لندن :

اقام فيها ثمانية اشهر موجهها همته الى محاربة الشاه ناصر الدين . وكان من  
المؤسسين لمجله " ضياء الخافقين " وسلمه سفير تركيا في لوندرا كتابا من السلطان  
عبد الحميد يدعوه الى الاستانه فساقر اليها سنه ١٣١٠ هـ = ١٨٩٢ م

(١) تاريخ الاستاذ الاطعم ج ١ ص ٥٥ .

(٢) خاطرات جمال الدين الافغاني . محمد المخزومي ص ٣١ .



## الى الآستانه :

وكانت المحطة الاخيره فى رحلاته هي الآستانه ولقى فيها كل ترحيب

وتكريم الا أنه منع من مفاد رتبها واجرى له فيها السلطان راتباً شهرياً الى ان

توفى سنة ١٣١٤ هـ = ١٨٩٧ م .

## نشاطه العلمي :

يعد من المميزات للسيد جمال الدين الافغانى انه احدث نهضتين

### اجتماعيتين :-

نهضة اجتماعيه علميه ونهضة سياسيه (١) . وكان الغالب على نشاطه

الثانية منها ولم يقم احد من تلاميذه من بعده بالامرين . بل انشطروا الى

شطرين ذهبت طائفة الى الاخذ بالنهضة العلميه ويقف على قمة هذا الفسريق

الامام محمد عبده . وذهبت طائفة اخرى الى الاخذ بارائه السياسيه وعلى رأسهم

مصطفى كامل وفريد ثم سعد زغلول (٢) وغيرهم .

وبدأ السيد نشاطه العلمي - كما ذكرنا - فى افغانستان وواصل دراسته

فى الهند . هذا من ناحية التلقى أما من ناحية التعليم فقد بدأ اول ما بدأ فى

الهند عند خروجه فى المره الثانيه حيث القى بعض الدروس ولم تكن تلك الفتره

من الكفايه بحيث يظهر اثرها واضحا ان لم يلبث سوى شهرا واحدا غادر بعدها

الى مصر حيث وفد عليه بعض طلبه العلم فى الازهر من السوريين فشرح لهم كتاب

الاظهار وهو كتاب فى النحو وكانت تلك الفتره كسابقتها حيث غادر الى الآستانه

ثم عاد الى مصر مره ثانيه حيث ازداد نشاطه العلمي وبلغ اوجه فبدأ التدريس

فى الازهر وقد كان يلقي فيه من الدروس ما احفظ عليه بعض علماء الازهر فناظره

احدهم مناظره افضت الى المناظره فترك الازهر وانقطع للتدريس فى منزله (٣)

من الكتب العاليه فى فنون الكلام الاعلى والحكمه النظرية طبيعيه وعقليه وفى علم

الهيئه الفلكيه وعلم التصوف وعلم اصول الفقه الاسلامي (٤) وقد وصف الامام محمد

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٧٤ .

(٢) زعماء الاصلاح فى العصر الحديث احمد امين ص ١١٥-١١٦ .

(٣) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٤٠ .

(٤) المربع السابق ج ١ ص ٣٢ .

عبده منزلة جمال الدين من العلم فقال :-

" اما منزلته من العلم وفزاره المعارف فليس يحدها قلمي الا بنوع من الاشارة اليها لهذا الرجل سلطه على دقائق المعاني وتحديدها وابرازها في صورها اللاتقة بها كأن كل معنى قد خلق له وله قوة في حل ما يعضل منها كأنه سلطان شديد البطش فنظرة منه تفكك عقدها . . " ثم يقول :-

" وله لسن في الجدل وحذق في صناعة الحجة لا يلحقه فيهما احد " (١) .

ثم سافر بعد مصر الى الهند وكان له فيها حلقة للتدريس لكنها لا تماثل حلقاته في مصر واشتغل فيها بالتأليف عن التدريس .

مؤلفاته :

لم يكن للسيد اهتمام كبير في التأليف بل كان همه ان يلقي كلماته وخطبه على تلاميذه القاء فيباد بعضهم الى تسجيلها وتدوينها بل ذكر بعض تلاميذه انه :- " قضى ولم يدون الا رساله في ابطال مذهب الدهريين " (٢) وقال عنه اديب بك اسحاق " ولكنه لم يتم عملا ولا الف كتابا غير تلك الرساله " (٣) والحقيقة انه دون غير رسالته " الرد على الدهريين " التي ألفها بالفارسيه في حيدرآباد . فقد دون رساله صغيره له اسمها " تنمة البيان في تاريخ الافغان " وقد طبعت في مصر وما عدا هاتين الرسالتين فمقالات نشرها في الصحف والمجلات طبع بعضها مستقلا وكان لاشتراك الامام محمد عبده معه في مجلة " المصروف الوثقى " وعدم تسمية صاحب كل مقال فيها كان له اثر كبير في الخلط في نسبه الى صاحبه فبحث " التعصب " نشر باسم الامام مع انه من انشاء جمال الدين وهناك كتاب اكثر شهره اعنى " الاسلام دين العلم والمدنيه " من بين فصوله " الاسلام والنصرانيه " وهو من تأليف الافغاني (٤) وقد ضم المخزومي في خاطراته هذين المقالين الى خاطرات جمال الدين الذي دون فيه المخزومي اراء وافكار الافغاني وقد طبع

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٣٤ .

(٢) خاطرات جمال الدين الافغاني محمد المخزومي ص ٤٣ .

(٣) المرجع السابق ص ٤٤ .

(٤) الاعمال الكامله لجمال الدين الافغاني جمع محمد عطاره دار الكاتب العربي

القاهرة ١٩٦٨ م ص ١١٨ - ١١٩ .

طباعة مستقلة بعض مقالاته مثل الوحدة الاسلاميه والقضاء والقدر اما اذا رمت  
الاطلاع على معظم ما كتبه فعليك بـ "خاطرات جمال الدين الافغاني" لتلميذه  
محمد المخزومي و "الاعمال الكاملة لجمال الدين الافغاني" لمحمد عمارة  
و "العروة الوثقى" وانما قلت معظم ما كتبه لان هناك من كتاباته في بعض المجالات  
لم يدون ان ذكر مثالا لذلك ما كتبه في الصحف الروسية .

### تفسيره :

قلنا ان الغالب على نشاط السيد الافغاني هو النشاط السياسي وأنه  
انما يتناول ما يتناول من العلم في دروسه ما يدفع به عجلة السياسة خطوه نحو  
اغراضه واهدافه وقد تعرض له في اثناء حديثه آية قرآنيه يستشهد بها لتقوية  
رأيه ثم يذهب في تفسيرها تفسيراً يقتصر فيه على الجانب الذي يتكلم فيه من غير  
استقصاء لمعانيها .

ومن ثم فلم يكن له تفسير مستقل وانما كان تفسيره آية هنا وآية هناك بسين  
شنايا مقالاته .

ويقلل السيد جمال الدين من شأن ما تراكم على القرآن الكريم وتجمع حوله  
من آراء المفسرين وما استنبطوه من احكام فيقول "القرآن وحده سبب الهداية  
والعصاة في الدنيايه أما ما تراكم عليه وتجمع حوله من آراء الرجال واستنباطهم  
ونظرياتهم فينبغي ان لا نعول عليه كوهي وانما نستأنس به كراى . . " ويحذر  
من اضاءة الوقت في عرض ذلك فيقول "ولا نحمله على الكفا مع القرآن في الدعوه  
اليه وارشاد الامم الى تعاليمه لصحوة ذلك وتعسره واضاعة الوقت في عرضه" (١) .  
وعلا يعني بهذا السنه المتواتره أو ما اجمع عليه العلماء حيث يقول  
"فالتواتر والاجماع واعمال النبي المتواتره الى اليوم هي السنه الصحيحه التي تدخل  
في مفهوم القرآن وحده والدعوه الى القرآن وحده" (٢) .

(١) جمال الدين الافغاني عبد القادر المغربي ٦٨ من سلسله أقرأ الطبعة

الثانية دار المعارف بمصر ص ٦٢ - ٦٣ .

(٢) المرجع السابق ص ٦٢ .

وهو يدعو الى دراسة القرآن والكشف عن كنوزه المدفونه فيقول :-

" القرآن القرآن وانى لآسف ان دفن المسلمون بين دفتيه الكنوز وطفقوا فسي  
فيافي الجهل يفتشون على الفقر المدقع " (١) ولكنه يتأسف على التعمق في تفسير  
باء البسملة ومخرج صاد الصراط " وكيف لا اقول و ١١ سفاه ! واذ انهبض احد  
لتفسير القرآن فلا اراه الا يهيم بباء البسملة ويفوض ! ولا يخرج من مخرج  
حرف صاد الصراط حتى يهوى وهو ومن يقرأ ذلك التفسير في هوو عدم الانتفاع  
بط اشتمل عليه القرآن من المنافع الدنيويه والاخرويه مع استكماله الامرين على  
اتم وجوههما " (٢) ويرى ان القرآن برى من مخالفة الحقائق العلميه الثابته  
" فاذا لم نرفى القرآن ما يوافق صريح العلم والكليات اكتفينا بط جاء فيه من الاشاره  
ورجعنا الى التأويل " (٣) .

وهو مع حثه على التفسير ودعوته الى تنقيحه مما علق به مقل فيه فلا يتناول  
من الآى الا ما قل ولا يفسره الا من جانب ما يؤيد به قوله من غير بيان للجوانب  
الاخرى .

وقد صدر السيد جمال الدين سبع عشره مقاله من خمس وعشرين مقاله فى  
الصروه الوثقى بآيه أو آيتين من القرآن الكريم اعتقدنا بعضها شرحا وتفسيرا وليس  
كذلك فقل ان يعرض فى مقاله لآيه المصدره .

أما الآيات التى تناولها بنوع من التفسير فقليل جدا كما ذكرنا توجد بسين

ثنيا بعض مقالاته فمن ذلك قوله :-

" قرأت فى القرآن أمرا تغلغلت فى فهمه روحى وتنبهت اليه بكليتى و

( وان قال ربك للملائكه اني جاعل فى الارض خليفه . . ) (٤) فاندششت الملائكة

لهذا النبأ ولهذه المشيئه الربانيه ان علمت ان ذلك الخليفه سيكون الانسان

( ١ ) خاطرات جمال الدين الافغانى محمد المخزومى ص ٩٩ .

( ٢ ) المرجع السابق ص ٩٩ .

( ٣ ) المرجع السابق ص ١٠٠ .

( ٤ ) سورة البقره من الآيتين : ٣٠ ، ٣١ .

وان ذلك الانسان - الخليفة - سيصدر منه مواعظ وسيئات اعظمها واهمها انسه  
" يسفك الدماء " فقالت بملء الحريه المتناسبه مع الملاء الاعلى وعالم الانوار  
والارواح الذى لا يصح ان يكون هناك شىء من رياء ونفاق " اتجعل فيها من  
يفسد فيها ويسفك الدماء " (١) ووقفت الملائكة عند هذا الحد من الطعن  
فى الانسان ولم تذكر باقى السيئات من اعماله ان رأتها لغوا بالنسبة  
لهذين الوصيين الفساد وسفك الدماء " ثم يمضى فى التفسير على هذا السؤال  
الى ان يقول " وبأسهل المعاني ان الله تعالى افهم الملائكة انكم علمتم ما فى  
خليفتى فى الارض وهو الانسان من الاستعداد لعمل الفساد وسفك الدماء  
وجهلتم ما اعد الله لصونه وصرفه عن الاتيان بالنقيصتين المذكورتين الا وهو العلم  
فقال " وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال انبئوني باسماء  
هؤلاء ان كنتم صادقين " (١) (٢)

ويفسر آى اخرى فيقول " غضب سليمان عليه السلام على الهدد ان تفقده  
ولم يجد له فلما حضر قال ( جئتك من سبأ نبأ يقين ) - غير مطلق ولا مشوب  
بكذب كما تفعل اكثر الجواسيس مع الملوك والحكام ( اني وجدت امرأة تملكهم  
واوتيت من كل شىء ولها عرش عظيم ) د بينهم ومعتقدهم ( وجدتها وقومها  
يسجدون للشمس من دون الله ) ثم يقول بعد ذلك " فلما جاء الكتاب الى ملكه  
سبأ جمعت فورا مجلس الأمه و ( قالت يا أيها الملائة افتوني فى امرى ما كنت قاطعة  
امرا حتى تشهدون ) ووجد ان تداول مجلس الأمه - الوزراء اليوم مشغلا -  
واستخرجوا احصاء من سجلاتهم بما عندهم من المعدات الحربية اعلنوا الملكه  
وانبؤوها انه فى امكانهم محاربة سليمان بما توفر لديهم من القوة اذا هــــــــــــــ  
وافقت على اعلان الحرب ( قالوا نحن اولى قوه واولى بأس شديد والامر اليك  
فانظرى ماذا تأمرين ) ، ثم يمضى بعد فيقول " فرد سليمان الهديه وتحفز لاخراج

( ١ ) سورة البقره من الآيتين ٣٠ ، ٣١ .

( ٢ ) خاطرات جمال الدين الافغانى ص ٩٢ - ٩٣ .

( ٣ ) سورة النمل من الآيه ٢٢ .

الملكه وقومها ان لة بالحرب واران ان يربها ما لديه من القوى وما تسخر له من رباح يمتطيها وتجري بأمره - طيارات مثلا - وسرعة نقل الاخبار والاشياء باسرع من البرق - التلفزيون اللاسلكى مثلا " (١) .

وكان يشطح في تفسيره فيفسر الربا المحرم فى قوله تعالى " يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا اضعافا مضاعفه " (٢) بـ " جواز الربا المعقول الذى لا يتقرب كاهل المديون ولا يتجاوز في برشه من الزمن رأس المال ويصير اضعافا مضاعفه " (٣) .

ويفسر " جد " في قوله تعالى ( وانه تعالى جد ربنا ) (٤) ان جد معرب " كد " ومعناه العرش بالفارسيه او الهنديه (٥) .

ويفسر ( فان خفتن ان لا تحملا فواحدة ) (٦) بأنه " قيد من خاف ان لا يعدل بالمرأه الواحدة " وترك لمن يخشى ان لا يعدل حتى مع الواحدة - عدم الزواج وهذا ما يستنتجه العقل مادام يحمله العاقل ويقول به الحق والعدل " (٧) .

ويفسر الامور الخبيثه من غير نص فيقول " وترى الارض بارزه " (٨) أى خارجيه عن محورها غير راضخه للنظام الشمسى واذ ما حصل ذلك فلاشك يختلف ما عرف من الجهات اليوم فيصير الغرب شرقا والجنوب شمالا وبذلك الخروج عن النظام الشمسى وما يحدثه من الزلازل العظيم - لاشك تتبعثر اجزاء الارض لبعدها عن المركز وتنسف الجبال نسفا وتتحول براكين هائله وبالنتيجه تخرب الكره الارضية ويعمها الفناء بما فيها من حيوان وتقوم القيامه والله اعلم " (٩) .

(١) خاطرات جمال الدين الافغانى ص ١٠٠ - ١٠١ .

(٢) سوره آل عمران من الآيه : ١٣٠ .

(٣) جمال الدين الافغانى محمود ابوريه دار المعارف الطبعة الثانيه ٢٩ من

سلسله نوابغ الفكر العربى ص ٩٨ .

(٤) سورة الجن من الآيه الثالثه .

(٥) جمال الدين الافغانى عبد القادر المغربى ص ١١٠ .

(٦) سورة النساء من الآيه الثالثه .

(٧) جمال الدين الافغانى محمود ابوريه ص ١٠٠ .

(٨) سورة الكهف من الآيه ٤٧ .

(٩) خاطرات جمال الدين الافغانى محمد المخزومى ص ١٠٤ .

وقد وجدت من تفسيره غير ما ذكرت

تفسيره لقوله تعالى ( واعلموا ان ما غنمتم من شيء فان لله خمسة <sup>(١)</sup> الاية

في الخاطرات ص ١٢٢ .

وتفسيره لقوله تعالى ( واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ) <sup>(٢)</sup> في العروة الوثقى

ص ١٢٩ .

وتفسيره لقوله تعالى ( ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ) <sup>(٣)</sup>

في العروة الوثقى في مقاله " سنن الله في الأمم "

وانما اطلت في بيان تفسيره لأنه مرادنا منه ولأنني لم اجد أحدا ممن أرخوا له

أو كتبوا عنه اشار الى تفسيره فضلا عن جمعه وترتيبه له .

#### نشاطه السياسي :-

قلنا ان هذا النشاط هو الغالب على اعمال السيد الافغاني وقد كان " مقصده

السياسي الذي وجه اليه افكاره وأخذ على نفسه السعى اليه مدة حياته وهو

انهاض دولة اسلاميه من ضعفها وتنبيهها للقيام على شؤنها حتى تلحق الامه

بالأم العزيزة والدوله بالدول القويه فيعود للاسلام شأنه " <sup>(٤)</sup> وقد كانت الوسيلة

لتحقيق غايته " الثورة السياسي لا تفاقها مع مزاجه وقد ظن انها اسرع الطرق

للوصول الى ما يبتغيه " <sup>(٥)</sup> .

وقد خالفه في الاسلوب - هذا - تلميذه محمد عبده الذي يرى ان الوسيله

هي اصلاح التحليم لا الثورة السياسي .

ومن اهم الآراء التي تنسب الى الافغاني وكان يدعو اليها : الدعوة

الى الوحدة الاسلاميه واقامة جامعة اسلاميه تنضوي تحت لوائها دول العالم

الاسلامي توحد كلمتها واشدافها :-

وانما قلت تنسب اليه لاني ارى في مقالاته ومقالات تلاميذه ما يدل على انه

لا يريد الجامعة الاسلاميه بل الجامعة الشرقيه التي تجمع دول الشرق مسلمه وغير

---

( ١ ) سورة الانفال من الآيه : ٤١ ( ٢ ) سورة الانفال من الآيه : ٦٠ .

( ٣ ) سورة الرعد من الآيه : ١١

( ٤ ) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٤ .

( ٥ ) جمال الدين الفخاني : محمود ابوريه ص ٥٢ .

مسلمه ضد الاستعمار فهذا السيد رشيد رضا يعلق على كلمه لجمال الدين قائلا  
" هذا تنبيه لوجوب تأليف جامعة شرقيه لمقاومة الاستعمار الغربي ولم يفكر  
فيه أحد قبله " (١) ويقول في موضع آخر " وقد اشتبه على بعض الناس أمر اللهجه  
الاسلاميه في جريدة الصروة الوثقى وثقلوا أن خدمتها خاصه بالمسلمين فإزالا  
هذه الشبهه - يعنى الافخاني ومحمد عبده - بمبارة نشرت في العدد الثامن (٢)  
من الصروة الوثقى ويقول عثمان امين " ان الجامعه التي كان ينشرها الافخاني  
ومحمد عبده في أواخر القرن الماضي ليست هي الجامعه الاسلاميه كما توهم  
بعض الكتاب الغربيين وانما هي في صميمها " الجامعه الشرقيه " (٣) .

وقد بدأ السيد الافخاني نشاطه السياسي في افغانستان حيث انضم الى  
محمد اعظم ضد شيرعلي على ما اشرنا اليه في أول الترجمة .

أما في مصر فقد وصلها الافخاني في عهد الخديو اسماعيل سنة ١٨٧١ م  
وكان الحكم حينئذ - كما يقول المؤرخ عبد الرحمن الرافعي - حكما استبداديا  
لا مجال فيه للحريه . عفا ان اسماعيل انشأ سنة ١٨٦٦ م مجلسا سي مجلس  
شورى النواب ولكنه مجلس استشاري لا يملك سلطه " (٤) .

فبدأ الافخاني أول ما بدأ ببث الوعي السياسي بين طلابه وكانوا يتناقلون  
ما يقول بينهم فاستيقظت مشاعر وانتبهت عقول وخف حجاب السفله في اطراف  
متعدده من البلاد وسرى هذا الشعور الى بعض الجرائد واستحدثت أخرى  
فتنافس الكتاب وكثر ارباب الاقلام (٥) .

ومنذ ذلك الحين طارت الشراره الاولى من شرارات الثورة الصرابيه (٦) وقد  
بذل السيد جمال الدين كل ما في وسعه للقضاء على الخديو اسماعيل لاتفاقه مع  
ولي عبده توفيق باشا على الاصلاح اذا صار الامر اليه بل ووصل الأمر الى تدبير

(١) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٩٢ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٢٨٩ .

(٣) عثمان امين : مقال ( الصروة الوثقى ) مجلة العربي الكويتيه العدد ٤٢  
ص ٧٣ .

(٤) جمال الدين الافخاني : عبد الرحمن الرافعي ص ٢١ .

(٥) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٧ - ٣٨ .

(٦) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا الجزء الاول ص ٤٧ .



خطه لا اغتياله لم تنفذ - كما يقول محمد عبده - لعدم وجود الشخص الذي يتكفل

(١) (٢)

بذلك " وأشار الى هذا بلنت في تاريخه السرى لاحتلال إنجلترا مصر واعترف

بهذا الامام نفسه (٣) .

وانتهى نشاط الافخاني السياسي في مصر بعد أن تنازل الخديو اسماعيل

لتوفيق باشا الذي تنكر لجمال الدين وأمر بنفيه .

ثم ظهر نشاطه السياسي مرة اخرى في باريس التي انشأ فيها مجلة

" العروة الوثقى " فجعلها منبرا لمحاربه الاستعمار البريطاني بحماس شديد .

وفي الحقيقة انه لم يتضح لي مع هذا حقيقة علاقته بالانجليز فبينما كان يؤلب

عليهم الناس في مصر حتى يتوموا بالثورة العربيه . ويحرض مفتى ايران على تحريم

الدخان لابطال احتكار الانجليز له في ايران تمهيدا لاحتلالها ويكتب في

صحف روسيا وينشئ " العروة الوثقى التي تحارب الانجليز اينما حلوا وتشنع عليهم

وتسوم مع هذا يسرح في بلادهم ويمرح ويتردد بين لندره وباريز بل وينشئ في

لندن مجلة " ضياء الخافقين " بالعربيه والانكليزية فيحارب الانجليز في بلادهم

ويلفتهم ومع هذا يسكت عنه الانجليز ! صحيح انهم ادوا الى تعطيل العروة

الوثقى لكن صاحبها لا يجد مانعا من اللجوء الى سفير بريطانيا في الآستانه

ليساعده على الخروج منها (٤) ولا تجد إنجلترا مانعا قبل ذلك من عرضها لسه

لتوليئه السلطه في السودان (٥) ويتسأل الدكتور محمد محمد حسين لماذا كانت

عداوته الشديده للاستعمار الانجليزى دون الفرنسي والهولندى فلم ترد في

صحيفه العروة الوثقى اشاره للاستعمار الفرنسي للجزائر كما لم ترد فيها اشاره

(٦)

للاحتلال الهولندى لاندونيسيا ولم تشر الا اشاره عابره لاحتلال الهند الصينية .

(١) كتب على غلاف هذا التاريخ " راجعه ووافق على ما فيه الشيخ محمد عبده " .

(٢) التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر المستر بلنت وراجعه ووافق على ما فيه

الشيخ محمد عبده . مطبعة البلاغ الاسبوعي ص ٩٥ .

(٣) المرجع السابق ص ٣٥٤ . (٤) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٧٢

(٥) جمال الدين الافخاني محمود ابوريه ص ٥٣ .

(٦) الاسلام والحضاره العربيه محمد محمد حسين دار الارشاد بيروت الطبعة

الاولى ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م ص ٨٥ .

أما نشاطه السياسي في إيران فقد اشرنا في رحلاته الى بعضه ونذكر هنا  
مظاهر ثورته السياسي على ناصر الدين شاه بعد ان رفض قانونه ونفاه من إيران الى  
البصرة وقد تمثلت هذه المظاهر بـ :-

أ ( كتابته الى مفتي إيران كتابا يشير فيه مشاعره ضد ناصر الدين شاه  
ويطلب منه بصفته مفتي البلاد ان يصدر تحريما للدخان (١) بسبب تعاقد الشاه  
مع إنجلترا لاحتكاره فتحظى هذه الخلوه بالنجاح وتلقى الاتفاقية .  
ب) ثم يكتب الافخاني بعد هذا الى علماء إيران مطالبيا بخلع ناصر الدين  
شاه ولما لم ينجح بهذا

ج) نسب اليه بأدله قوية تدبيره قتل ناصر الدين شاه

### نشاطه الصحفي

كان السيد جمال الدين يكره الكتابه ويتناقلها فلم يكن له عناية بالتأليف  
ووجه عنايته فيما يريد تدوينه الى الصحف فكانت معظم كتاباته في الصحف والمجلات  
فان ارام انشاء مقالة القى على كاتب مثل ابراهيم اللقاني ألقاه اقل ما يراجعه  
ويصلحه (٢) .

وقد كان للسيد جمال الدين نشاط كبير في انشاء عدد من الصحف في مصر  
وغيرها فكان اول عهده بالصحافة في مصر حيث كان له اليد الطولى في انشاء  
صحيفة ( مصر ) الاسبوعية التي ظهرت سنة ١٨٧٧م وعهد بمادرتها الى اديب  
اسحاق ثم اوعز الى اديب بنقلها من القاهرة الى الاسكندرية لتكون اقرب لاصطياد  
الاخبار ثم اوعز لاديب اسحاق وسليم نقاش بانشاء جريدة ( التجارة ) سنة ١٨٧٨م  
وساهم الافخاني بالكتابة في هاتين الصحيفتين باسمه الصريح تارة واسم مظهر  
ابن وضاح تارة اخرى وامر تلاميذه بخدمة هاتين الصحيفتين قلم وسحيا (٣) .

(١) لا تنس ان السيد الافخاني كان مغرما بالسيجار الانجليزي ولشده ولعه به

كان لا يركن الى أحد من خدمه في ابتياعه ، فيبتاعه هو بنفسه ( خاطرات

الافخاني ص ٤١ ) .

(٢) تلخيص الاستاذ الامام ج ١ ص ٤٩ .

(٣) المرجع السابق ص ٤٥ .

ثم ساهم في انشاء صحيفة "مرآة المشرق" وقد تولاها سليم المنجوري فكانت هذه الصحف طوعا اشاره الافخاني ولعل سليم المنجوري اراد ان يتخلص من هذا الاسار فعزله الافخاني واسندها الى ابراهيم اللقاني الذي اصررها طوعا اشاره الافخاني (١) .

ثم انتقل نشاطه بعد نفيه من مصر الى فرنسا حيث انشأ هناك العبره الوثقي بتكليف من جمعية بهذا الاسم وهي جمعيه ذات فروع في مصر والهند وغيرهما من اقطار المشرق (٢) وتولى اداره سياستها واسند تحريرها الى تلميذه محمد عبده وصدر اول عدد منها في يوم الخميس ١٥ جمادى الاول سنة ١٣٠١ هـ الموافق ١٣ مارس ١٨٨٤ م وتوقفت بعد صدورها بسبعة أشهر فصد آخر اعدادها العدد الثامن عشر في ٢٦ ذى الحجه ١٣٠١ هـ الموافق ٢٦ اكتوبر ١٨٨٤ م بسبب محاصرة انجلترا لها ومنعها من دخول مصر والهند فنضبت موارد ما فتوقفت . وكانت له كتابات صحفيه في جواهر موسكو وتحتفظ مكتبة الدوله بالاحاديث السوفيتي المسماة " مكتبة لينين " بالصحف والمجلات التي صدرت ما بين سنة ١٩٠٥ م و ١٩١٧ م ونشرت المقالات والمذكرات والابحاث عن اقامه الافخاني في روسيا (٣) .

وبعد سفره الى لوندرا ( لندن ) سنة ١٣٠٩ هـ - ١٨٩٢ م ساهم في انشاء صحيفه ( ضياء الخافقين ) وهي شهريه جعلها منبرا لحرب ناصر الدين شاه ايران .

#### نشاطه الماسوني :

ومن منا لا يعرف الماسونيه صنيعة الصهيونيه العالميه التي تسعى الى القضاء على الاديان تحت شعارات براقه ( حرية ، مساواه ، اخاء ) .

جاء في البروتوكول الثالث من بروتوكولات حكماء صهيون :- " ونحن على الدوام نتبنى الشيوعيه ونحتضنها متظاهرين باننا نساعد العمال طوعا لبدأ الاغـو

( ١ ) تاريخ الاستاذ الامام ص ٤٧ . ( ٢ ) العبره الوثقي ص ٢٤

( ٣ ) مجله العبري الكويتيه العدد ٢٢٦ ص ٢٤ .

والمصلحة للمعالم للانسانيه ، وهذا ما تبشر به الماسونيه الاجتماعية " (١) .

وفي البروتوكول الرابع " ان المحفل الماسوني المنتشر في كل انحاء العالم  
ليعمل في غفلة كقناع لا غراضنا . ولكن الفائدة التي نحن دائمون على تحقيقها  
من هذه القوة في خدله عملنا وفي مركز قيادتنا - ما تزال على الدوام غير  
معروفة للمعالم كثيرا " (٢) .

وفي البروتوكول التاسع " ان الكلمات التحريره لشعارنا الماسوني هي الحرية  
والمساواة والاخاء وسوف لا نبدل كلمات شعارنا ، بل نضوفا معبره ببساطه  
عن فكره ، وسوف نقول ( حق الحرية ، وواجب المساواه ، وفكرة الاخاء " وهما  
سنمسك الشور من قرنيه وحينئذ نكون قد دمرنا في حقيقة الامر كل القوى الحاكمة  
الا قوتنا ، وان تكن هذه القوى الحاكمة نظريا ما تزال قائمة " (٣) .

وفي البروتوكول الخامس عشر " والى ان يأتي الوقت الذي نصل فيه الى السلطه ،  
سنحاول ان ننشئ ونضع خلايا الماسونيين الاحرار في جميع انحاء العالم ،  
وسنجذب اليها كل من يصير أو من يكون معروفا بأنه ذو روح عامه وهذه الخلايا  
ستكون الاماكن الرئيسيه التي سنحصل منها على ما نريد من أخبار كما أنها  
ستكون أفضل مراكز الدعايه " (٤) .

وانا كانت الماسونيه صنيعة الصهيونيه العالميه فان اهداف الصهيونيه -  
ولا أخالها تخفى - هدم الاديان والسيطره على العالم بأكمله والتحكم في  
سياسته واقتصاده وشخصيه وفق مصالح اليهوديه العالميه وتسخير كل القوى  
وسلوك كل الطرق مهما كانت ملتويه .

ولاشك ان الماسونيه احدى تلك السبل التي سلكوها الى هذا الهدف وجعلوها  
ذرا للرماد في العميون تحت شعار " حريه ، مساواه ، اخاء " وهي في الحقيقه  
" قيديه ، طبقيه ، عداة " .

١٢٧

(١) الخطر اليهودي : بروتوكولات حكماء صهيون : محمد خليفه التونسي ص

(٢) المرجع السابق ص ١٣١ . (٣) المرجع السابق ص ١٤٤ .

(٤) المرجع السابق ص ١٧٣ - ١٧٤ .

خدع كثير من الناس بهذا الشعار فدخلوها وما لبثوا ان ادركوا الغموض الذي يحيط بها ففاد روهنا مسرعين .

الا ان السيد الافغاني قدم في ٢٢ ربيع الثاني ١٢٩٢ هـ طلبا للانضمام الى المحفل الماسوني هذا نصه :-

يقول مد رس العلوم الفلسفيه بمصر المحروسه جمال الدين الكابلي (١) الهندي مضى من عمره سبعه وثلاثون سنه بانى ارجو من اخوان الصفا واستدعي من خلال الوفاء اعنى ارباب المجمع المقدس الماسون الذى هو عن الخلل والزلل مصون ان يمنوا علي ويفضلوا الي بقبولي فى ذلك المجمع المطهر وما دخالي فى سلك المنخرطين فى ذلك المتندى المفتخر ولكم الفضل .

ربيع الثاني يوم الخميس  
٢٢ سنه ١٢٩٢ هـ  
التوقيع

" انظر الصورة رقم ٢ "

ولم ينسحب من المحفل بل كان من الاعضاء البارزين ذوى النشاط فيه ولذا تم اختياره بعد سنوات ثلاث رئيسا للوج كوكب الشرق بتاريخ ٧ جنىو ١٨٧٨ م باغلبيه الآراء ووجهت له دعوة بهذا التاريخ لاستلام القادوم بعد اتمام ما يجسب من التركيز الاعتيادى والحضور بالزى الرسمي الماسوني الاسود ورباط الرقبه والكفوف بيضاء " انظر الصورة رقم ٣ " .

ولم يكف السيد الافغاني بهذا بل ازداد نشاطه فى ميدان الماسونيه فاعتزل هذا المحفل الاسكتلندى وانشأ محفلا وطنيا تابعا للشرق الفرنساوى وفي برهـه وجيزه بلغ عدد اعضائه الحاطين اكثر من ثلاثئه " (٢) .

ولم يزل يبذل جهوده فى هذا الميدان حتى صدر الامر بنفيه فى ٦ رمضان سنه ١٢٩٦ هـ ٢٤ اغسطس ١٨٧٩ م وجاء فى القرار " انه رئيس جمعيه سريه من الشبان ذوى الطيش مجتمعهم على فساد الدين والدنيا " (٣) . وكتب الى بعض

الشخصيات من غير أن يذكر اسما يستنجد بها ما حلّ به ويزعم أنه مظلوم فيما نسب

- 
- (١) نسبه الى كابل وهي عاصمه افغانستان فهو كابلوى أو افغاني .
  - (٢) خاطرات جمال الدين الافغاني : محمد المخزومي ص ٢٠ .
  - (٣) جمال الدين الافغاني : عبد الرحمن الرافعي ص ٤٦ . وانظر الصورة رقم ١ .

يقول مدرس العلوم الفاسفية <sup>أ</sup>بهر المحرور <sup>أ</sup>جمال الدين الكابلي

الذي منى من عمره سبعة وثلاثون سنة <sup>أ</sup>بأنه أرحم من أخوان السفاء

و استدعى من خلال الوفا <sup>أ</sup>عنى أرباب الجمع المقدس الماسون

الذي هو عن الخلل والزلل مصون <sup>أ</sup>ان يمتنوا على <sup>أ</sup>ويفضلوا <sup>أ</sup>الى

بقبول في ذلك الجمع المطهر <sup>أ</sup>وبادخاله في سلك المنخرطين <sup>أ</sup>بجيب

فذلك المتدي المقهر <sup>أ</sup>ولكم الفصل <sup>أ</sup>١٢٦٢

صالح



اليه . " انظر الصورة رقم ١ " .

ونفي من بعده تلميذه واحد اعضاء محفله الشيخ محمد عبده ووجد في منزله كتاب الماسون بخط السيد الافخاني كما اعترف بهذا الشيخ نفسه في خطاب منه الى استاذة الافخاني ( انظر الصورة رقم ١٦ ) .

ولم ينقطع نشاط السيد الافخاني الماسوني بعد نفيه من مصر فان التاريخ يحدثنا انه في " جمادى الاولى سنة ١٣٠٣ (١) سافر السيد الى البلاد الايرانية بدعوة من الشاه ناصر الدين فنال مكانه ساميه وتزاحم حوله الامراء والمجتهدون والكبراء وتمكن من نظم كثير منهم في سلك الماسونيه " (٢) .

وكان له نشاط ماسوني في فرنسا ايضا حيث قدم طلبا للعضوية في اللوج باريس وتم قبوله ( انظر الصورة رقم ٤ ، ٥ ) .

وانا ثبت بما لا يقبل الشك انتماء السيد الافخاني للماسونيه ، وثبت ان الماسونيه وليدة الصهيونية العالمية وسبيل من سبيلها لتحقيق اهدافها في هدم الاديان والسيطره على العالم فان الواجب تقصي الحقائق في سيرة الرجل الافخاني والبحث عن حقيقة اهدافه .

أما الزعم بأن الافخاني كان مخدوعا بمبادئ الماسونيه ( الحرية المساواة الاخاء ) ولم يعرف حقيقتها وصلتها بالصهيونية لان بروتوكولات حكماء صهيون لم تنشر الا بعد وفاته فانه زعم باطل .

ذلكم ان من الصحف من قامت بكشف حقيقة الماسونيه آنذاك فقد تصدت جريدة البشير الجزويتيه الصادره في بيروت للماسونيه ولم تغفل عن مهاجمتها وكشف اسرارها واما " (٣) .

وقد تصدت لهذه الجريدة صحف مصريه ماسونيه مثل " اللطائف " و " المقتطف " و " البيان " و " الفلاح " و " النصوح " و " المقطم " بردود كثيره ودفاع عن الماسونيه ومبادئها (٤) مما يثبت وقوع مناقشات حاده في الصحف عن الماسونيه ومنها

( ١ ) أي بعد نفيه من مصر بسبع سنوات تقريبا .

( ٢ ) مصطفى عبد الرازق : المرجع السابق ص ٢٥ .

( ٣ ) الصحافه المصريه وموقفها من الاحتلال الانجليزي : سامي عزيز ص ٣٠٩ .

( ٤ ) المرجع السابق ص ٣٠٨ - ٣١٨ .



23 On. de Province

Paris le 27 Mars 84

Messieurs &amp; Co. S. J.

J'ai eu fait dans  
 le temps une demande  
 d'affiliation à la reg.  
 Reg. S. Libre Camen  
 On avait nommé une  
 Commission pour vous  
 visiter. Malheureusement  
 par suite d'un événement  
 imprévu cette Commission  
 n'a pu jusqu'à son  
 On vient

d'en nommer une  
mauvaise dont je fais  
partir

Dans vendredi donc  
m'insire si vous les  
banquets dans les  
mêmes intentions &  
m'indiquer l'heure  
à laquelle nous pourrions  
vous visiter.

Très Honoré &c.

Très sincères salutations  
à tous

J. Langgæsse

الترجمة التقريبية للصورتين رقم (٤) و (٥)

(صوره رقم ٥)

باريس في ٢٧ مارس ١٨٨٤م

اللوج

السيد / جمال الدين الكابلي

لقد قدمت منذ فترة طلب التحاق الى . . . . . رئيس

لامتحان حر

لقد عينوا لجنة لزيارتك و لسوء الحظ هذه اللجنة لم تستطع لحدث تغيير

متوقع (غير منتظر) ولقد عينوا لجنة أخرى أنا عضوبها .

يجب اذا أن تكتبلي اذا كنت ما زالت عندك نفس النوايا (الرغبة) محددًا

لي الوقت الذي نستطيع فيه زيارتك .

يدعوا الى التأكد من صحة اهدافها قبل الانضمام اليها من كل شخص فكيف  
بمن يريد الاصلاح وينتسب اليه .

فان زعموا ان السيد لم يقرأ هذه الصحف أو لم تصل اليه اعدادها سلمنا  
- جدلا - وقلنا صدر من الكتب سنة ١٨٩١ م أى قبل وفاة الافخاني بست سنوات  
كتاب الحقيقه الاسرائيليه " وجاء فيه " الروح الماسونيه هي نفسها الروح اليهوديه  
لا اختلاف فى معتقداتها الاساسيه فأرأوهما متماثله " (١) وقبل وفاة الافخاني  
باحدى وثلاثين سنة أى فى سنة ١٨٦٦ م صدر كتاب " السر المكون فى شيعه  
الفرماسون أو ماهيه الفرماسونيه على ما يشهد به اهلها وتدل عليه قوانينها  
وتنبىء به اعمالها " صدر فى بيروت وطبع كتاب مثله بالفرنسيه فى السنه ذاتها  
ونبي لغه يجيدها الافخاني ، وفى سنة ١٨٨٥ م طبع كتاب " شيعه الماسونيين  
بمطبعه الآباء المرسلين اليسوعيين وفى سنتى ١٨٨٤ - ١٨٨٥ م نشر كتاب  
" الادله القاطعه على شرف الرهبانيه اليسوعيه وبيان كنه الشيعه الماسونيه " فى  
جزء من مطبعه الآباء اليسوعيين (٢) وفى سنة ١٨٨٥ م صدر كتاب شيعه  
المسونيين بلا الف بعد الميم وهو مجموع المقالات التى نشرتها البشائر  
عن الماسونيه (٣) .

فان زعموا انه لم يقرأ هذا ولا ذاك سلمنا - جدلا - وقلنا اليس فى وجود  
اعضاء فى الماسونيه يسمون لهدم اركان الدين وتشتيت الفضيله ما يثير شكوكه فى  
اهداف الماسونيه فيحذرها فقد اعترف احد الماسونيين وهو جورجى زيدان بوجود  
هؤلاء الاعضاء فى المحافل الماسونيه حيث يقول " فقد اتهم رجال الدين  
الماسونيه بالكفر وانها انما تسعى لهدم اركان الدين وتشتيت الفضيله ، أما نحن  
فمع اجلالنا لهذه الجمعيه عن هذه التهمه ومع يقيننا انها برآء منها لا يسعنا

(١) الماسونيه احمد عبد الخفور عطار ص ٦٠ .

(٢) انظر كتاب السر المصون فى شيعه الفرسون للاب لويس شيخو ص ٢٠٢ .

(٣) الماسونيه بلا قناع : ابو صادق ص ٢٣٤ .

الانكار أن بين أعضائها أفراداً قليلين ربط تصح عليهم تلك التهمة<sup>(١)</sup> .

فان زعموا ان هذا كله لا تقوم به حجة ولا يستقيم به برهان - سلمنا جدلاً -

وقلنا خذوا القاضي القاصمه .

أى شىء اراد الاستاذ محمد المخزومي تلميذ الافغانى ان يخفيه عنا حسين

قال " أما انحراف جمال الدين فى الماسونيه . . . فنختصره على قدر ما تسمح به الطريقة الماسونيه<sup>(٢)</sup> .

ثم ان اردتم ان نسير على منهج " من فك اد ينك " فانا فاعلون .

بعد دخول الافغانى الى المحفل الماسونى تغيّرت ثم لهجته فى احاديثه

واخذ يقرب منه الصوام<sup>(٣)</sup> لآى شىء يفعل هذا ؟ أتظنون أنه فعل ذلك ليوضح

لهم ما يجهلونه من أمور بينهم وليتزع الخرافات والمعتقدات الزائفة من ادهانهم

والبدع والمنكرات من افعالهم ؟ كلا ، انه يقربهم ليقول لهم " انكم معاشر

المصريين قد نشأتم فى الاستعباد وريتم بعجز الاستبداد وتوالت عليكم

قرون منذ زمن الطوك والرعاة حتى اليوم وانتم تحطون عب نير الفاتحين وتحنون<sup>(٤)</sup>

لوطأه الفزاه الظالمين<sup>(٥)</sup> الى ان قال " تناوتكم ايدى الرعاة ثم اليونان

والرومان والفرس ثم العرب والاكراذ والماليك ثم الفرنسييس والماليك والعلويين

وكلهم يشق جلودكم بمسوخ نهمه ويهيف عظامكم بأداة عسفه ، وانتم كالصخره

الطلاقة فى الفلاة لا عسل لكم ولا صوت<sup>(٦)</sup> .

فعد السيد الافغانى الفتح الاسلامى لمصر دخول عرب ، وعد دخول العرب

على حد تعبيره استعبادا واستبدادا وقرنه باستعباد اليونان والرومان والفرس

والفرنسييس واستبدادهم ثم يسترسل فى حديثه فيقول " انظروا انصرام مصر وهياكل

منفيس وآثار تبييه ومشاهد سيوه وعصون د مياط شاهدة بضعة آباءكم وعزة اجدادكم .

(١) الصحافه المصريه وموقفها من الاحتلال الانجليزى : سامى عزيز ص ٣٠٨ عن

تاريخ الماسونيه : جورجي زيدان ص ٢٥١ - ٢٥٣ .

(٢) خاطرات جمال الدين الافغانى : محمد المخزومي ص ١٧ - ١٨ .

(٣) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ١ ص ٤٦ .

(٤) تحنون : تخضعون

(٥) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٤٦ - ٤٧ وزعماء الاصلاح فى العصر الحديث :

احمد امين ص ٢٨ - ٢٩ .

(٦) المرجع السابق .

وتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم . . ان التشبه بالرشيد فلاح " (١)

اذن فهو لا يدعو عوام المسلمين الذين قربهم اليه بعد انضمامه الى الماسونية  
لا يدعوهم الى الدين الاسلامي اذ هو يشق جلودهم بوضع نهمه ويبيض عظامهم  
باداة عسفه كالليونان والرومان والفرنس والفرنسيين ، لا يدعوهم الى الدين  
الاسلامي وانما الى النظر الى اشرام <sup>مصر</sup> وشياكل منقيس . . الخ وكلها آثار فرعونيه  
شاهدة على جاهليه تعبد الاشخاص والكواكب من دون الله ، ولا شك ان دعوته  
الى النظر فيها دعوة الى الاقتداء بأصحابها .

وتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم . . ان التشبه بالرشيد فلاح

اذن فهي دعوة الى نيل الدين الاسلامي - كما افهمها - وهي جزء من  
اهداف الماسونية التي تحارب الاديان .

ثم وما يزيد الأمر وضوحا ان الرجل ذكر آثارا ميتة وجيفا متنته ولم يذكر  
مصنع الرجال لكونه مأثره اسلاميه . اعني الجامع الازهر ما الداعي الى هذا  
التعامل ضد الاسلام ومآثره ؟ وهل لهذا ايضا صلة بانتدائه الى الماسونية ؟ !

وبعد . . فلعلني اطلت الحديث هنا في هذا الموضوع لأنه الميزان الدقيق  
الذي نزن به الرجل هنا ، ولأنه يكفي في بيان حقيقة الرجل أي رجل اثبات  
انتدائه الى الماسونية . .

فان كان فينا ذكرنا من أدله ما يثبت انتدائه الافقاني الى الماسونية وظهور  
أثرها في احاديثه واقواله فقد انزلت الحقيقة . . حقيقة الرجل . وان كانت  
لا تكفي لاثبات ذلك فانها ولا شك اصابع تشير الى الافقاني بالاتهام .

وقد اتته :

مكث جمال الدين في الآستانه زمنا اربعة اعوام حتى داهمه السرطان فمسي  
فكه الاسفل وعملت له ثلاث عمليات جراحية بيد اشهر الاطباء ولم تنجح فمات فمسي  
٧ شوال ١٣١٤ هـ الموافق ٩ مارس ١٨٩٧م ودفن في نشان طاش في مقبرته .

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٤٦-٤٧ وزعمه الاصلاح في العصر الحديث :

احمد امين ص ٧٨ - ٧٩ .

" شيخلر مزارلغي " اي مقبره المشائخ (١) وقال طبيبه الخاص ان شدة  
ولع جمال الدين بالسيجار الافرنجى وكثرة شربه للشاى وتناوله الطعام طالحا  
كان من مسببات السرطان (٢) حتى قال بعض تلاميذه .

الملح والشاى والدخان اودت بروج شيخنا الافغانى (٣)

ومن المؤسف ان يتعامل بعض المؤرخين (٤) وينسب قتله الى الخليفة المسلم  
السلطان عبد الحميد ويصف السلطان بأنه اكبر طغاة الطوك فى عهده مما لا مجال  
للرد عليه هنا ونكتفى بنقل كلمه لمستشرق فرنسي حيدربامات حيث يقول " ولكن  
من القحمة كما يظهر ان يذهب كما صنع بعض مترجميه الى انه سم بأمر من السلطان  
فالروايه التى تحزو موته المفاجئ سنة ١٨٩٧م الى سرطان ظهر فى الشفه السفلى  
فاستولى على جميع وجهه بالتدريج اقرب الى الحق كما يلوح وقد نقل جوليد  
زيبهر هذه الروايه فوكدها لنا الامير شكيب ارسلان الذى كان من تلاميذ جمال  
الدين وهاشوره فى السنين الاخيره من حياته " (٥) .

ونزيد - ايضا - لو كان للسلطان نيه فى قتله لسلمه لحكومة ايران التى اتهمت  
بالاشراك فى قتل ناصر الدين شاه فطلبته من تركيا مع اثنين من شركائه سلمتهما  
تركيا فأعد ما ورفضت تسليم الافغانى .

حقيقته والمآخذ عليه :

مما لاشك فيه ان حياة هذا الرجل طيبه بالاسرار ويحيطها الضموض (٦) وتلبس  
فيها الحقائق بالاكاذيب ومما يزيد الأمر سوءا انه لم يوءخ للرجل مؤرخ معتدل  
فقال من أرخ له أما مصعب به بالغ الاعجاب ما لفا فى الشناء عليه متجاوزا عن

- (١) تاريخ الاستان الامام : ج ١ ص ٩٢ .
- (٢) خاطرات جمال الدين الافغانى ص ٣٩ ، ٤١ .
- (٣) جمال الدين الافغانى عبد القادر المغربى ص ١٢١ .
- (٤) منهم محمود ابوريه كتب فصلا كاملا فى " المؤامره الكبرى بالسيد جمال الدين  
ليصرعوه بالآستانه " .
- (٥) مجالى الاسلام تأليف حيدربامات ترجمة عادل زعيترد اراحيا الكتب العربيه  
بالقاهرة ١٩٥٦م ص ٤٩٩ .
- (٦) العروه الوثقى ص ١٨ .

كثير من اخطائه تكلم عينه عن كل عيب فيه اعتمه عين الرضا عن الحقيقة واما رجس  
حاقد كاره بالغ في قدحه وندمه يحمل منه كل شاردة ووارده ما لا تحمله اعتمسه  
عين السخط عن الحقيقيه .

وزاد بعض تلاميذه الامر سوءاً فأخفى بعض اعطاله زاعماً ان الطريقة الماسونيه  
لا تسمح بذكره (١) .

ويزيد الأمر حينئذ نعلم ان اكثر نشاطه كان سرياً (٢) . ولكن مع هذا  
الغموض فانا نجد في بعض افعاله واقواله المأخذ لا نراها الا خطيره توجب اعادة  
النظر في تقويم بعض الرجال كما قال الدكتور محمد محمد حسين ونحن حين ندعوا  
الى ذلك لا نريد ان ننقص من قدر احد ولكننا لا نريد ان نقوم في مجتمعتنا  
اصنام جديدة معبوده لا ناس يزعمون انهم معصومون من كل خطأ (٣) .

وقد سبق لنا ان ذكرنا بعض هذه المآخذ في نشاطه الماسوني وفي تفسيره  
وفي الجامعة التي يدعوا اليها وغير ذلك مما لا داعي لاعادته هنا .

وأول ما يصادفنا في حياته من غموض الاختلاف في اصله أهو إيراني أم أفغاني  
ودعوى ذكرانه أفغاني في كثير من اقواله ورسائله واحيانا يسمى نفسه "الكابلسي"  
أو "الحسيني" وكلمها القاب يصرف بها الرجل ويشكك في صحة هذا كثير ممن  
المؤرخين وي زيد الأمر شكاً ان التاريخ لا يحد ثنا عن عودته او محاولته الاتصال  
بأهله وعشيرته في أفغانستان بعد خروجه منها بينما يذكر عودته المتكرره  
الى ايران ويذكر ان معظم من يتصل به في تركيا إيرانيون وفتصل ايران قدم له  
الصون عند نفيه من مصر والذي يقوم بدور الترجمة له في العروه الوثقي إيراني .  
ونحن لا يهمننا معرفة اصله إيراني هوام أفغاني بقدر ما يهمننا معرفة الدافع  
له الى التنكر ولا يقنعنا وحده القول بأنه انما تنكر حتى يستطيع الخلاص من رقابة

الحكومة الإيرانية لرعاياها في الخارج .

- (١) خاطرات جمال الدين الأفغاني ص ١٨ .
- (٢) الاسلام والحضارة الغربية محمد محمد حسين ص ٦٥ .
- (٣) المرجع السابق ص ٤٩ .

ومع انه كان يدعوا الى تنقية الدين الاسلامي مما علق به من الخرافات  
كتقدس الاموات والتبرك بهم ونحو ذلك الا انا نراه يستغل هذه النقطة  
ابشع استفلال فيلجأ الى مقام عبد العظيم خوفا من ناصر الدين شاه ويشير فيهم  
الحمية لهذا المعتقد الباطل بالانتقام من ناصر الدين شاه فيقول " وأما قصتي  
وما فعله هذا الكنود الظلوم معي فمما يفتت اكباد اهل الايمان ويقطع قلوب  
نوى الايقان ويقضى بالدهشة على اهل المكفر وعباد الاوثان ان ذلك اللئيم امر  
بسجنى وانا متحصن بحضرة عبد العظيم عليه السلام" (١) ويصف هذا المقام بأنه  
" عزم من دخله كان آما " (٢) .

بل ويحاول ان يظهر بالقداسة امام العوام ولو كان بالكذب والخداع حكسى  
عنه سعد زغلول انه ذكر لهم انه كان في سفينة خيف عليها الخرق فرأى فسي  
الوكاب خوفا فأكد لهم ان السفينة لن تغرق ثم قال " لو غرقت السفينة لم اجد منهم  
احدا يكذبني وان سلمت ظهرت بالقداسة من اقرب سبيل " (٣) .

ومن المآخذ عليه اتخاذه الاغتيال سبيلا لتحقيق ما يريه فقد قال مره فسي  
حديث له مع الاستاذ براون لا امل في الاصلاح قبل قطع ستة أو سبعة رؤوس  
وسمى بالاسم شاه العجم وكبير وزرائه وكلاهما قتل بعد ذلك (٤) وحينما طلب من  
السيدان يكف عن مقاومة الشاه مقابل ما يشاء ويتمنى اجاب " لا اتمنى الا ان تزهر  
روح الشاه ويشق بطنه ويوضع في القبور " قال عبد القادر المصري كل هذا سمعته  
من فم شيخنا الافغاني الذي كان يرويه بطلاقة لسان وتوقد جنان " (٥) وقد أمر  
فعلا بالقتل حينما قال رضا آقاخان يوما انه حاضر ان يفدى نفسه لتخليص امته  
فقال له جمال الدين ( ان كان كذلك فانهب وافعل ) (٦) وأمر السيد رجاله

(١) نابغة الشرق السيد جمال الدين الافغاني سعيد الافغاني دار الكاتب

العربي القاهرة ١٩٦٧م / ١٣٨٦ هـ ص ٧٧ .

(٢) تاريخ الاستاذ الامام ص ٥٥ .

(٣) نابغة الشرق جمال الدين الافغاني ص ٩١ - ٩٢ وجمال الدين الافغاني

عبد القادر المصري ص ٥٠ - ٥١ .

(٤) الاسلام والتجديد في مصر تشارلز آدمز ترجمه عباس محمود لجنه ترجمه

دائرة المعارف الاسلاميه ص ١٥ .

(٥) جمال الدين الافغاني : عبد القادر المصري ص ٤٩ .

(٦) من بحث للامير شكيب ارسلان في حاضر العالم الاسلامي لوشروب ستودارد

الطبعة الثالثة ١٣٩١ هـ دار الفكر ج ٢ ص ٢٩٥ .



الافغانيين انهم اذا رأوا ميرزا في عيهم يقتلونه<sup>(١)</sup> بل ان قاتل ناصر الدين شاه شاه قال عند ما انفذ فيه خنجره :- خذها من يد جمال الدين<sup>(٢)</sup> ولما بلغ الافغاني ذلك قال كلمات تدل على الاعجاب بالقاتل<sup>(٣)</sup> وذكر محمد عبده ان الافغاني أمره بقتل الخديو اسماعيل<sup>(٤)</sup> .

وعاب احمد امين على الافغاني بهجاءه لناصر الدين شاه فقال "هذه زلة كبيرة من السيد دعاه اليها حدته وحبه للانتقام ان كيف اجاز لنفسه التشهير بحكومه شرقية اسلامية في بلاد اجنبيه تتخذ من اقواله حجة للتدخل الذي طالما حاربه في العروه الوثقي وكيف استباح ان يفضح هذه العيوب ثم قارن بينه وبين مدحت باشا الذي نفاه عبد الحميد بلا مال ولا شياب ولا اهل فلم ينطق بكلمه في ذم عبد الحميد بل تكلم الكلام الكثير في فضل الاتراك على اوروه ثم قال الحق انها غلطة من غلطات السيد دعا اليها حدة مزاجه<sup>(٥)</sup> .

وقد نسب اليه بعضهم القول بنظرية داروين والحق انه لم يقل بذلك بل رد عليها بما يبطلها<sup>(٦)</sup> مع تحاطفه على من ايدها وحمده لهم الجهر بمعتقدهم ولو خالف الجمهور<sup>(٧)</sup> .

ومما يؤخذ عليه كثرة لعنه ، ولا نعيب عليه اللحن بقدر ما نعيب عليه اباحته ذلك فقد قال في هجاء رجل " هذا رجل من نسل البقرات " فجابوا عليه استتمال بقرات فأجابهم ألا تقولون جبوت وطكوت ورمبوت فلما اذا تمنعون عنى قول بقرات فقالوا : ان بقرات لم ترد في كلام العرب فقال وهل تريدون منى ان انكسر نفسي<sup>(٨)</sup> .

- (١) جمال الدين الافغاني : عبد القادر المصري ص ٥٧ .
- (٢) جمال الدين الافغاني : محمود ابوريه ص ٣١ .
- (٣) زعماء الاصلاح في العصر الحديث احمد امين ص ١١٢ .
- (٤) التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر ص ٣٥٤ .
- (٥) زعماء الاصلاح في العصر الحديث احمد امين ص ١٠٤-١٠٥ .
- (٦) انظر خاطرات جمال الدين الافغاني ص ١١٤-١١٨ .
- (٧) خاطرات جمال الدين الافغاني ص ١١٦ .
- (٨) جمال الدين الافغاني : لعبد القادر المصري ص ١١٠ .

ومن احسن الردود على هذا قول الاب انستاس الكرطي " اجل اننا لا نريد ان نسير برأى اهل البادية في لغتنا لكننا نريد ان نسير على المناحي والمنازع الستى تلقيناها من السلف جيلا بعد جيل واصلهم من البادية ولا نقبل ان ندخل في لغتنا مثل البقروت بحجة ان جمال الدين نطق بها " (١) وقد عرف من رأى السيد انه يجوز استعمال الدخيل واللفظ الاعجمي ويقول اذا اردتم استعمال كلمة غير عربية فما عليكم الا ان تلبسوها كوفيه وعقالا فتصبح عربية وقد كنى بالكوفيه والعقال عن التحريب " (٢) وكان يقول " كان المقصود في النحو ان يكون آله فصيره جمود النحاة غايه " (٣) .

ومما يشير اليه والشكوك في الافغاني هذا الخليط من اليهود والنصارى الذى يحيط به ، سليم نقاش من نصارى الشام وهو ما سوني ووضع كتابا تبذره فيه اهداف الماسونيه بارزه في عنوانه " مصر للمصريين " وهو يذكرنا بدعوة الافغاني للمصريين بالنظر ليس الى الآثار الاسلاميه بل الى الآثار الفرعونيه المصريه ، وفى هذا فصل لمصر عن المسلمين والاسلام .

واديب اسحاق من اكثر الدعاة الى الماسونيه حماسا وقف نشاطه الصحفى على هذا وهو ايضا من نصارى الشام انتظم في سلك الماسونيه سنة ١٨٧٣ م في محفل انشاء الماسون في بيروت ذلك العام ثم وقف نشاطه على الدعوه الى الماسونيه في بعض الصحف ولم يكتب بهذا بل قام بطبع مقالاته تلك في كتاب ضخيم (٤) ومضى هذا فقد كان الافغاني لاخسر نسمة من حياته - كما يقول تلميذه المخزومي - عند ذكر اديب بك اسحاق يسترجع ويقول : كان طراز العرب وزهرة الادب ، قضى نحبه في شرح الشبهه وعتفوان الفتوه وترك لنا قلوبا آسفه وشجوننا فائضه انا لله وانا اليه راجعون " (٥) .

- (١) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق المجلد الثامن الجزء العاشر ص ٦٢٦ .
- (٢) جمال الدين الافغاني : عبد القادر المغربي ص ١٠٩ .
- (٣) خاطرات جمال الدين الافغاني : محمد المخزومي ص ٢٧٨ .
- (٤) الماسونيه بلا قناع : ابو صادق ص ٢٣٣ - ٢٣٤ .
- (٥) خاطرات جمال الدين الافغاني : محمد المخزومي ص ٢٢ الهامش .

ومع هذا ايضا فقد اسند الافغاني ادارته أول صحيفه انشأها ( مصر )  
الاسبوعيه سنه ١٨٧٧ م الى اديب اسحاق هذا ! ثم ساهم في انشاء  
جريدة ( التجاره ) وتولى رئاستها اديب اسحاق وسليم نقاش وكان الافغاني  
يساهم بالكتابة فيها ويوصى تلاميذه بخدمة هاتين الصحيفتين قلما وسعيا (١)  
وهكذا نرى الافغاني يمكن النصارى من اجهزه الاعلام ويصرف النقود ويفتح  
المطابع ويحصل على الامتيازات ليسلمها لهم .

وكان من المحيطين به من النصارى جورج كوتجى وطبيب الخصاص  
هارون يهودى (٢) . ولم يحضر وفاته الا كوتجى النصراني وهارون اليهودى وعند  
قدومه الى مصر يسكن في حارة اليهود (٣) .

ومن المآخذ عليه صلاته بالانجليز المريبه ورجال الانجليز ، وفي الحقيقه  
انه لم تتضح لي حقيقه علاقة الرجل بالانجليز فهو معهم أحد رجلين لا محاله :  
اما عدو سانج مغفل اتخذه وطلبه لهم لتحقيق مآربهم ، واما صديق مخلص  
ن و مكردها .

وحسب ما نعرف من تاريخ الرجل فان أول صلة بينه وبين الانجليز حينما  
انضم الى محمد اعظم فى افغانستان ضد شيرعلى وانتصر الثاني لتأييد الانجليز  
له ولم يجد الافغاني بدا من الهرب .

وفى مصر كان يؤلب عليهم الناس حتى يقوموا بالثورة العربيه ، وفى ايران  
يعرض مفتى ايران على تعريم الدخان لابطال احتكار الانجليز له فى ايران تمهيدا  
لاحتلالها وفى باريس ينشئ مجلة العروة الوثقى التى تحارب الانجليز اينما جلسوا  
وتشنع عليهم وهو مع هذا يسرح فى بلادهم ويمرح ويتردد بين لندره وباريز ولا يلقى  
سوى الترحيب .

- 
- ( ١ ) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ٤٥ .
  - ( ٢ ) الاسلام والحضاره الغربيه : محمد محمد حسين ص ٦٩ .
  - ( ٣ ) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٤٤ .

صحيح انهم اذاً وا الى تحليل العروة الوثقى لكن صاحبها لا يجد مانعا من اللجوء الى سفير بريطانيا في الاستانة ليساعده على الخروج منها (١) ولا تجسد انجلترا مانعا قبل ذلك من عرضها له توليه السلطه في السودان (٢) وقبل هذا وذاك لا يجد السيد الافغاني مانعا من دخول المحفل الماسوني الاسكتلندي ولا يجدون هم انفسهم مانعا من تعيينه رئيسا للمحفل .

ولا يجد مانعا من التعاون مع الانجليز ! ضد من ؟ ضد الخلافه الاسلاميه ؟ ! قال السلطان المهضوم عبد الحميد في مذكراته التي نشرت مؤخرا " وقعت في يدي خطه أعداها في وزاره الخارجيه الانجليزيه كل من مهرج اسمه جمال الدين الافغاني وانجليزى يدعى بلند ، قالا فيها باقصاء الخلافه عن الاتراك واقترعا على الانجليز اعلان الشريف حسين امير مكه خليفه علمى المسلمين " (٣) .

لهذا فلا عجب ان يصفه السلطان عبد الحميد بقوله " كان رجل الانجليز ومن المحتمل جدا ان يكون الانجليز قد أعدوا هذا الرجل لاختبارى " (٤) .

أما بلنت هذا الذى اشار اليه السلطان عبد الحميد فهو وزوجته من اصدقاء الافغاني الانجليز وهو وزوجته ذوى نشاط مريب فى بلاد العرب ويكفى نشاطهما ريبه دعوتهم الى انشاء دولة عربيه حليفه لانجلترا تصبح مقرا للخلافه الاسلاميه ويكتب بلنت فى ذلك كتابه المشهور المسمى " مستقبل الاسلام " (٥) .

وصلة الافغاني ببلنت هذا وزوجته ايضا صلة مريبه فهى التى تفاوض باسمه الحكومه البريطانيه وتبدي رأيها له فى بعض المسائل وتطلب منه توجيهاته بمسند هذا ( انظر الصورة رقم ٦ ) وتسعى لعقد الاجتماعات بينه وبين كبار الشخصيات حتى الايرانيه منها فتتقدم له لقاء مع مالكوم خان ( انظر الصورة رقم ٧ ) سفير

- 
- (١) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٧٢ وعناصر العالم الاسلامى شكيب ارسلان ج ٢ ص ٢٩٦ .
  - (٢) جمال الدين الافغاني : محمود ابوريه ص ٥٣ .
  - (٣) مذكرات السلطان عبد الحميد ترجمه محمد حرب عبد الحميد ص ٦٧ .
  - (٤) المرجع السابق ص ٦٨ .
  - (٥) الاسلام والحضارة الخريبيه : محمد محمد حسين ص ٦٨ .

الى صديقنا العزيز حضرة السيد جمال الدين الحسين حفيظه الله  
 بعد السلام ان اخباركم من طرف قريبي ان حصل مفاوضة في معنى ما  
 نكلمنا عنه وبعض تحريرات والحكومة لا قبلت الاعراض  
 تقدم لها ولا امتنعت قطعاً انما في المكاتبة الاخيرة التي  
 وردت اليها من طرف مستر غلادستون قيل هكذا - انه  
 من الممكن حصول اتفاق على ارسال مرسل الذي يعطى له  
 ورقة امان حتى يذهب الى الخرطوم ويخبر المهدي بالتعليمات  
 ام بها اللورد وولسلي وانها كما ياتي "يجب عليه (لورد  
 وولسلي) يبعث الى الحكومة في الحال اياً كان بطله من  
 المعروضات من طرف المهدي" - وانا على هذا ردتيه جواباً -  
 انني سأخبر حضرتكم بقولهم وانما حسبه مراتي لا بد ان يظهر لكم  
 غير كافياً <sup>بمؤيد</sup> اظن ان الحكومة تريد مفاوضات في الصلح وانها تريد  
 ايضاً ان لا تكشف مرادها للناس - ولو حصل اتفاق على ارسال  
 مرسل يكون المرسل من اتعينه وارودت اشكال افكاركم على من  
 احسن هل ابراهيم او عبده او غيرهم ودمتم في حفاظه تعالى  
 والسلام تحتام

الحمة  
 الخليفة  
 علنا بلونيت

(٩٥)

Crabtree Park,  
Threebridges,  
Sussex.

الى صديقنا العزيز السيد جمال الدين  
الحسيني يحفظه الله  
بعد السلام وصل جواب من صديقكم  
ملكوم خان ويقول فيه انه جوداً فرحان  
على ملاقاتكم وان تفضلوا وتوجهوا  
الى بيته غداً يوم السبت ساعة ١١  
وبيته 80 Holland Park  
ونحن نساغر من هنا مع القطار في  
الساعة ٨ غداً ووصولنا في 10 James St.  
في الساعة (نحو) ١٠ واللام  
المحبة الخاصة  
غان بلونت

١٥ اوغوست ١٨٨٥

صوره رقم (٧)

ايران لدى جمع الدول الاوربية وهو نصراني ذو ميول اوربية (١) وتفاوض باسمه  
بريطانيا في مسأله مصر ومسأله السودان وتكتب اليه بجواب الوزراء الانجليز  
( انظر الصورة رقم ٨ ) .

ومن يقرأ بتمعن تأريخ بلنت وزوجته يدرك انهما يحاولان الظهور بمظهر  
التحاطف مع قضايا ( العرب ) حتى ضد الانجليز ولكن حقيقتهم انهما من رجال  
الانكليز واكبر هذا دعوتهم لفصل العرب عن الخلافة الاسلاميه وانشاء دولته  
عربيه حليفه لانجلترا تصبح مقرا للخلافة الاسلاميه وفي هذا وحده ما يكشف  
حقيقتهم .

فما علاقة افغاني بهما وكيف يسمح لنفسه ان يتعاون مع الانجليز  
لهدم الاسلام والخلافة الاسلاميه وهو يسعى بزعمه وزعم المخدوعين به الى الوحدة  
الاسلاميه ؟ !

ويتساءل الدكتور محمد حسين لماذا كانت عداوته الشديده للاستعمار  
الانجليزى دون الفرنسي والهولندى ، فلم ترد في صحيفه العروة الوثقى  
اشارة للاستعمار الفرنسي للجزائر كما لم ترد فيها اشارة للاحتلال الهولندى  
لانديسيا ولم تشر الا اشارة عابره لاحتلال الهند الصينيه (٢) .

ومن المآخذ على افغاني تلك العبارات الخطيره والالفاظ المنحرفة وهي  
وان كانت غير صادرة منه ولكنها من تلاميذه وموجهة اليه ولو لم يكن بها راضيا  
لردع تلاميذه عنها ولحرفوا كراهيته لذلك فارتدوا ولكنه لم يفعل فلم يفعلوا .  
فمن ذلك ما كتبه اليه تلميذه ابراهيم اللقاني :-

" لوأذن لي سيدى واستاذى ورب روحي ومعدّل مزاجي ومقوم خلائقي

ومحور خلقي ومحرر فطرتي " ( انظر الصورة رقم ٩ )

( ١ ) يروى عنه مستر بلنت في تاريخه السرى لاحتلال انجلترا مصر ص ٦٤-٦٥ قوله  
" ربما كان يهكم ان تسمعوا حكاية دين اسس في فارس قبل مضي عدة  
سنين وقد كنت زعيمة في يوم من الايام " ويقول " وقد ادركت عبث الاجتهاد  
في تنظيم فارس على مثال اوربا فصممت على لباس مشروعى اللباس الذى يفهمه  
الناس هناك . لباس الدين " !!

( ٢ ) الاسلام والحضارة الغربية : محمد حسين ص ٦٩ - ٧٠ .

الى حضرة صديقنا العزيز المحترم الناضل  
 الامير جمال الدين الحسيني حفظاه الله  
 بعد السلام هذه ترجمة جواب الوزراء  
 (مضمونه) انهم لا يقبلون امتياز بين  
 مسألة مصر ومسألة السودان فان  
 حسب ظنهم تدل وحدة المسألة على ان  
 يتعاضد عليهم المكاتبه مع مستر باوننت -  
 ومع ذلك اشاروا على عدم ورود  
 التماس اليهم او طلبه ورقة امان  
 من طرف احد من وكلاء المهدي للورور  
 اليه بين عساكر الانكليزي بقصد تسليم  
 اليه رسالة - هذا وقيل ايضاً انهم  
 (الوزراء) لا يقولون وعسى انهم  
 لا يعرفون اي جواب يردون لو بلغهم  
 الطلبة المذكورة آنفاً ويا صديقنا العزيز  
 ماذا ينبغي ان يفعل في الامر ومني  
 ومن قريتي الف الف سلام

المحبته  
 المخلصه  
 عانا باوننت

٢٢ ابريل

[١٨٨٥]



من بيروت ١٢١٢ هـ ١٨٨٤

لواء في سیدی وستاندی وری روحی و مدد مزاجی و مقوم خلقی و محور خلقی و مزا  
 قوی ان ابنت الیه شایسته اولوسم اللادب وکان مکانی زبحر مولای رحبا فاشفی  
 بعقبه ماضاق برصدی و من لواءن لیس اولوسم اللادب لسان لا یلتئم و ذلک لایتنزع  
 و انابیه لک الملتکی و جیروت الملتکی الیه و شیه باعت القاب و جلال المعانی علیہ  
 اما والله لقد کان لبعایه سیدنا زکاء به الیخیر لا یتراب من التاثیر ما کما و یخسف فی الارض و یدرک  
 علی اسماء یهودا و اضطرابا ما کاد ان یتسل به نفسی و یجدد می فرقا و اترها جا ما اولد ان  
 بطیر بمشاعری حیره و اندها شفا کانه لشکله ز و فاشفا و خز ز فوادنا لوعلم شرفه و قمر درخا  
 من ان یخزنا به و خز و ددت لوانه اسال ما اسال من دمی علی قدیمی سیدی لیتظر ما ذالکت فی  
 ارقم من درین الوفاء و براهین الولد و خز لواء اسال سید دینه علیہ فوق ان یا مرابا تراب  
 قصه المصنوع بشریح ذالک الفواد عند ما یجز الوخر علی لیطلع علی ما طوره من الولوج و الشفیه بحیثه  
 مرینه حفظه الله یتعلم و هو العلم المجلیم انی ما کنت و لوانه ان جنانه الرقدس الیمن املو فواد  
 هذه صفته و ذلک شأنه و لیا سف علی ما عانا ان زربینا و علاج نفوسنا من المناعب و الراضا  
 اولیس الذی اصابنی من شکله ز و فانی الی کانه ی اصابنی ما احست بان قد تراب من  
 الاسف عند عرض هذا الشکله و ذلک لیس لیس ان اذهب قبل هذا الشکله دون ان یورثا  
 مولای ادنی اسف او کدر . ولیت شعری علم هذا کله و قد قلبت ظاهری و باطنی و خیر  
 سری و عدلیتی و فتنت جسمی و روحی و بخت ز غار می و ملکاتی و حرب غیبتی و شادی  
 فلم اجد الا ولأ و وفا و شعفا و وجدا و طاعة و امتثال و اتباعا و انقیادا و مبالا  
 و انجذابا و خضوعا و خشوعا و سجودا و رکوعا کل ذلك للسید و له لیس و بالیس و الیس  
 و من لیس و لیس لیس فلم یبدا هذا الیس بنا و علم المتمدن شکله فینا اعلی اتنا مصریونا  
 ( و اسفاه علی المصریه ما بیه الیوم ) نعم نحن مصریون ( و ان یکن الورد ابن بیه ظنا ) و کن الم  
 نصاب سید غرا الم یرتبا و لوانه الم یرتبا خلقا جدیدا بکنی والله لقد شفت عن بهارنا

وجلا صدأ نفوسنا وغسل درنا ورواحنا وظهر دنس طباعتنا وازلهب جس اخلاقنا  
 ومهد لنا سبل الفضائل وسدد لنا ابواب الرذائل وادفعنا روحا هي بضعته من بخته ثوب  
 ولا انتكاه للشماع عن مصدر شرق او غرب . فاي طبع للمصريه او للمغربية او للبردة  
 او للشياطينه لا يتحول بقلبه التريه ام اى جبله لبها ثم اولدنا ام وللوصون لا تتغير  
 بزيت العلوج ام اى نفس بشرية او كلبية او خنزيرية او قردية تماود مرارة لثنا بعداه  
 ذاقته حلاوة التهذيبه ولا اى لهيد تتدمر سرد يمثلى هنا اجتماعا علينا بقول الناس  
 اذا كاد الطباع طباع سوي فلا ادب بينه ولا ادب

فوالله لمن بلغت منا الجنة والذناق والجنه مبلغا لا يمتدى معه الاجادة لما صلنا سبل اليه  
 سيدنا وبتنا وولنا فليتنق الله قينا ويرحم نفوسنا اما يقنعها صبرا بشكركم وفانها ولا  
 يجوزها ان تطالبه بظلمتها فيما سئد

تسرع من لخب ما حادته وما غفلت باي ذنب وقان الله قد قفلت

فتحي جلاله في اى زمان و اى مكان و على اى حالى و اى شكل و اى وضع و اى لهيئة  
 و باى اعتبار و اى حساب و اى نظر و بالجملة فتحي نحن و لهيتم  
 لهذا المحصل ما كنت اريد ان اجعله موضوع شكائتي وهو باعث غيبي ولم اشكك ولم اهانك رهبة  
 و تادبا و حبي بعد الاله منصفاني منه . استغفر الله بل لا انا فوق ان يا شفاي عن وجه  
 اشكك لا توبع ما ابرمني و ما هو فيا الحق الا ما وقع لا سامعه الشريف عن شيخ محمد عبده فاعتقه  
 صدقا ثم جعل سائر المصريه في ذمتك حكما واحدا ( و سرعان ما يصدقنا و سرعان ما يعكم ) فان  
 صدق ظني فبا مانع ان ناله الشك عن ذمتك لهاديه كما وعدت في لها شيتي التي وقعتها على  
 رسالتك لذي نراب حملها البرير الالهيد سنة فحتم ايام

وذكر ان الاله لا تنقل بنا الا الرقة والشان على ما بسطته لمولاي قبله كما كانا شيخ محمد عبده قد  
 صادف لدى رياض بلما قبولنا واعزازا خصوصا بعد ان علم انه ثمره من ثمار غري سيدنا و مربينا  
 فصار له وثوق به واهتمام عليه بل جعله له حظا من امره و زيبه و حله و عقده فجد في القيام  
 بمراقبتي هذه الترتله جدا اشغله عن الناس و اضطره الا الاقلال من زيارتهم فان او قات فرافغ  
 كما نستقيها مع البشاخ و صلحة و منفعة فرمى لذكرك بالكبر و الهية ثم اذ صدقة في خدمته جعله

(٩٨ ج)

يحمل مع الحق ليقام مال ولا يفتدى الغرائس انما هي بحقوقه المصاهرة فكان اذا امتش احد من ذكرك  
سورة او ملوكها نسبه لا تصدق شيخ محمد وتعد اذ انتم وهو برئ مما نسبوه اليه والوضحة  
لذلك ضالده وهو ان سليم النفاث اخذ عند انفاثه فراسا على نوس يروج بياتها تروى له  
تتمكون جريفة فرسا ويره تحت حتى احفظ قلوب جميع المسلمين عليه وهو في الكثير منهم ائتمانه  
وهو لربما لم يزد ذلك الا حبا وعادا ومع ذلك فالشيخ محمد لم يعامله بمقتضى قانون  
المطبوعات من اولى وكلمة بن اخذ يكاتبه من عند نفسه بحاشية واداءه يبدل له المصحح فيها  
بتلطف لهذا المشرب خشيته ان يظفر الاجرام القانون عليه ويذكره بما له من خلقنا وما اتانا  
عليه من وحش المشرب والذود عن لثرف وبنية فلم يرجع ولم يرتدع حتى وقف وصار يرضى بها  
وان يوم على جريفة وهاله ما رى فيها فاستدعى شيخ محمد عليه ودوجه على انما ضمه عدما وكلمه  
باته ارها على الفور فتمل قطن سليم فمات بعد ذلك المشرب ان هذا الورد بعد شيخ محمد  
واملا منه غنظا وشاركه سعيد البستاني في تقيظ عبادته وجرهلا فاحضه هذا الشيخان يقمان  
بالحق لهذا المسكين ويعتربان عليه القبايح والمساوى كذا واختلفا وقد كانت غاية سليم  
القماش من مسفة في جريفة على ذلك النحو ان يحصل على حيازة فرسا وبه كاصح لنا بذكره وحليم

موضوع تنصله لدى شيخ محمد اثر الورد

واضفا يا سيدي الى ما ظنتم اناس في شيخ محمد من لينة والا ما نسبوه اليه من تعدد اذ انتم ما  
تخبرون من لينة ولقد سبب تقدم تقدم ما جعل الصغير والبير والمظيم والتمير يا به وبجشاه  
وتترلف اليه ويعلق له وليس يسد من تقدم وتنتقل الامانة العالية تدريجا كالحمد من طرف الاله  
وقتم واحفظ بن هذا افضل للفظ وادع في اشكال الاقضية بجمع هذه الاسباب لم تدع  
للشيخ محمد صديقا او صبيبا الا يقين من كاشف محرم حرفة لسيدنا السليم على ان تلك الاسباب لم  
تسوه الا ما ساءت افعال احدنا من المسلمين الذين لا يراهم ولا يراهم ولا يراهم ولا يراهم  
بغيره ولو جاسا لشيخ لهم في جريفة الورد والظن فيه ولا انا ما يعلمونهم على غير الورد  
فيه ليرى ولقد كانت اليد البيضاء في جميع هذه الامور والورد والسيد والسيد استبان حتى ان  
لقد اورد من الظن من اللوم والتمسك من الشيخ محمد ما اورد على حرفة من صفات الوسايم بن  
على اشهر ما خطا على من درجته الورد فانه هو صلا من الورد في شيخ محمد في الورد في الورد

عليه اسمى فيها بن موسى بن انا حقه الراقه والرحمة عليه مما جعل الوعدا ترقى له فضلا  
 الوحيه فانه بان من السوره والوحية والرداءت ما لو ترقى اليه ان قسم الى خمس الخلق  
 ثانيا يري حتى الشيخ محمد انتم عليهم في جملة امور منها انه كان يفرها الجند قبل فدير فالتاريخ  
 وتجب وما يريها لوان اديسا وليا كانا يوجد عصر ما اذا يكون صلوا ايضا  
 ومن سواك ان ابا تراب عند ما تزل بمصر فقام تزل مسجونه ولم يجتمع اليه واصرا به فخلوا  
 قلبه نوره ووحته من الشيخ محمد علما منهم بانه ينقل ما يسمع اليه فيخوضه فظا طرن عن تميزه  
 وانه غايته في اذنه وان فانيه ان الكفر بهي لا يفيق الا بالعلم وان من رها يسترد له ان يشق  
 نوره يوما ما يجب ثناء فيجلى ويشي قبيض وجوه وتعود وجود  
 لها انما قد بسطت علوا، حقيقة الواقع تخلصا من اتم الانكا عليه ووقا حقوق الرضوة التي يفي  
 وبه الشيخ محمد والهداية لم يبع الا الذين من جميع ذمته انما وخصه عليه في عبادته من  
 ارضه في وفاء المصيريه ولا يثبت ان شاء الله انما يا تينا من قبل سيدنا ما بشرنا ايضا وخطره  
 ولو يظن علينا بما جاد به على غيرنا ونحن اول موسى منهم - بن انا الارض من سيدنا  
 يستحق ويصالحني ويسترضيني ويستطمني والافلا وال عقبا ن ترحلون بسفا  
 في هذا يقول السيد وهل هو في كل ذلك اول

طوبى له حيث في كذا المقام لم يرد في مكانا ابيه فيه لولا اننا حال بيوتنا وخلقنا اهلها و  
 لو قبناه من اكرم المصيريه فلو جعله لا وقت آخر خاتما حديثه مع سيدنا بنم راضيه وقدمه  
 عن فضلكم

وانما شاهد على ذلك  
 في تاريخ طبرستان  
 في تاريخ طبرستان

في تاريخ طبرستان  
 في تاريخ طبرستان  
 في تاريخ طبرستان

ويكتب اليه السيد رشيد رضا مصليا وسلمط عليه بعد رسول الله وآله  
فيقول :- " الحمد لله على افضاله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله  
وعلى سيدي بل السيد المطلق ، ذى القدح المعلى والجواد المصلى الاسبق ،  
سدره منتهى العرفان ، وجنة مأوى المحاسن والاحسان الذى له فى كل جو متففس ،  
ومن كل نار مقتبس ، الامام المفرد والعقل المجرد " الى ان قال " مهبط الفيض  
مصعد الكلم الطيب مجلى سر الجمال الاكمل " (١) .

ويكتب اليه الاستاذ الامام محمد عبده ما هو أشد وافظح واخطر على عقيدة  
المسلم ( انظر الصور رقم ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ وسنذكره عند الحديث عن  
محمد عبده - ان شاء الله - .

ومن المآخذ على الافغاني ان السلطان عبد الحميد استشاره فى ارسال  
بعثه من العلماء لنشر الاسلام فى اليابان حسب طلب امپراطور اليابان فأرجعه  
عن عزمه وقال له " ان العلماء نفروا المسلمين من الاسلام فأجد ران ينفروا  
الكافرين " (٢) .

ومنها تعليقه عدم زواجه بخشيته عدم العدل ، ومنها قسمه الذى يقسم  
به وعز الحق وسر العدل ، ومنها انه يشرب " قليلا من الكونياك " (٣) .  
ويطول بنا الحديث لو اردنا استقصاء ذلك ، ولعل فيما ذكرنا اشارته  
لمؤسس هذه المدرسه العقلية الحديثه والباعث لها وهو وان كان الغالب على  
نشاطه السياسه لا الدروس العلميه التى هي مرادنا لكنه هو الذى وجه الامام  
محمد عبده وتلاميذه الى هذه الطريقه واخذ بيدها اليه حتى سلكته وحمده  
له ذلك واعترفت له .

أما امام هذه المدرسه واستاذها فهو الشيخ محمد عبده وهذه ترجمته .

- 
- (١) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ٨٥ .
  - (٢) نابغة الشرق جمال الدين الافغاني : سعيد الافغاني ص ١١٦ وجمال الدين الافغاني : عبد القادر المغربي ص ٣٢ .
  - (٣) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ٤٩ .

## ثانيا - محمد عبده

لكن كان السيد جمال الدين الافغاني هو المؤسس لهذه المدرسة فان محمد عبده هو الذي اقام صروحها ودعا اليها ونشرها بين الناس فكان بحق هو صاحبها وهو استاذها واماها الا اول فكان له من الأثر فيها ما لم يكن لاستاذة السيد جمال الدين ولعل شهره محمد عبده توجب علينا الاقتصار في ترجمته على بعض معالم حياته التي نستشف من ورائها اتجاهه الفكري ليس الا .

### اسمه ونسبه :

هو محمد بن عبده بن حسن بن خير الله .

حدث عن نفسه فقال " كنت اسمع المزاحين من اهل بلدتنا يلقبون بيتنا ببيت التركمان فسألت والدي عن ذلك فأخبرني ان نسبنا ينتهي الى جد تركماني جاء من بلاد التركمان " (١) وقال " أما بيت والدي فيقال انه عربي قرشي وانسه يتصل في النسب بعمر بن الخطاب رضى الله عنه ولكن ذلك كله روايات متوارثه لا يمكن اقامة الدليل عليها " (١) .

### مولده ونشأته :

ولد في حصة شبشير من قرى اقليم الفريه ونشأ في قرية " محلة نصر " تبعد عن د منهور نحو خمسة عشر كيلو مترا .  
ولد في أواخر سنة ١٢٦٥ هـ وتعلم القراءة في منزل والده بعد ان جاوز العاشرة ثم حفظ القرآن في سنتين انتقل بعدها الى المسجد الاحمدى بطنطا ليتعلم التجويد ومكث سنة ونصف لم يفهم فيها شيئا لرداه طريقة التعليم فيها حسب قوله (٢) عاد بعدها الى محلة نصر وتزوج سنة ١٢٨٢ هـ ثم الزمه والده الذهاب الى طنطا للتعلم فاستطاع الهرب في الطريق الى بلدة " كنيسة اورين " ولجأ الى أحد اخوال ابيه واسمه الشيخ د رويش الذي حجب اليه العلم وطلبه

(١) تاريخ الاستاذ الاطام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٦ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٢٠ .

بسبب طريقته في التدريس حتى صار طلب العلم وتحصيله أحب شي إلى نفسه .  
أقام عند الشيخ د رويش ١٥ يوماً . انتقل بعدها إلى طنطا خوفاً من والسيد  
الذي وجهه إليها للدراسة ثم انتقل إلى الأزهر في منتصف شوال ١٢٨٢ هـ  
فداوم على طلب العلم على شيوخه ويعود إلى محلة نصر في آخر كل سنة  
ليتلقي الدروس من الشيخ د رويش الذي يسأله ما درست المنطق ؟ ما درست  
الحساب ؟ ما درست شيئاً من مبادئ الهندسة ؟ وكان الاستاذ الامام  
يلتص عند عودته إلى القاهرة هذه العلوم عند من يعرفها إلى ان جاء  
السيد جمال الدين الافغاني في شهر المحرم ١٢٨٧ هـ فتلقى عنه بمحض  
العلوم الرياضية والفلسفية والكلامية ويدعو الناس إلى التلقي عنده فقرأ  
على السيد الزوراء للدواني في التصوف وشرح القطب على الشمسية والمطالع  
وسلم المعلوم في المنطق والهداياه والاشارات وحكمة العين وحكمة الاشراق  
في الفلسفة وعقائد الجلال الدواني في التوحيد والتوضيح مع التلويح في الاصول  
والجفميني وتذكرة الطوسي في الهيئة القديمة وكتابه آخر في الهيئة الجديدة .  
وظهر تأشير السيد على الاستاذ سريما فبدأ في الكتابه والتأليف واتفق  
مع بعض الطلاب على ان يقرأ لهم بعض الكتب في المنطق وعلم الكلام مما لم يكن يقرأ  
مثلها في الأزهر فكثر سواد المجتحمين عليه . حتى اشتهر امره مما احفظ عليه  
قلب الشيخ محمد عيش الذي بلغه ان محمد عبده يقرأ كتب المعتزله والمتكلمين  
في الأزهر ويرجع مذاهبهم وكان الشيخ عيش - كما يقول العقاد - رجلاً صالحاً  
عفيفاً عن المطامع الدنيوية التي كانت تستهوي طلاب المظاهر من علماء عصره وكان  
مخلصاً صادق النية في كراهة البدع التي يخشى منها على الدين <sup>(١)</sup> وكبر عليه  
رحمه الله ان يقرأ احد مثل تلك الكتب في الأزهر فأرسل إلى محمد عبده وناقشه  
نقاشاً افضى إلى نزاع وخصومه قيل انه ترك التدريس على اثرها في الأزهر وقيل انه  
لم يتركه وانه كان يضع بجانبه عصا وقال اذا جاء الشيخ بعكازه فله هذه العصا .

(١) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٦ .

(٢) الامام محمد عبده لحيات محمد العقاد دار الكتاب العربي بيروت . لبنان

وعرض نفسه على لجنة الامتحان في الازهر لنيل شهادة العالمية في

سنة ١٢٩٤ هـ فحصل عليها ولم يكن نيله لها بالمانع له من الاستمرار في طلب العلم فكان له في طلبه ثلاث مراحل (١) :

الاولى : الطلب على طريقة الازهر المعروفه من مناقشه في عبارات المتسـون والشروح والحواشي والتقارير .

الثانية : ثم تحول عن تلك الطريقة الى طريقه السيد الافخاني الذي اطلقه من التقيد بعبارات المؤلفين وتعويده الحكم باليقين مع تطبيقه على حال المسلمين الحاضر .

الثالثة : ثم اضاف الى هذا النظر في علوم الافرنج فقرأ ما ترجم من الكتب ثم تعلم الفرنسيه وصار يقرأ بها .

#### المصلح المعلم :

عين بعد نيله الشهاده العاليه مدرسا في دار العلوم للتاريخ وفلسفي مدرسة الالسن الخديويه للمصريه في اواخر سنه ١٢٩٥ هـ مع مداومته على التدريس في الجامع الازهر فدرس في دار العلوم مقدمة ابن خلدون وكان غرضه من ذلك بحث افكاره الاصلاحيه في السياسه وفي المجتمع وفي التعليم عبر ذلك الدرس الذي يفتح له المصارع في الحديث عن تلك الامور من اوسع الابواب وكان يكلف تلاميذه بكتابة المقالات ليعود هم الاحساس بمشاركته في الاصلاح والنقد فتكون آراهم لديهم اكثر قبولا وتأثيرا الا انه لم يلبث طويلا حتى عزل لصلته بالسيد جمال الدين الافخاني الذي صدر الامر بنفيه . عزل عن التدريس وأمر بالمقام في بلده لا يبرحه حتى صدر الامر بالعمو عنه سنه ١٢٨٧ هـ وعين رئيسا لتحرير الجريده الرسميه "الوقائع المصريه" مما سنعرض له بعد وفي سنه ١٣٠٠ هـ - ١٨٨٢ م حكم عليه بالنفي لاشتراكه في الثورة الصرابيه وتوجه الى الشام حيث مكث فيه مدة نفيه الا عشرة اشهر اقامها في باريس اصدر خلالها مع الافخاني جريده المروه الوثقى عاد بعد توقفها الى

(١) تاريخ الاستاذ الامام لرشيد رضا الجزء الاول ص ١٠٣ - ١٠٤ .



الشام فبدأ مدرسه في منزله في بيروت في السيره المنبويه وقرأ في الجامع الكبير التفسير لا يلتزم كتابا وانما يقرأ في المصحف ويفسر<sup>(١)</sup> ودعي في سنة ١٣٠٣ هـ الى التدريس في المدرسه للمسلطانيه فلبى وكان له فيها اصلاحات متعدده فزاد في العلوم التوحيد ومعاملات الفقه والتاريخ والمنطق والمعاني والانشاء ووجد أن المختصرات في التوحيد لا تأتي على الفرض من افادة التلامذه والمطولات تعلقوا على افهامهم والمتوسطات الفت لغير زمانهم فأطلى عليهم ما هو أس بحالهم فكانت "رسالة التوحيد"<sup>(٢)</sup> ونقل الى العربية رسالة "الرد على الدهريين" لاستاذة الافغاني وشرح كتاب نهج البلاغه ومقامات بديع الزمان الهمداني<sup>(٣)</sup>.

كان هذا جزءا من مساهمته في الحركة العلمية أما اهم اهدافه في الاصلاح التعليمي فتلخصها لنا للملاحظتان اللتان قد مهما احداهما الى الآستانه لاصلاح التعليم في سوريا والثانيه الى اللورد كرومر لاصلاح التعليم في القاهره بعسده عودته من منفاه .

أما الاولى فقد مت في سنة ١٣٠٤ هـ الى شيخ الاسلام في الآستانه قسم الناس فيها الى طبقات ثلاث وعين لكل واحدة منها حدا من هذه الفنون فالطبقة الاولى العامه من اهل الصناعه والتجاره والزراعه ومن يتبعهم ينبغى ان توضع لهم كتب التعليم الديني على الوجه الآتي :-

- أولا : كتاب مختصر في المقائد الاسلاميه المتفق عليها عند اهل السنه  
مع الالمام بشىء من الخلاف بيننا وبين النصارى وبيان شبههم في معتقداتهم .  
ثانيا : كتاب مختصر في الحلال والحرام والتبويه على البدع المستحدثه .  
ثالثا : كتاب في التاريخ مختصر يحتوى على مجمل سيرة النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه وخلفائه ثم يتبع ذلك بتاريخ الخلفاء العثمانيين .

أما الطبقة الثانيه : فهم طبقه الساسه من يتعاطى العمل للدوله في تدبير امر الرعيه وحمايتها من العسكريين واعضاء المحاكم وروسائها ومأمورى الادارة

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٣٩١ .

(٢) انظر رسالة التوحيد : محمد عبده تصحيح محمد رشيد رضا الطبعة الحاديه

عشره سنة ١٣٦٥ م دار المنار بمصر ص ٢ .

(٣) الصروه الوثقى ص ٣٢ .

على اختلاف مراتبهم فتوضع لهم الدروس كالآتي :

أولا : كتاب يكون مقدمه للعلوم يحتوى على المهم فى فن المنطق واصول النظر  
وشىء من آداب الجدل .

ثانيا : كتاب فى العقائد يوضع على قواعد البرهان العقلى والدليل القطعى  
مع التزام التوسط .

ثالثا : كتاب يفصل فيه الحلال والحرام وابواب الفضائل والرزائل ببيان اكمل  
ما فى البدايه .

رابعا : تاريخ دينى يحتوى على سيرة النبى صلى الله عليه وسلم واصحابه  
والفتوحات الاسلاميه والعثمانيه .

أما الطبقة الثالثة فهى طبقة العلماء من اهل الارشاد والتربيه واقتصر  
هنا على ذكر الفنون دون التمرض لاعيان الكتب الا قليلا على هذا الوجه :

أولا : فن تفسير القرآن الكريم كتفسير الكشاف وتفسير المقي والنيسابورى ومن  
اخذ طريقهما .

ثانيا : فنون اللغة العربيه .

ثالثا : فن الحديث مع التوفيق بينه وبين القرآن باطراح الضعيف والتوفيق بينه  
وبين ما يوهم المخالفه من الصحيح .

رابعا : فن الاخلاق والآداب الدينيه بتفصيل تام على نحو ما سلك الغزالي  
فى الاحياء .

خامسا : فن اصول الفقه ونرى افضل كتاب لهذا المقصد الموافقات للشاطبى .

سادسا : فن التاريخ القديم والحديث .

سابعا : فن الاقناع والخطابه .

ثامنا : فن الكلام والنظر فى العقائد .

وهذه الطبقة الاخيرة ينبغى ان تكون تحت نظر شيخ الاسلام وتكون ادارتها  
تحت عنايته فى سلك خاص ويدعى لها بالمدرسين المتبصرين ولا يعطى الطالب منها  
شهادة عاليه الا بعد امتحان شديد فى العلوم المتقدمه والبحث الكامل عن سيرته

في احواله واعطاه والتحقق من تقدمه في الفضيلتين العلم والعمل (١) .

أما اصلاح التعليم في مصر فقد تمثل في اللائحه التي قدمها السي

اللورد كروم ممثل الاحتلال البريطاني وبدأ تلك اللائحه ببيان اهميه الاصلاح وان  
حاجة الحاكم الى صلاح الناس ليست بأخف من حاجتهم الى صلاحه ويشبه الحاكم  
بالصانع والمحكومين بالآله فهو كاتب مثلا وهم قلمه فلا يكتب القلم بلا كاتب ولا يكتب  
الكاتب بلا قلم ثم بحث المستعمر على اصلاح التعليم وبسهل له الأمر مهينا ان اهل  
مصر قوم سريعوا التقليد اذ كيا<sup>٥</sup> الاذ هان اقويا<sup>٥</sup> الاستعداد للمدنيه بأصل الفطرة  
فحاكمهم اذا كان رأسا فهم بدنه واذا كان عاملا فهم آتته فلا بد من استصلاحهم  
حتى يستقر سلطانه عليهم زما مديدا ثم يبين ان الاصلاح في المدارس التي ليس  
عليها رقيب سوى اهل السلطه السياسيه لا غير فلهم ان يأخذوا من الدين اصوله  
ويغرسوها في المدارس ويحملوا نفوس طلاب المعلم عليها ولا يستعرضون لما زاد عنها  
ثم بين انهم لن يجدوا من يعارض من اهل الدين لانهم لا يهتمون بما لا يقع تحت  
نظرهم صاشره .

#### المدارس الاميريه

ثم تكلم عن المدارس الاميريه وانه ليس فيها شى<sup>٥</sup> من المعارف الحقيقيه  
ولا التربيه الصحيحه ثم بين رغبة الناس فيها زمن اسماعيل ليستريحوا من نفقه  
ابنائهم وان يتعلموا ما يؤهلهم للقيام بعمل من اعمال الحكومه . أما تكوينه بالتعليم  
والتربيه رجلا صالحا في نفسه يحسن القيام بالاعمال التي تسند اليه فلم يخطر  
ببال المسلمين ولا من ولا هم امر التعليم .

#### المدارس الاجنبيه

أما المدارس الاجنبيه على تنوعها فاختلف مذاهب المعلمين والمتعلمين  
يضعف اثر تلك المدارس من التربيه العموميه فقليل من المصريين من يرغب في تعليم  
اولاده فيها مع مداومتهم على نصيحة اولادهم بعدم الالتفات الى ما يقوله المعلمون  
فيها حفظا لاعتقادهم . مما يحدث الاضطراب في طبيعة الفكر والتزلزل في الاخلاق  
وقد احدثت هذه المدارس النفرة في قلوب المسلمين .

(١) انظر تاريخ الاستاذ الامام محمد رشيد رضا الجزء الثاني في المنشآت .  
الطبعة الثانيه مطبعه المنار بمصر سنه ١٣٤٤ هـ من ص ٥٠٥ الى ص ٥١٩ .

## الجامع الأزهر

هو مدرسه دينيه علمه يأتي الناس اليها اما رغبة في تعلم العلوم الدينية رجاء ثواب الآخرة واما طمعا في امتيازات لطلاب العلم فيه وما يؤسف عليه انه لا نظام لها في دروسها ولا يبالي الاساتذ به حضور الطلاب أو غيابهم وفهمهم أو عدمه وصلاح اخلاقهم ام فسادها ويتعلمون طرقا من العقائد على منهج يبعد عن حقيقته اكثر مما يقرب منها ثم يتكلم عن اصلاح الأزهر وانه لا بد ان يكون بالتدريج في تغيير نظام الدروس وجعلها في الهدى تحت قواعد ساذجه قريبه من الحاله الحاضره فيها بوجوب الحضور للطلبه والا حرم من الامتياز وكل استاذ يسأل عن طلبته وتغيير برنامج الدروس وزياده اصناف من الكتب وتعديل نظام الامتحان النهائي وشروطه .

ثم تكلم عن المكتاتيب الاهليه وان اصلاحها بالتدرج في اصلاح الفقهاء المدرسين فيها ثم تكلم عن المكاتب الرسميه الابتدائيه والمدارس التجهيزيه والمدارس العاليه بوجوب غرس مبادئ الصلاح في نفوس التلاميذ لحسنوا استعمال ما تعلموا ثم يتحدث عن المعلمين والمربين ومدرسه دار العلوم وشروط الانتساب اليها وغايه انشائها وهي اعداد خريج الأزهر لتدريس العلوم العربيه والدينيه ويستفرب امر نظار دار العلوم وجهلهم بالدين والعربيه ويرى امكانيه حلول دار العلوم هذه عن الجامع الأزهر ولكن يلزم لذلك امور اثنا عشر ذهب يمددها كاصلاح البرنامج وحذف بعض العلوم وتغيير طريقه تفسير القرآن واختيار المعلمين الصالحين وناظر للمدرسه وتحديد الدراسه فيها سنه للتدريب على التعليم ونحو ذلك . ثم انه يلزم كتب تولى جديد ولوائح تنظم للعمل على مقتضاها كان ذلك ايجاز لتلك اللائحه التي نبذها من كتبت له وراه ظهره ولم يوافق الخديو توفيق على تعيين صاحبها بعد عودته من سوريا مدرسا في دار العلوم بل أمر بأقصائه عن التعليم فعين قاضيا في الريف (١) .

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ٢ من ص ٥٣٣ الى ص ٥٥٣ .

واستمر بعد هذا في اصلاحه للازهر الذى كان يسميه بـ " الاصطبل " و " المارستان " و " المخروب " (١) ولم تتح له الفرصة للاصلاح الا بعد ان تولى عباس الثانى الخديويه سنة ١٨٩٢م الذى اراد مناهضة الاحتلال الذى استأثر بالحكم فقرب الرعما والعلماء المصريين وكان من بينهم الاستاذ الامام محمد عبده فذكر له انهم تركوا له الازهر والاقواف الاسلاميه والمحاكم الشرعيه ومصالحها صلاح للبلاد وهي اقرب وسيله للقضاء على الاحتلال (٢) فأقتنع عباس بهذا واصدر مرسوما يقضى بانشاء مجلس لاداره الازهر من اعضاءه محمد عبده سنة ١٣١٢هـ وأمر بتعيين للمشيخ حسونه شيخا للازهر سنة ١٣١٣هـ بعد استقاله الشيخ الانابى الذى يعارض هذا الاتجاه فبدأ في الاصلاح الحسى والمعنوى فأثار المسجد وعين طبيا وفتح صيدليه للازهر وانشأ الميضأ الصحيه وتجديد مبان صحيهه فى الاروقه وحددت مدة الدراسه وامتحان سنوى لمن يرغب مع مكافأه ماليه للناجحين واستبدال الكتب النافعه بالكتب الضاره - حسب قولهم - وجعل مدة دراسه المقاصد كالفقه والتفسير اطول من مدة الوسائل كالنحو والصرف وزياده علم الاخلاق والتاريخ وتقويم البلدان والرياضيات وغير ذلك كثير من الاصلاحات التى نفذ القليل منها وترك الكثير ان لم يلبث ان تغير ظن عباس باشا بالاستاذ الامام آدى السى خلاف فاستقال محمد عبده فى محرم سنة ١٣٢٣هـ وكان هذا آخر جهوده فى اصلاح التعليم . فمات بعد ذلك بفترة قصيره .

ومن الملاحظ انى استطردت فى هذا الموضوع ان هو المراد الاكبر الذى وجه اليه الاستاذ الامام همه وفكره ان كان يرى ان النهضه الاسلاميه لن تكون الا باصلاح التعليم ومخالفة استاذه الافغانى الذى يرى ان السبيل الى ذلك " الثورة السياسيه " فكانت دعوة الاول علميه والثانى سياسيه .

وقد كان للامام نشاط سياسى ايضا نشير اليه .

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٤٩٥ .  
(٢) المجددون فى الاسلام عهد المتعال الصعدي مكتبه الاداب ومطبعتهما  
بالجماميز ١٣٨٢هـ - ١٩٦٢م ص ٥٣٤ - ٥٣٥ .

## المصلح السياسي :

كان من اهداف الامام الاصلاح السياسي للبلاد حيث يقول " وهناك امر آخر كنت من دعائه والناس جميعا في عصى عنه وبعد عن تعقله ولكنه هو الركن الذى تقوم عليه حياتهم الاجتماعيه " (١) ثم يبين دعوته بقوله " ذلك هو التمييز بين ما للحكومة من حق الطاعة على الشعب وما للشعب من حق العدالة على الحكومة " (١) ثم يبين حالها " وجهرنا بهذا القول " (١) و حال الدولة " والاستبداد في عنفوانه والظلم قابض على صولجانه " (٢) و حال الداعي " نعم انى لم أكن الامام المتبع ولا الرئيس المطاع غير انى كنت روح الدعوه " (٢) وزاد هذه الدعوه اشتمالا اتصال صاحبها بالافغاني الذى زادها اتساعا وعمقا ولم يلبث الافغاني ان نفي من البلاد لهذا النشاط وعزل الامام عن عمله واجبر على الاقامه فى بلده وبعد العفو عنه وعودته الى المصل كانت فى البلاد حركه ضد الاحتلال يقودها عرابي كان من اسبابها نشاط الافغاني السابق نفي الامام ان يكون له بها صلح بل انه كان يحذرهم من هذا الاسلوب ويندد بزعماؤها حتى ارسل اليه عرابي من يتهدده (٣) ويعمل رشيد رضا رفض الامام للحركه مع دعوته للاصلاح السياسي انه كان يحاول ذلك برضا الامير وحكومته لا بالخروج عليه (٤) ولما استفحلت الحركه العرابيه وضرب الاسطول الانجليزى الاسكندريه انضم الشيخ محمد عبده الى العرابيين وبعد القضاء على الثورة العرابيه حكم على الامام بالنفى ثلاث سنوات فوجه الى الشام ثم غادرها بعد ذلك الى باريس حيث التقى هناك بالافغاني وانشأ " جريدة العروة الوثقى التى كانت حربا على الاستعمار الانجليزى وكانت الافكار للافغاني والعباريه للامام (٥) ثم توقفت الجريده بعد فترة قصيره واهتزت العلاقة بين الاستاذ وتلميذه فقد كان الاستاذ يرى الاستمرار فى الاصلاح عن طريق الثورة السياسيه واكتفى محمد عبده بما حصل له من السياسه ورأى التحول الى اسلوب التربيه والتعليم

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٢ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ١٢ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ١٤٦ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ١٤٩ .

(٥) جمال الدين الافغاني محمود ابوريه ص ٤٣ وانظر تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٢٨٩ .

قائلا لاستاذنه "لمرى ان نترك السياسة ونذهب الى مجهل من مجاهل الارض لا يعرفنا فيه احد نختار من اهله عشرة غلمان او اكثر من الانكيا\* السلسبي الفطرة فربهم على منهجنا ونوجه وجوههم الى مقصدنا فاذا اتبح لكل واحد منهم تربيته عشرة آخرين لا تضى بضع سنين اخرى الا ولدنا مئة قائد من قواد الجهاد فى سبيل الاصلاح ومن امثال هو\* لا\* يرجى الفلاح " فقال له السيد انما انت مبسط نحن قد شرعنا فى العمل ولا بد من الضى فيه ماد منا نرى له منفذا<sup>(١)</sup> فكان الفراق . وعاد الامام الى الشام وازدادت العلاقة سوء\* بين الاستاذ وتلميذه حينما كتب الثانى الى الاول بعد استقراره فى الآستانه كتابا غفلا من التوقيع وتلميحا لبعض الاشخاص من غير ذكر اسمائهم فغضب السيد وكتب اليه يقول بعد الدعاء\* له بتثبيت الجلش\* تكتب ولا تضى وتعقد الالفاز . . . انك فى آفاق مكفهرة . . . وامامك الموت . . . لا ينفعك الحذر من الاول ولا ينجيك الخوف من الثانى فلا تضيق على نفسك فكن فيلسوفا يرى العالم العموه ولا تكن صبيا هلوعا . . . قوى الله قلبك"<sup>(٢)</sup> .

ولعل هذا آخر ما كان بينهما من تواصل<sup>(٣)</sup> بل ويوضح لنا انقطاع الصلة بينهما انا لا نرى للامام كلمه فى رثاء\* استاذنه<sup>(٤)</sup> .

ونهج الاستاذ الامام بعد عودته سبيل الاصلاح التعليمى وازدادت كراهته للسياسه شده وغمز فى طريقه استاذنه بتخطئه انكيا\* المسلمين الذين يريدون خدمة الاسلام من طريق السياسه<sup>(٥)</sup> وبلغ كرهه للسياسه أوجه حين قال " اعوذ بالله من السياسه ومن لفظ السياسه ومن معنى السياسه ومن كل حرف يلفظ من كلمه السياسه ومن كل خيال يخطر ببالي من السياسه ومن كل أرض تذكر فيها السياسه ومن كل شخص يتكلم أو يتعلم أو يجن أو يعقل فى السياسه ومن ساس

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٤١٦ - ٤١٧ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٨٩٧ .

(٣) زعماء الاصلاح فى العصر الحديث احمد امين ص ١١٥ - ١١٦ .

(٤) جمال الدين الافغانى عبد الرحمن الرافعى ص ١٣٢ .

(٥) تاريخ الاستاذ الامام ص ٤٢٥ الجزء الأول .

ويسوس وسائس وسوس" (١) وليس بعد هذا كره للسياسة .

بقي ان نقول هنا انه ترك السياسة ولم تتركه بل استفلته واتخذته مطية لها وخادما للانجليز من حيث يدري او من حيث لا يدري حيث يقول اللورد كرومر :  
" ان اهميته السياسيـه ترجع الى انه يقوم بتقريب الهوه التي تفصل بين الغرب وبين المسلمين وانه هو وتلاميذ مدرسته خليقون بأن يقدم لهم كل ما يمكن من العون والتشجيع فهم الحلفاء الطبيعيون للمصلح الاوربي" (٢)

### المصلح الصحفي :

شارك الامام محمد عبده في الصحافة فبدأ الكتابه في الاهرام ثم كتب في التجاره وفي مصر بايما من استاذة الافغاني (٣) الذي ساهم في انشاءهما وكانتا مع غيرهما من المجلات كمرآة الشرق طوع اشارة الافغاني (٤) ثم وبعد نفي السيد والعفو عن الامام بعد عزله عن التدريس اسند اليه منصب التحرير لجريدة " الوقائع المصرية " وهى الجريدة الرسميه وقد ارادوا بهذا عزله عن الاصلاح والتعلـيم ولكنه قلب الموازين والمقاييس فجعلها منبرا لبت افكاره وآرائه بعد ان عين رئيسا للتحرير فاختار لها محررين مهرة ووضع لها لائحته انفذها رياض باشا وكان ممن احكامها ان جميع الادارات الحكوميه مكلفه ان تكتب للجريدة بما عملت فأتمت وما شرعت فيه ولم تتمه وكذلك المحاكم وان للجريدة الحق في نقد الاعمال والمكتوبات الرسميه والمراقبه على الجرائد عامه والتحقيق فيما تنشره من نقد فان كان حقا وجب عقاب المذنب وان كان كذبا انذر مدير الجريدة فاذا تكرر ثلاثا فلها منع اصدارها البته أو الى اجل ومن حقها ان يجعل فيها قسم غير رسمي ينشر فيه ما يرى

(١) الاسلام والنصرانيه مع العلم والمدنيه محمد عبده ص ١١١ .

(٢) Modern Egept , : Cromer P. 180 .

(٣) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٤٥ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧ .



نافعا من المقالات الادبيه<sup>(١)</sup> فكان لها مكانه كبيره في بث افكاره ووقعت الثبورة العربيه ونفي الشيخ ، وانشأ مع الافغاني العروة الوثقى وكانت عبارته فيها كما قلنا سابقا عبارته والفكرة فكرة الافغاني وكانت لها مكانة في الكفاح ضد الاستعمار الانجليزي .

وعاد الى سوريا وكان له شاركه في الصحف السوريه كجريدة " ثمرات الفنون " البيروتيه وبعد عودته الى مصر استشاره تلميذه السيد رشيد رضا في اصدار مجله فأذن له وشارك في انشائها واختار لها اسم " المنار " ووجه صاحبها الى بعض الامور<sup>(٢)</sup> وكانت تنشر دروسه واخباره وتفسيره للقرآن الكريم .

### المصلح والتقريب بين الاديان :

لاشك ان اليهوديه العالميه " الصهيونيه " لا تألوا جهدا في سبيل تثبيت اركانها وتوطيد قوائمها ولا تترك سبيلا لتحقيق ذلك الا انتهجت .  
ومهما كان من تناقض بين هذه البادى\* والمناهج فانها تلتقى في النهايه عند خدمه الصهيونيه العالميه .

فليست الرأسماليه الا وليدة الصهيونيه العالميه وليست نقيضتها الشيوعيه الا وليدة افكارها ومبادئها وهما تلتقيان على خدمتها وترسيخ نفوذها مهما كان التناقض بينها ظاهرا .

سعت الصهيونيه الى القضاء\* على الاديان كافة فانشأت الماسونيه وكانت لها محافل انجليزيه وفرنسيه وغيرها وكلها قد بيد وظالمها انها لا تخدم الا من ينتسب اليه اما الانجليز أو الفرنسيين مثلا ولكنها في الحقيقه فوق هذا وذاك هي في خدمه الصهيونيه العالميه .

ارادت الصهيونيه ان تفتح طريقا جديدا لتحقيق اهدافها حين ادركت ان بعض القوم قد ادركوا حقيقه الماسونيه وسعيها للقضاء\* على الاديان فأرادت وحتى تكون اكثر قربا للمتدينين ان يكون هذا الطريق طريق ديني بحث فأمرت اتباعها ببث فكره التقريب بين الاديان والقضاء\* على الفوارق الدينيه حتى يكون الناس كلهم أمه واحده .

(١) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٠٠ وما بعدها .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ١٣٧-١٣٩ .

وما تلكم الدعوة في حقيقتها الا تدويب الاديان وامتصاص لعداوتها  
لليهودية وحينما يتم التقريب بين الاديان فان العثمانيه - حتما - هي النتيجة  
وهيئذ يسهل القضاء عليها لتزول الاديان كلها وتحقق اهداف الماسونييه  
من طريق جديد - بل اهداف الصهيونيه .

غابت تلك الحقيقه عن اذهان كثير من المخدوعين بما ينتجه الغرب  
والمشدوهين بما يصدر منه من افكار وهاذي\* ، أعماهم الاعجاب بالغرب عن  
التأمل فيما بيته من افكار واكتفوا منه بصيفته الظاهره للعيان .

وكان من اولئك القوم المخدوعين رجال المدرسه العقليه الحديثه  
بزعامه استاذهم وامامهم محمد عبده فبعد ان توقفت العروة الوثقى وعاد الامام  
الى بيروت انشأ فيها جمعيه سياسيه دينيه سرية هدفها التقريب بين الاديان  
الثلاثه ( الاسلام والمسيحيه واليهوديه ) واشترك معه في تأسيسها ميرزا باقر ،  
وميرزاده ، وعارف ابي تراب ، وجمال بك نجل رامزيك التركي قاضي بيروت ، ثم  
انضم اليها موميد الملك احد وزراء ايران ، وحسن خان مستشار السفاره الايرانيه  
بالآستانه ، والقس اسحاق طيلر ، وجي دبليو لينتر ، وشمعون مويسال ،  
وبعض الانكليز واليهود وكان الامام صاحب الرأي الاول في موضوعها ونظامها  
وميرزا باقر هو الناموس ( السكرتير ) العام لها<sup>(١)</sup> وهو ايراني تنصر وصار مبشرا  
نصرانيا وتسمى بميرزا يوهنا ثم عاد الى الاسلام .

ودعا أعضاؤها الى فكرتهم في صحفهم ورسائلهم ، وهذا الشيخ محمد  
عبده يكتب رسالة الى القس اسحاق طيلر يقول فيها " كتابي الى الطهم بالحق  
الناطق بالصدق حضرة القس المحترم اسحاق طيلر أيده الله في مقصده ووفاه  
المدخور من موعدة " الى ان قال " . . ونستبش ربقرب الوقت الذي يسطع فيه نور  
العرفان الكامل فتتهزم له ظلمات الففله فتصبح الطنان العظيمتان المسيحيه  
والاسلام وقد تعرفت كل منهما الى الاخرى وتصافحتا مصافحة الوداد وتعانقتا

(١) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد رشيد رضا ج ١ ص ٨١٩ ، ٨٢٠ ، ٨٢٨ .

معاينة الآلافه ، فتفمد عند ذلك سيوف الحرب التي طالما انزعجت لها ارواح  
الملتين<sup>(١)</sup> ويقول :- " وانا نرى التوراة والانجيل والقرآن ستصبح كتباً  
متوافقه ، وصحفا متصادقه يدرسه ابنا الملتين ويوقرها ارباب الدينين فيتم نور  
الله في ارضه ويظهر دينه الحق على الدين كله " <sup>(١)</sup> !!؟

بينما يردد الشيخ محمد عبده هذا القول وامثاله ينشر جي دبليولينستر  
مقال ( الاسلام والمدارس المحمديه ) في الديلى تلفراف اللندنيه جاء فيه  
" واحسان المسلمين لمواليهم واشفاقهم على البهائم التي ترجع ايضا الى الرب  
وانفاقهم في سبيل الخير والسداجه التي هي من خصال المؤمنين الصادقين  
أخرى بأن تميلنا اليهم من أن نصيح على النبي الكاذب " <sup>(٢)</sup> وقال ايضا " وان كنا  
نريد ان نلصق المسلمين بالدولة الانكليزيه فيجب علينا ان نهب لهم الدين  
والدنيا " <sup>(٢)</sup> وقال " ومن جملة المساعي التي أوكد الشروع فيها ادخال الشسبان  
المسلمين . . في مدارسنا الحربيه " <sup>(٢)</sup> . ويقول اسحاق طيلر " ان المسلمين  
قد آمنوا بالمسيح عليه السلام . . فهم عندنا مسيحيون نصلى لهم كل يوم أحد  
ونسأل الله يهديهم وايانا الى الحق والى طريق مستقيم " <sup>(٣)</sup> .

أى تقريب هذا ؟! الاول يضع نصب عينيه خدمه دولته الانكليزيه  
فيصور حاله المسلمين كما فهمها ويرشد بها الى الطف المداخل لالصاق المسلمين  
بها وينصحها بالمزاوجه بين الدين والدنيا في حكمها ويشير عليها بتدريب الشبان  
المسلمين في مدارسها الحربيه ليكونوا اعوانا لهم في تحقيق مساعيهم .

اين التوفيق والتقريب ؟! اللهم الا ان يكون اخضاع المسلمين للانكليز  
وايقاعهم في حبالهم يعنى توفيقا <sup>(٤)</sup> .

(١) الاعمال الكامله لمحمد عبده : جمع وتحقيق محمد عماره ج ٢ ص ٣٦٣-٣٦٤ .

(٢) تاريخ الاستاذ الامام : السيد محمد رشيد ج ١ ص ٨٢٠-٨٢٢ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٨٢٦ .

(٤) الفكر الاسلامي المعاصر : غانزى التويه ص ٢١ .

أما الثاني فيكشف عن مراده بالمسلمين " فهم عندنا مسيحيون " ويصلى لهم كل يوم أحد ويسأل الله لهم الهداية .

ولعل أول ثمرة يجنيها اولئك القوم في سعيهم الى التقريب بين الاديان القضاة على فكرة الجهاد في الاسلام فمادامت الاديان الثلاثة كلها حق وليس بينها من فرق فليس هناك من داع لحمل السيف وعلان الجهاد ضد النصارى مثلا ، وهو الأمر الذي اقلق بريطانيا كثيرا وهي دولة نصرانية فسعت بشيئتي السبل للقضاة على هذه العقيدة الاسلامية فانشأت القاديانية التي حرمت قتال الانجليز والبهاية كذلك ، وأيدت حركة أحمد خان الذي اعلن ان قتال الانجليز كفر وان مساعدتهم واجبه .

ومن اثر هذه الدعوة ما نراه بارزا في حديث رجال المدرسة العقلية الحديثه من تقليل شأن الجهاد في نشر الاسلام وانه قام على الدعوة باللسان " وعللوا كل حركه من حركاته بأنها للدفاع بمعناه الاصطلاحى الحاضر الضيق<sup>(١)</sup> " فلقد زعم السيد رشيد رضا " ان حروب النبو صلى الله عليه وسلم للكفار كانت كلها دفاعا " (٢) .

لذلك فلا عجب ان تؤيد انجلترا تلك الجمعية وذلك الاتجاه مادام فيه تحقيق لهدف طال ما سعت اليه وبذلت فيه الغالي النفيس وهو ابطال الجهاد لن نحاسب رجال المدرسه العقلية بزعامه استاذهم بحقيقة عصرنا التي كشفت زيف هذه الدعوات في توحيد الاديان ففي الوقت الذي يدعو فيه بعض المسلمين الى التقريب بين الاسلام والنصرانية ويتنقلون بين باريس والفاثيكيان تقوم بعض الدول النصرانية باشعال نار الحرب الصليبيه العاصره في لبنان ، لا للتقريب بين المسلمين والنصارى فيه بل لطرد المسلمين وانفراد النصارى به واقامه دولة نصرانية في لبنان كالدوله اليهودية في فلسطين ، ولا غرو ان تقوم الدوله اليهودية " اسرائيل " بمساعدة النصارى في ذلك وتمكينهم من قيام دوله

(١) خصائص التصور الاسلامي : سيد قطب ص ١٨ .

(٢) الوحي المحمدى : للسيد محمد رشيد رضا ص ٢٧٢ .

لهم بجوارهم ففي ذلك تبرير لقيام اسرائيل اليهوديه <sup>(١)</sup> أولا وحرب للاسلام  
ثانيا " ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم قل ان هدى الله  
هو الهدى " <sup>(٢)</sup> .

ومع هذا تأبى طائفة منا ان تصدق بهذا وتحاول ان تخدع نفسها  
بتسميتها بحرب اهلبيه وما هي بأهلبيه ولكنها صليبيه وليرحمك الله يا اصلاح الدين . .  
لن نحاسب الامام بهذه الحقيقه وحقائق غيرها كثيره ولكننا نحاسبه  
بحقيقه الاسلام التي لا تخفى على مثله وعلى امثال تلاميذه .  
جاور الرسول صلى الله عليه وسلم يهود المدينه سنوات دعاهم فيها  
الى الاسلام ولم يدعمهم الى التوفيق أو التقريب .

وحاج وفد من نجران الرسول صلى الله عليه وسلم فدعاهم الى الاسلام  
ولم يدعمهم الى التوفيق أو التقريب ، ولو علم خيرا أو بعض خير فى ذلك لفعله <sup>(٣)</sup> .  
وكتب الى هرقل عظيم الروم " اما بعد . . فانى ادعوك بدعاية الاسلام  
اسلم تسلم يوءتك الله اجرک مرتين فان توليت فان عليك اثم اليريسيين وبأهل الكتاب  
تعالوا الى كلمه سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا  
بعضا أربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون " <sup>(٤)</sup> <sup>(٥)</sup> .

وليست تلك الطريقه خاصه به صلى الله عليه وسلم بل هي " دعاية الاسلام "

ولم يدعمه الى التقريب والتوفيق بل الى " اسلم تسلم " كان الاحرى بمحمد عبده ومن

(١) كتب الاستاذ فريد ابوشهلا رئيس تحرير مجلة الجمهور اللبنانيه فى العدد  
١٢٦٢ السنه ٤٣ بتاريخ ١٢ - ١٨ تموز ١٩٧٩م عن علاقه هنرى كيسنجر وزير  
الخارجيه الامريكى السابق بالحرب اللبنانيه فقال :-

" والناس ما برهوا يرددون ان خطة تخريب لبنان وضمتها عبقريه " العزيز هنرى "  
ريمون أدّه قال ذلك مرارا والرئيس السابق سليمان فرنجيه قاله من على صفحات

هذه المجله وغيرهما عدد كبير من الزعماء اللبنانيين اشاروا بأصبع الاتهام الى  
وزير الخارجيه الامريكى السابق محمليه مسئوليه ما حصل ويحصل فى لبنان منذ  
١٣ نيسان ١٩٧٥م متهمينه بتنفيذ مشروع تقسيم الشرق الاوسط الى دويلات  
طائفيه صغيره تشبه اسرائيل لتجرر فى النتيجة قيام هذه الدوله اليهوديه العنصريه "

(٢) سورة البقره الآيه ١٢٠ . (٣) الفكر الاسلامي المعاصر : غيازي  
التوبه : ص ٢٢-٢٣ .

(٤) سورة آل عمران الآيه ٦٤ .

(٥) اعلام السائلين عن كتب سيد المرسلين : شمس الدين محمد بن طولون الدمشقي  
ص ١٢ .

نحا نحوه ان يدعوهم الى الكلمة السواء امثالاً لأمر القرآن الذي حفظه فــــى  
صفره - واقتداءً بنبيه صلى الله عليه وسلم وكان الاخرى بالنصارى حاملي هذه  
الفكره كشف الحقيقه الاسلاميه لقومهم بدلا من تزيفها وطمسها عنهم وبدلا من  
استغلال احوال المسلمين للتبشير بينهم وافساد شبابهم .

نحاسيهم بقول محمد رشيد رضا الذي يرثى في جريدته " المنار "  
" خريستو غورس جباره " الذي وصل في الكنيسه الارثوذكسيه الى رتبه الارشمندريت  
بقوله " كان الفقيد موحداً يوءمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقرآن ورساله  
محمد صلى الله عليه وسلم ويخالف المسلمين في مسألة الصلب " يوءمن بالقرآن  
ويفتقد بالصلب ! ! ويوءمن بمحمد ولا يتبعه ! ! ويوءمن بالقرآن ولا يمتثل  
أوامره ! ! ثم يفوض السيد رشيد أمره في الآخره الى العليم الرحيم الا انه يندم على  
هذا فيستدرك في تاريخ الاستاذ الامام ويقول " وانا اعتقد انه موءمن ناج عند الله  
اذا كان قد مات على ما عرفته منه وهو في مسألة الصلب متأول معذور " ! ! (١) .

#### المصلح القاضي :-

وكان من اصلاحات الامام اصلاح المحاكم الشرعيه بعد ان عهدت اليه الحكومه  
بعد تقليده الافتاء بتفتيشها وبيان رأيه في اصلاحها فكتب تقريراً في ٨٣ صفحه كان  
من اهم الاقتراحات توسيع دائره اختصاصها وعدم حصر منصب القضاة في الحنفيين  
وتأليف لجنه من العلماء لاستخراج كتاب في احكام المعاملات الشرعيه ينطبق على  
المصالح في هذا العصر (٢) واصلاح المحاكم واثاثها وزيادة الرواتب والاستقلال بالرأى  
والعناية بتنفيذ أحكامها .

#### المصلح الاجتماعي :-

أسس محمد عبده مع نفر من اصدقائه " الجمعيه الخيريّه الاسلاميه " وكان هو  
الواضع لمشروع نظامها وهدفها تربية اولاد الفقراء تربية يحافظون فيها على عقائد هم  
وآداب دينهم واخلاقه واعماله ويستعينون بها على معاشهم وتحصيل ارزاقهم (٣) وقد

(١) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ٨٢٧ - ٨٢٨ .

(٢) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٦١٥ - ٦١٦ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٧٣١ .

فسر محمد عبده جزء عم لطلابها وكان في نيته ان يتعمه بتفسير جزء تبارك<sup>(١)</sup> وادركته المنية قبل ذلك وقد اتسع نشاط هذه الجمعية وكثرت مدارسها وعم نفعها . وكان له من النشاط الاسلامي ايضاً جمعيه احيا الكتب العربيه التي قامت بطبع بعض الكتب الدينيه والعربيه .

وكتب لائحته في اصلاح المساجد واطراح القائمين بها من ائمه ومؤذنين وخدم وملاحظين وقرآء ، عمل ببعضها وترك الباقي .

تفسيره

كان من اهداف محمد عبده تنقيه تفسير القرآن مما علق به من الاسرائيليات والا حاديث الموضوعه والخرافات والاستطرادات النحويه ونكت المعاني ومصطلحات البيان وجدل المتكلمين وتخريجات الاصوليين واستنباطات الفقهاء المقلديين وتأويلات المتصوفين وتعصب الفرق وكثرة الروايات والعلوم الرياضيه والطبيعيه<sup>(٢)</sup> .

ولم يكن تطهير التفاسير القديمه من هذا أمراً ميسوراً فهو تراث ضخم يحتاج تجريده منها الى امكانات واسعه من اموال وعلماء وزمن وذلك عسير فلماذا رأى ان يبقى على هذا التراث كما هو لما فيه من نفاثات وان يضع نموذجاً للتفسير يحتذى به معاصروه ومن بعدهم<sup>(٣)</sup> فأقترح عليه تلميذه محمد رشيد رضا ان يقرأ درسا في تفسير القرآن فاستجاب له وبدأ التفسير في الازهر في غرة المحرم ١٣١٧ هـ وانتهى في سنة ١٣٢٣ هـ عند تفسير قوله تعالى " وكان الله بكل شىء محيطاً " من الآيه ١٢٥ من سوره النساء وكان تفسيره الخمسه مجلدات الاولى من تفسير المنار وتوفي بعد ذلك .

وقد كانت طريقته في الدرس التوسع فيما اغفله أو قصر فيه المفسرون واختصار ما برزوا فيه . والروايات التي لا تدل عليها ولا تتوقف على فهمها الآيات ويتوكل في ذلك على عبارة تفسير الجلالين فكان يقرأ عبارته فينقدها أو يقرها ثم يتكلم بما يفتح الله عليه<sup>(٤)</sup> .

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٧٨٨ .

(٢) تفسير المنار محمد رشيد رضا دار المنار - ط الرابعه ١٣٧٣ هـ ج ١ ص ٧ .

(٣) اتجاه التفسير في العصر الحديث مصطفى محمد الحديدي العدد ٨٠ من سلسله البحوث الاسلاميه ربيع الأول ١٣٩٥ هـ ص ٢٢ .

(٤) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٧٦٨ .

وقد سبق له التفسير قبل هذا القاء ١٠ وكتابة فآلف تفسير جزء عم لطلبه  
الجمعيه الخيريہ الاسلاميه كما سبق والى تفسيراً لسورة العصر القاه في الجزاء  
ثم نشره في المنار وطبع بعد ذلك مستقلاً وهو غير تفسيرها في جزء عم . وكان يشرح  
بعض الآيات التي يثار حولها بعض الشبهات كآيات ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ من سورة الحج  
وهي قوله تعالى " وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى القى الشيطان  
في امنيه " الى قوله سبحانه " أو يأتيهم عذاب يوم عقيم " فند فيها قصة الغرائق  
وكقوله تعالى : " وان تقول للذي انعم الله عليه وانعمت عليه امسك عليك زوجك "  
٢٧ الاحزاب ويفند الشبهات في سؤاله زيد وزينب .

ولن نعرض لمنهجه في التفسير ان هو اصل منهج المدرسه الذي سنعرض له  
في محله الا انه ينبغي لنا ان نذكر هنا بيتا قاله في مرض موته ضمن ابيات :

ويخرج وحي الله للناس عاريا      عن الرأي والتأويل يهدي ويلهم

وعلق عليه تلميذه رشيد رضا بأنه " آخر نص صريح من الاستاذ الامام في اتباع  
مذهب السلف في تفسير القرآن . . ومراده بالرأي الذي ينهى عنه اتباع الهوى . .  
وبا لتأويل الخروج في تفسيره عن مدلول النظم العربي البليغ وما يخالف المحكم  
الذي هو أم الكتاب أو ما أجمع عليه اهل الصدر الاول " (١) فهل هو رجوع منه  
الى منهج السلف عند وفاته .

مؤلفاته :

لم يكن الامام يميل الى التأليف بل كان يرى ان الكلام المسموع يوتر في النفس  
اكثر مما يوتر الكلام المقروء " ويعمل هذا " بأن نظر المتكلم وحركاته وشارته ولهجته  
في الكلام كل ذلك يساعد على فهم مراده من كلامه " وانه " يمكن السامع ان يسأل  
المتكلم عما يخفى عليه من كلامه فاذا كان مكتوباً فمن يسأل ؟ وان السامع يفهم  
٨٠٪ من مراد المتكلم والقارىء لكلامه يفهم منه ٢٠٪ على ما اراد الكاتب " (٢) .

كانت تلك نظرة الامام الى التأليف ولعلها أثر من آثار استاذه فيه ولكنه مع هذا

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٠٢٧ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٧٦٦ .



خلف مؤلفات غير قليلة وكتب الكثير في الصحف فمن مؤلفاته غير ما سبق ذكره

في تفسيره :

١ - الواردات : اول تأليفه في الكلام أو التوحيد على الطريقة الصوفية

(١)

واسلوبه

٢ - رساله في وحدة الوجود .

٣ - تاريخ اسماعيل باشا .

٤ - فلسفه الاجتماع والتاريخ الفه حينما كان مدرسا في دار العلوم وهي مفقودة .

٥ - حاشيه عقائد الجلال الدواني في علم الكلام ونشرتها دار احياء الكتب العربيه

بتحقيق سليمان دنيا في مجلدين تحت عنوان " الشيخ محمد عده بين الفلاسفه

(٢)

والكلاميين سنة ١٣٧٧ هـ .

٦ - شرح نهج البلاغه وهو الكتاب المنسوب الى علي بن ابي طالب رضى الله عنه

وطبع مرارا .

٧ - شرح مقامات بديع الزمان الهمذاني وهو مطبوع .

٨ - شرح البصائر النصيريه في المنطق .

٩ - نظام التربيه والتعليم بمصر .

١٠ - رساله التوحيد وهي اهم مؤلفاته واشهرها على الاطلاق وطبعت مرارا

وحازت على قبول كثير من النصارى فاقترح بعضهم تدريسها في مدارسهم

بعد حذف مبحث نبوه محمد صلى الله عليه وسلم وتبع آخر بتوزيع بعض نسخها

وقرظها بعضهم باعجاب شديد ولم يسمح المؤلف لاحد ان يشرح هذه الرساله

ولا ان يضع لها حاشيه وعلل هذا تلميذه رشيد رضا بأنه تعمد الابهام في بعض

(٣)

المباحث .

١١ - تقرير المحاكم الشرعيه .

١٢ - الاسلام والنصرانيه مع العلم والمدنيه وطبع مرارا .

وقد سبق لنا القول في مؤلفات الأفغاني انه قد وقع الخلط في بعض الرسائل

(١) شكك محمد عماره بصحه نسبه هذه الرساله الى محمد عده واثبت انها للأفغاني

الاعمال الكامله للامام محمد عده ج ١ ص ٢٠٦ - ٢٠٨ .

(٢) ايضا شكك محمد عماره بصحه نسبه هذه الحاشيه أو التعليقات للامام محمد عده

وطال الى انها للأفغاني ( الاعمال الكامله لمحمد عده ص ٢٠٩ - ٢١٩ .

(٣) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٧٨٢ - ٧٨٣ .

المطبوعه بين ما للافغانى وما لمحمد عبده كبحش والتعصب مثالا والقضاء والقسط  
والوحدانية الاسلاميه وهي مقالات نشرت في العروه الوثقى .

### اهدافه وآراؤه :

يلخص لنا محمد عبده ما نادى به وارتفع صوته بالدعوة اليه بما نقبس منه :-  
الاول : تحرير الفكر من قيد التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة  
قبل ظهور الخلاف واعتباره من ضمن موازين العقل البشرى الستى  
وضعها الله لترد من شططه وتقلل من خلطه وانه على هذا الوجه  
يعد صديقا للعلم .

الثانى : اصلاح اساليب اللغة العربية في التحرير .

الثالث : وهناك امر آخر كنت من دعواته والناس جميعا في عى عنه وبعد عن تعقله  
ذلك هو التمييز بين ما للحكومة من حق الطاعة على الشعب وما للشعب  
من حق العدالة على الحكومة " (١) .

ثم يعلن النتيجة " اننى في كل ذلك لم اكن الا امام المتبع ولا الرئيس المطاع  
غير انى كنت روح الدعوة وهي لا تزال بي فى كثير ما ذكرت قائمه ولا ابرج ادعو  
الى عقيدتي فى الدين .

واطالب باتمام اصلاح فى اللغة وقد قارب .

أما امر الحكومة والمحكوم فتركته للقدر يقدره وليد الله بعد ذلك تدبيره " (١)

وصلة العقل عند الامم بالدين وشيئه " ان العقل وحده لا يستقل بالوصول  
الى ما فيه سعادته الامم بدون مرشد الهى " (٢) وقد اكرم الاسلام العقل " ورفع القرآن  
من شأن العقل ووضعه فى مكانه بحيث ينتهى اليه امر السعاده والتمييز بين الحق  
والباطل والضار والنافع " (٣) بل ان الاسلام عنده يعتمد على الدليل العقلي ويحتج  
به لا بالمعجزات :- " فالاسلام فى هذه الدعوة والمطالبه بالايمان باللـ

(١) المرجع السابق ج ١ ص ١١ - ١٢ .

(٢) رسالة التوحيد محمد عبده ص ١٢٨ - ١٢٩ .

(٣) المرجع السابق ص ١٩ .

ووجدانيته لا يعتمد على شيء سوى الدليل العقلي والفكر الانساني الذي يجرى على نظامه الفطري فلا يدعشك بخارق للعاده ولا يغشى بصرك باطوار غير معتاده ولا يخرس لسانك بقارعة سماويه ولا يقطع حركة فكرك بصيحة المهيبة " (١) .

ليس هذا فحسب بل يعتقد الاطام ان الايمان بالله لا يؤخذ من الرسول ولا من الكتاب ولا يصح اخذه منهم بل من العقل " وقد اتفق المسلمون الا قليلا ممن لا يعتمد برأيه فيهم - على ان الاعتقاد بالله مقدم على الاعتقاد بالنبوات وانه لا يمكن الايمان بالرسول الا بعد الايمان بالله فلا يصح ان يؤخذ الايمان بالله من كلام الرسول ولا من الكتب المنزله فانه لا يعقل ان تؤمن بكتاب انزله الله الا اذا صدقت قبل ذلك بوجود الله وانه يجوز ان ينزل كتابا ويرسل رسولا " (١) .

أما اذا تعارض العقل والنقل عنده فقد " اتفق اهل الملّه الاسلاميه الا قليلا ممن لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل اخذ بما دل عليه العقل " (٢) .

وتولد من رأيه هذا في صلة العقل بالدين ان دعا الى الاجتهاد ونهذ التقليد وطراحه فقد " انعى الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة لم يرها عنه القدر فبددت فيالقه المتغلبه على النفوس " (٣) و " علا صوت الاسلام على وساوس الطغام وجهـرر بأن الانسان لم يخلق ليقاد بالزمام ولكنه فطر على ان يهتدى بالعلم والاعلام - اعلام الكون ودلائل الحوادث - وانما المعلمون منبهون ومرشدون والى طريق البحث هادون " (٤) وان الاسلام " صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما توارثه عنهم الابناء وسجل الحمق والسفاهه على الآخذين باقوال السابقين " (٥) .

وقد كان لهذا المنهج اثره في حياة السيد الاطام في اعطاله واقواله فلم يقبل بالحالة التي كان عليها الازهر لانها قائمة على التقليد فدعا الى الاصلاح والتجديد ورأى الجفوه بين العالمين الاسلامي وغير الاسلامي فدعا الى التقريب

(١) الاسلام والنصرانيه محمد عبده الطبعه السادسه ص ٥٤ - ٥٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٥٩ .

(٣) رساله التوحيد محمد عبده ص ١٥٧ - ١٥٨ .

وسأعته حال التربيته والتعليم فدعا الى التهذيب ونظر نظاره في السياسة ابدى

فيها رأيه ولا نريد الاطاله فقد تقدم البيان .

ما يؤخذ عليه :

ليس من السهل ذكر اكثر الآخذ على الشيخ محمد عبده فضلا عن ذكرها

جميعا ، وتقدم ذكر بعضها بما يغنى عن اعادته ونذكر هنا منها

اشتراكه مع استاذة الافغاني في المحافل الماسونية ونشاطه فيها وتماونه

مع استاذة في نشر مبادئها ،

ويرد على من يدافع عن انتقائه الى الماسونية بمثل ما ردنا به على مهسن

يدافع عن الافغاني بل هو في محمد عبده اكثر قوة ووضوحا لتأخر وفاة الشيخ

عبده عن الافغاني وقد كان الشيخ عبده يحتفظ ببعض كتب الماسونية في منزله

بخط الافغاني وقد صدرت اثناء سجنه بمصر ( انظر الصورة رقم ١٦ ) .

وقد صدرت منه عبارات كعبارات استاذة الافغاني تفوح منها رائحة تجاهل

الاسلام والدعوة الى الفرعونية المصرية فمن ذلك قوله " كنت فيمن دعا الأمة المصرية

الى معرفة حقها على حاكمها وهي هذه الأمة لم يخطر لها هذا الخاطر على بال

من مدة تزيد على عشرين قرنا " <sup>(١)</sup> قال هذا القول وهو في القرن الرابع عشر

الهجرى أو العشرين الميلادى وعلى كلا المرين يكون تقز بقوله الحكم الاسلامي

بأكمله ! فمتى عرفت هذه الأمة ذلك اذا لم تكن عرفتة في الاسلام ؟ !

لاشك ان الدعوة الى القومية الوطنية انما هي ايضا وليدة الماسونية التي تسمى

الى القضاء على الاديان ، ولذلك يلاحظ كل من ينظر في سيرة هذا الرجل مظاهر

دعوته الى القومية العربية في سمتين بارزتين :-

الأولى - ان الشيخ محمد عبده هو الذى صاغ برنامج الحزب الوطنى المصرى

وجاء فيه في الطاءه الخامسة منه " الحزب الوطنى حزب سياسى لا دينى فانه مؤلف

من رجال مختلفى العقيدة والطذهب ، وجميع النصارى واليهود وكل من يحترث ارض

(١) تاريخ الاستاذ الاطام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٢ .

مصر ويتكلم لغتها منضم اليها " (١) .

وفي سنة ١٨٨٨م ثارت في مصر مناقشات صحفيه حول تعصب الاقباط  
في مصر ضد المسلمين فكتب الشيخ محمد عبده مدافعا عن الاقباط " ليس من  
اللائق باصحاب الجرائد ان يعطوا الى احدى الطوائف المتوطنه في أرض واحد  
فيشطوها بشيء من الطعن أو ينسبونها الى شائن من العمل تحللا بأن رجلا  
أورجلا منها قد استهدفوا لذلك . . " (٢) .

ومن اقواله " ان خيرا وجه الوحدة الوطن لا متاع الخلاف والنزاع فيه " (٣)  
ووظب  
عن ذهنه ان خيرا وجه الوحدة الدين .

السمة الثانيه : مطالبته باستقلال العرب عن الاتراك :-

فقد ارسل لويس صابونجي برقيه الى مستر بلنت اورد ما الاخير في تأريخه  
السرى لاحتلال انجلترا مصر جاء فيها ان " نديم وعرابي وعبده يتحدون الهباب  
العالي علنا " (٤) ويقول بلنت ايضا في تأريخه هذا " وقد سمعت سامي وعبد  
ونديط يلعنون السلطنين والامم التركيه من عهد جنكيز خان وشولاكو الى عبد الحميد  
وقد ألف حزب كبير يستعد لاعلان الاستقلال عن تركيا اذا تدخل الاتراك في مصر  
تدخلا هوريا . . " (٥) وهذا الموقف هو الذي يفسر لنا معنى تلك البرقيه التي  
ارسلها الخديو توفيق الى السلطان العثماني في نوفمبر سنة ١٨٨١م يقول  
له فيها " ان مصر في حالة ثوره وان هناك اقتراحا لانشاء امبراطوريه عربيه " (٦) .

وهو مع عداوته للاتراك وللخلافه الاسلاميه قد يعلن تأييده للخلافه الاسلاميه  
والدوله العثمانيه ولكنه اعلان نفاق وتزلف لأنه انما يعلن هذا حينما يكون في نطاق  
النفوذ المباشر للسلطان العثماني والسلطه العثمانيه فانما خرج من ذلك عاد الى  
رأيه القديم في هذه الدوله وهذا السلطان (٧) فهو يقول في تأييد الخلافه

- (١) الاعمال الكامله للامام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عطاره ج ١ ص ١٠٧ .
- (٢) المرجع السابق ج ١ ص ١٠٨ .
- (٣) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ١٩٤ .
- (٤) التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر : للمستر بلنت ص ٢٤٩ .
- (٥) المرجع السابق ص ٢٥٥-٢٥٦ .
- (٦) الاعمال الكامله للامام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عطاره ج ١ ص ١١٣ .
- (٧) المرجع السابق ج ١ ص ١١٤-١١٥ .

" واني على ضعفى - والحمد لله - مسلم العقيدة عثمانى المشرب وان كنت عربى اللسان ولا اجد فى فرائض الله بعد الايطان بشرعه والعمل على اصوله فرضا اعظم من احترام مقام الخلافة والاستمسك بعصمته والخضوع لجلالته وشحن الهمة لنصرته بالفكر والقول والعمل ما استطعت الى ذلك سبيلا وعندى أنى ان لم أقم على هذه الطريق فلا اعتداد عند الله بايطني فانما الخلافة حفاظ الاسلام ودعاة الايطان فخان لها محاد الله ورسوله ومن حاد الله ورسوله فاولئك هم الظالمون " (١) .

ومن أثر هذا الاتجاه ايضا اتجاهه الى انشاء جمعيه " سرية " للتقريب بين الاديان ودفاعه القوى عنها وعن اعضائها حتى فى وجه الخلافة الاسلاميه ، كتب مدافعا عن اسحاق طيلر قائلا " ان السرفى غضب السلطان عبد الحميد من نشاط القس الانجليزى اسحاق تيلور فى الدعوه لتوحيد الاديان وموافقى وميرزا باقر وعلما دمشق له ومراسلتنا اياه انه خشي ان يحتق الانجليز الاسلام ، ثم يطلبوا ان يكونوا اصحاب الدوله فى الاسلام وتكون الملكة فيكتوريا ملكه المسلمين . . . ويذهب السلطان من السلطان . . . وسيحان مدبر الحقول " (٢) .

فانظر الى أى مدى وصل دفاعه عن قس انجليزى يقول " ان المسلمين قد آمنوا بالمسيح عليه السلام . . . فهم عندنا مسيحيون نصلى لهم كل يوم أحسب ونسأل الله يهد بهم وايهنا الى الحق والى طريق مستقيم " (٣) .

ثم انظر الى هذا الاتهام السخيف من محمد عبده الى السلطان عبد الحميد ؟ ! ولا ندري هل قال الشيخ عبده هذا عن اعتقاد صحيح أو خداع للقارىء .

أما عن نشاطه فى هذه الجمعيه فقد تقدم بيانه .

ومن اهم المآخذ عليه علاقته المريبه بالانجليز كاستانده الافغانى فقد كان

الامام محمد عبده يبذل لهم النصيحه خالصه ويرشد هم الى ما يولد دعائهم

- (١) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٥٢٢٣-٥٢٢٤ .
- (٢) الاعطال الكامله للامام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عطاره ج ١ ص ٧٣٥ .
- (٣) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٨٢٦ .

احتلالهم ويحذرونهم من الاخطاء التي يكادون ان يقعوا فيها وتضرهم فـ مـ  
مصالحهم ، نذكر ذلك مثلا بحزيمة اللورد كرومر على الغاء النيايه العامه  
واحالة اعطائها الى القضاء ، فحذره محمد عبده بأن هذا خطأ لا يحتمل الصواب  
وعلى ذلك بأن رجال النيايه من أرقى رجال البلاد علم وعقلا ولسانا وقلط وستتوجه  
همة كل من تلقى وظيفته الى الاشتغال بالسياسه فيتعجبون البلاد والمسؤولين  
عن النظام تعباً كبيراً <sup>(١)</sup> فأبطل اللورد المشروع فوراً .

بل ويدل على ما قدمه لهم من خدمات دفاعهم عنموالوقوف بجانبه فقد  
صح اللورد كرومر بأن الشيخ محمد عبده يظل مفتياً في مصر ما ظلت بريطانيا  
المعظمى محتله لها <sup>(٢)</sup> وكان الاحتلال الانجليزي عاملاً اساسياً من عوامل عودة  
محمد عبده الى مصر وقد صح اللورد كرومر بذلك في كتابه مصر الحديثه فقال :  
ان الغرض من عن محمد عبده بسبب الضغط البريطاني <sup>(٣)</sup> .

وقدم له الانجليز الحمايه في الآستانه حين كثرت الدسائس ضده يقول تلميذه  
السيد رشيد رضا " كان المراد من الدسائس . . ان يحبس الاستاذ الامام أو ييهان  
وهم لا يجهلون ان السفاره البريطانيه كانت بالمرصاد وانها لا تسكت للحكومة  
الحميديه على ذلك لواقدمت عليه والسلطان ورجاله لا يجهلون هذا ايضاً <sup>(٤)</sup>  
ويكتب الشيخ عبده نفسه الى السيد رشيد قائلاً " ان السلطان لا يستطيع حبس  
لواراده وهو يعلم عجزه عن ذلك حق العلم ولذلك اسباب لا أحب ذكرها الآن <sup>(٥)</sup>  
فأى علاقة تربطه بالانجليز حتى يوفروا له كل هذه الحمايه ؟ ! وأى اسباب  
لا يحب الشيخ محمد عبده ذكرها ؟ !

ثم لا ندرى كيف تستقيم عقيدته الرجل وقد كُتبت ابصارنا من قراءته عبارات له  
خطيره بيد والانحراف ظاهراً في عقيدة قائله .

- 
- (١) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٩٢٢ .
  - (٢) المرجع السابق ج ١ ص ٥٠١ ، ٥٦٤ .
  - (٣) الفكر الاسلامي المعاصر : غازي التمه ص ٤٥ .
  - (٤) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٨٦٠ .
  - (٥) الاعطال الكامله للامام محمد عبده : محمد عطاره ج ١ ص ١١٧ .

فمن ذلك ما ورد في كتابه الذي ارسله من السجن الى احد مربيه " . .  
ودارت الافلاك دورة للعكس ناهية بنيراتها الى عوالم غير عالمنا هذا فولى مصها  
آلهة الخير اجمعين وتمخضت السلطه لآلهة الشر " (١) .

ولا يصح تخريج تلميذه رشيد لهذا بأنه على الحكايه لخرافات اليونانيين  
وهو ان كان قال هذا عن اعتقاد فلاشك في كفه " ان الهكم لواحد " (٢) .  
ومن ذلك ما كتبه الى استاذة الافغاني قائلا :-

" ليتنى كنت اعلم ماذا اكتب اليك ، وانت تعلم ما في نفسي كما تعلم ما في نفسك ،  
صنعتنا بيدك وافضت على موادنا صورها الكماليه وانشأتنا في احسن تقسيم  
فبك عرفنا انفسنا وبك عرفناك وبك عرفنا العالم اجمعين فعلمك بنا كما لا يخفك  
علم من طريق الموجب وهو علمك بذاتك وثقتك بقدرتك وارادتك ، فعنك صد رسالتنا  
واليك اليك المآب .

أوتيت من لدنك حكمة اقلب بها القلوب واعقل العقول ، واتصرف بها فسي  
خواطر النفوس ومنحت منك عزمة أتصتج بها الثواب وأزل بها شوخ الصحاب  
واصدع بها حم المشاكل واثبت بها في الحق للحق حتى يرضى الحق ، وكنت اظن  
قد رتي بقدرتك غير محدوده ومكنتى لا مهتوته ولا مقدوره فانذا أنا من الايام كل يوم  
في شأن جديد " ويقول " فصورتك الظاهره تجلت في قوتي الخياليه وامتد  
سلطانها على عسي المشترك وهي رسم الشهامه وشبح الحكمة وهيكلك الكمال  
فاليها ردت جميع محسوساتي وفيها فنيت مجامع مشهوداتي وروح حكمتك التي  
احييت بها موتنا وأنرت بها عقولنا ولطفت بها نفوسنا بل التي بطنت بها فينا  
فظهرت في اشخاصنا فكنا اعدادك وانت الواحد وغيبك وانت الشاهد ورسمك  
الفوتوغرافي الذي أقمته في قبلة صلاتي رقبيا على ما اقدم من اعطالي ومسيطرا  
علي في احوالي وما تحركت حركه ولا تكلمت كلمه ولا مضيت الى غايه ولا انشيت عن  
نهايه حتى تتلابق في عظمي احكام ارواحك وهي ثلاثه فضيت على حكمها سحيا في

(١) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ١ ص ٢٦٧ .

(٢) سورة الصافات الآيه : ٤ .



الخير واعلاءاً للكلمة الحق وتأبيداً لشوكة الحكمة وسلطان الفضيله ولست في ذلك  
الا آله لتنفيذ الرأي المثلث ومالي من ذاتي اراده حتى ينقلب مرعباً ضميراً  
ان قواى العالیه تخلت عنى في مكاتبى اليك وخلت بينى وبين نفسى التزاماً  
لحكم ان المصلول لا يعود على علته بالتأثير على أن ما يكون الى المولى من  
رقائم عده ليس الا نوعاً من التضرع والابتهال لا احسب فيه ما يكشف خفاءً أو يزيد  
جلاءً ومع ذلك فاني لا اتوسل اليك فى الصفوعط تجده من قلق العبارة وما تسراه  
ما يخالف سنن البلاغه بشفيح أقوى من عجز العقل عن احداق نظره اليك وطراق  
الفكر خشية منك بين يديك ، وأى شفيح أقوى من رحمتك بالضعفاء وحنوك لمغلوبى  
حيساً " ويقول :- " فقد قضت حكمتك القائمه منا مقام الالهام فى قلوب  
الصد يقين " ويقول ايضاً " أما ما يتعلق بنا فاني على بينه من أمر مولاي وان كان  
في قوة بيانه ما يشكك الملائكة فى معبودهم والانبياء فى وحيهم ولكن ليس فى  
استطاعته ان يشكك نفسه فى نفسه ولا ان يقنع عقله الا على بالمحالات وان كان فى  
طوعه ان يقنع بها من اراد من الله رقبين والفربيين ( انظر الصور ١٣ ،  
١٤ ، ١٥ ، ١٦ ) .

هذا بعض ما ورد فى خطاب محمد عبده الى استاذة الافخاني بتاريخ  
٥ جمادى الاولى سنة ١٣٠٠ هـ وهي عبارات ولا شك خطيره توجب اعاده النظر  
فى عقيدة الرجل عند من لا تخدعه الاسماء وقد استغرب السيد رشيد رضا نفسه  
هذه الرساله من استاذة حيث قال عند سياقه لها :-

" ومن كتاب له الى السيد جمال الدين عقب النفي من مصر الى بيروت وهو  
اغرب كتبه بل هو الشان فيط يصف به استاذة السيد ما يشبه كلام صوفيه الحقائق  
والقائلين بوحدة الوجود التى كان ينكرها عليهم بالمعنى المشهور عنهم ، وفيه  
من الاغراق والغلو فى السيد ما يستغرب صدره عنه وان كان من قبيل الشعرىات  
وكذا ما يصف به نفسه بالتبع لاستاذة من الدعوى التى لم تصهد منه البتة " (١) ثم  
ساق نص الخطاب ، ولم يلتزم السيد رشيد رضا الدقه كلها فى نقل الرساله

(١) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٥٩٩ .

مولاي العظيم حفظه الله وابه مقاصده  
 بيتي كنت اعلم ما را الكتب اليك وانت تعلم ما في نفسي كما تعلم ما في نفسك صنعتنا  
 بينك وافضت على نواذنا صورها الكالية وانتاشنا في فن تقويم فك عرقنا  
 انفسنا وبك عرفناك وبك عرفنا العالم اجمعين فعملك بنا كما لو كنا نحن من طريق  
 الموجب وهو علمك بذاتك وتعتك بتدريك وارادتك فعك صدرنا واليك

اليك الاب

اوتيت من ذنك حكمة اغلب بالقلوب واعمل العقول واقربنا في خواطر النفوس  
 ونعتت منك عزنة اتقنع بالنبوات واذل في شواحي الصعاب واصدغ برقم الشاكل  
 واقبت بر في حق الحق حتى برضى الحق وكنت اظن قدرتي بقدرتك غير محدودة ولكنني  
 لا استبوتة وله مقدودة فاذ انما من الايام كل يوم في سنان جديد تناولت  
 العلم لا اقدم اليك من روي ما انت بر اعلم فلم اجد من نفسي سوى الاقل وقلمت كل  
 وكيد الكرمية والذرائع المربعة والفكر المذهب والمعمل العائب كما انك يا مولاي تقضي  
 مع القدرة ولله ان على قوة سلطانك صهرته في ال فراد فاستنيت منه ما يتعلق به  
 بالخطاب معك وتقدم الي مقامك جليل هذا مع اني اني منك في ثلاث ارواح  
 لوصلت امدها في العالم بأسره وكان جواد الحال انما انما له فصورتك الظاهرة تجلت  
 في قوتي خيالية وانت سلطانا على حسي المترك وهي رسم شراة وشيخ الحكمة وهيك الهمال  
 فاذا ردت جميع محوساتي وبرك قبيت جامع مشروداتي وروح حكمتك التي احييت بها  
 مواسا وانرت بر عقولنا اولظفت بر نفوسنا بل التي دبتت بر فينا فظهرت في الشماضا  
 نكنا اعداوك وانت لو احد وعييك وانت ان هدد ورسك الفوق في الذي  
 اقمته في قبلة صلته رقبيا على ما اقدم من اعالي وسيطر اعلى في احوالي وما تحركت  
 حركته وله تكلت كلمة وله نصبت الى غاية وله استنيت عن نهاية حتى تطابق في علمي احكام  
 ارواحك وعلينا نة نصبت على حكم سعيا في حجر واعلا كلمة الحق وياييد الحكمة  
 وسلطان الفضيلة ولست في ذلك ال آلة لتعزية الولى المثلث وطلي من اعلى ال ارادة  
 حتى يتقلب مربعا

عزبان قواي العالمة تحملت عني في ملكي نبتي اليك وظلت بيني وبين نفسي التزاما لحكم ان العلول  
لا يعود على علمته بالتأثير علمي ان ما يكون الى المولى من رقائم عبده ليس له نوعا من الخضوع  
ان تترك له احب فيه ما يشاء فقا او يزيد جهالة ومع ذلك فاني له انوسل اليك في  
السفوح عما تجد من تلف العسارة وماتره مما عيان سن البك عنة بشيخ اتوى من عجز العقل  
عزاد في نظره اليك واطراق الفكر عشية منك بين يديك واي شيخ اتوى من رحك الصغائر  
وحنوك المفلول حيا

اي لا احدثك يا مولاي عن شئ مما اصابنا بعد فراقك فقد تكفل بي بيانه في صبحكم ابراهيم  
اقتدى السعالي سوي بعض ما ترمي في كتابه من انقلب ب بعض القلوب من فاضلك وتقول  
احوالهم بيد نزول ما نزل بك فقد تغلب اعوان الكسر وانصارك عقب جلائك بقوة  
جاههم وشدة باسهم فارعدوا العقول على ان عتقاد بالحال والمجاوها للتصديق بما له يقال  
حتى انهم عجزوا قلب دولور باض باث عليك وعلى نكك الكهاتيين اياما ممدودة ركن  
يرك الى العمل بالحدة والى فديارة كحدة ولم يلبث ان وصلت اليهم بعد ما كانوا اجمروا على في  
مليدي وظنوا على الدخول في كذبة خوارجة اشهر فحق اوله انصالي برضا من باث جلدوا عليه الامر  
وكشفت له من حقيقته ما فحق من زال ما لبس المظلولون وبطل كيدهم وما كانوا يملكون وزلزلنا  
عنده منزلة حذني على الكافة من العلماء والامراء ورجال الحكومه بل وكثير من كان يدعي انه تبار  
الارضية مولانا العظم وقد ن من كل برقصه النفس فله ينطق اليه باثر يد جلتك  
وله يمل ان مات اذ اردت فلكانك وصك كنت وانت في الهند بيني اظهر الكهري بين سامعيا فيهم  
الاتفا صدك العالمة طالبا بهم اوج كسادة وذرورة الحمد والتمجيد

وهذا صحت التي كل من كان يثبت اليك صادقا في ان تسباب اولها ذبا تحسنا للطن واليار الجا  
الصف والكرم كذا الثاني لم انا عنى بسادة او كلك ان شقيا له دنيا اوب اسحق وسليم العاشق  
وسعيد البوساني واللباوي وما يكلمهم من اللسام فاصولت لهم القلوب ونسخت لهم من كسرور  
وفقت عليهم ابواب التقدم الى المنافع القوية (كلمهم لم يرعوا عهدا وما يحفظوا وادوا له حاجة الى كانه  
الى اصفح ما صدر من ضيانه ولو ما فان مولاي اعلم بحسبي الشوم وجميعهم من اصطلحوا واهل  
والعتد لجيك من حرم الشرف بلقائك قبيلك ليس بالعليل مجنون قد ترك وبعقولك فضلك

وكنا واضوانا من الحكامة في قلوب الناس كما شرح لك ابراهيم افندي وكنا هذا لم ينهي عن طلب  
ان نتعام بك واه فذبتارك من الوعد اللثيم وكفتم العظيم وكنت اصل الى كفتية مما قصدت  
من طريق مالوكا ومذهب معروف وغير معروف لوله غلبنا على الامر قطاع طريق خير الله بن سنياب  
الونيبا السالكين مناجح جبارين الله فظني لفاطمة العلماء المتطهين طباع اجهالين استحلوا طريقنا  
في الدعوة الى الحرية وتكنوا بقوة كسبي وضعفا ككوتة من افناع العامة بكونهم رعاة حق وجماعة الكافرون  
ويعم رسله ففوض وجوز ان النظام وكانوا في بداية امرهم اشركنا بسبب عليك وعلى ذلك ذلك  
واشد معهم في كبتك اولئك انه نزال الذين قد ضاؤك ريم عند مارا وبيض رجال حكومتهم يميل الى الصواب  
وكيدهم في بعض غيرهم غير اننا مدتهم في الفساد كانت قسوة ولم يرضوا القليل حتى تخفنا من قلوبهم  
وظلونا من جهاتهم فكانوا يسيرون ضيا الحق لوله ان افطمة لاه ظلمات القرون التي وقع  
هذا فلما استسلم لما يزيد ونذير نعم كان من لغاية حاجت بقدره ان كان والله استطاعة الا انه  
غلبت عناصره فاد وعمه قتله فطلبنا باؤسك الثاثير ان تخلص ليله من التقاد و  
ينفذ العباد من طول كفتنا ورجونا تايبهم على ذلك من سكان هو صوابا وكنا نذكر  
به فله صا صا وانما ما شريفنا لكوننا الوالجت كان ابراهيم علي ما وصفه الصابي ابا  
تقلب ابن حداث عند ما قام له عز الدولة ابن من الدولة وخرجه حيث قال فيه انه لم يلق  
لقاوا ابا خلع بالطاعة المقدر من سابق تقويط وله ضاعة وله لقاء المصدقا في دعواه  
في الاستقلال بالمعارضة المحتف لتعريف الثبات للداخلة وله كما في هذين الوردين بالبرقي  
وله الفاجر الكوي بل جمع بين تقيصه شفاقة وخذره وفضيحه جبنه وخوره فذهب عند  
الرشا ووضرت بينه وبينه الورد او وازيد على ذلك مع توفيقه بسباب وتفتح ان يواب  
وظهور الامم للعبان واجلته من زعمان الصبيان واجتماع جميع مخلوب عليه ونزوع هو هواء  
على اقداره في اليه فكلنا ما كان من العاقبة الحسوى واسترحا دمهم في تلك حوادث بنا تطويل  
اذا اردت يا مولدي لنا قدم لك به ما رغبت ان يقرر با يكون مفيدا فانما رغبتي في شارة  
وكت ان في مدينة بيروت نقضت بامره ثمانية سنوا على ما حكم به الشيء القبي لانك ضيانه  
ولم يرم اقربناه فقد صنعت كائنك القاعة من انعام الالهام في قلوب الصديقين اننا الحق  
ونالنا حياصة ونصيب الفرح ولنا الكبراة لطاهرة والذمة لطاهرة وانما ذلك انما كهد كهديم  
وتتبعه فري القويم ووجه يا مولدي لو فعلنا له من جلودنا ثيابا وصنمنا له من جلودنا ثيابا و  
صنمنا له من دنيا شرا لا كما لنا من غدره عند قدرته فانه الله فما نحننا لكون في شريك  
وعلى شريك وكنا ذلك ونزال الامتضا ان جبال ولوله به طفل رضع وساء لنا طوع  
ابننا له نزل وانما لهم الضيم فاستنابهم معنا لاصح افنا كنت اول من تقا في مدينة  
باريس به ندم بان فانه في قد شريك وانما نذكر على ما كيني

وقل اعلم من نفسي وما اتفقت من يقينك وما ايدته اعمالك واتولى واتواك لا انكدر  
 مما اشترت اليه في سماك ابي تراب حيث طغنت به في ثقتك بالهضبة التي رباقت حتى سمحت الطغني  
 ان فاومك كما تب الاضواء وبرايم اقدك وزدت في المبالغة فانقدت طغنتك بالاهية الكبرياء  
 والبلية حياء اما انك لثقتك بالاداعي ولبه ما فقد صار فملك فقد تعقق همدك وخالقك عندك  
 فاستبقته في الوجود وانت موجود ارحم الله انك وجلا طوح يدرك ترمي بالامانة من اعدائك  
 اما ما تعلقت بنا فاني على نية من ارمولى وان كان في توبة بيان ما يتكلك الالامة في عبودهم والاهنية  
 في صبرهم ولكن ليس في استطاعة ان يتكلك نفسه في نفسه وله ان يقع عقله ان كان بالماله وان  
 كان في طوعه ان يقع را من ارضي ولو بيني وما حكم به سعي من سلب هو ما عن الكهنة  
 ربنا في رتبنا عليه الادلة وتشهد لنا وله علمه حوادث غيرنا الهيم لنا اولئك فقد اضر خالوتي  
 عن طبا عينا وابنتنا نانا صاعرا بنان يفتدي بقدرتك الارض وله يهود يهودا وانما يتصرف  
 يتبع له القدر من مثل عاصره ما يتوكل به قوائمه ويزهر زهره ويكلمه وانه ذبل ومات وان وصلت  
 جذوره وزمى به الى خارج البلاد وانما علم ان كاهن له يزيد في عيني موله سينا وكوتى له ينقص منه  
 فلتفقد من هذا وستمخ من كرمه الواسع ان بين علينا ما من احد مما ارسل الله الوحي في  
 كعبه يد فان هذا الخادم كما عنده سخنان من الفتوح اتمته في اولها اذها اعوان الصلابة  
 من بيتي عند ما ودعت السنين كما اذها وانا بالاسون خط موله يلفظم ولما نية كان الاستجداء سعد  
 اذك زغلوك هومن فواضل محسوم ولتعتق عليه تزكرا بالاعيش اعوانا والناي ان يتابع  
 ارسل ان يشتر من فضول السياسة والاربية في حوائده ايا كانت فقد اعدت دارا مفعلة  
 لعل ما يوجد في ابي جريدة وكتبا ما نشرف في جريدة الخلة واول ما درج في البصر والى ان نبعث  
 عن معانة الشرف وكتر قيني وله مجدها واضفنا الى ذلك ما كان يشرف في جريدة مصر في ايام  
 السابعة من جميع الجمل التي جاز بها على سياتهم ثم انما غير سياتهم طرا اترابهم وهذا ان  
 اعيان المسلمين من اهالي بيرون و ارام لم بالو اهرس في اكرافنا والاه صفاك بنا ونقص بالذكر منهم  
 السيد عبد الغفار اذك الفاني واعضاد عائلته ومع من ذوى البيوت عن صلته رعاى الله صاحب  
 الجوائب و حاج يحيى بن اقدى حماده رئيس مجلس البلدينة وحسن اقدى بيترهم ومع من انبه  
 الشبان واعلمهم وكتبهم واشدهم منى الى العربى وقد اى على نفسه ان له يكون حتى يراكم عالم ايضا  
 وانا ان يبرشهم السيد عبد الغفار اذك في اذك فقد اولده ان يزور في خاوتكم واني لبارتني وما كل هذا ان  
 من انا افضلكم فلانكم كل نية وصلت اوصل النساء والاعقابنا من بعدنا ونرجو من سعة كرمكم  
 ان تنو على خادكم باسطن من خلكم الذين يحفظون حيث يحفظون ويوردون ما يستودع حبك واسه  
 يحفظونهم نقاصدك وسلام محمد  
 محمد عبد  
 محمد عبد  
 محمد عبد

فتراه يحذف بعض العبارات الخطيرة ويضع نقطا واحيانا لا يضع حتى النقط  
ويحاول حيناً ان يلطف من شدة انحراف بعض العبارات بتأويلات متكلفه ، أما  
حذفه بعض العبارات فلعله وضع لنفسه مبررا لذلك فقال في تقديم الخطاب  
” ومن كتاب له الى السيد جمال الدين ” .

هذه عبارات ولا شك خطيره ولكن ما هو اخطر واشد ضلالا ما ورد في خطاب  
آخر منه الى السيد الافغاني بتاريخ ٨ شعبان سنة ١٣٠٠ هـ واني لأدعو  
القارئ ان يعين النظر في كل حرف انقله من رساله :- ” أما الان وقد  
حسبني الجنب العالي نتيجة لاعطاله فاني اصدع بافكارى قواعد الطكوت وازعزع  
بهمتى ارکان سطوة الجبروت وادعو الى الحق دعوة الحكيم . . ” ثم يقول ” بلغنا  
قبل وصول كتابكم الكريم ما نشر في ” الدبا ” من دفاعكم عن الدين الاسلامي  
( ما لها من مدافعه ) ردا على على مسيورينان فظنناهما من المدافعات الدينيه  
تحل عند المؤمن محل القبول فحسنا بعض الدينين على ترجمتها لكن حمدنا الله  
تعالى ان لم يتيسر له وجود اعداد ” الدبا ” حتى ورد كتابكم واطلنا على  
العدد بين ترجمتها لنا حضرة الفاضل حسن افندي بيهم فصرفنا ذهن صاعينا الاول  
عن ترجمتها (١) وتوسلنا في ذلك بأن وعدناه ان الاصل العربي سيحضر فان حضر  
نشر ولا لزوم للترجمه فاندفع المكروه والحمد لله ” .

---

(١) نقل الاستاذ محمد حميد الله في مجلة الفكر الاسلامي - بيروت - السنه الثانيه  
العدد الثاني في مقال ” صلات ارست رينان مع جمال الدين الافغاني ”  
نقل بعض العبارات التي جاءت في دفاع الافغاني ومن الشريف ان الاستاذ  
حميد الله استفرب صدور هذه النصوص من جمال الدين واستبعد ذلك ، ولو  
أنه قرأ خطاب محمد عبده - هذا - الى الافغاني وحرصه على عدم ترجمه  
هذا الدفاع من الافغاني لادرك صحة نسبه للافغاني . أما النصوص فمنها :-

” عند قرآه المحاضره ( يعنى محاضره رينان التي يرد عليها الافغاني ) لا  
يقدر الانسان على منع نفسه من التساؤل :- ان اصل تلك العوائق هل هو  
من دين المسلمين أو من خصائص الملل التي اكرهت بالسيف على قبول ذلك  
الدين ” .

ومنها ” وفي الحقيقه ان الدين الاسلامي حاول خنق العلم وسد جميع  
التطور ولذلك نجح في سد الحركات الفكرية والفلسفيه ولرد الانسان عن طلب  
الحقيقه العلميه ” .

ومنها ” كان هذا صحيحا ان دين المسلمين يعوق من تطور العلم فهل =

ثم قال في عبارة أشد انحرافا ودعى الى تقييم عقيدته " نحن الآن على سنتك القويمه لا تقطع رأس الدين الا بسيف الدين ولهذا لو رأيتنا لرأيت زهادا عبادا ركعا سجدا لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون ما اضيق العيش لولا فسحة الأمل " ( انظر الصور رقم ١٧ ، ١٨ ، ١٩ )

عجبا ! ! نحن الآن على سنتك القويمه :- لا تقطع رأس الدين الا بسيف الدين = ولهذا لو رأيتنا لرأيت زهادا عبادا . . ما اضيق العيش لولا فسحة الأمل ؟ !

هل هي دعوة باطنيه يخفيها الرجلان ويسعيان تحت ستار الدين هل " بسيف الدين " لقطع " رأس الدين " ؟ ! وقيامهم بالصلاة أمام الناس هل هو سعي الى القبض على سيف الدين ؟ ! ثم تركهم للصلاة بعض الاحيان هل هو تنفيس " لضيق العيش " وعودتهم اليها حين لا جل " فسحة الأمل " .

عاب الشيخ يوسف النبهاني السيد رشيد رضا على صحبته لمحمد عبده وتسميته له بالاستاذ الاطام مع تركه للحج ولفروض الصلاة ولا شترائه في الطاسونيه فقال نذاما :-

---

( = ) يقدر احد على ان يدعي عن هذه الطائفة سوف لا تزول يوط ؟ فقيم يختلف دين المسلمين في هذا من سائر الاديان ؟ ان جميع الاديان لا سطحه عندها ابدا ، كل واحد حسب شاكلته ان المجتمع النصراني الذي تحرر واستقل الآن يتقدم بادي الرأي سريعا في سبيل التقدم والعلوم بينما المجتمع الاسلامي لم يتحرر الى الآن من تسلط الدين " .

ومنها " لاشك عند ما سار الاسلام في البلاد التي تملكها باستعمال الجبر والقهر ما هو معروف نقل اليها لغته وعاداته ومعتقداته وهذه البلاد لم تستطع الى الآن من الخلاص من مخالفته " .

ومنها " . . ولماذا لم يزل العالم العربي مغطى بالظلمات العميقة ؟ في هذه الناحية تظهر مسئوليته الدين الاسلامي كامله . ومن الظاهر ان هذا الدين حيثما حل حاول خنق العلوم " .

هذا بعض طغايا في رد الافغاني ولذلك فلا عجب ان يكتب رينان في اليوم التالي معقبا على رد الافغاني " انه متفق مع جملة الدين تمام الاتفاق فيما ذكره في رده عليه " .

هذه النصوص نقلها الاستاذ محمد حميد الله من جريده " جورنال ديه ديا " الفرنسيه المؤرخه في ١٨ مايو ١٨٨٣ .

مدلای المظلم ایدہ اسے  
 الیوم عزت نفسی وکنت یاسی الظن اری ما سیتا الی ادیب قان من الکرانه بین الناس انما هو  
 من احکام البخت وان تقاق وعزوزک من السج بسبب الی خدمه المذنی الجلیل وکنت اتیه علی  
 علی العالمین بتک کسبه وھی عنوان الفضل والکمال مکتفیا برسوخا فی نفسی وقررهانی  
 ان زهانت واقول دعوا الناس فی عنک ثم یرزق الله بعضهم من بعض اما ان و قد سببت  
 المکتاب العالی نتیجه له محاله فانی اصدع بافکاری قواعد الملکوت وازعزع بهجتی ارکان سلطه  
 اجبرون وادعوا الی الحق دعوه حکیم وازهب باهل کرمه مذهب الوب الرصیم خدمه لعا  
 مولی وان یوم کساده عنده ان ینظر لکذه الخدمه اثر او ینشرها خبر اما نهی کسید لعهده عن  
 علی المعقوق فی کفوق النی او جبرها القراج المذکبه فی صیفا صدوره عنه ادب نتیجه بیابیع حیر وکره  
 ولكن من صیفا توجه الی محارم الی بین من یمن تبیل نهی کفوق عن ان ینکون باطله والنور عن ان ینکون ظلمه ما  
 والکمال من ان ینکون نقصا بل نهی الی ان ینکون حارا سبحان الله اسهل ان تنسله وایسره  
 ندرتیه حتی ینکون الکتاب اجله بلینا قبل وصول کتابکم الکریم ما نشره الی با من دعا حکم عن کدین  
 الی سلامی (بالرأ من مدافعه) واعلی یوسورنا ت وظننا صامنا المداعبات الدنییه عمل عند الملکومین  
 عمل القبول فحسنا بعض الدینین علی ترقرها لکوا حمدنا الله تعالی اذ لم ینسیر له وجود اعدا الی با حتی ورد  
 کتابکم واطلنا علی العدرین ترقرها لنا حفره الفاضل حسن افندک بیتهم نصرنا وذهب صاننا  
 الی دل عما ترقرها و توسلنا فی ذلک بان وعدنا ان الی صل الی بها سحر فان حضر نشر  
 وانه لزوم للترجمه فانذغ المکره وحمد لله عن الله ما علی سنک العویجه لانه تقطع راس کدین



ان بيغ الدين زولدا الوراثية ارتقا دارا عبادا ركما سجدا له يعصون اسمه ما ارفعهم ويعفون  
 ما يورثون ما اصيب العيش لوله نسحة الامل اسفت وتكدرت عماريته في كتابكم الى  
 والما من راب من اللوم كشد يد علي ابراهيم افندي وعلت ان ذلك من سوء تبليغ ابي راب علي ابن ابراهيم  
 افندي ليس بدضا للتهمة بما يشركه المولى في كتابه وانى اطلق بحرية سيدي ان لم يحد منه ان ابراهيم  
 او عمل بحدق موله فان انتقاله من البيت الذي كان فيه لم يكن له بعد ان ظهر له في عيشه وحسني  
 عليها من كرمه ونسجه كالمسبب بان انتقالها من رعاي فاحسنت ذلك على شريطة ان يتنقل معه ابو  
 راب فاستدعا ابا راب له انتقاله من سغلا بان اهل البيت يخدمونه وليس في البيت الجديد من  
 خدمه فسهل عليه ان يرفا في وحم على التباء ولم يكن نقله صحيحا في الحقيقة وانما العلة الحقيقية هو ما  
 عهدت فيه من ان وصا اصبانية اما السيد ابراهيم فقد قام بخدمة ابي راب احسن قيام كما نرا في  
 زينة البرد وكثرة احواله وحال المنازل حكما ومساعدته طبيا مرارا عديدة قبل حضور مصطفي بيك  
 وكان يحبه كما يحسد بيظركه وبما له معاملته المت و بين من جميع الوجوه ولم يعرف عند الحكماء  
 ربا بين نقله وبين درام قليلة في اودية وراهم وبعد حضور مصطفي بيك كان السلام بحا نا  
 بدون اجرة ومضى عليه زمن المصاوغت جميعا سقده في اغلب اوقات و ابراهيم افندي  
 بعد انتقاله كما ما ياتي فيه من قبل شروق الشمس الما سعة الراهية من الليل وله بركة ال  
 وقت النوم وكان في ابراهيم وكتبه وجميع لوازمه في اودة ابي راب ولم يكن في اودته  
 ان يرى ال فرس النوم له غير ثم ان ابا راب معاني جميع اوقات ال ماعل وانا نقده كوله  
 معا نزلت فزلت ان اسمه ثم تكلت صهبا حالي اعراضا اما ما ذكرته في ان اويب افندي  
 وامر كذا ابا راب بالتردد عليه فعمل فيه كحقه حتى عن عقولنا ورايكم على وارفع على ان اركب في ابراهيم  
 عليه ضرر النفس ابراهيم من حيث تطلب الشهرة البوانية على قوته العقلية فانه واما ان يكون بعيدا  
 عن شاد الشروات ودار ان كذا ان ابا راب عند ما ذهب ليبلغ اوسا سله فكم احلعه على الكسب  
 فزأ منه ما ذكرتم في ان ابراهيم افندي وكان كذا ابراهيم على هذه اشه من كدره على سوا ما بلغ عنه  
 و ابراهيم عجز في اخباره لم يجل من طيش الشريفين فانه مل ان له تقويا بما يكتب اليكم  
 فيما يتعلق بان اتباعكم فقد يعضبه ما له يعضبه ويرضيه ما له يرضيه وليس بيني غضبه  
 ورضاه ال كما بين حكته وبعاه وهو ما بين لحات البهر اليس جيبا انا ما نقده اليكم صني

وانا في حبس حكومت الكهنة قبل ان يراى ان كان متلقيا له على حسن وجزا مع اى مارا تيه  
 من قوله شائين ثم بعد ان كتب اليكم بالكتبه جا لزيارتى في حبس و لم يات لى على شىء من  
 بيارتكم واطن انا حاله اى تراب في اى خا رالى يكون من هذا القبيل له تحفى على اهل  
 فارجوا ان له تقدم واجابا وله فجلوا ان بعد تيرا فليس سهله على الصادقين في ان شاء الله  
 شمر و ابا نيا كدر خا طركم من جهتم برونك وان كان غير منطبق على الواقع و نلتس من  
 كرمكم ان له تقطوعا عما فطرت به على اهل حنكم و انه كفظكم  
 محمد عبده

هدى سوادكم من تيد السلام و يقبل اليكم ابراهيم فندى على الصغى و كسى ادين ابو يوسف ساهلا و ريد  
 منى في كوارث الكهنة و كسى احمد القبا من انا صل بيرون و كسى احمد عباس من بنها رها و ارباب  
 ان فكا حرة و حسن افندك بيترهم و كل اهل اهل الحرة و منهم و صلا الله  
 ٨ شرا

وذ اكرته في شيخه وهو عمده  
فقلت له لو كابن سينا زعمتم  
لقلنا لكم حقا وان كان باطلا  
ولكنكم مع تركه الحج مرة (١)  
ومع تركه فرض الصلاة ولم يكن  
ومع كونه شيخ الصون مجاهرا  
ومع غير هذا من ضلالاته التي  
تقولون استاذ امام لديننا  
ونحن نراه عندنا شر فاسق

تملكه الشيطان عن قومه قسرا  
وعالم فاراب وأرفعهم قسرا  
ولم نر من هذا على ديننا ضرا  
وهج لباريز ولندره عسرا  
يسر هذا بل كان يتركها جهرا  
بذلك ، لا يخفى اخوتهم سرا  
بها سار مثل السهم للجهه الاخرى  
فما أكذب الدعوى وما اقبح الامرا  
فيقتل فسقا بالشريعة أو كسرا (٢)

أما عن الشيخ الافغاني فيقول الشيخ يوسف النبهاني<sup>٣</sup> انه اجتمع به سنة  
١٢٨٧ هـ في مصر حين كان مجاورا بالازهر ولا زمه من قبل الفروب الى قسرب  
العشاء فلم يصل المغرب (٣) .

ومن اقوال الشيخ محمد عبده التي نوه<sup>٤</sup> اخذه عليها وصفه للازهر بالاسطبل  
والمارستان والمخروب (٤) وقوله لتلميذه رشيد " ان من تطول مدة طلبه للعلم  
في الازهر وامثاله فانه يفقد الاستعداد للعلم " (٥) .

وفي الحقيقة ان الباحث المدقق في مسار الفكر الاسلامي في تلك الآونة  
وما تلاها يجد الشيخ محمد عبده خلف كثير من الدعوات الهدامة والمبادئ المضحفة  
لا اقول هذا تعصبا ضد الرجل فما تقولت عليه قولا وما نسبت اليه نصا الا عن مصدر  
موثوق وطريق مأمون .

- 
- (١) اعترف السيد رشيد بهذا وزعم ان المانع هو الخوف من اساءة السلطان  
عبد الحميد له ! ونقول ان الشيخ محمد عبده كان قادرا على الحج قبل  
سوء العلاقة بينه وبين السلطان هذا لو سلمنا ان سوء العلاقة كان مانعا  
حقيقيا !! ومن تمكن من زيارته الآستانه نفسها في عهد السلطان عبد الحميد  
أفلا يستطيع أن يحج الى مكة المكرمة ؟ !
- (٢) الرائيه الصفري في ذم البدعه ومدح السنه الفراء : ضمن كتاب العقود اللؤلؤيه  
في المدائح النبويه : وكلاهما للشيخ يوسف النبهاني ص ٣٨٣ .
- (٣) المرجع السابق ص ٣٧٢ .
- (٤) تاريخ الاستاذ الامام : ج ١ ص ٤٩٥ .
- (٥) المرجع السابق ج ١ ص ١٨١ .

نشر محمد احمد خلف الله كتابه "الفن القصصى فى القرآن الكريم" زعم فيه ان ورود الخبر فى القرآن لا يقتضى وقوعه وانه يذكر اشياء وهي لم تقع ويخشى على القرآن ( ! ) من مقارنه لمخبره بحقائق للتاريخ وقال " انا لا نتخرج من القول بأن القرآن اساطير " (١) . وعندما رفضت جامعة فؤاد هذه الرسالة دافع عنها أمين الخولى المشرف على الرسالة قائلا " انها ترفض اليوم ما كان يقرره الشيخ محمد عبده بين جدران الازهر منذ لثنتين واربعين عاما " (٢) .

ونشر قاسم امين كتابه تحرير المرأة وفيه دعوه الى نبذ الحجاب واطراحه والى خروج للمرأة الى العمل فى كل المجالات ودراسه كل العلوم وزعموا ان هذا تحرير المرأة وهو فى الحقيقة تخريب للمرأة وتحرير لها من الكرامة التى صانها لها الاسلام .

وقصة الكتاب تبدأ حينما نشر أحد الكتاب الفرنسيين مقالا هاجم فيه حجاب المرأة المصريه فكتب قاسم امين دفاعا عن الحجاب اغضب اللورد كرومر الذى جاء الى مصر كما قال ليمحو ثلاث القرآن والكعبه والازهر (٣) فأمر بوضع كتاب " تحرير المرأة " وقيل ان الذى أمر بوضعه الاميره نازلي حفيدة ابراهيم باشا لأنها غضبت من دفاع قاسم امين عن الحجاب " والذين نسبوا الامر الى اللورد كرومر والذين نسبوه الى " نازلي " يتفقون ان الأمر قد صدر الى الشيخ محمد عبده ، وانه قد قام بدور كبير فى تأليف الكتاب . . بل يرى البعض انه هو الذى ألّفه ، ثم وضع على غلافه اسم قاسم امين تجنباً للحرَج والمصافه التى كانت ستهب عليه مباشرة اذا ما وضع اسمه عليه ، وهو الشيخ الازهرى ذو المناصب الدينيه الكبرى ، ومنها منصب مفتى الديار المصريه " (٤) .

ولذلك فلا عجب ان يقول الاستاذ محمد عماره الذى جمع مؤلفات ومقالات محمد عبده فى كتاب " الاعمال الكاملة للامام محمد عبده " فى ستة مجلدات بمقد

- ( ١ ) الفن القصصى فى القرآن الكريم : محمد احمد خلف الله ص ١٨٠ .
- ( ٢ ) الفن القصصى فى القرآن الكريم محمد احمد خلف الله : تقديم أمين الخولى ص ٢٩ .
- ( ٣ ) الخنجر المسموم الذى طعن به المسلمون : انور الجندى ص ٢٩٠ .
- ( ٤ ) الاعمال الكاملة للامام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عماره ج ١ ص ٢٤٧-٢٤٨ .

تحقيق دقيق لنسبتها الى محمد عبده لا عجب ان يقول " والرأى الذى أو من به  
والذى نبع من المدراسه لهذه القضية هو ان هذا الكتاب انما جاء ثمره لعمل مشترك  
بين كل من الشيخ محمد عبده وقاسم امين . . وان في هذا الكتاب (١) عدة  
فصول قد كتبها الاستاذ الامام وحده ، وعدة فصول أخرى كتبها قاسم أمين ثم  
صاغ الاستاذ الامام الكتاب صياغته النهائية ، بحيث جاء اسلوبه على نمط واحد  
هو أقرب الى اسلوب محمد عبده منه الى اسلوب قاسم أمين " (٢) ثم ذكر بعد هذا  
مجموعه كبيره من الادله على ذلك قدم بين يديها عددا من القرائن .

منها موقف الاستاذ الامام من الكتاب بعد صدوره فلقد أيده ودافع عنه  
بطريقة غير مباشره وامتنع عن التعليق عليه أو المشاركة بشكل مباشر فى الممارك  
التي دارت من حوله وبالذات عندما اراد خصومه احراجه وطلبوا منه ان يفتى  
- بحكم منصبه الرسمي - فى الموضوع .

أما دفاعه غير المباشر فيتمثل في وقوف الشيخ رشيد رضا ومجلة المنار  
الى جانب الكتاب فلقد تناولت المنار الكتاب بالمدح والتقرير في اكثر من مرة  
واعبرته مع رسالة التوحيد للاستاذ الامام و ( سر تقدم الانجليز السكسونيين )  
الذى ترجمه فتحى زغلول اهم الاعمال الفكرية فى ذلك العصر " المنار ١ يوليو  
١٨٩٦م " كما تناولته بالثناء فى عددى ١٥ يوليو و ٢٦ اغسطس من العام نفسه " (٣)  
ووصف السيد رشيد رضا قاسم امين بأنه العالم البار فى علوم الاخلاق والاجتماع . (٤)

وهيما اراد خصوم الشيخ احراجه طبعوا سوفا لا موجهها اليه هو :- " هل  
رفع الحجاب عن المرأة واطلاقها فى سبيل حريتها بالطريقة التي يريد لها صاحب  
كتاب المرأة الجديده يسمح به الشرع الشريف أم لا ؟ " ووزعوا هذا السوفا  
على الجمهور فى صورة كتاب مفتوح الى المفتى محمد عبده . عندما فعلوا هذا لزم

- (١) يعنى كتاب " تحرير المرأة " المنسوب لقاسم أمين .
- (٢) الاعمال الكاملة للامام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عماره ج ١ ص ٢٥٢ .
- (٣) المرجع السابق ج ١ ص ٢٥٥ .
- (٤) تاريخ الاستاذ الامام : للسيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٠٥١ .

الشيخ محمد عبده الصمت ودافعت المناظر عن هذا الصمت قائلة :-

- ١ - ان الاستفتاء جاء على خلاف المعهود بأن وزع على الجمهور .
  - ٢ - ان الجواب عليه يستلزم قراءة الكتاب في حين ان الفتى مثل بالاعمال (!!)
  - ٣ - ان من اطلع على الفتوى يحتاج الى ان يقرأ الكتاب أولاً فاذا كان ضاراً تكون الفتوى سبياً في اذاعة الضرر (!!)
  - ٤ - ان فتوى الامام ستكون على المذهب الحنفي الذي عينته الحكومه ليفتى على اساسه في حين ان بعض المذاهب قد اباحت كشف المرأه لوجهها ويديها (١) .
- أما الفصول التي اثبت الاستاذ محمد عماره انها للشيخ محمد عبده فهي " الحجاب الشرعي " و " الزواج " و " تعدد الزوجات " و " الطلاق " ثم قال عنها " انما هي فكر خالص وصياغه خالصه للاستاذ الامام " (٢) وأقول ان هذه الفصول هي اهم ما في الكتاب .

ومن هنا ندرك ان الشيخ محمد عبده يقف خلف كثير من التيارات المنحرفه والجمادي النماله واستنادهم الى اقواله ولذلك نرى الشيخ مصطفى صبرى يكتب تحت عنوان " الاستاذ الامام وكتاب الله في كفتى الميزان " فيقول :- " وانى أرى الرسالة المستنكره - يعنى رسالة الفن القصصى فى القرآن الكريم " وما سبقها فى مصر من الاحداث والفتن المماثله الماسه بدين الاسلام وعقائده المحفوظه الى عصر الشيخ محمد عبده كلها ناشئه من الاسس التي ابتدعها هذا الشيخ الطقوب بالاستاذ الامام . . فلا مناص ان للقضاء على تيار الفتنة من مصدرها من ان تفصل الدعوى مع الامام دون المؤمنين " (٣) .

ومعد

فلعلى اقف هنا عن الحديث عن المآخذ على الشيخ محمد عبده . .  
أما من كانت الحقيقه هدفه فلا شك انه واجد فيما ذكرت ما يجلوها له .

---

(١) مجلة المنار المجلد ٤ ج ١ ص ٣٣ - ٣٤ فى غره ندى القعهه ١٣١٨ هـ .  
(٢) الاعمال الكامله للامام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عماره ج ١ ص ٢٥٨ .  
(٣) موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعجابه المرسلين : مصطفى صبرى ج ١ ص ٣٤٦ .

وأما من أعرض عن طلبها ووضع في ذمته اصناما وتماثيل لأشخاص يلفسوا  
من القداسة حدًّا لا يقبل معه كلمة في حقهم ، يعلو صوته ويحتدّ صراخه  
ان سمع نقدا لا حدّهم في وقت لا يهيج فيه ولا يتعمّر وجهه حين يسمع السب  
والشتم فضلا عن التجريح لأبي هريره رضى الله عنه أو وهب بن منبه أو كعب  
الاهبار رضى الله عنهما من محمود ابوريه وغيره من اتباع الاففاني ومحمد عبده .  
ان مثل هذا لا نأبه له في حديثنا هنا ولم نكتب هذا لا قناعه لانه وامثاله  
ليس في استطاعتنا ولا استطاع غيرنا اقناعهم الى ان يهديهم الله الى الحق  
والى سبيل الرشاد وحينذاك فليقرأوا حديثنا مرة أخرى .  
ومن وجد فيما كتبنا فهم خاطئا أو تأويلا باطلا فليرشدنا الى الحق  
وله منا الدعاء الحسن فما كتبنا الا للحقيقة وما طلبنا الا اياها فهي ضالتنا وهي  
مرادنا فيملا نكتب وفيما نقول والله الهادي الى سواء السبيل .

ثالثا : السيد محمد رشيد رضا

يعتبر السيد الافغاني الرجل الذي انقذت عن فكره نظريه وجوب اصلاح المجتمع الاسلامي (١) ويعتبر تلميذه محمد عبده الرجل الذي بدأ في تطبيق منهج هذه المدرسه على منهج الاسلام اعنى القرآن الكريم ويعتبر تلميذه محمد رشيد رضا الرجل الذي قام بتسجيل نشاط هذه المدرسه وبثه في العالم الاسلامي عبر صحيفته " المنار " ومواصلة ما بدأته من آراء .

فهؤلاء الثلاثة يعتبرون - بحق - دعائم هذه المدرسه بقيامها على اكتافهم ورفعهم لعلامها .

اسمه ونسبه

هو محمد رشيد بن علي رضا بن محمد شمس الدين بن السيد بهاء الدين بن السيد ملا علي خليفه المهداوي .

ويحرص رشيد رضا في كل مناسبه ان يؤكد انه ينتسب الى بيت الرسول صلى الله عليه وسلم فتراه يقول عن الامام على رضى الله عنه " جدنا المرتضى عليه السلام (٢) ويقول " جدنا الحسين عليه السلام " (٣) ويقول " جدنا الامام جعفر الصادق عليه السلام " (٤) .

أما والدة رشيد فاسمها فاطمه وتنتسب الى البيت النبوي من جهة الاب والام حيث يقول رشيد عنها " فاطمه أم رشيد حسنيه الأب والام " (٥) .

وقد حقق الدكتور حسيب السامرائي نسب رشيد رضا هذا وهو في القاهرة فاتصل بعائلة السيد طالبا منهم التوضيح فلم يجد شيئا جديدا ثم عرج نحو النجف وفتش كتب النسب - والنسب الحسيني في النجف - كما يقول - له قيمته الدينيّة

(١) التفسير ورجاله : محمد الفاضل بن عاشور ص ٢٤٥ .

(٢) مجلة المنار المجلد ١٣ ص ١٣٢ .

(٣) المرجع السابق المجلد ١٥ ص ٧٨ .

(٤) تفسير المنارج ١ ص ٥١ و ١١ ص ٤٩ .

(٥) مجلة المنسار المجلد ٣٢ ص ٧٣ .



والقبلي لانه لأن خمس الخمس وحق الامام لا يدفع الا لمن كان حسينيا فلم أجد أثرا للعائلة ولا يوجد اسم منلا على خليفه البغدادي ، فقلت ان لم يكن الضلا على خليفه البغدادي شيعيا ولعله من اهل السنه والجماعه ولا بد ان يكون النسب في بغداد فذهبت الى نقيب الاشراف وقلبت الانساب لعلي اخطى باسم منلا على خليفه البغدادي فلم احظ بشي \* (١) .

ولا يهنا نحن - بكثير - ان صحت نسبته الى آل البيت أو لم تصح بقدر ما يهنا ادراك الفرض من للتأكيد على انتساب هؤلاء الثلاثة الى آل البيت أو الى عمر ابن الخطاب رضي الله عنهم .

جمال الدين - كما يقولون - ينمي نسبه الى علي الترمذي ويرتقى الى الحسين ابن علي رضي الله عنهما .

ومحمد عمده ينتسب من جهة الام الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه .

ورشيد رضا ينتمي من جهة الأب والام الى آل البيت .

احسب ان الفرض من هذا التأكيد على هذا النسب مع عدم ثبوته كما فصلنا في تراجمهم لا يخلو من هدف أو اهداف واحسب ان من اهدافه الظهور بمظهر القداسه عند العامة حتى يألفوهم ويتقربوا اليهم ويحسنوا الاصفا الى اقوالهم ويزيدنا ريبه قول الافغاني الذي نقلناه في ترجمته حينما اخبر الركابي بأن السفينه لن تفرق وهين سأله احد اتباعه بعد ذلك عن ذلك اجابه " لو غرقت السفينه لم اجد منهم أحدا يكذبني وان سلمت ظهرت بالقداسه من أقرب سبيل " (٢) .

وأحسب ان من اهدافه ان يكون هذا النسب حصانه لهم من أذى الدوله

أو استخفاف الخصوم ولهذا يذكر الدكتور احمد الشرياضي ان حرص رشيد على ذكر

هذا النسب خف حينما خف ما سماه ( كابوس الطغيان العثماني ) من جهه وسطع

(١) رشيد رضا المفسر : حسيب السامرائي ص ٢٨٣ عن رشيد رضا : محمد عبد الله السلطان ص ٢٨٣ .

(٢) نابغه الشرق جمال الدين الافغاني : سعيد الافغاني ص ٩١ - ٩٢ وجمال الدين الافغاني : عبد القادر المفري ص ٥٠ - ٥١ .

نجم رشيد رضا من جهه أخرى<sup>(١)</sup>.

مولده ونشأته :

ولد يوم الاربعاء ٢٧ جمادى الأول ١٢٨٢ هـ الموافق ١٨ تشرين الاول ١٨٦٥ م في قرية " قلمون " على شاطئ البحر جنوب طرابلس الشام على بعد ثلاثة اميال نشأ بها ودخل في كتابها وتعلم فيه قرآنه القرآن الكريم والخط وقواعد الحساب ثم دخل المدرسه الرشديه بطرابلس الشام وهي ابته ائمه تابعة للدولة العثمانية والتعليم فيها بالتركيه لانها تعد خريجها لتولي الوظائف الحكوميه وتركها بعد عام والتحق بالمدرسه الوطنيه الاسلاميه بطرابلس ايضاً سنه ١٢٩٩ هـ - ١٨٨٢ م وكان التعليم فيها بالعربيه وتدرس بها اللغتان التركيه والفرنسيه وكان الشيخ حسين الجسر هو المنشى لهذه المدرسه وهو احد علماء الشام الافذان ولم يطل عمر هذه المدرسه فأغلقت وتفرق طلبتها والتحق السيد بالمدارس الدينيه بطرابلس ومع هذا فلم يقطع صلته باستاذة حسين الجسر فظل ينهل الكثير من المدرسه ومن الشيخ حتى نال الشهاده العاليه من المدرسه ونال الاجازة في التدريس من شيخه وكان السيد رشيد مقدماً عند استاذة وزادت ثقته فيه حتى صار يطلب رأيه في مؤلفاته وكان السيد لا يهاب ابداً رأيه وظل رشيد موضع تقدير استاذة الذي اتاح له الكتابه في الصحف وكان لهذا التوجيه من استاذة اثر كبير في حياته وكان له اساتذة آخرون اخذ عنهم علم الحديث والفقہ والادب والبلاغه ولم يكن لاحد هم من التأثير ما للأول . وفي الحق ان السيد رشيد تأثر في حياته برجلين وكتاب ومجله أما الرجلان فتقدم ذكر الاول أما الثاني فمحمد عبده . أما الكتاب فكتاب احيا علوم الدين للفضالي أما المجله فالعروة الوثقى .

مع الفضالي :

قرأ السيد رشيد احيا علوم الدين للفضالي ودأب على مطالعته مرارا وتكرارا حتى صار له بالغ التأثير في سلوكه فأحب التصوف وانقطع للعباده وحدث عن نفسه بعد صلاة العيد فقال " صعدت الى غرفة خلوتي واتممت قرآنه ما بلفته من الاحياء

(١) رشيد رضا صاحب المنار : احمد الشرباصي ص ١٠٦ - ١٠٧ .

وفيه ذلك البحث البليغ العظيم التأثير في الفناء والتوحيد فما اتمته الا وشعرت  
بأننى في عالم آخر من اللذة الروحية وانه لم يبق لي وزن فكأنى روح بغير جسم<sup>(١)</sup>  
واستمر السيد في طريقته الصوفية .

#### الأمر بالمعروف

وكان السيد مع هذا يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر فأعلن انكاره لما يحدث  
في مجالس الذكر لجماعه المولويه وكان يقرأ الدروس في المسجد ويحث في خطبة  
الجمعه على الاصلاح ويذهب الى المقاهي وينصح من فيها باداء الصلوات ويبسط  
في تعليمهم ابواب الفقه ويقرب قواعد العمارة ويحذر من التبرك باصحاب القبور  
ويأمر بقطع الاشجار التى يتبرك فيها بعض العوام ويلقى الدروس على نساء القرية  
لتعليمهن امور دينهن فى الطهارة والعبادات واللباس .

#### المرور الوثقى

كان هذا تصوفه وكانت تلك بدايه اصلاحه وهما نتيجة تأثره باحيا علوم الدين  
الى ان التقى بالموثر الثانى الذى يحدث عنه رشيد فيقول : " كنت اقلب في اوراق  
والدى فرأيت عدد من جريدة المرور الوثقى فقرأتها بشوق ولذت ففعلا في نفسي  
فعل السحر<sup>(٢)</sup> " وكان كل عدد منها كسلك من الكهرباء اتصل به فأحدث  
في نفسي من الهزه والانفعال والحراره والاشتمال ما قد فبي من طور الى طور  
ومن حال الى حال<sup>(٣)</sup> ويصف الطورين والحالين فيقول " كان همي قبل ذلك  
محصورا في تصحيح عقائد المسلمين ونهيهن عن المحرمات وحثهم على الطاعات  
وتزهيدهن فى الدنيا . . . فتعلقت نفسي بعد ذلك بوجوب ارشاد المسلمين  
عامه الى المدنية والمحافظة على ملكهم ومباراة الامم العزيزه فى العلوم والفنون  
والصناعات وجميع مقومات الحياة فطفقت استعد لذلك استعدادا<sup>(٤)</sup> .

مع الافغانى وعنده :

واشتهر حبه وتعلقه الشديد بالافغانى ومحمد عبده حتى صار الشنا عليهم

أمامه يعتبر تقريبا اليه .

(١) رشيد رضا ابراهيم محمد المدوى ٣٣ من سلسله اعلام العرب المؤسسه المصرية  
العامه ص ٣٥ .  
(٢) تاريخ الأستان الامام رشيد رضا ج ١ ص ٨٤ .  
(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٣٠٣ . (٤) المرجع السابق ج ١ ص ٨٤ - ٨٥

وكتب الى الافغاني وهو في الآستانه كتابا ابان له فيه ما يكره له من محبته  
وتأييده وسأله ان كان يقبله مريدا يتلقف الحكمة منه وتلميذا يقوم ببعض الخدمه (١) .  
وكان الشيخ محمد عمده في الشام منفيا من مصر والتقى به السيد رشيد مرتين  
في طرابلس في مناسبتين قصيرتين كان نتيجتهما زيادة اعجاب السيد رشيد بالامام  
ورغبته في الاتصال به .  
رحلته الى مصر :

وبعد ان توفي الافغاني سنة ١٣١٤ هـ عزم السيد رشيد على الرحيل الى  
مصر للاتصال بوارث علمه وحكمته الاستاذ الامام لتلقي الحكمة منه (٢) .  
وكان وصوله الى القاهره يوم السبت ٢٣ رجب ١٣١٥ هـ .

#### اللقاء :

وفي صحوة الاحد ذهب الى زيارة الاستاذ محمد عمده بداره في الناصريه  
وكان أول حديث لهما في هذا اللقاء الاول عن اصلاح الزهر وما قام به الامام من  
اصلاحات فيه وكان اول اقتراح له عليه ان يكتب تفسيراً للقرآن ينفخ فيه من روحه  
التي وجد روحها ونورها في مقالات العمود الوثقى (٣) . فلم يوافق الامام بل اجابته  
ان القرآن لا يحتاج الى تفسير كامل من كل وجه فله تفاسير كثيره اتقن بعضهم  
ما لم يتقنها بعض ولكن الحاجه شديده الى تفسير بعض الآيات فاقترح عليه  
رشيد ان يقرأ درسا في التفسير واكثر عليه القول في ذلك في زيارته التاليه .

#### درس التفسير :

فوافق الامام وبدأ الدرس في غرة المحرم سنة ١٣١٧ هـ وانتهى منه في منتصف  
المحرم سنة ١٣٢٣ هـ عند تفسير قوله تعالى " وكان الله بكل شئ محيطا " من الآيه  
١٢٥ من النساء (٤) وتقدم بيان طريقته في ذلك ولم يتوقف التفسير بموت الامام فواصل

السيد رشيد التفسير من حيث توقف استاذ هـ .

(١) تاريخ الاستاذ الامام رشيد رضا ج ١ ص ٨٧ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٩٩٨ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٧٦٥ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ٧٦٨ .

منهجه في التفسير :

ويصف طريقته بعد وفاة استاذة في التفسير فيقول " هذا وانى لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله تعالى بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها او في حكمها وفي تحقيق بعض المفردات او الجمل اللغوية والمسائل الخلافية بين العلماء وفي الاكثار من شواهد الآيات في السور المختلفة وفي بعض الاستطرادات لتحقيق مسائل تشتد حاجتها المسلمين الى تحقيقها " (١) .

كانت تلك طريقته في التفسير بعد وفاة استاذة واكملته الى الآية (١٠١) من سورة يوسف وطبع الجزء الثاني عشر والاخير من المنار الى نهايه الآية ٥٣ من سورة يوسف أما الباقي من السوره فاكمله الاستاذ بهجت البيطار وطبعه باسم رشيد رضا في كتاب مستقل (٢) يشمل السوره كامله .

جريدة المنار :

كان من اغراض السيد رشيد الباعث له على الانتقال من الشام الى مصر انشاء صحيفه اصلاحيه الا انه احب اخذ موافقة استاذة اولاً فاستشاره في ٦ شعبان ١٣١٥ هـ وبعد نقاش وحوار وافق الاستاذ بعد ان اقترح ثلاثه امور :

١ - ان لا يتحيز لحزب من الاحزاب .

٢ - ان لا يرد على جريدة من الجرائد التي تتعرض له بدم او انتقاد .

٣ - ان لا يخدم افكار احد من الكبراء (٣) .

ثم شاوره في اختيار اسم لها وعرض عليه مجموعه من الاسماء فأختار اسم المنار وصدر العدد الاول في ٢٢ شوال سنة ١٣١٥ هـ ١٧ مارس ١٨٩٨ م واعلنت فيهم اغراضها ودمي نشر الاصلاحات الاجتماعيه والدينيه والاقتصاديه واقامه الحجه على ان الاسلام باعتباره نظاماً دينياً لا يتنافر مع الظروف الحاضره وان غاية رشيد من انشاء المنار مواصلة السير على منهج العروه الوثقى (٤) .

(١) تفسير المنار محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٦ .

(٢) التفسير والمفسرون محمد حسين الذهبي دار الكتب الحديثه الطبعه الاولى ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م ج ٣ ص ٢٤٣ .

(٣) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٠٠٣ .

(٤) رشيد رضا تأليف ابراهيم احمد العدوي ص ١٣٥ .

وأخر ما طبع من المنار الجزء الثاني من المجلد الخامس والثلاثين فـي

٢٩ ربيع ثاني ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م .

ويزل الامام وسعه في بثها وانتشارها فكان يثنى عليها في مجالســـــــــــــــــه  
ويتحدث عنها وكأنه صاحبها وبالمقابل كانت الصحيفة سبب شهرة الاســـــــــــــــــتان  
وبث آرائه وافكاره وتفسيره ولمس الاستاذ الامام ذلك عندما زار تونس والجزائر (١) .

### الاصـــــــــــــــــلاح :

جعل السيد رشيد رضا صحيفته منبرا للاصلاح ونشر فيها مقالات استاذ ه  
الاصلاحيه وكتب بنفسه مقالات اخرى واستكتب العلماء والادباء الذين يشاركونهم  
المهنة .

واشتهر اسم السيد رشيد رضا ليس في العالم العربي فحسب بل وفي العالم  
الاسلامي وبلاد اوربا فراسله العلماء والجمعيات والافراد والمستشرقون وكلهم  
يشيد بالمنار .

### البيـــــــــــــــــدع :

فقويت الحاجة الى نشر الاصلاح فحذر من البدع والخرافات السائدة في  
المجتمع وبين ان الاسلام برى منها وحمل العلماء مسئولية انتشارها ووجوب قلعها  
من جذورها وبين ان العلماء والحكام بمنزلة العقل المدبر والروح المفكر من الانسان  
وان صلاح حالهما يصلح حال الأمة وان العلماء هم القائمون على الطب الروحاني  
الذي هو تهذيب الاخلاق وتقويم العادات وبين لهم الطريق الى ذلك بأنها طريقة  
الوعظ والتعليم بالخطابه من على المنابر وفي اماكن البدع نفسها وتحمل المشاق  
المرتبه على ذلك مع تحلى الدعاة بالاخلاق الفاضله والآداب الاسلاميه الساميه .

### التربية والتعليم :

وواصل السيد رشيد في صحيفته دعوة استاذ ه الى اصلاح التربية والتعليم  
فحذر الراغبين في اصلاح التربية والتعليم من تقليد المدارس الحكوميه السائـــــــــــــــــدة  
ان هدف تلك المدارس اعداد تلاميذها للوظائف " ومن يرمى بتعليمه الى هذا

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٠١٧ .

الفرغ فهو خاسر . . وأجدد بتعليم هذا شأنه لمن يسمى في ازالته " (١) وسين  
الفنون التي يجب لدخالها في ميدان التربية والتعليم لمسايره ركب العلم والعرفان  
وهي علم اصول الدين وتهذيب الاخلاق وفقه الحلال والحرام والعبادات والاجتماع  
وتقويم البلدان والتاريخ والاقتصاد وتدبير المنزل والحساب والصحة وعلم لغة البلاد  
والخط (٢) ودعا الناس الى انشاء المدارس بأنفسهم لأن المدارس الحكوميه في عهده  
خاضعه للاستعمار مع انتشار المدارس التبشيرييه .

معهد الدعوة والارشاد :

حينما اشتدت الحاجه الى دعاة على قدر كبير من الوعي والقدرة على الاصلاح  
وردت اليه كتب من اطراف العالم الاسلامي تطلب منه بذل العون والمساعدة لهم  
ضد الرسائل التبشيرييه التي اغرقت البلاد بمبشريها ومدارسها فرأى السيد  
رشيد ان من الواجب انشاء مدرسه لتخريج الدعاة وارسالهم الى تلك الاقطار .  
فكتب في المنار عن ذلك ولم يكتف بالمقالات فزار الآستانه وحصل على الموافقة على  
ذلك (٣) وافتتحت في ربيع الاول سنة ١٣٣٠ هـ وكانت تعطى الطالب شهاده مرشد  
بعد ثلاث سنوات توفقه للدعوة والارشاد بين المسلمين أما اذا واصل سنوات ثلاث  
اخرى فيصبح داعيا من الدعاة لغير المسلمين للدخول في الاسلام وكان لهذه المدرسه  
اثر كبير في اعداد الدعاة .

اصلاح الازهر :

وسار على نهج استاذة في اصلاح الازهر وكتب كثيرا من الانتقادات والآراء وزاد  
نشاطه وحماسه بعد استقاله استاذة ووفاته ان أحسن ان عليه العبء الأكبر بعد ذلك  
وكان يلقي من المشاق الكثير وكان خصومه اكثر من خصوم استاذة ان خصوم  
استاذة خصوم له بالتبع ويفوقه بخصومه هو فاضطر الى تأليف كتاب عن " الازهر والمنار "  
سنة ١٣٥٢ هـ شرح فيه آراءه وخلاصة تجاربه في هذا الميدان وما اعترضه

(١) مجلة المنار العدد ٣٠ في ٢٤ جمادى الاولى سنة ١٣١٦ هـ المجلد الأول ص ٥٧

(٢) رشيد رضا لبراهيم العدوى ص ١٧٧ - ١٧٨ .

(٣) رحلات رشيد رضا جمع وتحقيق يوسف ابيش المؤسسه العربيه للدراسات

والنشر بيروت ط الأولى ١٩٧١ م ص ٦٤ ، ٧٣ .

من عقبات (١) .

مطبعة المنار :

وكان السيد قد انشأ للمنار مطبعه خاصه بعد ان كانت تطبع في المطابع  
التجاريه ولم تقتصر تلك المطبعه على طبع المنار فحسب بل كانت تطبع الكتب  
الاسلاميه .

في السياسة :

كتب السيد رشيد مقدمة العدد الاول ونقد عليه استاذ ه فيها تدخله  
في سياسته وبيان ما للأمه على الامام وما للامام على الامه . وحذره من الغشوش  
في سياسته والتدخل فيها وكان السيد يمثل أمر استاذ ه .

وفي ذلك الوقت كان عبد الرحمن الكواكبي طليقا يكتب في سياسته ما يشاء  
والف " طبائع الاستبداد " و " ام القرى " فلم يقف السيد رشيد مكتوف اليدين امام  
هذا النشاط فنشر تباعا " سجل ام القرى " فساعد على ترويح المنار .

ونال رشيد يعبد من استاذ ه كايحا لجماعه كلما هم بالانطلاق نحو معترك  
السياسه (٢) ولما توفي الاستاذ دخل السيد رشيد ميدان السياسه جهارا فنقد  
الدوله العثمانيه وانشأ مع العثمانيين المقيمين في القاهره " جمعيه الشورى العثمانيه"  
وتولى رئاستها وبدأت ترسل منشوراتها السريه الى سائر ارجاء البلاد العثمانيه  
فأقلق مضامع السلطه الى ان وقع الانقلاب العثماني وكان رشيد من الساعين  
الى هذا الانقلاب بالخفاء (٣) .

وعينما احتلت ايطاليا طرابلس الغرب كتب عشر مقالات بعنوان المسأله  
الشرقيه (٤) حذر فيها من الخطر الذي يهدق بالعالمين الاسلامي والعربي . ولما  
نشبت الحرب العالميه الاولى هاول الانجليز استمالته اليهم ولما لم يروا منه ذلك صار  
تحت مراقبتهم (٥) .

(١) رشيد رضا ابراهيم العدوى ص ٢٠٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٢١٦ - ٢١٩ .

(٣) مجلة المنار مجلد ١٤ ص ٤٣ .

(٤) رشيد رضا ص ٢٣٦ .

(٥) المرجع السابق ص ٢٤٣ .



ونشط في ابداء آرائه السياسييه في جميع الاحداث في تلك الفتره وما بعدها  
وكان له مشاركته في محاربة الصهيونيه وسعيها الى الاستيلاء على فلسطين فاشترك  
في المؤتمر السوري للفلسطيني في جنيف سنه ١٩٢١م ووقع الاختيار عليه ليكون نائبا  
لرئيس المؤتمر وكتب سلسله من المقالات عن ثورة فلسطين اسبابها ونتائجها وحقائق  
في بيان حال اليهود والانجليز والحرب .

مؤلفاته :

وكان له نصيب كبير في الكتابه والتأليف حتى قال عنه شكيب ارسلان " ولم أكن  
ارى في عصرنا هذا اصبر على الكتابه واجلد على الشغل واسيل قلما واسرع خاطرا  
من الشيخ رشيد فلو وزعنا ما كتبه بقلمه ومخط بنانه في حياته على خمسين كاتب  
لاصاب كلا منهم قسط يجدر بأن يجعله في صف المؤلفين العاطلين " (١) ومن الصعب  
حصص مقالاته وكتابه الصحفيه ومؤلفاته العلميه ونكتفي بذكر ابرزها :

- (١) الحكمه الشرعيه في محاكمة القادريه والرفاعيه وهو اول مؤلفاته وونه اثنا عشر  
طلبه العلم في الشام .
- (٢) مجله المنار وسبق الحديث عنها .
- (٣) تاريخ الاستاذ الامام في ثلاثه مجلدات وهو اوسع ترجمه للامام محمد عبده .
- (٤) نداء للجنس اللطيف . (٥) الوحي المحمدي (٦) المنار والازهر .
- (٧) ذكرى المولد النبوي (٨) الوحده الاسلاميه (٩) يسر الاسلام .
- (١٠) الخلافه (١١) الوهابيون والحجاز .
- (١٢) السنه والشيعه أو الوهابين والرافضه . (١٣) مناسك الحج .
- (١٤) تفسير المنار وسبق الحديث عنه
- (١٥) الربا والمعاملات في الاسلام .
- (١٦) مساواه الرجل بالمرأة (١٧) رساله في ابي حامد الفزالي .
- (١٨) المقصوره الرشيديه (١٩) شبهات النصارى وحجج الاسلام .
- (٢٠) خلاصه السيره المحمديه (٢١) تفسير الفاتحه وست سور من خواتيم القرآن .
- (٢٢) انجيل برنابا . (٢٣) المسلمون والقبط

(١) شكيب ارسلان : رشيد رضا أو اخاه اربعين عاما ص ١٦٢ و ١٦٣ .

(٢٤) عقيدته الصلب والفداء .

(٢٥) محاورات الصلح والمقصد .

(٢٦) فتاوى السيد رشيد رضا .

(٢٧) ترجمة القرآن .

وكانت تلك مؤلفاته للمطبوعه بالاضافه الى العديد من المقالات الصحفية والرسائل بينه وبين العلماء نذكر لذلك مثلاً رسالته الى شكيب ارسلان الـتى بلغت نحو مائتى رساله منها ما يتجاوز عشر صفحات (١) .

وفـاتـه :

خرج السيد رشيد رضا يوم الخميس ٢٣ جمادى الاولى ١٣٥٤ (١٢٧٤) اغسطس ١٩٣٥م لوداع الامير سعود بن عبد العزيز فى السويس واثنا عودته بالسياره وقبل وصوله مصر الجديده كان منصرفاً لقرآنه القرآن وما زال يقرأ حتى اصابه دور من ارتجاج للسياره وتقياً ثم عاد الى القرآن يقرأه ثم اتكأ على ظهره فى السياره وقد فاضت روحه فى منتصف الساعه الثانيه من بعد ظهر هذا اليوم ودفن رحمه الله فى قراهه المجاورين فى قبر بجوار استاذة محمد عبده (٢) .

سلفيته :

واحسب ان الحديث عن السيد رشيد رضا لا يتم الا بالحديث عن سلفيته ، كيف لا وهى الصورة التى رسخت فى اذهان الناس عنه .  
ولعل الحديث عن مثل هذه السمه البارزه فى شخصيه السيد رشيد يطرح سؤالاً عريضاً عن كيفيه جمع السيد رشيد لصفة السلفيه مع انتمائه الى المدرسه العقلية الحديثه وهم الى المعتزلة أقرب منهم الى السلف .  
الحق ان السيد رشيد - وهذا حسب اعتقادى - بدأ يتحوّل تدريجياً من منهج المدرسه العقلية الحديثه الى منهج السلف ولعل بدايه هذا التحول تعقب وفاة استاذة محمد عبده .

وهو وان لم يكن تحولا كاملاً الا أنه كان فى ازدياد الى ان ادركته الوفاة وتبدو

مظاهر هذا التحول عن سيرة سلفه التى ساروا عليها فيما يلى :-

(١) رشيد رضا - ابراهيم المدوى ص ٢٦٨ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٨١ - ٢٨٣ .

## أولا : منهجه في التفسير

فقد نصّ في تفسيره على انه خالف منهج استاذه بالتوسع فيما يتعلق بالآيه من السنه الصحيحه سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها وفي تحقيق بعض المفردات أو الجمل اللغويه والمسائل الخلافيه بين العلماء ، وفي الاكثار من شواهد الآيات في السور المختلفه وفي بعض الاستطرادات لتحقيق مسائل تشتد حاجة المسلمين الى تحقيقها بما يثبتهم بهداهيه دينهم في هذا العصر أو يقوى حججهم على خصومه من الكفار والمبتدعه أو يحل بعض المشكلات التي اعيأ حلها بما يطمئن به القلب وتسكن اليه النفس (١) .

ثانيا : عنايته بكتب السلف وطبعها في مطبعه المنار وذلك بطبع كتب ابن تيممه وابن القيم والشيخ محمد بن عبد الوهاب ونحوهم وهو أمر اشتهر به السيد رشيد والمنار حتى سماه خصومه بالوهابي .

وبذل جهداً كبيراً في الدفاع عن العقيدة السلفيه المتمثله في دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب فكتب مقالات عديده في الدفاع عنها بل تجاوز هذا الى التأليف فآلف كتاب :

١ - السنه والشيعة أو الوهابيه والرافضيه " ردّ فيه على خصوم دعوة الشيخ

محمد بن عبد الوهاب من الشيعة والرافضيه .

٢ - الوهابيون والعجاز " وهو مجموعة مقالات كتبها حينما هاجم خصوم

دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الحركه الاصلاحيه ووصفوها بالابتداع والخروج عن الاسلام ، شرح فيها معركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وبادئها واهدافها وحالة اتباعها في عصره وانهم لا يرجي غيرهم في اعاده ما للمسلمين من عزه ومجد (٢) .

ونشأ له في طبع كتب السلف وتحقيقها والتعليق عليها بما يوضحها ويجلوها

للناس أمر لا يخفى ، وكان لها الاثر الكبير في تحوله الى مذهب السلف وتأثره بهم عن طريق كتبهم .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٦ .

(٢) الوهابيون والحجاز : محمد رشيد رضا ص ١٠ .

ثالثا : الخصومه بينه وبين اتباع المدرسه العقليه الحديثه من تلاميذ الشيخ محمد عبده فقد ادركوا تحوله عن منهج شيخه وجرت بينه وبينهم مناقشات حادة في الصحف وكثيرا ما هاجموا وآراءه الجديده ومن هو<sup>١</sup> الاستاذ محمد حسين هيكل رئيس تحرير جريدته السياسيه المصريه فقد فتح مجلته للهجوم على السيد رشيد رضا ، ويذكر السيد رشيد ان السبب في ذلك هو وقوفه ضد على عبد الرازق وكتاب " الاسلام واصول الحكم " الذي انكر فيه التثريب الاسلامي من اساسه (١) .

ومن هو<sup>٢</sup> الشيخ عبد العزيز جاويش والاستاذ محمد فريد وجدي فقد حاربوه على صفحات مجلتهم ( العلم ) الناطقه باسم الحزب الوطني ووصفوا جمعيه الدعوه والارشاد ومد رسالتها التي يقوم السيد رشيد رضا برئاستها بأنها تحمل لاسقاط الخلافه العثمانيه وانشاء خلافه عربيه ، وهم يقصدون بهذا ان تقطع الدوله العثمانيه عنها معونتها وتغلق ابوابها ويخسر السيد رشيد بابا من ابواب الاصلاح التي افتتحها ورد السيد رشيد على هذا وبادر الى اعلان نظام جمعيه الدعوه والارشاد بكل وضوح (٢) .

ولم يكن هو<sup>٣</sup> وحدهم خصومه بل كان منهم كل من يحارب الاسلام فضلا عن الدعوه السلفيه انكر من هو<sup>٤</sup> سلامه موسى الذي حمل على رشيد رضا حملته قويه حتى قال " ان بلدة طرابلس الشام صدرت الى مصرف تاريخها الحديث نكبتين : أو لهما الطاعون وثانيهما الشيخ رشيد رضا " (٣) .

ومع ان الخصومه بينه وبين الاستاذ هيكل والشيخ جاويش لم تمتد طويلا فقد انتهت بالمصالحة والتراضي الا ان هذا يرجع الى سماحة السيد رشيد رضا ولين جانبه وتناسيه لخطائهم بل كان سريع التأثر اذا نكروا بعد موتهم عنده ولما مات جاويش كتب عنه السيد رشيد رضا في مجلة المنار ومدحه ورثاه (٤) .

- (١) مجلة المنار المجلد ٢٨ ص ٢٤٠ .
- (٢) مجلة المنار المجلد ١٥ ص ٩٢٥ والمجلد ١٣ ص ٤٦٥ وما بعدها .
- (٣) رشيد رضا ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب : محمد بن عبد الله السلطان ص ٣٤٨ عن محمد عبده : لمحمد صبيح ص ٦ .
- (٤) رشيد رضا أو اخاء اربعون عاما : شكيب ارسلان ص ١٥٠ و ٢٦٦-٢٦٧ .

رابعا : ان علاقة السيد رشيد بالانجليز لم تكن كعلاقة الافغاني وعبد ه المريبيه  
بهم فقد كان السيد رشيد يعلن حربه للاستعمار بجميع اشكاله الانجليزى والفرنسي  
والايطالي .

ولم تكن له علاقة وطيد ه مع رجال الانكليز بل لم تربطه اى علاقة وطيد ه  
مع اى انجليزى الا مستر متشل انس الذى وصفه السيد رشيد بأنه كان من خيار  
الانكليز ، الذين تقلدوا بعض اعمال الحكومه بمصر (١) .

وكثيرا ما حذر السيد رشيد المسلمين من مخططات الانجليز وفتح اساليبهم  
ووصفهم بانهم اعداء الخلافة الاسلاميه والعرب معا ، وانهم الذين يحاربون  
دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ويساعدون خصومهم بالمال والعتاد ويذكرون  
موانع انتشار دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب بأنها الدولة العثمانيه ومحمد على  
باشا ودولة السائس الشيطانيه (٢) ويقصد بها بريتانيا .

أما الاستعمار الايطالي فقد كتب عنه حينما احتلت ايطاليا لرابلس الغرب  
عشر مقالات بعنوان المسأله الشرقيه حذر فيها من الخطر الذى يحدث بالعالمين  
الاسلامي والعربي حتى اضطر وكلاء الدول الاوربيه فى مصر الى الالتجاء الى المعتد  
البريطاني فى مصر ليوقف هذه المقالات ويحول دون انتشارها بين الامه العربيه (٣) .  
أما الاستعمار الفرنسي فقد كان له نشاط كبير فى كفاحه ومهاجمة سياسته  
الراميه الى تنصير المسلمين ونقد الازهر فى عدم اصداره احتجاج على فرنس  
بهذا المعنى (٤) وكان كفاحه وحربه للاستعمار الفرنسي كبيرا ليس هذا مكان  
استقصاؤه .

ومن هنا ندرك انه خالف منهج الافغاني وعبد ه فى حرب الاستعمار فهما  
لم يشيرا فى مجلتهم العروة الوثقى الى غير الاستعمار الانجليزى - كما مر - مع  
علاقتهم المريبيه بهم .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١٠ ص ٤٢٢ .

(٢) مجلة المنار المجلد ٢٦ ص ٢٠٥ .

(٣) رشيد رضا : ابراهيم العدوى ص ٢٣٨ .

(٤) المنار والازهر : رشيد رضا ص ١٤ .

أما هو فقد كان حربه صريحاً ومتنوعاً للاستعمار بجميع أشكاله واللوانه .

خامساً : انه لم يدخل الماسونيه بل كان يحذر منها ومن الانتساب اليها ومن  
رواجها بين المسلمين <sup>(١)</sup> وكان اذا عاب أحد عنده الافغاني أو محمد عبده بدخول  
الماسونيه اكتفى بقوله " نعم هما د اخلان في الماسونيه ولكن انا لم ادخل فيها <sup>(٢)</sup> .  
سادساً : ثم حربه لجمعية الاتحاد والترقي التي خلعت السلطان عبد الحميد  
بعد ما تكشفته له اهدافها التي تربي اليها من القضاء على الخلافة الاسلاميه  
وتأسفه على الخلافه الاسلاميه ووصفه لجمعية الاتحاد والترقي بأنها جمعيه  
الاحمرين الدم والذهب <sup>(٣)</sup> ووصف مصطفى كمال اتاتورك بالاحاد والمروق من الدين  
الاسلامي <sup>(٤)</sup> وأخذ يدعو بعد هذا بشده الى اعاده الخلافه الاسلاميه والف في  
ذلك كتابه " الخلافه أو الامامه العظمى " ولم يكتب بالكتابه بل كان له نشاط  
عملي ودعا الى عقد مؤتمر للخلافه في مصر عام ١٣٤٣ هـ وتم انعقاد المؤتمر  
ولم تكن له نتيجة مشجعة <sup>(٥)</sup> .

ومن هذا ندرك مدى مخالفة السيد رشيد رضا لسيرة استاذيه الافغاني  
ومحمد عبده ولم يكن هذا التحول فجائياً بل كان التدرج واضحاً في سيره فـ  
كان يزداد قرباً الى منهج السلف كلما امتد به العمر الى ان توفاه الله .  
ولا يعنى هذا خروج رشيد رضا من نطاق بحثنا هنا فاننا لا نحاسبه على  
الجانب أو الجوانب السلفيه منه في فكره فهذه امور نحمد لها له ونذكرها .  
ولكن نعنى هنا بالجانب الآخر من فكره وهو جانب تأثره بالافغاني ومحمد  
عبده الذي بقي أثره معه الى وفاته لم ينفك عنه ولبس به بالقليل .

(١) مجلة المنار المجلد ١٤ ص ٣١٨ .

(٢) الاسلام والحضاره الغربيه محمد محمد حسين ص ٩٦ .

(٣) مجلة المنار المجلد ١٦ ص ١٤٥ وانظر المجلد ١٩ ص ١٥٩ .

(٤) رشيد رضا أو اخاء اربعمون عاماً ص ٣٥٢-٣٥٣ وص ٤٤٤-٤٥٠ .

## رابعاً : محمد مصطفى المراغي

يوضح لنا الاستاذ انور الجندي علاقة المراغي بمحمد عبده بأنه اذا كان الامام المراغي اكبر تلاميذ الامام كما يقول تشارلز آد مزفهو في الحق لمقربهم اليه . واذ ذهبت تقارنه برشيد رضا ومصطفى عبد الرازق وضح لك هذا المعنى أمه الشيخ رشيد فقد مال الى الصحافة والتوجيه الكتابي ولم يكن خطيباً وكلنت كراؤه في نطق متحفظ أقل جراه من محمد عبده واقرب الى الجمهور أمه الشيخ عبد الرازق فقد كان اقرب الى الفلاسفة والادباء والمعلمين منه الى المصلحين وكان منزعه الى الادب اقرب أما المراغي فقد كان سوياً على الصراط مصلحاً لمزهرياً بالفطرة لم تأخذه الصحافة ولم تمل به للسياسة ولم يذهب مذاهب الادباء والفلاسفة (١) .

## نشأته :

هو محمد مصطفى بن محمد بن عبد الضم المرادي ولد في قرية " المراغة " من مديريه جرجا في الصعيد في شهر ربيع الآخر سنة ١٢٩٨ هـ الموافق ٩ مارس سنة ١٨٨١ م وبدأ في طلبه العلم كأنداده فحفظ القرآن في الكتاب وتردد على بعض العلماء في مدينته طمها المجاوره للمراغة وانتقل بعد ذلك الى الأزهر لمواصلة دراسته في وقت كانت تسوده حركة فكرية اصلاحية امامها الشيخ محمد عبده فكان له الاثر في تكوين عقليته الاسلاميه وتعلقه بالامام واعجابه به فحضر دروس البلاغة والتفسير التي كان الامام يلقونها في الأزهر ولم يلبث في الأزهر طويلاً فتقدم في سنة ١٩٠٤ م لشهادته العالمية فأعطى الدرجة الثانية وعين مدرسا في الأزهر .

## في القضاء :

وبعد فتره قصيره وفي نفس العام صدر الأمر بتعيينه قاضيا في مدينة دنقله في السودان ثم عين في سنة ١٩٠٦ م قاضيا لمديريه الخرطوم ثم نقل الى مصر (١) الامام المراغي انور الجندي ١١٥ من سلسله اقرأ دار المعارف بمصر اغسطس

مفتشا بوزاره الاوقاف سنه ١٩٠٧ م وصدر الامر بعد ذلك في اغسطس ١٩٠٩ م بتعيينه قاضيه لقضاة السودان وكان من اصلاحاته في هذا المنصب ان طالب كل محكمة ان ترسل كشفا شهريا بالقضايا والاحكام الصادره فيها فيراجعها ويصحح الاخطاء ان وجدت بل ربما استدعى القاضي وناقشه في القضية<sup>(١)</sup> ثم نقل الى مصر في سبتمبر سنه ١٩١٩ م بوظيفة رئيس للتفتيش الشرعي وتقلب بعدها في عدة مناصب كان من اهمها رئاسة المحكمه العليا الشرعيه في سنه ١٩٢٣ م حيث أصدر أمرا بتشكيل " لجنة تنظيم الاحوال الشخصيه " برئاسة وكان يقول لعضء اللجنه " ضعو من المواد ما يبهد ولكم انه يوافق الزمان والمكان وانا لا يعوزني بعد ذلك ان آتيكم بنص من المذاهب الاسلاميه يطابق ما وضعت " <sup>(٢)</sup> !

### شيخ الأزهر :

وفي ٢٢ مايو سنه ١٩٢٨ م عين شيخا للأزهر فكان ان تقدم بقانون جديد للأزهر وهو يلخص تلك الاصلاحات في جوابه لسؤال من محرر جريدة الهلال فيقول : " نريد ان نقصر الأزهر على الاقسام العاليه واقسام التخصص فقط أما القسم الابتدائي والقسم الثانوي فسنؤسس لهما مدرستين بالقاهره . . " وبعد ذلك يدخل الطالب الأزهر وهو ثلاث كليات الشريعة للقضاة والفقه واللغه العربيه وهي تشبه دارالعلوم بل المراد منها ان تقوم مقامها اصول الدين حيث يدرس الطالب جميع الاديان ومقابله كل دين باخر . . وفي كل هذه الكليات الثلاث يدرس الطالب لغات اجنبيه ولغة شرقيه قد يمه أو حد يثه " <sup>(٣)</sup> .

ولا يتحقق للشيخ شىء مما اراد وتقف في سبيله الحقبات فيستحيل في العاشر من اكتوبر ١٩٢٩ م <sup>(٤)</sup> وقد صدرت خطه الاصلاح التي وضعتها في القانون المعروف

- 
- (١) الامام المراغي انور الجندى ١١٥ من سلسله اقرأ دار المعارف بمصر اغسطس ١٩٥٢ م ص ١٧ .
  - (٢) المجدد ون في الاسلام عبد المتعال الصعيدى مكتبه الاداب بالجاميز الطبعة الثانيه ١٣٨٢ هـ ص ٥٤٨ .
  - (٣) مجلة الهلال المصريه أول يوليه ١٩٢٩ م ٢٤ محرم ١٣٤٧ هـ الجزء التاسع السنه ٣٧ المجلد الثاني ص ١٠٣٨ .
  - (٤) الشيخ المراغي باقلام الكتاب جمع ابو الوفا المراغي المطبعه المنيره بالأزهر الطبعة الاولى ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م ص ١٢٢ .



بلقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٣٠ م<sup>(١)</sup> ولكن بتعديل<sup>(٢)</sup> وفي السابع والعشرين من ابريل سنة ١٩٣٥ م يعود الشيخ مرة اخرى الى مشيخه الازهر فيجري فيه بعض التمديلات وبدأ بتنظيم البعثات وبعد عودتهم لم يحققوا كل امله فيهم وكان يعلن ذلك في اسف الى خاصته ولم يهتم بعد ذلك بارسال بعثات اخرى<sup>(٣)</sup> ، وقسم الوعظ ومعهد القراءات ولجنة الفتوى ووضع مشروع المدينه الازهرية ومكتب البحوث الثقافية والمعاهد والوحده الطبيه<sup>(٤)</sup> ويستمر في هذا المنصب وتلك الاصلاحات الى وفاته .

### اعماله :

من ابرز اعمال الشيخ المراغي التي تدل على منهجه الفكرى :

١ - تقريره عن الاحوال الشخصيه الذى صدر القانون المصرى عليه ولم يتقيد فيه بالمذاهب الاربعه<sup>(٥)</sup> بناء على دعوته الى الاجتهاد ونبتذ التقليد . وقد تجاوز بدعوته الحق وندت منه عبارته تدل على ان قائلها يريد ان يكيف النصوص الموافقة للمجتمع لا ان يكيف المجتمع لموافقة النصوص حيث يقول لعضء اللجنه " ضموا من المواد ما بيد ولكم انه يوافق الزمان والمكان وانا لا يموزني بمد ذلك ان آتيكم بنص من المذاهب الاسلاميه يطابق ما وضعتم"<sup>(٦)</sup> وهذا لا يعنى اجتهادا فضلا عن انه اخذ من المذاهب الاسلاميه ولم يستنبط حكما جديدا بالاجتهاد فهو تقليد فسر منه اليه والى اشر منه .

٢ - اصلاح الازهر وسبق الحديث عنه .

٣ - فتواه في جواز ترجمه القرآن الى اللغات الاخرى وهو يقسم القرآن للترجمة

الى قسمين فيقول : " ان بعض آيات القرآن يمكن ان تترجم ترجمه حرفيه وبعضها لا يمكن ان يترجم ترجمه حرفيه"<sup>(٧)</sup> ويجوز استنباط الاحكام من

- (١) الاسلام والتجديد فى مصر تشارلز آد مز ص ٢٠٠ .
- (٢) الشيخ المراغي باقلام الكتاب جمع ابو الوفا المراغي المطبعه المنيره بالازهر طبعة اولى ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٢ م ص ١٦ .
- (٣) المرجع السابق ص ١٨ .
- (٤) الامام المراغي انور الجندى ص ٧١ .
- (٥) تراجم الاعلام المعاصرين انور الجندى ص ٤٣١ .
- (٦) المجددون في الاسلام عبد المتعال الصميدى ص ٥٤٨ ، الفتح المبين فى طبقات الاصوليين عبد الله مصطفى المراغي ج ٣ ص ١٩٨ ، تراجم الاعلام المعاصرين انور الجندى ص ٤٢٨ .
- (٧) بعثات فى ترجمه القرآن محمد مصطفى المراغي ص ١٣ .

الترجمة (١) بل الناظر الى الترجمة الحرفية لا يكون مقلدا فيها المترجم في فهم  
المعنى ويكون مقلدا في النوع الثاني من الترجمة ويرى وجوب الصلاة بالترجمة  
الحرفية للعاجز عن العربي (٢) مع اقراره بأن هذه " التراجع لا يصح ان تسمى  
القرآن " (٣) وقوله " ان الفقهاء لا يجيزون الصلاة بالترجمة بالاجماع " (٤) وسنعرض  
لهذا بمزيد بيان ان شاء الله .

٤ - مطالبته بحل جميع الهيئات الدينية ومن بينها جماعة الاخوان  
المسلمين لأن هذه الهيئات اباحت لنفسها استصدار الفتوى ونشرها على الناس  
بما يتفق واغراضها . ولكن الامام المراغي مات قبل ان تنفذ رغبته (٥) .

### تفسيره :

سن الملك فلروق الاول سنة حسنة وذلك بتعيين المراغي للاقاء درس في  
التفسير في بعض المساجد في شهر رمضان وكان الملك يحضره بنفسه مما كان له اثره  
في الاقبال على ذلك الدرس مع نقله في الاذاعة وطبعه في مجلة الازهر ثم نشره  
مستقلا .

ولم يكن الشيخ المراغي من المكثرين في التفسير بل كان مقلدا ولا يتناول فيه  
الا آيات وسور قليلة . أما الآيات فمن سور متفرقة أما السور فالحجرات والحديد  
ولقمان والعصر والملك .  
منهجه في التفسير :

كان للشيخ عناية في اختيار الآيات لدرسه فكان يختار منها ما تتجلى فيه  
دلائل قدره الله وآيات عظمتة وما تظهر فيه وسائل هداية البشر ومواضع العظة والعبرة  
وما تظهر ان القرآن لا يقف في سبيل العلم ولا يصادم ما صح من نظريات وقواعد (٦) .

(١) بحث في ترجمة القرآن محمد مصطفى المراغي مطبعة الرغائب ربيع الثاني سنة

١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م ص ١٢٠

(٢) المرجع السابق ص ١٠٩ و ٢٧٠ (٣) المرجع السابق ص ١٢ و ٢٩٠

(٤) المرجع السابق ص ٢٧٠

(٥) التفسير والمفسرون محمد حسين الذهبي ج ٣ ص ٣٦٠

(٦) لماذا اغتيل الشهيد حسن البنا عبد المتعال الجبري دار الاعتصام

الطبعة الاولى ١٣٩٧ هـ ص ٣٩٠

وكان لا يحلول ان يجلو ما لبهمه القرآن واعرض الرسول صلى الله عليه وسلم عن بيانه ولا يقحم في تفسيره الاسرائيليات فيقول مثلا في تفسير قوله تعالى "كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم" (١) ونحن لا نعلم ما هو الذي فرضه الله على الامم السابقة من قبل : هو شهر رمضان كما قال بعض الناس ام غيره وليس لنا ما يهدينا الى شىء معين من دليل يطمئن اليه القلب" (٢) وكان له عنايه باظهار اسرار التشريع ومعالجه المشاكل الاجتماعية وعنايه في التوفيق بين القرآن والعلم وذكر لاراء العلماء مع حريه في ابداء رايه (٣) .

مؤلفاته

كانت اغلب مؤلفات الامام المراغي رسائل او بحوث قصيره وهي :-

(١) بحث في ترجمة القرآن الكريم واحكامها .

(٢) رسالة الاولياء المحجورين التي حصل بها على عضويه جماعه كبار العلماء وهي مخطوطه .

(٣) بحوث في التشريع الاسلامي .

(٤) تفسير جزء تبارك .

(٥) تفسير سورة الحجرات .

(٦) تفسير سورة الحديد وآيات من الفرقان .

(٧) تفسير سورتي لقمان والمصر .

(٨) الدروس الدينيه التي كان يلقيها في المسجد ويحضرها الملك فاروق الاول تناول فيها تفسير عدد من الآيات المتفرقة .

(٩) يوميات .

وله بحوث فقهيه في قانون الزواج والطلاق ما تزال مخطوطه لم تطبع بعد وهي موجوده في مكتبه الامام (٤) .

(١) سورة البقره من الآية ١٨٣ .

(٢) الدروس الدينيه لعام ١٣٥٧ محمد مصطفى المراغي مطبعه الزهر ٩٣٩ ص ٦٠ .

(٣) التفسير والمفسرون محمد حسين الذهبي الجزء الثالث ص ٢٧٢ .

(٤) الامام المراغي انور الجندی ص ١٣٣ .

وفيات :

توفي الاطم المرافي في الاسكندرية ليلة الاربعاء ١٤ / ٩ / ١٣٦٤ هـ الموافق

٢٢ اغسطس ١٩٤٥ م .

خامساً : محمد فريد وجدى

ليس اشق على الانسان ان يكتب ما يحتاج الى صفحات وصفحات بسبل  
المجلدات في صفحة واحدة أو في اثنتين ، وهو ما اضطرنا اليه هنا رغبة  
الاختصار وخشية ان تكون هذه الرسالة بحث تراجم لا بحث منهج في التفسير وفسى  
هذا ما نحسبه عذرا لنا اذا ما جاءت الترجمة هنا مبتوره مقتضبه ان ليس مرادنا  
هنا الاستقصاء والشمول وانما التصريف ليس الا .

ذلك ان حيلة محمد فريد وجدى بحر متلاطم الامواج زاخر العباب بخيره وشره  
بصلاحه وفساده ، بنفعه وضره ، بنوره وظلمته .

ولد محمد فريد بن مصطفى وجدى بن على رشاد بين عامي ١٨٧٥ ، ١٨٧٨ م  
على خلاف بين المؤرخين ، في الاسكندرية ، مكث فيها ٦ عاما تعلم في مدارسها  
تعلما أبعد ما يكون عن الدين وعن الدراسات الاسلامية (١) .

ثم أختير والده وكليلا لمحافظة دمياط فانتقل اليها مع والده ، وكان والده يمنعه  
من مناقشه العلماء حينذاك في بعض المسائل المتعلقة بالكون والخلق ، لكن هذا  
لم يمنعه من حب المناقشه ما أمكن وبعد سنوات ثلاث انتقل الى السويس وتعلم فيها  
الفرنسيه ، وفي سنة ١٨٩٩ م اصدر رسالة له بعنوان " الفلسفه الحقه في بدائع  
الاكوان " وعلى اثر ذلك اصدر مجلة ( الحياة ) ثم كتب كتابه " المدنيه والاسلام " (٢)  
ثم انتقل الى القاهره حيث قضى فيها بقيه عمره فانشأ سنة ١٩٠٧ م جريدة  
خاصه به اسمها ( الدستور ) وشارك في كتابة المقالات في عدد من الجرائد  
والمجلات .

(١) محمد فريد وجدى وآثاره الاسلاميه : عبد الحلیم عويس ، مقال في مجلة

اضواء الشريعة العدد الثامن ص ٤٥٤ .

(٢) الاعلام : خير الدين الزركلى ج ٧ ص ٢٢٠ .

ويذكر الاستاذ عبد الحلیم عويس ان " من البديهييات المعروفة ان فريسيديا  
قد تلتهم بالجو الاسلامي الذي كان سائدا في بلاد الشرق كلها آنذاك . اعني  
بتلك الانفاس العطره التي اشاعها السيد جمال الدين الافخاني واستنشقتها الناس  
عطرا وشذى . ، فكانت بزدا وسلاما على الحركة الاسلاميه ، مهما يكن من  
اجتهادات جمال الدين الخاطئه ، دينيا وسياسيا " (١) .  
وقد كان له نشاط كبير منذ هذا التاريخ في التأليف والكتابة بالمجلات  
والجرائد السياره ، حتى عام ١٩٣٣ م حيث اسند اليه الاشراف على مجلة  
( نور الاسلام ) التي تغير اسمها بعد عامين الى مجلة الازهر وفي هذه  
المرحلة توقف وجدي تماما عن التأليف وتخلص من المطبعه وغيرها من وسائل النشر  
واكتفى بهذا العمل وحده وجعله طريقه الى قرائه والى الناس (٢) .

اما نتاجه الفكري فنذكر من كل نوع اهمه :

اما التأليف فمن اهم مؤلفاته :

- ( ١ ) دائرته معارف القرن العشرين في مجلدات عشره .
- ( ٢ ) المدنيه والاسلام .
- ( ٣ ) على اطلال المذهب المادي ، في ثلاثه اجزاء .
- ( ٤ ) الاسلام في عصر العلم جزئين .
- ( ٥ ) المصحف المفسر .
- ( ٦ ) صفوه العرفان ونبي ( مقدمه المصحف المفسر ) .

اما صحافه فقد اصدر من الصحف والمجلات :

- ( ١ ) الحياه
- ( ٢ ) الدستور
- ( ٣ ) الوجديات

اما المقالات الصحفيه :

فقد انتشرت في عدد كبير من الصحف والمجلات واهم مقالاته :

- ( ١ ) مهمه الدين الاسلامي في العالم في ٢٦ حلقه .
- ( ٢ ) سيره المحمديه تحت ضوء العلم والفلسفه في ٨٠ حلقه .
- ( ٣ ) عناصر المدنيه في الديانه الاسلاميه (٣) .

- 
- ( ١ ) محمد فريد وجدي : عبد الحلیم عويس ( اضواء الشريعة العدد الثامن ص ٤٥٤ )
  - ( ٢ ) محمد فريد وجدي : انور الجندی ص ٨٧ .
  - ( ٣ ) المرجع السابق ص ٨٥ .

ومن المعروف ان وجدى كان نباتيا لا يأكل اللحم ومشتقاتها منذ سنه  
١٩١٤ م<sup>(١)</sup> وما يؤخذ عليه مناصرته للانقلاب على الخلافة الاسلاميه ، وشناؤه على  
اتاتورك وتمجيده له وتمجيد حركته التى ثبت - فى وقته - عداؤها للاسلام واهله .  
وكذا ايمانه باستحضار الارواح فقد سئل عما اذا كان يؤمن باستحضار  
الارواح فأجاب بالاجاب<sup>(٢)</sup> .

وكذا تأثره واعجابه الشديد بين بالمدنيه الغربيه وانخداعه بمنهجها ،  
وغير ذلك كثير وقد كانت وفاته فى ١٥ فبراير ١٩٥٤ م .

---

(١) محمد فريد وجدى وآثاره الاسلاميه : حامد عويس اعضاء الشريعة

ج ٨ ص ٤٥٧ و ٤٨٧ .

(٢) محمد فريد وجدى : انور الجندى ص ٩٦ .

سادسا : محمود شلتوت

ولد شلتوت في ٢٣ لبريل ١٨٩٣ م ببلدة منيه بنى منصور مد يريه البحيره ،  
والتحق بالمعهد الدينى في الاسكندريه سنه ١٩٠٦ م ونال شهادة العالمية  
سنه ١٩١٨ م .

وعين مدرسا بمعهد الاسكندريه الدينى عام ١٩١٩ م ونقل فى سنه ١٩٢٧ م  
مدرسا بالقسم العالى فى القاهره وقد حاول فى تلك الفتره مواصلة " الاصلاح "  
الذى بدأه الافغانى ومحمد عبده والمراغى فى الأزهر لكن المشرفين على سياسة  
الأزهر رفضوا ذلك وصدرا الأمر بفصله سنه ١٩٣١ م .

ثم أعيد سنه ١٩٣٥ م وعين وكيلا لكلية الشريعة الاسلاميه ثم مفتشا  
بالمعهد الدينيه .

وفى سنه ١٩٥٧ م عين وكيلا للجامع الأزهر الى أن صدر فى ٨ ربيع الثانى  
سنه ١٣٧٨ هـ الموافق ٢١ اكتوبر ١٩٥٨ م أمر بتعيينه شيخا للجامع الأزهر . واستمر  
فى هذا المنصب حتى وفاته .

وقد كان له جهد كبير فى اصلاح الأزهر قبل وبعد توليه المشيخه فى الأزهر  
قال الاستاذ احمد حسن الزيات " وكان قد سبقه فى محاوله هذا الاصلاح ثلاثة  
من ابناء الأزهر النابضين ولكنهم ضلوا جميعا بالعجز عنه لاستبداد القصر يومئذ  
بسياسة الأزهر . . ففضى محمد عبده بحسرة من بخي عباس ومضى المراغى بخيبيه  
من سوى فؤاد وخرج عبد المجيد سليم بنزوه من نزق فاروق فاتجه - يعنى شلتوت -  
بعقله وقلبه الى المشاركة فى هذا الاصلاح " (١) .

وقد تحدث الاستاذ الزيات عن مكانة شلتوت بين الناس وحلل السبب بقوله  
" وما ساعد على بلوغ هذه المكانه دعوته الى التقريب بين المذاهب والطوائف وعمله  
للسلام بين الاديان والأمم " (١) .

وقد ساعد فى انشاء جمعيه لهذا الغرض كانت تصدر مجلتها ( رساله  
الاسلام ) وكان الشيخ شلتوت يكتب فيها تفسيرا للقرآن الكريم قال عنه الاستاذ

(١) مجلة الأزهر ج ٦ مجلد ٣٥ شعبان ١٣٨٣ هـ ص ٦٤٤ وما قبلها .

محمد عبد الله السمان : " ان الحق الذي لا مراة فيه ان تفسيرات القرآن القديمه على كثرتها وضحلتها لم تكن لتفني أى مفكرني هذه الآونه عن تفسير كتفسير المنار . . الا ان هذا التفسير الجديد لم تشأ له الظروف العديده أن يتم . . وجاء الزمان بعقليات ناضجه تصلح أن تكون امتدادا لعقلية الامام المفكر ومنها عقلية المرحوم الامام المراغي . . ولم تشأ له الظروف ايضا ان يفسر القرآن أو على الاقل ان يواصل ما وقف عنده الشيخ رشيد رضا . . وأما الاستاذ الاكبر الشيخ شلتوت فقد بدأ فعلا فى ان يقوم برسالته على نحو كتاب الله واستطاع ان يقدم للمكتبه الثالث الا اول من القرآن والأمل فى الله وعده ان يمهده بالصحة والعافيه حتى يكمل ما بدأ " (١) .

وقال عنه حسن الشيخه " لم ينقطع هذا الفيض القرآني بعد عصر الامام محمد عبده بل اتصل حاضره بماضيه وآخره بأوله فقد ربط الشيخ الاكبر محمود شلتوت بين عهده وبين عهد الامام وبين طريقته وطريقته بصروة وثقى لا انفصام لها ، فكان طليعة وارثيه فى استقامته على طريقة الاصلاح بالقرآن للعقائد الدينيه وللمجتمع الانساني " وقال الاستاذ عباس محمود العقاد ان المنهج الذى اختاره شلتوت فى التفسير واقتدى به هو منهج المعلم ( المصلح العظيم محمد عبده ) (٢) وقال عنه الاستاذ خفاجي أنه " ممن درسوا افكار الامام محمد عبده الاصلاحية التجديديه وتأثروا بها (٤) .

وللشيخ شلتوت مؤلفات عديده نذكر منها :-

- (١) فقه القرآن والسنة (٢) كتاب مقارنه المذاهب (٣) منهج القرآن فى بناء المجتمع .
- (٤) القرآن والقتال (٥) القرآن والمرأة (٦) تنظيم النسل .
- (٧) الى القرآن الكريم (٨) الفتاوى (٩) الاسلام عقيدة وشريعة .
- (١٠) تفسير القرآن الكريم الاجزاء العشره الاولى .

وتوفي الشيخ شلتوت ليلة الجمعة ٢٧ رجب ١٣٨٣ هـ .

- (١) مجلة الازهر مجلد ٣٢ الجزء الاول محرم ١٣٨٠ هـ ص ١١٢ - ١١٣ .
- (٢) المرجع السابق المجلد ٣٠ الجزء ٤ و ٥ ربيع الآخر وجماد الاولى ١٣٧٨ هـ .
- (٣) المرجع السابق المجلد ٣٥ الجزء السادس من شعبان ١٣٨٣ هـ ص ٦٤٧ .
- (٤) الازهر فى الفعام : محمد عبد المنعم خفاجي ج ٣ ص ١١٢ - ١١٣ .



ولد جاويش في ٣١ لكتوبر ١٨٧٦ م في الاسكندرية ، وبدأ فيها طلب العلم ثم انتقل الى القاهرة في عام ١٨٩٢ م ويتميز هذا العام بمميزات عدة لها أثر في تكوينه الفكري بعد ذلك كان الاستعمار يضرب أطنابه وكان الشيخ محمد عبده قد عاد من المنفى وهو يلقي دروس التفسير في الأزهر ، وصدرت في هذا العام عشرات الصحف والمجلات .

وقد اتيج له في هذه الفترة ان يلتقى بالشيخ محمد عبده قدمه اليه الشيخ رشيد رضا فحضر مجالسه في عين شمس واتصل به عن قرب وأحبه (١) .

ثم انتقل من الأزهر الى دار العلوم حيث أحرز شهادتها سنة ١٨٩٧ م فابتعث الى بريطانيا حيث عاد بعد سنوات ثلاث ليصين مفتشا في وزارة المعارف الا أنه يعود مرة أخرى الى بريطانيا سنة ١٩٠٢ م ليقوم بتدريس اللغة العربية هناك ، وعاد في سنة ١٩٠٦ لعمله الاول مفتشا في وزارة المعارف في القاهرة حتى استقال عام ١٩٠٨ م ليتولى رئاسة تحرير " اللواء " لمدة أربع سنوات هي كل عمله الصحفي قدم خلالها للمحاكمة ثلاث مرات وحقق معه أربع مرات وسجن مرتين (٢) مما اضطره الى السفر في فبراير ١٩١٢ (٣) الى تركيا حيث انشأ هناك مجلة (الهلال العثماني) ولم يكف عن الكتابة عن احوال بلاده حتى اتهمته الحكومة المصرية بتوزيع منشورات في مصر فسلمته الحكومة التركية اليها سنة ١٩١٧ م ثم عاد الى الآستانه في نفس العام بعد ان ثبتت برأته من التهم الموجهه اليه ثم غادرها الى المانيا سنة ١٩١٨ م وعاد الى مصر أخيرا سنة ١٩٢٣ م .

وعين سنة ١٩٢٥ م مديرا للتعليم الى ان توفي في ٢٥ يناير ١٩٢٩ م .  
وقد عمل جهده مواصلة ما بدأه اساتذته الافغاني ومحمد عبده من " اصلاح " التعليم في الأزهر فعمل على ارسال بحثه أزهره الى أوروبا من نوابغ الأزهر فقد كانت البعثات تسافر من كل المدارس ما عدا الأزهر ، فجد في جمع المال اللازم لهذا المشروع وقرر أن يكون الزى وسطا بين الشرقي والأوروبي فاختار

(١) عبد العزيز جاويش : أنور الجندی ص ٤٢ .

(٢) المرجع السابق : ص ٥٨ . (٣) المرجع السابق ص ١١٩ .

لهم العمامة العلية مع للبذله الافرنجيسه وقال عن هذا المشروع رأيت أن أبذر

في مصر من الازهرين رجالا فأرسلهم الى حيث يبلغون العلم الصحيح ( ١ )

ليرجعوا لنا وقد جمعوا منه ما يمكنهم ان يدرسه لا مثالهم الازهرين وقد أشار

جاويش الى أنه أقتفى في ذلك أثر الشيخ محمد عبده في اصلاح الازهر (١) .

وقال الدكتور محمد محمد حسين عن منهج جاويش في التفسير " وأخذ

عبد العزيز جاويش في تفسيره للقرآن يسير على منهج الشيخ محمد عبده في ربطه

بالظروف القائمه منتقلا في ذلك بين التاريخ والأدب والاجتماع والسياسه " (٢)

وقال عنه الاستاذ سالم قنير أنه " أقتفى آثار الشيخ محمد عبده ونهج منهجه

في تفسير القرآن الكريم تفسيراً يسير فيه على نسق يلائم روح العصر " (٣) .

وقال الاستاذ أنور الجندی " وقد حرص جاويش ان يقوم بتفسير القرآن على

نحو عصرى سلفي على النحو الذي بدأه الشيخ محمد عبده واستمع اليه جاويش

في الرواق العباسي سنة ١٩٠١ وهو في كثير من عروضة للاسلام والقرآن يستشهد

به ويرد اسمه مسبوqa بعبارة وقال " استاذنا " " (٤) .

وتال عنه ايضاً " كأنما هو خليفة حقيقي لجمال الدين الافخاني في معالجته

لقضايا العالم الاسلامي وورث أصيل لمحمد عبده في حلوله لمسائل الاصلاح

الاجتماعي والتربيه " (٥) .

وقد كان السيد رشيد هو الذي جمع بينه وبين محمد عبده حيث قال " اتصل

بشيخنا الاستاذ الامام فتلحق ذهنه بأفكاره ، واقتبست بصيرته من انواره ، وكنيت

أنا الذي قد مته اليه وذكرت له ذكاه وغيرته وطموحه وسمته وجمعه بين التعليمين

الاسلامي والأورسي " (٦) .

( ١ ) عبد العزيز جاويش : انور الجندی : ص ١٨١ .

( ٢ ) الاتجاهات الوطنييه في الادب المعاصر : محمد محمد حسين : ج ١ ص ٣٤٠ .

( ٣ ) الاتجاهات السياسييه والفكريه والاجتماعيه في الادب العربي المعاصر :

سالم قنير ص ٢٩٠ .

( ٤ ) عبد العزيز جاويش : انور الجندی ص ٢٠٣ .

( ٥ ) المرجع السابق ص ٥٩ .

( ٦ ) مجلة المنار : رشيد رضا مجلد ٢٩ ج ٩ ص ٧١٣ .

وقد كان الاستاذ انور الجندى وضمه " فوثبت الاعلام الذين رجسوت  
ان اكتب عنهم مثل محمد فريد وجدى وعبد العزيز الثعالبي وعبد الحميد بن باديس  
 وغيرهم من مدرسة جمال الدين وتلامذته " (١) .

أما مؤلفاته فمجموع : الاسلام دين الفطرة والحريه ، وارشاد المعلمين ،  
واسرار القرآن

### ثامنا - عبد القادر المغربي

ولد عبد القادر بن مصطفى المغربي في اللاذقيه في ٢٤ رمضان ١٢٨٤ هـ ،  
وانتقل مع والده الى طرابلس الشام وتلقى العلم فيها على ابيه ، ولزم الشيخ حسين  
الجسر علامه طرابلس . وتحدث المغربي عن الاطوار التي مر بها في طلبه العلم  
الى أن قال " . . . غير أنى لما اتصلت بالسيد الافخاني وانعمت النظر في دراسة  
تعاليمه انتقلت في حياتي الفكرية الى الدور الثالث أو الطور الثالث ، وهو ان نفهم  
النص الدينى فهما صحيحا مراعى فيه قوانين اللغة وقواعد بلاغتها ونستوثق  
من مطابقة النص للكتاب والسنة ثم نجراً على التصريح بما فهمنا من النص سـواء  
أوافق رأي غيرنا أم لا ، وقد اقتبسنا هذه الطريقة في الفهم من اقوال السيد  
الافخاني وتعاليمه المرويه الموثقه في العروه الوثقى أولاً ثم فى سائر ما علق بكننا  
من كتاباته وكتابات تلميذه الشيخ محمد عبده ثانياً " (٢) .

وبدايه صلته بالمدرسه كزميله السيد رشيد بدأت عن طريق مجله العـرـوة  
الوثقى " أخذت ابحاث عن اعدادها وكانت ثمانية عشر طردا مبشره لدى بعض  
فضلاء طرابلس . . وكان شريكى فى هذا الحرص الشيخ رشيد وكان يوينسخ المهم  
من مقالاتها أما أنا فكتبت انسخها بقلمى من الفها الى ياعها " (٣) ودفعه الشوق  
الى رؤية جمال الدين وكان فى سنه ١٣١٠ هـ مقيماً فى الآستانه فسافر اليه وظل  
فى جواره سنه واحده أفاد منه فوائد جليله (٤) .

- (١) عبد العزيز جاويش : انور الجندى ص ٤ .
- (٢) جمال الدين الافخاني ذكريات وأحاديث : عبد القادر المغربي ص ٤٥ .
- (٣) المرجع السابق ص ١٤ .
- (٤) محاضرات عن عبد القادر المغربي : محمد اسعد طلس ص ١٨ .

وأولع بعدئذ بدراسة آثار الشيخ محمد عبده واستدعاه الامام محمد عبده الى مصر حيث للمجال للدعوة آنذاك أرحب واوسع<sup>(١)</sup> وكان استدعائه ذلك بعد الافراج عن المفري من المعتقل وذلك لتهمجه على الخلافة الاسلاميه في الآستانه وتنديده بها كسائر تلاميذ المدرسه .

ولما انتقل الى مصر عمل في الصحافة وكان له نشاط كبير فيها وما نشره في المؤيد يومئذ مقال بعنوان ( حجاب المرأة في الاسلام ) وعمل عليه المحافظون من أجله<sup>(٢)</sup> .

وقد عرش عليه الاستعمار الفرنسي منصب الافتاء بطرابلس للافادة منه كما استفاد الاستعمار البريطاني من الشيخ محمد عبده بتوليته منصب الافتاء في البلاد المصريه - لكن للمفري رفض ذلك<sup>(٣)</sup> .

وقد كانت أعنف فترة في حياته خلال سنتي ١٩٠٦م - ١٩١١م - فقد قام فيما بين هذين العامين بحمله على الحجاب ودعا الى سفور المرأة وقد وصف من احوال نساء أوروبا وأمريكا ومخالطتهن للرجال ما يشعر باستحسانه له وتمنييه لسنائنا مثله حتى هاج عليه الشيخ<sup>(٤)</sup> .

وشو يرجو من قاسم أمين ان يتحفنا بكتاب في المرأة يكون ثالث القريين ( يعني كتابي تحرير المرأة ، والمرأة الجديد ، لقاسم أمين ) وشاهدنا لصاحبه بالحسينين<sup>(٥)</sup> .

وكان للمفري عدد كبير من المؤلفات نذكر منها مما له علاقة بالترجمه :-

- ١ - كلمتان في السفور والحجاب : طبع سنه ١٩١٠ - ١٩١١ هـ .
- ٢ - محاضرات عن ( محمد صلى الله عليه وسلم والمرأة ) طبع سنه ١٣٤٧ هـ .
- ٣ - جمال الدين الافضاني ذكريات واحاديث نشر في سلسله اقرأ ١٩٤٨ م .
- ٤ - تفسير جزء تبارك طبع عدة مرات .
- ٥ - على هامش التفسير طبع سنه ١٣٦٨ هـ .

- 
- (١) محاضرات عن عبد القادر المفري : محمد اسعد طلس ص ١٨ .
  - (٢) المرجع السابق ص ٢١ .
  - (٣) المرجع السابق ص ٢٢ .
  - (٤) المرجع السابق ص ٥٢ .
  - (٥) المرجع السابق ص ٥٣ .

أما آخر ما كتب فـ " النجم الأفل " وهي ترجمه لروايه " غادة الكاميليا " للاسكندر د ملس ووضع الشيخ المغربي فيها اشعارا وادارا غنائيه حيث عرضت على الجماهير في المسرح في ٣ اكتوبر ١٩٠٨ م ويظهر ان المغربي لم يكن يرغب في ان يصرف الناس انه قد ترجم هذه الروايه وانه نظم أغانيها ووضع أدوارها الغنائيه فرفض طبعتها ونشرها . ويظهر انه كان لا يحب ان يصرف عنه انه اهتم بالروايات والمسرحيات لما في ذلك من الغنى من سمعته ومكانته الدينيه (١) .

وتوفى في دمشق ٢٧ شوال ١٣٧٥ هـ الموافق ١٩٥٦ م .

#### تاسعا - احمد مصطفى المراغي

كان بودى أن اكتب له ترجمه ولكن مع البحث والتنقيب الشديد بين لم أجد له شيئا من ذلك ، بل وجدت بعض الذين تعرضوا لتفسيره نصوا على أنهم لم يجدوا له ترجمه .

ولا ضرر كبير في ان لا نجد له ذلك مادام تفسيره موجود بين أيدينا وهو ينضج بتأثره بالافغاني ومحمد عبده ويصح بذلك ويكثر النقول عنهم مع الاعجاب والثناء ، ويؤيد أفكارهم ويسير على نهجهم في التفسير ، ويؤل الآيات بما أولوا بها .

(١) محاضرات عن عبد القادر المغربي : محمد اسعد طلس ص ٥٩ .

## الباب الاول

=====

### رجال المدرسة:

- ( ١ ) جمال الدين الافغانى .
- ( ٢ ) محمد عبده .
- ( ٣ ) محمد رشيد رضا .
- ( ٤ ) محمد مصطفى المرافى .
- ( ٥ ) غيرهم .

منهج المدرسه الحقلية الحديثه في التفسير :

يحدد رجال المدرسه التفسير المطلوب للقرآن الكريم بأنه " فهم الكتاب من حيث هو دين يرشد الناس الى ما فيه سعادتهم في حياتهم الدنيا وحياتهم الآخرة فان هذا هو المقصد الاعلى منه وما وراء هذا من المباحث تابع له أو وسيلة لتحصيله " (١) .

ويرى الشيخ احمد مصطفى المراغي في تفسيره ان هذا هو ما يطلبه الله منا في التفسير لم يطلب منا سواه فقال " ولما كان القرآن كتابا سماويا تنزل على قلب اكمل الانبياء مشتتلا على معارف عاليه ومطالب ساميه ، يجد المنقب عنها من الهيئه والجلال ما يكاد يحول بينه وبين الوصول اليها سهل سبحانه الأمر علينا ، فلم يطلب منا الا الفهم والتدبر في كلامه لانه نزله نورا وهدى للناس ، وجعل حاويا للشرائع والاحكام التي لا يمكن العمل بها الا اذا فهمت حق الفهم ، واستوضحت مفاهيمها وكشفت اسرارها ومراميها ، من حيث هي دين الهي وهدى سماوي ، ترشد الناس الى ما فيه سعادتهم في حياتهم الدنيا والآخريه ، وما سوى ذلك من وجوه النظر والبحث فتابع لذلك ، ووسيله اليه في التحصيل ، ولا يعنيننا العناية التي نهتم لها اهتمامنا بالمطلب الاول " (٢) .

وهم يريدون بهذا ان يلقوا اللوم على كثير من المفسرين السابقين بشئتي مذاهبهم ومناهجهم في التفسير - الذين اشتغلوا بوسائل التحصيل عن المقصد الاعلى والمطلب الاسمي ، ان يرى الشيخ احمد المراغي أن " كثيرا من المفسرين جعلوا عنايتهم تكاد تكون وفقا على الوسائل دون المقاصد " (٣) لهذا يرى السيد رشيد رضا انه " كان من سوء حظ المسلمين أن اكثر ما كتب في التفسير يشغل قارئه عن هذه المقاصد العاليه والهدايه الساميه ، فمنها ما يشغله عن القرآن بمباحث

(١) فاتحة الكتاب : للشيخ محمد عبده ص ٥ وتفسير المنار محمد رشيد رضا

ج ١ ص ١٢ .

(٢) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ١ ص ١١ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ١١ .

الاعراب وقواعد النحو ، ونكت المعاني ومصطلحات البيان ومنها ما يصرفه عنه  
بجدل المتكلمين وتخريجات الاصوليين ، واستنباطات الفقهاء المقلدين ، وتأويلات  
المتصوفين ، وتصيب الفرق والمذاهب بعضها على بعض ، وبعضها يلفتت  
عنه بكثره الروايات وما مزجت به من خرافات الاسرائيليات ، وقد زاد الفخر  
الرازي صارفا آخر عن القرآن هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية  
وغيرها من العلوم الحادثة في المطه على ما كانت عليه في عهده ، كالهيكه الفلكية  
اليونانية وغيرها <sup>(١)</sup> .

لهذا فللتفسير - كما يرى الشيخ محمد عبده - وجوه شتى :-

( اهدها ) النظر في اساليب الكتاب ومعانيه وما اشتمل عليه من انواع البلاغه  
ليصرف به علو الكلام وامتيازه على غيره من القول ، سلك هذا المسلك الزمخشري ،  
وقد ألم بشيء من المقاصد الاخرى ونعا نحوه آخرون .

( ثانيها ) الاعراب وقد اعتنى بهذا اقوام توسعوا في بيان وجوده وما تحتمله  
الالفاظ منها .

( ثالثها ) تتبع القصص وقد سلك هذا المسلك اقوام زادوا في قصص القرآن ما شاءوا  
من كتب التاريخ والاسرائيليات . . الخ .

( رابعها ) غريب القرآن .

( خامسها ) الاحكام الشرعيه من عبادات ومعاملات والاستنباط منها ، وقد جمع  
بعضهم آيات الاحكام وفسرها وهدانا ومن اشهرهم ابو بكر بن العربي ، وكل من  
يغلب عليهم الفقه من المفسرين يعنون بتفسير آيات احكام العبادات والمعاملات  
اكثر من عنايتهم بسائر الآيات .

( سادسها ) الكلام في اصول العقائد ومقارعة الزائغين ومحااجة المختلفين . وللامام  
الرازي العناية الكبرى بهذا النوع .

( سابعها ) المواعظ والرقائق ، وقد مزجها الذين ولعوا بها بحكايات المتصوفه  
والعباد ، وخرجوا ببعض ذلك عن حدود الفضائل والآداب التي وضعها القرآن .

( ١ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٧ .



( ثامنها ) ما يسمونه بالاشارة . وقد اشتبه على الناس فيه كلام الباطنية بكلام الصوفية ، ومن ذلك التفسير الذي ينسبونه للشيخ الاكبر محي الدين بن عربي ، وانما هو للقاشاني الباطني الشهير ، وفيه من النزعات ما يتبرأ منه دين الله وكتابه العزيز " (١) .

ويعقب رجال المدرسه العقلية على هذا بأن الاكثاري مقصد خاص من هذه المقاصد يخرج بالكثيرين عن المقصود من الكتاب الالهي ويذهب بهم فسي مذاهب تتسيهم معناه الحقيقي وهو فهم الكتاب من حيث هو دين وهداياه للناس في دنياهم وآخرتهم (٢) .

وحتى يكون التفسير في المرتبة العليا لا بد من تحقق امور في المفسر هي

كما يراها الشيخ محمد عبده :-

( احدها ) فهم حقائق الالفاظ المفردة التي اودعها القرآن بحيث يحقق المفسر ذلك من استعمالات اهل اللغة غير مكثف بقول فلان وفهم فلان . الخ .

( ثانيها ) الاساليب فينبغي أن يكون عنده من علمها ما يفهم به هذه الاساليب الرفيعة وذلك يحصل بممارسه الكلام البليغ ومزاولته ، مع التفطن لنكته ومحاسنه والعناية بالوقوف على مراد المتكلم منه .

( ثالثها ) علم احوال البشر . . فلا بد للناظر في هذا الكتاب من النظر في احوال البشري اطوارهم ، وادوارهم ، ومناشئ اختلاف احوالهم ، من قوة وضعف ، وعزّ وذلّ ، وعلم وجهل ، وايمان وكفر ، ومن العلم بأحوال العالم الكبير ، علويته وسفليته ، ويحتاج في هذا الى فنون كثيرة من اهمها التاريخ بأنواعه .

( رابعها ) العلم بوجه هدايه البشر كلهم بالقرآن . فيجب على المفسر القائم بهذا الفرض الكفائي ان يعلم ما كان عليه الناس في عصر النبوه من الصرب وغيرهم ، لأن القرآن ينادى بأن الناس كلهم كانوا في شقاء وضلال ، وان النبي صلى الله عليه وسلم بحث به لهدايتهم واسعادهم ، وكيف يفسر المفسر ما قبخته الآيات من عوائدهم

على وجه الحقيقة أو ما يقرب منها اذا لم يكن عارفا بأحوالهم ، وما كانوا عليه ؟

(١) تفسير المنار: محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٧-١٨ وتفسير المراغي : احمد مصطفى

المراغي ج ١ ص ١١-١٢ .

(٢) تفسير المنار: محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢١-٢٤ باختصار وفاتحة الكتاب: محمد عبده ص ١-١٢ .

(خامسها) العلم بسيرة النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه ، وما كانوا عليه من علم وعمل وتصرف في الشئون دنيويها واخرويها " (١) .

ويرى السيد رشيد ان الذي " يفهم القرآن ويفقه فيه من كان نصب عينيه ووجهه قلبه في تلاوته في الصلاة وفي غير الصلاة ما بينه الله تعالى فيه من موضوع تنزيله ، وفائده ترتيله ، وحكمة تدبره ، من علم ونور ، وهدى ورحمة ، وموعظه وعبره ، وخشوع وخشيه ، وسنن في العالم مطرده ، فتلك غايه انذاره وتبشيره ، ويلزمها عقلا وفطرة : تقوى الله تعالى بترك ما نهى عنه ، وفعل ما امر به بقدر الاستطاعة ، فانه كما قال ( هدى للمتقين ) " (٢) .

لهذا وذاك ولاجل تفاوت المفسرين في الاتيان بهذه الشروط التي ذكرها الشيخ محمد عبده والتفاوت في مدى التزامهم للهدف الذي طلبه الله منا في التفسير - كما حددوه - قسم الشيخ محمد عبده التفسير الى قسمين :-

( احدىهما ) جاف مبعد عن الله وعن كتابه ، وهو ما يقصد به حل الالفاظ واعراب الجمل وبيان ما تري اليه تلك العبارات والاشارات من النكت الفنييه وهذا لا ينبغي ان يسمى تفسيراً ، وانما هو ضرب من التمرين في الفنون كالنحو والمعاني وغيرها .

( ثانيهما ) وهو التفسير الذي قلنا : انه يجب على الناس على انه فرض كفايه ، هو الذي يستجمع تلك الشروط لاجل ان تستعمل لغايتها وهو ذهاب المفسر الى فهم المواد من القول وحكمة التشريع في المقائد والاحكام . على الوجه الذي يجذب الالواح ، ويسوقها الى العمل والهداية المودعه في الكلام ليتحقق فيه معنى قوله " هدى ورحمه " ونحوهما من الأوصاف ، فالمقصد الحقيقي وراء كل تلك الشروط والفنون هو :- الاهتداء بالقرآن " (٣) .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢١ - ٢٤ باختصار وفاتحة الكتاب : محمد عبده ص ٩ - ١٢ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٧ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٢٤ - ٢٥ .

ولا جل هذا الهدف وضع الشيخ عبده وتلاميذه تفاسيرهم للقرآن الكريم  
قال الاستاذ الامام محمد عبده - بعد ما نقلناه آنفا - " وهذا هو الغرض الأول  
الذي اربي اليه في قرآءه التفسيري " (١) .

ويرى السيد رشيد ان " الحاجة شديده الى تفسير تتوجه العناية الاولى فيه  
الى هدايه القرآن على الوجه الذي يتفق مع الآيات الكريمة المنزله في وصفه ، وما  
انزل لاجله من الانذار والتبشير والهدايه والاصلاح . . . ثم العناية الى مقتضى  
حال هذا العصر ، في سهوله التعبير ، ومراعاة افهام صفوف القارئین ، وكشف  
شبهات المشتغلين بالفلسفه والعلوم الطبيعیه وغيرها " (٢) .

أما الشيخ احمد مصطفى المراغي فيرى " ان الاساليب التي كتبت بها  
كتب التفسير وضعت في عهود سحيقه بأساليب تناسب اهل العصور التي ألفت  
فيها ويسهل عليهم فهمها ، وان جمهورهم أو جزوا في القول وعدوا ذلك مفخرة  
لهم ، ولما كان لكل عصر طابع خاص يمتاز به عن غيره في آداب ادبه واخلاقهم  
وعاداتهم وطرائق تفكيرهم - وجب على الباحثين في هذا العصر مجاراة اهله  
في كل ما تقدم ، فكان لزاما علينا ان نتلمس لونا من التفسير لكتاب الله بأسلوب  
عصرنا موافقا لمزجه اهله ، فأساس التخاطب ان لكل مقام مقال . وان الناس  
يخاطبون على قدر عقولهم ، وقد رأينا أن نشيد فيه بجهود السابقين معترفيين  
بفضلهم ، مستندين الى آرائهم " (٣) .

لهذا ولغيره من الاسباب اعتنى رجال المد رسه الحقلية الحديثه بالتفسير ،  
ومن قرأ تفاسيرهم ادرك ان لهم منهاجا خاصا بهم سلكوه في تفسيرهم للقرآن .  
ونرى لزاما علينا ان نبين هنا انهم قد يتفقون مع منهج السلف في بعض  
اسس منهجهم وقد يخالفونه ، كما انهم في بعضها قد يتفقون معهم من ناحية  
تقرير الاساس والتسليم به لكنهم يتطرفون في تطبيقه ويتجاوزون حدود السلف فيه .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٥ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ١٠ .

(٣) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ١ ص ١٧ .

ولعلنا حينما نذكر هنا كل هذه الاسس ما وافقوا فيه السلف وما خالفوه  
به لعلنا حينما نفعل هذا نكون قد ابرزنا الصورة الكاملة لمنهجهم حتى تظهر  
لنعالمة وخطوطه واضحة بينه الحسن منها والقبیح فلا نبهتهم باخفاة الحسن  
ولا نطمس الحقيقة باخفاة القبیح .

وسندكر كل ما أمكن - ان شاء الله - مذهب السلف في كل اساس من اساس  
منهجهم حتى تمكن المقارنه بين المنهجين ونذكر مدى انحراف المدرسة العقلية  
فيها .

### الأساس الأول : الوحدة الموضوعية في السورة القرآنية :-

وهو اساس متين ومن الخصائص البارزة في تفسير رجال هذه المدرسة . وقد  
وقع فيه خلاف بين علماء المسلمين السابقين ، فذهب طائفة الى القول بالتناسق  
بين آيات القرآن الحكيم وارتباط بعضها ببعض ، وذهب طائفة أخرى الى ان القرآن  
" لم يأت على نسق الكتب الموضوعية . . ان ليست له مقدمه ، وليست فيه مباحث  
موضوعية ، مرتبه ، لها مقاصد واغراض في فصول وابواب ، وانما كان القرآن مشتملا  
على عدة سور كل سورة منه احتوت على آيات متعددة كل آية في غرض . فهذه  
للمعنى وتلك للزجر ، وهذه قصة ، واخرى لحكم من الاحكام ، واخرى لوصف  
الجنة أو النار " (١) .

وجد المستشرقون - اعداء الاسلام منهم - في هذا الخلاف منفا خالوه  
من الاتساع بحيث يدخل منه دسهم ومكرهم ويكون القبول حليفه فزعموا " ان القرآن  
خليط متنافر وجمع غير موثق ليس فيه وحدة للموضوع ولا يتبع منهج التأليف العلمي  
أو الفني من عرض الموضوع ومناقشته وتدوين الملاحظات واستنتاج الحقائق بل نجد  
السورة تدخل في اكثر من موضوع وتعرض الجميع عرضا مبتسرا سريعا ولا تراعي مناسبه

(١) الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم : محمد محمود حجازي ص ١٣ .

بين محتوياتها فهي أشبه بقولهم غسل ، خمر ، لبن ” (١) .

فقام للرد عليهم رجال هذه المدرسه والتزموا في سبيل ذلك القول بالوحده الموضوعيه في السوره القرآنيه متوسمين ان انكار هذا يتحقق فيه مزاعم المستشرقين . وكان ممن سبقهم الى القول بترايط آيات السوره القرآنيه وتناسقها عدد من علماء المسلمين نذكر منهم الامام الشاطبي رحمه الله تعالى حيث يقول في كتابه الموافقات ” غير أن الكلام المنظور فيه تارة يكون واحدا بكل اعتبار بمعنى انه أنزل في قضية واحده طالت أو قصرت وعليه اكثر سور المفصل ، وتارة يكون متعدد ا فسي الاعتبار بمعنى انه انزل في قضايا متعددة كسورة البقره وآل عمران والنساء واقراً باسم ربك واشباهها ، ولا علينا انزلت السورة بكاملها دفعه واحده أم نزلت شيئاً بعد شيء ولكن هذا القسم له اعتبارن :-

١ - اعتبار من جهة تعدد القضايا ... الخ .

٢ - اعتبار من جهة النظم ... الخ .

وكلاهما لا يلتبس منه فقه على وجه ظاهر وانما يلتبس منه ظههور بعض أوجه الإعجاز وبعض مسائل نيه عليها في المسأله السابقه ، وجميع ذلك لا بد فيه من النظر في أول الكلام وآخره بحسب تلك الاعتبارات ، فاعتبار جهة النظم - مثلاً - في السوره لا يتم به فائده الا بعد استيفاء جميعها بالنظر فالإقتصار على بعضها فيه غير مفيد غاية المقصود كما ان الإقتصار على بعض الآيه في استفادة حكم ما لا يفيد الا بعد كمال النظر في جميعها ” (٢) .

ومن قال بهذا الشيخ ولي الدين الطوى الذي روى عنه الامام السيوطي رحمه الله تعالى في الاتقان قوله - ” قد وعم من قال لا يطلب للآي الكريمه مناسبه لانها على حسب الوقائع المفترقه ، وفصل الخطاب انها على حسب الوقائع تنزيلاً وعلى حسب الحكمه ترتيباً وتأصيلاً فالمصحف على وفق ما في اللوح المحفوظ مرتبه سوره كلها وآياته بالتوقيف كما انزل جملة الى بيت العزه ومن المعجز البين

(١) منهج الامام محمد عبده : عبد الله محمود شحاته ص ٣٦ .

(٢) الموافقات : للامام الشاطبي ج ٤ ص ٤١٤ - ٤١٥ .

اسلوبه ونظمه المباشر والذي ينبغي في كل آية ان يبحث أول كل شيء عن كونها  
مكمله لما قبلها أو مستقلة ثم المستقلة ما وجه مناسبتها لما قبلها ففي ذلك علم  
جمّ وهكذا في السور يطلب وجه اتصالها بما قبلها وما سيقت له " (١) .

ثم وضع الامام السيوطي قاعدة لمعرفة المناسبه فقال " قاعده " قال بعض  
المتأخرين الأمر الكلي المفيد لعرفان مناسبات الآيات في جميع القرآن هو انك  
تتظر الفرض الذي سيقت له السوره وتتنظر ما يحتاج اليه ذلك الفرض من المقدمات  
وتتنظر الى مراتب تلك المقدمات في القرب والبعد من المطلوب وتنظر  
عند انجرار الكلام في المقدمات الى ما يستتبعه من استشراف نفس السامع الى  
الاحكام واللوازم التابعه له التي تقتضى البلاغه شفاء الخليل بدفع عنا الاستشراف  
الى الوقوف عليها فهذا هو الأمر الكلي المهيمن على حكم الربط بين جميع  
أجزاء القرآن فانا عقلته تبين لك وجه النظم مفصلا بين كل آيه وآيه وفي كل  
سوره أ . هـ " (٢) .

وفي مقابل هو علماء العلماء الاجلاء مال آخرون الى القول بنفي الوحده  
الموضوعيه في السوره القرآنيه وعابوا على من يلتمس في تفسيره بيان وجه ارتباط  
الآي بعضها ببعض وعدوا هذا من التكلف روى الامام السيوطي رحمه الله تعالى  
عن عز الدين بن عبد السلام رحمه الله قوله : " المناسبه علم حسن لكن يشترط  
في حسن ارتباط الكلام ان يقع في أمر متحد مرتبط أوله بآخره فان وقع على اسباب  
مختلفه لم يقع فيه ارتباط ومن ربط ذلك فهو متكلف بما لا يقدر عليه الا بهربط ركيك  
يصان عن مثله حسن الحديث فضلا عن اعسنه فان القرآن نزل في نيف وعشرين سنه  
في احكام مختلفه شرعت لاسباب مختلفه وما كان كذلك لا يتأتى ربط بعضه  
ببعض " (٣) .

وقف رجال المدرسه العقليه الحد يث على هذين السيلين ورأوا - وهم

في مواجهه المستشرقين الذين حاولوا ان يلجوا من هذا المدخل الى الطعن

(١) الاتقان : للامام السيوطي ج ٢ ص ١٠٨ .

(٢) المرجع السابق ج ٢ ص ١١٠ .

(٣) المرجع السابق ج ٢ ص ١٠٨ .

في القرآن - ان يخلقوا عليهم هذه المنفذ ويبطلوا كيدهم ورأوا ايضا ان السبيل الى ذلك لا يكون الا بنفي القول للثاني والاخذ بالقول الاول واثبتت الوحده الموضوعيه في السوره القرآنيه بصوره جليه يثبت ارتباط الآي بعضها ببعض فتتناسق آياتها وتتلاحم حتى تكون كالسبيكه الواحده .

لهذا ردوا من التفاسير كل ما يخالف الهدف الذي سبقت له السوره حتى يكون موضوع السوره اساسا في فهم آياتها فرفض الاستاذ الامام محمد عبده قول من فسر الرزق في قوله تعالى " كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا " (١) بأنه كان يجد عندها فاكهه الصيف في الشتاء وفاكهه الشتاء في الصيف . رفض الامام محمد عبده هذا التفسير بقوله " والله لم يقل ذلك ولا قاله رسوله صلى الله عليه وسلم ولا هو مما يحرف بالرأى ولم يشبهه تاريخ يحتد به والروايات عن مفسري السلف متعارضه وفي اسانيدنا ما فيها " ثم قال " وانت ترى انه لا دليل في الآيه على ان الرزق كان من خوارق العادات واسناد المؤمنين الامر الى الله في مثل هذا المقام مجهود في القديم والحديث " وقال " أما ما سبقت القصة لاجله وهو الذي يجب ان نبحث فيه ، ونستخرج العبر من قوادمه وخوافيه ، فهو تقرير نبوة النبي صلى الله عليه وسلم ودحض شبه أهل الكتاب الذين احتكروا فضل الله وجعلوه خاصا بشعب اسرائيل وشبه المشركين الذين كانوا ينكرون نبوته لانه بشر ، وبيان ذلك ان المقصد الاول من مقاصد الوحي هو تقرير عقيدة الألوهيه واهم مسائله مسأله الوحدانيه وتقرير عقيدة البحث والجزاء وعقيدة الوحي والانبياء وقد افتتحت السوره بذكر التوحيد وانزال الكتاب ثم كانت الآيات من اولها الى هذه القصة أو قبيل هذه القصة في الألوهيه والجزاء بعد البحث بالتفصيل وازالة الشبهات والاشهام في ذلك ثم بين ان الايمان بالله وادعاء عبه ورجاء النجاة في الآخرة والفوز بالسعادة فيها انما تكون باتباع رسوله وحقى على ذلك بهذه القصة التي تزيل شبه المشركين . واعل الكتاب في رسالته وتردنا على وجوههم ، رد عليهم بما يعرفونه من أن آدم ابو البشر وان الله اصطفاه . . . ومن اصطفاه

نوح . . ومن اصطفى لبراهيم . . فاذا كان الأمر في اصطفاه من يشاء من عباده وبذلك اصطفى هؤلاء على عالمي زمانهم فما المانع له من اصطفاه محمد صلى الله عليه وسلم بعد ذلك على العالمين كما اصطفى اولئك " (١) .

لهذا ايضا رد وا كل ما يخالف موضوع السوره ومعانيها . فهذا الشيخ محمد عبده يرفض قول من قال ان قوله تعالى :-

" وما ارسلنا قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمنى القى الشيطان فسي امنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم ليجعل ما يلقي الشيطان فتنة للذين في قلوبهم مرض والقاسيه قلوبهم " (٢) .

### الآيات

رفض الشيخ - عبده - تأويل هذه الآيات بقصة الغرانيق (٣) وقال " والآن ارجع الى تفسير الآيات على الوجه الذى تحتمله الفاظها وتدل عليه عباراتها والله اعلم " ثم استعرض هذه الآيات قائلا :- ذكر الله لنبيه محالا من احوال الانبياء والمرسلين قبله ليبين له سنته فيهم وذلك بعد أن قال ( وان يكذبوك فقد كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وثمود وقوم ابراهيم وقوم لوط واصحاب مد ين وكذب موسى فأطيت للكافرين ثم أخذتهم فكيف كان نكير " (٤) الى آخر الآيات ثم قال ( يا أيها الناس انما انا لكم

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٢٩٣ - ٢٩٤ .

(٢) سورة الحج الآيتين ٥٢ - ٥٣ .

(٣) قصة الغرانيق خلاصتها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقرأ سورة النجم بمكة فلما بلغ " أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى " ألقى الشيطان على لسانه تلك الغرانيق العلى وان شفاعتهن لترجى فقال المشركون ما ذكر الهتنا بخير قبل اليوم فلما سجد فى آخر السوره سجد وا معه فأنزل الله عز وجل هذه الآية " وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمنى القسى الشيطان في امنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم " .

قال بن كثير رحمه الله تعالى عن هذه القصة " ولكنها من طرق كلها مرسله ولم أرنا مسنده من وجه صحيح " تفسير ابن كثير ج ٣ ص ٢٤١ . وقال القاضي عياض رحمه الله تعالى في الشفا " أما المأخذ الاول فيكفيك ان هذا حد يث لم يخرج احد من عمل الصحة ولا رواه ثقة بسند سليم متصل وانما أولج به ويمثله المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب المتلقون من الصحف كل صحيح وسقيم . . وتعلق بذلك الملحدون مع ضعف نقلته واضطراب رواياته وانقطاع اسناده واختلاف كلماته . . . الشفا للقاضي عياض ج ٢ ص ١٠٧ .

(٤) سورة الحج الآيتين ٥٢ - ٥٣ .



نذير مبين ، فالذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة ورزق كريم والذين سمعوا  
في آياتنا معاجزين أولئك أصحاب الجحيم وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي  
إلا إذا تمنى <sup>(١)</sup> . الخ فالقصص السابق كان في تكذيب الامم لانبياهم ثم  
تبعه الأمر الالهي بأن يقول النبي صلى الله عليه وسلم لقومه : انى لم ارسل  
اليكم الا لانذركم بحاقبة ما انتم عليه ولا بشر المؤمنين بالنعيم وأما الذين يسمعون  
في الآيات والادله التي اقيمها على الهدى وطرق السعاده ، ليحولوا عنها  
الانظار ، ويحجبونها عن الابصار ، ويفسدوا أثرها الذي اقيمت لاجله ، ويماجزوا  
بذلك النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين أى يسابقونهم ليحجزوهم ويسكتوهم  
عن القول وذلك بلمعهم بالألفاظ وتحويلها عن مقصد قائلها - كما يقع عادة من  
أهل الجدل والمحاكه - <sup>(٢)</sup> الضالون المضلون ثم أصحاب الجحيم واعقب ذلك  
بما يفيد ان ما ابتلى به النبي صلى الله عليه وسلم من المعاجزه في الآيات قد  
ابتلى به الانبياء السابقون فلم يبعث نبي في أمه الا كان له خصوم يؤذونه بالتأويل  
والتحريف ، ويضادون أمانيه ويحولون بينه وبين ما يبتغى بما يلقون في سبيله  
من العثرات . فعلى هذا المعنى الذي يتفق مع ما لقيه الانبياء جميعا يجيب  
ان تفسر الآيه " ثم قال بعد ان ذكر ما يراه من تفسير لها " هذا هو التأويل  
الثاني فى معنى الآيه ويدل عليه ما سبق من الآيات ويرشد اليه سياق القصص  
السابق فى قوله " وان يكذبوك فقد كذبت قبلهم قوم نوح " <sup>(٣)</sup> الخ . وانت ترى ان  
قصة الفرانيق لا تتفق مع هذا المعنى الصحيح <sup>(٤)</sup> .  
وانت ترى من هذا مبلغ تحريهم فى تفسير الآيات المعنى الذى يطابق  
موضوع السوره وهدفها الذى سيقته له .

لذلك نرى العرض الواضح منهم على بيان موضوع السوره وتحديد معالم الوحد  
الموضوعيه فيها قبل تناولها بالتفسير حتى يكون هذا البيان قاعده يسير عليها  
تفسيرهم بعده .

(١) سورة الحج الآيات : ٤٩-٥٢ . (٢) سورة الحج من الآيه : ٤٢ .  
(٣) الاشارة الثالثه : للامام محمد عبده ضمن كتاب تفسير الفاتحه و٦ سور من  
خواتيم القرآن : ( رشيد رضا ) ص ١٧٨-١٨٧ .

وبيين لنا الشيخ محمود شلتوت معالم الوحدة الموضوعية في سورة البقرة

بأن للسورة غرضان أساسيان :

الأول : توجيه الدعوة الى بنى اسرائيل ومناقشتهم فيما كانوا يثيرونه حول الرسالة المحمدية من تشكيكات وشبهه ، وفي سبيل ذلك اخذت تذكرهم بنعم الله على اسلافهم ، وبما انتاب هؤلاء الاسلاف حينما اتوت عقولهم عن تلقى دعوة الحق من انبيائهم السابقين وأرتكبوا ما ارتكبوا من صنوف العناد والتكذيب والمخالفة ، وأقرأ في ذلك من قوله تعالى في السورة " يا بنى اسرائيل انكروا نعمتى التى انعمت عليكم وأوفوا بعهدى أوفى بعهدكم وإياى فأرهبون " (١) الى آخر آية البرقى منتصف السورة تقريبا " ليس البر ان تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب " (٢) وهذا هو الغرض الاول الذى استدعاه جوار المسلمين لاسفل الكتاب .

أما الغرض الثانى فهو التشريع الذى اقتضاه تكون المسلمين جماعه متميزه

عن غيرها فى عبادتها ومعاملاتها وعاداتها .

وقد ذكرت السورة من ذلك القصاص فى القتل العمد الحد وان ، وذكرت الصيام ،

والوصية ، والاعتكاف والتحذير من اكل اموال الناس بالباطل وذكرت الاهله ، وانها جعلت ليعتمد الناس عليها فى معرفة أوقات العباده والزراعه وغيرها ، وذكرت الحج والعمرة ، وذكرت القتال وسببه الذى يدعو اليه ، وظايقه التى ينتهى اليها ، وذكرت الخمر والميسر واليتامى وحكم مصاعده المشركين ، وذكرت حياض النساء والتطهير منه ، والطلاق والحد ، والخلع والرضاع وذكرت الايمان وكفارة الحنث فيها ، وذكرت الانفاق فى سبيل الله والربا والبيع ، وذكرت طرق الاستيثاق فى الديون بالكتابه والاستشهاد والرهن ويبدأ هذا السياق من قوله تعالى بعد آية البر " يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص فى القتلى " (٣) الى قبل آخر السورة وكان يتخلل كل ذلك - على طريقة القرآن - ما يدعو المؤمنين الى التزام هذه الأحكام وعدم الاعتداء فيها من قصص ووعد ووعيد ، وارشاد الى سنن الله فى الكون

(١) سورة البقره الآيه : ٤٠ .

(٢) سورة البقره من الآيه : ١٧٧ .

(٣) سورة البقره من الآيه : ١٧٨ .

والجماعات ثم تختم ببيان عقيدة المؤمنين على نحو ما بدأت في بيان أوصاف  
المتقين " آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون " (١) ثم قال الشيخ  
شلتوت " ثم يكون الختام الاخير تعليم المؤمنين دعاء من شأنه ان يخرس فسى  
نفوسهم سنة الله في التشريع لهم وبناء احكامه وتكاليفه على اليسر والوسع  
ودفع الحرج ومن شأنه متى اخلصوا فيه أن يأخذ بأيديهم الى حياة سعيدة  
سهلة يسيرة ويسر لهم وسائل المغفرة والنصرة " ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا  
أو أخطأنا " (٢) الخ السورة وقال الشيخ شلتوت " وبذلك يؤكد آخرها أولها ويؤسس  
أولها لآخرها وتفسير السورة كتلة واحدة " (٣) .

وهذا قليل من كثير نذكر به مبلغ عنايتهم بهذا الاساس في تفسير  
القرآن الكريم واعتمادهم له . والله الموفق ،،

- 
- ( ١ ) سورة البقره من الآيه ٢٨٥ .  
( ٢ ) سورة البقره من الآيه ٢٨٦ .  
( ٣ ) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت الصفحات ٥١ - ٥٣ .

## الأساس الثاني : الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم

وبيان ذلك - كما يقول الزرقاني - رحمه الله تعالى " ان القرآن الكريم تفرقه من أوله الى آخره فاذا شو محكم السرد دقيق السبك متين الاسلوب قسوى الاتصال أخذ بعضه برقاب بعض في سورة وآياته وجملة يجرى دم الاعجاز فيه كله من ألفه الى يائه كأنه سبيكة واحدة ، ولا يكاد يوجد بين أجزاءه تفكك ولا تخاذل كأنه علقه مفرغه أو كأنه سمط<sup>(١)</sup> وحيد وعقد فريد يأخذ بالابصار نزلت حروفه وكلماته ، ونسقت جملة وآياته ، وجاء آخره مساوقا لأوله ، وبدأ أوله مواتيلا لآخره " (٢) .

وهذا الاساس امتداد للاساس الاول ، فالقائلون به هم انفسهم القائلون

بالاول .

قال السيوطي في اتقانه والزرکشي في برهانه " قال ابن العربي في سراج المریدین " ارتباط آی القرآن بعضها ببعض حتى تكون كالکلمه الواحده متسقاه المعاني منتظمه المباني علم عظیم لم يتعرض له الا عالم واحد عمل فيه سورة البقره ثم فتح الله لنا فيه فلما لم نجد له حمله ورأينا الخلق بأوصاف البطله ختمنا عليه وجعلناه بيننا وبين الله وردناه اليه " (٣) .

وروی السيوطي رحمه الله تعالى عن الشيخ ولي الدين الملوى قوله " قد وهم من قال لا يطلب للآي الكريمة مناسبه " الى ان قال " والذي ينبغي في كل آيه ان يبحث أول كل شيء عن كونها مكمله لما قبلها أو مستقلة ثم المستقله ما وجبه مناسبتها ففي ذلك علم جم" ونكدا في السور يطلب وجه اتصالها بما قبلها وما سيقته " أ . د .<sup>(٤)</sup>

(١) قال الفيوي في المصباح المنير " السمط وزان حمل القلاده " وقال الرازي في

مختار الصحاح السمط الخيط مادام فيه الخرز والا فهو سلك .

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن : محمد عبد العظيم الزرقاني ج ١ ص ٥٣ .

(٣) الاتقان : للسيوطي ج ٢ ص ١٠٨ والبرهان في علوم القرآن : للزرکشي ج ١ ص ٣٦ .

(٤) الاتقان : للسيوطي ج ٢ ص ١٠٨ .

وقال الامام الشاطبي رحمه الله تعالى في الموافقات " فصل " وهل للقرآن مأخذ في النظر على ان جميع سوره كلام واحد بحسب خطاب العباد ، لا بحسبه في نفسه ؟ فان كلام الله في نفسه كلام واحد لا تعدد فيه بوجه ولا باعتبار ، حسبما تبين في علم الكلام ، وانما مورد البحث هنا باعتبار خطاب العباد تنزلا لما هو من معهودهم فيه هذا محل احتمال وتفصيل .

فيصح في الاعتبار ان يكون واحدا بالمعنى المتقدم ، أى يتوقف فهم بعضه على بعض بوجه ما ، وذلك انه يبين بعضه بعضا . حتى أن كثيرا منه لا يفهم معناه حق الفهم الا بتفسير موضع آخر أو سورة أخرى ، ولأن كل منصوص عليه فيه من انواع الضروريات مثلا مقيد بالحاجيات ، فاذا كان كذلك فبعضه متوقف على البعض في الفهم . فلا محالة أن ما هو كذلك فكلام واحد ، فالقرآن كله كلام واحد بهذا الاعتبار .

ويصح ان لا يكون كلاما واحدا وهو المعنى الاظهر فيه ، فانه انزل سوروا مفصلا بينها معنى وابتداء ، فقد كانوا يعرفون انقضاء السوره وابتداء الاخرى بنزول ( بسم الله الرحمن الرحيم ) في أول الكلام . وهكذا نزول اكثر الآيات التي نزلت على وقائع واسباب يعلم من افرادها بالنزول استقلال معانها للافهام وذلك لا اشكال فيه (١) .

وقال رجال المدرسه العقلية الحديثه بالوحدہ الموضوعيه في القرآن الكريم وعدوه اساسا في فهمه وتفسيره وهم لا يريدون بهذا ان يقيدوا القرآن الكريم بهذا الوصف بحدأ الوحدہ الفنيہ في التأليف الادبي أو الفني . فالقصة الادبيہ مثلا لها قواعد فنيہ يجب مراعاتها مثل العقده والمأزق والصراع والحل ولكن القرآن الكريم كتاب هداية يذكر من القصة أو الحادثه ما يحقق هذه الهداية واحيانا يبسط الموضوع واحيانا يوجزه حسب مقتضى الحال واحيانا يترك الموضوع ويتكلم عن شىء مناسب أو مجانس ثم يرجع الى الموضوع الاول أو ينتقل الى غيره (٢) .

(١) الموافقات : الامام الشاطبي ج ٣ ص ٤٢٠ .

(٢) منهج الامام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم : عبد الله شحاته ص ٣٧ .

ولتأكيده الوحدة الموضوعية بين آيات القرآن الكريم نرى رجال المد رسسه  
العقلية يوازنون بين هذه وتلك فيختارون في التفسير ما يلتئم مع السياق ولهذا  
ربما استعرضوا آراء المفسرين السابقين في تفسير كلمة قرآنيه ورفضوها لمخالفتها  
لهذا الاساس .

فالامام محمد عبده - مثلا - عند تفسيره لقوله تعالى " ما ننسخ من آية  
أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها . ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير " (١)  
يستعرض آراء المفسرين ثم يقول " هذا تقرير ما جرى عليه المفسرون في الآيات وازا  
وازننا بين سياق آية " ما ننسخ " وآيه " وازا بدلنا آيه مكان آيه " (٢) نجد أن  
الاولى ختمت بقوله تعالى " ألم تعلم ان الله على كل شيء قدير " (١) والثانية  
بقوله " والله اعلم بما ينزل قالوا انما انت مفتر " (٢) ونحن نعلم شدة العناية  
في اسلوب القرآن بمراعاة هذه المناسبات فذكر العلم والتنزيل ودعوى الافستراء  
في الآيه الثانية يقتضى ان يراد بالآيات فيها الاحكام وأما ذكر القدره والتقرير  
بها في الآيه الاولى فلا يناسب موضوع الاحكام ونسخها وانما يناسب هذا ذكر  
العلم والحكمه فلو قال ألم تعلم ان الله عليم حكيم لكان لنا ان نقول انه اراد نسخ  
آيات الاحكام لما اقتضته الحكمه من انتهاء الزمن أو الحال التي كانت فيها تلك  
الاحكام موافقة للمصلحه " (٣) ثم يبطل تفسير ننسها بتركها على ما هي عليه من  
غير نسخ لانه لا معنى للاتيان بخير منها مع تركها على حالها غير منسوخه ثم قال :-  
" والمعنى الصحيح الذى يلتئم مع السياق الى آخره ان الآيه هنا هي ما يؤيد  
الله تعالى به الانبياء من الدلائل على نبوتهم أى ما ننسخ من آيه نقيمها دليلا  
على نبوة نبي من الانبياء أى نزيلها ونترك تأييد نبي آخر بها أو ننسها الناس  
لطول العهد بمن جاء بها فاننا بما لنا من القدره الكامله والتصرف فى الطك نأتى  
بخير منها في قوة الاقتناع واثبات النبوه أو مثلها في ذلك " (٣)

وقال عند تفسير قوله تعالى " والفجر وليال عشر " (٤) :- " كثر خلاف

(١) سورة البقره الآيه : ١٠٦ .

(٢) سورة النحل من الآيه : ١٠١ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٤١٦-٤١٧ .

(٤) سورة الفجر الآيتين ١ و ٢ .

المفسرين والرواة في معنى كل من الفجر وليال عشر الى آخر ما اقسام به ، وقد يفسر الواحد منهم الفجر بمعنى ثم يأتي في الليالي العشر بما لا يلائمه وغالب ذلك يجرى على خلاف ما عودنا الله في نسق كتابه الكريم ، وقد جرت سببه الكتاب بأنه اذا اريد تعيين يوم أو وقت ذكره بعينه كيوم القيامة في لا أقسم بيوم القيامة وكاليوم الموعود في سورة والسما ذات البروج وكليمة القدر في سورتها فاذا اطلق الزمن ولم يقيد كان المراد ما يعمه معنى الاسم كما سبق في قوله تعالى " والليل اذا عسعس والصبح اذا تنفس " (١) فالفجر معنا - على هذا - هو جنس ذلك الوقت المعروف الذي يظهر فيه بياض النهار في جلد الليل الاسود وينبعث الضياء لمطارده الظلام وهو وقت تنفس الصبح وهو مفهوم في كل يوم فصح ان يحرف بالالف واللام " (٢) .

واستنادا الى هذا الاساس ايضا ينفي عن تفسير الآيه القرآنيه ما لا يتفق عنده مع مفهوم الواحد الموضوعيه في القرآن الكريم فنراه ينفي عن قوله تعالى " وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيه " فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم آياته والله عليم حكيم " (٣) الآيات ينفي عن تفسير هذه الآيات قصة الفرانيق فيقول : - " ما أقرب هذه الآيات في مغازيها الى قوله تعالى في سورة آل عمران ( هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات ، فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون آما به كل من عند ربنا وما يذكر الا أولوا الالباب ) (٤) وقد قال بعد ذلك ( ان الذين كفروا لن تغني عنهم اموالهم ولا اولادهم من الله شيئا واولئك هم وقود النار ) (٥) ثم قال ( قل للذين كفروا ستغلبون وتحشرون الى جهنم وبئس المهاد ) (٦) الخ الآيات وكان احدى الطائفتين من القرآن شرح

(١) سورة التكوير الآيتين : ١٧ - ١٨ . (٢) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٧  
(٣) سورة الحج : الآيه : ٥٢ (٤) سورة آل عمران الآيه : ٧ .  
(٥) سورة آل عمران الآيه : ١٠ (٦) سورة آل عمران الآيه : ١٢ .

للاخرى فالذين في قلوبهم زيغ هم الذين في قلوبهم مرض والتاسية قلوبهم هم ،  
والراسخون في العلم هم الذين أتوا العلم ، وهؤلاء هم الذين يعلمون انه  
الحق من ربهم فيقولون آما به كل من عند ربنا فتخبت له قلوبهم ، وان الله  
ليهديهم الى صراط مستقيم ، واولئك هم الذين يفتنون ويشغلون بـقال  
وقيل ، بما يلقي اليهم الشيطان ويصرفهم عن مرابي البيان ، ويميل بهم عن  
محجة الفرقان ، وما يتكئون عليه من الاموال والا اولاد لن يخنى عنهم من الله  
شيئا فستوافيهم آجالهم ، وتستقبلهم اعمالهم ، فان لم يوافهم الاجل على  
فراشهم ، فسيغلبون في فراشهم <sup>(١)</sup> وبغده سنة جميع الانبياء مع اممهم ، وسبيل  
الحق مع الباطل من يوم رفع الله الانسان الى منزلة يميز فيها بين سعادته  
وشقائه ، وبين ما يحفظه وما يذهب ببقائه وكما لا مدخل لقصة الغرانيق في آيات  
آل عمران لا مدخل لها في آيات سورة الحج <sup>(٢)</sup> .

وأكد على هذا الاساس تلميذه محمد رشيد رضا في بيانه التناسب في  
ترتيب سور القرآن الكريم حيث يقول " من نظر في ترتيب السور كلها في المصحف  
يرى انه قد روي في ترتيبها الطول والتوسط والقصر في الجملة ، ومن حكمته ان في  
ذلك عونا على تلاوته وحفظه . . . ولكن في كل قسم من الطول والمئين والفصل  
تقدما لسور قصيره على سور أطول منها ومن حكمة ذلك انه قد روي التناسب في  
معاني السور مع التناسب في الصور أي مقدار الطول والقصر " <sup>(٣)</sup> ثم يبين لنا ذلك  
التناسب في معاني السور بين البقرة وآل عمران والنساء والمائدة والانعام  
أما الفاتحة " فلا يراعى منا سببها لما بعدها وحده ان هي فاتحة القرآن كله " <sup>(٤)</sup>  
فيقول " سورة البقرة اجمع سور القرآن لاصول الاسلام وفروعه ففيها بيان التوحيد  
والبعث والرسالة العامة والخاصة واركان الاسلام العمليه وبيان الخلق والتكوين  
وبيان احوال اهل الكتاب والمشركين والمنافقين في دعوة القرآن ومواجهه الجميع

(١) الهراش : المواشيه والمخاصمه .

(٢) الاشارة الثالثة : محمد عبده ص ١٨٢ - ١٨٤ ضمن تفسير الفاتحة  
و ٦ سور من خواتيم القرآن لرشيد رضا .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٧ ص ٢٨٧ .



وبيان احكام المعاملات الماليه والقتال والزوجيه والسور الطوال التي بعدها متممة لما فيها فالثلاث الاولى منها مفصله لكل ما يتعلق بأهل الكتاب ولكن البقرة اطالت في محاجة اليهود خاصة وسوره آل عمران اطالت في محاجة النصارى في نصها الا اول سورة النساء حاجتهم في أواخرها واشتملت في اثائها على بيان شئون المنافقين مما اجمل في سورة البقره ثم امتت سورة المائده محاجة اليهود والنصارى فيما يشتركان فيه وفيما ينفرد كل منهما به . ولما كان أمر العقائد هو الاهم المقدم في الدين وكان شأن أهل الكتاب فيه اعظم من شأن المشركين قد مت السور المشتلمة على حاجتهم بالتفصيل ، وناسب ان يجيء بعدها ما فيه محاجة المشركين بالتفصيل وتلك سورة الانعام لم تستوف ذلك سورة مثلها فهي متممة لشرح ما في سورة البقره مما يتعلق بالعقائد وجاءت سورة الاعراف بعدها متممة لما فيها ومبينه لسنن الله تعالى في الانبياء المرسلين وشئون امهم معهم وهي حجة على المشركين وأهل الكتاب جميعا ولكن سورة الانعام فصلت الكلام في ابراهيم الذي ينتمى اليه العرب وأهل الكتاب في النسب والدين ، وسورة الاعراف فصلت الكلام في موسى الذي ينتمى اليه أهل الكتاب ويتبع شريعته جميع انبيائهم حتى عيسى المسيح عليه الصلاة والسلام .

ولما تمَّ بهذه السوره تفصيل ما اجمل في سورة البقره من العقائد فسي الالهيات والنبوات والبعث ناسب ان يذكر بعدها ما يتم ما اجمل فيها من الاحكام ولا سيما احكام القتال والمنافقين وكان قد فصل بعض التفصيل في سورة النساء ، فكانت سورتا الانفال والتوبه وهما مفصلتين لذلك وبها يتم ثلث القرآن (١) .

وقد نهج في بيان الوحدة الموضوعيه في تلك السور الشيخ محمود شلتوت نحو هذا المنهج ، فقال عن الوحدة العامه " ان جميع ما في القرآن وان اختلفت اماكنه وتعددت سوره واحكامه فهو وحدة عامه لا يصح تفريقه في العمل ولا الاخذ ببعضه دون البعض " (٢) .

وهم بهذا المنهج يذمون رواة اسباب النزول الذين عمدوا الى الآيات

(١) تفسير المنار : رشيد رضا ج ٧ ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

(٢) الاسلام عقيدته وشريعته : محمود شلتوت ص ٤٨٧ .

ذوات اسباب النزول ليفرد بها عن بقية القرآن ويتناولونها بالتفسير والشرح من هذا الجانب وهم بهذا - كما يقول السيد رشيد رضا - " يمزقون الطائفة الملتزمة من الكلام الالهي ويجعلون القرآن عضيع متفرقه بما يفككون الآيات ويفصلون بعضها من بعض وبما يفصلون بين الجمل الموثقه فى الآيه الواحده فيجعلون لكل جمله سببا مستقلا كما يجعلون لكل آيه من الآيات الوارده فى مسأله واحده سببا مستقلا" (١) .

ويضرب لنا مثلا بقوله تعالى " سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التى كانوا عليها ، قل لله المشرق والمغرب يهدى من يشاء الى صراط مستقيم" (٢) والآيه التى بعدها فيقول " انظر هذه الآيات لتجد اعجازها فى بلاغه الاسلوب : أن مهدت للأمر بتحويل القبله ما يشعر به فى ضمن حكايه شبهه المعترضين التى ستقع منهم وتوهين هذه الشبهه باسنادها الى السفهاء من الناس وايرادها مجمله ، ويوصلها بالدليل على فسادها " ثم يستمر فى سرد مزايا هذه الآيات البلاغيه ليقول بعد ذلك :- " أفصح فى مثل هذا السياق الموثق بعض جمله وآياته ببعض ان تفك وشقه ويجعل نتفا نتفا ويقال ان كل جمله منه نزلت لحادثه حدثت أو كلمه قيلت وان ادى ذلك الى قلب الوضع وجعل الاول آخره والآخر أولا " وجعل آيات التمهيد متأخره فى النزول عن آيات المقصد ؟ أسمح لنا اللغه والدين بأن نجعل القرآن عضيع لاجل روايات رويت وان قيل ان اسناد بعضها قوى بحسب ما عرف من تاريخ الراوين ؟ " (٣) .

وهم يحكمون بهذا المنهج الذى سلكوه على منهج جمد من بعدهم بالبطلان ألا وهو منهج التفسير البياني للقرآن الكريم ، ولست اعنى بهذا المنهج البياني الدراسات التى تناولت اعجاز القرآن البلاغي وكان لها اسميه كبيره فى بعض العصور الاسلاميه فى الدفاع عن القرآن الكريم ضد من حاول - مستغلا ضعف اللغه العربيه وتزعزع اركانها - التشكيك فى اعجاز القرآن كالجمعد بن درهم والنظام وغيرهما فانبرى لهم الخطابي وعبد القاهر الجرجاني وغيرهما . وانما اعنى بالتفسير

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ١١ .

(٢) سورة البقره الآيه : ١٤٢ .

(٣) تفسير المنار ج ٢ ص ١١ وانظر ايضا تفسير المنار ج ٢ ص ٥٦ .

البياني للقرآن الكريم منهج مد رسه جدت من بعد هم وهى مد رسه امين الخولي  
ولندع الحديث لتلميذته عائشه عبد الرحمن توضح لنا اصله حيث تقول " والاصل  
فى منهج التفسير الادبي - كما تلقيته عن استاذى - هو تناول الموضوعى  
الذى يفرغ لد راسة الموضوع الواحد فيه فيجمع كل ما فى القرآن عنه ويهتدى  
بمألوف استعماله للالفاظ والاساليب بعد تحديد الدلاله اللغويه لكل ذلك . . .  
وهو منهج يختلف تماما عن الطريقة المعروفه فى تفسير القرآن سوره سوره يؤخذ  
اللفظ أو الآيه فيه مقتطعا من سياقه العام فى القرآن كله مما لا سبيل معه الى  
الاعتدال الى الدلاله القرآنيه لافاظه ، أو استجلاء طواهره الاسلوبية  
وخصائسه البيانيه " (١) .

اذن فالذي يبان متضاد ان فالاول منهما يرى ان القرآن محكم السرد دقيق  
السبك متين الاسلوب قوى الاتصال آخذ بعضه برقاب بعض فى سوره وآياته وجمله "   
ويذهب الثاني الى " تناول الموضوعي " ويريدون به التفرغ لد راسه  
موضوع واحد بجمع كل ما فى القرآن عنه ثم تناول هذه المجموعه التى يربطها  
موضوع واحد منفصله عن باقى القرآن .

ومن الطريف ان اتباع كل من المذاهبين - وهما متضادان - يزعم ان طريقته  
هى التى تلتزم قول السلف الصالح القرآن يفسر بعضه بعضا فعائشه عبد الرحمن  
مثلا تقول عن مذاهبها فى التفسير البياني للقرآن الكريم " وقصدت بهذا الاتجاه  
الى توضيح الفرق بين الطريقه الممهوده فى التفسير وبين منهجنا الحديث الذى  
يتناول النص القرآني فى جوه الاعجازى ويلتزم فى دقه بالغة قوله السلف الصالح  
" ان القرآن يفسر بعضه بعضا " - ثم تسمى الادب فتقول - " وقد قالها  
المفسرون ثم لم يبلغوا منها مبلغا " (٢) .

وفى الوقت نفسه يقول الامام محمد عبده عن منهجه " وقد قالوا ان القرآن  
يفسر بعضه ببعض وان افضل قرينه تقوم على حقيقه معنى اللفظ : موافقته لما سبق

- 
- ( ١ ) التفسير البياني للقرآن الكريم : عائشه عبد الرحمن ص ١٨ .  
( ٢ ) التفسير البياني للقرآن الكريم : عائشه عبد الرحمن ص ١٨ .

له من القول واتفاقه مع جملة المعنى وائتلافه مع القصد الذى جاء له الكتاب<sup>(١)</sup> وهو مع هذا لا ينكر اهميه جمع ما تكرر من الآيات في مواضع منه أو شملها موضوع واحد ولكن للنظر لا لتفسيرها منفرده فيقول " فعلى المدقق ان يفسر القرآن بحسب المعاني التى كانت مستعمله فى عصر نزوله والا حسن ان يفهم اللفظ من القرآن نفسه بأن يجمع ما تكرر فى مواضع منه وينظر فيه فربما استعمل بمعان مختلفه كلفظ الهدايه وغيره ويحقق كيف يتفق معناه مع جملة معنى الآيه فيصرف المعنى المطلوب من بين معانيه"<sup>(٢)</sup>.

ويطبق هذا المنهج احد تلاميذه عند تفسير " والمرسلات"<sup>(٣)</sup> بالرياح فيقول " وقلما ذكر القرآن اطلاق الرياح الا عبر عنه بفعل أرسل ففى سورة فاطر " واللّه الذى أرسل الرياح " وفى الحجر " وأرسلنا الرياح لواقح " وفى الاحزاب " فأرسلنا عليهم ريحا " وفى الاعراف " وهو الذى يرسل الرياح " وفى الروم " ومن آياته ان يرسل الرياح " وفى آيات اخرى غيرها فقله تعالى لنا : " والمرسلات " من هذا القبيل"<sup>(٤)</sup>.

من هذا كله يتضح لنا حرص المدرسه العقلية على تقرير منهج الوحده الموضوعيه فى القرآن الكريم .

- 
- (١) تفسير المنار : رشيد رضا ج ١ ص ٢٢ .
  - (٢) فاتحة الكتاب : محمد عبده ص ٩ ، ١٠ .
  - (٣) سورة المرسلات : من الآيه الأولى .
  - (٤) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المفري ص ١٢٦ .

## الأساس الثالث : الشمول في القرآن الكريم

والشمول فيه متفرع عن الشمول في الرسالة الاسلاميه " قل يا أيها الناس انى رسول الله اليكم جميعا " (١) " وما ارسلناك الا رحمة للعالمين " (٢) " وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا " (٣) .

وماد امت الشريعة الاسلاميه ليست اقليهيه أو لأمه من الامم بل هي للناس كافة فى كل زمان ومكان كما عبر عن ذلك احد علماء الاسلام فقال واجاد " انها الرسالة التى امتدت طولاً حتى شملت آباء الزمن وامتدت عرضاً حتى انتظمت آفاق الامم . . . وامتدت عمقاً حتى استوعبت شعوب الدنيا والآخرة " (٤) .

فلا عجب ان يكون كتابها القرآن الكريم شاملاً وحاماً " وأوصى الى هذا القرآن لان ذكره به ومن بلغ " (٥) " ان هو الا ذكر للعالمين " (٦) " تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً " (٧) .

لهذا كان الاصل عند رجال هذه المدرسه الشمول فى النص القرآنى فقال استاذها وامامها " ان القرآن هاد ومرشد الى يوم القيامة وان معانيه عامه وشامله فلا يعد ويوعد ويحفظ ويرشد اشخاصاً مخصوصين وانما نيظ وعده ووعدده وتبشيره وانذاره بالعقائد والاخلاق والمعادات والاعمال التى توجد فى الامم والشعوب " (٨) ويقول " خاطب الله بالقرآن من كان فى زمن التنزيل ولم يوجه الخطاب اليهم لخصوصيه فى اشخاصهم بل لانهم من افراد النوع الانساني الذى انزل القرآن لهدايتهم يقول الله تعالى " يا أيها الناس اتقوا ربكم " (٩) فهبل يحقل انه يرضى مناساً بالأ نفهم قوله هذا ونكتفى بالنظر فى قول ناظر نظرفيه . لم يأتنا من الله وهي بوجوب اتباعه لاجملة ولا تفصيلاً ؟ كلا انه يجب على كل واحد من الناس ان يفهم آيات الكتاب بقدر طاقتة " (١٠) .

- 
- (١) سورة الاعراف من الآيه : ١٥٨ . (٢) سورة الانبياء الآيه : ١٠٧ .  
(٣) سورة سبأ من الآيه : ٢٨ . (٤) مجلة الاذرع ندى القمه ٣٩٦ ص ١٥١  
ص ٣٩٢ (مقال " الاسلام دعوه شامله " للشيخ يوسف القرضاوى .  
(٥) سورة الانعام الآيه : ١٩ . (٦) سورة يوسف الآيه : ١٠٤ .  
(٧) سورة الفرقان الآيه الأولى . (٨) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٧٩ .  
(٩) سورة النساء من الآيه الأولى . (١٠) فماتحه الكتاب : محمد عبده ص ٨ .

ويقول تلميذه محمد رشيد رضا " فان كان مات من كانوا سبب النزول فالقرآن حي لا يموت ينطبق حكمه ويحكم سلطانه على الناس في كل زمان (١) .

وهذه احدى المزايا التي اختص بها القرآن الكريم من بين الكتب السماويه ان كل كتاب نزل الى قوم بعينهم ، ولزمن معين ، أما هذا القرآن فلناس كانه الى يوم يبعثون .

ولهذا فهم يرجعون قول الجمهور " العبره بعموم اللفظ لا بخصوص السبب " على قول غيرهم " العبره بخصوص السبب لا بعموم اللفظ " ومحل خلافهم اذا لم تقم قرينه على تخصيص لفظ الآيه العام بسبب نزوله . أما اذا قامت قرينه بهذا فان الحكم يكون مقصورا على سببه لا محاله باجماع العلماء " (٢) .

كما ان حكم النص العام الوارد على سبب يتعدى عند الفريقين الى غير السبب الا ان الجمهور يعدى حكم النص بنفسه ويعديه غيرهم بالقياس أو بنص آخر ولتركيه يطبق استاذ المدرسه نظريه الشمول في العبارة القرآنيه عند قوله تعالى " فأندرتكم نارا تطفى لا يصلاها الا الاشقى الذي كذب وتولى وسيجنبها الاتقى " (٣) .

يقول " ويستفسر الاتقى والاشقى على النحو الذي سمعته تبطل تلك الاشكالات التي اوردها المفسرون في الحصر وما اشكل عليهم الا تقيدهم بالعباده فليس استعمال الفاظ كذب وتولى ، وتحكيم عاداتهم واصطلاحاتهم التي وضعوها من عند انفسهم لا انفسهم في كتاب الله تعالى وسنه رسوله ثم انهم يوردون سببنا اسبابا للنزول وان الآيات نزلت في سيدنا ابي بكر الصديق رضي الله عنه لانه اشترى من ارقاء المسلمين ضعفاً واعتقهم من ماله لا يبتغي في ذلك الا وجه الله ورووا غير ذلك وقالوا ان الاشقى هو اميه بن خلف وقيل غير ذلك ومتى وجد شئ من ذلك في الصحيح لم يضمننا من التصديق به مانع ولكن معنى الآيات لا يزال عاما - كما رأيت - والله أعلم " (٤) .

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٥٣ .  
(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن : محمد عبد العظيم الزرقاني ج ١ ص ١١٩ .  
(٣) سورة الليل الآيات : ١٤-١٧ . (٤) تفسير جزء عم : للشيخ محمد عبده ص ١٠٦ .

ويتبعه تلميذه السيد محمد رشيد رضا فيطبق ذلك المنهج عند تفسيره

لقوله تعالى :-

" ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين " (١) فيقول :-  
" وهذه الآيات التي نحن بصددها تفسيرها الآن هي المبينة لحال الفرقة الرابعة  
وهي فرقة من الناس توجد في كل آن وفي كل عصر وليست الآيات كما قيل في اولئك  
النفر من المنافقين الذين كانوا في عصر التنزيل ولذلك قال تعالى في بيان حالهم  
" ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر " ولم يقل عنهم انهم يقولون مع ذلك  
" وآمنا بك يا محمد " وما كان القرآن ليمنتي باولئك النفر الذين لم يلبثوا ان انقرضوا  
كل هذه العناية وبطيل في بيان حالهم اكثر مما اطلال في الاصناف الثلاثة الذين  
هم سائر الناس " (٢) .

ويتبعهم في ذلك عبد القادر المغربي فيقول مثلاً عند تفسيره لقوله  
تعالى " واسروا قولكم أو اجهروا به " (٣) " والخطاب في قوله " واسروا قولكم " -  
وان كان موجها الى الفريقين المصدقين والمذكبين كان سببه صادرا عن المكذبين  
وهم المشركون فانهم كانوا يوصي بعضهم بعضا بالا يجهروا بما يدور بينهم من  
الحديث لئلا يطلع عليه النبي صلى الله عليه وسلم " (٤) .

ويقول احمد مصطفى المراغي في تفسيره لقوله تعالى " قول وجهك شطر  
المسجد الحرام وعيشا كنتم فولوا وجوهكم شطره " (٥) " والاوامر التي جاءت في الكتاب  
الكريم موجها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم هي له ولأمة الا اذا دل دليل  
على انها خاصة به كقوله " خاصة لك من دون المؤمنين " (٦) " وقوله " ومن الليل فتعبد  
به نافلة لك " (٧) " وانما أكد الأمر باستقباله ووجهه الى المؤمنين بعد أن أمر به نبيه

- 
- (١) سورة البقرة الآية : ٨ . (٢) تفسير المنار ج ١ ص ١٤٩ .  
(٣) سورة الملك من الآية : ١٣ . (٤) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المغربي  
ص ٧٤ ، ٨٤ . (٥) سورة البقرة من الآية : ١٤٤ . (٦) سورة الأحزاب الآية : ٥٠ .  
(٧) سورة الاسراء الآية : ٧٩ .

وشرفهم بالخطاب بعد خطاب رسوله لتشتد عزيمتهم وتطمئن قلوبهم ويتلقوا  
تلك الفتنة التي اثارها المنافقون واهل الكتاب واليهود بعزيمة صادقه وثبات  
على اتباع الرسول " (١) .

ويقول الاستاذ الاكبر شيخ الازهر محمد مصطفى المراغي عند تفسيره  
لقوله تعالى " ياأيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا اماناتكم وانستم  
تعلمون " (٢) يقول بعد ذكره سبب النزول لا يصح ان يكون هذا أو غيره سبب نزول  
الآيه لكن الآيه عامه تشمل كل خيانه لله ورسوله " (٣) .

- 
- (١) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢ ص ١٠ .  
(٢) سورة الانفال الآيه : ٢٧ .  
(٣) الد روس الدينيه لعام ١٣٥٧ هـ محمد مصطفى المراغي ص : ٢٩ .



## الاساس الرابع : القرآن هو المصدر الأول للتشريع

ويجب ان نفرق هنا باديء ذي بدء بين من يقول هذا القول وبين من يقول ان القرآن هو مصدر التشريع ، أو يقول الاسلام هو القرآن وحده ، ويقصدون من هذا نبذ السنه وفصلها عن الشريعه الاسلاميه ملحدين - ولا اقول مستدلين - بآيات منها قوله تعالى " ما فرطنا في الكتاب من شيء " (١) وقوله تعالى " ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء " (٢) .

وليست هذه الدعوى وليدة العصر وانما اخذت طريقتها الى عقول بعض الفرق الاسلاميه كالشيعه والخواارج والمعتزله وكانت في بدايتها عباره عن رد بعض الاحاديث الصحيحه الثابته لعدم موافقتها لاصولهم (٣) تلوّر عند بعضهم الى رد السنه مطلقا والاعتماد على الكتاب والعقل استغل هذا المستشرقون ابشع استغلال وربوا عليه تلاميذهم واسقوه ايامهم كما يسقى الرضيع اللبن فصار الخطر منهم على الاسلام اكثر من الخطر من المستشرقين عليه (٤) .

ولا تزال الى ساعتنا هذه تلك الفشاوه تختم على قلب وعلى سمع وعلى بصر طائفه من الناس يقولون هذا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا .

وليس لنا طويل نقاش مع هؤلاء فانكار حجيّه السنه والادعاء بأن الاسلام هو القرآن وحده لا يقول به مسلم يعرف دين الله وأحكام شريعته تمام المعرفه وهو يصادم الواقع (٥) وليقل لنا قائل هذا القول في أيّ قرآن وجد ان الظهر اربع ركعات وبيان ما يجتنب في الصوم وبيان زكاة الذهب والفضه والانعام وبيان اعمال الحج ومن أي موضع تقطع يد السارق واحكام البيوع وغير ذلك بل لا يلزم قائل هذا القول من الصلاة الا ركعة ما بين لسوك الشمس الى غسق الليل واخرى عند الفجر لان ذلك هو اقل ما يقع عليه اسم صلاة ولا حد للاكثر في ذلك ، وقاعل

(١) سورة الانعام من الآيه : ٣٨ . (٢) سورة النحل من الآيه : ٨٩ .

(٣) انظر ما ذكرناه عن المعتزله في التمهيد .

(٤) من هؤلاء مثلا احمد امين في فجر الاسلام ومحمود ابوريه في " اضواء على السنه المحمديه " .

(٥) السنه ومكانتها في التشريع الاسلامي : مصطفى السباعي ص : ١٦٥ .

هذا كافر مشرك حلال الدم والمال - كما قال ابن حزم (١) .

ولنذكر هنا - للباحثين عن الحقيقة - لا لمن شغقت ابصارهم وحسرت بعمد  
ان رجعت اليهم ابصارهم ولم تجد في ديننا من فطور ، نقول لا ولتلك اليكم دليلا  
من القرآن الكريم في بيان مكانة السنه منه قال تعالى " وانزلنا اليك الذكر لتبين  
للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون " (٢) وقال سبحانه " وما آتاكم الرسول فخذوه  
وما نهاكم عنه فانتهوا " (٣) وقال سبحانه " ومن يطع الرسول فقد اطاع الله " (٤)  
فاذا ما لانت نفوسهم واتجهت الى الحق قلوبهم ذكرنا لهم ما قاله عليه الصلاة  
والسلام " الا اني اوتيت هذا الكتاب ومثله معه ، الا يوشك رجل شبعان على  
. اريكته يقول : عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فاحلوه وما وجدتم  
فيه من حرام فحرموه . . الحديث " (٥) .

ثم يجب ايضا ان نتحقق من مراد من قال بالرأى الاول وهو ان القرآن هو  
المصدر الاول للتشريع - فكم من كلمه حق اريد بها باطل - فان اراد بذلك الرجوع  
الى القرآن الكريم في كل قضيه فان وجد العلاج اخذه وان لم يجد بحث في السنه ،  
فهذا حـــــــــــــــــق .

وان اراد بذلك الرجوع الى القرآن الكريم في ذلك والاخذ بما يوافقه من السنه  
ونبذ ما التبس عليه فهمه وعسر على ذهنه - القاصر - فخصه من سنه مبينه لا جمال  
أو مخصصه لعموم ونحو ذلك فهذا باطل مرفوض . ينقضه ما رجعوا اليه اعني  
القرآن الكريم " وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم " (٦) وما قاله عليه الصلاة  
والسلام لعماد " كيف تقضى اذا عرض لك قضاء ؟ قال اقضى بكتاب الله قال فان لم  
تجد في كتاب الله ؟ قال اقضى بسنة رسول الله قال فان لم تجد في سنة رسول  
الله ؟ قال اجتهد رأيي ولا آلو قال فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره

(١) انظر الاحكام في اصول الاحكام : لابي محمد علي بن حزم الاندلسي الظاهري  
ج ٢ ص ٨٠ .

(٢) سورة النحل من الآيه : ٤٤ . (٣) سورة الحشر من الآيه : ٧ .

(٤) سورة النساء من الآيه : ٨٠ .

(٥) ابو داود في السنه وسنده صحيح ، والترمذي في العلم ، وقال هذا حديث

حسن واخرجه احمد في المسند ٤ / ١٣٠-١٣٢ وابن ماجه في المقدمه .

(٦) سورة النحل من الآيه : ٤٤ .

وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لما يرضى رسول الله " (١) .

وبعد هذا كله - الى أي مذهب ذهب الاستاذ الامام محمد عبده وتلاميذه ؟ قبل ان اجيب يجب ان نذكر انها المدرسه العقليه الحديثه وسبق لنا في التمهيد ان تناولنا المدرسه العقليه القديمه في الاسلام " المعتزله " وذكرنا هناك انهم يردون من السنه النبويه ما يخالف اصولهم - وان صح الحديث وان رواه البخاري ومسلم فهل سارت الحديثه على نهج سلفها ؟ .

في الحقيقه ان لهذه المدرسه مجله تتحدث باسمها وهي اشهر من نثار على علم - المنار - وهي المتحدث الرسمي باسم هذه المدرسه فهل يحق لنا ان نحكم على تلك المدرسه من واقع ما ينشر فيها ؟ ان كان لنا ذلك فالأمر جد خطير يحتاج الى اعلان الصوده منهم الى الاسلام بعد نشر مقالين للدكتور " توفيق صدقي " في العددين ٧ و ١٢ من السنه التاسعه تحت عنوان " الاسلام نحو القرآن وحده " ينكر فيه حجيه السنه (٢) .

ولن نسيخ لانفسنا هذا الاسلوب في مناقشتهم امثالاً لقوله تعالى  
" ولا تزر وازرة وزر أخرى " (٣) وان كانوا مؤاخذين على كل حال لنشرهم ذلك .  
ولكنهم يؤخذون بنصوصهم واقوالهم فلنذكر شيئاً منها . قال الاستاذ الامام محمد عبده " اريد ان يكون القرآن اصلاً تحمل عليه المذاهب والآراء في الدين لا ان تكون المذاهب اصلاً والقرآن هو الذي يعمل عليها ويرجع بالتأويل أو التحريف اليها كما جرى عليه المخذولون وتاه فيه الضالون " (٤) .

وقال تلميذه محمد رشيد رضا :- " ان القاعده القلطيه المعروفه عن انزل عليه القرآن صلى الله عليه وسلم وعن خلفائه الراشدين ( رضى الله عنهم ) ان القرآن هو الاصل الاول لهذا الدين وان حكم الله يلتمس فيه أولاً فان وجد فيه يؤخذ وعليه

---

(١) رواه احمد وابوداود والترمذى والدارمي .  
(٢) انظر الرد على المقالين السابقين في كتاب " السنه ومكانتها في التشريع الاسلامي " مصطفى السباعي ص ١٥٥ .  
(٣) سورة الانعام من الآيه : ١٦٤ . (٤) فاتحه الكتاب: محمد عبده ص ٤٦ .

يعول ولا يحتاج معه الى مأخذ آخر<sup>(١)</sup> وان لم يوجد التصح من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم على هذا أقر النبي صلى الله عليه وسلم معاذاً حين ارسله الى اليمن وبهذا كان يتواصى الخلفاء والائمة من الصحابة والتابعين<sup>(٢)</sup> .

وقال محمود شلتوت :- " ان مصادر التشريع في الاسلام ثلاثة : القرآن والسنة والرأى وهي في المصدرية على هذا الترتيب فما وجد في القرآن اخذ منه ولا يطلب له مصدر سواه وما لم يوجد فيه بحث عنه فيما صححت روايته وثبت وروده عن الرسول صلى الله عليه وسلم<sup>(٣)</sup> . . . " .

الى هنا فهذا رأى لا بأس به وان كان يشم منه رائحة التطرف ولكن الأمر لم يتوقف هنا . فقال الامام محمد عبده " والذي يجب اعتقاده ان القرآن مقطوع به وانه كتاب الله بالتواتر عن المعصوم صلى الله عليه وسلم فهو الذي يجب الاعتقاد بما يثبتته وعدم الاعتقاد بما ينفيه ، وقد جاء بنفي السحر عنه عليه السلام حيث نسب القول باثبات حصوله الى المشركين واعدائه ، ووبخهم على زعمهم هذا فان هو ليس بمسحور قطعا .

وأما الحديث - على فرض صحته - فهو آحاد والآحاد لا يؤخذ بها في باب العقائد ، وعصمة النبي من تأثير السحر في عقله عقيدة من العقائد لا يؤخذ في نفيها عنه الا باليقين ، ولا يجوز ان يؤخذ فيها بالظن والمظنون<sup>(٤)</sup> ثم قال : " وعلى اى حال فلنا بل علينا ان نفوض الأمر في الحديث ولا نحكمه في عقيدتنا وتأخذ بنص الكتاب وبدليل العقل<sup>(٤)</sup> .

ولا نرد عليه بأكثر من رد المرحوم محمد حسين الذهبي حين قال " وهذا الحديث الذي يرده الاستاذ الامام رواه البخارى وغيره من اصحاب الكتب الصحيحة وليس من وراء صحته ما يخل بمقام النبوه فان السحر الذي اصاب به النبي عليه الصلاة (١) مما لا شك فيه ان في القرآن مجمل بينته السنة وعام خصصته ومختصر بسطته أفلا يرجع اليها في هذا ؟ ان كان الجواب بنعم فليكتفي بقوله " فان وجد فيه يؤخذ " ولا يؤكد هذا بما يشعر ابطال ما سواه انظر الموافقات للشاطبي

ح ٤ ص ١٢ .

- (٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٥ ص ١٢٠ .
- (٣) الاسلام عقيدة وشريعة : محمود شلتوت ص ٤٦٩ .
- (٤) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ١٨٠-١٨١ .

والسلام كان من قبيل الامراض التي تعرض للبدن بدون ان تؤثر على شيء من العقل<sup>(١)</sup> وقال " ثم ان الحديث رواية البخاري وغيره من كتب الصحيح ولكن الاستاذ الامام ومن على طريقته لا يفرقون بين رواية البخاري وغيره . فلا مانع عندهم من عدم صحة ما يرويه البخاري كما انه لو صح في نظرهم فهو لا يبعد و ان يكون خبر آحاد لا يثبت به الا الظن وهذا في نذرنا عدم للجانب الاكبر من السنه التي هي بالنسبه للكتاب بمنزله المبين من المبين . وقد قالوا : ان البيان يلتصق بالمبين<sup>(٢)</sup> .

ولنذكر مثلا آخر لاحد تلاميذه وهو الاستاذ محمد رشيد رضا عند تفسيره لقوله تعالى : - " قل لا اجد فيما اوحى الي محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير - فانه رجس - اوفسقا اهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان ربك غفور رحيم<sup>(٣)</sup> " حيث يقول " الارجح المختار عندنا ان كل ما صح من الاحاديث في النهي عن طعام غير الانواع الاربعه التي حصرتها في الآيات محرمة الطعام فيها فهو اما للكرامة واما مؤقت لعله عارضه - كما تقدم في الحمير - وما ورد منه بلفظ التحريم فهو مروى بالمعنى لا بلفظ الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وليس مراد من رد تلك الاحاديث بآية الانعام من الصحابه وغيرهم انه لا يقبل تحريم ما حرمه الرسول صلى الله عليه وسلم اذا لم يكن منصوصا في القرآن بل معناه انه لا يمكن ان يحرم صلى الله عليه وسلم شيئا جاء نص القرآن المؤكد بحله واعتبر هذا بما أخرجه احمد وابوداود عن عيسى بن نميلة الفزاري عن ابيه قال : كنت عند بن عمر فسئل عن اكل القنفذ فتلا هذه الآية ( قل لا اجد فيما اوحى الي محرما ) . . فقال شيخ عنده سمعت ابا هريره يقول ذكر عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال " خبيثه من الخبائث " فقال بن عمران كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قاله فهو كما قال أ . . فقوله " ان كان " مشعر بشك فيه وأنه ان فرض

(١) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي ج ٣ ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

(٢) المرجع السابق : ص ٢٤١ ج ٣ .

(٣) سورة الانعام : الآية : ١٤٥ .

أنه قال وجب قبوله لان الله أمر باتباعه ولكن بمعنى انه خبيث غير محرم كالشوم  
والبصل على ان الحديث ضعيف " (١) .

ويعلق الشيخ احمد مصطفى المراغي في تفسيره على هذه الآية ايضا  
فيقول " وما صح من الاحاديث في النهي عن طعام غير هذه الانواع الاربعه  
فهو اما مؤقت واما للكراهه فقط ومن الاول تعريم الحمر الاهليه فقد روى ابن ابي  
شيبه والبخارى عن ابن عمر قال " نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن لحوم  
العمر الاهليه يوم خيبر " ومن الثاني ما رواه البخارى ومسلم عن ابي ثعلب  
الخشني ان رسول الله صلى الله عليه وسلم " نهى عن كل ذي ذناب من السباع  
وكل ذي مخلب من الطير " (٢) .

وليس غرضنا من ذكر ذلك بيان موقفهم من الحديث الشريف فلهذا موضع  
آخر في البحث ولكن غرضنا بيان مدى ما وصلوا اليه في تقرير هذا الاصل : القرآن  
هو المصدر الاول للتشريع ، وما ذكرنا من النصوص يتضح لنا ان موقفهم من السنه  
كموقف سلفهم المدسه العقلية القديمه ( المعتزله ) بالنسبه للحديث الشريف  
ورد هم ما يخالف ما ذهبوا اليه من آراء في التفسير وما هدمت اليه عقولهم ،  
وحتى لا أكون ممن القى التهم جزافا اعيد ما ذكرته آنفا من نقل عن الامام محمد  
عده حينما اضطرب في الحديث المروي في صحيح البخارى عن سحر الرسول صلى  
الله صلى الله عليه وسلم " وعلى اى حال فلنا ، بل علينا ان نفوض الأمر في الحديث  
ولا نحكمه في عقيدتنا وتأخذ بنص الكتاب وبدليل العقل " (٣) .

وهذا يتبين لنا المدى الذي وصلوا اليه في بيان هذا الاصل اعني اعتبار  
القرآن الكريم هو المصدر الاول في التشريع .

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٨ ص ١٦٣ .
  - (٢) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٨ ص ٥٨ .
  - (٣) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ١٨٠ - ١٨١ .

الاساس الخامس : ترك الاطناب فيما ورد مبهما في القرآن الكريم

قال الله تعالى " ولا تقف ما ليس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا " (١) . وفى قوله تعالى " لقد رأى من آيات ربه الكبرى " (٢) تنبيهها لقلوب المؤمنين الى ان في مكنون الكون وفي باطن خلق الله ما لا تدركه العقول ولا تصل اليه الافهام " وما اوتيتم من العلم الا قليلا " (٣) واذ كانت هذه لمحمة ترشدنا الى ان في خلق الله اسراراً لا تدرك للعباد فان في الصلاة من جهة اعداد ركعاتها وأوقاتها وفي انصبه الزكاة ومقادير الكفارات لمحقات أخرى واضحة جلية في ان لله سبحانه في تكاليفه ما يعجز البشر عن ادراك اسراره وما عليهم الا ان يؤمنوا ويمثلوا فتصدق فيهم العبد ودية ويخلص منهم الايمان " (٤) .

والقرآن الكريم كتاب الله انزله على رسوله فيه مما نعجز نحن البشر عن ادراك معانيه وامرنا ان نقول عنه " آما به كل من عند ربنا " (٥) .

رفى هذا المبدأ طائفة من الناس قالوا ان الله وصف كتابه بأنه " هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان " (٦) فلا يصح ان يحتوى ما لا يفهم !

والحق انه مادام واضحاً في جملته وفيما قصد به ، فلا بأس من ان يرد فيه بعض ما استأثر الله بعلمه تنبيهاً على قدره التامه في جانب الربوبية والقصور في جانب العبودية وتلك سنة الله في خلقه وتكاليفه فكم له في الكون من اسرار تنقض الدنيا ولا تدرك ، وكم له في التكاليف من اسرار لا يملك العبد أمامها الا ان يمثل ، وما هذه المكتشفات التي تتجدد يوماً بعد يوم للبشر الا قطره أو قطرات من بحر خلق الله الذي لا يعرف مداه سواء " (٧) .

ومع هذا فلا ينبغي ان نتوسع فنطرد بهذا المبدأ فيما وضحت دلالة العربية وثبتت عن الرسول صلى الله عليه وسلم بيانه فنزعم كما زعمت إحدى الطوائف الضالكة

- 
- (١) سورة الاسراء الآية : ٣٦ . (٢) سورة النجم الآية : ١٨ .  
(٣) سورة الاسراء من الآية : ٨٥ . (٤) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٥٧ .  
(٥) سورة آل عمران من الآية ٧ . (٦) سورة البقرة من الآية : ١٨٥ .  
(٧) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٥٦ .

ان للقرآن ظاهرا يدل عليه ويفهمه العامة ويكلفون به وباطنا لا يفهمه الا الخواص من عباد الله وهم مكلفون به (١) .

بل الواجب ان نفهم منه ما بينه القرآن الكريم في موضع آخر أو بينه رسول الله صلى الله عليه وسلم أو وضحت دلالة العربية .  
وما سوى ذلك نكل علمه الى الله سبحانه وتعالى فلو كان في ذكره فائده لنا دنيا أو اخرى لذكره سبحانه وهو اعلم بصالح امورنا وما يستقيم عليه ديننا .  
وقد كان هذا المبدأ واضحا جليا في سيرة سلفنا الصالح وكان هذا المبدأ ايضا من الواضح بمنزلة كبيره في المدرسه العقلية الحديثه التي تدعو بكل اسلوب وبكل لغة وبكل وسيله الى تنقية التفاسير مما علق بها من احاديث وضعها القصاص والوضاعون في بيان مبهم في القرآن الكريم ليدعموا به مبادئهم الضاله التي لم يجدوا لها سندا واضحا من كتاب الله أو سنة رسوله فلجأوا الى ذلك الاسلوب المهجين .

وأول ما يواجه القارىء للقرآن الكريم مما استأثر الله بعلمه ما يسمى بـ " فواتح السور " ( ا ل م ) و ( كهيمص ) و ( حمعسق ) وغيرها فقالوا :-  
" ولعل من الخير للناس ان يوفروا على انفسهم عناء البحث في معاني هذه الحروف واسرار ترتيبها واختيارها على هذا النحو وان يكفوا عن الخوض فيما لا سبيل الى علمه ولم يكلفهم الله به ، ولم يربط به شيئا من احكامه أو تكاليفه " (٢) .

ويقول الامام محمد عبده بعد ذكر الاقوال في المراد بـ "أبا" في قوله تعالى " وفاكهه وأبا " (٣) " فالمطلوب منك في هذه الآيات هو ان تعلم ان الله يمن عليك بنعم اسدائها اليك في نفسك وتقويم حياتك وجعلها متاعا لك ولا نعمامك فاذا جاء في سردهما لفظ لم تفهمه لم يكن من جد المؤمن ان ينقطع لطلب هذا المعنى بعد فهم المراد من ذكره بل الواجب على اهل الجهد والعزيمة ان يعتبروا بتعداد النعم وان يجعلوا معظم نعمهم الشكر والعمل شكرا كان شأن الصحابه

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٥٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٦١ .

(٣) سورة عبس الآية : ٣١ .



رضى الله عنهم ثم خلف من بعد ثم خلف وقفوا عند الالفاظ وجعلوها شغلا شاغلا لا يهتمهم الا التشدد بتصريفها وتأويلها وتحميلها مالا تحتله ، وقد تركوا قلوبهم خاليه من الفكر والذكر ، واعضائهم معطله عن العمل الصالح والشكر<sup>(١)</sup> .

أما المراد بالنفس فى قوله تعالى " يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة " الايه<sup>(٢)</sup> فيقول عنه " نحن لا نحتج على ما وراء مداركات الحس والعقل الا بالوحي الذى جاء به نبينا عليه السلام واننا نقف عند هذا الوحي لا نزيد ولا ننقص كما قلنا مرات كثيره وقد ابهم الله تعالى ههنا أمر النفس التى خلق الناس منها وجاء بها نكره فندعها على ابهامها " <sup>(٣)</sup> .

فان قلت ما الذى دعاه الى هذا التطرف فى التوقف ؟ قلنا خشيته من ان يصادم قول الباحثين الذى لم يثبت حيث يقول " فاذا ثبت ما يقوله الباحثون من الافرنج من ان لكل صنف من اصناف البشر أبا كان ذلك غير وارد على كتابنا كما يرد على كتابهم التوراه لما فيها من النص الصريح فى ذلك وهو ما حمل باحثيهم على الطعن فى كونها من عند الله تعالى ووحيه " <sup>(٤)</sup> .

أما عن رجم الشياطين فى قوله تعالى " ولقد زيننا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوما للشياطين " <sup>(٥)</sup> فيتوقف الشيخ عبد القادر المصري عن بيانه ويكتفى بظاعره فيقول " ونحن معشر المسلمين نعتقد بظاهرها ورد فى القرآن الكريم من أن النجوم قد انفصل عنها رجوم تتبع الشياطين واذا لم يفهم العلم الطبيعى هذه القضية فذلك لانه لم تتوفر له اسباب الفهم اليوم ويكفيها فى صحة الايمان بها على ظاعرها ان العقل لا يجعلها من الحالات العقلية " <sup>(٥)</sup> .

ونحو هذا قول الامام محمد عبده فى تفسيره لقوله تعالى " وان عليكم لحافظين كراما كاتبين " <sup>(٦)</sup> " ومن الغيب الذى يجب علينا الايمان به ما انبأنا به فى كتابه من أن علينا حفظه يكتبون اعمالنا حسنات وسيئات ولكن ليس علينا ان نبحث عن حقيقة هؤلاء ومن أى شىء خلقوا وما هو علمهم فى حفظهم وكتابتهم ، هل عندهم اوراق واقلام

- (١) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٢١ . (٢) سورة النساء : من الآيه الأولى .  
(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٣٢٤ .  
(٤) سورة الملك من الآيه : ٥٥ . (٥) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري ص ٦٠ .  
(٦) سورة الانفطار الآيتين ١٠ و ١١ .

ومداد كالمعهود عندنا - وهو ما يبعد فهمه - أو هناك الواح ترسم فيها الاعمال؟ وهل الحروف والصور التي ترسم هي على نحو ما نعهد أو إنما هي ارواح تتجلى لها الاعمال فتبقى فيها بقاء المداد في القرباس الى ان يبعث الله الناس؟ كل ذلك لا تكلف العلم به وإنما تكلف الايمان بصدق الخبر وتفويض الأمر في معناه الى الله والذي يجب علينا اعتقاده من جهة ما يدخل في عملنا هو أن اعمالنا تحفظ وتحصى لا يضيع منها نقيير ولا قطمير" (١) .

كانت هذه نماذج لتوقفهم في امور غيبية دنيوية ، أما توقفهم في أمور أخروية كالاخبار عن الجنة والنار والميزان والصراط ووقت قيام الساعة ونحو ذلك فنذكر منه وفقه الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر حيث نراه يقول عند تفسير قوله تعالى " وسارعوا الى مغفره من ربكم وجنة عرضها السموات والارض اعدت للمتقين " (٢) يقول " والآية تدل بظاهرها على ان الجنة مخلوقة الآن لأن الفعل الماضي يفهم هذا غير أنه من الجائز ان يكون من قبيل قوله تعالى " ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الأرض " (٣) فلا يدل على خلقها الآن والبحث في هذا لا فائده له ولا طائل تحته " (٤) أما الاستاذ محمد رشيد رضا فهو عند تفسير قوله تعالى " فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة اعدت للكافرين " (٥) يقول عن النار " وهي موطن عذاب الآخرة تؤمن بها لأنها من عالم الغيب الذي اخبر الله تعالى به ولا نبعث عن حقيقتها ولا نقول انها شبيهة بنار الدنيا ولا انها غير شبيهة بها وإنما نشبت لها جميع الاوصاف التي وصفها الله تعالى به كقوله " التي وقودها الناس والحجارة " (٦) .

ويقول الشيخ عبد القادر المشري عن الصوت الذي يسمع حين يلقى الكفار في النار كما ورد في قوله تعالى " اذا القوا فيها سمعوا لها شهيقا وهي تفور " (٧)

- 
- (١) جزء عم : محمد عبده ص ٣٦ .  
(٢) سورة آل عمران : الآية ١٢٣ . (٣) سورة الزمر من الآية ٦٨ .  
(٤) الدرر السنية لعام ١٣٥٦ هـ : محمد مصطفى المراغي ص ٢١ .  
(٥) سورة البقرة الآية : ٢٤ .  
(٦) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٩٧ .  
(٧) سورة الملك الآية : ٧ .

يقول " وعلم هذا الصوت صوت جهنم نفسها بمعنى ان المواد التي تلتهب فيها يسمع لها هذا الصوت ؟ أو هو صوت اهلها الذين القوا ويلقون فيها ؟ لم يكلفنا الشرع تعيين أحد الامرين كما لم يكلفنا ان نعرف جهنم والجنه وسائر شئون عالم الغيب معرفة كنه وتحديد وانما كل ما على المؤمن ان يعتقد انه تعالى أعَدَّ دارا للاشرار تسعرفيها النار وتنفور ويسمع لها صوت على المعنى الذي يريد سبحانه وتعالى أما ما وراء ذلك من اعتقاد ان مواد جهنم وعناصرها وطبائعها وخليانها وحسيسها من جنس ما نعرفه في الدنيا أولا - فهذا ما لم نكلفه رحمه بنا ان القصد ان يؤدي علمنا بالنار الى الخشية والازدجار وهذا يحصل بمجرد ما قصه الله علينا من أمرنا وان الداخل اليها يشعر من الالم بأقصى ما يعهد في دار الدنيا " (١) .

ويصف الشيخ محمود شلتوت الحجاب بين الجنه والنار الوارد في قوله تعالى " وبينهما حجاب وعلى الاعراف رجال يعرفون كلا بسيماهم " (٢) الآية بقوله " والذي يجب علينا ان نقف عنده هو ان هناك حجابا بين الجنه والنار قد يكون ماديا ، وقد يكون معنويا والله اعلم بحقيقته والمقصود ان بين الجنه والنار ما يحجز بين الفريقين وان هذا الحجاب العاجز لا يمنع من وصول الاصوات عن طريق المناداة وان هناك مكانا - أو صفة الامتياز والعلو وانه يكون على هذا المكان رجال لهم من المكان ما يجعلهم مشرفين على هؤلاء ، ينادون كل فريق بما يناسبه : يحيون اهل الجنه ويبكتون اهل النار " (٣) .

ولتختم الحديث عن النار بما قاله استاذهم وامامهم محمد عبده " نار جهنم هي دار العذاب في الآخرة وهي نار يجب علينا الايمان بها والتصديق بأن العذاب فيها اشد من العذاب في نار الدنيا ، كما يجب علينا ان لا نبحث في حقيقتها ولا بمعتقد ولا اين يكون موضعها فذلك مما لا يمكن لعقولنا ان تصل اليه وليس بمحال عقلي حتى نحتاج فيه الى تأويل " (٤) .

- (١) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري ص ٧ .
- (٢) سورة الاعراف : من الآية ٤٦ .
- (٣) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٤٩٢ .
- (٤) جزء عم : محمد عبده ص ١٣٥ .

كان هذا موقفهم مما ورد من آيات عن الجنة والنار أما موقفهم من الميزان في الآخرة فنعرفه عند تفسير قوله تعالى " فأما من ثقلت موازينه فهو في عيشه راضيه وأما من خفت موازينه فأمه هاويه " (١). فيقول الامام محمد عبده " ومن عجيب ما قاله بعض المفسرين " انه ميزان بلسان وكهتين كاطباق السموات والارض ولا يعلم ماهيته الا الله " ! فماذا بقي من ماهيته بعد لسانه وكهتية حتى يفوض العلم فيه الى الله ؟ والكلام فيه جراه على غيب الله بغير نص صريح متواتر عن المعصوم ولم يرد في الكتاب الا كلمة الميزان وقد عرفت ما يمكننا ان نفهم منها لنتفح بما نعتقد وما عدا ذلك فعلمه الى الله سبحانه " (٢). "وعليك ايها المؤمن المطمئن الى ما يخبر الله به ان تؤمن ان الله يزن الاعمال ويميز لكل عمل مقداره ولا تسئل كيف يزن ولا كيف يقدر فهو اعلم بخييه والله يعلم وانتم لا تعلمون " (٣).

ويقول الشيخ احمد المراغي " وعلى الجملة فعلينا ان نؤمن بما ذكره الله من الميزان في هذه الآيه وفي قوله " ونضع الموازين القسط ليوم القيامة " (٤) ومن وزن الاعمال وتميز مقدار لكل عمل وليس علينا ان نبحث وراء ذلك فلا تسأل كيف يزن ولا كيف يقدر ؟ فهو اعلم بخييه ونحن لا نعلم " (٤).

ولا نريد ان نستقصي ما توقعوا عن بيانه وحذروا من الاطناب في ما ابهم وانما نكتفي بما يشير الى كونه اصلا من اصولهم .

وينبغي ان نذكر هنا ان التوقف كان في المسائل التي ورد الاطناب فيها في احاديث القصص والوضايع من احاديث نسبها الى الرسول صلى الله عليه وسلم أو الى احد اصحابه .

ولا نقصد بهذا الاسرائيليات فلم منها موقف بمواصل من اصولهم سنعرضه

ان شاء الله .

(١) سورة القارعه : الآيات ٦ - ٩ .

(٢) جزء عم : محمد عبده ص ١٤٥ - ١٤٦ .

(٣) سورة الانبياء من الآيه : ٤٧ .

(٤) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ١٠ ص ٢٢٢ .

الاساس السادس : التفسير العلي الحديث

نزل القرآن الكريم أول ما نزل في جاهليه جهلاء وضلالة عمياء ، كان الناس في ظلمه حاله نهارها كبهيم ليلها - خلدوا فيها الى النوم .  
فكانت أول شعاعه يبثها في ارجائها شعاعه " اقرأ " ولكنها لم تكن شعاعه بل كانت هزه ارتج لها الكون بأكله ، جاءت لا يقاظ النائمين ، ولم تنزل اصداً تلك الهزه تجلجل في الكون والى يوم الدين ، كانت رده الفعل لتلك الهزه تتفاوت بين الناس تماما كتفاوتهم عند اليقظه فمنهم من يستيقظ بهمسه تدعوه للقيام ومنهم من لا يوقظه الا الصوت المتكرر القوي ومنهم من يسمع النداء ولكن شهوته تأبى ان يطيع وتدعوه الى الاستمرار في النوم .  
لم تنزل تلك الشعاعه الا ولى تنمو وتكبر بانضمام قريناتها اليها حتى انجلت الظلمه وانماء النور ارجاء واسعه ، لم يسع اتباعه ان يستأثروا به بعد ان امسروا بالدعوه اليه ، ووجدوه اكبر من ان يحصر في مكان فهو نور عظيم بامكانه ان يضيء الكون بأسره ان لم توضع أمامه العقبات والحوارج التي تحجز نوره عن وصوله الى ما وراءها .

فقد موا انفسهم واموالهم في سبيل نشر هذا النور وازالة العقبات عن طريقه ليهتدى به من اراد وليخمس عينه من يوعظه النور ، فقاتلوا وقتلوا وبذلوا اولادهم واموالهم وما يملكون احتسابا لما عند الله من المشوثة والاجر لا لما عند البشر من مال فان وفيه زائل . كان ذلكم النور نور القرآن الكريم .  
ولقد كان الناس في ذلك العصر يفهمون القرآن الكريم ويفسرونه وكان ذلك في غالب آياته - من الامور الهيئه السهله الجاريه على الفطره والبساطه لا يحتاجون في ذلك الى اصطلاحات فنيه ولا الى قواعد نحويه وبلاغيه ولا الى نظريات علميه ، بل كان بمحض السليقه العربيه السليمه والذوق البلاغي الرقيق وكانوا يفهمون هدايته بعقول صافيه وذكاء موهوب ولفه عربيه سليمة نزل بها ذلك الكتاب ، واذ ما استعانوا بشيء فبالنظر في كتاب الكون وآيات الله في الآفاق وفي انفسهم وفي السموات والارض ، واذ ما اشكل عليهم بعد هذا كله أمر رجعوا الى رسول الله

صلى الله عليه وسلم فيجلوا لهم كل ابهام ويزيل عن اذهانهم كل التباس (١) .  
مضى الناس على ذلك المنهج الاسلام والاعلم والاحكم فترة من الزمن تنحصر  
في وقته عليه السلام ويضع سنين من بعده اتسعت فيها د اثاره الاسلام ودخلت فيه  
طوائف من الناس لا تعرف العربية ، وادخلوا معهم طوائف من علومهم من طب  
وفلسفه وفنون اخرى كان لهذا وذاك اثر كبير :-

( ١ ) فبعد ان كان الناس ينطقون الفصحى سليقه اصبح من تعلمها لم يصل  
الى د رجتهم ومن خالطهم من الفصحاء تأثر أو ابناؤه بلهجتهم فصار يخطئ كما  
يخطؤون ، ولولا ان الله سبحانه وتعالى تعهد بحفظ القرآن ومن حفظه حفظ  
لفته العربية لتقوضت اركانها ولا نهدت كما ينهد بيت هدمت اركانه ، ولكن الله  
قيض للغة رجالا جعلوا لها ضوابط تضبطها وتضمن سلامتها فنشأت بذلك علوم  
اللغة العربية من نحو وصرف وبلاغه وغير ذلك .

( ٢ ) وكان لعلوم تلك الطوائف من الناس اثر كبير ايضا فعند ترجمتها الى  
اللغة العربية كان بعضها لا يتفق مع القرآن اتفاقا بينا فجدد بعضهم في التوفيق  
بين النصوص العلميه تلك والنص القرآني الثابت وكان قصدهم من ذلك ألا يظهر  
القرآن الكريم مصاد ما للعلم بغض النظر عن نصيب تلك النظريات العلميه من الثبوت  
أو عدمه ، فجدد في التفسير منهج جديد ، ذلكم هو منهج التفسير العلمي  
للقرآن الكريم .

تسمع هذا فتتساءل : ولكن ما هو د ليلسهم الذي اباح لهم سلوك هذا  
المنهج ؟ واذا بأحد هم يأخذ بيمينك ويقول لك . الم يقل الله سبحانه وتعالى  
" أفلم ينظروا الى السماء كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج " (٢) ويقول آخر وقال  
سبحانه " فلينظر الانسان مم خلق خلق من ماء دافق " (٣) الآية ويكمل ثالث وقال  
عز وجل " فانظر الى آثار رحمة الله كيف يحيى الارض بعد موتها " (٤) ويعود الأول  
فيقول الم تسمع قول الله تعالى " أو لم ينظروا فى ملكوت السموات والارض " ويقول  
(٥)

- ( ١ ) مآهل العرفان فى علوم القرآن : محمد عبد العظيم الزرقاني ج ١ ص ٦٦ .  
( ٢ ) سورة ق الآية : ٦ ( ٣ ) سورة الطارق الآيتان ٥ و ٦ .  
( ٤ ) سورة الروم من الآية : ٥٠ . ( ٥ ) سورة الاعراف من الآية : ١٨٥ .

سبحانه " انظروا الى ثمره اذا اثمر وينعه " (١) وقال " قل سيروا في الارض فانظروا كيف بدأ الخلق " (٢) وغير ذلك من الآيات كثير اليس في هذا دليل كاف على المنهج العلمي في القرآن الكريم ؟

تسمع هذا وتستعيده ومعها آيات أخرى كثيرة ثم تقول ولكن هذا لا يدل على ان القرآن يشتمل على تلك العلوم بل يدل على دعوته الى العلم وطلبه ، وفرق بين ان نصف الأذان - مثلا - بأنه صلاة وبين انه دعوة الى الصلاة ، وان كان يماثلها بأنه عبادة ، ولكنه ليس هو عينها بل هو عبادة أخرى . فالقرآن علم - يدعو ومن بين دعواته دعوته الى العلوم ولا يلزم منه اشتماله على كل تلك العلوم التي يدعو اليها .

ثم تريد بعد هذا ان تستجلي آراء السابقين في صلبهم من تطبيق هذا المنهج لتعبر منه على بينه الى منهج المعاصرين في ذلك ، فتجد ان العلماء السابقين لم يكونوا على درجة واحدة أو موقف واحد من هذا المنهج ، فبينما كان اناس منهم يدعون اليه كان اناس يفتدونه ويبدلون فتختار منهم طائفة لتسمع آراءهم في ذلك ، فتبدأ بالمؤيدين فتسمع .

رأى الغزالي : ت ٥٥ هـ

الذي يعتقد ان القرآن يشتمل على جميع العلوم فيقول " وبالجملة فالعلوم كلها داخله في افعال الله عز وجل وصفاته ، وفي القرآن شرح ذاته وافعاله ، وهذه العلوم لا نهاية لها وفي القرآن اشارة الى مجامعها والمقامات في التحقق في تفصيله راجع الى فهم القرآن ومجرد ظاهري التفسير لا يشير الى ذلك بل كل ما اشكل فيه على النظر واختلف فيه الخلائق في النظريات والمعقولات ففي القرآن اليه رموز ودلالات عليه يختص اهل الفهم بدركها " (٣) .

ويقول " فاعلم ان من زعم ان لا معنى للقرآن الا ما ترجمه ظاهري التفسير فهو مخبر عن حد نفسه وهو مصيب في الاخبار عن نفسه ولكنه مخطئ في الحكم بحد

(١) سورة الانعام من الآية : ٩٩ .

(٢) سورة العنكبوت من الآية : ٢٠ .

(٣) احياء علوم الدين : الامام الغزالي ج ١ ص ٢٩٦ .

الخلق كافة الى درجة التي هي حده ومحطه بل الاخبار والآثار تدل على ان في معاني القرآن متسعاً لأرباب الفهم <sup>(١)</sup> ويستدل لذلك بقوله " وقال على كسرم الله وجهه لو شئت لأوقرت سبعين بعيراً من تفسير فاتحة الكتاب فما معناه وتفسير ظاهرها في غاية الاقتصار . . . وقد قال بعض العلماء لكل آية ستون ألف فهم وما بقي من فهمها اكثر وقال آخرون القرآن يحوى سبعة وسبعين ألف علم ومقتضى علم ان كل كلمة علم ثم يتضاعف ذلك اربعة اضعاف ان لكل كلمة ظاهر وباطن وحد ومطلع وترديد رسول الله صلى الله عليه وسلم بسم الله الرحمن الرحيم عشرين مره <sup>(٢)</sup> لا يكون الا لتدبره باطن معانيها والا فترجمتها وتفسيرها ظاهراً لا يحتاج مثله الى تكرير وقال ابن مسعود رضى الله عنه من اراد علم الاولين والآخرين فليتدبر القرآن وذلك لا يحصل بمجرد تفسيره الظاهر <sup>(٣)</sup> .

رأى السيوطي : ت ٩١١ هـ

وذهب الامام السيوطي رحمه الله تعالى الى نحو ما ذهب اليه الفزالي واستدل بأدله هي اقوى من ادلة الفزالي ، فهو يفرد النوع الخامس والستين من انواع علوم القرآن في العلوم المستنبطه من القرآن ويدل لذلك بقوله تعالى " ما فرطنا في الكتاب من شيء " <sup>(٤)</sup> وقال سبحانه " ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء " <sup>(٥)</sup> وقال صلى الله عليه وسلم " ستكون فتن قيل وما المخرج منها قال كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم " أخرجه الترمذي وغيره وأخرج سعيد بن منصور عن ابن مسعود قال من اراد العلم فعليه بالقرآن فان فيه خبر الاولين والآخرين قال البيهقي يعنى اصول العلم <sup>(٦)</sup> وما أخرجه ابو الشيخ

- (١) احياء علوم الدين : للامام الفزالي ج ١ ص ٢٩٦ .
- (٢) رواه ابو نعيم الهروي في مصححه من حديث ابي هريره بسند ضعيف ( المصنف عن حمل الاسفار في الاسفار في تخريج ما في الاحياء من الاخبار ) .
- للحافظ زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي ضمن احياء علوم الدين للامام الفزالي ج ١ ص ٢٨٩ .
- (٣) سورة الانعام من الآيه : ٣٨ .
- (٤) سورة النحل من الآيه : ٨٩ .
- (٥) الاتقان في علوم القرآن : للامام السيوطي ج ٢ ص ١٢٥-١٢٦ .



عن ابي هريره انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( ان الله لو اغفل شيئاً لا غفل الذره والخرده والبوضه )<sup>(١)</sup> وما اخرجاه ابن ابي حاتم عن ابن مسعود رضى الله عنه انه قال ( انزل فى هذا القرآن كل علم وبين لنا فيه كل شىء لكن علمنا يقصر عما بين لنا فى القرآن )<sup>(٢)</sup> ثم قال السيوطي : " وانا اقول قد اشتمل كتاب الله العزيز على كل شىء " اما انواع العلوم فليس منها باب ولا مسئلة هي اصل - الا وفي القرآن ما يدل عليها وفيه عجائب المخلوقات وملكوت السموات والارض وما فى الافق الاعلى وتحت الثرى ويد " الخلق واسماء مشاهير الرسل والملائكة وعيون اخبار الامم السالفه . . الى غير ذلك مما يحتاج شرحه السيوطي مجلدات " (٣)

رأى بن ابي الفضل المرسي :

اما رأى ابن ابي الفضل فى تفسيره فيذكره السيوطي فى اتقانه فيقول :-  
" وقال بن ابي الفضل المرسي فى تفسيره " جمع القرآن علوم الاولين والآخريين بحيث لم يحط بها علما حقيقة الا المتكلم بها ثم رسول الله صلى الله عليه وسلم خلا ما استأثر به سبحانه وتعالى ، ثم ورث عنه معظم ذلك سادات الصحابه واعلامهم مثل الخلفاء الاربعه وابن مسعود وابن عباس حتى قال لوضاع لي عقاب بمسير لوجدته فى كتاب الله تعالى ، ثم ورث عنهم التابعون باحسان ثم تقاصرت الهمم وفترت العزائم وتضاءل اهل العلم وضعفوا عن حمل ما حملته الصحابه والتابعون من علومه وسائر فنونه ، فنوعوا علومه وقامت كل طائفة بفن من فنونه . . الخ " (٤) وقال :  
" وقد احتوى على علوم أخرى من علوم الاوائل مثل الطب والجدل والهيئه والهندسة والجبر والمقابله والنجامه وغير ذلك " (٥)

ثم نذكر بعض مواضع ذلك مما يطول استيفاءه هنا ويتبع ذلك كله

- (١) الاكليل فى استنباط التنزيل : عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي ص ٢ .
- (٢) الاكليل فى استنباط التنزيل : للسيوطي ص ٢ .
- (٣) الاتقان : للسيوطي ج ٢ ص ١٢٩ .
- (٤) الاتقان : للامام السيوطي ج ٢ ص ١٢٦ .
- (٥) المرجع السابق - ج ٢ ص ١٢٧ .

بقوله : " وفيه اصول للمصناعات واسماء الآلات التي تدعو الضرورة اليها كالخياطه والحداده والنجاره والغزل والنسج والفلاحة والصيد والفوص والصبغة والزجاجه والفخار والملاحه . . الخ " (١) وهو يستشهد فيما بينها .

كان ذلك اشارة الى آراء بعض المؤيدين للقول باشتغال القرآن الكريم على العلوم ولم يكن ذلك الرأي خاليا من المعارضه والرفض بين العلماء آنذاك بل كان له معارضون نكتفى - كي لا نطيل - برأى احدهم ذلك هو الامام الشاطبي رحمه الله تعالى .

رأى المعارضين :

الامام الشاطبي : ت ٧٩٠

يبدأ الامام الشاطبي بيان رأيه ببيان العلوم التي كانت منتشرة بين العرب عند نزول القرآن ويبين موقف الشريعة منها فيقول " فصححت الشريعة منها ما هو صحيح وزادت عليه وابطلت ما هو باطل ، وبينت منافع ما ينفع من ذلك ومضار ما يضر منه " (٢) ويذكر من ذلك علم النجوم وعلم الانواء واوراق نزول الامطار وعلم التاريخ واخبار الامم الماضيه ثم يبين ما كان اكثره باطلا أو جميعه كعلم العيافه والزجر والكهانه وخط الرمل والضرب بالحصى والطيره ومن النوع الاول الطب والتفنن في علوم البلاغه وضرب الامثال ، ثم يقرر بعد هذا " ان كثيرا من الناس تجاوزوا في الدعوى على القرآن الحد فأضافوا اليه كل علم يذكر للمتقدمين أو المتأخرين من علوم الطبيعيات والتعاليم (٣) والمنطق وعلم الحروف وجميع ما نظر فيه الناظرون من هذه الفنون واشباهها وهذا اذا عرضناه على ما تقدم لم يصح والى هذا فان السلف الصالح - من الصحابه والتابعين ومن يليهم - كانوا اعرف بالقرآن ويعلموه وما اودع فيه ولم يبلغنا انه تكلم أحد منهم في شيء من هذا المدعى سوى ما تقدم وما ثبت فيه من احكام التكليف واحكام الآخره وما يلي ذلك ولو كان لهم في ذلك خووض ونظر لبلغنا منه ما يدلنا على اصل المسأله الا ان ذلك لم يكن فدل على انه غير موجود

(١) الاتقان : للامام السيوطي ج ٢ ص ١٢٨ .

(٢) الموافقات : للامام الشاطبي ج ٢ ص ٧١ - ٧٦ .

(٣) المرجع السابق ج ٢ ص ٧١-٧٢ . (٤) أي الرياضيات من الهندسه وغيرها .

عندهم وذلك دليل على ان القرآن لم يقصد فيه تقرير لشيء مما زعموا<sup>(١)</sup> .  
وبين ذلك في موضع آخر عند ذكر العلوم المضافة الى القرآن ، فيجسد  
أن ذكر من العلوم ما هو كالاداة لفهمه والوسيلة لاستخراج فوائده يقول :- " ولكن  
قد يدعى فيما ليس بوسيله انه وسيلة الى فهم القرآن وانه مطلوب كطلب ما هو  
وسيله بالحقيقه ، فان علم الصريه أو علم الناسخ والمنسوخ ، وعلم الاسباب ،  
وعلم المكي والمدني ، وعلم القراءات ، وعلم اصول الفقه ، معلوم عند جميع العلماء  
انها معينه على فهم القرآن ، واما غير ذلك فقد يعده بعض الناس وسيلة ايضاً  
ولا يكون كذلك كما تقدم في حكاية الرازي في جعل علم الهيئه وسيلة الى فهم  
قوله تعالى : " افلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من  
فروج " <sup>(٢)</sup> وزعم ابن رشد الحكيم في كتابه الذي سماه بـ " فصل المقال فيما بين  
الشريعة والحكمة من الاتصال " ان علوم الفلسفه مطلوبه ان لا يفهم المقصود من  
الشريعة على الحقيقه الا بها ولو قال قائل ان الامر بالضد مما قال لما جسد  
في المعارضه .

أم كانوا تاركين لها أو غافلين عنها ؟ مع القطع بتحققهم بفهم القرآن يشهد  
لهم بذلك النبي صلى الله عليه وسلم والجم الغفير ، فلينظر امرؤ اين يضع قدمه ؟<sup>(٣)</sup>  
ثم ذكر الرد على اولئك بما خلاصته ان ما استدلوا به من الآيات فالمراد  
بها عند المفسرين ما يتعلق بحال التكليف والتعبد أو المراد بالكتاب في قوله  
تعالى " ما فرطنا في الكتاب من شيء " <sup>(٤)</sup> اللوح المحفوظ ولم يذكروا فيها ما يقتضى  
تضمنه لجميع العلوم النقلية والحقلية ، وما ينقل عن علي رضي الله عنه أو غيره  
في هذا لا يثبت فليس بجائز ان يضاف الى القرآن ما لا يقتضيه ، كما أنه لا يصح  
ان ينكر منه ما يقتضيه <sup>(٥)</sup> .

- 
- (١) الموافقات : الامام الشاطبي ج ٢ ص ٧٩ - ٨٠ .
  - (٢) سورة ق الآية : ٦ .
  - (٣) الموافقات : للشاطبي ج ٣ ص ٣٧٦ .
  - (٤) سورة الانعام من الآية : ٣٨ .
  - (٥) الموافقات : للشاطبي ج ٢ ص ٨٠ - ٨١ .

كان هذا بيانا موجزا لآراء بعض علماء المسلمين السابقين في التفسير العلمي للقرآن للكريم وقبل ان ننفذ منه الي بيان موقف المدرسه العقليه الحديشه من ذلك يجب ان نعلن هنا حقيقه في حق هؤلاء العلماء القدامى الذين اجازوا مبدأ تفسير القرآن بالعلوم وهي أننا لا نكاد نصادف في آثارهم العلميه محاولات تطبيقه تلح على الربط بين النظرية العلميه والحقيقه القرآنيه كما نجد في آثار علمائنا المحدثين ، ذلك ان شغلهم الشاغل في ذلك الوقت كان الاقتراس مما نقل اليهم من التراث اليوناني والانتفاع بمقولاته الفلسفيه والمنطقيه في تأكيد الحقيقه الدينيه لتستقيم لهم قضيه التوفيق بين العقل والنقل (١) .

أما في العصر الحديث فان الذين يؤيدون هذا الاتجاه العلمي فسي للتفسير يقولون ان القرآن يشير الي مستحدثات الاختراع وما يحقق بعض غوامض العلم الطبيعيه ولعل متحققا بهذه العلوم الحديثه لو تدبر القرآن واحكم النظر فيه وكان بحيث لا تعوزه أداة الفهم ولا يلتوى عليه أمر من اموره لاستخرج منه اشارات كثيره توصي الى حقائق العلم (٢) .

بمعنى آخر ان السابقين جعلوا الحقيقه القرآنيه اصلا ذكروا ما يؤيد هذه الحقيقه من نظريات أو حقائق علميه وان المعاصرين جعلوا النظريات أو الحقائق العلميه اصلا يدعمونها ويفسرونها بآيات قرآنيه قد تؤيدها صراحه أو يفهم منها ذلك وقد لا تدل على شيء من هذا فيتكلمون في التوفيق بين هذا وذاك .

هذه حقيقه يجب ان نذكرها للتفريق بين منهج هؤلاء ومنهج اولئك ننقل بعدها الي بيان موقف المدرسه العقليه الحديثه من ذلك .  
رأى المدرسه العقليه الحديثه :

وحقيقه أخرى يجب ان نصح بها في موقف هؤلاء أيضا من التفسير العلمي الحديث للقرآن الكريم فبينما يؤكدون في نصوصهم الكثيره على التحذير من سلوك هذا المنهج والتطرف فيه لان ذلك مما يشغل القارى عن المقاصد العاليسه

(١) الفكر الدينى في مواجهة العصر : عفت محمد الشرقاوى ص ٤٢٢ - ٤٢٣ .  
(٢) اعجاز القرآن والبلاغه النبويه : مصطفى صادق الرافعي ص ١٤٢ .

والهداية السامية للقرآن الكريم بينما نراهم يؤكدون ذلك نجد تفاسيرهم لا تخلو من ذلك المتطرف في الاستدلال بالعلوم الحديثه عند تفسير النصوص القرآنيه .

وحتى لا نكون ممن يلقي التهم جزافا نبدأ بذكر نصوص معارضتهم لذلك النوع

من التفسير فنذكر - مثلاً - رأى الشيخ محمد مصطفى المراغي عيث يقول : -

" وجد الخلاف بين المسلمين في العقائد والاحكام الفقهييه ، ووجد عندنا مرض آخر وهو الضرور بالفلسفه وتأويل القرآن ليرجع اليها وتأويله لبعض النظريات العلميه التي لم يقر قرارها وذلك خطر عظيم على الكتاب فان للفلاسفه أواماً لا تزيد على هذيان المصاب بالعمى ، والنظريات التي لم تستقر لا يصح ان يرد اليها كتاب الله " (١) .

ويرى الشيخ محمود شلتوت ان هؤلاء المثقفين الذين اخذوا بطرف من العلم الحديث نظروا في القرآن فوجدوا الله سبحانه وتعالى يقول " ما فرطنا في الكتاب من شيء " (٢) فتأولوها على نحو زين لهم ان يفتحوا في القرآن فتحاتاً جديدة افسروه على اساس من النظريات العلميه المستحدثه وطبقوا آياته على ما وقفوا عليه من قواعد العلوم الكونيه وظنوا انهم بذلك يخدعون القرآن ويرفعون من شأن الاسلام ويدعون له ابلغ دعاه في الاوساط العلميه والثقافيه .

نظروا في القرآن على هذا الاساس فأفسد ذلك عليهم أمر علاقتهم بالقرآن ، وافضى بهم الى صسور من التفكير لا يريدوا القرآن ولا تتفق مع الغرض الذي من أجله انزله الله فاذا مرت بهم آيه فيها ذكر للمطر أو وصف للسحاب أو حديث عن الرعد أو البرق تهللوا واستبشروا وقالوا هذا هو القرآن يتحدث الى العلماء الكونيين ويصف لهم أحدث النظريات العلميه عن المطر والسحاب وكيف نشأ وكيف تسوقه الرياح . وانا رأوا القرآن يذكر الجبال أو يتحدث عن النبات والحيوان

---

(١) مجله الاذهر : المجلد التاسع سنه ١٣٥٧ ص ١٧٣ الك روس الدينيه : محمد مصطفى المراغي .

(٢) سورة الانعام من الآيه : ٣٨ .

وما خلق الله من شيء قالوا هذا حديث القرآن عن علوم الطبيعه واسرار الطبيعه  
وانه رآه يتحدث عن الشمس والقمر والكواكب والنجوم قالوا : هذا حديث يثبت  
لصلطه الهيئه والفلكيين ان القرآن كتاب علمي دقيق !<sup>(١)</sup>

ثم قال " ولسنا نستبعد اذا راجت عند الناس في يوم ما نظريه داروين  
مثلا ان يأتي الينا مفسر من هؤلاء المفسرين الحديثين فيقول : ان نظريه  
داروين قد قال بها القرآن منذ مئات السنين "<sup>(٢)</sup> ثم يختم كلامه ببيان رأيه فسي  
ذلك فيقول :-

" هذه النظرة خاطئه من غير شك لأن الله لم ينزل القرآن ليكون كتابها  
يتحدث فيه الى الناس عن نظريات العلوم ودقائق الفنون وانواع المعارف ، وهي  
خاطئه من غير شك لانها تحمل اصحابها والمفسرين بها على تأويل القرآن تأويلا  
متكلفا يتنافى مع الاعجاز ، ولا يسيغه الذوق السليم ، وهي خاطئه لأنها تعرض  
القرآن للدران مع مسائل العلوم في كل زمان ومكان ، والمعلوم لا تعرف الثببات  
ولا القرارا ولا الرأى الاخير ، فقد يصح اليوم في نظر العلم ما يصبح غدا ممن  
الخرافات ، فلو طبقنا القرآن على هذه المسائل العلميه المتقلبه لرضناه للتقلب  
معها وتحمل تبعا الخطأ فيها ولا وقفنا انفسنا بذلك موقفا حرجا في الدفاع عنه .  
فلندع للقرآن عظمه وجلالته ولنحفظ عليه قدسيته ومهابته ، ولنعلم ان  
ما تضمنه من الاشاره الى اسرار الخلق وظواهر الطبيعه انما هو لقصد البحث على  
التأمل والبحث والنظر ليزداد الناس ايمانا مع ايمانهم وحسبنا ان القرآن لم يصادم  
ولن يصادم حقيقة من حقائق المعلوم تطمئن اليها العقول "<sup>(٣)</sup> .

ولا نربي هنا الى استقصاء اقوال الرافض عندهم ولكن نتوجه برأى السيد محمد  
رشيد رضا الذي قال عنه الامام محمد عبده " صاحب المنار ترجمان افكارى "<sup>(٤)</sup>

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ١١ .

(٢) المرجع السابق : ص ١٣ .

(٣) المرجع السابق : ص ١٣ - ١٤ .

(٤) تفسير المنار ج ٢ ص ٤٩٦ .

ان يقول " وقد زاد الفخر الرازي صارفا آخر عن الفسوف ان هو ما يورد في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية وغيرها من العلوم الحادثة في الطه على ما كانت عليه في عهد كالمهية الفلكية اليونانية وغيرها وقلده بعض المعاصرين بايراد مثل ذلك من علوم هذا العصر وفنونه الكثيره الواسعه فهو يذكرفيما يسميه تفسير الآيه فصولا طويلا بمناسبة كلمه مفرد ه كالسما والارض من علوم الفلك والنبات والحيوان تصد قارئها عما انزل الله لاجله القرآن " (١) .

هذا بيان لبعض نصوص رفضهم لهذا النوع من التفسير تدل على مدى رفضهم له . ومع هذا فان لهم نصوصا أخرى تدل على تسامحهم ، بل دعوتهم لهذا النوع من التفسير ويؤكد هذه الدعوه وقوع هذا التفسير منهم عند تناولهم لبعض آيات القرآن الكريم ، فلنذكر شيئا من النصوص التي تدعو الى تناول الآيات بالتفسير العلمي فهذا السيد جمال الدين الاففاني يقول " عم الجهل وتفشى الجمود في كثير من المتردد بين برداء العلماء حتى تخرسوا على القرآن بأنه يخالف الحقائق العلمية الثابته والقرآن برى ما يقولون " (٢) ويقول " فاذا لم نرفى القرآن ما يوافق صريح العلم والكليات اكتفينا بما جاء فيه من الاشاره ، ورجعنا الى التأويل ان لا يمكن ان تأتي العلوم والمخترعات بالقرآن صريحه واضحه ، وهي في زمن التنزيل مجهولة من الخلق كامنه في الخفاء لم تخرج لحيز الوجود . . لذلك نراه قد جاء بالاشاره الى كل ما هو حادث اليوم وما هو ممكن ان يحدث في مستقبل الزمن مع مراعاة عقول الخلق وتقريب الاشياء للاندسان عن طريق نظرهم وقابلية فهمهم " (٢) .

وهذا فضيلة الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر يكتب مقدمه لكتاب " الاسلام والطب الحديث " فيقول فيها " قرأت لسعادة الطبيب النطاسي عبد العزيز اسماعيل باشا نتفا ما كان يكتب له بمجلة الازهر تحت عنوان ( الاسلام والطب الحديث ) فأعجبني منه ما توخاه من التسوفيق بين معاني بعض الآيات القرآنيه الكريمة وبين مقررات الطب الحديث وحمدت له هذه النزعه العلميه التي لو تحلست

(١) تفسير المناج ١ ص ٧ .

(٢) خاطرات جمال الدين الاففاني : محمد المخزومي ص ١٠٠ .

بها كل مهز في فرع من فروع العلم لا جتمع لدينا ذخير عظيم من هذه التطبيقات  
الشمينة تستفيد منه النابتة الحديثه زياده معرفه باعجاز القرآن وايقان بأن الله  
ما فرط في كتابه من شئ .

لست اريد من هذا ان اقول ان الكتاب الكريم اشتمل على جميع الملوم  
جملة وتفصيلا بالاسلوب التعليمي المعروف وانما اريد ان اقول أتى بأصول  
عامه لكل ما يهيم الانسان معرفته والعمل به ليلبغ درجة الكمال جسدا وروحيا ،  
وترك الباب مفتوحا لأهل الذكر من المشتغلين بالعلم المختلفه ليبينوا للناس  
جزئياتها بقدر ما أوتوا منها في الزمان الذي هم عائمون فيه <sup>(١)</sup> .

وهذا الشيخ محمد رشيد رضا يعدّ ذلك وجهها من وجوه اعجاز القرآن  
فيقول " الوجه السابع اشتمال القرآن على تحقيق كثير من المسائل العلميّه  
والتاريخيه التي لم تكن معروفه في عصر نزوله ثم عرفت بعد ذلك بما انكشف للباحثين  
والمحققين من طبيعة الكون وتاريخ البشر وسنن الله في الخلق " <sup>(٢)</sup> وذلك يذكّر  
امثله لذلك .

ومنهم الاستاذ محمد فريد وجدي الذي قال " من مطالب الاساطير من الدين  
ان يكون مرنا يتسع لما يجد من الآراء العلميّه ولا يستحصى على ما يثبت أو يرجح  
من المذاهب الفلسفيه ولا ما يقوم الدليل عليه من الشؤون الكونيه ، والواقع انه  
قليل على الاسلام ان يوصف بالمرونه وسعة الصدر والآراء والمذاهب والكونيات لأنّه  
دين انطلاق وتعقل وتفكير ومطالبه بالفهم وبالذليل واشعار بالتبعيه الشخصيه  
ونهى عن التقليد " <sup>(٣)</sup> .

وهل نحن في حاجة لذكر رأى الشيخ طنطاوى جوهرى ؟ لا اعتقد فكل  
كلمه في تفسيره الجواهر تصرخ بهذا المنهج حتى انكره ورد على تطرفه في ذلك  
تلاميذ المدرسه انفسهم .

---

(١) الاسلام والطب الحديث : عبد العزيز اسماعيل مقدمه الشيخ محمد مصطفى  
المراغي ص ٥ - ٦ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢١٠ .

(٣) الاسلام دين الهدايه والاصلاح : محمد فريد وجدي ص ٥١ .



ولنذكر بعد هذا لمثله من تفسيرهم للقرآن الكريم تفسيراً متأثراً بالمكتشفات العلمية والنظريات الحديثه .

فمن ذلك تفسير السيد الافغاني لقوله تعالى " قالت ان الملوك اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا اعزة اهلها اذله وكذلك يفعلون ، واني مرسله اليهم بهديهم فناظره بم يرجع المرسلون " (١) قال الافغاني " فرت سليمان الهدية وتحفز لاخراج الملكة وقومها اذلة بالحرب وأراد ان يريها ما لديه من القوى ، وما تسخر له مسن رياح يمتطيها وتجري بأمره - طيارات مثلاً - وسرعة نقل الاخبار والاشياء بأسرع من البرق - التلفزيون اللاسلكي مثلاً - وجدنا في ذلك القصص ان بتلك الوساطة التي توفرت لسليمان ، وبها نقل عرش بلقيس من سبأ الى القدس قبل ان يرتد اليه طرفه جاءت صريحه بالصلح مبهمه عن الآله العاطله ان لم يكن بالامكان للقرآن ان يصرح بشكلها أو باسمها لبعد ذلك عن الاذعان في ذلك الحين ، وكذلك لوجاهة القرآن بنقل الاخبار بالفضاء وشرح لنا ما فهمناه اليوم لما صدقنا ذلك لولم نره باللاسلكي . وهكذا العلم لا يعجز عن احداث ما نظنه اليوم مستحيلاً وابراره مرعياً " (٢) .

وقال في تفسير قوله تعالى " وترى الارض بارزه " (٣) " أي خارجه عن محورها غير راضخه للنظام الشمسي ، واذ ما حصل ذلك فلاشك يختلف ما عرف من الجهات اليوم فيصير الغرب شرقاً والجنوب شمالاً وبذلك الخروج عن النظام الشمسي وما يحدثه من الزلزال العظيم - لاشك تتبعثر اجزاء الارض لبعدها عن المركز ، وتنسف الجبال نسفاً وتتحول براكين هائله ، وبالنتيجة تخرب الكره الارضيه ويعمها الفناء بما فيها من حيوان وتقوم القيامة والله اعلم " (٤) .

ونحنا هذا النحو من التفسير تلميذه الشيخ محمد عبده فقال في تفسير قوله

تعالى :- " اذا السماء انشقت " (٥) انشقاق السماء مثل انفطارها الذي مر تفسيره

(١) سورة النمل : الآيتين ٣٤ - ٣٥ .

(٢) خاطرات جمال الدين الافغاني : محمد المخزومي ص ١٠١ - ١٠٢ .

(٣) سورة الكهف من الآيه : ٤٧ .

(٤) خاطرات جمال الدين الافغاني : محمد المخزومي ص ١٠٤ .

(٥) سورة الانشقاق الآيه الاولى .

في سورة " اذا السماء انفطرت " (١) وهو فساد تركيبها واختلال نظامها عند ما يريد الله خراب هذا العالم الذي نحن فيه وهو يكون بحادثه من الحوادث التي قد ينجر اليها سير العالم كأن يمر كوكب في سيره بالقرب من آخر فيتجاذب با فيتصاد ما فيضطرب نظام الشمس بأسره ويحدث من ذلك غمام وأى غمام يظهر في مواضع متفرقه من الجو والفضاء الواسع فتكون السماء قد تشققت بالغمام واختل نظامها حال ظلموره " (٢) .

ويحترض الشيخ محمد حسين الذهبي على هذا التفسير فيقول " ولكن هل لا بد في فساد الكون من ان يترتب على مثل هذه الظاهرة الكونية ؟ وهل يعجز الله عن افساده واخلاله بأمر آخر غير ذلك ؟ أليس الاولى بنا ان نؤمن بما جاء به القرآن ولا نخوض فيما وراء ذلك من تفصيلات ، كما هو مذهب الشيخ ؟ أحسب أن الشيخ يضرب ذلك مثلا ولا يريد على انه أمر لا بد منه " (٣) .

ويؤيد ذلك الرفض الشيخ مصطفى محمد الحديدي الطير (٤) .

ويفسر الشيخ محمد رشيد رضا قوله تعالى " أولم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شئ حي أفلا يؤمنون " (٥) بقوله " أى الكذب الذين كفروا بآياتنا ولم يعلموا ان السموات والارض كانتا مادة واحدة ففتقناهما وخلقنا منها هذه الاجرام السماويه التي تظلمهم وهذه الارض التي تقلهم وهذه المادة هي المبينه في قوله تعالى :- " ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها قالتا اتينا طائعين " (٦) . وهذا شئ لم يكن يعرفه الصرب ولا غيرهم من اهل الارض وكذلك خلق كل الاشياء من الماء وهو اوضح في الآيه مما قبله " (٧) ومنه قوله تعالى " والشمس تجري لمستقر لها - الى قوله - وكل في فلك يسبحون " (٨) فهو موافق لما ثبت في الهيئه الفلكيه مخالفا لما كان يقوله المتقدمون " (٩) .

- 
- (١) سورة الانفطار الآيه الاولى . (٢) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٤٨ .  
(٣) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي ج ٣ ص ٢٣٤ .  
(٤) اتجاه التفسير في العصر الحديث : مصطفى محمد الحديدي الطير ص ٥٢/٥٤ .  
(٥) سورة الانبياء الآيه : ٣٠ . (٦) سورة فصلت الآيه : ١١ .  
(٧) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢١ وأنظر ج ٨ ص ٤٤٦ .  
(٨) سورة يس الآيات : ٣٨ - ٤٠ . (٩) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢١ .

ومن ذلك تفسير الشيخ محمد مصطفى المراغي قوله تعالى "خلق السموات  
بغير عمد ترونها" (١) "والسموات مجموع ما نراه في الفضاء فوقنا من سيارات ونجوم  
وسدائم وهي مرتبه بعضها فوق بعض تطوف دائره في الفضاء كل شئ منها فسي  
مكانه المقدر له بالناموس الالهي وهو نظام الجاذبيه ولا يمكن ان يكون لها عمد  
والله ممسكها ومجريها الى الاجل المقدر لها فاذا قيل : "ان نظام الجاذبيه  
- وهو الناموس الالهي - قائم مقام العمد ويطلق عليه اسم العمد جازان نقول  
ان لها عمدا غير منظوره واننا لاحظنا انه لا يوجد شئ مادي تعتمد عليه وجب  
ان نقول انه لا عمد لها واقدار الاجرام السماويه واوزانها اقدار واوزان لا عمد  
لاهل الارض بها والارض نفسها اذا قيست بهذه الاجرام ليست الا هباء دقيقه  
في الفضاء" (٢).

ويفسر قوله تعالى "ثم استوى الى السماء وهي دخان" (٣) بقوله "وبعدا  
الذي قرره الكتاب الكريم هو الذي دل عليه العلم وقد قال العلماء ان حادشا  
كونيا جذب قطعه من الشمس وفصلها عنها وان هذه القطعه بعد ان مرت عليها  
اطوار تكسرت وصارت قطعا كل قطعه منها صارت سيارا من السيارات وهذه السيارات  
طافت حول الشمس وبقيت في قبضة جذبها والارض واحده من هذه السيارات فهي  
بنت الشمس والشمس هي المركز لكل هذه السيارات" (٤).

ويفسر الشيخ احمد مصطفى المراغي قوله تعالى : - "والشمس تجري  
لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم" (٥) بقوله "اي والشمس تجري حول مركز مدارها  
الثابت الذي تسير حوله بحسب وضعها النجمي فقد ثبت ان لها حركه رحويه  
حول هذا المركز تقدير بمائتي ميل في الثانيه" (٦) ثم ذكر انه طلب من وكيل  
المرصد الفلكي المصري ان يدلي له بما اثبتته علماء الفلك حديثا في النظريات

- (١) سورة لقمان الآيه : ١٠ .
- (٢) تفسير سورة لقمان : محمد مصطفى المراغي ص ١٣ .
- (٣) سورة فصلت من الآيه ١١ .
- (٤) تفسير سورة لقمان : محمد مصطفى المراغي ص ١٤ .
- (٥) سورة يس : الآيه : ٣٨ .
- (٦) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢٣ ص ٩ .

التي تضمنتها الآيات وكتب ما ادلى به اليه (١) .

وفسر الشيخ عبد القادر المصري قوله تعالى " الم نجعل الارض كفاتا  
احيا<sup>٢</sup> وامواتا " فقال " هذا الاكتشاف - يعنى الجاذبية - يفسر لنا معنى ما  
قرره الكتاب الالهي من أن الارض كفات للاحياء منذ يكونون على ظهرها فانها  
تجذب بهم اليها وتضمهم الي صدرها كما تفعل الام العنقون فلا تدعهم يتفلتوا  
وهم بذلك لا يشعرون " (٣) .

(٤)  
وقال الشيخ عبد العزيز جاويش مفسرا لقوله تعالى " وجعل الشمس سراجا "   
وقوله سبحانه " وجعلنا سراجا وسراجا<sup>(٥)</sup> " :- " الشمس جسم مشتعل تبت النور  
والنار من ذاتها وترسلهما الي سياراتها المرتبطة بها وان اقتضى ذلك اضاعة  
اضعاف اضعاف ما يحتاجه كل سيار من اشعتها والاجرام الكونية جميعها حادثة  
بالذات والزمان وقابله للفساد والفناء ومن الثابت بالحساب ان الشمس تفقد من  
مادتها في الثانية على اقل تقدير اربعة ملايين طن ولا ينبغي ان يزعم هذا  
عشاق الحياة الدنيا فان الشمس على هذا الحساب تحتاج في فقدتها جزءا من مائة  
جزء من حجمها الي مائة مليون سنة وخمسين الف سنة على انها بعد ان تصل الي  
هذه الحالة نجدها لا تزال ترسل من نورها وحرارتها ما يجعل الحياة في اكثر  
اجزاء هذه الارض صالحه " (٦) .

وفسر الشيخ - عبد القادر المصري ايضا السموات السبع في قوله تعالى  
" الذي خلق سبع سموات طباقا " (٧) الآية بقوله " والسموات السبع هي طرائق  
السيارات ومداراتها ولا ريب ان هذه المدارات طبقات طبقة ادنى من طبقة  
وفلك فوق فلك ، وانما اقتصر الوحي من ذكر السموات على سبع مع ان العلم اثبت  
انها اكثر من ذلك لأنه تعالى انما يخاطب القوم وقت البحث بما عرفوا من أمر

- 
- (١) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢٣ ص ٩ .
  - (٢) سورة المرسلات الآيتين ٢٥ و ٢٦ .
  - (٣) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري ص ١٣٠ .
  - (٤) سورة نوح من الآية ١٦ .
  - (٥) سورة النبا الآية ١٣ .
  - (٦) الاسلام دين الفطرة والحريه : عبد العزيز جاويش ص ١٨٦ .
  - (٧) سورة الملك من الآية : ٣ .

الافلاك وكواكبها . . وليس القصد من ذكرها تقرير حقائق في علم الهيئه ، وسكوت الوحي عن ذكر ما زاد على سبع السموات لا ينفي وجود الزيادة . . وأما فلوكا " اورانوس " و " نبتون " فلم يكونا اكتشافا بعد . في ذلك العهد فلوا حال الله البشر في قرآنه على ما لم يمكنهم النظر فيه والاحاطه علما بأمره من النجوم الثوابت والفلكين المذكورين - لكانت احواله عبثا وتكليفه محالا ، وقد ابى الله سبحانه وتعالى لنا ذلك في منزل وحيه ومحكم شرعه تفضلا منه ورحمه " (١) .

هل ان ذكر بعد هذا مزيدا من التفاسير ؟ لا . . فلون ثبت ان ذكر مزيدا من ذلك لا احتجت الى الاسفار الضخمه ، وكفى بتفسير " جواهر القرآن الكريم " للشيخ طنطاوى جوهري استقصاء<sup>١</sup> وتوسعا<sup>(٢)</sup> ان تجد فيه ما لا تجده الا في اخص كتب العلوم الحديثه وأدقها وقلدهم بعد ذلك طائفة ممن تناولوا التفسير كمصطفى محمود وعبد الرازق توفيق وغيرهم كثير .

وبعد

هل لي ان اذكر هنا ما اراه صوابا في سلوك هذا المنهج مستندا فيه الى رأى طائفة فاضله من العلماء المسلمين ان كان لي ذلك فاني اقول . . .

(١) جزء تبارك : عبد القادر المغربي ص : ٥ .

(٢) طبع هذا التفسير في ٢٦ جزءا .

## الرأى المختار :-

يذكر اصحاب التفسير العلمي ان تفسير القرآن على وفق ذلك المنهج يثبت اعجازا آخر من اوجه اعجاز القرآن الكريم ذلك هو الاعجاز العلمي ، كيف لا والقرآن دعا الناس كثيرا الى النظر في الكون ليصلوا من الكون الى مكوّنه وليستدلوا بالوجود على موجدّه .

ويقول الرافضون لذلك المنهج ان الحقائق القرآنيه حقائق نهائيه قاطمه مطلقه أما ما يصل اليه البحث الانساني - أي كانت الادوات المتاحة له - فهي حقائق غير نهائيه ولا قاطمه وهي مقيدّه بحدود تجاربه وظروف هذه التجارب وادواتها فمن الخطأ المنهجي - بحكم المنهج العلمي الانساني ذاته - ان نعلق الحقائق النهائيه القرآنيه بحقائق غير نهائيه . وهي ما يصل اليه العلم البشري " (١) .

ويقولون ان العلوم الانسانيه تتجدد مع الزمن على سنة التقدم فلا تزال بين ناقص يتم وغامض يتضح وموزع يتجمع وخطأ يقترّب من الصواب ، وتخمين يترقى الى اليقين ولا يندرفي القواعد العلميه ان تتقوض بعد رسوخ أو تتزعزع بعد ثبوت ويستأنف الباحثون تجاربهم فيها بعد ان حسبوها من الحقائق المفروغ منها عدة قرون (٢) .

ويخشى هؤلاء من التفسير العلمي للقرآن الهزيمه الداخليه التي تخيل لبعض الناس ان العلم هو المهيمن والقرآن تابع ومن هنا يحاولون تثبيت القرآن بالعلم ويخشون ايضا التمثل والتكلف لنصوص القرآن وحملها واللبث بها وراء الفروض والنظريات التي لا تثبت ولا تستقر وكل يوم يجد فيها جديد (٣) .

والحق - فيما أرى - وسط بين مذهبين .

فلا رفض يمنع من :

(١) ادراك وجوه جديده للاعجاز في القرآن من ناحية اثبات التوافق بين

حقائقه النهائيه القاطمه وبين ما يثبت من الحقائق العلميه التي لا يقبل

(١) في ظلال القرآن : للشهيد سيد قطب ج ٢ ص ٩٦ .

(٢) الفلسفه القرآنيه : عباس محمود العقاد ص ١٥ .

(٣) في ظلال القرآن : سيد قطب ج ٢ ص ٩٧ .

ثبوتها اى نوع من الشك .

- (٢) دفع مزاعم القائلين بأن هناك عداوة بين العلم والدين .  
(٣) استماله غير المسلمين الى الاسلام من هذا الطريق ببيان اعجازه العلمي لهم .

(٤) البحث على الانتفاع بقوى الكون ومواجهته .

(٥) امتلاء النفس ايمانا بعظمة الله وقد رته حينما يقف الانسان في تفسير كلام الله على خواص الاشياء ودقائق المخلوقات حسب ما تصورهما علوم الكون (١) ، وحينما يرى الحقائق القرآنيه ثابتة وصامده تتكسر تحت اقدامها " النظريات " العلميه وتمانقها بسلام " الحقائق " العلميه .

لا رفض يمنع هذا ولا تسليم مطلق للتفسير العلمي لان :

(١) اعجاز القرآن ثابت وهو غنى عن ان يسلك في بيانه هذا المسلك المتكلف الذى قد يذهب بالاعجاز وهناك من الوان الاعجاز غير هذا ما يشهد للقرآن بأنه كتاب الله المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم (٢) .

(٢) ان الدعوه القرآنيه الى النظر فى الكون والعلوم شئ دعوه لعامة الناس وخاصتهم الى موضع العبث والعظه ليهتدى الناس بها الى خالقها وموجدها وليس الى بيان دقائقها وكشف علومها .

(٣) انه مدعاة الى الزلل لدى اكثر الذين خاضوا فيه من المعاصرين لان عملية " التوفيق " تفتقر غالبا لمحاولة للجمع بين موقفين يتوهم انهما متعاديان ولا عداة أو يظن انهما متلاقيان ولا لقاء ، اعنى انه لا ينبغي ان يحالف النجاح بصوره حتميه كل علميه من عمليات " التوفيق " (٣) .

(٤) ان تناول القرآن بهذا المنهج وبذلك المدى يضطر المفسر الى مجاوزة الحدود التى تحتلها الفاظ النص القرآني الكريم ، لانه يحس بالضرورة متابعة العلم في مجالاته المختلفه مع ان كثيرا من دقائق العلم مؤقتة ومتغيره ولا تظهر كلها دفعة واحده بل تتكشف يوما بعد يوم وحينئذ يكون التعجل فى تلمس المطابقيه بين القرآن والعلم تعجلا غير مشروع (٤) .

- (١) مناهل العرفان : محمد عبد العظيم الزرقاني ج ١ ص ٥٦٨-٥٦٩ .  
(٢) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي ج ٣ ص ١٥٩ .  
(٣) معالم الشريعة الاسلاميه : صبحى الصالح ص ٢٩١ .  
(٤) الفكر الدينى فى مواجهة العصر : عفت الشرقاوى ص ٤٤٣ .

(٥) ان ما يكشف من العلوم انما هو نظريات وفروض كل قيمتها انها تصلح لتفسير اكبر قدر من الظواهر الكونية أو الحيويه أو النفسية أو الاجتماعية الى ان يظهر فرض آخر يفسر قدرا اكبر من الظواهر أو يفسر تلك الظواهر تفسيراً أدقّ ومن ثمّ فهي قابلة دائماً للتغيير والتعديل والنقص والاضافه بل قابله لان تنقلب رأساً على عقب بظهور أداة كشف جديده أو بتفسير جديد لمجموعه الملاحظات القديمه<sup>(١)</sup> ومن ثمّ فلا يصح ان نعلق الحقائق القرآنيه النهائيه بمثل تلك النظريات حتى لا نقف محرجين عند ثبوت بطلان تلك النظرية .

لا رفض للتفسير العلمي مطلقاً ولا تأييد وتسليم له مطلقين . بل جمع بين حقيقتين حقيقه قرآنيه ثابتة بالنص الذي لا يقبل الشك ، وحقيقه علميه ثابتة بالتجربه والمشاهده القطعيين . ومن هنا كان المسلمون كلهم متفقون على ان القرآن الكريم لا يصادم ولن يصادم الحقيقه العلميه ، وانما يقع التصادم عند ما ندعي حقيقه علميه فى الكون وهي ليست حقيقه علميه ، أو ندعي حقيقه قرآنيه وهي ليست حقيقه قرآنيه .<sup>(٢)</sup>

لهذا فلا بأس من ايراد حقائق علميه ثابتة لا تقبل الشك عند تناول النص القرآني مع ادراك معنى النص وفهمه فهما سليماً خالياً من الشوائب والمؤثرات الخارجيه أو الميل به والانحراف لموافقته تلك الحقيقه العلميه وهذا أيضاً كله مشروط بـ :

١ - الا تُلغى تلك المباحث على المقصود الاول من القرآن وهو الهدايه والاعجاز .

٢ - ان تذكر تلك العلوم لاجل تعميق الشعور الدينى لدى المسلم والدفاع عن العقيدة ضد اعدائها وبيان موافقة القرآن الكريم للحقائق العلميه الثابته .

٣ - ان تذكر تلك الابحاث على وجه يدفع المسلمين الى النهوض ويلفتهم الى جلال القرآن ويحركهم الى الانتفاع بقوى هذا الكون الذى سخّره الله لنا انتفاعاً يعيد للأمة الاسلاميه مجدّها<sup>(٣)</sup> . والله الموفق ،

- (١) فى ظلال القرآن : سيد قطيب ج ٢ ص ٩٧ .  
(٢) معجزة القرآن : محمد متولي الشمرأوى ص ٤٧ .  
(٣) مناهل العرفان فى علوم القرآن : محمد عبد العظيم الزرقاني ج ١ ص ٥٦٩ - ٥٧٠ .



## الاساس السابع : المنهج العقلي في التفسير

قال تعالى : " فلا وربك لا يؤمنون حتى يعطوك فيما شجر بينهم ، ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما " (١) تلك آية واحدة من آيات عديدة اضاءت السبيل للمسلمين ليهتدوا الى طريق الحق والى طريق السلامة في استجلاء الحكم الشرعي في كل قضية من القضايا . ذلكم هو الرجوع اليه عليه الصلاة والسلام حيا ، وميتا ، بالرجوع الى شخصه في حياته ، والى القرآن والسنة النبوية بعد مماته صلى الله عليه وسلم وهو رجوع اليه قال تعالى " واذ اقبل لهم تعالوا الى ما انزل الله والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا " (٢) .

ولن يعنى هذا ابدا نفي الرجوع بعد ذلك الى امور أخرى من اجماع المسلمين أو اجتهاد بشرطه فهي امور دل عليها الكتاب والسنة وارشدا ، وما تقريره عليه الصلاة والسلام لمعان حين قال " اجتهد ولا آلو " الا تقرير منه صلى الله عليه وسلم بتسويغ ذلك ، وهذا تقدير من الاسلام كبير للعقل ، بشرط ان لا ينحرف به الهوى الى الضلال بل يهتدى بهد آيات الكتاب والسنة الى الحق والى سواه السبيل .

وليس في هذا غمط للعقل ونقص من حقوقه ، فللعقل في الاسلام مكانه كبيره ومنزله عظيمه لا يجد ما يدانيها في مختلف الاديان وشتى المذاهب مهما بالغت في اعطائه العريه واغراقه بالمدح والثناء ، فما المبالغة في ذلك الا غمط من حقوقه وتكليف له بما لا يستطيع لا يدانيه غمط من ذمه ودعا الى اطفاء نوره فكلا الفريقين المبالغ في مدحه والمبالغ في قدحه - مجانف للحق والصواب والحق ووسط بين هؤلاء وهؤلاء .

تصّر في حقه المبالغ في مدحه لأنه سلبه ذلكم النور الذي يهتدى به في ظلمات الحياة يجلوله ما بهم عليه في ظلمتها الحالكة ليدركها .

وقصّر في حقه القادحون لانكارهم حقا من حقوقه وهو القدره على الادراك اذا

اقتربت تلكم القدره بنور ينضى لها الطريق .

(١) سورة النساء الآيه : ٦٥ . (٢) سورة النساء الآيه : ٦١ .

فما أشبه العقل بعين رجل سليم النظر حادّ البصر أدخل في غرفه مظلمه حالكة الظلمه ان أعين ذلك البصر بنور يجلو تلك الظلمه ادرك ما فيها من اشياء وعرف محتوياتها واستطاع ان يشق طريقه فيها من غير ان يصطدم بتلك القطعة أو غيرها .

ولكن المباليخين في مدحه ظلّموه حقّه ورفضوا تسليمهم له ذلكم النور ، زاعمين أنه بنفسه قادر على ادراك ما فيها وشق طريقه فكلفوه اكثر من قدرته فكانوا له ظالمين .

واعتقد القادحون ان ذلكم البصر الذي لم يدرك شيئاً في تلك الظلمه ما هو الا لقصور فيه لا ينفعه شيء ولا يكمل نقصه مكمل ، فذمّوه وقد حوا فيه وكانوا له ظالمين .

وجاء الاسلام بأن الحق ليس بهذا ولا ذاك فاعطى العقل ذلكم النور الكتاب والسنة ليهدى بهما في تلك الظلمات فكانا خير مرشد وخير معين ، وكان الاسلام له منصفاً .

وصرح الاسلام في مواضع متفرقة بالدعوة الى استعمال العقل قال تعالى :  
" كذلك يحيى الله الموتى ويريك آياته لعلمكم تعقلون " (١) وكذلك يبين الله لكم آياته لعلمكم تعقلون " (٢) قد بينا لكم الآيات ان كنتم تعقلون " (٣) والنجوم مسخرات بأمره ان في ذلك لآيات لقوم يعقلون " (٤) .

وذمّ بعض الافعال وبين مخالفتها للعقل فقال سبحانه " وان الذين ينادونك من وراء الحجرات اكثرهم لا يعقلون " (٥) " تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى ذلكم بأنهم قوم لا يعقلون " (٦) " أتأمرون الناس بالبر وتنسون انفسكم وانتم تتلون الكتاب أفلا تعقلون " (٧) " أتحدثونهم بما فتح الله عليكم ليحاجوكم به عند ربكم أفلا تعقلون " (٨) " أف لكم ولما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون " (٩) .

- |                                    |                                  |
|------------------------------------|----------------------------------|
| ( ١ ) سورة البقره من الآيه ٧٣ .    | ( ٢ ) سورة البقره من الآيه ٢٤٢ . |
| ( ٣ ) سورة آل عمران من الآيه ١١٨ . | ( ٣ ) سورة النحل من الآيه ١٢ .   |
| ( ٥ ) سورة الحجرات من الآيه ٤ .    | ( ٦ ) سورة الحشر من الآيه ١٤ .   |
| ( ٧ ) سورة البقره من الآيه ٤٤ .    | ( ٨ ) سورة البقره من الآيه ٧٦ .  |
| ( ٩ ) سورة الانبياء من الآيه ٦٧ .  |                                  |

وذكر من اسباب دخول النار عدم الاعتدال<sup>(١)</sup> بالعقل " وقالوا لو كنا نسمع  
أو نعقل ما كنا في اصحاب السمير " (١)

ولست أربي من هذا الى بيان مكانه العقل ومنزله في الاسلام ، ولا الى  
بيان وجهة نظر الطائفة التي نذمتها ولا الى بيان الطائفة التي حكمتها  
ورضت به اماما ومرشدا واستندت اليه وقد مته على الكتاب والسنة حتى كانت المدرسه  
العقلية القد يمه في الاسلام وسماهم بعض المستشرقين " بالعقليين " لست أربي الى  
بيان هذا فقد سبق بيانه وتفصيله في التمهيد .

ولكني أربي الى بيان موقف طائفة أخرى حديثه نظرت من جانب واحد الى  
تلك الأدلة فاعتقدت تقديس الاسلام للعقل وتفويضه له واطلاق سراحه وجعلت حكمه  
في المرتبة الاولى يأتي بعدها القرآن الكريم ، وأوجبت الصلح به وما علينا الا اتباعه  
والانقياد له - وغضت النظر عن الجانب الآخر من الأدلة التي حددت له مجاله  
ورسمت سبيله ووضعت له فيه معالم يهتدى بها ، ان لم يتقيد ويسترشد بها ضل  
واضل وخاب وخسر .

اعتقدت ذلك حتى اطلق عليهم اسم " معتزلة العصر الحديث " (٢) فكانوا  
المدرسه العقلية الحديثه ولن نذهب بعيدا في بيان موقفهم هذا ولندع الفرصه  
لهم ليتحدثوا بأنفسهم .

فهذا امامهم واستانهم محمد عبده يقول " الاصل الاول للاسلام النظر  
العقلي لتحصيل العلم فأول اساس وضع عليه الاسلام هو النظر العقلي والنظر  
عنده هو وسيلة الايمان الصحيح فقد أقامك منه على سبيل الحجة وقاضاك الى  
العقل ومن قاضاك الى حاكم فقد أزعن الى سلطته فكيف يمكنه بعد ذلك ان يجور أو  
يشور عليه ؟ " (٣) و " الاصل الثاني للاسلام تقديس العقل على ظاهر الشرع

عند التعارض ، اسرع اليك بذكر اصل يتبع هذا الاصل المتقدم قبل ان  
الى غيره ، اتفق اهل الملّه الاسلاميه الا قليلا ممن لا ينظر اليه على أنه اذا تعارض

(١) سورة الطك من الآيه ١٠ .

(٢) اليقظه الاسلاميه في مواجهة الاستعمار : انور الجندي ص ١٣٢ .

(٣) الاسلام والنصرانيه : محمد عبده ص ٧٢-٧٣ .

العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل وبقي في النقل طريقان طريق التسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالعجز عن فهمه وتفويض الأمر الى الله في علمه ، والطريق الثانيه تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق معناه مع ما اثبتته العقل .

وبهذا الاصل الذى قام على الكتاب وصحيح السنه وعمل النبي صلى الله عليه وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل وأزيلت من سبيله جميع العقبات واتسع له المجال الى غير حد " (١) .

ويقول " وتقرر بين المسلمين كفه - الا من لا ثقة بعقله ولا بدينه - ان من قضايا الدين ما لا يمكن الاعتقاد به الا من طريق العقل كالعلم بوجود الله وبقدرة على ارسال الرسل وعلمه بما يوحى به اليهم " (٢) ويوضح تلك العبارة في موضع آخر فيقول " للاسلام في الحقيقة دعوتان دعوة الى الاعتقاد بوجود الله وتوحيده ، ودعوة الى التصديق برسالة محمد صلى الله عليه وسلم ، فأما الدعوة الاولى فلم يتحول فيها الا على تشبيه العقل البشرى وتوجيهه الى النظر في الكون واستعمال القياس الصحيح والرجوع الى ما حواه الكون من النظام والترتيب وتماقد الاسباب والمسببات ، ليصل بذلك الى ان للكون صنعا واجب الوجود عالما حكيما قادرا وان ذلك الصانع واحد لوحدية النظام في الاكوان والخلق للعقل البشرى ان يجرى في سبيله الذى سنّته له الفطره بدون تقييد ، فالاسلام في هذه الدعوة والمطالبه بالايمان بالله ووحدانيته لا يعتمد على شئ سوى الدليل العقلي والفكر الانساني الذى يجرى على نظامه الفطرى ( وهو ما نسميه بالنظام الطبيعي ) فلا يدع شئ بخارق للعاده ولا يغمى بصرك باطوار غير معتاده ولا يخرس لسانك بقارعه سماويه ولا يقطع حركة فكرك بصيحه الهيه .

وقد اتفق المسلمون - الا قليلا من لا يعتد برأيه فيهم - على أن الاعتقاد بالله مقدم على الاعتقاد بالنبوات وانه لا يمكن الايمان بالرسول الا بعد الايمان بالله فلا يصح ان يؤخذ الايمان بالله من كلام الرسل ولا من الكتب المنزله فانه لا يحقل ان تؤمن بكتاب انزله الله الا اذا صدقت قبل ذلك بوجود الله وبأنه يجوز

(١) الاسلام والنصرانيه : محمد عبده ص ٧٤ - ٧٥ .

(٢) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ٧ .

ان ينزل كتبنا ويرسل رسولا .

وقالوا كذلك أن اول واجب يلزم المكلف أن يأتي به هو النظر والفكر  
لتحصيل الاعتقاد بالله لينتقل منه الى تحصيل الايمان بالرسول وما لانزل عليهم  
من الكتاب والحكمه " (١) .

ولنعد الحديث عن الامام ولنسمع من تلاميذه فهذا الاستاذ محمد رشيد

رضا يقول :- " ذكرنا في المضار غير مره ان الذي عليه المسلمون من اهل السنه

وغيرهم من الفرق المعتمد باسلامها ان الدليل العقلي القطعي اذا جاء في ظاهر

الشرع ما يخالفه فالعمل بالدليل العقلي متمين ، ولنا في النقل التأويل أو التفويض

وعنده المسأله المذكوره في كتب العقائد التي تدرس في الازهر وغيره من المدارس

الاسلاميه في كل الاقطار كقول الجوهريه :

وكل نص أو ضم التشبيها أوله أو فوض ورم تنزيها "

ثم يستدل بقول الرازي فيقول " قال الامام الرازي في تفسير قوله تعالى ( لا يكلف

الله نفسا الا وسعها ) (٢) عند ذكر التأويل " انه قد ثبت انه متى وقع التعارض

من القاطع العقلي والظاهر السمعي فاما ان يصد قهما وهو محال لأنه جمع بين

النقيضين ، واما ان يكذب القاطع العقلي ويرجح الظاهر السمعي وذلك يوجب

تطرق الطعن في الدلائل العقلية ومتى كان كذلك بطل التوحيد والنبوه

والقرآن وترجيح الدليل السمعي يوجب القدح في الدليل العقلي والدليل السمعي

معا ، فلم يبق الا ان يقطع بصحة الدلائل العقلية ويحمل الظاهر السمعي على

التأويل " أ . هـ ثم انه اقام الدليل بهذا الوجه على المعتزله في مسألة التكليف

لانهم يتفقون مع اهل السنه فيه " (٣) .

(١) الاسلام والنصرانيه : محمد عبده ص ٦٥ و ٦٨ و ٦٩ .

(٢) سورة البقره من الآيه : ٢٨٦ .

(٣) شبهات النصارى وحجج الاسلام : محمد رشيد رضا ص ٧١-٧٢ .

وقال الاستاذ محمد فريد وجدى بعد ذكر حديث "الدين هو العقل  
ولا دين لمن لا عقل له" (١) وحديث "يا أيها الناس اعقلوا من ربكم وتواصوا بالعقل  
تعرفوا ما امرتم به وما نهيتم عنه واعلموا انه ينجدكم عند ربكم" (٢) الخ الحديث  
وبعد ان يسمى هذين الحديثين "قواعد الهية" يقول "بهذه القواعد الالهية  
نال العقل حريته وتخلص من وثاق كان يئن منه ويثمرني اصفاده وصار هو  
المرشد الحقيقي للانسان وهي الوظيفة التي خلقه لاجلها الطلح الديان ، كما  
صار هو المميز الاكبر لافراد النوع الانساني في الافضليه بعد ان كان المميز فيها  
العباده الظاهرية والتقوى العنصرية قال عليه الصلاة والسلام " لا يعجبكم اسلام  
رجل حتى تنظروا ماذا عقده عقله " (٣) ماذا تفيد الانسان عبادته الظاهرية  
وافعاله العنصرية بينما يكون هو بضعف عقله عرضه لكل انواع الافراط والتفريط يضع  
الامور في غير مواضعها ويزن الاشياء بغير ميزانها فان كلف باداء وظيفه اساء  
استعمالها وأخل أعمالها لظنه الظلم عدلا والعدل ذلما ؟ ألسنا نرى كثيرا  
من يدعون الصلاح والتقوى صاروا جوائح امهم وبوائق وطنهم بمحض ضعف عقولهم ؟  
اشنى قوم على رجل عند النبي صلى الله عليه وسلم حتى بالخوا فقال كيف عقل  
الرجل ؟ فقالوا نخبرك عن اجتهاده في العباده واصناف الخير وتسالنا عن عقله  

---

(١) قال الشيخ محمد ناصر الدين الالباني في كتابه سلسلة الاحاديث الضعيفة  
والموضوعة (الدين هو العقل ومن لا دين له لا عقل له) باطل . أخرجه  
النسائي في الكنى وعنه الكوفي في الكنى والاسماء ج ٢ ص ١٠٤ . وقال  
النسائي حديث باطل منكر سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة ص ١٣ .

(٢) قال العراقي في المصنف عن حمل الاسفار في الاسفار "حديث يا أيها  
الناس اعقلوا من ربكم وتواصوا بالعقل الحديث داود بن المحبر أعبد  
الضعفاء في كتاب العقل من حديث ابي هريره وهو في مسند الحرث بن ابي  
أسامة عن داود " انظر احياء علوم الدين للقرظي ج ١ ص ٨٩ .

(٣) رواه الحكيم الترمذي في نوادر الاصول ص : ٢٤١ و ص ٤٠٥ عن ابن عمر  
رضي الله عنهما .

فقال " ان الاحق يصيب بجهله اكثر من فجور الفاجر وانما يرتفع العباد غدا  
في الدرجات الزلفى من ربهم على قدر عقولهم " (١) هذا هو مقدار تشريف الديانه  
الاسلاميه للقوه العقلية " (٢) .

وقال وجدى - ايضا - " وقد عاش المسلمون قرونا على هذا النحو حتى  
انهم اضطروا الى تأويل كل نص خالف ظاهره حكم العقل والعلم فقالوا بكر وية  
الارض وبكل ما وصل اليه علم الفلك وغيره مع ان في الكتاب آيات يدل ظاهرها  
على نقيض ما قالوه فأولوه جريا على الاصل الاسلامي نفسه " (٣) وقال :- " فان  
الاسلام وقد اطلق العقل من عقاله واعطاه كامل سلطانه كان يعلم ان المسلمين  
سيواجهون مذاهب وآراء تخالف ظاهر الفاظ الكتاب فاحتاط العارفون باسرار  
هذا الدين لهذا الأمر فوضعوا له قاعدة كلية في كتبهم الاصوليه وهي : أنه  
اذا خالف حكم العقل نص الكتاب أو السنه وجب التصويل على حكم العقل ،  
وتأويل ظاهر النص " (٤) .

وقال الشيخ عبد العزيز جاويش : " ان من الممكن ان تصل العقول  
البشرية بالبحث والتنقيب والتجارب الى ما تصبوا اليه النفس الانسانيه من مراتب  
الكمال فى الاحكام والتصورات والنظم الاجتماعيه والمسائل العلميه والآداب الخلقية  
... الخ " (٥) وقال " ان القرآن لم يترك وسيله تؤدى الى انعاش العقل  
وتحرير الفكر الا تدرع بها فهو اذا تعاكس فالى العقل وانما حاج فبحكم العقل  
وانا سخط فعلى معطلى العقل وانما رضى فعلى أولى العقل " (٦) ثم قرر

(١) قال الصراقي : احياء علوم الدين ج ١ ص ٨٩ " حديث أنس اشنى قوم على

رجل عند النبي صلى الله عليه وسلم حتى بالنوا فى الثناء فقال كيف  
عقل الرجل ؟ الحديث ابن المحبر فى العقل بتامه والترمذى الحكيم فى  
النوازم مختصرا " قلت انظر نوازم الاصول للحكيم الترمذى ص ٢٤٢ .

(٢) المدنيه والاسلام : محمد فريد وجدى ص ٥٢ - ٥٣ .

(٣) الاسلام دين الهدايه والاصلاح : محمد فريد وجدى ص ٧٢ - ٧٤ .

(٤) المرجع السابق : ص ٥٥ .

(٥) الاسلام دين الفطره والحريه : عبد العزيز جاويش ص ١٣٧ .

(٦) المرجع السابق : ص ١٤١ .

الشيخ - جاويش - بعد هذا " ان أول ما بدأ به القرآن في التحاكم الى العقل  
الايان بوجود الله فان القرآن ومن ورائه علماء الكلام واصول الدين كلهم مجمع على  
ضروره طلب تلك العقيدة من طريق النظر والاستدلال حتى أن منهم من لم يقبل  
الايان التقليدي بالله " (١) ثم يقرر أخيراً " ان القرآن الذي هو كتاب دين الفطره  
ما كان ليأتي بما ينافي الآراء القويمه أو تضم حكمته على العقول السليمه ولم يكن  
ليكلف العقل الايمان بما لا يعقل أو يحمل الجسم ما لا طاقة له به أو أن يفترض على  
الانسان ما ليس من موسوعات فطرته اذا فوظيفته في البشر رسم أقرب الطرق التي  
الهدايه وحفظ العباد عن مواطن الهلاك التي يخشاها طلاب الحق والحقيقه  
لا من طريق الوحي بل من طرائق التجارب . . الخ " (٢) .

ويجمل الشيخ عبد العزيز جاويش الاصل السادس من اصول الاسلام " تقديم  
العقل على ظاهر الشرع عند التعارض . . ولا يخفى ان تقرير هذا الاصل في  
الاسلام يدلك دلاله واضحه على ان الدين المحمدي لم يلزم العقل ان يخالف  
ما يقتضيه نظره وبحته بل أنه فوق ذلك قدمه في العمل والاعتقاد " (٣) .

ولن نذهب الى استقصاء عباراتهم وسرد ما بنا - واننا لو فعلنا لطال  
بنا المقام والمقال - وما ذكرنا فيه دليل على اتخاذهم العقل حكماً ودليلاً في  
امور الدين كلها وعلم التفسير احدها وهذا الاستاذ محمد فريد وجدى يقول  
بعد ذكر بعض الآيات من القرآن الكريم " كل هذه الآيات تتناولها القاعدة  
الاصوليه التي انفرد بها هذا الدين وهي انه لو تعارض نص وعقل أو علم صحيح  
أول النص وأخذ بحكم العقل أو العلم ، وقد أول آباؤنا من هذه الآيات  
ما خالف عقولهم أو ناقض العلم الصحيح ، ونحن نجري على سنتهم فنؤل ما يخالف  
عقولنا منها .

- (١) الاسلام دين الفطره والعريه : عبد العزيز جاويش ص ١٤٢ .
- (٢) الاسلام دين الفطره والعريه : عبد العزيز جاويش ص ١٤٥ .
- (٣) المرجع السابق : ص ٧٤ .



جرى المسلمون على هذه السمت فكان تطوره علمي يمد هم بالمعلومات  
وعلماءهم يؤلورون الآيات حتى تأخس للعلم والدين وسارا كقرسي رهان لا يسبق  
احد هما الآخر . فلم ينقسم الناس الى فريقين ، فريق للدين يقل كل يوم  
عددا ، وفريق للمدنيه يزداد كل يوم مددا ولكن كانوا في وحدة لا انفصام لها  
فبلغوا الى ما لا تبلغه أمة قبلهم من بسطى الدنيا والدين " (١) .

كانت هذه صيحتهم ، وكان هذا نداؤهم ، تداعوا الى تطبيقه فسى  
تفسير القرآن الكريم فطبقوه والقوا نظرة في كثير من التفاسير السابقة فوجدوا بعضها  
مليئا بما يناقض العقل من الاقوال فنقدوه وابطلوه ووجدوا فى معظمها ايمان  
وتسليم بما لا يدركه العقل فأولوه وحرفوه وكان لهم صولات وجولات كان الصواب  
حليفهم حيناً وكان التحريف سبيلهم احيانا كثيره .

كانوا يرجعون اليه ليحكم فيما اشكل عليهم أو ابهم في كبير الامور وصغيرها  
فهذا الامام محمد عبده يعلق على ما اورده بعض المفسرين فى تفسير قوله تعالى  
" الذى يوسوس فى صدور الناس من الجنه والناس " (٢) فيقول :- " وكل ما اورده  
في خرطوم الشيطان وخطمه ومنقاره وجثومه على الصدر أو القلب ونحو ذلك - فهو  
من التمثيل والتصوير ، والا فليجعلوا مثل ذلك للتسم الثاني من الوسواس أو الموسوسين  
- وهم الناس - فان الله نسب الوسوسة اليهم على حد السواء فقال ( من الجنه  
والناس ) فليكن للناس الذين يوسوسون فى صدور الناس خرطوم وخطم ومنقار  
يدخل فى الصدر ويوضع على اذن القلب فاذا ذكر الله خنس الخرطوم كما  
ذكره فى الجنه ، ولكنهم يكثرون الوصف ويخترعون ما يشاءون بأوصافهم فيما  
لا يراه الناس - وان كانوا لا يعقلونه - ويجترئون على الخيب فيذكرون من شعونه ،  
ما استأثر الله بعلمه ، ثم لا يكفهم ذلك حتى يخترعوا من الاحاديث ما يسند  
أوصافهم ، وينسبون الى السلف ما يظنون انه يقوى مزاعمهم " (٣) .

- (١) الاسلام دين الهداية والاصلاح : محمد فريد وجدى ص ٩٢ .  
(٢) سورة الناس : الآيتين ٥ ، ٦ .  
(٣) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ١٨٥ .

ويفسر بالرأى من غير دليل قوله تعالى " وفرعون نذى الاوتاد " <sup>(١)</sup> بقوله :-  
" وفرعون هو حاكم مصر الذى كان في عهد موسى عليه السلام وللمفسرين فى الاوتاد  
اختلاف كبير واظهر أقوالهم ملاءمة للحقيقة ان الاوتاد : المباني العظيمة  
الثابتة ، وما اجمل التعبير عما ترك المصريون من الابنية الباقية بالاوتاد !  
فانها هي الاهرام ، ومنظرها في عين الراي منظر الوتد الضخم المفروز في  
الارض ، بل ان شكل عميالكهم العظيمة في اقسامها شكل الاوتاد المقلوبه :-  
يبتهى القسم عريضا وينتهى بأدق مما ابتداء ، وهذه هي الاوتاد التى يصح  
نسبتها الى فرعون على انها معهوده للمخاطبين " <sup>(٢)</sup>

ويعلق على تفسير الجلال السيوطي لقوله تعالى " أو كصيب من السماء  
فيه ظلمات وورعد وبرق " <sup>(٣)</sup> بقوله " وقال مفسرنا الجلال السيوطي ان الرعد  
ملك أو صوته ، والبرق سوطه يسوق به السحاب " كأن الملك جسم مادي لان الصوت  
المسموع بالآذان من خصائص الاجسام ؟ وكأن السحاب حمار بليد لا يسير  
الا اذا زجر بالصراخ الشديد والضرب المتتابع " <sup>(٤)</sup> .

ولكنه يقول في موضع آخر عن الملائكة :- " وانما ورد انهم موكلون بالعوالم  
الجسمانية كالنبات والبحار فاننا نستدل بذلك على أن في الكون عالما آخر الطيف  
من هذا العالم المحسوس وان له علاقة بنظامه واحكامه ، والعقل لا يحكم باستحالة  
هذا بل يحكم بامكانه لذاته ويحكم بصدق الوحي الذى اخبر به " <sup>(٥)</sup> .

ويفسر الشيخ محمد رشيد رضا الامداد في قوله تعالى " ان تستغيثون ربكم  
فاستجاب لكم أني بمدكم بألف من الملائكة مردفين " <sup>(٦)</sup> بقوله " ان هذا الامداد امر  
روحاني يؤثر في القلوب فيزيد في قوتها المعنوية فقال " وما جعله الا بشرى " أى  
وما جعل عز شأنه هذا الامداد الا بشرى لكم بأنه ينصركم كما وعدكم " ولتطمئن به

(١) سورة الفجر الآيه : ١٠ .

(٢) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٧٩ .

(٣) سورة البقره من الآيه : ١٩ .

(٤) تفسير المنار : السيد رشيد رضا ج ١ ص ١٢٤ .

(٥) المرجع السابق ج ١ ص ٢٥٤ .

(٦) سورة الانفال الآيه : ٩ .

قلوبكم " أى تسكن بعد ذلك الزلزال والخوف الذى عرض لكم فى جملتكم فكان من  
مجادلتكم للرسول فى أمر القتال ما كان فتلقون اعداءكم ثابتين موقنين بالنصر ،  
وسياتي فى مقابلة هذا القاء الرعب فى قلوب الذين كفروا ( وما النصر الا من عند  
الله ) دون غيره من الملائكة أو غيرهم كالاسباب الحسية فهو عز وجل الفاعل  
للنصر كغيره مهما تكن اسبابه المادية أو المعنوية ان هو المسخر لها وانما عليك  
بما لا كسب للبشر فيه كتسخير الملائكة تخالط المؤمنين فتستفيد ارواحهم منها  
الثبات والاطمئنان " (١) وقال " وظاهر نص القرآن ان انزال الملائكة وامداد  
المسلمين بهم فائدة معنوية كما تقدم وانهم لم يكونوا محاربين " (٢) وقال " وما  
ادرى اين يضع بعض العلماء عقولهم عند ما يخترون بعض الطوائف وبعض الروايات  
الغريبة التى يردونها العقل ولا يثبتها ماله قيمة من النقل فاذا كان تأييد الله  
للمؤمنين بالتأييدات الروحانية التى تضاعف القوة المعنوية وتسهل لهم الاسباب  
الحسية كانزال المطر وما كان له من الفوائد لم يكن كافيا لنصره اياهم على المشركين  
بقتل سبعين وأسر سبعين حتى كان ألف - وقيل آلاف - من الملائكة يقاتلونهم  
معهم فيفلقون منهم الهام ويقطعون من ايديهم كل بنان ، فأى مزيه لا عمل  
بد فضلوا بها على سائر المؤمنين ممن بعدهم وانلوا المشركين وقتلوا منهم  
الالوف ؟ " (٣) ثم قال " ألا ان فى هذا من شأن تعظيم المشركين ورفع شأنهم  
وتكبير شجاعتهم وتصغير شأن افضل اصحاب الرسول واشجعهم مالا يصد رعن عاقل  
الا وقد سلب عقله لتصحيح روايات باطلة لا يصح لها سند ولم يرفع منها الا حد يث  
مرسل عن ابن عباس ذكره الالوسي وغيره بغير سند ، وابن عباس لم يحضر غزوة  
بد لأنه كان صغيرا فرواياته عنها حتى فى الصحيح مرسله وقد روى عن غير  
الصحابه حتى عن كعب الالحبار وامثاله " (٣)

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٥٦١ .

(٢) المرجع السابق .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٥٦٦ - ٥٦٧ .

وفسر المسخ في قوله تعالى " ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين " (١) بقوله : " أى فكانوا بحسب سنة الله في طبع الانسان واخلاقه كالقردة المستذله المطرودة من حضرة الناس : والمعنى أن هذا الاعتداء الصريح لحدود هذه الفريضة قد جرأهم على المحاصي والمنكرات بلا خجل ولا حياء حتى صار كرام الناس يحتقرونهم ولا يرونهم امالا لمجالستهم ومعاملتهم " ثم قال " وذلك الجمهور ايضا الى أن معنى " كونوا قردة " ان صورهم مسخت فكانوا قردة حقيقيين والآية ليست نصا فيه ، ولم يبق الا النقل ولو صح لما كان في الآية عبرة ولا موعظة للعصاة لانهم يعلمون بالمشاهدة ان الله لا يمسخ كل عاص فيخرجه عن نوع الانسان ان ليس ذلك من سننه في خلقه وانما العبرة الكسبرى في العلم بأن من سنن الله تعالى في الذين خلدوا من قبل ان من يفسق عن أمر ربه ويتكذب الصراط الذى شرعه له ينزل عن مرتبة الانسان ويلتحق بمجموعات الحيوان وسنة الله تعالى واحده فهو يعامل القرون الحاضرة بمثل ما عامل به القرون الخالية " (٢) .

وهذا الشيخ عبدالقادر المفرى في تفسيره لـ " جزء تبارك " يقول مفسرا (٣) قوله تعالى :- " أأنتم من في السماء ان يخسف بكم الارض فاذا نسي تمسور " :- من في السماء هو الله تعالى ، ولكن قام البرهان العقلي على ان الاله الازلي خالق الكل وضابط الكل لا يتصور ان يكون مستقرا في مكان ، فوجب ان صرف الآيه عن ظاهرها ، وحملها على معنى يلتمح مع ما اثبتته العقل وقام عليه البرهان ، والقرآن يفسر بعضه بعضا فأيه " وهو الله في السموات وفي الارض " (٤) تنفي ان تكون ذات الله في السموات وفي الارض ان كيف يعقل ان تكون الذات الواحد في مكنين في آن واحد ؟ لا جرم ان يكون المراد بكونه تعالى في السماء وفي الارض

(١) سورة البقره الآيه : ٦٥ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٤٤ .

(٣) سورة الملك الآيه : ١٦ .

(٤) سورة الانعام من الآيه : ٣ .

ان مشيئته وحكمه نافذ فيهما وسلطانه وقهره غلب عليهما " ثم استشهد بقول  
ابو مسلم الاصفهاني " ان العرب لما كانوا يقرون بوجود الله تعالى وبزعمون  
انه في السماء - خوطبوا في الوحي على حسب اعتقادهم فقيل لهم أأنتم من في  
السماء ان يخسف بكم الارض ؟ أى أأنتم ايها القوم ذاك الاله العظيم الذى تعتقدون  
انه موجود في السماء ان يهلككم ؟ هذا ما قاله ابو مسلم وهو دقيق جدا وربما  
ورد في القرآن امور لم تذكر على جهة التقرير والتشريع وارادة حمل المخاطبين  
على اعتقادها ، وانما تذكر على سبيل الفرض وارخاء العنان لهم في اعتقادها  
اعتمادا على نصوص أخر بينت فساد هذا الاعتقاد " (١) .

وقال - الشيخ عبد القادر - فى تفسير قوله تعالى " فاصبر لحكم ربك ولا تكن  
كصاحب الحوت ان نادى وهو مكظوم " (٢) " هذا هو خبر سيدنا يونس حسبما أخذناه  
من النصوص الصحيحة وليس فيه ما يستبعد وقوعه اللهم الا انتقام الحوت له ومكثه  
في بطنه حينئذ من الزمن حيا يرزق ثم نبذه في ذلك الفضاء ، على انه ان حرق  
لاهل القرون الماضيه ان يستبعد وا خبر صاحب الحوت فلا يحق لابننا عصرنا ذلك  
الاستبعاد بعد أن رأوا بأعينهم سبح الكثيرين منهم في بطون الغواصات أياما  
متطاولات تحت البحار الطاميات ، وطيرانهم مثل ذلك في اجواء السموات فالاله  
الذى خلق العقل البشرى ، ومهد له سبيل الوصول الى مثل هذه العجائب ألا  
يكون قادرا على ان ييسر حصول مثله لعبده يونس ببعض الاسباب التى لم تزل مجهوله

لنا ؟؟ .

هذا ما نقوله للمتسائل المتعجب . أما نحن معشر المسلمين فنؤمن بما ورد

فى الكتاب مادام انه غير محال فى العقل " (٣) .

- 
- (١) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري : ص ٩ .  
(٢) سورة القلم الآية : ٤٨ .  
(٣) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري ص ٢٩ - ٣٠ .

لن أذكر هنا ما أدى بهم إليه هذا المنهج من تأويلات وتحريفات خطيئه  
فهذه أمور بلغت درجتها ومقامها في دراستهم ان ينظر اليها لجسامتها وخطورتها  
من وجهة نظر مستقلة ، بأن تفرد بدراسات خاصة ان لم تكن بتوسع فلتكن بايضاح  
اكثر وبيان أوفى ، وهو ما سنفعل ان شاء الله .

هذه الامور المتولده من هذا المنهج بلغت قيمة بعضها ان صارت اساسا  
آخر من الاسس التي يقوم عليها منهج هذه المدرسه ، فمن ذلك ذم التقليد  
والدعوه الى الاجتهاد .

وموقفهم من التفسير بالمأثور ورد بعض الاحاديث الصحيحه لمخالفتها لبعض  
ما يذهبون اليه ، والتحذير من الاسرائيليات والخوض فيها وتفسير القرآن  
او الاستشهاد بها . هذه أمور تولدت من هذا المنهج وصارت اساسا مهمه  
في تفاسيرهم . وهناك أمور أخرى تولدت عن هذا المنهج ايضا ولكنها لم تبلغ درجة  
القاعده العامه التي تفسر بها آيات القرآن ويعتمد عليها في التفسير ولكنها  
مع هذا خطيئه وجسيمة وذلك مثل تأويل معجزات الانبياء بما يبطلها وتأويل القصص  
في القرآن الكريم بالتمثيل وتفسير الجن بخير ما هو معروف عند السلف ، والتكذيب  
بتأثير السحر وغير ذلك .

هذه امور كلها تولدت من هذا المنهج وسنفردها في مواضع خاصه لها  
ان شاء الله وهو أمر ان لم نفعله أوجب علينا ان ندمج جل هذا البحث تحت هذا  
المنهج وهذا الدمج يتولد عنه تكتل في المعلومات وتشتيت للذهن وسوء في العرض  
والبيان ، وهي أمور آثرنا تحاشيها .

بقي مما سنذكره هنا بيان الحق في هذا المنهج ورأى بعض السلف وبعض  
المعاصرين في سلوكه لننتهي من هذا الى المنهج الاسلامي .

## رأى بعض السلف :

يرى الامام ابن تيميه رحمه الله تعالى ان "الرسول جاءت بما يعجز العقل عن دركه ، لم تأت بما يعلم بالعقل امتناعه ، لكن المسرفون فيه قضاوا بوجوب اشياء وجوازها ، وامتناعها ، لحجج عقلية بزعمهم اعتقدوها عقلا ، وهي باطل وعارضوا بها النبوات وما جاءت به ، والمعرضون عنه صدقوا باشياء باطلة ، ودخلوا في احوال واعمال فاسده ، وخرجوا عن التمييز الذي فضل الله به بنى آدم على غيرهم" (١) وقال "ثم هؤلاء لا يقبلون الاستدلال بالكتاب والسنة على نقيض قولهم لظنهم ان العقل عارض السمع - وهو اصله - فيجب تقديمه عليه ، والسمع اما ان يؤول واما ان يفوض وهم ايضا عند التحقيق لا يقبلون الاستدلال بالكتاب والسنة على وفق قولهم" (٢) وقال "ثم المخالفون للكتاب والسنة وسلف الأمة - من المتأولين لهذا الباب - في أمر مريخ فان من انكر الرؤية يزعم ان العقل يحيلها وانه مضطر فيها الى التأويل ومن يحيل ان لله علما وقدره ، وان يكون كلامه غير مخلوق ونحو ذلك يقول ان العقل أحال ذلك فاضطر الى التأويل ، بل من ينكر حقيقة حشر الاجساد والاكل والشرب الحقيقي في الجنه يزعم ان العقل أحال ذلك وانه مضطر الى التأويل ، ومن يزعم ان الله ليس فوق العرش : يزعم ان العقل أحال ذلك ، وانه مضطر الى التأويل .

ويكفيك دليلا على فساد قول هؤلاء انه ليس لواحد منهم قاعدة مستمرة فيما يحيله العقل بل منهم من يزعم ان العقل جوز وأوجب ما يدعى الآخر ان العقل أحاله .

فياليت شعري بأى عقل يوزن الكتاب والسنة ؟ فرضي الله عن الامام مالك

ابن انس حيث قال "أو كلما جاءنا رجل أجدل من رجل تركنا ما جاء به جبريل الى محمد صلى الله عليه وسلم لجدل هؤلاء" (٣) ثم قال "ان العقل الصريح يوافق

(١) مجموع الفتاوى : ابن تيميه : جمع عبد الرحمن بن تاسم وابنه محمد ج ٣ ص ٣٣٩ .

(٢) المرجع السابق : ج ٣ ص ٨٨ ب .

(٣) المرجع السابق : ج ٥ ص ٢٨ - ٢٩ .

ما جاءت به النصوص وان كان في النصوص من التفصيل ما يعجز العقل عن درك التفصيل وانما يعلمه مجملا . . . على ان الوجوه الاساطين من شؤلا الفحول معترفون بأن العقل لا سبيل له الى اليقين في عامة المدلل بالالهيه ، واذ كان هكذا فالواجب تلقي علم ذلك من النبوات على ما هو عليه . . . ومعلوم للمؤمنين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أعلم من غيره بذلك وانصح من غيره للأمة وافصح من غيره عباره وبيانا بل هو أعلم الخلق بذلك وأنصح الخلق للأمة وأفصحهم فقد اجتمع في حقه كمال العلم والقدرة والارادة . . . فعلم قطعا أن ما بينه من أمر الايمان بالله واليوم الآخر حصل به مراده من البيان ، وما اراده من البيان فهو مطابق لعلمه ، وعلمه بذلك اكمل العلوم فكل من ظن ان غير الرسول اعلم بهذا منه أو اكمل منه بيانا أو أحرص على هدى الخلق منه : فهو من الملحدين لا من المؤمنين <sup>(١)</sup> .

أما ما زعمه الامام محمد عبده وتلاميذه من أن من قضايا الدين ما لا يمكن الاعتقاد به الا من طريق العقل كالعلم بوجود الله وبقدرته على ارسال الرسل وعلمه بما يوحي به اليهم <sup>(٢)</sup> فنرد عليه بما " قال القاضي ابو يعلى في عيون المسائل ( مسأله ) ومثبتوا النبوات حصل لهم المعرفة بالله تعالى بثبوت النبوه من غير نظر واستدلال في دلائل الحقول خلافا للاشعريه في قولهم : لا تحصل حستي تنظر وتستدل بدلائل الحقول .

وقال ونحن لا نمنع صحة النظر ولا نمنع حصول المعرفة به وانما خلافنا هل تحصل بغيره واستدل بأن النبوة اذا ثبتت بقيام المعجزه علمنا ان هناك مرسل أرسله ، ان لا يكون هناك نبي الا وهناك مرسل <sup>(٣)</sup> واذ ثبت ان هناك مرسل أغنى

- ( ١ ) مجموع فتاوى ابن تيميه : عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج ٥ ص ٢٩ - ٣١ .  
( ٢ ) رسالة التوحيد : محمد عبده ص : ٧ .  
( ٣ ) هذا دليل عقلي اذا الاستدلال على ان كل مرسل لابد له من مرسل ارسله دليل عقلي ، فسئلوا قال أن النبوة اذا ثبتت بقيام المعجزه وجب التسليم للنبي فيما يذكر ويخبر به وعم قد أخبروا بالمرسل " لكان اسلم .



ذلك عن النظر والاستدلال في دلائل العقول على اثباته " (١) .

وقال البيهقي في كتاب الاعتقاد ما ذكره الخطابي أيضا في " الفنيه عن الكلام واهله " وقد سلك بعض من بحث في اثبات الصانع وحدوث العالم طريق الاستدلال بمقدمات النبوه ومعجزات رساله لان دلائلها مأخوذه من طريق الحس لمن شاهد بها ومن طريق استفاضه الخبر لمن غاب عنها ، فلما ثبتت النبوه صارت أصلا في وجوب قبول ما دعا اليه النبي ، وعلى هذا الوجه كان ايمان اكثر المستجيبين للرسول وذكر قصة جعفر واصحابه مع النجاشي وقصة الاعرابي الذي قال من خلق السماء وغير ذلك " (٢) .

ويستدل ابن تيميه على صحة هذه الطريقه بما جاء في القرآن في قصة فرعون فانه كان منكرا للرب قال تعالى " فاتيا فرعون فقولا انا رسول رب العالمين " (٣) الى قوله سبحانه " قال لئن اتخذت الهيا غيرى لاجعلنك من المسجونين قال اولو جهنك بشي " مبين قال فات به ان كنت من الصادقين فالقى عصاه فاذا هي شعبان مبين ونزع يده فاذا هي بيضاء للناظرين " (٤) .

فهنا قد عرض عليه موسى الحجة البينه التي جعلها دليلا على صدقه في كونه رسول رب العالمين وفي انه له الهيا غير فرعون يتخذها ، وكذلك قال تعالى " فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما انزل بعلم الله وانه لا اله الا هو " (٥) .

هذا هو رأي ابن تيميه رحمه الله تعالى وانما اكثر من النقل عنه لان ارباب المدرسه العقليه الحديثه ينظرون اليه نظرة احترام وتقدير ويطلبون كتبه ويستدلون ببعض اقواله زاعمين انها تدل على ما ذهبوا اليه وهو عندهم حكم عدل وهو عندنا كذلك لان احكامه ترجع الى الكتاب والسنة قبل رجوعها الى العقل " فياليت شعري بأى عقل يوزن الكتاب والسنة ! " (٦) . وهو خلاف ما ذهبوا اليه . والله أعلم ،

- (١) مجموع فتاوى ابن تيميه : عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج ١١ ص ٣٧٧ .
- (٢) المرجع السابق ج ١١ ص ٣٧٧ - ٣٧٨ .
- (٣) سورة الشعراء الآيه : ١٦ .
- (٤) سورة الشعراء الآيات ٢٦ - ٣٣ .
- (٥) مجموع فتاوى ابن تيميه : عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج ١١ ص ٣٧٨ - ٣٧٩ .
- (٦) المرجع السابق ج ٥ ص ٢٩ .

### رأى بعض المعاصرين :

ما لا شك فيه انه كان لمنهج تلك المدرسه صدى واسعا بين الناس ، اعجب طائفة منهم فسلكته ونهجت نهجه وسارت في سبيله ، ووقفت طائفة أخرى موقف الرفض لمنهج تلك المدرسه وموقف المشكك باهدافها واهداف مؤسسيها .

لن نستدل هنا بشئ من كلام هؤلاء ولا كلام اولئك وان كان في كلام كل حق وباطل ، ولكن نستدل بكلام طائفة من الناس ان رأيت خيرا حمدته وان رأيت غير ذلك وضحته ونشرته ، وان كان بعضهم ما يميل الى المدرسه ويؤيدها في كثير من الامور فهذا أمر يزيد النقد والذم لهذا المنهج قوة وسلامه وصحة وقربا الى الحق والصواب .

نذكر من هؤلاء الاستاذ انور الجندى حيث يقول : " وانا كان جمال الدين الافغاني هو أول من فتح باب المنطق والفلسفه في الفكر العربي الحديث بحسبانه طريقا الى الدفاع عن الاسلام في مواجهة الفلسفات الحديثه على نفس المنهج الذى اتخذه المعتزله ، فان محمد عبده هو الذى عمق هذا الاتجاه حتى اطلق عليهما اسم " مئذنة العصر الحديث " (١) .

وتسأل الدكتور مصطفى حلمي قائلا " اليس الاعوجاج فى التفكير الذى يشكو منه ابن تيمية هو نفسه الذى يتخذه ارباب النظر العقلي المعاصرون الذين يحاولون اخضاع الشريعة لمتطلبات العصر المتجدده فى زعمهم ؟ " (٢) ، ثم استشهد بقول الشهيد سيد قطب :- " وقد تأثر تفسير الاستاذ الامام محمد عبده لجزء عم بهذه النظره تأثيرا واضحا . وتفسير تلميذه المرحوم الشيخ رشيد رضا وتفسير تلميذه الاستاذ الشيخ المغربي لجزء تبارك حتى صح مرات بوجوب

(١) اليقظه الاسلاميه فى مواجهة الاستعمار : انور الجندى ص ١٣١ - ١٣٢ .

(٢) قواعد المنهج السلفي : مصطفى حلمي ص ٣٦ .

تأويل النص ليوافق مفهوم العقل ! وهو مبدأ خطر . فاطلاق كلمة العقل يسرد الأمر الى شئ غير واقعي ! فهناك عقلي وعقلك وعقل فلان وعقل علان . . . وليس هناك عقل مطلق لا يتناوبه النقص والهوى والشهوة والجهل يحاكم النص القرآني الى مقرراته واذنا أوجبنا التأويل ليوافق النص هذه العقول الكثيره فاننا ننتهي الى فوضى ! " (١) .

ولكن الشهيد سيد قطب يصور تلك القضية صورة واضحة في موضع آخر ويحدد معالم هذه الفكرة واسبابها حيث يقول " أما البحوث التي كتبت للرد على انحراف معين فانشأت هي بدورها انحرافا آخر فأقرب ما تمثل به في هذا الخصوص توجيهات الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ومحاضرات اقبال في موضوع " تجديد الفكر الديني في الاسلام " .

لقد واجه الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده بيئه فكرية جامده اغلقت باب الاجتهاد وانكرت على العقل دوره في فهم شريعة الله واستنباط الاحكام منها واكتفت بالكتب التي فيها المتأخرون في عصور الجمود العقلي وهي - في الوقت ذاته - تعتمد على الخرافات والتصورات الدينية العامية ! كما واجه فترة كان العقل فيها يعبد في اوربا ويتخذها اعلمها لها ، وخاصة بعد الفتوحات العلميه التي حصل فيها العلم على انتصارات عظيمه ، وبعد فترة كذلك من سيادة الفلسفة العقلية التي تولد العقل ا وذلك مع هجوم من المستشرقين على التصور الاسلامي وعقيدة القضاء والقد رفيه ، وتعطيل العقل البشري والجهد البشري عن الايجابيه في الحياة بسبب هذه العقيدة . . الخ فلما اراد ان يواجه هذه البيئه الخاصه باثبات قيمة " العقل " تجاه " النص " و" احياء فكرة " الاجتهاد " ومحاربة الخرافه والجهل والعاميه في " الفكر الاسلامي " . . ثم اثبات ان الاسلام جعل

(١) خصائص التصور الاسلامي ومقوماته : سيد قطب ص : ٢٠ .

للعقل قيمته وعمله في الدين والحياة وليس كما يزعم بعض الافرنج انه قضى على المسلمين " بالجبر " المطلق وفقدان " الاختيار " . . لما أراد ان يواجه الجمود العقلي في الشرق والفتنه بالعقل في الغرب جعل " العقل " البشري ندا للوحي في هدايه الانسان ولم يقف به عند - ان يكون - جهازا من اجهزه في الكائن البشري يتلقى الوحي ومنع ان يقع خلاف ما بين مفهوم العقل وما يجي به الوحي ولم يقف بالعقل عند ان يدرك ما يدركه ويسلم بما هو فوق ادراكه " (١) .

هذا التحكيم للعقل عند الامام محمد عبده وتلاميذه هو الذي حمل الاستاذ عباس محمود العقاد على ان يقول عنه " فهو مع الفلاسفة والمعتزلة في تحكيم العقل والقياس على المنطق والعلوم الكونية " (٢) .

ومذكرونا الاستاذ عبد الله شحاته الذين تأثر بهم الاستاذ الامام فيقول :-  
" وقد كان الامام الاستاذ متأثرا في حديثه عن المعجزات والنبوات بالمؤلفيين الفرنسيين فهو يحاول ان يقرب الى الايمان المعجزات الالهيه ويعمل وقوعها بما يوافق العلم والعقل ويقربها من خضوع الاسباب للمسببات " (٣) ويرى ايضا  
" ان الاستاذ الامام كان متأثرا في نفيه السحر عن الرسول صلى الله عليه وسلم بعدة أمور :

١ - محاوله اظهار الاسلام أمام المستشرقين . والتمدد بينين بمظهر الدين العلمي المنهجي الذي لا يعترف بالسحر ولا بالخرافه .

٢ - وجد الامام في آراء المعتزلة تراثا عقليا وذخيرة فكريه فهم يرفضون الايمان بالسحر والكهانه والشفاعه وكرامات الاولياء ويؤلون النصوص الدينيه التي تثبتها وقد سار الامام على طريقته .

٣ - لما كان هدف الامام من انكار السحر محاربة الخرافه واظهار الاسلام بأنه دين

العقل واعتزى طريقه حديث صحيح قال انه حديث آحاد " والحديث الذي

(١) خصائص التصور الاسلامي ومقوماته : سيد قطيب ص ١٨ - ١٩ .

(٢) محمد عبده : عباس محمود العقاد ص ٢٣٩ .

(٣) منهج الامام محمد عبده : عبد الله محمود شحاته ص ٩٨ .

يصل اليها عن طريق الآحاد إنما يحصل الظن عند من صح عنده أما من قامت الأدلة عنده على أنه غير صحيح فلا تقوم به حجة وعلى فرض صحته يؤول أو يفوض الأمر فيه " (١) .

ولن يسعنا هنا إلا أن نختم آراء المعاصرين برأي الاستاذ سليمان دنيا حيث يقول " ان الشيخ محمد عبده لو كان باحثاً حراً طليقاً من كل قيد كما هو شأن كثير من الباحثين لكان الأمر ولكنه باحث يجد نفسه مضطراً إلى أن يرضي العقل والنص مما كما هو شأن المفكرين الاسلاميين .

ان امثال الشيخ محمد عبده ممن وجدوا أنفسهم مضطربين لأن يرضوا العقل والنص مما ، لان العقل واجب الاحترام ، ولأن النصوص قد ثبتت عند هم بطريق مأمون من الخطأ . والذين وقفوا موقف الشيخ محمد عبده هذا انقسموا إلى فرقتين فرقة تبعت العقل وانتهت معه إلى حيث انتهى ، ثم بعد ذلك نظرت إلى النص ، فان وجدته متمشياً مع ما انتهى إليه العقل حمدت الظروف واطمأنت إلى نتيجته عليها ، وان وجدته غير ذلك لم تجد صعوبة في أن تعمل النصوص حملاً على ان تنزل عند ارادة ما ساق إليه العقل ، رخصت النصوص ذلك ، أم أبت .

وفرقة اتخذت من النص بداية عملها ففهمتها في محيطها النصي ، واطمأنت إلى صواب ما فهمت ثم بعد ذلك ، اذا وجدت من يقول : ( هذا يخالف العقل ) التمست مبررات من العقل لتأييد ما فهمته من النص .

ثم قال " والحق الذي تنشرح له نفس المنصف ان العقل والنص كلاهما من الله وكلاهما يهدف لهداية البشر ، ولو كان في العقل وحده غنا للنوع البشري يهديه إلى غايته من الوجود لم يكن هناك حاجة إلى النصوص ، ولو أمكن ان تفهم النصوص الالهية بدون عقل لكان في انزال النصوص غنا عن خلق العقل في الانسان .

---

(١) منهج الامام محمد عبده : عبد الله شحاته ص ١٢٦ .

انهما متكاملان لا غناء لا احدهما عن الآخر كالما والطعام للانسان . . . فأين

من هذه المشكله كلن موقف الشيخ محمد عبده ؟

ان الذى لا شك فيه عندى ان الشيخ محمد عبده قد تحيف فى حـق  
النصوص وبالغ فى تقدير قيمة العقل ، والكتاب كله شواهد على هذا الذى ان نسب  
اليه " (١) .

وانتقد الاستاذ سليمان دنيا طريقه الاستاذ الامام محمد عبده فى قوله :  
" والحق الذى يرشد اليه الشرع والعقل ان يذهب الناظر المتدين الى اقامة  
البراهين الصحيحه على اثبات صانع واجب الوجود ، ثم منه الى اثبات النبوات ،  
ثم يأخذ كل ما جاء به النبوات بالتصديق والتسليم بدون فحص فيما تكنه الالفاظ  
الا فيما يتعلق بالاعمال على قدر الطاقة ثم يأخذ طريق التحقيق فى تأسيس  
جميع عقائده بالبراهين الصحيحه كان ما أدت اليه ما كان ، لكن بغاية التعمري  
والاجتهاد ثم اذا فاء من فكره الى ما جاء من عنده فوجده بظواهره ملائماً  
لما حققه فليحمد الله على ذلك والا فليطرق عن التأويل ويقول : آما به كل من  
عند ربنا فانه لا يعلم مراد الله ونبيه الا الله ونبيه " (٢) .

انتقد الاستاذ سليمان دنيا هذا المنهج الذى وضعه محمد عبده فقال :-  
" . . . فطريق النجاة اذن ليس فى ان يقتضى المرء آثار ما كان عليه الرسول واصحابه  
فى امور الاعتقاد ، فان ذلك غير ممكن من وجهة نظر الشيخ محمد عبده ، وانما  
طريق النجاة فى أن " يأخذ المرء طريق التحقيق فى تأسيس جميع عقائده بالبراهين  
الصحيحه كان ما أدت اليه ما كان " ذلك هو كل ما فى الأمر ، أما النصوص الالهيه  
وما تتطوى عليه من آراء فأمرها دائر بين ان تكون موافقه لما أدت اليه هـذه  
البراهين أو أن تكون مخالفه له والأمر فى كلتا الحالين سهل يسير فى نظر الشيخ

( ١ ) الشيخ محمد عبده بين الفلاسفه والكلاميين : تحقيق سليمان دنيا ص ٢٥-٢٦  
المقدمه .

( ٢ ) المرجع السابق : ص ٢٥ .

محمد عبده فلنهما ان كانت موافقه فقد كفى ان المؤمنين القتال ، وان كانت مخالفه فلا قتال ايضا لانه يكفى ان يقول المرء آمنتم بما جاءت به الى جانب الايمان بما تأدت اليه البراهين .

هذا هو السبيل في نظر الشيخ محمد عبده وهو سبيل غير سبيل الكلاميين اعنى انه سبيل الفلاسفه .

ولا يخدعنا قول الشيخ عبده ( فليطرق عن التأويل ويقول لانا به كل من عند ربنا ) فان ذلك ايمان بالفاظ جوفاء لا معنى لها مادام قد آمن من طريق آراء\* بآراء\* تعارض هذه الالفاظ معارضه تامه (١) .

ثم ختم الاستاذ سليمان دنيا مناقشته الطويله لآراء\* محمد عبده بقوله :-  
" ثم ان لمنهج الشيخ محمد عبده جانبا آخر له خطورته ايضا ذلك انه طريق تفريق للأمم لا طريق تجميع .

ذلك انه اذا اعتمد كل انسان على نفسه وعقله فقط فقلما ينتهي واحدا الى مثل ما ينتهي اليه الآخر وتوؤلا\* هم الفلاسفه ، لان كل واحد منهم يعول على نفسه وعقله فقط نجد هم في الغالب متفرقين قلما يلتقون على شى\* واحد من كل الوجوه .

وقد كان هدف المشرع صلى الله عليه وسلم من قوله " من هم على ما انا عليه واصحابي " ان يجمع شمل الأمة في مستقبلها كما اجتمعت في ماضيها فيكون لها كيان ديني موحد يكون شعارها وعنوانها ومبعث فخرها ومناط قوتها ، لا ان يكون كل واحد منها ، فرقه برأسه يخالف الآخرين ويخالفه الآخرون . (٢)

(١) محمد عبده بين الفلاسفه والكلاميين : تحقيق سليمان دنيا ص ٥٩ - ٦٠ المقدمه .

(٢) المرجع السابق ص ٦٣ - ٦٤ .

ويقول الاستاذ ان على محمد جريشه ومحمد شريف الزبيق في نقد منهج المدرسه العقلية بعد ردهما على مملأه محمد عبده للكافرين واستشهادهما بآيات قرآنيه " أم أن له فيه تأويلاً كتأويله في الملائكة أو في سجودهم أو في محصية آدم أو في خلق عيسى عليه السلام أو في الجن أو في السحر . . أو غير ذلك مما عمل فيسه عقله ( الكبير ) . . ليقول " بالرأى في كتاب الله ؟ ! " لقد مضى الرجل الى ربه فنترك له حساب سره وعلايته لكننا ازاء الظاهر " (١) .

هذا رأى بعض المعاصرين الذين ذهبوا في النقد حد الاعتدال ، ومنه ترى الى أى مدى وصل الاستاذ وتلاميذه في تطبيق هذا المنهج مما اخرجهم عن جاده الحق والصواب ومما نقلهم من منهج السنه الى منهج المعتزله .

ولنا رأى :

احب قبل ختام عرضنا لهذا المنهج ان اذكر ما اراه في الموضوع ، واحب ايضا قبل ذكر هذا ان اصحح خطأ وقع فيه رجال هذه المدرسه ويقع فيه كثير من علمائنا المعاصرين فأقول :-

ليس الاسلام - وحده - دين العقل :-

يصر رجال هذه المدرسه وكثير من كتابنا وعلمائنا المعاصرين على ان الاسلام وحده هو دين العقل وان الاديان الاخرى قائمه على ان الدين والعقل ضدان لا يجتمعان والعلم والدين خصمان لا يتفقان وان جميع ما يستنتجه العقل خارجا عن نص الكتاب فهو باطل (٢) وان اليهوديه شريعه مبنيه على الشده في تربيته قسوم ألفوا العبوديه والذل ، والمسيحيه يهوديه من جهه وروحانيه شديده من جهه اخرى فهي تأمر اهلها بأن يسلموا امورهم الجديه الاجتماعيه للمتغلبين من اسل التسلط والحكم واما الاسلاميه فهي القائم على اساس العقل والاستقلال (٣) .

(١) اساليب الغزو الفكرى : على جريشه ومحمد الزبيق ص ٢٠٤ .

(٢) تفسير المنارج ١ ص ٢٤٩ - ٢٥٠ .

(٣) المرجع السابق ج ٦ ص ٤١٩ .



وهذا أمر لا نرى الصواب حليفه فلم يأت دين من الأديان السماوية المذكورة في القرآن إلا وكان العقل حليفها ، وكان معها على وفاق وكانت تدعو إلى استعمال العقل والتدبر في مخلوقات الله إلى نفس المدى الذي دعا إليه الإسلام ديننا ، ذلكم أن الأنبياء كلهم يدعون إلى الإسلام قال تعالى عن إبراهيم عليه السلام " إذ قال له ربه اسلم قال اسلمت لرب العالمين <sup>(١)</sup> .

وقال سبحانه " ما كان إبراهيم يهوديا ولا نصرانيا ولكن كان حنيفا مسلما <sup>(٢)</sup> .

وقال إبراهيم واسماعيل عليهما السلام " ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك <sup>(٣)</sup> وهذا يوسف عليه السلام يخاطب ربه " أنت ولي في الدنيا والآخرة توفني مسلما والحقني بالصالحين <sup>(٤)</sup> بل بنى يعقوب جميعا يجيبون والد هم يعقوب عليه السلام حين سأل " ما تعبدون من بعدي قالوا نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم واسماعيل وإسحاق إلهنا واحدا ونحن من مسلمون <sup>(٥)</sup> وهذا نوح عليه السلام يقول " وأمرت أن أكون من المسلمين <sup>(٦)</sup> وهذا سليمان عليه السلام يدعو ملكه سبأ " ألا تعبدوا عليّ وأتوني مسلمين <sup>(٧)</sup> وتقول هي " واسلمت مع سليمان لله رب العالمين <sup>(٨)</sup> وغير ذلك من الآيات .

كل هذا يدل على أن الأنبياء السابقين عليهم السلام ومن اتبعهم كانوا مسلمين ، ولا يليق أن يوصف إسلام هؤلاء بأنه بلا عقل كيف وقد دلّ القرآن الكريم على أن دعوتهم قائمة على الدعوة إلى التفكير في مخلوقات الله والتدبر ليتوصلوا بذلك إلى الدين الحق ، فهذا نوح عليه السلام يدعو قومه قائلا :- " ألم تسروا كيف خلق الله سبع سموات طباقا وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس سراجا والله أنبتكم من الأرض نباتا ثم يميدكم فيها ويخرجكم إخراجا والله جعل لكم الأرض بساطا لتسلكوا منها سبلا فجاجا <sup>(٩)</sup> وهذا موسى عليه السلام يجيب على سؤال فرعون

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| (١) سورة البقرة الآية : ١٣١ .    | (٢) سورة آل عمران الآية : ٦٧ . |
| (٣) سورة البقرة الآية : ١٢٨ .    | (٤) سورة يوسف من الآية : ١٠١ . |
| (٥) سورة البقرة من الآية : ١٣٣ . | (٦) سورة يونس من الآية : ٧٢ .  |
| (٧) سورة النمل من الآية : ٣١ .   | (٨) سورة النمل من الآية : ٤٤ . |
| (٩) سورة نوح الآيات : ١٥ - ٢٠ .  |                                |

وما رب العالمين قال رب السموات والارض وما بينهما ان كنتم موقنين <sup>(١)</sup> قال ربكم ورب آبائكم الاولين <sup>(١)</sup> قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعقلون <sup>(١)</sup> فلما لم تنفع معه هذه الادلله جاءه بالمعجزه واللقى عصاه ونزع يده ، وهذا ابراهيم عليه السلام يقول لقومه بعد تحطيمه للاصنام قال بل فعله كبيرهم هذا فستلوهم ان كانوا ينطقون فرجعوا الى انفسهم فقالوا انكم انتم الظالمون ثم نكسوا على رؤوسهم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون قال افتعبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئاً ولا يضركم أف لكم ولما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون <sup>(٢)</sup> .

اليس في هذه الآيات دليل على ان دعوة الانبياء السابقين عليهم السلام دعوة قائمة على النظر والتفكر والتدبر لمخلوقات الله . وان ايمانهم ليس مجرد تسليم اعمى كما يزعم الزاعمون ، اليس ما قام عليه دينهم هو ما يزعم هؤلاء انه من خصائص الاسلام وحده وان جميع الاديان قبله قائمه ضده !!

لم لا نقولها - حقيقه - وليس في هذا ما يضير ديننا الاسلامي الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ان الاديان السماويه كلها قائمه على العقل وليس فيها ما يناقض العقل .

أما ان نحتج بقيامها على غير العقل بنصوص ليست من كلام انبيائه بل من التحريف الذي طغى عليها بعد ذلك فهذا ليس الحق الذي يدعونا اليه ديننا . ولن يعنى هذا التسويه بين الاديان في وجوب اتباعها بعد ان كانت كلها في منزله واحده من العقل ذلكم ان هذا الدين الذي بين ان الاديان السابقيه قائمه على ما قام عليه من النظر والتفكر والتدبر في مخلوقات الله هو الذي اوجب اتباعه وقصر الدين الحق بعده على اتباعه فقال ان الدين عند الله الاسلام <sup>(٣)</sup> .

(١) سورة الشعراء الآيات : ٢٤ - ٢٨ .

(٢) سورة الانبياء الآيات ٦٣ - ٦٧ .

(٣) سورة آل عمران الآيه ١٩ .

وقال " ومن يبتغ غير الاسلام دينا فلن يقبل منه " (١) وعلم من نصوص اخرى كـتـيـره ان المراد به دين محمد صلى الله عليه وسلم .

هذه حقيقه احببت بيانها قبل ان اشير الى ما نراه في بيان منزله العقل في الاسلام وهو امر سبق بيانه في التمهيد حيث بينت هناك مكانه العقل في الاسلام ومجاله الذي حدده له الاسلام بحيث لا يضل ولا يشقى . ولا ارى الامر يدعـو الى اعدده البيان ، وخلاصه الكلام ان الاسلام كرم العقل وامر بتكريمه واسـسـند اليه ما يستطيعه من الاستدلال وبين له تلك العلامات التي يهتدى بها في بهيم الظلمات ونهاه عن الخوض فيما ليس في استطاعته دركه ولا معرفته لينجو من التخبط والتعثر والضياح الذي اوقعه فيه ووقع معه من سلك به تلك السبل ، والله الهادي الى سواء السبيل .

---

(١) سورة آل عمران الآيه ٨٥ .

## الاساس الثامن : التحذير من التفسير بالاسرائيليات

قلنا ان الصحابه رضی الله عنهم فهموا القرآن - لكونهم عربا خلصا - بمقتضى سليقتهم العربيه فهما يتبادر الى اذنانهم خالصا من شوائب العجمه والبدعه في الدين ، أو صرف الفاظه الى معان زائفه بمقتضى الالتزام بعقائد باطله فان ابهم عليهم أمر أو استمعب عليهم فهمه رجعوا اليه صلى الله عليه وسلم فوجدوا البيان الشافي الكافي .

وكان بعضهم رضی الله عنهم بعد هذا يرجع لبيان ما ابهمه القرآن أو لتفصيل ما اجمله مما يتعلق بأخبار الامم المانيه الى اهل الكتاب .  
كان هذا في آيات قليله لكن الأمر نما واتسع حتى عم وشمل في فتره من مراحل التفسير الكثير من آيات القرآن الكريم كان ذلكم النوع من التفسير هو التفسير بالاسرائيليات .

### المراد بالاسرائيليات

يجب ان نوضح انه يراد بالاسرائيليات ما هو اعم من لفظها ان هو لا يدل على اكثر من الروايات المنسويه الى بنى اسرائيل وهم اليهود ، وما يراد اضافته الى هذا الروايات المنسويه الى النصارى ايضا فهي تدل على ما يروى عن اهل الكتاب عامه .

وانما اطلق على ذلك كله لفظ الاسرائيليات لمجاورة اليهود للمسلمين ففى المدينه وكونهم أول من نشرها بين المسلمين . فنسبت اليهم وشطبت بعد هذا ما مصدره النصارى من باب التغليب .

### اقسامها :

تنقسم الاسرائيليات من حيث موافقتها لشريعتنا الاسلاميه أو مخالفتها الى اقسام ثلاثه :

أولها : ما يوافق ما صح من شريعتنا ومن ذلك حديث طويل رواه مسلم

عن فاطمه بنت قيس ذكرت فيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع الناس وقال لهم " اني والله ما جمعتكم لرغبه ولا لرهبه ولكن جمعتكم لأن تميما الدارى كان رجلا

نصرانيا فجا\* فبايع واسلم ، وحدثني حديثنا وافق الذي كنت احدثكم عن مسيح الدجال حدثني انه ركب في سفينه بحريه . . . الحديث (١) .

ومن ذلك تعيين اسم صاحب موسى عليه السلام بأنه الخضر فقد صرح رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا فيما رواه البخارى (٢) .

ثانيها : ما يخالف شريعتنا ومن ذلك مثلا ما ورد ان سليمان عليه

السلام دخل الحمام فوضع خاتمه عند امرأه من اوثق نساءه في نفسه فأتاها الشيطان فتمثل لها على صورة سليمان عليه السلام فأخذ الخاتم منها (٣) . الخ وفيه غير هذا ان الشيطان كان يأتي نساء سليمان عليه السلام وهن هيض . . الخ هذا من

الروايات التي يقشعر لها بدن المؤمن .

الثالث : ما ليس في شريعتنا ما يوافق ولا ما يخالفه من نحو ذكر

اسماء اصحاب الكهف ولون كلبهم وعصا موسى من أى الشجر كانت واسماء الطيور التي احياها الله لابراهيم عليه السلام وتعيين بعض البقره الذي ضرب به قتييل بنى اسرائيل وغير هذا .

تلكم هي الاسرائيليات وتلكم هي اقسامها فما موقف سلفنا الصالح

منها وما موقف مدرسه الامام .

موقف السلف من الاسرائيليات :

يرى ابن تيميه رحمه الله تعالى ان الاحاديث الاسرائيليه تنقسم الى

أقسام ثلاثه :-

أحدها :- ما علمنا صحته ما بأيدينا ما يشهد له بالصدق فذاك صحيح .

والثاني :- ما علمنا كذبه بما عندنا ما يخالفه .

والثالث :- ما هو مسكوت عنه لا من هذا القبيل ولا من هذا القبيل فلا نؤمن به ولا

نكذبه وتجاوز حكايته .

(١) صحيح مسلم كتاب الفتن باب قصة الجساسه .

(٢) صحيح البخارى كتاب التفسير باب ما جاء في سورة الكهف .

(٣) انظر الدر المنثور في التفسير بالمأثور : للامام السيوطي ج ١ ص ٣١٢ .

لما تقدم - يقصد حديث وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج - وغالب ذلك مما لا فائده فيه تعود الى أمر ديني " (١) .

ثم يضرب لذلك مثلاً " كما يذكرون في مثل هذا اسماً اصحاب الكهف ولون كلبهم وعدتهم وعصا موسى من أى الشجر كانت ؟ . . الخ " (١)

فابن تيميه يرى صحة ما وافق شريعتنا وكذب ما خالفها ، وما عدا ذلك فلا حرج في حكايته من غير تصديق ولا تكذيب .

وقال الامام الشافعي رحمه الله تعالى " من المعلوم ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يجيز التحدث بالكذب فالمعنى حدثوا عن بني اسرائيل بما لا تعلمون كذبه ، وأما ما تجوزونه فلا حرج عليكم في التحدث به عنهم وهو نظير قوله " اذا حدثكم اهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم " (٢) وهذا القول يزيد الأمر وضوحاً بمنع التحديث بما يخالف شريعتنا من الاسرائيليات .

وخص ابن حجر رحمه الله تعالى النهي الوارد في حديث " لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوهم " أى اذا كان ما يخبرونكم به محتملاً لئلا يكون في نفس الأمر صدقاً فتكذبوه أو كذباً فتصدقوه فتعقوا في الحرج ، ولم يرد النهي عن تكذيبهم فيما ورد شرعنا بخلافه ، ولا عن تصديقهم فيما ورد شرعنا بواقفه ، نبيه على ذلك الشافعي رحمه الله . . . وعلى هذا يحمل ما جاء عن السلف من ذلك " (٣) .

أما ابن كثير رحمه الله تعالى فيقول " فأما الحديث الذي رواه البخارى رحمه الله في صحيحه عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " بلغوا عنى ولو آيه وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج وحدثوا عنى ولا تكذبوا علي ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار " فهو محمول على الاسرائيليات المسكوت عنها عندنا فليس عندنا ما يصدقها ولا ما

(١) مجموع الفتاوى لابن تيميه : جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج ٣ ص ٣١٦ .  
(٢) فتح البارى شرح صحيح البخارى : لابن حجر العسقلاني كتاب احاديث الانبياء ج ٦ ص ٤٩٩ .  
(٣) المرجع السابق : كتاب التفسير ج ٨ ص ١٧٠ .

يكنزها فيجوز روايتها للاعتبار . . . فأما ما شهد له شرعنا بالصدق فلا حاجة بنا اليه استغنا بما عندنا وما شهد له شرعنا منها بالبطلان فذاك مردود لا يجوز حكايته الا على سبيل الانكار والابطال <sup>(١)</sup> ولكنه يقول في موضع آخر " وما قصه كثير من المفسرين وغيرهم فعانتها أحاديث بني اسرائيل فما وافق منها الحقيق مما بأيدينا عن المعصوم قبلناه لموافقته الصحيح وما خالف شيئا من ذلك ردناه وما ليس فيه موافقه ولا مخالفه لا نصدق ولا نكذبه بل نجعله وقفا ، وما كان من هذا الثرب منها فقد رخص كثير من السلف في روايته وكثير من ذلك مما لا فائده فيه ولا حاصل له مما ينتفع به في الدين ، ولو كانت فائده تعمود على المكلفين في دينهم لبينته هذه الشريعة الكاطمه الشامله <sup>(٢)</sup> .

وقال ايضا ما قاله شيخه ابن تيميه عن هذه الاحاديث انها تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد <sup>(٣)</sup> .

وخلامه موقف السلف من الاسرائيليات

- ( أ ) ان ما وافق شريعتنا تجوز روايته للاستشهاد لا للاعتقاد .  
( ب ) ان ما خالف شريعتنا لا تصح روايته .  
( ج ) ان ما ليس في شريعتنا ما يوافق ولا ما يخالفه فلا بأس بحكايته من غير تصديق ولا تكذيب .

موقف المدرسه العقلية الحديثه من الاسرائيليات :

شن رجال هذه المدرسه حمله شعوا على الاسرائيليات وحذروا من الخوض

فيها ومن تناولها عند تفسير القرآن الكريم ، ونموا على المفسرين السابقين

- ( ١ ) الهدايه والنهاييه : ابن كثير ج ١ ص ٦ - ٧ .  
( ٢ ) تفسير ابن كثير : ج ٣ ص ١٩٢ .  
( ٣ ) تفسير ابن كثير : ج ١ ص ٣ وانظر مجموع الفتاوى لابن تيميه ج ١٣ ص ٣٦٦ وبينفي أن اشير هنا الى ان ابن كثير نقل عبارته ابن تيميه وقد ورد في جميع طبعات تفسير ابن كثير هكذا " انها تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد " ووردت العبارة في مجموع الفتاوى وجميع طبعات مقدمه في اصول التفسير بلفظ " انها تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد " فليلاحظ .

تناولهم لها وعدّوا هذا عليهم خطأ لا يفتخر ، ونسبوا اليه أموراً كثيرة زعموا  
انها ترتبت على روايه هذه الاسرائيليات .

وكعاده رجال المدرسه - هذه - في مجاوزه حد الاعتدال المحمود  
الى التطرف والاسراف فانهم تطرفوا في التحذير من هذه الاسرائيليات ، وأدّى  
بهم هذا التطرف الى تكذيب بعضها مع موافقتها لما صحّ من شريعتنا ، بل  
وزادوا على هذا بأن ردوا بعض الاحاديث التي توافقها وان صحت وان رواها  
البخارى ومسلم .

ولم يقتصر الأمر على هذا بل تناولوا بعض الصحابه بالتجريح وشككوا  
في ايمان بعض التابعين الذين شهد لهم السلف الصالح بالعداله وروى عن  
البخارى ومسلم ، ونسبوا من وثقهم من علماء الحديث الى الغفله .

ولكن بعد هذا التشدد وهذا الرفض الحاسم والرد القاطع هل التزم رجال  
هذه المدرسه ذلكم النهج الذي وضعوه ؟ الحق انهم وقعوا فيما هو أشد  
منه فيما نرى والا ففي مثله لا محاله . ! !

لن نسترسل في بيان منهجهم فالاسلوب الذي سلكته في بيان منهجهم  
أن ادع الحديث لنصوصهم لترسم بنفسها للقارىء خط سيرها ومنهجها فيسه ،  
وأن لا اتحدث الا فيما أراه واجبا للربط بين موضوع وآخر أو مقارنه بين منهج ومنهج .  
لنبدأ أولاً - بالنصوص التي تبين لنا حكم هذه الاخبار الاسرائيليه .

حيث يقول الامام محمد عبده :- عند تفسيره لقوله تعالى " وقولوا حطه نغفر لكم  
خطاياكم " الايه (١) بعد أن ذكر بعض أقوال المفسرين " ومنشأ هذه الاقوال الروايات

الاسرائيليه وللجهود في هذا المقام كلام كثير وتأويلات خدع بها المفسرون ولا نجيز  
حشوها في تفسير كلام الله تعالى " (٢) وقال عن التفاسير " كما ولعوا بحشوها بالقصص

(١) سورة البقره من الآيه : ٥٨ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٢٥ .



والاسرائيليات التي تلقوها من افواه اليهود والصقوها بالقرآن لتكون بياناً له وتفسيراً وجعلوا ذلك ملحقا بالوحي والحق الذي لا مرية فيه انه لا يجوز الحاق شئ\* بالوحي غير ما تدلّ عليه الفاظه واساليمة الا ما ثبت بالوحي عن المصنوع الذي جاء به ثبوتاً لا يخالطه الريب" (١) وقال في تفسير قوله تعالى " ألم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت " (٢) " فناخذ القرآن على ما هو عليه لا ندخل فيه شيئاً من الروايات الاسرائيلية التي ذكرها وهي صارفة عن العبرة لا مزيد كمال فيها " (٣) .

وقال الاستاذ - احمد مصطفى المراغي في مقدمة تفسيره " اشار الكتاب الكريم الى كثير من تاريخ الامم الفابرة التي حلّ بها العذاب على ما اجترحت من الآثام ، والى بدء الخلق وتكوين الارض والسماوات ، ولم يكن لدى العرب من المعرفة ما يستطيعون به شرح هذه الجملات التي اشار اليها الكتاب ان كانوا أمة أمية في صحراء نائية عن مناهل العلم والمعرفة والانسان بطبعه حريص على استكناه المجهول واستيضاح ما عزت عليه معرفته فاجأتهم الحاجة الى الاستفسار من اهل الكتاب من اليهود والنصارى ولا سيما مسلمتهم كعبد الله بن سلام وكعب الاحبار ووهب بن منبه فقصوا عليهم من القصص ما ظنوه تفسيراً لما خفى عليهم فهمه من كتابهم ، ولكنهم كانوا في ذلك كهاطب ليل يجمع بين الشذرة والبحره والذهب والشبه . . فساقوا الى المسلمين من الآراء في تفسير كتابهم ما ينبذه العقل وينافيه الدين وتكذبه المشاهد ويبعده كل البعد ما اثبتته العلم في العصور اللاحقه " (٤) .

وقال الشيخ - عبد العزيز جاويش - " لخرج الى ما ذكره اولئك المفسرون

في شرح ( ارم ذات العماد ) (٥) ( وشمود الذين جابوا الصخر بالواد وفرعون

- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٧٥ .
- (٢) سورة البقره من الآيه : ٢٤٣ .
- (٣) تفسير المنار : ج ٢ ص ٤٥٧ .
- (٤) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ١ ص ١٩ .
- (٥) سورة الفجر الآيه ٧ .

ذى الاوتاد (١) والى ما قالوه فى الزلازل والثور الحامل للارض ووصف بأجوج  
ومأجوج . . . هذا بعض ما اتى به اولئك المفسرون ليتموا به كلام الله تعالى  
فاضحكوا منهم الصبيه والبله فضلا عن العقلاء من الناس كما انهم حطوا غـير  
المسلمين على الاستهزاء بالدين والسخرية بالقرآن الحكيم (٢) .

وقال الشيخ محمود شلتوت - " فانه لما حدثت بدعة الفرق والتطاحن  
المذهبي والتشاحن الطائفي . . وظهرت في اثناء ذلك ظاهره خطيره هي  
تفسير القرآن بالروايات الفرييه والاسرائيليات الموضوعه التى تلقفها الرواه من  
اهل الكتاب وجعلوها بيانا لمجمل القرآن وتفصيلا لآياته " (٣) ثم قال " قيد هذا  
التراث العقول والافكار بقيود جنت على الفكر الاسلامي فيما يختص بفهم القرآن  
والانتفاع بهدايه القرآن . . " (٣) .

أما اشدّ هؤلاء حربا للاسرائيليات ورفضها فهو الاستاذ محمد رشيد  
رضا ان يقول " كان من سوء حظ المسلمين ان اكثر ما كتب في التفسير يشغل قارئه  
عن هذه المقاصد العاليه والهدايه الساميه فمنها ما يشغله عن القرآن بما حث  
الاعراب وقواعد النحو . . وبعضها يلفته عنه بكثرة الروايات وما مزجت به من خرافات  
الاسرائيليات . . . واكثر التفسير المأثور قد سرى الى الرواة من زنادقة اليهود والفرس  
ومسلمة اهل الكتاب " (٤) ثم استشهد بنصوص لابن تيميه رحمه الله تعالى بحمد  
نقلها من غير مصدرها ملخصة تلخيصا مخلا (٥) وفهم من تلك النصوص فهما خاصا  
" فأنت ترى ان هذا الامام المحقق جزم بالوقف عن تصديق جميع (٦) ما عرف انـه

(١) سورة الفجر الآيتين ٩ و ١٠ .

(٢) الاسلام دين الفطره والحريه : عبد العزيز جاويش ص ٥٦ .

(٣) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٩ و ١٠ .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٧ - ٨ .

(٥) انظر تفسير المنار ج ١ ص ٨ و ٩ ثم انظر مجموع الفتاوى لابن تيميه ج ١٣ ص

٣٤٤ - ٣٥٦ ومن الاخلال حذف الاستثناء " الا بحجه " من قوله " وما لا بأن

نقل عن اهل الكتاب ككعب ووهب وقف عن تصديقه وتكذيبه الا بحجه " .

(٦) هذا غير صحيح ! فابن تيميه رحمه الله لم يجزم بالوقف عن تصديق " جميع " . .

وقد مر بنا قبل قليل رأيه رحمه الله تعالى وخالصته قبول ما وافق شريعتنا

وتكذيب ما خالفها والتوقف فيما لا يوافقها ولا يخالفها . فهل هذا جزم

بالوقف عن تصديقه جميعا ؟ ! .

من رواية الاسرائيليات وهذا في غير ما يقوم الدليل على بطلانه في نفسه . . . و انت ترى ايضاً انه لم يجزم بما روى عن الصحابه رضى الله عنهم من ذلك وانما قال ان النفس اليه اسكن مما ينقل عن التابعين لان احتمال سماعه من النبي صلى الله عليه وسلم اقوى من احتمال سماعه من بعض اهل الكتاب لقله روايه الصحابه عنهم وهذا ينقض<sup>(١)</sup> قول من اطلق الحكم بأن ما قاله الصحابي الثقة ما لا يعرف بالاستدلال بل بالنقل له حكم الحديث المرفوع<sup>(٢)</sup> .

وقال السيد رشيد رضا - ايضاً - "رووا في قصة ( الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت )<sup>(٣)</sup> روايات من الاسرائيليات التي ولع بها المفسرون وكلفوا بتطبيق كتاب الله تعالى عليها اشهرها ابعدا عن السياق وهي رواية السدى . . . " (٤) .

ونذكر لهذا الرجل نصاً لو اكنفى به لشكرنا له ذلك وكان به موافقاً لرأى السلف حيث يقول " والمراد من النهى عن سؤالهم - أى اهل الكتاب - النهى عن سؤال الاهتداء وتلقي ما يروونه بالقبول لأجل العلم بالشرائع الماضيه وأخبار الانبياء لزياده العلم أو لتفصيل بعض ما اجمله القرآن وسببه ما هو ظاهر من السياق وهو انهم لنسيانهم بعض ما انزل اليهم وتحريفهم لبعضه بطلت الثقة بروايتهم ، فالصدق لها عرضه لتصدق الباطل والمذكب لها عرضه لتكذيب الحق ان لا يتيسر لنا ان نميز فيما عندهم بين المحفوظ السالم من التحريف وغيره فالاحتياط ان لا نصدقهم ولا نكذبهم الا اذا روي شيئاً يصدق القرآن أو يكذبه فاننا نصدق ما صدقه ونكذب ما كذبه ، لانه مهيم على تلك الكتب وشهيد عليها

(١) نص عبارته ابن تيميه مجموع الفتاوى ج ١٣ ص ٣٤٦ " ومع جزم صاحب - أى الصحابي - فيما يقوله فكيف يقال انه أخذ من اهل الكتاب وقد نهوا عن تصديقهم " فهل هذا مناقض للمقول بأن لما قال الصحابي حكم الحديث المرفوع أو أقرب الى تأييده !!

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٩ - ١٠ .

(٣) سورة البقره من الآيه : ٢٤٣ .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٥٤ - ٤٥٥ .

وشهادته حق لانه نزل بالحق وحفظه الله من التحريف والتبديل " (١) .

ذللك المنهج الذي ذكره السيد رشيد وهو المنهج السليم الذي سلكه السلف كما ذكرنا ولكن صاحبنا سامحه الله لم يلتزم هذا المنهج بل جاوزه وتطرف فسي التجاوز حتى ردّ بعض الاحاديث الصحيحة زاعما انها من الاسرائيليات فمن ذلك حديث الجساسه الذي رواه مسلم في صحيحه (٢) حيث قال السيد رشيد "وجملة القول في حديث الجساسه ان ما فيه من العلل والاختلاف والاشكال من عدة وجوه يدل على انه مصنوع وانه على تقدير صحته ليس له كله حكم المرفوع" (٣) وتجاوز هذا الى "وكذا يقال في سائر احاديث الدجال المشككه" (٤) مع ورود بعض احاديث الدجال في الصحيحين (٤) وغيرهما من كتب السنه المعتمده .

أما حديث البخاري الذي رواه عن ابي شيريه رضى الله عنه في كتاب التفسير "قيل لبنى اسرائيل ادخلوا الباب سجدا وقولوا حطه فدخلوا يزحفون على استانهم فبدلوا وقالوا حطه حبه في شعره" (٥) واختاره السيوطي في التفسير فقال عنه السيد رشيد "ما اختاره الجلال مروى في الصحيح ولكنه لا يخلو من عله اسرائيليه" (٦) .  
ونّم بعض روايتها الثقات ككعب الاحبار ووهب بن منبه حيث قال عن وهدب عند روايته ان موسى عليه السلام كان يقرع لهم أقرب حجر فتنفجر منه عيون . . . وهذا من الخرافات التي اختلفها وهدب ليس لها اصل عند اليهود ولا عند المسلمين ولولا جنون الرواة بكل ما يقال عن بنى اسرائيل لما قبلوا من مثله ان يشرب مئسات الالوف أو الملايين من حجر صغير . . . وقد عدوه مع امثال هذه الخرافات ثقة في الرواية" (٧) .

- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٦ ص ٤١٢ .
- (٢) صحيح مسلم بشرح النووي : كتاب الفتن باب قصة الجساسه ج ١٨ ص ٧٨-٨٥ .
- (٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٥٧ .
- (٤) انظر صحيح البخاري كتاب الفتن باب ذكر الدجال ج ٩ ص ٧٤-٧٦ وأنظر صحيح مسلم بشرح النووي كتاب الفتن باب ذكر الدجال ج ١٨ ص ٥٨-٧٧ .
- (٥) صحيح البخاري كتاب التفسير سورة البقره ج ٦ ص ٢٣ .
- (٦) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٢٥ .
- (٧) المرجع السابق : ج ٩ ص ٣٤٣ .

وقال عن كعب الاحبار " . . . بمثل هذه الخرافات كان كعب الاحبار  
يفش المسلمين ليفسد عليهم دينهم وسنتهم ، وخذع به الناس لظهاره التقوى  
ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم " (١) وقال في موضع آخر " ولكن البليه  
في الروايه عن مثل كعب الاحبار ومن روى عنه ابو هريره وابن عباس ومعظم التفسير  
المأثور مأخوذ عنه وعن تلاميذه ومنهم المدلسون كقتاده وكذا غيره من كبار  
المفسرين كابن جريج " (٢) .

وقال " وقد نادانا الله من قبل الى حلّ بعض مشكلات احاديث ابي هريره  
الممنوعه على الروايه عن كعب الاحبار الذي ادخل على المسلمين شيئا كثيرا  
من الاسرائيليات الباطله والمختره وخفي على كثير من المحدثين كذبه ودجله  
لتعيده " (٣) .

ونسب باطيل الروايات الاسرائيليه الى " مقاصد كعب الاحبار وامثاله منها  
كما نرى عند اليهود عن الاسلام بما يرويه في تفسير المسلمين للقرآن مخالفا لما هو  
متفق عليه عند هم وعند غيرهم من المؤرخين في وقائع عمليه وامور عسيه " (٤) وقال عن  
كعب أخيرا " كعب الاحبار الذي أجزم بكذبه بل لا اثق بايمانه " (٥) !!

وقال عن الاثنين كعب وودب " ان بطلى الاسرائيليات وبنبوي الخرافات  
كعب الاحبار وودب بن منبه " (٦) وقال " وان الراجح ان كل ما ورد فيهما  
- أي عمر الدنيا - من مرفوع وموقوف ومن الآثار فهو من الاسرائيليات التي بثها  
في الأمة كعب الاحبار وودب بن منبه وامثالهما ، ولو فطن الحافظ ابن حجر  
لدسائسهما وخطأ من عدلها من رجال الجرح والتعديل لخفا تلبيسهم عليهما  
لكان تحقيقه لهذا البحث أتم واكمل " (٧) .

- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٥٩ .
- (٢) المرجع السابق : ج ٩ ص ٤٦٦ .
- (٣) المرجع السابق : ج ٨ ص ٤٩٩ .
- (٤) المرجع السابق : ج ١١ ص ٤٧٤ .
- (٥) مجلة المنار : محمد رشيد رضا جزء ٩ المجلد ٢٧ ص ٦٩٧ .
- (٦) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٣٨ .
- (٧) المرجع السابق : ج ٩ ص ٤٤٢ .

وقال " ثم ليعلم ان شرّ رواة هذه الاسرائيليات أو اشدّهم تلبيسا  
وخداعا للمسلمين هذان الرجلان : كعب الاحبار ووهب بن منبه " (١) .  
وقال في تفسير " وكتبنا له في الالواح " (٢) " واما تلك الروايات الكثيره فسي  
جوهرها ومقدارها . . . كلها من الاسرائيليات الباطله التي بثها في المسلمين  
امثال كعب الاحبار ووهب بن منبه فاغتر بها بعض الصحابه والتابعين ان صحّت  
الروايه عنهم " (٣) .

وقال الشيخ احمد مصطفى المراغي في تفسير قوله تعالى " فألقى عصاه  
فإذا رمى شعبان مبين " (٤) " وقد ذكر رواه التفسير بالمأثور روايات غاية في الغرابة  
في وصف الشعبان ، ليس لها سند يوثق به وما رمى الا اسرائيليات تلقفها المفسرون  
من اهل الكتاب الذين كانوا يكيّدون للاسلام وللعرب كروايات وهب ابن منبه ونحو  
فارسي الاصل . . . ومثله روايات كعب الاحبار الاسرائيلي وقد كان كلاهما كـثـيـر  
الروايه للخرائب التي لا يعرف لها اصل معقول ولا منقول وقومهما كانوا يكيّدون للمسلمين  
الذين فتحوا بلاد الفرس واجلوا اليهود من الحجاز " (٥) .

هذا غيض من فيض من ذمّهؤلاء لهذين ولن نذهب لتفنيد زعمهم بأكثر من  
ذكر آراء بعض السلف مع اعتراف ارباب المدرسه في النصوص التي سقناها ان الجمهور  
عد لوهما ووثقوهما واعترفهم ايضا بأن ابا عميره وابن عباس رضى الله عنهما وغيرهما من  
الصحابه قد رووا عن كعب فهل يرى هؤلاء ان الصحابه رضى الله عنهم تروى عن  
كذاب وضاع ؟ ! اليس هذا تزكية منهم رضى الله عنهم له ؟ ألا نقبل بعد هذا  
بتزكية صحابه رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضى عنهم .

ثم ان الامام مسلم رحمه الله تعالى خرج له في صحيحه في مواضع في أواخر  
كتاب الايمان وخرج له ايضا ابوداود والترمذي والنسائي وهذا دليل على ان كعبا

- 
- (١) مجلة المنار ج ١٠ مجلد ٢٧ ص ٧٨٣ .
  - (٢) سورة الاعراف من الآيه : ١٤٥ .
  - (٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ١٨٤ .
  - (٤) سورة الاعراف : من الآيه : ١٠٧ .
  - (٥) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٩ ص ٢٤ .

كان ثقة عند هؤلاء (١) .

بل ان الجمهور على توثيق كعب لذا لا تجد له ذكرا في كتب الضعفاء والمتروكين وقد اتفقت كلمة نقاد الحديث على توثيقه (٢) .

أما وعب بن منبه فقد روى له البخارى ومسلم وابوداود والترمذى والنسائى قال الذهبى فى الميزان كان ثقة صادقا كثير النقل من كتب الاسرائيليات ، قال العجلي ثقة تابعى كان على قضاء صنعا وقد ضعفه الفلاس وحده ووثقه جماعة (٣) وقال ابو زرعه والنسائى ثقة وذكره ابن حبان فى الثقات (٤) والبخارى نفسه يعتمد عليه ويوثقه (٥) .

وبعد: هذا بعض ما قاله علماء الحديث فى توثيق هذين الرجلين فهل يحق لاحد ان يخالف هؤلاء العلماء الاعلام فى نقد الرجال ! وان يشكك فى سلامه اسلوبهم فى ذلك أو ان يتهمهم بالغفلة والاعتزاز ! وهم أهل هذا الفن الذى لا يصلح له الا القليل من الناس (٦) .

ليس معنى قولى هذا ان كل ما رواه هذان العالمان الفاضلان حق لا كذب فيه بل ان فيه من الكذب ما يخالف شرعنا ولا يقره العقل ولكن لا يعنى هذا ان ننسب الكذب اليهما فقد يكون الكذب من غيرهما أو انهما نقلاه على انه مما فى كتبهم وهما يعتقدان صحته ولم يعلما كذبه لخفاء الثابت والمخرف فى كتب اسفل الكتاب كما قال ابن الجوزى رحمه الله تعالى " ان بعض الذى يخبر به كعب عن أهل الكتاب يكون كذبا لا انه يعتمد الكذب والا فقد كان كعب أخيارا احبارا (٧) من قلت ومثل هذا يقال فى وثب .

(١) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبى ج ١ ص ١٨٩ .

(٢) مقالات الكوشى : محمد زاهد الكوشى ص ٣٢-٣٣ .

(٣) ميزان الاعتدال فى نقد الرجال : لابي عبد الله محمد بن احمد الذهبى ج ٤ ص ٣٥٢ - ٣٥٣ .

(٤) تهذيب التهذيب : ابن حجر العسقلانى ج ١١ ص ١٦٧ .

(٥) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبى ج ١ ص ١٩٧ .

(٦) المرجع السابق ج ١ ص ١٩٢ .

(٧) فتح البارى : ابن حجر العسقلانى ج ١٣ ص ٣٣٥ .

ذلكم نحو رأى رجال هذه المد رسه العقليه في الاسرائيليات :- حاربوها  
وذ موا روايتها ورواتها ولكن هل التزموا هذا المنهج أو وقع منهم الخوض فيها ؟!

### وقوعهم في رواية الاسرائيليات :

استمحيكم عنرا اذا ما سبقت الاد له هذه المره وقلت ان هؤلاء قد تجاوزوا  
السابقين من المفسرين في رواية الاسرائيليات وزجوا في التفسير بما لم يزجوا  
أولئك ! ! فرووا من الاسرائيليات بعض ما هو موجود في الكتب السابقه وزادوا عليه  
برجعوعهم بأنفسهم الى المصادر التي كان يأخذ منها كعب ووهب ؟ ولم يقل أحد  
منهم في نفسه ما قالوه في كعب ووهب ، وابعوا لانفسهم ما لم يبيحوه لسواهم ،  
فنقلوا من الاسرائيليات ما خالف نص القرآن الكريم ولم ينقدوه أو يبطلوه وحرفوا  
معاني نصوص القرآن الكريم لتوافق ما جاءوا به من تلك الاسرائيليات .

ليس ما اقوله من قبيل القاء الكلام على عواهنه كما يقولون - وليس من قبيل  
استفزاز المشاعر ضد هم ، بل هو ما سأسوق الاد له لاثباته .

مع أنني لست بأول من عاب عليهم هذا السلوك فهذا الشيخ محمد حسين  
الذهبي رحمه الله يقول " كذلك لا يفوتنا ان ننبه على أن صاحب المناظر كان مع  
شدة لومه على المفسرين الذين يزجون بالاسرائيليات في تفاسيرهم ويتخذون منها  
شروحا لكتاب الله يخوضون فيها فيما هو من هذا القبيل ويتخذ منه شروحا لكتاب  
الله وذلك انه كثيرا ما ينقل عن الكتاب المقدس اخبارا وآثارا يفسر بها بعض مبهمات  
القرآن أو يرد بها على أقوال بعض المفسرين وكان الاجد ربهذا المفسر الذي يشدد  
النكير على عشاق الاسرائيليات ان يكف هو ايضا عن النقل عن كتب اهل الكتاب  
خصوصا وهو يعترف انه قد تطرق اليها التحريف والتأويل " (١) .

أما روايتهم لما ورد من الاسرائيليات في الكتب السابقه من غير رد لها حسب  
منهجهم الذي دعوا اليه فمثاله قول رشيد رضا " روى نحو هذا ابن جرير قال

(١) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي ج ٣ ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .



حدثنا الحسن قال اخبرنا عبد الرزاق قال اخبرنا عبد الصمد بن معقل انه سمع  
وهب بن منبه يقول وكل بالبقرتين اللتين سارتا بالتابوت اربعة من الملائكة  
يسوقونها . . الخ " (١) .

وقال ايضا في تفسير قوله تعالى " فقلنا اضربوه ببعضها " (٢) " ويروون في  
هذا الضرب روايات كثيرة قيل ان المراد اضربوا المقتول بلسانها وقيل بفخذها  
وقيل بذنبا . . " (٣) .

وذكر الاستاذ احمد مصطفى المراغي " وللعلماء في الطعام الذي نزل في  
المائدة آراء : فقيل هو خبز وسك وقيل خبز ولحم وقيل كان ينزل عليهم طعاما  
ابن ما ذهبوا كما كان ينزل المن على بني اسرائيل كما رواه ابن جرير عن ابن  
عباس " (٤) وقال في تفسير قوله سبحانه " أولم يروا الى الطير مسخرات في جو السماء  
ما يمسكهن الا الله " . . وقد كان العلماء قد يما يعلمون تخلخل الهواء فسي  
الطبقات العاليه في الجو وهي نظريه لم تدرس في العلوم الطبيعيه الا حد يشا  
فقد أشرعن كعب الاخبار انه قال ان الطير يرتفع في الجواثني عشر ميلا ولا يرتفع  
فوق ذلك " (٦) .

وقال الشيخ عبد القادر المصري " وجاء في كتب الاوائل ان في زمن  
" أنوش بن شيث بن آدم " ابتدأت عبادة الاوثان وجعل الناس يسمون المخلوقات  
آلهه فكان أنوش يجمع اهل بيته وذويه للصلاة والتسبيح وعبادة الله وحده ، وفي  
زمن ادريس عليه السلام وهو " اخنوخ بن يارد بن مهلائيل بن قينان بن أنوش - كثر  
النفاق وانفمس الناس في الآثام فأنزل الله عليه وحيا في سفر وهو صحف ادريس  
المشهوره ولم يبق من ذلك السفر سوى فقره يقولون انها وجدت في الهواء بعض الكتب

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٨٤ .  
(٢) سورة البقره : من الآيه : ٧٣ .  
(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٥١ .  
(٤) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٧ ص ٥٩ .  
(٥) سورة النحل من الآيه : ٧٩ .  
(٦) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ١٤ ص ١١٩ .

المقدسه (١)

أما روايتهم لما خالف القرآن الكريم من الاسرائيليات من غير رد عليها أو ابطال لها فمن ذلك ما ذكره عبد القادر المغربي في تفسيره جزء تبارك حيث يقول :- " وذكر في الاسفار القديمه ان نوحا ولد لسنة ١٨٢ من عمرابيه " لامك " ولسنه ١٠٥٦ لجدده الاكبر آدم عليه السلام ومعنى نوح : الراحه والتمزيه وكان عمر نوح ٥٠٠ سنة لما أخذ يلد أولاده ساما وحاما ويافت وكان عمره ٦٠٠ سنة لما حصل الطوفان (٢) ولكن مراقبة الثقافه بالازهر تعلق على هذا بقولها " قوله تعالى في سورة العنكبوت " ١٤ " ولقد ارسلنا نوحا الى قومه فلبث فيهم ألف سنة الا خمسين عاما فأخذهم الطوفان " يفيد أن الطوفان حدث بعد ان امضى نوح بين قومه ٩٥٠ سنة فالقرآن يخالف في ذلك ما نقله المؤلف عن الاسفار القديمه (٢) .

قلت ولا ينفخ الشيخ عبد القادر قوله بعد هذا " هذا منقول ما جاء في الكتب القديمه من خبر نوح عليه السلام ونحن - معشر المسلمين - لا نصدقها ولا نكذبها بل نكل أمرها الى العلم الحديث فهو الذي يمحسها ويميز غشها من سمينها (٢) .

اقول ليس هذا منهج المسلمين بل منهجهم تكذيب ما خالف النص القرآني لا التوقف أو تفويض أمره الى العلم الحديث !!

أما مثال تحريفهم لمعنى النص القرآني ليوافق نصوص أهل الكتاب فنضرب له مثلا بتحريف الشيخ محمد عبده وتلميذه السيد رشيد رضا معنى قوله تعالى : " وان قال موسى لقومه ان الله يأمركم ان تذبحوا بقرة قالوا اتخذنا بئزوا قال اعوذ بالله ان اكون من الجاهلين " (٣) الآيات . . الى ان المراد في الآيات بيان نوع من التشريع الموجود عند بنى اسرائيل يتوصل به الى معرفة القاتل المجهول شمس

(١) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المغربي ص ٥٥ .

(٢) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المغربي ص ٥٦ الهامش .

(٣) سورة البقره من الآيه ٢٤٨ .

يربط بين هذا المعنى وبين ما جاء في التوراه فيقول " على ان هذا الحكم منصوص في التوراه وهو أنه اذا قتل قتيل لم يعرف قاتله فالواجب ان تذبح بقره غير ذلول في واد دائم السيلان ويفسل جميع شيوخ المدينة القريبه من المقتل ايد بهم على العجله التي كسر عنقها في الوادي . . . الخ " (١) .

وأيد الشيخ رشيد رضا ما ذهب اليه شيخه بذكر النص الوارد في التوراه المتعلق بقتل البقره ثم قال بعد هذا " فعلم من هذا أن الامر بذبح البقره كان لفصل النزاع في واقعة قتل " (١) ثم قال " والظاهر ما قدمنا ان ذلك العمل كان وسيله عند هم للفصل في الدماء عند التنازع في القاتل اذا وجد القتيل قرب بلد ولم يعرف قاتله ليصرف الجاني من غيره . . ومعنى احياء الموتى على هذا حفظ الدماء التي كانت عرضه لأن تسفك بسبب الخلاف في قتل تلك النفس أي يحييها بمثل هذه الاحكام وهذا احياء على حد قوله تعالى ( ٥ : ٣٢ ) ومن احياءها فكأنما احياء الناس جميعا ) وقوله ( ولكم في القصاص حياة ) فالاحياء هنا معناها الاستبقاء كما هو المعنى في الآيتين ثم قال ( ويريك آياته ) بما يفصل بها في الخصومات ويزيل من اسباب الفتن والمداوات " (٢) .

ان فالشيخ عبده وتلميذه صرفا معنى الايه عن ان تكون قصة واقعه احياء الله فيها القتيل " كذلك يحي الله الموتى ) ليكون آيه للناس ( ويريك آياته ) صرفا هذه الآيات عن هذا المعنى الى انها وردت لبيان حكم كان في بني اسرائيل فعلوا هذا ليوافق ما جاء عن اهل الكتاب " الاسرائيليات " .

أما رجوعهم بأنفسهم الى مصاد راهل الكتاب واستسقاؤهم منها تفاسير لمجملات القرآن ومبهماتة ، وجعلها ميزانا للترجيح بين اقوال المفسرين يردون بها ما يخالفها من التفاسير حتى قال قائلهم " ومنه نعلم ان كل ما خالفها

( ١ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٤٧ - ٣٤٨ .

( ٢ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٥١ .

- أي التوراه - من اقوال المفسرين في معنى الطمس على اموالهم فهو من اباطيل الروايات الاسرائيليه التي كان من مقاصد كعب الاعبار وامثاله منها - كما نرى صد اليهود عن الاسلام بما يرويه في تفسير المسلمين للقرآن مخالف لما هو متفق عليه عندهم " (١) .

قلت أما رجوعهم بهذا فلا يسعنا ولا يسع غيرنا استقصاؤه الا بكتابه الاسفار الضخمه ولنقتصر منه على ما يثبت ما ذكرنا .

فمن ذلك ما ذكرناه آنفا من استشهاد الشيخ محمد عبده بنصوص التوراه

عن حكم القتل المجهول ، ومنها ما رواه السيد رشيد رضا في تفسير قوله تعالى :

" قال لهم نبيهم ان آية ملكه ان ياتيكم التابوت فيه سكينه من ربكم " (٢) الآية

قال " وهذا التابوت المعرف صندوق له قصه معروفه في كتب اليهود ففي اول الفصل

الخامس والعشرين من سفر الخروج ما نصه :- " وكلم الرب موسى قائلا كلم بسني

اسرائيل . . . الخ " وذكر النص وقال ايضا " وفي سفر تثنية الاصحاح ان موسى

لما كمل كتابة هذه التوراه أمر اللاويين حامل تابوت عهد الرب قائلا خذوا كتاب (٤)

التوراه هذا وضعوه بجانب تابوت عهد الرب الهكم ليكون شاهدا عليكم ( ٣١ : ٢٤ - ٣٠ ) .

وقال " وأما ما ورد في التوراه العاصره في شأن الالواح فمنه ما جاء في سفر الخروج

من ( ٢٣ : ١٢ ) وقال الرب لموسى اصعد الى الجبل وكن هناك فاعطيتك

لوحي الحجاره والشريعه والوصيه التي كتبتها لتعلمهم الكلمات العشر ) وجاء

في وصف اللوحين منه ( ٣٢ : ١٥ ) ثم انثنى موسى ونزل من الجبل ولوحا الشهاده

في يده : لوحان مكتوبان على جانبيهما من هنا ومن هناك كانا مكتوبين " (٥) .

أما الاستاذ احمد مصطفى المراغي فيقول في تفسير " فلما توفيتني كنت انت

الرقيب عليهم وانت على كل شيء شهيد " (٦) " وجاء في انجيل يوحنا ( وهذه هي

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ٤٧٤ .

(٢) سورة البقره من الآية ٢٤٨ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٨٠ .

(٤) المرجع السابق ج ٢ ص ٤٨٢ .

(٥) المرجع السابق ج ٩ ص ١٨٥ .

(٦) سورة المائده من الآية ١١٧ .

(١)

الحيلة الابديه ان يصرفوك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي ارسلته" وقال ايضا في تفسير قوله تعالى " قال عسى ربكم ان يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض فينظر كيف تعملون " (٢) " وقد جاء في الفصل السادس من سفر الخروج من التوراه فقال الرب لموسى الاثرى ما اصنع بفرعون انه بيد قديره سيطلقكم وييد قديره سيطرودكم من ارضه . . " (٣) الخ .

اما الشيخ عبد القادر المغربي فيقول في تفسير قوله تعالى " وما جعلنا اصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم الا فتنة للذين كفروا " (٤) الآيه " ويكفي في الاستشهاد على ذلك ما جاء في " رؤى دانيال " من اسفار العهد القديم و " رؤيا يوحنا " من اسفار العهد الجديد ، وقد قال المفسرون من علماء اهل الكتاب " انه وان يكن يوجد في سفر دانيال حوادث غير اعتيادية فليس هذا بمستغرب لأنه يحم الكتاب المقدس تقريبا " وقالوا في رؤيا يوحنا " ان معناها عويص وهي مشحونه بمسائل محيره لا يمكن حلها قبل تتمه الف سنة " (٥) الخ وقال في تفسير قوله تعالى " وجاء فرعون ومن قبله والمؤتفكات بالخطئه " (٦) " ولا حاجة الى ذكر ما جاء به قوم فرعون وقوم لوط من الخطايا والآثام . . غير أننا نذكر موجزا من تاريخ حياة لوط حسبما ورد في الاسفار القديمه قالوا شوبن حاران اخي ابراهيم الخليل عليه السلام وقد ساجر مع عمه ابراهيم من بلاد ما بين النهرين الى ارض الميعاد ( فلسطين ) . . " (٧) .

ولنكتفي بما ذكرت من رواياتهم ، والحق انه ما كان بودي ان اطيل الحديث

في هذا الموضوع . لولا أنني رأيت رفضهم القاطع لها وذمهم للمفسرين السابقين

- (١) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٧ ص ٦٤ .
- (٢) سورة الاعراف : من الآيه ١٢٩ .
- (٣) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٩ ص ٣٩ .
- (٤) سورة المدثر من الآيه ٣١ .
- (٥) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المغربي ص ٩٥ .
- (٦) سورة الحاقه الآيه ٩ .
- (٧) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المغربي ص ٣٥ .

لا يبرادها ومع هذا وقع منهم في تفسيرهم روايات كثيرة كما ذكرنا ، وكان الاخرى بهم - ان يلتزموا ما دعوا اليه من عدم التعرض لذكر الاسرائيليات .

وان كان لي من رأى اذكره بعد هذا فهو ما نراه الصواب في هذا المنهج ، ولن اذهب في تعداد الادله من الكتاب والسنة فأطيل في الحديث ولكنى اختصر ذلك بالقول أن الحق ولا شك هو ما ذهب اليه السلف الذين درسوا تلك الادله دراسة وافيه شاملة وخرجوا منها بالرأى الذى سجلناه في موقفهم وسجلناه ايضا للشيخ رشيد في احد نصوصه ولكنه لم يلتزمه .

وخلصه ذلك :

- ١ - ان ما وافق شريعتنا من الاسرائيليات تجوز روايته للاستشهاد لا للاعتقاد .
- ٢ - وما خالف شريعتنا لا تصح روايته الا على سبيل التأكيد والرد عليه .
- ٣ - ما ليس في شريعتنا ما يوافقه ولا ما يخالفه لا بأس بحكايته من غير تصديق ولا تكذيب وذلك هو المنهج السليم ، والله الموفق ،،

## الاساس التاسع : التقليل من شأن التفسير بالمأثور

ويشمل هذا النوع من التفسير امورا اربعه :-

- ( ١ ) تفسير القرآن بالقرآن .
- ( ٢ ) تفسيره بالسنة النبويه .
- ( ٣ ) تفسيره باقوال الصحابه رضى الله عنهم .
- ( ٤ ) تفسيره باقوال التابعين رضى الله عنهم .

ولن نتناول هنا النوع الاول من ذلك فقد سبقت الاشارة اليه مع الاتفاق على

قبوله وعلى انه اشرف انواع التفسير واضح طريقه .

وانما نقصر الحديث هنا على الثاني وهو تفسيره بالسنة النبويه الصحيحه

وانما قصرناه على هذا لان من يرد التفسير بالسنة النبويه أو يحرفها فهو أسبق

الى ردِّ سواها من اقوال الصحابه والتابعين .

ولن نتناول هنا ايضا حجية السنة - فهو موضوع اصولي يطول بنا ذكر ادلة

الاثبات وهو من الواضح في الشريعة الاسلاميه بمكان ولم يخالف فيه الا طائفة

من الناس في العصرين القديم والحديث قام من اهل الاسلام من قام بالرد عليهم

بما يلجمهم ويظهر للمسلمين مرادهم من هذا الزعم وما يؤدي اليه من ابطال للشريعة

الاسلاميه ووصفوا القائلين بهذا القول بالضلال والميل عن الصراط المستقيم قال

الامام الشاطبي رحمه الله تعالى بعد بيان مذاهب الزائغين " ولقد ضلت بهذه

الطريقه طوائف من المتأخرين كما كان ذلك فيمن تقدم فالقول بها والميل اليها ميل

عن الصراط المستقيم اعادنا الله من ذلك بمنه " <sup>(١)</sup> ثم أن من له اعتبار من علماء

المسلمين السابقين واللاحقين اتفقوا على حجيتها فلا كلام لنا في مناقشة ذلك .

وانما الحديث عن تفسير القرآن الكريم بالسنة النبويه الصحيحه ببيان منزلة

هذا النوع ، وبيان موقف السلف من ذلك والمنهج الذي سلكه رجال المدرسه

المقلية الحديث في هذا النوع من التفسير .

( ١ ) الموافقات : الشاطبي ج ٤ ص ١٩ .

أما منزله هذا النوع من التفسير فتأتي في الدرجة الثانية بعد القرآن الكريم الذي نرعى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم هو المبين لآيات القرآن الكريم قال تعالى " وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون " (١) وقال سبحانه " وما انزلنا عليك الكتاب الا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه وندى ورحمه لقوم يؤمنون " (٢) وقال عليه الصلاة والسلام ألا واني أوتيت الكتاب ومثله معه ، ألا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول : عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه . . الحدِيثُ (٣) موقف السلف من هذا التفسير :-

لا خلاف بين السلف في قبول هذا النوع من التفسير والاشادة به والاكتفاء بوروده عما سواه ، فأفرده المحدثون منهم كالبخارى ومسلم وغيرهما رحمهم الله اجمعين ابوابا للتفسير جمعوا فيها ما صح عندهم من التفسير المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم .

واشار غيرهم الى منزلة هذا النوع من التفسير فقال الامام الشافعي رحمه الله تعالى " وسنن رسول الله مع كتاب الله وجهان :- أحدهما : نص كتاب فاتبعة رسول الله كما انزل الله . والآخر : جملة بين رسول الله فيه عن الله معنى ما اراد بالجملة ووضح كيف فرضها عاما أو خاصا وكيف اراد ان يأتي به العباد وكلاهما اتبع فيه كتاب الله " (٤) .

وقال ابن تيمية رحمه الله تعالى " فان قال قائل فما احسن طرق التفسير؟ فالجواب أن أصح الطرق في ذلك ان يفسر القرآن بالقرآن . . . فان اعياك ذلك فعليك بالسنة فانها شارحة للقرآن وموضعه له " (٥) .

- 
- (١) سورة النحل الآية : ٤٤ .
  - (٢) سورة النحل الآية : ٦٤ .
  - (٣) رواه احمد من حديث المقدم بن معد يكرب والترمذي وقال حسن غريب .
  - (٤) الرسالة : للامام الشافعي تحقيق احمد محمد شاكر ص ٩١ .
  - (٥) مجموع الفتاوى لابن تيمية : جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج ١٣ ص ٣٦٣ .



وقال رحمه الله تعالى " وما ينبغي ان يعلم ان القرآن والحديث اذا عرف تفسيره من جهة النبي صلى الله عليه وسلم لم يحتج في ذلك الى اقوال اهل اللغة فانه قد عرف تفسيره " (١) وقال ايضا :- " ولم يكن السلف يقبلون معارضة الآيه الا بآيه أخرى تفسرها وتتسخها أو بسنة الرسول صلى الله عليه وسلم تفسرها فان سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تبين القرآن وتدل عليه وتصبر عنه " (١)

وقال الامام الشاطبي رحمه الله تعالى " ان السنة توضح المجمل وتفيد المطلق وتخصص العموم فتخرج كثيرا من الصيغ القرآنيه عن ظاهر مفهومها في اصل اللغة ، وتعلم بذلك ان بيان السنة هو مراد الله تعالى من تلك الصيغ فاذا طرحت واتبع ظاهر الصيغ بمجرد الهوى صار صاحب هذا النظر ضالا في نظره جاهلا بالكتاب خابطا في عمياء لا يهتدى الى الصواب فيها ، ان ليس للعقول من ادراك المنافع والمضار في التصرفات الدنيويه الا النزر اليسير وهي فسي الاخرويه أبعد على الجملة والتفصيل " (٢)

أما الامام الطبري رحمه الله تعالى فيذكر ما ذكرنا من الآيات الكريمة ثم يقول " فقد تبين ببيان الله جل ذكره : أن ما انزل الله من القرآن على نبيه صلى الله عليه وسلم ما لا يوصل الى علم تأويله الا ببيان الرسول صلى الله عليه وسلم وذلك تأويل جميع ما فيه من وجوه أمره واجبه ونهيه ، وارشاده ، وصنوف نهيه ووظائف حقوقه وحدوده ومبالغ فرائضه ومقادير اللازم بعض خلقه لبعض وما اشبه ذلك مسن أحكام آيه التي لم يدرك علمها الا ببيان رسول الله صلى الله عليه وسلم لأمتيه ، وهذا وجه لا يجوز لاحد القول فيه الا ببيان رسول الله صلى الله عليه وسلم تأويله بنص منه عليه أو بدلاله قد نصبها دالة أمته على تأويله " (٣)

- (١) مجموع فتاوى ابن تيمية : جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج ٣ ص ٢٢٧ و ٢٩٠  
(٢) الموافقات : للشاطبي ج ٤ ص ٢١ .  
(٣) تفسير الطبري : تحقيق محمود شاكر ج ١ ص ٧٤ .

وقد ذكر هؤلاء العلماء رحمهم الله وغيرهم من علماء السلف طائفة من التفسير المرفوع للرسول عليه الصلاة والسلام لبعض آيات القرآن وهم لا يقدمون عليها سواها من التفسير .

موقف المدرسة العقلية الحديثه منه :-

يظهر التردد واضحا في موقف رجال هذه المدرسة فهم اذا نصوص علماء السلف وقبل هذا آيات القرآن والسنة النبويه التي تدل كلها على وجوب قبول تفسير الرسول صلى الله عليه وسلم والتسليم له وعدم تقديم أى تفسير غيره بعد ثبوته - هم اذا هذا يملنون قبولهم هذا المنهج ولكن بغير الحماس الذى يظهر ونسبه لقبول المنهج العقلي . لهذا فهم حين يشكك عليهم حديث لا يترددون في تأويله فان قبل التأويل والا ابطالوه وكذبوه وطعنوا في رواته ولو كان في الصحيحين . وهم كثيرا حين يبطلون هذا الحديث أو ذاك لا يسلكون المنهج المعروف لدى المحدثين في رد الأحاديث وانما يبطلونه لانه لا يوافق ما ذهبوا اليه وسنذكر - ان شاء الله - هنا من النصوص ما يدل على ما وصفناهم به .

قال السيد رشيد رضا - " وأما الروايات المأثوره عن النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه وعلماء التابعين في التفسير فمنها ما هو ضرورى ايضا لأن ما صح من المرفوع لا يقدم عليه شىء ويليه ما صح عن علماء الصحابه مما يتعلق بالمعاني اللغويه أو عمل عصرهم والصحيح من هذا وذاك قليل وأكثر التفسير المأثور قد سرى الى الرواة من زنادقه اليهود والفرس ومسلمه أهل الكتاب كما قال الحافظ ابن كثير <sup>(١)</sup> وقال " فالحق ان كل ما لا يعلم الا بالنقل عن المعصوم من أخبار الغيب الماضى أو المستقبل وامثاله لا يقبل في اثباته الا الحديث الصحيح المرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم وهذه قاعدة الامام ابن جرير التي يصرح بها كثيرا <sup>(٢)</sup>

(١) تفسير المنار : رشيد رضا ج ١ ص ٧ و ٨ ولم يشر رشيد رضا الى المصدر ولم نقف لابن كثير رحمه الله تعالى على مثل هذا !

(٢) المرجع السابق : ج ١ ص ١٠ .

ثم قال " وغرضنا من هذا كله أن اكثر ما روى في التفسير المأثور أو كثيره حجاب على القرآن وشاغل لتاليه عن مقاصده العاليه المزكبه للانفس المنوره للعقول فالفضلون للتفسير المأثور لهم شاغل عن مقاصد القرآن بكثرة الروايات التي لا قيمة لها سنداً ولا موضوعاً " (١) وقال " فكل حديث مشكل المتن أو مضطرب الروايه أو مخالف لسنن الله تعالى في الخلق أو لاصول الدين أو لنصوصه القطعيه أو للحسيات وامثالها من القضايا اليقينييه فهو مظنة لما ذكرنا في هذه التنبيهات " (٢) ثم قال " فمن صدق روايه ما ذكر ولم يجد فيها اشكالا فالاصل فيها الصدق ومن ارتاب في كل شيء منها أو أورد عليه بعض المرتابين أو المشككين اشكالا في متونها فليحمله على ما ذكرنا من عدم الثقة بالروايه لاحتمال كونها من دسائس الاسرائيليات ، أو خطأ الروايه بالمعنى أو غير ذلك مما اشرنا اليه واذ لم يكن شيء منها ثابتا بالتواتر القطعي فلا يصح ان يجعل شبهه على صدق الرسول صلى الله عليه وسلم بالقطع ولا على غير ذلك من القطعيات " (٣) وقال " ولقد كان الاستاذ الامام يقول ان الاسلام الصحيح هو ما كان عليه اهل الصدر الأول قبل ظهور الفتن ولم يكن يثق الا بأقل القليل مما روى في الصحاح من احاديث الفتن " (٤) وقال " وقد ثبت ان الصحابه رضوا الله عنهم كان يروى بعضهم عن بعض وعن التابعين حتى عن كعب الاحبار وامثاله ، والقاعده عند اهل السنه ان جميع الصحابه عدول فلا يدخل جهل اسم راوئهم بصحة السند وهي قاعده اغلبيه لا مطرده فقد كان في عهد النبي صلى الله عليه وسلم منافقون . . . " (٥) وقال " ولا شك في ان اكثر الاحاديث قد روى بالمعنى كما هو معلوم واتفق عليه العلماء ويدل عليه اختلاف رواة الصحاح في الفاظ الحديث الواحد حتى المختصر منها وما دخل على بعض الاحاديث من المدرجات . . . فعلى هذا كان يروى كل أحد ما فهمه وربما وقع في فهمه الخطأ لأن هذه هذه امور غيبية " (٦)

(١) تفسير المنار : رشيد رضا ج ١ ص ١٠

(٢) المرجع السابق : ج ٩ ص ٤٦٥ - ٤٦٧ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٦٥ - ٤٦٧ .

وقال الشيخ محمد مصطفى المراغي " وطاعة الرسول واجبه في حياته وبمسند  
مئاته ، فيما علم انه دعه لجليه دعوة عامه من السنن الصليه المبينه للكتاب ومسن  
السنن القوليه القلعيه في الروايه والدلاله .. " (١)

ورد الشيخ محمود شلتوت على طائفه انكرت حجيه السنه ثم قال " ولكن  
المحققين من العلماء قد اثبتوا بالسنه قولاً وعملاً كثيراً من الاحكام التشريعيه  
الدائمه كمالعتمد واعليها في بيان القرآن بتخصيص عامه وتقييد مطلقه وبيان مجمله  
وغير ذلك معتمدين في هذا على القرآن نفسه ان يقول الله تعالى " وما آتاكم  
الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا " ٧ : الحجر .. " (٢)

ويوضح لنا الشيخ احمد مصطفى المراغي في مقدمه تفسيره منهجه في ذلك  
فيقول " . . . ومن ثم رأينا ألا نذكر رواية مأثوره الا اذا تلقاها العلم بالقبول  
ولم نرفيها لميتنافر مع قضايه الدين التي لا خلاف فيها بين اعلمه وقد وجدنا  
ان ذلك اسلم لصادق المعرفه واشرف لتفسير كتاب الله وأجذب لقلوب المثقفين  
ثقافه علميه لا يقتصرها الا الدليل والبرهان ونور المعرفه الصادقه " (٣)

ثم ان الشيخ رشيد رضا لم يستمر في سلوكه هذا المنهج فقد خالفه  
بعد موت استاذه حيث يقول " هذا وانى لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت  
منهجه رحمه الله تعالى بالتوسع فيما يتعلق بالآيه من السنه الصحيحه سواء كان  
تفسيراً لها أو في حكمها .. " (٤)

خالف منهج استاذه لان الاستاذ كان متشديداً جداً في قبول الحديث :-  
" والذي يجب اعتقاده ان القرآن مقطوع به وانه كتاب الله بالتواتر عن المعصوم  
صلى الله عليه وسلم فهو الذي يجب الاعتقاد بما يثبت به وعدم الاعتقاد بما ينفيه " (٥)

- (١) الك روس الدينيه لسنة ١٣٥٧ هـ : محمد مصطفى المراغي ص ٢٤ .
- (٢) الاسلام عقيدته وشريعته : محمود شلتوت ص ٤٩٧ .
- (٣) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ١ ص ١٩ .
- (٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٦ .
- (٥) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ١٨٠ .

" وبالجملة فخبير بوجود للنهر - أى الكوثر - من الاخبار الخبييه التي لا يجوز الاعتقاد به الا بعد التيقن انه ورد عن المعصوم صلى الله عليه وسلم فاذا وصلت فيه الى اليقين الذى لا يجوز عندك تبده له وكان علمك بصدوره عنه - عليه السلام - كعلمك بوجود مكة أو المدينة قبل ان ترانها فاعتقد به والا ففوت الامر الى الله وقل لا اعلم . والله اعلم " (١) " ان الحديث الذى يصل اليها من طريق الاحاد انما يحصل الظن عند من صح عنه أما من قامت له الادله على انه غير صحيح فلا تقوم به عليه حجه وعلى أى حال ، فلنا بل علينا ان نفوت الامر فى الحديث ولا نحكمه فى عقيدتنا وتأخذ بنص الكتاب وبدليل العقل " (٢) .

كان ذلك منهج الامام محمد عبده وتلاميذه فى التفسير المرفوع للرسول صلى الله عليه وسلم . ولكن مع هذا وحتى لا نظلم القوم - نرى انهم احيانا يستدلون منه بما يفسر الآيه أو يتعلق بها مما لا يخالف ما ذهبوا اليه . وحينما يوردون ذلك للتفسير من غير اشاره الى الحديث الذى ورد فيه .

فمن ذلك تفسير القوه فى قوله تعالى " واعدوا لهم ما استلحتم من قوه " (٣) يقول السيد رشيد رضا " وقد روى مسلم فى صحيحه عن عقبه بن عامر انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم وقد تلا هذه الآيه على المنبر يقول " ألا ان القوه الربى " قالها ثلاثا وهذا كما قال بعض المفسرين من قبيل حديث الحج عرفه بمعنى ان كلا منهما اعظم الاركان فى بابه . . " (٤) .

ويورد ايضا تفسير الرسول صلى الله عليه وسلم للذلم فى قوله تعالى " الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك لهم الأمن وهم مهتدون " (٥) فيقول روى احمد والبخارى ومسلم والترمذى وغيرهم من حديث ابن مسعود ان الآيه لما نزلت شق ذلك على الناس وقالوا يا رسول الله وأينا لم يظلم نفسه ؟ فقال صلى الله عليه وسلم " انه

(١) تفسر جزء عم : محمد عبده ص ١٨٠ .

(٢) المرجع السابق : ص ١٨١ .

(٣) سورة الانفال من الآيه ٦٠ .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١٠ ص ٦٩ .

(٥) سورة الانعام الآيه ٨٢ .

ليس الذي تعنون الم تسمعوا ما قال العبد الصالح ( ان الشرك لظلم عظيم ) (١) انما هو الشرك " وروى تفسير الظلم هنا بالشرك عن ابي بكر وعمر وابن عباس وايي بن كعب وحذيفه وسلمان الفارسي وغيرهم من الصحابه والتابعين رضى الله عنهم " (٢) .

وفسر الاستاذ الامام محمد عبده المراد بالصلاة الوسطى في قوله تعالى " حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وقوموا لله قانتين " (٣) بقوله " وللعلماء في ذلك ثمانية عشر قولاً أوردها الشوكاني ( في نيل الاوطار ) اصحها رواية ما ذهب اليه الجمهور من كونها صلاة العصر لحد يث علي عند احمد ومسلم وابي داود مرفوعاً " شغلونا عن الصلاة الوسطى صلاة العصر " . . " (٤) ولكنه قال بعد هذا " ولولا انهم اتفقوا على انها احدى الخمس لكان يتبادر الى فهمي من قوله " والصلاة الوسطى " ان المراد بالصلاة الفعل والوسطى الفضلى أى حافظوا على افضل انواع الصلاة وهي الصلاة التي يحضر فيها القلب وتتوجه لها النفس الى الله تعالى وتخضع لذكوره وتدبر كلامه لا صلاة المرائين ولا الخافلين " (٤) .

وفسر الشيخ رشيد رضا قوله تعالى " ويقولون لولا أنزل عليه آية من ربه فقل انما الغيب لله فانظروا اني معكم من المنتظرين " (٥) بقوله " فجمل ما ورد فى اقتراح الآيات الكونية من مجمل ومفصل يفسر بعضها وهو مقرر لما علم بالقطع من دين الاسلام ان الله تعالى جعل حجته على رسالة خاتم النبيين هذا القرآن المشتمل على كثير من الآيات العقلية والعلمية والاصلاحية . . . وقد آتى الله رسوله خاتم النبيين آيات أخرى علميه وكونيه ولكنه لم يجعلها حجة على رسالته ولا أمره بالتحدى بها وانما كانت تكون لضرورات اشتدت حاجة الأمة اليها كاستجابة

(١) سورة لقمان : من الآيه ١٣ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٧ ص ٥٨٢ .

(٣) سورة البقره الآيه : ٢٣٨ .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٣٧-٤٣٨ .

(٥) سورة يونس : الآيه ٢٠ .

بعض ادعيته صلى الله عليه وسلم . . . ويؤيد هذه القاعده المأخوذه من هذه الآيات كلها ما رواه الشيخان والترمذى والنسائى من حديث ابي هريره مرفوعا " ما من نبى من الانبياء الا أعطى ما مثله آمن عليه البشر وانما كان الذى أوتيته وحيا أوحاه الله الى فأرجوان اكون اكثرهم تابعا يوم القيامه " الخ .<sup>(١)</sup>

وفسر الشيخ احمد مصطفى المراغى الحساب اليسير في قوله تعالى " فأما من أوتي كتابه بيمينه فسوف يحاسب حسابا يسيرا " <sup>(٢)</sup> بما روى عن عائشه رضى الله عنها انها قالت : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول " اللهم حاسبنى حسابا يسيرا قلت وما الحساب اليسير ؟ قال ينثرني كتابه ويتجاوز عن سيئاته فأما من نوقش الحساب فقد هلك " <sup>(٣)</sup> .

وقال الشيخ محمود شلتوت في تفسير قوله تعالى " وكيف تكفرون وانتم تتلى عليكم آيات الله وفيكم رسوله " <sup>(٤)</sup> " وانما كان شخص الرسول قد غاب عن اعين الآخرين فهو حاضر في قلوبهم مائل في انفسهم ولم تنقطع اسوتهم به . . . فمنزلة وجوده فيهم بعد مماته هي منزلة وجود الكتاب فيهم كلاهما متواتر يلقاه جيل من المؤمنين عن جيل وقد ورد في الخبر ان الرسول صلوات الله وسلامه عليه قال " تركت فيكم أمرين لن تضلوا بعدى ما تمسكتم بهما : كتاب الله وسنتى " <sup>(٥)</sup> . وفسر الشيخ شلتوت ايضا - حبل الله في قوله تعالى " واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا " بقوله " وحبل الله كما ورد مرفوعا عن النبى صلى الله عليه وسلم هو القرآن الكريم الذى يهدى للتي هي أقوم " <sup>(٦)</sup> .

وذكر الشيخ محمد مصطفى المراغى في تفسير التقوى من قوله تعالى " يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلك تتقون " <sup>(٧)</sup> " وقد

- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ٣٣٣ .
- (٢) سورة الانشاق : الآيتين ٧ ، ٨ .
- (٣) تفسير المراغى : احمد مصطفى المراغى ج ٣٠ ص ٩١ .
- (٤) سورة آل عمران من الآية : ١٠١ .
- (٥) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ١٢٩ .
- (٦) سورة آل عمران من الآية : ١٠٣ .
- (٧) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ١٣٢ .
- (٨) سورة البقره : الآية : ١٨٣ .

وردت التقوى في الكتاب العزيز على ممان منها الايمان " الزمهم كلمة التقوى " (١) . .  
ومنها الطاعة " ان اندروا انه لا اله الا أنا فاتقون " (٢) . . ومنها الاخلاص " فانها  
من تقوى القلوب " (٣) أي من اخلاص القلوب ومقام التقوى مقام شريف " ان الله مع  
الذين اتقوا والذين هم محسنون " (٤) . . وفي الحديث الشريف " من أحب ان يكون  
اكرم الناس فليتق الله " وقد ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم " لا يبلغ العبد  
درجة المتقين حتى يدع ما لا باس به حذرا مما به باس " (٥) .

وفي قوله تعالى " يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر " (٦) يورد الشيخ  
محمد المراغي قوله صلى الله عليه وسلم " خذوا من الاعمال ما تطيقون فان الله  
عز وجل لن يمل حتى تملوا " وفي حديث ممان عند ما اطال الصلاة أفтан أنت  
ياممان ؟ ان منكم منفرين فاذا ما صلى أحدكم بالناس فليتجاوز فان منهم الكبير  
والضعيف وذا الحاجة " (٧) .

وذكر في قوله تعالى " واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا  
ان الله شديد العقاب " (٨) " ومن الحديث الشريف " ما من قوم عملوا بالمعاصي  
وفيه من يقدر أن ينكر عليهم فلم يفعل الا يوشك ان يعصمهم الله بعذاب من  
عنده " وقيل يا رسول الله اتهلك القرية وفيها الصالحون ؟ قال نعم بتهاونهم  
وسكوتهم على معاصي الله " (٩) .

واورد الشيخ عبد القادر المغربي في تفسير قوله تعالى " واذ ا قيل لهم  
اركعوا لا يركعون " (١٠) حديثا " ويروى انه صلى الله عليه وسلم أمر وفد ثقيف

- 
- (١) سورة الفتح من الآية : ٢٦ .  
(٢) سورة الحج من الآية : ٣٢ .  
(٣) سورة البقرة من الآية : ١٨٥ .  
(٤) سورة النحل من الآية : ١٢٨ .  
(٥) سورة النحل من الآية : ٩٨ و ٩٩ .  
(٦) سورة البقرة من الآية : ١٨٥ .  
(٧) سورة النحل من الآية : ٢٥ .  
(٨) سورة النحل من الآية : ٢٥ .  
(٩) سورة النحل من الآية : ٢٦ و ٢٧ .  
(١٠) سورة المرسلات الآية : ٤٨ .



بالصلاة فقالوا " لا ننحنى ، فانها سبة لنا " فقال صلى الله عليه وسلم " لا خير في دين ليس فيه ركوع ولا سجود " على ان الاسلام انما جاء لترويض النفوس العاتية وتذليل انفتها " (١) .

وقد يذكر أحد هم التفسير المأثور من غير اشاره الى وروده في السنه نضرب لذلك مثلا تفسير الشيخ احمد المراغي لقوله تعالى " والزمهم كلمة التقوى " بقوله :- " وكلمه التقوى هي لا اله الا الله " (٢) وهو تفسير ورد فيما أخرجه الترمذى وابن جرير عن ابي بن كعب انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول " والزمهم كلمة التقوى " قال :- " لا اله الا الله " .

تلك آيات من القرآن ذكروا ما يفسرها أو ما يتعلق بتفسيرها من السنه النبويه وهو أمر على قلته في تفسيرهم كذا نحمده لهم ونعده من جميل صنعهم لولا انهم قلبوا ظهر المجن فردوا كثيرا من السنه النبويه الطاهره التي تفسر بعض آيات من القرآن الكريم أو تتعلق بذلك لم يردوها لضعف في سندها أو لمخالفة ما هو معلوم من الشريعة وانما فعلوا ذلك لانها لا تتفق مع ما ذهبوا اليه في تفسير الآيه ونوا ما ذهبوا اليه على عقولهم القاصره فردوا أحاديث صحيحه رواها البخارى ومسلم وغيرهما من ائمه الحديث .

ولنذكر هنا بعض الاحاديث التي اوردها علماءنا المحققون في تفسير

آيات من القرآن الكريم ولنبيين ايضا رآ رجال المد رسه العقليه الحديثه لها .

فمن ذلك ما ورد في السنه عن الكوش الذي اعطيه نبينا محمد صلى الله

عليه وسلم فقد روى البخارى رحمه الله عن انس رضى الله عنه قال : لما عرج بالنبى

صلى الله عليه وسلم الى السماء قال اتيت على نهر حافتاه قباب اللؤلؤ مجوفات

ما هذا يا جبريل ؟ قال هذا الكوش (٤) وأخرج احمد ومسلم رحمهما الله تعالى عن

(١) تفسر جزء تبارك : عبد القادر المغربي ص ١٣٥-١٣٦ .

(٢) سورة الفتح من الآيه : ٢٦ .

(٣) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢٦ ص ١٠٩ .

(٤) صحيح البخارى : كتاب التفسير ( انا اعطيناك الكوش ) ج ٦ ص ٢١٩ .

انس رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الكوثر نهر وعد نبييه  
ربي عز وجل في الجنة " (١) قال السيوطي رحمه الله تعالى " له طرق لا تحصى " (٢)

فان ا ما القينا نظره على تفسير الاستاذ محمد عبده وجدناه يذكر في  
تفسير الكوثر بعض الاقوال منها ان المراد به النبوه أو العلم والحكمه أو نور القلب  
وقيل ان المراد الخير الدينوى والاخرى ثم قال بعد ذلك " وأما ان هناك  
نهرًا في الجنة اسمه الكوثر وان الله اعطاه نبيه فلا يفهم من معنى الآية بل الذى  
يدل عليه سياق السوره وموضع نزولها هو الذى بيناه من احد القولين والأول وهو  
النبوه وما في معناها ارجح .

أما الاعتقاد بوجود هذا النهر في الجنة فموقوف على تواتر الاخبار التى  
وردت به وقد ذهب جماعه الى انها متواتره المعنى فيجب الاعتقاد بوجود النهر  
على وجه عام دون تفصيل أو صافه لكثرة الخلاف فيها .

ولكن التواتر لا يصح ان يكون برأى جماعه أو برأى آخرين فحمد التواتر هو  
ما تراه في القرآن : تصرفه طبقه عن طبقه يؤمن تواطؤ كل منها على الكذب السى  
ان وصل اليك لا تتكره فرقه من فرق المسلمين قاطبه - فهذا التواتر هو الذى يوجب  
اليقين وليس الأمر كذلك فى احاديث النهر فانها - وان كثرت طرقها - لم تبلغ  
هذا المبلغ فلا يصدق عليها اسم المتواتر خصوصا وانه يبان بالرواية سهوله التصديق  
فى مثل هذا الخبر لما فيه من غرابة الكرامه وجمال الوصف فيسهل على كل راو الميل  
الى تصديق ما يقال له . وهذا يخل بشرط التواتر ، لان أول شرط فيه ان لا يكون  
فى الطبقات رائحه التشيع للمروى " (٣) .

قلت واحيانا تزكم الانوف رائحة التشيع ضد المروى وتلصق أوتى الاسباب

لرده ، ولندع الشيخ يكمل حديثه :-

- 
- (١) مسند احمد ج ٣ ص ٢٢٠ و ص ٢٣٦ .  
وصحيح مسلم كتاب الصلاة باب من قال البسملة آيه من أول كل سورة سوى  
برآءه ج ٤ ص ١١٣ .  
(٢) الاتقان : السيوطي ج ٢ ص ٢٠٤ .  
(٣) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ١٦٥ .

" وبالجملة فخير وجود النهر من الاخبار الشبيهة لا يجوز الاعتقاد به الا

بعد التيقن انه ورد عن المعصوم صلى الله عليه وسلم فاذا وصلت فيه الى اليقين  
الذى لا يجوز عندك تبديله وكان علمك بصدوره عنه - عليه السلام - كعلمك بوجود مكة  
أو المدينة قبل ان تراهما فاعتقد به والا ففوض الأمر الى الله وقل لا اعلم والله اعلم .  
بعد ان اكد الله لنبيه الخبر بأن الذى اعطاه هو الكوش الذى لا يستقل  
عدده ولا ينتقص قدره (١) وأن ما يعددونه كثيرا وعظيما فهو بالنسبة اليه قليل  
وحقير - طالبه بالشكر على ذلك .. " (٢) .

وليس لنا من تعليق ولن نرد عليهم في عرضنا هذا الا بأن نقرن بين كلامهم

وبين ما ورد في صحيح البخارى ومسلم وهو ما فعلنا وسنفعل ان شاء الله .

ومن هذا ما ورد في صحيح البخارى ومسلم عن عائشة رضى الله عنها قالت

سعر رسول الله صلى الله عليه وسلم رجل من بنى زريق يقال له لبيد بن الاعصم  
حتى كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخيل اليه أنه يفعل الشئ \* وما فعله  
حتى اذا كان ذات يوم أو ليلة وهو عندى لكنه دعا ودعا ثم قال يا عائشة اشعرت ان  
الله افتاني فيما استفتيته فيه أتاني رجلان فقدم احدهما عند رأسي والآخر عند  
رجلي فقال احدهما لصاحبه ما وجع الرجل ؟ فقال مطبوع قال من طبه ؟ قال  
لبيد بن الاعصم قال في أى شئ \* ؟ قال في مشك ومشاطه وجف (٣) طلع نخلة ذكر  
قال واين هو ؟ قال في بئر روان فأثاما رسول الله صلى الله عليه وسلم في ناس  
من اصحابه فجاء فقال يا عائشة كأن ماءنا نقاعة الحناء أو كأن رؤوس نخلهما رؤوس

الشياطين قلت يا رسول الله أفلا استخرجه قال قد عافاني الله فكرهت أن أشور

على الناس فيه شرا فأمر بها فدفت (٤) رواه البخارى ومسلم واللفظ للبخارى ، قال

- (١) يقصد محمد عبده بـ " الكوش " الشئ الكثير الذى لا يستقل عدده ولا .. الخ .  
(٢) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ١٦٥ .  
(٣) الجف وعاء الطلع ومشاطه الذى يكنه " جامع الاصول وابن الاثير ج ٦ ص ٥٣ " .  
(٤) رواه البخارى في كتاب الطب باب السحر ج ٧ ص ١٧٧ ورواه مسلم في كتاب  
السلام باب السحر .

ابن القيم رحمه الله تعالى عن هذا الحديث ( ثابت عند اهل العلم بالحديث لا يختلفون في صحته وقد اتفق اصحاب الصحيحين على تصحيحه ولم يتكلم فيه أحد من اهل الحديث بكلمه واحده والقصه مشهوره عند اهل التفسير والسنة (١) والحديث والتاريخ والفقهاء وهو " اعلم بأحوال رسول الله وأيامه من المتكلمين " وقال الاستاذ عبد القادر الرناؤوط " ورواه ايضا احمد والنسائي وابن سعد والحاكم وعبد بن حميد وابن مردويه والبيهقي في دلائل النبوه وغيرهم وقال ابن القيم في بدائع الفوائد وهذا الحديث ثابت عند اهل العلم متلقى عند هم بالقبول " (٢) .

تلك درجة ذلك الحديث ولنسجل هنا في مقابلة هذا ما ذهب اليه الاستاذ الامام محمد عبده في تفسيره لقوله تعالى " ومن شر النفاثات في العقد " (٣) حيث يقول :-

" وقد رووا لنا احاديث في ان النبي صلى الله عليه وسلم سحره لبيد بن الاعصم وأثر سحره فيه حتى كان يخيل له انه يفعل الشيء وهو لا يفعله أو يأتي شيئا وهو لا يأتيه وان الله أنبأه بذلك واخرجت مواد السحر من بئر وعوفى صلى الله عليه وسلم مما كان نزل به من ذلك ونزلت هذه السوره .

ولا يخفى ان تأثير السحر في نفسه عليه السلام حتى يصل به الأمر الى ان يظن انه يفعل شيئا وهو لا يفعله ليس من قبيل تأثير الامراض في الابدان ولا من قبيل عروض السهو والنسيان في بعض الامور العاديه بل هو ما س بالعقل آخذ بالروح وهو ما يصدق قول المشركين فيه " ان تتبعون الا رجلا مسحورا " (٤) وليس المسحور عند هم الا من خولط في عقله وخيل له ان شيئا يقع وهو لا يقع فيخيل اليه انه يوهي اليه ولا يوهي اليه .

(١) انظر التفسير القيم : ابن القيم سوره الفلق ص ٥٦٦ .

(٢) جامع الاصول في احاديث الرسول : ابن الاثير تحقيق عبد القادر الرناؤوط ج ٥ ص ٦٧ .

(٣) سورة الفلق : الآيه ٤ .

(٤) سورة الفرقان : من الآيه ٨ .

وقد قال كثير من المقلدين الذين لا يحقلون ما نبي النبوه وما يجب لها  
ان الخبر بتأثير السحر في النفس الشريفه قد صح فيلزم الاعتقاد به وعدم التصديق  
به من بدع المبتدعين لانه ضرب من انكار السحر وقد جاء القرآن بصحة السحر .  
فانظر كيف ينقلب الدين الصحيح والحق الصريح في نظر المقلد بدعه !  
نحوذ بالله ! يحتج بالقرآن على ثبوت السحر ، ويحرض عن القرآن في نفيه السحر  
عنه صلى الله عليه وسلم وعده من افتراء المشركين عليه ، ويؤول في هذه ولا يؤول  
في تلك ! مع ان الذي قصده المشركون ظاهر لانهم كانوا يقولون ان الشيطان  
يلابسه عليه السلام وملابسة الشيطان تصرف بالسحر عند هم وضرب من ضروبه وهو  
بعينه أثر السحر الذي نسب الى لبيد فانه قد خالط عقله وادراكه في زعمهم .  
والذي يجب اعتقاده ان القرآن مقطوع به وانه كتاب الله بالتواتر عن المعصوم  
صلى الله عليه وسلم فهو الذي يجب الاعتقاد بما يثبتته وعدم الاعتقاد بما ينفيه  
وقد جاء بنفي السحر عنه عليه السلام حيث نسب القول باثبات حصول السحر له  
الى المشركين اعدائه ووبخهم على زعمهم هذا فان هو ليس بمسحور قطعا .  
وأما الحديث على فرض صحته فهو آحاد والاحاد لا يؤخذ بها في سباب  
العقائد وعصمة النبي من تأثير السحر في عقله عقيدة من العقائد لا يؤخذ في نفيها  
عنه الا باليقين ولا يجوز ان يؤخذ فيها بالظن والمظنون .  
على ان الحديث الذي يصل اليها من طريق الآحاد انما يحصل الظن عند  
من صح عنده أما من قامت له الادله على انه غير صحيح فلا تقوم به عليه حجه وعلى  
أى حال فلنا بل علينا ان نفوض الامر في الحديث ولا نحكمه في عقيدتنا ونأخذ  
بنص الكتاب ويدليل العقل ! ! .  
ثم قال " على أن نافي السحر بالمره لا يجوز أن يعد مبتدعا لان الله تعالى  
ذكر ما يعتقد به المؤمنون في قوله " آمن الرسول " الآية وفي غيرها من الآيات  
ووردت الاوامر بما يجب على المسلم أن يؤمن به حتى يكون مسلما ولم يأت في شيء  
من ذلك ذكر السحر على انه مما يجب الايمان بثبوته أو وقوعه على الوجه الذي يعتقد  
به الوثنيون ( ! ! ) في كل مله بل الذي ورد في الصحيح هو ان تعلم السحر

(١) كقر فقد طلب منا ان لا ننظر بالمره فيما يعرف عند الناس بالسكر ويسمى بلسمه " وماذا نقول بعد هذا ؟! في موقف الاستاذ الامام . هل يكفي وصف تلميذه السيد رشيد رضا له " بأنه كان مقصرا في علوم الحديث من حيث الروايه والحفظ والجرح والتعديل " (٢) ؟! لا لا يكفي ذلك بل قد تجاوزه الامام محمد عبده ، فحتى المقصرين في علوم الحديث يدركون انه ليس من حقهم الخوض في الاحاديث تصحيحا وتضعيفا حتى يدركوا أصول ذلك فكيف برّد ما رواه البخاري ومسلم ؟!!

ثم لنستمع الى رأى الشيخ رشيد رضا في هذا مدافعا عن استاذه وملتسما مخرجا آخر له ولرجال المدرسه كانه حيث قال بعد سياقه للحديث السابق :-  
" فهذا الحديث صريح في ان المراد من السحرفيه خاص بمسأله مباشرة النساء ولكن فهم اكثر العلماء انه صلى الله عليه وسلم سحر سحرا أثر في عقله كما أثير في جسده فانكره بعضهم وبالغوا في انكاره وعدوه مطعنا في النبوة ومنافيا للعصمة لقول عائشه : حتى انه كان يخيل اليه انه فعل الشئ \* ولم يكن فعله فمظمت هذه الروايه على علماء المعقول وعدوها مخالفه للقطعى في النقل وهو ما حكاه الله تعالى عن المشركين من طعنهم فيه كمادة امثالهم في رسلمهم بقولهم ان تتبمون الا رجلا مسحورا " (٣) وتفنيد ه تعالى لهم بقوله " انظر كيف ضربوا لك الامثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا " (٤) ومخالفه للقطعى في العقل من عصمة النبي صلى الله عليه وسلم من كل ما ينافي النبوة والثقة بها ان يدخل في ذلك التخيل ما هو من التشريع ومخالفه لعلم النفس الذي يعلم منه ان الانفس السافله الخبيثه لا تؤثر في الانفس العاليه الطاهره فانكر صحة الروايه بصحة العلماء وأقدم من

- 
- (١) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ١٨٠ - ١٨١ .  
(٢) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٥ .  
(٣) سورة الفرقان من الآيتين ٨ و ٩ .

عرفنا ذلك عنهم من المفسرين الفقهاء ابو بكر الجصاص في كتابه احكام القرآن  
وأخبرهم شيخنا الاستاذ الامام في تفسير جزء عم وقد اطال شيخنا في هذا وبالغ  
فيه <sup>(١)</sup> ثم قال بعد هذا :- " وقد محصت هذه المسألة مرارا آخرها في الرد  
على مجلة الازهر ( نور الاسلام ) في زعمها المفتري اني كذبت حديث البخاري  
في سحر النبي صلى الله عليه وسلم فبينت ان الحديث الصحيح في المسألة عن  
عائشه رضي الله عنها توهم عباره بعض رواياته ما هو أم من المعنى الخاص الذي  
ارادته منها وهو مباشرة الزوجيه بينه صلى الله عليه وسلم وبينها فقولها : كان  
يخيل اليه انه يفعل الشيء وهو لم يفعله - كناية عن هذا الشيء الخاص لا عام في  
كل شيء . . . . . وبينت ايضا ان الروايه في اصح اسانيدها عند الشيخين عن  
هشام عن ابيه عن عائشه فيها عله من علل الحديث الخفيه التي يشترط في صحة  
الحديث السلامه منها وهي ان بعض منكري الحديث أعلوه بهشام هذا وألف بعضهم  
كتابا خاصا فيه محتجا بقول بعض علماء الجرح والتعديل انه كان في العراق  
يرسل عن ابيه عروه بن الزبير ما سمعه من غيره وعروه هو راوية عائشه الثقه وهي  
خالته وقال ابن خراش كان مالك لا يرضاه يعني هشاما وقد نقم منه حد يثمه  
لاهل العراق <sup>(٢)</sup> وقال ابن القطان تفسير قبل موته ولا شك ان تعديل الجماعه  
له ومنهم الشيخان خاص بما رواه قبل تفسيره فهذا عذر من طعن في روايته لهذا

- (١) تفسير الفاتحه وست سور من خواتيم القرآن : محمد رشيد رضا ص ١٣٧-١٣٨ .  
(٢) وذلك انه " قدم الكوفه ثلاث مرات : قدمه كان يقول حدثني ابي قال سمعت  
عائشه ، والثانيه كان يقول : أخبرني ابي عن عائشه و قدم الثالثه فكان يقول  
ابي عن عائشه - يعني يرسل عن ابيه " ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٣٠١-٣٠٢  
قال الذهبي " هشام بن عروه أحد الاعلام حجة امام ، لكن في الكبر تناقص  
حفظه ، ولم يختلط أبدا " وقال " ولما قدم العراق في آخر عمره حدث بجمله  
كثيرة من العلم في غضون ذلك يسير أحاديث لم يوجد لها ومثل هذا يقع لمالك  
ولشعبه ولو كبح وكبار الثقات فدع عنك الخبط وذر خطل الأسمه الأشبهات  
بالضعفاء والمخلطين فهشام شيخ الاسلام " قال الذهبي هذا ردا على من  
زعم ان هشاما اختلط وتغير في آخر عمره .

الحديث الذي أنكروا منته بما علمت والأمر فيه أهون مما قالوا فالتحقيق انه خصاص بمسأله الزوجيه كما جاء في التصريح به في الرواية الثانيه كما تقدم ولا يعمتد بغير هذا " (١) .

فلنعدّ الحديث عن هذا وذاك ولنذكر شكلا آخر من اشكال ردّهم لصحيح الحديث عند تفسير قوله تعالى " فبدّل الذين ظلموا منهم قولا غير الذي قيل لهم " حيث يذكر السيد رشيد رأيه لنا ورأى استاذة فيقول " ولا ثقة لنا بشي " مما روى في هذا التبديل من الفاظ عبرانيه ولا عربيه فكله من الاسرائيليات الوضعيه كما قاله الاستاذ الامام هنالك وان خرج بعضه في الصحيح والسنن موقوفا ومرفوعا كحديث ابي هريره المرفوع في الصحيحين وغيرهما " قيل لبنى اسرائيل " ادخلوا الباب سجدا وقولوا حطه " (٢) فدخلوا يزحفون على استابهم وقالوا : حطه حبه فسي شمره " وفي روايه شعيره رواه البخارى في تفسير السورتين (٤) من طريق امام بن منبه اخي وهب وهما صاحبا الفرائب في الاسرائيليات ولم يصح ابو هريره بسمع هذا من النبي صلى الله عليه وسلم فيحتمل انه سمعه من كذب الاخبار ان ثبت انه روى عنه وهذا مدرك عدم اعتماد الاستاذ رحمه الله تعالى على مثل هذا من الاسرائيليات وان صح سنده ( ! ! ) ولكن قلما يوجد في الصحيح المرفوع شي يقتضى الطمس في سندها " (٥) .

وقال في موضع آخر بعد بيان تفسير الجلال الآيه في سورة البقره بما ورد في صحيح البخارى " وأقول ان ما اختاره الجلال مروى في الصحيح ولكنه لا يخلو من عله اسرائيليه " (٦) .

وفي تفسير قوله تعالى " يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن

آمنت من قبل أو كسبت في ايمانها خيرا " (٧) قال السيد رشيد : " واقوى

- (١) تفسير الفاتحه وست سور من خواتيم القرآن : محمد رشيد رضا ص ١٣٩ - ١٤٠ .
- (٢) سورة الاعراف من الآيه ١٦٢ .
- (٣) سورة الاعراف من الآيه ١٦١ .
- (٤) يقصد سورتي البقره والاعراف .
- (٥) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٣٤٨ .
- (٦) المرجع السابق : ج ١ ص ٣٢٥ .
- (٧) سورة الانعام : من الآيه ١٥٨ .



الاحاديث الواردة في طلوع الشمس من مغربها ما رواه البخارى في كتب الرقاق  
" عن ابي هريره ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " لا تقوم الساعة حتى  
تطلع الشمس من مغربها فاذا طلعت وراعا الناس آمنوا أجمعون فذلك حين لا ينفع  
نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في ايمانها خيرا ) أ . د . . وأخرجه  
ايضا احمد ومسلم وابوداود والنسائى وابن ماجه وغيرهم " (١) ثم قال " هذا  
وان أبا هريره رضى الله عنه لم يصرح في هذه الاحاديث بالسماع من النبي صلى  
الله عليه وسلم فيخشى ان يكون قد روى بعضها عن كعب الاحبار وامثاله فتكون  
مرسله ولكن مجموع الروايات عنه وعن غيره تثبت هذه الآيه بالجملة فننقلها في سلك  
المتشابهات ونحمل التعارض بين الروايات وما في بعضها من مخالفه الادلة  
المقطعية على ما اشرنا اليه من الاسباب كالروايه عن مثل كعب الاحبار من رواة  
الاسرائيليات ( والله أعلم ) " .

وفي تفسير قوله تعالى " ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض في ستة  
أيام " الايه قال السيد رشيد " وفي حديث أخرجه احمد في مسنده ومسلم في صحيحه  
عن ابي هريره قال أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدى فقال " خلق الله عز  
وجل التربه يوم السبت . . الحديث " ثم قال " ان كل ما روى في هذه المسأله  
من الاخبار والآثار مأخوذ من الاسرائيليات لم يصرح فيها حديث مرفوع ، وحديث ابي  
هريره هذا وهو اقواها مردود بمخالفه متنه لنص كتاب الله ( ! ! ) وأما سنده فلا  
يضرنا روايه مسلم له به ( ! ! ) فهو قد رواه كفيروه عن حجاج بن محمد الاعور  
المصيص عن ابن جريج وهو قد تغير في آخر عمره وثبت انه حدث بعد اختلاط  
عقله كما في تهذيب التهذيب وغيره والظاهر ( ! ! ) ان هذا الحديث مما حدث  
به بعد اختلاطه " (٢)

- 
- ( ١ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٨ ص ٢١٠ - ٢١١ .  
( ٢ ) سورة الاعراف : من الآيه ٥٤ .  
( ٣ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٨ ص ٤٤٩ .

وقد تقدم بيان رد شتم لحدِيث الجساسة عند ذكر تحذيرهم من الاسرائيليات  
ولن نذهب في ذكر ما ردوه من الاحاديث الصحيحة التي تخالف ما ذهبوا اليه  
في تفسير الآيات ، ولكن نختم ذلك ببيان شكل دقيق من اشكال رد هـم  
للاحاديث وهو اغفال ذكرنا عند تفسير الآيه وذكر التفسير الذي يحلو لهم من غير  
رجوع الى الحديث أو بيان وروده .

قال الاستاذ . احمد مصطفى المراغي في تفسير قوله تعالى " غير المنضوب  
عليهم ولا الضالين " (١) " والمنضوب عليهم هم الذين بلغهم الدين الحق الذي  
شرعه الله لعباده فرفضوه ونبذوه وراءهم ظهريا وانصرفوا عن النظر في الادله  
تقليدا لما ورثوه عن الآباء والاجداد . . . والضالون هم الذين لم يعرفوا الحق  
أو لم يعرفوه على الوجه الصحيح وشؤلا هم الذين لم تبلغهم رساله أو بلغتهم  
على وجه لم يستبين لهم فيه الحق " (٢) .

قال السيوطي رحمه الله تعالى " رأيت من حكى في تفسير قوله تعالى " غير  
المنضوب عليهم ولا الضالين " (١) نحو عشرة أقوال وتفسيرها باليهود والنصارى هو  
الوارد عن النبي صلى الله عليه وسلم وجميع الصحابه والتابعين واتباعهم حتى قال  
ابن ابي عمير لا اعلم في ذلك اختلافا بين المفسرين " (٢) .

وقال المراغي ايضا في تفسير قوله تعالى " ان زلزلة الساعة شئ عظيم " (٤)  
" أى ان الزلزلة التي تكون حين قيام الساعة قبل قيام الناس من أجداثهم . . الخ " (٥)  
قال الالوسي في تفسيره " أخرج احمد وسعيد بن منصور وعبد بن حميد والنسائي  
والترمذى والحاكم وصحاه عن عمران بن حصين قال لما نزلت " يا أيها الناس - السى  
قوله - ولكن غذاب الله شديد " (٦) كان صلى الله عليه وسلم في سفر فقال ( اتدرون

- (١) سورة الفاتحه : من الآيه السابعه .
- (٢) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ١ ص ٣٧ .
- (٣) الاتقان : للسيوطي ج ٢ ص ١٩٠ .
- (٤) سورة الحج من الآيه الاولى .
- (٥) تفسير المراغي : احمد المراغي ج ١٧ ص ٨٤ .
- (٦) سورة الحج الآيتين الاولى والثانيه .

أى يوم ذلك ؟ قالوا الله تعالى ورسوله أعلم قال ( ذلك يوم يقول الله تعالى  
لأدم عليه السلام ابعث بعث النار الخ ) ثم قال وحديث البحث المذكور في  
الصحيحين وغيرهما لكن بلفظ آخر وفيه كالمذكور ما يؤيد كون هذه الزلزله في  
يوم القيامة " (١) .

وقال الشيخ عبد القادر المصري في تفسيره ، " انا اعطيناك الكوثر فصل  
لربك وانحر " (٢) أى اعطيناك يا محمد الخير الكثير . الخ " (٣) وقد تقدم بيان  
ما ورد في الكوثر من الحديث الصحيح .

فلنكتف بما ذكرنا من الشواهد في موقفهم من تفسير القرآن الكريم بالسنة  
النبويه وهذا منهج لا نكتفي ببيان عدم موافقتنا لهم في سلوكه ، فهم في  
منهجهم هذا لا يفرقون بين كتب الحديث فسيان عندهم ما رواه البخارى ومسلم  
وما رواه غيرهما من حيث القبول والرد فيرفضون من ذلك ما لا يتفق مع ما ذهبوا  
اليه أو يزعمون أنه خبر آحاد لا يثبت الا الظن وان الظن لا يخفى من الحق شيئا .  
وهذا هدم للجانب الاكبر من السنة التي هي بالنسبة للكتاب بمنزلة المبين  
من المبين . وقد قالوا ان البيان يلتصق بالمبين (٤) .

فلنحذر من سلوك هذا المنهج الخطير ولنعد الى حظيرة السلف ولنلتزم  
ما التزموه من تقدير حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولنقدمه على آرائنا  
الشخصيه بل لنضرب بها عرض الحائط في مقابله حديث رسول الله صلى الله عليه  
وسلم الصحيح كما قال سلفنا . وليس في هذا انتقاص لحقولنا ولا لافهامنا ولكنه  
تكريم لها بسلوكها المنهج الاسلام والاعلم . والله الموفق والهادى الى سواء  
السبيل .

(١) تفسير روح المعاني : لابي الفضل شهاب الدين محمود الالوسي ج ١٧ ص ١١٠-١١١ .

(٢) سورة الكوثر : الآيتين : ٢ و ١ .

(٣) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري ص : ٨٩ .

(٤) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي : ج ٣ ص ٢٤١ .

الاساس العاشر : انكار التقليد وادمه والتحذير منه

يطلق التقليد ويراد به في عرف الفقهاء "قبول تول الخير من غير حجه" ولا يسمى الاخذ بالكتاب أو السنه أو الاجماع تقليداً لأن ذلك هو الحجه في نفسه (١).

ولا يصح سلوك طريق التقليد لاثبات العقيدة فلا بد لكل مسلم ان يسلك طريق العلم والمصرفه في اثبات ما يجب عليه اعتقاده فيثبت ما يثبت عن مصرفه واقتناعه لا عن طريق التقليد والاتباع الخاليين من مصرفه الدليل .

وقد نذم الله في آيات كثيرة من سلك منهج التقليد في اثبات العقيدة :-

قال تعالى :- " واذ ا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أولو كان آباءؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون " وقال تعالى " واذ ا قيل لهم تعالوا الى ما انزل الله والى الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا أولو كان آباءؤهم لا يعلمون شيئاً ولا يهتدون " (٢) وقال سبحانه " واذ ا فعلوا فاحشاً قالوا وجدنا عليه آباءنا والى الله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله ما لا تعلمون " (٤) وقال عز شأنه عن ابراهيم وقومه " ان قال لابيهِ وقومه ما هذه التماثيل التي انتم لها عاكفون . قالوا وجدنا آباءنا لها عاكفين قال لقد كتمتم انتم وآباؤكم في ضلال مبين " (٥) وقال عز وجل " قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون " (٦) وقال سبحانه " واذ ا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا أولو كان الشيطان يدعوهم الى عذاب السعير " (٧) وقال سبحانه " وكذلك ما ارسلنا من قبلك في قرية من نذير الا قال مترفون انا وجدنا آباءنا على أمره وانا على آثارهم مقتدون ، قال أولو جئتمكم بأعدى مما وجدتم عليه آباءكم قالوا انا بما ارسلتم به كافرون . فانتقمنا منهم فانظر كيف كان عاقبه المكذبين " (٨) وقال سبحانه :

- (١) انظر روضه الناظر وجهه المناظر : ابن قدامه المقدسي ص ٢٠٥ .  
(٢) سورة البقره الآيه : ١٧٠ .  
(٣) سورة المائده الآيه : ١٠٤ .  
(٤) سورة الاعراف الآيه : ٢٨ .  
(٥) سورة الانبياء الآيات : ٥٢ - ٥٤ .  
(٦) سورة الشعراء الآيه : ٧٤ .  
(٧) سورة لقمان الآيه : ٢١ .  
(٨) سورة الزخرف الآيات : ٢٣ - ٢٥ .

” قالوا أجتئنا لنعبد الله وحده ونذر ما كان يعبد آباؤنا ” (١) وقال سبحانه  
عن المشركين ” قالوا يا صالح قد كنت فينا مرجوا قبل هذا انتبهانا ان نعبد  
ما يعبد آباؤنا ” (٢) وقال سبحانه ” اتخذوا اعبادهم وربهانهم اربابا من دون  
الله والمسيح ابن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الهيا واحدا لا اله الا هو سبحانه  
عما يشركون ” (٣) وقال سبحانه موجهها عباده للطريق السليم ” واتبعوا ما انزل  
اليكم من ربكم تتبعوا من دونه اولياء قليلا ما تذكرون ” (٤).

كل هذا من الآيات الكريمة وغيرها كثير ثم اشنع ذم مقلدي آباءهم  
في العقائد الفاسده الضاله ورفضهم اتباع الحق لمخالفته ما توارثوه عن اباؤهم .  
لهذا فلا خلاف بين العلماء رحمهم الله - يذكر - في النهي عن التقليد في  
جانب العقائد .

بقي أمر التقليد في الاحكام الشرعيه الفقيهيه ، ولنحدد موضع الخلاف  
في هذا . فان كل ما نص عليه الكتاب والسنة نصا صريحا لا يجوز العدول عنه  
الى ما يؤدي اليه الاجتهاد وكذا ما اجمع عليه علماء المسلمين لا يصح لاحد ان  
يخالف فيه .

فانحصر موضع الخلاف في الاجتهاد أو التقليد في الاحكام الشرعيه التي  
لم ينص عليها في كتاب ولا سنة ولم يجمع على حكمها علماء الأمة في عصر من  
العصور .

وانا نظرننا بعد هذا الى ما تبقى وجدناه شيئا (٥) لا يستحق هذا الخلاف

العظيم الكبير الذي اثير حول الموضوع وجاوز حدوده المشروعه ففكر بعضهم

(١) سورة الاعراف من الآية : ٧٠ .

(٢) سورة شعور من الآية : ٦٢ .

(٣) سورة التوبه من الآية : ٣١ .

(٤) سورة الاعراف من الآية الثالثه .

(٥) قال الشيخ زاهد الكوشري عن الفقهاء ” وهم على اتفاق في نحو ثلث مسائل  
الفقه والثلث الباقي هو معترك آرائهم . . . مقالات الكوشري ص ١٣٢ قلت :  
وهذا الثلث ليس فيه من المسائل في عظمها وخطورتها ما في الثلثين .  
فماتبقى أقل كمية واهميه . والله اعلم .

بعضاً ووصفهم بأوصاف المشركين بله اليهود والنصارى ، وهذا أمر لا نرتضيه  
ولا نسيغه ، فأمر تكفير المسلم من الخطوره على قائله بمكان .

وقد وقع اختلاف شديد بين علماء المسلمين في الاجتهاد أو التقليد فيما  
تبقى من الاحكام الشرعيه من غير نص في كتاب أو سنه أو اجماع فذهبت طائفه منهم  
الى ذم التقليد والتحذير منه وذهبت طائفه أخرى الى تأييد التقليد والقول  
والعمل به .

ولئن كان لا يسعنا هنا استقصاء الموضوع وتفصيل ابحائه فانه لا يسعنا  
ايضا الا أن نشير الى أدلة مبطلتي التقليد ، وأن نشير الى أدلة مؤيدي التقليد  
حتى يكون لدينا ما نستطيع ان نعترف به تطرف المتطرفين واعتدال المعتدلين  
في الرفض أو القبول .  
من أدلة مبطلتي التقليد :-

ذهب هؤلاء الى الاستدلال لاثبات رأيهم بأدلة كثيرة جدا يصعب حصرها  
بنا فمن ذلك :

١ - الآيات التي وردت في ذم المقلدين في العقائد ، حملها بعضهم على ذم  
المقلدين عموماً في العقائد والاحكام . قال ابن القيم رحمه الله تعالى  
" وقد احتج العلماء بهذه الآيات في ابطال التقليد ولم يضعهم كفر أولئك  
من الاحتجاج بها . لأن التشبيه لم يقع من جهة كفر احدهما وايمان الآخر ،  
وانما وقع التشبيه بين المقلدين بغير حجه للمقلد . . وان اختلفت الآثام  
فيه " (١) .

ويرد على هذا بعض القائلين بالتقليد فيقول " لما كان التقليد نوعان :  
تقليد لمخالفة الحق وتقليد لتباعد الحق ، والا اول حرام والثاني واجب

---

(١) اعلام الموقعين : ابن القيم ج ٢ ص ١٤١ .

فلا احتجاج بالآيات الدالة على حرمة النوع الاول من التقليد على حرمة النوع الثاني منه لاشك انه من تلبيس الحق بالباطل <sup>(١)</sup> .

٢ - واستدلوا ايضا بقوله تعالى " ولا تقف ما ليس لك به علم . . الآية " <sup>(٢)</sup> وقوله سبحانه " انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون " <sup>(٣)</sup> وقوله عز شأنه " وان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول " <sup>(٤)</sup> وقوله سبحانه " أم حسبتم ان تتركوا ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين وليجه " <sup>(٥)</sup> ونحو ذلك من الآيات الكريمة .

٣ - قالوا ان التقليد بدعه محدثه لانا نعلم بالقلع انه لم يكن في عصر الصحابة وعصر التابعين ولا تابعي التابعين ، فليكن بنا المقلدون برجل واحد سلك سبيلهم الوخيمه في القرون الفضيله على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وانما حدثت هذه البدعه في القرن الرابع المذموم على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم <sup>(٦)</sup> .

٤ - وقالوا يقال للمقلد هل تدعي عصمه متبوعك أو تجوز عليه الخطأ ؟ والا اول لا سبيل اليه بل تقر ببطلانه فتعين الثاني ، واذ ا جوزت عليه الخطأ فكيف تحلل وتحرم . . . بقول من أنت مقرر بجواز كونه مخطئا <sup>(٧)</sup> .

- 
- (١) انها السكن الى من يطالع اعلاء السنن : للعلامة ظفر احمد العثماني التهانوي ج ٢ ص ٨ .
  - (٢) سورة الاسراء من الآية ٣٦ .
  - (٣) سورة الاعراف الآية ٣٣ .
  - (٤) سورة النساء من الآية ٥٩ .
  - (٥) سورة التوبة الآية ١٦ .
  - (٦) اعلام الموقعين : ابن القيم ج ٢ ص ٢٠٨ .
  - (٧) المرجع السابق : ج ٢ ص ٢١٠ .

٥ - وقالوا ايضا ان الائمة الاربعه صرحوا بالنهي عن التقليد فانه قد صحَّ  
عن كل واحد منهم هذا المعنى من طرق متعددة فقد قيل لابي حنيفة  
رحمه الله تعالى اذا قلت قولا وكتاب الله يخالفه قال اتركوا قولي بكتاب  
الله ، فقيل له اذا كان خبر الرسول صلى الله عليه وسلم يخالفه قال اتركوا  
قولي بخبر الرسول صلى الله عليه وسلم فقيل له اذا كان قول الصحابي  
يخالفه فقال اتركوا قولي بقول الصحابي . وقال مالك رحمه الله تعالى  
انما أنا بشر اخطئ وأصيب فأنظروا في رأي كل ما وافق الكتاب والسنة  
فخذوا به وما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه ، وقال الشافعي رحمه الله  
تعالى اذا وجدتم في كتابي خلاف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فقولوا بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ودعوا ما قلت ، قال الشوكاني  
رحمه الله تعالى وأما الامام احمد بن حنبل فهو أشد الائمة الاربعه  
تغيرا عن الرأي وابعدهم عنه والزمهم الى السنة . . . واذنا تقرر لك اجماع  
ائمة المذاهب الاربعه على تقديم النص على آرائهم عرفت ان العالم الذي  
عمل بالنص وترك قول اهل المذاهب هو الموافق لما قاله ائمة المذاهب  
والمقلد الذي قدّم اقوال المذاهب على النص هو المخالف لله ولرسوله  
ولا مام مذهبه ولغيره من سائر علماء الاسلام (١) .

ولنكتفي بما ذكرنا من ادلتهم ولنذكر بعد هذا بعض ادلة القائلين بالتقليد  
فمن ذلك :-

١ - انهم استدلوا بقوله تعالى " فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون " (٢) فان

الله سبحانه وتعالى أمر من لا يعلم بسؤال اهل الذكر ، ولا شك ايضا أن  
جوابهم هو الواجب عليه وقد أبرأ نتمه بسؤالهم . واستدلوا ايضا بقوله

تعالى : " واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الأمر منكم " (٣) وقالوا

(١) القول الخفي في أدله الاجتهاد والتقليد : محمد بن علي الشوكاني (٢-٢٣) .

(٢) سورة النحل : من الآية : ٤٣ .

(٣) سورة النساء : من الآية : ٥٩ .



ان أولى الأمر هم للعلماء وطلعتهم تقليد هم فيما يفتون به . . . وغير ذلك من الآيات .

٢ - واستدلوا بحديث العسيف ونحوه حيث قال ابو العسيف اني سألت اهل العلم فأخبروني انما على ابني جلد مائه وتضريب عام وأن على امرأه عسدا الرجم فلم ينكر عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم تقليد أهل العلم ونسبهم قد اخبروه بالحكم الشرعي ولم يحدثوه حديثا على وجه الرواية . ومسح ذلك قلد هم هو ولم ينكره عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم . فدل ذلك على أن فتوى أهل العلم حجة على الجاهل وان لم يقولوا حدثنا فلان عن فلان - الى آخره <sup>(١)</sup> واستدلوا بحديث صاحب الشجوه " ألا سألو اذ لم يعلموا انما شفاء العي السؤال " ونحو توبيخ منه صلى الله عليه وسلم لهم لعدم سؤالهم مع عدم علمهم وغير ذلك من الحديث .

٣ - وقالوا ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فتحوا البلاد وكان الناس حديثي عهد بالاسلام وكانوا يفتونهم ولم يقولوا لاحد منهم عليك ان تطلب معرفة الحق في هذه الفتوى بالدليل . أما ادعاء أن كل ما كانوا يفتون به كان بنقل قول الرسول صلى الله عليه وسلم وفعله وأمره فباطل كما لا يخفى على من عرف فتاواهم ، ولو كان كذلك لم يكن بمجرد النقل بل كان مزوجا بالاجتهاد لانه انما ينقل ما ينقل على حسب ما فهمه من قوله أو فعله أو أمره صلى الله عليه وسلم وقد يخطئ الناقل في ذلك وقد يصيب فكان حاصل نقلهم انا فهمنا من قول الرسول صلى الله عليه وسلم وأمره وفعله كذا والناس كانوا يتبعونهم في ذلك ونحو التقليد <sup>(٢)</sup> .

(١) انهاء السكن الى من يطالع اعلاء السنن : ظفر احمد العثماني التهانوي ج ٢ ص ١٧ .

(٢) المرجع السابق : ج ٢ ص ٣٩ .

٤ - وقالوا لو كان التقليد غير جائز لكان الاجتهاد واجبا على كل فرد من أفراد العباد وهو تكليف ما لا يطاق فان الطباع البشرية متفاوتة فمنها ما هو قابل للعلوم الاجتهادية ومنها ما هو قاصر عن ذلك وهو غالب الطباع ، وعلى فرض انها قابله له جميعها فوجوب تحصيله على كل فرد يؤدي الى تبطيل المعاش التي لا يتم بقاء النوع بدونها فانه لا يظفر برتبة الاجتهاد الا من جرد نفسه للعلم في جميع أوقاته على وجه لا يشتغل بغيره فحينئذ يشتغل الحراث والزراع والنساج والعمال ونحوهم بالعلم وتبقى هذه الاعمال شاغرة معدلة فتبطل المعاش بأسرها " (١) .

٥ - وقالوا أن الاثمة صرحوا بجواز التقليد حيث قال محمد بن الحسن يجوز للعالم تقليد من هو أعلم منه ولا يجوز له تقليد من هو مثله وقد صرح الشافعي بالتقليد حيث قال في موضع :- " قلت هذا تقليد العصر " وفي موضع آخر " قلته تقليد العثمان " وفي موضع آخر " قلت بقول زيد وعنه قلنا أكثر الفرائض " وفي موضع آخر " قلته تقليد الحطاب " وهذا ابو حنيفة قال في مسائل الآبار ليس فيها معه الا تقليد من تقدمه من التابعين ، وهذا مالك لا يخرج من عمل اهل المدينة ويصرح في موطأه بأنه أدرك العمل على هذا وهو الذي عليه اهل العلم ببلدنا ويقول في غير موضع " ما رأيت أحدا أقتدى به يفعله " (٢)

وغير ذلك كثير من الأدلة على جواز التقليد مما ليس في وسعنا ذكره وحصره هنا .

### تحقيق القولين :

قلنا أننا لا نقول في العقائد بل يجب على المسلم ان يعرف بنفسه أدلة وجود الله سبحانه وثبوت رسالته ونحو ذلك من غير تقليد .

وانه لا يصح الاجتهاد فيما نص عليه الكتاب أو السنة أو اجمع عليه علماء

المسلمين ، فانحصر الخلاف فيما تبقى وهو الأقل عددا واسمية وهو الذي حصل النزاع

- (١) القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد : محمد بن علي الشوكاني ، ص ٣٨ .
- (٢) انهاء السكن الى من يطالع اعلاء السنن : ظفر احمد التهانوي ، ص ٣٧ .

فيه بين للاجتهاد والتقليد .

وان قبل منى أرباب العلم تطفلى عليهم بعد النظر في أدلة **سؤالا** و**وهولا** .  
فاني أقول رأيا لم أر - فيما قرأت - من قال به ذلك ان كلا الفريقين فيهما المتطرف ،  
والمعتدل . .

أما الاعتدال فاني أشبه المعتدلين من كلا الفريقين برجلين ينظران  
الى لوح أمامهما نصفه أسود ونصفه الآخر ابيض ويقول أحدهما مشيرا الى اللوح  
هذا اللوح نصفه ابيض ويقول الآخر مشيرا الى اللوح نفسه بل نصفه أسود وكلاهما  
على حق وكلاهما على صواب .

ما أشبه المعتدلين من القائلين بالتقليد والقائلين بالاجتهاد بهذين  
الرجلين ، ذلك ان المعتدلين من القائلين بالتقليد أباحوا الاجتهاد لمن بلغ  
رتبته وتمكن منه ، وأوجبوا التقليد على من لم يبلغ ذلك ، وكذا انصار الاجتهاد  
يقولون بوجوده مع توفر شروطه وبلوغ رتبته وجوزوا لمن دون ذلك التقليد ومن **سؤالا** .  
ابن القيم وقد عرف عنه رحمه الله تعالى الدعوه الى الاجتهاد الا أنه يقول " وأما  
تقليد من بذل جهده في اتباع ما انزل الله وخفي عليه بعضه فقلد فيه من هو أعلم  
منه فهذا محمود غير مذموم ومأجور غير مأزور " (١) .

فها أنت ترى ابن القيم يجيز للمجتهد في بعض المسائل التقليد فيما  
خفي عليه فاباحته لمن لم يبلغ درجة الاجتهاد في كل المسائل أوضح .

بل حكى ابن قدامه رحمه الله تعالى الاجماع على جواز التقليد في الفروع (٢)  
وقال ابن عبد البر " ولم تختلف العلماء ان العامة عليها تقليد علمائها وانهم  
المرادون بقول الله عز وجل " فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون " (٣) .

ومن هذا ونحوه يتبين لنا ان المعتدلين من **سؤالا** و**وهولا** لا خلاف بينهم

بل هم متفقون في المعنى مختلفون في العبارة .

- (١) اعلام الموقعين : ابن القيم ج ٢ ص ١٨٨ .
- (٢) روضه الناظر وجنه المناظر : ابن قدامه ص ٢٠٦ .
- (٣) جامع بيان العلم وفضله : ابن عبد البر ج ٢ ص ١٤٠ .

وقد تطرفت طائفة من دعاة التقليد فلعلقت باب الاجتهاد وحذرت الحنبلى من الصلاة خلف الشافعي والمالكي من الصلاة خلف العنفي ونحو ذلك بل كانت الصلاة في عصر من العصور في بعض البلد ان الاسلاميه تقسم أوقاتها في المسجد الواحد على حسب المذاهب فيصلى أولا اتباع المذهب الفلاني ثم اتباع المذهب الآخر وهكذا الى ان تتم المذاهب الاربعه . وهذا أمر خطير لا نرتضيه ولا نقره فهو مخالف لقوله تعالى " واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا " (١) وهو تفريق للمسلمين الى طوائف اربع . ونحمد الله على زواله وندعوه سبحانه ان لا يعيده على المسلمين .

وأخطر من هذا وأشد تفريقا للمسلمين من فرقهم لا الى فرق اربع ولا الى اربعة آلاف بل الى ان يكون كل مسلم وحده فرقة مستقلة ذلك هو التطرف في الدعوة الى الاجتهاد .

وقد أوقفهم ذلكم التطرف في اخطاء وأخطار جسام هي اعظم واشد خطرا على عقيدة المسلم مما حذروا منه .

وصف بعضهم المقلدين بأوصاف المشركين !!! فقال " وليس على المسلم ان يلتزم واحدا منها - أى من المذاهب - بعينه بل من التزم واحدا منها بعينه في كل مسائله فهو متعصب مخطئ " مقلد تقليدا اعمى اا وهو ممن فرقوا بينهم وصاروا شيعة " (٢) .

هذا ما قاله بعضهم وحتى تصرف حكم الله تعالى فيمن فرقوا بينهم وكانوا شيعة اقرأ قوله سبحانه " ولا تكونوا من المشركين من الذين فرقوا بينهم وكانوا شيعة كل حزب بما لديهم فرحون " (٣) .

ما أخطر ان يوصف مسلم مؤمن ليس له ذنب الا انه عابى أي لا يحسن قرآه ولا كتابه فضلا عن الاجتهاد ، فلم يجد الا طريق التقليد ولم يجد في بلده الا المذهب

الفلاني فقلده . . ما أخطر ان يوصف هذا بأنه من المشركين الذين فرقوا بينهم

(١) سورة آل عمران من الآية ١٠٣ .

(٢) مثل المسلم ملزم باتباع مذهب معين من المذاهب الأربعة ؟ محمد بن سلطان الخجندی ص ٤٠ .

(٣) سورة الروم من الآيتين : ٣١ - ٣٢ .

وكانوا شيئا ؟ ! انها فرية نبرأ الى الله منها .

وتطرفوا في فتح باب الاجتهاد وجعلوا بلوغ رتبته أمرا سهلا فقالوا " وتحصيل هذه الطريقة سهل لا يحتاج اكثر من الموطأ والصحيحين وسنن ابي داود وجامع الترمذى والنسائي وهذه الكتب معروفة مشهورة يمكن تحصيلها في أقرب مدة فعليك بمعرفة ذلك " (١) !!

الى هذا الحد بلغ الأمر ونسوا أو تناسوا انه يشترط في المجتهد ما هو اكثر من الحصول على هذه الكتب بل ان الاكتفاء بهذه الكتب قد يوقع مطالعها وحدها في حيرة عند بعض أحماد يثها المتعارضة ان لم يكن لديه من العلم ما يفرق به بين ناسخها ومنسوخها وبين صحيحها وضعيفها وموضوعها ونحو ذلك .

وتناسوا انه يشترط في المجتهد ان يكون فقيها أي عالما بأصول الفقه وما يستمد منه عالما بالادلة السمعيه واختلاف مراتبها فمن الكتاب والسنة ما يتعلق بالاحكام ، عالما بالناسخ والمنسوخ منها وبصحة الحديث وضعفه سندا ومتنا ، عالما بالنحو واللغة ما يكفيه فيما يتعلق بهما من نص وظاهر ومجمل ومبين وحقيقه ومجاز وأمر ونهي وعام وخاص ومستثنى ومستثنى منه ومطلق ومقيد وان يكون عالما بما اجمع عليه العلماء المسلمون وباسباب النزول واسباب ورود الحديث (٢) .

ومن هذا تعرف ما اشترطه سلفنا في بلوغ رتبه الاجتهاد وتعرف تطرف هؤلاء في فتح باب الاجتهاد .

ومن بلغ هذه الرتبه في عصرنا هذا اختفى أو كاد في خضم مدعي بلوغ تلك الرتبه ، فكما ان عاها من رجل لا يعرف من الشريعة الا بضع آيات والا بضع احاديث اختلط عليه صحيحها وضعيفها وناسخها بمنسوخها . لا يكاد يفرق بين هذا وذاك .

(١) هل المسلم ملزم باتباع مذاهب معينين من المذاهب الأربعة ؟ محمد بن سلطان المعصومي الخجندی المكي ص ٧ .

(٢) شرح الكوكب المنير : شهاب الدين احمد الفتوحي ص ٣٩٤ - ٣٩٦ .

وكم ادعاها من رجل امسك بمدفتي المصحف وهو شبهان على أريكته وقال  
" عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام  
فحرموه " .

وكم ادعاها من رجل يريد الاتيان بجديد يلفت الانتظار اليه . وكم ادعاها  
من رجل اضطرب فكره وحرار عقله وضل سبيله حينما رأى ما بين المسلمين في هذا  
العصر وبين الكفار من فاصل " حضاري " فاراد من امته اللحاق بركبها فمهد  
لها السبيل بما اوحى اليه عقله من ازالة تلك العقبات واعطى لنفسه الحق في بيان  
حكمها في الشريعة الاسلامية .

وليس هؤلاء الادعياء بالذنين يخلق باب الاجتهاد لاجلهم عن العلماء  
كأنه من يستحق ومن لا يستحق . ولكن الحق ان باب الاجتهاد مفتوح لمن توفرت  
فيه شروط الاجتهاد .

فمن رأى في نفسه توفر شروط الاجتهاد وجب عليه ذلك ، ولكن لا يوجب  
تقليده على أحد ولا يصح لاحد ان يقلده الا اذا كان عدلا عنده .

وشدد هؤلاء منكرو التقليد - فقرنوا فقه المذاهب بالانجيل كتاب النصراري  
فقال احداهم معلقا على أحد الاحاديث النبويه " هذا صريح في ان عيسى عليه  
السلام يحكم بشرعنا ويقضى بالكتاب والسنة لا بغيرهما من الانجيل أو الفقه  
الحنفي ونحوه " (١) | | ولو قال هذا رجل عامي لعظمت المصيبة فكيف اذا قاله رجل  
ينتسب إلى علمنا المسلمين .  
وخلاصة القول

ان المعتدلين وان اختلفت عباراتهم فهم متفقون في المعنى ولكن الاختلاف الشديد  
والخطير في موقف المتطرفين من الفريقين فما موقف المدرسه العقليه الحديثه من ذلك ؟

---

(١) مختصر صحيح مسلم : للمندري تحقيق ناصر الدين الألباني ص ٥٤٨ .

موقف المد رسه العقليه الحديث :-

من الواضح البين ان موقفهم من التقليد قد تولد من موقفهم من العقل ، فهم حينما حكموا العقل ورضوا به اما ما وهاديا ومرشدا قد موه على النص أو أولسوا النص بما لا يخالف العقل ورد وا كثيرا من الاحاديث الصحيحه لزعيمهم انها مخالفه للعقل .

من يفعل هذا في السنه النبويه ففعله له في اقوال السلف الصالح اشد واعظم ومن رد صحيح الحديث فرده لقول الشافعي ومالك وغيرهما رحمهم الله اجمعين اسرع وأسبق ، وهو ما كان منهم ، فلا تكاد تقرأ في كتاب من كتبهم ولا في صحيفه من صحفهم أو مجله الا ورأيت ذمهم للتقليد واسله ووصفهم بأبشع الاوصاف ورأيت دعوتهم الى الاجتهاد .

وتطرفهم في ذلك معلوم لا يخفى ، فاجتهد منهم من هو ليس من اهل الاجتهاد وخرجوا بأراء جديده وقالوا ما خالف الحق والصواب .

أما منزله هذه الدعوه في مدرستهم فيصح بها استاذ هذه المدرسه الشيخ محمد عبده حينما جعل تحرير الفكر من قيد التقليد أول أمر دعا اليه حيث قال " . . ثم لم ألبث بعد قطعة من الزمن ان سئمت الاستمرار على ما يألون واندفعت الى طلب شئ مما لا يعرفون فعشرت على ما لم يكونوا يمشرون عليه وناديت بأحسن ما وجدت ودعوت اليه وارتفع صوتي بالدعوه الى أمرين عظيمين الأول تحرير الفكر من قيد التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف والرجوع في كسب معارفه الى ينابيعها الأولى واعتباره من ضمن موازين العقل البشرى التي وضعها الله لترد من شططه وتقلل من خلطه وخبطه . . وقد خالفت في الدعوه اليه رأى الفئتين العظيمتين اللتين يتركب منهما جسم الأمة - طلاب علوم الدين ومن على شاكلتهم وطلاب فنون هذا العصر ومن هو في ناحيتهم " (١)

(١) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١١ .

اذن فالباعث له الى ترك التقليد وذهمه " السأم من الاستمرار على ما يالفون  
والاندفاع الى طلب شئ مما لا يعرفون " ! ! ولا ادري متى كان السأم منهجاً  
للتغيير في الدين والتحول من حال الى حال وما يدرينا لعل السأم يكون في يوم  
من الايام داعياً لطائفة من الناس الى نبذ الكتاب والسنة !

أما السيد جمال الدين الافغاني فقال عنه أحد اتباعه " عرف جمال الدين  
باستنكافه ونفوره من التقليد من غير تمحيص فكان يأخذ بالاحسن من الاقوال  
ويرد الضعيف منها ويجهتد للاستنباط للاولى ويتناول الاقرب للصواب وما يقبله  
العقل " (١) .

عجبا أى اجتهاد يحق لمن قال في وصف رجل " هذا رجل من نسل  
البقرات " فعابوا عليه استعمال بقروت فأجاب ألا تقولون جبروت وملكوت ورهبوت  
فلماذا تمنعون عنى قول بقروت فقالوا ان بقروت لم ترد في كلام العرب فقال  
وسئل تريدون منى ان انكر نفسي " (٢) ؟ !

ذكروا يوماً عنده رأياً للقاضي عياض فقال " ياسبحان الله ان القاضي عياض  
قال ما قاله على قدر ما وسعه عقله وتناوله فهمه وناسب زمانه فهل لا يحق  
لغيره ان يقول ما هو اقرب للحق وأوجه واصح من قول القاضي عياض أو غيره من  
الائمة ؟ وهل يجب الجمود والوقوف عند اقوال اناس هم انفسهم لم يبقوا عند حد  
أقوال من تقدمهم . . ما معنى باب الاجتهاد مسدود ؟ وبأى نص سد باب  
الاجتهاد ؟ أو أى أمام قال لا ينبغي لاحد من المسلمين بعدى ان يجهتد  
ليتفقه بالدين ؟ ! أو أن يهتدى بهدى القرآن وصحيح الحديث أو أن يجد ويجهتد  
لتوسيع مفهومه منهما والاستنتاج بالقياس على ما ينطبق على العلوم العصرية وحاجيات  
الزمان واحكامه ولا ينافي جوهر النص " (٣) .

- (١) خاطرات جمال الدين الافغاني : جمع محمد المخزومي ص ١١١ .  
(٢) جمال الدين الافغاني : عبد القادر المصري ص ١١٠ .  
(٣) خاطرات جمال الدين الافغاني : جمع محمد المخزومي ص ١١١-١١٢ .



ثم وضع السيد الافغاني شروط الاجتهاد فقال " فمن كان عالما باللسان العربي <sup>(١)</sup> وعاقلا غير مجنون ، وعارفا بسيرة السلف وما كان من طرق الاجماع وما كان من الاحكام مطبقا على النص مباشرة أو على وجه القياس وصحيح الحديث جاز له النظر في احكام القرآن وتمعنهما والتدقيق فيهما واستنباط الاحكام منها ومن صحيح الحديث والقياس <sup>(٢)</sup> .

عودة الى استاذ هذه المدرسه الشيخ محمد عبده لنسمع منه تلك الشنشنه التي يكررها في ذم الفقهاء . مع اني اعتقد - وهذا رأيي - ان الايمان الصادق يمنع صاحبه من التلطف بهذه الاوصاف الشنيعه في حق فقهاء المسلمين - قال الشيخ بعد ذكر بعض الآراء الفقهييه :-

" ولكن هؤلاء الفقهاء حرفوا كل نصوص الكتاب والسنة <sup>(١)</sup> ولم يكتف به هذا الوصف المخطير بل اكمل " ان اليهود لم تحرف التوراة اكثر مما حرفوا <sup>(٢)</sup> . ! ! حاولت ان احمل كلامه على قصد طائفه من الفقهاء وهو امر على خطورته وشدته انون من شمول الفقهاء كلهم لولا انه نص في أول كلامه " ومن الحجيب ان فقهاء المذاهب الاربعه وربما غيرهم ايضا <sup>(٣)</sup> هذا ما قاله الشيخ وان عرض بعض الكلام يكفي لاظهار مساوئه من غير كشف وبيان وهو ما نلتزمه هنا .

أما بلوغ رتبة الاجتهاد فهو أمر سهل المنال عنده قال " فرض الاسلام على كل ذي دين أن يأخذ بحظه من علم ما اودع الله في كتبه وما قرر من شرعه وجعل الناس في ذلك سواء بعد استيفاء الشرط باعداد ما لا بد منه للفهم وهو سهل المنال على الجمهور الاعظم من المتدينين لا تخص به الطبقة ولا يحتكر مزيته وقت من الاوقات <sup>(٤)</sup> .

وبعد تلميذه الشيخ رشيد رضا ما اشترط في بلوغ رتبة الاجتهاد افتياتا على الله

ونسخا لكتابه . . الخ " وان في اطلاق مقلة المصنفين من خلف القرون الوسطى

- (١) قارن هنا بين قوله " بقروت " وابعثه الاجتهاد لنفسه ؟ ! !
- (٢) خاطرات جمال الدين الافغاني : جمع محمد المخزومي ص ١١١-١١٢ .
- (٣) تاريخ الاستاذ الامام محمد عبده : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٩٤١-٩٤٢ .
- (٤) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١٦٢-١٦٣ .

القول بإيجاب تقليد المجتهدين في أمور الدين وتحريم الأخذ بالدليل فيسه  
- لاشرائطهم فيه استعداد كل مستدل مستقل للتشريع - لا فتياتا على دين  
الله ونسخا لكتاب الله وشرعا لم يأذن به الله خلاصته تحريم العلم وإيجاب الجهل  
وهذا منتهى الفساد للفطره والعقل وهو اقطع المدى لا وصال الاسلام وافضل  
المحاول في عدم قواعد الايمان وعله العلل لانتشار البدع التي نهبت بهد ايسه  
الدين واستبدلت بها الخرافات ودجل الدجالين " (١) .

وقال الاستاذ الامام محمد عبده في تفسير قوله تعالى " وقالوا لن يدخل  
الجنة الا من كان هودا أو نصارى تلك امانتهم . قل هاتوا برهانكم ان كنتم  
صادقين " (٢) " علم القرآن اهله ان يطالبوا الناس بالحجة لأنه أقامهم على سواء  
المحججه وجد ير بصاحب اليقين ان يطالب خصمه به ويدعوه اليه وعلى هذا درج سلف  
هذه الأمة الصالح قالوا بالدليل وطالبوا بالدليل ونهوا عن الأخذ بشيء من غير  
دليل ثم جاء الخلف الطالح فحكم بالتقليد وأمر بالتقليد ونهى عن الاستدلال  
على غير صفة التقليد حتى كأن الاسلام خرج عن حده أو انقلب الى ضده وصار  
الذين يعلمون ان الاسلام امتاز عن سائر الاديان بابطال التقليد وبالمطالبه  
بالبرهان والدليل وعلم الناس استقلال الفكر مع مشاوره في الأمر يطالبون المسلمين  
بالرجوع الى الدليل ويعيرون عليهم الأخذ بقال وقيل وباليته كان الأخذ بقال  
الله وقيل فيما يروى عن رسول الله ولكنه الأخذ بقال فلان وقيل عن علان " ان هي  
الا اسما سميتوها انتم وآباؤكم ما انزل الله بها من سلطان " (٣) وقال " انظر  
كيف الحق التقليد اهل الكتاب الذين كانوا على علم بالدين الالهى بالمشركين  
الذين لا يعلمون منه شيئا ؟ هذا ما فعله التقليد بهم ومن بعد هم لانه عدو  
للعلم في كل زمان وكل مكان " (٥) .

(١) تفسير المنار : السيد محمد رشيد رضا ج ١ ص ١١٤ .

(٢) سورة البقره : الآيه ١١١ .

(٣) سورة النجم : الآيه ٢٣ .

(٤) تفسير المنار : السيد رشيد رضا ج ١ ص ٤٢٥ .

(٥) المرجع السابق : ج ١ ص ٤٣٠ .

وفي تفسير قوله تعالى " ان تبرأ للذين أتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب " (١) قال الاستاذ محمد عبده :- " لولا ان حيل بين المقلدين وهداية القرآن لكان لهم في هذه الآية أشد زلزال لجمودهم على اقوال الناس وآرائهم في الدين سواء كانوا من الاحياء أم الميتين وسواء كان التقليد في العقائد والعبادات أم في احكام الحلال والحرام ان كل هذا مما يؤخذ عن الله ورسوله ليس لاحد فيه رأى ولا قول الا ما كان من الاحكام متعلقا بالقضاء " (٢) وقال " في مثل سؤال المتبوعين والتابعين نزل قوله تعالى في سورة الاعراف " كما دخلت أمة لعنت اختها حتى اذا ادركوا فيها جميعا قالت أغراهم لاولاهم ربنا سؤالاً اضلونا فاتهم عذاباً ضعفاً من النار قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون وقالت اولاهم لأغراهم فما كان لكم علينا من فضل فد وقوا العذاب بما كنتم تكسبون " (٣) فكل يؤخذ بعمله فان اعمل الأول الآخر على رأيه ودعاه الى اتباعه فيه أو في رأى غيره الذى يقلده فهو فيه فهو من الائمة المضلين وعليه اثمه ومثل اثم من اضلهم من غير ان ينقص من اثمهم شىء ان حرم الله عليه اتخاذ الاعداد من دون الله فاتخذ وهم " (٤)

وفي تفسير قوله تعالى " فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون " (٤) قال محمد عبده " فما جرى عليه المقلدون من المسلمين من الأخذ بارأء بعض الفقهاء فسي العبادات والحلال والحرام فهو عين ما انكره كتاب الله تعالى على اهل الكتاب وجعله منافيا للاسلام بل جعل مخالفتهم فيه شىء عين الاسلام . فليعتبر المعتبرون " (٥) واستميجكم عنده ان تقبلوا منى دعوة للاستماع الى ما يريد الشىخ محمد عبده من الفقهاء " ثم ان الناس تحدث لهم باختلاف الزمان أمور ووقائع لم ينص عليها

(١) سورة البقرة - الآية ١٦٦ .

(٢) تفسير المنار : ج ٢ ص ٧٩ .

(٣) سورة الاعراف من الآيتين : ٣٨ - ٣٩ .

(٤) سورة آل عمران : من الآية : ٦٤ .

(٥) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٣٢٧ .

في هذه الكتب فهل نوقف سير العالم لاجل كتبهم ؟ هذا لا يستلزم ولذلك اضطر  
العوام والحكام الى ترك الاحكام الشرعيه ولجؤوا الى غيرها . ان اهل بخارى  
جوزوا الربا لضرورة الوقت عند هم والمصريون قد ابتلوا بهذا فشدد الفقهاء  
على انبياء البلاد فصاروا يرون ان الدين ناقص<sup>(١)</sup> فاضطر الناس الى الاستدانة  
من الا جانب بارياح فاحشه استنزفت ثروة البلاد وحولتها للاجانب والفقهاء  
وهم المسئولون عند الله تعالى عن هذا وعن كل ما عليه الناس من مخالفة  
الشريعة لانه كان يجب عليهم ان يعرفوا حالة العصر والزمان ويطبقوا عليه  
الاحكام بصورة يمكن للناس اتباعها ( أى كاحكام الضرورات ) لا انهم يقتصرون  
على المحافظة على نقوش هذه الكتب ورسومها ويجعلونها كل شيء ويتركسون  
لاجلها كل شيء<sup>(٢)</sup> .

أرأيتم ما يريد الشيوخ من الاجتهاد ؟ ! يريد ان يخضع الاحكام للزمان  
فينظر في حكم الربا بين المسلمين حتى لا تخرج الاموال الربويه الى الكفار  
وما يدرينا لعله يأتي يوم يطالب به الفقهاء - بناء على هذا - اباحة بيع المسلمين  
للخمر حتى لا يحتكره الكفار ، بل يبيع احدكم الفطر في رمضان والغاء شهر  
الصيام لكون الدوله في حاجة الى اليد العاملة وهي لا تستطيع العمل في نهار  
رمضان اذ ان فالمصرحة الاقتصاديه وضرورتها اباحت الافطار في شهر  
رمضان<sup>(٣)</sup> .

ثم لندع الشيخ محمد عبده بشرح لنا الطريق لاصلاح الفقه ! قال " اذا

- 
- ( ١ ) أحسن السيد رشيد بخطوره هذه العبارة فقال وهو ينقل النص من مذكرته  
" كذا في مذكرتي " تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٩٤٤ .  
( ٢ ) تاريخ الاستاذ الامام : السيد رشيد رضا ج ١ ص ٩٤٤ .  
( ٣ ) انظر " في سبل السنه الاسلاميه " : محجوب بن ميلاد ص ٤١٢ .

رجعنا الى كتب القرون المتوسطة كالزيلعي (١) نكون قد خطونا خطوه لا صلاح الكتب والفقهاء ، وماذا من مقيد بين عبارات هذه الكتب المتداوله ولا نعرف الدين والعلم الا منها فلا نزداد الا جهلا .

اذن فالخطوه الاولى تبدأ بمراجعه كتب الفقه في القرون المتوسطة وطرح ما بعد ذلك من كتب الفقه ! ما الذي اباح الرجوع الى الزيلعي رحمه الله تعالى وحرم الرجوع الى ابي حنيفه ومالك والشافعي

واحمد رحمهم الله تعالى اجمعين ؟ ! انه التغبط ، بل لنقل ما اعترف به بنفسه انه السأم من الاستمرار على المؤلف والاندفاع الى طلب شيء غير معروف (٢)

وقال السيد رشيد رضا " لا اصلاح الا بدعوه ولا دعوه الا بعجه ولا حجه مع بقاء التقليد فاغلاق باب التقليد الاعمى وفتح باب النظر والاستدلال هو مبدأ كل اصلاح " (٣) .

ودعا الشيخ محمود شلتوت الى فتح باب الاجتهاد فقال " وهنا نذكر بالاسف هذه الفكرة الخاطئه الظالمه التي ترى وقف الاجتهاد واغلاق بابها ونؤكد أن نعمه الله على المسلمين بفتح باب الاجتهاد لا يمكن ان تكون عرضه للزوال بكلمه قوم بهم - أو حال من ينتمون اليهم من ارباب الحكم والسلطه ان يكون في الأمه من يرفع فيها لواء الحريه في الرأي والتفكير " (٤) .

وقال الشيخ احمد مصطفى المراغي في تفسير قوله تعالى " واذ قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما الفينا عليه آباءنا . . الآية " (٥) :- " وفي الآيه ارشاد الى منع التقليد لمن قدر على الاجتهاد فاذا اتبع المرء غيره في الدين ممن علم انه على حق كالانبياء والمجتهدين - فهذا ليس بتقليد - بل اتباع لما انزل الله

(١) لا ندري أي زيلعي يريد الشيخ عبده ؟ ! عبد الله بن يوسف الزيلعي صاحب كتاب " نصب الرايه " توفي سنة ٧٦٢ هـ - وثمان بن علي الزيلعي صاحب كتاب تبين الحقائق شرح كنز الدقائق " توفي سنة ٧٤٣ هـ . وكلاهما رحمهما الله بعد عصر اصحاب المذاهب الاربعه بكثير ، فلا ندري ايضا لم اباح الرجوع الى عصرهما واذم الرجوع الى من قبلهما .

(٢) انظر تاريخ الاستاذ الامام : السيد رشيد رضا ج ١ ص ١١ .

(٣) الوحده الاسلاميه : محمد رشيد رضا ص ( ز ) .

(٤) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٢٠٨ .

(٥) سورة البقره : من الآيه ١٧٠ .

كما قال تعالى " فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون " (١) فأقرب الناس الى معرفة الحق هم الباعثون الذين ينظرون في الدلائل بقصد صحيح فانهم اذا اخطئوا يوما اصابوا في آخر ، وابعد نعم عن معرفة الحق المقلدون لانهم قطعوا على انفسهم طريق العلم وسجلوا على عقولهم الحرمان من الفهم وهم لا يوصفون باصابه الصواب لأن المصيب من يعرف ان هذا هو الحق والمقلد انما يعرف ان فلانا قال هذا هو الحق فهو عارف بالقول فقط " (٢) .

وقال الشيخ عبد العزيز جاويش " فكل من يصرف لغة القرآن لا ينبغي له بحال ما ان يقلد غيره تقليدا متى قدر على فهمه وفهم الكتب الصحاح في السنه فلم ينسد ولن ينسد باب الاجتهاد برغم أنف من ارادوا ان يحجروا على العقول البشرية ويقيموا عليها أوصياء من الاولين حتى تسير كما ساروا وتقول بما قالوا " (٣) .

أما الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الأزهر فيقرر " ان الدين في كتاب الله غير الفقه ! ! وأن من الاسراف في التعبير ان يقال عن الاحكام التي استنبطها الفقهاء وفرعوا عليها واختلفوا فيها وتمسكوا بها حيناً وربعوا عنها حيناً انها احكام الدين وان من انكرها فقد انكر شيئاً من الدين فانما الدين هو الشريعة التي أوصى الله بها الى الانبياء جميعاً أما القوانين المنزله للتعامل والمحققه للعدل والدافعه للحج فهي آراء للفقهاء مستمدة من اصولها الشرعيه تختلف باختلاف العصور والاستعدادات وتبعاً لاختلاف الامم ومقتنيات الحياة فيها وتبعاً لاختلاف البيئات والظروف ولو جاز ان يكون الدين هو الفقه مع ما نرى من اختلاف الفقهاء بعضهم مع بعض وتفنيده كل آراء مخالفه وعدّها باطله لحقت علينا كلمه الله " ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء " (٤) (٥) .

لعلى انهج هنا ما نهجته عند ذكر بعض النصوص من الاستغناء بعرضها عن

التعليق عليها ، ولكني انقل هنا فهما آخر يضاف الى ما يفهم من ظاهر هذا

- (١) سورة النحل من الآيه ٤٣ .
- (٢) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢ ص ٤٥ .
- (٣) الاسلام دين الفطره والحريه : عبد العزيز جاويش ص ٧٠ .
- (٤) سورة الانعام من الآيه ١٥٩ .
- (٥) مجلة الرساله العدد ٣٩٦ السنه التاسعه من ١٢٨ .

النص ن لكم هو ما فهمه الشيخ مصطفى صبري رحمه الله تعالى - شيخ الاسلام  
للدوله العثمانية سابقا حيث يقول " يحاول الاستاذ الاكبر المراغي بقوله المنقول  
من قبل ترويح آخر آمال لهم وتمزيق آخر اوصال للاسلام وهو فصل الدين عن  
الحكومة فقد رام ان يتوسل اليه بفصل الدين عن الفقه وقطع صلته به (١) فاذا كان  
الفقه ليس من الدين فليس على الدوله لزاما ان تنظر اليه وأن تأخذ به في  
نظامها واحكامها وليس للفقهاء المسلمين حق في التدخل في نظام الدوله وهذا  
هو فصل الدين عن الدوله .

وربط الشيخ مصطفى صبري بين هذه الدعوى وبين ما دعا اليه على عهد  
الرازق من فصل الدين عن الدوله مما سبب قلع رابطة بالازهر ويتأكد هذا حينما  
يطلب الاستاذ الاكبر المراغي اعادة هذه الرابطة المقطوعه ( ١ ) ثم يتعجب  
الشيخ مصطفى مما جرى للرجلين احدهما يكون شيخا للازهر والثاني يطرد من  
الازهر والرأى واحد (٢) !

وفي تفسير قوله تعالى " أن اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه " (٣) وقوله تعالى  
" ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء " (٤) يقول الشيخ محمد  
مصطفى المراغي شيخ الازهر " وقع المسلمون فيما وقع فيه أهل الكتاب من قبلهم  
تفرقوا في الحقايد وتفرقوا في الفروع ولو انهم حكموا قاعدة القرآن وردوا الى الكتاب  
والسنه من غير تعسف في التأويل لضاعت دائره الخلاف وقد ضلت الأمه الطريق  
ولعبت بها الالهواء " (٥) .

وبعد فان النصوص والشواهد من اقوال الشيخ محمد عبده وتلاميذه الداله  
على ذم التقليد وفتح باب الاجتهاد كثيرة جدا ليس من السهل وليس هدفنا

- ( ١ ) موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين : مصطفى  
صبري ج ٤ ص ٣١٤ .  
( ٢ ) المرجع السابق : ج ٤ ص ٣١٩ .  
( ٣ ) سورة الشورى : من الآيه ١٣ .  
( ٤ ) سورة الانعام من الآيه ١٥٩ .  
( ٥ ) مجلة الازهر : المجلد التاسع ص ١٧٣ سنة ١٣٥٧ هـ الدروس الدينيه :  
محمد مصطفى المراغي .

حصرها ، فلنكتفي بما ذكرنا منها ، ولنعد الحديث بعد هذا ولنذكر بعض اجتهاداتهم بعد اباعتهم الاجتهاد لانفسهم وكأنني بأبي الحسين الاسدي رحمه الله تعالى يقصد به حين قال " ان احد هم ليفتي في المسأله ولو وردت على عمر لجمع لها اهل بدر " (١) .

وعلق الشيخ مصطفى صبري عند ما علم ان الاستاذ الامام محمد عبده تولى منصب المستشار بمحكمة الاستئناف - وهي تحكم بالقوانين الفرنسيه - ومنصب الافتاء بالديار المصريه علق بقوله " فقال القائلون يومئذ شيخ يفتي بنا بقانون الشرع وهناك بقانون فرانسه وأنا اقول : لا غروفي ذلك فان الشيخ لم يكن من العلماء الجامدين وفوق ذلك فانه مجتهد خوله اجتهاده ان يجمع بين العمل بالقانون الشرعي والقانون الفرنسي !! " (٢)

اما الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر فقد أمر بتشكيل لجنه تنظيم الاحوال الشخصيه ، أتدرون بماذا أوصاهم ؟ هل أوصاهم بتقوى الله وتحري الحق في بحوثهم ودراستهم ! ليته فعل ذلك ، بل ليته أمرهم بالاجتهاد الذي يدعو اليه ولكنه أوصاهم بأمر آخر قال :- ضحوا من المواد ما بيد ولكم أنه يوافق الزمان والمكان وانا لا يعوزني بعد ذلك أن آتيكم بنص من المذاهب الاسلاميه يطابق ما وضعتم " !! (٣)

هل هذا هو الاجتهاد الذي يدعو اليه ! ان من يفعل هذا لا يعد مجتهدا بل يعد مبتدعا بل زنديقا فقد قالوا " من تخير فقد تزندق " أي من تخير ما يوافق سواه من اقوال الفقهاء من سنا وهناك فهو زنديق ، وان من يفعل هذا يريد ان يكيّف النصوص لموافقة المجتمع لا أن يكيّف المجتمع لموافقة النصوص ، وهو أخطر من اجتهاد من ليس من اهل الاجتهاد .

- (١) اعلام الموقعين : ابن القيم ج ٢ ص ١٦٦ .
- (٢) موقف العقل والعلم والعالم من الله رب العالمين وعباده المرسلين : مصطفى صبري ج ٤ ص ٣٥٣ .
- (٣) المجددون في الاسلام : عبد المتعال الصعيدي ص ٥٤٨ والفتح المبين في طبقات الاصوليين : عبد الله مصطفى المراغي ج ٣ ص ١٩٨ .



وهذا يذكرنا بقول استاذنا الافغاني " اذا كان القاضي عياض وامثاله  
سمحوا لانفسهم ان يخالفوا أقوال من ثقدهم فاستنبطوا وقالوا ما يتفق وزمانهم  
فلم لا نستنبط ونقول ما يوافق زماننا " (١) .

ويرى الشيخ محمد عبده - مجتهدا - أن " من العجيب ان فقهاء المذاهب  
الاربعة وربما غيرهم ايضا قالوا ان الصلاة بلا حضور ولا خشوع يحصل بها اداء الفرض  
ويسقط الطلب ما هذا الكلام انه باطل ، كل آية تذكر الصلاة في القرآن تبطله " (٢)  
ثم أتى به اشتراط الخشوع في الصلاة ليحصل بها اداء الفرض الى أمر  
آخر صحّ به تلميذه السيد رشيد رضا حيث يقول " وأصحّ مع هذا بأنه كان كثيرا  
( ! ! ) ما يجمع بين صلاتي الظهر والعصر والمغرب والعشاء حتى في الحضر  
ان لم يتيسر له صلاة الا ولى بالخشوع والحضور الذي يعتقد وجوبه " (٣) وصحّ  
في موضع آخر انه " خالف فيه المذاهب الاربعة ولكنه وافق حديثا صحيحا أخذ به  
غيرهم من الائمة " (٤) .

اذن فالاستاذ الامام يرى ان الخشوع لا بد منه في الصلاة ، ولا صحة ولا قبول  
لصلاة ليس فيها خشوع بل تؤخر فتجمع مع أختها ! وكان يفصل هو هذا كثيرا ،  
لا ادرى ماذا يقول لو لم يتوفر الخشوع عند انسان في صلاة العصر  
هل يؤخرها الى المغرب ؟ ! واذ لم يتوفر الى العشاء ؟ ! وان مكث أياما يعاني  
من آلام مرض ينغص عليه الخشوع في الصلاة هل يؤخر تلك الاوقات الى ان يشفى  
لانه لا بد للصلاة من خشوع ؟ ارأيتم ذلك المريض الذي لم يستطع الصلاة قائما ولا  
قاعدا ولا على جنبه فصلى بطرفه وهو يعاني آلام المرض الشديد الذي يصعب حضور  
الخشوع معه هل نقول له ان صلاتك باطله ومردوده عليك غير مقبولة لأنك لم تخشع  
فيها ! .

- (١) زعماء الاصلاح في العصر الحديث : احمد أمين ص ١٢١ .
- (٢) تاريخ الاستاذ الامام : السيد رشيد رضا ج ١ ص ٩٤١ .
- (٣) المرجع السابق : ج ١ ص ١٠٤٣ .
- (٤) المرجع السابق : ج ١ ص ٥ .

وقال الشيخ عبده " من اين جاءهم ان ماء الزهر والورد لا يصح الوضوء به ؟ وهل فيه زياده عن الماء الا شئ " من الطيب الذي هو من مقاصد الشريعة ؟ وما الكولونيا احسن شئ للوضوء فانه يمنع آثار المرض ايضا وكان الشيخ الانباضي يقول بنجاسته لأن فيه سببوتو ، وهل يوجد شئ مطهر كالسبيرتو ؟ والاستدلال على نجاسته باسكاره ضعيف فانه لا يمكن شربه لأنه معرق للجوف - كذلك محمول السليمانى من احسن المنقيات والمطهرات الطبيه وشربه قاتل " (١) .

وقال الشيخ محمد رشيد رضا في تفسير قوله تعالى " ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالد فيها " (٢) الآية ، قال " وقد استكبر الجمهور لخلود القاتل في النار وأوله بعضهم بطول المكث فيها وهذا يفتح باب التأويل لخلود الكفار فيقال ان المراد به طول المكث ايضا " (٣) .

وكذا في قوله تعالى في وعيد آكل الربا " ومن عاد فاولئك اصحاب النار هم فيها خالدون " (٤) قال السيد رشيد " وما الوعيد هنا الا كالوعيد بالخلود في آية قتل العمد وليس هناك شبهة على ارادة الاستحلال " (٥) . ومن هذا تصرف الى انه يذهب في اجتهاده مذهب المعتزلة والخوارج القائلين بخلود الكفار في النار .

ويرى الشيخ ايضا اباحة التيمم للمسافر حتى مع وجود الماء " ألا ان من اعجب الصجب غفلة جماهير الفقهاء عن هذه الرخصة الصريحة في عبارة القرآن التي هي اظهر وأولى من قصر الصلاة وترك الصيام واظهر في رفع الحج والعسر الثابت بالنص وعليه مدار الاحكام ، واحتمال ربط قوله تعالى " فلم تجدوا ماء " (٦) بقوله " وان كنتم مرضى أو على سفر " (٦) بعيد بل ممنوع البته كما تقدم على انهم

- (١) تاريخ الاستاذ الامام : السيد رشيد رضا ج ١ ص ٩٤١ .
- (٢) سورة النساء : من الآية ٩٣ .
- (٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٥ ص ٣٤١ .
- (٤) سورة البقرة من الآية ٢٧٥ .
- (٥) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٩٨ .
- (٦) سورة النساء من الآية : ٤٣ .

لا يقولون به في المرض لان اشتراط فقد الماء في عقوبتهم لا فائده له لان الاصحاء مثلهم فيه فيكون ذكرهم لغوا يتنزه عنه القرآن . ونقول : ان ذكر المسافرين كذلك فان المقيم اذا لم يجد الماء يتيمم بالاجماع فلولا ان السفر سبب للرخصه كالمرض لم يكن لذكره فائده ولذلك علوه بما هو ضعيف متكلف وما ورد في سبب نزولها من فقد الماء في السفر أو المكث مدة على غير ماء لا ينافي ذلك " (١) .

وفي تفسير قوله تعالى " يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا اضعافا مضاعفه واتقوا الله لعلكم تفلحون " (٢) يرى السيد رشيد ان الربا المحرم هو ما كان اضعافا مضاعفه ويقول " والمراد بالربا فيها ربا الجائليه المعهود عند المخاطبين عند نزولها لا مطلق المصنى اللغوى الذى هو الزيادة فما كل ما يسمى زياده محرم " (٣) .

وهذا استجابته من السيد رشيد لدعوه استاذة فيما نقلناه آنفا " ان اهل بخارى جوزوا الربا لضروره الوقت عندهم والمصريون قد ابتلوا بهذا فشدت الفقهاء على اغنياء البلاد فصاروا يرون ان الدين ناقص فاضطر الناس الى الاستدانه من الاجانب باريح فاحشه استنزفت ثروة البلاد وحولتها للاجانب والفقهاء وهم المسئولون عند الله تعالى عن هذا . . . كان يجب عليهم ان يصرفوا حالة العصر والزمان ويطلبوا عليه الاحكام بصورة يمكن للناس اتباعها ( ! ! ! ) - أى كاحكام الضرورات - لا أنهم يقتصرون على المحافظه على نقوش هذه الكتب ورسومها ويجعلونها كل شىء ويتركون لاجلها كل شىء " (٤) .

ونبي أيضا استجابته لدعوه استاذهم جميعا الافخاني الذى قال ب " جواز الربا المعقول الذى لا يثقل كاهل المديون ولا يتجاوز في برئنة من الزمن رأس المال ويصير اضعافا مضاعفه " (٥) .

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٥ ص ١٢١ .
  - (٢) سورة آل عمران : الآيه : ١٣٠ .
  - (٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ١٢٤ .
  - (٤) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ١ ص ٩٤٤ .
  - (٥) نابغة الشرق جمال الدين الافخاني : محمود ابوريه ص ٩٨ .

تلكم بعض اجتهادات هؤلاء . . . وذلك ما ادى بهم اليه فتح باب الاجتهاد  
الى الدرجة التي يريدونها .

وبعد

فخلاصه الحديث انه لا خلاف بين المعتدلين من انصار التقليد ، وانصار  
الاجتهاد . . . فكلاهما اباح التقليد للماعي . . . وكلاهما اباح الاجتهاد لمن بلغ  
رتبة الاجتهاد . . .

ولكن الاختلاف وقع بين المتطرفين من الفريقين . من سد أحدهما باب  
الاجتهاد واوجب التقليد وحذر الشافعي من تقليد المالكي أو الحنبلي من تقليد  
الحنفي . . . ودعا الى اقامة الصلوات في المسجد الواحد بأن يصلوا الاحنساف  
أولا ثم الشافعية ثانيا وهكذا يصلون طوائف لا جماعه واحده .

وذهب الفريق الآخر في التطرف جدا أبعد من هذا ففتح باب الاجتهاد  
ولم يفرق المسلمين الى فرق اربع بل الى ان يكون كل مسلم فرقه بعينه . ووصفوا  
المقلدين بأوصاف الكفرة والمشركين وانهم ممن فرقوا بينهم وكانوا شيعة .  
وسلك هذا المسلك ارباب المدرسه العقلية الحديثه ، وجعلوا ذم التقليد  
والدعوه الى الاجتهاد أول ما يدعون اليه .

واباحوا لانفسهم الاجتهاد في مسائل ومشكلات وابدوا فيها آراءهم وسخروا  
من التقليد والمقلدين .

نسأل الله لنا ولهم الهداية والتوفيق . . .

الاساس الحادى عشر : الاصلاح الاجتماعى

قال عليه السلام " انما بعثت لأتم مكارم الاخلاق " وما انزل القرآن الكريم الا لنفس الهدف الذى بعث له محمد عليه الصلاة والسلام . لذا نرى الترابط التام بين هذا وذاك فقد كان القرآن خلقه صلى الله عليه وسلم .

اذن فلا عجب ان يحتوى القرآن الكريم على المثل العليا لبناء المجتمع السليم ، فكان الميزان الصادق للامه الاسلاميه يحذم سلطانها وتشهد هيبتها بين الامم بقدر ما تأخذ من مثله . فحينما قال الحاكم " والله لو عثرت شاة فى المسراق لخشيت الله ان يسألنى عنها لم لم أمهد لها الطريق ؟ وقال المحكوم " يا أمته ان كان عمر لا يعلم فاله عمر يعلم والله ما كنت لأطيعه فى المأ وأعصيه فى الخلاء" (١) وقال راعي الغنم عن ايمان صادق كلمه لازالت تجلجل فى الفضاء تعلن مثالية الأمانه قال :- فأين الله ؟ (٢) وقال آخر فى مرض موته ان أنا مت فزوجوا بنتى لفلان فانسى

(١) وخلاصه القصة ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه خرج ذات ليلة الى اسواق المدينة وطرقاتها يحسن ولما أحس بالتمب اتكأ على جدار ليستريح واذ بصوت امرأه تقول لابنتها قومي الى ذاك اللبن فامتحيه ( أى اخلطيه ) بالماء ، وكان عمر قد نهى عن مذاق اللبن بالماء فقالت ابنتها يا أمته أو ما علمت عزمه أمير المؤمنين ؟ فاجابت الام انه بموضع لا يبرك عمر ولا عنادى عمر فقالت الفتاة يا أمته ان كان عمر لا يعلم فاله عمر يعلم والله ما كنت لأطيعه فى الملاء وأعصيه فى الخلاء ، وعمر يسمع ذلك كله ثم خطب الفتاه لابنه عاصم فولدت منه بنتا هي أم عاصم فتزوجها عبد العزيز بن مروان فأنتت بحمر بن عبد العزيز رضى الله عنه ( اخبار عمر وأخبار ابن عمر ص ٣٩٩ - ٤٠٠ على الطنطاوى وناجى الطنطاوى ) .

(٢) خلاصه القصة ان عبد الله بن عمر رضى الله عنهما مر براى غنم وهو عبد اسود صغير السن فأراد ابن عمران يختبر أمانته وسأله ان يبيعه شاه من الغنم فأجاب الغلام انها ليست له وانها لمولاه فقال ابن عمران انا سألك مولاك عنها قل له اكلها الذئب فمضى الراعى وهو يقول رافعا اصبعه الى السماء : فأين الله ؟ فلم يزل ابن عمر يقول فأين الله ؟ وبعث الى سيد الراعى والغنم واشتراهما منه واعتق الغلام ووهبه الغنم " أخبار ابن عمر ص ٤٨٧ - ٤٨٨ " على الطنطاوى وناجى الطنطاوى .

اعطيته شبه وعد " فكانت مثال الوفاء ووقع الايثار في لسمى معانيه في الرق الاخير بين ثلاثة شهداء كل منهم يؤثر الآخر على نفسه بشره ما الى ان ماتوا جميعا . حينما كانت هذه المثل القرآنيه سائده في المجتمع قويت شوكة المسلمين واتسعت د ولتهم حتى قال حاكم من حكامهم يخاطب سحابه " ايتها السحابه امطري حيث شئت فان خراجك سيأتي اليّ "

ثم ما الذي حدث بعد هذا ؟ ! تخلى المسلمون شيئا فشيئا عن تلك المثل القرآنيه العليا فتساقطت د ولهم واحده بعد الاخرى وهم الجهل وفشت البدع والمنكرات وكثر الفساد وقل الناصح وندر المصلح . والقرآن هو القرآن لزال يزخر بكوزه ويدعو الناس اليها ولكن الناس كانوا في غفله وكان حجاب الشهوات يضرب اطنابه لحجب تلك الكنوز .

فكان لابد لمن يتناول تفسير القرآن الكريم ان يوضح للناس تلك الأخلاق الساميه والصفات الحميده التي يجب ان يتحلى بها المسلمون ، ويكشف لهم ما يخالفها مما هم عليه من البدع والمنكرات ، ويشرح لكل فرد من افراد الأمة حقوقه التي شرعها الله له في القرآن الكريم ، ويقرن هذا البيان القرآني بالبيان النبوي ليتضح المعنى وتتحدد الاهداف .

حاول رجال هذه المدرسه العقلية تطبيق هذا المنهج فخذروا من كثير من البدع والمنكرات السائده ، وعالجوا بعض القضايا الاجتماعيه بروح المفسر المصري بحسناته وسيئاته ولوضوح هذا المنهج في تفاسيرهم التصق بهم فاطلق عليهم ضمن ما عرفوا به اسم المدرسه الاجتماعيه .

دعوا الناس الى التفطن لما في القرآن من الفضائل والابتعاد عن فلسفه الشعوبيين وآدابها أو التنازع في زينه الدنيا وسلطانها " يقرأ كثير من الناس هذه السوره - يعنى سورة هود - فلا يكادون يفطنون لما فيها من بيان فضائل الرسل والمؤمنين التي يجب التأسى بها ومساوى الكفار التي يجب تلميح الانفس منها ،

فمن قرأ منهم تفسيرها في اكثر كتب التفسير المتداوله كانت اشغل شاغل له عن ذلك بمباحث الفنون العربيه والمجالات الكلاميه ، والاساطير الاسرائيليه ومن يهتمه العلم الذي يعينه على تهذيب نفسه صار يطلبه من الاخلاق والادب والتصوف دون القرآن ؛ وهو هو الذي قلب طباع الأمة العربيه كلها وزكى انفسها وسودها على يد و العالم وحضره منذ الجيل الاول من اسلامها ؛ الى ان اعرضوا عن هدايته وأدبه اشتغالا بفلسفه الشعبويه وآدابها أو تنازعا في زينة الدنيا وسلطانها ؛ فكانوا يبعدون عن الحق والعدل والفضل والسياده بقدر ما يبعدون عن هداية القرآن فيها" (١)

### الوحدانية الاسلاميه :-

واشتهرت عنهم الدعوة الى الوحدانية الاسلاميه ، بل ان المقصد السياسي للسيد جمال الدين " الذي وجه اليه افكاره واخذ على نفسه السعي اليه مدة حياته هو انهاض دولة اسلاميه من ضعفها وتبنيها للقيام على شئونها حتى تلحق الأمة بالامم العزيزة والدولة بالذول القويه فيعود للاسلام شأنه" (٢) .

وتحدثت مجلة الصروة الوثقى عن حال المسلمين أولا ثم قالت " ذلك شأنهم الاول وهذا وصفهم الآن . ولكنهم مع هذا كله وقفوا في سيرهم بل تأخروا عن غيرهم في المعارف والصنائع بعد ان كانوا فيها اساتذة العالم واخذت معالمهم تنقص اطرافها وتتمزق حواشيتها مع ان دينهم يرسم عليهم ان لا يدبوا لسلطه من يخالفهم بل الركن الاعظم لدينهم طرح ولا يه الا جنبي عنهم وكشفها عن ديارهم بل منازعه كل ذي شوكة في شوكته هل نسوا وعد الله لهم بأن يرثوا الارض وهم العباد الصالحون ؟ هل غفلوا عن تكفل الله لهم باظهار شأنهم على سائر الشؤون ولو كره المجرمون ؟ هل سبوا عن ان الله اشترى منهم لاعلاء كلمته انفسهم واموالهم بأن لهم الجنة ؟ . . .

الاتفاق والتضام على تعزيز الولاية الاسلاميه من أشد اركان الديانه المحمديه

(١) تفسير المنار: محمد رشيد رضا ج ١٢ ص ٢١٨ .

(٢) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٤ .

والاعتقاد به من اوليات العقائد عند المسلمين لا يحتاجون فيه الى استاذ يعلم  
ولا كتاب يثبت ولا رسائل تنتشر ان رعاة المسلمين فضلا عن علائقهم تتصاعد زفراهم  
وتفيس اعينهم من الدمع حزنا ويكافؤا على ما اصاب ملتهم من تفرق الآراء وتضارب  
الاهواء . . . فما الذي اقمنا عن مشاكله غيرنا فيما هو أيسر الاشياء علينا  
ونحن أشد الناس ميلا اليه من رعاية شرف الملة والتألم بما يحط منه والتصان  
على صون الوحدة الجامعة لنا عن كل ما يثلمها " (١) .

وفي تفسير قوله تعالى " واتقوا فتته لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة  
واعلموا ان الله شديد العقاب " (٢) يقول الشيخ محمد مصطفى المراغي " واشد هذه  
الانواع الفتن الملية والقومية التي تقع بين الامم عند التنازع على المصالح العامة  
من السيادة والملك وعند التنازع في السياسة على الحكم وقد تحصل تبعاً لذلك فرقة  
في الدين والشريعة حيث يتخذ الدين وسيلة للفوز والغلب ، وقد طالب الله سبحانه  
المؤمنين ان يحذروا هذه المعاصي الظاهرة وبخاصة ما كان عاما منها وما يوجد  
الفرقة بين الأمم ويصدع وحدة الجماعة سواء أكانت الوحدة في العقيدة أو الممل  
أو في السياسة وقواعد الاجتماع لأن الفرقة في ذلك كله تضعف الجهود وتذهب القوه  
وتلطم الأعداء في المسلمين حتى ينتهي أمرهم الى الضعف والوهن وينتهي أمرهم  
بتسلط الأعداء عليهم " (٣) .

ونصوص دعوتهم الى الوحدة الاسلاميه كثيرة جدا . . . ولكن . . . مهلا . . . ما

مفهوم الوحدة عندهم ؟ وما مفهوم " الاسلاميه " عندهم ايضا ؟

أما مفهوم الوحدة فتوضحه مجلة الصروه الوثقى " لا التمس بقولي هذا ان يكون

مالك الأمر في الجميع شخصا واحدا فان هذا ربما كان عسيرا ولكني ارجو ان يكون

سلطان جميعهم القرآن ووجهة وحدتهم الدين وكل ذي ملك على ملكه يسعى بجهد

(١) مجلة الصروه الوثقى ص ١٠٩ ، ١١١ .

(٢) سورة الانفال آيه ٢٥ .

(٣) الدروس الدينيه لسنة ١٣٥٧ هـ - : للشيخ محمد مصطفى المراغي ص ٢٥ .



لحفظ الآخر ما استطاع فان حياته بحياته وبقائه ببقائه الا ان هذا بعد كونه  
اساسا لدينهم تقضى به الضرورة وتحكم به الحاجة في هذه الاوقات " (١) .  
أما " الاسلاميه " فيوضحها الشيخ احمد المراغي في تفسيره لقوله تعالى  
" واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا " (٢) فيقول " . . . دعا الترك السي  
العصبيه التركييه والمصريين الى الجنسسيه المصريه والعراقيين الى الجنسسيه  
العراقيه ظنا منهم ان ذلك ما ينهين بالوطن ، وليس الأمر كما يظنون فان الوطن  
لا يرقى الا باتحاد كل المقيمين فيه لحيائه لا في تفرقتهم ووقوع الشـحنا  
والبغضاء بينهم ، فالدين بأمر باتحاد كل قوم تضمهم أرض واحد ه وان اختلفت اديانهم  
واجناسهم ( ! ! ) وأمر بالاعتصام بحبل الله المتين بين جميع الاقوام " (٣) .  
ان فهم يطلقون الوحد ه الاسلاميه على " الاتحاد الشرقي " بمختلف دياناته  
واجناسه ولا يحتاج هذا الى اجتهاد مجتهد في ادراك ما يقصدون بل هو صريح  
في عبار ه السيد رشيد رضا حيث يقول " وقد اشتبه على بعض الناس أمر اللهجه  
الاسلاميه في جريد ه الصروة الوثقى وظنوا ان خد متها خاصه بالمسلمين فأزالا - يعني  
الافخاني وعبد ه - هذه الشبهه بعبار ه نشرت في العدد الثامن وهذا نصهنا  
" لا يظن احد من الناس ان جريدتنا هذه بتخصيصها للمسلمين بالذكر احيانا  
ومد افعتها عن حقوقهم تقصد الشقاق بينهم وبين من يجاورهم في اوطانهم . .  
ليس هذا من شأننا ولا يبيحه ديننا . . ولكن الفرز تحذير الشرقيين عموما والمسلمين  
خصوصا من تناول الا جانب عليهم والافساد في بلادهم وقد نخص المسلمين بالخطاب  
لأنهم العنصر الغالب في الاقطار التي غدر بها الاجنبيون وأنزلوا اهلها  
اجميين " (٤) .

(١) مجلة الصروة الوثقى : ص ١١٢ .

(٢) سورة آل عمران من الآيه : ١٠٣ .

(٣) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٤ ص ١٧ .

(٤) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ١ ص ٢٨٩ .

وقال الاستاذ عثمان امين " ان الجامعة التي كان ينشدها الافغاني ومحمد عبده في أواخر القرن الماضي ليست هي الجامعة الاسلاميه كما توشحهم بعض الكتاب الغربيين وانما هي في صميمها " الجامعة الشرقيه " (١) ويعلق السيد رشيد رضا على كلمة للافغاني بقوله " هذا تنبيه لوجوب تأليف جامعہ شرقيه لمقاومة الاستعمار الغربي ولم يفكر فيه أحد قبله " (٢) .

تلك دعوة من دعواتهم لاصلاح المجتمع الاسلامي كذا وكان غيرنا يحسبها دعوة اسلاميه خالصه لاعاده وحده المسلمين فانا بها تدعونا للاستعانه بالمشركين على الكافرين ونحن لا نستعين بمشرك !

### الحرية :

#### العريه

ولسنا نعنى بالحرية هنا كما يفهمها الغربيون واننا بهم عندنا ، فتلك حرية كانت في صميمها تحررا من سلطان ورجال الكنيسه في العصور الوسطى ومن سلطان الاقطاعيين وسلطان الفكر الصورى الاجوف وسلطان التقليد الاعمى الذى ما انزل الله به من سلطان . . . تلك هي الحرية عند هم وذلك هو مفهومها لديهم نقلها الى العالم الاسلامي طائفه من اذئاب الاستعمار من غير تشخيص لدائه ومن غير ان تكون لديه الحاله نفسها التي لدى الغرب فتولد من هذا ان ارتبط مفهوم الحرية عند طائفه من المسلمين بالتحرر من الدين فقالوا ان الدين شىء والسياسه شىء آخر وفصلوا بين الدين والدوله . فتلك الحرية نتاج ثقافه وفكر لا وجود له فى الاسلام . . . ان فليست تلك الحرية من مقاصد الاسلام فمفهوم الحرية فى الاسلام لا يفرى بالهجوم على الدين لانه ينبع من الدين ان فللحرية مفهوم آخر فى الدين الاسلامي .

(١) مجلة العربي الكويتيه العدد ٤٢ ص ٧٣ مقال " العروة الوثقى " للدكتور عثمان امين .

(٢) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ١ ص ٢٩٢ .

(٣) انذر : الفكر الدينى في مواجهة العصر : عفت الشراوى : ص ١٤٠ - ١٤١ .

حرية سياسيه :

فشرح الشورى قال السيد رشيد رضا في تفسير قوله تعالى : " وشاورهم في الأمر " (١) " وشاورهم في الأمر العام الذي هو سياسة الأمة في الحرب والسلام والخوف والأمن وغير ذلك من مصالحهم الدنيوية أى دم على المشاورة وواظب عليها كما فعلت قبل الحرب فى هذه الواقعة ( غزوه احد ) وان أخطأوا الرأى فيها فان الخير كل الخير فى تربيتهم على المشاورة بالعمل دون العمل برأى الرئيس وان كان صوابا لما فى ذلك من النفع لهم فى مستقبل حكومتهم ان أقاموا هذا الركن العظيم " المشاورة " فان الجمهور أبعد عن الخطأ من الفرد فى الأكثر والخطر على الأمة فى تفويض أمرها الى الرجل الواحد أشد واكبر قال الاستاذ الامام ليس من السهل ان يشاور الانسان ولا أن يشير واذ كان المستشارون كثيرا كثر النزاع وتشعب الرأى ولهذا الصعوبة والوعورة أمر الله تعالى نبيه أن يقرر سنة المشاورة فى هذه الأمة بالعمل فكان صلى الله عليه وسلم يستشير اصحابه بخاية اللطف ويصغى الى كل قول ويرجع عن رأيه الى رأيهم " (٢) .

ويعلل عدم وضع الرسول صلى الله عليه وسلم قاعدة ونظاما للشورى بحكم واسباب منها :-

أ - ان هذا الأمر يختلف باختلاف احوال الأمة الاجتماعيه فى الزمان والمكان .  
ب - ان النبى صلى الله عليه وسلم لو وضع قواعد مؤقتة للشورى بحسب حاجة ذلك الزمن لاتخذها المسلمون دينا وحاولوا العمل بها فى كل زمان ومكان وما هي من أمر الدين .

ج - ومنها انه لو وضع تلك القواعد من نفسه عليه الصلاة والسلام لكان غير عامل بالشورى وذلك محال فى حقه لأنه معصوم من مخالفة أمر الله ولو وضعها

(١) سورة آل عمران من الآيه : ١٥٩ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ١٩٩ - ٢٠٠ .

بمشاوره من معه من المسلمين لقرر فيها رأى الاكثرين منهم كما فصل  
فى الخروج الى أحد وقد تقدم ان رأى الاكثرين كان خطأ ومخالفا لرأيه  
صلى الله عليه وسلم ، أليس تركها للأمة تقرر فى كل زمان ما يؤهلهم  
له استعدادها وهو الاحكام ؟ (١) .

وحرية من العبودية لغير الله :-

فالاصل فى الانسان حرية من العبودية الا لله سبحانه وتعالى ، وهذا  
يذكرنا بقول عمر رضى الله عنه مستكرا " متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم  
أمهاتهم أحرارا " .

ولذلك حث الاسلام على العتق وتحرير الأرقاء قال الشيخ محمد عبده  
فى تفسير قوله تعالى :- " فلا اقتحم العقبة وما ادراك ما العقبة فك رقبه " (٢)  
" فك الرقبه عتقها أو المعاونه عليه وقد ورد فى فضل العتق ما بلغ معناه حد  
التواتر فضلا عما ورد فى الكتاب وهو يرشد الى ميل الاسلام الى الحرية وجفوتسه  
للاسر والعبودية " (٣) .

وفى تفسير قوله تعالى " وفى الرقاب " (٤) قال السيد رشيد " وفى جملة  
هذا النوع من البذل حقا واجبا فى اموال المسلمين دليل على رغبة الشريعة  
فى فك الرقاب واعتبارها ان الانسان خلق ليكون حرا الا فى احوال عارضه  
تقضى المصلحة العامة فيها ان يكون الاسير رقيقا " (٥) .

حرية الفكر والعقيدة :

قال تعالى " لا اكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغي " (٦) قال فسي  
تفسيرها الشيخ محمد عبده " كان معهودا عند بعض المثل لاسيما النصارى حصل  
الناس على الدخول فى دينهم بالاكراه وهذه المسألة الصق بالسياسة منها بالدين

(١) : انظر تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .

(٢) : سورة البلد : الآيات ١١ - ١٣ .

(٣) : تفسير جزء عم : محمد عبده : ص : ٨٩ .

(٤) : سورة البقره من الآيه : ١٧٧ .

(٥) : تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ١١٦ .

(٦) : سورة البقره : من الآيه : ٢٥٦ .

لأن الايمان وهو اصل الدين وجوهه عبارة عن اذعان النفس ويستحيل ان يكون  
الاذعان بالالزام والاكراه وانما يكون بالبيان والبرهان ولذلك قال تعالى  
بعد نفي الاكراه " قد تبين الرشد من الغي " (١) .

وقال السيد رشيد " ولكن قد يرد علينا اننا قد أمرنا بالقتال . . "

ويجيب على هذا " ان الاكراه ممنوع وان العمدة في دعوة الدين بيانه حتى  
يتبين الرشد من الغي وان الناس مخيرون بعد ذلك في قبوله وتركه شرع القتال  
لتأمين الدعوة ولكف شر الكافرين عن المؤمنين لكيلا يزعزعوا ضعيفهم قبل ان  
تتمكن الهداية من قلبه ويقهروا قلوبهم بفتنته عن دينه كما كانوا يفعلون في مكة  
جهرا ولذلك قال " وقتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله " (٢) .

وقال محمد عبده " لا اكراه في الدين قاعدة كبرى من قواعد دين الاسلام  
وركن عظيم من اركان سياسته فهو لا يجيز اكراه أحد على الدخول فيه ولا يسمح  
لاحد ان يكره أحدا من اهله على الخروج منه وانما نكون متمكين من اقامة هذا  
الركن وحفظ هذه القاعدة اذا كنا اصحاب قوة ومنعه نحى بها ديننا وانفسنا  
من يحاول فتنتنا في ديننا اعتداء علينا بما هو آمن ان نعتدى بمثله عليه  
اذا أمرنا ان ندعوا الى سبيل ربنا بالحكمة والموعظة الحسنة . . فالجهاد مسن  
الدين بهذا الاعتبار أي أنه ليس من جواهره ومقاصده وانما هو سياج له وجنه فهو أمر  
سياسي لازم له للضرورة " (٣) .

ويتصل بحرية العقيدة حرية الجدل الديني وقد أباحه الاسلام مادام عماده  
الافتقار الكريم والمنطق السليم (٤) وقد فسر الاستاذ محمد فريد وجدى قوله تعالى  
" ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن الا الذين ظلموا منهم " (٥) بقوله

- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٣٧ .
- (٢) سورة البقرة من الآية : ١٩٣ .
- (٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٣٩ .
- (٤) الفكر الديني في مواجهة العصر : عفت الشراوى ص ١٦٣ .
- (٥) سورة العنكبوت : من الآية ٤٦ .

" ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالخصلة التي هي احسن الخصال كمقابلته خشونتهم باللين وشغبهم بالنصح الا الذين ظلموا منهم بالافراط في الاعتداء " (١) .  
اصلاح العقائد وتنقيتها مما طرأ عليها من البدع والمنكرات :-

وقد كان هذا الهدف بارزا في تفاسيرهم فكثيرا ما تعرضوا لنقد ما وقع في المجتمعات الاسلاميه حينذاك في عقائد هم من عقائد باطله اعتقدوها في الاسلام من تقديس للاوليا \* ولزوم للمقابر ودعاء \* وذبح لخير الله وما طرأ على بعض المعتقدات الاسلاميه من تحريف كعقيدته الايمان بالقضاء والقدر .

دافع الافغاني عن الاعتقاد بها فقال " كثر فيها اللفظ المغفلين من الافرنج وظنوا بها الظنون وزعموا أنها ما تمكنت من نفوس قوم الا وسلبتهم الهمة والقوه وحكمت فيهم الضعف والضعه . واعتقد هؤلاء الافرنج انه لا فرق بين الاعتقاد بالقضاء والقدر وبين الاعتقاد بذهب الجبريه القائلين بأن الانسان مجبور محض في جميع أفعاله وتوهموا أن المسلمين بعقيدة القضاء يرون انفسهم كالريشه المعلقه في الهواء \* تقلبها الرياح كيف ما تميل . . هكذا ظنت طائفه من الافرنج وذهب مذهبها كثيرون من ضعفاء العقول في المشرق ولست أخشى ان أقول كذب الظان وأخطأ الوهم وبطل الزاعم وافتروا على الله والمسلمين كذبا - لا يوجد مسلم في هذا الوقت من سني وشيخو وزيدى واسماعيلي وويابي وخارجي يسرى مذهب الجبر المحض ويعتقد سلب الاختيار عن نفسه بالمره .

الاعتقاد بالقضاء والقدر اذا تجرد عن شاعه الجبر يتبعه صفة الجبره والاقدام وخلق الشجاعه والبساله ويبعث على اقتحام المهالك التي توجب لها قلوب الاسود وتنشق منها مرائر النمر هذا الاعتقاد يطبع النفس على الثبات واحتمال المكاره ومقارعه الالهوال ويحليها بحلى الجود والسخاء ويدعوها الى الخروج من كل ما يعز عليها بل يحطها على بذل الارواح والتخلي عن نضرة الحياه كسل هذا في سبيل الحق الذي قد دعانا للاعتقاد بهذه العقيدته .

(١) المصاحب المفسر : محمد فريد وجدى ص ٥٣٧ .

امتدح الله المسلمين بهذا الاعتقاد . . . " الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء واتبعوا رضوان الله والله ذو فضل عظيم " (١) .  
اندفع المسلمون في اوائل نشأتهم الى الممالك والامصار يفتحونها ويتسلطون عليها فادشوا العقول وحيروا الالباب بما دؤخوا الدول وقهروا الامم . . . أرغوا الملوك واذلوا القياصره والاكاسره في مدة لا تتجاوز ثمانين سنة ان هذا ليعمد من خوارق العادات وعظائم المعجزات . . . وما كان قائدهم وسائقهم الى جميع هذا الا الاعتقاد بالقضاء والقدر .

أما ما زعموه في المسلمين من الانحطاط والتأخر فليس منشأ هذه العقيدة ولا غيرها من العقائد الاسلاميه ونسبته اليها كنسبة النقيض الى نقيضه بل أشبه ما يكون بنسبة الحراره الى الثلج والبروده الى النار . نعم حدث للمسلمين بعد نشأتهم نشوة من الظفر وثل من العز والغلب وفاجأهم وهم على تلك الحال صدمتان قويتان صدمة من طرف الشرق وهي غاره التتر من جنكيز خان واحفاده وصدمة من جهة الغرب وهي زحف الامم الاوربيه بأسرها على ديارهم وان الصدمة في حال النشوة تذهب بالرأى وتوجب الدهشه والسبات بحكم الطبيعه وبعد ذلك تداولتهم حكومات متنوعه ووسد الأمر فيهم الى غير أهلهم وولي على امورهم من لا يحسن سياستها فكان حكامهم وأمراؤهم من جراثيم الفساد في اخلاقهم وطباعهم وكانوا مجلبه لشقائهم وبلاتهم فتمكن الضعف من نفوسهم " (٢) .

وحذر رجال المدرسه العقلية المسلمين مما وقع فيه اكثرهم من البدع والمنكرات كتقديس الاولياء والذبح عند قبورهم ودعائهم لهم واستفاحتهم واستعانتهم بهم ففي قوله تعالى " فلولا كان من القرون من قبلكم أولوا بقية ينهون عن الفساد

(١) سورة آل عمران : الآيتين ١٧٣ و ١٧٤ .

(٢) جريدة الصروه الوثقى : بتلخيص من الصفحات ٩٠ - ٩٧ .

في الأرض<sup>(١)</sup> قال السيد رشيد " . . ان الصالحين المصلحين في الارض هم الذين يحفظ الله بهم الامم من الهلاك ما داموا يطاعون فيها بحسب سنة الله . . وقد فهم الوعاظ والفقهاء من خلفنا الجاهل خلاف ما كان يفهمه السلف الصالح من بركة الصالحين المتقدمين وحفظ الله الامم بهم فذلنوا ان المراد بهم الذين يكثر من الصيام والقيام وقرآءة الاوراد والاعزاب . . كلا ان من اصحاب الاوراد من يقوم ليله بورد من تشريع مبتدع هو به عاص لله تعالى لعبادته بغير ما شرعه فكان مما قال فيهم " أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ولولا كلمة الفصل لقضى بينهم<sup>(٢)</sup> " أي بهلاكهم وفي الحديث " رب صائم ليس له من صيامه الا الجوع ورب قائم ليس له من قيامه الا السهر<sup>(٣)</sup> " كم من مصل هو مصداق لحديث " من لم تنبهه صلاته عن الفحشاء والمنكر لم يزدد من الله الا بعدا<sup>(٤)</sup> " وكذا كان دراويش مهدي السودان وامثالهم من المسلمين الجاهلين لهداية القرآن فنكل بهم الأفرنج بمساعدة الفاسقين من المسلمين واستولوا على بلادهم وقد علمنا من اخبار المهدي انه كان على علم وبصيرة في صلاحه ولكن قواده لم يكونوا بعده مثله وصلاح دراويشه لا بصيره فيه ولا علم<sup>(٥)</sup> .

وفي قوله تعالى " وما ظلمناهم ولكن ظلموا انفسهم فما اغت عنهم الهتهم التي يدعون من دون الله من شيء<sup>(٦)</sup> " الآية يقول السيد رشيد رضا " . . فاذا قيل لهم ان اصله الخلو في الصالحين ولا سيما الميتين منهم واعتقاد تصرفهم في الكون ودعاؤهم في طلب النفع ودفع الضر وان مثله أو منه ما كان يحكى عن مسلمي بخارى ان شاه نقشبند هو الحامي لها فلن تستطيع الدولة الروسية الاستيلاء عليها . وما كان يحكى عن مسلمي المغرب الاقصى من حماية مولاي ادريس لفاس وسائر المغرب ان تستولي عليها فرانس انكروا على القائل ان هذا

(١) سورة هود من الآية : ١١٦ .

(٢) سورة الشورى من الآية : ٢١ .

(٣) قال السيد رشيد معلقا " رواه ابن ماجه بهذا اللفظ واحمد والحاكم بتقدم وتأخير<sup>(١)</sup> .

(٤) قال السيد معلقا " رواه احمد في الزهد عن ابن مسعود موقوفا وابن جرير عن مرفوعا<sup>(٢)</sup> .

(٥) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١٢ ص ٢٤٤ - ٢٤٥ .

(٦) سورة هود : من الآية : ١٠١ .



كذلك وقالوا انما هو توسل بجاه الاولياء عند الله وليس من المنكر ان يدفعوها بكرامتهم فكراهه الاموات ثابتة كالا حياء وقد بينا لهم جهلهم هذا بتبدل الاسماء ومخالفته لكتاب الله تعالى وسنه رسوله وسيرة السلف الصالح من الأمة في فتوحاتهم وتأسيس ملكهم وحفظه وخصصنا اخواننا اهل المغرب الاقصى بالانذار منذ أنشئ المنار وارشدناهم الى تنظيم قواتهم الدفاعية العسكرية وطلب الضباط له من الدولة العثمانية والى العلوم والفنون المرشده الى القوة والثروة والنظام والاذهبت بلادهم من ايديهم قطعاً فقال المفوون لهم من اهل الطرائق القدر بلسان حالهم أو مقالهم ان صاحب المنار معتزلي منكر لكرامات الاولياء وما هو بمعتزلي ولا اشعري بل هو قرآني سني . وها هي ذي فرانس استولت على بلادهم كما انذرهم وظهر ان اكبر مشايخ الطريق نفوذاً ودعوى للكرامات بالباطل كالتجانيه كانوا وما زالوا من خدمه فرانس ومساعدتها على فتح البلاد واستعباد اهلها أو اخراجهم من دين الاسلام الى الالحاد أو النصرانية من حيث يدرون أو لا يدرون .

يجهل أمثال هؤلاء وغيرهم من الذين يظنون ان الشرك بالله تعالى خاص بعباده الاصنام والوثان أن اصل هذا الشرك هو الفلوق تعظيم الصالحين والتبرك أو التوسل باشخاصهم لا بطل سنن الله .

واكبر مصائب الاسلام ان افتتان المسلمين بالصالحين الذين اتبعوا فيهم سنن من قبلهم شبراً بشبر وذراعاً بذراع كما اخبر الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم قد كان سبباً لالحاد فريق كبير من الذين يتعلمون علوم العصر ومنها سنن الخلق والاجتماع ومروقهم من الدين باعتقادهم ان الاسلام دين خرافي هو الذي اضاع ملك المسلمين " (١)

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١٢ ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

وفى قوله تعالى " واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا " (١) يجمل لنا السيد رشيد رضا تفسير استاذه محمد عبده فيقول " ثم ذكر أن هذا الشرك قد فشا في المسلمين اليوم وأورد شواهد على ذلك عن المعتقدين الفالين فى البدوى " شيخ العرب " والدسوقي وغيرهما لا تحتل التأويل ويين أن الذين يؤولون لا مثال هؤلاء إنما يتكفون الاعتذار لهم لزهزحتهم عن شرك جلي واضح الى شرك أقل منه جلا ووضوحا ولكنه شرك ظاهر على كل حال وليس هو من الشرك الخفي الذى وردت الاحاديث بالاستعانة منه الذى لا يكاد يسلم منه الا الصديقون " (٢) .

وفى تفسير قوله تعالى " وقالوا لا تدرن المهتم ولا تدرن ودا ولا سواعا ولا يفوث ويعوق ونسرا " (٣) يتحدث الاستاذ عبد القادر المفري عن نشأه الوثنيه ثم يقول " ومن تأمل ما قلناه فى مناشى ظهور الوثنيه فى البشر فهم السرفى كون الدين الاسلامي يحرم اقامة الصور ونصب التماثيل وتشيد القبور وتخصيصها على رم العنظما وفى حديث على رضى الله عنه " ارسلنى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لي لا تدع صنما الا طمسته ولا قبرا الا سويته " (٤) فان الوثنيين كانوا يتخذون من مواث القبور والاصنام ذكري لرجالهم الصالحين وليست ذكراهم لهم ذكري عظه واعتبار وانما هي ذكري استمداد اسرار واقتباس انوار واستفراق واستحضار واسترزاق واستمطار والتماس منافع واستكفا أغرار فسد دين الاسلام الذريعه بتحريم هذه المواث خشية ان تسترهب ضعفا العقول وتستهويهم ومن مزلق الوثنيه تقريرهم وتدنيهم فله الاسلام ما اعدله فيما شرع وحكم وما اوضح نهجه فيما خط لنا من الهدايه ورسم " (٥) .

(١) سورة النساء من الآيه : ٣٦ .  
(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ٥ ص ٨٣ .  
(٣) سورة نوح الآيه : ٢٣ .  
(٤) رواه احمد ومسلم وابوداود ولكن بلفظ " . . أن لا تدع تماثالا الا طمسته ولا قبرا مشرفا الا سويته " .  
(٥) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المفري ص ٦٢ .

ويستدل الشيخ احمد المراغي بقوله تعالى " ولكن اتبعنا هواهم من بعد ما جاءك من العلم انك اذا لمن الظالمين " (١) على " أن سماع هذا الوعيد واشباهه يوجب على المؤمن ان يفكر طويلاً ويتأمل فيما وصل اليه حال المسلمين اليوم وكيف أن علماءهم يجارون العامة في بدعهم وضلالاتهم وهم يعترفون ببعدها عن الدين ولا يكون لهم وازع من نواهيهم وقوارعهم الشديدة وزواجره التي تخر لها الجبال سجداً " (٢)

وقال الشيخ محمد عبده في نفس الآيه " نقرأ هذا التشديد والوعيد ونسمعه من القارئ ولا نزد جر عن اتباع هوا الناس ومجاراتهم على بدعهم وضلالاتهم حتى انك ترى الذين يشكون من هذه البدع والاهوا ويعترفون ببعدها عن الدين يجارون اهلها عليها ويمارجونهم فيها وانا قيل لهم في ذلك قالوا ماذا نعمل ؟ ما في اليد حيله ، العامة عصى ، آخر زمان . وامثال هذه الكلمات هي جيوش الباطل تؤيده وتمكنه في الارض حتى يحل بأهله البلاء ويكونون من الهالكين " (٣)

ومع هذا التحذير الشديد من رجال المدرسه العقلية لهذا النوع من المعتقد الزائف الباطل الا أننا نرى زعيم هذه المدرسه الاول السيد جمال الدين الافغاني يقع منه هذا الفكر المنكر " وهي المصيبة الاعظم " ويستغل هذا المنكر أبشع استفلال فقد لجأ الى مقام عبد العظيم خوفاً من ناصر الدين شاه ويشير في العوام الحميه لهذا المعتقد الباطل بالانتقام من ناصر الدين شاه " وأما قصتي وما فعله هذا الكنود الظلوم معي فما يفتت اكباد اهل الايمان ويقطع قلوب ذوى الايقان ويقضى بالدهشه على اهل الكفر وعبادة الاوثان . ان ذلك اللئيم أمر بسجني واننا متحصن بحضرة عبد العظيم عليه السلام " (٤) ويصف هذا المقام بأنه " حرم

(١) سورة البقره من الآيه : ١٤٥ .

(٢) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢ ص ١٢ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ١٨ - ١٩ .

(٤) نابغة الشرق السيد جمال الدين الافغاني : سعيد الافغاني : ص ٧٧ .

من دخله كان آمناً" (١) بل ويحاول ان يظهر بمظهر القداسه أمام العوام ولو كان بالكذب والخداع حكى عنه سعد زغلول أنه ذكر لهم انه كان فى سفينه خيف عليها الغرق فرأى فى الركاب خوفاً فأكدّ لهم أن السفينه لن تغرق ثم قال " لو غسرت السفينه لم اجد منهم أحدا يكذبنى وان سلمت ظهرت بالقداسه من أقرب سبيل" (٢) فهل تتفق هذه الافعال مع دعوتهم الى - ترك البدع والمنكرات والاستعانة والاستغاثه بالاموات!

### الاصلاح التعليمى والتربوى :-

لا شك ان دين الاسلام اعطى العلم من الاسميه والمكانه ما لم ينله من أى دين سواه ومنزله العلم فى الاسلام من الوضوح بحيث لا تحتاج الى شرح وبيان قال رشيد رضا "عظم القرآن شأن العلم تعظيماً لا تعلقه عظيمة أخرى بقوله تعالى "شهد الله انه لا اله الا هو والملائكه وأولو العلم قائماً بالقسط" (٣) الآية فبدأ عز وجل بنفسه وثنى بملائكته وجعل أولي العلم فى المرتبه الثالثه ويدخل فيها الانبياء والحكماء ومن دونهم من اهل الدرجات فى قوله "يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات" (٤) وأمر اكرم رسله واعلمهم بأن يدعوهم بقوله "وقل رب زدني علماً" (٥) عرف رجال هذه المدرسه منزلة العلم فى الاسلام ولم يخف عليهم ما له من اهمية كبيرة فى بناء المجتمعات واقامه الحضارات بشرط اقترانه بالدين . فكتب السيد رشيد رضا فى تفسيره موضعاً الخطر على البشر من ارتقاء العلم بدون الدين قائلاً "ان حرمان هؤلاء العلماء من الايمان بآيه الله تعالى من هذا النوع قد جعل عطف البشر من هذا الارتقاء العجيب فى العلم انهم ازدادوا به شقاء حتى صارت حضارتهم مهدده بالتدمير الملقى الصناعات فى كل يوم وجميعاً

- (١) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٥٥ .
- (٢) نابغة الشرق : سعيد الافغانى ص ٩١ - ٩٢ وجمال الدين الافغانى : عبد القادر المصربى ص ٥٠ - ٥١ .
- (٣) سورة آل عمران من الآيه : ١٨ .
- (٤) سورة المجادله من الآيه : ١١ .
- (٥) سورة طه من الآيه : ١١٤ .
- (٦) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ١١ ص ٢٤٨ .

علمائهم المصلحين وساستهم المدهاقين في حيره من تلافي هذا الخطر ولــــن يتلاقى الا بالجمع بين العلم والدين وهذا ما جاءهم به محمد خاتم النبيين" (١) .

لهذا وذاك كان سبيل اصلاح التعليم في المجتمع الاسلامي من اهداف الاهداف التي سعى اليها رجال المدرسه العقلية . فقدم الاستاذ الامام محمد عبده كما ذكرنا في ترجمته لائحتين لاصلاح التعليم في سوريا وفي القاهره . قدم الاولى الى الآستانه والثانيه الى اللورد كرومر ممثل الاحتلال البريطاني . وأشرنا هنسناك الى ملخص اللائحتين والى جهود ه في اصلاح التعليم بالازهر ويرى السيد الافغاني ان " حياة الشرقيين بالعلم الصحيح موت لحكم الغرب فيهم وفك الحجر عنهم . والعكس بالعكس اذن فلابد من تمام اليقظه والعلم بكمال الحكمه من الشرقيين للوصول الى الغايه بدأب متواصل وهم لا تفترو عزازم لا تكمل أما الرجال والكهول ومن شب منهم عن دور التعلم واستقسام على عوج فيما تلقفه هؤلاء " تقومونهم بالمحاضرات وفتح نواد وطنيه للاجتماع . . أما الاطفال والصبيان فأحسنوا للأول تربية المرأه وأما الثاني ( وهم الصبيان ) فأغلقوا في وجوههم مدارس الحكومه وافتحوا لهم ابواب المكاتب الأهليه " (٢) الخ

الاصلاح الاقتصادي :-

وحاول رجال هذه المدرسه اصلاح الاقتصاد في البلاد حسب ما فهموه من نصوص القرآن الكريم أو السنه النبويه الشريفه فكان لهم صولات وجولات على مستوى الدوله بين الساسه والقاده ، وعلى مستوى العامه بين الفلاحين والعمال . وفيما اودعوه في كتبهم من بيان لمزايا الشريعه الاسلاميه في ادارة الاموال والطريق السليمه لذلك وقارنوا بين نظرة الاسلام والسياسه الماليه عند اليهود والنصارى والشيعيه والرأسماليه ، وبينوا ان منهج الاسلام هو منهج السلام . " والحق

(١) تفسير المنار : السيد رشيد رضا ج ١١ ص ٢٤٣ .

(٢) خاطرات جمال الدين الافغاني : جمع وترتيب محمد المخزومي ص ٨٧ .

ان الاسلام هو الدين الوسط الجامع بين مصالح الروح والجسد للسيادة ففى الدنيا والسعادة فى الآخرة فهو وسط بين اليهوديه المالىه الدنيويه والنصرانيه الروحيه الزهديه ، وان من مقاصده الاصلاحيه فى الاجتماع البشرى هداه الى الناس الى العدل والفضل فى أمر المال ليكتفى الناس شرطيان الاغنياً وذلة الفقراء ، ونصوص القرآن والسنة فى هذا هي الفايه القصوى فى الاصلاح وهي هاديه لمزاعم هؤلاء المفتاتين على الاسلام بالجهل والهوى .

غلا عباد المال من اليهود والافرنج فى جمعه واستفلاله واستمبياد الالوف والوف الالوف من العمال الفقراء به بجعله دله بينهم وغلا خصومهم من الاشتراكيين فى مقاومتهم ومحاولة جعل الناس فيه شرعا وجعله بينهم حقا شائعا فانتهى هذا الغلو بالشيوعيه الروسيه فى عصرنا ان استجدت اكثر من مئة ألف من البشر تسخرهم فى تنفيذ مذسبها كالانعام والدواب . . .

ولا منقذ للام من هذه الفتنه وعواقبها الا بدىن الاسلام - اعنى بالتدبىن به والعمل بأحكامه المالىه وغيرها ولا يمكن التزامها بالعمل الا باذعان الديبن وقد بدأ عقلاء الافرنج يشعرون بالحاجه الى دين معقول يصلح بالتزامه فساد هذه المدنيه الماديه ولن يجدوا حاجتهم الا فى دين القرآن وسنة خاتم النبىين عليه الصلاة والسلام واخشى الا ييهتدوا اليه الا بعد البطشه الكبرى والطامه العظمى وهي حرب التدبير المنتظره من تنازع البلشفيه والرأسماليه وانى اذكر هنا اهم اصول الاصلاح الاسلامى فى المسأله المالىه التى تبتدرفكرى وتبدسه فأقول . . . . .

ثم ذكر السيد رشيد رضا ما يراه من الأصول الاسلاميه لاصلاح المسأله المالىه فعد منها اقرار الملكيه الشخصيه وتحريم اكل اموال الناس بالباطل وتحريم الربا والقمار ومنع جعل المال دله بين الاغنياً . . . والحجر على السفهاء ففى اموالهم حتى لا يضيعونها وفرض الزكاه وفرض نفقة الزوجيه والقرباه وايجاب كفايه

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ٢٩ - ٣١ .

المضطر من كل جنس وبين وجعل بذل المال كفاره لبعض الذنوب وندب بصدقات التطوع والترغيب فيها وندم الاسراف والتبذير والبخل والشح واباحه الزينه بشرط اجتناب الاسراف ومدح القصد والاعتدال في النفقه على النفس والعيال ثم قال بعد هذا " رأيت أمة من الامم تقيم هذه الاركان ويوجد فيها فقر مدقع أو غم موجه أو شقاء مفظع ؟ " (١) .

وقال في موضع آخر " فماذا جرى لنا نحن المسلمين بعد هذه الوصايا والحكم حتى صرنا أشد الامم اسرافا وتبذيرا واضاعة للاموال وجهلا لطرق الاقتصاد فيها وتثميها واقامه مصالح الامم بها في هذا الزمن الذي لم يسبق له نظره في ازمنه التاريخ من حيث توقف قيام مصالح الامم ومرافقها وعظمة شأنها على المال حتى ان الامم الجاهله بطرق الاقتصاد التي ليس في ايديها مال كثير قد صارت مستدله ومستعبده للامم الغنيه بالبراعه في الكسب والاحسان في الاقتصاد " (٢) ثم يرجع السبب في ذلك الى اولئك " الذين لبسوا علينا بلباس الصالحين فنفسوا في الأثم سموم المبالغة في التزهد والحث على انفاق جميع ما تصل اليه اليد وانما كان يريد اكثرهم انفاق كسب الكاسبين عليهم وهم كسالى لا يكسبون لزعمهم انهم بحب الله مشغولون " (٣) .

وجهد رجال المدرسه العقلية في اصلاح احوال البلاد الاسلاميه الاقتصاديه لا تنكر الا أنه مع هذا وقع منهم ما نرفضه ولا نقره منهم فكان لهم رأى في الربا المحرم وان المراد به ما كان اضعافا مضاعفه وقد بينا فيما سبق ما ذهب اليه الاستاذ الامام محمد عبده في ذلك ودعوته الى اباحه الربا للضروره الاقتصاديه وزعمه ان تحريم الربا كان السبب في انتقال اموال المسلمين الى الاجانب بارباح فاحشه ، وكذا قول استاذ الافخاني بـ " جواز الربا المعقول

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ٢٩ - ٣١ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٣٨٢ - ٣٨٣ .

(٣) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٩٤٤ .

الذى لا يثقل كاهل المديون ولا يتجاوز في برهة من الزمن رأس المال ويصير  
اضعافا مضاعفه" (١).

الجانب التهذيبي :

بيان

وعنى ارباب المد رسه الفضيله ودعوة المجتمع اليها والرز يله وتعذير المجتمع  
منها ففي تفسير قوله تعالى " حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وقوموا لله  
قانتين " (٢) يلنب الاستاذ رشيد رضا في بيان حكم الصلاة في الاسلام ثم يقول  
بعد هذا " رأيت هذه الآيات العزيزة والاحاديث الناطقة بالمعزيمه قد نسال  
التأويل منها نيله في الزمن الماضي واعرض جماهير المسلمين عنها في الزمن الحاضر  
حتى كثر التاركون الغافلون والمارقون وقل عدد المصلين الساعين وند ر المصلون  
المحافظون . ذلك ان الاسلام عند هؤلاء المسلمين الذين يصفون انفسهم  
بالمتمدين قد خرج عن كونه عقيدة دينيه الى كونه جنسيه سياسيه آية الاستمساك  
به والمحافظه عليه والدفاع عنه مدح كبراء حكامه وان كانوا لا يقيمون حدوده ولا  
ينفذون احكامه بل رفعوا انفسهم الى مرتبة التشريع العام واستبدال القوانين  
الوضعيه بما نزل الله من الاحكام . .

ماذا كان من أثر ترك الصلاة والتهاون بالدين في المدن والقرى والمزارع؟

كان من أثره في المدن فشو الفواحش والمنكرات تجد حانات الخمر ومواخير الفجور  
والرقص وبيوت القمار غاصه بخاصة الناس وعامتهم حتى في ليالي رمضان ليالسي  
الذكر والقرآن ، وعبد الناس المال لا يباليون أجا من حرام أم من حلال وانقبضت  
الايدي عن اعمال الخير وانبسطت في افعال الشر وزال التعاطف والتراحم وقلت  
الثقه من افراد الأمة بعضهم ببعض فلا يكاد يثق المسلم الا بالاجنبي وغير ذلك  
من فساد الاخلاق وقبح الفعال في الافراد واكبر من ذلك انحلال الروابط الملييه  
بل تقطع اكثرها . .

(١) جمال الدين الافغاني : محمود ابوريه ص ٩٨ .

(٢) سورة البقره الآيه : ٢٣٨ .



المحافظ على هذه الصلاة الفضلى ينتهى عن الفحشاء والمنكر . . المحافظ

على هذه الصلاة لا يمنع الماعون . . المحافظ على هذه الصلاة لا يخلف ولا يلوى

فى حق غيره عليه . . المحافظ على هذه الصلاة لا يضيع حقوق اهله وعياله

ولا حقوق أقاربه وجيرانه ولا حقوق معاطيه واخوانه المحافظ على هذه الصلاة

يعظم الحق وامهه ويحتقر الباطل وجنده . . المحافظ على هذه الصلاة لا تجزعه

النوائب ولا تغل غرار عزمه المصائب ولا تبطره النعم ولا تقطع رجاءه النقم . . . (١)

وبحث الامام محمد عبده على خلق الصبر فى تفسير قوله تعالى " وتواصوا

بالحق وتواصوا بالصبر " (٢) بقوله " والصبر خلق من امهات الاخلاق بل مساك كل

خلق قالوا فى فضل الصبر انه ذكر فى القرآن نحو سبعين مره ، وليس لنا فائده

كبرى فى تحديد العدد ولكن جاء فى الكتاب العزيز ذكر الصبر ومدح اهله وتبشيرهم

بالفوز والفلاح والصبر ملكه فى النفس يتيسر معها احتمال ما يشق احتماله والرضى

بما يكره فى سبيل الحق وهو خلق يتعلق به بل يتوقف عليه كمال كل خلق

وما أتى الناس من شىء مثل ما اتوا من فقد الصبر أو ضعفه . . . (٣)

وعن الخصام والرشوه يقول السيد رشيد " وكم من ثروه نفدت وبيوت خسرت

ونفوس ائمنيت وجماعه فرقت وما كان لذلك من سبب الا الخصام والادلاء بالمسال

الى الحكام ولو تأدب هؤلاء الناس بأداب الكتاب الذى ينتسبون اليه لكان لهم من

هدايتهم ما يحفظ حقوقهم ويمنع تقاطعهم وعقوقهم ويحل فيهم التراحم والتلاحم

محل التراحم والتلاحم " (٤)

وفى بيان احوال الامم المقهوره يفسر السيد رشيد رضا قوله تعالى :

" فلما كتب عليهم القتال تولوا الا قليلا منهم " (٥) ذلك ان الامم اذا قهرها العدو و

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٤٠ - ٤٤٣ بتلخيص .

(٢) سورة الماعون من الآيه : ٣ .

(٣) تفسير سورة العصر : محمد عبده ص ٢٣ - ٢٤ .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٢٠١ .

(٥) سورة البقره : من الآيه : ٢٤٦ .

ونكل بها يفسد بأسها ويغلب عليها الجبن والمهايه فاذا اراد الله تعالى  
احياءها بعد موتها ينفخ روح الشجاعه والاقدام في خيارها وهم الاقلون  
فيعملون ما لا يعمله الاكثرون . . قال الاستاذ الامام وفي الآيه من الفوائد  
الاجتماعيه ان الامم التي تفسد اخلاقها وتضعف قد تفكر في المدافعه عند  
الحاجة اليها وتعزم على القيام بها اذا توفرت شرائطها التي يتخيلونها على  
حدّ قول الشاعر :

وانا ما خلا الجبان بأرضي

طلب الطعان وحده والنزلا

ثم اذا توافرت الشروط يضعفون ويجبنون ويزعمون انها غير كافيه ليحذروا  
انفسهم وما هم بمعدورين" (١)

وفي ذم بغس الناس اشياءهم يقول السيد رشيد رضا في تفسير قوله تعالى  
" ولا تبغسوا الناس اشياءهم " (٢) :- " وهذه النقيصه فاشية بين الامم والشعوب  
في هذا العصر فوجد بعضهم يذم بعضا وينكر فضله كالافراد وترى التجار في  
عواصم أوروبا يغالون من الاسعار للغرباء ما يرخصون لاهل البلاد وترى بمصر  
الغرباء يستحلون من نهب اموال المصريين بضروب الحيل والتليس ما لا يستحلون  
مثله في معاملة ابناهم جلدتهم وأما المصريون وامثالهم من الشرقيين كما قال الشاعر:

لكن قوي وان كانوا ذوى عسدد  
يجزون من ظلم اهل الظلم مخفرة  
ليسوا من الشرفي شيء وان هانا  
ومن اساءه اهل السوء احساننا

وياليتهم يعاطون انفسهم ومن تجمعهم معهم اقوى المقومات هذه المعامله بل يكثر  
منهم من يبغسون ابناهم قومهم وملتهم اشياءهم ويهضمون حقوقهم ويعظمون الاجنبى  
ويعطونه فوق حقه وانما استدلهم للاجانب حكاهم فهم في جملتهم مبغسون لا  
باخسون ومظلومون لا ظالمون وهم على ذلك مذمومون لا محمودون ومكفرون لا مشكورون" (٣)

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٧٤ .

(٢) سورة الاعراف : من الآيه : ٨٥ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٨ ص ٥٢٦ .

ويحذر السيد الافغاني من التجسس والكذب فيه فيقول في تفسير قوله تعالى  
”وجئتك من سبأ بنبأ يقين“ (١) أي ”غير ملفق ولا مشوب بكذب كما تفعل أكثر  
الجواسيس مع الملوك والحكام“ (٢) .

ويتحدث الشيخ احمد مصطفى المراغي في تفسير قوله تعالى ”يسألونك عن  
الخمير والميسر قل فيهما اثم كبير ومنافع للناس واثمهما اكبر من نفعهما“ (٣) الآية  
عن حكمهما ثم عن مضار كل منهما فيذكر مضار الخمر الصحية بافساد المصده  
وفقد شهوة الطعام ومرش الكبد والكلى والسل حتى قال احد اطباء اقلوا لي  
نصف الحانات اضمن لكم الاستغناء عن نصف المستشفيات . . ثم يتحدث عن  
مضارها العقلية ومضارها الماليه ثم عن مضارها في المجتمع ووقوع النزاع والخصام  
بين بعض السكارى وبعض ، وبينهم وبين من يعاشرهم ، لادنى باذره تصدر  
من واحد منهم ويتحدث عن مضارها النفسية من افشاء الاسرار ولا سيما اذا كان  
متصلا بالحكومات وسياسة الدول وشؤونها العسكريه وعليها يعتمد الجواسيس  
في نجاحهم في مهامهم التي ندبوا اليها ويتحدث عن مضارها الدنيويه ،  
وينتقل الى ذكر مضار الميسر من أنه يورث العداوه والبغضاء ويصد عن ذكر الله  
ويفسد الاخلاق ويغرب البيوت بغته .

ويقول ”وانما استمر انتشار الخمر والزنا في هذه البلاد ولا سيما الخمسور  
التي تباع للفقراء فهي مواد سامه محرقه (سبيرتو) يضاف اليها قليل من المساء  
والسكر فليس بالبعيد ان تنقرض الأمه بعد جيلين أو أكثر كما انقرض سنود امريكا  
لا يبقى منهم الا بعض الاجراء والخدم فالسكر والزنا مقراضان يقراضان الام ، وقد  
شاع حديثا في مصر ما هو افكك بالأمه من الخمر وأقتل لها وهو بعض السموم التي  
تستعمل حقا تحت الجلد أو شما بالانف كالمورفين والكوكايين والهرويين“ (٤) .

(١) سورة النمل من الآية : ٢٢ .

(٢) خاطرات جمال الدين الافغاني ص ١٠٠ - ١٠١ .

(٣) سورة البقره من الآية : ٢١٩ .

(٤) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي : ج ٢ ص ١٤٠ - ١٤٤ .

والحديث عن تهذيب الاخلاق في الاسلام حديث طويل وانما بحث عليه

الصلاة والسلام ليتم مكارم الاخلاق .

### قضية المرأة :

والحديث عن قضية المرأة في العصر الحديث شابه من مخلفات الحضارة

ما خلد عند ضحاف البصر الحقيقيه بالباطل فالتبس على طائفة منهم التفريق

بين منهج السلام ومنهج الضلال .

وليس من السهل علينا ان نتناول قضية المرأة في العصر الحديث في هذا

الحيز من بعض جوانبها فضلا عن استقصائها . . فلنقصر الحديث هنا على

ما تناوله رجال هذه المدرسه من بيان لمكانه المرأة في الاسلام وحقوقها التي

اعطاها اياها .

ففي تفسير قوله تعالى " فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل

تعالوا ندع ابناؤنا وابناؤكم ونساءنا ونساءكم وانفسنا وانفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة

الله على الكاذبين " <sup>(١)</sup> يقول السيد رشيد " اقول وفي الآيه ما ترى من الحكم

بمشاركة النساء للرجال في الاجتماع للمباراة القوميه والمناضله الدينيه وهو مبني

على اعتبار المرأة كالرجل حتى في الامور العامه الا ما استثني منها ككونها

لا تباشر الحرب بنفسها بل يكون حظها من الجهاد خدمه المحاربين كمد اواة

الجرحي " <sup>(٢)</sup> ثم يقول " فأين هذا من حال نساءنا اليوم ومن اعتقاد جمهورنا

فيما ينبغى ان يكن عليه ؟ لا علم لهن بحقائق الدين ولا بما بيننا وبين غيرنا

من الخلاف والوفاق ولا مشاركة للرجال في عمل من الاعمال الدينيه ولا الاجتماعيه

فهل فرض الاسلام على نساء الاغنياء لاسيما في المدن ان لا يعرفن غير التطرس

والتطرز والتورن <sup>(٣)</sup> وعلى نساء الفقراء لاسيما القرى والبوادي ان يكن كالأتسن

(١) سورة آل عمران الآيه : ٦١ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ٣ ص ٣٢٣ .

(٣) التطرس التتوق في الطعام والشراب أى تحرى الاطيب منهما ، والتطرز فسي

اللباس توخى الفاخر النفيس منه ، والتورن المبالغه في التلبيب والتنعم "

تعليق السيد رشيد رضا .

الحامله والبقر العامله ؟ وهل حرم على هؤلاء \* واولئك علم الدنيا والديمن  
والاشترك فى شىء من شؤون العالمين ؟ كلا ، بل فسق الرجال عن امر ربهم  
فوضعوا النساء فى هذا الموضع بحكم قوتهم فصخرت نفوسهن وهزلت آدابهن  
وضمفت ديانتهن ونحفت انسانيتهن ، وصرن كالك واجن فى البيوت أو السوائم  
فى الصحراء . . . لبث المسلمون على هذا الجهل الفاضح احقابا حتى قام  
فيهم اليوم من يصيرهم باحتقار النساء واستعبادهن ويطالبونهم بتحريمهن  
ومشاركتهن فى العلم والادب وشؤون الحياة منهم من يطالب بهذا اتباعا لهدى  
الاسلام وما جاء به من الاصلاح ومنهم من يطالب به تقليدا لمدنية اوربا وقد  
استحسنتم الدعوة الاولى بالقول دون العمل واجيبت الدعوة الاخرى بالعمل  
على ذم الاكثريين لها بالقول فانشأ المسلمون يعملون بناتهم القراءم والكتابه  
وبعض اللغات الاوربيه والمزف بالآلات اللهو وبعض اعمال اليد كالخياطه والتطريز ،  
ولكن هذا التعليم لا يصحبه شىء من التربيه الدينيه ولا من اصلاح الاخلاق  
والعادات بل هو من عوامل الانقلاب الاجتماعى الذى تجهل عاقبته \* (١) .

وفى قوله تعالى " فاستجاب لهم ربهم أنى لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر  
أو انثى بعضهم من بعض " (٢) قال الشيخ احمد مصطفى المراغى : - " ان هذا  
التشريع قد اصحح معاملة الرجل للمرأة واعترف لها بالكرامه وانكر تلك المعامله  
القاسيه التى كانت تعاملها بها بعض الامم فقد كان بعضها يعدها كالبهيمة المسخره  
لمصلحة الرجل وبعضها يعدها غير اهل للتكاليف الدينيه ان زعموا انه ليس لها  
روح خالد فما زعمه الافرنج من انهم السباقون الى الاعترافون بكرامه المرأة  
ومساواتها للرجل ليس مبنيا على اساس صحيح . فالاسلام هو الذى سبق كسل  
الشرائع فى هذا ولا تزال شرائعهم الدينيه والمدنيه تميز الرجل من المرأة . نعم  
ان المسلمين قصروا فى تعليم النساء وتربيتهن ولكن هذا لا يصلح حجة على الدين  
نفسه " (٣) .

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ٣ ص ٣٢٣-٣٢٤ .  
(٢) سورة آل عمران من الآيه ١٩٥ .  
(٣) تفسير المراغى : احمد مصطفى المراغى ج ٤ ص ١٦٦ .

وقال الاستاذ محمد فريد وجدى " وما اختلف به الاسلام الذهاب  
فى احترام الحقوق الطبيعىة للمرأة الى حدود لم تدر فى خيال مشرع مدنى  
الى اليوم فالاسلام لم يكلف المرأة ، وهى زوجه ، باى حق تؤدى للرجل غير  
حفظ عرضه وطاعته فى المعروف باعتبار انه الرئيس الطبيعى للأسره . . والمرأه  
المسلمه لا تفقد بزواجها شيئاً من استقلالها المالى فتظل على حرمتها فى  
التصرف بمالها واملاكها . . هذا الحق لم تنله المرأة الغربيه الى اليوم فانها  
بزواجها تقع من ناحيه تصرفاتها الاقتصاديه - تحت وصاية زوجها " (١) .

ويرد الشيخ محمود شلتوت على خصوم الاسلام الذين " اتخذوا التفاوت

بين نصيبى الذكر والانثى هكذا مطعنا على الاسلام من جهة ان فيه اهدارا  
لحق بنوة الانثى المساويه تماما فى نسبتها الى المورث لبنوه الذكر وقالوا :- ان  
هذا من فروع هضم الاسلام حق المرأة وهى انسان كالرجل وفاتهم ان الذكر تتعدد  
مطالبه وتكثر تبعاته فى الحياة فهو ينفق على نفسه وعلى زوجه وعلى ابناؤه ومن  
اصول الشريعه انه يدفع المهر لمن يريد ان يتزوجها أما الانثى فانها لا تدفع  
مهرًا ويلزم زوجها بنفقتها فى مأكليها ومشربها ومسكنها وخدمها وذلك فوق تبعاته  
العائليه التى لا يلحق الانثى مثلها وهذا باب يتضح منه ان نصيب الانثى فى  
الوضع الاسلامي اعظم واكثر من نصيب الذكر " (٢) .

وفى تفسير قوله تعالى " ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنات  
المؤمنات فمما ملكت ايمانكم من فتيا تكم المؤمنات " (٣) يقول الشيخ محمود شلتوت  
" ومن هنا اخذ الفقهاء ان الشريفة مقدمه فى الزواج على غير الشريفة وان حسنة  
السمعه مقدمه على سيئتها ، وفى هذا ايحاء قوى للنساء بأن يعملن جهدهن  
على تحسين سمعتهن وتحليهن بالاخلاق الفاضله التى ترغب فيهن الأزواج . .

(١) الاسلام دين الهدايه والاصلاح : محمد فريد وجدى : ص : ١٧٥ .

(٢) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص : ١٧٢ .

(٣) سورة النساء : من الآيه ٢٥ .

ولقد كان لما اتخذته الفتاة لنفسها أو مكنها ولي أمرها من حربه واسمعه  
في هذه الايام نصيب كبير فيما نرى من أزمة الزواج واعراض الشباب عنه لما يعلمون  
عن الفتاة من اخلاق جعلت الزواج في نظرهم بابا من ابواب الشقاء فعلى  
الفتاة وعلى ولي أمرها أن يتدبرا الأمران عليهما وحدهما تقع تبعه ~~ب~~ هذه  
المشكلة وعليهما ان يعملوا على حلها ان ارادا الخير والسعادة <sup>(١)</sup> .

---

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص : ١٧٢ .

## المسألة الثالثة

آراء المدرسة العقلية الحديثة في بعض علوم القرآن .

الفصل الأول :

في ترجمة القرآن الكريم .

الفصل الثاني :

القصة في القرآن الكريم .

الفصل الثالث :

امجاز القرآن الكريم .



## ترجمة القرآن الكريم :

نزل القرآن الكريم بلسان عربي مبين " انا انزلناه قرآنا عربيا لعلكم  
تعقلون " (١) " وكذلك انزلناه حكما عربيا " (٢) " وكذلك انزلناه قرآنا عربيا " (٣)  
" ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل لعلهم يتذكرون \* قرآنا عربيا  
غير ذي عوج لعلهم يتقون " (٤) " كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا " (٥) " وكذلك أوحينا  
إليك قرآنا عربيا " (٦) " انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون " (٧) " وهذا كتاب  
مصدق لسانا عربيا " (٨) " نزول به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين  
بلسان عربي مبين " (٩) " أعجمي وعربي قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء " (١٠)  
" وهذا لسان عربي مبين " (١١) .

وضع نزوله باللسان العربي المبين فان دعوته للناس كافة لا تختص بالعرب  
وعدم ولا تفضل العربي على العجمي الا بالتقوى " تبارك الذي نزل الفرقان  
على عبده ليكون للعالمين نذيرا " (١٢) " وما ارسلناك الا رحمة للعالمين " (١٣)  
" وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن اكثر الناس لا يعلمون " (١٤) " قل  
يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعا " (١٥) .

امتثل رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك الأمر الالهي فبدأ بأب القري  
وما حولها ووجه كتبه للدعوة الى دين الاسلام الى قيصر الروم وكسرى فارس ومقوقس  
مصر ونجاشي الحبشة ، كما وجهها الى ملوك وامراء العرب في الجزيرة العربية .  
وادرى شمول الرسالة صحابته من بعده صلى الله عليه وسلم فأرسل الخلفاء

- |                                      |                                       |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| ( ٢ ) سورة الرعد من الآية : ٣٧ .     | ( ١ ) سورة يوسف الآية : ٢ .           |
| ( ٤ ) سورة الزمر الآيتين : ٢٧ - ٢٨ . | ( ٣ ) سورة طه من الآية : ١١٣ .        |
| ( ٦ ) سورة الشورى من الآية : ٧ .     | ( ٥ ) سورة فصلت من الآية : ٣ .        |
| ( ٨ ) سورة الاحقاف من الآية : ١٢ .   | ( ٧ ) سورة الزخرف الآية : ٣ .         |
| ( ١١ ) سورة النحل من الآية : ١٠٣ .   | ( ٩ ) سورة الشعراء الآيات ١٩٣ - ١٩٥ . |
| ( ١٣ ) سورة الانبياء الآية : ١٠٧ .   | ( ١٠ ) سورة فصلت من الآية : ٤٤ .      |
| ( ١٥ ) سورة الاعراف من الآية : ١٥٨ . | ( ١٢ ) سورة الفرقان الآية الأولى .    |
|                                      | ( ١٤ ) سورة سبأ الآية : ٢٨ .          |

الجيش لحماية دعاة الاسلام ممن يريد منهم من التبليغ الواجب فحققت تلك  
الجيش اوسع الفتوحات في مده قصيره .

وانتشر الاسلام بين العجم في مختلف الاقطار وصاروا من الدعاء  
اليه وساعدوا على انتشاره .

ادرك الجيل الاول من اولئك العجم منزلة اللغة العربية في القرآن  
الكريم وادركوا اهميتها فقاموا بتنشئة ابنائهم على اللغة العربية وتحصيل  
علوم الدين الاسلامي ، أما هم وقد كان ان يفوتهم الركب بعد ان تقدم بهم  
الصرور وسخت العجمه في سنتهم فاكتفوا بتعلم ما هو ضروري في الدين بباعث  
العقيد وضروره اقامه الفريضة فتعلموا من القرآن ما يقيمون به الصلاة المفروضه  
ويتعبدون بتلاوته .

وادرك ابو حنيفه رحمه الله تعالى ( ٨٠ - ١٥٠ هـ ) طائفة منهم لم تستقم  
السنتهم بالعربية فسوخ لهم من قبيل الرخصه الدينيه ليس الا ان يقرأوا المعاني  
لسورة الفاتحه على انها دعاء حتى تقوم السنتهم فلما رأى الالسنه قومت ولا نت  
واستقامت وخشي البدع ان يجد المبتدعه السبيل لبدعتهم <sup>(١)</sup> مع انقراض الجيل  
الأول وكون الجيل الحاضر من الاجيال التي نشأت في دار الاسلام وتعلمت  
لغته رجع عن رأيه رحمه الله تعالى <sup>(١)</sup> .

ولم يزل علماء المسلمين رحمهم الله تعالى اجمعين يدعون الى تعلم  
اللغه العربيه ووجوب الصلاة وقراءه القرآن بها لا بغيرها .

وبلغت الفتوحات الاسلاميه أوجها وفترت العزائم وضعف الايمان وصارت  
الأمة الاسلاميه غشاء كفتاء السيل فتداعت الامم عليها كما تتداعى الاكله الى قصبتها  
وذعبوا يتقاسمونها فيما بينهم .

ومع هذا كله فقد بقي فيما بقي بين المسلمين شيان عظيمان وخطيران لهما  
منزلتهما الكبيره في وحده المسلمين التي اقضت مضاجع الغرب وهما : القرآن

(١) القرآن المعجزه الكبرى : محمد ابوزهره ص ٥٢١ .

الكريم ، والخلافة الاسلاميه المتمثله آنذاك بالملك الوله العثمانيه رغم بعد مسـ  
عن روح الاسلام وجوهـره يتضح هذا في أبرز صورـه فيما اشترطته بريطانيا على  
تركيا في مؤتمر لوزان لانسحابها من تركيا بعد الحرب العظمى حيث كان أول  
شرط لها الغاء الخلافة الاسلاميه وطرد الخليفه من تركيا ومصادره امواله  
ونقذ كمال اتاتورك الشروط فانسحبت الدول المحتله من تركيا ورد كروزون وزير  
خارجيه انجلترا على المعارضين للانسحاب في مجلس العموم البريطاني بقولـه  
" لقد قضينا على تركيا التي لن تقوم لها قائمه بعد اليوم . . . لاننا قضينا  
على قوتها المتمثله في أمرين الاسلام والخلافة " فصق النواب الانكليز كلهم (١)  
وتخلص اعداء الاسلام بسقوط الخلافة من رابط اسلامي طال ما أرقهم وأقـ  
مضاجعهم .

ولكن الرابط الآخر وهو الاقوى والامتن هو القرآن الكريم الذي كادوا لقلعه  
بكل وسيله وجربوا كل حيله ولم يستطيعوا ولن يقدروا لأن قوته ومثابته مستمده  
من الله سبحانه وتعالى الذي تعهد بحفظه " انا نحن نزلنا الذكر وانا له  
لحافظون " (٢) وحاولوا اطفاء نوره فأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون .  
ثم يدركون منزلة القرآن الكريم وقيمته في جمع كلمه المسلمين وقوة شوكتهم  
انما تمسكوا به . فقد صرح غلادستون رئيس وزراء بريطانيا سابقا " مادام هذا  
القرآن موجودا في ايدي المسلمين فلن تستطيع اوربه السيطرة على الشرق "  
ويقول الحاكم الفرنسي في الجزائر " اننا لن نتصر على الجزائريين ماداموا يقرؤون  
القرآن ويتكلمون العربيـه " (٣) ويقول المبشر النصراني وليم جيفورد " متى تسواري  
القرآن ومدينه مـه عن بلاد العرب يمكننا حينئذ ان نرى العربي يتدرب في طريق  
الحضاره الضريبه بعيدا عن محمد وكتابه " (٤) .

---

(١) قادة الحرب يقولون د مروا الاسلام ابديا وأمله : جلال العالم ص ٤٨-٤٩ .  
(٢) سورة الحجر : الآيه ٩ .  
(٣) قادة الحرب يقولون : جلال العالم ص : ٣١ .  
(٤) المرجع السابق : ص ٤٩ .

هم يدركون هذا اذن فلا عجب ان يسمعوا بكل وسيله الى فصل المسلمين  
عن القرآن الكريم . فليجربوا اذن . . . ولتكن بداية حركتهم فصل غير العرب  
عنه وعن لغته العربية . . .

فأوجعوا الى ان نابهم بهذا بعد سقوط الخلافه وقبلها فمنع الاذان بالعربية  
والكتابه بها واستبدلت الاحرف اللاتينيه بالاحرف العربيه .

ودعت طائفة منهم الى ترجمه القرآن الكريم باللغه التركيه ووجوب الصلاه  
بها وترك اللغه العربيه والصلاه بها ، وحتى تلقى دعوتهم تلك القبول وضموا  
لها مبررات تخدع المهزمين فكريا وتزيد المؤمنين ثباتا .

قالوا فيما قالوا ان الصلاه بالترجمه تمد المصلي العجمي بالخشوع فى  
الصلاه لانه يفقه المعاني التى يقرأها فى صلاته وتكون مناجاته لربه اعلى واصدق !  
وقالوا ان الدين الاسلامي دين يسر فلا يشق على غير العربي بتعلم  
العربيه . وزعموا ان هذا اسرع لانتشار الاسلام بين العجم واكثر تحببا وتزبيبا  
للدن الاسلامي فى نفوسهم .

فانخدعت طائفة من المسلمين بما ذهبوا اليه وابتهجت نفوسهم لهذا الكلام  
المعسول وانخدعت عقولهم بظواهر كلامهم واعمالهم حب التجديد عن الفسوس  
الحقيقي له .

فكان ممن انخدع بهذه الدعوه من اتباع المدرسه شيخ الازهر الاستاذ الاكبر  
محمد مصطفى المراغي ، ورجل آخر كثيرا ما اغشت بصره تلك المدينه الحد يشه  
عن الحقيقه ، اعنى الاستاذ محمد فريد وجدى .

وكان ممن وقف فى وجه هذه الدعوه تلميذ آخر كان اقل التلاميذ اعجابا  
وانخداعا بتلك المدينه الزائفه اعنى الشيخ محمد رشيد رضا - متأثرا بسلفيته التى  
كانت تزداد قوة ومتانة كلما أمتد به العمر .

وكانت ردود ومناقشات بين الدعاة والرافضين من تلاميذ المدرسه وغيرهم ،  
وجب ان لا يخلو منها بحث عن هذه المدرسه .

معنى الترجمة والمراد بها :

(١)

تطلق الترجمة في اللغة العربية على أحد معان أربعة :-

- الاول : تبليغ الكلام لمن لم يبلغه ومنه قول الشاعر .  
ان الثمانين وبلغتها . . . . . قد أحوجت سمعي الى ترجمان
- ثانيها : تفسير الكلام بنفس لفظه ومنه سعي بن عباس رضي الله عنه " ترجمان القرآن " .
- ثالثها : تفسير الكلام بغير لفظه جاء في لسان العرب وفي القاموس ان الترجمان هو المفسر للكلام وقال شارح القاموس " وقد ترجمه وترجم عنه اذا فسر كلامه بلسان آخر . قاله الجوهري " .
- رابعها : نقل الكلام من لغة الى أخرى قال في اللسان " الترجمان بالضم والفتح هو الذي يترجم الكلام أى ينقله من لغة الى أخرى والجمع تراجم "

وهذا المعنى هو ما يراد بالترجمة في عرف التخاطب العام وهي التفسير عن معنى كلام في لغة بكلام آخر من لغة الأخرى مع الوفاء بجميع معانيه ومقاصده . (٢)

أقسام الترجمة :-

(٣)

وتنقسم الترجمة الى قسمين :-

- الاول : الترجمة الحرفية . وهي نقل الكلام من لغة الى أخرى مع مراعاة موافقه في النظم والترتيب والمحافظة على جميع معاني الاصل المترجم .
- الثاني : الترجمة التفسيرية أو المعنوية وهي شرح الكلام وبيان معناه بلفظ أخرى بدون مراعاة لنظم الاصل وترتيبه وبدون المحافظة على جميع معانيه المراد منه .

---

(١) انظر مناهل العرفان في علوم القرآن : عبد العظيم الزرقاني ج ٢ ص ٥ .  
(٢) المربع السابق ج ٢ ص ٧ .  
(٣) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي ج ١ ص ٢٣ - ٢٤ .

ويتضح الفرق بين القسمين حينما نضرب مثالا للترجمة بهما على فرض  
امكانهما في آية من القرآن الكريم قال تعالى " ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك  
ولا تبسطها كل البسط " (١) .

ففي الترجمة الحرفية تأتي بكلام من اللغة المترجم اليها يدل على النهي  
عن ربط اليد في العنق وعن مداها غاية المد مع رعايه ترتيب الاصل وتنظيمه بأن  
تأتي بأداء النهي أولا يليها الفعل المنهي عنه متصلا بمفعوله ومضمرا فيه فاعله  
.. الخ وهذا النوع من من الترجمة يخرج في اسلوب غير معروف ولا مألوف في تفهيم  
المترجم لهم ما يري اليه الاصل من النهي عن التقتير والتبذير بل قد يستكسر  
المترجم لهم هذا المعنى الذي فهموه .

وفي الترجمة التفسيرية يحدد المفسر بعد تفهم المعنى المراد في الاصل  
الى التعبير عنه باللغة الاخرى بمباراه تدل على هذا النهي المراد في اسلوب  
يترك في نفوس المترجم لهم اكبر الأثر في استبشاع التقتير والتبذير مع عدم التقييد  
برعاية نظم الاصل وترتيب الفاظه " (٢) .

ثم ان الخلاف لم يكن بين الرافضين للترجمة وانصارها فحسب ، بل وقع  
بين انصار الترجمة الذين ذهب بعضهم الى حدّ وجوب الصلاة بالترجمة والقراءة  
بها للمعجز وغيره من العجم وأوجه غيرهم على المعاجز واباحه لغيره واباح  
غيرهم ترجمة معاني القرآن واباح الصلاة بالترجمة الحرفية دون غيرها .

ووقع ايضا بين الرافضين انفسهم خلاف في ذلك فمنهم من رفض الترجمة  
أى ترجمه وأوجب على العجم تعلم العربية وقراءة القرآن بها . وقال غيرهم  
باباحة الترجمة ولكن بتفهم من لا يفهم شيئا من معانيها للصلاة ولا للقراءة  
بها وانما ليستعين بها على فهم معنى ما يقره بالنص العربي .

ولن نذهب في مناقشه آراء كل قول وادلته فهذا مما يطول بيانه ونكتفى  
هنا بالاشارة الى ادلة انصار الترجمة عموما والرافضين كذلك من اتباع مد رساله

الامام محمد عبده :-

(١) سورة الاسراء : من الآيه : ٢٩ .

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن : محمد عبد العظيم الزرقاني ج ٢ ص ٨ .

## ادلة القائلين بالترجمة :

استدل انصار الترجمة بأدله كثيرة نذكر منها :-

١ - ان الدعوة الاسلاميه دعوه عامه لا تختص بجيل دون جيل أو أمة دون أخرى وان مصلحة الدعوه تحفزنا الى ذلك - ترجمة القرآن - لأننا مكلفون به بشروط والدعوه بالقرآن ابليغ ما يصل اليه الامكان ونعو المأثور عن رسول الاسلام صلى الله عليه وسلم فانه كان اذا أراد أن يدعو قوما قرأ عليهم ما تيسر منه فلا يجدون محيصا من التسليم به قال تعالى " لو انزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية الله وتلك الامثال نذيرهم للناس لعلهم يتفكرون " (١) . وقال تعالى " وأوحى الى هذا القرآن لا نذركم به ومن بلغ " (٢) أي وسائر من بلغه من عموم الخلق وقال تعالى " فذكر بالقرآن من يخاف وعيد " (٣) .

اذا كان الأمر كما ترى فلماذا نعدل عن هذه الطريقة الى غيرها ؟ فان قيل ان الذي أمرنا ان نذكر به هو القرآن العربي لا ترجمته ، قلنا :- اننا نذكر بالقرآن من يفهمه فأما من لا يفهمه من الاجانب فنذكرهم بترجمته كما ذكره ابن حجر " ان الوحي متلو أو غير متلو انما نزل بلغة العرب ، ولا يريد على هذا كونه صلى الله عليه وسلم بعث الى الناس كافة عربيا وعجميا وغيرهم لان اللسان الذي نزل عليه به الوحي عربي وهو يبلغه الى طبوائف العرب وهم يترجمونه لغير العرب بألسنتهم " انتهى (٤) . ولا يرتضى السيد رشيد رضا - وهو من معارضي الترجمة للقرآن - هذا الاستدلال فيرد عليه بقوله :- " لكن كان اطلاع بعض الافراد من اعاجم الشرق والغرب على ترجمة القرآن سببا لاسلامهم فعملته أنهم عرفوا منها أصول الاسلام ومقاصده كلها أو بعضها . وذلك كاف لتفصيله على غيره

(١) سورة الحشر : الآية : ٢١ .

(٢) سورة الانعام : من الآية : ١٩ .

(٣) سورة ق : من الآية : ٤٥ .

(٤) الادله العلميه على جواز ترجمة معاني القرآن : محمد فريد وجدى ص ١٢ - ١٣ .

من الاديان كلها . ولم يكن سببه ترجمته كتأثير اصله المعجز للبشر في اقتناع العقول وهداياه القلوب الذي كان سبب اعتداء العرب وقلب طباعهم وجمعهم كدمتهم وارتفاع رأيتهم وخضوع الامم والشعوب لهم ولو بلغت هذه الاصلول والمقاصد للاعاجم بلغاتهم باسلوب آخر بأن يذكر كل اصل في فصل خاص مع الشواهد عليه من القرآن والسنة ببيان معاني نصوصهما بالتفسير واقامة الادله عليه من النقل والعقل لكان يكون ذلك أقرب الى الاقتناع وأشد تأثيرا في هدايه المستمد للإسلام . فان هذه هي الطريقه المثلى للدعوه وهي التي جرى عليها مسلمو خير القرون " (١) .

ويرفض الاستاذ محمد فريد وجدى هذا الاعتراض من السيد رشيد ويرفض هذا الاسلوب في الدعوه لامور :-

( أ ) ان الامم لا تقبل على قراءه هذه الرسائل كما لا تقبل نحن على قراءه رسائل المبشرين اعتقادا من تلك الامم أن هذه المطبوعات تكتب للدايه وانها يتعري فيها التأثير الخطابي والخلابه الكتابيه .

( ب ) ان الخصوم يستطيعون ان يبقا وموا رسائلنا برسائل مثلها مدعين ان ما نكتبه فيها شرة ما حصلناه من علومهم لا شرة تعاليم كتابنا .

( ج ) ان الامم المعاصره لا يقنعها ان تأخذ الشىء بالواسطه ويفهم سواها له وانما تريد من مصدره الاول وتدعي انها تفهم منه اكثر مما يفهم الله الاخصون " (٢)

٢ - واستدل انصار الترجمة بدليل آخر ذلك أنه لا يمكن الادعاء بأن

النظم العربي يؤثر وتكون له لذه وطلاوه عند جاوى أو فارسي أو تركي أو يابانسي أو صيني لا يفهم العربيه فالامم الاسلاميه التي لا تفقه العربيه ليست الآن واقعة تحت تأثير طلاوه النظم العربي حتى تكون قراءه التراجم مانعه عنهم هذه الطلاوه

وهذا التأثير وعلى العكس فان قراءه التراجم تجعلهم يحصلون على طلاوه المعاني

( ١ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٣٢٣ .

( ٢ ) الادله العلميه على جواز ترجمه معاني القرآن : محمد فريد وجدى ص ٦ .



ولذتها وتأثيرها ومن الخيران نوفر لهم الحصول على بعض هذه المقاصد  
اذا فاتتهم المقاصد كلها وليس يخفى على أحد من الناس ان ينبوع المعارف  
الالهيه هو معاني القرآن المدلول عليها بنظمه الصربي واذا ذهبنا الى أن  
المعارف الالهيه مرتبلة الالفاظ صرنا الى شىء من اللغولا يقوله قائل " (١) .

ويتسأل الشيخ محمد مصطفى المراغى ردا على من يرفض الترجمة :-

" لم يحرم المسلم من مناجاة ربه بمعنى قوله " ربنا انك تعلم ما نخفي وما نعلم  
وما يخفى على الله من شىء فى الارض ولا فى السماء " (٢) أو من معنى قوله  
" ان فى خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار آيات لاولى الالباب  
الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون فى خلق السموات  
والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فقنا عذاب النار " (٣) الآيات أو من  
معنى قوله تعالى " وما قد روا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة . . " (٤)  
الآيات ، وانى لا أتردد لحظه واحده عن القول بأن جمال معاني هذه الآيات  
لا يمكن ان يفارقها فى اللغات الاخرى ، نعم . قد تضع روعة هذه الالفاظ  
ولكن تبقى روعة المعاني والمناجاة محتاجة الى هذه الروعة " (٥) .

ولا يرتضى السيد رشيد رضا هذا الادعاء ويجيب عليه من وجهين :-

أحدهما : ان الفهم والتدبر وما يراد بهما من الخشوع والاعتبار انما يتم بتعلم  
المسلمين للغة الكتاب الالهى لا بتحويل الكتاب الالهى الى لغاتهم كما فصله  
الامام الشافعى فى رساله الاصول ، وأقره جميع المسلمين لسبق الاجماع وجريان  
العمل على ذلك فى الصدر الاول . . فتصين ان يكون المسلمون تابعين لما انزل  
الله تعالى دون ان يكون ما انزله تعالى تابعا للغاتهم ولا يعقل أن يؤمر  
المؤمن بالله وبكتابه ورسوله لغة قوم على لغة كتاب الله ورسوله . ولهذا كان  
قد ما العجم من المسلمين يذاحمون الصرب بالمناكب فى تلقى الصربيه من اعراب

(١) بحث فى ترجمة القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغى ص ١٤ - ١٥ .

(٢) سورة ابراهيم الآيه : ٣٨ .

(٣) سورة آل عمران الآيتين : ١٩٠ - ١٩١ .

(٤) سورة الزمر من الآيه : ٦٧ .

(٥) بحث فى ترجمة القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغى ص ٢١ - ٢٢ .

الباديه ، وفي جميع علومها وفنونها وآدابها كعلوم الشريعة نفسها وذلك أن  
ايمانهم كان برشانيا وجدانيا . .

ثانيهما :- ان ما لا بد منه في التلاوة في الصلاة وهو الفاتحة وبعض الآيات  
أو السور القصيره يمكن ان يفسر لكل مسلم يحفظه تفسيراً يتمكن من فهم معناه  
والاعتبار به فهو لا يتوقف على ترجمته " (١) .

ويرد الشيخ محمد مصطفى المراغي على هذا الاعتراض بقوله :- " أما  
تصريب الام الاسلاميه الاعجميه فهو أمل حلو ، وكل مسلم يود لو ان اللغه  
العربيه عمت العالم الاسلامي جميعه أو العالم كله واصبحت لغة التفاهم والتخاطب  
ولغة التأليف والتراسل ولغة العلم ولغة الفنون ويود كل مسلم ان يصبح كل  
المسلمين قادرين على فهم القرآن الكريم بنظمه العربي وقادرين على النطق  
به وقادرين على استنباط الاحكام منه .

ولكن الى ان يتحقق هذا الامل ماذا تفصل الام الاعجميه ؟ وهل الافضل  
لها ان تبقى كما هي قاعه بقرآءه الفاتحه في الصلاة ثم هي بعد ذلك لا تستطيع  
النظر في الفاظ القرآن العربيه ولا النظر في معانيه المترجمه أو الافضل ان تنقل  
اليها معاني القرآن وينقل ما يمكن نقله بالترجمه الحرفيه لتستطيع اطلاله الصلاة  
والمناجاة بقرآءة الترجمة الحرفيه ، وتستطيع النظر والفهم والتدبر في المعاني ؟  
عده في الحقيقه هي المسأله بقطع النظر عن الجواز والحرمه فان أمر الجواز  
والحرمه فرغ منه الفقهاء منذ اثني عشر قرناً ( ! ) ونحن لا نحدث جديداً من  
الفقه في هذه المسأله " (٢)

٣ - وقالوا ان مما يضطرننا الى ترجمة القرآن ان الاوربيين ترجموا القرآن

تراجم سقيمه لا نرى مند وجه من تقويمها ولا يسمنا تركها على حالها " (٣) .

- (١) تفسير المنار : السيد محمد رشيد رضا . الجزء ٩ الصفحه ٣٢٣ .
- (٢) بحث في ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي : ص ٣٢ .
- (٣) الارله العلميه : محمد فريد وجدى : ص ١٢ .

ويتساءل الاستاذ وجدى بعد هذا " أفلا يكون من اهم ما يجب ان يبنى به الازعر وضع ترجمه صحيحه لمعاني القرآن الكريم تتلافى ضرر الاخطاء الفاحشه التى جاءت فى تلك التراجم الكثيره فيقف الناس على حقيقه الاسلام من مصدره الاقدس وبخاصه فى هذا العهد الذى تغلى به الرؤوس فى اوربا وأمريكا وآسيا بطلب التجديد والوقوف على الحقائق الناصعه ، وازاء حركة المؤتمرات الدينيه التى تعقد كل عام فى عاصمه من اكبر عواصم الارض .

أمن الورع ان يقف المسلمون جامدين مكتوفي الايدي أمام أمثال هذه الحركات الفكرية والروحية ليتوهم العالم كله أننا لا نملك سلاحا نكافح به فى ميدان هذا الجهاد الفكرى فى هذا العصر الضيق ؟ " (١)

٤ - ويستدلون هنا ايضا ببعض النصوص من كتب الفقه فيذكر الشيخ محمد

مصطفى المراغى من الادله ما " قال شمس الاثمه السرخسي فى كتاب المبسوط " وأصل هذه المسأله اذا قرأ فى صلاته بالفارسيه جاز عند ابي حنيفه رحمه الله ويكرهه وعند عمه لا يجوز اذا كان يحسن العربيه وان كان لا يحسنها يجوز وابو يوسف ومحمد رحمهما الله قالا القرءان معجز والاعجاز فى النظم والمصنى فاذا قدر عليهما فلا يتأدى الواجب الا بهما وانما عجز عن النظم أتى بما قد رعليه كمن عجز عن الركوع والسجود يصل بالايما " (٢) . . وقال فخر الدين قاضيخان " وعلى

هذا الخلاف اذا قرأ القرآن فى الصلاة بالفارسيه عند ابي حنيفه رحمه الله يجوز .

وان كان يحسن العربيه وعند عمه اذا كان يحسن العربيه لا يجوز وتفسد صلاته .

كذا ذكر شمس الاثمه الحلواني " (٢) " وفي شرح فخر الدين الزيلعى على الكنتز

" وأما القرء بالفارسيه فجاز فى قول ابي حنيفه وقال ابو يوسف ومحمد لا تجوز

ان كان يحسن العربيه لأن القرآن اسم لمنظوم عربى لقوله تعالى " انا جعلناه

قرءانا عربيا " (٣) وقال تعالى " انا أنزلناه قرءانا عربيا " (٤) والمراد نطقه ، ولا يبي

(١) الادله العلميه : محمد فريد وجدى ص ١٥ .

(٢) بحث فى ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغى ص ١٥ - ١٦ .

(٣) سورة يوسف من الآيه : ٢ .

(٤) سورة الزخرف من الآيه : ٣ .

حنيفه قوله تعالى " ان هذا لفي الصحف الاولى صحف ابراهيم وموسى " (١) وصحف ابراهيم كانت بالسريانيه و صحف موسى بالعبرانيه فد ل على كون ذلك قرآنا وما تلوناه يعنى ( انا جعلناه قرآنا عربيا ) (٢) و " انا انزلناه قرآنا عربيا " (٣) لا ينفى كون غير العربي قرآنا لانه مسكوت عنه ويجوز بأى لسان كان سوى الفارسيه وهو الصحيح لان المنزل وهو المعنى عنده لا يختلف باختلاف اللغات والصحيح أن القرآن هو النظم والمعنى جميعا عنده لانه معجزه للنبي صلى الله عليه وسلم والاعجاز وقع بهما جميعا الا أنه لم يجعل النظم ركنا لازما فى حق جواز الصلاة خاصة رخصه لانها ليست بحالة الاعجاز " (٤) .

وهم حين ينقلون هذه النقول فانها عندهم كافيه الى حدّ كبير فى اثبات مذهب الحنفيه عموما بما لا يقبل الشك أو النقاش فى ترجمه القرآن الكريم على حسب ما فهموه لنفسهم يقول و جدى :- " أما القرن الثاني فقد اصبحت هذه الرخصه الاسلاميه مذهباً دينياً لصميم اهل السنه والجماعه فى مذهب ابي حنيفه " (٥) ويقول محمد المراغى " و اذا تتبعت أمهات الكتب المعده لنقل مذهب الامام ابي حنيفه واصحابه لا تجد فيها كلاماً عن الترجمة من حيث الجواز والحرمه ولكنك تجد الفروع الكثيره والادله الطويله على جواز الصلاة بها عند القدره على العربيه على رأى الامام ، وعلى جواز الصلاة بها عند المعجز خاصه على رأى اصحابه ولا أظن أنه يدور بخلد أحد ممن تذهب بمذهب ابي حنيفه ودرس فروعه واصوله ان يشك فى جواز الترجمة على مذهب ابي حنيفه واصحابه " (٦) .

- ( ١ ) سورة الأعلى الآيتين : ١٨ - ١٩ .
- ( ٢ ) سورة يوسف من الآيه : ٢ .
- ( ٣ ) سورة الزخرف من الآيه : ٣ .
- ( ٤ ) بحث فى ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغى ص ١٦ .
- ( ٥ ) الادله العلميه : محمد فريد و جدى ص ٥٨ .
- ( ٦ ) بحث فى ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغى ص ١٥ .

ثم رغب - المراغي - بعد هذا للتصميم والتأصيل الذي نسيه الى مذهب  
ابي حنيفة رحمه الله تعالى رغب بعد هذا أن يعم الفقهاء فلا يجد غضاضه  
في القول بعد أن يستدل على جواز الصلاة بالترجمة " هذه في الحقيقة هي  
المسألة بقطع النظر عن الجواز والحرمه فان أمر الجواز والحرمه فرغ منه الفقهاء  
منذ اثني عشر قرنا ، ونحن لا نحدث جديدا من الفقه في هذه المسألة (١) ؟ !  
ثم رغب بعد هذا ان يعم المذاهب بعد ان يسوق نصا من تصحيح  
الفروع للمقدسي الحنبلي ونصا من الاقناع يفهم هو منهما ما أراد من جواز  
الترجمة ، ويحد أن يسوق نصا عن ابن حجر نقله ابن حجر عن ابن بطال  
المالكي ويحد ان يفهم المراغي من النص ما أراد يجعله مذهب المالكي بل ويجعله  
مذاهبا للشافعية لان ابن حجر وشافعي نقله ولم يرد عليه ( ! ) ثم يقول  
بعد هذا " ومن السهل ان يطعن الباحث بعد هذه النصوص التي نقلناها (٢) !  
الى أن الحنفية لم ينفردوا بالقول بجواز الترجمة بل وافقهم على هذا الحكم  
الشافعية لما علمت من اقرار ابن حجر لما نقله عن ابن بطال ، والعنابله لما  
سمعت من نص كتاب تصحيح الفروع وكتاب الاقناع ، والمالكية لما رآه ابن بطال  
في شرح الحديث السالف وقد عرفت من قبل رأى الشاطبي وشوان الترجمة جائزه  
باجماع المسلمين " (٣) (٤)

- (١) بحث في ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي ص ١٥ .
- (٢) العجيب ان رجال المدرسه الحنبلية الحديثه يذمون الفقهاء ونصوصهم  
الفقيهيه ويذمون مقلديهم والآخذين بأقوالهم ويحذرون من ذلك كله فالفقهاء  
كما يقول عبده " حرفوا كل نصوص الكتاب والسنة " و " أن اليهود لم تحرف  
التوراه اكثر مما حرفوا " ( انظر تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٩٤٢ ) والفقه  
ليس من الدين كما يقول محمد المراغي نفسه " ان الدين في كتاب الله غير  
الفقه " ( مجلة رساله العدد ٣٩٦ السنه التاسعه ص ١٢٨ ) ولمزيد بيان  
راجع ما كتبناه عنهم في الاساس العاشر من منهجهم في التفسير .  
العجيب انهم يذمون الفقه والفقهاء كما رأيت ولكنهم حينما يرون رأيا يوافقهم  
ولو من بعيد فانهم يجعلونه أصلا وقاعده كبرى من قواعد الاسلام بل ومذاهبا  
اسلاميا عاما وشاملا لكل المذاهب الاسلاميه .
- (٣) يحق لنا ان نقول هنا دفاعا عن الشاطبي رحمه الله تعالى أنه أفرد فصلا في  
منع الترجمة التي ذهب الي جوازها وجواز الصلاة بها الشيخ العراقي  
( الموافقات ج ٢ ص ٦٦ - ٦٨ ) .
- (٤) بحث في ترجمة القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي ص ٣٣ .

ويرفض السيد رشيد رضا هذا الفهم منهما ويرد عليهما وعلى من ذهب الى ما ذهب اليه بقوله " ان مسأله القراءه فى الصلاة شىء ومسأله ترجمة القرآن وقرآته بغير اللغة العربيه مطلقا شىء آخر ، والكلام فى الثاني دون الأول ، ولا يلزم من جواز الاول على فرض تسليمه جواز الثاني حتى ينسب الى الامام وصاحبيه القول بجواز ترجمة القرآن وقرآته خارج الصلاة وكتابتها بغير اللغة العربيه وكيف ذلك وقد اجمعت كتبهم على أن الخلاف فى خصوص الصلاة " (١) .

ثم ينقل السيد رشيد بعض النصوص من شرح اصول البزوى للامام عبد العزيز ابن احمد البخارى الحنفى :- " والقرآن اسم للنظم والمعنى جميعا فى قول عامه العلماء وهو الصحيح من قول ابي حنيفة الا أنه لم يجعل النظم ركنا لازما فى جواز الصلاة خاصة ، وانما هو لازم فيما سواه من الاحكام الاخرى كوجوب الاعتقاد وحرمة كتابه المصحف بالفارسيه وحرمة مداومته والاعتقاد على القراءه بها . هـ وقد نقل ان الامام رجوع عن هذا القول فى الصلاة ايضا الى القول بعدم جواز الصلاة بالفارسيه مطلقا فيكون النظم ركنا لازما عنده فى كل حاله كما ذكره العلامة الاوسى فى تفسيره عند قوله ( وانه لفي زبر الاولين ) (٢) بناء على عود الضمير الى القرآن باعتبار معناه ، وفى روايه عنه تخصيص الجواز بالفارسيه لانها اشرف اللغات بعد العربيه وفى اخرى انها انما تجوز بالفارسيه فى الصلاة للعاجز عن العربيه وقد صح رجوعه عن القول بجواز القراءه بغير العربيه مطلقا جمع من الثقات المحققين لضعف الاستدلال بهذه الآيه كما لا يخفى . . . ومن هذا يعلم ما فى استدلال بعضهم بقول الامام على جواز ترجمة القرآن بأى لغة خارج الصلاة وداخلها للقادر والعاجز لأنه على رواية التخصيص بالفارسيه لا تجوز بغيرها مطلقا ، وعلى رواية رجوعه الى قول صاحبيه لا تجوز خارج الصلاة مطلقا ولا للقادر فى الصلاة وعلى رواية الثقات عنه لا تجوز مطلقا بغير العربيه فى الصلاة وغيرها للقادر

(١) تفسير المنار : تمحمد رشيد رضا : ج ٩ ص ٣١٢ .

(٢) سورة الشعراء : الآيه : ١٩٦ .

وللمعاجز ، والمعمول عليه رأيه الأخير الذي صح رجوعه اليه كما هو رأى الجماعة فكيف يصح الاستدلال بقوله على جواز ترجمة القرآن مطلقا ؟ " (١) .

٥ - واستدلوا ايضا بـ " أن الامام الشافعي رضى الله عنه نص في كتاب الأم في الصفحة ١٤٧ من الجزء الأول على ما يأتي " واذ ائتموا به فان أقاموا معاً أم القرآن أو لحن أو نطق أحدهم بالاعجمية أو لسان عجمي في شيء من القرآن غيرها أجزأته ومن خلفهم صلاتهم اذا كان أراد القراءه لما نطق به من عجمه ولحن ، فان أراد به كلاما غير القراءه فسدت صلاته " قال المراغي ( محمد مصطفى ) " فهذا النص يدل على ان اللسان الاعجمي بعد قراءه المفروض عنده وهو الفاتحه لا يبطل الصلاة وهو موافق للحنفيه في هذا " (٢) .

ولا يقبل السيد رشيد هذا الفهم منهم بل يذكر معناه عنده فيقول " واذ ائتموا به . . الخ معناه ان الاعجمي الذي لا يحسن القراءه اذا أم مثله فاقاموا معاً أم القرآن أى أحسن كل من الامام والمأموم قراءه الفاتحه أو لحننا جميعا في غير الفاتحه ، أو نطق أحدهما بالاعجمية أو لسان اعجمي في شيء من القرآن في غير الفاتحه كانت صلاة كل منهما صحيحه ، لان اللحن والعجمه والرتان الاعجميه في غير الفاتحه لا تبطل الامامه ولا الصلاة ، ان ركن القراءه في الصلاة هو الفاتحه وما عداه من القرآن فهو مستحب لا فرض ولا واجب - وليس عند الشافعي في الصلاة واجب غير فرض - والمفروض أن ما ذكر من النطق بالاعجمية أو باللسان الاعجمي في غير الفاتحه سببه المعجز عن القراءه الفصيحه لا التلاعب ولا قصد غير القراءه والا بدلت صلاتهما .

" ولا يدخل في هذا الباب شيء من تعمد ترجمة القرآن والاستغناء بالمعجم المترجم به عن القرآن العربي المنزل من عند الله تعالى وتسميته قرآنا ، كيف وقد

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٣١٤ .  
(٢) بحث في ترجمة القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي ص ٢٤ - ٢٥ .

صرح الشافعي في رساله بوجوب قراءه القرآن في الصلاة وغيرها بالعربيه  
كما نزله الله تعالى ووجوب ادائه سائر الاذكار الامور بها بالعربيه ايضاً  
ووجوب تعلم العربيه على كل مسلم لذلك وهذا نص عبارته ( كما في الطبحه  
الاميريه التي مع كتاب الأم . له ) :- " فعلى كل مسلم ان يتعلم من لسان  
الحرب ما بلغه جهده حتى يشهد به ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان  
محمد عبده ورسوله ويتلوه كتاب الله تعالى وينطق بالذکر فيما أفتى عليه من  
التكبير وأمر به من التسبيح والتشهد وغير ذلك " (١) الخ هذا نص الشافعي  
بعد أن أطال في كون كل ما في القرآن عربي وكتب مذهبه متفقه في المسألة  
كسائر كتب المسلمين واتباعه اشد هم فيها . . . . .

" اين ذكر الشافعي الترجمة وأباحها للاعجمي ؟ اللهم هذا افتراء عليه  
وجملة القول ان عبارة الامام الشافعي في هذا المقام خاصه بمن لا يحسن النطق  
بالقرآن وما يحذره وما لا يحذره هو ومن يأتي به ، ومثل هذا العجز معهود  
في كل زمان نسمعه بأننا ممن يتعلمون لغة غير لغتهم ولا يتقنونها من العرب  
أو العجم ، فهم يحرفون ويلحنون ويخلطون الفاظاً من اللغة التي يجيدونها  
باللغة التي لا يجيدونها بغير اختيار ، ونعيد القول ونؤكد به أن تصد ترجمة  
القرآن والقراءة به لا تدخل في شيء من كلام الامام ولم تخطر ببال أحد من  
اتباعه في مذهبه عند ما شرحوا كلامه وفصلوا أحكامه ولا تخطر ببال أي قارئ له  
يفهم ما يقرأ " (٢) .

٦ - وأبرز ما استدلوا به ما أورده الشيخ محمد مصطفى المراغي قال  
" وفي النفحة القدسيه للشرنبلالي " وروى أن اهل فارس كتبوا الى سلمان رضي الله  
عنه ان يكتب لهم الفاتحه بالفارسيه فكتب لهم ( بسم الله الرحمن الرحيم بنام يزيد ان  
بخشايند " فكانوا يقرؤون ذلك في الصلاة حتى لانت سنتهم وبعد ما كتب عرض  
على النبي صلى الله عليه وسلم كذا في المبسوط . قاله في النهايه والدرايه " (٣) .

- (١) انظر : الرساله : للامام الشافعي : تحقيق احمد محمد شاكر ص ٤٨ .
- (٢) انظر تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٣٢٠-٣٢٢ .
- (٣) بحث في ترجمة القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي ص ١٧ وانظر الادله  
العلميه : محمد فريد وجدى ص ٥٨ و٦٣ .



وقال الاستاذ محمد فريد وجدى :- " ومع هذا فقد ظهر القول بجواز  
ترجمة القرآن والصلاة به مترجما لمن لا يعرف العربيه فى القرن الأول وعلى عهد  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ان ترجم سلمان رضى الله عنه فاتحه الكتاب  
الى الفارسيه وصلى بها بعض من اسلم من الفرس واصبح هذا الجواز فى القرن  
الثاني اصلا مذهبيا فى اكبر مذاهبيهم الفقهييه " (١) .

ويتسأل الاستاذ وجدى " اذا كان النبى صلى الله عليه وسلم لم ينكر على  
سلمان الفارسي ان يترجم الفاتحه ويصلى بها قوم من الفرس ، أفينكر اليوم على  
من يتصدى لترجمة معاني القرآن لفهام الامم القويه حقيقة الدعوة الاسلاميه  
التي وقف لها حياته الشريفه ودعا اتباعه للد \* وبعلى بثها فى العالم كله  
باعتبار انها حق مشاع للبشر كافة ؟ ان الامام أبا حنيفه الذى ادرك القرن الأول  
واخذ علمه عن التابعين قد استند على هذه السابقيه فقرر بنا \* عليها جواز ترجمة  
القرآن والصلاة به مترجما . أفنتور نحن عما لم يتورع عنه هو واصحابه ونحن نفس  
القرن الرابع عشر ، ومقصدنا ادعى للاهتمام والعناية من مقصده فقد كان يقرر  
جواز العمل برخصة من رضى الدين ، ولكننا حيال تصحيح تحريفات وقعت فى معاني  
كلام الله القديم فى تراجم قام بها رجال من الامم الاجنبيه وهو أمر جليل لـ  
تفابينا عنه وقمنا فى اثم عظيم . يقول المتلاعبون بالخلافات الفقهييه ان خبر  
ترجمة سلمان للفاتحه لم يثبت . نقول : ان قولهم لم يثبت على الاطلاق غير  
صحيح فانه ثبت عند ابي حنيفه واصحابه فأخذوا به كما هو وارد نصا صريحا نفس  
كتب الحنفيه واذا كان هذا الخبر لم يثبت عند بقية الائمة فلم يأخذوا به فليس  
هذا بضريبه فى الفقه احكام كثيره ثبتت مصادرهما عند واحد فأخذ بها ، ولم تثبت  
عند الثلاثة فرفضوها . فاذا أراد أحدنا أن يتكلم عن واحد منها فى هذا العصر  
فلا يجوز له أن يقول ان هذا الخبر لم يثبت مرسل النفي اطلاقا على هذا النحو  
فان هذا العمل لا يعد أمانه فى العلم ، ولكن يجب ان يفصل فيه القول فيقول  
(١) الادله العلميه : محمد فريد وجدى ص ٧٠ - ٧١ .

ثبت عند الامام فلان فأخذ به ، ولم يثبت عند الثلاثة فرفضوه " (١) .

ولكن الاستاذ وجدى وهو يذهب فى اثبات جواز الترجمة ينسى ما يوجهه من نصائح للآخرين ، فكما نصح من وصف حديث سلمان بأنه لم يثبت بعدم " ارسال النفي " لأن هذا لا يعد أمانه عليه نراه يقع هو فى ارسال الاثبات غير عابى " بأراء الآخرين حيث يقول :- " فانظر الى أى دركه وصل بعضنا فى تدهوره من اغتال الناحية العالمية للإسلام حتى أصبح لا يسمهم ما وسع آباءنا الأولين من لسن القرن الاول ، بل ما وسع النبى صلى الله عليه وسلم ان سمح بأن تترجم الفاتحه ويقرأ بها مترجمه فى الصلاة وقد بنى أبو حنيفة مذهبه على هذه الحادثة " (٢) ويزيد القول " وهل يجروء أحد على مثل هذا القول وقد سمح رسول الله صلى الله عليه وسلم بأن تترجم الفاتحه ويصلى بها ؟ انكم تنكرون ذلك ، وماذا يجدى انكاركم له وهو مأخذ مذهب هو اكبر مذاهب المسلمين على الاطلاق وأولها نكهورا ولم يطعن عليه نقدة الحديث ولا مسسته المذاهب التى لم تأخذ به بسوء " (٣) !

٧ - وأخيرا فانهم يقولون " فانا لم تكن ترجمة القرآن جائزة فى مذهب ابي حنيفة ومستحسنه لدى كثير من كبار علماء المذاهب الاخرى كما رأيت أفلا نكون فى حل من ترجمته استنادا على القاعدة الاسلامية المشهورة وهي ان الضرورات تبیح المحظورات ، درأ للتحريف الذى وقع فى التراجم التى قام بها أفراد من الاربين ، فى أزمان مختلفة " (٤) .

تلك بعض أدلة الشيخ المراغى والاستاذ محمد فريد وجدى فيما ذهب اليه ، ونستطيع أن نجمل رأيهم فى الترجمة بأنهم يرون أن ترجمة معاني القرآن الكريم ممكنة فى كل القرآن أما ترجمته الحرفية فممكنة فى بعض القرآن لا كله (٥) والصلاة

(١) الأدلة العلمية : محمد فريد وجدى ص ٧٠ - ٧١ .

(٢) الأدلة العلمية : محمد فريد وجدى ص ٧ .

(٣) المرجع السابق ص ٧٥ .

(٤) المرجع السابق ص ٧٠ .

(٥) بحث فى ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغى ص ٢٧ .

تجب بالترجمة الحرفية (١) على العاجز عن العربي (٢) وتجب قرآنه النص العربي للقادر عليه (٣) ولا يصح أن تسمى تلك التراجم قرآنا ولكن سلب هذه التسمية لا يستلزم سلب جواز استخراج الاحكام منها بل يجب ان يصح استخراج الاحكام منها لان الاحكام تستفاد من المعاني التي هي مدلولات الالفاظ العربيـــــــــــــــــه والمعاني يصح نقلها الى اللغات الاخرى (٤) وما استخرج من الاحكام من الترجمة المعنوية يكون مستخرجها مقلدا للمترجم وهذا لا شبهة فيه أما ما استخرج من الترجمة الحرفية فان مستخرجها لا يكون مقلدا في فهم المعنى (٥) وان ترجمته وان كانت غير قرآن باتفاق فانها تعمل معاني كلام الله ومعاني كلام الله ليست كلام الناس (٦) ( ! ) .

هم يقولون هذا ولكن الاستاذ وجدى يأتينا بالمعجب فهو ينكر على من وصفهم بالدعوة الى ترجمة القرآن ليقراه الناس في الصلاة فيقول " من السندي قال اننا نترجم القرآن ليقراه الناس في الصلاة ؟ ان كل ما قلناه اننا نترجم معاني القرآن لتصحيح التراجم الخاطئة ان لا يجوز شرعا ترك المعاني القرآنيـــــــــــــــــه معرفه فيها ولتفهم الا جانب سمو ديننا وأن كتابه يهدي للتي هي أقوم في جميع المجالات الانسانية فلماذا يلزمنا الاستاذ بما لم نقله ولا قاله أحد من الذين تصدوا لهذا المشروع " (٧) .

ينكر هذا وهو الذي قال قبل اسطر خمسة من كلامه هذا دفاعا عن الفرس الذين ورد أن سلمان رضى الله عنه ترجم لهم الفاتحة " وما الذي كان يضطرهم الى الصلاة بلغة لا يفهمونها وهم لم يتعودوا ذلك ولا عهدوه في غيرهم ولا سمعوا بأن الاسلام يحظره فكتبوا الى صديق لهم أن يوافيهم بترجمة الفاتحة ففعل " (٨) .

- (١) بحث في ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي ص ٢٧ .
- (٢) المرجع السابق : ص ٢٢ .
- (٣) المرجع السابق : ص ١٨ .
- (٤) المرجع السابق : ص ١٢ .
- (٥) بحث في ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي ص ١٣ .
- (٦) المرجع السابق ص ٢٢ .
- (٧) الادله العلميه : محمد فريد وجدى ص ٦٦ .
- (٨) المرجع السابق ص ٦٥ .

وهو ايضا يعترف في نفس الصفحة بأن دعوته لترجمة القرآن والصلاة بالترجمة ! حيث يقول منكرا على أحد خصومه " ألسنت القائل في الصفحة التاليه اجمع الائمة الاربعه وجماهير المسلمين على ما يأتي :

- ١ - عدم جواز ترجمة القرآن .
- ٢ - ، ، ، كتابته بغير العربية .
- ٣ - ، ، ، القراءة بغير العربية خارج الصلاة .

فكيف بعد اعتقادك هذه الامور الثلاثة وقولك باجماع الأمة على عدم جواز قراته بغير العربية حتى خارج الصلاة تقدم على الدعوه معي لترجمته والصلاة بالترجمة حتى تلين الالسنه للقراءة بالعربية ؟ (١) .

وان شئت مزيد أعترافات من وجدى فأرجع الى ما نقلناه عنه من نصـوص تدرك منها مدى تناقضه مع نفسه واضطرابه .

تلك بعض أدله أولئك وذلكم هو خلاصة رأيهم فى الترجمة للقرآن الكريم وما كان لنا ان نستطرد فى سوقها لولا أن قصد الايضاح واتمام العبارة اضطررنا لذلك . وهو أمر لا نتوقعه فى سوق أدلة السيد رشيد رضا على ما ذهب اليه لوضوحها واتمام عبارتها .  
أدلة السيد رشيد رضا :

استدل السيد رشيد على ما ذهب اليه من منع ترجمة القرآن الكريم بأدلة كثيرة جدا . نذكر منها :-  
(٢)

١ - أن ترجمة القرآن ترجمة حرفيه تطابق الاصل متعذره كما يعلم من المسائل الآتية والترجمة المعنويه عباره عن فهم المترجم للقرآن أو فهم من عساه يعتمد هو على فهمه من المفسرين وحينئذ لا تكون هذه الترجمة هي القرآن وانما هي فهم رجل للقرآن يخطئ فى فهمه ويصيب ولا يحصل بذلك المقصود المراد من الترجمة بالمعنى الذى ننكره .

- (١) الأدله العلميه : محمد فريد وجدى ص ٦٦ .
- (٢) انوار تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٣٠٧ - ٣١٢ .

٢ - أن القرآن هو أساس الدين الاسلامي بل هو الدين كله ان السنه ليست دينا الا من حيث انها مبينه له <sup>(١)</sup> فالذين يأخذون بترجمته يكون دنيهم ما فهمه المترجم لهم لا نفس القرآن المنزل من الله تعالى على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم ، والاجتهاد بالقياس انما هو فرع عن النص والترجمه ليست نصا من الشارع والاجماع عند الجمهور لا بد أن يكون له مستند والترجمه ليست مستندا فعلى هذا لا يسلم لمن يجعلون ترجمة القرآن قرآنا شمسى من أصول الاسلام .

٣ - ان القرآن منع التقليد في الدين وشنع على المقلدين فأخذ الدين ممن ترجمه القرآن هو تقليد لمترجمه فهو اذا اخرج عن هداية القرآن لا اتباع لها .

٤ - ان القرآن ينبوع للهداية والمعارف الالهيه لا تخلق جده ولا تفتأ تتجدد هدايته وتفسيره للقارى على حسب استعداده حكمته ، وربما ظهر للمتأخر من حكمه واسراره ما لم يظهر لمن قبله تصديقا لعموم حديث " فسر مبلغ أوصى من سامع " وترجمته تبطل هذه المزيه ان تقيد القارى بالمصنى الذى صوره المترجم بحسب فهمه .

٥ - ذكر الفزالي في كتاب الجام العوام عن علم الكلام أن ترجمة آيات الصفات الالهيه غير جائزه واستدل على ذلك بما هو واضح جدا " لان من الالفاظ العربيه ما لا يوجد لها فارسيه تطابقها ومنها ما يوجد لها فارسسيه تطابقها لكن ما جرت عادة الفرس باستعارتها للمعاني التى جرت العرب باستعارتها منها ، ومنها ما يكون مشتركا في العربيه ولا يكون في الحميمه كذلك " <sup>(٢)</sup> وبين أن الخطأ في ذلك مد رجه للكفر .

(١) هذا أفتيات من حق السنه النبويه الشريفه فالسنه مصدر مستقل بنفسه ممن مصادر التشريع الاسلامي ونبي أيضا مبينه لمجمل القرآن ومخصصه لعمومه فلا يصح القول أنها ليست دينا الا من حيث انها مبينه له . وقد تقدم الاشاره الى هذا فى الأساس التاسع من أسس منهجهم فى التفسير .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٢١٤ .

٦ - ان لنظم القرآن واسلوبه تأثيرا خاصا فى نفس السامع لا يمكن ان ينتقل بالترجمه وان اذ اذات يفوت بقوته خير كثير فيا طالما كان جازا بالى الاسلام .

٧ - ان القرآن هو الآيه الكبرى على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بل هو الآيه الباقيه من آيات النبیین وانما يظهر كونه آيه باقيه محفوظه من التفسير والتبديل والتحريف والتصحيف بالنص الذى نقلناه عن جاء به من عند الله والترجمه ليست كذلك .

٨ - ويستدل بعد هذا بنصوص للفقهاء فى ذلك منها :- (١)

قال شيخ الاسلام ابو الحسن المرغيناني الحنفي فى التجنيس :-

" ويمنع من كتابة القرآن بالفارسيه بالا جماع لأنه يؤدى الى الاخلال بحفظ القرآن لأنه أمرنا بحفظ اللفظ والمعنى فانه دلالة على النبوه ولأنه يؤدى الى التهاون بأمر القرآن "

وقال فى مصراع الدرأيه " من تصد قرأه القرآن أو كتابته بالفارسيه فهو مجنون أو زنديق والمجنون يد اوى والزنديق يقتل ، وروى ذلك عن ابي بكر محمد ابن الفضل البخارى "

ومذهب الحنابله أن الصلاة تفسد بالقراءة بالفارسيه ونحوها عند العجز وعدمه وشو يدل على منع قراءة القرآن وكتابته بغير العربية مطلقا .

ومذهب المالكيه : أنه لا تجوز قراءة القرآن وكتابته بغير العربية ولذلك أوجبوا تعلم الفاتحه على من لا يحسن قراتها فى الصلاة بالعربيه ان أمكن والا اتم بمن يحسنها فان لم يكن فالمختار سقوطها وسقوط القيام لها وقيل يجسب قيامه بقدر ما تيسر من الذكر .

وقال الامام الزركشى من أئمه الشافعيه رحمه الله تعالى الاقرب المنع من

كتابة القرآن بالفارسيه كما تحرم قراته بغير لغة العرب .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ٩ ص ٣١٢ - ٣١٦ .

لذا علمت هذا فالمصول عليه عند جميع الائمة أنه لا تجوز كتابة القرآن  
ولا قراءته بغير العربية لمجاز أو قاذر لا في الصلاة ولا خارجها ، الا ما تقدم  
عن السادة الحنفية في خصوص الصلاة للمجاز عن العربية وقد علمت ما فيسه ،  
وتصحيح الثقات رجوع الامام عنه .

تلكم بعض ادلة السيد رشيد رضا ، ولا يذنبن بك الفهم الى انه يقطع  
عن العجم كل وسيلة لفهم القرآن الا بتعلم اللغة العربية فهو لم يرد هذا حيث  
يقول " فهذا ما أقوله الآن في ترجمة القرآن للمسلمين دون تفسيره لهم بلغتهم  
مع بقاءه اما ما لهم ودون ترجمته لدعوه غيرهم به الى الاسلام مع أن المترجم بسين  
المعنى الذي يفهمه هو " و " أن ترجمة القرآن ترجمة حرفية متعذره ويترتب عليه  
مفسد كثيره فهو محظور لا يبيحه الاسلام لأنه جناية عليه وعلى أهله ولا يجوز  
أن تسمى الترجمة قرآنا ولا كتاب الله ولا أن يسند شيء منها اليه تعالى فيقال  
قال الله كذا لأن كتاب الله وقرآنه عربي بالنص القلبي والاجماع الشرعي من سلف  
أهل المله كلهم وخلقيها ، لا الاجماع الاصولي المختلف فيه ، ولانها ليس لهما  
شيء من خصائص القرآن اللفظية ولا المعنوية كالأعجاز وهي لا بد ان تكون مخالفه  
له في المعنى كمخالفتها في اللفظ فاسنادها اليه تعالى كذب عليه وكفر بكتابه  
بل اجمع المسلمون على أنه لا يجوز ابدال لفظ من الفاظ المصحف بلفظ آخر  
يرادفه من اللغة العربية ككلمتي " شك وريب " في قوله تعالى " ذلك الكتاب  
لا ريب فيه " (١) واما الترجمة المعنوية التي هي عباره عن تفسير ما يحتاج الالى  
تفسيره منه بلغة أخرى فغير محرم وانما تتبع فيه المصلحة الشرعية بقدرها " (٢) .

ولنا رأى :  
متممممممممم

لا يبعد رأينا هنا عما قلناه في الاجتهاد والتقليد من تقسيم المتنازعين  
الى قسمين معتدلين ومتطرفين ، وأنه لا خلاف يذكربين المعتدلين من المقلدين

(١) سورة البقره من الآيه الثانيه .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٣١١ - ٣١٢ .

ودعاة الاجتهاد ، وعصرنا للخلاف الشديد بين المتطرفين من الفريقين .  
ما قلناه هناك نقوله هنا في ترجمة القرآن الكريم فلا خلاف يذكر بين الداعين

الى ترجمه معاني القرآن المعتدلين منهم وبين رافضى ترجمه .  
وانما الخلاف بين المتطرفين من الفريقين فدعت طائفة من انصار الترجمة  
الى ترجمة القرآن الكريم بنوعيتها حرفيه ومعنويه وأجازت الصلاة بالترجمة الحرفيه  
واستتباط الاحكام منها وزعمت أن مستتبط الاحكام لا يكون مقلدا ايضا اذا استتبط  
من الترجمة الحرفيه ويكون مقلدا اذا كان من الترجمة المعنويه بل تجاوزوا هذا كله  
فزعم الشيخ المراغي ( محمد مصطفى ) " أن الترجمة وان كانت غير قرآه بانفساق  
تحمل معاني كلام الله ومعاني كلام الله ليست كلام الناس وعجيب ان تسلب  
معاني القرآن صفاتها وجمالها وتوصف بأنها من جنس كلام الناس بمجرد أن تلبس  
بها آخر غير الثوب العربي كأن هذا الثوب هو كل شيء " (١) .

عجبا اذا لم تكن معاني القرآن الكريم من كلام الناس كما يقول فكلام من شيء  
اذن ؟ ! لا يصح القول أبدا أنها ليست من كلام الله ولا من كلام الناس فاذا نفى  
انها من كلام الناس فقد تعين انها من كلام الله وهو أمر فر من القول به وهو لازم كلامه  
ولاشك أن وصف معاني القرآن بأنها كلام الله أمر خطير وتطرف شديد .  
والتفاسير للقرآن الكريم كلها معاني له أو تحرى لمعانيه فهل يصح أن نطلق  
على هذه التفاسير كلها بأنها كلام الله ؟ ! وفيها ما فيها من أقوال متضادة  
وأقوال يبطل بعضها بعضا ؟ ! حاشا لله .

فلا يستبعد منهم بعد هذا ايجابهم الصلاة بالترجمة على العاجز عن العربي  
واباحتهم استتباط الاحكام منها ونحو ذلك .

ذلکم شأن المتطرفين في الدعوة الى ترجمة القرآن الكريم ، وتطرف آخرون  
فحرموا أي نوع من الترجمة للقرآن الكريم وسدوا كل باب للعجم لفهم القرآن الا باب

---

(١) بحث في ترجمه القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي ص ٢٢ .



للتعلم للغة العربية .

أما من ذهب إلى حد الاعتدال من الفريقين فليس بينهما خلاف يذكر اللهم الا خلاف حول مسمى الترجمة فسامها انصار الترجمة " ترجمة معاني القرآن الكريم " وسامها الراضون للترجمة " تفسير القرآن " أو " ترجمة تفسير القرآن الكريم " وجمع آخرون الاسمين معا " ترجمة معاني تفسير القرآن الكريم " (١) . قال السيد رشيد رضا " فهذا ما أقوله الآن في ترجمه القرآن للمسلمين دون تفسيره لهم بلغتهم مع بقاءه اما ما لهم ، ودون ترجمته لدعوه غيرهم به إلى الاسلام " (٢) .

وانا أمعنت النظر وقلبت الأمور لم تجد تبايرا في الهدف فكلاهما يمنع الصلاة بالترجمة ، ويوجب أن ينص فيها على أن هذه الترجمة ليست قرآنا وييسر فيها ان القرآن لا تمكن ترجمته وان مزاياه الكامله واعجازه والتحدى به انما هو بنصه العربي .

كلاهما يمنع هذا ويبيح ان يترجم إلى اللغات الاعجميه " تفسير القرآن الكريم " أو " معاني القرآن الكريم " أو " معاني تفسير القرآن الكريم " وان يكون الفرص من الترجمة الاستعانه بها ليفهم الاعجمي النص المقروء بالعربي . وهذا هو ما نراه الحق فان خصوص لغة القرآن لا تنافي عالميته فالقرآن ليس للعرب خاصة بل هو لندارهم ومن بلغ " وأوحى إلى هذا القرآن لا نذكركم به ومن بلغ " (٣) .

ولكن وجوب الانذار به وتبليغه للناس لا يلزم منه بحال من الاحوال الصلاة بترجمته فالدعوه بالترجمة شيء \* والصلاة بها شيء \* آخر وكل منهما له حكمه السندي ينفرد به .

(١) الفكر الديني في مواجهه العصر : عفت الشرقاوى ص ١٧٧ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٣١١ .

(٣) سورة الانعام من الآية ١٩ .

فالقرآن دلّ على وجوب تبليغه للناس ونشره بينهم كافة عربا وحجا وتبليغه للعرب لا يحتاج الى ترجمه والى العجم لا بد من ترجمة معانيه وما لا يتم الواجب الا به فهو واجب فوجب معانيه لاستحالة ترجمته حرفيا .

ولم يدل القرآن على وجوب أو جواز الصلاة بترجمته ولم يثبت في السننه ما يوجب أن يبيح الصلاة بالترجمه . . فبقيت الصلاة على الاصل .

وكانت الضروره كافيه عند بعض العلماء لاباحة الصلاة بالترجمه حين دخول الناس في دين الله افواجا صب معه تسليمهم جميعا الفاتحه بالعربيه فقال باباحه الصلاة بالترجمه ثم تبين له بعد ذلك ان لا ضروره فرجع عن قوله .

ثم قام بعض المفتونين بالمدنيه الاوربيه بالدعوه الى ترجمه القرآن للغات الاعجميه وجوزوا الصلاة بالترجمه خشية أن يوصف الاسلام بالجمود وعدم مساييره الحضاره الحديثه .

وما كنا لنرد عليهم وعلى من دعا الى مثل دعوتهم بالاستشهاد بواقع أوريسا وأمريكا لولا أن أولئك القوم ينظرون بعين الرضا والاعجاب لما يجرى هناك .  
ولندع الحديث للامير شكيب ارسلان يحد ثنا عن ذلك :-

"وما نحن أولاء نرى الامم الكاثوليكيه ومنها أم راقيه في سلم المدنيه وراقيه جدا مثل الفرنسيين والبلجيك والنسايين وما يزيد على الثلث من اللسان ونحو الربع من الهولانديين ثم أمة المجر وأمة التشيك والبولونيين ثم الايرلانديين ثم الأمة الايطاليه والأمة الاسبانيوليه والأمة البرتغاليه وجميع سكان أمريكا الجنوبيه وأهل اميركا الوسطى وخمسة وعشرين مليوناً من أميركا الشماليه وجميع هذه الأمم تقيم شعائرها الدينيه الكاثوليكيه باللغه اللاتينيه بدون أن تفهمها ولا يفهمها من كل أمه منها الا نزر لا يذكر ، وانما يفسرون لهم ما يريدون فهمه من الشعيره الدينيه من اللاتينى الى سنتهم .

اذن هذه سبيل ليس الاسلام فيها بأوضح (١)

(١) حاضر العالم الاسلامي لوشروب ستودارد ترجمه عجاج نوبهان تعليقه

اذن فالترجمة للقرآن التي نراها لا يصح بحال من الاحوال الصلاة  
بها ولا نتصور ضرورة تدعو الى ذلك فما يقرأه المسلم في صلاته من القرآن  
لا يعد وما هو فرض أو مستحب والمفروض لا يتجاوز الفاتحة والفاتحة لا تتجاوز اسطرا  
يستطيع الاعجمي مهما بلغت عجمته ان يحفظها بين وقتين من اوقات الصلاة  
وجازله فيما أرى الجمع بين الوقتين ان ادركه الوقت قبل حفظه وما عداهما  
من سور القرآن فانه يحفظ منه على التراخي .

ومن هنا ندرك ان لا ضروره مبيحه للصلاة بالترجمة الاعجميه للقرآن الكريم  
ونبقي بهذا على قدسية القرآن الكريم وعلى سلامة لغته وشرفها .

وخلصه ما نراه في ترجمة القرآن الكريم أنه كما يباع باجماع المسلمين  
كافه تفسير القرآن الكريم وتد اوله بين المسلمين فانه لا خير أن يفسر القرآن  
عربي أو يفسره غير عربي متمكن من العربيه بلغته مادام ما يقوله لا يتجاوز وصفه  
بـ "التفسير" فكما يصح أن يقال هذا تفسير القرآن بالعربيه فانه يجوز  
ان يقال وهذا تفسيره بالفارسيه وأرى ان لا تورث كلمه ترجمه اطلاقا كما لم نر  
في أى تفسير للقرآن بالعربيه وحتى لا يشعر الاعجمي بحال من الاحوال عند  
قرآته للترجمه بما يوحسه أن ما يقرأه هو القرآن الكريم .

فليكن النص للقرآن الكريم مكتوبا بالعربيه ومرقما بالارقام العربيه  
وبالكتابه المصحفيه المعروفه ومضبوطا بالشكل في أعلا كل صفحه ، وليتلوه باللغه  
المترجم اليها كلمه "التفسير" ثم يكتب تحتها بتلك اللغه ذلك التفسير .

ونكون بهذا أبقينا النص القرآني على لغته الاصلية وجعلنا أمام قارئ  
التفسير الاعجمي ما يشده الى اللغه الاصلية ويحثه على تعلمها ليستمتع هو بنفسه  
بتفهم المراد منه كما تعلمها صاحب التفسير الذي بين يديه .

ولا اعتقد ان أحدا من المعجم سيلتبس عليه الأمر في مثل هذه الطريقة  
فيعتقد أن ما يقرأه من التفسير هو القرآن الكريم بل سيدرك في الحال ان القرآن  
الكريم هو النص العربي وان النص المعجم لا يعد والتفسير له .  
ولا ضمير أن يوضح بين النص القرآني الكريم والتفسير بالاعجمية نص التفسير  
بالعربية وحينئذ يصح ان تسمى تلك الترجمة " ترجمة تفسير القرآن " أو " ترجمته  
معاني القرآن الكريم " .

هذا ما نراه والله الموفق والهادي الى سواء السبيل .

## القصة في القرآن الكريم :-

تلك حلقة أخرى نستطيع ان نضمها الى الحلقة السابقة الدعوة الى ترجمة القرآن الكريم من السلسلة التي سلكها أعداء الاسلام للكيد للقرآن الكريم وابطال منزلته بين المسلمين واطفاء نوره بأفواههم .

كانت الحلقة السابقة تهدف لفصل العجم عنه ووضع حاجز بينهم وبين لغته وكل ما يشدهم اليه فيه أما تلك الحلقة فتهدف الى فصل العرب عنه وزعزعة ثقتهم به والتشكيك في أخباره وقصصه وما الذي يبقى للانسان من عداية القرآن بحمد أن يشك في صحة ما يسمع من نصوصه ؟ !

تكشف هذا نصوص كثيرة لا ولئك الاعداء وما تزال أصداء كلمه غلاد ستسون رئيس وزراء بريطانيا سابقا تجلجل في سمع كل من يهيمه شأن الاسلام حيث يقول " مادام هذا القرآن موجودا في أيدي المسلمين فلن تستطيع أوروبه السيطرة على الشرق " ويقول الحاكم الفرنسي في الجزائر " اننا لن نقتصر على الجزائريين ماداموا يقرءون القرآن ويتكلمون العربيه " (١) ويقول وليم جيفورد " متى تسوارى القرآن ومدينه مکه عن بلاد العرب يمكننا حينئذ أن نرى العربي يتدرج في طريق الحضاره الغربيه بعيدا عن محمد وكتابه " (٢) ويقول اللورد كرومر في مصر " جئت لامحو ثلاث القرآن والكعبه والازهر " (٣) .

ولن نذهب نذكر المزيد من تلك النصوص التي تحز في نفس المسلم . لا يحزه قولهم فهو يحرف مبلغ هدفهم على الاسلام واعمله وانما يحزه غفله أولئك المسلمين عما يراد بهم ثم تمكن أعداء الاسلام من اداره أمور المسلمين في عقود ارضهم وقد زتهم على تولية من يريدون في المنصب الذي يريدون .

ما اعتدى أحد من المنتسبين الى الاسلام على الاسلام الا ورأيناه بعد فترة يتبوا منصبا كبيرا في الدوله ، وان قامت الصيحات ضده والاعتراضات على فككرته السابقه لكنها لا تلبث أن تسكن يحقها تولية المنصب ذاك .

- (١) قادة الحرب يقولون مروا الاسلام أبيدوا وأعلمه : جلال العالم ص ٣١ .
- (٢) المرجع السابق ص ٤٩ .
- (٣) الخنجر المسموم الذي طحن به المسلمون : انور الجندی ص ٢٩ .

لا أزعج نفسي تلك للملاحظة ولكنها ملاحظه تعدد مدركوها كتب توفيق  
الحكيم مره عن احدى تلك الانتهاكات لحدود الشريعة الاسلاميه فقــــــــال  
" وليست هذه الحركه هي الاولى من نوعها في مصر فقد سبق أن ألف الاستاذ على  
عبد الرازق وزير الاوقاف الحالي كتابا عن الاسلام واصول الحكم فقامت قيامه  
الازهر واحتجت هيئه كبار العلماء ونصته واستقال الوزراء الاحرار الدستوريون  
من وزاره زيور باشا احتجاجا على الفصل وأقيل وزير العدل عن منصبه وكان عبد العزيز  
فهى باشا بهذا السبب .

وحدث مره أخرى أن ألف الدكتور طه حسين كتابا عن الشعر الجاهلي  
شك فيه في بعض المعتقدات فقامت قيامه البرلمان واراد مجلس النواب اخراجه  
من منصبه فهدد عدلي باشا رئيس مجلس الوزراء بالاستقاله حمايه للبحث العلمي<sup>(١)</sup>  
عجبا لواقع المسلمين تعدي طائفه من المنتسبين للاسلام على الاسلام  
فانما ما عدت اصوات الصادقين بالاحتجاج قامت طائفه من ذوى النفوذ بحمايتهم  
منهم والدفاع عنهم فيستقيل الوزراء ويستقيل رئيس الوزراء والسبب " حمايه البحث  
العلمي " ؟ !!

أرأيت لو أن باحثا نشر شيئا من خيانه أولئك الوزراء على الشعب وهو صادق  
فيما يقول ويثبت بالحجه والبرهان ما الذى سيقع عليه ويحل ؟ هذا وهو  
صادق فكيف اذا كان باحثا سيد اضع عنه أولئك ويسكتون بحجه " حمايه البحث  
العلمي " .

انى لو اثنى أن " زوار الفجر " سيزورونه وان لم ينصبوا له المشنقه أمام الجمهور  
نصبوا له ما هو أشد فى الزنانات المظلمه .

أرأيت هذا الذى اعتدى على العقائد الاسلاميه هل واجه شيئا من ذلك ؟  
ولكنها الاصاب الخفيه تلعب من وراء الستار .

(١) موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين : مصطفى  
صبرى ج ١ ص ٣٠٧ - ٣٠٨ . عن جريده أخبار اليوم العدد ١٥٥ .

" يقوم الفينه بمد الفينه من سولت له نفسه بالخروج على الاسلام في ناحيه من نواحيه الاعتقاديه . فيثور احتجاجا عليه فنه من الغيورين على دينهم ويحميه منهم رجال من الوزراء المستبطنين ما اظهره الخارج وان لم يحمه حام عاجلا ففي المستقبل القريب أو البعيد ينال الرجل مكافاه خروجه بأضعاف ما كان له من المراكز والمناصب يوم خرج وثار عليه المستنكرون . . . ويكون هذا المصير قبله لآخرين فتتكرر المهزله في أيام أخر على مسائل أخرى مماثله " (١) .

فلا عجب بمد هذا أن يدعو زعيم من زعماء الاحاد أولئك الذين يحملون مثل تلك الافكار بالخروج بها ونشرها بين الناس ولهم النصر المؤكد يقول أمين الخولي " وأعسبني لا أجد في هذا المقام أصوب وأجدي من الحديث في هذه المقدمه عن ذلك الناموس الاجتماعي المطرد على الاجيال منذ قديم عهد الدنيا بالحياة ليربط صدق هذا القانون على قلوب الذين يكتب الله عليهم اليوم ونسي الغد القريب أو البعيد والأبعد أن يكونوا حملة فكرة تطوريه ودعوة تجد يد به فسي أي ميدان من ميادين النشاط الانساني . . فلا يهنون حين تجتمع الدنيا بكثرتها على محاربتهم ولا يشكون لحظه في النصر مهما تترى قوى الجهل بهم . . وليعلموا أن هذا النصر المؤكد لا ينال الا بثمنه البائس القادح ، من الصدق والصبر اللذين يلذ معهما الالم ، ويهنون الصعب ، ويتراءى النور من القلوب في أشد حلكه الظلام ويقوى الايمان حين يستئيس الناس " (٢)

تلك دعوة أمين الخولي الذي وصفه الاستاذ محمد سيد كيلاني بأنه " كان يدرس مادتي التفسير والبلاغه وظل أمره مستورا الى سنة ١٩٤٧م لا يدرى أحد في خارج الكليه ما يلقيه أمين لتلاميذه من انواع الكفر والضلال ففي هذه السنه - ١٩٤٧م - تقدم أحد الطلبة برسالة موضوعها " الفن القصصى في القرآن الكريم " للحصول على درجة الدكتوراه من قسم اللغة العربيه وكان أمين هو المشرف على هذه (١) موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين : مصطفى صبرى ج ١ ص ٣٦٨ .

(٢) مقدمه أمين الخولي لكتاب " الفن القصصى في القرآن الكريم " لمحمد احمد خلف الله ص " ل " .

الرساله والموجه للطالب فيما كتب وقد رفضت الرساله <sup>(١)</sup> .

ومن هنا يبدأ حديثنا

فى عام ١٩٤٧م قدم الطالب محمد احمد خلف الله من كلية الآداب بجامعة  
فؤاد رساله للحصول على الدكتوراه عن " الفن القصصي فى القرآن الكريم " .  
قرر فيها أن ورود الخبر فى القرآن الكريم لا يقتضى وقوعه وأنه يذكر أشياء وهي  
لم تقع ويخشى على القرآن !!! من مقارنه أخباره بحقائق التاريخ " هذه الوقفات  
الطويله وهذا التفكير المستمر جعل العقل الاسلامي يقرر أخيرا ويقرر فى قسوه  
أن التاريخ ليس من مقاصد القرآن وان التمسك به خطر أى خطر على النسبى  
عليه السلام وعلى القرآن بل هو جد يربأ أن يدفع الناس الى الكفر بالقرآن كما كفروا  
من قبل بالتوراة <sup>(٢)</sup> .

ويقول ان المعاني التاريخيه ليست مما بلغ على أنه دين يتبع وليست من مقاصد  
القرآن فى شىء ومن هنا أحمل القرآن مقومات التاريخ من زمان ومكان وترتيب  
للاحداث <sup>(٣)</sup> .

ويصف القرآن بأنه " أساطير " كما وصفه به المشركون ويستدل على هذا  
بأن القرآن عرّن مره واحده للرد على المشركين " فى قيلهم بأنه أساطير وهي  
المره التى ترد فى سورة الفرقان وهذه هي الآيات " وقالوا اساطير الاوليين  
اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلا \* قل انزله الذى يعلم السرفى السموات  
والارض انه كان غفورا رحيمًا <sup>(٤)</sup> فهل هذا الرد ينفي ورود الاساطير فى القرآن ؟  
أو هو انما ينفي ان تكون هذه الاساطير من عند محمد يكتتبها وتملى عليه ويثبت  
انها من عند الله قل أنزله الذى يعلم السر . . الخ <sup>(٥)</sup> ثم يقول بعد هذا  
" واذا كان القرآن لا ينفي ورود الاساطير فيه وانما ينفي ان تكون هذه الاساطير

- (١) ذيل الطل والنحل : محمد سيد كيلاني ص ٨٦-٨٧ .
- (٢) الفن القصصي فى القرآن الكريم : محمد احمد خلف الله ص ٤٢ .
- (٣) المرجع السابق ص ٤٤ .
- (٤) سورة الفرقان الآيتين ٥ ، ٦ .
- (٥) الفن القصصي فى القرآن الكريم : محمد احمد خلف الله ص ١٧٨ .



هي الدليل على أنه من عند محمد عليه السلام وليس من عند الله إذا كان هذا ثابتاً فإنا لا نتخرج من القول بأن القرآن أساطير لأننا في ذلك لا نقول قولاً يعارض نصاً من نصوص القرآن " (١) .

وبعد هذا يبرر مخالفة القصص في القرآن للحقائق الواقعة بحسب الحوادث بها بأن هذا من البلاغة في القرآن ثم يستدل بهذا على أمر خطير " وأن الصنيع البلاغي للقرآن الذي يقوم على تخليص العناصر القصصية من أحداث وأشخاص وأخبار من معانيها التاريخية وجعلها صالحه كل صلاحية لاستثارة العواطف والانفعالات حتى تكون العظة والعبرة وتكون البشارة والانداز وتكون الهداية والارشاد ويكون الدفاع عن الدعوة الإسلامية والتمكين لها حتى في نفوس المعارضه ان هذا كله لهو الدليل القوي على أن القرآن الكريم لا يطلب الايمان برأى معين في هذه المسائل التاريخية " (٢) .

ونمو يريد أن يصل بهذا الى نتيجة أخطر " ومن هنا يصبح من حقنا أو من حق القرآن علينا أن نفسح المجال أمام العقل البشري ليبحث ويدقق وليس عليه من بأس في أن ينتهي من هذه البحوث الى ما يخالف هذه المسائل ولن تكون مخالفه لما اراده الله أو لما قصد اليه القرآن لأن الله لم يرد تعليماً التاريخي ولأن القصص القرآني لم يقصد الا الموعظه والعبرة وما شابههما من مقاصد وأغراض " (٣) .

ثم يقرر ما يعتقد به بعد ذلك " اعتقد انك قد فطنت الى ما نريد تقريره من نظريه تحل مشكلات المفسرين وترد اعتراضات المستشرقين والمبشرين ، واعتقد أنك قد فطنت الى أن هذه النظرية ليست الا القول بأن ما بالقصص القرآني من مسائل تاريخيه ليست الا الصور الذهنيه لما يعرفه المعاصرون للنبي عليه السلام عن التاريخ - وما يعرفه هؤلاء لا يلزم ان يكون هو الحق والواقع كما لا يلزم القرآن ان يصح هذه المسائل أو يردّها الى الحق والواقع لان القرآن الكريم كان يجسّ

(١) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد أحمد خلف الله ص ١٢٩ - ١٨٠ .

(٢) المرجع السابق : ص ٢٥٤ .

(٣) المرجع السابق : ص ٢٥٤ .

في بيانه المعجز على ما يعتقد العرب وتعتقد البيئه ويمتقد المخاطبون " (١) .  
وخلصه القول أن الطالب ينبغي الصدق عن القرآن الكريم ومطابقه قصصه  
للحقائق التاريخيه حسب زعمه ، ويذكرني هذا الالحاد والتكذيب للقرآن الكريم  
بتكذيب الدكتور طه حسين للقرآن الكريم حين قال في كتابه " في الشعر  
الجاهلي " :- " للتوراة أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل وللقرآن أن يحدثنا  
ايضا ولكن ورود هذين الاسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لاثبات وجودهما  
التاريخي " (٢) .

وما كان لنا ان ندرس هذه القضية لولا صلة ذكرت بينها وبين استاذنا  
المدرسه العقليه وامامها وبعض تلاميذه .

تبدأ الحكايه حينما ينسب الطالب خلف الله اسباب ذلك الى استاذه أمين  
الخولي " أما الاسباب التي جعلتني أعني بالذ راسه الادبيه وأجعل من القرآن  
ميدان أبحاثي فترجع قبل كل شئ الى نوع من الاستهواء عمل على اذاعته  
في نفسي درس استاذنا الخولي عن المنهج الادبي في فهم القرآن وتفسيره  
فقد كانت تلك اللفظات تستقر في نفسي استقرارا يجعلني أتخيل أنني استطيع  
تمثل هذا المنهج والسير عليه في تفسير كتاب الله " (٣) .

ولا تنسى ما نقلناه عن الاستاذ محمد سيد كيلاني من وصف لأمر أمين  
الخولي وكونه مستورا لا يدرى أحد في خارج الكليه ما يلقيه لتلاميذه من انواع  
الكفر والضلال .

ولكن أمين الخولي نفسه لا يهوجنا الى شئ من هذا فهو يقر بنفسه بأن كل  
ما جاء في رساله حق حيث يقول " فلولم يبق في مصر والشرق أحد يقول : انه  
حق لقلت وحدي وأنا أقذف في النار أنه حق حق " (٤) .

- 
- (١) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد أحمد خلف الله ص ٢٥٥ .
  - (٢) ذيل المثل والنحل : محمد سيد كيلاني ص ٨٤ عن " في الشعر الجاهلي " لطله حسين ص ٢٦ .
  - (٣) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد أحمد خلف الله ص ١ .
  - (٤) المرجع السابق : مقدمه أمين الخولي ص : ح .

اذن فلاستاذ المشرف على رساله يشارك تلميذه في كل ما جاء فيها  
من الحاد وتكذيب للقرآن الكريم .

فقامت الاحتجاجات ورفضت البرقيات للمسئولين ، ورفضت رساله وطالب  
أولئك بتطبيق أحكام الرده على خلف الله وادفع عنه استاذ ه أمين الخولي ودفن  
الى الميدان بورفته الرابعه عند ضفافه النفوس حيث وصف جامعه فؤاد التي رفضت  
رساله انها " ترفض اليوم ما كان يقرره الشيخ محمد عبده بين جد ران الازهر  
منذ اثنين وأربعين عاما " (١) .

وعلق توفيق الحكيم على هذا بقوله " اننى أحب أن الفت النظر الى نقطه  
الخطوره فيها تلك هي قوله ان الاستاذ الامام محمد عبده انتهى الى مثل هذه  
الآراء منذ اثنين وأربعين عاما اذا كان هذا القول صحيحا كما يؤكد الاستاذ  
الخولي فلنا ان نطلب تعليلا لما صرنا اليه وعلى المسئولين من رجال الدين ان  
يوضحوا الموقف فانه لا يرضيهم أن نرجع اليوم - في عهدهم - القهقري . . . بصدد  
نهضة اسلاميه بعثها الاستاذ الامام " (٢) .

وهم حين يلقون هذا القول يمتقدون انهم يلقونه على رجل لا تصعد اليه  
المسئوليه بل تتلاشى قبل أن تصل الى مقامه البعيد (٣) .

يقول الشيخ مصطفى صبرى رحمه الله تعالى عن رساله تلك " وانى أرى  
رساله المستكره وما سبقها في مصر من الاعداء والفتن المماثله الماسه بد يمس  
الاسلام وعقائده المحفوظه الى عصر الشيخ محمد عبده . . . كلها ناشئه من الاسس  
التي ابتدعها هذا الشيخ الملقب بالاستاذ الامام . . . فلا مناص اذن للقضاء  
على تيار الفتنة من مصدرها ان تفصل الدعوى مع الامام دون المؤتمين " (٤) .

(١) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد احمد خلف الله . ص : ح .

(٢) المرجع السابق : ص : ط .

(٣) موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين : مصطفى  
صبرى ج ١ ص ٣٤٥ .

(٤) المرجع السابق : ج ١ ص ٣٤٦ .

واني ادعو كل رجل مؤمن بالله تعالى ان يجعل الله سبحانه نصب عينيه وان لا يجعل للمعاطفة سبيلا عند مناقشة قضية كهذه القضية تمس كيان القرآن الكريم ، وان لا يجعل لها سبيلا لطمس الحقائق حينما تمس من نزله في نفوسنا منزلة سامية فلعلنا نكون قد خدعنا به والحقيقة ضاله كل مسلم .

ويجد ربنا هنا ان نقف مع الشيخ محمود شلتوت وفتة يبين لنا فيها مناهج الناس في فهم القصص القرآني حيث يقسمها الى اقسام ثلاثة ويضيف هو منهجنا رابعا وهي :-

١ - منهج المؤلفين للقصص

" وهو صرف الكلام عن مدلوله اللغوي الى معنى آخر دون ما يدعى الى هذا التأويل " وصاحبه قد يحكم فيه مجرد الاستبعاد لما يؤديه الكلام من المعنى الظاهر ، وكثيرا ما يقصده بعض الباحثين دفعا لما يثيره خصوم القرآن على القرآن ، ويدخل في هذا القسم تأويل احياء الموتى المنسوب لعيسى بالاحياء الروحي ، وحمل النمل في قصة سليمان على أنه قبيله ضعيفه . . . " ثم يقول " وهذا المنهج هو من طريقة التأويل التي أسسها الباطنية في القرآن الكريم صرفوه بها عن دلالته الصريه وفيه احتفاظ بمدلول للكلام وواقع يدل عليه ولكنه صرف للفظ عن معناه الوضعي الى هذا المعنى الواقعي الذي يزعمه المؤلف مدلولاً للكلام ، والرأى في هذه الطريقة أنه يجب ان يطبق عليها قانون التأويل الذي يتلخص في أنه اذا كان التأويل لا يقضى على أصل ديني ولا يمس عقيدته ثابتة وعرف في الوقت نفسه يحتفظ للمباراة القرآنيه بواقع تعبّر عنه تعبيرا صادقا وكانت اللغة تسمح به فانه يكون مقبولا من الوجهتين الدينيه واللغويه واذا لم تسمح به اللغويه فهو مرفوض من هذه الجهة صادرا عن جهل من صاحبه بقانون التأويل ومرفوض أيضا من جهة ما يلزمه من الحكم بصدور التلبيس من الله تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا أما اذا كان يقضى على أصل ديني أو يمس عقيدته فانه يكون مرفوضا أيضا من الوجهه الدينيه " (١)

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٤٥ - ٤٦ .

بقي ان نقول ان الشيخ شلتوت جعل تأويل الشيخ محمد عبده ورشيد

رضا لقصه بقرة بنى اسرائيل من هذا النوع وسيأتي بيان ذلك .

### المنهج الثاني - منهج القائلين بالتخييل :-

وهو يتفق مع المنهج الاول فى ناحيه ويخالفه فى ناحيه ان هو صرف

للألفاظ عن معانيها الحقيقية كما فى المنهج الاول ولكن لا الى واقع يزعم

ويدعى انه مراد وانما الى تخييل ما ليس بواقع واقعا فلا يلزم فيه الصدق

ولا ان يكون اخبارا بما حصل وانما هو ضرب من القول شبيه بما يوضح من

حكايات بين اشخاص مفروضين أو على السنه الطيور والحيوان للايجاه فقط بمغزى

الحكايات من الارشاد الى فضيله والحث عليها أو التحذير من رذيله والتفسير

منها . . . ولا شك ان القرآن اذا استقبلت د راسته على هذا النحو من الخلط

والخبط والادعاء فقد اقتحمت قدسيته وزالت عن النفوس روعة الحق فيه ، وتزلزت

قضاياه فى كل ما تناوله من عقائد وتشريع وأخبار" (١) .

### المنهج الثالث : منهج المسرفين فى قبول الروايات :-

وهو منهج جمهور المفسرين ويقوم على الافراط فى تحكيم الروايات السواره

من طرق مختلفه فى فهم القصة القرآنيه واعتبار كل ما ورد متصلا بالقصه بيانا

وتفصيلا لما جاء فى القرآن كما اتخذ الفقهاء الاحاديث المتصله بآيات التشريع

بيانا وتفصيلا أو تكميلا لما ورد فى الآيات من أحكام وكما اعتبر الفقهاء الاحاديث

مصدرا ثانيا للتشريع اعتبر هؤلاء الروايات الوارده فى القصة مصدرا ثانيا للقصه

بعد القرآن الكريم" (٢) .

ويرى الشيخ شلتوت ان ذلك لا يصح فى الروايات القصصيه لانها لم تبحث

كما بحثت الاحاديث فهذا المنهج فيه افراط أى افراط وذلك يتمثل فى كثير

من كتب التفسير حينما تصل الى قصص الانبياء مع أممهم .

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٤٦ - ٤٧ .

(٢) المرجع السابق : ص ٤٧ - ٤٨ .

المنهج الرابع : المنهج المختار :-

يرى الشيخ شلتوت ان هذه المناهج الثلاثة متردده بين افراط وتفريط  
فى شأن القصص القرآني وما ينبغى ان يستقبل به حتى يحقق الغايه المقصوده  
من قصه على الناس بالعبره والموعظه وحتى يحدث التسليه للدعاة والمصلحين  
وعتى يتبين للناس انه القصص الحق المطابق للواقع الذى لا مريه فيه ولا تزويد  
ولا تخييل .

وعلى اساس ان الحق وسط بين باطلين نقرر المنهج الرابع الذى يجيب  
استقبال القصص القرآني على اساسه وهو المنهج السليم والصرط المستقيم ان شاء  
الله وخلاصته الوقوف عند ما ورد فى القرآن الكريم مع الاحتفاظ بدلالة اللفاظ  
اللفويه على معانيها وافادتها لواقع هي تعبير صحيح عنه دون تزويد عليه  
بما لم يرد فيه اعتمادا على روايات لا سند لها كما صنع المفرطون ودون تعييف  
لمعانيها باعتبار ان الكلام تخييل لا يعبر عن واقع كما فعل المفرطون ودون صرف  
لللفاظ عن معانيها الوضعيه الى معان اخرى من غير صارف يمنع اجراء الكلام على  
ظاهره كما فعل أهل التأويل الذين حرفوا كثيرا من القرآن عن مواضعه وتكبروا  
قانون العرييه التى نزل بها (١) .

ومن وصف الشيخ شلتوت للمنهج الثاني بأنه يتفق مع الاول فى ناحيته  
صرف اللفاظ عن معانيها الحقيقيه نذكر ان المنهجين الاول والثاني فى كفه وفسى  
الكفه الاخرى المنهج الثالث منهج المفرطين فى قبول القصص مع الزيادات الستى  
لا سند لها ، وكلاهما باطل والحق وسط بينهما وهو المنهج الرابع .

ويبرز سؤال عريض أين موقع رأى الشيخ محمد عبده وتلاميذه من تلك المناهج ؟  
وهو سؤال سبقت اجابته أو ما يقرب منها حيث أشرنا فى المنهج الاول الى ان الشيخ  
شلتوت يقول فى رأى الشيخ محمد عبده وتلميذه رشيد رضا فى قصه بقرة بنى اسرائيل

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص : ٥٠ .

" وكل هذا لا يتفق وما يريد به الشيخان من حمل الآيه على المعنى التشريعى فهذا الحمل تأويل لكنه تأويل لا تساعد عليه اللغة وما هو المعهود من كلام العرب" (١) .

اذن فالشيخ شلتوت يضح رأى الشيخ محمد عبده والسيد رشيد فى المنهج الاو ل ثم يصفه بالافراط وبالبطلان وأنه " صرف للالفاظ عن معانيها الوضعيه الى معان أخرى من غير صارف يمنع اجراء الكلام على ظاهره كما فعل أهل التأويل الذين حرفوا كثيرا من القرآن عن مواضعه وتكبوا قانون العربيه التى نزل بها" (٢) .

أما الشيخ شلتوت فقد برأ ساحتة حينما نقد رأى بعض المتفلسفه المصريين فى القصص القرآني فقال " بقي أن جماعه من متفلسفه هذا العصر حاولوا أن يعيدوا بعض آراء قوم حكموا عقولهم فيما قصه الله فقالوا ان مشكل هذا القصص لا يلزم ان يكون صادقا يحكى واقعا صحيحا . . . " (٣) الخ ثم وصف هذا القول بالفساد ومنافاته لقدسية القرآن " وعده آراء - فضلا عما لها من نتائج سيئه - تذهب بقديسية القرآن من النفوس وتزيل عنه روعة الحق وتزلزل قضاياه فى كل ما تناوله من عقائد وتشريع وأخبار ماضيه واحوال مستقبله . . . " (٤)

لقد برأ الشيخ شلتوت ساحتة بهذا النص فلا نقاش لنا معه ، ولكننا نشد على عبارته وردت فى نومه لهذا المنهج الباطل توقع الشيخ محمد عبده ورشيد رضا وغيرهم فى سلك هذا المنهج المذموم حيث يقول " هذه الآراء فضلا عما لها من تلك النتائج السيئه هي فاسده فى ذاتها لان القرآن عربى نزل بلغة العرب وقانون اللغة المتواتر يقضى بحمل الكلام على ظاهره وما تدل عليه ألفاظه

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٤٥ .

(٢) المرجع السابق : ص ٥٠ .

(٣) المرجع السابق : ص ٢٢٣ .

من المطلبني المعروفه لها عند المخاطبين ما لم يمنع من ذلك الحمل مانع" (١)

نشد على هذه العبارة لأنه وصف آنفاً منهج الشيخ وتلميذه بهذا الوصف .

فهل يريد الشيخ شلتوت بهذا أن يشرك محمد عبده ورشيد رضا مع أولئك ؟ هذا ما يفهم من عباراته ونصوصه المنقوله ، وعلى كل حال سواء كان يشركه أم لا يشركه فهي شهادة من تلميذ ببطلان منهج أستاذه . يجب ان تؤخذ بحين الاعتبار .

وكلمه حق يجب أن نسوقها قبل سياق نصوص محمد عبده وتلميذه رشيد ذلك أنه لم يصد ر عنهما أي تصريح بأن قصص القرآن ضافية للحقيقة أو وصفها بالكذب ومغايرة الواقع أقول انه لم يصد ر نص صريح بهذا أما أن كلامهما يحتمل ذلك ويحتمل غيره فهذا أمر لا نفيه ولندع نصوصهم تتحدث .

قال الشيخ محمد عبده في تفسيره قصه آدم في الجنة التي تحدثت عنهما الآيات في قوله تعالى :- " وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين " (٢) الآيات يقول الشيخ عبده :- " وأما تفسير الآيات على طريقة الخلف في التمثيل فيقال فيه : ان القرآن كثيراً ما يصور المعاني بالتعبير عنها بصيغة السؤال والجواب أو بأسلوب الحكاية لما في ذلك من البيان والتأثير فهو يدعو بها الأذهان الى ما وراءها من المعاني كقوله تعالى ( ٥٠ : ٣٠ يوم نقول لجهنم هل امتلأت ؟ وتقول هل من مزيد ) فليس المراد ان الله تعالى يستفهم منها وهي تجاوبه وإنما هو تمثيل لسعتها وكونها لا تضيق بالمجرمين مهما كثروا ونحوه قوله عز وجل بعد ذكر الاستواء الى خلق السماء ( ٤١ : ١١ ) فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائعين ) والمعنى في التمثيل ظاهر " .

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ٢٧٣ - ٢٧٤ -

(٢) سورة البقرة الآية : ٣٥ .



ثم قال " وتقرير التمثيل في القصة على هذا المذهب هكذا : ان اخبار الله الملائكة بجعل الانسان خليفه في الارض هو عبارة عن تهيئه الارض وقوى هذا العالم وارواحها التي بها قوامه ونظامه لوجود نوع من المخلوقات يتصرف فيها فيكون به كمال الوجود في هذه الارض - وسؤال الملائكة عن جعل خليفه يفسد في الارض لأنه يعمل باختياره ويعطى استعداد في العلم والعمل لا حـدّ لهما هو تصوير لما في استعداد الانسان لذلك وتمهيد لبيان أنه لا ينافي خلافته في الارض - وتعليم آدم الاسماء كلها بيان لاستعداد الانسان لعلم كل شيء في هذه الارض وانفعاه به في استثمارها - وعرض الاسماء على الملائكة وسؤالهم عنها وتتصلهم في الجواب تصوير لكون الشعور الذي يصاحب كل روح من الارواح الطبره للعوالم محدودا لا يتعدى وظيفته - وسجود الملائكة لآدم عبارة عن تسخير هذه الارواح والقوى له ينتفع بها في ترقية الكون بمعرفة سنن الله تعالى في ذلك - واباء ابليس واستكباره عن السجود تمثيل لعجز الانسان عن اخضاع روح الشر وابطال داعيه خواطر السوء التي هي مثار التنازع والتخاصم والتعدى والافساد في الارض - ولولا ذلك لجاء على الانسان زمن يكون فيه افراده كالملائكة بل اعظام او يخرجون عن كونهم من هذا النوع البشرى .

هذا ملخص ما تقدم في سابق آيات القصة ، وأما التمثيل فيما نحن فيه منها فيصح عليه أن يراد بالجنة الراحة والنعيم فان من شأن الانسان أن يجسد في الجنة التي هي الحديقة ذات الشجر الطيف ما يلذ له من مرأى ومأكل ومشروب ومشموم ومسموم<sup>(١)</sup> في ظل ظليل وهواء عليل وما سلسبيل كما قال تعالى في القصة من سورة طه ( أن لك الا تجوع فيها ولا تعرى وأنك لا تظمأ فيها ولا تنضح ) ويصح أن يعبر عن السعاده بالكون في الجنة وهو مستعمل ، ويصح أن يراد بآدم نوع الانسان كما يطلق اسم أبي القبيله الاكبر على القبيله فيقال كلب فعلت كذا

(١) هكذا وردت ولعلها ( ومسموم ) .

ويراد قبيلة كلب ، وكان من قريش كذا يعنى القبيله التى أبوها قريش ، وفى كلام العرب كثير من هذا .

ويصح أن يراد بالشجرة معنى الشر والمخالفة كما عبر الله تعالى فى مقام التمثيل عن الكلمة الطيبة بالشجرة الطيبة ، وفسرت كلمة التوحيد وعن الكلمة الخبيثة بالشجرة الخبيثة وفسرت بكلمة الكفر وفى الحديث تشبيه المؤمن بشجرة النخل - ويصح أن يكون المراد بالأمر بسكنى الجنة وبالمهبوط منها أمر التكوين فقد تقدم أن الأمر الالهى قسمان : أمر تكوين ، وأمر تكليف . والمعنى على هذا ان الله تعالى كون النوع البشرى على ما نشاهد فى الاطوار التدريجية التى قال فيها سبحانه ( ٧١ : ١٤ ) وقد خلقكم أطوارا ) فأولها طور الطفوليه وهى لاهم فيها ولا كدر وانما هى لعب ولهو كأن الطفل دائما فى جنة مطففة الاشجار يانعة الثمار جارية الانهار متناغيه الاطيار وهذا معنى ( اسكن انت وزوجك الجنة ) وذكر الزوجه مع أن المراد بآدم النوع الادمى للتبنيه على الشمول وعلى أن المتعداد المرأه كاستعداد الرجل فى جميع الشئون البشرىه فأمر آدم وهواء بالسكنى أمر تكوين أى أنه تعالى خلق البشر ذكورا واناثا هكذا - وأمرهما بالاكل حيث شاءا عبارة عن اباحة الطيبات والهيام معرفة الخير والنهى عن الشجرة عبارة عن الهيام معرفة الشر ، وأن الفطرة تهدى الى قبحه ووجوب اجتنابه وهذان الالهامان اللذان يكونان للانسان فى الطور الثانى وهو طور التمييز عما المراد بقوله تعالى ( ٩٠ : ١ ) وهديناه النجدين ) ووسوسه الشيطان وازاله لهما عبارة عن وظيفه تلك الروح الخبيثه التى تلبس النفوس البشرىه فتقوى فيها داعية الشر ، أى أن الهيام التقوى والخير أقوى فى فطرة الانسان أو هو هو الاصل ولذلك لا يفعل الشر الا بملاسة الشيطان له ووسوسته اليه - والخروج من الجنة مثال لما يلاقيه الانسان من البلاء والعناء بالخروج عن حد الاعتدال الفطرى - وأما تلقي آدم الكلمات وتوبته فهو بيان لما عرف فى الفطره السليمه

من الاعتبار بالعقوبات التي تعقب الافعال السيئة ورجوعه الى الله تعالى عند الضيق والتجاء اليه في الشدة وتوبه الله تعالى عليه عبارة عن هدايته اياه الى المخرج من الضيق والتفقت من شرك البلاء بعد ذلك الاعتبار والالتجاء وذكر توبة الله على الانسان ترد ما عليه النصارى من اعتقاد أن الله تعالى قد سجل معصية آدم عليه وعلى نبيه الى أن يأتي عيسى ويخلصهم منها وهو اعتقاد تنبذه الفطره ويرده الوحي المحكم المتواتر . . .

وبقى طور آخر أعلى من هذه الاطوار وهو منتهى الكمال وأعنى به السور الدين الالهى والوحي السماوى الذى به كمال الهداية الانسانية وبيانه فى قوله تعالى " قلنا اهبطوا منها جميعا فاما يأتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون \* والذين كفروا وكذبوا بآياتنا اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون (١) (٢) .

ذلك ما ذهب اليه الشيخ محمد عبده فى تأويل قصه آدم فى الجنة ومنه ندر ك أن الامام لم يصرح بما صرح به خلف الله من أن قصص القرآن منافية للواقع مخالفه للحقيقه ، وهو ولا شك وافقه فى حمل القصة على غير ظاهر الفاظها الى معنى أو معان اخرى لا يدل عليها ظاهر الكلام ومن غير مسوخ لذلك .

وهو مذموب لم يذهب اليه الشيخ محمد عبده فى هذه القصة فحسب بل هو منهج سار عليه وبعض تلاميذه فى معظم قصص وأخبار القرآن الكريم ففى قوله تعالى " ألم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ان الله لذو فضل على الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون (٣) قال السيد رشيد رضا " ولا يشترط ان تكون القصة فى مثل هذا التعبير واقعه بل يصح مثله فى القصص التمثيلية ان يراد أن من شأن مثلها فى وضوحه ان يكون

(١) سورة البقره الآيتين : ٣٨ ، ٣٩ .

(٢) تفسير المنار ج ١ ص ٢٨٠ - ٢٨٤ وانظر تفسير المراغى ج ١ ص ٩٤ - ٩٦ فقد نقل هذا النص ووصف أستاذة بالاجاده .

(٣) سورة البقره الآيه : ٢٤٣ .

معلوما حتى كأنه مرئي بالصينين \* (١) ثم ذهب في تفسير الآية " فقال لهم الله موتوا " أى أمتهم بإمكان العد ومنهم فالأمر أمر التكوين لا أمر التشريع أى قضت سنته في خلقه بأن يموتوا بما أتوه من سبب الموت وهو تمكين العد والمخارب من أقتائهم بالفرار ففتك بهم وقتل أكثرهم ولم يصح بأنهم ماتوا لأن أمر التكوين عبارة عن مشيئته سبحانه فلا يمكن تخلفه وللاستغناء عن التصريح بقوله بعد ذلك " ثم أحياهم " وإنما يكون الأحياء بعد الموت والكلام فى القوم لا فى أفراد لهم خصوصيه لأن المراد بيان سنته تعالى فى الامم التى تجبن فلا تدافع العادين عليها ومعنى حياة الامم وموتها فى عرف الناس جميعهم معروف فمعنى موت أولئك القوم هو أن العد ونكل بهم فأفنى قوتهم وأزال استقلال أمتهم حتى صارت لا تعد أمه ، بأن تفرق شملها وذهبت جامعتها فكل من بقي من أفرادها خاصمين للخالبيين ضائعين فيهم مدغمين فى غمارهم لا وجود لهم فى انفسهم وإنما وجودهم تابع لوجود غيرهم ومعنى حياتهم هو عود الاستقلال اليهم ذلك أن من رحمه الله تعالى فى البلاء يصيب الناس أنه يكون تأديبا لهم ومظهرا لنفوسهم مما عرزلها من دنس الاخلاق الذميمة أشعر الله أولئك القوم بسوء عاقبة الجبن والخوف والفسل والتخاذل بما أذاقهم من مرارتها فجمصوا كلمتهم ووثقوا رابطتهم حتى عادت لهم وحدتهم قويه فاعتزوا وكثروا الى أن خرجوا من ذل العبوديه التى كانوا فيها الى عز الاستقلال فهذا معنى حياة الامم وموتها " (٢) .

ويبين الشيخ محمد عبده رأيه فى القصة فى القرآن الكريم بعد بيان حسين يقول " يظن كثير من الناس الآن كما ظن كثير من قبلهم - أن القصص التى جاءت فى القرآن يجب أن تتفق مع ما جاء فى كتب بنى اسرائيل المعروفة عند النصارى بالمعهد العتيق أو كتب التاريخ القديمه ، وليس القرآن تاريخا ولا قصصا وإنما هو

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ٢ ص : ٤٥٧ .

(٢) المرجع السابق : ج ٢ ص ٤٥٧ - ٤٥٨ وانظر تفسير المراغى ج ٢ ص ٢٠٨ - ٢٠٩

هداياه وموعظه فلا يذكر قصة لبيان تاريخ حد وشها ولا لأجل التفكه بها أو الاحاطه بتفصيلها وانما يذكر ما يذكره لاجل العبره كما قال تعالى ( ١٢ : ١١١ ) لقد كان في قصصهم عبره لاولى الالباب ) وبيان سنن الاجتماع كما قال ( ٣ : ١٣٧ ) قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الارض فانظروا كيف كان عاقبه المكذبين " (١)

وهو يكرر مثل هذا الكلام في مواضع عديده من التفسير فيقول في تفسير قوله تعالى " واذ استسقى موسى لقومه فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا قد علم كل اناس مشربهم " الايه (٢) " ان كثيرا من اعداء القرآن يأخذون عليه عدم الترتيب في القصص ويقولون هنا ان الاستسقاء وضرب الحجر كان قبل التيه وقبل الأمر بدخول تلك القرية فذكر هنا بعد تلك الوقائع ، والجواب عن هذه الشبهه يفهم مما قلناه مرارا في قصص الانبياء والامم الوارده في القرآن وهو انه لم يقصد بها التاريخ وسرد الوقائع مرتبه بحسب أزمنة وقوعها . وانما المراد بها الاعتبار والعظه ببيان النعم المتصله بأسبابها لتطلب بها وبيان النقم بعلمها لتتقى من جهتها " (٣) ثم يقول " ان ترتيب الوقائع هو من الزينسه في وضع التأليف فلا يتوقف عليه الاعتبار بل ربما يصد عنه بما يكلف الذهن مسن ملاحظته وحفظه فهذا ضرب من ضروب الاصلاح العلمي جاء به القرآن وأبيده سير الاجتماع في الانسان " (٣) .

وفي قوله تعالى " واذ قال موسى لقومه ان الله يأمركم أن تذبحوا بقره " (٤) الآيات يقول الشيخ محمد عبده " جاءت هذه الآيات على اسلوب القرآن الخاص الذي لم يسبق اليه ولم يلحق فيه فهو في هذه القصص لم يلتزم ترتيب المؤرخين ولا طريقة الكتاب في تنسيق الكلام وترتيبه على حسب الوقائع حتى في القصة الواحده وانما ينسق الكلام فيه بأسلوب يأخذ بمجامع القلوب ويحرك الفكر الى النظر تحريكا ويهيز

- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٧٠ .
- (٢) سورة البقره من الآيه : ٦٠ .
- (٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٢٧ .
- (٤) سورة البقره من الآيه ٦٧ .

النفوس للاعتبار هذا" (١).

قال الشيخ رشيد " قد جرى على هذا الاسلوب كتاب القصص المخترعه  
والاساطير التي يسمونها للروايات في هذا العصر" (٢) وسلب السيد رشيد  
خصائص هذه القصة من كونها معجزة لموسى عليه السلام في قضيه خاصه  
أحيا الله بها ميتا " ليربكم آياته " فيحملها على أنها وسيلة للفصل في اندماء  
عند بنى اسرائيل ويحمل احياء الميت فيها على حفظ الدماء على حد قوله تعالى  
" ولكم في القصاص حياة" (٣) يقول السيد رشيد في هذا " والظاهر ما قد منا  
ان ذلك العمل كان وسيلة عند هم للفصل في الدماء عند التنازع في القاتل اذا  
وجد القاتل قرب بلد ولم يعرف قاتله ليصرف الجاني من غيره . . . ومعنى احياء  
الموتى على هذا حفظ الدماء التي كانت عرضه لان تسفك بسبب الخلاف في قتل  
تلك النفس أى يحييها بمثل هذه الاحكام وهذا الاحياء على حد قوله تعالى  
( ٥ : ٣٢ ومن أحياءها فكأنما أحيانا الناس جميعا ) وقوله ( ولكم في القصاص  
حياه ) ويربكم آياته بما يفصل بها في الخصومات ويزيل من اسباب الفتن والعداوات  
فهو كقوله تعالى ( ٤ : ٥١ انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس  
بما أراك الله ) (٤).

وهو يذكّر ان الحكم ورد في التوراة في أول الفصل الحادى والعشرين من  
سفر تشية الاشرع ونصه :-

١ - اذا وجد قاتل في الارض التي يعطيك الرب الهك لتملكها واقعا في العقل  
لا يعلم من قتله .

٢ - يخرج شيوخك وقضاةك ويقيسون الى المدن التي حول القاتل .

٣ - فالمدينه القري من القاتل يأخذ شيوخ تلك المدينه عجله من البقر لم يحمر  
عليها لم تجر بالنير" (٥).

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٤٦ - ٣٤٧ .

(٢) المرجع السابق : ج ١ ص ٣٤٦ - ٣٤٧ .

(٣) سورة البقره من الآيه : ١٧٩ .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٥١ .

(٥) المرجع السابق : ج ١ ص ٣٤٧ - ٣٤٨ .

ثم يمضى النص فى بيان الحكم بكسر عنق العجله ثم يتقدم الشيخ ويفسلون  
أيدىهم على العجله ويقولون أيدىنا لم تسفك هذا الدم واعيننا لم تبصر .

وقال الشيخ محمد عبده فى موضع آخر عن التاريخ والقصة القرآنيه :-

" ليس فى القرآن شىء من التاريخ من حيث هو قصص وأخبار للام أو البلاد لمعرفة  
أحوالها وانما هي الآيات والعبر تجلت فى سياق الوقائع بين الرسل وأقوامهم  
لبيان سنن الله تعالى فيهم انذارا للكافرين بما جاء به محمد صلى الله عليه  
وسلم وتشبيها لقلبه وقلوب المؤمنين به ، ولذلك لم تذكر قصة بترتيبها وتفصيلها  
وانما يذكر موضع العبره فيها " (١) .

وقال فى تفسير قوله تعالى " ان أول بيت وضع للناس للذى ببكة مباركا وهدى  
للعالمين " (٢) " وان اخبار التاريخ ليست مما بلغ على أنه دين يتبع والموضوعات  
المرويه فى بناء الكعبه كثيره " (٣) .

وفى تفسير قوله تعالى " أو كالأذى مر على قرية وهي خاوية على عروشها  
قال أنى يحيى هذه الله بعد موتها فأماته الله مئة عام ثم بعثه " الآية (٤) قال الشيخ  
رشيد رضا " ويحتمل ان تكون القصة من قبيل التمثيل " (٥) .

وقال الشيخ محمد عبده " بينا غير مرة ان القصص جاءت فى القرآن لا لجمال  
الموعظه والاعتبار لا لبيان التاريخ ولا للحمل على الاعتقاد بجزئيات الاخبار  
عند الغابرين ، وانه ليحكى من عقائد هم الحق والباطل ومن تقاليد هم الصادق  
والكاذب ومن عاداتهم النافع والضار لا لجل الموعظه والاعتبار فحكاية القرآن  
لا تعدو موضع العبره ولا تتجاوز موطن الهدايه " (٦) .

ولا ندرى ما الذى يقصده الشيخ بهذا ؟ هل يريد انه اذا كانت قصصه

ليست للتاريخ وانما للهدايه والاعتبار فانها لا تلتزم حقائق التاريخ بل تشتمل

على ما لم يقع وما لم يحدث ؟ !

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٢٠٥ .

(٢) سورة آل عمران : الآية ٩٦ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٧ .

(٤) سورة البقره من الآية : ٢٥٩ .

(٥) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٥٢ .

(٦) المرجع السابق : ج ١ ص ٣٩٩ .

وهل يريد بزعمه وتلميذه ان قصص القرآن " لا تتجاوز موطن الهداية " وانها لم ترد الا " للعظة والاعتبار " الورد الذي يسوغ لقاتلها ان يتجاوز الحقائق ويروى ما لم يقع ولم يحصل مادامت في حيز الهداية والعظة كما يسوغ للحكيم ان يروى حكمته ويسديها الى الناس على السنة الحيوانات والطيور .

هل يريد بهذا ان يرفض قوله تعالى ووصفه لقصص القرآن بأنها الحق " ان هذا لهو القصص الحق " (١) وقوله سبحانه " نحن نقص عليك نبأهم بالحق " (٢) وقوله سبحانه " ان الحكم الا لله يقص الحق وهو خير الفاصلين " (٣) .

وهل يقصد الشيخ بقوله " ولا للحمل على الاعتقاد بجزئيات الاخبار "

اباحة ردي شي من جزئياتها وتكذيبها وأن ذلك لا يخالف عقيدة السلم ؟ !

ان كان وتلاميذه يقصدون هذا ولم يصرحوا به كما صرح به خلف الله فسي

رسالته للملحده فهو أمر يذكرونا بقول تلميذه الاستاذ محمد فريد وجدى :-

" وقد اتصل الشرق الاسلامي بالغرب منذ اكثر من مئة سنة فأخذ يرتشف

من مناهله العلميه ويقتبس من مدنيته الماديه فوقف فيما وقف على هذه الميتولوجيا

" علم الاساطير " ووجد دينه ماثلا فيها فلم يبنس بكلمه لانه يرى الأمر اكبر من أن

يحاوله ولكنه استبطن الاحاد متيقنا أنه مصير اخوانه كانه متى وصلوا الى درجته

العلميه ، وقد نبغ في البلاد الاسلاميه كتاب وشعراء وقفا على هذه البحوث

العلميه فسحرتهم فأخذوا يهيئون الانه ان لقبولها دسا في مقالاتهم وقصائد هم

غير مصارحين بها غير أمثالهم تفاديا من أن يقاطعوا أو ينفوا من الارض " (٤) .

والحق أنا لا نرى كبير فارق بين قولي الشيخ محمد عبده والاستاذ خلف

الله فان رأى الشيخ في قصص القرآن أنها " تشيل وتخيل وهي للعظة والهداية "

ورأى خلف الله " انها مخالفه للواقع ومختلفه وهي للعظة والهداية " .

( ١ ) سورة آل عمران من الآيه ٦٢ .

( ٢ ) سورة الكهف من الآيه ١٣ .

( ٣ ) سورة الانعام من الآيه ٥٧ .

( ٤ ) جريدة الاحرام ٣٠ / ٨ / ١٣٣٤ م . مقال مذنب القرآن في المتشابهات

محمد فريد وجدى .



فهما متفقان على الشطر الثاني ، ومتفقان في الشطر الأول على أن ظاهر لفظها غير مراد وانها غير واقعه عبر الا ول عن ذلك بالتمثيل والتخييل وعبر الثاني عنه بالاختلاق .

ولا ينفي هذا قوله في موضع آخر " وجملة القول ان طريقه القرآن في قصص الذين خلوا هي منتهى الحكمه وما كان لمحمد الأمي الناشئ في تلك الجاهليه الأميه أن يرتقى اليها بفكره ، وقد جهلها الحكماء في عصره وقبل عصره ولكنها هداية الله تعالى لعباده أوحاها الي صفوته منهم صلى الله عليه وسلم ( ٧ : ٤٣ وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ) فصلينا وقد ظهرت الآيه ووضعت السبيل ان لا نلتفت الي روايات الغابرين في تلك القصص ولا نعد مخالفتها للقرآن شبهه نبالي بكشفها " (١) .

واني لأستعيد هنا نصوصا ذكرتها تؤيد ما قلته . قال السيد رشيد " ولا يشترط ان تكون القصة في مثل هذا التعبير واقعه بل يصح مثله في القصص التمثيلية " (٢) ويقول " وان اخبار التاريخ ليست مما بلغ على أنه دين يتبع " (٣) ويقول في احدى القصص " ويحتمل ان تكون القصة من قبيل التمثيل " (٤) ويقول أخيرا " قد جرى على هذا الاسلوب كتاب القصص المخترعه والاساطير التي يسمونها الروايات في هذا العصر " (٥) .

ويقول شيخه محمد عبده " بينا غير مره ان القصص جاءت في القرآن لاجل الموعظه والاعتبار لا لبيان التاريخ ولا للعمل على الاعتقاد بجزئيات الاخبار عند الغابرين " (٦) .

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٤٧٢ .
  - (٢) المرجع السابق : ج ٢ ص ٤٥٧ .
  - (٣) المرجع السابق : ج ٤ ص ٧ .
  - (٤) المرجع السابق : ج ٣ ص ٥٢ .
  - (٥) المرجع السابق : ج ١ ص ٣٤٧ .
  - (٦) المرجع السابق : ج ١ ص ٣٩٩ .

واني لادعو كل مسلم ان يجعل البحث عن الحقيقه هدفه وان لا تحميه  
منزلة الرجل بين الناس عن طلبها وان يجعل الحق ميزانا للاقوال لا ان يجعل  
الرجال ميزانا لها .

وبعد أن يؤمن بهذا فليُنظر فيما سقناه من النصوص في مذهب الشيخ  
محمد عبده وبعض تلاميذه في القصة في القرآن الكريم . وما لم تذكره اختصارا  
ثم ليقل رأيي بعد هذا وليرشدنا الى الحق ان كنا قد تجاوزناه فالعقيقه  
ضالتنا .

## اعجاز القرآن الكريم :

انزل الله سبحانه كتابه على عبده ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم ،  
وتحدى به الناس اجمعين ان يأتوا بمثله فحجزوا ولم تنزل البشرية عاجزه السـ  
ان يرث الله الارض ومن عليها فكانت المعجزة الخالده .

وقد اراد الله سبحانه ان يكون التحدى ابلغ ما يكون فتحداهم ان يأتوا  
بمثل هذا القرآن " قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن  
لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا " (١) وتحداهم ان يأتوا بعشر سور  
مثله مفتريات " ام يقولون افتراه قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم  
من دون الله ان كنتم صادقين " (٢) وتحداهم بسورة من مثله " وان كنتم فـى  
ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله  
ان كنتم صادقين " (٣) ام يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم  
من دون الله ان كنتم صادقين " (٤) وتحداهم ان يأتوا بحديث مثله " ام يقولون  
تقوله بل لا يؤمنون فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين " (٥) .

وعجزوا بعد هذا كله ان يأتوا بمثله ومن بعدهم اكثر عجزا منهم ، فثبتت

بهذا المعجز منهم اعجازه ومعجزهم وعجز من بعدهم ثبت لنا ذلك وسيثبت اعجاز

القرآن على هذا المعنى الى يوم القيامة .

- ( ١ ) سورة الاسراء : آيه : ٨٨ .
- ( ٢ ) سورة هود : الآية : ١٣ .
- ( ٣ ) سورة البقره : الآية : ٢٣ .
- ( ٤ ) سورة يونس : الآية : ٣٨ .
- ( ٥ ) سورة الطور الآيتين : ٣٣ و ٣٤ .

قال بهذا المسلمون جميعا وقال به ارباب المدرسه العقلية الحدِيثه  
وكان لقولهم باعجازه مزيه . عددنا فيما ذكرنا من اسس منهجهم في التفسير  
تحكيم العقل والعقل عند محكميه لا يؤمن بما يخرق أحكامه والمعجزات خارقه  
لها بزعمهم فوقع ارباب المدرسه العقلية في تلبيل أيقولون بالمعجزات فيخالفون  
احكام العقل التي بها يؤمنون ، أم ينفونها فيخالفون الدين الذي اليه ينتمون ؟  
فأرادوا الجمع بين الأمرين فأنكسروا بعض المعجزات بتأويلها بما لا تكون به اعجازا  
أو بتضعيف اسانيد روايتها ! ! وشعروا انهم جردوا النبوه خاصه نبوة محمد  
صلى الله عليه وسلم مما يثبتها من المعجزات فأرادوا تصويص هذا كله باثبات  
اعجاز القرآن واطاله الاشاده بهذا الاعجاز كسد نقص منهم عن المعجزات الاخرى  
لنبينا صلى الله عليه وسلم .

وحتى اعجاز القرآن الكريم أبوا الا ان يكون اثباته بالعقل ، والعقل وعده  
قال الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي " والامم العربيه الآن ومن أزمان  
خلت لا يفقهون الاعجاز من النظم العربي ، وقد انقضت عصر الذين ادركوا  
الاعجاز من طريق الذوق ، وآمنوا بالقرآن بسبب هذا الادراك ، ونحن الآن نقيم  
على الاعجاز أدلة عقلية فنقول :- ان القرآن تحدى العرب وانهم عجزوا ، وهذا  
يدل على أنه من عند الله " (١) .

بل ان القرآن هو المعجزه الوحيد القاهره " ولم تكن معجزه محمد صلى  
الله عليه وسلم القاهره الا في القرآن وهي معجزه عقلية وما ابدع قول البوصيري :-  
لم يمتحننا بما تمينا الحقول به حرصا علينا . فلم نرتب ولم نهم " (٢) .  
ويقول الشيخ محمود شلتوت عن اعجاز القرآن " وقد كانت معجزات الرسل  
قبله خوارق عسبيه لا عقليه يجول فيها العقل ويصول ويمتل فيها الذهن بالتفكير  
والتدبر وكانت منقرضه لا دائمه وذلك لان رسالتهم لم تكن عامه لأهل زمنهم  
ولا خالده " (٣) .

(١) بحث في ترجمة القرآن الكريم : محمد مصطفى المراغي ص : ١٠ .  
(٢) حياة محمد : محمد حسين هيكل تقديم محمد مصطفى المراغي ص : ١٢ .  
(٣) الاسلام عقيدة وشريعته : محمود شلتوت : ص ٤٧٨ .

وهم بعد ان يثبتوا وقوع التحدى بالقرآن الكريم بنصوص منه يردون على من  
زعم عدم توفر المدواعي عند العرب لمعارضه القرآن الكريم فيقول الشيخ محمد عبده  
" كان يتحداهم بمثل هذه الآيات الصادقة التي تثير النخوة وتمجج الخيره مع علو  
كعبهم فى البلاغه ورسوخ عرقهم فى اساليبها وفنونها فى عصر ارتقت فيه دوله  
الكلام ارتقاء لم تعرف مثله الأيام حتى كانوا يتبارون فيه ويتنافسون ويباهون ويفخرون  
ويمقدون لذلك المجمع ويقيمون الاسواق ثم يطبسون بأخبارها فى الآفاق  
ومع هذا لم يتصد أحد منهم للمعارضه ولم ينهض بليغ من مصاقصهم الى المناهضه  
ويواصل السيد رشيد رضا كلام استاذة فيقول " بل تواتر عنهم ما كان من الاعراض  
عن المعارضه بأسلات أسنتهم ، والفرع الى المقارعه بأسنه أسلمهم وسفك دمائهم  
بأسيافهم وتخريب بيوتهم ، أفلم يكن الأجد بمداره قریش وفحولها وفخر بنى محمد  
وعجولها أن يجتمعوا على تأليف سورة ببلاغتهم التي كانوا يتبارون فيها بسوق  
عكاظ وغيرها من مجامع مفاخراتهم ويؤثروا هذا على سوق الخميس بعد الخميس  
من صناديدهم الى يثرب لقتال محمد صلى الله عليه وسلم ومن آمن به " رضوى " فى  
بدر وأحد ووراء الخندق لو كان ذلك مستطاعا لهم ؟ ومثل هذا يقال فى اليهود  
الذين كانوا بجواره فى المدینه فأمنهم على دينهم واموالهم وأعراضهم فأبسوا  
الا اعانه مشركي قومه عليه حتى اضطروه الى قتالهم واخراج بقيه السيف من ديارهم  
فلاشك ان الله تعالى قد رفع هذا الكلام الى درجة لا يرتقى البشر اليها وهمسوا  
تعالى بجهه العالم ببلخ استطلاعهم ، والمالك لأعنه قد رتهم " (١) .

ويعدّ السيد رشيد من فوائد قوله تعالى " ولن تفعلوا " من الآيه " وان كنتم  
فى ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسوره من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله  
ان كنتم صادقين فان لم تفعلوا ولن تفعلوا " الآيه (٢) فيقول " ومن فاعده هذا القول

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٩٥ - ١٩٦ .

(٢) سورة البقره : الآيتين ٢٣ و ٢٤ .

في عهد نزوله وقبل ظهور تأويله أن قرعته لسمع من لا يؤمن بالغيب يقتضى أشد التحريض على المعارضة التي يظهر بها العجز ويقوم البرهان (١) .

وقال محمد عبده " تولاهم الخبر كذلك بما كان من الحرص على معارضته النبي صلى الله عليه وسلم والتماسهم الوسائل قريبتها وبعيدها لا بطلان دعواه وتكذيبه في الاخبار عن الله واتيانهم في ذلك على مبلغ استطاعتهم ، وكان فيهم الملوك الذين تحملهم عزة الملك على معاندته والامراء الذين يدعونهم السلطان الى مناوآته والخطباء والشعراء والكتاب الذين يشمخون بأنوفهم عن متابعتهم ، وقد اشتد جميع أولئك في مقاومته وانهبوا بقواهم عليه استكبارا عن الخضوع له وتمسكا بما كانوا عليه من أديان آبائهم وحمية لعقائدهم وعقائد اسلافهم ونحو مع ذلك يخطئ آراءهم ويسفه أعلامهم ويحتقر أصنامهم ويدعونهم الى ما لا تعهد به أيامهم ولم تحقق لمثله أعلامهم ولا حجه له بين يدي ذلك كله الا تحديهم بالآتيان بمثل أقصر سورة من ذلك الكتاب أو بعشر سور من مثله وكان في استطاعتهم ان يجمعوا اليه من العلماء والفصحاء والبلغاء ما شاءوا ليأتوا بشيء من مثل ما أتى به ليبتلوا الحجة ويفحموا صاحب الدعوه .

جاءنا الخبر المتواتر أنه مع طول زمن التحدي ولجاج القوم في التحدي أصيبوا بالعجز ورجعوا بالخيبه وحقت للكتاب العزيز الكلمه العليا على كل كلام وقضى حكمه العلي على جميع الاحكام (٢) .

ان فدواعي معارضة القرآن الكريم عند العرب متوفرة وموجوده ولم يبق أحد منهم بمعارضه القرآن الكريم " ان لو وجد له معارض أتى بسوره مثله لتوفرت الدواعي على نقلها بالتواتر ايضا ، بل لكانت فتنه أرتد بها المسلمون على ادبارهم (٣)

- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٩٧ .
- (٢) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١٤٥ - ١٤٦ .
- (٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٩٨ .

ولما لم يقع هذا ثبت الاعجاز بالقرآن الكريم .

وليس لاعجاز القرآن الكريم مزية واحدة بل مزايا عديدة تملو قدرة المخلوق  
علما وحكما وبيانا للعلم والحكمة لهذا حار العلماء - كما يقول السيد رشيد  
في تحديد وجه الاعجاز بعد ثبوته بالعلم اليقيني الذي بلغ حدَّ الظهور  
في ظهوره (١) .

وعقد السيد رشيد فصلا (٢) في تفسيره لتحقيق وجوه الاعجاز في القرآن

الكريم وصفه بالاختصار والايجاز ذكر فيه وجوها سبعة .

- |          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| أولها :  | اعجاز القرآن بأسلوبه ونظمه .         |
| ثانيها : | ، ، بيلاغته .                        |
| ثالثها : | ، ، بما فيه من علم الغيب .           |
| رابعها : | ، ، بسلامته من الاختلاف .            |
| خامسها : | ، ، بالعلوم الدينية والتشريع .       |
| سادسها : | ، ، بحجز الزمان عن ابطال شيء منه .   |
| سابعها : | ، ، بتحقيق مسائل كانت مجهولة للبشر . |

وقد تحدث السيد رشيد عن هذه الوجوه السبعة بشيء من التفصيل .

وشم يستدلون بهذا الاعجاز للقرآن الكريم على كونه من الله سبحانه وتعالى  
ودليلا على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم يقول الشيخ محمد عبده " أليس فسي  
ظهور مثل هذا الكتاب على لسان أي أعظم معجزه وأدل برهان على أنه ليس  
من صنع البشر وإنما هو النور المنبعث عن شمس العلم الالهي والحكم الصادر  
عن المقام الرباني على لسان الرسول الاي صلوات الله عليه ؟ " (٣) ويقول  
" فثبت بهذه المعجزه العظمى وقام الدليل بهذا الكتاب الباقي الذي لا يعمرى  
عليه التغيير ولا يتناوله التبديل أن نبينا محمدا صلى الله عليه وسلم رسول الله  
الى خلقه فيجب التصديق برسالته والاعتقاد بجميع ما ورد في الكتاب المنزل  
عليه والاخذ بكل ما ثبت عنه من هدى وسنة متبعمه وقد جاء في الكتاب أنه خاتم

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٩٨ .

(٢) انظر المرجع السابق : ج ١ الصفحات ١٩٨ - ٢١٢ .

(٣) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١٤٦ - ١٤٧ .

الانبياء فوجب علينا الايمان بذلك كذلك " (١) .

وقال الشيخ شلتوت عن القرآن الكريم " وقد أنزله الله لأمرين عظيمين  
أحدهما أن يكون معجزه داله على صدق الرسول في دعوى رساله والتبليغ  
عنه سبحانه " (٢) .

ويثبت السيد رشيد هذا فيقول " والحق الذي يقال في هذا المقام ان  
ما أيد الله تعالى به رسله من الآيات الكونية كان مناسبا لحال زمان كل منهم  
واهله . وقامت الحجة على من شاهد تلك الآيات في عهده ثم على من صدق  
المخبرين من بعده وقد علم الله تعالى ان سلسلة النقل ستقطع وأن ثقة بعض  
المتأخرين به ولا سيما بعد انقطاع سلسلته ستضعف وأن داليتها على رساله  
ستنكر - فجعل الآيه الكبرى على اثبات رسالة خاتم النبيين علميه دائمه لا تنقطع  
وهي هذا الكتاب المعجز للخلق بما فيه من انواع الاعجاز السبعة التي ذكرناها  
وبينا أن كل واحد منها آيه بينه لمن القى السمع وهو شهيد وكان مستقلا من أسر  
النظريات المادية وقيود التقليد ان لا يتصور عاقل يؤمن برب العالمين أن يصدر  
هذا الكتاب المشتغل على هذا القدر السنييع من المعاني في هذا الأسلوب  
البديع والنظم المنيع من المباني من رجل أي ولا متعلم أيضا الا أن يكون وحيدا  
اختصه به الرب عز وجل ناهيك به وقد جزم بمعجز الانس والجن عن أن يأتوا بمثله  
ثم تعد اهم بسوره من مثله فهذا التحدى حجة مستقلة على نبوة محمد صلى الله  
عليه وسلم بصرف النظر عن المتحدى به ما هو وكل نوع من تلك الانواع السبعة  
الثابتة للقرآن حجة مستقلة في نفسها وحجه انهض وأقوى باعتبار أمية من جاء بها  
فان أمكن تحمل المراء والجدل في بعض الوجوه التي ذكرنا لاعجازه فهل يمكن  
ذلك في جملتها أو في كل منها ؟ كلا " (٣) .

(١) رسالة التوعيد : محمد عبده ص ١٥١ .

(٢) الاسلام عقيدة وشريعة : محمود شلتوت ص ٤٧٧ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢١٨ .



هذا قيس مما قالوه في اعجاز القرآن الكريم لا نخالفهم في وقوع التحدى  
بالقرآن الكريم ولا نخالفهم في عجز الانس والجن عن الاتيان بمثله فهم هذا  
امر مسلم به بين المسلمين لا ينكره مسلم .  
وانما الذى لا نوافقهم عليه ولا نرضاه منهم ولا من غيرهم الاشادة باعجاز  
القرآن الكريم على حساب المعجزات النبويه الاخرى والتقليل من شأنها اما بانكارها  
او تضييف اسانيد روايتها او بتأويلها على أمر لا تكون به معجزه . وسنصبر  
لهذا الأمر ان شاء الله في مبحث المعجزات .

نحن لا نوافقهم على هذا فاعجاز القرآن الكريم حق نؤمن به وما ورد من  
المعجزات الاخرى غير القرآن حق نؤمن به ايضا .  
الحدِيث  
ولقد أطال رجال المدرسه العقلية الحديثه عن اعجاز القرآن الكريم واشادوا  
به وسموا لاثباته واقامه الدليل عليه وانما فعلوا ذلك كسد نقص منهم للجانب  
الآخر من المعجزات الذى هدوه .

ولو اتبع أولئك منهج السلامه وطريق أهل السنه والجماعه لاثبتوا اعجاز  
القرآن وغيره من معجزاته صلى الله عليه وسلم مما لا يخالف العقل ولا ينافيه ولكنها  
الانهزاميه . . الانهزاميه التى ابتلى بها كثير من المسلمين فى العصور المتأخره  
ذهبت بهم الى أن يتنازلوا عن بعض الحقائق الثابته فى دينهم خشيه ان يصفه  
رجال الافرنج " الاحرار " بأنه دين يؤمن بالخوارق ؟ ! وما فى ذلك من عيب ولكنه  
ضعف الايمان أمام بريق الحضاره الزائف الذى يغشى العيون العمش<sup>(١)</sup> أنار الله  
ابصارنا ومبائرنا وأياكم .

---

( ١ ) العمش : محرکه ضعف البصر مع سيلان الدمع فى اكثر الاوقات قاله  
الفيروزآبادى فى القاموس .

المملكة العربية السعودية

جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

كلية اصول الدين بالرياض

قسم التفسير



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠٢٠٨٤

# منهاج الدرر العقلية الحريّة

في التفسير

الجزء الثاني

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

اعداد

فهد بن عبدالرحمن بن سليمان الرومي

اشرف

الدكتور : مصطفى مسلم

الاستاذ في كلية اصول الدين بالرياض



العام الجامعي

١٣٩٩ - ١٤٠٠ هـ

١٩٧٩ - ١٩٨٠ م

## المصاب الرابع

\*\*\*\*\*

موقف المدرسة العقلية الحديثة من قضايا قرآنية:

أولاً : الوحي

ثانياً : البعث واماوات الساعة .

ثالثاً : القضاء والقدر .

رابعاً : المعجزات .

خامساً : أصل الانسان .

سادساً : البلائكة .

سابعاً : الجن .

أولا : الوحي :-

قال تعالى " وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء انه علي حكيم " (١) وقال سبحانه " اننا أوحينا اليك كما أوحينا الى نوح والنبيين من بعده وأوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط وعيسى وأيوب ويونس وهارون وسليمان وآتينا داود زورا " (٢) وقال سبحانه " قل انما أنذركم بالوحي ولا يسمع الصم الدعاء اذا صابوا يندرون " (٣) وقال سبحانه " ان هو الا وحي يوحى " (٤) .

والوحي في الاصل الاعلام في خفاء سواء كان بطريق الاشارة أو الكلام أو الرسالة أو الالهام . قال الراغب الاصفهاني : أصل الوحي الاشارة السريعة ولتضمن السرعة قيل مر وحي وشئ وحي أي عجل مسرع ، وذلك يكون بالكلام على سبيل الرمز والتعريض وقد يكون بصوت مجرد عن التركيب ، وبإشارة ببعض الجوانح ، وبالكتابة .

اذن فمبنى الوحي في اللغة : الاعلام الخفي السريع الخاص بمن يوجهه اليه ، بحيث يخفى على غيره ويدخل تحت ذلك انواع عديدة من الاعلام (٥) :-  
منها الالهام الغريزي كالوحي الى النحل " وأوحى ربك الى النحل أن أتخذى من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون " (٦) .

ومنها الهام الخواطر بما يلقيه الله في روع الانسان السليم الفطره الطاهر الروح كالوحي الى أم موسى ( وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه فاذا خفت عليه فالقيه في اليم ، ولا تخافي ولا تحزني انا رادوه اليك وجعلوه من المرسلين " (٧) .

ومنها :- وسوسه الشيطان " وان الشياطين ليوحيون الى اوليائهم

- 
- (١) سورة الشورى : الآيه ٥١ . (٢) سورة النساء : الآيه ١٦٣ .  
(٣) سورة الانبياء : الآيه ٤٥ . (٤) سورة النجم : الآيه ٤ .  
(٥) لمحات في علوم القرآن : معهد الصباغ ص ٢٢ - ٢٣ .  
(٦) سورة النحل : الآيه ٦٨ .  
(٧) سورة القصص : الآيه ٧ .

ليجاد لوكم" (١) "وكذلك جعلناه لكل نبي عدواً وشياطين الانس والجن يوحسون بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا" (٢) .

أما في الشرع فيراد بالوحي "اعلام الله لا حد عباده ويكون هذا الاعلام بطرق متعددة فقد سأل الحرث بن هشام رضى الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله كيف يأتيك الوحي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أحيانا يأتينى مثل صلصلة الجرس وهو أشده علي فيفصم عني وتصد وعيت عنه ما قال وأحيانا يتمثل لي الملك رجلا فيكلمنى فأعي ما يقول قالت عائشه رضى الله عنها ولقد رأيته ينزل عليه الوحي في اليوم الشديد البرد فيفصم عنه وان جبينه ليتفصد عرقا " أخرجه البخارى ومسلم والموطأ والترمذى واللفظ للبخارى . ومن الوحي ما يكون منا ما قالت عائشه رضى الله عنها " أول ما بدى به

رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة في النوم وكان لا يرى رؤيا الا جاءت مثل فلق الصبح " الحديث متفق عليه ، وقال ابراهيم عليه السلام " يا بنى انى أرى في المنام انى أذبحك فانظر ماذا ترى " (٣) .

أما الايمان بالوحي فدل على وجوبه الكتاب والسنة النبويه الشريفه والاجماع وليس علينا بعد هذا - لزاما - ان ننظر في أدلة أخرى الا اذا كان هذا النظر من باب طلب الطمأنينه القليه التى طلبها ابراهيم عليه السلام ليس الا . وان كان كذلك الأمر فليس بضائر أن نقول ان العلم الحديث كشف لنا أنه من الممكن أن يخاطب الانسان من كان في آفاق عنه بعيدة ، وان يفهمه ما شاء ويرشده الى ما اراد . بل مكنه أن يشاهد صورته كما يسمع صوته . وأمكن من هذا كله - مادام ذلك من شأن البشر - أن يكلم الله وهو في سماواته العلى من شاء من عباده فى ارضه أو يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء .

- 
- (١) سورة الانعام الآيه : ١٢١ .
  - (٢) سورة الانعام الآيه : ١١٢ .
  - (٣) سورة الصافات الآيه : ١٠٢ .

ونضيف الى هذا أيضا ذلك النظام الذى تشير عليها بعض الممالك الحيوانية كملكة النحل أو ملكة النمل من نظام دقيق فى حياتها تعجز عن تحليل أسبابه العقول ، فتلتص له سببا حتى تسمع قول الله تعالى " وأوحى ربك الى النحل أن اتخذى من الجبال بيوتا ومن الشجر وما يعرشون " (١) . فلا تملك الا الاذعان بالايان بأن هذا لا يكون الا بتدبير منه سبحانه . واذ اصح هذا فى عالم الحيوان فهو أولى ان يصح فى الانسان الذى كرمه ربه وفضله على كثير من خلقه " ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا " (٢) .

ومادام العقل السليم يقر ويؤمن بوجود الله سبحانه ويسلم بعد هذا وبعد استقراء الادله برسالة محمد صلى الله عليه وسلم واخوانه الانبياء والمرسل من قبله فانه يؤمن ولا شك بوقوع الوحي . كيف وقد أخبر أولئك الرسل الذين آمن ذلكم العقل بصدقهم . بوقوعه .

كيف لا يثبت لهؤلاء الانبياء الحد الفاصل بين من يستمد آرائه وأحكامه وقوانينه من عند نفسه وبين من يستمد تشريعه وأحكامه من ربه من غير زيادة أو نقصان .

وهؤلاء

ولا همية هذا الحد الفاصل بين هؤلاء<sup>x</sup> وكونه السمة البارزة فى وزن تلك

التشريعات سعي أعداء الاسلام للتشكيك فى وقوعه وندلوا جهدا فكريا شاقا فى تكلف وتمحل ، من أجل التلبيس على حقيقته والخلط بينه وبين الالهام وحديث النفس بل وحتى الصرع ايضا وسلطوا شبهاتهم لازالة هذا الحد الفاصل من حياته صلى الله عليه وسلم ليصلوا بعد هذا الى هدفهم ومقصودهم بترسيخ فكرة أن ما دعا اليه محمد صلى الله عليه وسلم من المبادئ والأحكام التشريعية ليس الا من تفكيره الذاتى (٣) ليقضوا بهذا على الاسلام كله " يريدون ليأفكوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون " (٤) .

(١) سورة النحل : الآيه ٦٨ .

(٢) سورة الاسراء : الآيه ٧ .

(٣) كبرى اليقينيات الكونية : محمد سعيد رمضان البوطي ص ٢٠٠ .

(٤) سورة الصف : الآيه ٨ .

ذ لكم أن القرآن الكريم انما أنزله المسلمون هذه المنزله الحليا واستمدوا منه احكامهم وحل في قلوبهم تلك المكانه انما هو لا اعتقاد هم انه كلام الله سبحانه وتعالى وتشريعه وليس لمحمد صلى الله عليه وسلم الا تبليغه للناس، وكذا العقيدة الاسلاميه كلها انما تستمد احكامها ونظامها من ذ لكم القرآن فهي ايضا مستمده من الله سبحانه وتعالى ليس للبشر فيها الا التبليغ والاقرار .

بل الانبياء أنفسهم انما اتبعهم من اتبعهم من الناس وامثلوا لا وامرهم لانهم انما يعتقدون فيهم أنهم مبلغون عن الله سبحانه وليسوا مبتدعين ذ لك من عند انفسهم فليس لهم فيما يحكون الا البلاغ " فهل على الرسل الا البلاغ المبين " (١)  
" وما على المرسل الا البلاغ المبين " (٢) " وما علينا الا البلاغ المبين " (٣) فان تولوا فانما عليك البلاغ المبين " (٤) " فان توليتم فانما على رسولنا البلاغ المبين " . (٥)  
فلا عجب ان يتجه من يريد عدم الاسلام من اعدائه في القديم والحديث الى تلك العقيدة " عقيدة الوحي " وذلك بالتشكيك في صحتها والتشكيك في ثبوت الوحي لمحمد صلى الله عليه وسلم .

فكان من شبهات أعداء الاسلام في عصره صلى الله عليه وسلم الزعم بأن القرآن الكريم أسطوره من الاساطير " يقول الذين كفروا ان هذا الا أساطير الاولين " (٦)  
" وانا قيل لهم ماذا انزل ربكم قالوا أساطير الاولين " (٧) " اذا تتلى عليه آياتنا قال اساطير الاولين " (٨) .

وكان من شبهاتهم الزعم بأن هذا القرآن انما يتلقاه محمد صلى الله عليه وسلم عن انسان آخر . ولم يحسنوا حيك هذه الشبهه فزعموا أنه انما يتلقاه عن انسان أعجمي " ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون

- 
- (١) سورة النحل من الآيه : ٣٥  
(٢) سورة النور من الآيه ٥٤ وسورة العنكبوت من الآيه ١٨ .  
(٣) سورة يس من الآيه : ١٧  
(٤) سورة النحل من الآيه ٨٢ .  
(٥) سورة التغابن من الآيه : ١٢  
(٦) سورة الانعام من الآيه ٢٥ .  
(٧) سورة النحل من الآيه : ٢٤  
(٨) سورة القلم الآيه ١٥ وسورة المطففين الآيه ١٣ .

اليه اعجمى وهذا لسان عربي مبين" (١) .

وجاء الاعدا في العصر الحديث وهم اكثر مكرًا وكيدًا للاسلام واهل بيته  
فزادوا على الشبه القديمه شيها اخرى وزعموا - حتى يخدعوا المهزيمين فكريبها  
أمامهم - أن شبيهم هذه انما تقوم على العلم الحديث .

وكان من شبياتهم قولهم " كان محمد أميا لا يقرأ ولا يكتب ولم يكن فيلسوفا  
ولكنه لم يزل يفكر في هذا الأمر الى ان تكونت في نفسه بطريق الكشف التدريجي  
المستمر عقيدته كان يراها الكفيله بالقضاء على الوثنيه " (٢) وقالوا " ان سبب الوحي  
النازل على محمد والدعوه التي قام بها هو ما كان ينتابه من داء الصرع " (٣)

وقالوا " ان الوحي الهام كان يفين من نفس النبي الموحى اليه لا من الخناج ،  
ذلك أن منازع نفسه العاليه وسريرته الطاهره وقوة ايمانه بالله وبوجوب عبادته  
وترك ما سواها من عبادة وثنيه وتقاليد وراثيه رديته يكون لها في جملتها  
من التأثير ما يتحلى في ذهنه ويحدث في عقله الباطن الرؤى والاحوال الروحانيه  
فيتصور ما يعتقد وجوبه ارشادا الهيا نازلا عليه من السماء بدون وساطه أو يتمثل  
له رجل يلقيه ذلك يعتقد أنه ملك من عالم الغيب ، وقد يسمعه يقول ذلك ، وانما  
يرى ويسمع ما يعتقد في اليقظه ، كما يرى ويسمع مثل ذلك في المنام الذي هو  
مظهر من مظاهر الوحي عند جميع الانبياء ، فكل ما يخبر به النبي من كلام ألقى  
في روعه ، أو عن ملك ألقاه على سمعه ، فهو خير صادق عنده .

يقول هؤلاء الماديون نحن لا نشك في صدق محمد في خبره عما رأى وسمع  
وانما نقول ان منبع ذلك من نفسه وليس فيه شيء جاء من عالم الغيب الذي يقال  
أنه وراء عالم الماده والطبيعه الذي يصرفه جميع الناس ، فان هذا الغيب شيء  
لم يثبت عندنا وجوده كما أنه لم يثبت عندنا ما ينفيه ويلحقه بالمحال ، وانما نفسر  
الظواهر غير المعتاده بما عرفنا وثبت عندنا دون ما لم يثبت " (٤) .

(١) سورة النحل الآيه : ١٠٣ .

(٢) حاضر العالم الاسلامي : لوشروب سقودارد من تعليق شكيب ارسلان ج ١ ص ٣٩

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤ .

(٤) الوحي المحمدي : محمد رشيد رضا ص ٧٥ .



ونحن لن نذهب لنجادل أولئك القوم الماديين في تلك القضية الفرعية  
فخلافنا معهم في الاصل ، ونشوا اشتراط ان يكون للشئ مادة محسوسة حتى  
يتم الايمان به وبوجوده ، وهو شرط مردود عليهم ذلكم أن مما يجب الايمان  
به وقد علم وجوده ضروره ما ليس له مادة نستطيع نحن البشر ادراكها في هذه  
الحياة ولا يخفى وجوده على أحد ثم انهم قالوا في الوحي كما نقلنا " كما أنه  
لم يثبت عندنا ما ينفيه " ومادام الأمر كذلك فان الايمان بالوحي يكون واجباً  
اذا جاء ما يثبته . ولم يثبت ما ينفيه وقد كان فليكن الايمان به .

وانما قصدنا من الاشارة الى شبهات أعداء الاسلام من الاوربيين في العصر  
الحديث في قضية الوحي الى تحديد معالم النزاع في الوحي بين المسلمين  
واعداً لهم .

ولندرك بعد هذا حقيقة النفر الذين ادركوا من استقرار عقائد الاسلام  
منزلة الوحي واهميتها في الشريعة الاسلاميه وثبوتها ثبوتاً قاطعاً ، واطلعوا بعد  
هذا على شبهات أعداء الدين وما شابوها به من صبغه علميه لينخدع بها من  
ذهب ببصره أو كاد بريق الحضارة الغربية الحديثه الزائف .

فأرادوا - ودينهم الاسلام - تضييق الفجوة بين المسلمين واعداً لهم  
في هذه العقيدة عقيدة الوحي فجاءوا بتصريفات للوحي جديد لا يكون بينها  
وبين نظريات الأعداء ذلك الصدام الواقع بين تصريف المسلمين وتصريف الأعداء .  
ثم حملوا بعد هذا أقوال الغربيين وتصريفهم للوحي محملاً حسناً واكتفوا  
منهم بما يكون به محمد صلى الله عليه وسلم عبقرية لا نبيا وما يكون به القرآن  
الكريم نتاج معرفه محمد صلى الله عليه وسلم للحق بطريق التأمل لا بطريق الوحي  
بمعناه الحقيقي ؟ ! وزعموا بعد هذا أن ذلك لا يبعد كثيراً عن الحقيقة  
التي عليها المسلمون ؟ !

ورجال المدرسه العقلية الحديثه حينما فعلوا هذا فانما فعلوه خشية أن  
يوصف دينهم بمخالفة النظريات العلميه الحديثه ، ولذلك فقد أخذت قضية

الوحي واشباهه وتقريبه لعقول الغربيين والماديين حيزا كبيرا من بحثهم .  
ولهذا أعرش الشيخ محمد عبده عن تعريف السلف للوحي وجاء بتعريف  
جديد من عنده لأنه " سئم من الاستمرار على ما يألون واندفع الى طلب شيء مما  
لا يعرفون " (١) فقال في تعريف الوحي " وقد عرفوه شرعا أنه اعلام الله تعالى لنبي  
من انبيائه بحكم شرعي ونحوه أما نحن فنصرفه على شرطنا بأنه عرفان يجده  
الشخص من نفسه مع اليقين بأنه من قبل الله بواسطة أو بغير واسطه والأول بصوت  
يتمثل لسمعه أو بغير صوت ويفرق بينه وبين الالهام بأن الالهام وجد ان تستيقنه  
النفس وتنساق الى ما يطلب من غير شعور منها من أين اتى وهو أشبه بوجود ان  
الجوع والعطش والحزن والسرور " (٢) .

أما تعريفه للوحي بأنه عرفان يجده الشخص من نفسه فيطلبه ما هو معلوم  
من انواع الوحي حيث قال صلى الله عليه وسلم حين سئل كيف يأتيك الوحي فأجاب  
" أحيانا يأتينى مثل صلصلة الجرس وهو أشده علي فيفصم عني وقد وعيت عنه ما قال  
وأحيانا يتمثل لي الملك رجلا فيكلمنى فأعي ما يقول " (٣) ومن ذلك ايضا " وكلم  
الله موسى تكليما " (٤) فهذا لا يشمل كنه الوصف بأنه " عرفان يجده الشخص من  
نفسه " فهو وصف قاصر لا يصح القول به .

وكذا قوله " مع اليقين بأنه من عند الله " لا يصح ، ذلكم ان بعض النفوس  
قد تستيقن ما تجده من عرفان بأنه من عند الله وما هو من عنده بل هو من  
الشیطان فما الوسواس الذي يجده الموسوسون في نفوسهم في الأمر الديني الا  
اعتقاد منهم بأنه تنبيه الهي لهم بتقصيرهم في الوضوء مثلا فيعيدونه مرات ومرات  
وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا . وما ذلك الوسواس الا من الشيطان قال تعالى  
" قل اعوذ برب الناس ملك الناس الى الناس من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس

(١) انظر تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١١ .

(٢) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١٠٨ .

(٣) أخرجه البخاري ومسلم والموطأ والترمذي واللفظ للبخاري .

(٤) سورة النساء : من الآية ٢٦٤ .

في صدور الناس من الجنة والناس" (١) .

" وكل من خالف الرسول - كما يقول ابن تيمية رحمه الله تعالى - لا يخرج عن الظن وما تهوى النفس فان كان ممن يعتقد ما قاله وله فيه حجة يستدل بها كان غايته الظن الذي لا يغني عن الحق شيئا كاحتجاجهم بقياس فاسد أو نقل كاذب أو خطاب القى اليهم اعتقدوا أنه من الله وكان من القاء الشيطان" (٢)

ثم ان قول الاستاذ محمد عبده في الوحي " يجده الشخص من نفسه " باطل لا يصح ذلكم ان الوحي ليس من نفس الانسان بل هو من خارجها فهو من الله سبحانه وتعالى لا من نفس الانسان بل ان هذا الزعم هو الشبهة التي زعمها أعداء الاسلام في الوحي حين زعموا أنه تكوّن في نفسه بطريق الكشف التدرجى أو زعموا أنه الوحي النفسى . ولهذا أدرك الشيخ رشيد رضا أن هذا القول يشمل ( قبل التفرقة بينه وبين الالهام ) ما يسميه بعضهم بالوحي النفسى أو الالهام الفاضل من استعداد النفس العاليه وقال وقد اثبتة بعض علماء الافرنج لبيننا صلى الله عليه وسلم كثيره فقالوا ان محمدا يستعمل أن يكون كاذبا فيما دعاه اليه من الدين القويم والشرع والادب السامى " (٣) .

ثم لا ندري سببا لهذا الاصرار من محمد عبده وتلميذه السيد رشيد على التعبير عن الوحي بأنه عرفان أو شىء يجده الانسان من نفسه من غير تفكير أو استنباط . ولنقرأ تعريف السيد رشيد رضا الذى عزّ عليه أن يعرض عن تفسير السلف للوحي وعزّ عليه أيضا ان لا يستأنس بتعريف استاذة فقال " الوحي فى اللغه اعلام فى خفاء . ووحي الله تعالى الى انبيائه علم يخصهم به من غير كسب منهم ولا تعلم من غيرهم بل هو شىء يجده فى انفسهم من غير تفكر ولا استنباط مقترنا بعلم وجداني ضرورى بأن الذى القاه فى قلوبهم هو الرب القادر على كل شىء ، وقد يتمثل لهم ملك فيلقنهم ذلك العلم ، وقد يكون بغير وساطة ملك " (٤) .

(١) سورة الناس .

(٢) مجموع الفتاوى لابن تيمية : جمع وترتيب عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج ١٣ ص ٦٧-٦٨ .

(٣) الوحي المحمدي : محمد رشيد رضا ص ٣٩ .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٢٠ .

وانت ترى ان هذا التصريف من السيد رشيد لا يصح ذكركم أن قوله  
" ولا تعلم من غيرهم " يبطله قوله تعالى " علمه شديد القوى " (١) ثم انه ينقضه  
بنفسه بقوله بعد هذا " وقد يتمثل لهم ملك فيلقنهم ذلك العلم .  
قلت لا ندري لم هذا الاصرار من الشيخ عبده والسيد رشيد على التعبير  
عن الوحي بأنه " يجدونه في انفسهم " أو " يجده الشخص من نفسه " وكذا قول  
الشيخ عبده " ان روح النبي منطويه على الدين في جملة من قبل أن ينزل عليه  
الوحي بتفصيل مسأله " (٢) ؟ ! لا ندري لهذا سببا الا ان يكون متأثرا بشبهات  
المستشرقين ممن انكر الوحي الالهي منهم وزعم أنه وحي نفسي تابع من نفس  
محمد لا من خارج ذاته .

ويتحدث الشيخ محمد عبده بعد هذا عن امكان وقوع الوحي فيقول  
" أما امكان حصول هذا النوع من العرفان ( الوحي ) وانكشاف ما غاب من مصالح  
البشر عن عامتهم لمن يختصه الله بذلك ، وسهوله فهمه عند العقل فلا أراه مما  
يصعب ادراكه الا على من لا يريد أن يدرك ويحب أن يرغم نفسه الفهمه على  
أن لا تفهم " (٣)

ومادام الشيخ محمد عبده يدرك جلاء حقيقة الوحي ووضوحها الا عند  
من لا يريد أن يفهم فان الاخرى به أن يثبت على منهج السلف بتعريفهم للوحي  
المستند الى الكتاب والسنة وأن لا يأتي وتلاميذه بتعريفات يتكرر فيها مثل " عرفان "  
" يجده الشخص من نفسه " أو " يجدونه في انفسهم " " مقترنا بحلم وجد انسي "  
" يتمثل لسمعه " وما الى ذلك من الالفاظ التي ارادوا بها التقرب الى رجال  
العلم في العصر الحديث حيث تلقى القبول لديهم بقدر ما تبعد عن التصريف  
الصحيح للوحي كما جاء عند السلف وسنده استقرا آيات الكتاب الكريم والسنة  
النبويه الشريفه .

- 
- ( ١ ) سورة النجم الآية : ٥ .  
( ٢ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ١٤ .  
( ٣ ) رسالة الاستوحيد : محمد عبده ص ١٠٩ .

ويواصل الشيخ حديثه في اثبات إمكان الوحي " قلت : أي أستحاله نفس الوحي وان ينكشف لفلان ما لا ينكشف لغيره من غير فكر ولا ترتيب مقدمات مع العلم ان ذلك من قبل واهب الفكر ومانح النظر ، متى حفت العناية من ميزته هذه النعمة ؟

ما شهدت به الهدية أن درجات الحقول متفاوتة تملو بعضها بعضها وأن الأدنى منها لا يدرك ما عليه الأعلى إلا على وجه من الأجمال وأن ذلك ليس لتفاوت المراتب في التعليم فقط بل لا بد معه من التفاوت في الفطر التي لا تدخل فيها لا اختيار الإنسان وكسبه ولا شبهه في أن من النظريات عند بعض العقلاء ما هو بديهي عند من هو أرقى منه ولا تزال المراتب ترتقي في ذلك إلى ما لا يعصره المـدـر . . . " (١)

ثم يقول " فإنا سلم ولا محيص عن التسليم ما أسلفنا من المقدمات فمن ضعف العقل والنكول عن النتيجة لمقدماتها عند الوصول إليها أن لا يسلم بأن من النفوس البشرية ما يكون لها من نقاء الجوهر بأصل فطرته ما تستمد به من بعض الفيض الإلهي لأن تتصل بالانق الأعلى وتنتهي من الإنسانية إلى الذروه العليا وتشهد من أمر الله شهود العيان ما لم يصل غيرها إلى تعقله أو تحسسـه بعضا الدليل والبرهان وتتلقى عن المعلم الحكيم ما يعلو وضوحا على ما يتلقاه أحدنا عن أساتذته المتعلمين ثم تصدر عن ذلك العلم إلى تعليم ما علمت ودعوه الناس إلى ما حملت على إبلاغه إليهم وأن يكون ذلك سنة الله في كل أمه وفي كل زمان حسب الحاجة يظهر برحمته من يختصه بصنائه ليفي للاجتماع ما يضرر اليه من مصلحه إلى ان يبلغ النوع الإنساني أشده وتكون الاعلام التي نصبها لهدايتسه إلى سعادته كافية في ارشاده فتختم الرساله ويخلق باب النبوه " (٢) .

(١) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١١٠ .

(٢) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١١٠ - ١١١ .



ولنا وقفة هنا مع للشيخ محمد عبده حيث يقول " . . . الى ان يبلغ النوع الانساني أشده " وهي عبارة كثر ترد يد لها بين رجال المدرسه العقلية الحد يثه ويرتبون على بلوغه أشده أو سن الرشد انقطاع النبوه والوحي . ولنتسأل عن قصد عم بهذا ؟

نعرف ان الشيخ محمد عبده يرى ان المجتمع البشرى في مجموعه مرّ بنفس المراحل التي تمرّ بها أو مرت أفراده . فبدأ المجتمع البشرى بمرحلة الطفولييه النوعيه لا يألف من الوجود الا ما وقع تحت حسه ويصعب عليه ان يضع الميزان بين يومه وأمه وأن يتناول بذاته من المعاني ما لا يقرب من لسه . . . " (١) الى أن وصل المجتمع البشرى الى المرحلة الاخيريه المذكوره " سن الرشد " أو " بلوغه الرشد " .

ولعلنا نفهم جوابا لهذا من قول الشيخ عبده " الى ان يبلغ النوع الانساني أشده . . . فتختم الرساله ويفلق باب النبوه " لعلنا نفهم من هذا أن النبوه والعقل بمنزلة واحده يغني كلا منهما عن الآخر فعند عدم كمال العقل تأتي النبوه ويرسل الانبياء وعند كمال العقل وبلوغ " سن الرشد " تنتهي الحاجه الى النبوه والانبياء فلينقطعما اذن فالبشرية قد بلغت سن الرشد وليس لها من حاجته الى النبوه وهدايتها ولنكتفى بأحكام العقل وهدايتها ؟ !

وحتى لا يكون فيما فهمته من عبارته جنائية عليه من سوء فهمي فاني أشير الى عبارته للدكتور محمد احمد خلف الله الذي عرف عنه تأثره بأقوال الشيخ عبده واستدل له بها دائما في الحاده وما نسبته قصص القرآن الكريم الى الاساطير عننا ببعيد يقول الدكتور :-

" ولقد كان قول القرآن عند محمد عليه السلام : " ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين " الوثيقه الخطيره في سبيل تحرير العقل

(١) انظر رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١٦٦ .

الانساني والفكر الصربي . . . ان معنى هذه الوثيقة ان الانساني قد بلغت سن الرشد ومرحلة تحمل الاعباء ، وليست في حاجة بعد اليوم الى وعسى السماء" (١) ويؤكد هذا مرة أخرى فيقول "والقرآن الكريم ينهى وصاية السماء على الارض بانها النبوه والرساله" (٢) ؟ !

لصل الأمر بعد هذا بلغ الموضوع ولنا أن نقول ان انقطاع الوحي لمن يكون أبدا بسبب بلوغ النوع الانساني أشده المزعوم فما بلغ النوع الانساني أشده بل توفي عصره في جاهليه بني أشد جهلا منها آنذاك وتوفي وشبه اكثر ضللا . وما بنى هذا الزعم الا على نظريه التطور التي قال بها المشككون في الدين حيث زعموا ان الانسان بدأ حياته لا يفقه منها شيئا ولم يزل عقله ينمو ويتطور الى ان بلغ أشده . ولنا في هذا قول سيأتي ان شاء الله في محث أصل الانسان .

ولندع الحديث بعد هذا للشيخ محمد عبده ليرد على من ينكر تمثل الصوت والشبح للملائكة حيث يقول :- " أما تمثل الصوت واشباح لتلك الارواح في حس من اختصه الله بتلك المنزله فقد عهد عند اعداء الانبياء ما لا يبعد عنه في بعض المصابين بأعراض خاصه على زعمهم فقد سلموا ان بعض معقولا تهم يتمثل في خيالهم ويصل الى درجة المحسوس فيصدق المريض في قوله انه يرى ويسمع بل يجالسد ويصارع ولا شيء من ذلك في الحقيقه بواقع ، فان جاز التمثل في الصور المعقوله ولا منشأ لها الا في النفس وان ذلك يكون عند عروض عارض على الفم فلم لا يجوز تمثل الحقائق المعقوله في النفوس العاليه وان يكون ذلك لها عند ما تنزل عن عالم الحس وتتصل بحظائر القدس وتكون تلك الحال من لواحق صحة العقل في اهل تلك الدرجه لا اختصاص مزاجهم بما لا يوجد في مزاج غيرهم ؟ وقايه ما يلزم عنه ان يكون لعلاقة ارواحهم بأبدانهم شأن غير معروف في تلك العلاقه من سواهم

(١) القرآن ومشكلات حياتنا المصاحره : محمد احمد خلف الله ص ٧٨ .

(٢) المرجع السابق ص ٨١ .

وهو مما يسهل قبوله بل يتحتم لأن شأنهم في الناس أيضا غير الشئمون المألوفه  
وعنده المغايره من أسم ما امتازوا به وقام منها الدليل على رسالتهم والدليل  
على سلامة شهودهم وصحة ما يحدثون عنه أن أمراض القلوب تشفى بدوائهم  
وان ضعف العزائم والعقول يتبدل بالقوه في امهم التي تأخذ بمقالهم وممن  
المنكر في البديهة ان يصدر الصحيح من معتل ، ويستقيم النظام بمختل" (١) .

ويثبت تلميذه السيد رشيد رضا هذا بحجة أخرى جديدة غير الحججه  
التي كان السلف يثبته به مقللا من شأن حجته بوصفه لهم بـ " يكتفون " :- " وأما  
تمثل الملك فكانوا يكتفون في اثباته بقولهم أنه ممكن في نفسه وقد أخبر به الصادق  
فوجب تصديقه ونقل اليوم ان العلوم الكونية لم تبق شيئا من أخبار عالم الفيسب  
غريبا الا وقربته الى العقل بل والى العس تقريبا بل ظهر من الاختراعات المادية  
المشاهده في هذا العصر ما كان يعد عند الجماعير محالا في نظر العقل ،  
لا غريبا فقط فاذا كان الانسان الكيمياء يحلل الاجسام الكثيفه حتى تصير غازات  
لا ترى من شدة لطفها ويكف العناصر اللطيفه فتكون كالجامده بطبعها فكيف  
يستغرب تكثيف الملك لنفسه وهو من الارواح ذات المره والقوه العظيمة يأخذ  
من مواد العالم المنبثه فيه هيكله على صورة الانسان مثلا ؟ دع مخترعات الكهربا  
العجيبه التي لا يوجد شيء مما أخبر به الرسل من عالم الغيب الا وفيها نظير له  
يقربه من الحس لا من العقل وحده . وهل الكهربا الا قوة مسخره للملائكه ؟  
ودع ما يثبته الالوف من علماء الامم كلها من تمثل بعض ارواح البشر لبعض  
الناس في صور كصور الاجساد " (٢) .

ونحن لا نقبل ان يستدل على امكان وقوع الوحي بما يعرض للمصابسين  
بأمراض خاصه حيث يتمثل في خيالهم أنهم يرون ويسمعون بل ويجالون ويصارعون  
ولا شيء من ذلك في الحقيقه بواقع " لا نقبل الاستدلال بمثل هذا على امكان

(١) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١١٢ - ١١٣ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٢٠ - ٢٢١ .



الوحي فوق الوحي للنبي حقيقته وليس خيالا والأمر هنا على فرض وقوعه خيال لا حقيقته ولا يستدل بوقوع الخيال على وقوع الحقيقه اللهم الا اذا كانوا يكتفون من الوحي للنبي بأنه وحي ذاتي أو وحي نفسي لا من خارج ذاته بل من خيالاته فهذا مما زعمه اعداء الاسلام وهو غاية مناهم في التشكيك في الوحي .

هذا من ناحيه استدل لال الشيخ محمد عبده . أما ما ذكره السيد رشيد " من تمثل بعض ارواح البشر لبعض الناس في صور كصور الاجساد " فلحلله يقصد أمر تحضير الارواح الذي كان له جوله في عصره واصله فان <sup>كان</sup> الامر كذلك فهو كاستاذة يستدل بوقوع أمر باطل على وقوع أمر حق وهذا لا يكون أما أمر تحضير الارواح فقد خدع به كثير من ذوى الثقافه ، ادرك بعضهم الخداع والشعوذة والخيالات والاوهام التي تقوم عليها تلك الاحداث فرجع مكذبا مبطلا لها كاشفا لما فيها من ذلك واقراً ان شئت كتاب الدكتور محمد محمد حسين " الروحانيه الحديثه دعوة هدامه " وهو يكتب عن تجربته عاشها وأحداث تجربتها لا يجازف بالخوض فيما لا يعرفه (١) .

وينهج الاستاذ محمد فريد وجدى ذلك النهج الذى سلكه استاذة محمد عبده والسيد رشيد في الاستدلال على اثبات الوحي وهو " أشد ما ترتطم به عقول المعاصرين من الشبهات العلميه " (٢) فيقول " ان روح الوجود (٣) الذى صور الكائنات كلها على أى اساليب اليجاد شاء - سواء أخلق كلا منها خلقا مستقلا أم اشتق بعضها من بعض على قاعدة التحول التدريجى - لم يقطع امداده لها طرفه عين وكيف يعقل ذلك وهي مستمده وجوده منه وسابحه فيه سبحانه (٤) في المحيط الزاخر . . منه وجدت وبه تحيا ، وفيه تغنى ؟ وما يجب لفت النظر اليه ان تدبير روح الوجود (٢) للكائنات وشده اتصاله بها أظهر ما تكون نفسى

- (١) انظر الروحانيه الحديثه دعوة هدامه : محمد محمد حسين ص ٣٣ .
- (٢) الاسلام دين الهدايه والاصلاح : محمد فريد وجدى ص ١١ .
- (٣) هذا ليس من اسماء الله ولا من صفاته التى وردت فى الكتاب والسنة وهي أمر توقيفى لا مجال للاجتهاد فيها .
- (٤) يقصد به الحيتان ومفردهما " النون " .

الكائنات الدنيا من للاحياء ، ثم يأخذ لمتصاليه بها فى الخفاء حتى يصل الأمر الى الانسان فيخيّل اليه انه مستقل عنه ولا يعتمد باتصاله به الا باعمال الفكره وانعام الرويه . خذ فى يدك بذره من تفاحه وتأملها تكاد لا تفترق عن الحصة الميته ، فان قيل لك ولم تكن رأيت ذلك من قبل ان هذه البذره توضع فى الارض فتبت ، وبأخذ هذا النبات فى النموحتى يصير شجرة ثم تزهر فتفرج زهوره عن ثمر التفاح اليناع فى مذاقه الشهى وأريجته الشدى ولونه الوردى وملسه الحريرى . لكذبت محدثك واتهمته بالازدراء بك والسخرية منك . . ذلك لانك لا تعمق ان هذه البذره الخافله عن وجودها تنفج متى غرست فى الارض وسقيت بالماء عن جذير وسويق الأول ينفوس فى الطين يتطلب مواد الذائبه وأملاحه المقومه ولا يرتفع الى سطحه . . والثاني يرتفع الى سطحه متطلبا الهواء والنور ، ومهما حاولت ان تغير وضع هذين العضوين فانك لا تستطيع . . أليس هذا الأمر وحده الذى ليس له علمه معقوله يد لك على فعل الروح العام فيه والى دفعه لكل من هذين العضوين الى موضعيهما اللذين لا بد من وجودهما فيهما لا اذ ا\*  
وظيفتيهما فى الانبات ؟

أليس هذا الأمر وحده يدل على هداية الحياة العامه لهذا النبات الضعيف وعلى دفعها لكل عضويه الى موضعه ؟ " ثم يضرب الاستاذ وجدى بعد مثل المملكه النباتيه مثلا من المملكه الحيوانيه وبعض طباعها وينتقل من هذا الى الانسان :- " ولقد وصلنا الى الانسان فهل يتلقى مددا من الروح العام على نحو ما يتلقاه النبات والحيوان ؟ أما المدد الجثمانى فلا يمكن التشكك فيه فانك لا تبصر ولا تدري ما يحدث فى بلوربه عينيك من التعذب والانسباط على حسب أبعاد المرئيات ولا بعد قتيهما من الشيق والاتساع على قدر كثرة النور وقلته وتأكل وتهضم وأنت غافل عما يحدث فى احشائك من التحليل والتركيب والتصفية والتصعيد حتى ليخرج من الخبز والخضر والفاكهه التى نتعاطاها عضل ودم وعظام وشعر وأوتار وغضاريف وأعصاب . .

فمن الذى يدبر كل هذه الالامجهزه الدقيقه واكثر اعل الارض لا يعلمون من امرها شيئا ؟ ومن الذى يهدى بها الى وظائفها ويقودها الى ما يقوم بها ويصلحها ؟ هذا حال الجثمان . . فهل يتلقى الروح الانساني مددا عقليا من الروح العام ؟ لقد أريتك كيف ان الحيوانات تلهم ما تعلمه الهاما وتعجز عن أن تنتج بهقولها انتاجا . . فشريعتها مبثوثة فى جميع آحادها على السواء فليس فيها علماء وجهلاء وأوساط ولكن كل فرد منها يلهم ما يصلح له الهاما فيكرر العمل الذى كانت تعلمه الكائنات التى من نوعه منذ وجدت على الارض . . فلما وجد الانسان وكان قريبا من العيون فى سذاجته وتجرده من الالويات الضرورية لوجوده تولاه الوحي لا من طريق الالهام والسوق ولكن من الطريق التعليمى مادام قد استأهل هذه المرتبه فيولد الانسان مجردا من كل علم وكل حيله فيهدى به أبواه وقبيله والمجتمع الذى يعيش فيه الى وجوه العمل فأصبح للوحي سبيل خاص بالانسان مناسب فكرامته . وهو أن يفضى الروح العام بما يجب ان يعلمه الكافه ويعملوا به الى واحد منهم فيقوم بنشره بين معاصريه من نوعه " (١) .

ذلكم ما يراه الاستاذ وجدى فى أمر الوحي وما قوله " فلما وجد الانسان وكان قريبا من الحيوان فى سذاجته وتجرده من الالويات الضرورية لوجوده تولاه الوحي " ما قوله هذا الا تكرار لقول استاذنا محمد عبده الذى نقلناه آنفا من أن الانسان فى مجتمعه مر بمراحل التى مر بها أفراده فكان فى الطفولييه النوعيه التى مر بها المجتمع البشرى بحاجة الى الوحي وكان الوحي جاء لیسد هذه الحاجه التى انتهت ببلوغ البشر سن الرشد أو بلوغه أشده ولم يعد بحاجة الى وحي السماء ؟ !

---

(١) الاسلام دين الهدايه والاصلاح : محمد فريد وجدى ص ١١ - ١٣ .

أما تعريفه للوحي بقوله " وهو ان يفيض الروح العام بما يجب ان يعلمه الكافه ويعملوا به الى واحد منهم فيقوم بنشره بين معاشره من نوعه " فتعريفه مردود ذلكم ان " يفيض " ذات معنى عام لا تحدد المعرفة التي سبق البيان لاجلها فهو بيان يحتاج الى بيان . وكذلك التعبير بالروح العام وهو من الصفات المردوده على قائلها فلا ندرى ما المقصود به ؟ أيقصد به الله سبحانه وتعالى ؟ أم يقصد به جبريل عليه السلام ؟ فان قصد به الله سبحانه وتعالى قلنا ان هذا ليس من اسمائه ولا من صفاته وهي أمور توقفيه لا مجال للاجتهاد فيها . وان قصد بها جبريل عليه السلام قلنا ان الوحي ليس من جبريل ان هو ليس الا ناقل له .

ثم يصل الاستاذ وجدى بعد هذا الى ما وصل اليه استاذة محمد عبده من أن الانسان قد تجاوز مرحلة السذاجة الحيوانيه أو الطفوليه النوعيه الى مرحلة سن الرشد ، فيثبت الاستاذ وجدى حالة الالهام الحيواني الذي تولى أمر أسلاف الانسان طوال عهدهم بالوجود ثم ينكر انقطاع هذه الحالة باجتياز الانسان دور الحيوانيه انقطاعا مفاجئا ويثبت ان الذي يعقل ويساير الطبيعه ان يكون قد انتقل من ذلك الدور تدريجيا ، حتى لا تصمى عليه وجوه الحياة فيبيد وعند تمام تميزه عن العالم الحيواني كانت روحه بحكم هذا التدرج نفسه قد تطورت تطورا ذريعا ، فاصبحت قابله للاتصال بالروح العام من طريق روحاني محض (١) .

ثم أراد أن يأتي بجديد كعادته تحت تأثير مكتشفات العلم الحديث بفض النظر عن ثبوت ذلك أو عدمه ، وما كنا لنصيب عليه هذا النهج لولا أنه جعله دليلا قاطعا جديدا لم يكن في امكان من قبل عام ١٧٧٠ م الحصول عليه وماداموا آمنوا بالوحي قبل اكتشاف هذا الدليل فان ايمانهم بالوحي ايمان يقوم على تفسير للوحي من قبيل تفسير الفاء بعد الجهد بالماء .

(١) انظر الاسلام دين الهدايه والاصلاح : محمد فريد وجدى ص ١٤ .

يقول الاستاذ وجدى " يقول قائل ما معنى اتصالها بالروح العام ممن طريق روحاني أليس هذا من قبيل تفسير الماء بعهد الجهد بالماء ؟ نعم هو كذلك لمن اكتفى من العلم بما تلقاه في الكتب المدرسية المحدوده . ولكن العالم منذ سنة ١٧٧٠م أي منذ أن أعلن الدكتور الالماني " مسمر " بأنه اكتشف سيالا حيويا في الانسان أسماه المغناطيس الحيواني وهو جاهد في تحقيق وجود هذا السيل ومعرفة خصائصه بواسطة التنويم الصناعي وقد ثبت أخيرا وصار في عداد المعارف الاولى لدى الباحثين بأن في باطن كل منا عقلا مستقلا غير عقلنا العادي أرفع وأوسع مجالا منه هو الذي يوحي الى الانسان بالميل الطيبه وينهاه عن المنكر والبقي وهذا العقل الباطن هو الذي يدبر جثمانه ويدبر أجهزته وأعضائه ويصلحها ان اعتراعا عطب . هذا العقل الباطن الذي لا يحس الانسان بوجوده متصل بالحياة الروحانيه العامه اتصالا مباشرا فهو يتلقى عنها ما يناسب درجته من المعارف ويحاول أن يعكسه على صاحبه من طريق الالهام فهل يعقل الا أن يكون هذا العقل الباطن قد وصل في بعض الناس الى درجة رفيعه بحيث يستخدمه الروح العام لا يصل شريمه جديده الى شصب هو في حاجه اليها ؟ . اذا وجد بين القراء من ينكر العقل الباطن ويتشكك في اتصاله بالعالم الروحاني مباشرة . . فليس لنا من وسيله لا قناعه الا بلفته للتوسع في قراءه ما كتبه العلماء الباحثون في مسأله التنويم المغناطيسي والعقل الباطن على الاسلوب العلمي الصارم فاذا كان من الناس من يتجرؤن على التكديب بهذه الحقائق مع اعفاء انفسهم من الاطلاع على ما كتب فيها فهؤلاء أمه وحدهم وليس يضير الحقائق ان يجافيه عدد محصور من الجامدين " (١) .

وليس لنا من قول على دليله الذي ملأ ذهنه وفكره الا أن نقول انه أراد أن يرد على من ينكر الوحي باثبات الوحي لكل الناس بعد اجتيازهم دور الحيوانيه

---

(١) الاسلام دين الهدايه والاصلاح : محمد فريد وجدى ص ١٤-١٥ .

عن طريق العقل للباطني الذي اكتشف سنة ١٧٧٠ م وهو متصل بالحياة  
الروحانية اتصالا مباشرا ؟ !

ولا ندري ما الذي يمنع امكان حصول الوحي للعقل الظاهر مادام ممكن  
الحصول للعقل الباطن - على فرض التسليم بهذا الاكتشاف - وليس في العقل  
الظاهر ما يمنع هذا حتى نبحث عن طريق آخر له الا ان يكون الاتيان عن طريق  
الاكتشافات العلمية الحديثه وما يثير الدهشه والاستغراب وتغيير ما ألف الناس  
من الادله بما هو جديد لم يؤلف - الا أن يكون الاتيان بنحو هذا هو المؤثر  
في نفوس من بهر أبصارهم بريق الحضاره الغربيه الزائف وأوقف حركة فكرهم ما جد  
من اكتشافات علميه هي في مرحلة الاختبار والتجربه فضلا عن عدم معارضتها  
للادله الاصليه الثابته .

### وقوع الوحي :

ثم ينتقل رجال المدرسه العقلية الحديثه بعد الاستدلال على امكان وقوع  
الوحي الى اثبات وقوعه فلا دليل في امكان وقوع الشئ على ثبوت وقوعه بل لكل  
دليله .

ونبدأ هنا بقول الاستاذ وجدى لقرب حديثه فيقول بعد ما نقلناه عنـه  
قبل سطور " كيف يعقل خلاف هذا وهو الذي حدث فعلا في كل أمه وفي جميع  
أدوار التاريخ . . فلم تخل الارض قط من داع الى الحق والفضائل معلنا أنه  
أرسل <sup>(١)</sup> لاداء هذه المهمه ارسالا فتراه يعرض نفسه للموت في سبيل تعميم دعوته  
ويصبر على البأساء والضراء متبعا سمت الصالحين من الزهد في الدنيا والتواضع  
وايثار الفقر حتى ينجح فيما تصدى له أو يقتل في سبيله " <sup>(٢)</sup> .

(١) لا ندري من يقصد الاستاذ وجدى بهؤلاء الرسل منذ وفاة سيدنا محمد  
صلى الله عليه وسلم فنحن المسلمون لا نؤمن بأى رسول بعده صلى الله  
عليه وسلم وقد خلت الارض بعده من الرسل ١٤ قرنا فلا يصح عموم اثباته  
بعد وفاة نبينا صلى الله عليه وسلم .

(٢) الاسلام دين الهدايه والاصلاح : محمد فريد وجدى ص : ١٥ .

ويضع الشيخ محمد عبده فصلا في رسالة التوحيد عن " وقوع الوحي والرسالة " يثبت فيه هذا بعد أن يقسم الناس الى قسمين شاهد وغائب فيقول " الدليل على رسالة نبي وصدقه فيما يحكى عن ربه ظاهر للشاهد الذي يرى حاله ويصير ما آتاه الله من الآيات البيّنات ويحقق بالعيان ما يخفيه عن البيان كما سلف في الوجه الاول من الكلام على الرسالة . وأما للغائب عن زمن البعثه فدليلها التواتر " ثم يقسم الانبياء الى قسمين " ومن الانبياء ما استوفى الخبر عنهم شرائط التواتر كإبراهيم وموسى وعيسى وما جاء به الخبر أنهم لم يكونوا فيمن بعثوا بينهم بالاقوى سلطانا ولا بالأكثر مالا ولم يختصم أحد بالعنايه بهم لتعليمهم علم ما دعوا اليه وغاية الأمر أنهم لم يكونوا من الأدنين الذين تحافهم النفوس وتتبعو عنهم الأنظار ومع ذلك . . قاموا بدعوه الى الله على رغم الطمسك واجتبابهم وصاحبوا بهم صيحة زلزلتهم في عروشهم ودعوا انهم يبلغون عن خالق السموات والارض وما اراد شرعه للناس وأقاموا من الدليل ما تصاغرته وونه قوه المعارضه ثم ثبتت في الكون شرائطهم ثبات الغريزه في الفطر وكان الخير لامهم في اتباع ما جاءوا به .

حالفتهم القوه واحتضنتهم السعاده ما كانوا قائمين عليها ورزأهم الضعف وغالبهم الشقاء ما انحرفوا عنها وغلطوا فيها فهذا وما أقاموه من الأدله عند التحدى لا يصلح معه في العقل ان يكونوا كاذبين في حد يشهم عن الله ولا في دعواهم انه كان يوحى اليهم ما شرعوا للناس على أن من لا يعتقد ما يقول لا يبقى لمقاله أشرفى العقول والباطل لا بقاء له الا في الغفله عنه كالنبات الخبيث فى الارض الطيبه ينبت باهمالها وينمو باغفالها فان لا مستها عناية يد الزارع غلبه الخصب وذهب به الزكاء ، ولكن تلك الديانات التى جاء بها أولئك الانبياء قامت فى العالم الانساني ما شاء الله مما قد رلها مقام سائر قواه مع كثرة المعارضين وقوة سلطان المخالبيين فلا يمكن ان يكون اسها الكذب ودعامتها الحيله وكلامنا هذا فى جوهرها الذى يلوح دائما فى خلال ما الحق به المبتدعون .

وأما بقية الرسل ممن يجب علينا الايمان بهم فيكفي في اثبات نبوتهم اثبات رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فقد أخبرنا برسالتهم وعبود الصادق فيما بلغه (١) .

بعض الشبهات على الوحي ورد هم لها :-

ثم وبعد سوتهم ما يروونه من الأدلة العقلية لاثبات امكان الوحي ثم اثبات وقوعه كشرت ردودهم على ما يورد من شبه على الوحي من الاعداء المعاصرين للرسالة والمعاصرين للمدرسة ونكتفى هنا بإيراد ردودهم على شبهتين احدهما قديمه والاخرى حديثه وحديته .

أما الأولى فيقول عنها السيد رشيد " ولما استبعدت أولاً الوحي لرجل من البشر مثلهم كما حكاه عنهم في قوله ( ٢٣ : ٣٣ ما هذا الا بشر مثلكم يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون ٣٤ ولئن اطعمتم بشرا مثلكم انكم اذا لخاسرون ) زعموا ان الرسول من الله يجب ان يكون ملكا أو أن يؤيد بملك يكون معه كما حكاه عنهم بقوله ( ٢٥ : ٧ وقالوا ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشى في الاسواق لولا أنزل اليه ملك فيكون معه نذيرا ) وقد ردت هذه الشبهة في الآيتين الثامنة والتاسعة من هذه السورة ببيان سنة الله تعالى في انزال الملائكة وبيان عدم استبعاد جمهور البشر لرؤيتهم والتلقى عنهم بقوله في الدنيا وانما يعد الله بعض الافراد من كلمتهم لذلك فلا مندوحة اذا أنزل الملك عن جعله رجلا أي متمثلا في صورة رجل وحينئذ يلبس عليهم الأمر وتبقى شبهتهم فسي موضعها " (٢) .

أما الشبهة الحديثة فينسبها السيد رشيد الى الاستاذ ادوار مونتييه المستشرق مدبر اللغات الشرقية في مدرسه جنيف الجامعه في مقدمه ترجمته بالعربيه :- " كان محمد نبيا صادقا كما كان انبياء بني اسرائيل في القديم

(١) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١١٥ - ١١٧ .  
(٢) سورة الانعام ونما " وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو انزلنا ملكا لقضى الأمر ثم لا ينظرون / ٨ / ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون / ٩ / .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٨ ص ٢٧٩ .



كان مثلهم يؤتى رؤيا ويوحى اليه وكانت العقيدة الدينية وفكرة وجود الالهيه متمكنتين فيه كما كانت متمكنتين في أولئك الانبياء أسلافه فتحدث فيه كما كانت تحدث فيهم ذلك الالهام النفسي وهذا التضاعف في الشخصيه اللذين يحدثان في العقل البشرى المرائي والتجليات والوحي والاحوال الروحيه التي من بابها " أ . هـ <sup>(١)</sup>

ويعلق السيد رشيد على هذا بقوله " وأما ما فسره هذه الخصائص فهو التعليل الذي يعلل به الماديون الوحي المطلق " <sup>(٢)</sup> ثم قال " خلاصه رأى هؤلاء الماديين أن الوحي الهام يفيض من نفس النبي الموحى اليه لا من الخارج ، ذلك أن نفسه العاليه وسريره الطاهر وقوه ايمانه بالله وبوجوب عبادته وترك ما سواها من عبادته وشبهه وتقاليده وراثيه يكون لها من التأشير ما يتجلى في ذهنه ويحدث في عقله الرؤى والاحوال الروحيه فيتصور ما يعتقد وجوبه ارشادا المهاييا نازلا عليه من السماء بدون واسطه ، أو يتمثل له رجل يلقنه ذلك يعتقد أنه ملك من عالم الغيب وقد يسمعه يقول ذلك وانما يرى ويسمع ما يعتقد في اليقظه كما يرى ويسمع مثل ذلك في الضام الذي هو مظهر من مظاهر الوحي عند جميع الانبياء . فكل ما يخبر به النبي من كلام ألقى في روعه أو ملك ألقاه على سمعه فهو خبر صادق عنده .

يقول هؤلاء الماديون : نحن لا نشك في صدق محمد في خبره عما رأى وسمع وانما نقول ان منبع ذلك من نفسه وليس فيه شيء جاء من عالم الغيب الذي وراء عالم ماده والطبيعه الذي يعرفه جميع الناس فان هذا شيء لم يثبت عندنا وجوده كما أنه لم يثبت عندنا ما ينفيه ويلحقه بالمحال وانما نفس الظواهر غير المعتاده بما عرفناه وثبت عندنا دون ما لم يثبت " <sup>(٣)</sup> .

ثم ذكر السيد رشيد كيف استنبط هؤلاء الماديون ان هذا الوحي قد ينبع من نفس محمد وأفكاره ويصف استنباطهم هذا بأنه لم ير ولم يسمع مثله في تقريبه الى

(١) تفسير الضار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ١٤٦ - ١٤٧ .

(٢) المرجع السابق ج ١١ ص ١٤٧ .

(٣) المرجع السابق ج ١١ ص ١٦٣ - ١٦٤ .

العقل فيقول :-

"يقولون ان عقل محمد الهيلواني (١) قد أدرك بنوره الذاتي بطولان ما كان عليه قومه من عبادة الاصنام كما أدرك ذلك أفراد آخرون من قومه - آمنة وصدقنا - وان فطرته الزكية قد احتقرت ما كانوا يتنافسون فيه من جمع الاموال بالربا والقمار - آمنة وصدقنا - وان فقره وفقر عمه ( ابي طالب ) الذي كفه صغيرا قد حال دون انغماسه فيما كانوا يسرفون فيه من الاستمتاع بالشبهوات من السكر والتسرى وعزف القيان - الصحيح أنه ترك ذلك اعتقارا له لا عجزا عنه - وأنه طال تفكره في انقاذهم من ذلك الشرك القبيح وتطهيرهم من تلك الفواحش والمنكرات - لا مانع من ذلك - وأنه استفاد من اسفاره وممن لقيه فيها وفي مكه نفسها من النصارى كثيرا من المعلومات عن النبيين والمرسلين الذين بحمهم الله في بنى اسرائيل وغيرهم فأخرجوهم من الظلمات الى النور - لهذا لم يصح عندنا ولا يضرنا - وان تلك المعلومات لم تكن كلها مقبولة في عقله لما عرض للنصرانية من الوثنية بألوهية المسيح وأمه وغير ذلك وبما حدث فيها من البدع - لهذا مبنى على ما قبله فهو معقول غير منقول - وانه كان قد سمع أن الله سيبعث نبيا

(١) لبيان هذا ننقل نصا في بيان مراتب العقل الانساني أورده الاستاذ جميل صليبا في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مجلد ٢٩ سنة ١٩٥٤ م ص ٩٦٦ تحت عنوان " معاني العقل في الفلسفة العربية " جاء فيه :- " يقول ابن سينا أن نسبة القوة النظرية الى الصور المحسوسة تكون على وجهين فهي اما ان تكون قابله لها بالقوه ، واما ان تكون قابله لها بالفعل فاذا كانت قابله لها بالقوه اختلفت نسبتها اليها بحسب درجات القوة وهي ثلاث :

الدرجة الاولى : هي القوة المطلقة والاستعداد المطلق الذي لم يخرج منه الى الفعل شيء وهي قوة هيلواني كقوة الطفل على الكتابة فهو لا يعترف بالكتابة ولا يقدر عليها ولكن فيه استعدادا مطلقا لها .  
والدرجة الثانية : هي القوة الممكنة وهي التي حصل معها للطفل استعداد يمكنه من اكتساب الفعل بلا واسطه كقوة الطفل على الكتابة بعد أن عرف القلم والداوة وتعلم بسائط الحروف وهذا الاستعداد الممكن هو حصول المحقولات الاولى للنفس مثل اعتقادنا أن الكل اعظم من الجزء . . .  
والدرجة الثالثة : هي القوة الكاملة التي لا ينقصها للانتقال الى الفعل شيء كقوة الكاتب المستكمل لصناعة الكتابة اذا كان لا يكتب . . . ثم ذكر ان القوة المطلقة تسمى " العقل الهيلواني " وأن القوة الممكنة تسمى " عقلا بالملكه " وتسمى القوة الكاملة " العقل بالفعل " اما اذا كانت نسبة =

مثل أولئك الأنبياء من العرب في الحجاز قد بشر به عيسى المسيح وغيره ممن  
الانبياء وان هذا علق بنفسه فتعلق رجاؤه بأن يكون هو ذلك النبي الذي آن  
أوانه - وهذا استنباط لهم مما قبله وسيأتي ما فيه - ونتيجته ما تقدم انسه  
توسل الى ذلك بالانقطاع الى عبادة الله تعالى والتوجه اليه في خلوته بغضار  
حرارة فقوى هنالك ايمانه وسما وجدانه فاتسع محيط تفكره وتضاعف نور بصيرته  
فامتدى عقله الكبير الى الآيات البيّنات في ملكوت السموات والارض على وحدانيه  
مبدع الوجود وسر النظام الساري في كل موجود بما صار به أهلا لهداية الناس  
واخراجهم من الظلمات الى النور ، وما زال يفكر ويتأمل وينفعل ويتململ ويتقلب  
بين الآلام والآمال حتى أيقن أنه هو النبي المنتظر الذي يبعثه الله لهداية  
البشر فتجلى له هذا الاعتقاد في الرؤى المناميه ثم قوى حتى صار يتمشغل  
له الملك يلقنه الوحي في اليقظة .

وأما المعلومات التي جاءته في هذا الوحي فهي مستمدة الاصل من تلك  
المعلومات التي ذكرناها وما هداه اليه عقله وتفكره في التمييز بين ما يصح منها  
وما لا يصح ولكنها كانت تتجلى له نازله من السماء وانها خطاب الخالق عز وجل  
بواسطه الناموس الاكبر ملك الوحي جبريل الذي كان ينزل على موسى بن عمران  
وعيسى بن مريم وغيرهما من النبيين عليهم السلام (١) .

ذلك هو بسط حججهم على شبهتهم هذه كما اورده السيد رشيد وفندهما  
بعد هذا العرض وابطلها من وجوه :-

---

( = ) القوة النظرية الى الصور نسبة الفعل المطلق فانها تسمى " العقول  
المستفاد " وقال ان العقل الهيولاني موجود لكل شخص من النـوع  
الانساني وانما نسب الى الهيولي لان النفس في هذه المرتبة تشـبه  
الهيولي الخاليه في حد ذاتها من الصور . أ . ه .

( ١ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ١٨٤ - ١٨٥ .

### الوجه الأول :

ان اكثر المقدمات التي أخذوا منها هذه النتيجة هي آراء متخيلة أو دعاوى باطله لا قضايا تاريخيه ثابتة كما بيناه عند ذكرها وازا بطلت المقدمات بطول التسليم بالنتيجه .

### الوجه الثاني :

لو كان النبي صلى الله عليه وسلم تلقى عن علماء النصارى فى الشام شيئا أو عاشرهم لنقل ذلك اتباعه الذين لم يتركوا شيئا علم عنه أو قيل فيه ولو لم يثبت الا ود ونوه ووكلوا أمر صحته أو عدوها الى اسناده .

### الوجه الثالث :

لو وقع ما ذكر لا تخذه اعداؤه من كبار المشركين شبهة يحتجون بها على أن ما يدعيه من الوحي قد تعلمه فى الشام من النصارى فانهم كانوا يوردون عليه ما هو اضعف واسخف من هذه الشبهه . . .

### الوجه الرابع :

نصوص القرآن صريحه فى أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن يعرف شيئا من أخبار الرسل وقصصهم قبل الوحي ونعم متفقون معنا على أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن يكذب على أحد فضلا عن الكذب على الله عز وجل .

### الوجه الخامس :

انه لم يرد فى الاخبار الصحيحه ولا الضعيفه ان محمدا صلى الله عليه وسلم كان يرجوان يكون هو النبي المنتظر الذى كان يتحدث عنه بعض علماء اليهود والنصارى قبل بعثته ، ولو روى عنه شىء من ذلك لدونه المحدثون لانهم ما تركوا شيئا بلغهم عنه الا ود ونوه كما رووا مثله عن أميه بن ابي الصلت .

### الوجه السادس :

ان حديث بدء الوحي الذى أثبتته الشيخان فى الصحيحين وغيرهما ممن المحدثين صريح فى أنه صلى الله عليه وسلم خاف على نفسه لما رأى الملك أول مره .

### الوجه السابع :

لو كانت النبوه أمرا كان يرجوه محمد ويتوقعه وكان قد تم استعداده له باختلاعه وتعبده في الفار وما صوروا به حاله فيه من الفكر المضطرب والوجدان المتهيب والقلب المتقلب . . . لظهر عقب ذلك كل ما كانت تنطوى عليه نفسه الوثابه وفكرته الوقاده في سوره أو سور من ابلغ سور القرآن في بيان اصول الايمان وتوحيد الاديان . . . ولكنه ظل ثلاث سنين لم يتل فيها على الناس سوره ولم يدعهم الى شيء ولا تحدث الى اهل بيته ولا الى اصدقائه بمسأله من مسائل الاصلاح الديني الذي توجهت اليه نفسه . . . ان لو تحدث بذلك لنقلوه عنه وناهيك بالصدق الناس به خديجه وعلى وزيد بن هارثه في بيته وابي بكر الصديق الذي عاشه طول عمره - فهذا السكوت وحده برهان قاطع على بطلان ما صوروا به استعداده للوحي الذاتي الذي زعموه واستعداده لعلومه من التلقي والاختبار الذي توهموه .

### الوجه الثامن :

ان هذه المعلومات المحمديه التي تصورناها بؤلا \* المحللون لمسأله الوحي قليلة المواد هيقه النطاق عن ان تكون مصدرا لوحي القرآن وان القرآن لأعلى واوسع واكمل من كل ما كان يعرفه مثل بحيرا ونسطورا وكل نصارى الشام ونصارى الارض ويهودها مع الاعراب الذين كان يمر بهم النبي صلى الله عليه وسلم بالطريق الى الشام .

### الوجه التاسع :

ان في القرآن ما هو مخالف للمهديين العتيق والجديد وهو ما لا يعلم الى الآن أن أحدا من اليهود والنصارى قال به كمخالفة سفر الخروج فيمن تبنت موسى ففيه انها ابنة فرعون وفي القرآن أنها امرأته . بل ما جاء به محمد اكبر واعظم من كل ما في الكتب الالهيه ما صح منها وما لم يصح .

رويدكم ايها المفتاتون الذين يقولون ما لا يعلمون ان وحي القرآن  
أعلى مما تزعمون واكبر مما تتصورون وتصورون وان محمداً أقل علماً كسبياً مما تدعون  
واكمل استعداداً لتلقى كلام الله عن الروح القدس مما تستكبرون" (١) .

تلكم هي الشبهة ، وذلكم هو الجواب الذي ردّ به السيد رشيد فهبيل  
ذلكم الجواب هو ما التزمته المدرسه العقلية الحديثه أم انها قد تأثرت بهبيله  
الشبهة من المستشرقين فغلب التأثر بها على منهجهم ؟ !

قلنا آنفاً أنه يكثر ترديد بعض العبارات في تعريف الوحي من رجال  
المدرسه العقلية الحديثه من نحو " يجده الشخص من نفسه " أو " هو شئ " <sup>١</sup>  
يجدونه في انفسهم " وقول الشيخ عبده " ان روح النبي منطويه على الدين في  
جملته من قبل ان ينزل عليه الوحي بتفصيل سائله " (٢) ومن ذلك ايضاً ان السيد  
محمد رشيد رضا ألف كتاباً عن الوحي سماه " الوحي المحمدي " وهي تسميه خاطئه  
ذلكم ان الوحي الهبي لا محمدي ، ونحن وان كنا ندرك ان السيد رشيد لا يقصد  
بهذه التسمية نسبة مصدر الوحي لمحمد صلى الله عليه وسلم الا أنا لا نوافقه  
على هذه التسميه ذلكم أن المحمدي والمحمديه والمحمديين من الاوصاف التي  
ألقها أعداء الاسلام بنا لينفروا الناس من الاسلام لكونه بشرياً لا الهياً ولذلك  
وصفت السيدة مريم جميله بمد اعتناقها الاسلام مقالة نشرت في احدى الصحف  
بعنوان " العالم المحمدي " فقالت " ان عنوان هذه مقاله نفسها " العالم  
المحمدي " هي تسمية خاطئه فنحن " مسلمون " ولسنا " محمديين " وان هذه  
التسميه " المحمديه " و " المحمدي " ابتكرها الصليبيون ليثيروا الكراهيه للاسلام  
في اوربا " (٣) .

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ١٨٦ - ١٩٠ .  
(٢) المرجع السابق ج ٢ ص ١٤ .  
(٣) الاسلام في النظرية والتطبيق : مريم جميله ترجمة س حمد ص ٢٨ .

لذلك فانا نرفض تلك العبارات التي توحي بأن الوحي من ذات النبي

لا من خارجها بمعنى أن ما يقوله هو من عند نفسه ليس من عند الله وهو ما سعى

إلى اثباته أعداء الإسلام من المستشرقين . وبدلوا جهدهم في بث شبهة

الشبهة وحتى ندرك عمق تأثير هذه الشبهة على فكر رجال المدرسه العقلييه

علينا ان نذكر ما يترتب على هذه الشبهة ثم نبحت عن أثرها في فكرهم . أما ما

(١)

يترتب على الزعم بأن الوحي من ذات النبي لا من الله سبحانه وتعالى فمن ذلك :

١ - ان القرآن الكريم بشرى لا الهى فلتسقط مكانته في قلوب المؤمنين ان هي

قائمه على معتقد خاطئ بأنه الهى لا بشرى .

٢ - ومادام القرآن بشريا خاضعا للمنهج البشرى في التأليف فاحتمال الكذب

فيه جائز واحتمال الخطأ أكثر جوازا . ان فاحكامه لا تقوم قاطبا على منهج

السلامه ومنهج الحكمه والصواب فهى أحكام قابله للتجديد والتطوير ومجاراة

المجتمع في كل عصر وفي كل مكان .

٣ - ومادام الأمر كذلك فلا مانع من التجديد في بعض أحكامه والغاء ما لا يلائم

العصر من أحكام لا تسير مواكبة له في تقدمه وتطوره فلتسقط أول ما تسقط

الربا ولنسمح بالتعامل به بين المسلمين ولنلغ قطع يد السارق وجلد

شارب الخمر ورجم الزاني . ولنفضل الدين عن الدوله ، فلرجال الدين

دولتهم ولرجال السياسة دولتهم وكل يسير دولته وفق ما يرى فيه الاصلاح ،

ولنعط المرأة بعد هذا ما لم يعطها اياه القرآن فلنسمح لها بالخروج

والعمل والاختلاط مع الرجال بل لنعط المرأة حرية العمل بجميع اشكاله

والوانه ؟ !

٤ - ان القرآن انما جاء لاصلاح أوضاع معاصره لنزوله هذه الاوضاع غير موجوده

بعد ذلك أو أن علاجها ليس هو نفس العلاج الاول فلا بد من علاج جديد

فليس هذا العصر مثلا بتقدمه العلمي وتطور العقل البشرى فيه ولوغسه

أشده كعصر الرساله أو ما قبلها ، فليس للقرآن صلاحية للتطبيق كما هي في

(١) انظر المدرسه العقليه الحديثه في ضوء العقيدة : ناصر عبد الكريم العقل

ص ١٢٨ - ١٢٩ .

ذلك العصر .

ذلكم بعض ما يترتب على هذه الشبهه فى الوحي فكيف كان أثرها  
فى فكر محمد عبده وتلاميذه أو من تأثر بمنهجهم واستدل بأقواله فيما ذهب  
اليه من مذاهب منحرفه .

من ذلك القول بأن القرآن اشتمل على اساطير وقصص واخبار غير واقعه  
( بمعنى آخر أنه يكذب ) وهذا ما اشتمل عليه كتاب الفن القصصي فى القرآن  
الكريم لمحمد احمد خلف الله وهو يستند فيما يزعم الى اقوال الاستاذ محمد  
عبده وسبقت الاشاره الى ذلك فى بحث القصة فى القرآن الكريم .

أما الدعوه الى تغيير الاحكام فى القرآن الكريم حتى تلائم العصر الحديث  
فندكر قول احمد زكي ابوشادى أن " من العقائق التى يجب التسليم بها  
ان القرآن الشريف يجب ان يعاد النظر فى فهم تعاليمه وتطبيقها من عصر  
الى عصر ، بل من جيل الى جيل ، وعلى هذا فلا بد من ظهور تفاسير جديدة  
تمشيه مع روح العصر وتقدم العلم ، يؤلفها المطلعون الواعون من الاحرار  
المفكرين " (١)

وقد سبقه الى هذا الشيخ محمد عبده حين دعا الى اباحه الربا لضروره  
الوقت فقال " ان اهل بخارى جوزوا الربا لضروره الوقت عندهم والمصريون قد ابتلوا  
بهذا فشدد الفقهاء على اغنياء البلاد فصاروا يرون ان الدين ناقص " (٢) !  
وقال الشيخ محمد مصطفى المراغى لاجراء لجنة الاحوال الشخصيه " فعوا  
من المواد ما بيد ولكم انه يوافق الزمان والمكان وأنا لا يعوزني بعد ذلك أن آتيكم  
بنص من المذاهب الاسلاميه يطابق ما وضعتم " (٣) وانت ترى أنه يصح باختصار  
ما يوافق الزمان والمكان من الاحكام ؟ لا ما يوافق النصوص الصحيحه من الكتاب  
والسنه ، وكان الاحكام الشرعيه سلعه معروضه للنظار يختارون منها ما يناسب

- ( ١ ) ثورة الاسلام : احمد زكي ابوشادى ص ٣٥ .  
( ٢ ) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٩٤٤ .  
( ٣ ) المجددون فى الاسلام : عبد المتعال الصعدي ص ٥٤٨ والفتح المبين :  
عبد الله المراغى ج ٣ ص ١٩٨ وتراجم الاعلام المعاصرين : انور الجندى  
ص ٤٢٨ .



امزجتهم وورغباتهم لا الزاميه حسب ما تدل عليه النصوص . وكأنها تسير وفق الهوى والشهوه لا وفق تحرى الحقيقه . وبذل الجهد فى طلبها .

ومن أشربيه المستشرقين المذكوره كما وضحنا آنفا تلکم الدعوه الباطله الى فصل الدين عن الدوله وقد دعا اليها على عبد الرازق فى كتابه الاسلام واصول الحكم ولا تزال الأمه الاسلاميه تعاني من آثار تلکم الدعوه .

ودعا الاستاذ قاسم أمين الى تحرير المرأه - وعمو تلميذ الشيخ محمد عبده ومن المتأثرين به <sup>(١)</sup> ووصفه السيد رشيد رضا بأنه " العالم البار فى علوم الاخلاق والاجتماع " <sup>(٢)</sup> ؟ ! دعا الى تحرير المرأه ولا يخفى على أحد ما جنته هذه الدعوه على المرأه المسلمه بل على المسلمين كافه من بلاء ، وحينما أطلق الغرب حرية المرأه رتب على هذا حرية الاختلاط ورتب على حرية الاختلاط حرية الصداقه ورتب على حرية الصداقه حرية ممارسة الحب أو الزنا ، وان تلکم المرأه التى حررها ! ! قاسم أمين ان لم تكن وصلت الى درجه المرأه فى الغرب كما ذكرنا فانها ستصل اليها حتما ان لم يتد اركها الله برحمه من عنده .

وحيثما نذكر ان كتاب قاسم أمين هذا ليس من تأليفه بل هو من وضع استاذه محمد عبده وانما لاسباب خاصه ذيله باسم تلميذه - كما وضحنا ذلك فى ترجمته - حينما نذكر هذا نذكر عمق تأثير محمد عبده وتلاميذه بالمستشرقين وشبهتهم .

ومن هذا كله - ايضا - نذكر اهمية عقيدته الوحي فى الشريعه الاسلاميه التى حاول اعداؤها طمسها بنفيه وانكاره والتلبيس على أهله .

ومنه - ايضا - نذكر مدى تأثير رجال المدرسه العقليه الحديثه بما دسسه المستشرقون من شبهات فى هذه العقيدته - كما ذكرنا - اذ ركوا ذلك التأثير لم

يدركوه فأشره بين واضح . والله المستعان . ،،

( ١ ) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ١ ص ١٠٦٢ .

( ٢ ) المرجع السابق ج ١ ص ١٠٥١ .

ثانيا : عقيدة البعث وأمارات الساعة

قال الله تعالى " والموتى بيعثهم الله ثم اليه يرجعون " (١) وقال سبحانه " قل بلى وربي لتبعثن ثم لتنبؤن بما علمتم " (٢) وقال سبحانه " ثم انكم يوم القيامة تبعثون " (٣) وقال سبحانه " يا أيها الناس ان كنتم فى ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب ثم من نطفه ثم من علقه ثم من مضغه مخلقه وغير مخلقه لنبين لكم " (٤) وقال سبحانه " ولئن قلت انكم مبعوثون من بعد الموت ليقولن الذين كفروا ان هذا الا سحر مبين " (٥) وقال سبحانه " ألا يظن أولئك انهم مبعوثون ليوم عظيم " (٦) .

تلکم بعض الآيات من القرآن الكريم في اثبات البعث يوم القيامة ، وقد جعل الله لذلك أشراط وآيات قال تعالى " فهل ينظرون الا الساعة أن تأتيهم بغتة فقد جاء أشراطها فأنى لهم اذا جاءتهم ذكراهم " (٧) وقال سبحانه " هل ينظرون الا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا إيمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في إيمانها خيرا قل انتظروا انا منتظرون " (٨) وقال سبحانه " واذا وقع القول عليهم أخرجنا لهم دابة من الارض تكلمهم ان الناس كانوا بآياتنا لا يوقنون " (٩) .

وقد ورد عنه صلى الله عليه وسلم أحاديث كثيرة فى الاخبار عن علامات واشراط لهذا اليوم منها ما وقع فى عصره صلى الله عليه وسلم كحقيقته عليه الصلاة والسلام ، ومنها ما وقع بعد ذلك ككثرة المال والتطاول فى البنيان وغير ذلك كثير ، ومنها ما سيقع واهمها الدجال وأجوج ومأجوج وطلوع الشمس من مغربها ، والمهدى ، ونزول عيسى عليه السلام ، وغير ذلك .

ولنقصر الحديث هنا عن آيات ثلاث منها المهدى والدجال وطلوع الشمس

من مغربها ، ولنقصر الحديث فيها على بيان درجة ثبوتها فى الاسلام .

- |                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ( ٢ ) سورة التغابن من الآية ٧ . | ( ١ ) سورة الانعام من الآية ٣٦ |
| ( ٤ ) سورة الحج من الآية ٥ .    | ( ٣ ) سورة المؤمنون الآية ١٦   |
| ( ٦ ) سورة المطففين الآية ٤ .   | ( ٥ ) سورة هود من الآية ٧ .    |
| ( ٨ ) سورة الانعام الآية ١٥٨ .  | ( ٧ ) سورة محمد الآية ١٨ .     |
|                                 | ( ٩ ) سورة النمل الآية ٨٢ .    |

أما المهدي :

فقد بلغت الاخبار عن مجيئه حدّ التواتر قال الامام السيوطي رحمه الله تعالى :- " وقال ابو الحسن محمد بن الحسين بن ابراهيم بن عاصم السحري : قد تواترت الاخبار واستفاضت بكثرة روايتها عن المصطفى صلى الله عليه وسلم بمجيء المهديّ وأنه من أهل بيته وانه سيملك سبع سنين وأنه يمسأ الأرض عدلاً ، وأنه يخرج مع عيسى عليه السلام فيساعده على قتل الدجال بباب لُدّ بأرض فلسطين وأنه يؤم هذه الأمة وعيسى يصلو خلفه " (١) وقال الشريف محمد بن رسول الحسيني في كتابه الاشاعه لا شراط الساعه " قد علمت أن أحاديث وجود المهدي وخروجه آخر الزمان وأنه من عتره رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد فاطمه عليها السلام بلغت حدّ التواتر المعنوي فلا معنى لانكارها ومن ثم ورد من كذب بالدجال فقد كفر ومن كذب بالمهدي فقد كفر رواه ابو بكر الاسكاف في فوائد الاخبار وابو القاسم السهيلي في شرح السير له " (٢) ونقل هذا ايضاً الامام ابن قيم الجوزيه في المنار المنيف في الصحيح والضعيف " (٣) .

وأما الدجال :

فقد حكى تواتر الاحاديث في مجيئه الحافظ عماد الدين ابن كثير رحمه الله تعالى وردّ على أولئك الذين ينكرون ذلك ويستدلون بعدم وروده في القرآن فيقول " انه انما لم يذكر بصريح اسمه في القرآن احتقاراً له حيث يدعى الالاهيه وهو بشر ينافي جلال الرب وعظلمته وكبريائه وتنزيهه عن النقص فكان أمره عند الرب أحقر من ان يذكر واصفر وأدحر من أن يجلى عن أمر دعواه ويحذر ولكن انتصر الرسل لجناب الرب عز وجل فجلوا لأمرهم عن أمره وحذروهم ما محه من الفتن المضله والخوارق المنقضيه المضله فاكتفى باخبار الانبياء وتواتر ذلك عن سيد

- (١) الحاوي للفتاوى : الامام السيوطي ج ٢ ص ١٦٥ - ١٦٦ .
- (٢) الاشاعه لا شراط الساعه : محمد بن رسول الحسيني ص ١١٢ .
- (٣) المنار المنيف في الصحيح والضعيف : ابن قيم الجوزيه ، تعقيق عبد الفتاح ابو غدهه ص ١٤٢ .

ولد آدم امام الاتقياء عن أن يذكر أمره الحقير بالنسبة الى جلال الله في القرآن العظيم ووكل بيان أمره الى كل نبي كريم .

فان قلت فقد ذكر فرعون في القرآن وقد ادعى ما ادعاه من الكذب والبهتان . . فالجواب ان أمر فرعون قد انقضى وتبين كذبه لكل مؤمن وعاقب وهذا أمر سيأتي وكائن فيما يستقبل فتنة واختبارا للعباد فترك ذكره في القرآن احتقارا له ، وامتحانا به " (١) .

وقام الامام النووي رحمه الله تعالى في بيان مذهب اهل السنة في ذلك :- " قال القاضي هذه الاحاديث التي ذكرها مسلم وغيره في قصة الدجال حجة لمذهب اهل الحق في صحة وجوده وانه شخص بعينه ابتلى الله به عباده وأقدره على اشياء من مقدرات الله تعالى من احياء الميت الذي يقتله وممن ظهر زهرة الدنيا والغصب معه وجنته وناره ونهريه وأتباع كنوز الارض له وأمره السماء أن تمطر فتمطر والارض أن تثبت فتتبت فيقع كل ذلك بقدره اللطيف تعالى ومشيئته ثم يعجزه الله تعالى بعد ذلك فلا يقدر على قتل ذلك الرجل ولا غيره ويبطل أمره ويقتله عيسى صلى الله عليه وسلم ويثبت الله الذين آمنوا ، هذا مذهب اهل السنة وجميع المحدثين والفقهاء والنظار خلافا لمن أنكروه وابطل أمره من الخوارج والجهمية وبعض المعتزلة وخلافا للبخاري المعتزلي (٢) وموافقيه من الجهميه وغيرهم في أنه صحيح الوجود ولكن الذي يدعي مخالفات وخيالات لا حقائق لها " (٣) .

وأما طلوع الشمس من مغربها

فقد قال تعالى " هل ينظرون الا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في ايمانها خيرا قل انتظروا انا منتظرون " (٤) روى البخاري رحمه الله

- (١) الفتن والملاحم : الحافظ عماد الدين بن كثير ج ١ ص ١٠٦ .
- (٢) ليس هو محمد بن اسماعيل البخاري صاحب الصحيح فهذا سني والمخالف هو البخاري المعتزلي .
- (٣) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٨ ص ٥٩ .
- (٤) سورة الانعام : الآية ١٥٨ .

عن ابي هريره رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " لا تقوم الساعه حتى تطلع الشمس من مغربها فاذا طلعت وراها الناس آمنوا اجمعون وذلك حين لا ينفع نفسا ايمانها " ثم قرأ هذه الآيه .

واستدل ابن كثير رحمه الله تعالى بهذا الحديث وامثاله مع الآيه الكريمه على سد باب التوبه بعد طلوع الشمس من مغربها ووصف هذه الاحاديث بالتواتر فقال " فهذه الاحاديث المتواتره مع الآيه الكريمه دليل على أن من أحدث ايمانا أو توبه بعد طلوع الشمس من مغربها لا تقبل منه " (١) .

وبما ذكرنا تعرف ان الاحاديث الوارده في المهدى والدجال وطلوع الشمس من مغربها بلغت حد التواتر فى كل منها على ما ذكرنا ، وتلك منزلتها عند أهل السنه فما موقف رجال المدرسه العقلية الحديثه منها ؟

لندع الاستاذ رشيد رضا يحدثنا عن ذلك . حيث يبدأ حديثه عن اشراط الساعه وأماراتها بالاعتراف بثبوتها " ان للساعه اشراطا ثبتت فى الكتاب والسنه قال تعالى ( ٤٧ : ١٨ ) فهل ينظرون الا الساعه أن تأتيهم بغتة فقد جاء اشراطها فأنى لهم اذا جاءتهم ذكراهم " (٢) .

وعنده أن " اجمع الاحاديث الصحيحه السند فيما يكون قبل الساعه ما رواه البخارى من حديث ابي هريره . . لا تقوم الساعه حتى تقتتل فئتان عظيمتان تكون بينهما مقتلة عظيمة دعوتها واحده وحتى يبعث دجالون كذابون قريب من ثلاثين كلهم يزعم أنه رسول الله وحتى يقبض العلم وتكثر الزلازل ويتقارب الزمان وتظهر الفتن ويكثر الهرج وهو القتل وحتى يكفر فيكم المال فيفتر حتى يهيم رب المال من يقبل صدقته وحتى يتناول الناس فى البنيان وحتى يمر الرجل بقبر الرجل فيقول يا ليتنى مكانه وحتى تطلع الشمس من مغربها فاذا طلعت وراها الناس آمنوا اجمعون فذلك ( حين لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت فى ايمانها خيرا ) ولتقو من الساعه وقد نشر الرجلان ثوبهما بينهما فلا يتبايعانه ولا يطويانه ولتقو من الساعه وقد انصرف الرجل بلبن لقحته فلا

(١) الفتن والملاحم : الحافظ عماد الدين بن كثير ج ١ ص ١٤٤ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ٩ ص ٤٤٤ .

يطعمه ولتقوم الساعة وهو يليط حوضه فلا يسقي فيه ولتقوم الساعة وقد رفع  
أكلته الى فيه فلا يطعمها (١) .

ذلکم اقرار منه بثبوتها لكنه يشكك بعد هذا في اشراتها صغيرها  
وكبيرها فيقول " ويرد من الاشكال على ما ذكر ان ما ورد من الاشراف الصغرى  
المعتاد مثلها التي تقع عادة بالتدريج لا يذکر بقيام الساعة ولا تحصل به الفائدة  
التي من اجلها اخبر الشارع بقرب قيام الساعة - وأن ما ورد من الاشراف الكبرى  
الخارقه للمعاده يضع العالم به في مأمن من قيام الساعة قبل وقوعها كلها فهو  
مانع من حصول تلك الفائدة فالمسلمون المنتظرون لها يعلمون أن لها اشرافا  
تقع بالتدريج فهم آمنون من مجيئها بغته في كل زمن وانما ينتظرون قبلها  
ظهور الدجال والمهدى والمسيح عليه السلام وأجوج وأجوج وهذا الاعتقاد  
لا يفيد الناس موعظه ولا خشيه ولا استعداد لذلك اليوم أو لتلك الساعة فما فائدة  
العلم به اذا ؟ وهل من الحكمة ان تكون فائدتها محصوره في وقوع الرعب في قلوب  
الذين يشاهدون هذه الآيات الكبرى ولا سيما آخر آيه منها ؟ وكيف يتفق  
هذا وما ورد من كون كل رسول كان يخوف قومه وينذرهم الساعة والدجال قبلها ؟  
وكيف وقع هذا منهم ولم يصدقوا الواقع ومثله لا يكون بمحض الرأي ؟ وهل كان نبينا  
صلى الله عليه وسلم يريد بالاعخبار بها تأمين الناس من قيام الساعة طده قرون كثيره  
الى أن تظهر هذه الاشراف ؟ أم كان يتوقع ظهورها بعده في قرنه أو فيما يقرب  
منه كغيره من الرسل بدليل ما ورد من تجويزه ظهور الدجال في زمنه وتصد يقسه  
ما حكاه تميم الدارى من خبر الجساسه وكون الدجال محبوسا في جزيره ؟ " (٢) .

ذلکم ما اورده السيد رشيد رضا من شبه على ما ورد من اشراف الساعة  
عموما من غير تخصيص ولن نذهب لناقش معه ما اورده من شبه واشكال في كل  
واحد منها بل نكتفى بما أشرنا اليه أولا : المهدى والدجال وطلوع الشمس من  
مغربها وقد علمنا فيما سبق د رجه ثبوتها .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٤٥ - ٤٤٨ .

(٢) المرجع السابق ج ٩ ص ٤٥٠ .

أما المهدي :

فيقول فيه السيد رشيد " وأما التعارض في أحاديث المهدي فهو أقوى وأظهر والجمع بين الروايات فيه أعسر والمنكرون لها أكثر والشبه فيهما أظهر ، ولذلك لم يعتد الشيخان بشيء من رواياتهما في صحيحيهما وقد كانت أكبر مشاركات الفساد والفتن في الشعوب الإسلامية إذ تصدى كثير من محسبي الملك والسلطان ومن أدعياء الولاية وأولياء الشيطان لدعوى المهدي وبه في الشرق والغرب وتأييد دعواتهم بالقتال والحرب والبدع والافساد في الأرض حتى خرج ألوف الألوف عن هداية السنة النبوية ومرق بعضهم من الإسلام كما يمسرق السهم من الرمية " (١) .

وانا لنكتفي هنا بسؤال السيد رشيد ومن هنا نحوه متى كان استغلال أعداء الإسلام لعقيدته من عقائد المسلمين مبررا لطمسها أو التشكيك في ثبوتها ؟ ان أعداء الإسلام لم يستغلوا المهدي به فحسب بل استغلوا ما هو أكبر واعظم وأوضح عند المسلمين أعنى عقيدة النبوة استغلوا هذا وخرج أدعياء النبوة ولازلنا في هذا الحصر نحاني من أولئك كالبهائيه والبابيه والقاديانيه وغيرهم مع ان المسلمين كلهم يؤمنون بختم النبوة ولم يكن هذا مانعا لهم من استغلالها ولكن يكون هذا ولا ذاك مانعا لنا نحن المسلمين من الايمان بعقيدة النبوة وختمها ، والايمان بمجيء المهدي .

ولو شككنا في كل عقيدة للمسلمين يستغلها أعداء الإسلام لغشينا ان لا يبقى لنا من الإسلام شيء عتي اسمه ؟ !

ثم يستمر السيد رشيد ويبين ما جرته هذه العقيدة على المسلمين من سوء حال فيقول عن المسلمين " بل تركوا ما يجب لحمايه البيضة وحفظ سلطان الملوك بجمع كلمة الامه وباعداد ما استطاعوا من حول وقوه فاتكلوا وتواكلوا وتنازعوا وتخانلوا ولم يعظهم ما نزع من ملكهم وما سلب من مجدهم اتكالا على قرب ظمهور المهدي كأنما هو المعيد المبدى فهو الذي سيرد اليهم ملكهم ويجدد لهم مجدهم ويعيد

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٥٩ - ٤٦٠ .

لهم عدل شرعهم وينتقم لهم من أعدائهم ولكنه يفعل ذلك بالكرامات وما يؤيد به من خوارق العادات لا بالبواريذ أو البندقيات الصارخات ولا بالمدافع الصاخات ولا بالدبابات المدمرات ولا بأساطيل البحار السابحات والغواصات ولا أساطيل المناطيد والطائرات ولا بالفخارات الخانقات وقد كانت الحرب بين خاتم النبيين والمشركين سجالا وكان المسلمون ينفرون معه خفافا وثقالا فهل يكون المهدي أهدى منه عملا وأحسن حالا ومالا ؟ كلا " (١) .

أما الطائفة التي جاء بها السيد رشيد فهي تشبيه اعتقاد المسلمين بهذا باعتقاد اليهود بظهور مسيح " كانت اليهود اغترت مثلنا بظواهر ما في كتب انبيائهم من الانباء بظهور مسيح فيهم يعيد لهم ما فقدوا من ملك داود وسليمان فاتكروا على ما فهم أحبارهم منها بمحض التقليد الاصم الذي لا يسمع ، الاعشى الذي لا يبصر ، ومضت القرون في اثر القرون وهم لا يزدادون الا تفرقا وضعفا فلما عرفت أجيالهم الاخيره سنن الله تعالى في العمران طفقوا يستعدون لاستعادته ذلك الملك والسلطان بالسعي الى انشاء وطن يهودي خاص بهم يقيمون فيسه قواعد العمران بارشاد العلوم والفنون العصريه التي يتعلمونها بما يحييون من لغتهم العبرانيه وقد أنشأوا لذلك مصرفا ماليا خاصا وما زالوا يجمعون لاجل هذه الاعانات بالالوف والوف الالوف من الدنانير حتى انهم استمالوا لمساعدتهم في هذا العهد أقوى دول الارض .

هذا والمسلمون لا يزالون يتكلمون على ظهور المهدي ويترجمون دعواتهم انه سينقذ لهم سنن الله تعالى أو يبديلها تبديلا وهم يتلون قوله تعالى ( ٣٥ : ٤٣ ) فهل ينظرون الا سنة الاولين فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا ) فاذا كان من اشراط الساعه آيات وكان زمنها زمن خوارق عادات فهل يضرهم أن تأتيهم وهم على هدى من ربهم واقامة لشرعهم وعزه وسلطان فسوى ارضهم " (٢) .

(١) تفسير المنار محمد رشيد رضا : ج ٩ ص ٤٥٩ - ٤٦٠ .

(٢) المرجع السابق ج ٩ ص ٤٦٠ .



ونحن لا نخالف السيد رشيد رضا في أنه لا يحق لاحد من المسلمين أن يتأخر بحال من الاحوال عن العمل والاصلاح والجد والاجتهاد فيما فيه صلاح الاسلام والمسلمين بدعوى الاتكال على مجيء المهدي .

ولكننا نخالفه في تحميل كل ما جرى للمسلمين من تخلف عذاري وانشأ دولة للمسلمين ذات قوه وعزه ومنحه وسلطان وهيبه على الاعتقاد بنظمهم المهدى ولا نحمل واقع المسلمين المعاصر الا على تخليهم عن مبادئ الاسلام ونبتدعهم لنظامه في الحياة وأخذ معظمهم للقشور وترك اللب منه .

ثم يبدي السيد رشيد رأيه بعد هذا فيما ورد من أخبار عن المهدي فيقول :-

" ولا جهل ذلك كثر الاختلاف في اسم المهدي ونسبه وصفاته واعماله وكان لكعب الاخبار جوله واسعه في تليق تلك الاخبار " (١) وقال في موضع آخر " وانما هو مأخوذ من تضييلات كعب الاخبار " (١) وقال في موضع آخر " وانما تذكرت مع هذا أن احاديث الفتن والساعة عامه واحاديث المهدي خاصه وانها كانت مهب رياح الاشواء والبدع وميدان فرسان الاحزاب والشيخ تبين لك اين تضع هذه الروايه منها " (٢) ثم يقول بعد هذا " فهذا نموذج من تعارض الروايات وتهافتها في المهدي " (٢) .

ونكتفي هنا بالرد على هذا بما ذكرناه أولا من بيان درجة ثبوت اخبار المهدي - أما كعب الاخبار وحملة السيد رشيد رضا عليه وعلى وهب بن منبه فقد سبق لنا بيان ذلك في منهج المدرسه العقليه الحديثه عند بيان موقفهم من الاسرائيليات .

أما الدجال :-

فقد قال السيد رشيد فيما ورد فيه من احاديث بلغت حد التواتر كما ذكرنا

" ان احاديث الدجال مشكله من وجوه :-

(١) تفسير الضار : محمد رشيد رضا : ج ٩ ص ٤٦١ .

(٢) المرجع السابق ج ٩ ص ٤٦٣ - ٤٦٤ .

أحدها : ما ذكرناه آنفا من منافاتها لحكمة انذار القرآن الناس بقرب قيام الساعة واثباتها بخته .

ثانيها : ما ذكر فيها من الخوارق التي تضاهي اكبر الآيات التي أيد الله بها أولى العزم من المرسلين أو تفوقها وتعد شبهه عليها كما قال بعض علماء الكلام وقد بحث المحدثين ذلك من بدعمهم ، ومن المعلوم ان الله ما آتاهم هذه الآيات الا لهداية خلقه التي هي مقتضى سبق رحمته لغضبه فكيف يؤتى الدجال اكبر الخوارق لفتته السواد الاعظم من عباده ؟ " (١) .

ولندع الامام النووي - رحمه الله تعالى يرد على هذه الشبهة السنتي آثارها السيد رشيد رضا " وزعموا أنه لو كان حقا لم يوثق بمعجزات الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم وهذا غلط من جميعهم لانه لم يدع النبوه فيكون ما معه كالتصديق له وانما يدعي الالهيه وشوفي نفس دعواه مكذب لها بصورة حاله ووجوده لا ثل الحدوث فيه ونقص صورته وعجزه عن ازالة العور الذي في عينيه وعن ازالة الشاهد بكفره المكتوب بين عينيه " (٢) .

ومن شبهه التي يوردها السيد رشيد في احاديث الدجال انها متعارفه تماما كثيرا يوجب تساوقها ، فمن ذلك التعارض ان بعضها يصرح بأنه صلى الله عليه وسلم كان يرى من المحتمل ظهور الدجال في زمنه وانه يكفى المسلمين حينئذ شره وبعضها يصرح بأنه يخرج بعد فتح المسلمين لبلاد الروم والقسطنطينيه (٣)

أما منزله الاخبار التي وردت عن الدجال وذكرنا أنها بطلت . (٤)  
التواتر فيقول عنها السيد رشيد :- " وجملة القول في حديث الجساسه أن ما فيه من العلل والاختلاف والاشكال من عدة وجوه يدل على أنه مصنوع وأنه على تقدير صحته ليس له حكم المرفوع وكذا يقال في سائر أحاديث الدجال

(١) تفسير المنار: محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٥٠ - ٤٥١ .

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٨ ص ٥٨ - ٥٩ .

(٣) تفسير المنار: محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٥١ .

(٤) تناولنا هذا في محث منهج المدرسه العقلية الحديثه (التحذير من الاسرائيليات) .

المشكلة التي انتقدتها الحافظ في الفتح من جهة صناعه علم أصول الحديث وتعارض المتون أو مخالفتها للواقع وعدّ من علل بعضها احتمال كونها من الاسرائيليات<sup>(١)</sup> " ومنه يعلم أن يد بطل هذه الاسرائيليات الاكبر كسب الاحبار قد لحبت لعبها في مسألة الدجال ( في كل واد أثر من ثعلبه )<sup>(١)</sup> " بمثل هذه الخرافات كان كسب الاحبار يفسد المسلمين ليفسد عليهم دينهم وسنتهم وشدع به الناس لاظهاره التقوى ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

وجملة أخبار الدجال قالوا انها متواتره يعنون التواتر المعنوي وهو أن لها أصلاً وان لم يتواتر شيء من رواياتها ويدل القدر المشترك منها على ان النبي صلى الله عليه وسلم كشف له وتمثل له ظهوره في آخر الزمان يظهر للناس خوارق كثيرة وغرائب يفتتن بها خلق كثير وانه من اليهود وان المسلمين يقاتلونه ويقاتلون اليهود في هذه البلاد المقدسه وينتصرون عليهم وقد كشف له ذلك مجملاً غير مفصل ولا يوحى به عن الله تعالى كما كشف له في ذلك من الفتن فذكره فتناوله الرواه بالمعنى فاطلاً كثير منهم وتصد الذين كانوا يبثون الاسرائيليات الدس في رواياتهم ولا يبعد أن يقوم طلاب الطك من اليهود الصهيونيين بتدبير فتنة في هذا المعنى يستعينون عليها بخوارق العلوم والفنون المصريه كالكهربا والكيميا وغير ذلك والله أعلم<sup>(٢)</sup> .

وقد يطبق رجال المدرسه العقلية الحديثه بزعامة استاذهم محمد عبده مذنب التشييل والتشيل الذي طبقوه على قصص القرآن فيزعمون " أن الدجال رمز للخرافات والدجل والقبائح التي تزول بتقرير الشريعة على وجهها والاخذ بأسرارها وعكمها " <sup>(٣)</sup> .

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٩ ص ٤٥٧ - ٤٥٨ .  
(٢) المرجع السابق : ج ٩ ص ٤٥٩ .  
(٣) المرجع السابق : ج ٩ ص ٣١٧ .

أما طلوع الشمس من مغربها :-

فيقرب ذلك السيد رشيد رضا الى الحقل البشرى ليسهل ايمان  
من لا يؤمن عقله بالخوارق فيقول :- " وقد كان طلوع الشمس من مغربها بعيدا  
عن المؤلف المعقول ولا سيما معقول من كانوا يقولون بما تقول فلاسفه اليونان  
في الافلاك والحقول ، وأما علماء الهيئة الفلكيه في هذا العصر فلا يتعذر علي  
عقولهم ان تتصور حادثا تتحول فيه حركة الارض اليوميه فيكون الشرق غربا والغرب  
شرقا ولا ندري أيستلزم ذلك تغييرا آخر في نظام الشمس أم لا . . . وأقوى الاحاديث  
الوارده في طلوع الشمس من مغربها ما رواه البخاري في كتاب الرقاق " عن ابي  
هريره رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " لا تقوم الساعة  
حتى تطلع الشمس من مغربها فاذا طلعت ورأها الناس آمنوا اجمعون فذلك حين  
( لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في ايمانها خيرا ) " (١) .  
وكدنا ان نحمد هذا للسيد رشيد رضا ، لولا أنه قال بعد ذلك :-

" هذا وان ابا هريره رضي الله عنه لم يصح في هذه الاحاديث بالسماع من النبي  
صلى الله عليه وسلم فيخشى ان يكون قد روى بعضها عن كعب الاحبار وامثاله  
فتكون مرسله ولكن مجموع الروايات عنه وعن غيره تثبت هذه الآيه بالجملة فننظمها  
في سلك المتشابهات ونحمل التماثل بين الروايات وما في بعضها من مخالفة  
الادله القطعيه على ما اشرنا اليه من الاسباب كالروايه عن مثل كعب الاحبار من  
رواة الاسرائيليات والله اعلم " (٢) .

ذلكم رأيه هنا ، وسبق ذكرنا ايضا لدرجة ثبوت اخبار هذه الآيه في  
السنة ويلوفا حد التواتر .

وانا كان هذا ايمانهم بما تواترت الاخبار بوروده من اشراط الساعة  
فما بالك بما لم تبلغ اخباره درجة التواتر من ذلك ، فلا عجب ان لا يثق الشيخ محمد

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٨ ص ٢١٠ .

(٢) المرجع السابق ج ٨ ص ٢١١ .

عبدہ الا " بأقل القليل " ما روى في " الصحاح " من " احاديث الفتن " كما قال تلميذه السيد رشيد (١) .

ذلک هو موقفهم من اشراط الساعة وآياتها ولننتقل بعد هذا

الى بيان رأيهم في البحث وما قالوه في تأويل بعض الآيات الواردة في ذلك ،

أما ثبوت البحث والايان به فأمر مسلم لا لبس فيه ولا خلاف ، أما كيفية

ذلك فقد عرفنا من منهج رجال المدرسه ترك الاطناب فيما ابهم في القرآن

الكريم ولكنهم هنا يخالفون هذا فنجدهم يدلبنون في وصف قيام الساعة عند تفسير

آيات في القرآن كثيره ويحملون بعض ما يكون عندنا على التمثيل ففي تفسير قوله

تعالى " فاذا نفخ في الصور نفخة واحدة " (٢) يقول السيد عبد القادر المخرمي

" والنفخ في الصور في لسان الشرع قد يكون تمثيلا وتصويرا لبعث الاموات وانبعاشهم

من أرماسهم بسرعة تحكى سرعه المجتمعين وقد انتف بهم من بوق عظيم " (٣) .

ويقول الشيخ محمد عبدہ في تفسير قوله تعالى " ويوم ينفخ في الصور

فتأتون أفواجا " (٤) والنفخ في الصور تمثيل لبعث الله للناس يوم القيامه بسرعة

لا يمثلها الا نفخه في بوق فاذا هم قيام ينذرون " (٥) .

أما تصوير حدوث يوم القيامه فيدلنب فيه الشيخ محمد عبدہ وتلاميذه

على خلاف منهجهم في ترك الاطناب فيما ابهم في القرآن الكريم . ففي تفسير

قوله تعالى " اذا السماء انشقت " (٦) الآيات يقول الشيخ محمد عبدہ " انشقاق

(١) قال السيد رشيد رضا في تفسير المنارج ٩ ص ٤٦٦ " ولقد كان الاستاذ الامام يقول :- ان الاسلام الصحيح هو ما كان عليه اهل الصدر الاول قبل ظهور الفتن ، ولم يكن يثق الا بأقل القليل مما روى في الصحاح من احاديث الفتن " .

(٢) سورة الحاقه الآيه : ١٣ .

(٣) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المخرمي ص ٣٦ .

(٤) سورة النبأ الآيه : ١٨ .

(٥) تفسير جزء عم : محمد عبدہ ص ٦ .

(٦) سورة الانشقاق الآيه الأولى .

السماء مثل انفطارنا الذي مر تفسيره في سورة " اذا السماء انفطرت " وهو فساد تركيبها واختلال نظامها عند ما يريد الله خراب هذا العالم الذي نحن فيسسه وهو يكون بحادثه من الحوادث التي قد ينجر اليها سير العالم كأن يمر كوكب في سيره بالقرب من آخر فيتجانبا فيتصاد ما فيضطرب نظام الشمس بأسره ويحدث من ذلك غمام وأي غمام يظهر في مواضع متفرقة من الجو والفضاء الواسع فتكسون السماء قد تشققت بالضماد واختل نظامها حال ظهوره . . ومتى فسد نظام السماء فتساقط من كواكبها بعضها على بعض أصاب الارض من ذلك أشد ما يصيبها من الاضطراب فتدك جبالها وتتقطع أوصالها وتفقد التماسك بينها فلا يبقى لها هذا الاندماج الذي هي عليه الآن فتمدّ مدّ الاديم الحكاطي كما روى عن ابن عباس ولا تكون الا كتله مائه تتساوى أعاليها واسافلها وعظمت بهذا الانتفاش وزادت أقطار حجمها فهذا قوله تعالى ( وانما الارض مدّت ) ولا ريب ان هذا المد يتبعه ان جميع ما في جوف الارض ينقذف الى الخارج وربما قذفته الحركه المنيفه الى ما يبعد عن سطحها فتخلو الارض منه حتى لا يبقى له أثر في بطنها وهذا هو قوله تعالى " وألقت ما فيها وتخلت ) وهي في ذلك كله تحت سلطان الجلال الالهي وقهره خاضعه لا وامره منقادة لمشيئته كما قال ( وأذنت لربها وحقت ) " (١) .

وفي تفسير قوله تعالى " وفتحت السماء فكانت أبوابا " (٢) قال الشيخ محمد عبده :- " أي أنه يتغير في ذلك اليوم نظام الكون : فلا تبقى أرض على انها تقل ولا سماء على أنها تظل بل تكون السماء بالنسبه الى الارواح مفتحة الابواب بل تكون أبوابا فلا يبقى علو ولا سفلى ولا يكون مانع يمنع الارواح من السير حيث تشاء والآخرة عالم آخر غير عالم الدنيا التي نحن فيها ، فنؤمن بما ورد به الخبر في وصفه

(١) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٤٨ - ٤٩ .

(٢) سورة النبأ : الآيه ١٩ .

ولا نبحث عن حقائقه مادام الوارد غير محال ولا شك ان امتناع السماء علينا  
انما هو للطبيعة أجسامنا في هذه الحياة الدنيا أما النشأة الاخرى فقد تكون  
على غير ذلك فتكون السماء بالنسبة اليها أبوابا ندخل من أيها شئنا باذن الله  
وقد يكون معنى تفتح السماء ما عني بقوله : اذا السماء انشقت . . اذا السماء  
انفطرت . . يوم تشقق السماء بالغمام ، أي أنه يقع الاضطراب في نظام الكواكب  
فيذهب التماسك بينها ولا يكون فيما يسمى سماة الا مسالك وابواب لا يلتقي  
فيها شيء بشيء وذلك هو خراب الكون العلوى كما يخرب الكون السفلي ( وسيرت  
الجبال ) تمثيل لمور الارض في ذلك اليوم وان جبالها لا تكون على رسوخها  
المعروف اليوم بل يذهب ما كان لها من قرار وتعود كأنها سراب يرى من بعيد  
فاذا لمستته لم تجد شيئا وذلك لتفرق اجزائها وانبثاث جواهرها <sup>(١)</sup> .  
وفي تفسير قوله تعالى " اذا السماء انفطرت " <sup>(٢)</sup> قال الشيخ محمد عبده  
" أي انشقت وجاء في سورة الفرقان " ويوم تشقق السماء بالغمام " وانشقاق السماء  
انصداع نظامها فلا يبقى أمر ما فيها من الكواكب على ما تراه اليوم فيخرب  
العالم بأسره ولذلك عقب انشقاق السماء بما هو من لوازمه حيث قال ( وانذا  
الكواكب انتشرت ) أي سقطت فبادت فاذا كان ذلك اضطربت الارض ايضا وزلزلت  
زلزالا شديدا ووقع الخلل في جميع اجزائها فتفجر البحار وتزول الحواجز بينها  
فيختلط عذبها بمالحها بل تفيض على الارض حتى يصير سطح الارض ماء لحظات من  
الزمان وذلك قوله في سورة التكويد ( وانذا البحار سجرت ) أي ملئت وفاض منها  
الماء على التأويل الاول وقد يصح اجراء ما هنا على التأويل الثاني وذلك أنه  
بعد أن تفجر البحار ويفيض ماؤها تظهر النار وتأخذ مكان الماء بعد أن يتحول  
الى بخار كما أشير اليه في السورة السابقه . وانذا وقع ذلك انقلب باطن الارض  
الى ظاهرها فلا ريب في أن تبعث القبور ( أي يظهر ما كان قد خفي فيها من

( ١ ) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٦ .

( ٢ ) سورة الانفطار : الآية الأولى .

بقايا أجساد الموتى ) وبعد ذلك يكون بحث الاموات واحياءهم فى النشأه  
الآخره ثم تنشر الصحف وينكشف الغطاء " (١) .

أما الشيخ محمود شلتوت فيقول فى تفسير قوله تعالى " يوم تبدل  
الارض غير الارض والسماوات " (٢) :- " فتبدل الارض والسماوات المذكوره فى هذه  
الآيه هو اجمال لعين الاحداث التى ذكرت مفصله فى الآيات الاخرى والى  
ينحل بها هذا العالم وتتفصم روابطه ويبدأ العالم الآخر نشأه أخرى تقام  
فيها الموازين ويجرى فى ظلها حساب العباد ، وهو ان ليس افناء مطلقا  
لذات الارض وذات السماء بحيث لا يكون هناك ارض ولا سما ، وليس ازالة ارض  
بأرض وسما بسما ، وانما هو تغيير لصفات الكون وأوضاعه التى عهدناها فى حياتنا  
الدينية " (٣) .

وفى تفسير قوله تعالى " يوم ترجف الارض والجبال وكانت الجبال كثيبا  
مهيلا " (٤) قال الشيخ عبد القادر المخرمي " ويقع هذا الحادث الجلل فى العالم  
عند ما يتأذن الله بخرابه وانقضاء أجله ثم يستبدل به عالم آخر أشد احكاما واثبت  
نظاما واكمل أمنا وسلاما ونصوص الكتاب تدل على أن خراب عالم الدنيا يكون بزلزله  
الارض وتبدل اجزائها وتسيير جبالها بحيث تصيح هذه الجبال كالكتيب المهيمل  
أو العهن المنفوش على أن هذا الخراب الذى ينزل بالارض فينسف جبالها ويمزق  
أوصالها - ليس خاصا بها وحدها بل هو نازل بمجموع عالم الدنيا المنظور اليها  
: أرضه وسماؤه وسائر كواكبه وأجرامه بدليل آيات الكتاب الاخرى من مثل ( اذا  
الشمس كورت وانا النجوم انكدرت ) و ( اذا السماء انفطرت وانا الكواكب انتشرت )  
والله يعلم بأى سبب يحصل ذلك الخراب العام وما اذا كان وراء الكواكب المنظوره  
عوامل وكواكب أخرى يشملها الخراب المنتظرا ولا يشملها فتبقى سالمة من مثل

- 
- ( ١ ) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٣٣ .
  - ( ٢ ) سورة ابراهيم من الآيه ٤٨ .
  - ( ٣ ) الفتاوى : محمود شلتوت ص ٣٨ .
  - ( ٤ ) سورة المزمل الآيه : ١٤ .



ما نزل بعالمنا الى ان يشاء الله خرابها" (١) .

ويفسر الشيخ احمد مصطفى المراغي قوله تعالى " وحملت الارض والجبال  
فدكتا دكة واحدة " (٢) بقوله " أى رفعت من أماكنها ولا ندرى كيف رفعت فذلك  
من انباء الخيب فقد يكون ذلك بريح يبلغ من قوه عصفها ان تحملها أو أن  
ملكا يحملها أو بقدره الله من غير سبب ظاهر أو بمصادمه بعض الاجرام كذوات  
الاذناب فتتفصل الجبال وترتفع من شدة المصادمه وترتفع الارض من حيؤها" (٣) .

فان تسأل ما الذى حملهم على مثل هذا القول ؟ قلنا ان الذى  
حملهم على هذه التأويلات فيما نرى تقريبا أمر البحث الى عقولهم بكونه يقوم  
على حكم علمي حديث فان أمل العلم بالنبات والحيوية والحيوانية  
يزعمون أن سبب الحياة الدنيا على الارض ان الارض كانت كرة نارية ملتهبها  
وان الاحياء الاولى وجدت فيها بالتولد الذاتي الذى انقطع بعد ذلك بتسلسل  
الاحياء لان طبيعته الارض لم تبق مستعدة له كما كانت وهي قريبه العهد بالتكوين" (٤)  
لهذا فلا حياة للموت بعد هذا الا بأن يحدث للارض ما حدث لها أولا .

لذلك حاول رجال المدرسه العقلية ان يكون البحث قائما على الاصول  
العلمية التى يزعمها هؤلاء . فأولوا الآيات هذا التأويل وقال السيد رشيد :-  
" وقد نطق القرآن الحكيم بأن الارض تفتنى بتفرق مادتها ثم يعيدها الله كما بدأها  
قال تعالى ( ٥٦ : ٤ ) اذا رجعت الارض رجاء \* وسدت الجبال بسا فكانت هباء  
منبثا ) فهذه الرجعة هي التى سماها فى سور أخرى بالقارعة والساخه والمعقول  
ان كوكبا يقرعها باصطدامه بها فتفتت جبالها وتكون كالهباء المتفرق فى الجو  
وهو ما يسمونه بالسديم وقال تعالى ( ٢١ : ١٠٣ ) كما بدأنا أول خلق نعيده

( ٧ : ٨ ) كما بدأكم تعودون ) والأشبه أن تشبيه الاعاده بالبدء انما هو بالاجمال  
دون التفصيل فكما خلق الله جسد الانسان الاول خلقا ذاتيا مبتدأ ثم نفخ فيه

( ١ ) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري ص ٨٢ .

( ٢ ) سورة الحاقة : الآية ١٤ .

( ٣ ) تفسير المراغي : أحمد مصطفى المراغي ج ٢٩ ص ٥٤ .

( ٤ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٨ ص ٤٧١ .

الروح يخلق أجساد جميع أفراد الانسان خلقا ذاتيا محادا ثم ينفخ فيها أرواحها التي كانت بها أناسي في الحياة الدنيا لا أنه يجعلها متسلسله بالتولد من ذكر وانثى كالنشأه الاولى ان كانت الاجساد كاللباس للارواح أو السـكـن لها ، واذ كان الناس قد بلغوا من علم الكيمياء أن يحللوا بعض المواد المركبه من عناصر كثيره ثم يركبونها أفيمجز خالق العالم كله أو يستبعد على قدرته أن يعيد أجساد الوف الالوف مرة واحده ؟ وأي فرق عنده بين القليل والكثير وهو على كل شيء قدير" (١) .

وأنت ترى اقحام التفسير العلمي في القرآن الكريم من الوضوح بمكان في تفسيرهم هذا الذي ذكرناه وكأنهم أرادوا وقد أدعستهم هذه الاكتشافات العلميـه - أن يربطوا بينها وبين آيات القرآن الكريم حتى تظهر هذه الآيات بالمظهر العلمي الحديث فتلقى القبول بين من كان العلم الحديث ومكتشفاته هو ميزان قبولهم للحقائق الشرعيه .

وأحسب ان هذا لا يصح في مثل هذا فهي أمور غيبية ليس لنا أن نذكر فيها الا ما ورد الشرع به ونفوس علم ما سواه الى الله سبحانه وتعالى مع العلم اليقيني أنه لا يلزم لقيام الساعة واحد اثها ما ذكره من مرور كوكب في سـمـيره بالقرب من آخر فيتجانبا فيتصاد ما فيضطرب نظام الشمس بأسره لا يلزم هذا الحصول ناك بل الله سبحانه وتعالى قادر على أن يحدث هذا بأمر أو أمور أخرى أو من غير سبب من هذه الاسباب الكونية كلها فهو سبحانه لا يحجزه شيء في الارض ولا في السماء .

أما تأويلهم لما ورد من الآيات فيما يجرى بعد ذلك فنذكر منه قول الشيخ عبد القادر المصري في تفسير قوله تعالى " ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية " (٢) .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٨ ص ٤٧١ - ٤٧٢ .  
(٢) سورة الحاقه : من الآية ١٧ .

" وحمل عرش الرب فى الآيه قد يكون تمثيلا لكامل عزته سبحانه وانفراده بالجلاله والعزه والملك فى ذلك اليوم وان تأثير هيئته سبحانه وتعالى فى القلوب فى ذلك اليوم يحكى تأثير ملوك الدنيا - وهم على عروشهم التى تحف بها جلة وزراءهم وكبار قوادهم - فى قلوب رعيتهم المتعبدين لهم واين هذا من ذاك ولله المثل الاعلى وانما هو تنزل لافهام المخاطبين وافتراغ للمعاني الخيبيه فى قوالب ما ألفوه من تراكيب لغتهم العربيه واصطلحوا عليه من اساليب التخاطب بينهم فيها والا فان خالق الكون تقدرت اسماؤه ليس جسما يحمل على العروش ولا مخلوقا - تزدهيه الزخارف والنقوش " (١) .

أما نشر الصحف الوارد فى قوله تعالى " واذ الصحف نشرت " (٢) فيقول عن ذلك الشيخ محمد عبده " الصحف التى تنشر يوم القيامة بعد البعث على صحف الاعمال والذى يجب علينا اعتقاده ان اعمال العباد تظهر لهم ثابتة مبينه لا يرتابون فيها يوم الجزاء ويصبر عن معنى ذلك الثبوت والبيان بنشر صحف الاعمال أما كون الصحف على مثال الاوراق التى نكتب عليها فى الدنيا أو على مثال اللوح أو ما يشبه ذلك مما جرى استعماله للكتابة عليه . فذلك مما لم يصل علمنا اليه ولن يصل اليه بمجرد العقل ولم يرو عن المعصوم صلى الله عليه وسلم فيه نص قاطع " (٣) .

أما أخذ الكتاب باليمين أو بالشمال الوارد فى قوله تعالى " فأما من أوتي كتابه بيمينه فسوف يحاسب حسابا يسيرا " (٤) الآيات فيفسر ذلك الشيخ محمد عبده بقوله " فايثاء الكتاب باليمين أو اليسار أو وراء الظهر تمثيل وتصوير لحالة المطلع على اعماله فى ذلك اليوم فمن الناس من اذا كشف له عمله ابتهج واستبشر وهو التناول باليمين ومنهم من اذا تكشفت له سوابق اعماله عيس ويسر واعرض عنهما وأدبر وتمنى لو لم تكشف له - وهذا هو التناول باليسار أو وراء الظهر ، وبهذا اتفق المعنيان فى الآيتين ولم تبق حاجة الى الجمع بين الشمال ووراء الظهر

(١) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري ص ٣٧ .

(٢) سورة التكوير : الآيه ١٠ .

(٣) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٢٧ - ٢٨ .

(٤) سورة الانشاق : الآيتين ٧ و ٨ .

باختراع معنى لا يليق بكتاب الله كما جرى عليه كثير من المفسرين<sup>(١)</sup> .  
ان فهم يحملون هذه النصوص القرآنيه الصريحه عن بعض أحوال يسوم  
القيامه على انها تمثيل وتصوير لا حقيقه وأتمه ، فحمل عرش ربك تمثيل لكمال عزته  
وأخذ الكتب باليمين أو الشمال تمثيل وتصوير لا حقيقه فالتناول باليمين يراد به  
الاستبشار والابتهاج والتناول بالشمال يراد به الميوس ، وكذا النفخ فى الصور  
تمثيل وتصوير .

وهذا الحمل منهم وهذا التأويل كثيرا جدا وهم ايضا لا يقصرونه كما  
علمنا على الاخبار فى المستقبل بل عموا به الاخبار القرآنيه فى الماضى أيضا ونسي  
القصص القرآنيه وقد سبق لنا الحديث عن ذلك . هذا ولا شك منهج ضال .

---

(١) تفسير جزء عم : محمد عبده ص ٥٢ - ٥٣ .

### ثالثاً : القضاء والقدر

قال الله تعالى " انا كل شىء خلقناه بقدر " (١) وقال سبحانه " وخلق كل شىء فقدره تقديراً " (٢) وقال عز وجل " وكان أمر الله قدراً مقدوراً " (٣) .  
والذى عليه أهل السنة والجماعة ان كل شىء بقضاء الله وقدره وانسه سبحانه وتعالى خالق افعال العباد وأنه يريد الكفر من الكافر ويشاؤه ولا يرضاه ولا يحبه فيشاؤه كونا ولا يرضاه ديناً " (٤) .

وقد ورد من نصوص القرآن آيات تدل على أن كل شىء بقضاء الله وقدره وان الله سبحانه خالق افعال العباد قال تعالى " ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق القول منى لا ملأن جهنم من الجنة والناس اجمعين " (٥) وقال سبحانه " ولو شاء ربك لآمن من فى الارض كلهم جميعاً " (٦) وقال سبحانه " وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين " (٧) وقال سبحانه " من يشأ الله يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم " (٨) .

ووردت نصوص أخرى تدل على أن افعال العبد بكسبه واختياره وان الله لا يرضى الكفر ولا يحب الفساد وان الجزاء بالاعمال قال تعالى " ان الله لا يفسر ما يقوم حتى يخبروا ما بأنفسهم " (٩) وقال سبحانه " من يعمل سوءاً يجز به " (١٠)  
وقال سبحانه " اليوم تجزى كل نفس بما كسبت " (١١) وقال سبحانه " والله لا يحب الفساد " (١٢) وقال سبحانه " ولا يرضى لعباده الكفر " (١٣) .

أخذت طائفة من الناس بالآيات الاولى ونحوها وزعموا ان التدبير فى افعال الخلق كلها لله تعالى وهى كلها للانسان اضطرارياً كحركات المرتعش والمعمروق

- 
- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| (٢) سورة الفرقان من الآية ٢ .                 | (١) سورة القمر الآية ٤٩ .      |
| (٤) شرح العقيدة الطحاوية : علي الحنفي ص ٢٧٧ . | (٣) سورة الاحزاب من الآية ٣٨ . |
| (٦) سورة يونس من الآية ٩٩ .                   | (٥) سورة السجده الآية ١٣ .     |
| (٨) سورة الانعام الآية ٣٩ .                   | (٧) سورة التكويد الآية ٢٩ .    |
| (١٠) سورة النساء من الآية ١٢٣ .               | (٩) سورة الرعد الآية ١١ .      |
| (١٢) سورة البقره من الآية ٢٠٥ .               | (١١) سورة غافر من الآية ١٧ .   |
|   | (١٣) سورة الزمر الآية ٧ .      |

لنابضه وحركاته لا شجار ، وان لا اختيار للانسان بين الفعل ولترك بل هو كالريشه في الهواء ، وان اضافتها الى الخلق مجاز ونبي على حسب ما يضاف الشئ الى محله دون ما يضاف الى محصله <sup>(١)</sup> وعلى هذا فمئذ هم أن كل أفعال العباد طاعات على حد قول الشاعر :

اصبحت منفعلا لما يختاره منى ففعلوا كله طاعات

وأخذت طائفة أخرى وهم المعتزلة بالآيات الاخرى فأنكروا القدر وزعموا أن الانسان هو الذي يخلق فعله وان الله شاء الايمان من الكافر ولكن الكافر شاء الكفر من الكافر وعذب به عليه .

وأخذ أهل الحق أهل السنة بالآيات كلها وقالوا ان أفعال العباد بها صاروا مطيعين وعصاة وهي مخلوقه لله تعالى والحق سبحانه مفرد بخلق المخلوقات لا خالق لها سواه .

فالجبريه غلوا في اثبات القدر فنكروا صنع العبد أصلا والقدر به نفاة القدر جعلوا العباد خالقين مع الله تعالى ولهذا كانوا مجوس هذه الأمة بل أردأ من المجوس من حيث أن المجوس أثبتوا خالقين النور والظلمة وهم اثبتوا خالقين .

وقال أهل السنة " أن كل دليل صحيح يقيمه الجبري فانما يدل على أن الله خالق كل شئ ، وانه على كل شئ قد يران أفعال العباد من جملة مخلوقاته وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ولا يدل على ان العبد ليس بفاعل في الحقيقه ولا مریدا ولا مختاراً .

وكل دليل صحيح يقيمه القدرى فانما يدل على ان العبد فاعل لفعله حقيقه وأنه مرید له مختار له حقيقه وأن اضافته ونسبته اليه اضافة حق ولا يدل على أنه غير مقدر لله تعالى وأنه واقع بغير مشيئته وقد رته فاذا ضمت ما مع كل طائفة منهما من الحق الى حق الاخرى - فانما يدل ذلك على ما دل عليه القرآن وسائر كتب الله المنزله من عموم قدره الله تعالى ومشيئته لجميع ما في الكون من الاعيان والافعال وان العباد فاعلون لافعالهم حقيقه وانهم يستوجبون عليها الصبح والذم " <sup>(٢)</sup> .

(١) شرح العقيدة الطحاوية : على بن علي الحنفي ص ٤٩٣ .

(٢) المرجع السابق : ص ٤٩٤ .

نذكر موقف الجبرية وموقف المعتزلة ونذكر لكم موقف أهل السنة والجماعة ونسبوا

الحق بين باطلين .

فإننا ذهبنا لتسوية موقف رجال المدرسة العقلية الحديث من هذه الفرق

الثلاث وموقفها فيهن رأيت الحيرة والاضطراب منهم وعجزهم عن التوفيق بين الأدلة وتوفيق علم ذلك إلى الله .

نذكر من ذلك قول الشيخ محمد عبده في رسالته التوحيد :- " أما البحث

فيما وراء ذلك من التوفيق بين ما قام عليه الدليل من احاطة علم الله وادائه وبين ما تشهد به البدايات من عمل المختار فيما وقع عليه الاختيار فهو من طلب سر القدر الذي نهينا عن الخوض فيه واشتغال بما لا تكاد تصل العقول إليه وقد خاض فيه الغالون من كل طه خصوصاً من المسيحيين والمسلمين ثم لم يزالوا بعد طول الجدال وقوفاً حيث ابتدأوا وغاية ما فعلوا أن فرقوا وشتتوا فممن القائل بسلطة العبد على جميع أفعاله واستقلاله المطلق وهو غرور ظاهر ومنهم من قال بالجبر وصرح به ومنهم من قال به وتبرأ من اسمه وهو هدم للشريعة ومحو للتكاليف وإبطال لحكم العقل البدهي وهو عماد الإيمان " (١) .

أما الاستاذ محمد فريد وجدى فهو أكثر حيرة واضطراباً من استاذنا

الشيخ عبده فهو يقول " أنا نستطيع ان نذكر في هذا الموضوع كلاماً نفي به عن أنفسنا أمام البسطاء صفة الجهل ، ولكننا نعلم أنه ما من حل لهذه المسألة الا هو قابل للنقد والرد فليجعل كل منا هذه المسألة مما يسأل الله هدايته إلى حله وليتق الله في الطلب وهو يفتح عليه من العلم والطمأنينة ما لا يجد بعضه بالجدال والخصومة قال الله تعالى " واتقوا الله ويعلمكم الله " (٢) " (٣) .

ومع هذه الحيرة والاضطراب من الشيخ والاستاذ فقد مال كل منهما إلى رأى

مخالف للآخر فذهب الاستاذ وجدى إلى القول بعقيدته الجبر وانكرها الشيخ عبده

(١) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ٦١ .

(٢) سورة البقرة : من الآيه ٢٨٢ .

(٣) مقدمه المصحف المفسر : محمد فريد وجدى ص ١٣٨ .

## ومال الى الاختيار .

وهما حين يختاران رأيا فان أحدا منهما لا يستند الى دليل من الكتاب  
والسنه بل الى ما يسمى الدليل العقلي والدليل العلمي ومن هذا ندرك الى أى  
مدى من التناقض توصل اليه تلك الأدله .

اختار الشيخ عبده القول بالاختيار للانسان فقال مثبتا ما ذهب اليه

:- " كما يشهد سليم العقل والحواس من نفسه انه موجود ولا يحتاج فى ذلك الى  
دليل يهديه ولا معلم يرشده كذلك يشهد انه مدرك لاعماله الاختياريه يــــــزن  
نتائجها بعقله ويقدرها بارادته ثم يصدرها بقدره ما فيه وبعد انكارشئ من  
ذلك مساويا لانكار وجوده فى مجافاته لبدائه العقل .

كما يشهد بذلك فى نفسه يشهد ايضا فى بنى نوعه كافة متى كانوا مثله  
فى سلامة العقل والحواس ، ومع ذلك فقد يريد ارضا خليل فيخضيه ، وقد  
يطلب كسب رزق فيفوته وربما سعى الى منجاة فسقط فى مهلكه ، فيعود باللائمه  
على نفسه ان كان لم يحكم النظر فى تقدير فعله ، ويتخذ من خبيته أول مره مرشدا  
له فى الاخرى فيماود العمل من طريق أتوم وبوسائل أحكم ويتقد غيظه على من حال  
بينه وبين ما يشتهى ان كان سبب الاخفاق فى المسمى منازعة منافس له فى مطلبه  
لوجدانه من نفسه أنه الفاعل فى حرمانه ، فينبى لمناخلة وتارة يتجه الى أمر أسمى  
من ذلك ان لم يكن لتقصيره أو لمنافسة غيره دخل فيما لقي من مصير عله كأن سبب  
ريح فأغرق بضاعته . . . يتجه من ذلك الى أن فى الكون قوة أسمى من ان تحييط  
بها قدرته وأن وراء تدبيره سلطانا لا تصل اليه سلطته ، فان كان قد هداه البرهان  
وتقويم الدليل الى ان حوادث الكون بأسره مستنده الى واجب وجود واحد يصرفه  
على مقتضى علمه وارادته خشع وخضع ورد الأمر اليه فيما لقي ولكن مع ذلك لا ينسى  
نصيبه فيما بقي فالمؤمن كما يشهد بالدليل وبالعيان أن قدرة مكون الكائنات أسمى  
من قوى الممكنات يشهد بالبدائه أنه فى اعماله الاختياريه - عقلية كانت أو جسمانية



قائم بتصريف ما وهب الله له من المدارك والقوى فيما خلقت لاجله وقد عرف القوم شكر الله على نعمه فقالوا هو صرف العبد جميع ما أنعم الله به عليه الى ما خلق لاجله . على هذا قامت الشرائع وبه استقامت التكاليف ومن انكر شيئاً منه قد أنكر مكان الايمان من نفسه ونوع عقله الذي شرفه الله بالخطاب في أوامره ونواهيهِ " (١) .

وأختار الاستاذ محمد فريد وجدى مذهب الجبر واستدل على ذلك بقوله " النظر المجرد في الكون يدلنا على أنه قائم على نظام ثابت والبحث السطحي في هذا يدلنا على أن له قوانين ونواميس تسكبه وتحفظه فلا تحدث في الهواء حركة ، ولا تسقط من شجرة ورقة ، الا تبعاً لقانون ثابت وفاعل مؤثر هذا الأثر مشاهد في عوالم الجمادات والنباتات أتم مشاهدته وهو في عالم الحيوانات أقل ظهور لما تمتعت به من الحس والحركة ، وهو في العالم الانساني يحتاج لتأمل ونظر . فلو قلت للمتوعدش ان كل حركة وسكته فيك تابعة لقانون ثابت شك في نفسي قولك ان لم يكن أخذه من طريق الدين بالتسليم .

اتحد الدين والعلم الطبيعي على أن الانسان مجبر على أفعاله حتى أن أحد رؤس الماديين المصريين بوختر الالماني قال ان الحرية الانسانية التي اعتبرها الروعيون مبدأ للاختيار والارادة وهم باطل ، فان الانسان في ذاته حادث طبيعي محكوم بالطبيعة التي كونته والمناخ الذي رباه والوسط الذي يقفه والجنس الذي نشأ منه ، والتربية التي غرست فيه من صفه " ثم يوضح الاستاذ وجدى ما ذكره بمثال فيقول " يتصدق الرجل منا مثلاً فان سألته عن السبب الذي حمله على التصديق قال لك ارادتي فان سألته وما الذي حرك ارادتك ؟ قال شفقتي فان قلت وما الذي أوجد لك الشفقة دون جارك ؟ قال ورثتها عن ابي وجدى أو من طبيعة مزاجي فان سألته ومن الذي أوجد لك هذا

(١) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ٥٩ - ٦٠ .

المزاج وصور أباك شفيقا ؟ قال الله تعالى بما أوجده من عوامل . انن فقد  
حكم بأن الباعث للصدقه في الواقع هو الله وهكذا تستطيع أن تصعد بسائر  
اعمالك الى موجدها الاول سبحانه وتعالى .

هذا معنى القضاء والقدر وهو معنى قوله تعالى " وعنده مفاتيح الغيب  
لا يعلمها الا هو ويعلم ما فى البر والبحر وما تسقط من ورقه الا يعلمها ولا حبه  
في ظلمات الاران ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين " (١) وبعد أن أثبت الله  
تعالى علمه بالجزئيات قرر في آيه أخرى بأن كل العوالم تدفعها فقال تعالى  
" قل كل من عند الله " (٢) وقال تعالى " خلقكم وما تعلمون " (٣) (٤) .

ويميل الشيخ محمود شلتوت الى مذهب الاختيار فيقول شارحا ذلك :-

" والقدر بالنسبه للانسان معناه أنه خلقه باراده وعريه واختيار فيما كلفه به من اعمال  
الخير والبعث عن الشر وكل نصوص القرآن تدل على ذلك دلاله واضحه واختيار  
الانسان اساس لتكليفه ومحاسبته ومحال ان يكون مجبورا على فعله ثم يكلف ويثاب  
أو يعاقب على ما لا يستطيع صرف نفسه عنه ، وعلم الله بما سيكون من الانسان  
باختياره وارادته يحقق معنى الاختيار وينفي القهر والجبر وصفة العلم صفه كشف  
وليست صفه تأثير " (٥) .

وهو يرى ان القضاء والقدر اللذان ورد في القرآن ذكرهما وجعلهما الناس  
مرتبطين بفعل الانسان ومسلكه في الحياة ليسا سوى النظام العام الذى خلق  
الله عليه الكون - وربط فيه بين الاسباب والمسببات والنتائج والمقدّمات سنه كونيه  
دائمه لا تتخلف وكان من بين تلك السنه ان خلق الانسان حرا في فعله مختارا  
غير مقهور ولا مجبور " (٦) .

- 
- (١) سورة الانعام الآيه ٥٩ .
  - (٢) سورة النساء من الآيه ٧٨ .
  - (٣) سورة الصافات الآيه ٩٦ .
  - (٤) مقدمة المصحف المفسر : محمد فريد وجدى ص ١٣٧ .
  - (٥) الفتاوى : محمود شلتوت ص ٤٧ .
  - (٦) الاسلام عقيدته وشريعته : محمود شلتوت ص ٥٠ .

أما الشيخ محمد مصطفى المراغي فهو أشد القوم انكاراً لمذهب الجبر حيث يقول " . . . ولا شبهه بعد هذا في أن القول بالجبر يصادم العقل ويناقض ما اجمعت عليه الامم ويهدم حكمه ارسال الرسل وحكمة الشرائع سواء أكانت وضعيه أم سماويه والقائلون به يجب عليهم أن يتركوا انفسهم في الحياة تسيرها الرياح كما تشاء ، وليس لهم ان يتعلقوا بقواعد التهذيب وليس لهم أن يلومسوا فاسقا ولا كافرا ولا مرتكب أية كبره أو أية محصية . وهذا قول نعوذ بالله منه ومن شروره واتفاق الامم جميعها في القديم والحديث على خلافه دليل على أنه مناقض للفطره كما هو مناقض للعقل " (١) .

ويصف الشيخ محمد المراغي الرأي الذي يختاره فيقول " نعوذ الى الحديث عن علم الله وعن اثبات كل شيء في الكتاب فنقول : ان علم الله سبحانه يجب ان تتبعه ارادته والعلم صفة انكشافيه لا الزام فيها . والعلم الصحيح هو المطابق للمعلوم مطابقه تامه ، فلا أثر لعلم الله سبحانه في افعال العباد لأن افعال العباد لا تتبعه بل علم الله هو الذي يتبع افعال العباد (٢) والله سبحانه في مرتبة وجوده قبل ان يخلق الخلق قد ر الخلق ووضع هذا النظام التام الذي هو خير كله ، والذي يعرض فيه الخير والشر للافراد ، أما النظام نفسه فلا يعرض له الشر بحال لأنه هو الصادر عن الجود وعن الحكمة وعن العلم التام ، وقد علم الله سبحانه ما سيختاره كل أحد من خلقه فوضعه في كتاب وفعل العبد تابع لا اختياره المحض لا ارتباط له بالعلم الا ذلك الارتباط الحاصل بين العلم والمعلوم ، واذ كان ذلك كذلك فلا دلاله في الآيه (٣) على الجبر وهي كغيرها قد تدل على الاختيار " (٤) .

- 
- (١) مجلة الأزهر المجلد الثاني عشر جزء (٥) ص ٢٦٥ .  
(٢) الحق ان علم الله سابق لفعل العبد وهو علم كشف لا تأثير .  
(٣) ورد هذا القول في تفسير قوله تعالى " ما اصاب من مصيبه في الارض ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل أن نبرأها " سورة الحديد الآيه ٢٢ .  
(٤) مجلة الأزهر المجلد ١٢ الجزء ٥ ص ٢٦٥ - ٢٦٦ .

وينكر السيد جمال الدين الافغاني مذنب الجبريه ويرد عليه بل ذكر

انقراضه في هذا المصر حيث يقول :-

" نعم كان بين المسلمين طائفة تسمى بالجبريه ذنبت الى ان الانسان مضطر في جميع أفعاله اضطرارا لا يشوبه اختيار وزعمت ان لا فرق بين أن يحرك الشخص فكه للاكل والمضغ وبين ان يتحرك بقفقه البرد عند شدته ومذنب هذه الطائفة يمدده المسلمون من منازع السفسطه الفاسدة وقد انقرض أرباب هذا المذنب في أواخر القرن الرابع من المهجره ولم يبق لهم أثر وليس الاعتقاد بالقضاء والقدر هو عين الاعتقاد بالجبر ولا من مقتضيات ذلك الاعتقاد ما ظنه أولئك الواهمون " (١) .

ويدافع السيد الافغاني عن عقيدة القضاء والقدر ويبين مزاياها فيقول :

" الاعتقاد بالقضاء والقدر اذا تجرد عن شناعة الجبر يتبعه صفة الجرام والاقدام وخلق الشجاعه والبساله ويبعث على اقتحام المهادك التي توجف لها قلوب الاسود وتنشق منها مرائر النمرور هذا الاعتقاد يطبع النفس على الثبات واحتمال المكاره ومقارعة الاحوال ويحليها بحلى الجود والسخاء ويدعوها الى الخروج من كل ما يميز عليها بل يحملها على بذل الارواح والتخلي عن نضرة الحياة كل هذا في سبيل الحق الذي قد دعاها للاعتقاد بهذه العقيدة .

الذي يعتقد بأن الاجل محدود والرزق مكفول والاشياء بيد الله يصرفها كما يشاء كيف يرهب الموت في الدفاع عن حقه واعلاء كلمه أمته أو ملته والقيام بما فرض الله عليه من ذلك ؟ وكيف يخشى الفقر مما ينفق من ماله في تعزيز الحق وتشجيع المجد على حسب الامر الالهيه وأصول الاجتماعات البشريه .

اندفع المسلمون في أوائل نشأتهم الى الممالك والاقطار يفتحونها ويتسلطون عليها . . . . . دامروا بلادا ودكدوا أطوادا ورفصوا فوق الارض أرضا ثانيه من القسطل وطبقة أخرى من النقع وسحقوا رؤوس الجبال تحت هوافر جياهم وأقاموا بدلها جبالا وتلالا من رؤوس النابذيين لسلطانهم وأرجفوا كل قلب وارعدوا كل فريسه وما كان قائمهم وساقفهم الى جميع هذا الا الاعتقاد بالقضاء والقدر .

(١) مجلة العروه الوثقى : ص ٩٢ .

هذا الاعتقاد هو الذي ثبتت به أقدم بحش الأعداد القليلة منهم أمام جيوش يفص بها الفضاة ويضيق بها بسيط الخبراء فكشفوهم عن مواقعهم ورد وهم على أعقابهم بهذا الاعتقاد لمعت سيوفهم بالمشرق وانقضت شهبها على الحيارى فى هبوات الحروب من أهل المغرب . .

هذا الاعتقاد هو الذى سهل عليهم حمل أولادهم ونسائهم ومن يكون فى حجورهم الى ساحات القتال فى اقصى بلاد العالم كأنما يسيرون الى الحدائق والرياض .

هذا الاعتقاد هو الذى ارتفع بهم الى الحد كان ذكر اسمهم يذيب القلوب ويبدد أفلاك الأكباد حتى كانوا ينصرون بالرعب يتذف به فى قلوب أعدائهم فيهزمون بجيش الرهبة قبل ان يشيخوا بروق سيوفهم وللمان أسنتهم .

فنعم الاعتقاد الذى يظهر النفوس الانسانية من رذيله الجبن وهو أول عائق للمتدسس به عن بلوغ كماله فى طبقته أيا كانت . . ورجاؤنا فى الراسخين من علماء العصر أن يسموا جهدهم فى تخليص هذه العقيدة الشريفة من بعض ما طرأ عليها من لواحق البدع ، ويذكروا العامة بسنن السلف الصالح وما كانوا يعطون وينشروا بينهم ما اثبتته أئمتنا رضى الله عنهم كالشيخ الخزالي وامثاله من أن التوكل والركون الى القضاء إنما طلبه الشرع منا فى العمل لا فى البطالة والكسل وما أمرنا الله ان

نهمل فروضنا وننبذ ما أوجب علينا بحجة التوكل عليه فتلك حجة المارقين عن الدين الحائدين عن الصراط المستقيم ، ولا يرتاب أحد من أهل الدين الاسلامي فى ان الدفاع عن الملة فى هذه الاوقات صار من الفروض العينية على كل مؤمن مكلف . . (١)

ومعد ،

أرأيت كيف أدى بهم تحكيم العقل والحقل وعده الى رأى مختلف فى تلك العقيدة اختار بعضهم مذاهب الجبرية واختار الآخرون مذاهب الاختيار وهم هنا وهنساك يزعمون انهم يستندون الى الادلة العقلية .

ثم ومع هذا تلتبس عليهم الامور وتتغلط عليهم الحقائق فيضطربون فى معرفة

(١) الصوره الوثقى : ص ٩٣ - ٩٦ باختصار .

السييل الحق وملنون حيرتهم بل ويقرأ أحد هم بما هو اشنع وهو تظاهره بالمعرفة  
أمام من يسميهم البسطاء حتى ينفي عن نفسه صفة الجهل مع اقراره بجهله حصل  
هذه المسألة وزعمه ان كل حل لها قابل للنقد والرد ؟ !

بل وعجز استاذ المدرسه عن التوفيق بين ما قام عليه الدليل من احاطه علم  
الله وارادته وبين ما تشهد به البدايه من عمل المختار فيما وقع عليه الاختيار ، وزعم  
ان هذا طلب لسر القدر الذي نهينا عن الخوض فيه . وانه اشتغال بما لا تكاد  
تصل العقول اليه . وكان كل ما عجزت عن الوصول اليه تلك العقول فلا يصح الاعتقاد  
به والايمان والتسليم ، وان وردت به الآيات الكريمة من القرآن .

أرايتم أى ضلال يوصل اليه تحكيم العقل والاعراض عن النقل ذلكم ما نذكركم  
عنا . وقد بينا سابقا مذنب اهل السنه والجماعه الاسلام والاعلم والاحكم فسي  
عقيدته القضاء والقدر .

## رابعا : المعجزات

خلق الله الخلق وأمرهم بحباده ته ورزقهم عقولا يميزون بها بين الخير والشر وبين الضار والنافع وبين الصواب والخطأ ، وارسل اليهم رسلا تهدي تلك العقول الى خط سيرها الذي رسمه الله لها وترسم لها حدودها التي تفضل ان تجاوزتها وتتجوا ان اتبعتها وتسلم وتهتدي الى الحق وتضمن .

واعطى الله أولئك الرسل من العلامات ما تثبت به للعقول صدق رسالتهم فتدعن بعد ذلك لا وامرهم وتسير على نهجهم وتقتفى آثارهم وتميز بها بين الرسل وأدعاء الرساله .

من تلك العلامات ما يسمى بالمعجزات ، والمعجزات جمع معجزه وهي أمر خارق للعاده خارج عن حدود الاسباب المصروفه يجريه الله تعالى على يد مدعي النبوه عند دعواه اياها شاهدا على صدقه .

والمعجزات ولا شك حجة للرسول لا ينكر حجيتها الا مغالط خاضع للهوى أو الجهل . ولو لم تكن المعجزات حجه توجب الايمان بالرسول لما عاتب الله المشركين وعنفهم ووصفهم بأنهم لا يؤمنون بالآيات حيث قال سبحانه " وما تأتيهم من آيه من آيات ربهم الا كانوا عنها معرضين " (١) وقال سبحانه " وان يروا كل آيه لا يؤمنوا بها " (٢) وقال عز وجل " وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر " وقال سبحانه " ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فلمسوه بأيد يهم لقان الذين كفروا ان هذا الا سحر مبين " (٤) .

أرايتم كيف عاتب الله أولئك القوم وذمهم بعدم الايمان بعد الآيات ؟ أليس في هذا اثبات لحجه المعجزه وكون من لا يؤمن بعدها يستحق هذا الذم ؟ ثم تعالوا الى نوع آخر من الادلة على اثبات حجيه المعجزات . ألم يقل الله سبحانه وتعالى " وما منعنا ان نرسل بالآيات الا أن كذب بها الاولون " (٥) أليس في هذا دلاله على أن الله سبحانه وتعالى لا يرسل الآيات تفضلا منه ورحمة بالناس

(٢) سورة الانعام : من الآيه ٢٥

(٤) سورة الانعام : الآيه : ٧

(١) سورة الانعام : الآيه : ٤

(٣) سورة القمر : الآيه : ٢

(٥) سورة الاسراء : من الآيه : ٥٩ .

ان لو أرسلنها اليهم لكذبوا بها كما كذب بها الاولون فاستحقوا العقاب  
كما استحقه أولئك الاولون ، فلو لم تكن الآيات حجة قويه لا يقبل بعدها تردد  
فى الايمان لما تلاها العقاب لمن كذب بها .

ثم تعالوا الى نوع ثالث من الادله هو في حد ذاته دليل كاف على حجية  
المعجزة ووجوب الايمان بعدها واستحقاق المنع بعد حصولها للعقاب  
الشديد قال الله سبحانه وتعالى " ان قال الحواريون يا عيسى بن مريم هل يستطيع  
ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله ان كنتم مؤمنين . قالوا نريد  
ان نأكل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم ان قد صدقتنا ونكون عليها من الشاهدين . قال  
عيسى بن مريم اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيدا لاولنا وآخرنا  
وآيه منك وارزقنا وانت خير الرازقين . قال الله اني منزلها عليكم فمن يكفر بعد منكم  
فاني أعذبه عذابا لا أعذبه أحدا من العالمين " (١)

أرايتم الى أى مدى بلغت حجية المعجزة أى حجة من الحجج يتلونها العقاب  
الشديد لمن لا يؤمن بعدها ؟ انها ولا شك لحجة من أقوى الحجج وبرهان من  
أقوى البراهين ، ولهذا وصفها موسى عليه السلام بأنها شىء مبين حين أراد أن  
يظهر معجزاته عند فرعون وقومه حيث يقول " قال أولو جفثك بشىء مبين ، قال فأت  
به ان كنت من الصادقين ، فألقى عصاه فإذا سبي ثعبان مبين ، ونزع يده فإذا  
هي بيضا للناسظرين " (٢) . لا شك ان تلك المعجزات وغيرها من معجزات الانبياء  
" شىء مبين " وموضح ومظهر للحق اظهارا لا يقبل بعده جدل أو شك .

أبى هذا الحكم رجال المدرسه العقلية الحديثه مستندين الى اساس ثابت  
فى منهجهم ألا وهو زعمهم تحكيم العقل والعقل عند محكميه لا يؤمن بما يقهـره  
بل لا بد لايمانه من اقتناع ذاتي بعيدا عن المؤثرات الخارجيه المجره له على الأذعان  
كالمعجزات ثم ان هذه المعجزات قد تلبس بأعمال السحره والمشعوذين فتوقع الحيره  
فى التمييز بين الانبياء وأدعياء النبوه . وهم لا ينكرون وقوع المعجزات وحصولها

(١) سورة المائدة : الآيات ١١٢ - ١١٥ .

(٢) سورة الشعراء الآيات ٣٠ - ٣٣ .



ولنما ينكرون حجيتها ودلالتها على الرسالة .

لهذا ولغيره من الامور وقع رجال المدرسه العقلية الحديثه في حيره وتبلسل فكر ايقولون بالمعجزات فيخالفون العقل الذي به يؤمنون أو ينفونها فيخالفون الذين الذي اليه ينتمون ؟ ! فأثروا التكذيب لبعض المعجزات وابطالها اما بتضعيف اسنادها وان كان قويا عند السلف أو بتأويلها بما لا تكون به معجزه ووقفوا فيما بقي بين هذا وذاك حائرين .

فأثروا تجريد نبوة محمد صلى الله عليه وسلم منها الا اعجاز القرآن الكريم لأنه معجزه عقلية ثابتة وحجه دائمه لا تنقطع . آثروا هذا لزعيمهم ان الدين الاسلامي - وحده هو دين العقل وما عداه من الاديان السماويه الاخرى وغير السماويه فانها لا تلتزم بأحكام العقل اذن فلا مانع من ورود المعجزات فيها فلنثبت لها ما نص عليه القرآن الكريم منها ولنفتنح ان ورود تلك المعجزات مما يناسب عقول أقوام هؤلاء الانبياء آنذاك .

أما بعد مجيء محمد صلى الله عليه وسلم فان العقل البشري قد نضج واكمل وتم رقيه وتطوره فلم يعد يقبل المعجزات ولم يعد يدع لها فلا غرو أن لا يرد في الدين الاسلامي على يد محمد صلى الله عليه وسلم منها شيء يقول الاستاذ محمد فريد وجدى " قضت مراحم الله جل شأنه أن يكون الاكوان في الطبيعه على ترتيب محكم ينطق بلسان الصمت للمتبصر ويظهر بلباس الوضوح للمتفكر ويحبب اليه الانتقال منه الى غيره بدون أن يشعر بطل ولا سأمه ولا يؤوب من استبصاره بندا مه . بدون هذا الاعتبار بالعقل لا يتأتى للنفس أن تصح عقيدتها ولا يتسنى لها تبعا لذلك ان تسكن من اضطرابها . لهذا ولا ننكر أنه قد مضى على النوع الانساني زمن كان فيه العقل في دور الطفوليه وكان يكفيه في الايمان أن يندمش لأمر خارق للطبيعه يحطل من سير نوااميسها وقتا ما . وكان الله سبحانه وتعالى يراف بعباده فيرسل اليهم رسلا يمتهم بخصائص تعجز عن اكتناه سرها عقولهم وتندمش لها البابهم فيستدلون بهذه المعجزات على صدق الرسول وضرورة اتباعه .

وأما الآن حيث بلغ العقل أشده والنوع الانساني رشده فلا تجدى فيه معجزته ولا تنفع فيه غريبه لأن الشكوك قد كثرت مع كثرة المواد العلمية . فان حدث حادث من هذا القبيل رموا فاعله بالمتدليس أولا ثم اذا ظهر لهم برآءته منه أخذوا يعطلون معجزاته بكل انواع التعليقات . هذا من جهة . ومن جهة أخرى فسان طائفة الاسبيريت الروحيين في اوربا تعمل الآن من الاعمال المدهشة الخارقه لنواميس الطبيعه ما لو رآه الجهلاء لظنوا أنه من اكبر المعجزات ، مع أن القوم لا يدعون النبوه ولا يزعمون الرساله ، نعم لا ننكر أن أعمال هذه الطائفة ليست من نوع معجزات الانبياء عليهم الصلاة والسلام ولكنه بدون شك يقلل من ائمتها في نظر الذين يقفون مع ظواهر الاشياء ، وما يدل على أن هذه القرون الاخيره لا تروج فيها مسائل المعجزات تكذيب علماء أوربا بكل المعجزات السابقة وهو وان كان تهورا منهم الا أنهم مصيبون في قولهم اننا في زمان لا يجسد فيهِ للاعتقاد الا النور العقلي والدليل العلمي " (١) " ؟ !

وليست المعجزات - عند رجال المدرسه العقليه - لاقامة الحجه على نبوة أورسالة لانها لا تصلح لذلك فلهذا لم يأت بها دين الاسلام لاقامة الحجية على ثبوت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بل عدّ السيد رشيد رضا مجرد رواية القرآن الكريم لمعجزات الانبياء السابقين سببا لاعراض " العلماء والعقلاء " عن الدين الاسلامي والدخول فيه ؟ ! ولولا روايه القرآن لذلك لكان اقبال " أحرار الافرنج " عليه اكثر واهتمت اؤدهم به أعم وأوسع حيث يقول " بقي الكلام في مسألة العجائب التي بنيت على أساسها الكنائس النصرانية على اختلاف مذاهبها وفيما يدعون من تجرد محمد صلى الله عليه وسلم من لباسها وهي قد أصبحت في هذا العصر حجة على دينهم لا له وصانده للعلماء والعقلاء عنه لا مقنعه به ولولا حكاية القرآن لآيات الله التي أيد بها موسى وعيسى عليهما السلام لكان اقبال أحرار

(١) المدني والاسلام : محمد فريد وجدى ص ٧١ - ٧٢ .

الافرنج عليه أكثر ، واهتدوا وهم به أعم وأسرع لأن أساسه قد بنى على العقل والعلم وموافقه الفطره البشريه وتزكية أنفس الافراد وترقية مصالح الاجتماع وأما ايته التي احتج بها على كونه من عند الله تعالى فهي القرآن ، وأمية محمد عليه الصلاة والسلام فانما هي آيه علميه تدرك بالعقل والحس والوجدان .

كفاك بالعلم في الأبي معجزة . . . في الجاهليه والتأديب في اليتيم وأما تلك المعجائب الكونية فهي مشارشبهات وتأويلات كثيره في روايتها وفي صحتها وفي دلالتها وأمثال هذه الامور تقع من أناس كثيرين في كل زمان والمنقول منها عن صوفية الهنود المسلمين اكثر من المنقول عن الصهدين العتيق والجديد وعن مناقب القديسين وهي من منقرات العلماء عن الدين في هذا العصر (١)

اذن فالمعجزات عنده : ١ - مشارشبهات

٢ - مشار تأويلات

- أ) في روايتها .
- ب) في صحتها .
- ج) في دلالتها .

ثم ان ما هو أشد من هذا كله انها تقع من أناس كثيرين في كل زمان ولا تزال تقع من صوفيه الهنود وصوفيه المسلمين ؟ ! فما الذي يبقى بعد هذا من حجة وبرهان للمعجزة انها لا تعد وأمرأ عاديا يكثر وتوجه بين الناس لا تقوم به حجة لرساله ولا برهان لنبوه هذا ما يزعمه السيد رشيد ثم ان هذه المعجزات عنده مخالفة للعقل والعلم والفطره البشريه .

وهو كلام يكثر ترديده وتكراره بين رجال المدرسه العقليه . وهذا شيخهم محمد عبده يقول " هذا النوع من العلم - علم تقرير العقائد وبيان ما جاء في النبوات - كان معروفا عند الامم قبل الاسلام ففي كل أمة كان القائمون بأمر الدين يعملون لحفظه وتأبيده وكان البيان من أول وسائلهم الى ذلك لكنهم كانوا قلما ينحون في بيانهم نحو الدليل العقلي وسنأ آرائهم وعقائدهم على ما في طبيعته

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ١٥٥ والوحي المحمدي : له ص ٦٢

الوجود أو ما يشتمل عليه نظام الكون بل كانت منازع العقول في العلم ومضارب الدين في الألزام بالعقائد وتقريبها من مشاعر القلوب على طرفي نقيض ، وكثيرا ما صرح الدين على لسان رؤسائه أنه عدو العقل نتاجه ومقدماته فكان جمل ما في علوم الكلام تأويل وتفسير ، وادعائها بالمعجزات أو الهاء بالخيالات يعلم ذلك من له الملم بأحوال الامم قبل البحث الاسلاميه .

جاء القرآن فنهج بالدين منها لم يكن عليه ما سبقه من الكتب المقدسه ، منها يمكن لاهل الزمن الذي أنزل فيه ولم يأتي بعد هم أن يقوموا عليه فلم يقصر الاستدلال على نبوة النبي صلى الله عليه وسلم بما عهد الاستدلال به على النبوات السابقه بل جعل الدليل في حال النبي مع نزول الكتاب عليه في شأن من البلاغه يعجز البلغاء عن محاكاته فيه ولو في مثل أقصر سورة منه . . . " (١) .

اذن فالشيخ عبده يرى أن الاديان السابقه لم تكن ادلتها تقوم على حجج عقلية بل تقوم على العدا للعدل نتاجه ومقدماته ، وتقوم على الادعاش بالمعجزات والالهاء بالخيالات ، ومن الغريب أنه مع انكاره هنا لقبول العقل بالمعجزات الا أنا نراه في موضع آخر لا يمدحها من المستحيلات العقلية بل ويقر حجيتها وثبوت النبوه بها حيث يقول " المعجزه ليست من نوع المستحيل عقلا فان مخالفة السير الطبيعي المعروف في اليجاد مما لم يتم الدليل على استحاله بل ذلك مما يقع كما يشاهد في حال المريض يمتنع عن الاكل مدة لولم يأكل فيها وهو صحيح لمات مع وجود العله التي تزيد الضعف وتساعد الجوع على الاتلاف " " المعجزه لا بد أن تكون مقرونه بالتحدي عند دعوى النبوه وظهورها من البراهين المثبتة لنبوة من ظهرت على يده لأن النبي يستند اليها في دعواه أنه مبلغ عن الله فاصدار الله لها عند ذلك يعد تأييدا منه له في تلك الدعوى ، ومن المحال على الله أن يؤيد الكاذب ، فان تأييد الكاذب تصديق له وتصديق الكاذب كذب وهو محال على الله فمتى ظهرت المعجزه وهي مما لا يقدر عليه البشر وقارن ظهورها دعوى النبوة علم بالضروره

أن الله علمها ظهرها إلا تصديقا لمن ظهرت على يده وإن كان هذا العلم قد يقارنه الانكار مكابره <sup>(١)</sup> .

ذ لك الرجل الذي يقول هذا القول هو الذي وصف القاسمين على الاديان قبل الاسلام بأنهم لا ينحون في بيانهم نحو الدليل العقلي بل ينحون السي ما يدعش العقل من المعجزات .

وهو الذي قرر أن الدين لهذا كثيرا ما صرح على لسان رؤسائه أنه عند و العقل نتائجه ومقدماته وهو الذي يقول :- " وكيف يكون مجرد الخارق موجبا للقطع عند الاقتران بالدعوى ؟ وقد بلغك خبر ابن مقنن وأمثاله ، ممن قد رقت أحوالهم في صحائف الرجال ، كابن خلكان وغيره ففي الداوستان أن ابن مقنن هذا قد ادعى للنبوه وأقام على ذلك معجزه باهره وهي أنه صنع قمرا ، يرتفع عن الارض نحو فرسخ ويضيء الى أربعة فراسخ ، ويستمر كذلك الى الصباح ثم عند الصباح يغيب ثم يطلع في الليل ، وهكذا ، وهذا الرجل كان بعد الاسلام فان كان الشيخ الكليني يذم الخوارق المقترنه بالدعوى ، فلم لم يؤمن بهذا الرجل ؟ ولكن العذر له فانه كان من القسم الثاني يعتقد بغير رويه ولا نظير " وليت شعري ! اذ ا كان مجرد الخارق كافيا فلم كان النبي يحدث على الفكر والنظر ؟ وجاء القرآن محشوا بالادلة والبراهين الداله على وجود الحق تعالى ووجدانيته وقد رته وارادته وعلمه ، الى غير ذلك من الصفات المقدسه ؟ " <sup>(٢)</sup> .

ويرى الشيخ عبد العزيز جاويش نفس الرأي فينكر ان تكون المعجزات الخارقة كافيه مقننه وهو حينما يقول بهذا القول لا ينسبه لنفسه بل ينسبه الى القرآن الكريم وهي قضية خطيره نلاحظها بين بعض الباحثين حينما يفهم أمرا من القرآن الكريم لا ينسبه الى نفسه بل الى القرآن وان كان مخطئا في فهمه وان كان متجاوزا

(١) رساله التوحيد : محمد عبده ص ٨٥ - ٨٦ .

(٢) محمد عبده بين الفلاسفه والكلاميين : تحقيق سليمان دنيا ج ٢ ص ٤٧٧ - ٤٧٨

للحقيقه وكان الواجب ان يقول الباحث أرى أن منهج القرآن كذا أو فهمت  
أو أفهم من الآيه كذا .

يقول الشيخ جاويش بعد ان ينسب قوله وزعمه الى القرآن الكريم " رأى القرآن  
أنه لو كانت المعجزات الخارقة للمعاده كافيه مقنعه لما كذب بها الا ولون بمسند  
ان ألحوا في طلبها وأجيبوا اليها . . فرأتها أبصارهم رأى العين ولكن عدم  
وجود صلة عقليه بين تلك الآيات وبين ما أريدت له من اثبات رسالات الرسل كان  
من نتائجه القريبه أنه لا تكاد تنزل الآيات لطلابها حتى يسارع الى نفوسهم الشك  
فيها بعد الاصرار على طلبها واللجاج فى استنزالها فمنهم من يراها من أنواع  
السحر ، ومنهم من يكذب بها بغيا وعد وانا " كما يقص علينا - أى القرآن - أنه  
لو كانت المعجزات الخارقة من البراهين التى لا يفر المعاند من الخنوع لها لأمد  
الله بها رسوله ولأيده بما لا يحيط به الحصر من ضرورها ولكن علم الله أن هذه  
الآيات قد نزلت بمن قبلهم فظلموا بها ، واستكترتها أنفسهم بغيا وعلوا ولم يذ  
يبين لنا في صراحه ووضوح أن الله سبحانه وتعالى أبى أن يؤيد هذا الدين الا  
بالمعجزه التى لا تتأخر فطرته ولا يقوى معاند على معارضتها تلك هي القرآن  
الكريم نفسه " أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ان فى ذلك لرحمه  
وذكرى لقوم يؤمنون " (١) (٢)

ثم تعال معي بعد هذا الى اسلوب خفي فى انكار حجة المعجزات يحتاج  
الى مناقشه لاستنتاجه ، يرد هذا الاسلوب فى كلام السيد رشيد رضا ينخدع  
بظواهره السطحىون يقول السيد رشيد " لقد كانت آيات المرسلين حجه على  
الجاهدين المعاندين استحقوا بجحودها عذاب الله فى الدنيا والآخرة ولم يؤمن  
بها ممن شاهدوها الا المستعدون للإيمان بها " (٣) .

(١) سورة العنكبوت الآيه : ٥١ .

(٢) الاسلام دين الفطره والحريه : عبد العزيز جاويش ص ١٤٧ - ١٤٨ .

(٣) تفسير المنارج ١١ ص ١٦٠ والوحي المعطى : رشيد رضا ص ٧١ .

ويقول " ان الله تعالى لم يؤيد رساله بما أيدهم به من المعجزات الا لتكون حجة لهم على أقوامهم يهدى بها المستعد للهداية " (١) .

كان الاصح ان يقول في الاول " ولم يؤمن بها ممن شاهدوا الا من هدى الله " أو يقول في الثانيه " حجة لهم على أقوامهم يهدى بها من يشاء " ، أما وصف من هداه الله بها بالاستعداد للهداية فهو أمر يدل على أن قائله يصف أولئك القوم الذين هداهم الله بعد المعجزه بالاستعداد للايمان قبلها فليس لها أثر في ذلك وأنا لنسأله ما الذي يجعله ينكر ان يكون الله قد جعل المعجزه سببا لوجود الاستعداد للايمان ثم الايمان ؟ لاشك أنه انما يريد بهذا التقليل من شأن المعجزه في التأثير على الاتجاه العقلي للبشر الى الاديان ان ليس للمعجزه من تأثير وانما التأثير يرجع الى الادله العقلية .

ولا يخذ منك وصفه للمعجزات بأنها حجة على الجاحدين أو انها حجة للانبياء على أقوامهم فانه يقول في موضع آخر " وأما ما اكرمه الله تعالى به من الآيات الكونية فلم يكن لاقامة الحجة على نبوته ورسالته " (٢) ثم كيف تكون حجة ان لم يكن لها تأثير في الايمان الا ايمان المستعدين له قبل ورودها ؟ انها لوجه ضعيفه وعهدنا ان المعجزات عند السلف حجه كبيره .

ثم أنظر حتى يتضح لك مذنبه - الى كلامه وهو يقارن بين خضوع أولئك للمعجزات وخضوع آخرين للسحره والمشعوذين يقول " وقد كان اكثر من آمن بتلك الآيات انما خضعت اعناقهم واستخذت انفسهم لما لا يعقلون له سببا ، وقد انطوت الفطره على أن كل ما لا يحرف له سبب فالآتي به مظهر للخالف سبحانه ان لم يكن هو الخالق نفسه ، وكان اصحاف اضعافهم يخضع مثل هذا الخضوع نفسه للسحره والمشعوذين والدجالين ولا يزالون كذلك " (٣) .

- ١٨٤
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ٢٢٧ والوحي المحمدي : له ص ١٨٤ .
  - (٢) المرجع السابق ج ١١ ص ١٥٩ والوحي المحمدي : له ص ٧٠ .
  - (٣) تفسير المنار : ج ١١ ص ١٦٠ والوحي المحمدي : له ص ٧١ .

وهو كزملائه رجال المد رسه العقليه يقرر أن العقل لا يخضع للمعجزات  
" ان الله تعالى جعل نبوة محمد ورسالته قائمة على قواعد العلم والعقل ففى  
ثبوتها وفى موضوعها لأن البشر قد بدءوا يدخلون فى سن الرشد والاستقلال  
النوعى الذى لا يخضع عقل صاحبه فيه لا تباع من تصد ر عنهم أمور عجيبه مخالفه  
للنظام المألوف فى سنن الكون بل لا يكمل ارتقاؤهم واستعدادهم بذلك بل هو  
من موانعه فجعل حجة نبوة خاتم النبين عين موضوع نبوته وهو كتابه المعجز  
للشربهد ايته وعلومه واعجازه اللفظى والمعنوى ليربي البشر على الترقى فى هذا  
الاستقلال الى ما هم مستعدون له من الكمال " (١) .

نخلص من هذا الى أن رجال المد رسه العقليه لا يحيلون وقوعها بل هي  
عندهم " جائزه عقلا أى التى ليس فيها اجتماع النقيضين ولا ارتفاعهما فلا مانع من  
وقوعها بقدره الله تعالى فى يد نبي من الانبياء ويجب ان نؤمن بها على ظاهرها"  
ولكنهم يخصون هذا بفترة ما قبل رسالة محمد صلى الله عليه وسلم أما فى عصره  
عليه الصلاة والسلام " فانتهى بذلك زمن المعجزات ودخل الانسان بدىن الاسلام  
فى سن الرشد فلم تعد مدعشات الخوارق هي الجاذبه له الى الايمان وتقويم  
ما يعرض للفطره من الميل عن الاعتدال فى الفكر والاخلاق والاعمال كما كان فى سن  
الطفوليه ( النوعيه ) بل أرشده الله تعالى بالوحي الاخير ( القرآن ) الى استكمال  
عقله فى تحصيل الايمان بالله والوحي " (٢) .

ويرى الشيخ محمد عبده ان المعجزات انما هي لا ولئك الاقوام الذين لم ترتق  
عقولهم الى فهم البرهان ولا يضر الاسلام ان يروى تلك المعجزات فمجرد روايته  
لها لا ينفي عنه أنه دين العقل مادام لم يرد فيه شىء منها . يقول الشيخ عبده  
" فأيماننا بما أيد الله تعالى به الانبياء من الآيات لجذب قلوب أقوامهم الذين لم

(١) تفسير المنار : رشيد رضا ج ١١ ص ١٥٩ والوحي المحمدى : له ص ٦٩ .

(٢) تفسير المنار : رشيد رضا ج ١ ص ٣١٤ - ٣١٥ .

(٣) المرجع السابق : ج ١ ص ٣١٥ .



ترتق عقولهم الى فهم البرهان لا ينافي كون ديننا هو دين العقل والفضله  
وكونه حتم علينا الايمان بما يشهد له العيان من أن سنه تعالى في الخلق  
لا تبدل لها ولا تحويل" (١) .

الى هذا ذهب رجال المدرسه العقليه الحديثه في أمر معجزات الانبياء  
السابقين أثبتوا وقوعها وانكروا حجيتها وتأثيرها عند أهل العقول الراقية ؟  
معجزات محمد صلى الله عليه وسلم :-

ولهم في أمر معجزات محمد صلى الله عليه وسلم رأى آخر هو غير ذلك بل  
هو أشد منه خطرا ذلكم أنهم انكروا معجزاته عليه الصلاة والسلام كلها سوى  
معجزة القرآن الكريم وجردها ونبوته من أي معجزه أخرى وسلكوا في ذلك سبلا .  
أما بانكار صحتها وأما بتفسيرها بأمر لا تكون به معجزه وأقربهم الى الحق على  
بعده عنه من أثبت بعضها ولكن انكر أن يكون ورودها لأقامة الحجة على نبوته  
صلى الله عليه وسلم بل هي رحمه من الله تعالى وعناية به صلى الله عليه  
وسلم وأصحابه في الشدائد .

وهم في مقابل انكارهم هذا حاولوا أن يوضوا ذلك بأشياء الاعجاز  
لأمر ليست من المعجزات ؟ وإنما أثبتوا له معجزه القرآن لأنها معجزه عقلية أما  
ما سواها فليست معجزات عقلية لأنها مما تعيا العقول بها وما تعيا العقول  
به فليس عقليا يقول الشيخ محمد مصطفى المراغي في تقديمه لكتاب حياة محمد  
للاستاذ محمد حسين هيكل :- " ولم تكن معجزه محمد صلى الله عليه وسلم  
القاهرة الا في القرآن وهي معجزة عقلية وما ابداع قول البوصيري .

(٢)

لم يمتحننا بما تعيا العقول به عرضا علينا ، فلم نرتب ولم نهم"

(١) تفسير المنار : رشيد رضا ج ١ ص ٣١٥ .

(٢) حياة محمد : محمد حسين هيكل مقدمه الشيخ محمد مصطفى المراغي

ويرد هذا الكلام ايضا السيد رشيد رضا " وأما آيته - أي محمد صلى الله عليه وسلم - التي احتج بها على كونه من عند الله تعالى في القرآن وأمية محمد عليه الصلاة والسلام ، فهي آية علمية تدرك بالعقل والحس والوجدان .

كذلك بالعلم في الأبي معجزة في الجاهلية والتأديب في اليتيم

وأما تلك المعجائب الكونية فهي مثار شبهات وتأويلات كثيرة ، في روايتها وفي صحتها وفي دلالتها ، وأمثال هذه الامور تقع من أناس كثيرين في كل زمان والمنقول منها عن صوفية الهند والمسلمين اكثر من المنقول عن الصهديين المتيق والجديد وعن مناقب القديسين وهي من منفرات العلماء عن الدين في هذا العصر " (١) .

ويقول " هذا وان ما رواه المحدثون بالأسانيد المتصلة تارة وبالمرسلة أخرى من الآيات الكونية التي اكرم الله تعالى بها رسوله محمد صلى الله عليه وسلم هي اكثر من كل ما رواه الانجيليون وأبعد عن التأويل ، ولم يجعلها برهانا على صحة الدين ولا أمر بتلقينها للناس ذلك بأن الله تعالى جعل نبوة محمد ورسالته قائمه على قواعد العلم والعقل في ثبوتها وفي موضوعها لأن البشر قد بدأ يدخلون في سن الرشد والاستقلال النوبي الذي لا يخضع عقل صاحبه فيه لا تباع من تصد رعنهم أمور عجيبة مخالفة للنظام المألوف في سن الكون " (٢) ثم يقول " وأما ما اكرمه الله تعالى به من الآيات الكونية فلم يكن لاقامة الحجة على نبوته ورسالته بل كان من رحمه الله تعالى وعنايته به وبأصحابه في الشدائد " (٢) ثم يجعل لنا قوله " وجملة القول أن نبوة محمد صلى الله عليه وسلم قد ثبتت بنفسها أي بالبرهان العلمي والعقلي الذي لا ريب فيه لا بالآيات والمعجائب الكونية . . " (٣) ١٢

(١) تفسير المنار ج ١١ ص ١٥٥ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١١ ص ١٥٩ .

(٣) المرجع السابق : ج ١١ ص ١٦١ .

ويرد للسيد رشيد على الذين اعترضوا على حسين هيكل لتجريدته نيسوة محمد عليه الصلاة والسلام من المعجزات في كتابه " حياة محمد " فيقول مدافعا عن هيكل :- " أهم ما ينكره الأزهريون والبرقيون ( ! ) على هيكل أو أكثره مسألة المعجزات أو خوارق العادات وقد حررتها في كتاب الوحي المحمدي من جميع مناحيها ومطابقتها في الفصل الثاني وفي المقصد الثاني - من الفصل الخامس ، بما اثبت به أن القرآن وحده هو حجة الله القطعية على ثبوت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بالذات ونبوة غيره من الأنبياء وآياتهم بشهادته لا يمكن في عصرنا اثبات آية إلا بها وأن الخوارق الكونية شبهه عند علماء لا حجه ، لأنها موجودة في زماننا ككل زمان مضى وأن المفتونين بها هم الخرافيون من جميع الملل وبينت سبب هذا الافتتان والفروق بين ما يدخل منها في عموم السنن الكونية والروحية وغيره " (١)

ويثبت الشيخ - عبده - ذلك بقوله " نبى صدق الانبياء ولكن لم يأت فى الاقتاع برسالته بما يليهى الابصار أو يحير الحواس أو يدعش المشاعر ولكن طالب كل قوه بالعمل فيما أعدت له وأختص العقل بالخطاب وحاكم اليه الخطأ والصواب وجعل في قوه الكلام وسلطان البلاغه وصحة الدليل مبلغ الحجه " (٢) ويقول " ودخل الانسان بدین الاسلام فى سن الرشيد فلم تمد مد هشات الخوارق هي الجاذبه له الى الايمان وتقويم ما يحرض للفطره من الميل عن الاعتدال فى الفكر والاخلاق والاعمال كما كان فى سن الدلفوليه النوعيه بل أرشده الله تعالى بالوحي الاخير ( القرآن ) الى استعمال عقله فى تحصيل الايمان بالله والوحي " وقال أيضا " فالاسلام فى هذه الدعوه والمطالبه بالايمان بالله ووحدانيته لا يعتمد على شىء سوى الدليل العقلي والفكر الانساني الذى يجرى على نظامه الفطرى

(١) مجلة المنار المجلد ٣٤ الجزء العاشر ص ٧٩٣ تاريخ ٣ مايو ١٩٣٥ م .

(٢) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١٤٣ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣١٥ .

فلا يد هشك بخارق للمعاده ، ولا يفسى بصرك بأطوار غير معتاده ، ولا يخرس لسانك بقارعه سماويه ، ولا يقطع حركة فكرك بصيحه الهيه " (١) .

أما الشيخ عبد العزيز جاويش فهو يرى أن الله سبحانه وتعالى أبى الا أن يؤيد هذا الدين بالمعجزه التى لا تتأفر فطرته وهى القرآن الكريم ، أما المعجزات الخارقة فلم يؤيد الله بها رسوله محمدا صلى الله عليه وسلم قال الشيخ جاويش " كما يقص - أى القرآن - علينا انه لو كانت المعجزات الخارقة من البراهمين التى لا يفر المعاند من الخنوع لها لأمد الله بها رسوله ، ولأيده بما لا يحيط به الحصر من ضرورها ولكن علمه الله ان هذه الآيات قد نزلت بمن قبلهم فظلموا بها واستنكرتها انفسهم بغيا وعلوا ولهذا يبين لنا في صراحه ووضوح ان الله سبحانه وتعالى أبى أن يؤيد هذا الدين الا بالمعجزه التى لا تتأفر فطرته ، ولا يقوى معاند على معارضتها . تلك هى القرآن الكريم نفسه " (٢) .

وقال بهذا السيد محمد فريد وجدى فهو يرى أن العقل البشرى قد تم وكمل فلم تعد المعجزات تجدى فيه ولا تنفع معه ويستدل على هذا بتكذيب " علماء أوروبا " لهذه المعجزات ويجعل هذا كله سببا لصرف الاسلام النظر عن المعجزات وتوجيهه الى الادله العقلية وقواعد العلم يقول الاستاذ وجدى :- " وأما الآن حيث بلغ العقل أشده والنوع الانسانى رشده فلا تجدى فيه معجزه ولا تنفع فيه غريبه لأن الشكوك قد كثرت مع كثرة المواد العلميه " " وما يدل على أن هذه القرون الاخيره لا تروج فيها مسائل المعجزات تكذيب علماء أوروبا بكل المعجزات السابقه وهو ان كان تهورا منهم الا أنهم مصيبون فى قولهم اننا فى زمان لا يجدى فيه للاعتقاد الا النور العقلي والدليل العلمى " " لهذه الاسباب جاءت الشريعة الاسلاميه تدعو الى السبيل الحق ببدائه العقل وقواعد العلم صارفة النظر عن

(١) الاسلام والنصرانيه : محمد عبده ص ٦٨ .

(٢) الاسلام دين الفطره والحرية : عبد العزيز جاويش ص ١٤٨ .

المعجزات وظهار المد هشات لعلم الله سبحانه وتعالى بأنه سيأتى زمان تؤثر فيه المقررات العلميه على القوه العقلية ما لا تؤثره عليها الخوارق للنواميس الطبيعيه " (١) .

ويقول الاستاذ الشيخ محمود شلتوت " ان الذى اعطاه الله آياه - يعنى محمدا صلى الله عليه وسلم - من المعجزات كان غير الذى اعطاه للانبياء السابقين كان " وحيا " يسمع ويفهم ويعقل فيدرك العقل منه جهات اعجازه ولا ينقرض بانقراض زمنه ولا يموت صاحبه بل يظل قائما محفوظا بحفظ الله الذى أوحاه " (٢) .

حقا لقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن القرآن الكريم " وانما كان الذى أوتيت وحيا أوحاه الله الي فأرجو أنى أكثرهم تابعا يوم القيامة " (٣) ولكنه عليه الصلاة والسلام لا يقصد بهذا أن يصف معجزات الانبياء عليهم السلام بأنها لا تسمع ولا تفهم ولا تعقل وأن معجزته صلى الله عليه وسلم هي التى تسمع وتفهم وتمقل وانما أراد أن معجزته لا تنقرض بانقراض زمنه ولا يموتها وانما هي خالده ومعجزاتهم عليهم السلام منقطعه ولهذا يرجو أن يكون أكثرهم تابعا يوم القيامة والله أعلم .

وحيثما نسال عن الذى دعاهم الى الوقوف مثل تلك الوقفه أمام المعجزات عموما وفي دين الاسلام خصوصا نجد أن السبب يكمن - والله أعلم - فى اتصال أولئك برجال الغرب الاوروبيين فى فترة كانت العلاقة بين الكنيسه ورجال العلم فى اوربا لا تزال فيها بقيه من الانفصال وقيه من الركود وسوء العلاقات ، كان رجال العلم فى اوربا ينفرون من تعاليم الكنيسه على أنها هي تعاليم الدين الصحيح فنفروا منها ومن الدين كله وأسسوا علومهم وبنوا قواعدهم على أنها معارضه وبطله لاصول الدين .

(١) المدنيه والاسلام : محمد فريد وجدى ص ٧١ - ٧٢ .

(٢) الفتاوى : محمود شلتوت ص ٤٨ - ٤٩ .

(٣) رواه البخارى وسلم .

اتصل أولئك الرجال بهم ورأوا موقفهم من الدين فأرادوا ان يتقربوا اليهم  
ويشرحوا لهم ان الدين الاسلامي هو الدين الذي لا يشتمل على تلك الامور  
المخالفة للعقل ولقواعد العلم ، وعالجوا تلك القضايا بكثير من التسامح لحساب  
القواعد العلميه غير الثابته على حساب الدين الاسلامي .

وعالجوا فيما عالجوا - بزعمهم - قضية المعجزات التي وقفت حجر عثره في  
طريقهم فوافقوا رجال الغرب ان المعجزات لا تصلح للاحتجاج ولا تقوم بها  
الحججه .

ثم قالوا ان هذه المعجزات انما وردت في الاديان السابقه على الاسلام ،  
ولا يضير الاسلام ولا يجعله مخالفا لاحكام العقل اذا ما رواها - مجرد روايه -  
مادام لم يرد فيه شىء منها " فايماننا بما أيد الله تعالى به الانبياء من الآيات  
لجذب قلوب أقوامهم الذين لم ترتق عقولهم الى فهم البرهان لا ينافي كون ديننا  
هو دين العقل والفطره " (١) .

ثم زعموا ان الاسلام لم يرد فيه شىء من تلك المعجزات لاقامه الحججه بـل  
حجته هي الادله العقلية والقواعد العلميه التي تتادون بها يرجال أوروبا وياأحرار  
الافرنج !

كانت تلك - فيما نرى - هي قصة أولئك مع رجال العلم في اوربا وهي سبب  
موقفهم من المعجزات .

ولا يذهبن بك حسن الظن أو سوءه مذ هبا في تقييمهم ولندع الحديث لرجل  
منهم يشرح لنا سر علاقتهم بالغرب وكيف كانت هذه العلاقة سببا لاستبطان كثير  
منهم - باعتزافه - الالحاد مع عدم اظهارهم له لأن الأمر اكبر من أن يحاوله .  
يقول الاستاذ محمد فريد وحدى وأرجواخواني ان يمعنوا معي دراسة قوله هذا  
وأرجو أيضا أن يقرأوا ما بين السطور قبل قراءتهم السطور فانها تخفى بينها ما هو

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ١ ص ٣١٥ .

اكبر منها بقول وجدى :- " فى تلك الاثناء ولد المعلم الحديث وما زال يجاهد  
المقوى التى كانت تساوره حتى تغلب عليها ، فدالت الدوله اليه فى الارض فنظر  
نظرة فى الاديان ، وسرى عليها أسلوبه فخذف بها جملة الى عالم الميثولوجيا (١)  
ثم أخذ يبحث فى اشتقاق أصولها بعضها من بعض ، واتصال اساطيرها بعضها  
ببعض فجعل من ذلك مجموعه تقرأ لا لتقدس تقديسا ، ولكن ليعرف الباحثون  
منها الصور الذهنية التى كان يستعيد الانسان لها نفسه ، ويقف على صيانتها  
جهوده غير مدخر فى سبيلها روحه وماله .

وقد اتصل الشرق الاسلامي بالغرب منذ اكثر من مائه سنة فأخذ يرتشف من  
مناهله العلمية ويقتبس من مدنيته المادية ، فوقف فيما وقف عليه على هذه الميثولوجيا ،  
ووجد دينه ماثلا فيها ، فلم ينبس بكلمه لأنه يرى الأمر اكبر من ان يحاوله ، ولكنه  
استبطن الاحاد وتمسك به متيقنا أنه مصير اخوانه كافه (٢) متى وصلوا الى درجته  
العلمية .

وقد نبغ فى البلاد الاسلاميه كتاب وشعراء وقفوا على هذه البحوث العلميه  
فسهرتهم فأخذوا يهيئون الانهان لقبولها دسا فى مقالاتهم وقصائد هم غيير  
مصارحين بها غير أمثالهم تفاديا من أن يقاطعوا أو ينفوا من الارض (٣)

وقد عثرنا نحن فى جولاتنا العلميه على ما عثروا عليه فكانت صدمة كادت تقذف  
بنا الى مكان سحيق ، لولا أن من الله علينا بوجودان المخلص منها وهو قوله  
تعالى : " هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر  
متشابهات " (٤) الآيه فسجدنا شكرا لله وقلنا هذه مانعه الصواعق بل مانعة الخرق  
فتشبثنا بها وادخرناها الى وقتها ثم أفضينا بها الى الناس واثبتناها فى بعض  
مؤلفاتنا .

( ١ ) أى علم الاساطير .

( ٢ ) يقول " كافه " ترى كم وصل من هؤلاء الى تلك الدرجة ؟ !

( ٣ ) اعتراف خطير يوجب على علماء المسلمين اعادة تقييم كتاب وشعراء ذلك العصر

وفى مقدمتهم رجال المدرسه وفى مقدمتهم الافغانى وعده .

( ٤ ) سورة آل عمران : من الآيه : ٧ .

هذا موقف منطقي لدين يعلن السلطان المطلق للعقل ، والدوله الخالده

للعلم ويجرد الانسان من كل أهواه وأهوائه ووراثته ليصل به الى اباحة النظر  
الحرة والتفكير المستقل " (١) .

ذلكم بيان واف أفضى به الاستاذ وجدى عن أولئك الذين اتصلوا بالغرب  
والى أى حال وصلوا من استيطان الالحاد وهو قد اعترف بوقوعه بنفسه فيسه ،  
وذلك بوصوله الى تلك الدرجه ثم نجاته منها بتلك الآيه التى فهم منها ان يلقى  
كل ما لا يفهمه عقله من أمور المعجزات ونحوها فى بحر المتشابهات .

وما يدرينا بأن من أنواع استيطان الالحاد الظهور بمظهر المدافع عن  
الاسلام وعن عقائده مع الدس والتزييف ؟ ! بل وما يدرينا أن من انواع الاستيطان  
هذا الاعتراف بالوصول الى درجه الالحاد ثم النجاة منها ؟ !

أما تعيين الأفراد من وصل منهم الى درجه الالحاد واستبطانه فانها  
مهمة شاقه ألقتها الاستاذ وجدى على علماء المسلمين - من حيث يدري أو لا يدري -  
توجب عليهم كافه اعاده تقييم الرجال فى تلك الفتره تقييما لا يخضع للشعبيه التى  
يلقونها بين علماء \* خدعوا بها بل يوجب التجرد من التأثر والبحث عن الحقائق  
والوثائق .

ليس هذا استطراد منى فى قضية جانبية بل هو بيان لموقف أولئك من

المعجزات وسر ذلكم النفي لحجيه المعجزات والتقليل من شأنها .

ذلكم ان تجريد نبوته صلى الله عليه وسلم من تلك المعجزات انما يقصد به

طائفه منهم اثبات عبقرية محمد صلى الله عليه وسلم لا نبوته ، وهم حينما يثبتون هذا  
يزعمون أنه كسب عظيم للقائلين بنبوته أرايتم الى أى حال يصل الأمر حينما يجرد  
أولئك رسالته عليه الصلاة والسلام من المعجزات ؟ ! أى حق يبقى لدين جاء به  
عبقرى ولم يأت به نبى من الله ؟ !

---

(١) جريده الاهرام المصريه فى ٣٠ / ٨ / ١٩٣٣ م ص ٣ مقال مذهب القرآن  
فى المتشابهات : محمد فريد وجدى .



لنقرأ قول الاستاذ وجدى وهو يقرر عبقرية محمد صلى الله عليه وسلم  
ويحده كسبا للقائلين بنبوته وما رأيت خسارة فادحه تسمى كسبا عظيما الا بهذا  
المقياس الذى يقيس به وجدى ، يقول " ربما يشيل لمن يطلع على شرطنا ايسر  
السيرة النبويه على أصول الدستور العلي أن جانب الاعجاز فيها سيكابد نقصا  
عظيما ، ان لم يفضل اغتالا تاما ، واغفال هذا الجانب منها يجعلها أمرا  
طبيعييا ، فتفقد النبوه صفتها المميزه ، وتصبح سيرة النبي كسيرة أحد عظماء  
الرجال ، وليكن من الممكن اثبات أنه اعطاهم فتكون النتيجة سلبية من الناحية  
الدينيه .

نقول : لا ، فاننا ان سرنا على شرط العلم في اثبات الحوادث وعزوها الى  
عللها القريبه ، فانه سيتألف من جملتها أمر جليل يقف العلم نفسه أمامه حائرا ،  
لا يستطيع تحليل صدوره عن فرد واحد وسيكون مشطرا بأن يعترف بأن محمدا  
صلى الله عليه وسلم كان عبقريا من طراز خاص فاق به جميع العباقرة وهذا كسب  
عظيم للقائلين بنبوته لأن العبقرية فى العلم لا تعنى ما تعنيه فى عرف العامة ،  
هي فى العلم ما يلقى فى روع العبقرى من علم أو عمل بدون جهد منه ، فيجس  
فذا لا سابقة له ، يتخذ مثلا لغيره ولا يمكن تقليده فالعبقرية بهذا المعنى  
العلي تقرب معنى النبوه الى العقل ، وتسوغها فى العلم " (١) .

وهذا الكلام كثر ترديده بين الكتاب فى تلك الفترة وهم يساومون على نبوته  
صلى الله عليه وسلم ويكفيهم ثنا لها الاقرار بعبقريته ويحدهونه كسبا عظيما . يقول  
زكي مبارك :- " كان محمد انسانا قبل ان يكون نبيا وذلك من اعظم الحظوظ التى  
غنمها فى التاريخ فسياتي يوم قريب أو بعيد يثور فيه الناس على الامور الفيزيائية  
ولكنهم لا يستطيعون أن يثوروا على عبقرية محمد " (٢) .

(١) مجلة الازهر الجزء الاول المجلد العاشر محرم ١٣٥٨ مقال " السيرة

المحمدية تحت ضوء العلم والفلسفة " للاستاذ محمد فريد وجدى ص ١٥ .

(٢) مجلة الرسالة العدد ٢٩٧ ص ٥٠٧ فى ٢٢ محرم ١٣٥٨ - ١٣ مارس ١٩٣٩ م

مقال " النواحي الانسانية فى الرسول " زكي مبارك .

كثر ترديد هذا الوصف لنبينا عليه الصلاة والسلام حتى ألف فيه بعضهم  
كتبه مستقلة عن عبقرية محمد كما فعل الاستاذ العقاد وهو وان لم يشاركهم اثبات  
المعجزة على حساب النبوة الا أنه شاركهم في الترويج لهذه الدعوة الهدامة .  
ولا تحسبن ان القوم يدعون الى العبقرية اضافة الى النبوة فهو من زيادة  
الثناء والاعجاب بل هم حين يصفونه عليه الصلاة والسلام بالعبقرية فانهم يثبتونها  
على حساب نبوته عليه الصلاة والسلام واكبر دليل على هذا انكارهم للمعجزات  
والمعجزة والنبوة سيان في كونهما من الامور الخبيبية الخارقة لسنن الكون بل ان  
المعجزة من أدلة الاثبات للنبوة ومن ينكر المثبت فهو الى انكار المثبت أقرب  
” وسياتي يوم قريب أو بعيد يثور فيه الناس على الامور الخبيبية ” ؟ !

وقد يقرون لمحمد عليه الصلاة والسلام نبوة هي غير النبوة المعروفة عند السلف  
وذلك باثبات عبقرية له من طراز خاص ! فاق بها جميع العباقرة - كما مر - ويدعون  
ان هذه هي النبوة أو قريب منها وسياتي تعريف شيخهم لها .

يقرون له بالنبوة على هذا النحو الذي لا قيمة له ولا اعتبار بين المسلمين  
كما يقرون بالمعجزات لكن ليست كما يعرفها السلف ايضا بل هي أمور لا يصح  
اعتبارها من المعجزات كما فعل الاستاذ وجدى في سلسله مقالاته ” السيرة  
المحمدية تحت ضوء العلم والفلسفه ” التي نشرها في مجلة الازهر فينكر المعجزات  
الحقيقية ويثبت الاعجاز لما دونها حيث يقول ” تمتاز العصور النبويه بالخيوارق  
للنواميس الطبيعيه فاساطير الأديان ملأى بذكر حوادث من هذا القبيل كان لها  
أقوى تأثير في حمل الشعوب التي شهدت لها على الانعان للمرسلين الذين حدثت  
على أيديهم ، وقد حدثت أمور من هذا القبيل في العصر المحمدي صاحبت  
الدعوى في جميع ادوارها وكانت أعظم شأنا وأجل أثرا من كل ما سبق من نوعها .  
ولست أقصد بها ما تناقله الناس <sup>(١)</sup> من شق الصدر وتذليل الغمامه وانشقاق القمر  
(١) أسلوب جديد في التشكيك بالمعجزات ” ما تناقله الناس ” ؟ !

وما اليها مما لا يمكن اثباته بدليل محسوس ، أو مما يتأتى توجيهه الى غير ما فهم منه ، ولكنى أقصد تلك الانقلابات الادبيه والاجتماعيه التى تمت على يد محمد صلى الله عليه وسلم فى أقل من ربع قرن وقد أعوز أمثالها فى الأمم القرون العديده والآماد الطويله " (١) .

وقال " وقد لاحظ قرآؤنا أننا نحرر فيما نكتبه فى هذه السيره على أن لا

نسرف فى صرف كل حادثه الى ناحية الاعجاز مادام يمكن تحليلها بالاسباب العاديه حتى ولو بشئ من التكلف سايره لمدى المبالغين فى التثبت والمحافظة على اقامة الدستور العلمى ثقة منا بأن بحثنا لا تحترمه النخبه المثقه ولا تجد فيه صورته صحيحه لمثلها الأعلى فى عرض المسائل وتحليلها لا يمكن أن يؤدى الى ما قصد منه من الخدمه العامه " (٢) .

ذلكم ما يؤدى اليه تجريد هم نبوة محمد صلى الله عليه وسلم من المعجزات

أدى بهم الى أن عدوا الاقرار بعبقريته كسبا عظيما للقائلين بنبوته ، ولم يحسبون العبقريه اذا كانت من طراز خاص لى النبوه أو قريب منها ، يؤيد هذا الوصف ذلكم التصريف الذى جاء به شيخهم للنبوه وهو يريد أن يأتى بكل ما هو جديس لأنه " سئم من الاستمرار على ما يألون واندفع الى طلب شئ مما لا يعرفون " (٣) فكان مما جاء به مما لا يعرفون ذلكم التصريف للنبوه الذى أورده فى تعليقاته على شرح الجلال الدواني للمعقائد المضديه حيث يقول " قد يعرف النسبى بانسان فطر على الحق ، علما وعملا ، بحيث لا يعلم الا حقا ، ولا يعمى الا حقا ، على مقتضى الحكمة ، وذلك يكون بالفطره ، أى لا يحتاج فيه الى الفكر والنظر ، ولكن التلميح الالهى ، فان فطر أيضا على دعوه بنى نوعه الذى ما جبل عليه فهو رسول أيضا والا فهو نبي فقتل وليس برسول " (٤) ثم يصف تصرفه

(١) مجله الازهر المجلد الحادى عشر الجزء السابع مقال " السيره المحمديه

تحدث ضوء العلم والفلسفه " محمد فريد وجدى ص ٣٨٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٨٥ .

(٣) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا الجزء الاول ص ١١ .

(٤) الشيخ محمد عبده بين الفلاسفه والكلاميين : تحقيق سليمان دنيان

ص ١ - ٣ - ٤ .

هذا بالدّقه ويوصي بالتفكر فيه " فتفكر فيه فانه دقيق " .

ذلكم هو التصريف ( الجديد ) الذي جاء به شيخ المدرسه ، وكان أولئك التلاميذ الذين عطوا بصدى شيخهم بعدون اثبات عبقرية محمد كسبا عظيما للقائلين بنبوته ، وما ذلكم الا بعد أن جردوا نبوة محمد عليه الصلاة والسلام من المعجزات وأوها بعد تجريدها لا تعدو العبقرية فقالوا بها ودعوا اليها والزموا أنفسهم بأنفسهم .

فلا عجب أن يرى الشيخ مصطفى صبري شيخ الاسلام في الدوله العثمانية هذا التصريف للنبوه والرساله من الشيخ عبده ويرفضه بقوله " وأنا أقول ليس في تصريف الشيخ شيء من خصائص النبوه والرساله لا وحي ولا ملك مرسل ولا كتاب منزل ولا معجزه ، وعليه فمن أين يعرف كونه " لا يعلم الا حقا ولا يعمل الا حقا " من أين يعرفه هو نفسه ؟ ومن أين يعرفه بنو نوحه اذا دعاهم ؟ نعم في تصريف الشيخ " ولكن التعليم الالهي " لكنه يمكن حمل هذا التعليم ايضا على الفطره ، ثم يرد عليه السؤال المذكور : من أين يعرف أنه تعليم الالهي ؟ " (١) .

ثم يذكر الشيخ مصطفى صبري أن القصد من قيد " التعليم الالهي " ذرشي من الرماد في بعض الاعين أو دس في الكلام لا من نوع دس السم في الدسم بل من نوع دس الدسم في السم (١) .

ذلكم التصريف ونحوه من أقوال الشيخ محمد عبده كانت منبها لتلاميذه ممن بعده في انكار المعجزات بانكار حجيتها ونفيها عن الدين الاسلامي وكأنها عيب أو نقص يجب تطهير الاسلام منه .

وقصروا معجزات نبينا محمد صلى الله عليه وسلم على معجزة القرآن الكريم ووصفوها بأنها معجزه عقليه وكانهم بهذا القصر يريدون انقاذ حياته عليه الصلاة (١) موقف العقل والملم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين : مصطفى صبري ج ٤ ص ٤١ - ٤٢ .

والسلام من شافيه للمعجزات الكونية المخالفه للعلم وسنن الكون .

ولأجل هذا الهدف تجرأوا على ما ورد من الروايات الصحيحة في السنه لبعض المعجزات فأبطلوها وتجروا على روايتها فقد حوا فيهم وجرحوهم ولم يفرقوا أو اكثرهم بين صحابي أو تابعي أو سواهم .

بقي هنا أمر يرد عليهم في ابطال ما ورد من المعجزات لنبينا صلى الله عليه وسلم وقصر معجزاته على معجزه القرآن الكريم يرد هذا الاشكال عندهم تفريقهم بين المعجزات والقرآن ويورده الشيخ مصطفى صبري " ثم ليعلم الذي ين تنازلون عن معجزات نبينا الكونية ويقصرون معجزته على القرآن ارضاءً لمفكرى المعجزات والخوارق من المستشرقين وتفشيلا لموافقتهم في عقلية الانكار على تجشم معارضتهم . ان القرآن مهما حجب اليهم واعجبوا به فلا يبلغ تقديرهم واعجابهم مبلغ اعتباره معجزه تثبت بها نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وقد يطمع منهم أن يعدوه أفضل كتاب في الدنيا وضعه البشر أما أنه كلام الله أنزل على خاتم انبيائه ليكون له معجزة النبوه فأمر خارق لسنة الكون لن يقبله منكر المعجزات والخوارق . ومادام أناس من المسلمين وفيهم معالي مؤلف " حياة محمد " ينكرون معجزاته الكونية لا لعدم استنادها الى الروايات الصحيحة بل لكونها ايضا مخالفه لسنة الكون مخالفه للعلم ، مخالفه لمقتضى العقل فكيف ينتظر من المستشرقين الذين لا يدنون بالاسلام أن يقبلوا القرآن على أنه من المعجزات الخارقة أعني أنه كلام الله لا كلام سيدنا محمد ؟ فالواجب ان يداوى أساس الداء وتقاوم حملات المنكرين من جباةها " (١) .

ذلکم هو العلاج لما وقعوا فيه علاج لاساس الداء وذلکم الداء هو الزعم بأن العقل لا يقبل الاستدلال بالمعجزات وحينما نصل الى علاجه لا يبقى أمامنا رد لحدیث صحیح ولا تأویل باطل لآیه قرآنیة ولا اضطراب بانکار معجزاته

---

(١) موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين : مصطفى صبري ج ٤ ص ١١١ .

صلى الله عليه وسلم ثم اثبات معجزة القرآن وهما سيان من ناحية ثبوت الاعجاز ووقوعه .

ذلكم ما نراه الصواب في هذه القضية والله الهادي الى سواء السبيل ونقول لهؤلاء الذين يحسبون المعجزات لاحكام العقل خارقه رويدكم ليس الامر كما تظنون وليست القضية كما تعتقدون فالمعجزات ليست امرا خارقا لاحكام العقل بل هي امر خارق للماده وبينهما خصوص وعموم فالخارق لاحكام العقل اعم من الثاني ذلكم ان كل خارق لاحكام العقل فهو خارق لحكم الماده وليس كل خارق لحكم الماده خارقا لحكم العقل .

ونضرب لاحكام العقل مثلا بحكمه باستحاله ان يكون الشئ موجودا وغير موجود في نفس الوقت او ان يكون الشئ اسود وفي نفس الوقت ايضا وهو ابيض او ان يكون الانسان جالسا قائما في آن واحد .

ونضرب لاحكام الماده مثلا بانكسار الزجاج عين يرمى بالحجر وعدم تحول العصا الى ثعبان عند القائها وعدم حياة الميت في الدنيا واحراق النار للانسان الذي يدخل فيها وعدم خروج الماء من بين اصابع الانسان وصمت الحصى وعدم سماع تسبيحه وكذا صمت الجذع وعدم سماع حنينه .

والمعجزة التي جاء بها الانبياء خارقه لاحكام الماده وليست خارقه لاحكام العقل فلا يحكم العقل ببطلان ما يخالف احكام الماده ، بل يؤمن بعدم انكسار الزجاج اذا رمي بالحجر ويؤمن بعدم حرق الانسان عند دخوله النار ويؤمن بنبع الماء من بين اصابع الانسان ويؤمن بتسبيح الحصى وحنين الجذع لان ذلك كله ليس خارقا لاحكامه بل هو خارق لاحكام الماده .

وهو حينما يؤمن بهذا لا يؤمن به على انه امر "عادي" بل يؤمن به على انه امر "غير عادي" أي مخالف لاحكام الماده ثم يذهب بعمد هذا يطلب سببا لهذا الخارق للماده حتى يصل الى الحقيقة اما معجزة نبي أو سحر ساحر أو شعونه مشعونه .

التبس هذا الأمر على طائفة من الناس فردوا المعجزات أو أولوها لا اعتقادهم  
انها مخالفة لاحكام العقل الذي به يؤمنون والى اعكامه يستندون وهم فسق  
ذلك واهمون .

ثم لا يحسن بنا وقد وصلنا الى هذه المرحلة من بيان لموقف أولئك من  
المعجزات عموما ومعجزاته صلى الله عليه وسلم خصوصا من غير أن نضرب لذلك  
أمثله وذكر تأويلهم لها .

### أحياء الموتى :

قال الله تعالى " وان قال موسى لقومه ان الله يأمركم أن تذبحوا بقره  
قالوا اتخذنا هزوا قال اعوذ بالله أن اكون من الجاهلين " (١) الى قوله سبحانه  
" وان قتلتم نفسا فادارأتم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون ، فقلنا اضربوه  
ببعضها كذلك يحيي الله الموتى ويريك آياته احللكم تعقلون " (٢) .

وقد سبق لنا عند بيان منهج المدرسة العقلية الحديثه في قصص القرآن  
أن ضربنا مثلا هذه القصة ، ليس من ناحية الاعجاز ، وانما من ناحية القصة  
فيها ، وذكرنا هناك حطهم هذه القصة على انها تمثيل لا حقيقه .

ونتناولها هنا من ناحية كونها معجزه لموسى عليه السلام حيث أحيى بها  
ميتا باذن الله ان أن من معجزاته عليه السلام احياء الموتى باذن الله .

ويجب ان نربط هنا بين موقف رجال هذه المدرسة العقلية من هذه  
الآيات كمعجزه وموقفهم منها كقصه ذلكم أن موقفهم الثاني منها كقصه انما تولد  
عن موقفهم الاول كمعجزه شق عليهم الايمان باحياء الموتى كمعجزه لموسى عليه  
السلام فحطوا القصة على التمثيل .

وخلاصة القصة انه كان في بنى اسرائيل رجل غني وليس له ولد وكان له قريب  
وارث فقتله ليرثه ثم القاه في الطريق وطالب قومه باخراج قاتله فاحتكموا الى موسى

(١) سورة البقره الآيه : ٦٧ .

(٢) سورة البقره الآيتين : ٧٢ و ٧٣ .

عليه السلام فأمرهم أن يذبحوا بقره - كما ورد في القرآن - ثم ذبحوها وأمرهم موسى أن يضربوه ببعضها فضربوه فقام واخبر بقاتله ثم مات فكانت حياته آية لموسى عليه السلام وعجة على المعاد .

ثم ان الآيات الكريمة تنص نصا صريحا بوقوع ذبح البقره منهم " فذبحوها " وليس هناك قرينه تصرفه عن الحقيقه ثم تنص الآيات أيضا على الاحياء " فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى " وقال قبل ذلك " والله مخرج ما كنتم تكتمون " ولا يفهم من هذا ابدأ أن يراد بالاحياء الا العمياء على معناها الحقيقي وليس هناك من قرينه لعطها على الحياة بالمعنى المجازى بمعنى استبقاء حياة  
أنا من آخرين على حد قوله تعالى " ولكم في القصاص حياة " (١) .

لكن الشيخ - عبده - وتلميذه - رشيد رضا هذا القول وحمل القصة على انها نوع من التشريح الذي كان موجودا في زمن بني اسرائيل لاجل الوصول الى معرفة القاتل المجهول في هذه الحادته وامثالها لا على أنها وردت في حادته معين ظهرت فيه معجزة لموسى عليه السلام وهم يستندون في زعمهم هذا الى ما ورد في التوراة قال الشيخ محمد عبده " يقول أهل الشبهات في القرآن أن بني اسرائيل لا يوفون هذه القصة ان لا وجود لها في التوراة فمن اين جاء بها القرآن؟ ونقول :- ان القرآن جاء بها من عند الله الذي يقول في بني اسرائيل المتأخرين أنهم نسوا حظا ما ذكروا به وانهم لم يؤتوا الا نصيبا من الكتاب على أن هذا الحكم منصوص في التوراه وهو أنه اذا قتل قتيل لم يعرف قاتله فالواجب ان تذبح بقرة غير ذلول في واد دائم السيلان ويغسل بمميح شيوخ المدينة القريبه من المقتل ايد يهم على العجله التي كسر عنقها في الوادي ثم يقولون ان ايدينا لم تسفك هذا الدم اغفر لشعبك اسرائيل ويتمون دعوات يبرأ بها من يدخل في هذا العمل من دم القتل ، ومن لم يفعل يتبين أنه القاتل ، ويراد بذلك حقن الدماء فيحتمل

---

(١) سورة البقره : من الآيه : ١٧٩ .



ان يكون هذا الحكم هو من بقايا تلك القصة أو كانت هي السبب فيه وما هـنـذه  
بالقصة الوحيدة التي صححها القرآن ولا هذا الحكم بالحكم الاول الذي حرفوه  
أو أضعوه وأظهره الله تعالى " (١) .

وشد أزره بهذا الرأي السيد محمد رشيد رضا بقوله " وأقول ان ما اشار  
اليه الاستاذ من حكم التوراه المتعلق بقتل البقرة هو في أول الفصل الحادي  
والعشرين من سفر تثنيه الاشتراع ونصه " (٢) ثم ساق النص وهو قريب ما ذكره شيخه  
ثم قال بعد هذا " والظاهر ما قد منا أن ذلك الحبل كان وسيلة عند هم للفصل  
في الدماء عند التنازع في القاتل اذا وجد القتل قرب بلد ولم يعرف قاتله  
ليعرف الجاني من غيره ، فمن غسل يده وفحل ما رسم لذلك في الشريعة بـرى  
من الدم ومن لم يفعل ثبتت عليه الجنايه " (٣) .

ومن هذا ترى كيف حملوا القصة على انها حكم شرعي عند هم لا على انها  
أمر طاري اظهر الله به معجزة هي احياء الميت على يد موسى عليه السلام أمام  
قومه ليعتبروا بها ولتكون حجة لا ثبات المهاد وليربهم الله كيف يحى الموتى .  
وانا اني حيرة من ذلكم الشيخ وتلميذه اللذين امثلت كتبهما تشدقنا  
بالتعذير من الاسرائيليات وذمهما وتجريحهما للكذب الاحبار ووعده بنبيه  
لرواية الاسرائيليات الا أن الشيخين الفاضلين هنا لا يجدان فضاضة أن بصرفنا  
آيات القرآن الكريم عن ظاهرهما ليس استنادا الى آيات أخرى ولا الى سنه نبويه  
ولا الى حكم عقلي صحيح يوجب هذا وانما استنادا الى ما جاء في التوراة واعتباره  
ثابتا صحيحا معتمدا يجوز صرف القرآن عن ظاهره وتأويله على مقتضاه ، وتقريبا  
الى أولئك الافرنج الذين انكروا وجود هذه القصة في التوراة ، فالزم هذان الشيخان  
نفسيهما بصرف الآيات عن ظاهرها الى معنى توافق فيه ما جاء في التوراة حتى  
يرضى عنهم اولئك الافرنج .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٤٧ .

(٢) المرجع السابق : ج ١ ص ٣٤٧ - ٣٤٨ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥١ .

وعم حين يفعلون هذا بالقصه فانما يفعلونه ليعتسنى لهم ابطال مجزئه  
موسى عليه السلام وتأويل احياء الموتى الوارد فى الآيات على المعنى الحقيقى  
الى معنى مجازى قال السيد رشيد رضا " ومعنى احياء الموتى على هذا حفظ  
الدماء التى كانت عرضه لان تسفك بسبب الخلاف فى قتل تلك النفس أى يحييها  
بمثل هذه الاحكام وهذا الاحياء على حدّ قوله تعالى ( ٥ : ٣٢ ) ومن احيانا  
فكأنما أحيانا الناس جميعا ) وقوله ( ولكم فى القصص حياة ) فالاحياء هنا معناه  
الاستبقاء كما هو المعنى فى الآيتين . ثم قال ( ويرىكم آياته ) بما يفصل بها  
فى الخصومات ، وبزيل من اسباب الفتن والمداوات فهو كقوله تعالى ( ٤ : ٥١ )  
انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ) واكثر ما يستعمل  
مثل هذا التعبير فى آيات الله فى خلقه الداله على صدق رسله وليس عندى شىء  
عن شيخنا فى تفسير هذه الجملة ، ولكنه قال فى تحليلها ما يرجح القول الأول وهو  
( لعلمكم تعقلون ) أى تفقهون أسرار الاحكام وفائدة الخضوع للشريعة فلا تتوهمون  
ان ما وقع مختص بهذه الواقعة فى هذا الوقت ، بل يجب ان تتلقوا أمر الله  
فى كل وقت بالقبول من غير تمنع " (١) .

ويلتمس الشيخ محمود شلتوت عذرا لهما الجأهما الى سلوك هذا فيقول  
" والذى حمل الاستاذ الامام على هذا فيما نظن هو رضته فى التخلص من الاعتراض  
الذى ذكره بعض المستشرقين مع وجود النص التشريعى الذى اشار اليه الشيخ  
بمعناه ونقله الشيخ رشيد بنصه " (٢) .

وهذا اعتذار غير مقبول وغير مقنع ان الشيخ شلتوت نفسه لم يقنع به هذا  
العذر الذى التمس لهما فذهب يرد على تأويلهما وهو أمر نحمده للشيخ شلتوت  
هنا ، حيث قال :- " هذا صنيعهما ، وبذلك يتبين انهما توافقا على ان الآيات

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣٥١ .  
(٢) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٤٣ - ٤٤ .

مسوقه لبيان حكم تشريعي لا لبيان حادث تاريخي ، ولكننا اذا نظرنا النص  
النص في هذه الآيات وما ذيل الكلام به من قوله تعالى " فقلنا اضربوه ببعضها  
كذلك يحيى الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تحقلون ، ثم قسمت قلوبكم من بعد ذلك  
فهى كالحجارة أو أشد قسوه " وجدنا هذا النص ان لم يمنع من الحمل على ارادة  
الحكم التشريعي فلا أقل من أن يبعبه ابعادا وذلك بأن كلمه " اضربوه " و  
واضحه فى أن يضرب المقتول ببعض البقره المذبوحه ، وليس فى الكلام اشارة  
تتعلق بالقاتل الخفى ، ولا اشارة الى غسل أيدي أهل الحي من دماء البقره ،  
وقوله تعالى " كذلك يحيى الله الموتى " يدل على ان الاحياء المشبه به وهو  
الاحياء فى هذا المقام - احياء حقيقى بعد موت تسلب فيه الروح ، وليس احياء  
عكسيه يحصل بمعرفة القاتل والاقتصاص منه حتى يكون بمشابه " ولكم فى القصص  
حياة " كما يريد الشيخان ، ولو كان الأمر كما يقرران لما صح تقرير احياء الموتى  
للبعث والجزاء بهذا النوع من الاحياء العكسيه المجازى ، ولو أن قائلنا قال ان الله  
يحيى النفوس الجاهله بالعلم وكذلك يحيى الموتى من قبورهم لما كان مثل هذا  
التشبيه والقياس سائفا . وان قوله تعالى " ويريكم آياته " لوضح فى الاراءه البصريه  
للآيات الكونيه لا فى الاراءه العقليه للاحكام الشرعيه حتى يكون من قبيل " لتحكم  
بين الناس بما أراك الله " وان قوله بعد ذلك :- " ثم قسمت قلوبكم من بعد  
ذلك فهى كالحجارة أو أشد قسوه " ليدل على أنهم رأوا حالة ماديه من شأنها  
أن تؤثر فى النفوس ، ومن شأن القلوب أن تترق لها وان تتجرد من القسوة والعناد  
عندها ، ومع ذلك لقد قسوا واشتدت قسوتهم وكانت قلوبهم كالحجارة أو أشد  
وكل هذا لا يتفق وما يريد الشيخان من عمل الآيه على المعنى التشريعي فهذا  
الحمل تأويل منها لكنه تأويل لا تساعد عليه اللغه وما هو المعهود من كسلام  
العرب " (١) .

(١) تفسير القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ٤٤ - ٤٥ .

ويرجع الدكتور رمزي نعتاه هذا السلوك من السيد رشيد الى المبالغة في تحكيم العقل ثم يكشف ما يؤدي اليه هذا القول من الحاد فيقول " ونقول أخيرا للسيد رشيد ان مبالغته في تحكيم العقل جعله يستبعد حصول مثل هذه المعجزة لسيدنا موسى عليه السلام ، فمن ثم أول الآيه لصالح التوراه ! ولا ادري كيف خفي عليه - وهو المدافع عن الاسلام - أنه يوجد في هذا الزمن نوع من الالحاد الخفي المأل ، وهو تأويل كل آيه أو حديث صحيح يدل على معجزة رسول من الرسل ، حتى يكون مفادها أمرا غير خارق للعاده وهذا النوع اخطر انواع الالحاد لأنه سبيل الى انكار الاديان السماويه ، والى هدمها من اساسها ، لان اساس اثباتها المعجزات التي أجزاها الله على أيدي الرسل عليهم الصلاة والسلام " (١) .

ذلكم تأويل الشيخ عبده والسيد رشيد لهذه المعجزة .

تقربا الى أولئك الافرنج المستشرقين " ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم " (٢) .

وفارا من اثبات المعجزة بتكلف ظاهر صريح بسلوكه الاستان وهدى حين قال " وقد لاحظ قراءنا اننا نحصر فيما نكتبه في هذه السيره على أن لا نسرف في صرف كل حادثه الى ناحية الاعجاز مادام يمكن تحليلها بالاسباب العاديه حتى ولو بشئ من التكلف مسايره لمذهب المبالغين في التثيت " (٣) .

من معجزات عيسى عليه السلام :-

قال الله سبحانه وتعالى مثبتا معجزة لعيسى عليه السلام أظهرها سبحانه على يديه " ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل ورسولا الى بني اسرائيل أنسي قد جئتمكم بأية من ربكم أني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيرا بان الله " (٤) وقال سبحانه مثبتا وقوع هذه المعجزة منه عليه السلام بصدق

(١) الاسرائيليات : رمزي نعتاه ص ٣٦٦ .

(٢) سورة البقره : من الآيه : ١٢٠ .

(٣) مجلة الأزهر المجلد الحادي عشر الجزء السابق مقال السيره المحمديه تحت

شؤون العلم والفلسفه ، محمد فريد وهدى ص ٣٨٥ .

(٤) سورة آل عمران : الآيتين ٤٨ و٤٩ .

امكانها :- " ان قال الله يلعيسى بن مريم ان كر نعمتى عليك وعلى والدتك ان  
أيدتك بروح القدس تكلم الناس فى المهد وكهلا ، وان علمتك الكتاب والحكمة  
والتوراه والانجيل ، وان تخلق من الطين كهيئة الطير باذني فتنفخ فيه فتكون  
طيرا باذني " (١) الآيه

ثبت بنص القرآن الكريم وقوع هذه المعجزة لعيسى عليه السلام وحصولها  
منه ، ويرى الشيخ محمد عبده وتلميذه السيد رشيد فى تفسير آيه آل عمران أن  
هذا يدل على امكان وقوعها لعيسى عليه السلام ولا يدل على وقوعها من غير  
رجوع الى آية المائدة وهما - ايضا - لا يستندان فى نفيهما الوقوع الى نص من  
الكتاب أو السنة ، وانما الى عدم تناقل النصارى لهذا ( ! ! ) خاصة فى الانجيل  
القانونيه عندهم أما الانجيل غير القانونيه التى ورد فيها الاخبار بمجى \* محمد  
صلى الله عليه وسلم وكون عيسى عليه السلام يخلق من الطين كهيئة الطير باذن الله  
فينفخ فيه فيكون طيرا باذن الله ونحو ذلك فلا قيمة لهذه الانجيل ! ! وانما المستند  
الى تلك التى لم يرد فيها شى \* من ذلك .

ولندع الشيخ عبده يوضح لنا ذلك حيث يقول فى تفسير آية آل عمران :-  
" وغاية ما يفهم منها ان الله تعالى جعل فيه هذا السر ولكن لم يقل أنه خلق  
بالفعل ولم يرد عن المصنوع أن شيئا من ذلك وقع " (٢) ثم يقول " فان قصارى  
ما تدل عليه العبارة أنه خص بذلك وأمر بأن يحتج به والحكمة فى اخبار النبى  
صلى الله عليه وسلم بذلك اقامة الحجة على منكرى نبوته كما تقدم وأما وقوع ذلك كله  
أو بعضه بالفعل فهو يتوقف على نقل يحتج به فى مثل ذلك " (٢) .

ويوضح لنا تلميذه النقل الذى يحتج به فى مثل ذلك فيقول :- " هذا ما قاله  
الاستاذ الامام ومن الضريب أن بن جرير يروى عن بن اسحاق " أن عيسى صلوات  
الله عليه جلس يوما مع غلمان من الكتاب فأخذ طينا ثم قال أجعل لكم من هذا

(١) سورة المائدة : من الآيه : ١١٠ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٢١١ .

الطين طائرا . قالوا : وتستطيع ذلك ؟ قال : نعم بان ربى ثم عيساه حتى اذا جعله فى هيئة الطائر فنفخ فيه ثم قال كن طائرا بانن الله فخرج يطير بين كفيه " فكانه اتخذ آية الله على رسالته العوبة للصبيان والحاصل أنه ليس عندنا نقل صحيح بوقوع خلق الطير بل ولا عند النصارى الذين يتناقلون وقوع سائر الآيات المذكورة فى الآيه الا ما فى انجيل الصبا أو الطفولة من نحو ما قال ابن سحاق وهو من الاناجيل غير القانونيه عندنم ، ولعل آية سورة المائده أدنى الى الدلالة على الوقوع من هذه الآيه وهى ( ٥ : ١١٠ ) ان قال الله يا عيسى بن مريم ان كر نعمتى عليك وعلى والدتك ان أيدتك بروح القدس . . الآيه ) فان جعل ذلك كله متعلق النعمه يؤذن بوقوعه الا أن يقال ان جعل هذه الآيات مما يجرى على يديه عند طلبه والحاجه الى تحديه به من أجل النعم واعظمها ، ولكن هذا خلاف الظاهر " (١) .

ذلكم ما ذهبنا اليه فى تأويل تلك المعجزة لعيسى عليه السلام وقبلها  
معجزة موسى عليه السلام ولنكتف بهذا من معجزات الانبياء قبله عليه الصلاة  
والسلام ، ولندكر موقفهم من معجزه نبينا صلى الله عليه وسلم غير القرآن الكريم  
التي لا يثبتون سواها .

انشقاق القمر :-

قال الله تعالى " اقتربت الساعة وانشق القمر " (٢) .

وروى البخارى ومسلم والترمذى عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال :  
انشق القمر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بشقتين فقال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم اشهدوا ، وفى أخرى " ونحن معه فقال اشهدوا واشهدوا " وفى  
أخرى قال " بينما نحن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى ان انفلق القمر  
فلقتين فلقة وراء الجبل وفلقه دونه فقال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٢١١-٢١٠ .

(٢) سورة القمر الآيه الأولى .

لشهدوا وأخرجه البخاري وسلم .

(١)

وللبخاري قال : وقال مسروق عن عبد الله " بمكة " وأخرج الترمذي مثله .

وعن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال " ان القمر انشق في زمن رسول

الله صلى الله عليه وسلم أخرجه البخاري وسلم (٢) .

وعن انس بن مالك رضي الله عنه " أن اهل مكة سألوا رسول الله صلى الله

عليه وسلم أن يريهم آية فأراهم انشقاق القمر " (٣) .

وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال " انشق القمر على عهد رسول

الله صلى الله عليه وسلم فصار فرقتين فقالت قريش سحر محمد أعيننا فقال بعضهم

لئن كان سحرنا ما يستطيع ان يسحر الناس كلهم أخرجه الترمذي (٤) وزاد رزيين

" فكانوا يتلقون الركبان فيخبرونهم بأنهم رأوه فيكذبونهم " .

بتلك الآيه الكريمة وبتلك الاحاديث الشريفه وغيرها ثبتت معجزه انشقاق

القمر آيه لنبينا صلى الله عليه وسلم وكان ذلك في مكة قبل الهجرة بهذا قسما

السلف وسنذكر قولهم بعد قول منكري هذه المعجزه ليكون بحاثه الرد عليهم .

وسار السيد رشيد في هذه المعجزه على نهج المدرسه العقلية من تأويل

للمعجزات وانكار لأى معجزه لنبينا صلى الله عليه وسلم سوى معجزه القرآن وذهب

السيد رشيد في انكار معجزه انشقاق القمر مذنب مد رسته في ذلك ، من التشكيك

أولا في تواتر أحاديثها ، ورد ما ورد منها في صحيح البخاري وسلم ثم بعد

هذا أورد الشبهات العقلية والحلمية على تلك المعجزه .

(١) رواه البخاري في الانبياء باب سؤال المشركين ان يريهم النبي صلى الله

عليه وسلم آية فأراهم انشقاق القمر ، وفي فضائل اصحاب النبي صلى الله

عليه وسلم باب انشقاق القمر ، وفي كتاب التفسير سورة اقتربت الساعه باب

وانشق القمر وأن يروا آية يعرضوا " .

رواه مسلم في صفات المنافقين باب انشقاق القمر ، والترمذي في كتاب التفسير

باب ومن سورة القمر .

(٢) رواه البخاري في تفسير سورة اقتربت الساعه وفي الانبياء باب سؤال ان يريهم

النبي صلى الله عليه وسلم آية " وفي باب انشقاق القمر ورواه مسلم في صفات

المنافقين باب انشقاق القمر .

(٣) رواه البخاري في نفس المواضع السابقه وكذا مسلم في صفات المنافقين باب

انشقاق القمر والترمذي في كتاب التفسير باب ومن سورة القمر .

(٤) رواه مسلم في صفات المنافقين باب انشقاق القمر والترمذي في التفسير باب

ومن سورة القمر .

وسند كرهنا ما اورده من شكوك في الرواية والدرايه حسب قوله :-

( أ ) الروايات في انشقاق القمر وعللها :-

زعم بعض العلماء المتقدمين ان الروايات في انشقاق القمر بلغت درجته التواتر وهو زعم باطل كقول ابن عبد البر الآتي انه نقله جماعه كثيره من الصحابه والتابعين ، وان تلقاه الكثيرون بالقبول عرضا على اثبات مضمونه كما دهم نفسي الفضائل والمناقب ودلائل النبوه .

فأما الشيخان فالذي صح عندهما مسند على شرطهما انما نوع واحد من الصحابه ( رضی ) يخبر عن رؤيه وهو عبد الله بن مسعود ( رضی ) وقد أخرجاه . .  
وصح عندهما مرسل من حديث انس بن مالك رضی الله عنه من طريق قتاده فقط ومن حديث ابن عباس رضی الله عنهما من طريق عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود أحد الفقهاء السبعة .

وانما كان هذان الحديثان مرسلين لان الحادثة وقعت بمكة قبل الهجرة بخمس سنين ولم يكن ولد عبد الله بن عباس ، وأما انس فكان في المدينة ابسن خمس سنين والغلاف في الاحتجاج بالمرسل معروف ، ومن يحتج بمراسيل الصحابه مطلقا يبني احتجاجه على انهم يروون عن مثلهم ولكن ثبت ان بعضهم كان يروى عن بعض التابعين حتى كعب الاحبار ( ١١٤ ) وعلى كل حال لا يصح فسق مراسيلهم ما اشترط في التواتر من الرواية المتصلة الي من شاهد المروي ، ورواية الشيخين المتصلة من طريقين فقط " ( ١ ) .

ثم ذكر الحلة فيما رواه مسلم عن ابن عمر بأنه ليس فيها أنه حدث عن رؤيه .  
وذكر الحلة فيما رواه الامام احمد وابن جرير والبيهقي عن جبير بن مطعم ( رضی ) كذلك واخاف اليه الحلة في الاسناد من جهة سليمان بن كثير وولده

( ١ ) يقصد الحديث الأول الذي سقناه عن عبد الله بن مسعود وهو من طريقين الأول سفيان بن عيينه عن ابي نجيح عن مجاهد عن ابي معمر والثاني الاعمش عن ابراهيم عن ابي معمر .



(١) محمد فقد ضعفهما ابن معين وقال عن حصين بن عبد الرحمن قد كان ثقته  
الا أنه تخير في آخر عمره " (٢) .

ثم قال بعد هذا كله :- " هذا أقوى ما ورد من الاحاديث في هذه المسألة  
وعليها اقتصر الحافظ ابن كثير في تفسيره ورواها الترمذى في جامعه وغـيـره  
ولها الفاظ أخرى في التفسير المأثور وكتب الدلائل غربلها الشيخان واختارا ما  
اشرنا اليه " (٣) .

(ب) اختلاف المتون في هذه الاحاديث :-

ويذكر السيد رشيد تحت هذا العنوان اختلافين في متون هذه الاحاديث :

الأول : في بعض روايات ابن مسعود في الصحيحين انه قال : انشق القمر  
ونحن مع النبي صلى الله عليه وسلم بمكة ، وفي رواية أخرى انه قال انشق  
القمر بمكة " (٣) .

والمعجب ان السيد رشيد يورد ما اجاب به الحافظ بن حجر رحمه  
الله تعالى من جمع بين الروايتين بأن منى من جملة مكة لانها تابعة  
لها ولان من كان بمكة من غير مكة ، يورد السيد رشيد  
هذه الاجابة القاطعة لابن حجر رحمه الله ثم لا يمنع هذا من ايراد  
هذا الاختلاف في التعبير على أنه اشكال في المتن ولم يرد على قول  
ابن حجر ان لم يكن له مقنا .

الثاني : ما ورد من الروايات نحو " رأيت القمر منشقا شقتين شقه على أبي قبيس  
وشقه على السويداء " وروايه " انشق القمر على عهد رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فرقتين فرقة فوق الجبل وفرقة دونه " ورواية " رأيت القمر على  
الجبل وقد انشق فأبصرت الجبل من بين فرقتي القمر " وروايه " فأراهم  
القمر شقتين حتى رأوا حرا " بينهما " وروايه " فانشق القمر نصفين نصفاً على  
الصفاء ونصفاً على المروه " ونحو ذلك ثم قال " فهذه بضعة الفاظ يخالف

(١) الصحيح أنه أخوه لا ولده .

(٢) مجلة المنار المجلد ٣٠ الجزء الرابع ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

(٣) المرجع السابق ص ٢٦٤ .

بعضها بعضا وقد تكلف الحافظ في الفتح الجمع بين قول بن مسعود شقه على  
ابي قبيس وهو بمكة وكونهم كانوا في منى فقال يحتمل ان يكون رآه كذلك وهو  
بمنى كأن يكون على مكان مرتفع بحيث رأى طرف جبل ابي قبيس ويحتمل ان يكون  
القمر استمر منشقا حتى رجع ابن مسعود من منى الى مكة فرآه كذلك وفيه بعد<sup>(١)</sup>  
ولا ندرى لم يستبعده السيد رشيد ولكنه يقول " وفي هذا الجمع ضعف من  
جهات أغربها دعوى احتمال رؤية جبل ابي قبيس من منى في الليل وناهيك بغرابه  
هذا القول في حال طلوع البدر من الشرق ومكة في جهة الغرب من منى ؟ ثم ماذا  
يفعل بسائر الروايات " (١) .

ثم قال " والقاعده المشهوره عند العلماء في الادله المتعارضه التي يتعذر  
الجمع بينها تساقطها ومن الدائر على سنتهم في المتعارضين كذلك " تعادلا  
فتساقطا " والقلميان لا يتعارضان " (١) .

هذا ما اورده السيد رشيد في هذا الاختلاف بين متون الروايات وانسى  
لا جزم ان السيد رشيد يعرف ان موازنه الشئ لآخر تختلف تبعا لاختلاف موقع  
المشاهد فلو نصبت عصا في وسط الغرفه ونظرت اليها موازية لفتحة الباب  
مثلا ثم انتقلت الى مكان آخر لرأيتها موازيه للعمود النافذه مثلا وهكذا كلما تنقلت  
والعصا في مكانها لم تتحرك وكذا الباب والنافذه وانما الذي تغير هو موقع  
المشاهد ، وكذا لو نصبت قلمي بين عيني لرأيته موازيا للعمود مقابل مثلا فاذا  
اغمضت عيني اليسرى رأيته قد انحرف الى يمين العمود ولو اغمضت عيني اليمينية  
لرأيته قد انحرف الى يسار العمود والقلم والعمود ثابتان في مكانيهما وانما الذي  
تغير هو زاوية المشاهده هذا فيما هو قريب منا .

بل الطفل يدرك - بله العالم - انه حينما يرى القمر موازيا لعلم فـ  
الارض فانما يخضع هذا لمكان وقوفه ولو سار ووقف على هذا العلم لرآه موازيا لعلم  
آخر ولو انحرف يمينا أو شمالا لرآه موازيا لعلم ثالث ورابع .

(١) مجلة المنار : مجلد ٣٠ الجزء الرابع ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .

اذن فلا عجب في ان يرد من الروايات ما يصف انشقاق القمر بكون شقه على جبل ابي قبيس وشقه على السويداء ، أو يرى آخر أو الراوى نفسه اذا ما تحرك من مكانه نصفاً على الصفا ونصفاً على المروه أو يرى بينهما أو غير ذلك من الروايات وكلها حق وكلهم صادق فيما قال .

ج - ثم أوردوا من الشبه عدم تواترها

حيث يقول الشيخ احمد مصطفى المراغي في تفسيره " ان انشقاق القمر من الاحداث الكونية الهامة التي لو حصلت لرآها من الناس من لا يحصى كثرة من العرب وغيرهم وبلغ حدا لا يمكن أحدا ان ينكره وصار من المحسوسات التي لا تدفع ولصار من المعجزات التي لا يسع مسلما ولا غيره انكارها " (١) .

وقال السيد رشيد " . . فلو وقع لتوفرت الدواعي على نقله بالتواتر لشدة غرابته عند جميع الناس في جميع البلاد ومن جميع الامم . ولو كان وقوعه آية ومعجزه لاثبات نبوه النبي صلى الله عليه وسلم لكان جميع من شاهدتها من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم نقلها واكثر الاستدلال والاحتجاج بها حتى كان يكون من نقلتها في رواية الصحيحين قدما الصحابة الذين كانوا لا يكادون يفارقون النبي صلى الله عليه وسلم ولا سيما في مثل هذه المواقف كالخلفاء وسائر العشرة المبشرين بالجنه وغيرهم ( رض ) " (٢) .

د - وأوردوا اشكالا فلكيا :

حيث يقول السيد رشيد " لا يشك عاقل من المؤمنين وغيرهم ان خلقه تعالى للسماوات واجرامها في غاية الابداع والنظام لا تفاوت فيه ولا خلل وان سنته تعالى في الخلق لا تتبدل ولا تتحول ، فلا يصدق خبر وقوع تضيير فيها الا بخبر قطمسي ثابت مثل ثبوتها وثباتها كآيات الرسل التي أخبر الله تعالى بها ، ومن دونهما

(١) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢٧ ص ٧٧ .

(٢) مجلة المنار : المجلد ٣٠ الجزء الرابع ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

آيات أرضيه لا يتضمن وقوعها ما يتضمنه انشقاق القمر ورجوع الشمس بعد غروبها من مخالفة نظام الكون العام ، ومعارضه قوله تعالى ( الشمس والقمر بحسبان ) وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم " ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا حياته " متفق عليه . وذلك كنبع الماء من بين أصابعه صلى الله عليه وسلم فمثل هذا يقبل في خبره ما صح وان لم يتواتر وبصير قطعيًا " (١) .

### د - الأشكال الاصولي الاعظم

هكذا يصف السيد رشيد ما يورده هنا من شبهه على انشقاق القمر حيث يقول :- " . . . وثبت بالآيات المحكمه الكثيره القطعيه الدلاله ان الكفار طالبوا النبي صلى الله عليه وسلم بآيه من الآيات الكونيه التي أوتى مثلها الرسل على الابهام ، وانهم اقترحوا عليه آيات معينه ايضا فلم يجابوا الى طلبهم " (٢) ومما اورده السيد هنا من الآيات قوله تعالى في سورة يونس ( ١٠ : ٢٠ ) ويقولون لولا أنزل عليه آية من ربه قل انما الغيب لله فانتظروا اني معكم من المنتظرين " وفي سورة الاسراء ( ١٧ : ٦٠ ) وما ضننا ان نرسل بالآيات الا ان كذب بها الاولون وآتينا ثمود الناقة مبصره فظلموا بها وما نرسل بالآيات الا تخويفا ) .

ثم قال " بعد التذكير بهذه الآيات الصعكه القطعيه كيف يمكننا أخذ رواية انس بن مالك ( رضى ) في الصحيحين بالقبول فنصدق ان المشركين طلبوا من النبي صلى الله عليه وسلم آية فأراعم انشقاق القمر " (٣) ثم قال " وجملة القول أنه لو صح أن قریشا سألوا النبي صلى الله عليه وسلم آية تدل على صدق نبوته وان الله تعالى أجابهم الى طلبهم فجعل انشقاق القمر آية كما هو نص حديث انس فى

(١) مجلة المنار : المجلد ٣٠ الجزء الخامس ص ٣٦٣ ، ولا تعتقدن أنه بقبوله لما ورد من نبع الماء من بين أصابعه صلى الله عليه وسلم اقراره بمعجزة لله صلى الله عليه وسلم فهو يقبل هذا ليس على أنه معجزة بل على أنه ( من رحمة الله تعالى وعنايته به وبأصحابه فى الشدائد ) انظر الوحي المحمدى : رشيد رضا ص ٧٠ .

(٢) المرجع السابق المجلد ٣٠ الجزء الخامس ص ٣٦٤ .

(٣) المرجع السابق ص ٣٦٥ .

للمصحيحين وغيره في غيرها لعذب الملك أمته أو قومه باستئصالهم على حسب القاعدة الصحيحة الثابتة بالنص القطعي . . ولكنه لم ينقل ان الله تعالى عذب أحدا منهم عقب ذلك التأكيد بل نقل خلافه وان منهم من مات بعد ذلك ومنهم من قتل ببدر بعد بضع سنين ومنهم من آمن بعد اصراره على التأكيد بعد رؤيتها ببضع عشرة سنة " (١) .

هذا ما قاله السيد رشيد رضا - هنا - وجملته ما يثبت بهذا الاعتراض لسو سلمنا له - جدلا - به أن وقوع المعجزة ليس بطلب من المشركين .

وهذا ليس هو محل النزاع في القضية ، بل محله وقوع انشقاق القمر حقيقه أو عدم وقوعه .

أما كونه بطلب من المشركين أو بغير طلب فهو أمر زائد عن حدِّ اثبات وقوع المعجزة له صلى الله عليه وسلم .

هذا ما قاله السيد رشيد رضا في ما ورد من الحديث في اثبات المعجزة التي نصت عليها الآية الكريمة " اقتربت الساعة وانشق القمر " (٢) أبطل الاحتجاج بتلك الأحاديث وزعم انها لا تقوم بها حجة على اثبات وقوع الانشقاق وحصول المعجزة .

بقي أمر الآية الكريمة كيف أولها السيد رشيد رضا . قال في ذلك :- " فاذا أنت رجعت الى لغة القرآن في معاجمها لتفهم الآية منها دون هذه الروايات وجدت في لسان العرب ما نصه " والشق الصبح وشق الصبح يشق شقا اذا طلوع وفي الحديث ( فلما شق الفجران أمرنا باقامه الصلاة ) يقال شق الفجر وانشق اذا طلوع ، كأنه شق موضع طلوعه وخرج منه ، وانشق البرق وتشقق انطلق وشقيقة البرق عقيقته وهو ما استطار منه في الافق وانتشراً . فعلى هذا يقال انشق القمر بمعنى

( ١ ) مجله المنار المجلد ٣٠ الجزء الخامس ص ٣٦٨ .

( ٢ ) سورة القمر الآية الاولى .

طلع وانتشر نوره ويكون في الآيه بمعنى ظهر الحق ووضح كالقمر يشق الظلام بطلوعه ليلة البدر وقال الراغب في مفردات القرآن ( وانشق القمر ) قيل انشقاؤه في زمن النبي عليه السلام وقيل هو انشقاق يحرض فيه حين تقرب القيامة وقيل معناه وضح الأمر . ونقله عنه صاحب التاج وهذا الأخير هو المتبادر من الآيه بنص اللغه ومعونه السياق لان صيرورة القمر شققتين منفصلتين لا دخل لها في انذار المشركين الذي هو موضع السوره ولم يسبق أن عد من آيات الساعه كانشقاق السماء وانفطار الكواكب فلم يبق الا أنه بمعنى ظهور الحق ووضوحه بآيات القرآن (١) .

ثم يختم حديثه هذا في هذه المسأله بقوله :- " ومن اطأنت نفسه من المسلمين بقبول سائر تلك الروايات على عملاتها وكان ممن يرى مخالفة النقل القطعي والعقل أمون من مخالفة زيد وعمرو ، وصدق عقله أن تقع هذه الآيه ولا يحدث أحد من الخلفاء الراشدين ولا غيرهم من قد ما الصحابه برؤيتها والاحتجاج بها فضلا عن تواترها فليس له ان يجعلها من عقائد الاسلام وينفر مستقلي الفکر ومتبعي الدليل من المسلمين وغير المسلمين منه " (٢) .

هذا ما قاله السيد فيما ورد من القرآن والسنة في مسأله انشقاق القمر ولن نذهب في الرد عليه بتتبع ما اورده فقره فقره فهذا مما يطول بنا ولكني اكتفى هنا بايراد قول السلف في تلك المسأله ومن قرأه استطاع بنفسه أن يرد على قول السيد كله وعلى غيره من الشبهات .

رأى السلف :-

قال ابن كثير رحمه الله تعالى في تفسير قوله تعالى " اقتربت الساعه وانشق القمر " " وقد كان هذا في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ورد ذلك في الأحاديث المتواتره بالاسانيد الصحيحه " (٣) .

(١) مجلة المنار : المجلد ٣٠ الجزء الخامس ص ٣٧٢ - ٣٧٣ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٧٦ .

(٣) تفسير ابن كثير : ج ٤ ص ٢٧٩ .

وقال رحمه الله تعالى في البدايه والنهائيه " وقد اتفق العلماء مع بقية الاثمه  
على أن انشقاق القمر كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد وردت الاحاديث  
بذلك من طرق تفيد القطع عند الأمه " (١) .

ثم ساق رحمه الله تعالى بعض ما ورد من الاحاديث قال بعد ما " فهذه  
طرق عن هؤلاء الجماعه من الصحابه وشهرة هذا الأمر تضى عن اسناده ، مع وروده  
في الكتاب العزيز " (٢) .

وقال القاضي عياض رحمه الله تعالى " أخبر تعالى بوقوع انشقاقه بلفظ الماضي  
واعراض الكفره عن آياته واجمع المفسرون واهل السنه على وقوعه " (٣) .

وقال الامام الشوكاني رحمه الله تعالى في تفسيره بعد رده على بعض  
الشبهات في هذا " ومع هذا فقد نقل الينا بطريق التواتر وهذا بمجرد يدفع  
الاستبعاد ويضرب به في وجه قائله " (٤) .

وقال ابن عبد البر رحمه الله تعالى " وقد روى هذا الحديث جماعة كثيره  
من الصحابه وروى ذلك عنهم أمثالهم من التابعين ثم نقله عنهم الجم الغفير الى ان  
انتهى الينا ويؤيد بالآيه الكريمه فلم يبق لاستبعاد من استبعد وقوعه عذر " (٥) .

وقال المناوى " وهذا أمر بالاجماع لا نزاع فيه لثبوته بنص القرآن والسنة  
وبلغ حد التواتر وحصل به العلم اليقيني السماعي من الجم الغفير " (٦) .

وبعد هل يحق بعد هذا للشيخ احمد مصطفى المراغي ان يقول " ما ادعى  
أحد من المسلمين الا من شد أن هذه مصجزه حد التواتر ولو كان قد حصل ذلك ما  
كان رواته آحادا بل كانوا لا يعدون كثره " (٧) .

- 
- (١) البدايه والنهائيه : ابن كثير ج ٦ ص ٧٤ .
  - (٢) المرجع السابق : ج ٦ ص ٧٧ .
  - (٣) كتاب الشفا بتصريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم : القاضي عياض ج ١  
ص ١٨٣ .
  - (٤) فتح القدير : للشوكاني ج ٥ ص ١٢٠ .
  - (٥) فتح البارى : لابن حجر العسقلاني ج ٧ ص ١٨٦ .
  - (٦) المجاله السنيه على الفيه السيره النبويه : للمناوى ص ٥٣ .
  - (٧) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢٧ ص ٧٧ .

لعل فيما أوردناه من أقوال أولئك العلماء من حكاية للتواتر ما يكفي في الرد

على الشيخ المراغي ومن سار على سبيله ، وبشبه أن حكاية تواتر أحاديث انشقاق

القمر ليست دعوى لشان من المسلمين !

ثم ان هؤلاء العلماء رحمهم الله تعالى لم يكفهم حكاية التواتر بل أضافوا

الى هذا الرد ود القويه على أولئك الشاكين أو المشككين وعلى ما أوردوه من شبه

في تلك المسألة .

قال ابن حجر رحمه الله تعالى " وأما قول بعضهم لو وقع لجاء متواتر واشترك

أهل الارض في معرفته ولما اختص بها أهل مكة فجوابه ان ذلك وقع ليلا وأكثر

الناس نيام والابواب مغلقة وقل من يرصد السماء الا النادر وقد يقع بالمشاهدة

في المعاد ان ينكسف القمر وتبدو الكواكب العظام وغير ذلك في الليل ولا يشاهد ما

الا الاحاد فكذلك الانشقاق كان آية وقعت في الليل لقوم سألوا وأقترحوا فلم يتأهب

غيرهم لها ويحتمل ان يكون القمر ليلتفتد كان في بعض المنازل التي تظهر لبعض

أهل الآفاق دون بعض كما يظهر الكسوف لقوم دون قوم " (١) .

وقال ابن عبد البر " ومع ذلك فقد بحث أهل مكة الى آفاق مكة يسألون عن

ذلك فجاءت السفار وأخبروا بأنهم عاينوا ذلك ، وذلك لان المسافرين في الليل

غالبا ما يكونون سائرين في ضوء القمر ولا يخفى عليهم ذلك " (١) .

وقال القاضي عياض " ولا يلتفت الى اعتراض مغذول بأنه لو كان هذا لم يخف

عن أهل الارض انهم رصدوه تلك الليلة فلم يروه انشق ولو نقل اليينا عن لا يجوز تمالؤهم

لكثرتهم على الكذب لما كانت علينا به حجة ان ليس القمر في حد واحد لجميع أهل

الارض فقد يطلع على قوم قبل ان يطلع على الآخرين وقد يكون من قوم بضد ما هو

من مقابلتهم من اقطار الارض أو يحول بين قوم وبينه سحاب أو جبال ولهذا نجد

الكسوفات في بعض البلاد دون بعض وفي بعضها جزئية وفي بعضها كلية وفي بعضها

لا يعرفها الا المدعون لعلمها ذلك تقدير العزيز العليم ، وآية القمر كانت ليلا

(١) فتح الباري : لابن حجر العسقلاني ج ٧ ص ١٨٥ - ١٨٦ .



والعادة من الناس بالليل الهدؤ والسكون وايحاف الابواب وقطع التصرف ولا يكاد يعرف من أمور السماء شيئاً الا من رصد ذلك واهتبل به ولذلك ما يكون الكسوف القمري كثيراً في البلاد واكثرهم لا يعلم به حتى يخبر وكثيراً ما يحدث الثقافات بعجائب يشاهدونها من انوار ونجوم وطوالح عظام تظهر في الاحيان بالليل في السماء ولا علم عند أحد منها " (١) .

وقال الامام العيني رحمه الله تعالى في عمدة القارى شرح صحيح البخارى " ولقد زعم بعض الفلاسفة بزعمهم الفاسد ان الفلكيات لا تقبل الخرق والالتئام ونحن نقول القمر مخلوق من مخلوقات الله تعالى يفصل فيه ما يشاء كما يفنيه ويكوره فسي آخر أمره " (٢) .

وذكر الامام ابن كثير رحمه الله تعالى " أنه قد ذكر غير واحد من المسافرين انهم شاهدوا هيكلًا بالهند مكتوباً عليه أنه بنى في الليلة التي انشق القمر فيها " (٣) .

ويؤيد هذا ما نقله السيد رشيد رضا نفسه :- " على ان الحافظ المزي نقل عن شيخ الاسلام بن تيمية ان بعض المسافرين ذكر أنه رأى في بلاد الهند بناءً قد يما مكتوباً عليه أنه بنى ليلة انشق القمر " ثم قال السيد رشيد " وأذكر اني رأيت في بعض الكتب أو الصحف ان هذا رؤى في بلاد الصين " (٤) .

ثم يرفض السيد رشيد هذا الخبر بأمر عجيب حيث يقول :- " لو صح لوقف عليه المسلمون الفاتحون للهند ولجعلوا اذلك البناء شأنًا يشتهر به ويزار " (٤) وهو يعلم ان الفاتحين كانوا يبادرون الى هدم الاوثان والاصنام والمزارات فكيف يوجب عليهم أن يجعلوا مثل هذا مزاراً !

- 
- (١) الشفا : للقاظمي عياشي ج ١ ص ١٨٤ - ١٨٥ .
  - (٢) عمدة القارى شرح صحيح البخارى : للامام العيني ج ١٧ ص ١٠ .
  - (٣) البدايه والنهايه : ابن كثير ج ٦ ص ٧٧ .
  - (٤) مجلة المنار : المجلد ٣٠ الجزء الخامس ص ٣٦٢ .

وأما ما أورده بعضهم من أن أحدا من رواة أحاديث انشقاق القمر لم يرد ذلك وإنما هو من مراسيل الصحابة واستثنى من ذلك عبد الله بن مسعود فيرد عليه بقول بن حجر رحمه الله تعالى في حديث انس رضي الله عنه " هذا من مراسيل الصحابة لأن أنسا لم يدرك هذه القصة وقد جاءت هذه القصة من حديث بن عباس وهو أيضا ممن لم يشاهدها ومن حديث ابن مسعود وجبير بن مطعم وحذيفة وثوبان " (١) .

ولنختم حديثنا هنا بما قاله الامام الشوكاني رحمه الله تعالى في هذه المسألة حيث قال :- " والحاصل أنا اذا نظرنا الى كتاب الله فقد أخبرنا بأنه انشق ، وان نظرنا الى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد ثبت في الصحيح وغيره من طرق متواتره انه قد كان ذلك في أيام النبوه . وان نظرنا الى اقوال اهل العلم فقد اتفقوا على هذا ، ولا يلتفت الى شذوذ من شذذ ، واستبعاد من استبعد " (٢) .

ولنختم الحديث عن المعجزات عموما بذلك التساؤل الذي حكاه الشيخ

احمد المراغي ثم أجاب عنه " ويتساءل كثير من الناس هل المعجزات ضرورية ؟

الجواب انها ضرورية لايمان الانسان بقدره الله ، ولولاها لساد مذهب

الطبيعيين ، لان سنن الله لا تتغير أبدا . وهذا ما يسمى ب ( الطبيعيه )

وثبات هذه القوانين ما ظهر منها وما خفى للآن شيء مدعش حتى ان الانسان

قد ينسى واضح هذه القوانين ويقول :- ما الحاجب به بي لأن أقول هناك

صانعا أزليا مادامت هذه القواعد ثابتة على وتيره واحده ملايين السنين ؟

وهنا كانت حكمه الله في ان يخرق هذه السنن ليظهر للناس ان الصانع

الأول موجود " (٣) .

وان كنا لا نوافق الشيخ المراغي على ما ادعاه من كون المعجزات أمرا ضروريا

لايمان الانسان بقدره الله وان ثبات هذه القوانين قد ينسى واضح هذه القوانين .

- (١) فتح الباري : ابن حجر العسقلاني ج ٢ ص ١٨٢ .
- (٢) فتح القدير : للامام الشوكاني ج ٥ ص ١٢٠ .
- (٣) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٣ ص ١٦٣ .

بل ان سير الكون على نظام دقيق وثابت مما يدل قطعاً على ان هناك مدبراً ومسيراً وقادراً على ضبطه وادارته ، كما لو رايت - والله المثل الاعلى - مركبة تسير على الارض مستقيمة على خط سيرها لا تتحرف عنه يمنة ولا يسره لجزمت بأن فيها قائداً ماهراً ، يتقن قيادتها ، كما انك لو رأيتها تذهب يمنة ويسره لجزمت بأن ليس فيها قائداً أو ان فيها قائد لا حول له ولا قوة في ادارتها وحينئذ لا يسمى قائد ، وان رأيت المركبة تسير على خط سيرها لكنها تخرج بين حين وآخر عنه يمينا أو شمالاً لجزمت ان قائدها غير ماهر أو أن النوم قد اثقل اجفانه ، أما مهاره السائق وبراعته فتظهر حينما يخبر عن عزمه على القيام ببعض الحركات العجيبة بمركبته باختياره وارادته ثم عودتها بعد ذلك الى نظامها ، ان فلين كل خروج عن النظام يدل على مهارة واتقان وقدره .

فلا دليل فيما يذكره الشيخ المراغي على ان محيى المعجزات تذكري للانسان بأن لا ينسى واضع هذه القوانين الدقيقة للكون ، وان لا يعتقد ان الطبيعة هي التي تسيره .

أما المعجزة فانما تدل بعد مجيئها وعجز البشر عن الاتيان بمثلهما على أن مصدرها ليس هو ذلك الانسان وانما الموجد لها هو الله سبحانه وتعالى . اظهرها على يد نبيه علامة لكونه مرسلًا منه سبحانه وتعالى ، واذ ما ظهرت العلامة لانسان على كونه مرسلًا من الله وجب على الناس اتباعه فيما يقول وهم حينما يتبعونه على يقين أنهم لا يتبعونه لذاته وانما يتبعونه لانه مبلغ عن الله " قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحبكم الله " (١) .

هذا ما تتميز به النبوه عن العبقريه التي اعتبرها أحد تلاميذ المدرسه

كسبا عظيما للقائلين بنبوته ؟ !

العبقريه تفوق عقلى نادى فطر عليه الانسان ، أما النبوه فهى معتمده على

الوحي الالهى الذى لا يستطيعه الانسان بدون قيام علاقه خاصه بين النبى والاله ، وتتأيد النبوه بالمعجزات الالهيه المقترنه بمنصر التحدى الخارق الخالد

(١) سورة آل عمران : من الآيه ٣١ .

لكل القوى الموجوده من الجن والانس للاتيان بالمثل (١) ،

أما العبقريه فلا تحتاج فى ثبوتها الى هذا الأمر الخارق ، وبهذا يتضح لنا السبب فى اقتناع اولئك القوم بالعبقريه وصفا لنبينا صلى الله عليه وسلم واعتبارها كسبا عظيما ؟ ! لان النبي اذا تجرد من المعجزات ومن علامات النبوه فان وصفه بالعبقريه ولا شك يعدّ كسبا عظيما .

وما منعمهم من اثبات المعجزات له صلى الله عليه وسلم الا زعمهم أن العقل الحر لا يقبل الاذعان لأمر خارق للماده يجهره على الايمان فلا بد لايمان العقل من اقتناع بدون تخويف .

وفاتهم ان العقل الحر غير المقيد بسنة الكون لا يمنع من وجود المعجزات لان قدرة الله تعالى التى وسعت خلق السموات والارض ممكنه للنبي صلى الله عليه وسلم فى صدور تصرف منه بان الله خارق للماده ، فالله تعالى قادر على ان يسلب الاشياء ما جرت سنته فيها خرقا منه للماده ، لا خرقا للعقل حتى يكون محصلا أو يتصور أنه محال ، فكما يكون قتل القتل بان الله يكون احياء الموتى على يد نبي بان الله تعالى ، وان كان الله هو الذى أودع فى النار خاصيه الاحراق فهو قادر على ان يسلب منها اذا شاء تلك الخاصيه (١) . وانما كانت سنته قد جرت على ان تخرج الشمس من المشرق فانه قادر على اشراجها من المغرب لانه سبحانه وتعالى هو الذى أوجد تلك الخصائص لهذه الاشياء ولا مانع له سبحانه من سلبها - عقلا - وانما المخالفه للماده التى جرت وألفها الناس ، لتكون برهاننا للنبي على نبوته .

وكأنى ألمح صلة بين المعجزه والنبوه صله تشابه ، كأنى بالمعجزه تنبيه من الله سبحانه وتعالى للكفار بأن الله سبحانه وتعالى كما أنزل هذه المعجزه المخالفه للماده والطنخيه لحكمها كما أنزل هذه أرسل هذا النبي ليغير عادات قومه الباطله التى ألفوا عليها آباءهم ويخالف هذه الماده الى الحق والصرط المستقيم

(١) مجلة الوحي الاسلامي ، ذوالقعدة ١٣٩٨ هـ مقال " معجزات الانبياء " للدكتور وهبه الزحيلي .

وكل هذا هنا وهناك هو بأمر الله ومشيئته .

وقد أثبت القرآن الكريم لنبينا صلى الله عليه وسلم عددا من تلك المعجزات  
نورد بعضها ردا على أولئك الذين زعموا ان لو كان له صلى الله عليه وسلم معجزه  
غير القرآن لحكاها القرآن ، بعد ردهم لما في السنه ، فمن ذلك

قوله تعالى " ان تستغيثون ربكم فاستجاب لكم انى ممدكم بألف من الملائكه  
مردفين " (١) وفيها بيان لارسال الله الملائكه مددا للمسلمين فى بدر الكبرى .

وقال سبحانه " سبحان الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الذى  
المسجد الاقصى الذى باركنا حوله " (٢) الآيات .

وقال سبحانه " ا ل م ، غلبت الروم فى ادنى الارض وهم من بعد غلبهم  
سيغلبون فى بضع سنين " (٣) وهي اخبار بالغيبة تحقق فى تلك المده المذكوره  
فى الايه .

والآيات غير هذا كثيره ومنها ما فصلناه آنفا من مسأله انشقاق القمر ، وبهذا  
ثبت بطلان زعم اولئك من عدم مجيئه صلى الله عليه وسلم بمعجزه غير القرآن ورد هم  
لما ورد من الاحاديث فى اثبات المعجزات له صلى الله عليه وسلم أو تأويلهم لها  
بما لا تكون به معجزه وهو أمر يودى الى التشكيك بالسنه النبويه الشريفه وعدم  
اعتمادها دليلا شرعيا وهو أمر خطير يقصد به هدم الاسلام من اساسه ، وللمدرسه  
العقلية الحديثه باع طويل فى رد كثير من الحديث النبوى الصحيح من غير تحرج  
لروايه الشيخين له أو عدمها وهم بهذا معول من معاول أعداء الاسلام شاءوا  
ذلك أم أبوا ادركوا ذلك أم لم يدركوا .

ان كنت ترى فتلك مصيبه وان كنت لا ترى فالمصيبه اعظم  
وبهذا ثبت جواز وقوع المعجزات عقلا وكونها حجه قاطعه للانبياء على أقوامهم ،  
وثبت أيضا معجزات أخرى له عليه الصلاة والسلام غير القرآن الكريم ، واشتمال القرآن  
نفسه على ذكر بعضها ومعى السنه النبويه الشريفه الصادقه بأخبار معجزات  
أخرى . والله الموفق والهادى .

( ٢ ) سورة الاسراء : الآيه الأولى .

( ١ ) سورة الانفال : الآيه : ٩ .

( ٣ ) سورة الروم : الآيات ٤ - ٤ .

خامسا : اصل الانسان

اصل الانسان لا شك أمر غيبي لا سبيل الى القطع في علمه ومعرفته  
الا عن طريق الوحي ولم يبق من الوحي المجزوم بصحته الا القرآن الكريم والا ما  
صح عنه صلى الله عليه وسلم ، وقد ورد في القرآن الكريم آيات بينات في ذلك فاليها  
المرجع .

قال الله تعالى " ولقد خلقنا الانسان من صلصال من حمأ مسنون ، والجان  
خلقناه من قبل من نار السموم ، وان قال ربك للملائكة اني خالق بشرا من صلصال  
من حمأ مسنون ، فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين فسجد  
الملائكة كلهم اجمعون الا ابليس ابي ان يكون مع الساجدين " (١) .

وقال سبحانه " ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفه  
في قرار مكين ثم خلقنا النطفه علقه ، فخلقنا العلقه مضغه فخلقنا المضغه عظاما  
فكسونا العظام لحما ، ثم انشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين ، ثم انكم  
بعد ذلك لميتون ، ثم أنكم يوم القيامة تبعثون " (٢) .

وقال سبحانه " الذي احسن كل شيء " خلقه ويدا خلق الانسان من طين  
ثم جعل نسله من سلاله من ماء مهين ثم سواه ونفخ فيه من روحه " (٣) .

وقال سبحانه " يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق  
منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء " (٤) وقال سبحانه " ان مثل عيسى عند الله  
كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون " (٥) .

وكثيره هي الآيات الداله على خلق آدم أبي البشر من تراب ثم تناسل ذريته  
من بعد من ماء مهين . بل لازال ذلكم النسل يخلقه الله من تراب . انظر ان شئت

- 
- (١) سورة الحجر الآيات : ٢٦ - ٣١ .
  - (٢) سورة المؤمنون : الآيات ١٢ - ١٦ .
  - (٣) سورة السجده الآيتين : ٧ و ٨ .
  - (٤) سورة النساء : من الآيه الاولى .
  - (٥) سورة آل عمران الآيه : ٥٩ .

الى طعام الانسان تجده لا يعد وبحال من الاحوال أن يكون حيوانيا أو نباتيا  
ثم انظر الى طعام ذلكم الحيوان الذى يأكله الانسان تجده اما نباتا واما حيوانا  
آخر يعيش على النبات .

فمصدر الاطعمه اذن التى يأكلها الانسان والحيوان لا تعدد والنبات ،  
ثم انظر الى ما يعيش عليه ذلكم النبات ، ومن أى شىء يخرج انه لا ينبت الا  
على التربه .

أرايتم كيف يعيش الانسان ، لقد خلقه الله من تراب ، وعاش على التراب  
ويصود الى التراب .

خلق الله آدم عليه السلام ابا البشر من تراب خلقا متكاملًا يؤمله لان يكون  
خليفه فى الارض باذن الله ، والقى فى ذمته من العلم ما خفى على الملائكة  
عليهم السلام لتكون له بهذا مزية عليهم ليسجدوا له باذن الله وأمره ثم ليسكنه  
بعد هذا فى الجنة فهو وزوجه لتقع منهما المحصية فينزلهما الله الى الارض ، ارض  
الابتلاء والامتحان " فمن تبع هدى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون والذين كفروا  
وكذبوا بآياتنا أولئك اصحاب النار هم فيها خالدون " (١) .

ولم تنزل البشرية كذلك الى ان يرث الله الارض ومن عليها . ذلك المعتقد  
فى خلق الانسان هو الذى اعتقده السلف وقامت اركانه على قواعد القرآن  
الكريم وآياته .

الى أن ظهرت على مسرح النظريات العلمية نظرية حسبها **أرضها** نظرية  
علمية وحسبها آخرون حقيقة علمية ! فذهبوا فى الاستدلال لها كل مذاهب،  
وحاربوا الدين وأهله الذين انكروا عليهم ، وزعموا انها الحق الذى لا يقبل المسراء  
واليقين الذى لا يحتمل الشك .

قالوا ان الارض كانت قطعة من الشمس كان ذلك قبل اكثر من ٥٠٠٠ مليون سنة  
ثم انفصلت عنها فكانت كرة نارية ملتهبة تدور فى الفضاء ويخلفها غازات ساخنة ولم تكن  
فى هذه الحالة صالحة لأى نوع من الحياة ثم أخذت هذه الكرة تبرد تدريجيا وتنصهر

(١) سورة البقره من الآيتين : ٣٨ : ٣٩ .

بعد انفصالها على هيئة غاز ، ونتج عن هذا تجمد سطحها الخارجي ، وما لبث ان أخذ يزداد في السمك فتكونت التضاريس المصروفة وفي اثناء ذلك أخذت الغازات والابخرة التي كانت تتصاعد من الارض في الهطول مرة ثانية وذلك في صورة بخار ماء أو أمطار غزيرة . . . كما انفجر من باطن الارض ينابيع عظيمة من المياه كونت البحار والمحيطات الاولى (١) .

ثم بدأت الحياة الاولى للانسان والحيوان والنبات على هذه الارض بجرثومه أو جراثيم حيه قليلة تطورت من حال الى حال تحت تأثير عوامل طبيعيه ، حتى وصلت الى هذه التنوعات التي نراها وعلى رأسها الانسان (٢) .

ظهرت هذه النظرية سنة ١٨٥٩ م عاملة اسم مؤسسها شارل داروين وعرفت بـ " الداروينيه " وتقوم تلك النظرية على ارجحة نواميس لتعميل وجود الانواع الحيه على سطح الارض سواء اكانت نباتيه أم حيوانيه ، من أول الاحياء الجرثوميه ذات الخليه الواحده الى الانسان نفسه .

أولها :- ناموس الصراع من اجل البقاء .

ويريد بذلك ان بين الاحياء من نوع واحد أو انواع متعدد ه - تنازع مستمر على وسائل الحياه من اجل البقاء يهلك فيه الضعفاء ويبقى الاقوياء .

ثانيها :- ناموس الانتخاب الطبيعي .

وهذا الناموس هو ما يؤدي اليه الناموس الاول ذلكم ان ( الطبيعيه ) تعمل

على استئصال وانتخاب الاقوى من كل نوع كأنها تنتخب من كائناتها ما كان اصبر على الكفاح وأجمع لوسائل البقاء فتبقى وتبقى الاضعف وتبيده .

ثالثها :- ناموس المطابقه :-

ويراد بهذا ان للبيئه وانقلاباتها ولنوع الاغديه وطرق الوصول اليها واعمال العضو أو استعماله دخل كبير في ايجاد الاختلاف بين انواع الاحياء ذلكم ان استعمال عضو من الاعضاء أو الحاجه اليه يكون سببا في وجوده وكذا اهمال عضو من الاعضاء

(١) نظرية التطور بين العلم والدين : على احمد الشحات ص : ١٠١ .

(٢) شبهات ورد حول العقيدة الربانيه واصل الانسان : عبد الله علوان ص. ٨٠ .



بعدم استعماله يكون سببا لانعدامه في اعداد ذلك الحيوان .

فلم يثبت للضوازي مخالف الا حينما اضطرت للتغذى بلحم الحيوانات الحيه واعتادت ان تصابحها في اجساد فرائسها لتمنعها من الافلات ، والضروره قضت ان تطول عنق الزرافه الى هذا الحد لانها اضطرت الى تناول اغذيتها من اوراق الشجر العاليه ( ١ ) .

رابعها : ناموس الوراثة :

ويراد به ان تلك الاعضاء الجديده التي يكتسبها الافراد تحت تأثير الصراع في العياده يرثها كل جيل من سلفه فتبقى ثابتة فيه مع قبولها للارتقاء ومع مرور الزمن يقوى هذا الاختلاف حتى تصبح تلك الطائفة مباينه لجميعها فتعتبر نوعا مستقلا عنها وعلى هذا النحو تكثرت تلك الانواع وابتدع بعضها بعضا حتى صعب على من يراها ان يحسبها كلها متولده من نوع واحد لكثرة اوجه الخلاف بينها وبين اصولها في الشكل والحجم والفرائز .

فمن الذي يستطيع ان يتخيل ان الانسان والقرد والبرغوث والفيل والشعبان والطيور والسلاحف والميكروبات كلها نشأت خلية أو خلايا معدوده وانما نوعها وعدد اشكالها تلك النواميس الاربعه .

تلكم خلاصه نظريه داروين في اصل الموجودات كلها والانسان نوع منها .  
ويجب ان نقرن مع ذلك عدم اعتبار صاحبها لها انها حقيقه علميه وانما اعتبرها دوائر واسعه تحتمل هذا وتحتمل سواه حيث يقول :- " اسمح لي ان اضعف الى هذا بانني لست من قلة العقل بحيث اتصور بأن نجاحي يتعدى رسم دوائر واسعه لبيان اصل الانواع " (١) .

وفي نفس العام الذي توفي فيه داروين كان السيد جمال الدين الأفغاني في حيدرآباد في الهند يخط رسالته في الرد على الدهريين وابطل في تلك الرساله

(١) على اطلال المذهب المادي : محمد فريد وجدى ص ١٠٢ .

مذهب داروين فكتب يقول تحت عنوان "قول داروين ان الانسان كان قرداً" وعلى زعم "داروين" هذا يمكن ان يصير البرغوث فيلا بمرور القرون وكر الدهور وان ينقلب الفيل برغوثاً كذلك . فان سئل داروين عن الاشجار القائمة على غابات الهند والنباتات المتولده فيها من ازمان بعيدة لا يحدد لها التاريخ الاظننا واصولها تضرب في بقعه واحده وفروعها تذهب في هواء واحد وعروقها تسقى بماء واحد فما السبب في اختلاف كل منها عن الآخر في بنيتها وشكل أوراقه وطوله وقصره وضخامته ورقته وزهره وثمره وطعمه ورائحته وعمره فأى فاعل خارجي أثر فيها حتى خالف بينها مع وحدة المكان والماء والهواء ؟ أظن لا سبيل الى الجواب سوى المعجز عنه . .

وان قيل له : هذه اسماك بحيرة اورال وبحر كسين مع تشاركها في المأكمل والمشرب وتسايقها في ميدان واحد نرى فيها اختلافا نوعيا وتباينا بعيدا فى الالوان والاشكال والاعمال فما السبب فى هذا التباين والتفاوت ؟ لا أراه يلجأ فى الجواب الا الى الحصر (١) .

ثم قال بعد هذا "وكأنى بهذا المسكين وما رماه في مجاهل الا وهام ومهامه الخرافات الاقرب الشابهه بين القرد والانسان وكأن ما أخذ به من الشبه الواهميه الالهية يشغل بها نفسه عن آلام الحيره ، وعسرات العمايه وانا نورد شيئا مما تمسك به . . . ومن واهياته ما كان يرويه "داروين" من أن جماعه كانوا يقطعون أنساب كلابهم فلما واطبوا على عظمهم هذا قرونا صارت الكلاب تولد بلا أنساب كأنه يقول : حيث لم تعد للذنب حاجه كفت الطبيعه عن هبته . . وهل صمّت اذن هذا المسكين عن سماع خبر الصبرانيين والعرب وما يجرونه من الختان ألوف من السنين ولا يولد مولود حتى يختن (٢) والى الآن لم يولد واحدا منهم مختونا الا لعجاز (٣)

- (١) الحصر : الصي والمعجز عن الاجابه .  
(٢) ويضاف الى هذا ايضا بقيه السنن الاسلاميه الاخرى كتقليم الاظافر وحلق العانه وبتف الابط ونحوها فان تلك سنه اسلاميه منذ ١٤ قرنا ولم يوجد بعد هذا واثناء انسان لم تنبت اظفاره أو شعر فى تلك الاماكن .  
(٣) رساله الرد على الدهريين : جمال الدين الافضاني ص ٤٢ - ٤٥ .

ويذكر الشيخ محمود شلتوت بعض الآيات من القرآن الكريم ثم يقول بعد هذا "فهذا ونحوه خبر الله الصادق الذي قامت على صدقه المعجزات ، يحدث بأن الانسان خلق نوعا مستقلا ليس متطورا عن نوع آخر من انواع الحيوانات أيا كان ذلك النوع وكيفما كان التشابه بينه وبين الانسان في بعض الخصائص ، ومعنى الاوضاع الجسميه ، فلو كان خلق الانسان بطريق الارتقاء عن نوع آخر لكان الحديث الذي ساقه القرآن عن خلقه حديثا لا يطابق الحقيقه ولا يتفق والواقع ، وهو حديث صريح لا يحتمل غير مدلوله المفهوم من عباراته والفاظه . . والمسأله بعد مسأله غيبه لا يتناولها الحس ، ولا محل فيها للتجربه ، وليس ثمة مقدمات عقليه يصل بها العقل الى معرفه واقعها " (١) .

ومن ردّ على تلك النظرية أيضا من اتباع المدرسه العقلية الاستاذ محمد فريد وجدى فبدأ أول ما بدأ ببيان أصل المذهب ونفى عنه ما قد يفهم منه مما ليس من أصله حيث يقول " هذا المذهب مؤداه أن أصل الانواع النباتيه والحيوانيه التي تفص بها هذه الارض جرثومه واحده أو جراثيم قليله تطورت من حال الى حال تحت تأثير فواعل مختلفه طبيعيه محصنه حتى وصلت الى ما تراه من التنوعات التي على رأسها الانسان . فهو لا يقول ان أصل الانسان القرد الموجود الآن ولكن حيوان بين القرد والانسان لم يعثر على هيكله في الاحافير الآن ، أما القرد فان داروين يعتبره نهاية ترق لفرع من أفرع الشجره الحيوانيه " (٢) ويقول " من العجب أن مذهب كمد مارك أو داروين يكون فيه من وجوه النقص ما يجعل صاحبه نفسه يزرى به ، ينتشر هذا الانتشار الكبير ويجد له انصارا متحمسين من درجه متحمسي الاديان في العصور البعيده " (٣) .

ثم ينقل الاستاذ وجدى نقولا عن يده لعلماء غربيين في الرد على تلك النظرية

فمن ذلك رأى فون باير في كتابه المسمى المذهب الدارويني " ان الرأى القائل أن

- (١) الفتاوى : محمود شلتوت ص ٤٠٣ .
- (٢) على أطلال المذهب المادى : محمد فريد وجدى ج ١ ص ٨٨ .
- (٣) على أطلال المذهب المادى : محمد فريد وجدى ج ١ ص ١٠٢ .

النوع الانساني متولد من القرده السيميانيه هو بلاشك أدخل رأى فى الجنون  
قاله رجل على تاريخ الانسان وجد يربأ أن ينقل الى اخلاقنا جميع الحماقات  
الانسانيه مطبوعه بطابع جديد يستحيل ان يقوم دليل على هذا الرأى المضحك  
من جهة المكتشفات الحفريه " وقال فى ختام كتابه المسمى خطابات ومباحث علميه  
" أنا لا اتمالك نفسي من التصريح لرجال العلم بأن فرضا من الفروض لا تكون  
له قيمة ولا سبيل فى البقاء الا اذا عاملتنا لسائر الفروض . أى نجعله  
كنقطه يتوجه منها الى مباحث خاصه ، ولكن من الشؤم والانحطاط ان نعتبر  
فرضا من الفروض آخر كلمه للعلم وهو مجرد كل التجرد عن الوسائل التى يثبت بها  
نفسه ، ان علمنا مؤلف من قطع واجزاء فتكميل هذه القطع بواسطه الافتراضات  
يمكن أن يهوى الى ارتياح شخصى ولكن لا يكون هذا من العلم شئ " (١) .

ثم اورد الاستاذ وجدى على هذه النظرية عددا من الاعتراضات وقسمها الى

قسمين :- اعتراضات قديمه واعتراضات جديده ليس بامكاننا ذكرها هنا .

وندرك من هذا موقف الاستاذ وجدى من تلك النظرية ، ولا تحسبن انه حينما

ينكر على داروين نظريته هذه انه يريد اقرارا ما جاء به القرآن الكريم من خلق آدم عليه  
السلام خلقا مستقلا من طور العدم الى طور الانسانيه الكامله . . لا ١٢ لا يقصد  
الاستاذ وجدى هذا بل يصف من يقول بهذا القول بالشدوذ وينكر ان يكون هناك  
عالم " يعتد به " يقول بهذا وحتى لا نجنى على الرجل نسوق نصوصه :-

" ونحن لا نريد من قولنا ان اهل العلم تبينوا وهن اصول مذهب داروين

انهم اصبحوا يقولون بالخلق المستقل فهذا ما لا يقول به الا الشان من اهل العلم  
اليوم ولكنهم اصبحوا يرون لتسلسل الاحياء بعضها من بعض نواميس أخرى غير  
نواميس دارون " (٢) ويقول " مع عدم وجود عالم يعتد به يقول بالخلق المستقل الآن

(١) على اطلال المذهب المادى : محمد فريد وجدى ج ١ ص ١٠٣ - ١٠٤ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٩٠ .

فان جمهور الباحثين اليوم ادوكوا ان كل النظريات التي افترضت في تفسير تسلسل الكائنات الحيه بعضها من بعض لا تمثل الحقيقه ولا تروج الا في اذهان الذين يقتنعون بالالفاظ الضخمه ، وهذا التوقف من اهل العلم اليوم اثر من آثار تخلص العقل من سلطان الخداع العلمي السابق وهو الخداع الذي أوهمه بأنه ادرك سر الوجود ووقف على جميع مساتيره بفضل الفلسفه الماديه والعلم الطبيعي<sup>(١)</sup> .

اذن فالاستاذ وجدى لا يخالف دارون من حيث المبدأ وانما المخالفه بكونه يرى لتسلسل الاحياء بعضها من بعض نواميس أخرى غير نواميس دارون كما اصبح يراه أهل العلم ؟ !

ونحن لا تهمنا هذه النواميس التي يفضلها الاستاذ وجدى على نواميس دارون وانما الذى يهمنا فى الأمر انه ينكر ان يكون الانسان خلقا مستقلا ويصف من يعتقد هذا بالشدوذ ويأنه " لا يعتد به " وهذه مخالفه صريحه لنصوص القرآن الكريم .

ولا تسيئن الظن برجال هذه المدرسه ؟ ! فتعتقد ان هذا هو الفارس الوحيد فى ميدان الشذوذ ، فقد سبقه وزاد عليه الفارس الذى لا يشق له غبار فى هذا المجال اعنى الشيخ محمد عبده ومن خلفه تلاميذه السيد رشيد واحمد المراغى وغيرهم .

ذلکم ان الشيخ محمد عبده لم يرفض هذه النظرية كما أنه لم يصرح بقبولها ، ولكنه فسر الآيات القرآنيه بما يفسح المجال لمن يريد ان يقول بها وانكر معارضة القرآن لذلك ؟ !

ليس هذا تجنيا منا على الشيخ عبده بل شوم حسن الظن ايضا ، حينما نعلم ان الشيخ وتلميذه رشيد يساوون بين الاعتقاد بأن أبا البشر آدم عليه السلام والاعتقاد بأنه القرد أو غير ذلك مادامت الانسانيه مناط الوحده وداعيه الالفه والتعاطف بين البشر ؟ !

(١) على اطلال المذهب المادى : محمد فريد وجدى ج ١ ص ٩٢ .

وحتى ندع القارىء يسبقنا الى الحكم عليهم نكتفى هنا بايراد نصوص لهم .  
فقد قال الشيخ محمد عبده فى تفسير قوله تعالى " ياأيها الناس اتقوا ربكم الذى  
خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء " (١) " ليس  
المراد بالنفس الواحدة آدم بالنص ولا بالظاهر فمن المفسرين من يقول ان كل نداء  
مثل هذا يراد به أهل مكة أو قريش فاذا صح هنا جاز ان يفهم منه بنو قريش ان النفس  
الواحدة هي قريش أو عدنان ، و اذا كان الخطاب للمغرب عامه جاز ان يفهموا منه  
ان المراد بالنفس الواحدة يعرب أو قحطان ، و اذا قلنا ان الخطاب لجميع أهل  
الدعوة الى الاسلام أى لجميع الامم فلا شك ان كل أمه تفهم منه ما تعتقده ، فالذين  
يعتقدون ان جميع البشر من سلالة آدم يفهمون ان المراد بالنفس الواحدة آدم ،  
والذين يعتقدون ان لكل صنف من البشر أبا يحملون النفس على ما يعتقدون . . .  
والقريته على أنه ليس المراد هنا بالنفس الواحدة آدم قوله " بث منهما رجالا كثيرا  
ونساء " بالتكثير وكان المناسب على هذا الوجه ان يقول وبث منهما جميع الرجال  
والنساء ، وكيف ينص على نفس معهوده والخطاب عام لجميع الشعوب وهذا المعهود  
ليس معروفا عند جميعهم فمن الناس من لا يعرفون آدم ولا حواء ولم يسمعوا بهما ،  
وهذا النسب المشهور عند نبيه نوح مثلا هو مأخوذ عن العبرانيين فانهم هم الذين  
جعلوا للبشر تاريخا متصلا بآدم وحددوا له زمنا قريبا . وأهل الصين ينسبون البشر  
الى أب آخر ويذهبون بتاريخه الى زمن أبعد من الزمن الذى ذهب اليه العبرانيون ،  
والعلم والبحث فى آثار البشر مما يطمئن فى تاريخ العبرانيين ونحن المسلمين لا نكلف  
تصديق تاريخ اليهود وان عزوه الى موسى عليه السلام فانه لا ثقة عندنا بأنه من  
التوراة وانه بقى كما جاء به موسى " (٢) .

وبهذا أكد الشيخ أن آدم ليس ابو البشر كلهم وانما قلت أكد لأنه :-

(١) سورة النساء : من الآيه الأولى .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٣٢٣ - ٣٢٤ .

- ١ - استعمل بأن الآيه لا تدل ( بالنص ولا بالظاهر ) على ذلك .
- ٢ - وانه لو كان آدم أبا البشر كلهم لما قال " رجالا كثيرا ونساء " بل قال جميع الرجال والنساء .
- ٣ - وان من الناس من لا يعرفون آدم ولا حواء ولم يسمعوا بهما .
- ٤ - ان العلم والبحث في آثار البشر مما يطلع من في تاريخ العبرانيين باعتقادهم ان آدم ابو البشر .

وهذا اضاء الشيخ عبده النور الاخضر لمن يريد ان يقول بنظريه داروين بأن يجعل تطبيقها على آباء البشر الآخرين عدا آدم عليه السلام .

فان ذهبت تعترض على هذا وتقول :- ورد في القرآن الكريم الخطاب " يا بني آدم " (١) وورد في قوله صلى الله عليه وسلم " كلتم بنو آدم و آدم خلق من تراب " (٢) وما رواه احمد في مسنده عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " يا أيها الناس ألا ان ربكم واحد وأن اباكم واحد الا لا فضل لعربي على اعجمي ولا لعجمي على عربي ولا لاحمر على اسود ولا لاسود على احمر الا بالتقوى " (٣) .

انا ما قلت هذا سهل عليه تأويل ذلك وكيف لا يسهل هذا على من يورد احاديث البخاري ومسلم ويرد الاحاديث المتواتره كما مر بنا ، يقول الشيخ عبده في تأويل ذلك " وما ورد في آيات أخرى من مخاطبه الناس بقوله " يا بني آدم " لا ينافي هذا ولا يعد نصا قاطعا في كون جميع البشر من ابناؤه ان يكفي في صحة الخطاب ان يكون من وجه اليهم في زمن التنزيل من اولاد آدم وقد تقدم في تفسير قصصه آدم في اوائل سورة البقره انه كان في الارض قبله نوع من هذا الجنس فسدوا فيها وسفكوا الدماء ، وأقول زياده في الايضاح اذا كان جماهير المفسرين فسروا النفس الواحده هنا بآدم فهم لم يأخذوا ذلك من نص الآيه ولا من ظاهرها بل من المسأله المسلمه عندهم ( ! ! ) ونبي أن آدم ابو البشر " (٤) .

- (١) انظر مثلا الآيات ٢٦ ، ٢٧ ، ٣١ ، ٣٥ ، ١٧٢ من سورة آل عمران و ٧٠ من الاسراء و ٦٠ من يس .
- (٢) رواه البزار عن حذيفه بن اليمان .
- (٣) رواه احمد في مسنده ج ٥ ص ٤١١ .
- (٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٣٢٤ - ٣٢٥ .

ويؤيد هذا الكلام تلميذه السيد رشيد بنوع من الاخبار لو لم يكن فيها  
تأييد لما ذهب اليه لاعتبرنا من الاسرائيليات التي ادخلها كعب الاحبار  
ووهب بن منبه وامثالهما ولشأن عليهما هجومنا لا ينقلح ونحى على الاسلام امثالهما  
ولكن والحال ان هذه الاخبار في مقام تأييده فلا بأس من الاستدلال بهما  
والدفاع عن المعتقدين لها قال " وقد نقل عن الاماميه والصفويه انه كان قبيل  
آدم المشهور عند اهل الكتاب وعندنا آدمون كثيرون قال في روح المعاني : وذكر  
صاحب جامع الاخبار من الاماميه في الفصل الخامس عشر خبرا طويلا نقل فيسه  
ان الله تعالى خلق قبل ابينا آدم ثلاثين آدم بين كل آدم وآدم الف سنه وان  
الدنيا بقيت خرابا بعد هم خمسين الف سنه ثم عمرت خمسين الف سنه ثم خلق ابونا  
آدم عليه السلام ، وروى ابن بابويه في كتاب التوحيد عن الصادق في حديث طويل  
ايضا انه قال لعلك ترى ان الله لم يخلق بشرا غيركم بل والله لقد خلق ألف ألف  
آدم أنتم في آخر أولئك الآدميين " ثم قال " ثم نقل عن زين العرب القول بكفر  
من يقول بتعدد آدم وهذا من جرأته وجرأه أمثاله الذين يتهمون على تكفير  
المسلمين لأوهى الشبهات " (١) .

ثم يجمل لنا السيد رشيد رأى استانه " للاستاذ الامام في هذا المقام

رأيان :-

( أحدهما ) ان ظاهر هذه الآيه يأبى ان يكون المراد بالانفس الواحد آدم أى  
سواء كان هو الاب لجميع البشر أم لا ، لما ذكره من معارضه المباحث العلميه  
والتاريخيه له ومن تنكير ما يشه منها ومن زوجها ، على أنه يمكن الجواب عن هذا  
الاخير بأن التنكير لمن ولد منهما مباشره كأنه يقول بث منهما كثيرا من الرجال والنساء  
وبث من هؤلاء سائر الناس وعن الاول بأنه لا يزال غير قطعى .

( وثانيهما ) انه ليس في القرآن نص أصولى قاطع على ان جميع البشر من نريه آدم  
والمراد بالبشر هنا هذا الحيوان الناطق الهادى البشره المنتصب القامه الذى يطلق

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٣٢٥ - ٣٢٦ .



عليه لفظ الانسان ، وعلى هذا الرأي لا يرد على القرآن ما يقوله بعض الباحثين  
ومن اقتنع بقولهم من أن للبشر عدة آباء ترجع اليهم سلائل كل صنف .

ثم ان ما ذهب اليه الاستاذ الامام يرد الشبهات التي ترد في هذا  
المقام ولكنه لا يمنع المعتقدين أن آدم هو ابو البشر كلهم من اعتقادهم هذا لأنه  
لا يقول ان القرآن ينفي هذا الاعتقاد وانما يقول انه لا يثبت اثباتا قطعيا لا يحتمل  
التأويل وقد صرحنا بهذا لان بعض الناس كان فهم من دسه انه يقول ان القرآن  
ينفي هذا الاعتقاد اي اعتقاد أن آدم ابو البشر كلهم وهو لم يقل هذا تصريحاً  
ولا تلويحاً وانما بين أن ثبوت ما يقوله الباحثون في العلوم وآثار البشر وعادياتهم  
والحيوانات من أن للبشر عدة اصول ومن كون آدم ليس أباً لهم كلهم في جميع الارض  
قد يما وحديثاً كل هذا لا ينافي القرآن ولا ينقضه ويمكن لمن ثبت عند ان يكون  
مسلماً مؤمناً بالقرآن " (١) .

ثم يقول السيد رشيد " وليت شعري ماذا يقول الذين يذهبون الى ان المسألة  
قطعية بنص القرآن فيمن يوقن بدلائل قامت عنده بأن البشر من عدة اصول ؟ هل  
يقولون اذا أراد ان يكون مسلماً وتعذر عليه ترك يقينه في المسألة أنه لا يصح ايمانه  
ولا يقبل اسلامه وان ايقن بأن القرآن كلام الله وانه لا نص فيه يمارض يقينه " (٢) .

ويقول الشيخ احمد مصطفى المراغي :- " وجمهرة العلماء على أن المراد  
بالنفس الواحدة هنا آدم وهم لم يأخذوا هذا من نص الآية بل أخذوه تسليماً وهو أن  
آدم ابو البشر " (٣) وقال :- " وقال بعض العلماء ابهم الله تعالى أمر النفس التي  
خلق الناس منها ، فلندعها على ابهامها ، فإذا ثبت ما يقوله الباحثون من أن لكل  
صنف من اصناف البشر أباً كان ذلك غير مخالف لكتابنا ، كما هو مخالف للتوراه  
التي نصت صراحة على أن آدم ابو البشر فحمل ذلك بعض الناس على الطعن في كونها  
من عند الله ووجهه " (٤) .

(١) تفسير المنار: محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٣٢٦ .

(٢) المرجع السابق ج ٤ ص ٣٢٧ .

(٣) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٤ ص ١٧٥ .

وكان الأولى بالشيخ المراغي ان يدعو الى انكار هذه الفكرة والرد عليها  
وبان مخالفتها لنصوص القرآن حتى اذا ما ثبت للناس بعد هذا بطلان هذه  
النظريه وقف المسلم شامخا معتزا بدينه وكأنه يقول رأيتم الدين الحق يقول  
كلمته مخالفا نظريه في وقت دولتها وعصر سطوتها حتى حسبها بعض الناس حقيقه  
علميه ولكن الاسلام يقول كلمته ولا يقف بعض بنانه حائرا بين تأييدها أو انكارها  
جامعا الحق فيها أو يقف حائرا بين هذه النظريه وحقيقه دينه الناصبه فيها ،  
بل يقول حقائق دينه ولو خالفت ما توهمه المتوهمون وزعمه الزاعمون .

ويفسر الشيخ رشيد رضا المراد بالنفس بقوله " هذا وان المتبادر من لفظ  
النفس يصرف النظر عن الروايات والتقاليد المسلمات - انها هي الماعيه أو الحقيقه  
التي كان بها الانسان هو هذا الكائن الممتاز على غيره من الكائنات أي خلقكم  
من جنس واحد وحقيقه واحده ولا فرق في هذا بين ان تكون هذه الحقيقه بدئت  
بآدم كما دل عليه اهل الكتاب وجمهور المسلمين ، أو بدئت بغيره وانقرضوا كما قاله  
بعض الشيعة والصوفيه ، أو بدئت بعدة أصول انبث منها عدة اصناف كما عليه بعض  
الباحثين - ولا بين ان تكون هذه الاصول أو الاصل مما ارتقى عن بعض الحيوانات  
أو خلق مستقلا على ما عليه الخلاف بين الناس في هذا العصر " (١) ثم قال  
" على كل حال وكل قول يصح ان جميع الناس هم من نفس واحده هي الانسانيه  
التي كانوا بها ناسا وهي التي يتفق الذين يدعون الى خير الناس وشرهم ودفوع  
الاذى عنهم على كونها هي الحقيقه الجامعه لهم فتراحم على اختلافهم في اصل  
الانسان يقولون عن جميع الاجناس والاصناف انهم اخوتنا في الانسانيه فيمجدون  
الانسانيه مناط الوحده وداعيه الالفه والتعاطف بين البشر سواهم اعتقدوا ان ابائهم  
آدم عليه السلام أو القرد أو غير ذلك " (١) .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٣٢٧ .

لا نريد الرد عليه هذه باشبات ان مناط الوحد ه والألفه فى الاسلام هـ  
للدن لا الانسانيه \* لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله  
ورسوله ولو كانوا آباءهم أو ابناهم أو اخوانهم أو عشيرتهم " (١) الآيه ، ولا نريد  
ايضا ان نرد على ما قاله فيما نقلناه من نصوص ان يكفى فى هذا ما ذكرناه من آيات  
كريمات فى بيان أصل خلق الانسان من لدن آدم عليه السلام .

وبهذا - كما قلنا آنفا - اعطى الشيخ محمد عبده والسيد رشيد الضمور  
الاخضر لمن يريد ان يدخل نظريه داروين وغيرها فى أذهان المسلمين وبيننا  
ان القرآن الكريم لا يعارض هذا ولا يخالفه بل ولم يكتفيا بهذا فأراد ان لا يحرمنا  
نفسيهما من المشاركة فى ادخال هذه النظرية فأثبتا نظريه التطور البشري  
وأنه نشأ أول ما نشأ ساذجا سذاجة لا يبلغ بها تناول الشؤون الرفيعة والمعاني  
العالية والمعارف السامية لاهم له الا المحافظة على بنيته الجسميه وحاجته البدنيه  
ولندع الحديث للشيخ عبده حيث يقول فى تفسير قوله تعالى " كان الناس أمه واحد  
فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس  
فيما اختلفوا فيه " (٢) . الآيه قال : - " ما جاءنا من أنباء الام وما رأينا من  
آثارهم ، وما عرفناه من حال بعضهم اليوم يشهد شهادة لا يرتاب فيها من أدب  
اليه أن العنايه الالهيه صارت بالانسان كما سارت به فى أفراده - يخلق الله  
الفرد من البشر ضعيف القوه فاقد العلم لا يعرف شيئا من أمره كما جاء فى التنزيل  
( ١٦ : ٧٨ ) والله أخرجكم من بطون امهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع  
والابصار والافئده لعلكم تشكرون " . . . على هذه السنه قادت العنايه الالهيه  
جماعة البشر . . . فكما ينشأ الفرد قاصرا فى جميع قواه ضعيفا فى جميع اعضائه  
كذلك نشأت الجمعيه البشريه على ضرب من السذاجة لا تبلغ بها الى تناول الشؤون  
الرفيعة والمعاني العاليه والمعارف الساميه غير ان الذى يربى الفرد ويسوس قواه  
الى ان يبلغ رشده هو الابوان أو من يقوم مقامهما ، والذى يكفل الجمعيه

( ١ ) سورة المجادله : من الآيه ٢٢ .

( ٢ ) سورة البقره : من الآيه ٢١٣ .

ويربي قواها ويشد بناتها إنما هو الكون (١) وما يمسه من حوادث والحاجات ووقوعها وللضرورة ولذاتها ، وكما يؤهّب المصطفى لبواه يؤهّب الجماعة شدة وقسوع الحوادث الكونية منها وعي في هذا الطور لا هم لها الا المحافظه على بنيتها الجسمية وعاجتها البدنيه وليس عندنا من الزمن ما تنفرغ فيه لادنى من ذلك كما في شأن الطفل في صباه (١) .

ثم يمضى في بيان هذه المراحل ، ويقول في موضع آخر " جاءت أديان للناس من فهم مصالحهم العامه بل والخاصه في طور أشبه بطور الطفولي للناشئ الحديث العهد بالوجود ، لا يألف منه الا ما وقع تحت حسه ويصعب عليه ان يضع للميزان بين يومه وأمه ، وان يتناول من المعاني ما لا يقرب من لسه . . . فهو من الحرص على ما يقيم بناء شخصه في هم شاغل عما يلقي اليه فيما يصله بغيره اللهم الا اذا تصل الى فمه بطعام أو تسنده في قعود أو قيام ، فلم يكن من حكمه تلك الا اديان ان تخاطب الناس بما يلطف في الوجدان أو يرقى اليه بسلم البرهان بل كان من عظيم الرحمه ان تسير بالاقوام وهم عيال الله سير الوالد مع ولده فسوى سداجه السن لا يأتيه الا من قبل ما يحسه بسمعه أو ببصره ، فأخذتهم بالاوامر الصادقه والزواجر الرادعه وطالبتهم بالطاعه وحملتهم فيها على مبلغ الاستطاعه ، كلفتهم بمعقول المعنى . جلى الغايه وان لم يفهموا معناه ولم تصل مداركهم الى مرماه وجاءتهم من الآيات بما تطرف له عيونهم وتنفصل به مشاعرهم وفرضت عليهم من العبادات ما يليق بحالهم هذه " (٢) .

وعلق السيد رشيد رضا على هذا بأنه " صفة ديانات آخرها الديانه الموسويه وما يليها فهو صفة المسيحيه " (٢) .

ثم ذكر الشيخ عبده المرحله التي انتقلت اليها البشريه بعد هذا الى ان انتهى الى مرحله " كانت سن الاجتماع البشرى قد بلغت بالانسان أشده وأعدتته

(١) تفسير المنار: محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٢٩١ - ٢٩٢ .

(٢) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١٦٦ - ١٦٩ .

الحوادث للماضي الى رشده فجاء الاسلام يخاطب العقل <sup>(١)</sup> ويقول " ودخل  
الانسان بمنهين الاسلام في سن الرشده " <sup>(٢)</sup> ويقول الاستاذ وجدى " وأما الآن حيث  
بلغ العقل اشده والنوع الانساني رشده فلا تجدى فيه معجزه ولا تنفع فيسه  
غريبه " <sup>(٣)</sup> .

#### العقلية

ولا ننسى ايضا أن من تأثر المدرسه الحديثه بهذه النظرية ما ورد من  
تفسيرهم للآيات التي وصفت قيام الساعه وذكراها في مبحث البحث وامارات  
الساعه ، من نحو قوله تعالى " واذا السماء انشقت " <sup>(٤)</sup> الآيات وما فسروها به  
من تفسير هو شبيه بتفسير هذه النظرية للحياة الاولى على الارض .

يقول الاستاذ وجدى " ان روح الوجود الذي صور الكائنات كلها على  
اى لساليب الابدان شاء - سواء اخلق كلا منها خلقا مستقلا أم اشتق بعضها  
من بعض على قاعدة التحول والتدريج - لم يقطع امداده لها طرفه عين " <sup>(٥)</sup> .  
ولنكتف بهذا من بيان تأثر المدرسه العقلية الحديثه ابتداء من شيخها  
محمد عبده الى تلاميذه بهذه النظرية الباطله .

ثم ان هذه النظرية ليست الا من قبيل الفرضيات التي لم يقم عليها دليل  
علمي ولا برهان عقلي بل اصبحت في نظر كثير من العلماء المختصين من النظريات  
الباطله التي غف على عليها الزمن ووضعها التاريخ في متاحفه وزواياه <sup>(٦)</sup> نقول هذا  
لا ولئك الذين لا يفهم ما ذكرناه من آيات تثبت خلق الانسان من طين خلقا  
متكاملا مستقلا .

ولندكر هنا ما غفل عنه ارباب المدرسه العقلية الحديثه وغفل عنه ايضا كثير  
من المتأثرين بهذه النظرية والمخدوعون بها .

- 
- (١) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١٦٦ - ١٦٩ .
  - (٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٣١٥ .
  - (٣) المدينة والاسلام : محمد فريد وجدى ص ٧١ .
  - (٤) سورة الانشقاق الآيه الأولى .
  - (٥) الاسلام د بين الهداية والاصلاح : محمد فريد وجدى ص ١١ .
  - (٦) شبهات وردت : عبد الله علوان ص : ٩٩ .

ليعلم اولئك القوم ان الذى يقف خلف تلك النظرية الباطله التى تناقض  
الاديلان للمساويه انما هي الصهيونيه العالميه التى تخطط من خلف الستار  
للقضاء على الاديان لا نقول هذا اعتباطا أو تخريفا بل نقوله مستندين الى ما  
حوته بروتوكولات حكما صهيون نفسها حيث جاء فى البروتوكول الثانى :-  
" لا تتصوروا أن تصريحاتنا كلمات جوفاء . ولا حظوا هنا ان نجاح دارون  
وماركس ونييتشه قد رتبناه من قبل ، والاشرف غير الاخلاقي لاتجاهات هذه العلوم  
فى الفكر الاممي ( غير اليهودى ) سيكون وانما لنا على التأكيد " (١) .  
اذن فليست تلك النظرية ووقوف الصهيونيه العالميه خلفها مع ظهور  
بطلانها ليست الا ضربه من تلك الضربات التى توجهها الصهيونيه الى الاديان -  
ولا جل هذا كما يقول ابو الاعلى المودودى رحمه الله تعالى - فان أوروبا التى  
كانت الى ذلك الحين انما تسير الحادها بدون أرجل ، سرولت الى تلقي هذه  
الارجل للخشبىه بكل قبول ، ووضعتها تحت كل شحبه من علومها الطبيعىه بل وفي  
فلسفتها واخلاقها وعلومها للممران مع أنه كان ولا يزال فى هذا التفسير من الوجهه  
العلميه والعقليه اضطرابات كثيره لا يمكن لحاقل ان يقول معها ان هذا التفسير  
وجهه أو غير من التفاسير الجديره بالاعتبار " (٢) .  
ولست فى حاجه بعد هذا الى سون النصوص الكثيره للباحثين الغربيين  
فى ابطال هذه النظرية . والله الموفق .

---

(١) بروتوكولات حكما صهيون : ترجمه محمد خليفه التونسى ص ١٢٣ - ١٢٤ .  
(٢) مجلة الأزهر السنه ٤٨ الجزء ٩ ص ١٣٤٣ مقال نظريه داروين : للشيوخ  
ابو الاعلى المودودى .

سادسا : الملائكة

أكد القرآن الكريم على وجوب الايمان بالملائكة المكرمين ، واجمع علماء المسلمين استنادا الى هذا والى السنة النبويه الشريفه على كون الايمان بالملائكة ركنا من أركان الايمان لا يتم ولا يقوم ايمان المرء الا به .

قال تعالى " ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضللا بعيدا " (١) وقال سبحانه " آمن الرسول بما انزل اليه من ربه ، والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله " (٢) وقال سبحانه " ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين " (٣) .

ومن السنه ما رواه عمر بن الخطاب رضى الله عنه " بينما نحن جلوس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم ان طلع علينا رجل شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر لا يرى عليه أثر السفر ولا يعرفه منا أحد . . . الى أن قال . . . قال فأخبرني عن الايمان ؟ قال أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقد رغيره وشره " الحديث رواه مسلم والترمذى وابوداود والنسائى وروى البخارى نحوه .

ونصف الملائكة بما وصفهم الله سبحانه وتعالى به فى محكم آياته لا نزيد على ذلك لأنه من أمر الغيب الذى لا يعلم الا بدليل من الكتاب أو السنه ، فنكتفى بما ورد فيهما من صفاتهم ، وقد ورد فى بيان صفاتهم فى القرآن الكريم آيات كثيره مجملها :-

(١) الصبويه لله عز وجل فليسوا أولادا ولا اندادا له سبحانه وتعالى ولا يوصفون بذكوره ولا انوثه قال تعالى " وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون " (٤) . وقال سبحانه " ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبين أربابا يأمركم بالكفر بعد ان انتم مسلمون " (٥) .

- (١) سورة النساء من الآيه : ١٣٦ .  
(٢) سورة البقره من الآيه : ٢٨٥ .  
(٣) سورة البقره من الآيه : ١٧٢ .  
(٤) سورة الانبياء الآيه : ٢٦ .  
(٥) سورة آل عمران الآيه : ٨٠ .

(٢) الدلائل التامة لا وامر الله لهم والملازمة لعبادته والدأب على ذكره وتسبيحه وحمده قال تعالى :- " وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون " (١) وقال سبحانه " والملائكة يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون لمن فى الارض " (٢) .

(٣) ان لهم اجنحه مثنى وثلاث ورباع وليس لنا ان نعلم شيئا عن الصفات التفصيلية لهذه الاجنحه وكيفيةها ان انهم محجوبون عنا بارادة الله وحكمه ولم يفصل القرآن الخبر عن ذلك (٣) قال تعالى " الحمد لله فاطر السموات والأرض جاعل الملائكة رسلا أولى أجنحه مثنى وثلاث ورباع يزيد فى الخلق ما يشاء ان الله على كل شىء قدير " (٤) .

(٤) انهم قادرون بان الله على التشكل والظهور بظهور البشر قال تعالى عن ضيف ابراهيم وهم ملائكة :- " ان دخلوا عليه فقالوا سلاما قال سلام قوم منكرون " (٥) وقال سبحانه عن مريم عليها السلام " فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا " (٦) والاعاديت التى تثبت ان النبى صلى الله عليه وسلم كان يرى جبريل عليه السلام على هيئة رجل ، كثيرة وانه كان يتمثل على صورته حيه الكلبى .

وأما وظائفهم عليهم السلام فمتعدده ومتنوعة ورد القرآن الكريم بذكر كثير منها فمضمم الموكل بالوحي وهو الروح الامين جبريل عليه السلام قال تعالى " نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين " (٧) وقال سبحانه " قل نزله روح القدس من ربك بالحق " (٨) .

- 
- (١) سورة الانبياء الآية : ٢٦ .  
(٢) سورة الشورى من الآية : ٥ .  
(٣) كبرى اليقينيات الكونية : محمد سعيد رمضان البوطي ص ٢٩٤ .  
(٤) سورة فاطر : الآية : الاولى  
(٥) سورة الذاريات الآية : ٢٥ .  
(٦) سورة مريم من الآية : ١٧  
(٧) سورة الشعراء الآيات : ١٩٣ - ١٩٤ .  
(٨) سورة النحل من الآية : ١٠٢ .



ومنهم الموكل بالقطر وتصاريفه وهو ميكائيل عليه السلام ومنهم الموكل بالصور  
وهو اسرافيل عليه السلام " ونفخ في الصور فصعد من في السموات ومن في الارض .  
الا من شاء الله ثم نفخ فيه اخرى فاذا هم قيام ينظرون " (١) .

ومنهم الموكل بقبض الارواح وهو ملك الموت واعوانه وقد جاء في بعض  
الآثار تسميته عزرائيل ، قال الله تعالى " قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم  
ثم الى ربكم ترجعون " (٢) .

ومنهم الموكل بحفظ الصمد في حله وارتعاله في يقظته ونومه وفي كل حالته  
قال تعالى " له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من امر الله " (٣) وقال  
سبحانه " ويرسل عليكم حفظة " (٤) .

ومنهم الموكل بكتابه اعمال بنى آدم " وان عليكم لحافظين كراما كاتبين ،  
يعلمون ما تعملون " (٥) .

ومنهم خزنة الجنة " وسيق الذين اتقوا ربهم الى الجنة زمرا حتى اذا جاءوها  
وفتحت ابوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طيبتم فان خلوها خالدين " (٦) .

ومنهم المبشرون للمؤمنين عند وفياتهم وفي يوم القيامة " ان الذين قالوا  
ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة الا تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة التي  
كنتم تعدون " (٧) وقال سبحانه " لا يعزنبهم الفزع الاكبر وتلقاهم الملائكة عن  
بؤمكم الذي كنتم تعدون " (٨) .

- 
- (١) سورة الزمر الآية : ٦٨ .
  - (٢) سورة الفجر الآية : ١١ .
  - (٣) سورة الرعد الآية : ١١ .
  - (٤) سورة الانعام من الآية : ٦١ .
  - (٥) سورة الانفال الآيات : ١٠ و ١١ و ١٢ .
  - (٦) سورة الزمر الآية : ٧٣ .
  - (٧) سورة فصلت الآية : ٣ .
  - (٨) سورة الانبياء الآية : ١٠٣ .

ومنهم خزنة جهنم ومقدّمهم مالك عليه السلام " ونادوا يا مالك ليقض علينا ربك " (١) .

ومنهم حملة العرش " الذين يحيطون بالعرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به ويستخفرون للذين آمنوا " (٢) " ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية " (٣) .  
وغير ذلك من الوظائف (٤) التي أهدى الله لها ووكّلهم بها لا تثبت منها شيئاً ولا نعلمه إلا من طريق الوحي . ذلكم مما جعل اعتقاد السلف في الملائكة عليهم السلام - وهو مستمد من الكتاب والسنة الصحيحة - أما البحث عما وراء ذلك من ماهية أجسامهم أو كيفية اجنحتهم ونحو ذلك فهذا مما لا يجوز الخوض فيه لعدم الدليل . وقد وقع هذا الخوض المذموم الذي لا يستند إلى دليل بل يخالف الدليل ويعارضه من طائفة من الفلاسفة فزعموا أن الملائكة قوى معنوية وأن جبريل عليه السلام هو العقل الفعال (٥) وهو ما يتخيل من نفس النبي صلى الله عليه وسلم من الصور الخيالية ، وكلام الله يوجد في نفسه كما يوجد في نفس النائم (٦) .  
ويثبت الشيخ محمد عبده في تفسيره قولين للعلماء في الملائكة قال عن

الأول منهما :-

" أما الملائكة فيقول السلف فيهم : انهم خلقوا بأمرنا الله تعالى بوجودهم وبعبث علمهم فيجب علينا الإيمان بهم ، ولا يتوقف ذلك على معرفه حقيقتهم فنقول علمها إلى الله تعالى ، فإذا ورد أن لهم اجنحة نؤمن بذلك ولكننا نقول أنها ليست اجنحة من الريش ونحوه كأجنحة الطيور إذ لو كانت كذلك لرأيناها وإذا ورد أنهم موكّلون بالعوالم الجسمانية كالنبات والبحار فاننا نستدل بذلك على أن في الكون عالماً آخر أظرف من هذا العالم المحسوس ، وأن له علاقة بنظامه واحكامه ، والعقل لا يحكم باستحالة هذا بل يحكم بإمكانه لذاته ، ويحكم بصدق الوحي الذي أخبر به " .

(١) سورة الزخرف من الآية : ٧٧ . (٢) سورة غافر من الآية : ٧ .

(٣) سورة العاقبة من الآية : ١٧ .

(٤) انظر معارج القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الاصول في التوحيد : حافظ

ابن احمد الحكيم ج ٢ ص ٧٨ - ٩١ .

(٥) انظر ما كتبه عن العقل ومراتبه في الهامش في آخر " الوحي " .

(٦) الكواشف الجلية عن معاني الواسطية : عبد العزيز المحمد السلطان ص ٣٧ .

ثم قال معلقا " وقد بحث أنلس في جوهر الملائكة وحاولوا معرفتهم ولكن من وقفهم الله تعالى على هذا السر قليلون والدين انما شرع للناس كالفه ، فكان الصواب الاكثفاً بالايان بعالم الخيب من غير بحث عن حقيقته لان تكليف الناس هذا البحث أو العلم يكاد يكون من تكليف ما لا يطاق ، ومن خصه الله تعالى بزياده في العلم فذلك فضله يؤتية من يشاء " (١) .

وقد مال الى هذا القول من تلاميذ المدرسه الشيخ عبد القادر المخرمي حيث يقول في تفسيره " والملائكة من عالم الخيب الذي نؤمن به ، ولا نكلف انفسنا عناء ما لم يكلفنا اياه الشرع من البحث عنه ، والتفكير في حقائقه فان هذا غير مستطاع لنا مادنا في هذه الدار الدنيا " (٢) .

ومال اليه ايضاً الشيخ شلتوت حيث يقول :- " والسلمون الذين يؤمنون بأن مصدر العقيدة في الشئون الغيبية هو القرآن وحده - وهو الحق الذي نؤمن به - يفتون في الايمان بالملائكة عند الحد الذي أخبر به القرآن عنهم اخباراً لا يحتمل التأويل ، ولا يحملون أنفسهم شطط الاعتقاد بما وراء الخبر اليقيني لا من جهة مادتهم ( كيفية خلقهم ) ولا من جهة تشخيصهم أو رؤيتهم ، وهم في معتقدتهم - عالم غيبى لا يعرفه الانسان بادراكه البشرى ، وانما يعرفه عن طريق الخبر الصادق عن الله سبحانه ، وهو ما جاء في القرآن انهم جنود من جنود الله ، حجب حقيقتهم عن الادراك البشرى خاضعون لسلطان الالوهية العام ، الذي لم يشذ عن الخضوع له شئ في الطبيعه ، أو فيما وراءها ، وهم وسائل الصلة بين الله وخلقه " (٣) .

أما الرأي الثاني في الملائكة فان الشيخ محمد عبده يرويه ناقلاً أول الأمر ولكنه يبيده ويحبذ به ويدافع عنه لان فيه تقريب للايمان بالملائكة من عقول الماديين ،

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٥٤ .

(٢) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المخرمي ص ٤٦ .

(٣) الاسلام عقيدة وشريعة : محمود شلتوت ص ٣٠ .

ثم يزعم أنه لا فرق بين هذا القول وقول السلف ؟ ! فالحقيقة واحدة وإنما الخلاف في الاسماء ، والعاقل لا تحجبه الاسماء عن المسميات قال عن هذا الرأي : "وذهب بعض المفسرين مذاهبا آخر في فهم معنى الملائكة وهو أن مجموع ما ورد في الملائكة من كونهم موكلين بالاعمال من انماء نبات وخلق حيوان وحفظ انسان وغير ذلك فيه ايماء الى الخاصه بما هو أدق من ظاهر العبارة وهو أن هذا النمو في النباتات لم يكن الا بروح خاص نفخه الله في البذرة فكانت به هذه الحياة النباتية المخصوصه وكذلك يقال في الحيوان والانسان فكل أمر كلي قائم بنظام مخصوص تمت به الحكمه الالهيه في ايجادها فانما قوامه بروح الهى سبي في لسان الشرع ملكا ومن لم ييسال في التسميه بالتوقيف يسمى هذه المعاني القوى الطبيعيه اذا كان لا يعرف من عالم الامكان الا ما هو طبيعه أو قوه يظهر أثرها في الطبيعه ، والأمر الثابت الذى لا نزاع فيه وهو أن في باطن الخلقه أمرا هو مناطها ، وبه قوامها ونظامها لا يمكن لعاقل ان ينكره وان انكر غير المؤمن بالوحي تسميته ملكا وزعم أنه لا دليل على وجود الملائكة ، أو انكر بعض المؤمنين بالوحي تسميته قوه طبيعيه أو ناموسا طبيعيا لأن هذه الاسماء لم ترد في الشرع - فالحقيقة واحدة والعاقل من لا تحجبه الاسماء عن المسميات" (١) ونقل الشيخ احمد مصطفى المراغى هذا الكلام مؤيدا له (٢) .

ثم لا يستبعد الشيخ عبده ان تكون الملائكة هي تلك النوازع التى نحس بها عند ما نتردد بين فعل شيء أو تركه :- "يشعر كل من فكر فى نفسه ووازن بين خواطره عند ما يهم بأمر فيه وجه للحق أو للخير ، ووجه للباطل أو للشربان فى نفسه تنازعا كأن الأمر قد عرش فيها على مجلس شورى ، فهذا يورد وذاك يدفع ، واحد يقول : افعل وآخر يقول : لا تفعل ، حتى ينتصر أحد الطرفين ، ويترجح أحد الخاطرين فهذا الشيء الذى أودع فى انفسنا ، ونسبته قوه ونفكر - وهو فى الحقيقة معنى لا يدرك كنهه ، وروح لا تكنته حقيقتها - لا يبعد أن يسميه الله تعالى ملكا ( أو يسمى

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

(٢) تفسير المراغى : احمد مصطفى المراغى ج ١ ص ٨٦ - ٨٧ .

اسبابه ملائكة ) أو ما شاء من الاسماء فان التسميه لا حجر فيها على الناس فكيف يحجر فيها على صاحب الاراده المطلقه والسائلان النافذ والعلم الواسع " (١) .

ويبرر السيد رشيد رضا قول استاذنا " ان الامام الغزالي سبق الى بيان هذا المصنى وعبر عنه بالسبب وقال انه سمي ملكا فانه بعد ما قسم الخواطر الى محمود ومذموم قال " ثم انك تعلم أن هذه الخواطر حادثه ، ثم ان كل حادث فلا بد له من محدث ومهما اختلفت الحوادث دل ذلك على اختلاف الاسباب وهذا ما عرف من سنة الله تعالى في ترتيب المسببات على الاسباب فمهما استتارت هيطان البيت بنور النار واطلم سقفه بالدخان علمت ان سبب السواد غير سبب الاستتاره ، وكذلك لانوار القلب وظلمته سببان مختلفان فسبب الخاطر الداعي الى الخير يسمى ملكا ، وسبب الخاطر الداعي الى الشر يسمى شيطانا ، والالطف الذى يتهيا به القلب لقبول الهام الخير يسمى توفيقا ، والذى يتهيا به لقبول الشر يسمى اغواء وخذلانا ، فان المعاني المختلفه تحتاج الى اسامي مختلفه " أ. د. (٢)

ثم يطبق الشيخ محمد عبده هذا المفهوم على قوله تعالى " وان قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس ابى واستكبر وكان من الكافرين " (٣) فيقول :-  
" فاذا صح الجرى على هذا التفسير فلا يستبعد ان تكون الاشاره فى الآيه الى ان الله تعالى لما خلق الارض ووبرها بما شاء من القوى الروحانيه التى بها قوامها ونظامها ، وجعل كل صنف من القوى مخصوصا بنوع من انواع المخلوقات لا يعتمداه ولا يعتمدى ما حدد له من الأثر الذى خص به ، خلق بعد ذلك الانسان واعطاه قوه يكون بها مستعدا للتصرف بجميع هذه القوى وتسخيرها فى عمارة الارض ، وعبر عن تسخير هذه القوى له بالسجود الذى يفيد معنى الخضوع والتسخير ، وجعله بهذا الاستعداد الذى لا حد له والتصرف الذى لم يعط لتغيره خليفه الله فى الارض لانه اكمل الموجودات فى هذه الارض واستثنى من هذه القوى قسوه

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٦٨ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٢٦٨ - ٢٦٩ .

(٣) سورة البقره : الآيه : ٣٤ .

واحده عبر عنها باهليس وهي القوة التي تصارع في اتباع الحق وتصعد عن عمل الخير وتنازع الانسان في صرف قواه الى المنافع والمصالح التي تتم بها خلافته فيوصل الى مراتب الكمال الوجودي التي خلق مستعدا للوصول اليها<sup>(١)</sup> ونقل الشيخ احمد مصطفى المراغي هذا القول مؤيدا له<sup>(٢)</sup> ثم زعم كشيخه ان هذا التأويل غير مخالف للدين مادام القلب مطمئنا الى هذا المفهوم والنفس راضيه به قال :-

" ولو أن نفسا مالت الى قبول هذا التأويل لم تجد في الدين ما يمنعها من ذلك والحمد لله على اطمئنان القلب وركون النفس الى ما ابصرت من الحق<sup>(٣)</sup> .

وبين السيد رشيد غرض استاذة وشيخه من هذا التأويل بقوله " ان غرض الاستاذ من هذا التأويل الذي عبر عنه بالايمان وبالاشارة اقتناع منكرو الملائكة بوجودهم بتعبير مألوف عندهم تقبله عقولهم ، وقد استدى به كثيرون ، وضل به آخرون فانكروا عليه وزعموا أنه جعل الملائكة قوى لا تمقل<sup>(٤)</sup> .

ورد الشيخ عبده على اولئك المنكرين عليه تأويله بقوله :- " ولست احيط

علما بما فعلت المادة والتقاليد في انفس بعض من يذنبون انهم من المتشددين في الدين ان ينفرون من هذه المعاني كما ينفر المرضى والمخدجون من جيد الاطعمه التي لا تضرهم ، وقد يتوقف عليها قوام بنيتهم ، ويتشبهون بأوهام مألوفة لهم تشبهت اولئك المرضى والمخدجين بأضر طعام يفسد الاجسام ، ويزيد السقام ، لا اعرف ما الذي فهموه من لفظ روح أو ملك وما الذي يتخيلونه من مفهوم لفظ قوه ، أليس الروح في الآدي مثلا هذا الذي يظهر لنا في افراد هذا النوع بالعقل والحس والوجدان واراده والحمل ، وانا سلبوه سلبوا ما يسمى بالحياة ؟ أو ليست القوه هي ما تصدر عنه الآثار فيمن وعبت له ، فاذ اسمى الروح لظهور أثره قوه أو سميت القوه لخفاء حقيقتها روحا ، فهل يضر ذلك بالدين أو ينقص معتقده شيئا من اليقين ؟ " ثم قال " . . لو أن مسكينا من عبدة الالفاظ من اشد هم زكاه وأن ربهم لسانا أخذ بما قيل له ان الملائكة اجسام نورانية قابله للمشكل ثم تطلع عقله الى ان يفهم معني

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٦٩ وتفسير المراغي ج ١ ص ٨٧ .

(٢) انظر تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ١ ص ٨٧ .

(٣) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٧٠ .

نوراضه الاجسام ، وهل النور وحده له قوام يكون به شخصا ممتازا بدون أن يقوم  
بجزم آخر كيف ثم ينعكس عنه كذبا له المصباح أو سلك الكهريا ؟ ومعنى قابليته  
التشكل وهل يمكن للشيء الواحد ان يتقلب في اشكال من الصور مختلفه حسبما  
يريد وكيف يكون ذلك ؟ ألا يقع في حيره ولو سئل عما يعتقد من ذلك ألا يحدث  
في لسانه من العقد ما لا يستطيع حله ؟ أليس مثل هذه الحيره بعد شكنا ؟ نعم  
ليست هذه الحيره حيرة من وقف دون ابواب الغيب بطرف لما لا يستطيع النظر  
اليه ، لكنها حيرة من أخذ بقول لا يفهمه وكلف نفسه علم ما لا تعلمه فلا يمسد  
مثله من آمن بالملائكة ايمانا صحيحا وأطمأنت بايمانه نفسه ، واذعن له قلبه ولم يبق  
لوجه سلاح ينازع به عقله كما هو شأن صاحب الايمان الصحيح ، فليرجع هؤلاء الى  
انفسهم ليعلموا ان الذي وقر فيها تقاليد عفت بالمخاوف لا علوم حفت بالسكينه  
والطمأنينه " ثم قال " . . هذه القوى التي نرى آثارها في كل شيء يقع تحت  
حواسنا وقد خفيت حقائقها عنا ، ولم يصل أدق الباحثين في بحثه عنها الا الى  
آثار تجل اذا كشفت وتقل بل تضحل اذا عجمت وهي التي يدور عليها كمال  
الوجود ، وبها ينشأ الناشئ ، وبها ينتهي الى غايته الكامل كما لا يخفى  
على نبيه ولا خامل ، اليست اشعه من ضياء الحق ؟ اليست أجل مظهر من مظاهر  
سلطانه ؟ ألا تعد بنفسها من عالم الغيب وان كانت آثارها من عالم الشهاده ؟  
ألا يجوز ان يشعر الشاعر منها بضرب من العيابة والاختيار خاص بها لا تدرك  
كنهه لا عتجابه بما نتصوره من عياتنا واختيارنا ؟ ألا تراها توافي بأسرارها  
من ينظر في آثارها ويوفيهها حق النظر في نظامها ؟ يستكثر من الخير بما يقف عليه  
من شؤونها ، ومصرفه الطريق الى استدرار منافعتها ؟ " (١) .

أما تمثل الملك الذي اشار اليه في قوله هذا فقد وضعه في موضع آخر بما تشمر

منه انه يقلل من شأن ادلة اثباته عند السلف لكونهم " يكتفون " في اثباته بكذا  
ولعل ذلك الوصف يحمل بين طياته عدم الاقتناع العقلي الذي يبحث عنه هو واضرا به .

(١) تفسير الضار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٧٠ - ٢٧٢ .

هذا ان سلمنا له ذلك .

قال " وأما تمثل الملك فكانوا يكتفون في اثباته بقولهم : أنه ممكن في نفسه وقد أخبر به الصادق فوجب تصديقه . ونقول اليوم : ان العلوم الكونية لم تبق شيئا من اخبار عالم الغيب غريبا الا وقربته الى العقل بل والى الحس تقريبا ، بل ظهر من الاختراعات المادية المشاهدة في هذا العصر ما كان يعد عند الجماهير محالا في نظر العقل لا غريبا فقط ، فاذا كان الانسان الكيمياء يحلل الاجسام الكثيفة حتى تصير غازات لا ترى من شدة لطفها ، ويكشف العناصر اللطيفة فتكون كالجمادى بطبيعتها فكيف يستغرب تكثيف الملك لنفسه ، وهو من الارواح ذات المره والقوه العظيمة يأخذه من مواد العالم المنبثه فيه هيكل على صورة الانسان مثلا ؟ دع مخترعات الكهرباء العجيبه التى لا يوجد شىء مما أخبر به الرسل من عالم الغيب الا وفيها نظيره يقربه من الحس لا من العقل وحده ، وهل الكهرباء الا قوه مسخره للملائكة ؟ ودع ما يثبتها الالوف من علماء الامم كلها من تمثل بعض ارواح البشر لبعض الناس في صور كصور الاجساد " (١) .

ثم يبسط الشيخ عبده معتقده في الملائكة فيقول " . . . أفلا تزعم أن للميه ملائكة في الارض وملائكة في السماء ؟ هل عرفت اين تسكن ملائكة الارض ؟ وهل عرفت اين امكنتها ، ورسمت مساكنها ؟ وهل عرفت اين يجلس من يكون منهم عن يمينك ؟ ومن يكون عن يسارك ؟ هل ترى اجسامهم النورانيه تضىء لك في الظلام أو تؤسك اذا هجمت عليك الالهام ؟ فلو ركنت الى أنها قوى أو ارواح منبثه فيما حولك ، وما بين يديك وما خلفك ، وأن الله ذكرها لك بما كان يعرفها سلفك وبالعباره التى تلقفتها عنهم كيلا يوحشك بما يدعشك ، وترك لك النظر فيما تطمئن اليه نفسك من وجوه تعرفها ، أفلا يكون ذلك أروح لنفسك ، وادعى الى طمأنينة عقلك ؟ أفلا تكون قد ابصرت شيئا من وراء حجاب ووقعت على سر

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٢٠ - ٢٢١ .



من اسرار الكتاب ؟ فان لم تجد في نفسك استعدادا لقبول أشعه هذه الحقائق  
وكنت ممن يؤمن بالخيبي ويفوض في ادراك الحقيقه ويقول ( آما به كل من عند  
ربنا ) فلا ترم طلاب العرفان بالريب ماداموا يصدقون بالكتاب الذي آمنت به ،  
ويؤمنون بالرسول الذي صدقت برسالته ، وهم في ايمانهم أعلى منك كمبا ، وأرضى  
منك برهبهم نفسا ، ألا ان مؤمنا لو مالت نفسه الى فهم ما انزل اليه من ربه على  
النحو الذي يطمئن اليه قلبه كما قلنا كان من دينه في ثقته ، ومن فضل ربه فسى  
سمعه " (١) .

ويؤيده تلميذه السيد رشيد في هذا التأويل حيث يقول انه " . . . أراد بهذا  
ان يحتج على الماديين ويقتضهم بصحة ما جاء به الوحي من طريق علمهم المسلم  
عند هم . . . فانكره عليه عباد الالفاظ وهم لا يعقلون مراده ، وهو بمثل هذه الاساليب  
في الاقتناع بحقية الدين كان حجة لله في هذا العصر : حتى قال له أحد نوابغ  
رجال القضاء والاذكيا انك بتفسيرك للقرآن بالبيان الذي يقبله العقل ولا يأباه  
العلم قد قطعت الطريق على الذين يظنون انه قد اقترب الوقت الذي يهد من فيه  
الدين ويستريحون من قيوده وجهل رجاله وجمودهم " (٢) .

أما تمثل الملائكة للانبياء عليهم السلام فيقول الشيخ عبده عنه " أما تمثل  
الصوت واشباح لتلك الارواح في حس من اختضه الله بتلك المنزله فقد عهد  
عند اعداء الانبياء ما لا يبعد عنه في بعض المصابين بأمراني خاصه على زعمهم  
فقد سلموا ان بعض معقولا تهم يتمثل في خيالهم ويصل الى درجة المحسوس ،  
فيصدق المريض في قوله انه يرى ويسمع ، بل يجالد ويصارع ، ولا شيء من ذلك في  
الحقيقه بواقع ، فان جاز التمثل في الصور المعقوله ولا منشأ لها الا في النفس  
وان ذلك يكون عند عروش عارضي على المنح ، فلم لا يجوز تمثل الحقائق المعقوله

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٧٣ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٢٧٤ .

في النفوس العاليه ، وان يكون ذلك لها عند ما تنزع عن عالم الحس ، وتتصل  
بحظائر القدس وتكون تلك الحال من لواحق صحة العقل في اهل تلك الدرجه  
لاختصاص مزاجهم بما لا يوجد في مزاج غيرهم ؟ وغاية ما يلزم عنه ان يكون لعلاقة  
أرواحهم بأبدانهم شأن غير معروف في تلك الحلقه من سوائهم وهو مما يسهل  
قبوله بل يتعم لان شأنهم في الناس ايضا غير الشئون المألوفه ، وهذه المفاهيم  
من اهم ما امتازوا به وقام منها الدليل على رسالتهم والدليل على سلامة شهودهم  
وصحة ما يحدثون عنه أن أمراض القلوب تشفى بدوائهم وان ضعف العزائم والعقول  
يتبدل بالقوه في امهم التي تأخذ بمقالهم ، ومن المنكر في البديهي ان يصدر  
الصحيح من معتل ويستقيم النظام بمختل " (١) .

ذلك ما ذهب اليه الشيخ محمد عبده وتلميذاه السيد رشيد رضا والشيخ  
احمد مصطفى المراغي في أمر الملائكه وليس لنا من تعليق اكثر مما اجملنا ذكره  
عن الملائكه من آيات في القرآن الكريم عليها وعلى امثالها من الآيات قام معتقد  
اهل السنه والجماعه .

وما عدا ذلك مما ذكره الشيخ محمد عبده وتلاميذه لا يقوم على أي مستند  
من الكتاب أو السنه بل هو من الخوض في أمور لا تدرك الا بالوحي اكتفوا باستقائه  
من خيالاتهم وتبليل افكارهم واضطراب عقائدهم .

بل ان ما ذكره يخالف القرآن الكريم ويشكك في معتقد أولئك القوم الذين  
استمدوا عقيدتهم من القرآن الكريم فاعتقدوا ان الملائكه قابله للتشكل والظهور  
بمظهر البشر كما اسلفنا حيث يقول " وهل النور وعده له قوام يكون به شخصا ممتازا  
بدون ان يقوم بجرم آخر كيف ثم ينعكس عنه كذبا له المصباح أو سلك الكهرباء ؟ ومعنى  
قابليه التشكل وهل يمكن للشئ الواحد ان يتقلب في اشكال من الصور مختلفه  
حسبما يريد وكيف يكون ذلك ؟ ألا يقع في حيره ، ولو سئل عما يعتقده من ذلك ألا  
يحدث في لسانه من العقده ما لا يستطيع حمله ؟ اليس مثل هذه الحيره بعد شكاً ؟ " (٢)

(١) رسالة التوحيد : محمد عبده ص ١١٢ - ١١٣ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٧١ .

وبشكك في موضع آخر من غير تصريح بذلك في قوله تعالى " ان يتلقى المتلقيان عن اليمين وعن الشمال قعيد " (١) ونحو ذلك من الآيات فيقول " أفلا تزعم ان لله ملائكة في الارض وملائكة في السماء ؟ هل عرفت اين تسكن ملائكة الارض ؟ وهل حددت امكنتها ورسمت مساكنها وهل عرفت اين يجلس من يكون منهم عن يمينك ؟ ومن يكون عن يسارك ؟ هل ترى اجسامهم النورانية تضيء لك في الظلام أو تؤنسك اذا رجعت عليك الاوهام ؟ فلو ركنت الى انها قوى أو ارواح منبثه فيما حولك ، وما بين يديك وما خلفك وان الله ذكرها لك بما كان يصرفها سلفك وبالعبارة التي تلتقتها عنهم كيلا يوحشك بما يدعشك ، وترك لك النظر فيما تلمعن اليه نفسك من وجوه تصرفها . أفلا يكون ذلك أروح لنفسك ، وأدعى الى طمأنينه عقلك ؟ أفلا تكون قد ابصرت شيئا من وراء حجاب ووقفت على سر من اسرار الكتاب " (٢) .

ماذا يريد الشيخ عبده بهذا التأويل وهذا المفهوم ؟ هل يريد ان يؤكد لنا مرة أخرى تكذيبه للقرآن الكريم كما كذب قصصه بحملها على التمثيل لا على الحقيقه والواقع ؟ ! ماذا يريد بزعمه هذا ؟ هل يريد ان يقول ان القرآن لم يخبرنا عن الحقيقه في أمر الملائكة بل اخبرنا بالفان كانت مألوفه ومعروفه حتى لا تصيبننا " الوحشه والدعشه " اذا ما اخبرنا بحقيقتهم ، وأن القرآن ترك لنا النظر في الوصول الى " ما تلمعن اليه نفوسنا " حتى ولو وصلت الى ما يخالف القرآن ؟ !

ذلكم ما يدل عليه كلامه شاء ذلك أم أبى وأحسبه لا يأبى ذلك لأنه بآدار الى تطبيق معتقده وحمل أمر سجود الملائكة لآدم عليهم السلام على التمثيل كما نقلنا عنه ذلك .

وما اصدق محمد الصادق عرجون في وصف مذنب الشيخ عبده وتلاميذه بقوله " ان هذا الطريق في تفسير آيات القرآن الحكيم بتسليط التأويل على كل ما يتماضى فهمه على بعض العقول واحالة أو استبعاد ظاهر المعنى الى ضرب من التمثيل ،

(١) سورة ق : الآية ١٧ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٧٣ .

هو الذي يخشى أن ينفذ منه ( المتقزمطون ) الى تحريف كلم الله عن مواضعها  
ابتغاء فتنه الجماهير من عامة المؤمنين . . ان هذا القرآن العظيم أنزله الله  
تعالى بلسان عربي مبين هدى للناس ورحمه ، ولم ينزله بالاشارات والرموز  
والايحاءات . . . (١) .

ثم ما الفرق بين من ينكر وجود الملائكة وبين من يزعم انها قوى طبيعيه  
مادام منكر الملائكة يقر ويعترف بوجود قوة نمو فى النبات وخلقته فى الحيوان وحفظ  
فى الانسان ولكنها قوى طبيعيه لا ينطبق عليها ما ورد فى القرآن الكريم من  
اوصاف للملائكة ؟ !

ان الأمر لا يعدو ومحاولة يائسه من أولئك المنهزمين أمام الماديين لتقريب  
عقيدة الايمان بالملائكة الى انهم ولكنهم محاولة اخرجتهم من عقيدة السلف  
العقيدة الصحيحة فى الايمان بالملائكة الى عقيدة باطله وغير مقنعه ايضا لا ولئلك  
الماديين ، فضع المنهزمون بين العقيدتين كالمنز الجرياء فى الشمال البلييل .  
والله موفق والهادى الى سواء السبيل ،،،

---

(١) نحو منهج لتفسير القرآن : محمد الصادق عرجون ص ٣٩ - ٤٠ .

سابعاً : الجن

أما وجودهم فقد دل القرآن الكريم عليه ، صراحة في آيات كثيرة قال تعالى " وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون " (١) .

وورد فيه من صفاتهم ما نذكر منه هنا اثباتاً لحقيد السلف الصحيحه

المستمده من القرآن الكريم - فيهم ، فمن ذلك :-

١ - انهم خلقوا من نار ،

قال تعالى " والجان خلقناه من قبل من نار السموم " (٢) وقال سبحانه " وخلق الجان من مارج من نار " (٣) .

٢ - ان الله ارسل اليهم رسلا ،

قال تعالى " يامعشر الجن والانس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا " (٤) .

٣ - ان منهم مؤمن ومنهم كافر ،

قال تعالى حكاية عنهم " وأنا من الصالحون وما دون ذلك كنا طرائق قدرا " (٥) " وأنا من المسلمون وما القاسطون " (٦) .

٤ - ان منهم شياطين كشياطين الانس يوسوسون في الصدور ،

قال تعالى " قل اعوذ برب الناس ملك الناس اله الناس من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور الناس من الجنه والناس " (٧) .

٥ - ان الله يعاقب العصاة منهم بالنار كالعصاة من الانس :

قال تعالى " وتمت كلمة ربك لأملأن جهنم من الجنه والناس اجمعين " (٨) .

٦ - ان الله اعطاهم قوه لا توجد في الانس ،

قال سبحانه " قال ياأيها الملاء أيكم يأتيني بعرشها قبل أن يأتوني

مسلمين \* قال عفريت من الجن أنا آتيتك به قبل أن تقوم من مقامك وانى

عليه لقوى أمين " (٩)

- 
- |                                    |                                   |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| (١) سورة الذاريات الآية : ٥٦ .     | (٢) سورة الحجر الآية : ٢٧ .       |
| (٣) سورة الرحمن الآية : ١٥ .       | (٤) سورة الانعام من الآية : ١٣٠ . |
| (٥) سورة الجن الآية : ١٢ .         | (٦) سورة الجن من الآية : ١٥ .     |
| (٧) سورة الناس .                   | (٨) سورة نوح من الآية : ١١٩ .     |
| (٩) سورة النمل الآيتين : ٣٨ - ٣٩ . |                                   |

وقال سبحانه عن الجن في ملك سليمان عليه السلام " يحملون له ما يشاء " من محاريب و تماثيل وجفان كالجواب وقد ور راسيات " (١) .

٧ - ان قد رتهم ناقصه ،

قال تعالى " يا معشر الجن والانس ان استطعتم ان تنفذوا من اقطار السموات والارض فانفذوا لا تنفذون الا بسلطان " (٢) .

٨ - لا يعلمون الغيب ،

قال تعالى " وانهم ظنوا كما ظننتم ان لن يبعث الله أحدا " (٣) وقالوا " وانا لا ندرى أشرأريد بمن في الارض أم اراد بهم ربهم رشدا " (٤) .

٩ - انهم يتزوجون ،

قال سبحانه عن الحور العين " لم يلمسهن انس قبلهم ولا جان " (٥)

١٠ - انهم يتناسلون ،

قال سبحانه " واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس كان من الجن ففسق عن أمر ربه أفتخذونه وذريته أوليا من دوني وهم لكم عدو بئس للظالمين بدلا " (٦) .

١١ - انهم يرونا من حيث لا نراهم ،

قال سبحانه " يا بني آدم لا يفتنكم الشيطان كما أخرج ابويكم من الجنة ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوءاتهما انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم " (٧) ولا تدل الآيه هذه على عدم امكان رؤيتهم ان لو كان ذلك هو المراد لقال انه يراكم هو وقبيله ولا ترونهم ولكنه سبحانه قال " من حيث لا ترونهم " فدل - فيما نرى - على ان عدم رؤيتنا لهم مخصوص في بعض حالاتهم ، ذلكم ان الله اعطاهم قدرة على ان يتشكلوا باشكال لا نستطيع رؤيتهم بها واعطاهم قدره على ان يتشكلوا باشكال نستطيع رؤيتهم بها ، وهم في الحالة الاولى يستطيعون رؤيتنا من حيث لا نراهم كما لو نظرت الى انسان من مكان لا يمكنه رؤيتك منه فانك تستطيع القول اني أراه من حيث لا يراني ولا يعنى هذا عدم امكان رؤيتك في حالات أخرى .

(٢) سورة الرحمن الآيه : ٣٣ .

(٤) سورة الجن الآيه : ١٠ .

(٦) سورة الكهف الآيه : ٥٠ .

(١) سورة سبأ من الآيه : ١٣ .

(٣) سورة الجن الآيه : ٧ .

(٥) سورة الرحمن الآيه : ٧٤ .

(٧) سورة الاعراف من الآيه : ٢٧ .

والا فقد ورد انه صلى الله عليه وسلم قد رأهم واجتمع بهم ورآهم بن مسعود رضى الله عنه ، بل وكثرت الروايات والقصص والأخبار عنهم وكثرت اسماؤهم وانواعهم ورآهم كثير من الناس قد يما وحديثا ، وان أمكن نسبة آحاد منه الى الكذب أو الوهم فانه لا تمكن نسبه كله الى ذلك ولا يمكن تواطؤهم عليه .

نلكم مجمل ما ورد من صفاتهم فى القرآن الكريم وقد ورد من صفاتهم فى السنه النبويه الصحيحه انهم يأكلون فقد سأله صلى الله عليه وسلم الطعام فقال لهم " لكم كل عظم نكر اسم الله عليه يقع فى ايدىكم أوفر ما يكون لحما وكل بمصره أو روثه علف لدوابكم " أخرجه احمد ومسلم وابوداود والترمذى وقال حسن صحيح . نلكم مجمل معتقد السلف فى أمر الجن ولا يصفونهم بأكثر مما وصفهم به القرآن الكريم والسنه النبويه المطهره لانهم من أمور الخيب الذى لا يمكن ادراكه الا بالوحي .

وقد انكرت طائفة من الناس كالماديين ونحوهم الجن واحوالهم وزعموا وبئس ما زعموا انه لا يمح الايمان بذلك الا بواسطه التجربه والمشاهده بل يجب ان يقوم الايمان بذلك على تجارب يمكننا تكرارها اليوم مؤلمين ان نزيد عليها غدا؟! نلكم شرطهم فى اثبات وجود الجن ونحوهم وهو شرط لا يقوم على قواعد ثابتة بل ينقضه ايمان الشخص كل شخص بوجود اشياء لا تستوفى هذا الشرط ليس هذا مجال مناقشه ذلك ومع تهافت هذا الشرط ومخالفته للحقائق الا أنا نرى بعض المنتسبين للاسلام يشيدون به ؟!

فقد اشاد به الاستاذ محمد فريد وجدى حيث يقول " هذا شرط العلم فى قبول الاصول الاعتقاديه وهو شرط لا يجوز الاستخفاف به ولا اغفاله لأن العلم آخذ فى الانتشار بخطوات واسعه واساليبه المحرره وآثاره الفاتنه أثرت فى العقول ابلغ تأثير ، وانتشرت معها شبهات لم تدع معلا للحقيده فى العقول وضعفت حجة الاعتقاد بين أمام هذا التحدى ضعفا ظهرت نتاجه فى الجماعات " (١) .

(١) مجله الرساله السنه ١٣ العدد ٦٠٢ ص ٥٨ مقال " الدين فى معترك الشكوك " للاستاذ محمد فريد وجدى .

ذلك ما رآه الاستاذ وجدى ولا ادرى كيف سوف لنفسه القول " هذا شرط العلم فى قبول الاصول الاعتقاديه " بل أخبره العلم بهذا الشرط أم سمعه من أفواه الماديين ؟ !

كان الاخرى والاصوب ان يقول " هذا شرط الماديين فى قبول الاصول الاعتقاديه " فهم الذين قالوا ذلك وهم الذين اشترطوه ولم يشترطه العلم ولا أهل العلم .

ولكن اعجاب الاستاذ وجدى بالمدنيه والحضاره الغربيه الحديثه جعله ينسب كل ما يسمعه منهم الى العلم واعطاه رتبة القداسه ف " لا يجوز الاستخفاف به ولا اغفاله " .

ورفع رجال العلم أولئك الى درجة الانبياء ؟ حيث يقول " هؤلاء الرجال الثلاثه غالبيه وديكارت ونيوتن قد يعتبرون اكبر رجال العلم أوجدتم الخالق ليخرجوا الناس من الظلمات الى النور " (١) .

وزعم وعس ما زعم ان الماديين بهذا الشرط الذى اشترطوه لقبول مقررات الدين قد ظهروا على خصومهم ومازالوا ظاهرين حتى سنة ١٨٤٦م ( ١٢ ) ولندعه يوضح لنا ذلك .

" وقد اتخذ الماديون فى اوربا هذا الأمر - يعنى شرط العلم السابق - سلاحا لمقاتله الدينيين والنصي عليهم فلم يجىء القرن التاسع عشر حتى كان انصار الدين فى ضعف مطلق أمام خصومهم وظهرت المبادئ الماديه ظهورا لا مزيد عليه وتدعوا بهذا السلاح لنكران الخالق والروح والخلود لخروج هذه العقائد عن دائره اختصاص العلم ، ومازال الماديون ظاهرين على خصومهم حتى ظهرت المباحث الروحانيه فى سنة ١٨٤٦م بأمرىكا أولا ثم انتقلت منها الى اوربا " (٢) (٣)

- (١) دائره معارف القرن العشرين : محمد فريد وجدى ماده (علم) ج ٦ ص ٥٩٩ .  
(٢) المرجع السابق ج ٦ ص ٥٨٤ - ٥٨٥ .  
(٣) ويجب ان نعرف ان أمريكا أولا ثم أوربا هي منطقه نفوذ الصهيونيه العالميه التى تسعى الى بث مثل هذه الشعوزات فى العالم غير الامي - غير اليهودى - لهدم الاديان .



ثم أحس بخطوره ما قال وما قرر فأراد ان يخفف الوطء فقال " و مرادنا بالدين الدين المطلق لا دينا خاصا ، فصارت الحقائق الاولى العامه لجميع الاديان مثل الروح والخلود وعلم الملائه الاعلى مما يدخل في دائره اختصاص العلم " (١) .  
بقي أن اقول ترى وان ثبت - بل ثبت - ان تحضير الارواح من امور الشعونه والدجل الذي ليس هذا مجال اثباته - ان ثبت هذا بل يحود الظهور للماديين على المتدينين كما كانوا قبل عام ١٨٤٦م ؟ !

لم يكن هذا القول ونحوه معتقد السيد و جدي وحده ولنقرأ للشيخ احمد مصطفى المراغي ما يراه في الموضوع عند تفسيره لسورة الجن قال عن عالم الجن " وهو عالم لم يعرف في الاسلام الا من طريق الوحي وليس للعقل دليل عليه ، ولقد اصبحت هذه العوالم المستتره عنا الشغل الشاغل اليوم للعلماء والباحثين فصار علماء أوروبا يدرسون عالم الملائكه وعالم الجن وعالم الارواح ، ويطلبون على غوامض هذه العوالم ، فتحدث الناس مع ارواح اصحابهم الذين ماتوا ، واتصل العالم الانسي بالعالم الجنى ، وبالعالم الارواح الطاهره وهم الملائكه " (٢) .

ثم قال " واعلم أن ما جاء في هذه السوره من السمعيات التى لا دليل عليها من العقل قد بقي في الاسلام حوالى اربعمائة عشر قرنا تتلقاه الأمم بالقبول جيلا بعد جيل دون بحث عن حقائقه حتى عنى علماء أوروبا في العصر الحديث بالبحث عنه .. " (٣)

ذلكم ما اعتقدوه في تحضير الارواح انها الدليل العملي لاثبات عالم الملائكه وعالم الجن وعالم الارواح بل والامور الغيبية كلها .

ولن نذهب في اثبات بطلان هذه المباحث الروحيه وشعوريتها بل نكتفى بنقل نص من نصوص الارواح المزعومه نقله الاستاذ و جدي نفسه وهو حين ينقله فانه ينقله

(١) دائره معارف القرن العشرين : محمد فريد و جدي ماده ( علم ) ج ٦ صفحه ٥٨٤ - ٥٨٥ .

(٢) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٢٩ ص ٩٣ .

(٣) المرجع السابق ج ٢٩ ص ٩٤ .

نقل المؤمن به والمصدق له كيف لا ؟ وهو من ابحاث رجال العلم في أوروبا  
واحرارا الا فرنج .

نقل وجدى عن الا روح المزعومه قولها " نحن مرسلون من عند الله كما ارسل  
المرسلون من قبلنا غير ان تعاليمنا ارقى من تعاليمهم <sup>(١)</sup> فالفنا هو المهم الا ان  
الفنا اظهر من المهم وأقل صفات بشرية واكثر خصائص الهية " <sup>(٢)</sup> لا تخضع  
لأيه عقيدة مذنبية ولا تقبل بلا بصر ولا روية تعاليم لا تستند على العقل . ولا تأخذ  
بلا تحفظ وعيا جاء لاحوال خاصة فى عصر من العصور <sup>(١)</sup> . . . . . وستعلم بعد ان  
الوحي لا ينقطع ابدا وهو آخذ فى الترقى ولا وقت له ولا حد وليس هو بامتيزاز  
لأمة دون أمة ولا شخص دون شخص . والله يكشف نفسه للانسان شيئا فشيئا <sup>(٢)</sup> .

وعلى كل حال فاني ما نقلت عن هذين ما نقلت وأنا أقصد الرد عليهما  
وعلى امثالهما فى هذا الموضوع لأن نقل بعض النصوص مجرد نقل فيه الكفاية لادراك  
المسلم الواعي الحارث لدينه بطلانه ، ويعرف منه ايضا درجة ايمان معتقديه - وهذا  
ما قصدت اليه وأرى فيه كفاية .

ولنواصل الحديث بعد هذا مع بقية رجال المدرسه ولنذكر ما رأوا من أدله  
فى اثبات وجود الجن .

وقد حاول الشيخ عبد القادر المغربي ان يصبخ دليله بصبغه الدليل العلمي  
الحديث تقريبا لعقول الماديين ومقلد بهم فقال فى تفسير سورة الجن " ان وجود  
قوى روحانية وعوالم غيبية استترت من حواسنا بأعيانها ، وتجلت لنفوسنا بأثارها ،  
وما تواتر من أخبارها أمر محقق لا ريب فيه ، ولنضرب لها مثلا القوات الطبيعية  
التي كانت مجهولة للبشر منذ أقدم أزمنة التاريخ ، كالكهربائية التي لو قسّ قاص

( ١ ) هذا هو الهدف الذى تحلم الصهيونية العالمية بالوصول اليه وجندت كل  
وسائلها واجهزتها لبلوغه الغاء الا ديان كانه وتسليم العالم اجمع لقيادتهم  
وتعاليمهم جربوا ولا زالوا الماسونيه وجربوا كذلك التقريب بين الا ديان وجربوا  
تحضير الا روح ولا تزال فى الأمر بقيه فهل من وعاء دعاء ١٢

( ٢ ) مجله المقتطف فبراير ١٩٢٠ ص ١٤٧ مقال اثبات الروح بالمباحث النفسية :  
محمد فريد وجدى .

( ٣ ) المقتطف فبراير ١٩٢٠ : المقال السابق ص ١٤٩ .

ما سيكون من أمرها وغريب أعمالها على البشر وهم في طور سداجتهم لعمد وه  
كذباً حبريتاً<sup>(١)</sup> وما نصرته اليوم من خواص الكهريائيه قليل بالنسبه الى ما ينتظر  
ان يعرف منها في المستقبل ، وما يدربنا ان يخلف الكهريائيه قوة أو قوات أخرى  
اغرب منها واعجب ، وهذا الراد يوم على الابواب " ثم قال " وانذا كنا لا نصدق  
الا ما نشعر به بعواسنا فهذه ارواحنا التي في ابداننا لا نراها ولا نسمعها  
ولا نشمها ولا نذوقها ولا نلمسها ، ولكننا نؤمن بوجودها ونعترف بعالمها  
فما عدا ما بدأ ؟

وبعد فان عالم الجن كعالم الملائكه ، من المغيبات التي أمرنا بالايان بها ،  
ولم نكلف رحمة بنا أن نروى من أخبارها واطوارها اكثر مما ذكره الوحي لنا ، فلنعقل  
منه ما نعقل ، ولنكل أمر ما لا نعقل الى الله فهو سبحانه وتعالى القادر على ان  
يعرفنا في مستقبل الزمان من أمره ، ويكشف لنا من مكنون سره ما يكون عقدة اتصال بين  
العالم الصحيح والوحي الصريح " (٢) .

وجعل الشيخ محمود شلتوت الايمان بوجود الملائكه والجن ونحوهم من الأمور  
التي فطر عليها الناس حيث قال " فطر الناس على أن في العالم خلقاً آخر غير  
الانسان يعرفونه بأثاره ولا يرون أشباحه ولا يحرفون حقيقته ، وقد صرحت بذلك جميع  
الكتب السماويه بصبارات واضحه لا تحتمل التأويل كما صرحت بالعناوين الخاصه بهذا  
الخلق فذكرت الملائكه . . . وذكرت الجن وجعلتهم نوعاً مقابلاً للانسان يندرجان  
تحت عنوان " الثقلين " (٣) ثم قال " وانذرت فليس في وجود الجن شك وليس في تحميلهم  
شرائع الله ورسالاته شك وليس في مسئولياتهم ومؤاخذتهم بالتقصير شك ، وليس في  
استعدادهم لاستماع القرآن وتلقيه وفهمه وتدبره والتأثر به شك فكل هذا حقيق  
لا ريب فيه ومن لم يؤمن به فليس بمؤمن بالقرآن ولا برسالة السماء وان محاولة تأويل  
شيء منه تعريف للكلم عن مواضعه ، وسلخ للالفاظ عن معانيها ، وضيق عطش

(١) كذب حبريت : خالص مجرد لا يستتره شيء . . . ويقال ايضاً كذب حبريت .

(٢) تفسير جزء تبارك : عبد القادر المصري : ص ٦٧ .

(٣) الى القرآن الكريم : محمود شلتوت ص ١٥٦ .

من المولعين بانكار ما لا يدركه الحس" (١) .

ورد السيد رشيد رضا على اولئك الماديين الذين انكروا الجن فقال :-  
" والماديون المحجوبون ينكرون مثل هذا " ومن جهل شيئا عاداه " ولو قيل  
لمن كان على شاكلتهم قبل كشفهم هذه الجنة ( الميكروبات ) ان في العالم انواعا  
كثيرة من المخلوقات الخفية التي لا يمكن ان يراها أحد بعينه نبي سبب الادواء  
والامراض التي لا تحصى ، وبني سبب التغييرات والاختلالات التي نراها في  
المائعات والفواكه وغيرها - لقالوا انما هذه خرافة من الخرافات " (٢) .

هذا ما قالوه من ناحية مبدأ الوجود أما من ناحية حقيقة خلقهم وكيفية  
فبالاضافة الى توقعهم في ذلك الا انهم لا يرون مانعا من احتمال كون هذه  
الجراثيم والميكروبات نوعا من انواع الجن الكثيرة المتعددة الانواع .

حيث يقول السيد رشيد " وقد كان غير المسلمين يحدون من هذا القبيل  
- أى من قبيل الخرافات - حديث ابي موسى " الطاعون وغزاةكم من الجن  
ونولكم شهاده " رواه الحاكم وصححه ، ثم صاروا بعد اكتشاف باسلس الطاعون  
يتعجبون منه بصدق كلمة " الجن " على ميكروب الطاعون كغيره ، وقد ورد ان الجن  
انواع منها ما هو من الحشرات وحشائش الارض " (٣) .

ويقول في موضع آخر " وفعل جنة الشياطين في انفس البشر كعمل هذه  
الجنة التي يسميها الاطباء الميكروبات في اجسادهم وفي غيرها من اجسام الاحياء  
تؤثر فيها من حيث لا ترى فتتقى " (٤) .

ويقول " وقد قلنا في المنار غير مره أنه يصح ان يقال ان الاجسام الحية  
الخفية التي عرفت في هذا العصر بواسطة النظارات المكبرة وتسمى بالميكروبات  
يصح ان تكون نوعا من الجن وقد ثبت انها علل لاكثر الامراض ، قلنا ذلك في تأويل

(١) الى القرآن الكريم : محمود شلتوت : ص ١٥٦ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٧ ص ٣١٩ .

(٣) المرجع السابق : ج ٨ ص ٣٦٤ .

ما ورد من أن الطاعون من وخز الجن ، على أننا نعلم المسلمين لسنا في حاجته الى النزاع فيما اثبتته العلم وقرره الاطباء أو اضافة شيء اليه مما لا دليل عليه لاجل تصحيح بعض الروايات الآحادية فنحمد الله تعالى ان القرآن أرفع من أن يمارسه العلم " (١) .

وقد يستدل مستدل بنوع من الأدلة يحسبه مؤيدا لما ذهب اليه السيد رشيد رضا من نحو :

أولا : قوله تعالى " الذين يأكلون الربوا لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس " (٢) والمراد بالمس الصرع وهو من الامراض المصيبة وسببها باذن الله تلك الجراثيم التي تدخل جسم الانسان .

ثانيا : قوله تعالى " انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم " (٣) وتلك الميكروبات ترانا من حيث لا نراها ولكن الله سبحانه مكنا من رؤيتها بالمكبرات .

ثالثا : الحديث الذي رواه البخاري ومسلم وابوداود وابن ماجه والداري واحمد وجاء فيه " ان الشيطان يجرى من الانسان مجرى الدم " ولا شك ان الجراثيم تلك تجرى في خلايا جسم الانسان وفي دمه حيث تنقل الامراض وحيث تسرى في البدن مع ان المراد به في الحديث وسوسه الشيطان في صدر بني آدم ولكن لفظه عام .

رابعا : ما رواه مسلم واحمد والداري عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " اذا تشاؤب أحدكم فليضع يده على فيه فان الشيطان يدخل مع التشاؤب " ولا شك ان الفم من اهم مداخل الميكروبات الى جسم الانسان سيما اذا كان في حالة التشاؤب فقد يلج منه ذباب وقد يلج منه ميكروبات وجراثيم لا نراها ويمنع هذا وضع اليد على الفم .

خامسا : ما رواه البخاري ومسلم والنسائي واحمد عن النبي صلى الله عليه وسلم " اذا استيقظ احدكم من منامه فليستنثر ثلاث مرات فان الشيطان يبث على خياشيمه " ولا شك ايضا ان الخياشيم من مداخل الميكروبات الى جسم الانسان سيما وان ما يخرج من الانف من افرازات يزيد الأمر أهيمه ويزيد من واجب الاعتناء به وتنظيفه .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٩٦ .

(٢) سورة البقره : من الآيه ٢٧٥ .

(٣) سورة الاعراف : من الآيه ٢٧ .

سادسا : ما رواه الامام احمد والحاكم وصححه عن ابي موسى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " فناء امتي بالطعن والطاعون فويل يارسول الله هذا الطعن قد عرفناه فما الطاعون " قال وخزاعداكم من الجن وفي كل شهيد اء " والطاعون كما هو معروف ينقل بالمدوى باذن الله ولذا ورد النهى عن دخول بلد وقع فيه الطاعون أو الخروج منه وانما تكون العدوى بانتقال تلك الميكروبات الى جسم الانسان السليم من جسم الآخر المريض .

قد يفهم بعض الناس من هذا احتمال كون الميكروبات والجراثيم من انواع الجن مستأنسا بهذه الأدلة ، والحق انه لا يحق لاحد منا ان يقول بشئ من هذا لان ذلك من الامور الغيبية التي لا بد من استنادها الى وحي يوحى وقد انقطع الوحي بوفاة صلى الله عليه وسلم فوجب التوقف فى أمرها واسناد علم ذلك الى الله سبحانه وتعالى .

وعلى كل حال - فالواجب - كما قلنا - تفويت علم ذلك الى الله سبحانه وتعالى وما كنا لنخوض فى ذلك لولا ان رأينا ما ذهب اليه السيد رشيد فى أمرهم كاد ان يكون خاليا من الاستدلال فخشينا ان يستدل أحد من بعدهم بهذه الأدلة على ما ذهبوا اليه ، فرغبنا قطع الطريق عليه ببيان ان تلك الأدلة ليست حجة فى الموضوع بل يدخلها الاحتمال الذى يسقط به الاستدلال نذكر هذا حتى لا يحتاج به من بعدهم من يذهب الى ما ذهبوا اليه ونرد عليه ايضا بما ذكرنا فى الرد عليهم مما لا داعى لاعادته وتكراره فالقضية واحدة والمذهب واحد وكذا الرد عليهم ايضا واحد والواجب على المسلم السليم العقيدة ان يفوت علم ذلك الى الله سبحانه وتعالى .

ولا نقبل من تأويلات المدرسه العقلية الحدیثه لحوالهم ما زعمه السيد رشيد رضا فى قوله تعالى " الذين يأكلون الربوا لا يقومون الا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس " (١) حيث زعم السيد رشيد ان هذا ليس تقريرا من القرآن لكون

(١) سورة البقره من الآيه : ٢٧٥ .

للشيطان هو الذى يتخبط المسوس أو المصروع وانما ورد هذا على ما كان معروفًا عند العرب ؟ فقال السيد رشيد :- " ثم ان التشبيه مبنى على ان المصروع الذى يعبر عنه بالمسوس يتخبطه الشيطان أى أنه يصرع بمس الشيطان له وهو ما كان معروفًا عند العرب وجاريا فى كلامهم مجرى المثل " (١) ثم قال " فالآيه على هذا لا تثبت ان الصرع المعروف يحصل بفعل الشيطان حقيقته ولا تنفي ذلك " (١) ثم قال " وهذا ليس برهانا قطعيا على ان هذه المخلوقات الخفيه التى يعبر عنها بالجن يستحيل ان يكون لها نوع اتصال بالناس المستعدين للصرع فتكون من اسبابه فى بعض الأحوال " (١) .

وكان الشيخ احمد مصطفى المراغى اكثر تصريحًا فى حمل نص القرآن على انه جاء موافقا لما يعتقد به العرب وان كان من " زعماتهم " فقال " وتخبط الشيطان للانسان من زعمات العرب ، ان يزعمون انه يخبط الانسان فيصرع ، فورد القرآن على ما يعتقدون وكذلك يعتقدون ان الجنى يمس الانسان فيختلط عقله ويقولون رجل مسوس : أى مسه الجن ورجل مجنون : اذا ضربته الجن ولهم فى ذلك قصص وأخبار وعجائب وانكار ذلك عندهم كانكار المحسوسات ، فجاءت الآيه وفتح ما يعتقدون ، ولا تفيد صحة هذا ولا نفيه " (٢) .

ثم أراد الشيخ المراغى المبالغة فقام هذا التشبيه - ليؤيد تأويله - بالتشبيه فى قوله تعالى فى وصف شجرة الزقوم التى تكون يوم القيامة طعام اهل النار " طلعتها كأنه رؤس الشياطين " (٣) وما رأى أحد رؤس الشياطين لكنها جاءت بحسب ما يتخيلون ويزعمون " (٢) .

ونسى الشيخ المراغى وهو فى غمره الحماس لتأييد قوله ان القياس هنا مع الفارق فالتشبيه الاول تشبيه آكل الربا بشىء معروف له يهيم وواقع عندهم وهو تخبط من بهه مس ، أما فى الثانى فانه تشبيه بأمر غير مشاهد عندهم وغير معروف بعكس الاول ، ولكن

- 
- (١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٩٥ - ٩٦ .  
(٢) تفسير المراغى : احمد مصطفى المراغى ج ٣ ص ٦٣ - ٦٤ .  
(٣) سورة الصافات : الآيه ٦٥ .

عرف من التشبيه المثالي كون الشيطان على اقبح الصور واقبح الاشكال من غير مشاهدته أو رؤيته له فالقياس مع الفارق فلا يصح .

ثم ان الأمر الأخطر من هذا كله والأعظم ان نحمل نصوص القرآن الكريم على موافقة معتقدات العرب الباطلة واقراءه لها من غير تكبر ومن غير ابطال لها .

واذا - لوفتح هذا الباب لولوج منه الترامطة والمتقزمطون بل اعداء الدين

الاسلامي بشتي انواعهم مبطلين لعقائده وزاعمين انها حكاية لمعتقدات العرب

الباطلة جاء بها القرآن ولم ينكرها لان انكارها عند العرب بمثابة انكار المحسوسات؟!

وهذا يذكرنا بموقفهم من قصص القرآن الكريم وصرفهم لها عن كونها حقيقه

واقمه الى انها تمثيل وتخيل .

وهل يصح ان يقال هذا ؟ ان لهدم الاسلام من اساسه ا ليست تلك

الاساليب من معاول هدم الاسلام ؟ ألا فليتق الله من يطلب الحقيقه ، وليحذر

المؤمنون من تعامى عنها وصرف نظره عن فهمها كما جاءت .

ونوع آخر نرفعه من تأويلاتهم الباطلة في أمر الجن ونعني به ما زعموه في أمر

رؤيتهم وحلمهم ما ورد من رؤيتهم على التخيل والوهم قال السيد رشيد " والظاهر

ان بعضهم كان يخيل اليه الخوف في البراري المنقطعه شيئاً يتلون فيهميم على

وجهه خوفاً منه لاعتقاده انه من الجن ، ويحتمل ان يكون بعضهم رأى بعض

القرود الراقية <sup>(١)</sup> التي تشبه العجوز القبيحه الوجه فسموها السعلاه وان تكون

السعلاة التي اكلت من التمر في حديث ابي ايوب <sup>(٢)</sup> منها ان صح ما روى وبمكان

عن مشاهدته ، والا كان مبنياً على ما توارثه قبل نبي صلى الله عليه وسلم

له أو قبل العلم بهذا النبي وقد قال الله تعالى في الشيطان ( انه يراكم وهو

(١) راجع ما ذكرنا عن موقفهم من نظرية التطور .

(٢) ونصه " أنه كانت له سهوة فيها تمر وكانت تجي الشيطان فتأخذ منه فشكا ذلك

الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان الله فاذا رأيتها فقل : بسم الله

أجيبى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : فأخذتها فحلفت أن لا تصود

فأرسلها فجاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ما فعل اسيرك ؟

قال حلفت أن لا تصود فقال كذبت وهي معاودة الكذب . . " الحديث رواه

الترمذى .



وقبيله من حيث لا ترونهم ) وقال ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يبر الجن حين استمعوا القرآن منه بل علم ذلك بالوحي لقوله تعالى ( قل اوحى الى انه استمع نفر من الجن ) ولكن في حديث ابن مسعود وكان معه انه رأى أسوده تشبه السحاب وسيأتى تفصيل ذلك في موضعه <sup>(١)</sup> وروى البيهقي في مناقب الشافعي باسناده عن الربيع سمعت الشافعي يقول من زعم انه يرى الجن ابطالنا شهادته الا ان يكون نبيا انتهى وقد حملوه كما حملوا الآيه على من يدعي رؤيتهم بصورتهم التي خلقهم الله عليها دون الصور التي يمثلون بها <sup>(٢)</sup> .

ثم رجح ان ما اشتهر عن العرب في مسأله الاغوال . . . " انه تخييل لا حقيقة له في الخارج وقد يكون منه رؤيه عيوان غريب كبعش القرده <sup>(٣)</sup> وقال عن الجن " لا نصدق من خبرهم الا ما اثبتته الشرح أو ما هو في قوته من دليل الحسن أو العقل ولم يثبت شرعا ولا عقلا ولا اعتبارا ان شياطين الجن تأكل الناس ولا انها تظهر لهم في الفياثي والقفار كما كانت تزعم العرب وغير العرب في طور الجهل والخرافات <sup>(٤)</sup> .

والخلاصه ان السيد رشيد ينكر امكان رؤيتهم ويستدل على ذلك :

( ١ ) بالآيه الكريمة ( انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم ) .  
( ٢ ) نفي ابن عباس رضى الله عنه لرؤيته صلى الله عليه وسلم لهم " حين استمعوا القرآن منه " .

( ٣ ) بقول الشافعي رحمه الله تعالى المنقول آنفا .

وحمل ما ورد في حديث ابي ايوب - ان صح - على احتمال انه رأى بعض القرده الراقية التي تشبه المعجوز القبيحه الوجه فسامها سعاله - والا فهو مبني على ما توارثه قبل نفي النبي صلى الله عليه وسلم له أو قيل العلم بهذا النفسي ،

( ١ ) لم يصل تفسير المنار الى هذا الموضع لوفاء صاحبه .

( ٢ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٧ ص ٥٢٥ - ٥٢٦ .

( ٣ ) المرجع السابق : ج ٧ ص ٥٢٨ .

ثم قال فيه وفي حديث ابي هريره الذي رواه البخارى فى صحيحه فيمن كان يسرق  
تمر الصدقه واخبار النبي اياه بأنه شيطان قال فيهما " والصواب انه ليس فى هذه  
الروايات كلها حديث صحيح " (١).

يقول هذا وهو لا يرى مانعا من احتمال كون الميكروبات نوعا من انواع  
الجن ، وقد أمكن رؤيتها واعترف بذلك فكيف ينفي هنا ما اثبتته هناك ؟ !

وعلى كل حال فالذى نفهمه من الآية ( انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم )  
انها لا تنفي امكان رؤيتهم ولكنها تثبت رؤيتهم لنا من حيث لا نراهم وقد رتبهم  
على التشكل بهذه الحالة غير المرئية لنا ونضرب لذلك مثلا بمن يجلس فى ظلام  
دلمس وينظر الى من يجلس فى النور أو من يجلس فى سيارة ذات زجاج ملون فان  
الجالس فى الحالتين يرى من فى الخارج من حيث لا يرونه ولا يفهم من هذا عدم  
امكان رؤيته فى حالات أخرى .

أما نفي ابن عباس رضى الله عنه لرؤية صلى الله عليه وسلم لهم حين استمعوا  
القرآن منه - ان صح - عن ابن عباس فانه محمول على عدم رؤيته صلى الله عليه وسلم  
لهم فى تلك المرة ولا يمنع رؤيته لهم بعد ذلك ، كما رآهم ابن مسعود رضى الله  
عنه بعد ذلك وهو يخبر عن مشاهدته .

أما قول الشافعي رحمه الله تعالى فيحمل على من يدعى رؤيتهم بصورتهم التى  
خلقهم الله عليه دون الصور التى يمثلون بها أو على من يدعى امكان رؤيتهم فى  
كل حال وهو تكذيب للقرآن .

ويبقى بعد هذا كله فى ترجيح امكان رؤيتهم حديث ابي ايوب وحديث ابي  
هريره رضى الله عنهما الذى رواه البخارى فى صحيحه وان زعم السيد رشيد عدم  
صحتها .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٢ ص ٥٢٦ الهامش .

والحق انه كان من الاولي عدم الخوض فيما لم يكن مصدره الوحي الصادق  
- عن احوالهم - وثقوب علم ذلك الى الله سبحانه وتعالى فهو المنهج الاسلامي  
والاعلم والاحكم .

قول جامع في أمر الملائكة والانس والجن والشیاطین :-

وقع خلاف بين العلماء في أمر المخلوقات المذكورة وصلة بعضها ببعض كخلافهم  
هل الشیاطین من الانس أو من الجن أو منهما معا أو خلقا مستقلا ؟ والجن هل  
هم من الملائكة أو انهم نوع مستقل أيضا أو هم الشیاطین ؟ وكذا ابليس هل هو  
من الجن أو من الملائكة أو من الشیاطین ؟

ليس من شأني هنا أن أتعرض لذكر تلك الأقوال وادلة كل قول منها والشبهات  
عليه ولكني أعرض إلى رأي فهمته من مجموع ما قرأته من الأدلة القرآنية في مجموع  
هذه المخلوقات فان كان صوابا فمن الله وان كان خطأ فمني ومن الشيطان ، أعرضه  
هنا بمناسبة الحدیث من هذه المخلوقات ، أحاديث ،

فالله سبحانه وتعالى خلق هذه الخلائق ونوعها إلى نوعين :-

- ١ - ما يكون متناسلا : وهم الجن والانس .
- ٢ - ما لا يكون متناسلا : وهم الملائكة .

وخلق الله النوع الثاني جميعا لانهم غير متناسلين ، وقضت الحكمة فيما يكون  
متناسلا ان تخلق اصوله ، فخلق الله أصل الجن وهو ابليس من نار ، ثم  
خلق أصل الانس وهو آدم عليه السلام من تراب .

خلق الملائكة أولا ثم ابليس قبل آدم عليه السلام قال تعالى " ولقد خلقنا  
الانسان من صلصال من حمأ مسنون ، والجان خلقناه من قبل من نار السموم " (١) فخلق  
الله الجان " من قبل " خلق الانسان .

(١) سورة الحجر : الآيتين ٢٦ و ٢٧ .

ومخلق الانسان تمت لنوع المخلوقات الثلاثة فكرمه الله بسجود المخلوقات  
السابقة له ملائكة وجنات ، ولم يكن من الجن عيئت الا ابليس ، فكان الأمر موجها  
للملائكة تخليبه وشمل ابليس لوجوده معهم وهو ليس منهم ولذا استثنى منهم عند  
محصيته وبين جنسه " فسجدوا الا ابليس كان من الجن ففسق عن أمر ربه " (١) ولم  
يورد في القرآن وصفه بأنه ملك لولائه من الملائكة بل ورد في الآية السابقة انه من  
الجن .

ولم تكن معصية ابليس معصية ملك وانما كانت معصية جن فان الملائكة  
" لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون " (٢) .

ومعصى ابليس ربه ولم يكن كفره لهذا العصيان والا لكان آدم عليه السلام  
كذلك لانه ضيق عن قرب الشجرة فزاد عن قربها وأكل منها ، ولكن كفر ابليس لاعتراضه  
على أمر الله ونسبته حكم الله سبحانه وتعالى وأمره الى الجور والظلم بقوله لعنه  
الله " أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين " (٣) فكان ابليس لعنه الله عاصيا  
ومعترضا على حكم الله سبحانه أما آدم عليه السلام فوقعته منه المعصية وتلقها التوبة  
الصادقة فكان العقاب في المعصيتين معصية ابليس ومعصية آدم الانزال الى الارض  
" وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو " (٤) فأهبطا لان السماء ليست مقرا للمعصية ،  
وكان عقاب الاعتراض من ابليس لعنه الله العرمان الدائم من دخول الجنة والخلود  
في النار .

فبقي الملائكة في السماء لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون .  
ونزل الانس والجن يمثل الجنس الاول آدم عليه السلام ويمثل الجنس الثاني  
ابليس لعنه الله ، أنزل الجنسان الى الارض حيث تقع الطاعة ، وحيث تقع المعصية .  
فكان من ذرية آدم عليه السلام طائعون موحدون وكان منهم عصاة وفاسقون  
وكان من ذرية ابليس لعنه الله موحدون من الجن وعصاة . .

- 
- ( ١ ) سورة الكهف من الآية : ٥٠ .
  - ( ٢ ) سورة التحريم من الآية : ٦ .
  - ( ٣ ) سورة الاعراف من الآية : ١٢ .
  - ( ٤ ) سورة البقرة من الآية : ٣٦ .

وكان من الذريتين من بلغت به المصيبة الى درجة كبيرة هي الشطن والابعاد  
عن رحمة الله كابلوس لعنه الله فسمى اولئك " شياطين " وهم الذين يوسوسون في  
صدور الناس " قل اعوذ برب الناس ملك الناس انه الناس من شر الوسواس الخناس  
الذي يوسوس في صدور الناس من الجنه والناس " (١) .

فكان الخلق :-

ملائكة من نور

وجن من نار

وانس من تراب .

ولم تقع المصيبة من الصنف الاول ، ووقعت من الصنفين الآخرين فكان  
منهما شياطين .

والله اعلم والهادى للى سوا السبيل . . .

---

( ١ ) سورة الناس .

## الباب الخامس

تأويل المدرسة العقلية الحديثة لا يات من القرآن الكريم:

- أولا : قوله تعالى "ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون" ٢٧٥ البقرة
- ثانيا : قوله تعالى "قالت رب انى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر" الآية ٤٧ آل عمران
- ثالثا : قوله تعالى "وان خفتم ألا تقسطوا فى اليمين فأنكحوا ما طاب لكم من النساء" متى وثلاث ورباع" الآية ٣ النساء .
- رابعا : قوله تعالى "وان كنتم مرضى أو على سفر أو جاء احد منكم من الغائط أو لامستم النساء" . . . الآية ٤٣ النساء .
- خامسا : قوله تعالى "وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه" الآية ١٥٧ - ١٥٨ النساء
- سادسا : قوله تعالى "وفرعون ذى الاوتار" الآية ١٠ الفجر
- سابعاً : قوله تعالى " فأرسل عليهم طيرا أبابيل ترميهم بحجارة من سجيل" سورة الفيل

أولا : قوله تعالى " ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون " من الآيه

٢٧٥ البقره

قال تعالى " الذين يأكلون الربا لا يتوبون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس ، ذلك بأنهم قالوا انما البيع مثل الربا ، واحل الله البيع وحرم الربا ، فمن جاءه موعظه من ربه فانتهى فله ما سلف وأمره الى الله ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون " (١) .

للسلف في بيان مرجع قوله تعالى " من عاد " في هذه الآيه قولان :-

الأول : انه يعود الى " الذين يأكلون الربا " والمعنى ومن عاد الى أكل الربا فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ، وأكل الربا كبيره من الكبائر وأصحاب الكبائر لا يخلدون في النار للنصوص الكثيره من الكتاب والسنة فوجب تأويل الخلود هنا بطول المكث .

الثاني : انه يعود الى الذين " قالوا انما البيع مثل الربا " والمعنى من قال انما البيع مثل الربا فقد استحل ما حرم الله فيكفر فيستحق الخلود ، ويبقى مصفى الخلود على معناه الاصلي ، وهو البقاء الدائم في النار ، وعدم الخروج منها .

وانما وجب هذا التأويل لأن أكل الربا كبيره من الكبائر لا يكفر صاحبها ما لم يستحلها وقد ورد في القرآن الكريم والسنة النبويه الصحيحه ما يدل على ان مقترف الكبائر لا يخلد في النار قال تعالى " ان الله لا يفرح ان يشرك به ويففر ما دون ذلك لمن يشاء " (٢) وقال سبحانه " قل يا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا ، انه هو الغفور الرحيم " (٣) .

وفي السنة وردت أحاديث كثيره في بيان عدم خلود أصحاب الكبائر في النار ماداموا غير مشركين وانهم يخرجون منها قال الامام الشوكاني رحمه الله تعالى :

(١) سورة البقره : من الآيه : ٢٧٥ .

(٢) سورة النساء : الآيه ٤٨ وايضا الآيه ١١٦ .

(٣) سورة الزمر : الآيه ٥٣ .

"والمصير الى هذا التأويل واجب للاحاد يث المتواتره" (١) وقال ابن كثير رحمه الله تعالى "وقد تواترت الاحاد يث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " أنه يخرج من النار من كان في قلبه أدنى مثقال ذره من ايمان " (٢) .

هذا هو مذهب السلف في اهل الكبائر ومخالفتهم في ذلك الخواارج والمعتزله فزعم الخواارج ان مرتكب الكبيره كافر غير مؤمن وانه خالد مخلد في النار ان مات ولم يتب ، وزعم المعتزله ان مرتكب الكبيره خارج من الايمان ولم يدخل الكفر فهو في منزله بين المنزلتين وانه يخلد في النار مع الكفار .

وتوسط السلف فقالوا ان مرتكب الكبيره ناقص الايمان ، وانه تحت المشيئه ان شاء الله عذبه ، وان شاء غفر له ، وهو غير مخلد في النار بل " يخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذره من ايمان " (٣) .

وقال رجال المدرسه العقلية الحديثه بما قال به سلفهم رجال المدرسه العقلية القديمه " المعتزله " . . ففسر السيد رشيد رضا العود الوارد في قوله تعالى " ومن عاد فاولئك اصحاب النار هم فيها خالدون " بالعود الى اكل الربا دون القول بأن البيع مثل الربا فقال " ومن عاد فاولئك اصحاب النار هم فيها خالدون " أي ومن عاد الى ما كان يأكل من الربا المحرم بعد تحريمه فاولئك البعداء عن الاتعاض بموعظة ربهم الذي لا ينهاهم الا عما يضربهم في أفرادهم أو جميعهم ثم فسر الخلود بقوله " هم اهل النار الذين يلازمونها كما يلازم الصاحب صاحبه فيكونون خالدين فيها " (٤) .

وهو يدرك مخالفته لتفسير السلف للخلود بل ينقد عليهم تفسيرهم فيقول " وقد أول الخلود المفسرون لتتفق الآيه مع المقرر في العقائد والفقه من كون المعاصي لا توجب الخلود في النار فقال اكثرهم ان المراد ومن عاد الى تحليل الربا

(١) فتح القدير : الشوكاني ج ١ ص ٢٩٦ .

(٢) تفسير ابن كثير : ج ١ ص ٥٧٢ .

(٣) متفق عليه .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٩٨ .



واستباحته اعتقادا ، ورده بعضهم بأن الكلام فى أكل الربا وما ذكر عنهم من جعله كالبيع هو بيان لرأيهم فيه قبل التحريم فهو ليس بمعنى استباحة المحرم فاذا كان الوعيد قاصرا على الاعتقاد بحله لا يكون هناك وعيد على أكله بالفعل ، والحق ان القرآن فوق ما كتب المتكلمون والفقهاء ، يجب ارجاع كل قول فى الدين اليه ، ولا يجوز تأويل شىء منه ليوافق كلام الناس ، وما الوعيد بالخلود لنا الا كالوعيد بالخلود فى آيه قتل الصمد وليس هناك شبهة فى اللفظ على ارادة الاستحلال ومن العجيب ان يجعل الرازى الآيه هنا حجة على القائلين بخلود مرتكب الكبيرة فى النار انتصارا لاصحابه الاشاعرة ، وخير من هذا التأويل تأويل بعضهم للخلود بطول المكث ، أما نحن فنقول ما كل ما يسمى ايمانا يعصم صاحبه من الخلود فى النار ، الايمان ايمانان ايمان لا يحد والتسليم الاجمالي بالدين الذى نشأ فيه المرء أو نسب اليه ومجارة اعلمه ولو بعدم معارضتهم فيما هم عليه ، وايمان هو عبارته عن معرفة صميعة بالدين عن يقين بالايمان ، متمكنة فى العقل بالبرهان ، مؤثرة فى النفس بمقتضى الازعان حاكمه على الارادة المصرفه للجوارح فى الاعمال بحيث يكون صاحبها خاضعا لسلطانها فى كل حال ، الا ما لا يخلو عنه الانسان من غلبة جهاله أو نسيان ، وليس الربا من المعاصي التى تنسى أو تغلب النفس عليها خفة الجهاله والطيش كالحده وشورة الشهوة ، أو يقع صاحبها منها فى غمرة النسيان كالغيبه والنظرة ، فهذا هو الايمان الذى يعصم صاحبه بان الله ، من الخلود فى سخط الله ، ولكنه لا يجتمع مع الاقدام على كبائر الاثم والفواحش عدا ايثارا لحب المال واللذة على دين الله وما فيه من الحكم والمصالح .

وأما الايمان الاول فهو صورى فقط فلا قيمة له عند الله تعالى لانه تعالى لا ينظر الى الصور والاقوال ولكن ينظر الى القلوب والاعمال ، كما ورد فى الحديث والشواهد على هذا الذى قررناه فى كتاب الله تعالى كثيره جدا وهو مذهب السلف الصالح وان جهله كثير ممن يدعون اتباع السنه حتى جرؤوا الناس على هدم الدين بناء على ان مدار السعادة على الاعتراف بالدين وان لم يعمل به ، حتى صار

الناس يتجهون بارتكاب الموبقات مع الاعتراف بأنها من كبائر ما حرم ، كما بلغنا عن بعض كبارنا انه قال اننى لا انكر اننى آكل الربا ولكنى مسلم اعترف بأنه حرام ، وقد فاتته انه يلزمه بهذا القول الاعتراف بأنه من اهل هذا الوعيد وأنه يرضى ان يكون محاربا لله ولرسوله ، وظالما لنفسه والناس كما سيأتي فى آية أخرى ، فهل يعترف بالظهور ، أم ينكر الوعيد المنصوص ، فيؤمن ببعض الكتاب ويكفر ببعض ؟ نعوذ بالله من الخذلان " (١) .

هنا نص ما قاله السيد رشيد ، ونحن وقد شئنا ان لا نقطع حديثه لنشير الى مواضع الخلل فيه لنترك له المجال مفتوحا ليقول كل ما فى جمعبته مما يراه المنهج السليم فى تفسير القرآن - فانه لا يسعنا ان نتجاوزة ، من غير ان نشير الى بعض هذه المواضع .

أما أولها فما ذكره من أن المفسرين قد أولوا الخلود لتتفق الآية مع المقرر فى العقائد والفقهاء من كون المعاصي لا توجب الخلود فى النار " وهو غمز منه ولم يمسز فيما هو مقرر فى العقائد والفقهاء وكان الأحرى ان يتجه الى تنفيذ الأدلة التى قرروا بها ذلك فى العقائد والفقهاء فاذا فعل هذا فقد أبطل تأويلهم للآية لتوافق المقرر بطريق الأولى .

#### المعاصي

أما ذلكم الذى قرروه فى العقائد والفقهاء من كون <sup>x</sup>ألا توجب الخلود فى النار اذا كان مرتكبها مؤمنا فانهم قد استندوا فى تقريره الى الكتاب والسنة المتواترة وبهما تقرر العقائد فى الاسلام .

قال تعالى مخبرا عن مغفرته لجميع الذنوب " قل يا عبادى الذى اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، ان الله يخفر الذنوب جميعا ، انه هو الغفور الرحيم " (٢) ثم استثنى سبحانه فى آية أخرى من هذه الذنوب الشرك فقال سبحانه :

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٩٨ - ٩٩ .  
(٢) سورة الزمر الآية : ٥٣ .

" ان الله لا يفر ان يشرك به ويفر ما دون ذلك لمن يشاء " (١) .

أما السنه فقد مرّ بنا حكاية الشوكاني وابن كثير رحمهما الله تعالى لتواتر الاحاديث الداله على خروج اصحاب الكباثر من النار ، وعدم خلودهم فيها ماداموا غير مشركين ، ومن ذلك الحديث الذي رواه البخارى ومسلم وغيرهم " يخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذره من ايمان " .

كان الاخرى بالسيد رشيد ان يتجه الى تفنيد هذه الادله - ان استطاع - بما يبطل الاحتجاج بها ولكنه وغيره لا يستطيع ذلك فعمد الى الفهم منهم " بالاستناد الى ما هو مقرر في العقائد والفقه ، وكأن الاستناد الى ما هو مقرر فيهما بدعه في الدين أو خروج منه .

ثم قال - ما زاد الطين بله كما يقولون - ما يفهم منه ان السلف بتقريرهم هذا في العقائد والفقه لم يستندوا الى القرآن الكريم بل الى كلام الناس فطلب الرجوع اليه ونسي ان السلف هم أول من يطلب الرجوع الى الكتاب واضافوا اليه ايضا الرجوع الى السنه . قال السيد رشيد " والحق ان القرآن فوق ما كتب المتكلمون والفقهاء يجب ارجاع كل قول في الدين اليه ولا يجوز تأويل شىء منه ليوافق كلام الناس " .

ولا ندري هل يسمى السيد رشيد رضا الآيات القرآنيه التي استند اليها السلف " كلام الناس " أم انه لم يعرف تلك الآيات التي استدلوا بها ؟ هذان امران أحلاهما مر .

أما تشبيهه الوعيد بالخلود في هذه الآيه بالوعيد بالخلود في آيه قتل الممّد ، وليس هناك شبهه في اللفظ على اراده استحلال قتل الممّد ، فهو استناد منه الى قول شيخه واستاذه " الاستاذ الامام " في المؤمن القاتل عمدا فقد تجاوز الشيخ محمد عبده الحكم على هذا المؤمن بالخلود في النار الى الزعم

(١) سورة النساء الآيه : ٤٨ وايضا في الآيه : ١١٦ .

الى الزعم بأنه لا توبة له مطلقاً<sup>(١)</sup> اذا كان القاتل مؤمناً ، أما اذا كان كافراً بل مشركاً وقتل عمداً فان باب التوبة له مفتوح ثم قال " وقد يقال كيف تقبل التوبة من المشرك القاتل الزاني ، ولا تقبل من المؤمن الذي ارتكب القتل وعمده ؟ ويمكن ان يجاب من القائلين بعدم توبة القاتل بشأن المشرك الذي لم يؤمن بالشريعة التي تحرم هذه الامور له شبه عذر لأنه كان متبعاً لهواه بالكفر وما يتبعه ولم يكن ظهر له صدق النبوه وما يتبع ذلك ، فلما ظهر له الدليل على ان ما كان عليه هو كفر وضلال تاب وأناب وآمن وعمل الصالحات فهو جدير بالعفو وان كان في اجرامه السابق مقصراً في النظر والاستدلال ، وأما المؤمن الموقن بصحة النبوه ، وتحريم الله للقتل وجعله قاتل النفس البريئة كقاتل الناس جميعاً فلا عذر له بل لا يعقل ان يرجح هواه على ايمانه مع أنه لم يطرأ على ايمانه من الشك الاضطرارى ما يكون له شبه عذر أما اذا طرأ عليه ذلك فان حكمه حكم القاتل الكافر"<sup>(٢)</sup> .

قال ابو جعفر الطبرى رحمه الله تعالى في تفسير هذه الآية أعني " ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذاباً عظيماً"<sup>(٣)</sup> بعد أن بين أقوال العلماء فيها قال " وأولى الاقوال بالصواب قول من قال : معناه : ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه ان جزاه جهنم خالداً فيها ، ولكنه يعفو ويتفضل على اهل الايمان به ورسوله ، فلا يجازيهم بالخلود فيها ولكنه عزّذكره اما أن يعفو بفضله فلا يدخله النار ، واما ان يدخله اياها ثم يخرجها

(١) لا تنسى أن قائل هذا الكلام قد كتب بيده معلقاً على مذكرات عرابي " أما ما قاله عرابي بصدد خلع اسماعيل وانه اقترح ذلك فأقول أنه من المؤكد أننا كنا نتكلم سرا في هذا الشأن وكان الشيخ جمال الدين موافقاً على الخلع واقترح على أنا أن أقتل اسماعيل وكان يمر في مركبته كل يوم على جسر قصر النيل . ولكن كل هذا كان كلاماً نتهامسه فيما بيننا . وكنت أنا موافقاً الموافقه كلها على قتل اسماعيل . ولكن كان ينتصنا من يقودنا في هذه الحركة ( التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر ٣٥٤ بلنت ، وراجعه ووافق على ما جاء فيه الشيخ محمد عبده ) .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٥ ص ٣٣٩ - ٣٤٠ .

(٣) سورة النساء : الآية : ٩٣ .

منها بفضل رحمته ، لما سلف من وعد عباده المؤمنين بقوله " يا عبادى الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمه الله ان الله يَغْفِرُ الذنوب جميعا " (١) .

ومن هذا ندرك ان قياس السيد رشيد رضا الوعيد بالخلود لا كل الربا على الوعيد بالخلود لقاتل الصمد لا يصح الا على تأويل الخلود بطول المكث فى الوعيدين ، أما ما ختم به السيد رشيد حديثه به حيث قال " والشواهد على هذا الذى قررناه فى كتاب الله تعالى كثيره جدا " فكنا نتمنى لو ذكر السيد رشيد شيئاً منها لنريه مواطن الخطأ فى الاستدلال بها على ما زعم .

أما زعمه ان هذا الذى ذكره " هو مذهب السلف الصالح " فهو زعم يكذب به الواقع فما قال أحد ان هذا هو مذهب السلف بل كنا يعرف انه مذهب الخوارج والمعتزله فهم الذين حكموا بخلود اهل الكبائر فى النار .

ولو سلمنا - جدلاً - بخلود القاتل الصمد فى النار كما قالوا فان هذا لا يسوغ لنا ان نعم بهذا الحكم الذنوب كلها الكبائر منها ، بل يسوغ لنا أن نضيفه الى الشرك الذى استثنى فى قوله تعالى " ان الله لا يغفر ان يشرك به ويفغر ما دون ذلك لمن يشاء " فيكون الخلود للمشركين ولقاتل الصمد ، ثم ان قتل الصمد جاء من النصوص ما يعظم أمره فارتبط بالوعيد لمقتضيه فى الآيه خمسة أمور :-

- ١- جزاؤه جهنم . ٢- خالد فيها ٣- غضب الله عليه ٤- ولعنه . ٥- وأعد له عذاباً عظيماً .

هذا فى الآيه نفسها وفى السنه ورد فى الحديث " كل ذنب عصى الله ان يغفره الا الرجل يموت كافراً أو الرجل يقتل مؤمناً متعمداً " (٢) .

لهذا فان القتل الصمد جاء من الوعيد فيه بالخلود ما لم يأت فى بقيه

(١) سورة الزمر : الآيه : ٥٣ .

(٢) رواه الامام احمد فى مسنده ٩٩/٤ والنسائى فى سننه فى كتاب تحريم الدم ، وابوداود فى كتاب الفتن باب فى تعظيم قتل المؤمن .

الكبائر كالزنا وأكل الربوا ونحو ذلك فلا يحتملها . عكسه ولا يسرى عليها ، وتبقى  
بقية كبائر الذنوب على ما دللت عليه للنصوص الأخرى الصامه من مثل قوله تعالى  
" ان الله يغفر الذنوب جميعا " وقوله " ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون  
ذلك لمن يشاء " وقول الرسول صلى الله عليه وسلم " يخرج من كان في قلبه  
مثقال ذره من ايمان .

أما الزعم بأن الايمان ايمانان " وأن الاقدام على كبائر الاثم والفواحش - عمدا -  
ايثار لعب المال أو اللذه به - فلا يجتمع مع الايمان الحق الذي يملأ النفوس خوفا  
ورهبه من عقاب الله بفعل ما نهى عنه وأما الايمان الصوري فلا وزن له عند الله  
لانه تعالى لا ينظر الى الصور والاقوال ولكن ينظر الى القلوب والاعمال كما يرشد  
الى ذلك الحديث " لا يزيني الزاني حين يزيني وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين  
يشربها وهو مؤمن " فالذي يرتكب الفواحش على هذه الطريقه يعد من الكافرين  
المستحلين وان أنكر ذلك بلسانه ، فيكون خالدا مخلدا في النار أبدا " (١) أما  
هذا الزعم للشيخ احمد مصطفى المراغي الذي قلده فيه استاذة الامام فانه كراى .  
استاذة مردود بما ذكرنا .

ثم نقول لهؤلاء - أخيرا - أخبرونا عن مرتكب الكبيره الذي حكتم بخلوده  
في النار خلودا دائما مؤمنا أو أم كافرا ؟ فان قالوا هو كافر ، قلنا هذا هو  
مذهب الخوارج الذين يكفرون اصحاب الكبائر ونحن لا نكفر أحدا بذنوب ما لم  
يستحله .

وان قالوا هو مؤمن ، قلنا المؤمن لا يخاد في النار لما ذكرنا من الآيات  
والاحاديث ولما تواتر عنه صلى الله عليه وسلم يخرج من النار من كان في قلبه  
مثقال ذره من ايمان .

---

(١) تفسير المراغي : أحمد مصطفى المراغي . ج ٣ ص ٦٥ .

وان قالوا هو فنى منزله بين المنزلتين بمعنى أنه خرج من الايمان ولم يدخل الكفر ، قلنا هذا هو مذهب سلفكم المعنزه الذى سرتم على نهجه وعبي منزله لم يرد بها شرعنا ، قال تعالى " هو الذى خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن والله بما تعملون بصير" <sup>(١)</sup> وقال سبحانه " ان هذا القرآن يهدى للتى نبي أقوم ويبشّر المؤمنين الذين يعملون الصالحات ان لهم أجرا كبيرا وان الذين لا يؤمنون بالآخرة <sup>(٢)</sup> اعتدنا لهم عذابا اليما" <sup>(٣)</sup> وقال سبحانه " انا هديناك السبيل اما شاكرا واما كفورا" فلم يبق لهم من حجه ، ولم يبق لهم من دليل والله الهادى الى سوا السبيل .

---

(١) سورة التفاضل : الآيه : ٢ .  
(٢) سورة الاسراء : الآيتين : ٩ و ١٠ .  
(٣) سورة الانسان : الآيه : ٣ .

## ثانياً : قال الله تعالى

" قالت رب أنى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء  
إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون " ٤٧ آل عمران .

تأثر رجال المدرسه العقلية الحديثه كثيراً بالمستشرقين الفرنسيين وغيرهم ،  
ويظهر تأثرهم بهم أكثر ما يظهر فى محاولاتههم الدائمه على تقريب الاخبار الخارقة  
فى القرآن الى الازمان بصرفها الى خضوع الاسباب لمسبباتها ، وتعليلها  
بما يوافق العلم والعقل بزعمهم .

ومن ذلك تأويلهم لخلق عيسى عليه السلام المذكور فى هذه الآية ، وكان  
الواجب التوقف فى تفصيل كيفية نشوء العمل لأنه من الامور الخبيئه التى لا تثبت  
الا بالوحي ولم ينص الوحي على كيفية ذلك ، فكان المنهج السليم ومنهج السلف  
التوقف فى كيفيةه واسناد علم ذلك الى الله سبحانه وتعالى ، وعلينا أن نؤمن أن  
مريم عليها السلام ليست بغيرها بل اصطفاها الله وطهرها واصطفاها على نساء  
العالمين ، وان الله أرسل اليها ملكاً تمثل لها بشراً أخبرها بمهمته وعي ان يهب  
لها غلاماً ، ثم نفخ الله فيه من روحه فحملت بهميسوع عليه السلام .

أما محاولة تقريب حملها بعيسى عليه السلام الى الازمان بما تكون به  
هذه الواقعة أمراً عادياً لا اعجاز فيه ولا فى كونه آية للناس فهذا باطل نرفضه .  
فكيف اذا كان تأويله بما هو بعيد عن الحقائق متأثر بنظريات علميه ثبت بطلانها  
وزيفها ، ولندع السيد رشيد رضا يشرح لنا محاولتهم حيث يقول :- " وأقول اعلم  
ان الكافرين بآيات الله ينكرون الحمل بعيسى من غير أب جموداً على العادات ،  
وذموا عن كيفية ابتداء خلق جميع المخلوقات . ولو كان لهم دليل عقلى على استحالة  
ذلك لكانوا معدورين ولكن لا دليل لهم الا أن هذا غير معتاد ، وهم فى كل يوم  
يرون من شعور الكون ما لم يكن معتاداً من قبل ، فمنه ما يعرفون له سبباً ويعبرون  
عنه بالاكشاف والاختراع ، ومنه ما لا يعرفون له سبباً ويعبرون عنه بفلتات الطبيعه



ونحن معاشر المؤمنين نقول ان تلك الاشياء المعبر عنها بالفلتات اما ان يكون لها سبب خفي وحينئذ يجب ان تهدي هؤلاء الجماديين الى ان بعض الاشياء يجوز ان يأتي من غير طريق الاسباب المعروفة ، فلا ينكروا كل ما يخالفها لاحتمال ان يكون له سبب خفي لم يقفوا عليه ، ولا يهزل أمر عيسى في الحمل به من غير واسطه أب عن ذلك ، وأما ان تكون قد وجدت في الواقع ونفس الأمر خارقه لنظام الاسباب وحينئذ يجب أن يعترفوا بأن الاسباب الظاهره المعروفة ليست واجبه وجوبا عقليا مطردا واذ كان الأمر كذلك امتنع على العاقل ان ينكر شيئا ما ويمدده مستحيلا لانه لا يعرف له سببا ، ولعل أبناء المصنوع السابقه كانوا أقرب الى ان يحذروا بانكار غير المؤلف من أبناء هذا المصنوع الذي ظهر فيه من اعمال الناس ما لو حدث به عقلاء الخابرين لعدوه من خرافات الدجالين ، ونحن نرى علماء الغرب وفلاسفته متفقين على امكان التولد الذاتي أي تولد الحيوان من غير حيوان أو من الجماد ، وهم يبحثون ويحاولون أن يصلوا الى ذلك بتجارهم ، واذ كان تولد الحيوان من الجماد جائزا فتولد الحيوان من حيوان واحد أولى بالجواز وأقرب الى الحصول نعم . . انه خلاف الاصل وان كونه جائزا لا يقتضى وقوعه بالفعل ، ونحن نستدل بوقوعه بالفعل بخبر الوحي الذي قام الدليل على صدقه (١) .

الا أن تعدى السيد رشيد رضا حدود التفسير وتجاوزته لمنهج السلف يظهر في محاولته تقريب هذه الواقعة الى السنن المعروفة في نظام الكائنات ، وذلك بصرفها عن ان تكون خارقه وآية للناس الى ان تكون غير ذلك . حيث يقول :- " ويمكن تقريب هذه الآيه الالهيه من السنن المعروفة في نظام الكائنات بوجهين :

( احدثهما ) ان الاعتقاد القوي الذي يستولى على القلب ويستحوذ على

المجموع العصبى يحدث في عالم المادة من الآثار ما يكون على خلاف المعتاد فكم من سليم اعتقد أنه مصاب بمرض كذا وليس في بدنه شيء من جراثيم هذا المرض

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

فولك له اعتقاده تلك للجراثيم الحيه وصار مريضا ، وكم من أمرى سقى الماء القراح أو نحوه فشربه معتقدا أنه سم ناقع فمات مسموما به ، والحوادث فى هذا الباب كثيره اثبتتها التجارب واذا اعتبرنا بها فى أمر ولادة المسيح نقول ان مريم لما بشرت بأن الله تعالى سيهب لها ولدا بمحض قدرته وهي على ما همسى عليه من صحة الايمان وقوة اليقين ، انفصل مزاجها بهذا الاعتقاد انفعالا فعمل فى الرحم فعل التلقيح ، كما يفعل الاعتقاد القوى فى مزاج السليم فيمرض أو يموت ، وفى مزاج المريض فيبرأ ، وكان نفخ الروح الذى ورد فى سورة أخرى متمما لهذا التأشير .

( الوجه الثاني ) وهو أقرب الى الحق وان كان أخفى وأدق وبهانه يتوقف على مقدمه وجيزه فى تأثير الارواح فى الاشباح ، وهي ان المخلوقات قسما ان اجسام كثيفه وارواح لطيفه ، وان اللطيف هو الذى يحدث فى الكثيف الحي ما نراه فيه من النمو والحركة والتوالد الذى يكون فيه من النمو أو يكون النمو منه فلولا الهواء لما عاشت هذه الاحياء والهواء روح ولذلك كان من اسمائه اذا تحرك الريح واصلها روح بكسر الراء ولاجل الكسر قلبت الواو ياء لتناسبه والماء الذى منه كل شىء حي مركب من روحين لطيفين وهو يكاد يكون فى حال التركيب وسطا بين الكثيف واللطيف ولكنه أقرب الى الثاني ، والكهربائيه من الارواح وناسيك بفعلها فى الاشباح ، فهذه الموجودات اللطيفه التى سميناهم ارواحا هي التى تحدث معظم التغير الذى نشاهده فى الكون حتى أننا قد رأينا فى هذا العصر من اسرارها ما لم يكن يخطر على بال أحد من قداما فلاسفتنا ، ويعتقد علماؤنا اليوم ان ما سيظهر منها فى المستقبل أجل واعظم ، فاذا كان الأمر كذلك فى الارواح التى لا دليل عندنا على انها تدرك وتريد فلم لا يجوز ان يكون تأثير الارواح العاقله المريده اعظم .

ثم قال " اذا تمهد هذا فنقول : ان الله المسخر للارواح الضبيثه فى الكائنات قد أرسل روحا من عنده الى مريم فتمثل لها بشرا ونفخ فيها فأحدثت نفخته التلقيح

في رحمها فحملت بعيسى عليه السلام وشمل حملت اليها تلك النفخة مادة أم لا ؟  
الله اعلم " (١)

ونحا هذا النحوفى التفسير الشيخ احمد مصطفى المراغى فى تفسيره  
حيث قال :- " والجاهدون لآيات الله ينكرون الحمل بعيسى من غير أب وقوفا عند  
العاده ، وذلكولا عن كيفية بدء العالم ، ولكن ليس لهم دليل عقلي ينبس  
بالاستحاله ، وانا لنشاهد كل يوم حدوث شىء فى الكون لم يكن معتادا من  
قبل ، بعضه له اسباب معروفه فيسمونه استكشافا واختراعا ، وبعضه ليس بمعروف  
له سبب ويسمونه فلتات الطبيعه ، والمؤمنون يقولون ان مثل هذا الذى جاء على غير  
الاسباب المعروفه يجب ان يهدى العاقل الى ان الاسباب ليست واجبه وجوسا  
عقليا مطردا ، وان ابناء الجيل الحاضر الذين رأوا من الغرائب ما لو رآه السابقون  
لعدوه سحرا أو خرافه أو أضافوه الى الجن - ليس لهم عذر فى انكار الاشياء التى  
لم يعرفوا لها اسبابا ، وقد قرر فلاسفه الحصرامكان توالد الحيوان من غير  
حيوان ، اذا فتوالد الحيوان من حيوان واحد أقرب الى المقول وأدنى السى  
الامكان " (٢) .

ذلكم ما قاله رجال المدرسه العقليه الحديثه فى أمر خلق عيسى عليه السلام  
فهو أمر ليس فيه من خارق العادات شىء بل هو ما اعتقاد قوى استولى على قلب  
مريم واستحوذ على مجموع اعصابها لما بشرت بأن الله تعالى سيهب لها ولدا بمحض  
قدرته فانفعل مزاجها انفعالا فعلى الرحم فعل التلقيح ، فلم يكن فى  
الأمر عجبا ! ! ولم يكن فيه " آيه للناس " ! سبحانك هذا بهتان عظيم .

وهم بهذا التأويل وان لم يرجحوه قد فروا من طريق السلامه الى طريق

الضلال وفتحوا طريقا سهلا للبهايا الفاسدات وليزعمن اذا وقع

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ٣ ص ٣٠٩ - ٣١٠ .

(٢) تفسير المراغى : احمد مصطفى المراغى : ج ٣ ص ١٦٧ .

منهن الحمل أنهن لم يرتكبن جريمة الزنا وإنما وقع منهن الاعتقاد ؟ ! وما الذى بأيدينا حتى نثبت كذبهن اذا جعلنا الاعتقاد هذا سبيلا للحمل ، وأى فضل اختصت به مريم عليها السلام بل أى أمر عجب جعله الله آية للناس فليعلم بطولان هذا الزعم .

وأما ان الله السخر للارواح المنبثه فى الكائنات قد أرسل روحا من عنده الى مريم متمثل لها بشرا ونفخ فيها فأحدثت نفخته التلقيح فى رحمها فحملت بصيسى عليه السلام وحمل اليها تلك النفخة ماد ه أم لا ؟ الله أعلم (١) . وهذا هو الذى ورد فى القرآن ما يشير اليه وكنا نود لو اكتفى رجال المدرسه بهذا التأويل فى الأمر الضيبي ولم يأتوا من عندهم ومن خارج ما تدل عليه الفاظ القرآن بتأويلات باطله ومفاهيم ضاله .

ولكنهم أرادوا زيادة التقريب الى الازهان خشيه ألا تقبل أنهان " احمرار الافرنج " التأويل السليم للايه فجاءوا بتأويل آخر تقبله أنهانهم ولكنه مخالفا لما دل عليه القرآن الكريم فكان حقا علينا ان نرفضه ونرده على اصحابه ليقتضى التأويل السليم والفهم السلفي الصحيح هو راءنا فى تفسير الآيه ، والله الهادى .

---

(١) تفسير المنار : ج ٣ ص ٣١٠ .

ثالثاً : قوله تعالى

" وان خفتم الا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع . فان خفتم الا تعدلوا فواحد ، او ما ملكت ايما نكم ذلك ان نسي الا تصولوا " ٣ = سورة النساء .

لم يكن تعدد الزوجات من الامور الخاصه بالدين الاسلامي فقد عرف التعدد قبل ذلك ، فهذا ابراهيم عليه السلام تزوج أم اسماعيل ، وام اسحاق ، وهذا داود وسليمان عليهما السلام تعددت زوجاتهم ، وهذا يعقوب عليه السلام تزوج أم يوسف وأم اخوته الآخرين .

وجاء الاسلام وقد كان التعدد منتشرا بين العرب قاطبه ولم يكن له حدّ ينتهي اليه حتى نزل قوله تعالى " وان خفتم الا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع الآيه " واجمع علماء المسلمين كاه على جواز تعدد الزوجات استنادا الى هذه الآيه الكريمة الصريحه من معناها ، واختلفوا في مستند تحريم ما زاد على الاربع منهم ، فمنهم من استند في ذلك الى الآيه الكريمة ، ومنهم من استند الى السنه في ذلك لا الى الآيه (١) .

فقد اسلم غيلان بن سلمه الثقفي وعنده عشر نسوه فقال له النبي صلى الله عليه وسلم " اختر منهن اربعا وفارق سائرهن " (٢) .

واسلم قيس بن الحرث الاسدي وعنده ثمان نسوه فذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال " اختر منهن اربعا " (٣) .

واسلم نوفل بن معاويه الديلمي وعنده خمس نسوه فقال له عليه الصلاة والسلام " أمسك اربعا وفارق الاخرى " (٤) .

(١) فتح القدير : الشوكاني ج ١ ص ٤٢٠ .

(٢) رواه مالك في الموطأ كتاب الطلاق باب جامع الطلاق ورواه احمد في مسنده ج ٥ ص ٣ و ٤ و ١٤ و ١٤ و ٤٤ ورواه ابن ماجه في كتاب النكاح باب الرجل يسلم وعنده اكثر من اربع نسوه .

(٣) رواه ابوداود في كتاب الطلاق باب في من اسلم وعنده نساء اكثر من اربع ، وابن ماجه في باب الرجل يسلم وعنده اكثر من اربع نسوه .

(٤) قال الشوكاني رحمه الله تعالى ( أخرج - هذا الحديث - الشافعي في مسنده عن نوفل بن معاويه الديلمي ) فتح القدير ج ١ ص ٤٢٤ .

ولم يبق بعد هذا خلاف بين علماء المسلمين كافة على جواز تعدد الزوجات الى اربع ، وعلى ضوء هذا المبدأ عدد اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم رضى الله عنهم والتابعون من بعدهم زوجاتهم ، ودرج المسلمون في جميع عصورهم وجميع طبقاتهم يحددون الزوجات متى شاءوا ويرونه مع العدل الذي طلبه الله من الأزواج حسنة من حسنات الرجل الى النساء ، وحسنه الى الرجال انفسهم ، وحسنه الى الأمة جميعاً (١) وقربه د ينيه يتقرب بها الى الله سبحانه لتكثير عدد المسلمين امثالاً لقوله صلى الله عليه وسلم " تزوجوا الودود الولود فاني مكاثر بكم الأمم " (٢) .

فانما انحرف جيل من الاجيال في استخدام هذه الرخصة فراحوا يتخذون منها فرصة لا حالة الحياة الزوجية مسرحة لاشباع غرائزهم البهيمية بعيداً عن اهدافها السامية النبيلة واتخذوها مطية للتنقل بين الزوجات كما يتنقل الفاسق بين الخليلات لا يكاد يمكث مع احداهن ساعة من نهار حتى تصبح من مطلقاته . . اذا حدث هذا فليس هذا شأن الاسلام ، وليس هؤلاء هم الذين يمثلون الاسلام . . ان هؤلاء انما انحدروا الى هذا الدرك لانهم بعدوا عن الاسلام ولم يدركوا روحه النظيف الكريم . والسبب انهم يعيشون في مجتمع لا يحكمه الاسلام ولا تسيطر فيه شريعته مجتمع لا تقوم عليه سلطه مسلمه تدبر للاسلام وشريعته وتأخذ الناس بتوجيهات الاسلام وقوانينه ، وآدابهم وتقاليده . . فمن شاء ان يصلح هذه الحال فليرد الناس الى الاسلام وشريعة الاسلام ومنهج الاسلام فيردهم الى النظافة والطهاره والاستقامة والاعتدال . . من شاء الاصلاح فليرد الناس الى الاسلام لا في هذه الجزئية فحسب ولكن في منهج الحياة كلها . فالاسلام نظام متكامل لا يعمل الا وهو كامل شامل " (٣) .

ولا يخفى هذا كله على اعداء الاسلام من الاوربيين الذين استغلوا هذا

الانحراف من المنتسبين الى الاسلام وسوء استعمال هذه الرخصة منهم ، فاتخذوا

(١) الاسلام عيده وشريعته : محمود شلتوت : ص ١٨٣ .

(٢) رواه احمد والنسائي وابوداود .

(٣) في ظلال القرآن : سيد قطب ج ٤ ص ٢٤٦ .

هذا مطعنا في الدين الاسلامي وهم يعلمون براءته من ذلك وانما فعلوا هذا لتشكيك المسلمين بدينهم خاصة أولئك الذين اتصلوا بهم واعجبوا بحضارتهم فأخذ هؤلاء المخدوعون بالتعلق اليهم بتحريف النصوص الشرعية الصريحة وانكار ما اجمع عليه علماء المسلمين استنادا الى صريح الآيه الكريمة السابقة من جواز تمسك الزوجات .

فعل هؤلاء المنهزمون هذا حتى لا يظنهموا بمظهر الضعف أمام احرار الأفرنج ! وحتى يظهروا دينهم الذي ينتسبون اليه بمظهر الدين المعاصر ومقياس "عصريته" موافقه آراء احرار الأفرنج وكأن هؤلاء احرار الأفرنج هم المقياس الصحيح للشرائع السماوية فما وافق افكارهم الحديثه من الشرائع فهو الصحيح وما خالفها فهو رجمى لا يصلح لهذا العصر .

كان في طليعه هؤلاء المنهزمين رجال المدرسه العقلية الحديثه الذين كان لهم فهم عجيب في تفسير الآيه الكريمة السابقة ، وعبثت طائفه منهم بآيات القرآن الكريم فزعموا - وبئس ما زعموا - ان الآيه لا تدل على مشروعيه التمدد بل على الضد من ذلك حيث تدل - بزعمهم - على عدم مشروعيه التمدد وأنه لا يجوز الزواج بثانيه مادامت الزوجه الاولى في عصمته ، يشرعون هذا وينسبونه الى القرآن الكريم .

وضيقت طائفة أخرى منهم تلك الاباحه وقصروها على حالة الضروره القصوى وضيقت تلك الضروره فجعلوا مجرد خوف الجور والظلم سببا كافيا لتحريم التمدد وجعلوا من القيود ما لا يتصور وجوده في انسان الا ما شاء الله . فكان هذا عبثا منهم كبيرا بتشريع التمدد وكان الآيه تشرع للمسلمين ما يستحيل وجوده أو يكاد .

وهم حينما يريدون ان يشرحوا القضية تترى بعضهم يتخبط في حديثه لا اضطرابه بين النص وبين ما في نفسه وما في هواه مما يريد ان يحمل عليه النص فلا يوافق .

تعالى معي الى شيخ من شيوخهم عبد العزيز جاويش نقراً له قوله " جاء  
القرآن فأباح ان يتزوج الانسان مثنى وثلاث ورباع " (١) فلا نفهم من هذا الا اقراره  
بهذا الحكم الشرعي لكنه يواصل حديثه بما يخالف هذا فيقول " ولكن الله (٢)  
تعالى يقول " فان خفتن ألا تمدلوا فواحدة " (٣) فتراه قد شرط اباحه تعدد  
الزوجات بالعدل ، كما جعل مجرد خوف الجور والظلم سببا كافيا فى تحريم التعدد  
ثم نراه قد اعتبر البشر عاجزين عن العدل بين النساء ولو حرصوا (٤) فما بالنساء  
مع جميع ذلك نرى كثيرا من المسلمين يفقهون بعض آيات الكتاب دون بعض ؟ ( ! ! ) .  
عجبا أغفل الناس كثيرا من القواعد الاسلاميه التى يجب تقدير الاعمال بها ووزنة  
التصرفات الانسانية بميزانها " (٥) .

ثم قال ما يزيد مراده وضوحا " واعلم ان المعتزله وهم كما تعلم من المسلمين  
يقولون بعدم جواز ان يتزوج الرجل ثانياه مادامت الاولى فى عصمته ، كما ذكره  
الامير علي فى كتابه " سر الاسلام " (٦) وليس فى حكاية هذا المذهب ما يضره  
وما كنا لنحاسبه على مجرد الروايه ولكنه ذهب يؤيد هذا الرأى بقوله " وما ذلك الا  
لانهم تتبعوا ما يجلبه ذلك من المفساد والمضار وعرفوا أن من اصول الشريعة  
المحمدية اعطاء الوسائل ما للفايات من الاحكام ، فرأوا آثار تعدد الزوجات  
كثيره سيئه لا يستحسنها عقل ، ولا يرضى بها شرع فحكموا بتحريمه " (٦) .

- 
- ( ١ ) الاسلام بين الفطره والحريه : عبد العزيز جاويش ص ١٠٠ .
  - ( ٢ ) لاحظ قوله " ولكن " كأن هناك تعارض بين اباحه الزواج مثنى وثلاث ورباع  
وبين الشرط فى الآيه .
  - ( ٣ ) سورة النساء : من الآيه ٣ .
  - ( ٤ ) لغرض فى نفسه تجاهل الرخصه فى الآيه والتسامح عن ما فرط بعد الحصر  
على عدم الميل " فلا تميلوا كل الميل " .
  - ( ٥ ) الاسلام بين الفطره والحريه : عبد العزيز جاويش ص ١٠٠ .
  - ( ٦ ) المرجع السابق : ص ١٠٠ - ١٠١ .



أيّد الشيخ - جاويش - هنا تحريم التعدد لكنه بعد هذا يعلل لعدم  
تصريح القرآن بتحريم التعدد بتاتا فيقول " لم يصح القرآن بتحريم تعدد  
الزوجات بتاتا وذلك لأنه أرسل رسوله للناس كافة بشيرا ونذيرا ولا ريب أن ثمة  
أحوالا يحسن أو يجب فيها تعدد الزوجات ولا يمكن لاحد الفرار من الاعتراف  
بوجود كثير من الأحوال التي تقتضى ذلك ولا ضرب لك مثلا رجلا تزوج أمراه  
فأصابها مرض مزمن ، ورجلا تزوج امرأه فكان يستمر معها الحين الى خمسة  
عشريوما ، ورجلا تكره امرأته المباشرة فى كثير من اشهر الحمل ، وعلم جـرا  
فأمثال هؤلاء الرجال اما ان يصبروا مع العنت والشقة وقليل الصابرون ، واصا أن  
يأتوا الفاحشه واولئك هم الخاطعون " (١) .

ومن تممّن فى قوله ادرك مدى الاضطراب ، وما ذلك الا لمحاولته حمل النص  
الشرعي على ما فى نفسه فتراه حينما يبيح التعدد كما جاء فى القرآن ثم يجعله  
من المستحيل لان من شروطه العدل والعدل غير مستطاع ثم يؤيد مذهب المحرمين  
للتعدد ، ثم يبيح بل يوجب التعدد فى حالات بعضها فيه الكفايه لانتشار  
تعدد الزوجات فى المجتمع .

واننا نلص هذا أو قريبا منه فيما ذهب اليه الشيخ احمد مصطفى المراغى  
حيث بين ان الخوف من عدم العدل الوارد فى قوله تعالى " فان خفتم ألا تعدلوا  
فواحدة " يصدق بالظن والشك فى ذلك فالذى يباح له ان يتزوج ثانيه أو اكثر  
هو من يثق من نفسه بالعدل ثقة لا شك فيها " (٢) ويقول " ان اباحة تعدد  
الزوجات مضيقة فيها أشدّ التضيق فهى ضروره تباح لمن يحتاج اليها بشرط ثقته  
باقامة العدل والا من من الجور " (٢) .

ثم ينسب الشيخ المراغى الفاسد التى تنشأ من سوء استخدام هذا التشريع  
الى التشريع نفسه جاهلا التفريق بينهما فيقول " وان من يرى الفساد الذى يدب

(١) الاسلام دين الفطره والحريه : عبد العزيز جاويش ص ١٠١ .  
(٢) تفسير المراغى : احمد مصطفى المراغى ج ٤ ص ١٨٠ - ١٨١ .

في الأسر التي تتعدد فيها الزوجات ليحكم حكما قاطعا بأن البيت الذي فيه زوجتان أو أكثر لرجل واحد لا تستقيم له حال ولا يستتب فيه نظام فانت ترى احدى الضرتين تغرى ولدها بعد اوه اخوته ، وتغرى زوجها بهضم حقوق ولده من غيرها ، وكثيرا ما يطيح أحب نساءه اليه . فيدب الفساد في الاسره كلها ، الى أن ذلك ربما جرّ الى السرقة والزنا والكذب والقتل فيقتل الولد والده والوالد ولده والزوجيه زوجها والعكس بالعكس كما دونت ذلك سجلات المحاكم " (١) .

ونتيجه لهذا المفهوم الخاطى " ونسبة الشىء الى غير مصدره وسببه دعا الشيخ احمد المراغى رجال القضاة والفتيا الى علاج هذه الحاله ونحو حينما لم يصح بمفهوم العلاج عنده فهو واضح أنه يقصد به منع تعدد الزوجات أو تقييده وتضييقه بما هو أشد فيقول " فيجب على رجال القضاة والفتيا الذين يعلمون أن درء الفساد مقدم على جلب المصالح وان من اصول الدين منع الضرر والضرار ان ينظروا الى علاج لهذه الحاله ويضعوا من التشريع ما يكفل منع هذه الفساد على قدر المستطاع (١) .

ثم زعم " ان تعدد الزوجات يخالف الموده والرحمه وسكون النفس الى المرأه وهي اركان سعادته الحياه الزوجيه " (٢) ١٢

يصف التعدد بهذا الوصف ونحو يعلم ان الله شرعه بنص القرآن فهل يمتقد مؤمن أى مؤمن - فضلا عن عالم من علماء الدين تصدى لتفسير القرآن الكريم - ان الله سبحانه وتعالى يشرع لعباده " ما يخالف الموده والرحمه وسكون النفس الى المرأه " سبحانه ان هذا الا افتراء عظيم .

وليس هذا الا ترديد من الشيخين - جاويش واحمد المراغى - لقول شيخهم واستاذهما الامام محمد عبده الذى يفسر الخوف من عدم العدل بقوله " والخوف من عدم العدل يصدق بالظن والشك فيه بل يصدق بتوهمه ايضا ولكن الشرع قد يغتفر الوهم لأنه قلما يخلو منه علم بمثل هذه الامور فالذى يباح له ان يتزوج ثانيه أو اكثر

(١) تفسير المراغى : احمد مصطفى المراغى : ج ٤ ص ١٨١ .

(٢) المرجع السابق : ج ٤ ص ١٨٣ .

هو الذي يثق من نفسه بالعدل بحيث لا يتردد فيه أو يظن ذلك ويكون التردد فيه ضعيفا " (١) .

ويقول " ان اباحة تعدد الزوجات في الاسلام أمر مضيق فيه أشد التضيق كأنه ضرورة من الضرورات التي تباح لمحتاجها بشرط الثقة باقامة العدل والأمن من الجور ، وانا تأمل المتأمل مع هذا التضيق ما يترتب على التعدد في هذا الزمان من المفساد جزم بأنه لا يمكن لأحد أن يربى أمه فشافيتها تعدد الزوجات فان البيت الذي فيه زوجتان لزوج واحد لا تستقيم له حال ولا يقوم فيه نظام ، بل يتعاون الرجل مع زوجاته على افساد البيت كأن كل واحد منهم عد وللآخر ثم يجيء الأولاد بعضهم لبعض عدو ، ففسده تعدد الزوجات تنتقل من الافراد الى البيوت ومن البيوت الى الأمه " (٢) .

ثم ذكر رزايا ومصائب زعم انها متولده من تعدد الزوجات " ولو شئت تفصيل الرزايا والمصائب المتولده من تعدد الزوجات لاتيت بما تقشعر منه جلود المؤمنين فمنها السرقة والزنا والكذب والخيانة والجبن والتزوير ، بل منها القتل حتى قتل الولد والده والوالد ولده والزوجة زوجها والزوج زوجته كل ذلك واقع ثابت في المحاكم " (٣) .

ولا ادري هل هذا سوء فهم أو تصد اساءه الفهم من الشيخ - عبده - له هذه المسأله بعد تفريقه بين " تشريع تعدد الزوجات " و " اساءه استعمال التشريع " فذهب يحمل رزايا ومصائب المسأله الثانيه ويلقيها على المسأله الاولى ، كيف يدور بخلد الشيخ - فضلا عن تقريره - ان الله سبحانه وتعالى يشع لنا ما يتولد منه القتل بأقبح انواعه ، والسرقة والزنا ، والكذب والخيانة . والجبن والتزوير ؟ ! كيف يقرر أنه لا سبيل الى تربيته الأمه مع فشو تعدد الزوجات فيها " (٣) ؟ !

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٤ ص ٣٤٨ .

(٢) المرجع السابق : ج ٤ ص ٣٤٩ .

(٣) المرجع السابق : ج ٤ ص ٣٤٩ .

وكيف يقرر أن " مجرد توقع الانسان عدم العدل من نفسه كلف في المنع من التعدد ولا يكاد يوجد أحد يتزوج بثانيه لغير حاجه وغرض صحيح يأمن الجور " (١) .

ثم بنى الشيخ على مزاعمه ودعاويه الباطله " ان يقلل العدد ويقيد بقيد ثقيل وهو اشتراط انتفاء الخوف من عدم العدل بين الزوجات وهو شرط يميز تحققه ومن فقهه واختبر حال الذين يتزوجون بأكثر من واحد يتجلى له أن أكثرهم لم يلتزم الشرط ومن لم يلتزمه فزواجه غير اسلامي " (٢) ! !

وفي هذا دعوه الى امرين خطيرين :-

أولهما : " يقلل العدد " ولا افهم من هذا الا أنه يقصد ان يقلل العدد من أربع الى اثنتين أو ثلاث فهو الاقل من اربع .

وثانيهما : تقييد التعدد " بقيد ثقيل " يميز تحققه " وكأن الأمر اصبح عبثا وكأن الشرع ترك هذه المسأله من غير بيان الى البشر ليقيدها بها بقيد ثقيل وليأتوا من القيود بما يميز تحققه .

ولم يكتف الشيخ بهذا بل وجه دعوته الى أولى الامر لتطبيق ما دعا اليه " فيجب على العلماء النظر في هذه المسأله خصوصاً الحنفية منهم الذين بيدهم الامر وعلى مذاهبهم الحكم فهم لا ينكرون ان الدين انزل لمصلحه الناس وخيرهم وأن من اصوله منع الضرر والضرار فاذا ترتب على شئ " مفسده في زمن لم تكن تلحقه فيما قبله فلا شك في وجوب تغيير الحكم وتطبيقه على الحال الحاضره ،، يعنى على قاعدة درء المفساد مقدم على جلب المصالح وبهذا يعلم ان تعدد الزوجات محرم قطعا عند الخوف من عدم العدل " (٣) .

وهو يرى ان الاسلام لم يحث ويرغب في التعدد بل ان فيه تقييداً له " فستراه قد جاء في أمر تعدد الزوجات بعبارة تدل على مجرد الاباحه على شرط العدل فان ظن الجور منعت الزيادة على الواحد وليس في ذلك ترغيب في التعدد بل فيه

(١) تفسير المنار : ج ٤ ص ٣٥٨ .

(٢) المرجع السابق : ج ٤ ص ٣٥٩ .

(٣) المرجع السابق : ج ٤ ص ٣٤٩ - ٣٥٠ .

تفخيت له " (١) .

ويرى أن في التعدد حرجا عظيما " فاذا كان العدل غير مستطاع والخوف

(٢)

من عدم العدل يوجب الاقتصار على الواحده فما اعظم الحرج في الزيادة عليها "

يقول هذا مستك لا بشر آيه متناسيا باقيه " ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين

النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة ، وان تصلحوا وتتقوا فان

الله كان عفورا رحيفا " (٣)

ثم يصل بعد هذا كله الى ما هو أخطر وأشد فلا يجعل جواز تعدد

الزوجات حكما شرعيا بل " عادة " ثم يدعو الى ابطالها فيقول : - " وأما جواز

ابطال هذه العاده أى عادة تعدد الزوجات فلا ريب فيه ،

أما أولا : فلأن شرط التعدد هو التحقق من العدل وهذا الشرط مفقود

حتما فان وجد في واحد من المليون فلا يمنع ان يتخذ قاعده ، ومتى غلب

الفساد على النفوس ، وصار من المرجح ان لا يعدل الرجال في زوجاتهم جاز

للحاكم ان يمنع التعدد أو للعالم ان يضع التعدد مطلقا مراعاة للاغلب .

وثانيا : قد غلب سوء معاملة الرجال لزوجاتهم عند التعدد ، وحرمانهن

من حقوقهن في النفقة والراحة ، ولهذا يجوز للحاكم وللنظام علو الشرع ان يمنع

التعدد دفعا للفساد الغالب .

وثالثا : قد ظهر أن منشأ الفساد والعداوة بين الأولاد هو اختلاف

اهباتهم فان كل واحد منهم يتربى على بنى الآخر وكراهته ، فلا يبلغ الا اولاد

أشد هم الا وقد صار كل منهم من أشد الاعداء للآخر ويستمر النزاع بينهم الى ان

يخربوا بيوتهم بأيديهم وايدى الظالمين ، ولهذا يجوز للحاكم أو لصاحب الدين

ان يمنع تعدد الزوجات أو الجوارى صيانة للبيوت عن الفساد .

( ١ ) الاعمال الكاملة للإمام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عماره ج ٢ ص ٩٣ .

( ٢ ) المرجع السابق ج ٢ ص ٩٣ .

( ٣ ) سورة النساء : الآية ١٢٩ .

نعم . . ليس من المعدل ان يمنع رجل لم تأت زوجته منه بأولاد ان يستزوج  
بأخرى ليأتي منها بذريه ، فان الفرس من الزواج التناسل ، فاذا كانت الزوجة  
عاقرا فليس من الحق ان يمنع زوجها من ان يضم اليها أخرى .  
وبالجملة . . فيجوز الحرج على الأزواج عموما ان يتزوجوا غير واحد الا لضروره  
ثبت لدى القاضي ، ولا مانع من ذلك في الدين البته وانما الذي يمنع ذلك هو  
العاده فقط " (١) .

وقلد الشيخ فيما ذهب اليه تلميذه السيد رشيد رضا فقال " وأما منع تعدد  
الزوجات اذا فشا ضرره وكثرت مفسده وثبت عند اولى الأمر أن الجمهور لا يعدلون  
فيه في بعض البلاد لعدم الحاجه اليه بله الضروره فقد يمكن ان يوجد له وجه  
في الشريعه الاسلاميه المسمحه اذا كان هناك حكومه اسلاميه فان للامان ان يمنع  
الملاح الذي يترتب عليه مفسده مادامت المفسده قائمه به والمصلحة بخلافه بل منع  
عمر ( رضی ) في عام الرماده أن يحد سارق ، ولذلك نظائر اخرى ليس هذا محل  
بيانها " (٢) .

أما قياسه تحريم تعدد الزوجات على منع عمر رضی الله عنه حد السارق في عام  
الرماده فلا يصح . ذلك ان المقيس عليه توفرت له من الاسباب الحقيقيه الخالصه  
من الشوائب كالترلف الى اعداء الدين ، وتوفر له من هذا ما يجوز لعمر رضی الله عنه  
وللصحابه في عهده التجاوز عن اقامة الحد في هذا العام ، أما تعدد الزوجات  
فلم يتوفر له من الاسباب ما يجوز منعه وتحريمه ولو اعتبرنا مثل ما ذكرنا مبيحا لقطع  
الحكم الشرعي لتفسيرت كثير من احكام الشريعه الاسلاميه بل الأمر على الضد من ذلك  
فان الاسباب قد توفرت لنشر تعدد الزوجات بين المسلمين واهم هذه الاسباب  
اتساع رقعه " فتنه النساء " ومنها تكثير اعداء المسلمين " المتمسكين حقا بالاسلام "  
في مواجهه اعداء المسلمين ذلكم ان هذا النوع " قله " في مواجهه " كثره " من الكفار  
والمشركين .

(١) الاعمال الكامله للامام محمد عبده : محمد عماره ج ٢ ص ٩٤-٩٥ .

(٢) نداء للجنس اللطيف : محمد رشيد رضا ص ٥٣ .

ونحن في حاضرنا نعاني من امثال هذه الاجتهادات الباطله ومعظمها  
مبنى على الالحاد والعداء للدين لا على طلب الحكم الشرعي الصحيح ، نذكر  
من هذا على سبيل الفرص ما دعا اليه رئيس الجمهوريه التونسيه المسمى " الحبيب"  
بورقيه في الخامس من شهر فيفري ١٩٦٠م الى الترخيص في الافطار أيام شهر  
رمضان كي يتصل العمل من دون أن يعرّوه الفتور وكي يتصل الانتاج من دون ان  
ينتابه النقصان مستندا الى ضروره المعركه الاقتصاديه (١) .

دع عنك ما اصدره من قانون يمنع تعدد الزوجات منحا باتا في ٦ محرم ١٣٧٩هـ  
الموافق ١٣ أغسطس ١٩٥٦م يقول فيه " تعدد الزوجات ممنوع ، والنزوح بأكثر  
من واحده يستوجب عقابا بالسجن مده عام وبخطيه ( أي غرامه ) قدرها ٢٤٠.٠٠٠  
فرنك أو باحدى العقوبتين " ( الفصل ١٨ ) " (٢) .

وهو متأثر بالقانون الفرنسي الذي يجوز الاعتراف بالنسب الشرعي لابناء  
يولدون من علاقته غير شرعيه اثناء الزواج ولكن لا يجوز الاعتراف بأولاد الابناء  
كزوجه . . ومعنى ذلك ان التشريع الفرنسي يسلم جزئيا بتعدد الزوجات في مجال  
نسب الاولاد ، ولكنه لا يريد ان يعترف للمرأة الاخرى الا بوصف العشيقه ، مهدرا  
مالها من حقوق ، وهي أم الاولاد " (٣) .

وهذا الاتجاه هو ما يسعى اليه كثير من المنتسبين الى الاسلام في غفلة من  
علمائهم .

فهل هذا هو ما يدعو اليه ويرغب به الشيخ محمد عبده وتلاميذه ؟ لا اعتقد  
أنهم - جميعا - يقصدون هذا ولا تصل بهم الحال الى هذا الهدف ولكنه هو ما  
ستصل اليه الحال اذا نفذ ما دعوا اليه سواء أقصدوا ذلك أم لم يقصدوه .

بل ان اقواله واقوال تلاميذه قد اصبحت حججا يستدل بها دعاة منع تعدد  
الزوجات أو تقييده (٤) وحتى سوغ الشيخ الأزهرى عبد المتعال الصعيدي لنفسه

(١) في سبيل السنه الاسلاميه : محبوب بن ميلاد ص ٣٦٨ .

(٢) تعدد الزوجات : عبد الناصر توفيق المطارص ٢٦٢ .

(٣) المرجع السابق : ص ٢٦٤ .

(٤) المرجع السابق : ص ٢٧٤ .

أن يكتب قافلاً بملء فيه " نعم . . نملك تحريم تعدد الزوجات " (١) .

ثم أتى شىء يقصده الشيخ محمد عبده من زعمه أن تعدد الزوجات يتولد منه رزايا ومصائب كالقتل والسرقة والزنا والكذب والخيانة والجبن والتزوير ؟ وما زعمه تلميذه أحمد مصطفى المراغى من أن التعدد يخالف المودة والرحمة وسكون النفس إلى المرأة . وما زعمه تلميذه الآخر السيد رشيد رضا من أن " التعدد خلاف الأصل وخلاف الكمال وينافي سكون النفس والمودة والرحمة التى هي أركان الحياة الزوجية لا فرق بين زواج من لم يقمها وبين ازدواج العجماوات ونزوان بعضها على بعض " (٢) .

ما سر هذه الحملة العنيفة منهم على تعدد الزوجات ؟ ! ولو كانت هذه الأوصاف حقاً متولده عن تعدد الزوجات لمان الأمر ولكنها كما قلنا ليست متولده إلا من سوء استخدام هذا الحق الشرعي للرجال .

وكان الأحرى برجال المدرسه العقلية الحديثه ان يبحثوا الوعى الاسلامي الحق بين العامة في خطبهم فى المساجد وفى صحفهم ومجلاتهم وفى جلساتهم العامة والخاصة العلمية منها والعائليه وغير ذلك .

كان الأحرى بهم بث الوعى لجلالة الحقيقة الاسلاميه فى الهدف من تشريع تعدد الزوجات كان الأحرى بهم البحث على تعدد الزوجات ونشره بين المسلمين الذين وعوا هذا الهدف الاسلامي النبيل لزيادة عدد المسلمين فى وجه أعداء الدين الذين ما فتئوا يجربون كل وسيلة ويبتشرون كل فكر هدام للقضاء على هذا الهدف الاسلامي النبيل من تعدد الزوجات .

شوهوا هذا التشريع وجعلوه من عيوب الاسلام ونحو من محاسنه ، دعوا إلى تحديد النسل فخدع بعض المسلمين بدعوتهم وأصبحوا من الدعاة إليه بصد أن كانوا من المدعويين ونسوا أنهم فى حاجة إلى زيادة النسل لا تحديده بله نقصانه .

(١) مجله الرساله : العدد ١٧٧٣ الاثنين ٢٦ ابريل ١٩٤٨ م السنه ١٦ ص ٤٨٩ .

(٢) تفسير المنار : ج ٤ ص ٢٧٠ .



المسلمون في حاجة الى كل ما من شأنه زيادة عددهم وهو ما يخشاه اعداء الاسلام في أوروبا وغيرها .

بثوا باسم العلم وادراسات المتطورة والتلمريات الحديثة العميقة العميقة أن الكون مقبل على مجاعه عظيمه ، وأن تلافى خطرهما يكمن في تحديد النسب فعملوا هذا بعد أن وصلوا الى اعداد من الكثره بحيث تكفى للوقوف في وجه المسلمين وفي وقت يكون فيه المسلمون من القلة الحدديه ما لا يؤبه له مقابل اعدادهم .

والا فما معنى ان لا يتجاوز السكان في الجزيره العربيه كلها عشره ملايين ، بينما يقرب سكان بريطانيا وفرنسا من مئه وخمسين مليوناً ، وهما لا يشكلان مساحه تعادل مساحه المملكه العربيه السعوديه وحدها أو تقاربها .

ثم انظر معي الى الدول ذات الكثافه السكانيه في العالم ، الصين والهند يأتي بعدهما الولايات المتحده الاميركيه والاتحاد السوفيتي واخف اليهن ان شئت بريطانيا وفرنسا تجد ان هذه الدول شي وعدها التي تملك القوه الذريه وتهدد بها العالم وتقرر لذلك سيطرتها على دوله فيما يسمى بمجلس الأمن فلها " حسيق الفيتو " وهو حق الاعتراض .

ثم انظر الى اليابان ذات المئه مليون وهي الجزيره الصغيره حتى صارت عاصمتها اكثر مدن العالم ازدهاما بالسكان صارت أم الدول في الصناعه والاختراع . ثم حول طرفك ان شئت بعد هذا الى عالمنا الاسلامي تجد باكستان وهي ذات كثافه سكانيه على قاب قوسين أو ادنى ان شاء الله من اختراع القبله الذريه وامتلاكها مهما وضحت دول الكفر وحرب الاسلام في وجهها من عقبات ومهما غفل المسلمون عن عونها .

وحول طرفك بعد هذا الى عالمنا العربي تجد ان اكثر دوله كثافه هي جمهوريه مصر وتجد ها اكثر الدول العربيه تقدما علميا في الصناعه والاختراع ثم اكثرها علماء في مختلف اصناف العلم حتى كان عندها القدره على بثهم في مختلف الدول العربيه والاسلاميه ، ولو سخر زعماء هذا البلد لعلمائهم ما يتطلبون في أبحاثهم من دعم

مادى وشجصونهم وسخروا لهم امكانياتهم لكان لهم شأن كبير بين دول العالم الاسلامي ، ولكن العدو للعالمي والصهيونية العالمية لم تغفل عن هذه الناحية فجلبت اليها والى ديارها من شاءت منهم تحت اغراء المادة وصرفت واشغلت زعماء المسلمين عن هذا الهدف .

وليس هذا - وحده - هو ما نقصده بالدعوة الى كثافة السكان ولكن اذا اضيف اليه هدف الاسلام السلمي وهو تكوين شعوب اسلامية تشر بين الناس بكثرتها مبادئه السمحة وتعاليمه العاليه كان لذلك اثره في أن يسود العالم كله حكم الله وشريعته وبهما الفلاح كل الفلاح .

والحق ان العلاج بأيدينا شرعه الله لنا واباحه :- تمدد الزوجات ، وعدم تحديد النسل ، يوافق هذا التشريع العدل والتضامن والتكافل والاجتماعي في الاسلام .

ولنصر عن اقوال من خدعته الحضارة الغربية بأقوالها المنمقة المضلله ، وأساليبها البراقة الهدامة ، فذهب يدها عنها ويجاملها وبراعها المثال الكامل فذهب تحت هذا التأثير الذي يرسخ تحته يدعو الى تضيق ما وسع الله به على المسلمين وتحريم ما أباحه الله لهم ، وذهب يقيس التشريعات الاسلاميه بمقياس اقوال " احرار الافرنج " اعداء الاسلام ، فما وافق اقوالهم فهو التشريع المتمسك بالمعاصر ، وما خالفها فهو قول رجس لا يوافق زماننا وعصرنا بل يجب تفييره وتبديله ، وكان الميزان للقبول والرد للتشريعات هي تلك الاقوال الغربية لا الكتاب السماوي الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد .

رابعا : قوله تعالى

" وان كنتم مرضى أو على سفر أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا فامسحوا بوجوهكم وأيديكم ان الله كان عفوا غفورا " . من الآيه ٤٣ من سورة النساء .

والحديث هنا عن مرجع القيد " فلم تجدوا ماء " في الآيه بالنسبه الى الحالات الأربع المذكوره في الآيه نفسها قبله .

- ١- ان كنتم مرضى .
- ٢- أو على سفر .
- ٣- أو جاء أحد منكم من الغائط .
- ٤- أو لامستم النساء .

هل يرجع اشتراط فقد الماء لباحة التيمم الى أقرب الحالات اليه وهي ملامسة النساء وحدها أو يرجع القيد الى الحالات الأربع فلا يصح التيمم للمريض ولا للمسافر ولا لمن جاء من الغائط ولا لمن لامس النساء الا في حالة فقد الماء .

قال الامام الشوكاني رحمه الله تعالى " هذا القيد ان كان راجعا الى جميع ما تقدم مما هو مذكور بعد الشرط ( يعنى " ان كنتم مرضى ... " ) وهو المرض والسفر والمجيء من الغائط وملامسة النساء كان فيه دليل على أن المرض والسفر بمجردهما لا يسوفان التيمم بل لا بد مع وجود أحد السببين من عدم الماء فلا يجوز للمريض أن يتيمم :

الا اذا لم يجد ماء . ولا يجوز للمسافر أن يتيمم الا اذا لم يجد ماء ، ، ولكنّه يشكل على هذا أن الصحيح كالمرضى اذا لم يجد الماء تيمم وكذلك المقيم كالسافر اذا لم يجد الماء تيمم ، فلا بد من فائده في التنصيص على المرض والسفر فليل وجه التنصيص عليهما أن المرز مظنه للعجز عن الوصول الى الماء وكذلك المسافر عدم الماء في حقه غالب .

وان كان راجعا الى الصورتين الأخيرتين : أعنى قوله " أو جاء أحد منكم من الغائل أو لاستم النساء " ، كما قال بعض المفسرين كان فيه اشكال وهو أن من صدق عليه اسم المريض أو المسافر جاز له التيمم وان كان واجدا للماء قادرًا على استعماله . . . . . وقال مالك ومن تابعه : ذكر الله المرض والسفر في شرط التيمم اعتبارا بالأغلب فيمن لم يجد الماء بخلاف الحاضر فان الغالب وجوده فلذلك لم ينص الله سبحانه عليه انتهى .

ثم ذكر الشوكاني رحمه الله تعالى ما يراه على كلا التقديرين فقال " والظاهر أن المرض بمجرد مسوغ للتيمم <sup>(١)</sup> وان كان الماء موجودا اذا كان يتضرر باستعماله في الحال أو في المال ، ولا تعتبر خشية التلف فالله سبحانه يقول " يريد الله بكم اليسر <sup>(٢)</sup> - ويقول - وما جعل عليكم في الدين من حرج <sup>(٣)</sup> " والنسبي صلى الله عليه وسلم يقول - الدين يسر <sup>(٤)</sup> - ويقول " يسروا ولا تمسروا <sup>(٥)</sup> " وقال " قتلوه قتلهم الله <sup>(٦)</sup> " ويقول ( أمرت بالشريحة السمحة ) <sup>(٧)</sup> .

فاننا قلنا ان قيد عدم وجود الماء راجع الى الجميع كان وجه التنصيص على المرض هو أنه يجوز له التيمم والماء حاضر موجود اذا كان استعماله يضره ، فيكون اعتبار ذلك القيد في حقه اذا كان استعماله لا يضره ، فان في مجرد المرض مع عدم الضرر باستعمال الماء ما يكون مظهره لعجزه عن الطلب لأنه يلحقه بالمرض نوع ضعف .

( ١ ) هذا ترجيح منه لكون مرجع القيد الى الحالتين الأخيرتين دون المرض والسفر .

- ( ٢ ) سورة البقرة من الآية ( ١٨٥ ) .
- ( ٣ ) سورة الحج من الآية ( ٥٢٨ ) .
- ( ٤ ) حديث ان الدين يسر رواه البخاري في الايمان وكذا النسائي ورواه أحمد في مسنده ج ٥ ص ٦٩ .
- ( ٥ ) رواه البخاري في كتاب العلم وفي المغازي وفي الادب ورواه مسلم في الجهاد وابوداود في الادب واهمده في مسنده ج ١ ص ٢٣٩ وغيرها .
- ( ٦ ) رواه ابوداود وابن ماجه في الطهارة والدارقطني في الوضوء واحمد في مسنده ج ١ ص ٣٣٠ وج ٦ ص ٢٩٨ .
- ( ٧ ) رواه احمد في مسنده ج ٥ ص ٢٦٦ بلفظ " اني لم ابعث باليهوديه ولا بالنصرانيه ولكني بعثت بالعنيفيه السمحة " .

وأما ما وجه التصحيح على المسافر فلا شك أن الضرب في الأرض مظنه لا عواز  
الماء في بعض البقاع دون بعض<sup>(١)</sup>.

والخلاصة أنه لا خلاف بين الفقهاء في المذاهب الأربعة أن المرىض الذي  
يخشى على نفسه الضرر باستعمال الماء يباح له التيمم وكذا المسافر والمقيم إذا لم  
يجب الماء جاز لهما التيمم وإنما ذكر الأول لأن السفر مظنة فقد الماء .

هذا ما أفتق عليه فقهاء المذاهب الأربعة ولم يكن ما أستندوا إليه في هذا  
الحكم هو مجرد مدلول الآية فحسب والاستقلال بما أشارت إليه بل استندوا في  
ذلك بما ورد في السنة النبوية الشريفة من بيان وتفصيل امتثالا لقوله صلى الله عليه  
وسلم " ألا أنى أوتيت هذا الكتاب ومثله معه ألا يوشك رجل شبعان على أريكته  
يقول : عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام  
فحرموه " (٢).

ونكفي من السنة بما رواه البخاري ومسلم ومالك وأبو داود والنسائي رحمهم الله  
تعالى عن عائشة رضي الله عنها قالت " خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في  
بعض أسفاره حتى إذا كنا بالبيداء أو بذات الجيش انقطع عقد لي فأقام رسول  
الله صلى الله عليه وسلم على التماسه وأقام الناس معه وليسوا على ماء فأتى الناس  
إلى أبي بكر الصديق فقالوا ألا ترى ما صنعت عائشة أقامت برسول الله صلى الله  
عليه وسلم والناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء " إلى أن قالت عائشة رضي الله  
عنها " فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أصبح على غير ماء فأنزل الله  
آية التيمم " وغير ذلك مما ورد في التيمم من الحديث .

وفى هذا رجال المدرسه العقلية الحديثه وخالفوا جمهور الفقهاء وسفهمهم  
فيما ذهبوا إليه وليتهم استندوا إلى أدله ثابتة وقواعد متينة فيما ذهبوا إليه

---

(١) فتح القدير : الامام الشوكاني ج ١ ص ٤٧١ .  
(٢) رواه أبو داود في باب لزوم السنة والترمذي في العلم وأحمد في مسنده  
وابن ماجه باب تعظيم حديث رسول الله (ص) .

وما زعموه ، ولكنهم جانبوا هذا المنهج ولم يدركوه وأعتدوا كل الاعتماد على ما أمته عليهم أنهم فهمهم من الآيه مستقلة كل الاستقلال عن بيان من أرسله الله ليبين لنا ما أنزل اليها وقالوا عن هذه الروايات المبينه التي روى أكثرها الستة كما أقروا هم بذلك .

" انها منقولة بالمعنى وهي وقائع أحوال مجمله لا تنهض دليلا " (١) وزعموا أن " مفهومها مفهوم مخالفه وهو غير معتبر عند الجمهور ولا سيما في معارضة منطوق الآيه " . (١)

واضافة الى هذا الاسلوب منهم في الاستدلال فان لهم أسلوبا آخر في تفسير هذه الآيه ذلكم أن الحالات المذكوره في الآيه أربع كما قلنا :

ان كنتم

- ١ - مرضى .
- ٢ - أو على سفر .
- ٣ - أو جاء أحد منكم من النساء .
- ٤ - أو لا تستم النساء .

ولم تجدوا ماء .

فتيمموا صعيدا طيبا .

فالحالات أربع والقيد واحد والنتيجه التيمم والخلاف في رجوع القيد الى الحالات الأربع أو الى الأخير منها لقربه من الشرط . أما أولئك فجعلوا الحالات ثلاثا ذلك أنهم جعلوا القيد حاله ثالثه بدلا من الثالثه والرابعه فزعموا أن الحالات .

ان كنتم (١) مرضى (٢) أو على سفر (٣) أو لم تجدوا ماء

وهي مخالفة منهم حتى يقطعوا احتمال عودة القيد الى الحالتين الأوليين المرض والسفر بحال من الأحوال قال السيد رشيد رضا في تفسير الآيه : " أي ففي هذه الحالات المرض والسفر وفقد الماء عقب الحدث الأصغر الموجب للوضوء والحدث

(١) تفسير المنار ج ٥ ص ١٢٢ .

الأكبر الوجيب للفصل - تيمموا صعيدا طيبا " وقال الشيخ محمود شلتوت  
" ولما كان الأصل الذي عليه الناس هو صحتهم واقامتهم ووجود الماء فيما بينهم  
... كان من الضروري أن تعرض الآية للأحوال الطارئة على هذا الأصل وهي  
أحوال المرض والسفر ، وعدم وجود الماء . . . . " فقال " وان كنتم مرضى أو على سفر  
أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا " ٣٣ النساء  
وعلى هذا يكون " المرض " عارضا مبيحا للتيمم بنفسه دون أي اعتبار آخر معه ، سواء  
صحته اقامه أم سفر ، أو وجود ماء أو فقده أو حدث أصغر أو أكبر ويكون " السفر "  
عارضا مبيحا للتيمم بنفسه دون أي اعتبار آخر معه سواء صحبه مرض أو صحه أو وجود  
ماء أو فقده في حدث أصغر أو أكبر ويكون فقد الماء عارضا مبيحا للتيمم بنفسه  
صحبه صحة أم مرض اقامة أم سفر ، في حدث أصغر أم أكبر " (١) .

وهم كما رأيت بنوعلي هذا التقسيم أن كل واحد من الأحوال الثلاثة المرض  
أو السفر أو فقد الماء هو عند ربحه ذاته لا باحة التيمم .

قال الشيخ محمد عبده " المعنى أن حكم المريض والمسافر إذا أراد الصلاة  
كحكم المحدث حدثا أصغرا أو ملامس النساء ولم يجد الماء فعلى كل هؤلاء التيمم  
فقط " (٢) ثم زعم " هذا ما يفهمه القارىء من الآية نفسها إذا لم يكلف نفسه حملها  
على مذهب من وراء القرآن يجعلها بالتكلف حجة له منطبقه عليه " (٢) .

والذي يفهمه القارىء من الآية ليس ما زعم الشيخ محمد عبده هذا إذا لم يستند  
الى بيان السنة لها فالذى يفهم من مجرد الآية أن التيمم يباح للمريض والمسافر  
ولمن جاء من الغائط ولمن لامس النساء . بشرط فقد الماء هذا ما يدل عليه ظاهر  
الآية إذا لم نبينه بسنة المصطفى صلى الله عليه وسلم ولذلك فلا عجب أن يطالع الشيخ  
عبده خمسة وعشرين تفسيراً ولا يجد فيها مثل مفهومه قال الشيخ محمد عبده

(١) تفسير القرآن الكريم - محمود شلتوت - ص ٣٢٤ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٥ ص ١١٩ .

" وقد طالعت في تفسيرها خمسة وعشرين تفسيراً فلم أجد فيها غناءً فيها ولا رأيت قولاً فيها يسلم من التكلف - ثم رجعت إلى المصحف وحده (١) فوجدت المصنوع واضحاً جلياً ، فالقرآن أفصح الكلام وأبلغه وأظهيره وهو لا يحتاج عند من يعرف العربي مفرداتها وأساليبها إلى تكلفات فنون النحو وغيره من فنون اللغويات عند حافظي أحكامها من الكتب مع عدم تحصيل ملكة البلاغة " (٢) .

وأيد الأستاذ رشيد كلام أستاذه قائلاً " وأنا كان رحمه الله قد راجع خمسة وعشرين تفسيراً رجاءً أن يجد فيها قولاً لا تكلف فيه فأنا لم أراجع عند كتابة تفسيرها إلا روح المصاني وهو آخر التفاسير المتداولة تأليفاً وصاحبه واسع الإطلاع فازا به يقول " الآيه من معضلات القرآن " .

ووالله إن الآيه ليست معضلة ولا مشكله وليس في القرآن معضلات إلا عند المفتونين بالروايات والاصطلاحات وعند من اتخذوا المذاهب المحدثه بعد القرآن أصولاً للدين يمرضون القرآن عليها عرماً فإذا وافقها بخير تكلف أو بتكلف قليل فرحوا والاعدها من المشكلات والمعضلات " (٣) .

ثم أراد أن يؤيد ما ذهب إليه بأسلوب جديد في التأييد فجعل ما فهمه من الآيه أمراً مسلماً واضحاً عنده وعند خصومه وإنما منحهم من القول به مخالفة المذاهب المعروفة لا عدم اقتناعهم بما قاله وهو وأستاذه فقال " سيقول أدعياء العلم من المقلدين نعم إن الآيه واضحة المعنى كاملة البلاغة على الوجه الذي قررت ولكنها تقتضى عليه أن التيمم في السفر جائز ولو مع وجود الماء وهذا مخالف للمذاهب المعروفة عندنا ، فكيف يعقل أن يخفى معناها هذا على أولئك الفقهاء المحققين ويعقل أن يخالفوها من غير معارض لظاهرها أرجحها إليه ولنا أن نقول لمثل هؤلاء - وإن كان المقلد لا يحتاج لأنه لا علم له - وكيف يعقل أن يكون أبليغ الكلام وأسلمه من التكلف والضعف (١) متى كان الرجوع إلى ( المصحف وحده ) منهجاً سليماً في التفسير هذا هو سلمنا له مفهومه .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٥ ص ١١٩ .

(٣) المرجع السابق ص ١١٩ - ١٢٠ ج ٥ .



معضلا مشكلا ؟ وأى الأمرين أولى بالترجيح : ألطعن ببلاغة القرآن وبيانسه  
لحملة على كلام الفقهاء . أم تجوز الخطأ على الفقهاء لأنهم لم يأخذوا بما دل  
عليه ظاهر الآيه من غير تكلف وهو الموافق الملتئم مع غيره من رخص السفر التي منها  
قصر الصلاة وجمعها وابعاد الفطر في رمضان فهل يستتكر مع هذا أن يرخص للمسافر  
في ترك الغسل والوضوء وهما دون الصلاة والصيام في نظر الدين ؟ أليس ممن  
المجرب أن الوضوء والغسل يشقان على المسافر الواجد للماء في هذا الزمان الذي  
سهلت فيه أسباب السفر في قطارات السكك الحديدية والبواخر ؟ أفلا يتصور  
المنصف أن المشقة فيهما أشد على المسافرين على ظهور الابل في سفار الحجاز  
وجبالها ؟ بل يقول منصف ان صلاة الظهر أو العصر أربعاً في السفر أسهل  
من الغسل أو الوضوء فيه ؟ السفر مظنة المشقة يشق فيه غالباً كل ما يؤتى في  
الحضر بيسهوله وأشق ما يشق فيه الغسل والوضوء وان كان الماء حاضراً مستغنى  
عنه . وأضر بلبهم مثلاً هذه الجوارى المنشآت في البحر كالأعلام فان الماء فيها  
كثير دايماً في كل باخره منها حمامات أى بيوت مخصوصه للاغتسال بالماء الساخن  
والماء البارد ولكنها خاصة بالأغنياء الذين يسافرون بالدرجة الأولى والثانيه  
وهؤلاء الأغنياء منهم من يصيبه دوار شديد يتعذر عليه معه الاغتسال . أو خفيف  
يشق معه الاغتسال ولا يتعذرفان كانت هذه السفن التي يوجد فيها من الماء  
المعد للاستحمام ما لم يكن يوجد مثله في بيت أحد من أهل المدينة زمن التنزيل  
يشق فيه الاغتسال أو يتعذرفما قولك في الاغتسال في قطارات سكك الحديد  
أو قوافل الجمال والبغال (٢) .

ثم انظر الى هذه المخالطه من السيد رشيد ان جعل السفر هو المبيح  
للتيم لمن يصيبه الدوار الشديد الذي يتعذر معه الاغتسال وتجاهل أن الدوار  
الشديد مرض أباح لصاحبه التيم اذا كان استحمال الماء يزيد مشقة أو ضرراً

(١) هذا خطأ في الاستدلال من السيد رشيد فهو يريد أن يقول أشق من الغسل  
أو الوضوء فيه "وبهذا يستقيم الاستدلال ولكنه أخطأ وقال "أسهل ممن  
الغسل" ويتضح هذا بعد سطر من هذا .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٥ ص ١٢٠ - ١٢١ .

فالعذر هنا المرض وليس السفر ومن المسلم به عند الفقهاء أن المرض من مبيحات التيمم ولو مع وجود الماء إذا كان يلحقه ضرر باستخدامه لدلالة الكتاب والسنة على ذلك في غير موضع قال تعالى ( ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة )<sup>(١)</sup> وقال سبحانه ( يريد الله بكم اليسر )<sup>(٢)</sup> وقال صلى الله عليه وسلم ( قتلوه قتلهم الله )<sup>(٣)</sup> فيمن أفتى لجريح بوجوب الغسل ومنع التيمم ففعل ومات . هذا في المرض أما السفر فبقى على دلالة الآية في اشتراط فقد الماء لباحة التيمم فلا يصح الاستشهاد بحالة المرض في السفر بالكوار والشديد على اباحة التيمم للمسافر فالعلة هنا المرض وليست السفر .

ذلكم هو المنهج السليم في تفسير الكتاب ألا وهو الاعتضاد بالسنة النبوية والاستعانة بها في بيان مجمله أو تخصيص عمومه ونحو ذلك . أما من استغنى بالكتاب عن السنة وقال " عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه " فقد حذرنا منه صلى الله عليه وسلم ونهانا عن الاستماع إلى قوله ورد عليه صلى الله عليه وسلم بقوله " إلا أنى أوتيت هذا الكتاب ومثله معه " . ولم نجد الشيخ عبده وتلاميذه يستدلون بآيه من الكتاب أو حديث من السنة في بيان الآية وتفسيرها وإنما استندوا إلى الرأي ولو كان الدين بالرأى لكان أسفل الخف أولى بالمسح من أعلاه .<sup>(٤)</sup> قال السيد رشيد :-

" ألا إن من أعجب العجب غفلة جماهير الفقهاء عن هذه الرخصة الصريحة في عبارة القرآن ، التي هي أظهر وأولى من قصر الصلاة وترك الصيام ، وأظهر في رفع الحرج والمسار الثابت بالنص وعليه مدار الأحكام واحتمال ربط قوله تعالى " فلم تجدوا ماء " بقوله " وإن كنتم مرضى أو على سفر " بحديث بل ممنوع البتة كما تقدم على أنهم

(١) من الآية - ١٩٥ - من سورة البقرة .

(٢) من الآية - ١٨٥ - من سورة البقرة .

(٣) انظر تخريج الحديث ص ٥٨٩ .

(٤) هو قول لعلى بن ابي طالب رضي الله عنه .

لا يقولون به في المرض لأن اشتراط فقد الماء في حقهم لا فائدة له لأن الأصحاء مثلهم فيه فيكون ذكرهم لغوا يتنزه عنه القرآن ونقول :- ان ذكر المسافرين كذلك فان المقيم اذا لم يجد الماء يتيمم بالا جماع فلولا أن السفر سبب الرخصة كالمرض لم يكن لذكره فائده ولذلك علوه بما هو ضعيف متكلف وما ورد في سبب نزولها من فقد الماء في السفر او المكث مدة على غير ما لا ينافي ذلك . رووا " أنها نزلت في بعض أسفار النبي صلى الله عليه وسلم وقد انقطع فيها عقد لعائشه فأقام النبي صلى الله عليه وسلم على التماسه والناس معه وليسوا على ما وليس معهم ماء فأغلظ ابو بكر على عائشه وقال حسبت رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس وليسوا على ما وليس معهم ماء فنزلت الآية فلما صلوا بالتيمم جاء أسيد بن حضير الى مضرب عائشه فجعل يقول ما أكثر بركتكم يا آل ابي بكر " رواه السنه وفي روايه " يرحمك الله تعالى يا عائشه ما نزل بك أمر تكرهينه الا جعل الله تعالى فيه للمسلمين فرجا . فهذه الروايه وهي من وقائع الأحوال لا حكم لها في تفسير مدلول الآية ولا تنافس جعل الرخصة أوسع من الحال التي كانت سببا لها ، ألا ترى أنها شملت المرض ولم يذكر في هذه الواقعة أنه كان فيها مرض شق عليهم استعمال الماء على تقدير وجوده وليس فيها دليل على أن كل الجيش كان فاقد الماء ولا أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل التيمم فيها خاصا بفاقد الماء دون غيرهم ومثلها سائر الروايات المصرحة بالتيمم في السفر لفقد الماء التي هي عمدة الفقهاء على أنها منقولة بالمعنى وهي وقائع أحوال مجمله لا تنه عن ابيلا ومفهومها مفهوم مخالفه وهو غير معتبر عند الجمهور ولا سيما في معارضة منطوق الآية .

واننا نرى رخصة قصر الصلاة قد قيدت بالخوف من فتنة الكافرين كما سيأتى في هذه السوره ونرى هؤلاء الفقهاء وكلهم لم يحطوا فيها بمفهوم هذا الشرط المنصوص الذي كان سبب الرخصة أفلا يكون ما لنا أولى بأن لا يشترط فيه شرط ليس في كتاب الله ؟ وروى في سبب النزول أيضا أن الصحابه نالتهم جراحه وابتلوا بالجنابه فشكروا ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فنزلت وروى أيضا أنها نزلت فيمن أغتسل في السفر بمشقه (١)

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٥ ص ١٢١ ١٢٢ .

ولا ندرى كيف سوغ السيد رشيد لنفسه الاستدلال بما ذهب اليه الجمهور  
فى قصر الصلاة فى السفر فى رد ما ذهبوا اليه فى التيمم بعدم اعتبارهم القيد هناك  
واعتبارهم له هنا وهو الذى ينقل قول أستاذه محمد عبده فى تفسير آية قصر الصلاة  
فى السفر فيقول عن شيخه محمد عبده " قال والقصر المذكور فى الآية الأولى هنا  
ليس هو قصر الصلاة بالربا عيه فى السفر المبين بشروطه فى كتب الفقه فذلك مأخوذ  
من السنه المتواتره ، وأما هنا فهو فى صلاة الخوف كما ورد عن بعض الصحابه  
وغيرهم من السلف والشرط فيها على ظاهره " (١) ويقول معلقا على جواب ابن عمر  
رضي الله عنهما لمن سأله " انا نجد صلاة المحض وصلاة الخوف فى القرآن ولا نجد  
صلاة السفر فى القرآن " ، فأجابه ابن عمر رضي الله عنهما " يا أخي ان الله بعث  
محمدًا صلى الله عليه وسلم ولا نعلم شيئًا فانا نفعل كما رأينا محمدًا صلى الله  
عليه وسلم يفعل " .

علق السيد رشيد رضا على هذا بقوله " أقول وهذا هو القول الفصل والحادق  
من عرف كيف يطبق فعله صلى الله عليه وسلم على القرآن فهو تبيين له لا يعد له  
تبيان " (٢) .

كيف يرجع السيد رشيد وأستاذه الى بيان الرسول صلى الله عليه وسلم فى قصر  
الصلاة فى السفر ولا يرجعان اليه صلى الله عليه وسلم فى فعله وفعل أصحابه من بيان  
لقيد اشتراط فقد الماء فى السفر وعدم اعتباره فى المريش والجريح .

أما الاستدلال بالرأى كقول أحمد المراغى فى تفسيره للإيه " فالمشاهد أن الوضوء  
والغسل يشقان على المسافر الواجد للماء فى هذا الزمان الذى سهلت فيه وسائل  
السفر فى السكك الحديدية والبواخر فكيف تكون المشقة للمسافرين على ظهور الأبل  
فى مفاوز الحجاز وجبالها ، فأشق ما يشق . فى السفر الغسل والوضوء وان كان الماء  
حاضرًا مستغنى عنه " (٣) .

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا : ج ٥ ص ٣٦٥ .

(٢) المرجع السابق ج ٥ ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .

(٣) تفسير المراغى ج ٥ ص ٤٨ .

ومثله قول السيد رشيد الذي نقلناه آنفاً مثل هذا الاستدلال فغير مسلم فقد جربنا السفر وجربه غيرنا وكم تمنينا أثناءه أن نجد ماءً نخسل به وجوعنا ونفطس فيه أقدامنا لنخفف عنا من وئاع السفر بل لقد كنا نحط رحالنا عنده وما بنا من حاجة للوقوف لولا وجوده لنغتسل منه ونتنظف ونزيل به ما علق بوجودنا وشعورنا من غبار الطريق أو ننشط من أبداننا ما أوهنته وئاع السفر كل هذا نفعله ونجد فيه راحة ولذو لا يقطعها الا الحاجة الى الماء والدعوة الى الاقتصاد فيه وما زعم أحد أن في وضوء المسافر وأغتساله تمب فضلاً عن الزعم بكونه " أشق ما يشق في السفر الخسل والوضوء وان كان الماء حاضراً مستغنى عنه " .

ويرفئ الشيخ شلتوت ما ورد في الروايات الصحيحة التي روى بعضها الستة من ذكر فقد الماء عند التيمم في السفر ويرى أن هذا لا يكفي لكونه شرطاً لصحة التيمم ويطلب واقعه منع فيها التيمم للمسافر مع وجود الماء فيقول " والرأى أنه اذا ثبت عن طريق موثوق به واقعة حال منع فيها التيمم للمسافر مع وجود الماء ، أو ثبت نقل صحيح لا جماع صحيح على منع التيمم لذلك المسافر ، كان ذلك أساساً لقبول رأى الفقهاء في الموضوع ، وكان في الوقت نفسه موجبا لتخريج الآيه على النحو الذي يفتق مع ما صح ثبوتها من وقائع الحال أو صريح الاجماع أما والحال كما تعلم من أنه لا ثبوت لمثل تلك الواقعة ، ولا تصريح بنقل الاجماع فان الفقيه في حل من أن يفهم الآيه ويخرجها على ما تقتضيه أساليب اللغة العربية وتشهد به أصول التشريع فيما يختص بالعزائم وأسباب الترخيص ونرجو أن يكشف الله لنا ولغيرنا الخطأ في أمثال هذه المسألة كسفا تطمئن اليه القلوب ، ويقلل من نوازع الخلافات الفرعية التي تقع في دائرة ما أباح الله فيه النظر والاجتهاد " (١) .

قال هذا الشيخ محمود شلتوت وفاته أن الأصل في الطهار ، هو الوضوء ثم جاءت الآيه وأستثنت هؤلاء الأربعة وبينت السنة هذا الاستثناء من عجز المريض أو خشيته على نفسه الضرر وهو بمعنى فقد الماء المشروط في الحالات الباقية .

(١) تفسير القرآن الكريم محمود شلتوت ص ٣٢٧ - ٣٢٨ .

وبقى ما عدا هذه الحالات على الأصل ومن ذلك المسافر الواجد للماء والمريض القادر على استعماله ولا يلحقه الضرر . ولو صح أن يقال لا بد من حاله منع فيها التيمم للمسافر مع وجود الماء حتى يستدل بها على منع المسافر الواجد للماء من التيمم لو صح هذا لصح أن يقال ولا بد من حاله منع فيها المقيم من التيمم مع وجود الماء حتى يستدل بها على منع المقيم الواجد للماء من التيمم .

ولما لم يصح هذا لأن الأصل في الظهارة الوضوء لم يصح أن يقال أيضا

في المسافر الواجد للماء لعدم وجود المبيح وشوفاً للماء .

ثم يجب أن نشير هنا إلى مسألة دقيقة في نقاشنا مع رجال المدرسة العقلية الحديثه في مثل هذه الأمور .

ذلكم أن رفضي هذا لا أقصده به الحكم الذي توصلوا إليه من جواز التيمم

للمسافر مع وجود الماء وإنما يتجه رفضي إلى المنهج الذي سلكوه للوصول إلى هذا الحكم وبعم رفضي هذا كل ما يتوصل إليه بهذا المنهج .

وهي مسألة دقيقة يجب ادراكها للتفريق بين رفض الحكم ورفض المنهج فدراستي

ليست دراسة فقهية حتى أناقشهم فيما توصلوا إليه من أحكام وإنما هي دراسة منهجية . كنت أقبل كل ما توصلوا إليه من آراء لو كانت آراءهم التي توصلوا إليها عن طريق منهج سليم أما إذا اشتطوا في منهجهم فرفضه ورفض ما تولد منه هو الواجب الذي التزمه .

ما كنت لأرفض تجويزهم التيمم للمسافر مع وجود الماء لو كانوا توصلوا إليه بالمنهج

السليم من استناد إلى الكتاب والسنة أما أن يأخذوا " بما فهموه " من الآيه معرضين حقيقة أو مجازاً عن السنة وبيانها للإيه فهو منهج لا نوافقهم عليه ولا نقرهم ولذلك كان رفضنا هنا رفضاً للمنهج لا رفضاً للحكم بحد ذاته .

فليس العيب في الخطأ في الحكم وإنما الذي يعاب الخطأ في سلوك المنهج

وتجاوز المنهج السليم إلى الضال المنحرف .

ولذلك لم يجب أحد من أئمة المذاهب وغيرهم من الفقهاء أحكام المذاهب الأخرى مع اختلافهم فيها وتنوع أقوالهم لأن المنهج الذى سلكه كل واحد منهم كان منهجا سليما يعتمد على الكتاب والسنة وأدلة السلف المعروفه ومع هذا وقع الاختلاف فى النتائج التى يوصل اليها هذا المنهج السليم لكنها اختلافات مقبولة من الجميع للمصيب فيها أجران وللمخطئ أجر .

أما المنهج الخاطئ فنخشى أن يأثم صاحبه حتى لو أصاب كبد الحقيقه فضلا عن البعد عنها ومجاوزتها .

والله الهادى الى سواء السبيل .

خامسا : قال الله تعالى

( وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما ) ١٥٧ - ١٥٨  
النساء

نفى الله سبحانه وتعالى في هذه الآية الكريمه وما قبلها قتل عيسى عليه السلام وصلبه ، وأخبر سبحانه بأنه رفع عيسى عليه السلام اليه .

وورد ذكر الرفع في آية أخرى في سورة آل عمران " ان قال الله يا عيسى انسى متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ، ثم الى مرجعكم فأحكم بينكم فيما كنتم فيه تختلفون " (١) .

نفى الله سبحانه وتعالى في الآية الأولى هنا قتل عيسى عليه السلام وصلبه ، وأثبت في الآية الثانية وفاته عليه السلام فهل يعنى هذا اثبات وفاة عيسى عليه السلام ولكن بدون قتل ولا صلب ؟ أو أن المراد بالوفاة في الآية الثانية معنى آخر ؟ ثم ما المراد بالرفع في الآيتين هل المراد به رفع جسمه عليه السلام أو رفع مكانته وتشريفه ؟ وهل يفهم هذا الأخير من القرآن ؟ وما الذى أوجب صرف الوفاة عن معناها المتبادر الى معنى آخر ؟ وما الذى أوجب صرف الرفع عند الفريق الآخر عن معناه الحسي الى المعنوى ؟

كل هذا مما يرد في هاتين الآيتين من التساؤل وكله يرجع الى الخلاف فى المراد بكلمتين ، الوفاة ، والرفع فلنذكر المراد بهما ومعناهما عند السلف .  
قال الامام الطبرى رحمه الله تعالى فى تفسيره :-

ثم اختلف أهل التأويل فى معنى " الوفاة " التى ذكرها الله عز وجل فى هذه الآية فقال بعضهم " هي وفاة نوم " وكان معنى الكلام على مذاهبهم :- انى منيمك ورافعك فى نومك " ثم قال :- " وقال آخرون : معنى ذلك : انى قابضك من الأرض ، فرافعك الى ، قالوا ومعنى " الوفاة " القين كما يقال توفيت من فلان ما لى

( ١ ) سورة آل عمران الآية ٥٥ .



عليه "بمعنى قبضته وأستوفيته . قالوا فمعنى قوله : " انى متوفيك ورافعك " أى قابضك من الأرض حيا الى جوارى وآخذك الى ما عندى بغير موت ، ورافعك من بين المشركين وأهل الكفر بك " ثم قال " وقال آخرون : معنى ذلك : انى متوفيك وفاة موت " . وقال " وقال آخرون : معنى ذلك ان قال الله يا عيسى انى رافعك الى ومطهرك من الذين كفروا ومتوفيك بعد انزالى اياك الى الدنيا وقال : هذا من المقدم الذى معناه التأخير ، والمؤخر الذى معناه التقديم قال أبو جعفر <sup>(١)</sup> " وأولى هذه الأقوال بالصحة عندنا قول من قال " معنى ذلك :- انى قابضك من الأرض ورافعك الى " لتواتر الأخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : ينزل عيسى بن مريم فيقتل الدجال ، ثم يمكث فى الأرض مدة ذكرها اختلفت الرواية فى مبلغها ، ثم يموت فيصلى عليه المسلمون ويدفنونه <sup>(٢)</sup> ومعنى هذا أن الطبرى يقول بأن عيسى عليه السلام لم يموت ولم يقتل ولم يصلب وانما قبضه الله اليه حيا ورفع اليه كذلك وقد تواترت الأخبار بنزوله بمعد هذا الى الأرض الخ .

فهو يستند فى تفسيره رحمه الله تعالى لهذه الآية الى القرآن الكريم والسنة المتواترة والى دلالة اللغة العربية وفهمها ولا يميل فى تفسيره الى سوى فى نفسه أو مداهنة لغيره وقال بهذا التفسير علماء السلف كلهم وانفقوا عليه وأستدلوا له بالأدلة والحجج القوية والبراهين الساطحة ولم يقل أحد منهم أن عيسى رفع ميتا حتى الذين فسروا الوفاة بالموت فانهم ذكروا أنه مات ثلاث ساعات وقبيل فى رواية أخرى سبع ساعات ثم أحياه الله وفى مثل هذا القول ضعف <sup>(٣)</sup> . وأستند السلف فى تفسيرهم هذا الى ما يدل عليه القرآن الكريم والسنة المتواترة .

(١) يعنى الطبرى نفسه .

(٢) تفسير الطبرى ج ٦ ص ٤٥٥ - ٤٥٨ .

(٣) فتح القدير للشوكاني ج ١ ص ٣٤٥ .

فمن القرآن قوله تعالى عن بنى اسرائيل " وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما " (١) .

فأخبر الله سبحانه وتعالى أنهم ما قتلوه وما صلبوه وأخبر بأنه سبحانه رفع عيسى عليه السلام اليه . وما لا شك فيه أن هدف بنى اسرائيل هو ( وفاة ) عيسى عليه السلام وهذا متحقق بقتلهم وصلبهم له أو موته ولا فائدة في نفي القتل والصلب وحصول الموت فتعين انتفاء الثلاثة القتل والصلب والموت وإثبات رفعه عليه الصلاة والسلام الى الله سبحانه وتعالى .

وتأويل التوفي في قوله تعالى " ان قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم الى مرجعكم فأحكم بينكم فيما كنتم فيه تختلفون " (٢) . بما لا يدل على الموت بل يدل على معنى آخر تبقى معه الحياة وتدل عليه اللفظ العربي كالنوم الذى يسمى بالوفاة في اللفظ قال تعالى " وهو الذى يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار (٣) أو القبض أو الاستيفاء ونحو ذلك مما ذكرنا آنفا . وانما احتاج المفسرون الى تأويل الوفاة بما ذكر لأن الصحيح أن الله رفعه الى السماء من غير وفاة لما صح في الأخبار عن النبى صلى الله عليه وسلم من نزول عيسى عليه السلام وقتله الدجال (٤) .

فقد تواتر في السنة النبويه الشريفه نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان ومن حكى التواتر هذا ابن جرير الطبرى (٥) كما نقلنا عنه آنفا والشوكاني في تفسيره (٦) وابن كثير (٧) وابن حجر العسقلاني (٨) وابن عطية الرناطى الأندلسي في تفسيره (٩)

(١) سورة النساء الآيتين ١٥٧-١٥٨ . (٢) سورة آل عمران الآية ٥٥ .

(٣) سورة الأنعام من الآية ٦٠ . (٤) فتح القدير ج ١ ص ٣٤٤ .

(٥) تفسير الطبرى ج ٦ ص ٤٥٨ . (٦) فتح القدير ج ١ ص ٥٣٥ .

(٧) تفسير ابن كثير ج ١ ص ٦١٥-٦٢١ و ج ٤ ص ١٤٢ .

(٨) فتح البارى : ابن حجر العسقلاني ج ٦ ص ٤٩٣-٤٩٤ .

(٩) البحر المحييط : لابي حيان الاندلسي الرناطى ج ٢ ص ٤٧٣ .

وابو الوليد بن رشد<sup>(١)</sup> والسفاري<sup>(٢)</sup> والكتّاني<sup>(٣)</sup> والشيخ محمد شفيح<sup>(٤)</sup> والشيخ مصطفى صبري<sup>(٥)</sup> وابو حيان الاندلسي في تفسيره<sup>(٦)</sup> والكوشري<sup>(٧)</sup> حيث قال " أن نصوص القرآن الحكيم وحدها تحتم القول برفع عيسى حيا ، ونزوله في آخر الزمان ، حيث لا أعتقد باحتمالات خياليه لم تنشأ من دليل ، كيف والأحاديث قد تواترت في ذلك واستمرت الأمة خلفا عن سلف على الأخذ بها وتدوين موجبها في كتب الاعتقاد من أقدم العصور الى اليوم ، فمنا بعد الحق الا الضلال<sup>(٨)</sup> ١٩ \* (٩)

فانما ثبت بهذه الأحاديث المتواتره أن عيسى عليه السلام ينزل آخر الزمان ويجب حمل التوفى في الآيه السابقه على معنى النوم أو القبض أو الاستيفاء ولا يصح أن يحمل على معنى الموت ، وكذا الرفع يبقى على ظاهره بمعنى رفع عيسى عليه السلام بجسده وروحه فلا يؤول بخلاف ذلك .

لكن رجال المدرسه العقلية الحديثه جاءوا بالعجب العجيب في تفسير هذه الآيه فاضطربت أفكارهم وتبلبلت أذهانهم بين موافقه الشرع الحنيف أو موافقة رجال العلم الحديث في عصرهم لاسيما الماديين منهم الذين لا يؤمنون الا بما يثبت بالتجربه والمشاهده والعيان ولا يؤمنون بكل ما جاء به الأديان ما لم يقم على برهانهم وميزانهم فجاء أولئك القوم رجال المدرسه العقلية الحديثه متأثرين بمداهبهم متعاطفين معهم اكثر من تعاطفهم مع البخاري واصحابه بل اكثر من تعاطفهم مع النبي صلى الله عليه وسلم وسنته .

- (١) اكمال اكمال المعلم ( شرح صحيح مسلم ) لابي عبد الله محمد بن خلفه الوشتاني الأبي ج ١ ص ٢٦٥ .
- (٢) لوايح الأنوار البهيه محمد بن احمد السفاري ج ٢ ص ٩٤ - ٩٥ .
- (٣) نظم المتناثر من الحديث المتواتر لابي عبد الله محمد الكتّاني ص ١٤٧ .
- (٤) مقدمة التصريح بما تواتر في نزول المسيح كتبها الشيخ محمد شفيح ص ٥٦ .
- (٥) موقف العقل والعلم والعالم ج ٤ ص ٢٤٧ : مصطفى صبري .
- (٦) النهر الماد من البحر : لابي حيان الاندلسي ج ٢ ص ٤٧٣ بها مش تفسير البحر المحييط .
- (٧) نظره عابره في مزامع من ينكر نزول عيسى عليه السلام : الاستاذ محمد زاهد الكوشري ص ٣٦ .
- (٨) نظره عابره للكوشري ص ٣٦ .
- (٩) استفدنا كثيرا في جمع هذه الأسماء لملماننا الأفاضل في حكاية التواتر من تحقيق شيخنا عبد الفتاح ابو غده لكتاب التصريح بما تواتر في نزول المسيح ص ٦٢ - ٦٥ .

مهدوا للأمر أول تمهيد فأنكروا صحة الأحاديث الواردة في نزول عيسى عليه السلام فضلا عن تواترها وزعموا أنها " روايات مضطربة مختلفه في الفاظها ومعانيها اختلافها لا مجال معه للجمع بينها ، وقد نص على ذلك علماء الحديث وهي فوق ذلك من رواية وهب بن منبه وكعب الأحمار وهما من أهل الكتاب الذين أعتنقوا الاسلام وقد عرفت زجهما في الحديث عند علماء الجرح والتعديل " (١) وأضاف الشيخ شلتوت قائلا " وموجز ما نقول فيها : أنها لا تخرج عن كونها أحاديث آحاد ، وأحاديث الآحاد مهما صحت لا تفيد يقينا يثبت عقيدة يكفر منكرها " (٢) .

ثم يصف أولئك العلماء الأفاضل الذي حكوا التواتر ومنهم من ذكرنا آنفا كابن حجر والطبري وابن كثير والشوكاني وغيرهم بأنهم قوم " تظاهروا بالانتساب الى الدين والغيره على أحاديث الرسول استباحوا لأنفسهم - في سبيل أغراضهم الدنيا - أن يصطنعوا كل أساليب التلبيس والتمويه في شأن أحاديث عيسى التي لا يمكن أن يكون منها متواتر حتى على أوسع الآراء في تحققه وهي مع أحاديثها يكثر ويشدد في معظمها ضعف الرواة واضطراب المتن ، ونكارة المعاني ، فتراهم يقولون هي متواتره قد رواها فلان وفلان من الصحابه والتابعين ، وذكرت في كتاب كذا وكتاب كذا من كتب المتقدمين ، فإذا رأوا في بعضها ضعفا أو اضطرابا أو نكارة حاولوا التخلص من ذلك فقالوا : ان الضعيف فيها منجبر بالقوى وان المدلسه لا تشترب في رواة المتواتر . وهكذا يخلصون عليها ثوبا مهلهلا من القداسه ، لا رغبه في علم ولا غيره على حق ولكن مكابرة وعنادا واصراراً على التضليل ، وليقال على السنة العامه وأشباه العامه انهم . نحفاظ وانهم محدثون ! " (٣)

فان قال قائل انه لا يقصد في اتهامه الخطير هذا أولئك العلماء الذين ذكرت ولم يسم أحدا منهم ؟ قلت ان كلامه ولا شك يشملهم ويصمهم فانهم هم الذين قالوا " انها متواتره قد رواها فلان وفلان من الصحابه والتابعين وذكرت . في كتاب

(١) الفتاوى : محمود شلتوت ص ٦٢ .

(٢) المرجع السابق ص ٧٧ .

(٣) المرجع السابق ص ٧٧-٧٨ .

كذا وكتاب كذا من كتب المتقدمين " وعم الذين قالوا " ان الضعيف فيها منجبر بالقوى " .

فان كان لا يقصد هم فان كلامه يشملهم بل كذا أقول يخصهم شاء ذلك أم أبي .  
ثم أدرك أن كلامه هذا لا يقوم على الأصول الصحيحة في نقد الحديث أو قواعد الجرح والتعديل فذهب يلتبس مخرجا آخر فزعم " أن تلك الأحاديث كيفما كانت ليست من قبيل الحكم الذي لا يحتمل التأويل حتى تكون قطعيه الدلالة ، فقد تناولتها أفهام العلماء قدما وحد يثنا ولم يجدوا مانعا من تأويلها " (١) .  
ثم ذهب يلتبس دليلا يدعم به مزاعمه فرأى خشبا مسنده خالها تصلح للاعتماد فقال " وقد جاء في شرح المقاصد - بعد أن قرر مؤلفها أن جميع أحاديث أشراط الساعة آحادية - ما نصه :-

" ولا يمتنع حملها على ظواهرها عند أهل الشريعة . . . وأول بعض العلماء النار الخارجة من الحجاز بالعلم والهداية سيما الفقه الحجازي ، والنار الحاشية للناس بفتنة الأتراك ، وفتنة الدجال بظهور الشر والفساد " (٢) .  
و: نزول عيسى صلى الله عليه وسلم باندفاع ذلك ويد والخير والصلاح . . . الخ " ومن ذلك نرى أن السعد - صاحب المقاصد - لا يقرر وجوب حملها على ظواهرها حتى تكون من قطعي الدلالة الذي يمتنع تأويله ، وإنما يقرر بصريح العبارة " أنه لا مانع من حملها على ظواهرها " فيعطى بذلك حق التأويل لمن انقذ في قلبه سبب للتأويل " (٣) .  
ثم جعل الشيخ شلتوت هذه الحجة القوية عنده بيانا جليا لما ذهب إليه فقال " ومما تقدم يتبين جليا أنه ليس في الأحاديث - التي أوردتها في شأن نزول عيسى آخر الزمان - قطعيه ما ، لا من ناحية ورودها ولا من ناحية دلالتها " (٤) .

- 
- (١) الفتاوى : محمود شلتوت ص ٧٨ .  
(٢) سئل الأستاذ الامام محمد عبده عن المسيح الدجال وقتل عيسى له فقال :-  
ان الدجال رمز للخرافات والدجل والقبائح التي تزول بتقرير الشريعة على وجهها والأخذ بأسرارها وحكمها " تفسير المنار : ج ٣ ص ٣١٧ بنصه .  
(٣) الفتاوى ص ٧٨ - محمود شلتوت .  
(٤) المرجع السابق ص ٧٩ .

وهذا هو ما ذهب اليه شيخه "الأستاذ الأمام" محمد عبده حيث قال عن طريقته "ولصاحب هذه الطريقة في حديث الرفع والنزول في آخر الزمان تخريجان أحدهما أنه حديث آحاد متعلق بأمر اعتقادي لأنه من أمور الغيب والأمر الاعتقادي لا يؤخذ فيها إلا بالقطعي لأن المطلوب فيها هو اليقين وليس في الباب حديث متواتر . وثانيهما :- تأويل نزوله وحكمه في الأرض بخلية روحه وسر رسالته على الناس وهو ما غلب في تعليمه من الأمر بالرحمة والمحبة والسلم والأخذ بمقاصد الشريعة دون الوقوف عند ظواهرها والتمسك بقشورها دون لبابها وهو حكمتها وما شرعت لأجله" (١) .

وقد أراد أن يدافع السيد عن ظاهر هذه الأحاديث بأنه لا يوافقهم ثم أشار إلى تأويل آخر ليسلكوه هو أشد فتنة وضلالا من أنكر التواتر فقال " هذا ما قاله الأستاذ الإمام في درس مع بسط وایضاح ، ولكن ظواهر الأحاديث الواردة في ذلك تأباه ، ولأجل هذا التأويل ان هذه الأحاديث قد نقلت بالمعنى كأكثر الأحاديث والناقل للمعنى ينقل ما فهمه " (٢) وإنما قلنا ان هذا التأويل أشد ضلالا وفتنة من ينكر التواتر لأن من أنكر التواتر اذا صح عنده التواتر عمل به وأعتقد . أما من زعم أن هذه الأحاديث نقلت بالمعنى فالتأويل الباطل هو سبيله في كل ما خالف معتقده سواء كان الدليل متواترا أو غير متواتر وحجته أنها رويت بالمعنى .

ونقل الشيخ شلتوت عن الأستاذ الأكبر محمد مصطفى المراغي فتواه في نزول عيسى وجاء فيها " لكن جمهور العلماء على أنه رفعه بجسمه وروحه فهو . جسي الآن بجسمه وروحه وفسروا الآية بهذا بناء على أحاديث وردت كان لها عند هم المقام الذي يسوغ تفسير القرآن بها ، ثم قال " ولكن هذه الأحاديث لم تبلغ رجس الأحاديث التواتر التي توجب على المسلم عقيدته ، والحقيده لا تجب الا بنص من القرآن أو بحديث متواتر " (٣) .

(١) تفسير المنار : محمود رشيد رضا : ج ٣ ص ٣١٧ .

(٢) المرجع السابق ج ٣ ص ٣١٧ .

(٣) الفتاوى : محمود شلتوت ص ٨٢ .

ومن هذا يدرك مبلغ جهدهم في انكار تواتر هذه الأحاديث وهو جهـــــــــــــــــد  
ضال لأنه لا يقوم على الأسس الصحيحة لنقد الحديث مع جمع للروايات ثم نقدها  
ونقد رجالها بما تبطل به صحتها وتواترها ولكنهم يصفونها - اعتبارا - بأنها  
أحاديث غير متواترة وهذا منهج مألوف لهم في انكار الأحاديث المتواترة التي  
لا توافق هواهم وقد مر بنا بعض ذلك في انكارهم تواتر ما تواتر عند السلف من علامات  
الساعة قال الشوكاني بعد أن ساق الأحاديث الواردة في المهدي والرجال ونزول  
عيسى " فتقرر أن الأحاديث الواردة في المهدي المنتظر متواترة والأحاديث الواردة  
في الرجال متواترة والأحاديث الواردة في نزول عيسى بن مريم متواترة " (١) .

وغير ذلك من الآيات التي ذكرنا هناك تواترها وقد انكر رجال المدرسه  
العقلية صحتها فضلا عن تواترها وأولوها تأويلات باطله على نحو ما نقلنا عن  
الشيخ عبده أنفا عن الرجال وكونه رمز للخرفانات والرجال والقبائح التي تزول بتقرير  
الشريعة على وجهها والأخذ بأسرارها وعكسها (٢) .

قصدنا من هذا أن انكار الأحاديث المتواترة من السهولة عند هم بمكان فكيف  
إذا كانوا يقصدون به إزالة عقبه . في طريق تأويلهم لآيات القرآن الكريم في شأن  
رفع عيسى عليه السلام ولننظر بعد هذا كيف أولوا تلك الآيه الكريمه في بيان رفع عيسى  
عليه السلام قال السيد رشيد في تأويل قوله تعالى " ان قال الله يا عيسى اني متوفيك  
ورافعك الى ومظهرك من الذين كفروا " (٣) " والتوفى في اللغه أخذ الشئ وافيا  
تاما ومن ثم استعمل بمعنى الاماته قال تعالى ( ٣٩-٤٢ ) الله يتوفى الأنفس حين  
موتها ) وقال ( ٣٢ : ١١ قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم ) فالمتبادر في الآيه  
(٤)

(١) انظر تحقيق شيخنا عبد الفتاح ابو غده لكتاب " التصريح بما تواتر في نزول  
المسيح للكشميري ص ٦٤ .

(٢) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٣١٧ .

(٣) سورة آل عمران من الآيه ٥٥ .

(٤) أهمل السيد رشيد المعاني الأخرى للوفاة الواردة في القرآن فقد وردت بمعناها  
الأصلية الذي أشار اليه وهو أخذ الشئ وافيا تاما " يوم تأتي كل نفس تجادل  
عن نفسها وتوفى كل نفس ما عطت " ١١١ النحل . ووردت بمعنى النوم " ونسوا  
الذي يتوفاكم بالليل " ٦٠ الأنعام ولم يذكر السيد الا معنى الموت ثم قال  
" والمتبادر . . . الخ .

انى مميتك وجاعلك بعد الموت فى مكان رفيع عندى كما قال فى ادريس عليه السلام  
( ١٩ : ٥٣ ) ورفعناه مكانا عليا (١) ثم قال " هذا ما يفهمه القارىء الخالي الذهن  
من الروايات (٢) والأقوال لأنه هو المتبادر من العبارة وقد أيدناه بالشواهد من  
الآيات ولكن المفسرين (٣) قد حولوا الكلام عن ظاهره لينطبق على ما أعطتهم  
الروايات من كون عيسى رفع الى السماء بجسده وهناك ما قاله الأستاذ الامام فى ذلك  
ثم نقل تأويل الشيخ عبده لهذه الآية بقوله " يقول بعض المفسرين " انى متوفيك "  
أى منومك وبعضهم انى قابضك من الأرض بروحك وجسدك " ورافعك الى " بيان  
لهذا التوفى ، وبعضهم انى انجيك من هؤلاء المعتدين فلا يتمكنون من قتلك  
وأميتك حتف أنفك ثم أرفعك الى . ونسب هذا القول الى الجمهور وقال للعلماء  
ههنا طريقتان أحدهما ونهى المشهوره أنه رفع حيا بجسده وروحه وأنه سينزل فى آخر  
الزمان فيحكم بين الناس بشريعتنا ثم يتوفاه الله تعالى ولهم فى حياته الثانية على  
الأرض كلام طويل مصروف وأجاب هؤلاء عما يرد عليهم من مخالفة القرآن فى تقديم  
الرفع على التوفى بأن الواو لا تفيد ترتيبا - أقول وفاتهم أن مخالفة الترتيب فى  
الذكر للترتيب فى الوجود لا يأتى فى الكلام البليغ الا لنكته ولا نكته هنا لتقديم  
التوفى على الرفع ان الرفع هو الأعم لما فيه من البشارة بالنجاة ورفعته المكان .  
( قال والطريقة الثانية أن الآية على ظاهرها وأن التوفى على معناه الظاهر  
المتبادر وهو الاماتة العاديه وأن الرفع يكون بعده وهو رفع الروح ولا بدع فى  
اطلاق الخطاب على شخص واردة روحه فان الروح هى حقيقة الانسان والجسد  
كالثوب المستعار فانه يزيد وينقص ويتغير والانسان انسان لأن روحه هى ( قال )  
ولصاحب هذه الطريقة فى حديث الرفع والنزول فى آخر الزمان تخريجان أحدهما  
أنه حديث أعاد متمسقا بأمر اعتقادى لأنه من أمور الغيب والأمر الاعتقادى لا يؤخذ

( ١ ) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٣١٦ .

( ٢ ) مما يشترط فى مفسر القرآن أن لا يكون ذهنه خاليا من الروايات فكيف بالمتواتر .

( ٣ ) لم يستثن أحدا منهم وهو اعتراف منه بأحداتهم لما ذهبوا اليه وشذوذهم فيه .



فيها الا بالقطعي لأن المطلوب فيها هو اليقين وليس في الباب حديث متواتر  
وثانيهما تأويل نزوله وحكمه في الأرض بغلبة روحه وسر رسالته على الناس وهو ما غلب  
في تعليمه من الأمر بالرحمة والمحبة والسام والأخذ بمقاصد الشريعة دون الوقوف  
عند ظواهرها والتسكك بقشورها دون لبابها وهو حكمتها وما شرعت لأجله  
فالمسيح عليه السلام لم يأت لليهود بشريعة جديدة ولكنه جاءهم بما يزرعهم  
عن الجمود على ظواهر الفاظ شريعة موسى عليه السلام ويوقفهم على فقهها والمزاد  
منها ويأمرهم بمزاياه وما يجذبهم الى عالم الأرواح بتحرى كمال الآداب أي ولما  
كان أصحاب الشريعة الأخيره قد جمدا على ظواهر الفاظها بل والفاظ من كتب  
فيها معبرا عن رأيه وفهمه وكان ذلك مزهقا لروحها ذاتها بحكمتها كان لابد  
لهم من اصلاح عيسوي يبين لهم أسرار الشريعة وروح الدين وأدبه الحقيقي وكل ذلك  
مطوى في القرآن الذي حجبا عنه بالتقليد الذي هو آفة الحق وعدو الدين ففى  
كل زمان فزمان عيسى على هذا التأويل هو الزمان الذي يأخذ الناس فيه بروح  
الدين والشريعة الاسلاميه لاصلاح السرائر من غير تقيد بالرسوم والظواهر (١) .  
ومن هذا نذكر أن الشيخ جمال عيسى عليه السلام رمزا لغلبة روحه وسر  
رسالته على الناس كما جعل الدجال رمزا للدجل والخرافات وكلاما مذموبا جديد  
سبق اليه الشيخ عبده وتلاميذه . قال الشيخ أحمد مصطفى المراغي " فزمان عيسى  
هو الزمان الذي يأخذ الناس فيه بروح الدين والشريعة الاسلاميه لاصلاح السرائر  
من غير تقيد بالرسوم والظواهر وأما الدجال فهو رمز الخرافات والدجل والقبائح  
التي تزول بتقرير الشريعة على وجهها والأخذ بأسرارها وحكمها ، والقرآن أعظم  
هاد الى الحكم والأسرار وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم مهينة لذلك " (٢) .

(١) تفسير المنار ج ٣ ص ٣١٧ .

(٢) تفسير المراغي ج ٣ ص ١٧٠ .

أما الشيخ شلتوت فهو يفسر التوفي بقوله " وكلمة التوفي قد وردت في القرآن كثيرا بمعنى الموت حتى صار هذا المعنى هو الغالب عليها المتبادر منها ، ولم تستعمل في غير هذا المعنى الا وبجانبيها ما يصرفها عن هذا المعنى المتبادر : " قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم " (١) ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي انفسهم " (٢) ثم قال " ومن حق كلمة " توفيتني " في الآيه أن تحمل هذا المعنى المتبادر وهو الاماته العاديه التي يصرفها الناس ويدركها من اللفظ والسياق الناطقون بالضاد . وان فالآيه لو لم يتصل بها غيرها في تقرير نهاية عيسى مع قومه لما كان هناك مبرر للقول بأن عيسى حي لم يميت " (٣) . ولا أدري لم لم يعترف الشيخ بأن عيسى حي لم يميت وقد أقر بأن الآيه اتصل بها ما يبرر هذا القول ؟ ! ويحمل معنى التوفي على غير المعنى المتبادر المذكور سيما وقد ورد في القرآن من معاني التوفي غير الموت . بمعنى النوم والاستيقاظ . هذا قولهم في معنى التوفي أما تأويلهم للرفع فقال الشيخ شلتوت " وظاهر أن الرفع - الذي يكون بعد التوفيه - هو رفع المكانه لا رفع الجسد ، خصوصا وقد جاء بجانبه قوله : ( ومطهرك من الذين كفروا ) مما يدل على أن الأمر أمر تشريف وتكريم .

وقد جاء الرفع في القرآن كثيرا بهذا المعنى : ( في بيوت أذن الله أن ترفع ) (٤) ( نرفع درجات من نشاء ) (٥) ( ورفعنا لك ذكرك ) (٦) ( ورفعناه مكانا عليا ) (٧) ( يرفع الله الذين آمنوا ) (٨) . . . الخ .

- (١) سورة السجده من الآيه ١١ .
- (٢) سورة النساء الآيه ٩٧ .
- (٣) الفتاوى ص ٦٠ - ٦١ محمود شلتوت .
- (٤) سورة النور من الآيه ٣٦ .
- (٥) من الآيه ٨٣ الأنعام وكذلك من الآيه ٧٦ يوسف .
- (٦) سورة الشرح الآيه ٤ .
- (٧) سورة مريم من الآيه ٥٧ .
- (٨) سورة المجادله من الآيه ١١ .

واذن فالتعبير بقوله ( ورافعك الى ) وقوله ( بل رفعه الله اليه ) كالتعبير  
فى قولهم لحق فلان بالرفيق الأعلى وفى ( ان الله معنا )<sup>(١)</sup> وفى ( عند مليك  
مقتدر )<sup>(٢)</sup> وكلها لا يفهم منها سوى معنى الرعايه والحفظ والدخول فى الكنف  
المقدس فمن أين تؤخذ كلمة السماء من كلمة ( اليه ) ؟ اللهم ان هذا لظلم  
للتعبير القرآني الواضح خضوعا لقصص وروايات لم يقم على الظن بها - فضلا  
عن اليقين - برهان ولا شبه برهان<sup>(٣)</sup> وقال السيد رشيد رضا " فالتبادر فى  
الآيه انى مبيتك وجاعلك بعد الموت فى مكان رفيع عندى كما قال فى ادريس  
عليه السلام ( ١٩ : ٥٣ ورفعناه مكانا عليا ) وان الله تعالى يضيف اليه ما يكون  
فيه الأبرار من عالم الغيب قبل البعث ويحده كما قال فى الشهداء ( ٣ : ١٦٩  
أعياء عند ربهم ) وقال ( ٥٤ : ٥٤ ان المتقين فى جنات ونهر ٥٥ فى مقعد  
صدق عند مليك مقتدر )<sup>(٤)</sup> .

وأنت ترى أنهم استندوا فى صرف لفظ " الرفع " عن معناه الحقيقى الى معناه  
المجازى الى ما حسبه من النصوص مساويا لقوله تعالى " ورافعك الى " بل رفعه  
الله اليه " فأستدلوا بقوله تعالى " ورفعناه مكانا عليا ) ويقولون سبحانه " ورفعنا  
لك ذكرك " وقوله " نرفع درجات من نشاء " ونحو ذلك .  
وهذا جهل منهم أو تجامل هو أعظم مصيبه لكم أن رفع عيسى عليه السلام  
اقتن به الجار والمجرور " الى " و " اليه " ومرجع الضمير فيهما الى الله سبحانه  
وتعالى فالآيتان صريحتان فى رفع عيسى عليه السلام الى الله سبحانه وتعالى  
ولم يرد فى ما ذكره من آيات الرفع الأخرى وما لم يذكره اقتران الرفع بالجار  
والمجرور " اليه " ونستعيد تلك الآيات للتأكد " ورفعناه مكانا عليا " " ورفعنا لك ذكرك "  
" يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات " " فى بيوت ان الله أن

- 
- ( ١ ) سورة النور من الآيه ٤٠ .
  - ( ٢ ) سورة القمر من الآيه ٥٥ .
  - ( ٣ ) الفتاوى ص ٦٤ - محمود شلتوت .
  - ( ٤ ) تفسير المنار ج ٣ ص ٣١٦ .

ترفع ويذكر فيها اسمه " " نرفع درجات من نشاء " ونزيد " منهم من كلم الله  
ورفع بعضهم درجات " (١) " ولو شئنا لرفعناهم بها ولكنه أخلد إلى الأرض واتبع  
هواه " (٢) .

" ورفع بعضكم فوق بعض درجات " (٣) " ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات " (٤)  
وغير ذلك من الآيات ولم يقترن أي منها بـ " إلى " أو " إليه " وحينما يقترن منها  
شيء بهذا فإن المعنى ولا شك يختلف والا لكانت الزيادة عبثا يتنزه القرآن عنه  
ولم يكن اقترانها خاصا برفع عيسى فقد وردت في آية أخرى قال سبحانه " إليه  
يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه " (٥) وهذا ولا شك يعطى الرفع قوة  
خاصة ومزية خاصة بأن الرفع إليه سبحانه وتعالى لا إلى سواه وهو في السما .

فوجب حمل الرفع لعيسى عليه السلام على أنه رفع إلى الله سبحانه وتعالى  
في السما ، وكيف وقد اقترن بهذا الرفع ما يؤيده مما تواتر في سنة أبي القاسم  
صلى الله عليه وسلم وهي المفسره للقرآن التي لا يصح تناوله بالتفسير مجردا منها .  
ثم لو كان المراد من قوله تعالى " متوفيك " مميتك ومن قوله " رافعك " رافع  
روحك كما زعموا " كان القول الثاني مستغنى عنه ، لأن رفع روح عيسى عليه السلام  
بعد موته إلى ربه وهو نبى جليل من أنبياء الله معلوم لا حاجة إلى ذكره " فكان  
الأخبار برفع روحه بعد الأخبار بموته زيادة يتنزه عنها القرآن الكريم . ولسنا  
هنا نقصد إلى تقرير هذه العقيدة عند المسلمين والاستدلال لها وإثباتها وإنما  
قصدنا إبراز منهج أولئك القوم أعنى رجال المدرسه العقلية في نيل هذه العقيدة  
الثابتة بما دل عليه القرآن الكريم وما تواتر في السنة النبوية الشريفة .

- 
- (١) سورة البقره الآيه ٢٥٣ .  
(٢) سورة الأعراف ١٧٦ .  
(٣) سورة الأنعام الآيه ١٦٥ .  
(٤) سورة الزخرف الآيه ٣٣ .  
(٥) سورة فاطر من الآيه : ١٠ .  
(٦) موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين / مصطفى صبرى  
ج ٤ ص ١٢٨ .

ونرى لزاما علينا وقد كان هدفنا دراسة المنهج أن نبحث عن الدوافع التي  
سلكوا من أجلها هذا المسلك المعروف عندنا وحتى نتوصل الى ما توصلوا اليه  
يجب أن ننظر الى هذه العقيدة نظرتهم اليها فلا كتاب ينص عليها ولا حديث  
صحيح يقوم سند لها اذن فمن أين جاءت هذه العقيدة الى أفكار المسلمين؟  
لا شك أنها أسطورة مادامت لا تستند الى كتاب ولا الى سنة ولا الى أى دليل  
آخر يوضح ثبوتها به ، فمن أين استقى المسلمون هذه الأسطورة ؟ .

نلمس جوابا لهذا السؤال فى حديث للسيد رشيد رضا حيث يقول " وجملته  
القول أنه ليس فى القرآن نص صريح فى أن عيسى رفع بروحه وجسده الى السماء  
حيا حياة دنيوية بهما . . . وليس فيه نص صريح بأنه ينزل من السماء ، وانما هذه  
عقيدة أكثر النصارى ، وقد حاولوا فى كل زمان منذ ظهور الاسلام الى الآن بثها  
فى المسلمين " (١) .

اذن فهذه العقيدة أسطورة لأنها لا تستند الى الكتاب ولا الى السنة  
حاول بثها بين المسلمين أكثر النصارى منذ ظهور الاسلام .

ولا أدري كيف يفهم بأنهم " حاولوا " ولا يقول " نجحوا " لأنهم تمكنوا من بثها  
فى صحيح البخارى ومسلم وغيرهما بل فى منابع تلك الكتب وتمكنوا من خداع أصحاب  
هذه الكتب بل من خداع جمهور علماء المسلمين ولم يكشف زيفهم ودسهم لهذه  
الأسطورة الا الشيخ محمد عبده وتلاميذه ، هذا على التسليم بأن القرآن لا يدل  
على هذه العقيدة .

ثم ما الذى يعنيه القول بأن هذه العقيدة أسطورة انتقلت الى العقائد  
الاسلاميه من عقيدة النصارى . أرى لزاما على أن أعيد هنا حديثنا للأستاذ محمد  
فريد وجدى فلعل فيه جوابا :- " وقد أتى على المسلمين دور التناوش فيه بأدوا "

---

(١) الجزء العاشر من المجلد ٢٨ للمناظر ص ٧٥٦ .

الأم فظهرت أعراضها عليهم في كل بقعة من الأرض فساووا سواهم في كل نتائجها .  
في تلك الاثناء ولد العلم الحديث ، وما زال يجاهد القوى التي كانت تساوره  
حتى تغلب عليها ، فدالت الدوله اليه في الأرض فنظر نظرة في الأديان ، وسرى  
عليها أسلوبه فحذف بها جملة الي عالم الميثولوجيا . ثم أخذ يبحث في اشتقاق  
أصولها بعضها من بعض وأتصال أساطيرها بعضها ببعض ، فجعل ممن ذلك  
مجموعه تقرأ لا لتقدس تقديسا ولكن ليحرف الباحثون منها الصور الذهنيه  
التي كان يستعبد الانسان لها نفسه ، ويقف على صيانتها جهوده غير مدخس  
في سبيلها روحه وماله .

وقد اتصل الشرق الاسلامي بالغرب منذ أكثر من مائة سنة فأخذ يرتشف ممن  
مناهله العلميه ، ويقتبس من مدنيته الماديه فوقف فيما وقف عليه على هـــــــــــــــــــــ  
الميثولوجيا ووجد دينه ماثلا فيها ، فلم ينبس بكلمه لأنه يرى الأمر اكبر من أن يحاوله ،  
ولكنه استبطن الالحاد وتمسك به متيقنا أنه مصير اخوانه كافه متى وصلوا الي درجته  
العلميه وقد نبغ في البلاد الاسلاميه كتاب وشعراء وقفوا على هذه البحوث العلميه  
فسحرتهم ، فأخذوا يهيئون الأذنان لقبولها دسا في مقالاتهم وقصائد هم غير  
مصارحين بها غير أمثالهم تفاديا من أن يقاطموا أو ينفوا من الأرض " (١) .  
لعل في هذا جواب ؟ ! أرجو أن لا يكون هو الجواب الحقيقي وأن يكون  
قصد هم في سلوك هذا المنهج أمرا غير هذا .

والله الهادي

---

(١) مجلة الأعرام ٣٠ / ٨ / ١٩٣٣ م مقام مذهب المتشابهات في القرآن " للاستاذ  
محمد فريد وجدى .

سادسا : قوله تعالى " وفرعون ذى الاتاد "

وصف الله سبحانه وتعالى فرعون مصر بذي الاتاد فى موضعين من القرآن الكريم الأول فى سورة ( ص ) قال سبحانه " كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وفرعون ذى الاتاد " (١) وفى سورة الفجر قال سبحانه " ألم تركيف فعل ربك بعصاة ارم ذات العماد ، التى لم يخلق مثلها فى البلاد ، وشمود الذين جاابوا الصخر بالواد وفرعون ذى الاتاد الذين طغوا فى البلاد فأكثروا فيها الفساد فصب عليهم ربك سوط عذاب ، ان ربك لبالمرصاد " (٢) .

قال الشوكاني رحمه الله تعالى " وفرعون ذى الاتاد : أى ذى الجنود الذين لهم خيام كثيرة يشدونها بالأتاد ، أو جعل الجنود انفسهم أوتادا لأنهم يشدون الملك كما تشد الاتاد الخيام ، وقيل كان له أوتاد يعذب الناس بها ويشدهم اليها " (٣) وقال " وقيل المراد بالأتاد الجموع والجنود الكثيره يعنى أنهم كانوا يقوون أمره ويشدون سلطانه كما تقوى الاتاد ما ضربت عليه فالكلام خارج مخرج الاستعارة على هذا . قال بن قتيبه العرب تقول هم فى عزّ ثابت الأوتاد وملك ثابت الاتاد يريدون ملكا دائما شديدا وأصل هذا أن البيت من بيوت الشعر انما يثبت ويقوم بالاوتاد " (٤) .

قال المفسرون هذا ، واعتمدوه فى تفاسيرهم ولم يفهموا منه ما فهمه استاذان المدرسه الحقلية وأما من أن المراد بالأتاد تلك الاشرامات الموجوده فى مصر مع علمهم بوجودها ومشاهدة بعضهم لها أن شئ موجوده فى عصرهم وقبله ، ولا تزال ، ولا ندرى ما الذى حمل الشيخ محمد عبده على تفسيرها بالأتاد فما قاله لا يصح دليلا الا ان كان قد سئم من الاستمرار على ما يأنفون واندفع الى طلب شئ مما

(١) سورة ص الآية : ١٢ .

(٢) سورة الفجر الآيات : ٦ - ١٤ .

(٣) فتح القدير : الشوكاني ج ٥ ص ٤٣٥ - ٤٣٦ .

(٤) المرجع السابق ج ٤ ص ٤٢٣ . . .

لا يعرفون (١) .

قال في تفسير الآيه : " وفرعون هو حاكم مصر الذي كان في عهد موسى عليه السلام ، وللمفسرين في الأوتاد اختلاف كبير ، وأظهر أقوالهم ملازمة للحقيقه أن الاوتاد المباني العظيمة الثابته ، وما اجمل التعبير عما ترك المصريون من الابنيه الباقية بالاوتاد ! فانها هي الاهرام ومنظرها في عين الرائي منظر الوتد الضخم المفروز في الأرض بل ان شكل هياكلهم العظيمة في أقسامها شكل الأوتاد المقلوبه بيستى " القسم عريضا وينتهى بأدق ما ابتدأ وهذه هي الأوتاد التي يصح نسبتها الى فرعون على انها معهوده للمخاطبين " (٢) .

ورد كلامه تلميذه احمد مصطفى المراغي فقال " الأوتاد المباني العظيمة الثابته " (٣) ولم يذكر سوى هذا التفسير واحمل كل تفسير للآيه سواه ، وقال " وفرعون ذى الاوتاد " أى وفرعون ذى المباني العظيمة التي شادها هو ومن قبله من فراعنه مصر في قديم الأزمان كالا هرام وغيرها ، وما اجمل التعبير عما تركه المصريون من الابنيه الباقية بالاوتاد فان شكل هياكلهم العظيمة شكل الاوتاد المقلوبه ، ان بيستى " البناء عريضا وينتهى بأدق ما بدأ " (٤) .

ومن عجب انه لم يذكر هذا التفسير الا في نفس الموضع الذي ذكره فيه شيخه ولم يشر اليه عند تفسيره لسوره ( ص ) ولحل السبب في ذلك ان شيخه لم يفسر آيه " ص " فلذلك جاء تفسيره للآيه في سورة " ص " تفسيراً سليماً يعتمد المفهوم الصحيح للآيه ولا يخالف اللغة ولا التاريخ بل يعتمد باللغة قال " وقوله ذى الأوتاد أى ذى الملك الثابت واصله البيت المطنّب بأوتاد وهو لا يثبت بدونها ، ثم استعمل في اثبات العز والملك كما قال الاسود بن يعفر :-

ولقد غنوا فيها بأنعم عيشه  
في ظل ملك ثابت الاوتاد " (٥)

(١) بهذا وصف الشيخ عبده نفسه (انظر تاريخ الاستاذ الامام : ج ١ ص ١١)

(٢) تفسير جزء عم : محمد عبده : ، ص ٧٩ .

(٣) تفسير المراغي : احمد مصطفى المراغي ج ٣٠ ص ١٤٣ .

(٤) المرجع السابق : ج ٣٠ ص ١٤٤ .

(٥) المرجع السابق : ج ٢٣ ص ١٠٢ .



ويحسن بنا هنا ان نذكر ابطال الاستاذ محمد فريد وجدى لتأويل الأوتاد  
بالاهرامات وتفنيد له ، وهو حينما يفعل هذا فانه قد غاب عن ذهنه ان هذا  
التأويل لاستاذه محمد عبده ولكن تحمسه لتفنيد أدلة خصه فى منع ترجمة القرآن  
وتأويل خصه الأوتاد بالاهرامات هو الذى جعله يفند هذا التأويل .

يذكر أولاً كلام خصه فى الاستدلال بأن ترجمة هذه الآيه الى لغة اجنبيه  
يفوت المعنى الجليل لها حيث يقول الخصم " وقال تعالى " وفرعون ذى الاوتاد "  
لوفسر بكثرة الجنود أو بأنها أوتاد كان فرعون يمدب بها الناس ، ضاع المعنى  
الجليل الذى يدلنا عليه التاريخ ، وهو أن الاوتاد هي هذه الاهرامات ، ولم  
يثبت أن فرعون كان اكثر الطوك جنودا . الخ " (١)

هذا كلام الخصم رد عليه الاستاذ وجدى - ناسيا أو جاهلا - ان هذا  
التأويل لاستاذه محمد عبده فقال " ان العالم كله يعرف ان في مصر اهرامات بناها  
الفراعنه الأولون منذ نحو خمسة آلاف عام فليس فى التنويه بها كبير شىء حتى يوصف  
بأنه معنى جليل يضيع علينا بجهل المفسرين له . لننظر الآن هل فى اطلاق  
لفظ الاوتاد على الاهرام شىء من الجمال المعنوى الذى يصح نسبه الى الكلام  
الالهى ؟ نعم انه سبحانه وتعالى قال :- " ألم نجعل الأرض مهادا والجبال  
أوتادا " (٢) تشبيها لها بأوتاد الخيمه ، ان تخدم فى منحها من الميدان ، كما  
تخدم أوتاد الخيمه فى ذلك ، ولكن أى فرق بعيد بين اصفر تل فى الارض وسين  
أطول هرم من الاهرام ؟ ان ارتفاع الهرم الاكبر لا يجاوز مئه وخمسه وأربعين مترا ،  
وطول قاعدته لا يزيد عن ثلاثئه وثلاثه وثلاثين مترا ، فأين هو من جبل هملايا الذى  
يزيد ارتفاعه عن ثمانيه آلاف وثمانئه متر ويشغل شمال الهند كله أو جبال أندھ فى  
أمريكا الجنوبيه التى يبلغ طول قاعدتها نحو سبعمائة ألف كيلو متر وارتفاعها بضعمائة ألف  
من الامتار ؟ لا جرم ان هذه الجبال يصدق عليها ان تسمى أوتادا للارض أما الاهرام  
وهي لا تساوى فى طولها وعرضها أصغر تل فى الارض فلا تصلح ان تسمى أوتادا  
لها ، والله يتنزه عن مثل هذه المبالغات الكلاميه .

(١) الأدله العلميه على جواز ترجمه معاني القرآن : محمد فريد وجدى ص ٣٤ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٤ .

ثم ان هذه الاحرام جعلت قبورا للذين بنوها من الفراعنه ، ولم يكن فرعون  
موسى من الذين شيدها ، بل كان بينه وبين أحدثها نحو ثلاثه آلاف عام ، فلا  
تصح نسبتها اليه وهو لا يملك حتى ولا ان يدفن فيها " (١)

ثم ذكر التفسير الصحيح للآيه فقال " أما التفسير الصحيح لهذه الآيه والسدى  
تشير اليه بقيتها فهو ما قاله المفسرون من أن " ندى الاوتاد " كناية عن كثرة جنوده  
قال الله تعالى " وفرعون ندى الاوتاد الذين طغوا فى البلاد فاكثروا فيها الفساد "  
فذكر الطغيان فى البلاد هنا واكثر الفساد فيها يدل دلاله صريحه على أن المراد  
بندى الاوتاد الكناية عن كثرة الجنود " (٢) .

ولنكتف برى الاستاذ وجدى على تأويل استاذه من حيث يدرى ، أو من حيث

لا يدرى ففيه السداد ،

---

(١) الادله العلميه على جواز ترجمة معاني القرآن : محمد فريد وجدى ص ٣٤ .

(٢) المرجع السابق : ص ٣٥ .

سابقا : قوله تعالى " وارسل عليهم طيرا أبابيل ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف مأكول " .

والآيات تلك تشير الى العقاب الذي أنزله الله بأصحاب الفيل كما ورد فى سورة الفيل قال تعالى " ألم تركيف فعل ربك بأصحاب الفيل ألم يجعل كيدهم فى تضليل وأرسل عليهم طيرا أبابيل ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف مأكول " .

وحادثة الفيل حادثة استفاضة شهيرة بين العرب فى الجزيرة العربية حتى أصبحت تاريخا يؤرخون به أحداشهم فقالوا ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الفيل وولد فلان بعد الفيل بسنتين أو قبله بثلاث سنوات .

والقصة تبدأ عينا رأى أبرهة ملك اليمن انصراف الناس من اليمن الى مكة لزيارة الكعبة شأنهم فى هذا شأن بقية العرب فى الجزيرة العربية كلها .

فأراد أن يرسى دعائم حكمه ويوطد أركانه ويدعم اقتصاد بلاده ويحول اتجاه القوافل عن مكة الى بلده اليمن فأنشأ كنيسة جمع لها كل أسباب الفخامه وأمر الناس بالحج اليها بدلا من الحج الى الكعبة فى مكة . وهو يعتقد أن صرف العرب عن معتقدتهم سيكون بهذه البساطة والسهولة ولم يكن العرب كذلك بل لم يقبلوا من انفسهم أن يكتفوا برفض الدعوه بل لابد من السخرية بأبرهة وكنيسته فتوجه أحد هم اليها وسلح فيها فى غفلة من الحرس ولذبح به حيطانها فغضب أبرهة لذلك وعزم على هدم الكعبة .

فجمع جيشا جرارا وجعل فى مقدمته الفيله ليكون أكثر مهابة فى قلوب الناس ولم يكن هذا ليمنع العرب من التصدى له وهو بتلك القوة فتصدى له بعض العرب مرتين فى طريقه كان هو المنتصر فيهما .

ووصل الى مكة وأستولى على ابل أهلها ومواشيهم وجاء عبد المطلب ليطلب بابله فعجب أبرهه من طلبه وعاب عليه ان يطلب الابل ولا يطلب منه ترك هدم الكعبة فقال عبد المطلب كلمته المشهورة " أنا رب هذه الابل وللمبيت رب يحميه " وصمد

عبد المطلب وأهل مكة الى الجبال كما أمرهم عبد المطلب ووجه أبرهة جيشه  
تلقاه مكة ليدء الهجوم فبرك الفيل دون حراك وانء وجهوه الى جهة أخرى قام  
مهرولا فجزبوا معه كل وسيله وسو على هذه الحالة .

وأثناء ذلك أقبل من جهة البحر " طيرا أبابيل " أى جماعات متتابعه

" ترميهم بحجارة من سجيل " أى من طين متحجر وقد رمى بهذه الحجارة قوم لوط  
قال سبحانه " فلما جاء أمرنا جعلنا عاليها سافلها وأمطرنا عليها حجارة من سجيل  
منضود مسومه عند ريك وما عى من الظالمين ببعيد " (١) . وقال سبحانه " فجعلنا  
عاليها سافلها وأمطرنا عليهم حجارة من سجيل " (٢) فوصف الحجارة هنا بأنها  
من سجيل ثم وصفها فى موضع آخر بأنها من طين " قالوا انا أرسلنا الى قوم مجرمين  
لنرسل عليهم حجارة من طين " (٣) فدل على أن المراد بالحجارة من سجيل حجارة  
من طين وهو ما رمى به جيش أبرهة . هذا من ناحية الحجارة التى رما بها أما ذلكم  
الطير الذى أرسله الله فقد أبهمه سبحانه ولم يعين نوعه وقد اختلفت الروايات فى  
تحديد نوعه وشكله وحجمه ولكنها كلها دللت على أن هذا الطير من الحجم بحيث  
يشاهده الانسان وبحيث يحمل ما يصح أن يسمى حجاره ويقذف به .

ولقد كان هلاك جيش أبرهة برى الطير الأبابيل لهم بحجاره من سجيل أمرا  
عجيبا حقا . لكن هل كان الرى لهم بتلك الحجارة هو السبب المباشر لهلاكهم  
بمعنى أن هلاكهم بها كما يهلك انسان بسقوط صخرة عليه أو بنفاز طلقة ناريه  
فى جسده ، أو أن الرمى بتلك الحجارة كان سببا لنشوء مرض قتال يكون هو  
سبب هلاكه .

(١) سورة هود الآيتين ٨٢ - ٨٣ .

(٢) سورة الحجر الآيه ٧٤ .

(٣) سورة الذاريات الآيتين ٣٢ - ٣٣ .

والخلاف في هذه القضية متولد عن خلاف في قضيته الأصلية وهو خلاف أقوى وأهم ونص القرآن فيه من الوضوح بمكان لمن يطلبه ، ويرجع الخلاف في هذا إلى الخلاف في الطير هل هو ما يقبل أن يحمل الحجارة ويقذفها باذن الله لتميت بها وتهلك من تصيب ؟ أم أنه طير لا يكاد يرى يحمل بين رجليه حجاره لا ترى يهبط بها على جسد من يريد الله اهلاكه فيصيبه المرض القتال بسببها فلا ينجو .

الذي قاله المفسرون كما أشرنا إلى ذلك آنفا أن الله أرسل عليهم طيرا شبيهها بعضهم بالخطاطيف وبعضهم بالوطاويط وشبهها غيرهم بغير ذلك من أنواع الطيور أما الحجارة فقالوا انها كانت قطعاً صغيرة من طين يابس شديد صلب وحديد بعضهم حجمها بأنها أكبر من العدسة وأصغر من الحمصه (١) .

ذ لك ما قاله المفسرون وهو تفسير وان كان فيه اختلاف الا أنه اختلاف متقارب لا يبعد أقوالهم بعضها عن بعض وانما هو اختلاف في جزئيات بسيطة .

وفسر رجال المدرسه العقلية الحديثه هذه الآية تفسيراً آخر أرادوا به أن تكون الحاديه أمراً مألوفاً يقرب إلى أذهان الذين لا يؤمنون بالخوارق . فقد أولو تلك الطير بالذباب وأولو الحجارة التي من سجيل بما يعلق بأيدي وأرجل هذه المخلوقات من جراثيم وميكروبات قال الأستاذان محمد فريد وجدى في تفسيره " ولا يبعد أن تكون تلك الطيور جراثيم الطلعون إذ لا مانع من تسميتها طيوراً " (٢) .

وقال الشيخ أحمد مصطفى المراغي في تفسير السوره " أى أنه تعالى أرسل عليهم فرقا من الطير تعمل حجارة يابسه سقطت على أفراد الجيش فأبتلوا بمرض الجدري أو الحصه حتى هلكوا " ثم قال " ولا شك أن الذباب يحمل كثيرا من جراثيم الأمراض

(١) التفسير الكبير للفخر الرازي ج ٣٢ ص ٩٧٠ .

(٢) المصحف المفسر محمد فريد وجدى ص ٨٢٢ .

فوقوع ذبابه واحده ملوثة بالمكروب على الانسان كافيه في اصابته بالمرض الذى يحمله ، ثم هو ينقل هذا المرض الى الجم الغفير من الناس فاذا اراد الله ان يهلك جيشا كثير العدد ببعوضة واحده لم يكن ذلك بعيدا عن مجرى الألف والمعاده ، وهذا أقوى فى الدلاله على قدرة الله وعظيم سلطانه من أن يكون هلاكهم بكبار الطيور وغرائب الأمور ، وأدلى على ضعف الانسان وذلله أمام القهر الألهى وكيف لا وهو مخلوق تبيده ذبابه وتقتل مضجعه بعوضه ، ويؤذي به حبوب الريح <sup>(١)</sup> ومن هذا ندرى أن الشيخ أول الطير والحجاره فى السوره ب " الذباب يحمل كثيرا من جراثيم الأمراض ، فالمراد بالطير الذباب والمراد بالحجاره تلك الجراثيم التى يحملها الذباب .

أما أن هذا التأويل أقوى فى الدلاله على قدرة الله وعظيم سلطانه فسيأتى الحديث عنه . وهذا التأويل من تلاميذ المدرسه هو عين نهج أستاذهم الشيخ محمد عبده حيث مهد لتأويله بقوله " الطير هو ما يطير فى الهواء " ، سواء كان صغيرا أو كبيرا ، وسواء كان مرثيا لك أم غير مرثى " وبعد هذا التمهيد زعم أن ما تواتر فى الواقعه فشودا \* الجدرى والحصبه فى جند الجيش <sup>(٢)</sup> ثم استدلى لذلك فقال " . . . . قال عكرمه وهو أول جدرى ظهر ببلاد العرب وقال يعقوب بن عتبه فيما حدث : أن أول ما رؤيت الحصبه والجدرى ببلاد العرب ذلك العام . وقد فعل ذلك الهواء بأجسامهم ما يندى وقوع مثله ، فكان لحمهم يتناثر ويتساقط . فذعر الجيش وصاحبه وولوا هاربين واصيب الجيش ولم يزل يسقط لحمه قطعة قطعة وانطه أنمله حتى انصدع صدره ومات فى صنعا . وهذا ما اتفقت عليه الروايات ويصح الاعتقاد به " <sup>(٣)</sup> .

ولا ندرى ما مفهوم التواتر عند الشيخ محمد عبده ينكر تواتر ما عرف عند السلف

تواتره ويصف بالتواتر ما لم يصرف بذلك .

(١) تفسير المراغى : ٣٠ ع ٢٤٣ .

(٢) تفسير جزء عم محمد عبده ص ١٥٥ .

(٣) " ، ، ، ، ، ص ١٥٥ - ١٥٦ .

يزعم هنا أن وقوع الجدري والحصبة في جيش أبرهة قد تواتر وأنه مما اتفقت  
الروايات عليه ويستند في ذلك إلى قول عكرمه " وهو أول جدري ظهر ببلاد العرب"  
وقول يعقوب بن عتبة " أن أول ما رؤيت الحصبة والجدري ببلاد العرب ذلك العام"  
هذا كل ما أستند إليه للحكم بالتواتر .

أما قول يعقوب فليس فيه ما يدل على وقوع الحصبة أو الجدري في جيش أبرهة  
وكل ما فيه أن ظهور الجدري لأول مرة كان في هذا العام فلا يصح الاحتجاج به  
لذلك .

وأما قول عكرمه فنقول أنه روى عن عكرمه إما هو أصح من ذلك في الدلالة على  
وقوع مرض الجدري في جيش أبرهة فقد روى عن عكرمه عن ابن عباس رضي الله عنه  
قال " لما أرسل الله الحجارة على أصحاب الفيل لم يقع حجر على أحد منهم الا نبط  
جلده وثار به الجدري " (١) .

وهذا كله مجرد روايه فأين هي من دعوى التواتر .

أما زعم الشيخ أن ما قاله هو ما اتفقت عليه الروايات فهو غريب في باب العلم  
وعجيب في تفسير القرآن وليس بغريب ولا بحجيب من الشيخ محمد عبده وتلاميذه .  
زعم أن الروايات اتفقت على ذلك وهي لم تتفق بل ذكرت بمعنى الروايات أن الطير  
كانت أشبه ما تكون بالخطاف وذكرت روايات أخرى أنها تشبه الوطاط وذكورت  
أخرى أنها أشبه باليعاسيب وذكر بعضها أنه لم يرقبها ولا بعد عنها مثلها وقيل  
أنها كمنقاة المضرب وقيل غير ذلك من الروايات . فكيف يزعم زاعم أن الروايات  
اتفقت على ذلك . وكذا أمر الجدري لم تتفق الروايات على وقوعه في جيش أبرهة  
بل لم تشر أي روايه إشارة صريحة إلى وقوعه فيهم سوى رواية عكرمه .

(١) التفسير الكبير للفخر الرازي ج ٣٢ ص ١٠٠ .

ثم ان القضية ليست فى وقوع الجدرى فى جيش أبرهه أو عدم وقوعه فهذا أمر جانبي لم يشر له القرآن الكريم من قريب أو من بعيد لا باثبات ولا تكذيب .  
فقد يكون الجدرى وقع فى الجيش أو لم يقع وليس فى هذا على الحالمين ما يخالف القرآن أو يناقضه أو يؤيده .

بل القضية قضية الطير الذى أرسله الله سبحانه الى جيش أبرهه والحجارة التى رموا بها وما يعتمله تأويل كل منها من الروايات .

فقد حمل الشيخ محمد عبده وتلاميذه المراد بالطير على أنه البعوض أو الذباب، وحملوا المراد بالحجارة من سجيل على أنه ما يخلق بأرجلها من جراثيم أو ميكروبات أو الطين اليابس الذى تحمله الرياح فيعلق بأرجل هذه الحيوانات .  
فهل يصح حمل المراد بالطير والحجارة على هذا التأويل أو لا يصح ؟ وهل يصح الاعتقاد بهذا أو لا يصح ؟

قال الشيخ محمد عبده " فيجوز لك أن تعتقد أن هذا الطير من جنس البعوض أو الذباب الذى يحمل جراثيم بعض الأمراض ، وأن تكون هذه الحجارة من الطين المسموم اليابس الذى تحمله الرياح فيعلق بأرجل هذه الحيوانات فاذا اتصل بجسد دخل فى مسامه فأثارت فيه تلك القروح التى تنتهى بافساد الجسم وتساقط لحمه .  
وأن كثيرا من هذه الطيور الضعيفة يعد من أعظم جنود الله فى اهلاك من يريد أهلاكه من البشر وأن هذا الحيوان الصغير الذى يسمونه الآن بالمكروب لا يخرج عنها ، وهو فرق وجماعات لا يحصى عددها الا بارئها . - ولا يتوقف ظهور أشردرة الله تعالى فى قهر الطاغين على أن يكون الطير فى ضخامة رأس الجبال ولا على أن يكون من نوع عنقا مفرج ولا على أن يكون له الوان خاصة به ، ولا على معرفة مفاد ير الحجارة وكيفية تأثيرها (١) . "

(١) تفسير جزء عم محمد عبده ص ١٥٦ .



هذا ما قاله الشيخ محمد عبده وتلاميذه في المراد بالطير ونحن وان لم نقبل كل ما قيل في وصف هذا الطير من الروايات التي تصف حجمه وشكله وصفا مشيراً يظهر على سطحه عنصر المبالغه والتهويل كتشبيهم رؤوسها برؤوس السباع وخراطيمها بخراطيم الطير وأكفها بالكلاب ونحو ذلك ان كنا لا نقبل كل ما قيل فيها على هذا النحو فانا لا نقبل بحال تأويلها بأن المراد بها البعوض أو الذباب . والمكروبات مما قال به تلاميذ المدرسه العقلية قال الشيخ الذهبي " لأن هذه الجراثيم التي اكتشفها الطب الحديث لم يكن للعرب علم بها وقت نزول القرآن ، والعربي اذا سمع لفظ الحجاره في هذه السوره لا ينصرف ذهنه الى تلك الجراثيم بحال ممن الاحوال وقد جاء القرآن بلفه العرب ، وخطيبهم بما يصهدون ويألفون " (١) وقال الشيخ محمد الصادق عرجون بعد أن فسر المراد بالطير بما ورد من تشبيهمها بالخطاطيف أو الوطاويط " أوليس هذا أقرب الى الاسلوب العربي من حديث الجدرى والحصبه والذباب والبعوض والمكروب ؟ وهل في عرف اللغه العربيه وأستعمالاتها اطلاق لفظ ( الطير ) على الحيوان المسمى بالمكروب فهل كان القوم المخاطبون في وقت مواجهه بالخطاب التعجيبى الذي أفتتحت به السوره يعلمون شيئاً عن هذا الحيوان المسمى ( بالمكروب ) (٢) ، ثم ان الذين شبهوا هذه الطيور بالخطاطيف والوطاويط ونحوها لم يكن وصفهم لها مستمداً من دلالة الوصف القرآني ( الطير ) وحده حتى يستوون مع غيرهم في الفهم بل يضاف اليه رؤيتهم لذلك الطير بأنفسهم أو السماع من رآه مباشرة . ومادامت روايتهم لا تخالف رواية القرآن فهم أولى بالصحة وأقرب اليها من سواهم فكيف اذا جاء المعارض بوصف لا يوافق وصف القرآن فزعم أن المراد بالطير البعوض أو المكروب .

بل ان الآيه صرحت بارسال الطير " وأرسل عليهم طيرا أبابيل " وسين المخاطبين كثير من عاصر الحادث بل ممن شاعده وفيهم كثير من أعداء الرسول صلى الله عليه

(١) التفسير والمفسرون - الذهبي - ج ٣ ص ٢٣٥ .

(٢) نحو منهج لتفسير القرآن محمد الصادق عرجون ص ٣٥ .

وسلم فالسورة حكه ولو أنهم لم يروا هذه الطير الأبايل رأى العين لبادروا السى تكذيب القرآن ولنكارهم لربي الطير لجيش أبرهه ولا يقبل أن يقلل أنهم رأوا المكروب أو الجراثيم لأنهم لا يستطيعون رؤيتها ولا يقال أنهم رأوا الذباب أو البعوض لأنهم لا يرون الحجارة التى تحملها فكان لا بد أن يكونوا رأوا طيرا ورأوا الحجارة التى تحملها ورأوا الربى ولا يهيم بعد ذلك أن يكون هلاك الجيش بمجرد وقوع الحجر أو أن تكون هذه الحجارة قد أصابته بمرض من الأمراض فالقرآن لم يصح بذلك بل ذكر هلاكهم بهذا العذاب الشديد .

أما ما زعموه من أن تأويل الطير بالجراثيم والذباب والبعوض وتأويل الحجارة بما يعلق فى أرجل هذه المخلوقات من مكروبات أو مواد سامه هو أقوى فى الدلالة على قدرة الله وعظيم سلطانه فرد عليه سيد قطب رحمه الله تعالى حيث قال " لا نرى أن هذه الصورة أو تلك أدل على قدرة الله ولا أولى بنفسه الحوادث فهذه كتلك فى نظرنا من حيث إمكان الوقوع ، ومن حيث الدلالة على قدرة الله وتدبيره ويستوى عندنا أن تكون السنة المألوفة للناس المعهوده المكشوفه لهم ، هى التى جرت فأهلكت قوما أراد الله إهلاكهم أو أن تكون سنة الله قد جرت بنغير المألوف للبشر ، وغير المعهود المكشوف لهم ، فحققت قدرة ذلك " ثم قال " فأما فى هذا الحادث بالذات فنحن أميل الى اعتبار أن الأمر قد جرى على أساس الخارقه غير المعهوده وأن الله أرسل طيرا أبايل غير معهوده . . . . نحن أميل الى هذا الاعتبار لا لأنه أعظم دلاله ولا أكبر حقيقه ولكن لأن جو السوره وملايسات الحادث تجعل هذا الاعتبار هو الأقرب " (١) ثم قال " ثم ان إصابة الجيش على هذا النحو - يعنى بالحصبة والجدري - وعدم إصابة العرب القرييين بمثله فى حينه تبد وخارقه اذا كانت الطير تقصد الجيش وحده بما تحمل ،

(١) فى ظلال القرآن - سيد قطب ج ٣٠ ص ٢٥٢ - ٢٥٣ .

ومادامت المسألة خارقة فعلام العناء في حصرها في صورة معينة لمجرد أن هذه الصورة مألوقة لمدارك البشر . وجريان الأمر على غير المؤلف أنسب لجسوس الحادث ؟ !

اننا نذكر ونقد رد وافع المدرسه العقليه التي كان الأستاذ الامام - رحمه الله - على رأسها في تلك الحقبة . . . . . نذكر ونقد رد وافعها الى تضييق نطاق الخوارق والغيبيات في تفسير القرآن الكريم وأحداث التاريخ ، ومحاولة رد هاجم الى المؤلف المكشوف من السنن الكونية . . . . . فلتقد كانت هذه المدرسه تواجه النزعة الخرافية الشائعة التي تسيطر على العقليه العامه في تلك الفتره ، كما تواجه سيل الأساطير والاسرائيليات التي حشيت بها كتب التفسير والروايه فيس الوقت الذي وصلت فيه الفتنة بالعلم الحديث الى ذروتها وموجة الشك في مقولات الدين الى قمته . فقامت هذه المدرسه تحاول أن ترد الى الدين اعتباره على أساس أن كل ما جاء به موافق للعقل " ثم قال " ولكن مواجهة ضغط الخرافه من جهة وضغط الفتنة بالعلم من جهة أخرى تركت آثارها في تلك المدرسه . من المبالغه في الاحتياط ، والميل الى جعل مؤلف السنن الكونية هو القاعده الكليه لسنة الله فشاع في تفسير الأستاذ الشيخ محمد عبده - كما شاع في تفسير تلميذه الأستاذ الشيخ رشيد رضا والأستاذ الشيخ عبد القادر المصري - رحمهم الله جميعا - شاع في هذا التفسير الرغبه الواضحه في رد كثير من الخوارق الى مؤلف سنة الله دون الخارق منها ، والى تأويل بعضها بحيث يلائم ما يسمونه " المعقول " والى الحذر والاحتراس الشديد في تقبل الغيبيات .

ومع ادراكنا وتقديرنا للعوامل البيئيه الدافعه لمثل هذا الاتجاه . فاننا نلاحظ عنصر المبالغه فيه ، واغفال الجانب الآخر للتصور القرآني الكامل . وهو طلاقه مشيئة الله وقد رته من وراء السنن التي اختارها - سواء المؤلف منها للبشر أو غير المؤلف - هذه الطلاقه التي لا تجعل العقل البشري هو الحاكم الأخير ولا تجعل معقول هذا العقل هو مرد كل أمر بحيث يتحتم تأويل ما لا يوافق - كما يتكرر هذا

القول في تفسير اعلام المدرسه (١) فتبين بهذا كله خطأ رجال المدرسه العقليه الحديثه في تفسير هذه الآيه وتجاوزهم للحدود التي شرعها الله سبحانه وتعالى لتحكيم العقل وتعديهم على القرآن الكريم بتفسيرهم لآياته تفسيراً لا يعتمد على قواعد التفسير وأصوله فعملوا كل هذا لمواجهة المفتونين بالعلم الحديث وما توصل اليه من مقررات ولكن هذا لا يعني من قريب أو من بعيد أن نصرف ظاهر آيات القرآن الكريم عن حقيقتها مع عدم مصادمتها لشيء من مقررات العلم الثابتة وفعلوا ذلك تقريباً لوقوع الحادثة الى عقول من ينكرون الخوارق ولا يؤمنون بها لعلمهم يصدقون اذا كانت جارية على ما هو مألوف ومقرر في العلم الحديث .

ونسوا أن فيما أقروا به خارقه لا تقل عن خارقه ذلك الطير الذي يحمل الحجارة ويلقى به على الجيش فيهلكه ذلكم أن وقوع المرض الفتاك بجيش أبرهه مع عدم تعدييه وتجاوزه الى من حوله يعد خارقه كبيره . فهم فروا من أمر الى مثيله .

والله أعلم والهادى الى سواء السبيل ،،،

---

(١) في ذلال القرآن سيد قطب ج ٣٠ ص ٢٥٤ ، ٢٥٥ .

## الباب السادس

=====

أثر المدرسة العقلية الحديثة في الفكر الاسلامي الحديث وموقف علماء المسلمين والمستشرقين  
فيها :

- أولاً : أثرها في الفكر الاسلامي الحديث .
- ثانياً : موقف علماء المسلمين منها .
- ثالثاً : موقف الاستعمار البريطاني منها .
- رابعاً : النتيجة .

## أولا : أثرها في الفكر الاسلامي الحديث

لعمل الحديث عن أثر المدرسه العقلية الحديثه في الفكر الاسلامي الحديث - بحد ذاته - يحتاج الى رسالة مستقلة وعناية خاصه ودقيقه لطوله واتساعه من جهه ، ولا اهميته وخطورته من جهه أخرى .  
وليس في وسعنا - هنا - الاطاله في دراسة هذا الأثر فضلا عن الاطاله به والشمول واستقصاء جميع جوانبه - لما ذكرنا من طوله واتساعه ، وليس في وسعنا أيضا ان لا نعرض الى ذكر شئ من اطرافه لئتم بها عرض منهج المدرسه العقلية الحديثه في التفسير ، ولهذا افانا نرى - لزاما - ان نشير الى أبرز آثارها في بعض النواحي الفكرية :

### أ - في التفسير للقرآن الكريم :-

أخذ بعض من تناول تفسير القرآن الكريم بعض مبادئ هذه المدرسه وسار على نهجها في تفسيره سواء التزم الحدود التي حددها أم تجاوزها الى ما هو ابعد واعمق ، فلقد كان تفسير القرآن الكريم تفسيرا يتلائم مع كثير من المكتشفات العلميه الحديثه محل عناية واهتمام كبيرين من قبل رجال المدرسه العقلية وكان من أسس منهجهم في التفسير كما بينا هناك ، وفصلنا .

ولقد أخذ من بعدهم الشيخ طنطاوى جوهرى وهو من المتأثرين كثيرا بمحمد عبده ومن تلاميذه أخذ بهذا المنهج في التفسير وتوسع فيه واطال وذهب يمسكاً تفسيره بكل ما توصل اليه العلم من مكتشفات حتى قال عنه بعضهم ما قيل في تفسير الرازى " فيه كل شئ الا التفسير " وقال الشيخ محمد حسين الذهبي " بل هو احق من تفسير الفخر بهذا الوصف وأولى به " (١) .

(١) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي ج ٣ ص ١٨٣ .

وانت اذا نظرت الى تفسيره وجدته يعمل الآيات ما لا تحتمله ويدخل  
فى تفسيرها من المكتشفات العلميه ما لم تشر اليه ويبرر هذا بأعذار واحيده  
لا تقوم له بها حجه .

يقول فى تفسير قوله تعالى " وان قال موسى لقومه ان الله يأمركم أن تدبحوا  
بقره . . " <sup>(١)</sup> الآيات " وأما علم تحضير الأرواح فانه من هذه الآيه استخراجيه ،  
ان هذه الآيه تتلى والمسلمون يؤمنون بها حتى ظهر علم تحضير الأرواح بأمرىكا  
أولا ثم بسائر أوروبا ثانيا <sup>(٢)</sup> وقال " ولما كانت السوره التى نحن بصددها قد  
جاء فيها حياة العزيز بعد موته وكذلك حمارة ، ومسألة الطير وابراهيم الخليل ،  
ومسألة الذين خرجوا من ديارهم فرارا من الطاعون فماتوا ثم أحياهم وعلم الله  
اننا نجز عن ذلك جعل قبل ذكر تلك الثلاثة فى السوره ما يرمز الى استحضار  
الأرواح فى مسألة البقره كأنه يقول : اذا قرأت ما جاء عن بنى اسرائيل فى احياء  
الموتى فى هذه السوره عند أواخرها فلا تأسوا من ذلك فاني قد بدأت بذكر  
استحضار الأرواح فاستحضروها بطرقها المعروفه " وأسألوا اهل الذكر ان كنتم  
لا تعلمون " ولكن ليكن المحضر ذا قلب نقي خالص على قدم الانبياء والمرسلين  
كالعزيز ، وابراهيم وموسى ، فهؤلاء لخلوص قلوبهم وطلو نفوسهم أريتهم بالمعانيه  
ليطمئنوا وأنا أمرت نبيكم أن يقتدى بهم فقلت " فبهذا اسم اقتده " <sup>(٣)</sup> .

وفى تفسير قوله تعالى " يوم تشهد عليهم السنتهم وايديهم وارجلهم بما كانوا  
يحملون " <sup>(٤)</sup> ونحوها من الآيات يقول " . . أوليس الاستدلال بأثار الأقدام وآثار  
اصابع الايدي فى أياضا الحاضره هو نفس الذى صح به القرآن " <sup>(٥)</sup> .

لا شك ان هذا التفسير وامثاله من اعطى التفاسير للقرآن الكريم بل هو تلاعب  
بالآيات وصرف لها عن حقائقها الثابته الى معان لا تثبت الا بقدر ما تثبت مكتشفات

(١) سورة البقره : الآيه ٦٧ وما بعدها .

(٢) الجواهر فى تفسير القرآن الكريم : طنطاوى جوهرى ج ١ ص ٨٤ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٨٩ .

(٤) سورة النور : من الآيه : ٢٤ .

(٥) الجواهر : طنطاوى جوهرى ج ٣ ص ٩٩ .

عليه تهتز يمنه ويسره بين الثبات والسقوط - هذا في الآيات التي قد يفهم منها ما أورده في تفسيرها فما بالك بما يورده من تفسير لا تحتمله الآي من بعيد ولا من قريب .

نحن ندرك ان هدفه من سلوك هذا المنهج هو نفس هدف رجال المدرسه العقلية في سلوكه حيث يقول الاستاذ الاكبر محمد المرافي عن احد هم في تفسيره العلمي " وحدث له هذه النزعة العلمية التي لو تحلى بها كل مبرز في فرع من فروع العلم لا يجتمع لدينا ذخيرة عظيمة من هذه التطبيقات الثمينة تستفيد منه النابتة الحديثه زيادة مصرفه باعجاز القرآن وايقان بأن الله ما فرط في كتابه من شيء " (١) .

نحن ندرك ان هذا من اهدافه ولكن هذا لا يخوله حق تأويل الآيات على هذا النحو والى هذا الحد الذي تجاوز فيه حد الامان والسلامه .

ولكن الذي تأثر بمنهج المدرسه العقلية الحديثه اكثر من هذا هو صاحب تفسير " الهداياه والعرفان في تفسير القرآن بالقرآن " وهو الشيخ ابو زيد الدمشوري وقد أحدث هذا الكتاب نهجه كبرى في المحيط العلمي وشوره ساخطه من شيوخ الازهر على مؤلفه وانتهى الأمر بمصادره الكتاب والحكم على صاحبه بالزيغ والضلال (٢) ولعله من المناسب هنا ان نشير الى اهم ما ذهب اليه في تفسيره (٣) وانتهى تدرك بعد هذا أثر المدرسه العقلية عليه :-

انكاره لمعجزات الانبياء عليهم السلام :-

حيث يقول " وان آيتهم على صدق دعوتهم لا تخرج عن حسن سيرتهم

وصلاح رسالتهم ، وانهم لا يأتون بغير المعقول ولا بما يبدل سنته ونظامه فسوى كونه " (٤) .

(١) الاسلام والطب الحديث : عبد العزيز اسماعيل تقديم محمد مصطفى

المرافي ص ٦٥ و ٦٥ .

(٢) الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم : محمد حسين الذهبي ص ٩٤ .

(٣) التفسير مصادر والحمد لله ، وقد رجعنا فيما نقلنا الى ما نقله الشيخ محمد حسين الذهبي في " التفسير والمفسرون " .

(٤) التفسير والمفسرون الذهبي ج ٣ ص ٢٠١ عن الهداياه والعرفان ص ٣٠٦ .



معجزات عيسى عليه السلام :

يقول " (كمهيته الطير ) يفيدك التمثيل لاخراج الناس من ثقل الجهل وظلماته الى خفة العلم ونوره " (١)

معجزات موسى عليه السلام :

في تفسير قوله تعالى " وأوحينا الى موسى ان استسقاء قومك ان أضرب بعصاك الحجر فانجست منه اثنتا عشرة عينا " (٢) يقول " ويصح ان يكون الحجر اسماً مكان واضرب بعصاك الحجر معناه : الطرقة ، وانصب الميثه ، والفرش ان الله هداه الى محل الماء وعيونه " (٣)

وفي تفسير قوله تعالى " فألقى عصاه فاذا هي ثعبان مبين ونزع يده فاذا هي بيضاء للناظرين " (٤) يقول " مثال من قوة حجته وظهور برهانه " (٥) .

معجزة ابراهيم عليه السلام :

في تفسير قوله تعالى " قلنا يا ناركوني بردا وسلاما على ابراهيم . . " (٦) يقول " معناه نجاه من الوقوع فيها " (٧) .

الاسراء :

ويفسر الاسراء بالرسول صلى الله عليه وسلم ان المراد به بعجرتة من مكة ونسي المسجد الحرام الى المدينة ونسي ( المسجد الاقصي ) (٨) .

- ( ١ ) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠١ عن الهداية والمعرفان : ص ٤٥ .
- ( ٢ ) سورة الاعراف : الآية : ١٦٠ .
- ( ٣ ) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٣ عن الهداية والمعرفان : ص ١٣١ .
- ( ٤ ) سورة الاعراف : الآيتين : ١٠٧ - ١٠٨ .
- ( ٥ ) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٣ عن الهداية والمعرفان : ص ١٢٦ .
- ( ٦ ) سورة الانبياء : الآية : ٦٩ .
- ( ٧ ) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٤ عن الهداية والمعرفان : ص ٢٥٦ .
- ( ٨ ) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٦ عن الهداية والمعرفان : ص ٢٥٦ .

تفسيره للملائكة والجن والشياطين :-

ويقول عن الملائكة ( الملائكة رسل النظام وعالم السنن وسجودهم للانسان  
(١)  
معناه ان الكون مسخر له " أما ابليس فهو " اسم لكل مستكبر على الحق ويتبسمه  
لفظ الشيطان والجان وهو النوع المستعصى على الانسان تسخيريه " (١) .

الحدود :

ومادام باب الاجتهاد مفتوحا وميسورا ومادامت الشروط التي وضعها الفقهاء  
لبلوغ رتبة الاجتهاد امتيانيا على الله ونسخا لكتابه كما قال اصحاب المد رسمه  
العقلية (٢) فلا عجب ان يبادر ابو زيد الدنهور وغيره ممن استجاب لدعوتهم  
فيبدأ في " تطوير " الاحكام الشرعيه وذهب فيها " مجتهدا " مذمبا عجيبا .

حد السرقة :

ففي تفسير قوله تعالى " والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما " (٣) يقول " واعلم  
ان لفظ السارق والسارقة يصلح معنى التعود أي ان السرقة صفة من صفاتهم  
الملازمة لهم ويظهر لك من هذا المعنى ان من سرق مرة أو مرتين ولا يستمر في  
السرقة ولم يتعود اللصوصيه لا يعاقب بقطع يده لان قطعها فيه تعجيز له ولا يكون  
ذلك الا بعد اليأس من علاجه " (٤) .

والى هذا ذهب من بعده المستشار مصلفي كمال المهدي وأيد رأيه مصطفى  
محمود وزعم ان فيه التزاما واحتراما وان فهمه جد يربح بالاستماع والتأمل والبحث ؟ (٥)  
وكذا الزاني والزانية عند عدم يشترط ان يكونا معروفين بالزنا وكان من عادتهما  
وخلقهما فهما بذلك يستحقان " الجلد " (٦) .

- 
- (١) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٧ عن الهداية والعرفان : ص ٧ .  
(٢) انظر الاساس العاشر من منهج المدرسه العقلية الحديثه وانظر تفسير  
المنار : ج ١ ص ١١٤ .  
(٣) سورة المائدة : الآية : ٣٨ .  
(٤) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٨ عن الهداية والعرفان ص ٨٨ .  
(٥) مجله صباح الخير الممدد ١٠٩٣ في ١٦ ديسمبر ١٩٧٦ م مقال " قطع  
اليدين في القرآن " مصلفي محمود .  
(٦) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٨ عن الهداية والعرفان ص ٢٧٤ .

## تعدد الزوجات :

ولا يبيح تعدد الزوجات الا اذا كن يتامى فى حجره ، وأمن من نفسه عدم الجور (١) وهو ما ذهب اليه من بعده ايضا المهدوى ومصطفى محمود (٢) ، ولم يقل أحد بالشرط الا اول مطلقا ومن يطلع على سبب النزول يعلم خطأ من يشترط هذا الشرط فى التعدد (٣) .

## الربا :

ويجعل الربا المحرم شرعا هو الربا الفاحش فقط (٤) .

هذا بعض ما ذهب اليه هذا المفسر فى تفسيره ، وما قصدنا من الاستطراد فى ذكر أمثله من تفسيره الا لتتضح لنا صلته بالمدرسه العقلية وتأثره بما ذهب اليه من آراء فى معجزات الانبياء عليهم السلام كافة ، ومن اجتهاد فى غير محله ومن غير أصله فى الشريعة الاسلاميه ، وانا لنعجب كيف قامت الصيحات والاجتاجات على المؤلف حتى صودر الكتاب وحكم عليه بالزيغ والضلال وهو انما يريد ما جاءت به المدرسه العقلية الحديثه الا ما ندر وفى الوقت نفسه يلاقي تفسير اصحاب المدرسه الترحيب والقبول ؟ !

## ب - فى القصه القرآنيه :

فى سنه ١٩٢٦ م أصدر طه حسين كتابه فى الشعر الجاهلى وقد جاء فى ص ٢٦ منه : " للتوراة ان تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل ، وللقرآن ان يحدثنا ايضا ولكن ورود هذين الاسمين فى التوراة والقرآن لا يكفى لاثبات وجودهما التاريخي " (٥) ويقول فى نفس الصفحه " . . فضلا عن اثبات هذه القصه التى تحدثنا بهجره اسماعيل

- (١) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٩ عن الهدايه والعرفان ص ٦١ .
- (٢) مجله صباح الخير العدد ١٠٩٣ فى ١٦ ديسمبر ١٩٧٦ م مقال " قطع اليد فى القرآن " مصطفى محمود .
- (٣) التفسير والمفسرون : ج ٣ ص ٢٠٩ .
- (٤) المرجع السابق : ج ٣ ص ٢١٠ .
- (٥) ذيل الطل والنحل : محمد سيد الكيلاني ص ٨٤ عن ( فى الشعر الجاهلى طه حسين ) .

ابن ابراهيم الى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها ، ونحن مضطرون الى ان نرى في هذه القصة نوعا من الحيلة في اثبات الصلة بين اليهود والعرب من جهة وبين الاسلام واليهودية من جهة أخرى ، والقرآن والتوراة من جهة أخرى . . . " (١)

وفي عام ١٩٤٧ م قدم الطالب محمد احمد خلف الله من كلية الآداب بجامعة فؤاد رسالة للحصول على الدكتوراه بعنوان " الفن القصصي في القرآن الكريم " قرر فيها ان ورود الخبر في القرآن الكريم لا يقتضي وقوعه ، وانه يذكر اشياء وهي لم تقع ويخشى على القرآن ( ! ! ) من مقارنة أخباره بحقائق التاريخ " ان التاريخ ليس من مقاصد القرآن وان التمسك به خطر أن يخطر على النبي عليه السلام وعلى القرآن بل هو جد يربأ أن يدفع الناس الى الكفر بالقرآن كما كفروا من قبل بالتوراة " (٢) ويقول " ان المعاني التاريخية ليست مما بلغ على انه دين يتبع وليست من مقاصد القرآن في شيء . . . ان قصد القرآن من هذه المعاني انما هو العظة والعبرة . . . ومعنى هذا . . . ان قيمتها التاريخية ليست مما حماه القرآن الكريم مادام لم يقصده " (٣) .

ويستند (٤) فيما قال على ما جاء في المنار ( ولكن التاريخ غير مقصود له لأن مسأله من حيث هي تاريخ ليست من مهمات الدين من حيث هو دين وانما ينظر الدين من التاريخ الى وجه العبرة دون غيره " (٥) ويستدل بقول المنار " هذا وان اخبار التاريخ ليست مما بلغ على أنه دين يتبع " (٦) ويقول " بينا مرارا أن احداث التاريخ وضبط وقائمه وأزمنتها وامكنتها ليس من مقاصد القرآن وأن ما فيه من قصص

(١) ذيل المثل والنحل : محمد سيد الكيلاني ص ٨٤ عن ( في الشمس الجاهلي : طه حسين ) .

(٢) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد احمد خلف الله ص ٤٢ .

(٣) المرجع السابق ص : ٤٤ .

(٤) المرجع السابق ص : ٤٢ .

(٥) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٧٩ .

(٦) المرجع السابق : ج ٤ ص ٧ .

الرسول مع اقوامهم فانما هو بيان لسنة الله فيهم وما تتضمنه من اصول الدين  
والاصلاح " (١) .

واستدل ايضا بغير ذلك من نصوص المنار ، ومن هنا ندرج عمق الصلة بين  
هذا الموقف من قصص القرآن وموقف المدرسه العقلية الممثله في تفسير المنار من قصص  
القرآن الكريم .

ثم يصل الدكتور خلف الله الى نتيجة ما قرره من الفصل بين القصة القرآنية  
والحقيقة التاريخية فيصف القرآن بما وصفه به المشركون من أنه " اساطير " ويستدل  
على هذا بأن القرآن عرض مرة واحدة للرد على المشركين " فويلهم بأنه اساطير  
وهي المره التي ترد في سورة الفرقان وهذه هي الآيات " وقالوا اساطير الاولين  
اكتبها فليس تملى عليه بكرة واصيلا \* قل انزله الذي يعلم السر في السموات  
والارض انه كان غفورا رحيمًا " (٢) فهل هذا الرد ينفي ورود الاساطير في القرآن؟  
أو هو انما ينفي ان تكون هذه الاساطير من عند محمد يكتبها وتملى عليه ويثبت انها  
من عند الله ، قل انزله الذي يعلم السر . الخ " (٣) . ثم قال " واذ كان القرآن  
لا ينفي ورود الاساطير فيه وانما ينفي ان تكون هذه الاساطير هي الدليل على  
انه من عند محمد عليه السلام وليس من عند الله اذا كان هذا ثابتا فانا لا نتحرج  
من القول بأن القرآن اساطير لأننا في ذلك لا نقول قولاً يعارض نصاً من نصوص  
القرآن " (٣) .

ونذكر مثلاً من تطبيقه هذه النتيجة التي توصل اليها على قصص القرآن قوله  
:- " واذ ما قال المستشرقون ان بعض القصص القرآني كقصة اصحاب الكهف أو قصة  
موسى في سورة الكهف قد بنيت على بعض الاساطير قلنا ليس في ذلك في القرآن  
من بأس فانما هذه السبيل سبيل الآداب العالمية والاديان الكبرى ويكفيها فخراً

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١٢ ص ١٠١ .

(٢) سورة الفرقان : الآيتين ٥ و ٦ .

(٣) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد احمد خلف الله ص ١٧٨ - ١٨٠ .

(١)

ان كتابنا الكريم قد سنّ السنن وقمّد القواعد وسبق غيره في هذه الميادين .

وزعم ايضا انه لن يجد من " يعارض في وجود القصة التمثيلية في القرآن الكريم وانها وليدة الخيال وأن الخيال انما يسود هذا النوع من القصص لحاجة البشر اليه وجريهم في بلاغتهم عليه والله سبحانه وتعالى انما يحدثهم من هذا بما يعتادون " (٢)

ويستدل<sup>(٣)</sup> لاثبات هذه النتيجة التي توصل اليها بما جاء في المنار عن أهدى

قصص القرآن " ويحتمل ان تكون القصة من قبيل التمثيل والله اعلم " (٤) ويستدل (٥)

ايضا بقول الشيخ محمد عبده " وأما تفسير الآيات على طريقة الخلف في التمثيل

فيقال فيه أن القرآن كثيرا ما يصور المعاني بالتصبير عنها بصيغة السؤال والجواب

أو بأسلوب الحكاية لما في ذلك من البيان والتأثير فهو يدعو بها الانسان الى ما

وراءها من المعاني كقوله تعالى " يوم نقول لجهنم هل امتلأت وتقول هل من مزيد " (٦)

فليس المراد ان الله تعالى يستفهم منها وهي تجاوبه وانما هو تمثيل لسعتها

وكونها لا تضيق بالمجرمين مهما كثروا ونحو قوله عز وجل بعد ذكر الاستواء الى خلق

السماء " فقال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين " (٧) والمعنى فسى

التمثيل ظاهر " (٨) .

ومن هنا - ايضا - ندرك عمق الصلة بين الفكرتين فكرة خلف الله وفكرة الشيخ

عبده وتلاميذه في قصص القرآن الكريم ولهذا حرص أمين الخولي المشرف على رساله

(١) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد أحمد خلف الله ص ١٨٢ .

(٢) المرجع السابق ص ١٢٠ .

(٣) المرجع السابق ص ١٦٤ .

(٤) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٥٢ .

(٥) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد أحمد خلف الله ص ١٦٨-١٦٩ .

(٦) سورة ق : الآية ٣٠ .

(٧) سورة فصلت : الآية ١١ .

(٨) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ج ١ ص ٢٨٠ - ٢٨١ .

المنحرفه على التصريح بأن جامعة فؤاد التي رفضت الرسالة المنحرفه هذه " ترفض  
(١)  
اليوم ما كان يقرره الشيخ محمد عبده بين جد ران الازهر منذ اثنين وأربعين عاما "

ولاشك بعد هذا ان هذا الزعم في قصص القرآن الكريم بأنها مخالفة لحقائق

التاريخ وان المراد بها التمثيل لا الحقيقة التاريخية لاشك انه اثر من آثار مدرسة  
المنار ، كيف لا وهو انما يستشهد بأقوال استاذهم وامامهم .

وسواء أكان الاستاذ الامام يقصد ما قصده خلف الله أم لم يقصده فان الصلة

بين القولين ولاشك بينه وواضعه .

بقي أن نقول ان هذه الرسالة ايضا لقيت ردود فعل قوية واحتجاجات الرفض

حتى رفضتها الجامعة ، وفي الوقت نفسه كان الترحيب والقبول لما جاء به محمد

عبده وتلاميذه ؟ !

ج - في السنة النبويه :-  
=====

منذ صدع رسول الله صلى الله عليه وسلم بما أمر ، وأعرض عن المشركين ، ومنذ

أند رعشيرته الاقربين وخفف جناحه لمن اتبعه من المؤمنين وقال انا النذير المبين ،

منذ ذلك الحين واعداه واعداء الدين ما فتئوا يكيدون للاسلام واهله ويخاربهونه بكل

وسيله وكل سبيل .

زعموا ان القرآن اساطير ، وزعموا ان معجدا ساحر وشاعر وكاهن ، وزعموا

انه صلى الله عليه وسلم " كذاب أشر " وزعموا أنه عبقرى لا نبى ، وزعموا ان الاسلام

مجموعه أفكار اصلاحيه بشريه لا دين الهى .

منذ ذلك الحين والدين الاسلامي في دوامه المعركة بين الحق والباطل بين

حفظ الله ومكر الكافرين ، وبيتلى الله المؤمنين بين حين وآخر في ذلك الصراع بين

ضعف المسلمين وقوتهم .

---

( ١ ) الفن القصصي في القرآن الكريم : محمد احمد خلف الله ص ( ح ) .

وكانت المؤامرات المدائية للإسلام تلبس لكل حالة لباسها فتسلك سبيل السلاح حين تضعف قوة المسلمين ، وتتخذ التخريب والتدمير والقتل شأنها من غير تفكير في اصلاح اعوجاج أو تعديل انحراف .

وانا ما عجزت سبيل الحرب عن تحقيق اهدافها ليست لذلك لباسا آخر لباس الحرب الفكرية ، وهم يجمعون بين السبيلين في أحيان كثيرة فيشكلون فسي القرآن وفي محمد وفي السنة وفي الاسلام كله ويبتسون افكارهم تلك بين نابتة المسلمين وغيرهم .

وتنشأ هذه النابتة على رفض الاسلام أو رفض شيء من تعاليمه وافكاره ومبادئه ، لا تلبث ان تشتعل فيهم اشتعال النار في الهشيم فيكونون على الاسلام عبثا أكبر من عبثهم وبحسب الجاهلون أن لا علاقة لاعداء الدين بهذا التشكيك والحرب من المنتسبين اليه ومن داخل حصونه .

ويزيد قوم الأمر سوءا حين يقولون ما يتمسك به المنحرفون ، ويشد عضدتهم ويفتح لهم سبلا كانوا عنها غافلين .

قالوا ان قصص القرآن تمثيل وتخيبيل وجاء من يقول انها اساطير مخالفه للواقع ، وقالوا ان الوحي عرفان يجده الشخص من نفسه . الخ فجاء من يقول ان محمدا عبقرى وان القائلين بنبوته يكسبون بالاعتراف بحبقريته كسبا عظيما ، قالوا ان حديث ابي هريره الذي قال فيه كذا وكذا لا يبعد ان يكون قد رواه عن كعب الاحبار أو وهب بن منبه فجاء من يسب ابا هريره رضى الله عنه ، ويشتمه ويرفض احاديثه كلها صحيحها وضعيفها ، قالوا ان السنة ليست دينا الا من حيث انها مبينه للقرآن فجاء من ينكر السنة كلها ويرفضها .

لم يكن بين الفريقين كبير فارق في الزمن أو الفكرة بل كانوا من المعاصرين لهم وكانوا من الناشرين لأفكارهم الاحاديث المروجين لها بل والمشاركين في صياغتها ينشر الاستاذ محمد حسين عيكل كتابه " حياة محمد " ينكر فيه معجزاته صلى الله عليه وسلم ويقدم للكتاب الشيخ محمد مصطفى المراغي ويقرظه السيد رشيد رضا ؟!



ويكتب محمد عبده كتاباً يذيله باسم قاسم أمين وينشره بين الناس يدعوا فيه  
الى ما اسماه تحرير المرء ؟ ! ويشيد بهذا الكتاب رشيد رضا ويقرظه في كل  
سانحه في مجلة الضار .

وينكر الدكتور توفيق صدقي حجيه السنه ويعلمن عنوان مقاله " الاسلام  
هو القرآن وحده " وينشره الاستاذ محمد رشيد هذا المقال في عدد من مجلته  
الضار السابع والثاني عشر من السنه التاسعه .

ويزعم في مقاله ان القرآن قد حوى كل شىء من امور الدين ، وكل حكم من  
احكامه وأنه بينه وفصله بحيث لا يحتاج الى شىء آخر كالسنه والا كان الكتاب  
مفرطاً فيه ولما كان تبياناً لكل شىء .

(١)  
ويلخذ في تفسير قوله تعالى " انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون " فيزعم  
انه تكفل بحفظ القرآن وحده دون السنه ولو كانت ليلاً وحجه كالقرآن لتكفل  
بحفظها ؟ !

وجاء من بعده احمد أمين صاحب كتب " فجر الاسلام ، وضحاها ، وظهوره "  
تحدث في فجر الاسلام عن الحديث النبوى فمزج السم بالدم وخلط الحق بالباطل  
كما يقول المرحوم مصطفى السباعي (٢) .

زعم ان هناك أمورا كثيرة تضعف من حجيه السنه منها ان الحديث لم يدون في  
عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وزعم انه نشأ عن هذا كثره الوضع والكذب على  
الرسول صلى الله عليه وسلم ساعد على ذلك كثرة دخول الشعوب في الاسلام ، وزعم  
ان علماء الحديث انما اعتنوا بالسند ولم يعتنوا بنقد المتن عشر عنايتهم بالسند  
ثم شكك في حديث ابي هريره رضى الله عنه وفي حفظه ؟ !

وانت قد لا تجد في كلامه نصاً صريحاً واضحاً في انكار حجيه السنه فهو ادسى  
من ان يظهر هذا بل يرشد من يريد انكار حجيه السنه الى السبيل لذلك فيقول

(١) سورة الحجر : الآيه : ٩ .

(٢) السنه ومكانتها في التشريع الاسلامي : مصطفى السباعي ص ٢٣٦ .

للدكتور على حسن عبد القادر " ان الازهر لا يقبل الآراء العلميه الحره ، فخير طريقه لبث ما تراه مناسباً من اقوال المستشرقين ألا تنسبها اليهم صراحة ولكن أدفعها الى الازهريين على انها بحث منك والبسها ثوباً رقيقاً لا يزعجهم مسها ، كما فعلت أنا في فجر الاسلام ، وضحي الاسلام " هذا ما قاله الدكتور على حسن نفسه للمرحوم مصطفى السباعي (١) .

وقد نشر اسماعيل ادغم رسالة سنة ١٣٥٣ هـ زعم فيها ان الاحاديث الستى تضمنتها كتب الصحاح ليست ثابتة الاصول والدعائم بل هي مشكوك فيها ويفلج عليها صفة الوضع ، وثار حول هذه الرسالة ضجة انتهت بمصادرتها وادفع ادغم عن نفسه بأن ما قاله قد وافقه عليه كبار اديباء وعلماء ذكر منهم أحمد أمين ، ولم يكذب أحمد أمين ما قال هذا بل كتب ما يفيد تألمه مما حصل لصاحبه واعتبار ذلك محاربه لحرية الرأي ، وحجر عثرة في سبيل البحوث العلميه (٢) .

وفي عام ١٣٧٧ هـ الموافق ١٩٥٧ م ظهر كتاب جديد وأعنى بالجديد فيه ذلكم الاسلوب الذي نهجه صاحبه وما رأيت مثله ؟ ! رجل يحمل معول هدم السنه ينكراحاد يشها ويلقى افطع السباب والشتائم على ناقلها الاول ابي هريره رضى الله عنه ثم يزعم بعد هذا انه يدافع عن الحديث ؟ !

أما المؤلف فمحمود ابوريه ، واما الكتاب فـ " اضواء على السنه المحمديه أو دفاع عن الحديث " ؟

ومن التوافق العجيب ان الذي قدم لهذا الكتاب الذي انكر حججه السنه هو الذي انكر صدق قصص القرآن وانكر حججه فيما يخبر به - كما مر بنا - وأعنى به طسه حسين .

(١) السنه ومكانتها في التشريع الاسلامي : مصطفى السباعي ص ٢٣٨ .  
(٢) المرجع السابق : ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

انكر محمود ابوريه حجيه السنه وانما ما قال له قائل كيف تنكر حجيه السنه  
وانت تستدل على ما ذهبت اليه بأحاديث منها ؟ أجاب " ان الاحاديث التي  
أوردتها في سياق كلامي للاستدلال بها على ما أريد في كتابي انما اسوقها لكي  
نقنع من لا يقنع الا بها على اعتبار انها عنده من المسلمات التي يصدقها ولا يمارى  
فيها " وبسببه اسلوبه هذا باحتجاج " المسلم على النصراني بما في الانجيل  
وهو في نفسه غير مؤمن بما يحتاج به أو عكس ذلك " ؟<sup>(١)</sup>  
ثم يأتي بعد هذا بقواعده التي أراد بها أن يأتي " بجديد " يفوق به قواعد  
علماء الحديث السابقين ؟ ! ويمدّل به ما اعوج من قواعدهم ؟ قال بعد كلامه  
السابق " اعلم ان ذلك ليس عاما في كل ما أورده من احاديث في كتابي فان منها  
ما يبدو عليه علائم الصحة كأن يكون بيانا للقرآن الكريم أو متفقا مع العقل السليم ،  
أو جاء على مقتضى الاصول التي قام عليها الدين واليهما قامت الدعوه ولا جلهما  
صحت النبوه ، أو أتتور خلال معانيه شعاعا من نور النبوه ولو كان خافتا غمغلا - وهذا  
أمر أحسه بوجودني فما كان من مثل ذلك مما يطأطن به القلب ويسلم به العقل فأننا  
أخذ به وأرويه وأنا مطمئن ، واعتبره من بيان الرسول للكتاب العزيز وان كنت على  
ثقة بعد ذلك كله من أنه أحاديث آحاد وأنه ظني الدلاله بحيث لا يبلغ منزلة القطع  
الذي يفيد اليقين وان روايته جاءت " بالمعنى " لا بأصل اللفظ الصحيح الذي نطق  
به النبي صلى الله عليه وسلم " <sup>(٢)</sup> .

بقي ان اقول ان قواعد تلك لا تقوم بها حججه على صحة الحديث فقد يكون  
في الحديث بيان للقرآن الكريم ولا يلزم من هذا صحة هذا الحديث وقد يتفق الحديث  
مع العقل السليم وقد يأتي حديث على مقتضى الاصول التي قام عليها الدين واليهما

(١) اضواء على السنه المحمديه : محمود ابوريه ص ٣٣ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٤ - ٣٥ .

قامت الدعوه ولا جليها منحمت النبوه ولا يلزم ان يكون الرسول قد قاله ؟ وليس هذا كليه بالامر الذي يحتاج الى مزيد علم لا دراكه ، ولكنه الضياع يعنى الابصار عن الحقيقه .

وحتى ندرك منه ضلال منهجه فى نقد الحديث نسوق قوله " ومن الاحاديث ما تقتضى البداهه بصدق كحديث " لا تكتبوا عنى شيئا غير القرآن " (١) ؟ ! ولست انكر هنا صحة الحديث أو غيرها وانما انكر ان تكون " البداهه " مما تقتضى صحته ؟ ! وأى بداهه تنكر ان يبيح الرسول صلى الله عليه وسلم كتابة حديثه ؟ ! وحتى ندرك منه غرضه فى وصف هذا الحديث بأن " البداهه " تقتضى صحته نكمل قوله " وهو الحديث الذى بنينا عليه كتابنا هذا " (١) وبه يتضح هدفه ؟ !

وحتى ندرك ايضا الصلة التى تربطه برجال المدرسه العقلية الحديثه وتأثره بهم فيما ذهب اليه نقول أنه كثيرا ما يسوق نصوصهم ويستشهد بها فى التقليل من شأن حجبه السنه أو التجريح بصحابي جليل ، وحينما عاب عليه طه حسين كشره نقله عن رشيد رضا أجاب بأنه لم يصنع ذلك " غفرا أو فقرا من الادله " (١) وانما كان يقصد من ذلك امورا مهمه ، منها ان هذا السيد يعتبر فى هذا العصر من كبار أئمة الفقهاء المجتهدين عند اهل السنه الذين يعتمد برأيهم . . الخ " (١) " وأنه بلا منازع شيخ محدثى اهل السنه فى عصرنا بحيث يعلم من أمر الاحاديث التى حملتها الكتب المشهوره لدى الجمهور ويدرك ما اعترافها من فضل الرواة وغير ذلك مما يتصل بكتابي ما لم يعلم مثله سواه " (١) " على أنه فوق ذلك ورث علم الاستاذ الامام محمد عبده وناهيك به علما وفضلا بحيث لا يختلف اثنان فى أنه من كبار ائمه الديـن المجتهدين فما يقوله السيد رشيد انما اعتبره كأنه صادر عن استاذ الامام وذلك فيما

---

(١) اضرأء على السنه المحمديه : محمود ابوريه ص ٣٤ - ٣٥ .

ارى انه من منهج الاستاذ الامام واسلوبه فى النظر الى الدين " (١) وفوق هذا  
وذاك فهو يكتب عن السيد رشيد بمناسبة مرور خمسة اعوام على وفاته ويسميه  
" شيخنا " ويرد هذه العبارة (٢) .

أذن فهو يستند فيما ذهب اليه الى اقوال ائمة رجال المدرسه العقلية الحديثه  
الاستاذ محمد عبده وتلميذه السيد رشيد ، وبحسب قوله بعد هذا فوق  
الشبهات ! !

وكان خداع الصنابيين مرضى انتقل من ابي ربه فى زعمه الدفاع عن الحديث النبوى  
فى عنوان كتابه الى المدعو " السيد صالح ابوبكر " فنشر كتابا زعم انه " الاضواء  
القرآنيه فى اكتساح الاحاديث الاسرائيليه وتطهير البخارى منها " زعم فيه أن من  
اهداه " تقديم حصيلة الفحص الدقيق للاحاديث المعارضه للقرآن ، والمنافيه  
لما يليق بالله وبرسوله والتي جمعناها من صحيح البخارى باعتباره عمدة المراجع  
فى هذا المجال وعددناها مئة وعشرون حديثا والتصقيب القرآني على كل منها  
بما يثبت انها دخيله على كلام النبي صلى الله عليه وسلم " (٣) وعد من اهداه  
" القضاء على منازعة الحديث الباطل للقرآن الكريم " (٤) ومنها " ادراك العواقب  
المستتره على ترك الاحاديث المخالفه للقرآن الكريم دون تجريح واظهار لعيوبها " (٥)  
و " اثبات ان دين الله هو القرآن بدايه ونهايه " (٦) وقال أخيرا " كتابنا هذا يستند  
الى كتاب الله نصا ومعنى " (٧) .

والحق اننا فى حاجه ماسه الى مثل هذه الاهداف والحق ايضا ان هذا الرجل  
بعيد كل البعد عن المنهج الذى زعم بل عماد نقله وأسسه محمود ابوريه السالف  
ذكره فهو كثيرا ما ينقل عنه بل نستطيع القول ان الجزء الأول منه خلاصه لكتاب ابي  
ربه ، ثم اراد المؤلف منافسه ابي ربه على مناهله الاولى فنقل ايضا عن محمد عبده

(١) أضواء على السنه المحمديه : محمود ابوريه ص ٣٥ .

(٢) مجله الرساله اغسطس ١٩٤٠ م مقال السيد رشيد رضا بقلم محمود ابوريه

ص ١٣٥٥ .

(٣) الاضواء القرآنيه فى اكتساح الاحاديث الاسرائيليه وتطهير البخارى منها

: السيد صالح ابوبكر ص ٣ - ٦ .

وعن رشيد رضا وغيرهم من مدرسه المنار .

بل ان بدء هجومه على ابي هريره رضى الله عنه يصد به برأى مدرسه المنار فيضع عنوانا " ابو هريره ورأى علماء الحديث فيه ممثلا في مدرسه المنار " (١) .

وقد خصص المؤلف الصفحات من ٥٨ الى ٦٣ للتشكيك في ابي هريره رضى الله عنه وفي روايته .

وان شئت مثلا من الاحاديث المئه والعشرين التى كذبها المؤلف من صحيح البخارى واسلويه فى التكذيب ، حتى تترك بعد منهجه عن عنوان الكتاب " اضواء قرآنيه " وعن اهدافه التى زعمها فاليك واحدا منها .

ففي حديث ابن عمر رضى الله عنهما " قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فى الناس فأثنى على الله بما هو اعله ثم ذكر الدجال فقال انى لا نذركموه وما من نبي الا انذره قومه ، لقد انذر نوح قومه ولكنى اقول لكم فيه قولا لم يقله نبي لقومه : تعلمون انه اعور ، وان الله ليس بأعور " رواه البخارى فى كتاب الانبياء باب قول الله عز وجل " ولقد ارسلنا نوحا الى قومه " .

اتدرون ماذا قال المؤلف بعد ان نقله نقلا غير ملتزم بالفاظه كما هو شأن علماء الحديث الصالحين اتحسبون الرجل استند الى نحو آيه قرآنيه واحده فسرد الحديث فضلا عن التزام " الاضواء القرآنيه " ! لا لا ليس الامر كما تحسبون . بل قال " ودلائل الزيف فى هذا الحديث وغيره من احاديث الدجال كلها نقول فيها ما يلى :-

أولا : ان المسيح الدجال هو كل مبدل وكل ما سخ لجمال الحق . . . وان هذا المسيح ليس رجلا واحدا فقط ولكنهم كثيرون وهم عور وغير عور يعيشون معنا واناس منا وكانوا مع من قبلنا وسيكونون مع من بعدنا ؛ وفى كل زمان ومكان . . . وليسوا مسيخا واحدا كما يقول الحديث .

( ١ ) الاضواء القرآنيه فى اكتساح الاحاديث الاسرائيليه وتطهير البخارى منها  
: السيد صالح ابوبكر ص ٥٨ .

ثانياً : اذا كان المسيح سيظهر في آخر الزمان فقط . . فمن هو المسيح الدجال الذي كان سببا في ظهور الفساد والفتن في عهد الخلفاء و زمن التابعين بل زماننا هذا .

ثالثاً : اذا كان المسيح الدجال رجلاً واحداً ولا يأتي الا في آخر الزمان فمن اي مسيخ كان يتصوّد النبي صلى الله عليه وسلم هو وأصحابه والتابعين . . ومن اي مسيخ نتصوّد نحن الآن في نهايه كل صلاة كما علمنا النبي ص ٢٢ رابعاً : . . بأي عقل نصدق ان يعطيه الله كل هذه الاسباب ثم يأمرنا بمحاربتيه أو يلوم اتباعه وقد اعطاه من وسائل الاغراء والاقناع للناس ما لا يعطى الانبياء والمرسلين .

خامساً : في هذا الحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم يقول ان المسيح الدجال رجل اعور وان ريكم ليس بأعور فكيف يحقل ان تجرى هذه الالفاظ على لسان النبي صلى الله عليه وسلم وان تكون الفاظه قد وصلت الى هذا النقص في التعبير عن ذات الله وان يتكلم عن خالقه بتلك الصورة المذريه الركيكه .

سادساً : كيف انذر نوح قومه من المسيح الدجال كما يقول الحديث مع ان الاحاديث التي وردت فيه تقول كلها ان المسيح سيأتي في آخر الزمان <sup>(١)</sup> .

وليس هدفنا هنا ان نرد على شبهه ونبطلها فليس هذا موضعه وانما اردنا ان نظهر اسلوبه في النقد وان ادلته تلك ليست اشوا<sup>١</sup> قرآنيه كما زعم ولم يستند فيها الى آية آيه قرآنيه بل كلها شبه من فكره ومن مفهومه الضال الذي لم يستند الى كتاب ولا الى سنه ايضاً .

وليس هذا الامر في هذا الحديث فحسب بل هو في كل الاحاديث التي أوردتها لم يستدل فيها بأية قرآنيه الا آيه تعرض عرضاً في حديثه وليس فيها من معارضته الحديث شيء .

ان فلا عجب اذا ما اكثر النقل عن محمود ابوريه وعنه على اقواله بنواجده ولا عجب ايضاً ان ما استند الى اقوال محمد عبده ورشيد رضا بل الى مدرسه المنار .

(١) الاضواء القرآنيه في اکتساح الاحاديث الاسرائيليه : السيد صالح ابوبكر ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .

د - في الفقيه :

أما فتح باب الاجتهاد وشروطه التي جاءوا بها فقد نفذ منها كل من حسب  
وذب وأفتى في الاحكام الشرعيه من غير تردد أو خوف أو وجل ، وحكم في قضايا  
لو عرضت على مالك لقال " لا ادرى " ولو عرضت على عمر لجمع لها اهل بدر .  
ولا نريد ان نذكر كل ما جرى بعد هم من اجتهادات فقيهيه خارجه عن نطاق  
الاجتهاد وحده ولا يصل الى مرتبه مصدرها - ولكن نقصر الحديث هنا على  
واحد من تلك الاتجاهات الفقيهيه المنعرفه .

ونحن وان كنا لا نزع أن كل انحراف في تقنين الاحكام الشرعيه وميل بها  
عن الحق أنه اثر من آثار المدرسه العقليه الا أننا نؤكد ان كثيرا من ذلك يستند  
الى آرائهم ويستدل بأقوالهم ويستشهد بها وما هذا الا معيار لتأثرهم بها ،  
نذكر من هذا مسألة تعدد الزوجات دع عنك تحرير المرأه وخروجها الى العمل  
واختلاطها بالرجال في ميادين . الخ .

وقد سبق للشيخ عبده ان دعا الى تطبيق ما ذهب اليه في مسأله تعدد  
الزوجات ونحن نذكر دعوته هنا حتى نذكر ان ما حدث بعد انما هو من أشارة  
ومدرسته قال :- " لا سبيل الى تربيته الأمه مع فشو تعدد الزوجات فيها فيجب  
على العلماء النظر في هذه المسأله خصوصا الحنفية منهم الذين بيدهم الأمر  
الأمر وعلى مذهبهم الحكم فهم لا ينكرون ان الدين أنزل لمصلحة الناس وخيرهم  
وأن من اصوله منع الضرر والضرار فاذا ترتب على شيء مفسده في زمن لم تكن  
تلحقه فيما قبله فلا شك في وجوب تغير الحكم وتطبيقه على الحال الحاضر " (١) .

اذن فهو يدعو الى تغيير الحكم ؟ ! ترى هل يدعو الى تفسيره دفعه  
واحد أو بطريقة أخرى ؟ ! يفسر هذا تلميذه السيد رشيد بقوله " ان قاعده

(١) تفسير المنار : محمد رشيد رضا ص ٣٤٩ - ٣٥٠ .



اليسرفى الامور ورفع الحرج من القواعد الاساسيه لبناء الاسلام ( ٢ : ١٨٥ ) يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ) و ( ٥ : ٦ ما يريد الله ليجعل عليكم فى الدين من حرج ) ولا يصح ان يبنى على هذه القاعده تحريم امر تلجى اليه الضروره او تدعو اليه المصلحه العامه او الخاصه . . . وهو مما يشق امثاله دفعه واحده لاسيما على من اعتادوا المبالغه فيه كتمدد الزوجات كذلك لا يصح السكوت عنه وترك الناس وشأنهم فيه على ما فيه من المفسد فلم يبق الا ان يقلل العسر ويقيد بقيد ثقيل وهو اشتراط انتفاء الخوف من عدم العدل بين الزوجات وهو شرط يعز تحققه ومن فقهاء واختبر حال الذين يتزوجون بأكثر من واحد يتجلى له ان اكثرهم لم يلتزم الشرط ومن لم يلتزمه فزواجه غير اسلامي (١) " ؟ ! !

اذن فليس الأمر فى المنع " دفعه واحده " لأنه يشق على من اعتادوا المبالغه فيه والسبل ان يقيد بقيد ثقيل . . . وهو شرط يعز تحققه . . . ومن لم يلتزمه فزواجه غير اسلامي .

وليس المانع من الغاء التمدد . دفعه واحده " أمر شرعي وانما المشقه على من اعتادوا المبالغه فيه ، والعلاج التدرج فى ذلك الى ان يصل الأمر الى اعتياد الناس على عدم التمدد ولا يشق على أحد الغاء التمدد لن اذكر هنا أثر تلك الدعوه على الافراد فى اقوالهم ودعواتهم لانها كلها تنتهى الى الدعوه الى تطبيقه وتقنينه وانما ما اكتفينا بذكر القوانين التى سنتها بعض الدول المسلمه فى ذلك نكون قد تجاوزنا آراءهم الى النتيجة والنتيجه عدفنا من الاشاره الى الاثر .

وفى الواقع أن الدول التى تأثرت بهذه الدعوه انقسمت الى قسمين ولا يزال بعضها فى مرتبه " قيد ثقيل يعز تحققه . . . ومن لم يلتزمه فزواجه غير " اسلامي " ، واستطلاع بعضهم ان يصل الى مرتبه " دفعه واحده " .

(١) تفسير المنار : ج ٤ ص ٣٥٩ .

أما القسم الأول فدول المغرب وسوريا والعراق قيدته المغرب قضائياً بالمدل بين الزوجات ، وقيدته سوريا بالقدرة على الانفاق ، وقيد في العراق بمصلحه مشروعه وبالمدل بين الزوجات ، وبالقدرة على الانفاق عليهن .

" وورود أحد هذه القيود في القانون معناه أنه أصبح ملزماً ويتمين على

القاضي ان يتحقق من توافره بحيث اذا لم يكن هذا الشرط متوافراً أو ناك كان تعدد الزوجات غير جائز ، لان الغرض ان احكام القانون جميعها ملزمه ويحمل الناس على احترامها وتطبيقها طوعاً أو كرهاً " (١) .

أما التي أخذت بالطريقة الثانية فتونس فمنعت تعدد الزوجات ومن تزوج بأكثر من واحد يستوجب عقاباً بالسجن مدة عام وبخطية ( أى غرامه ) قدرها ( ٢٤٠٠٠٠٠ فرنك أو باحدى العقوبتين فقل " ( الفصل ١٨ ) " (٢) .

أما في مصر فقد شكل بعض تلاميذ محمد عبده لجنة سنة ١٩٢٦ م اقترحت تقييد تعدد الزوجات وقد تمت المقترحات لمجلس النواب وبعد مناقشات اعيدت لوزارة العدل لدراستها ثم صدر القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ م منظماً لبعض شؤون الاسـره خالياً من مقترحات تقييد تعدد الزوجات (٣) وفي سنة ١٩٤٥ م تقدمت وزارة الشؤون الاجتماعية بمشروع قانون لتقييد تعدد الزوجات باشتراط ان القاضي الشرعي الذي في دائره اختصاصه مكان الزواج ، واشتراط ان لا يأذن القاضي الا بعد الفحص والتحقق من أن سلوكه واحواله مبعثه يؤمن معها قيامه بحسن المعاشرة ، والانفاق على اكثر من في عصمته ومن تجب نفقته عليهم من اصوله وفروعه ، ولم يكتب لهذا المشروع النجاح (٣) .

وقامت بعض الدعوات لاشتراط أن يكون جواز التعدد في حالتين ، حاله مرضي الزوجه مرضاً لا يبرء منه ، وحاله عقم الزوجه الذي مضى عليه اكثر من سنوات ثلاث

(١) تعدد الزوجات : عبد الناصر توفيق العطار ص ٢٥٢ .

(٢) المرجع السابق : ص ٢٦٢ .

(٣) المرجع السابق : ص ٢٩٥ - ٢٩٦ .

ومنع ما عدا هاتين الحالتين ودعوا فيما دعوا الى عدم سماع الدعوى في نزاع  
يتعلق بالزواج " المتعدد الا اذا كان بائن القاضي وقد رفضت جبهة علماء  
الازهر هذا الاقتراح .

وزعم المدعو عبد العزيز فهمي باشا ان القرآن الكريم يحرم بتاتا تعدد  
الزوجات ؟ ! فالآيه في زعمه واضح لكل متذوق انما هي " وسخريه ممن يريد  
تعدد الزوجات لان المولى سبحانه وتعالى أردفها بقوله ( وان خفتم ألا تعدلوا  
فواحدة ) وقوله في موضع آخر ( ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء  
ولو حرصتم ) ولن كما يقرر النحاة هي اشد أدوات النفي للمستقبل ان تنفيها  
نفيًا باتا " (١) .

وحتى تكشف مغالطه الرجل نقول ان استدلاله بنا كمن يستدل بقوله تعالى  
" ولا تقربوا الصلاة " (٢) ويدع " وانتم سكارى " (٣) ولو احسن الاستدلال وطلب  
الحقيقه لاكمل ما استدل به ( ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم  
فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقه وان تصدعوا وتتقوا فان الله كان غفوراً  
رحيماً " (٤) فقوله سبحانه " فلا تميلوا كل الميل " وان تصدعوا وتتقوا " غفوراً  
رحيماً " كلها تبين المراد من نفي الاستطاعه بياناً لا يريد به فهمي باشا ولهذا  
قطع الآيه .

وأما الاستدلال بما قرره النحاه فهو تحريف لقولهم ولا يستخرب من كذب على  
القرآن ان يكذب على النحاه ؟ لم يقل النحاه بأن النفي بلن نفيًا باتا أي دائماً  
الا الزمخشري المعتزلي قال ذلك ليؤيد النفي في قوله تعالى لموسى " لن تراني " (٤)  
حتى يستدل بها على انكار رؤيه الله التي لا يؤمن بها المعتزله ، والنحاه - سواء -  
على الضد من ذلك فقد قالوا :-

- 
- ( ١ ) مع المفسرين والكتاب : احمد محمد جمال ص ٢٠٨ .
  - ( ٢ ) سورة النساء : من الآيه : ٤٣ .
  - ( ٣ ) سورة النساء : من الآيه : ١٢٩ .
  - ( ٤ ) سورة الاعراف : من الآيه : ١٤٣ .

ومن رأى للنفي بلن مؤمداً فقوله أردد وسواه فاعضداً

نعدّ للحديث بعد هذا ، شيخ الأزهرى هو الشيخ عبد المتعال الصعیدی ، والأزهريون متهمون بالجمود والتزمت وهما صفتان أوحى بهما الاستعمار السی شباب المسلمين حينذاك لينفروا من الأزهر وشيوخه ثم ينفروا من الدين كله بالتبع ، أراد هذا الشيخ ان ينفي هذه التهمة فأعطى الطريق - وما هكذا تورّد الابسل بإسعد - تقرب اليهم بالدعوة الى تحريم تعدد الزوجات ؟ ! اليست هذه الصفة من ماخذ الاستعمار على الاسلام ؟ !

أى طريق يسلك الى ذلك ؟ استمداد ذلك من آية اباحة التعدد كما فعل عبد العزيز فهمى أمر قد سبق اليه ، وهو يريد أن يأتي بجديد فقال " لا ينكر أحد أن ينقلب المباح حراما اذا نهى عنه ولي الأمر لمصلحة تقتضى النهى عنه كأن ينهى عن زرع القطن فى اكثر من ثلاث الماك فتجب طاعته شرعا فى ذلك وتحرم مخالفته فيه . . . . . وكذلك الأمر فى تعدد الزوجات فلولى الأمر ان ينهى عنه اذا أساء المسلمون استعماله فيصير حراما لنهيه عنه وان كان فى ذاته مباحا وهذا أمر معسروف (١) بين العلماء " ؟ ! وهو حينما يقول هذا يؤكد أن المسلمين قد أساءوا استعماله ويرشد الى الطريق السليم لتحريم التعدد كما أرشد اليه سلفه محمد عبده وتلاميذه قال الشيخ عبد المتعال " ولعل ما يدعوا الى هذا أن الناس لم يتهيؤوا بعد لفهم هذا الحق بل يعدوه خروجا على الدين ، فيحمل هذا ولي الأمر على أن يستثنى فى ذلك ما يستثنى ، ولا يذهب فيه الى آخر ما جعله الله من حقه " (١)

لذلك فلا عجب ان يقول الدكتور عفت محمد الشرقاوى معلقا على ما ذهب اليه عبد العزيز فهمى ونعم به عبد المتعال " ومع ما بيد وفى هذا من الضرابه والتجسوز فى الاستنتاج ، وخروجه عن مألوف المأثور ، فانه كان النتيجة الطبيعية لشدة تأثرنا بالنظم الاوروبيه فى تشريع الزواج . . . . . وكان ذلك فى جملة تطورا واضحا لنزعة قد يمه عمل لواءها " محمد عبده " معاولا التوفيق بين النص القرآنى وهذا

(١) مجلته الرسالة : العدد ٧٧٣ السنة ١٦ ابريل ١٩٤٨ م ص ٤٨٩ - عبد المتعال الصعیدی .

التصور الجديد " (١) .

كانت هذه هي الحال الى سنة ١٦٧٧ م ففي هذه السنة صدر قانون الاسره

في مصر والجديد الذي جاء فيه ما نصت عليه المادة ( ١٣٤ ) :

أ - للزوجة التي تزوج عليها زوجها وان لم تكن قد اشترطت عليه في العقد  
ألا يتزوج عليها أن تطلب التفريق بينها وبينه وفي مدى شهرين من تاريخ  
علمها بالزواج ما لم ترغ به صراحة أو دلاله .

ب - ويتجدد حقها في طلب التفريق كلما تزوج بأخرى .

ج - وانا كانت الزوجه الجديده قد فهمت من الزوج أنه غير متزوج بسواها ثم  
ظهر أنه متزوج فلها ان تطلب التفريق .

كما نصت هذه المادة على أن " التفريق للزوج بأخرى طلاق بائن (٢) . وهذا

ولا شك " قيد ثقيل يمز تحققة . . " ١٤ !

والاتجاه العام الى تقييد تعدد الزوجات سائر على منهج مدروس وقد بدأت

بعض السلطات في بعض البلدان الاسلاميه في اصدار قوانين تحرم من يمس  
زوجاته من بعض الحقوق أو المزايا التي يتمتع بها سائر المواطنين كحرمانه من الاشتراك  
في نقابه أو ناد معين أو قصر الاعاره للخارج على المتزوجين بواحد أو السماح  
بالعلاج المجاني لزوجته واحده أو قصر الاعفاء الضريبي على المتزوجين بواحد (٣)  
ونحو ذلك .

وهذا كله ولا شك في سبيل " تقييد تعدد الزوجات بقيد ثقيل . . يمس

تحققه - ومن لم يلتزمه فزواجه غير " اسلامي " " والانتقال بعد هذا الى الخطوه

الاخرى " منع تعدد الزوجات " دفعة واحده " وهذا لا يشق هذا الأمر على

" من اعتاد على تعدد الزوجات " ١٤ !

(١) النكر الديني - في مواجهة المعصر: عفت الشرقاوى ص ٢٣٧  
(٢) تعدد الزوجات : عبد الناصر توفيق الحطار ص ٣١٦ - ٣١٧ .  
(٣) المرجع السابق ص ٣٢٠ .

هـ - في السياسة :-

عمى الالوان مرض يصيب البصر لا يستطيع صاحبه التفريق أو التمييز بينهما ،  
وأحسب أن عمى الالوان هذا يصيب البصيره فلا يستطيع صاحبه ان يفرق بين  
دين ودين ، ومنهج وآخر .

نظرت طائفه من المسلمين أو من المنتسبين للإسلام الى ما حدث في اوروسيا  
في العصور الوسطى ، والى ما حدث من صراع هناك بين الدين والعلم ، بين  
الدين والسياسة ، بين الدين والدوله ، نظروا الى " رجال دين " يستندون الى  
كتب " محرفه " وما فيها يخالف حقائق العلم ونظرياتهم ، أشرف الى هذا تشدد  
أولئك " رجال الدين " في مواجهه خصومهم .

ليس هناك مجال آخر دين محرف أقواله تصادم حقائق علميه ، ورجاله متصلبون  
متشددون ، فكان لابد من قيام ثوره للفصل بين الدين والدوله ، بين الدين  
والسياسة بين الدين والعلم ، فمزقوا الدين وأقصوه .

حسب من اصيب بعمى البصيره أن كل دين كهذا الدين المحرف ، فجرد  
من ينتسب الى الاسلام منهم أن يطبق تلك الثوره على دينه الذي ينتسب اليه - أما  
عن جهل منه واما عن خبث فيه فدعوا الى فصل الدين عن الدوله ، وجعل الدين  
مجرد عباده تؤدى في المسجد فاذا خرجت الى الشارع فقد تمدت حدوده  
وتجاوزت مراسيمها ووجب عقابها وقمعها

فليبق الدين في المسجد ! ؟

ولتبق الوطنيه والقوميه . . الخ في الشارع ، وليسح الناس وليمرحوا

حسب نظامهما ، دينهم الوطن وعقيدتهم القوميه .

وكان من السابقين السابقين الى هذه الدعوه الشيخ محمد عبده حيث قال  
" ان خير أوجه الوعداه الوطن لا متاع الخلاف والنزاع فيه " (١) والشيخ نفسه

(١) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ٢ ص ١٩٤ .

هو الذي صاغ برنامج "الجزب الوطني" المصري وجاء فيه "الحزب الوطني حزب  
سياسي لا ديني" (١) فانه مؤلف من رجال مختلفى العقيدة والمذاهب ، وجميع  
النصارى واليهود وكل من يحترث أرض مصر ويتكلم بلغتها منضم اليه " (٢) ودافع  
عن القبط في مصر قائلا " ليس من اللائق باصحاب الجرائد ان يعمدوا الى احدى  
الطوائف المتوطنه في أرض واحدة فيشلطوها بشئ من الطعن أو ينسبونها الى شائن  
من العمل تعسلا بأن رجلا أو رجلا منها قد استهدفوا لذلك . . ." (٣) .

وهو في هذا يقلد استاذة الافغاني الذي دعا الى القوميـه والوطنيـه  
" الفرعونيـه " في مصر حيث يقول موجها حديثه للعوام ، " انكم معاشر المصريين  
قد نشأتم في الاستعباد . . . تناوبتكم ايدي الرعاة ثم اليونان والرومان والفرس  
ثم العرب والاكراد والمماليك ثم الفرنسيين والمماليك والعلويين وكلهم يشق جلودكم  
بمضع نهمه ويهيش عظامكم بأداة عسفه وأنتم كالصخره الملقاة في الفلاة لا حس  
لكم ولا صوت . . انظروا اهرام مصر وعماكن منفيش وآثار تيبه ومشاهد سيوه وحصون  
دمياط شاهدة بمنعة آباكم وعزة اجدادكم :-

وتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم . . ان التشبه بالرشيد فلاح " (٤)

واتبعوا القول بالعمل فجدا واجتهدوا في سبيل ندم الخلافه الاسلاميه ،  
واستقلال العرب عن الاتراك والتقريب بين الاديان .

وقد سرت هذه الافكار والمبادئ في المجتمع الاسلامي بعد ذلك وانتشرت

ولا نزال حتى ساعتنا هذه نعاني من آثارها .

(١) لاحظ الفصل بين الدين والسياسة .

(٢) الاعمال الكاملة لمحمد عبده : جمع محمد عماره ج ١ ص ١٠٧ والتاريخ السرى  
: بلنت ص ٤٤٢ .

(٣) الاعمال الكاملة لمحمد عبده : جمع محمد عماره ج ١ ص ١٠٨ .

(٤) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ١ ص ٤٦ - ٤٧ وزعماء الاصلاح : أحمد  
امين ص ٧٨ - ٧٩ .





(١)

٧- وان حكومه ابي بكر والخلفاء الراشدين من بعده رضى الله عنهم كانت لادينيته

وجاء فيه " الدنيا من اولها لاخرها وجميع ما فيها من اغراض وغايات اهلون

عند الله تعالى من أن يبعث لها رسولا واهون عند رسل الله تعالى ممن أن يشغلوا بها وينصبوا لتدبيرها " (٢) .

وزعم " ان كل ما جاء به الاسلام من عقائد ومعاملات وآداب وعقوبات فانما

هو شرع ربي خالص لله تعالى ولمصلحة البشر الدينية لاغير ، وسيان بعد ذلك ان

تتضح لنا تلك المصالح الدينية أم تخفى علينا ، وسيان ان يكون منها للبشر مصلحة مدنيه أم لا فذلك مما لا ينظر الشرع السماوى اليه ولا ينظر اليه الرسول " (٣)

وقال " التمس بين دفتى المصحف الكريم أثرا ظاهرا أو خفيا لما يريدون

ان يعتقدوا من صفة سياسيه للدين الاسلامي ثم التمس ذلك الاثر مبلغ جهـدك

بين احاديث النبى صلى الله عليه وسلم ، تلك منابع الدين الصافيه فى متناول يدك ،

وعلى كعب منك فالتمس منها دليلا أو شبه دليل فانك لن تجد عليها برهاناً ، الاظنا

وان الظن لا يفتنى عن الحق شيئا " .

ولن ندع مثل هذا التحدى لهذا القزم المتحلق من غير رد ، ولن نأتيه

بشبه دليل بل نأتيه بالصاعقه قال تعالى مخاطبا نبيه صلى الله عليه وسلم " انما

انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله " (٤) وهل الحكم بين الناس

الا عين السياسه ومدفها ولا نريد ان نعدد الأدله بعد هذا فهى جد طويله

ولكن اتينا بما طلبه " التمس دليلا أو شبه دليل . . الخ ؟ !

وقال بنحو هذا محمد احمد خلف الله فى كتابه " القرآن ومشكلات حياتنا

المعاصره " حيث يقول " ان رياسة الخلفاء الراشدين للدولة الصريه ( ! ! ) لم

تكن دينيه بحال من الاحوال وانما كانت مدنيه صرفه " (٥) .

٦٩٥ (١) حكم شيخه كبار العلماء فى كتاب الاسلام واصول الحكم : المطبعه السلفيه ص

(٢) الاسلام واصول الحكم : على عبد الرازق : ص ١٧١ - ١٧٢ .

(٣) المرجع السابق ص ١٥١ .

(٤) سورة النساء : من الآيه ١٠٥ .

(٥) القرآن ومشكلات حياتنا المعاصره : محمد احمد خلف الله ص ٨٢ .

وقال " والقرآن الكريم قد أعرض اعراضاً تاماً عن الحديث في أي نظام اساسي للدولة العربية الاسلاميه وترك أمر ذلك للمواطنين ( ! ! ) يقررون فيه ما يشاءون ( ! ! ) " (١) .

ودعوا الى حركة القوميه العربيه وقالوا :- " ان هذه الحركة لم تتخذ من الاسلام خاصه ومن الدين عامه اساساً لها ، وانما مضت على اساس عربي خالص " (٢) .  
" وان الفكره العربيه اكثر انتشاراً وأوسع نفوذاً من الفكره الاسلاميه " (٢) .

ودعوا الى توحيد الاديان وضمها ببعضها البعض وهو سبيل من سبل القوميه قال أبو ربه " ان الناس سيصلون ان شاء الله بحلومهم وعقولهم الى مرتقى تزول فيه الجنسيات الدينيه وتختفي الحصبيات المذهبيه ويجتمعون على دين واحد يشمل الناس جميعاً وهذا الدين يقوم على ثلاث قواعد .

١- ايمان بالله ٢- عمل صالح في الحياه ٣- ايمان باليوم الآخر

أما ما وراء ذلك ما هو خارج عن علمهم فأمره مفوض الى ربهم وبذلك يعيشون الحياه تحت ظل السعاده ظليل متحابين متعاونين على عمل ما فيه الخير لكل قبيل " (٣) .

وانذا ما استنكر أحد هم الترحم على نصراني قال " اذا كان حكمكم على الكافر صعباً فان النصراني ليس بكافر " (٤) .

ولنقف هنا ولنجمع الشتات

القوميه الوطنيه

التقريب بين الاديان

فصل الدين عن الدوله

احسبها وجودها متعدد له لقضيه واحده ، هدفها واحد :- اقضاء الدين الحق

وقيام قوميه وطنيه . . لا دينيه " علمانيه " . . تنبذ الدين وتقضيه عن ميدان السياسه

( ١ ) القرآن ومشكلات حياتنا المعاصره : محمد احمد خلف الله ص : ٨٢ .

( ٢ ) مجلة العربي العدد الاول مقال ( القوميه العربيه كما يجب ان نفهمها )

محمد احمد خلف الله ص : ٢٢ و ٢٤ .

( ٣ ) دين الله واحد على السنه جميع الرسل : محمود ابوريه ص ١٦٨ .

( ٤ ) المرجع السابق ص ٢٨ .

وحينئذ يسهل انقيادها لمن خطط لذلك ووقف خلفه من وراء الستار هل تسرون  
الاصابع الخفيه ؟ ! انها الصهيونية العالميه تسمى .

للقضاء على القوميه الدينيه .

وصهر الاديان تحت عنوان التقريب بينها وهو تذويبها وتدمير .

وفصل الدين عن الدوله .

وظفرت في يومنا هذا على حلم كبير من احلامها فقد صح زعيم عربي بـ

فصل الدين عن الدوله بمنع الخطباء في المساجد من التعرض لما يجرى فسي

السياسه . . . . الخ .

وسمى ويسمى في بنا

مسجد " اسلامي " و " كنيسه نصرانيه " و " معبد يهودي "

في سيناء في سبيل التقريب بين الاديان ليس " خير أوجه الوحداه الوطن "

كما يقول الشيخ محمد عبده <sup>(١)</sup> آخر أخبار هذا المشروع أن هذا الزعيم طلب من

مثله أفلام الخلاعه والجنس ان تتبرع لنا هذه المعابد ولو بد ولا رين .

و - في الاجتماع والاسره :-

والحديث هنا متشعب الاطراف متعدد الجوانب واهم الاطراف واخطر الجوانب

قضية المراه ليست المراه هي الأم وهي الأخت وهي البنت وهي الزوجه وهي المربيه

وهي المعلمه ؟ ! وهي في كل قاعدة تقف عليها أو منصب يجد الرجل والطفل

والشاب ما يجذبها اليها ويشده ومن هنا يكون تأثيرها .

ان صلحت أصلحت وان فسدت أفسدت أليست المراه الصالحه خير متاع

الدنيا ؟ ! ان فاطمربذات الدين تربت يدك ،

واحسبان المراه جوهره يجب ان تصان عن اعين اللصوي وغبار الطريق ما

الذي ترجوه من امراه خلعت جلبابها وهتكت سترها وتزينت وتبرجت وفتنت وافتنت

واختلطت برجال تأججت غرائزهم وانفلت زمامهم ، ما ان يفتح أحدهم مجلته

(١) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ٢ ص ١٩٤ .

حتى يرى الصور المشيرة ، ويذهب الى دار السينما فيرى ما هو اشد ويفتح التلفاز والمذياع فيسمع ويرى قصص الحب والفحشاء وماذا بعد هذا ؟ !

ينظر الى زميلته في العمل أو على كرسي المدرسه وقد اكتست من المدينة سريالا وتزينت بزئنتها ولبست لباسها واصابها ما اصاب الرجل نفسه وخلا لهم المكان والزمان بعد هذا ؟ !

ما الذي ترجوه من امرأه تسلم أولادها لمربيه وتخرج الى واجهات المتاجر والمعارض وتتخذ وسيلة لاغراء المشتريين حيث تعد لهم بأرق حديث والينه ، أو تتجه الى آلات المصانع ودخان المعامل وتهين نفسها بين العمال والموظفين هذا يفضها وذلك يلمزها وذلك ينظر اليها بعين النهم ؟ ! أو تنساق وراء مغريسات العضاره والحياة الخريبه وتتبع شهواتها ورغباتها والمتعه المحرمه ؟ كل هذا ولا شك سبب خطير لوقوعها في الرذيله ، ان لم تختصر الطريق وتعمل الرذيله مهنتها ...

وحيث فلا أسره ؟ ! وتشتت الاسر ضياع للمجتمع ، وضياع المجتمع ضياع للأمة ؟

اذن فضياع المرأه ميزان لضياع الأمة يرتفع ضياعها بارتفاع ضياع المرأه وينخفض بانخفاضه ويسلم بسلامتها ، ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " ما تركت بعدى فتنه أضرع على الرجال من النساء " (١) وفي روايه " أضرع على امتي " .

وقبل هذا قال تعالى " زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطره من الذهب والفضه والخيل المسومه والانعام والحرف ذلك متاع الحياة الدنيا والله عنده حسن المآب " (٢) عدد سبحانه في هذه الآيه متاع الحياة الدنيا وجعل

(١) رواه البخارى في كتاب النكاح باب ما تبقى من شهيم المرأه ، ورواه مسلم في كتاب الرقاق ورواه الترمذى في كتاب الادب باب : ٣١ - ورواه ابن ماجه في الفتن : باب فتنه النساء حديث ٤٠٦٢ ورواه احمد ج ٥ ص ٢٠٠ و ٢١٠ .

(٢) سورة آل عمران الآيه : ١٤ .

في مقدمته النساء قال بن حجر رحمه الله تعالى " وبدأ بهن قبل بقيه الانواع  
اشاره الى انهن الاصل في ذلك " (١) .

ادرك ذلك المقياس المعز لدين الله لما قيل له : ان نساء قصر  
الاخشيد قد أغرقن في الترف ورفعن نقاب العيا والسرف واستهنن بالفضيله  
وتركن رسالتهن قال في زعموا وانتصار " اليوم فتحت يامصر " (٢) .

وادرك هذا الشاعر العربي حين قال :

الأم مد رسه اذا أعدرتها  
أعددت شعبا طيب الأعراق

وادرك هذا ايضا الاستعمار ومن خلفه الصهيونية العالميه وجندت جنودها  
لهذا الهدف ، ولقد خدمها ولا زال يخدمها في تحقيقه كثير وكثير من الناس  
منهم من يعلم انه جند من جنود الاستعمار ومنهم من يعلم انه جند من جنود  
الصهيونية نفسها ومنهم امه يخدمهم من حيث لا يدري .

ظهر أول كتاب في مصر يدعو الى " تحريرها " من النظام الاسلامي سنة  
١٨٩٤م عنوانه " المرأة في الشرق " لمؤلفه مرتضى فهمي المحامي وبعده بسنوات  
خمس اصدر قاسم امين كتابه الاول " تحرير المرأة " دعا فيه الى :

- (١) القضاء على المعجاب الاسلامي المعروف .
- (٢) اباحة الاختلاط للمرأة المسلمة بالاجانب عنها .
- (٣) تقييد الطلاق ووجوب وقوعه أمام القاضي .
- (٤) منع الزواج بأكثر من واحد (٣)

ونحن ندرك صلة الشيخ محمد عبده بهذا الكتاب فهمي لا تخفى وسبق

الحديث عنها وأقل ما قيل في هذه الصلة ان هذا الكتاب " وضعه - قاسم امين -

بايعاز من الاميره نازلي ويتشجيع من المنفور له الشيخ محمد عبده " (٤)

- (١) فتح الباري شرح صحيح البخاري : بن حجر العسقلاني ج ٩ ص ١٣٨ .
- (٢) الحركات النسائية وصلتها بالاستعمار : جمع محمد عطيه خميس ص ١٤ .
- (٣) المرجع السابق ص ٧٣ - ٧٤ .
- (٤) المرجع السابق ص ٧٤ .

وقد حقق الاستاذ محمد عماره في " الاعمال الكاملة للإمام محمد عبده " ان هذا الكتاب انما جاء ثمرة لعمل مشترك بين كل من الشيخ محمد عبده وقاسم أمين . . . وان في هذا الكتاب عدة فصول قد كتبها الاستاذ الامام وحده ، وعدة فصول أخرى كتبها قاسم أمين ثم صاغ الاستاذ الامام الكتاب صياغته النهائية بحيث جاء اسلوبه على نمط واحد وهو أقرب الى اسلوب محمد عبده منه الى اسلوب قاسم أمين " (١) .

وقد أحدث صدور هذا الكتاب ضجة في المجتمع المصري ومنها الضجة التي أحدثها على عبد الرازق في كتابه " الاسلام واصول الحكم " وأوله حسين فسى " في الشعر الجاهلي " أو محمد احمد خلف الله في " الفن القصصي في القرآن الكريم " . ذلك أن هذه الكتب انما يعنى بها رجال السياسة والادب وعلموم القرآن وان شئت فقل الطبقة المثقفة .

أما " تحرير المرأة " فيمس كل الطبقات لا رباطه بحياة كل اسره وتناوله المباشر لاجد اركانها ولهذا كان له من الاثر والصدى في المجتمع ورد الفعل ما لم يكن لتلك .

قالوا عن الكتاب فيما قالوا " اننا نظن ان يكون ظهور هذا الكتاب مصدر تغير

عظيم في افكار الأمة ينشأ عنه فيما بعد تضيير أعظم في أخلاقها . . " (٢)

لذلك فلا عجب ان يقوم ضد هذا الاتجاه الفكري طائفة من الناس كبيرة اما لغرض

ديني محض ، واما تقريبا للمجتمع المصري الرافض لهذا الاتجاه وهو الجانب الأكبر .

وقف فيمن وقف ضد هذا الاتجاه الحزب الوطني (٣) الذي شجب هذا الاتجاه

في أول اجتماع عقده بعد صدور الكتاب في ٥ شعبان ١٣١٧ هـ ١٨ سبتمبر ١٨٩٩ م

وفتح صدر صحيفته اللواء لكل طاعن على قاسم أمين وانكاره (٤) .

(١) الاعمال الكاملة للإمام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عماره ج ١ ص ٢٥٢ .

(٢) المرجع السابق : ص ٢٤٥ ج ١ .

(٣) هذا حزب وطني جديد ليس هو الذي شارك محمد عبده في صياغة دستوره وسبق الحد يث عنه .

(٤) الحركات النسائية وصلتها بالاستعمار : جمع محمد عطيه خميس ص ٧٥-٧٦ .

وحيثما توفي قاسم امين سنة ١٩٠٨ م وأقام له شيعته حفله تأبين أشادوا فيها بدعوته الى السفر قابل رجال الحزب الوطنى هذه الحركة باقامة احتفال كبير للدعوة الى الحجاب (١) .

وفى مقابلة هذا كان "حزب الأمة" من المناصرين لقاسم أمين وافكاره على صفحات "الجريدة" وكان لطفى السيد باشا فى مقدمه المروجين لها بمقالاته المدنيه (٢) .

وكان لابد من تدخل الاستعمار الذى استغل فترة الحرب العالميه الاولى فاعتقل رجال الحزب الوطنى وأوعز الى انصار الدعوه النسائيه باصدار مجلتهم "السفور" (٢) وحتى هذا الوقت كانت النساء الكاعيات الى السفر يخرجن فى مظاهرات وهن متحجبات ومنهن هدى شعراوى وصفيه زغلول حرم سعيد زغلول أحد تلاميذ الاستاذ الامام .

وفى عام ١٩٢٢ م تلقت هدى شعراوى (٢) دعوه من الاتحاد النسائى الدولى بروما وعند عودتها ورسوا الباخره فى الميناء المصرى ألقت عجابها فى ماء البحر . ثم كونت : الاتحاد النسائى المصرى عام ١٩٢٣ م ووضعت حجر الاساس له فى ابريل ١٩٢٤ م .

ودعا الاتحاد النسائى الى تطبيق المبادئ التى نادى بها مرقص فهمى وقاسم امين وفى مقدمتها تعديل قوانين الطلاق وضع تعدد الزوجات علاوة على المطالبه للمرأة بالحقوق الاجتماعيه والسياسيه المزمومه (٤) ومعد عشرين عاما من

(١) الحركات النسائيه وصلتها بالاستعمار : جمع محمد عطيه خميس ص ٢٨ .

(٢) المرجع السابق ص ٨٠ - ٨١ .

(٣) هدى شعراوى ابنة ( محمد باشا سلمان ) الذى رافق جيش الاحتلال فى زحفه على القاهره ودعا الأمه الى استقباله وعدم مقاومته ، واهاب بها على تقديم كافة المساعدات المطلوبه له ، وسجل له التاريخ صفحه خالده حينما تقدم مع فريق من الخبراء بهديه من الاسلحه الفاخره الى قادة جيش الاحتلال شكرا لهم على انقاذ البلاد ! وخدمه لا تهدف الاستعمار فجاءت البنات تواصلن اعمال والديها .

(٤) الحركات النسائيه وصلتها بالاستعمار : محمد عطيه خميس ص ٨٢ - ٨٣ .

انشاءً أى سنة ١٩٤٤ م استطاع الاتحاد النسائي ان يجهد لعقد المؤتمر النسائي العربي وجاءت قراراته بالدعوة الى تطبيق ذلك ؟

هل تريدون أن أذكر شيئاً من صلة الصهيونية العالمية بذلك ؟ اذن فأعلموا

أن حرم الرئيس الأمريكى روزفلت أبرقت الى المؤتمر بتاريخ ١٧ ديسمبر ١٩٤٤ م أشادت فيها بالاتحادات النسائية فى البلاد العربية وقالت فيها انها " واثقة من أن النساء العربيات سيقمن بدورهن الى جانب شقيقاتهن فى بلدان العالم أمتاً فى نشر التفاهم والسلم العالمى فى المستقبل " ولسنا فى حاجة الى ان نذكر الجهد الكبير الذى بذلته مسز روزفلت فى تكوين الوطن القوي لليهود فى فلسطين . . . (١)

وعقب هذا المؤتمر تكون " الحزب النسائي " سنة ١٩٤٥ م وفى عام ١٩٤٩ م

تكون حزب بنت النيل وزعيمته د ربه شفيق واصر العديد من المجلات بالعربية والفرنسية للكبار والصغار .

وأول سؤال يتبادر الى الذهن هو السؤال عن إيرادات هذا الحزب المالى وقد رته على اصدار هذه المجلات ؟ والجواب كما نشرت الصحف بعد ذلك انه من سفارتي بريطانيا وأمريكا ؟

وقد لقي هذا الحزب الترحيب من الاستعمار بكافة دوله ، وزيرة الشؤون الاجتماعيه فى إنجلترا تقوم بزيارته ورئيسه الاتحاد الدولى تترقى الى رئيسة الحزب تدعوهم للزيارة فى اثينا . وجمعيه سان جيمس النسائية بإنجلترا تهنىء الهيئات النسائية المصريه على كفاحها وتعلن تأييدها لها ، ورئيسة لجنة الحقوق الاقتصاديه بالاتحاد الدولى تقوم بزياره الى مصر لغرض الاطمئنان على احوال الجمعيات النسائية فى مصر (٢) اهتمام عجيب ما عهدناه منهم فيما فيه صلاحنا وصلاح دينا ولكنهم يدركون انهم بذلك انما يسعون لخدمة مصالحهم الصهيونية ؟ ! نعم الصهيونية ذاتها ! !

أتريدون شأ هذا على ذلك ! لقد دعا المؤتمر النسائي الدولى الى اجتماع فى ستوكهلم عاصمه السويد ومن قراراته قرار يقضى بمطالبة وزير الداخلى فى السويد بانزال أشد

(١) الحركات النسائية وصلتها بالاستعمار : مجمع محمد عليه خميس ص ٨٥-٨٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٨٦-٩٣ .



العقوبات على مسيو أنيراير ! أتدرون لماذا ؟ لمواصلته أعمال الدعاية ضد  
الصهيونية في السويد ! ! وقد كتب مسيو أنيراير على لاشرك الى الجامعة  
العربية والحكومة المصرية يستنكر موقف مندوبات الهيئات النسائية المصرية  
المثلة في المؤتمر لموافقتهن على هذا القرار ! (١)

وبهذا وغيره كثير تبدولنا صلة الحركات النسائية بالاستعمار ومن خلفه  
الصهيونية العالمية .

ومعذرة اذا اطلت الحديث عن الاتحادات النسائية وصلتها بالاستعمار  
فما قصدت الا بيان اثر تلك الدعوة التي قام بها رجال المدرسه العقلية الحديثه  
بزعامه استاذهم محمد عبده لما اسمه " تحرير المرأة " والصله بين هذه الحركات  
النسائية ودعوة الاستاذ محمد عبده وتلميذه قاسم أمين صلة قوية واضحه .

بقي . . وقفه . . وحمسه

وقفه مع محمود عوني الذي ابدى ديشته وأسفه لتحول منزل قاسم أمين " السبي

كباريه . كباريه اسمه . . . اسمه الاريزونا ! " (٢)

وحمسه نبيسها في . . . أن محمود عوني هذا :- . . ألا تستوي العبره . . ألا تستوي

من هذا أن هذه " الدعوة " توصل الى هذه " النتيجة " .

ز في السيره النبويه :-

=====

وعلى النهج الذي سلكناه في بيان أثرهم في بعض النواحي الفكرية فلن يشمل  
الحديث هنا أثرهم في جميع جوانب تاريخ السيره النبويه وانما في جانب وأسرها  
وقاعدتها واعنى به المعجزات المحديه .

ومن تأثر بهم في هذه المسأله وسار على خطاهم محمد حسين هيكلي في كتابه

" حياة محمد " فهو حرصا منه على تضييق نطاق الغيبيات التي لا تتفق مع علمية

الغرب الماديه ، راح ينكر كل معجزة لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم ويستثنى من

( ١ ) الحركات النسائية وصلتها بالاستعمار : جمع محمد عطيه خميس ص ٩٤ - ٩٥ .

( ٢ ) أفكار ضد الرصاص : محمود عوني ص : ٥٧ .

هذا - كما استثنوا - معجزة القرآن الكريم .

حتى عنوان الكتاب " حياة محمد " بيد والتأثر فيه واضحا فليس فيه ما يشير الى رسالته أو نبوته بل " محمد " مجرد من كل شيء كأي " محمد " سيواه ، ليس هذا هو ما يبقى له بعد تجريد من المعجزات وأليس هذا هو مراد الغربيين من ذلك ، وان ثبت له شيء بعد هذا فانما هي المبقره لا النبوه ، ولا احسب هيكل أراد هذا بهذا العنوان وقصده وانما هو التلقي والتأثر عن الغربيين من غير أن تترك له عين الرضا والاعجاب والدهشه . التمحيص والتأمل وهو أمر أصاب غيره كثير من قبله ومن بعده <sup>(١)</sup> حتى ألفت الاسماع هذا وهو نشاز . . . . .  
يزداد خوفا عند ما أقرأ له عند مناقشه احدى القضايا عبارة " وتدع الدين جانبا " <sup>(٢)</sup>  
يزداد خوفا ان يكون أراد ترك الدين جانبا في عنوان كتابه " حياة محمد " ١٤ .

أنكر أو أول المعجزات لنبينا صلى الله عليه وسلم الا معجزة القرآن الكريم ، ونحن لا ننكر أن معجزته صلى الله عليه وسلم الكبرى هي القرآن الكريم ولكننا ننكر حصر معجزاته صلى الله عليه وسلم في ذلك وانكار ما سوى المعجزة القرآنيه كما بينا ذلك سابقا .

فنحن المسلمون نؤمن بما ثبت من معجزاته صلى الله عليه وسلم غير القرآن الكريم ، نؤمن بانشقاق القمر وبالاسراء والمعراج وقصة فرس سراقه وبصقه صلى الله عليه وسلم في عين علي فبرئت وكلها ورد في البخارى ومسلم . وغير ذلك من معجزاته الثابته نؤمن بها ونؤمن مع هذا بمعجزة القرآن الكريم وأنه المعجزة الكبرى .  
لكن الاستاذ هيكل يرفض هذا لاسباب :-

الأول : ان اكثر هذه المعجزات لا يصدقها العقل حيث يقول " وتدع الدين جانبا ( ! ! ) ونقف عند سيرة صاحبه عليه السلام فقد أضافت اكثر كتسبب السيره الى حياة النبي ما لا يصدقها العقل ولا حاجة اليه في ثبوت رساله .

( ١ ) من ذلك : الوحي المحمدى لرشيد رضا ، وعبقره محمد لعباس العقاد ، ومحمد والقوى المضاده لمحمد خلف الله ومحمد نذره عصره جديده لمجموعه من الكتاب .

( ٢ ) حياة محمد : محمد حسين هيكل ص ٣٤ .

الثاني : ان العلم لا يقرها ومن الواجب مراعاة جانب الدقه العلميه في تحميمها قال " أما ومضرة الروايات التي لا يقرها العقل والعلم قد اصبحت واضحه ملموسه فمن الحق على كل من يعرض لهذه الامور ان يراعي جانب الدقه العلميه في تحميمها خدمه للحق وخدمه للاسلام ولتاريخ النبي العربي ، وتمهيدا لما يجلوه البحث في هذا التاريخ العظيم من حقائق تثير أمام الانسان سبيلها الى حضارتها الصحيحه " (١) .

الثالث : ان القرآن لم ينص عليها قال " لم يرد في كتاب الله ذكر لمعجزه أراد الله بها أن يؤمن الناس كافة على اختلاف عصورهم برسالة محمد الا القرآن الكريم " (٢) .

ثم قال " أما وذلك ما يجرى به كتاب الله وما يقتضيه حديث رسول الله فأى داع دعا طائفه من المسلمين فيما مضى ويدعو طائفه منهم اليوم الى اثبات خوارق ماديه للنبي العربي ؟ انما دعاهم الى ذلك انهم تلو ما جاء في القرآن عن معجزات من سبق محمد من الرسل فاعتقدوا ان هذا النوع من الخوارق الماديه لازم لكامل الرساله فصدقوا ما روى منها وان لم يرد في القرآن " (٣) ؟ !

وقال في موضع آخر " فما دام الوحي لم ينزل بها فلا جناح على من يؤمن بالله ورسوله ان يجعل ما يتصل به من أمرها محل تحميم فما ثبت بالحجه اليقينيه أخذ به ، وما لم يثبت بها فله فيه رأيه ، ولا تشريب عليه ، فالإيمان بالله وحده لا شريك له لا يحتاج الى معجزه ، ولا يحتاج الى اكثر من النظر في هذا الكون الذي خلقه الله والشهاده برسالة محمد . . لا تحتاج الى معجزه غير القرآن " (٤) .

وقال " فقد لاحظ الذين درسوا هذه الكتب أن ما روتها من أنباء الخوارق والمعجزات ومن كثير غيرها من الانبياء كان يزيد وينقص دون مسوغ الا اختلاف الازمان التي وضعت هذه الكتب فيها فقد يمها أقل روايه للخوارق من متأخرها " (٥) .

- (١) حياة محمد : محمد حسين شيكل ص ٧٠ .
- (٢) المرجع السابق : ص ٧١ .
- (٣) حياة محمد : محمد حسين شيكل ص ٧١ .
- (٤) المرجع السابق ص ٧٢ .
- (٥) المرجع السابق ص ٦٤ .

ولنا وقفه مع هيكل هنا فقد كشف لنا ناحية أخرى من نواحي تأثره برجال  
المدرسه العقلية الحديثه ألا وهو التقليل من شأن السنه <sup>بـ</sup> للاحتجاج بها .  
ما الذي يقصده بقوله " فصدقوا ما روى منها وان لم يرد في القرآن " ؟  
هل يقصد أنه لا يصح شيء مما ورد في السنه واستقلت ببيانه ولم يرد في القرآن ؟  
ان كان يقصد هذا فالأمر أخطر وأكثر ضللا وانحرافا ؟ ! وهل يقول هذا من فقه  
الاسلام ؟ ! اذن ففي أي سورة من سور القرآن ذكر عدد ركعات الصلوات الخمس  
وأوقاتها وفي أي سورة بيان انصبه الزكاه المفروضه وفي أي سورة بيان وقت الصوم  
وفي أي سورة بيان أركان الحج وواجباته ؟ ان لم يكن هذا كله مما لا يصدق لأنه  
لم يرد في القرآن فأى شيء من الاسلام يبقى ؟ !

اذن ففقه الاسلام وحقيقته تحتم الاخذ بالسنه مع القرآن الكريم ، وبهما  
مما يكون كمال الاسلام ومن نبذ أحدهما فقد نبذ الاسلام كله لان الاسلام  
كل لا يتجزأ (والاسلام الكامل) الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم من عند  
الله وأمر بنشره جاء بالمعجزات ورواها عنه أصعابه الى أن وصلت اليها كما وقعت ،  
وان اصاب رواياتها ما اصاب غيرها من الروايات من الزيادة أو النقص أو الوضع  
فان هذا لا يبرر رفضها جميعا وانكارها . فان اهل الحديث قد حصوا الروايات  
ونقّوها من الزيادات الموضوعه وبينوا الدخيل منها والاصيل .

ولو أنه دعا الى التمهيص والتدقيق القائم على القواعد والاسس الثابته التي  
سار على نهجها سلفنا علماء الحديث لحدنا له ذلك ولا متدحناه ، أما أن  
يرفض المعجزات النبويه التي رويت في الصحاح وأقرها علماء الحديث المسلمون  
يرفض هذا كله لمجرد ان شابه بعض الوضع فهذا منهج مردود .

أما الزعم بأنه مخالفه للعقل أو العلم فهذا لا يثبت ولا يصح وقد سبق بحشه  
في المعجزات .

وليعلم أولئك الذين يسمون لتجريد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم من  
المعجزات تقريبا منهم " للعلمية الفريية " انهم بهذا يجنون جناية لا تفتقر وانهم  
بهذا يجرّدونه من صفة النبوه الى صفة " العبقرية " التي يقربها بعض " أهرار  
الافرنج " ويطلقون منا ان نسلم لهم بهذا وهو ما يؤدي الى تجريده صلى  
الله عليه وسلم . من المعجزات .

وعتى ندرك عمق هذا الأثر لنقرأ النتيجة التي توصل اليها سيكل في كتابه  
حياة محمد بعد أن جرد حياته صلى الله عليه وسلم من المعجزات ( الماديه )  
قال " فحياة محمد - كما رأيت - حياة انسانيه بلغت من السمو غاية ما يستطيع انسان  
ان يبلغ ، وكانت لذلك اسوة حسنه لمن همدها القدر ان يحاول بلوغ الكمال الانساني  
من طريق الايمان والعمل الصالح " (١) .

وتأمل معي وصفه لحياته صلى الله عليه وسلم بأنها بلغت " غاية ما يستطيع  
انسان أن يبلغ " وأنها " أسوه حسنه " لمن " يحاول بلوغ الكمال الانساني " .  
اذن فحياته صلى الله عليه وسلم ليست حياة نبوة ، لان حياة النبوه ليس فوق قدره  
الانسان بلوغها حتى يحاول ذلك وليست غاية ما يستطيع الانسان ان يبلغ لأن غاية  
ذلك دونها بكثير ، وانما هذا شأن السمو الانساني المجرد من النبوه وان شئت  
فسمه العبقرية .

والاعتراف بالعبقرية لنبينا صلى الله عليه وسلم لا يكفي لصحة الايمان برسالته  
الا عند المهزمين أمام العلميه الفرييه الذي اعتبروا ان الاعتراف " بأن محمدا صلى  
الله عليه وسلم كان عبقرية من طراز خاص فاق به جميع المباحره " أنه " كسب عظيم  
للقائلين بنبوته " (٢) .

---

(١) حياة محمد : محمد حسين سيكل ص ٥٢٩ - ٥٨٠ .  
(٢) مجلة الازهر ج ١ المجلد العاشر محرم ١٣٥٨ هـ مقال السيره المحمديه  
تحت ضوء العلم والفلسفه : محمد فريد وجدى ص ١٥ .

وتأثرهم بالعلمية الغربية والمستشرقين تجاوز حدّه الى قبول أقوالهم وأخذها  
بعض الاعتبار وتقديرها في الحكم على الاعاديث ومن حيث السند ايضاً على أقوال  
اهل الحديث انفسهم ، فحديث شق الصدر الذي رواه البخاري ومسلم <sup>(١)</sup> يقول  
فيه هيكل " لا يطمئن المستشرقون ولا يطمئن جماعة من المسلمين كذلك الى قصة  
الملكين هذه ويرونها ضعيفه السند " <sup>(١)</sup> ويقول " وانما يدعو المستشرقين ويدعو  
المفكرين من المسلمين الى هذا الموقف من ذلك الحديث ان حياة محمد كانت كلها  
انسانية سامية وأنه لم يلجأ في اثبات رسالته الى ما لجأ اليه من سبقه من اصحاب  
الخوارق " <sup>(٢)</sup> .

وقد أنكر هيكل غير هذا من الخوارق والمعجزات المحمديه ففي قصة فرس سراقه  
مثلاً زعم أن ما اصاب فرسه من الكبو انما هو " لشدة ما جهده " وعند قومة الجواد  
من كبوته الثانيه " كبا كبوة عنيفة ألقى بها الفارس من فوق ظهره يتدحرج في سلاحه  
وتطير سراقه ، وألقي في روعه أن الآلهه مانعة منه ضالته وأنه معرض نفسه لخطير  
دائم اذا هم مرة رابعه لانفاذ محاولته " <sup>(٣)</sup> .

والذي ورد في صحيح البخاري قول سراقه نفسه في وصف ما جرى له ولفرسه  
عند مطاردته لرسول الله صلى الله عليه وسلم وصاحبه ابي بكر رضي الله عنه في طريق  
هجرتهما من مكة الى المدينة قال عن ذلك " ساخت يدا فرسي في الارض حتى بلفتا  
الركبتين فخررت عنها ثم زجرتها فنهضت فلم تك تخرج يديها ، فلما استوت قائمه  
انما لأثر يديها عثان ( أي غبار ) ساطع في السماء مثل الدخان " <sup>(٤)</sup> .

وحتى ندرك عمق الصلة بين هيكل واتباع المدرسه العقلية الحديثه في التفسير  
وتأثره بهم نذكر ان الشيخ محمد مصطفى المراغي هو الذي كتب المقدمه لهذا المؤلف  
مشيداً بما جاء فيه ومعبجاً به ومؤيداً له .

- ( ١ ) رواه البخاري في كتاب بدء الخلق باب ذكر الملائكة ورواه مسلم في كتاب الايمان  
باب الاسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم .
- ( ٢ ) حياة محمد : محمد حسين هيكل ص ١١١ - ١١٢ .
- ( ٣ ) المرجع السابق ص ٢٢٧ .
- ( ٤ ) صحيح البخاري : باب هجرة النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه الى المدينة  
ج ٥ ص ٧٧ .

ودافع عن المؤلف والكتاب السيد رشيد رضا في مجلته المنار وجاء في دفاعه  
" أهم ما ينكره الازهريون والطرفيون على هيكل أو أكثره مسأله المعجزات أو خوارق  
المادات وقد حررتها في كتاب الوحي المحمدي . . بما اثبت به أن القرآن  
وحده هو حجة الله القطعية على ثبوت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بالذات . .  
وان الخوارق الكونية شبهه عند علماء لا حجة لانها موجودة في زماننا ككل زمان  
مضى وأن المفتونين بها هم الخرافيون من جميع الملل " (١) .

والمؤلف نفسه كثيرا ما يستشهد فيما يذهب اليه بأقوال محمد عبده نفسه  
ويشيد به (٢) وأكبر ظنه أن أولئك الذين كتبوا السيرة النبوية لو عاشوا الى زماننا هذا  
ورأوا كيف اتخذ خصوم الاسلام ما ذكروه منها حجة على الاسلام وعلى أهله لالتزموا  
ما جاء به القرآن ولقالوا بما قال به الفزالي (٣) ومحمد عبده والمرافي وسائر المدققين  
من الائمة (٤) .

ويقول عن الشيخ عبده ودعوته " وكانت دعوته الاصلاحية موضع اعجابي وقد دعاني  
ذلك لقراءته كتابه ( الاسلام والنصرانية ) وكتاب استاذه " الرد على الدهريين "  
وأذكر أنه قد كان لكثير من مقالاته في جريدة الصروة الوثقى التي كان يصدرها  
في باريس أثر ابلغ الأثر في نفسي " (٥) .

والصلة بعد هذا قوية لا تتفصم بين هيكل ورجال المدرسه ،  
ومن تأثر بهم أيضا في هذه الناحية محمد احمد خلف الله الذي زعم ان القرآن  
حارب فكرة المعجزات ، وبين أنها لم تكن الا للتخويف والالزام وان العقل البشري  
يجب ان يترك من غير تخويف ليتحمل المسئولية على اساس من الحرية والمقدرة الحقنه  
على التمييز والمفاضله والاختيار " (٦) و " لم يحرم القرآن على المعجزات في اثبات نبوة

- (١) مجله المنار في ٣ مايو ١٩٣٥ مجلد ٣٤ الجزء العاشر ص ٧٩٣ .  
(٢) انظر مثلا الصفحات ٣٤ ، ٧٠ ، ١٨١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢٣٠ ، ٢٣٣ .  
(٣) يقصد أبا حامد الفزالي ولم يذكر له نصا يدل على ما زعم ، بل لم يرد ذكر  
الفزالي في كتابه الا مره واحده في هذا الموضوع ومن غير ذكر نص من نصوصه .  
(٤) حياة محمد : محمد حسين هيكل ص ٧٠ .  
(٥) الدكتور محمد حسين هيكل : تأليف طه عمران وادي ص ١٥ عن مذكرات في  
السياسة المصرية : محمد حسين هيكل ج ١ ص ٢٩ .  
(٦) القرآن ومشكلات حياتنا المعاصره : محمد احمد خلف الله . ص ٧٦ .

محمد عليه السلام<sup>(١)</sup> .

وزعم ان القرآن ححر الانسان من " الايات المطبئه المتمثله فى المعجزات  
وخوارق العادات وردة الى نفسه يفكر فيها والى الافاق يتدبر أمورها " (٢) .  
وهو ايضا يستند فيما يقول الى محمد عبده " ويقول الاستاذ الامام قسولا  
يؤكد دور القرآن فى عملية تحرير العقل البشرى من فكرة الخوارق والمعجزات  
( دخل الانسان بدين الاسلام فى سن الرشد فلم تعد مدعشات الخوارق هسي  
الجانبة له الى الايمان .. الخ " (٣) .

ومن تأثر بهم ايضا فى مسأله المعجزات صاحب تفسير " الهدايه والعرفان  
فى تفسير القرآن بالقرآن " وقد تقدم بيان ذلك فى أثرهم فى التفسير .  
وغير هؤلاء كثير مما ليس فى وسعي حصره هنا ، ولنقف هنا فى بيان أثرهم فى  
بعض نواحي الفكر الاسلامي ولعل فيما ذكرنا ما يكفى لاثبات أثرهم فيها .  
والحق أن أثر المد رسه العقليه الحد يثه فى حد ذاته موضوع واسع يحتاج  
الى دراسة مستقلة متعدد ه الجوانب مستوفاة الاطراف ، وما ذكرناه ما هو الا رؤوس  
أقلام وعناوين عريضه لمباحث يجب ان تجلى ويكشف النقاب عنها وليس فى وسعنا  
ونحن ندرس الاصل ان نتوسع فى فرع من فروعها اكثر مما فعلنا .  
ولكن .. مهلا ! أرى لزاما أن أذكر بعد هذا موقف علماء المسلمين من رجال  
المد رسه العقليه الحد يثه بنوعيههم المعاصرين لهم ومن بعدهم وبيان رأيهم فيهم  
ومن ثم أذكر موقف الاستعمار والاحتلال والمستشرقين منهم ففى بيان هذه المواقف  
جلاء لحقيقتهم .

(١) القرآن ومشكلات حياتنا المعاصره : محمد احمد خلف الله . ص ٧٦

(٢) المرجع السابق ص ٧٩ .

(٣) المرجع السابق ص ٧٧ .



ثانيا : موقف علماء المسلمين منهم :-

واسمح لنفسي هنا أن استبق الاحداث واجيب هنا على سؤال هام قد يخطر على ذهن من يقرأ ما سأكتب هنا .

سيقول قائل :- تحيزك هنا بين واجحافك بحقيهم واضح وظلمك لهم ظاهرا ! كان الواجب اذا أردت تقييم أولئك الرجال أن تذكر أقوال انصارهم وخصومهم ، أن تذكر أقوال المدح والثناء عليهم والاعجاب بهم والأطراء لهم ، وتذكر في مقابل ذلك عبارات التجريح والذم لهم والتحذير منهم ، أما ان تعتمد الى أقوال الخصوم وتدع أقوال الانصار فليس هذا من الانصاف في شيء ؟

أقول لهذا رويدك . . لقد قلت بعض العنق لو كان قصدي من سياق الاقوال هو تقييم رجال المدرسه العقلية بها ، والعنق ان هذا ليس كل قصدي .

ذلكم أن تقييمهم لا يكون بعرض أقوال الناس فيهم وانما يكون بعرض أقوالهم انفسهم على الكتاب والسنة ومقدار موافقتهم لهما تكون سلامتهم والعكس بالعكس وهو ما فعلناه في كثير من القضايا التي بحثناها .

أما مرادنا هنا من عرض أقوال ( من سميتهم خصوما ) (١) فهو أن نبين للقراء أنه كان بين علماء المسلمين من لم ينخدع بهم ويحميه الاعجاب بهم عن كشف مثالبهم وتجاوزهم واخطائهم ، وأنه كان بين العلماء من أدرك ذلك في حينه وأخذ على عاتقه كشفه وبيانه للناس ، ولكنهم كانوا قلة في العدد والعدد ولم تكن هناك دونه تساند لهم ولم يكن هناك استثمار يسمي لنشر أفكارهم واحتجاجاتهم بل الأمر على الضد من ذلك كانت الدولة مع الآخرين تنشر أفكارهم وتؤيد قضاياهم وتقف خلفهم وصورهم الاستثمار والمستعمرون للناس عامه بصورة المصلحين الساعين الى ما فيه خيرهم وخير بلادهم ولا تزال هذه الصورة لهم الى ساعتنا هذه هي الطاغية على الحقيقة حتى عند العلماء منهم ، وحتى ان الاستاذ أنور الجندی يقول عن أحد

(١) الحقيقة انهم ليسوا كلهم خصوما بل فيهم من هو معجب بهم في بعض الجوانب لكن اعجابه هذا لم يمنعه من قول الحقيقة في جوانب أخرى وحتى الخصوم الذين ننقل عنهم هنا لم يخاصموا فينا فيما نعلم لأمر دنيوي أو حقد أو حسد وانما لأمر ديني وغيره منهم على الاسلام ، ولا يعد هذا تجريحا أو طعنا في نقدهم .

الناقدين لهم " وهكذا يعضى الدكتور محمد حسين في اثاره الشبهات حول حقيقه جمال الدين ومواقفه مخالفا كل ما ذهب الناس اليه من الثقة به واعتباره رائد النهضه وموقظ الشرق (١) .

اذن فلا يحتاج هذا الى بيان اقوال المؤيدين لهم والناصرين لافكارهم ومبادئهم ، وانما يحتاج الأمر الى بيان : من رغب اقوالهم ، وكشف المناس حقيقتهم وسيرتهم وهذا ما سنفعل ان شاء الله فنبدأ :

### أ - المحاصرين لهم :-

ونبدأ ذلك بأقوال الشيخ محمد الجنبهسي صاحب كتاب " بلايا بوزا " الذي وضعه ردا على طه حسين في كتابه " في الشعر الجاهلي " ويرمز الشيخ الجنبهسي بـ " بوزا " لطله حسين وهو اصطلاح فرنساوي وهي قطعة من الخشب وزنها خفيف . . . على هيئة قبل الرجال ولقد ركبت تلك القطعه على مقعر من رصاص ثقيل . . . فتراها كلما ألقيت فوق الارض كانت قائمه وقد ضربها عقلا\* الا قدمين مثلا لكل ضمال حائر مفرور ذي لسانه وسفه فقد مزيا الادبا\* وشذ عن مناهج الفضلاء\* متلبسا بمعاد واصرار شيطاني من حيث لا يشعر بما يقول ولا بما يعمل فلا تتوجه به أمياله الا الى مخالفة الفضلاء\* ومعارضة الأدبا\* بما لا يعلم عاقبته ولا يستطيع ان يقيم على صحته دليلا " (٢) .

وحيثما يتحدث الشيخ عن الافغاني ومحمد عبده فانه لا يتحدث حديث التخرض والظنون وانما حديث من خالطهم وعاشروهم ، فهو حديث خبير بهم حيث يقول " اني نشأت بعد بلوغ الرشد وطلب العلم في الازهر الشريف مصاحبا لتلميذ جمال الدين الافغاني ومحاذيا له . له قدما يقدم بعد ما أتى جمال الدين الديار المصريه وكثيرا ما جالست ذلك الرجل وتذاكرت معه مذكرات ذكرتها في بعض الكتب وما كان يدعوني الى مجالسته الا صاحبي الذي كان يظن ان يجذبني الى الميل الى ما مال

(١) مفكرون وأدبا : انور الجندي ص ٢٦٣

(٢) بلايا بوزا : محمد الجنبهسي ص ٢٨ - ٢٩ .

اليه من فتنه ذلك المقاتن وكنت اطمح أن أكون سببا في خلاصه من تلك الفتنة  
( ولكن الله غالب على أمره ) " (١) .

اذن فحديثه حديث المخالط المعاصر فلنذكر حديثا له مع جمال الدين  
الافغانى ، كان محور الحديث بينهما ما يروى من الحديث القدسي " كنت كنترا  
مخفيا فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق نبي عرفوني " (٢) قال الجنبهسي " ولقد  
كان لي في هذا الحديث القدسي مع جمال الدين الافغانى واقعه كانت سببا  
لعدم اتصالي به مع شديد رغبته ورغبة تلميذه الذي اشرنا اليه من قبل ، وتلك الواقعة  
هي أني سألته عن هذا الحديث لعلمي أنه ينكر الاحاديث القدسيه لأنه طبيعي  
لا يعترف بوجوده ، وكنا في مجمع من الناس فقال ليس هذا وقت الكلام على  
هذا الحديث فأمهلتني لوقت آخر " الى أن قال أنه وجدته في مجالس اللاهيين  
في قهوه من القهاوى فقال له " بهذا وقت الكلام على ذلك الحديث الشريف "   
فما كان جوابه الا أن قال :- ذهب فيلسوف الى الصنزه في يوم العيد فوجد  
الناس على حال مضحك : منهم من هو مخمور ومنهم من هو لا عب ومنهم من هو  
مرافق لامراه من الموسسات ومنهم من هو راقص ومنهم من هو متلبس بما لا يرتضييه  
ابناء البشر فنظر ذلك الفيلسوف الى السماء قائلا ( الآن وقعت الحسره في قلبك  
أهولا كلكم عرفوك ) فعند ذلك تغير حالي وعلمت أن الرجل ضال فقلت له ان هذا  
الفيلسوف لا عمق ومجنون قال : ولم ذلك قلت : لان من جهل ربه في الدنيا  
يعرفه فيما بعد الموت ومن جهله في الرخاء يعرفه عند الشده فما ذلك الفيلسوف  
الا ضائع العقل والدين ثم تركت الرجل محزوننا لان فتنته لم تؤثر في قلبي أشرا كان  
يريد و كان ذلك الموقف آخر عهدي به " (٣) .

(١) بلايا بوزا : محمد الجنبهسي ص ٣٨ .

(٢) قال السخاوى في المقاصد الحسنه " قال بن تيميه انه ليس من كلام النبي صلى  
الله عليه وسلم ولا يعرف له سند صحيح ولا ضعيف وتبعه الزركشى وشيخنا "   
المقاصد الحسنه ص ٣٢٧ .

(٣) بلايا بوزا : محمد الجنبهسي ص ١١٨ - ١١٩ .

ويتحدث الجنبهسي عن المقادير التي جمعت بين دول الاستعمار وأنهم  
" ألهموا أن المتمسكين بأداب الدين القويم لن يخلبوا ماداموا متمسكين به سواء  
كثروا أو قلوا لان المتمسك بدينه مرتكن على قوى متين لا يغلب ولا يقاوم فلذلك اجتمعوا  
رأيهم على ان يعتمدوا على العلماء السياسيين منهم في حل روابط ذلك التماسك  
فقرر أولئك السياسيون فيما بينهم ان روابط الدين القويه لا تتحل الا بثلاثه  
أمور : استبدال العلم النافع الذي كان يسأل رسول الله ربه أن يزيده منه  
بالعلم الذي كان يستعيز بربه منه ، والأمر الثاني تولية المناصب لغير اهلها . .  
والأمر الثالث ايجاد اسباب قويه توقد نيران الحداوه والبغضاء والتشاجر بين  
المسلمين حتى لا يتمسكوا بدينهم ولا يتفقوا على عمل مرضي " الى أن قال  
" ومقتضى هذه الفكرة السياسيه بحث جمال الدين الافغاني الى الديار المصريه  
لتنفيذ مفهوم تلك الفكرة " (١) .

ويتحدث علماء الأزهر آنذاك بأنهم " أيقنوا أنه - أي الافغاني - من رجال  
الفتنه التي يتيحها الله لاشرار العلماء " (٢) .

ويتحدث عن محمد عبده ويسميه ( ابن عبده الخرابلي ) لأن أهله كما يقول  
الدكتور محمد محمد حسين من الفقراء الذين يمتهنون صناعات صغيره منها  
صناعة الخرابيل (٣) قال الجنبهسي عن محمد عبده " ان الاسباب التي جعلت  
ابن عبده الخرابلي محبوبا لفحول السياسيين ولولاة الامور من الدول المتحالفه  
على محو الاسلام ورسمه وصيرته محمودا عند محرري الجرائد الاورباويه تتمدح  
باسمه وتعنى بعمل تذكاره هي بعينها الاسباب التي يتناول بها استاذ الجامعة  
المصريه - يقصد طه حسين - مرتبا كبيرا بسبب شهادة الدكتوراه التي تناولها من  
أوربا لسبب عداوته للدين ورجاله حتى يكون اذا أعلوا شأنه فتنة لابناء المسلمين " (٤) .

(١) بلايا بوزا : محمد الجنبهسي ص ٤٥ - ٤٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٧ .

(٣) الاسلام والحضاره الغربيه : محمد محمد حسين ص ٨٧ .

(٤) بلايا بوزا : محمد الجنبهسي ص ٣٥ - ٣٦ .

ويستدل الجنبهبي على سوء اتجاه محمد عبده الفكري بملاقته باللورد كرومر فيقول "فهل فكرت . . في الاسباب التي صعدت بمحمد بن عبده الغرابلي . . وقد اتخذه جناب اللورد كرومر استاذاً ومرشداً في الدين وفي السياسة ثم نعاها بعد موته . . فهل كان بن عبده الغرابلي في عصره من اكابر المرشدين الدينيين وكان ذلك اللورد متعظماً لان يسلك سبيل المؤمنين . . فهل تفكر في الاسباب التي جعلته محبوباً برؤساء الدول المتحالفه على محور الاسلام اسماً ورسماً وما ذلك الا لأنه اجهد نفسه في حلّ روابطه المدنيه الاسلاميه السماويه . . (١)

وتحدث عن محمد عبده بعد عودته من المنفى في البلاد الشاميه فلمّا انقضت مدة النفي ورجع الى الديار المصريه كانت ثقة اللورد كرومر به اكبر ثقته فسكن في منشيهِ الصدر بعيداً عن عيون الرقباء وكانت الواسطه بينه وبين اللورد رجلاً انكليزياً يسمى ( بلنت ) كان يتزياً هو وزوجته بزى عرب الباديه . . فلمّا قويت رابطة التواصل بين ذلك الانكليزي وبين بن عبده الغرابلي اعطاه قطمعه أرض . . ليكون له جاراً وفي ذلك الحين اتخذه اللورد استاذاً ومرشداً يستشير برأيه في كل عمل يطلبه في تنفيذ الغرض الذي اجمع عليه السياسيون فكان الاصلاح الأزهرى الذي ذهب بالدين وعلمه النافع اذ راج الرياح من اشارات ذلك المفتون ، وكذلك كان اصلاح المحاكم الشرعيه وما انشئت الجامعه المصريه الا بارشاده وكان من تعليماته لذلك اللورد أن لا يتولى المناصب العاليه متمسكاً بدينه وكان بين ذلك التلميذ وبين المبشرين رابطه وداود قويه فكانوا يزورونه في غالب الاحيان للاسترشاد به في مهمات التخليل التي اجمعوا عليها . . وكان من مساعدة اللورد كرومر لشيخه ومرشده أن ولاه مناصب القضاء الاهلى حتى وصل به الى وظيفه مستشار . . . ثم عينه مفتياً بالديار المصريه ليكون له الحق في التدخل بشؤون الأزهر الذي اجمع السياسيون على خرابه فكان كل من أراد ان يلتحق بالمناصب العاليه

(١) بلايا بوزا : محمد الجنبهبي ص ١٠

يتظاهر بازدياد الدين ورجاله ويكون كذب الارض في ثباته على تمثيل هيئه المناد والاصرار بعدم الانقياد لأى واعظ كان من النصحاء . . . وما زالت تماثيل زب الارض تتفاقم رزاياها وتنتشر مصائبها من سفهاء الزبغ الذين افتتنوا بذلك الطالب المارق من الدين ظانين أن انتشار صيته في الممالك كان لمهارته في العلم وتمسكه بالحق وليس الأمر كذلك وإنما هي فتنه اتخذها اللورد كرومر طريقا مسلوكا لتنفيذ أغراض السياسيين في البلش بالدين الاسلامي والخلافه الاسلاميه وضياع العلم الدينى وكان أمر الله قدرا مقدورا " (١) .

ونذكر بعد هذا رأى الشيخ يوسف النبهاني وهو مع رأى الجنبهبي كما يقول الدكتور محمد محمد حسين " يصوران الجانب الآخر لصدى دعوة الافغاني ومحمد عبده عند المعاصرين وهو الجانب الذى اخفق الآن أو كاد يفتق تحت تأثير الضغوط والعمايه التى تساند هذه المدرسه وتجاربها خصوصا " (٢) .

والشيخ النبهاني - ايضا - إنما يتحدث ويقول بعد معاشره ومخالطه للافغاني اذن فقله قول من ادرك الامور على حقيقتها لا قول متخرب ظان .  
يصفهم بادعاء الاجتهاد المطلق وهم " الجاهلون " قال نظما :

وكم من قرون قد تواتت ولم يجل  
فكيف أدعاه الجاهلون بعصرنا  
بدعوى اجتهاد مطلق عالم فكرا  
فما أقبح الدعوى وما افظع الأمر (٣)

ويرى ان قوله تعالى " واذ قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا لانا نحن  
مصلحون ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون " (٤) يرى أنهم هم المرادون بها  
ويستدل بما نقله السيوطي في الدر المنثور عن سلمان الفارسي رضى الله عنه انه سئل  
عن هؤلاء القوم فقال لم يأتوا بعد وذكر ذلك البيضاوى ثم قال النبهاني " قلت

لا شك ان المنافقين المذكورين في هذه الآيات السابقه واللاحقه ، والخـ

- (١) بلايا بوزا : محمد الجنبهبي : ص ٥٠ - ٥٣ باختصار .
- (٢) الاسلام والحضاره الغربيه : محمد محمد حسين ص ٩٤ .
- (٣) الرائيه الصغرى : يوسف النبهاني ضمن العقود اللؤلؤيه في المدائح النبويه له ص ٣٥٤ .
- (٤) سورة البقره الآيتين : ١١ و ١٢ .

الذين خرجوا على سيدنا على رضى الله عنه وغيره من ائمة الاسلام متصفون بهـ هذه  
الاوصاف الذميمة الا أنهم لم يدعوا أنهم مصلحون لدين الاسلام ويلقبوا انفسهم  
بهذا اللقب مثل هذه الفرقة الضالة فرقة جمال الدين الافغاني ومحمد عبده المصرى  
فى مطابقة الآيه لهذه الفرقة اكثر من مطابقتها للمنافقين والخوارج وان شطرتهم جميعا  
احكامها " (١)

وقال نظما

- (٢)
- فما بهم لا يصلحون نفوسهم . . . أما هي بالاصلاح من غيرها أخرى  
وقال وكل امرىء لا يستحي في جداله . . . من الكذب والتلفيق مهما أتى نكرا  
فمن قال صلوا قال قائلهم لله . . . يجوز لنا في البيت نجسها قصرا  
وان قيل لا تشرب يقول شربتها . . . بقصد الشفا أو قال ليس اسمها خمرا  
فيجهر كل بالمعاصي مجارا لا . . . بما نفت الشيطان في قلبه سرا (٣)  
وقال ولم اجتمع والله منهم بواحد . . . وذاكرته الا وددت له القبرا  
ولم استمع دعواه الا مقتسه . . . والا قرأت الحمق في وجهه سطرا  
وقال واعد اؤهم من بيننا كل عالم . . . ولا سيما ان كان في فقهه بحرا  
وقال فإياك أن تخر مني بفاجر . . . وان أنت قد شاهدت من فعله الخيرا  
فذلك شىء جاء ضد طباعهم . . . وقد فعلوا اضعاف اضعافه شرا  
وكم أيد الاسلام ربي بفاجر . . . فتهدى له لا الفاجر الحمد والشكرا  
أشد من الكافرينا نكايمة . . . واعظم منهم في ديانتنا ضرا  
من الكفر والاسلام يأخذ حذره . . . ومن هؤلاء القوم لا يأخذ الحذرا (٤)  
وقال عن جرائد هم ومجلاتهم :-

(٤) بها خلطوا بالعق باطل فيهم . . . بها مزجوا الاسلام بالملل الأخرى

- (١) الراعي الصخرى : ص ٣٥٦ .  
(٢) المرجع السابق : ص ٣٥٦ .  
(٣) المرجع السابق : ص ٣٦٢ .  
(٤) المرجع السابق : الصفحات ٣٦٢ - ٣٦٣ .

وقال عن الافخاني :-

- (١)
- كما وضعوا لفظ المغازة للصحراء . . . تسمى جمال الدين مع قبح فعله . . . وقال عن محمد عبده
- بأعمال اهل الكفر من جهة أخرى . . . فمن جهة يدعى الامام ويقتدى
- يرى حاجه للكفر يستحسن الكفرا . . . يذم خيار المسلمين وعندما
- فيبلغ عند القوم مرتبة كـبرى . . . لكيما يقال الشيخ حرٌّ ضميره
- وان زعم العميان أن به خيرا . . . وما زال مشهودا على الدين شره
- ويصف عبده - بعد عودته الى مصر من منفاه :

- ولوث من أقذاره ذلك القطرا . . . وعاد الى مصر فأحدث مذهبا
- وأوهم أهل الجهل أن بهم خيرا . . . وأيد أعداء البلاد بسعيه
- ومهما أساءوا راح يلتمس العذرا . . . يحسن بين الناس قبح فعالهم
- لاعدائها نصحا علا عند هم قدرا . . . بمقدار ما خان البلاد وما أتى
- بها حاز فيمن شاء النفع والضرا . . . وقال ونال بجاه القوم في الناس رتبة
- طغام من الجهال اكسبهم خسرا . . . وقال فمن رهبة أو رغبة كم سعى له
- وقال عن منهجهم في التفسير :-

- كما غبظت عشوا في الليلة القمرأ . . . وقد ضل في القرآن مع عظم نوره
- فاما يرى فسقا واما يرى كفرا . . . فتفسيره من رأيه ليس خالبا
- وبالرد والاعراب تفسيره أحرى . . . أخذ ر كل الناس من كتب ينه
- وقال عنه

- بذلك من باس وان كشف السترا . . . يعاشر نسوان النصارى ولا يرى
- ويشربها حمرا ان شاء أو صفرا . . . ويأكل معهم كل ما يأكلونه
- ان اشي بالاسماء خالفت الخمرا . . . ويفتى بحل المسكرات جميعها
- لئلا يقولوا انه ارتكب المـوزرا . . . ويأكل مخنوقا ويفتى بحلـه



- وتحليله لبس البرانيططالبريا . . .  
وكم زار باريز ولندره ولسم . . .  
وان كان يوما للريا مصليا . . .  
وقال وقد كنت في لبنان يوما صحبتته . . .  
وصليت فرض الظهر والعصر بمدته . . .  
وكان صحيح الجسم لا عذر عنده . . .  
وقال وقبل غروب الشمس صاحبت شيخه . . .  
ولم أراه أدي فريضه مغرب . . .  
وقال ولولا حديث المصطفى لاسامة . . .  
لما صحت الدعوى باسلام بعضهم . . .  
وكنت كتبت الكاف والفاء بعدها . . .  
كما جاء في الدجال يكتب لفظها . . .  
فقد اشبهوه في معان كثيرة . . .  
وما الفرق الا أنهم في قلوبهم . . .  
مقدمة للجيش عنه تقدموا . . .  
تقدم فيهم نائبا عنه عبده . . .
- به بعض اهل العلم قد الحق الكفرا . . .  
يذر مكة يوما ولا طيبه الفسرا . . .  
يرى فاعلا يوما وتاركها شهرا . . .  
لقرب غروب الشمس من ضحوه كبرى . . .  
لديه وما صلى هو الظهر والعصرا . . .  
بلى ان ضعف الدين كان له عذرا . . .  
لقرب العشا ايام جاورت في مصرا . . .  
فقا طعت شيخ السوء من اجلها الدهرا . . .  
يقول به علا شققت له الصدرا . . .  
لدى وما استبعدت عن بعضهم كفرا . . .  
على جهات القوم كي يعرفوا والرا . . .  
فيقرأ من يقرأ ومن لم يكن يقرأ . . .  
من الدجل والالحاد والبدع الاخرى . . .  
عماهم ودجال الورى عينه عورا . . .  
وجند له من قبله مهدوا الأمر (١)  
فاغوى الذي اغوى واغرى الذي اغرى . . .

وقال عن رشيد رضا ومجلته المنار :

- غدا ناشرا فيه ضلالات شيخه . . .  
وقال وكم ضل رأيا من سقامة فهمه . . .  
ولو سأل الأشياخ ادرك سره . . .  
كما نشر الزراع في أرضه البعرا . . .  
بأمر صحيح من شريعتنا الفسرا . . .  
ولكنه مع جهله قد حوى كبرا (٢)

(١) الرائيه الصفري : يوسف النبهاني من ص ٣٦٥ الى ص ٣٧٤ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٧٧ .

وقال عن الثلاثة :

- ثلاث أضاف تحتها نارفتنه
- ومن فوقها الالحاد صار لها قدرا
- وقد دخلوا حزب الماسون بهمه
- بها حل كل من محافله الصدرا
- وقد هبهم حكم الديانات واحسد
- تساوى به الاسلام والطل الأخرى (١)

وهذا رجل آخر يكشف حالهم ويعلمتها للناس وهو الشيخ مصطفى صبرى شيخ الاسلام للدولة العثمانية سابقا يقول " أما النهضة الاصلاحية المنسوبه الى الشيخ محمد عبده فخلاصته أنه زعزع الازهر عن جموده على الدين فقرب كثيرا من الازهريين الى اللادينيين خطوات ، ولم يقرب اللادينيين الى الدين خطوه ، وهو الذى أدخل الماسونيه فى الازهر بواسطه شيخه جمال الدين الافغانى كما أنه على ما يقال وسيأتي ايضا فى هذا الكتاب هو الذى شجع قاسم أمين على ترويج السفور فى مصر " (٢) .

وقال عن محمد عبده " فلعله وصديقه أو شيخه جمال الدين أراد أن يلعبا فى الاسلام دور لوشر وكلفين زعيمى البروتستانت فى المسيحيه فلم يتسن لهما الأمر لتأسيس دين حديث للمسلمين وانما اقتصر تأثير سحبيهما على مساعدة الالحاد باليهودى والتجديد " (٣) .

وقال عنه ايضا " وكان من مضار الشيخ بالاسلام وعلمائه الناشئين بعسده أن حملة الاقلام بمصر المنحرفين عن ثقافته الاسلاميه كما اكبروا الشيخ وآراءه الشاذه التى انتقدتها فى هذا الكتاب وأوجدوا من السمحه العلميه الساميه ما لا يزال طنينه فى أذن الشرق الاسلامي . ولا شك فى تأييد القوه الماسونيه له كان ذلك حثا للذين يحيون الشهره والظهور من شباب العلماء وكهولهم على نيل ما ارادوه بواسطه الشذوذ فى الرأى والتزلف الى الكتاب المتفرنجين بل الانتماء الى الماسونيه " (٤) .

- 
- (١) العرائيه الصغرى : يوسف النبهاني ص ٣٨٤ .
  - (٢) موقف الحقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين : مصطفى صبرى ج ١ ص ١٣٣ - ١٣٤ .
  - (٣) المرجع السابق : ج ١ ص ١٤٤ .
  - (٤) المرجع السابق : ج ١ ص ١٣٣ - ١٣٤ .

ولا نريد أن نذكر بعد هذا موقف الشيخ عيش رحمه الله تعالى الذي كان يلاحقهم في صحن الأزهر بعصاه أو موقف أبي الهدي الصيادي الذي وصف جمال الدين بأنه "مارق من الدين كما مرق السهم من الرمية" (١) أو أعتراقات اتباعه أنفسهم بأن الأفغاني "برز في علم الأديان حتى أفضى به ذلك إلى الإلحاد والقول بقدمية العالم زاعما أن الجراثيم الحيوية المنتشرة في الفضاء هي المكونة بترق وتحويل طبيعيين ما نراه من الأجرام التي تشغل الفلك ويتجان بها الجـو وأن القول بوجود محرك أولي حكيم ونشأ عن ترقى الإنسان في تعظيم المعبود على حسب ترقيه في العقولات" (٢) أو وصف السلطان عبد الحميد لجمال الدين الأفغاني بأنه رجل الانجليز ، وأنه مهج (٣) .

لا نريد ان نذكر هذا وغيره ونفصله لانه مما يطلو بيانه ، وننتقل بعد هذا

الى ذكر موقف بعض علماء المسلمين غير المعاصرين لهم :

ب - من بعدهم :-

والحديث هنا أطول واعمق من سابقه بكثير لكنه يختلف عنه أنه تابع عن د راسه لنتائجهم الفكرى الذى اعلنوه للناس عبر مؤلفاتهم أو مجلاتهم لا عن مخالطه أو معاشره لهم يدرك منها طباعهم وعاداتهم واخلاقهم وشماثلهم التى لا تعلن عادة فى المنشورات ولكن مع هذا لا يقل عنه منزلة وقيمة علميه كبيره فى نقدهم واعلان حقيقتهم للناس ولن نذهب نعدد كل من نقدهم وكشف شيئا من حقيقتهم فهذا اضافة الى أنه ما ليس فى وسعنا - ليس من مقصودنا ومرادنا فى هذا البحث ويشبع مرادنا ان نذكر موقف بعضهم .

(١) تاريخ الاستاذ الامام : رشيد رضا ج ١ ص ٩٠ .

(٢) المرجع السابق : ج ١ ص ٤٣ .

(٣) مذكرات السلطان عبد الحميد : ترجمه محمد حرب عبد الحميد ص ٦٧ .

فمن هؤلاء الشهيدي سيد قطب رحمه الله تعالى الذي نقد منهجهم العقلي

(١)

عند تفسيره لقوله تعالى " ترمهم بحجاره من سجيل " حيث قال " اننا ندرك ونقد رد وافع المدرسه العقليه التي كان الاستاذ الامام رحمه الله على رأسها في تلك الحقبة ندرك ونقد رد وافعها الى تضييق نطاق الخوارق والفيبيات في تفسير القرآن الكريم وأحداث التاريخ ومحاولة ردها الى المؤلف المكشوف من السنن الكونيه . فلقد كانت هذه المدرسه تواجه النزعه الخرافيه الشائمه التي تسيطر على العقليه العامه في تلك الفتره ، كما تواجه سيل الاساطير والاسرائيليات التي حشيت بها ، كتب التفسير والروايه في الوقت الذي وصلت فيه الفتنه بالعلم الحديث الى ذروتها وموجه الشك في مقولات الدين الى قمتها فقامت هذه المدرسه تحاول أن ترد الى الدين اعتباره على أساس أن كل ما جاء به موافق للعقل ، ومن ثم تجتهد في تنقيته من العرافات والاساطير .

... ولكن مواجهة ضعف الخرافه من جهه وضغط الفتنه بالعلم من جهه

أخرى تركت آثارها في تلك المدرسه من المبالغه في الاحتياط والميل الى جعل مآلوف السنن الكونيه هو القاعده الكليه لسنة الله . فشاع في تفسير الاستاذ الشيخ محمد عبده - كما شاع في تفسير تلميذه الاستاذ الشيخ رشيد رضا والاستاذ الشيخ عبد القادر المصري - رحمهم الله جميعا - شاع في هذا التفسير الرغبه الواضحه في رد الكثير من الخوارق الى مآلوف سنة الله وبن الخارق منها والتي تأويل بعضها بحيث يلائم ما يسمونه " المعقول " . والى الحذر والاحتراس في تقبل الفيبيات . ومع ادراكنا وتقديرنا للعوامل البيئيه الدافعه لمثل هذا الاتجاه ، فاننا نلاحظ عنصر المبالغه فيه ، واغفال الجانب الآخر للتصور القرآني الكامل . وهو طلاقه مشيئة الله وقد رته من وراء السنن التي اختارها - سواء المآلوف منها للبشر أو غير المآلوف - هذه الطلاقه التي لا تجعل العقل البشري هو الحاكم الأخير،

(١) سورة الفيل : الآيه : ٤ .

ولا تجعل محقول هذا العقل هو مرد كل أمر بحيث يتحتم تأويل ما لا يوافقه -  
كما يتكرر هذا القول في تفسير اعلام هذه المدرسة " (١)

ومن هؤلاء أيضا الشيخ محمد حسين الذهبي حيث قال عن المدرسه  
العقلية الحديثه " أنها اعطت لعقلها حرية واسعة فتأولت بعض الحقائق الشرعيه  
التي جاء بها القرآن الكريم ، وعدلت بها عن الحقيقه الى المجاز أو التمثيل ،  
وليس هناك ما يدعول ذلك الا مجرد الاستبعاد والاستغراب ، استبعاد بالنسبه  
لقدره البشر القاصره ، واستغراب لا يكون الا من جهل قدرة الله وصلاحيتها  
لكل ممكن .

كما انها بسبب هذه الحرية العقلية الواسعه جارت المعتزله في بعض  
تعاليمها وعقائدها وحملت بعض الفاظ القرآن من المعاني ما لم يكن معهودا عند  
العرب في زمن نزول القرآن ، وطعنتم في بعض الحديث تارة بالضعف وتارة بالوضع ،  
مع انها احاديث صحيحه رواها البخارى ومسلم وهما اصح الكتب بعد كتاب الله  
تعالى باجماع اهل العلم كما انها لم تأخذ بأحاديث الآحاد الصحيحه الثابته  
في كل ما هو من قبيل العقائد أو من قبيل السمعيات مع أن أحاديث الآحاد فسي  
هذا الباب كثرة لا يستهان بها " (٢) .

وقال " وانا كان الاستاذ الامام قد اعطى لعقله الحرية الكامله في تفسيره  
للقرآن الكريم فانا نجده يفرق في هذه الحرية ويتوسع فيها الى درجة وصلت به الى  
ما يشبه التطرف في افكاره والفلو في آرائه " (٣) .

وقال في موضع آخر ما خلاصته " الاستاذ الامام ومن على طريقته لا يفرقون بين  
رواية البخارى وغيره فلا مانع عندنا من عدم صحة ما يرويه البخارى ، كما أنه لو صح  
في نظرهم فهو لا يعد وان يكون خبر آحاد لا يثبت به الا الظن وهذا في نظرنا

(١) في ظلال القرآن : سيد قطب ج ٣٠ ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .

(٢) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي ج ٣ ص ٢١٥ - ٢١٦ .

(٣) المرجع السابق ج ٣ ص ٢٣٥ .

هدم للجانب الأكبر في السنة<sup>(١)</sup> .

وقال عن موقفه من حديث " كل بني آدم بحسه للشيطان يوم ولدته أمه  
الا مريم وابنها " وقد رواه الشيخان قال الذهبي عن موقف محمد عبده " فهمو  
لا يثق بصحة الحديث رغم رواية الشيخين له ثم يتخلص من ارادة الحقيقه  
على فرض الصحة بجعل الحديث من باب التمثيل ، وهو ركون الى مذهب المعتزله  
الذين يرون ان الشيطان لا تسلط له على الانسان الا بالسوسه والاغواء فقط " (٢)  
وقال ايضا " وهذا المسلك الذي جرى عليه الشيخ رشيد هو مسلك شيخه  
ومسلك الزمخشري وغيره من المعتزله الذين اتخذوا التشبيه والتمثيل سبيلا للفرار  
من الحقائق التي يصرح بها القرآن ولا تعجز عنها قدرة الله وان بعدت عمن  
منال البشــــر " (٣) .

وقال " ثم ان صاحب المنار لا يرى السحر الا ضربا من التمويه والخداع وليس  
له حقيقه كما يقول أهل السنه وهو يوافق بهذا القول قول شيخه وقول المعتزله  
من قبله " (٤) .

ولم يكن الشيخ الذهبي بالوحيد الذي ربط بين اتجاههم واتجاه المعتزله  
بل حتى أنور الجندی الذي أشاد بهذه المدرسه وخدع بها قال " وان اكان جمال  
الدين الافغاني هو أول من فتح باب المنطق والفلسفه في الفكر العربي الحديث  
بحسبانه طريقا الى الدفاع عن الاسلام في مواجهة الفلسفات الحديثه على نفس  
المنهج الذي اتخذه المعتزله فان محمد عبده هو الذي عمق هذا الاتجاه  
حتى اطلق عليهما اسم " معتزله العصر الحديث " (٥) .

أما الدكتور علي محمد جريشه ومحمد شريف الزبيق فقالا عن المدرسه  
العقلية " ونحن - على عكس كثير غيرنا - نحسن الظن بأصحاب هذه المدارس ولا نقبل

(١) التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبي ج ٣ ص ٢٤١ .

(٢) المرجع السابق : ج ٣ ص ٢٤١ .

(٣) المرجع السابق : ج ٣ ص ٢٤٩ .

(٤) المرجع السابق : ج ٣ ص ٢٤٩ - ٢٥٠ .

(٥) اليقظه الاسلاميه في مواجهه الاستعمار : أنور الجندی ص ١٣٢ .

ان نسميهم عملاً\* وان بدأ منهم لون من الاتصال أو التعاون مع العدو والمستعمر\*  
" لكننا وان نفينا عنهم " العمال " فلا نستطيع ان ننفي عنهم " السداجه " انهم  
ظنوا أنهم يستطيعون أن يضحكوا على الاستعمار ويمكروا به فانا به أشد مكرًا  
ظنوا أنهم يستطيعون أن يمتطوه ليسخروه لصالح الاسلام وامتطاهم الاستعمار  
ليسخرهم لصالح التفريب والتفجير الاجتماعي " (١) .

وقالا " وبهذه النيه التي نحسن الذن بها ألف صاحب مدرسة العقول  
جمعية التقريب بين الاديان فيها المسلمون والنصارى واليهود . . . ولعله لم يدرك  
ان التقارب بين الاسلام والمسيحية واليهودية لا يمكن ان يكون الا على حساب  
الاسلام . . لأنه الوحيد الدين الصحيح وغيره محرف . . ولعله لم يدرك ان المشركين  
حاولوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك التقارب حين قالوا نعبد الهك يوما  
وتعبد آلهتنا يوما فأنزلها رب السماء والارض قاطعه حاسمه " قل يا أيها الكافرون  
لا اعبد ما تعبدون ولا انتم عابدون ما اعبد " السوره " (٢) .

وقالا :- " وأما الذي تأخذه على الرجل العالم :-

أولا : مقتضاه من الاسلام على الاصلاح عن طريق التعليم فالاسلام ليس مجرد  
ثقافة فقط لكنه منهاج تربيته ومنهاج حياة ، وليته في هذا الجانب استطاع  
ان يصلح .

ثانيا : ان الرجل وهو في موضع القدوة للمسلمين مالا " الكافرين " الذين غضبوا  
الديار وما بعد الديار . . . ولا ندري هل كان الامام يحفظ " يا أيها  
الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء . . . الآية " وهل قرأ غيرهما  
من الآيات في نفس المعنى أم أن له فيه تأويلا كتأويله في الملائكة أو في  
سجودهم أو في معصية آدم أو في خلق عيسى عليه السلام أو في الجن أو في  
السحر أو غير ذلك مما عمل فيه عقله ( الكبير ) ليقول " بالرأى في كتاب

(١) اساليب الغزو الفكري للعالم الاسلامي : على جريشه ومحمد الزبيق ص ٢٠١ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

الله !! ؟ " لقد مضى الرجل الى ربه فنترك له حساب سره وعلانيته  
لكننا ازاء الظاهر .

وعمره الذي أفنى في محاولة اصلاح التعليم بلوغا الى مقاومة الاستعمار  
أزو الى النهوض بالاسلام لا نملك الا ان نقلوا قول الله " قل عمل نبيكم  
بالاخرين أعمالا الذين عمل سعيهم في الحياة الدنيا وبني يحسبون انهم  
يحسنون صنعا " (١) ونترك من قبل ذلك ومن بعد ذلك حسابه على الله لكننا نسوق  
ما نسوق ليعتبر أولوا الابصار . . ويتذكر أولوا الالباب فلا تتكرر الصورة مرة  
أخرى " (٢) .

أما الاستاذ غازي التوبة فعهد من أخطأ محمد عبده دعوته للتقريب بين  
الاديان فقال " قد أخطأ محمد عبده في دعوته الى التآليف والتقريب بين الأديان  
حتى صار مطلية لهيئات ودول حاقدته على الاسلام والمسلمين ، وما ذلك الا لأنه  
لم يلتزم حد الاسلام بل اتبع هواه فكان أمره فرطاً " (٣)

واستعرض الاستاذ غازي جطة الاخطأ والانحرافات بعد أن قسمها

الى قسمين :-

أ ( نتائج سياسية : وعدّ منها :-

- ١- التعاون مع رياضي باشا عميل الانجليز .
- ٢- ، ، المحتل الانجليزي .
- ٣- الاصطدام مع عباس الثاني فقد كانت في مصر آنذاك سلطتان سلطته  
الاحتلال وسلطه الخديويه احدهما مختصبه والاخرى شرعيه تمثلت  
الأولى في الشعب المعجوز اللورد كرومر والثانيه في الخديوى عباس الثاني .
- ٤- تبرير وجود المحتل .
- ٥- تكوين مدرسه سياسيه باسم محمد عبده حيث وجد الاحتلال في محمد  
عبده وتلاميذه مدرسه سياسيه تحقق اغراضه وتتفقد مآربه فرعاها ونماها .

(١) سورة الكهف الآيتين : ١٠٣ و ١٠٤ .

(٢) اساليب الغزو الفكري : ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

(٣) الفكر الاسلامي المعاصر : غازي التوبة ص ٢٣ .



(ب) النتائج الفكرية :

كان الاستعمار يشعر بتحول المجتمع المسلم نحو الحضارة الغربية وأخذ منه في كل مجال وتقليده لها في كل أمر ولكنه كان يؤمن - في الوقت نفسه بسان الهوة ستبقى قائمه بين الغرب والمسلمين من جهة ولا يؤمن الانتكاس من جهة ثانية طالما أن الاسلام باق على طبيعته وحقيقته لذلك فقد صبَّ جهودا كبيرة كي يحور - يحول الاسلام من الداخل ليعطى السند الفكري والدعم الديني لمعطيات الحضارة الغربية من ناحية وتناولها دون التحرج من ناحية أخرى ، وقد وجد الاستعمار في محمد عبده ضالته التي تحقق له هدفه ذاك في التحويل والتحويل أو قل التي تبدأ له بالخطوة الاولى في ذاك التحويل والتحويل" (١) .

والدكتور محمد حسين غير مكتر في ميدان الكتابه لكنه رصين الاداء

مقتدرفي استيفاء جوانب موضوعه ينظر الى الامور في عمق كما قال الاستاذ انور الجندى (٢) وقد كان له راسته العميقه في دعوة الافغاني وتلاميذه نتيجته خطبته توصل اليها حيث يقول " الذي بيد ولي هو أن دعوة الافغاني التي ربي محمد عبده في احضانها كان لها - ككل الدعوات السريه - ظاهر وباطن فظاهرها يخاطب الجماهير . وهو يصور ما يريد صاحب الدعوه ان يحرفه جمهور المسلمين مما يحببهم ويقع من قلوبهم موقع الارتياح والقبول ، وباطنها يمثل حقيقتها التي يخفيها اصحابها عن الناس ، ولا يكشفون الستر عنها قبل ان تحقق أهدافها بالوصول الى مركز السلطه ومحمد عبده كان تابعا لسيد الافغاني أو خادما له كما تعود هو نفسه ان يكتب اليه في بعض رسائله والافغاني كان يريد أن يعيد الدور نفسه الذي لعبه الاسماعيليه من اصحاب الدعوات الباطنيه التي تنتشر وراء التشيع" (٣) .

(١) الفكر الاسلامي المعاصر : غازي التويه انظر الصفحات ٤٤ - ٦٥ .

(٢) مفكرون وأدباء : أنور الجندى ص ٢٦٤ .

وقال عنهما أي الافخاني ومحمد عبده " وكانا - ككل الثوار من اصحاب الدعوات السريه - يعلنان ما يحبه الناس ويستبهونهم غير ما يبطنان مما ينكره الناس وما يبليخهم ملامحهم " (١) .

هذا الرأي ليس رأى رجل خراس وانما رأى رجل وقف جزاً كبيراً من نشاطه لدراسته حقيقتهم وجلالاً اهدافهم حتى اذا ما وصل الى درجه كبيره فى ذلك كشف للمسلمين ما توصل اليه مستندا الى حقائق ثابتة من أقوالهم أو أفعالهم التي لا تنكر وقد عرفت عنهم واشتهروا بها ، وهو حينما يكشف هذا لا يكشفه لحقد أو حسد وانما يكشفه لخرق اسلامي نبيل هو أن لا تقوم فى مجتمعنا اصنام جديده معبوده لا ناس يزعم الزاعمون انهم معصومون من كل خطأ وأن أعمالهم كلها حسنات لا تقبل القدر والنقد حتى ان المخدوع بهم والمتعصب لهم والمروج لأرائهم ليبيح ويموج اذا وصف أحد الناس اماما من أئمتهم بالخطأ فى رأى من آرائه فى الوقت الذى لا يهيجون ولاهيه ولا يمججون حين يوصف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بما لا يقبلون ان يوصف به زعماءهم المعصومون " (٢) .

اذن فنقده نقد عارف مطلع ، هدفه الاصلاح ، وهذا ما نبحت عنه .

ونختم الحديث هنا برأى صنيعة من صنائعهم وأثر من آثارهم هو الاستاذ

مصطفى لطفى المنفلوطي لكنه مع هذا أبى الا أن يقول الحق فى منهجهم .

أما أنه متأثر بهم معجب فشاهده أنه قال فى اهداء كتابه النظرات

" ان كان لي فى هذا السفر فضيله يعجب بها الفاضل أو رأى يرضى عنه العاقل ،

أو ديباجه يثنى عليها الا ديب فلا يد فيها لاحد من الناس غير هؤلاء الرجال

الثلاثة ولي نفسي والدى السيد محمد لطفى وولي عقلي استاذى الشيخ محمد

عبده ، وولي أمرى سيدى سعد باشا زقلول أولئك الذين اهدى اليهم كتابى

لأنه حسبته من حسناتهم وصنيعة من صنائعهم وأثر من آثار عنايتهم ورعايتهم

(١) مجلة "رسالة الطالب المسلم" لقاء مع الدكتور محمد حسين ص ١٠٠

العدد الاول ١٣٩٧ - ١٣٩٨ هـ .

(٢) الاسلام والحضارة الغربية : محمد حسين ص ٤٩ - ٥٠ .

وأولئك الذين احسنوا الى في هذه الحياة احسانا لا ازال أذكر أياد يهم البيضا<sup>١</sup> فيه حتى يحتاق نفسي حمامها وعظامي رجامها<sup>(١)</sup> الخ .

ولكن هذا الولا<sup>٢</sup> لوالده ولا دخل لنا فيه ، ولمحمد عبده ولسعد زغلول وهو مرادنا لم يمنعه من قول الحق في نقد منهج محمد عبده حيث عرض لذكوره في مقاله عنوانها " يوم الحساب " تخيل فيها أنه قد انتقل من العالم الأول الى العالم الثاني ورأى كأنه بعث بعد الموت وكأن ابنا<sup>٣</sup> آدم مجتمعون في صعيد واحد يحاسبون على اعمالهم فألهم أنه موقف الحشر وأنه يوم الحساب ثم تخييل حوارا جرى هناك بين محمد عبده وقاسم أمين عاتب فيه الاول الثاني على دعوتيه الى السفر فانا بقاسم أمين يجيب " أتأذن لي يا مولاي أن أقول لك : انك قد وقعت في مثل ما وقعت فيه من الخطأ . . وانك نصحتني بما لم تنصح به نفسك ، أنا أردت أن انصح المرأه فأفسدتها كما تقول ، وانت أردت أن تحيي الاسلام فقتلته ، انك فاجأت جهلة المسلمين بما لا يفهمون من الآراء الدينيه الصحيحه والمقاصد العاليه الشريفه فأرادوا غير ما أردت وفهموا غير ما فهمت فأصبحوا ملحدين ، بعد ان كانوا مخرفين ، وانت تعلم أن دينا خرافيا خيرا من لا دين .

أولت لهم بعض آيات الكتاب فأتخذوا التأويل قاعده حتى أولوا الملك والشيطان والجنه والنار ، وبينت لهم حكم العبادات واسرارها وسفوت لهم رأيهم في الأخذ بقشورها دون لبابها ، فتركوها جطة واحده إ . وقلت لهم ان الولي اله باطل والله اله حق فأنكروا الالوهيه عقها وباطلها ، فتهلل وجه الشيخ وقال له ما زلت يا قاسم في أخراك مثلك في دنياك لا تضطرب في حجه ولا تنام عن ثأر<sup>(٢)</sup> .

وحسبك بهذا الاتهام من صنيعه من صنائعهم وأثر من آثار عنيتهم ورعايتهم

وخلصه ما نقلنا من نقد لهم هنا أنهم :-

(١) نقل لي هذا النص شيخنا وأستاذنا عبد الفتاح ابو غده جزاه الله خيرا عن الطبعة الاولى من كتاب النظرات لمصطفى لطفى المنفلوطى سنة ١٣٢٨ هـ الصفحه الأولى .

(٢) النظرات :- مصطفى لطفى المنفلوطى : ج ١ ص ١٢٣ - ١٢٤ .

- ١ - غير ملتزمين للشعائر الاسلاميه من صلاة أو حج . . الخ .
  - ٢ - ان تعاونهم مع الاحتلال ودول الاستعمار اما لانهم عملاء كما يقول بعضهم النقاد أو سداجه منهم كما يقول آخرون .
  - ٣ - ان لهم دعوة باطنيه يظهرن منها ما يخالف حقيقتها وباطنها .
  - ٤ - انهم جاروا مذهب الاعتزال في كثير من مذاهبيهم حتى اطلق عليهم اسم انهم معتزله العصر الحديث .
  - ٥ - انهم الوسيله التي اتخذتم الاستعمار والمستعمرون لتحويل وتحويل الاسلام من الداخل ليعطى السند الفكري والدعم الديني لمعطيات الحضارة الغربيه .
  - ٦ - ان منهجهم في التفسير ضال ومنحرف .
- كل هذا وغيره كثير كشفه الناقدون لهم لكن هذا كله ، ولكنهم كلهم لم يكن لهم من الاثر ما يذكر ، في التقليل من رواج حسن سيرتهم بين الناس وانخداع العلماء بهم قبل العوام حتى وصلوا الى درجة لا يجروا عالم من العلماء على نقد دعم علانيه امام ملاء من الناس في مجتمعاتهم .
- لم يكن السبب في هذا سرا لا يعلمه أحد بل علمه وخبره الكثيرون واعلنوه للناس ايضا ، قالوا ان السبب ان الاستعمار يثق خلفهم ويؤيدهم ويساند دعوتهم ويحميهم اينما ساروا ، ويحمي أفكارهم ومبادئهم في اللحظة التي يحتاجون فيها الى حمايه ويسمى ، الى ترويج آرائهم بين المسلمين وايصال صوتهم ودعوتهم الى الناس .
- وجند الاستعمار جنوده من المستشرقين للشنا عليهم ومدحهم حتى يروج ذلك بين الكتاب المسلمين فينقلوه عنهم نقل الاعجاب والتأييد " والافتخار " برجلين أو رجال من الشرق نالوا رتبه عاليه عند رجال الغرب في المباحث الدينيه ، وهي رتبه تهفوا الى بلوغها أنظار طلاب الشهره ولو على حساب الدين فأخذوا ينقلون ويروجون أفكارهم ومبادئهم لا نقل الفاحص الناقد وانما نقل المؤيد المسلم لهم ما يقولون .

وهذا راجت بين الناس أفكارهم وطغيت على أذنانهم مباد وهم فلا يسمعون  
صيحة " مخنوق " ضد هم ولا همس عامس في نقد هم ، ولا صرخه محد ر بين صيحات  
المخد وعين " وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغفلون"  
(١)  
حتى ألجأوا بعض من يريد قول الحقيقة الى قولها مشوبة بالثناء عليهم  
ومدحهم وتمجيدهم تقريبا الى المخد وعين بهم .

ذلك أثر من آثار الاستعمار ، ونتيجة لدراسته نقد به مزعومه من المستشرقين  
لا ندعى ذلك ادعاءً ونثبت هنا ما يقيم أساسه . :

ثالثا : موقف الاستعمار البريطاني منهم واعترافه بما قدموه له من خدمات :-

سبق أن ذكرنا ما يثبت حماية الاستعمار لهم ودفاعه المستميت عن دعوتهم ،  
ونعيد هنا للمناسبة بعضه ونزيد عليه

ونبدأ أول ما نبدأ بمرجل أعلن عداًه للإسلام حيث قال جئت ( الى مصر )  
لا معرو ثلاث القرآن والكعبة والازعر (٢)

ترى من الذى عاون هذا الرجل لتحقيق هدفه ؟ ! انهم ولا شك رجال  
المدرسه العقليه من حيث يدرون ( فيكونوا عملاء ) أو من حيث لا يدرون ( فيكونوا  
سذاج ) .

قال كرومر فى تقريره السنوى لعام ١٩٠٥م عن محمد عبده " كان لمصرفته  
الصميقة بالشريعة الاسلاميه وآرائه المتحرره المستنيره أثرها فى جعل مشورته  
والتعاون معه عظيم الجدوى " (٣) .

وقال ايضا " لا ريب عندى فى أن السبيل القويم الذى أرشد اليه المرحوم  
الشيخ محمد عبده هو السبيل الذى يؤمل رجال الاصلاح من المسلمين الخير منه  
لبنى ملتهم اذا ساروا فيه فأتباع الشيخ حقيقون بكل ميل وعطف وتنشيط من الأوربيين"  
(٤)

(١) سورة فصلت : الآيه ٢٦ .

(٢) الخنجر المسموم : أنور الجندى ص : ٢٩ .

(٣) الاسلام والحضاره الغربيه : محمد محمد حسين ص ٧٨ .

(٤) تاريخ الاستاذ الامام : محمد رشيد رضا ج ٣ ص ٤٢٦ .

وقال أيضا " ان اهميته السياسيه ترجع الى أنه يقوم بتقريب الهوة التي  
تفصل بين الغرب وبين المسلمين ، وأنه هووتلاميذ مدرسته خليقون بأن يقدم  
لهم كل ما يمكن من الحون والتشجيع فهم الحلفاء الطبيعيون للمصلح الاوربي " (١)  
وقد امتثل هو ما دعا اليه فمال اليهم وعطف عليهم وقدم لهم كل عون  
وتشجيع فكانوا له ( حلفاء طبيعيين ) فوجبت عليه حمايتهم .

صرح اللورد كرومر بنفسه " ان الشيخ محمد عبده يظل مفتيا في مصر ما ظلت  
بريطانياه العظمى محتله لها " (٢) .

وقال السيد رشيد " وقد تحقق ان اللورد كرومر قال للمخدويو ان كان تحريك  
بعض المشايخ ضد الفتى لاجل فصله من الافتاء فاسمح لي بأن أقول أنه مادام  
لبريطانيا العظمى نفوذ في مصر فان الشيخ محمد عبده يكون هو الفتى حتى  
يموت " (٣) .

هذه بعض حمايته في الداخل اما اذا ذهب الى الخارج كالأستانه مثلا  
فانه يكتب الى تلميذه السيد رشيد " ان السلطان لا يستطيع جبسي لواراده ونحو  
يعلم عجزه عن ذلك حق العلم ولذلك اسباب لا احب ذكرها الآن " (٤) ولكن  
السيد رشيد يذكر السبب في هذا " وهم لا يجهلون ان السفارة البريطانيه  
كانت بالمرصاد وانها لا تسكت للحكومه الحميده على ذلك لو أقدمت عليه  
والسلطان ورجاله لا يجهلون هذا ايضا " (٥) .

بل ان الاحتلال الانجليزي كان عاملا اساسيا من عوامل عودة محمد عبده  
من المنفى في الشام الى مصر وقد صرح اللورد كرومر بهذا في كتابه مصر الحد يشه  
حيث قال " ان المفوض ر عن محمد عبده بسبب الضغط البريطاني " (٦) .

(١) Modern Egypt : Cromer .P. 180

(٢) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٥٠١ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٥٦٤ .

(٤) الاعمال الكامله لمحمد عبده : جمع محمد عماره ج ١ ص ١١٧ .

(٥) تاريخ الاستاذ الامام : ج ١ ص ٨٦٠ .

(٦) الفكر الاسلامي الحديث : غازي التوبه ص ٤٥ .

هذه اشارة تكفى اللبيب فى بيان مدى تعاون امام المدرسه العقلية الحدِيثه  
واستاذها مع الاحتلال ومدى حمايتهم له وهو أمر له معناه .  
ترحيب المستشرقين بالمدرسه ونتائجها :-

كان لافكار المدرسه العقلية مدى كبيرا فى دراسات المستشرقين ، والحقيقه  
أنا لا ندرى من اين نبدأ والى أين ننتهى بين عبارات الثناء والترحيب بهم من  
المستشرقين ولعلنا نكتفى - ايضا - بالاشارة .

فهذا جب يقول عنهم " لسوء الحظ ظل قسم كبير من المسلمين المحافظين  
ولاسيما فى الهند لا يخضعون لهذه الحركات الاصلاحية المهدته وينظرون الى  
الحركة التى تزعمتها مدرسه عليكره بالهند ومد رسه محمد عبده بمصر نظرة كلها ريبه  
وسوء ظن لا تقل عن ريبتهم فى الثقافة الاوربيه نفسها " (١) ثم وضع هذا المستشرق  
الانجليزى جب دور المدرسه العقلية بقوله " ان فى كل البلاد الاسلاميه - باستثناء  
شبه جزيرة العرب وافغانستان وبعض أجزاء من أواسط افريقيا - حركات معينه  
تختلف قوة واتساعا ترمي الى تأويل العقائد الاسلاميه وتنقيحها " ثم قال " وقد  
اتجهت مدرسه محمد عبده بكل فروعها وشعبها نحو تحقيق هذا الهدف " ثم ذكر  
" ان الاب ( بانيرث ) المشريرى أن حركة الاصلاح الاسلامي - على النحو  
الذى تسير فيه الآن - يجب ان تقابل من المسيحيه الغربيه بالتشجيع " (٢)

ولعله يكفى هنا ان ننقل عن جب رايه فى تلاميذ محمد عبده حيث يقول  
" ان تلامذته هم من أولئك الذين تعلموا على الطريقة الاوربيه وذلك من ناحيتين  
أولهما ان ما كتبه الشيخ كان بمثابة روح واقية للمصلحين الاجتماعيين والسياسيين  
فإن عظمة اسمه قد ساعدت فى نشر أخبارهم تكن تنشر من قبل ثم انه قد أقام جسرا  
من فوق الهوه السحيقه بين التعليم التقليدى والتعليم العقلى المستورد من أوربا  
( ١ ) الى اين يتجه الاسلام : للمستشرق جب عن مجلة المجتمع العدد ٣٦٤ فى  
٩ رمضان ٩٧ هـ ص ٢٩ .  
( ٢ ) المرجع السابق : ص ٦٣ عن الفكر الاسلامي المحاصر : غازى التوهه ص ٦١ - ٦٢

الأمر الذي مهد للطالب المسلم ان يدرس في الجامعات الأوروبية دون خشية من مخالفة معتقده وهكذا انفرجت مصر المسلمه بعد كبت ، فقد ساهم الشيخ محمد عبده أكثر من أى شخص آخر فى خلق اتجاه أدبي جديد فى اطار الروح الاسلاميه " (١) .

أما الجاسوس البريطاني الفريد سكاون بلنت فيصف دعوتهم بأنها " الاصلاح الدينى الحر " ويصفهم بأنهم " زعماء الاصلاح فى الأزهر " ويصف مد رستهم بأنها " تلك المدرسه الواسعه التقيه " (٢) .

وقال عن الافغانى " ومن أرغب ما يروى ان الفضل فى نشر هذا الاصلاح الدينى الحربين العلماء فى القاهره لا يعود الى عربى أو مصرى أو عثمانى ولكن الى رجل عبقرى غريب يدعى السيد جمال الدين الافغانى " (٣) .

وقال عن محمد عبده أنه " رجل من أحسن واحكم الرجال العظام ويجب أن لا يتوهم أحد أبى ان استخدم هذه الالفاظ ألقى القول على عوانه أو أبالغ مثقال ذره ولكنى أقولها معتمدا على معرفتى بأخلاقه فى ظروف مختلفه واحوال صعبه فقد عرفته فى أول الأمر معلما دينا ثم قائدا لحركة الاصلاح الاجتماعى . . . وأخيرا عين سودته مواهبه العقلية ونصرته من جديد " (٤) .

وتحدث عن هدف الافغانى فقال " كان همه ان يطلق العقول من الاغلال التى قيدتها طوال الاجيال الماضيه " وأن هذا " يماثل ما حدث من احياء المسيحيه بأوروبا فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر " (٥) .

وهذا جولك زيهريبين قصد مدرسه المنار بأنه " تحقيق قدره الاسلام على الحياة بين تيارات العصر الحديث عن طريق اصلاح الاحوال المغلوله بقيود

- 
- (١) الاتجاهات الحديثه فى الاسلام : جيب ص ٧٠ .
  - (٢) التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر : الفرد سكاون بلنت ص : ٧٦ .
  - (٣) المرجع السابق : ص ٧٧ .
  - (٤) المرجع السابق : ص ٨٠ .
  - (٥) المرجع السابق : ص ٧٨ .



المذاهب الجامده <sup>(١)</sup> واعتبر السيد جمال الدين الافخاني المحرك الاول لهذا  
الاتجاه <sup>(١)</sup> .

وحسبى أن أقف هنا فى بيان الصراع بين المحذرين منهم وبين الاستعمار  
والمستشرقين ، ولا يزال - حتى ساعتنا هذه - صوت الاستعمار هو الاكبر  
رسوخا فى أذهان الناس .

---

(١) مذاهب التفسير الاسلامي : جوك زيهير ص ٣٤٧ - ٣٤٨

## رابعا : النتيجة :-

ونخلص من دراستنا هذه أن لمذهب المدرسه العقلية الحديثه أبعادا  
ثلاثة نراها قوية شامخه فى التكوين الأساسى للمدرسه العقلية نذكر هذه الأبعاد  
الثلاثة اجمالا ثم نستخلص بعد هذا النتيجة التى نراها والموقف الذى يجب  
أن نقفه نحن المسلمون على ضوء هذه النتيجة .

### الأبعاد الثلاثة :-

أولا : أن هذه المدرسه أعطت العقل اكثر من حقه وكلفته ما لا يطيق ورفضت من  
قيمته وضخمت حجمه حتى ساوته بالوحي بل قدمته عليه وقد مت ما زعمته من  
أحكامه على أحكام الوحي .

وسعت فى هذا السبيل لأجل " تضييق " حيز الغيبيات فى مسائل العقيدة  
الاسلاميه .

ثانيا : قامت هذه المدرسه بتأويل حقائق العقائد الاسلاميه بما يتشى مع الأحكام  
العقلية من جهه ومكتشفات الحضاره الغربيه والنظريات العلميه الغربيه  
من جهه أخرى .

وفى سبيل ذلك أيضا قامت بتأويل المعجزات والخوارق وانكار بعضها  
إذا لم يمكن قلب حقيقته بما يتشى مع هذا البعد الفكرى .

ثالثا : تبرير تناول الحضاره الغربيه ومجاراتها فى مديتها الزائفة والتحوير من  
الداخل لاعطاء السند الفكرى والدعم الدينى لمعطيات الحضاره الغربيه  
وتقريب الهوه التى تفصل بين الغرب وبين المسلمين تقريبا كان على حساب  
كثير من الجوانب الاسلاميه التى تقوم عليها العقيدة الاسلاميه .

تلكم هي الخطوط الصريضة والأبعاد الراسخه التى نراها فى منهج المدرسه

العقلية .

ونتيجه لذلك فانا نعتقد :-

أولا : أن المدرسه العقلية الحديثه ذات منهج منحرف وهي بسلوكها اياه

تعد فرقه منحرفه جديده أقرب ما تكون الى فرقه المعتزله فهم كالمعتزله .

أ ) في تحكيم العقل والرجوع الى أحكامه ورفعها الى مرتبة الوحي وهم لو حكموا العقل نفسه لسلمنا لهم لأن أحكامه بنفسه لا تخالف حكما ثابتا في الشريعه الاسلاميه أو قضيه من قضاياه وهم انما يحكمون العاده فيحسبون ما خالف العاده مخالفا للعقل .

ب ) وهم كالمعتزله في انكار المعجزات أو تأويلها .

ج ) وهم كالمعتزله أيضا في كثير من الخبييات كالملائكه والجن والسحر وغيره .

د ) وهم كالمعتزله في انكار كثير من الأحاديث الصحيحه حتى ما رواه البخارى ومسلم .

هـ ) وهم كالمعتزله في عدم تعديل الصحابه كلهم بل تجاوز بعضهم ذلك كبعض المعتزله الى سب الصحابه رضوان الله عليهم .

و ) وانهم كالمعتزله في اعتقاد خلود أهل الكباثر في النار .

ومن هذا ندرك وضوح الصله ووجه الشبه بينهم وبين المعتزله .

ثانيا : أنه لا يكفى القول بأنهم معتزله لأنهم يزيدون عليهم في التقريب بينهم

وبين الكفار ( النصارى واليهود ) وتبرير تناول الحضاره الغربيه ومجاراتها في مد نيتها الزائفه انهم فهم هنا معتزله وزياده .

بل انهم أخطر من المعتزله ذلك أنهم يسعون بكل ما وسعهم لتفسير

المفهوم الاسلامي في معاملة الكفار والغناء الفاصل والحاجز بين الفكر الحق

والفكر الضال أو المنحرف واذ ما الضي جانب العقيدته في ميزان التفاضل

فان الكفه سترجع حتما بنا وسيصبح الكفار آنذاك هم الأفضل والأقوى ومن ثم

تكون لهم السيطره وتكون لهم الدوله وحينئذ تكون خسارتنا للدين والدنيا .

وهم ما يسعى اليه الاستعمار وسهر من أجله الليالي ودفن جيوشه  
الماديه والمعنويه وبث رجاله المستشرقين والمخدوعين - لأجله .

ثالثا : ان الكثير من مفاهيمهم ومبادئهم هي السائدة في الفكر الاسلامي المعاصر  
وما ذاك الا أثر من آثار فرض الاستعمار باديء ذي بدء آراءهم على الناس  
وترويجه لهم وتمجيد المستشرقين لهم حتى اذا ما سار ذلك بين الناس  
أخذوا يتبنونه بأنفسهم ويعلنونه في مؤلفاتهم ويدافعون عنه حتى أصبح  
أوكاد من المسلمات .

وأصبح رجال المدرسه العقلية عندهم من الرجال الذين لا يقبل فيهم  
نقد أو يصل اليهم قدح .

رابعا : انهم مهدوا السبيل لسيطرة الفكر الخريبي واتخذهم الأعداء مطية يعملون  
من خلالها على زلزلة عقيدة المسلمين وتشكيكهم بها ومحاربة الاسلام فسي  
عقد اراه ليس عن طريق نشر المؤلفات فحسب بل عن طريق الصحف وطريق  
السينما والتلفزيون والاذاعه وكل وسائل الاعلام الأخرى .

ثم عمل الاستعمار على اطفاء ما بقي من نار الخيره على الشعائر الاسلاميه  
بل على الدين كله في قلوب الشباب فأصبحوا لا يحرك ساكن فيهم ما يحدث  
في المسلمين في الفلبين أو في الباكستان أو في أفغانستان أو في فلسطين  
أو في غيرها من مختلف البلدان ، لا يحرك هذا فيهم ساكنا عند سماعه  
فضلا عن أن يهبوا زرافات ووحدانا .

خامسا : لم تكن نتيجة ذلك ذات أثر على الأفراد فحسب بل على كثير من الدول  
التي نبذت الفقه والفقهاء الاسلاميين وأستبدلت القوانين الوضعيه بالفقه  
الاسلامي وتركت تقليد أبي حنيفة أو مالك أو الشافعي أو أحمد أو غيرهم  
من الفقهاء وأستمدت جل دستورها من القوانين الأوربيه الحديثه .

ومعد .

فما الموقف منهم الذي يجب اعلانه هنا ؟ الا أريد أن أستطرد في الحديث هنا بل ألخص الموقف بأسطر أحسب فيها الكفايه .

لا شك أن الواجب يقتضى أن نعيد النظر فى رجال هذه المدرسه العقلية أنفسهم ونعيد تقييمهم وفق الميزان الاسلامي الحق ونعلن للناس كافة حقيقتهم ونجلوا لهم علانية زيف منهجهم ونبين مواقع ضلاله ومواقع انحرافه .

• نعيد تقييمهم تقييما حقا لا يراعى بحال من الأحوال ما هو سائد بين الناس عنهم .

• وحين نصل الى نتيجة ذلك نعلن بها العلماء قبل العامة لينشروه بين الناس كانه .

وحيثك نعيد ترتيب الأمور على الميزان الحق أحسب هذا الأمر يقال فى لحظه ويكتب فى لحظتين ولكن تنفيذه يريد عزمة اسلاميه خالصه تطوى الزمن طيا فيحصل ما يحتاج الى قرون عديدة فى سنوات قليلة ويكون صلاح هذا الدين فى هذا العصر كصلاحه فى أوله .

الخاتمة :-

ولا يسمنى هنا الا أن أختتم حديثى هذا بتوجيه الدعوه الى جامعة الامام محمد بن سعود الاسلاميه . كيف لا وقد بينت فى هذا البحث انحراف منهج التفسير لدى المدرسه العقليه الحديثه فكان لا بد من بديل اكثر صوابا . هل البديل بالرجوع الى تفسير الطبرى أو الشوكاني أو القرطبي أو غيرهم من المفسرين السابقين أو بالرجوع الى تفسير الأوسى أو سيد قطب أو الجواهرى أو بن سعدى أو غيرهم من المفسرين فى هذا العصر . لا أحسب أن هذا هو البديل فكل منها فيه تقصير أو نقص من بعض النواحي ويرجع هذا الى كون واضعه " انسان " " فرد " أما الانسانيه فلا مفر منها وأما الفرديه فيمكن تلافيها حتى يخرج لنا تفسير لا أقول تتمحى أخطاؤه كلها ولكن ان لم أقل تتدرقلت تقل ويخرج لنا تفسير يلائم متطلبات العصر ويتحدث بلفسه عربيه فصيحجه بأسلوب العصر أيضا ويقوم على قواعد السلف الصحيحه فى التفسير . أقترح أن تدعو جامعة الامام محمد بن سعود الاسلاميه الى مؤتمر التفسير للقرآن الكريم وعي السباقه الى مثل هذا وما مؤتمر الفقه الاسلامي منا ببعيد . يدعى الى هذا المؤتمر " خيره " علماء المسلمين المصروفين بالصلاح والاستقامه فى السيره والفكره من ذوى الأختصاص بالقرآن الكريم وعلومه . ثم ينبثق عن هذا المؤتمر اللجنه الدائمه لمؤتمر التفسير يكون مقرها فى الرياض حتى تكون قريبه من الجامعه ، وينبثق عن هذه اللجنه لجان عديده فى مختلف أرجاء العالم الاسلامي حسب الحاجه ، ويسند الى كل لجنه من اللجان القيام بتفسير سوره أو آيات معينه منها واذ حدث خلاف فى قضيه من القضايا يرجع فيه الى اللجنه الدائمه .

وانا ما أنتهت هذه اللجان من تفسير ما اسند اليها رفعته الى اللجنه  
الدائمه لمراجعتة وتقويم أخطائه ان وجدت وان حصل خلاف بين أعضاء اللجنه  
الدائمة يد رج في أعمال المؤتمر الاسلامي القادم وتقوم اللجنه بصياغة ما أتفقت  
عليه من التفاسير صياغة نهائيه ذات أسلوب واحد ثم يرفع للمؤتمر لاقتراره .

ويعقد المؤتمر حسب الحاجه كل سنه أو سنتين يتدارس فيه أعضاء ما وضع  
في برنامجهم من حل خلاف في قضيه أو مراجعة تفسير من التفاسير المقدمه  
له ثم اقرار ما يرون اقراره ليعود الى اللجنه الدائمه للقيام بطبعه ومن ثم توزيعه  
في أنحاء العالم الاسلامي .

أعرف أنه قد كانت محاوله لمثل هذا في التفسير الوسيط ولكن مشروع التفسير  
الوسيط لم يكن له من الدعم المادي والمعنوي ما يثبت أقدامه ويرسخ قواعده  
ويهيئ له من العلماء العدد الأكبر .

ولم يكن له من قدره أيضا ما يمكنه من عقد المؤتمرات لأعضائه كلمهم  
لمناقشه ما توصلت اليه آحادهم ومن ثم الخروج عن رأي واحد ذي أسلوب واحد  
وصياغة واحد .

ولعل جامعة الامام تكون سباقه الى هذا المشروع العظيم لأنه انما يدرس

القرآن الكريم .....

وحسبى الله ونعم الوكيل .

اللهم اجعل خير أعمالنا خواتيمها  
وخير أيامنا يوم لقائك ..

## المصادر



المصادر

=====

١. القرآن الكريم
٢. اتجاه التفسير في العصر الحديث ، مصطفى محمد الحديدي الطيبر  
العدد ٨٠ سلسلة البحوث الاسلامية ، ربيع الاول ١٣٩٥هـ
٣. الاتجاهات الحديثة في الاسلام : هـ أ رجب ، ترجمة هاشم الحسيني  
دار مكتبة الحياة بيروت ، ١٩٦٦م
٤. الاتجاهات السياسية والفكرية والاجتماعية في الادب العربي المعاصر  
سالم قنير ، دار مكتبة الاندلس - بنغازي - ليبيا . الطبعة الاولى - بيروت  
١٩٦٨م
٥. الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم : محمد حسين الذهبي  
دار الاعتصام - الطبعة الاولى ١٣٩٦هـ .
٦. الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر : محمد محمد حسين ، مكتبة  
الاتاب بالجماميز ، الطبعة الثانية ج ١ ١٣٨٢هـ ج ٢ ١٣٨٨هـ .
٧. الاتقان في علوم القرآن : جلال الدين السيوطي ، الناشر مصطفى الحلبي  
بمصر - الطبعة الثالثة ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م
٨. الاحكام في اصول الاحكام : ابي محمد علي بن حزم الاندلسي الظاهري  
مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة الاولى ١٣٤٥هـ
٩. احياء علوم الدين : ابي حامد محمد بن محمد الفزالي ، مصطفى البابي  
الحلبي بمصر - ١٣٥٨هـ - ١٩٣٩م
١٠. اخبار عمر واخبار بن عمر : علي الطنطاوي وناجي الطنطاوي ، دار الفكر  
بيروت ، الطبعة الثانية ، بيروت ١٣٨٩هـ - ١٩٧٠م
١١. الادلة العلمية على جواز ترجمة معاني القرآن الى اللغات الاجنبية : محمد فريد  
وجدي ، الطبعة الاولى ربيع الاول سنة ١٣٥٥هـ
١٢. الازهر في الفاعام : محمد عبد المنعم خفاجي ، الطبعة الاولى بالقاهرة  
المطبعة المنيرية بالازهر ١٣٧٤هـ
١٣. اساليب الفوز الفكري للعالم الاسلامي : هادي محمد جريشه ومحمد الزبيد  
دار الاعتصام الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ

- ١٤ . الاسرائيليات : رمزي نعناعة ، دار القلم ، دمشق ، ودار الضياء ببيروت  
الطبعة الاولى ١٣٩٠ هـ .
- ١٥ . الاسرار المرفوعة في الاخبار الموضوعة : ملا علي القاري ، تحقيق محمد  
الصباغ ، ١٣٩١ هـ دار الامانة ومؤسسة الرسالة .
- ١٦ . الاسلام دين الفطرة والحرية : عبد العزيز جاويش ، دار المعارف بمصر  
١٩٦٨ م .
- ١٧ . الاسلام دين الهداية والاصلاح : محمد فريد وجدى ، مكتبة الكليات  
الازهرية ١٣٨٦ هـ .
- ١٨ . الاسلام عقيدة وشرعية : محمد شلتوت ، دار الشروق القاهرة ، بيروت .
- ١٩ . الاسلام في النظرية والتطبيق : المهدي مريم جميلة ، مكتبة الفلاح - الكويت  
ترجمة س . حمد ، الطبعة الاولى ١٣٩٨ هـ .
- ٢٠ . الاسلام واصل الحكم : علي عبد الرازق ، نقد وتعليق مدوح حقي ، دار  
مكتبة الحياة بيروت ١٩٧٨ م .
- ٢١ . الاسلام والتجديد في مصر : تشارلز آدمز ، ترجمة عباس محمود ، لجنة ترجمة  
دائرة المعارف الاسلامية ، القاهرة - ١٣٥٣ هـ - ١٩٣٥ م .
- ٢٢ . الاسلام والحضارة الغربية : محمد محمد حسين ، الطبعة الاولى ١٣٨٨ هـ  
- ١٩٦٩ م ، دار الارشاد - بيروت وايضا الطبعة الاولى ١٣٩٦ هـ المكتبة  
الاسلامى - بيروت .
- ٢٣ . الاسلام والطب الحديث : عبد العزيز اسماعيل ، الطبعة الثانية ١٩٥٩ هـ  
الشركة العربية لطباعة والنشر - بالقاهرة .
- ٢٤ . الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية : محمد عبده ، الطبعة السابعة ، دار  
المنار ١٣٦٧ هـ .
- ٢٥ . الاشاعة لاشراط الساعة : الشريف محمد بن رسول الحسينى ، الطبعة  
الاخيرة ، مكتبة ومطبعة المشهد الحسينى بالقاهرة .
- ٢٦ . اضواء على السنة المعمدية : محمود ابورية ، دار المعارف بمصر الطبعة  
الرابعة ١٩٧٦ م .

- ٢٧ . الاضواء القرآنية في اكتشاف الاحاديث الاسرائيلية وتطهير البخاري منها :  
السيد صالح ابوبكر ، شركة مطابع محرم الصناعية ، ١٩٧٤ م .
- ٢٨ . اطواق الذهب في المواعظ والخطب : جار الله الزمخشري ، مطبعة جمعية  
الفنون - بيروت ١٩٦٣ هـ .
- ٢٩ . اعجاز القرآن والبلاغة النبوية : مصطفى صادق الرافعي ، الطبعة الثامنة  
١٣٨٦ هـ المكتبة التجارية الكبرى بمصر .
- ٣٠ . الاعلام : خير الدين الزركلي ، الطبعة الثانية من سنة ١٣٧٣ هـ - ١٣٧٨ هـ
- ٣١ . اعلام السائلين عن كتب سيد المرسلين : شمس الدين محمد بن طولون دمشقي  
مكتبة القدسي والبيدر - دمشق ١٣٤٨ هـ .
- ٣٢ . اعلام الموقعين عن رب العالمين : ابن قيم الجوزية ، تقديم وتعليق طه  
عبد الرؤوف سعد مكتبة الكليات الازهرية محرم ١٣٨٨ هـ وايضا طبعة  
دار الكتب الحديثة تحقيق عبد الرحمن الوكيل .
- ٣٣ . الاعمال الكاملة للامام محمد عبده : جمع وتحقيق محمد عماره ، المؤسسة  
العربية للدراسات والنشر - بيروت - الطبعة الاولى ١٩٧٨ م .
- ٣٤ . الاعمال الكاملة لجمال الدين الافغاني : جمع وتحقيق محمد عماره ، المؤسسة  
المصرية العامة ، دار الكتاب العربي - القاهرة .
- ٣٥ . افكار ضد الرصاص : محمود عوي ، ٣٥٨ سلسلة اقرأ دار المعارف بمصر  
اكتوبر ١٩٧٢ م .
- ٣٦ . الاكليل في استنباط التنزيل : عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي ، دهلي  
المطبع الفاروق ١٢١٦ هـ بها مشرحة جامع البيان في تفسير القرآن للابى جى الصفوى .
- ٣٧ . اكمال اكمال المعلم ( شرح صحيح مسلم ) : لابي عبد الله محمد بن خلفه الوشتاني  
الابى الطبعة الاولى سنة ١٣٢٧ هـ ، مطبعة السعدية ، مصر .
- ٣٨ . الى القرآن الكريم : محمود شلتوت دار الشروق .
- ٣٩ . امالي المرتضى غرر الفوائد : للشريف المرتضى ، الطبعة الثانية ١٣٨٧ هـ  
دار الكتاب العربي .
- ٤٠ . الامام محمد عبده : عباس محمود العقاد ، دار الكتاب العربي بيروت لبنان

- ٤١ . الامام المراغى : انور الجندى ١١٥ من سلسلة اقرأ دار المعارف بمصر  
٠م١٩٥٢
- ٤٢ . انهاء السكن الى من يطالع اعلاء السنن : ظفر احمد التهانوى ، مطبعة  
سيراي فريرود كراچى سنة ١٣٨٢ هـ .
- ٤٣ . بحث فى ترجمة القرآن : محمد مصطفى المراغى ، مطبعة الرغائب ربيع  
الثانى ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م .
- ٤٤ . البحر المحيط : ابى حيان الاندلسى الفرنناطى دار الفكر - بيروت  
الطبعة الثانية ١٣٩٨ هـ .
- ٤٥ . البداية والنهاية : ابوالفداء الحافظ ابن كثير ، مكتبة المعارف - بيروت  
الطبعة الاولى ١٩٦٦ م .
- ٤٦ . البرهان فى علوم القرآن : بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى ، تحقيق  
محمد ابوالفضل ابراهيم ، الطبعة الاولى ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م ، دار احياء  
الكتب العربية عيسى الحلبي وشركاه .
- ٤٧ . بلايا بوزا المصرية : لم يذكر اسم المؤلف ولا الناشر ولا تاريخ الطبع  
ونسبة الدكتور محمد حسين الى الاستاذ محمد الجنيهى فى كتابه  
الاسلام والحضارة الغربية .
- ٤٨ . تاريخ الادب العربى : كارل بروكلمان ، ترجمة عبد الحليم النجار ، الطبعة  
الثالثة ١٩٧٤ م ، دار المعارف بمصر .
- ٤٩ . تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده : محمد رشيد رضا ، الطبعة  
الاولى ، مطبعة المنار بمصر ، ١٣٥٠ هـ - ١٩٣١ م .
- ٥٠ . التاريخ الاسلامى خلال ١٤ قرنا : ابراهيم الشريقى ، الطبعة الاولى ١٣٨٩ هـ  
شركة المدينة للطباعة والنشر ، جده .
- ٥١ . تاريخ بغداد : أبى بكر احمد بن على الخطيب البغدادى : المكتبة  
السلفية بالمدينة المنورة .
- ٥٢ . تاريخ الخلفاء : جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطى ادارة الطباعة  
المنيرية - الطبعة الاولى ١٣٥١ هـ .

- ٥٣ . التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر : الفريد سكاون بلنت ، تمهيد بقلم  
عبد القادر حمزة ، مطبعة البلاغ الاسبوعى .
- ٥٤ . تاريخ الشعوب الاسلامية : كارل بروكلمان ، ترجمة جنية فارس ، ومنير البعلبكي  
دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة السابعة ١٩٧٧ م .
- ٥٥ . تاريخ الفرق الاسلامية : على مصطفى الفرابى ، مكتبة ومطبعة محمد على  
صبيح بمصر ، الطبعة الثانية ١٣٧٨ هـ .
- ٥٦ . تأويل مختلف الحديث : صححة محمد زهرى النجار ، دار الجيل ببيروت  
١٣٩٣ هـ . تأليف : ابي محمد عبدالله ابن مسلم ابن قتيبه .
- ٥٧ . تذكرة الحفاظ : ابو عبدالله شمس الدين الذهبى ، مطبعة مجلس ادارة  
المعارف العثمانية ، بحيدرآباد الدكن ، الهند ١٣٧٥ هـ الطبعة الثالثة .
- ٥٨ . تراجم الاعلام المعاصرين فى العالم الاسلامى : انور الجندى ، مكتبة الانجلو  
المصريه - القاهرة ١٩٧٠ م .
- ٥٩ . التصريح بما تواتر فى نزول المسيح : محمد انور شاه الكشميرى ، تحقيق  
شيخنا عبدالفتاح ابو غده ، مكتب المطبوعات الاسلامية ، حلب ١٣٨٥ هـ .
- ٦٠ . تعدد الزوجات : عبد الناصر توفيق العطار ، مؤسسة الرسالة - بيروت  
دار الشروق جده ١٣٩٦ هـ .
- ٦١ . تفسير ابن كثير القرشى : عماد الدين ابي الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير  
تعليق وتقديم عبد الوهاب عبد اللطيف ، تصحيح و اشراف محمد الصديقى  
الطبعة الاولى ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م ، مكتبة النهضة الحديثة ، بمصر .
- ٦٢ . التفسير البيانى للقرآن الكريم : عائشة عبد الرحمن ، ٢٥ مكتبة الدراسات  
الادبية ، دار المعارف بمصر ، الطبعة الثالثة ١٩٦٨ م .
- ٦٣ . تفسير جزء تبارك : عبد القادر المغربى ، كتاب الشعب مصور عن طبعة المطبعة  
الاميرية عام ١٣٦٦ هـ .
- ٦٤ . تفسير جزء عم : محمد عبده ، مكتبة ومطبعة محمد على صبيح ، الازهر ١٣٨٧ هـ
- ٦٥ . تفسير سورة العصر : محمد عبده ، مطبعة المنار بمصر سنة ١٣٤٥ هـ

- ٦٦ . تفسير الطبرى : جامع البيان عن تأويل آى القرآن ، ابى جعفر محمد بن جرير الطبرى ، تحقيق وتعليق محمود محمد شاكر راجعه وخرج احاديثه احمد محمد شاكر سلسلة (تراث الاسلام) دار المعارف بمصر .
- ٦٧ . تفسير الفاتحة وست سور من خواتيم القرآن الكريم : السيد محمد رشيد رضا الطبعة الثانية ، دار المنار بمصر ١٣٦٧ هـ .
- ٦٨ . تفسير القرآن الكريم الاجزاء العشرة الاولى : محمود شلتوت ، دار الشروق ، الطبعة السادسة ١٣٩٤ هـ .
- ٦٩ . التفسير القيم للإمام ابن القيم : جمع محمد اويس الندوى ، تحقيق محمد حامد الفقى ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٣٩٨ هـ .
- ٧٠ . التفسير الكبير : السفخر الرازى ، الطبعة الاولى الناشر عبد الرحمن محمد القاهره .
- ٧١ . تفسير المراغى : احمد مصطفى المراغى الطبعة الثالثة ١٣٩٤ هـ ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي بمصر .
- ٧٢ . تفسير المنار : السيد محمد رشيد رضا الطبعة الرابعة ، دار المنار بمصر ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م .
- ٧٣ . التفسير ورجاله : محمد الفاضل بن عاشور ، دار الكتب الشرقية - تونس الطبعة الثانية ١٩٧٢ م .
- ٧٤ . التفسير والمفسرون : محمد حسين الذهبى ، دار الكتب الحديثة ، الطبعة الاولى ١٣٨١ هـ .
- ٧٥ . تقريب التهذيب : احمد بن على بن حجر العسقلانى ، تحقيق وتعليق عبد الوهاب عبد اللطيف ، المكتبة العلمية بالمدينة المنورة . الطبعة الثانية ١٣٩٥ هـ وايضا طبعة المجتبا فى الدهلون ١٣٢٠ هـ د على .
- ٧٦ . تقييد العلم : للخليل البغدادى ، الطبعة الثانية ، تحقيق يوسف الحشيش بيروت - دار احياء السنة النبوية ١٣٩٥ هـ .
- ٧٧ . تنزيه القرآن عن المطاعن : عماد الدين ابى الحسن عبد الجبار بن احمد العمدانى ، الشركة الشرقية والتوزيع دار النهضة الحديثة بيروت .

- ٧٨ . تهذيب تاريخ بن عساكر : عبد القادر بن احمد بن بدران ، المكتبة العربية  
بدمشق ، الطبعة الاولى .
- ٧٩ . تهذيب التهذيب : احمد بن علي بن حجر العسقلاني ، دار الفکر  
بيروت مصوره عن الطبعة الاولى ، بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية بالهند  
سنة ١٣٢٥ هـ .
- ٨٠ . ثورة الاسلام : احمد زكي ابوشادي ، مكتبة الحياة ، بيروت .
- ٨١ . جامع الاصول : ابي السعادات صابر بن محمد بن الاثير الجزري ، تصحيح  
محمد حامد الفقي ، الطبعة الاولى ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م مطبعة السنة المحمدية  
القاهرة ، وايضا طبعة اخرى تحقيق عبد القادر الارناؤوط الناشر مكتبة الحلواني  
ومطبعة الفلاح ودار البيان ١٣٨٦ هـ .
- ٨٢ . جامع بيان العلم وفضله : ابي عمر يوسف ابن عبد البر القرطبي ، تقديم عبد الكريم  
الخطيب ، مراجعة عبد الرحمن حسن محمود ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة  
وايضا الطبعة الثانية ١٣٨٨ هـ المكتبة السلفية بالمدينة المنورة تصحيح عبد الرحمن  
محمد عثمان .
- ٨٣ . جمال الدين الافغانى : عبد الرحمن الرافعى ، ٦١ سلسلة اعلام العرب دار  
الكتاب العربي .
- ٨٤ . جمال الدين الافغانى ذكريات واحاديث : عبد القادر المغربي ، سلسلة  
اقرأ العدد ( ٦٨ ) الطبعة الثانية ، دار المعارف بمصر .
- ٨٥ . جمال الدين الافغانى ، محمود ابوريه ، دار المعارف الطبعة الثانية ، ٢٩ من  
سلسلة نوايح الفكر العربي .
- ٨٦ . الجواهر فى تفسير القرآن الكريم : طنطاوى جوهرى ، انتشارات آفتاب تهران .
- ٨٧ . حاضر العالم الاسلامى : لوثرود ستودارد ، ترجمة عجاج نويهض زيادات وتعليقات  
شكيب ارسيلان ، الطبعة الرابعة ١٣٦٤ هـ ١٩٧٣ م . دار الفكر بيروت .
- ٨٨ . الحاوى للفتاوى : جلال الدين عبدالرحمن بن ابي بكر السيوطى ، تحقيق محمد  
محيى الدين عبد الحميد الطبعة الثالثة ١٣٧٨ هـ المكتبة التجارية الكبرى  
بمصر .

- ٨٩ . الحركات النسائية وصلتها بالاستعمار : محمد عليه خميس ، دار الانصار ، القاهرة .
- ٩٠ . حكم هيئة كبار العلماء في كتاب الاسلام واصول الحكم ، المطبعة السفلية ومكتبتها . الطبعة الثانية ، ١٣٤٤ هـ .
- ٩١ . حياة محمد : محمد حسين هيكل ، الطبعة الثانية عشره ١٩٧٤ م ، دار المعارف بمصر .
- ٩٢ . الحيوان : ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ، القاهرة ، الطبعة الثانية تحقيق عبد السلام هارون ، مكتبة مصطفى الحلبي . ١٩٤٥ م
- ٩٣ . خاطرات جمال الدين الافغانى الحسينى : محمد المخزومى ، الطبعة الثانية ١٣٨٥ هـ ، دار الفكر الحديث ، لبنان .
- ٩٤ . غصائن التصور الاسلامى ومقوماته : سيد قطب ، الطبعة الثانية ١٩٦٥ م دار احياء الكتب العربية ، القاهرة .
- ٩٥ . الخطر اليهودى : برتوكولات حكماء صهيون ، ترجمة وتحليل محمد خليفة التونسي ، الطبعة الرابعة ، دار الكتاب العربى - بيروت .
- ٩٦ . الخطط المقرزىة للمساقب (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والاثار) تقصى الدين احمد بن على بن عبد القادر المعروف بالمقرزى الناشر الشيخ احمد المليجى الكتبى بمصر مطبعة النيل بمصر ١٣٢٦ هـ .
- ٩٧ . الخنجر المسموم الذى طعن به المسلمون ، انور الجندى ، دار الاعتصام ٢ - سلسلة فى دائرة الشؤء .
- ٩٨ . دائرة معارف القرن العشرون : محمد فريد وجدى المكتبة العلمية الحديثة بيروت .
- ٩٩ . الدر المنثور فى التفسير بالمأثور : جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطى الناشر محمد امين دمج ، بيروت مؤسسة الرسالة .
- ١٠٠ . الدروس الدينية لعام ١٣٥٦ هـ : محمد مصطفى المراغى ، مطبعة الازهر .
- ١٠١ . الدروس الدينية لعام ١٣٥٧ هـ : محمد مصطفى المراغى ، مطبعة الازهر .



- ١٠٢ . الدكتور محمد حسين هيككل : طه عمران وادى ، مكتبة النهضة المصرية ،  
١٩٦٩ م .
- ١٠٣ . دين الله واحد على السنة جميع الرسل : محمود ابوريه ، عالم الكتب ، القاهرة  
الطبعة الثانية .
- ١٠٤ . ذيل الملل والنحل : محمد سيد كيلانى ضمن كتاب ، الملل والنحل  
لمحمد الشهرستانى ، تحقيق محمد سيد كيلانى ، الناشر مصطفى البابسى  
الحلبى واولاده بمصر ١٣٨٧ هـ .
- ١٠٥ . الرائية الصغرى : ضمن كتاب العقود اللؤلؤية فى المذائح المحمدية  
وكلاهما ليوست بن اسماعيل البهانى ، ١٣٢٩ هـ .
- ١٠٦ . رحلات رشيد رضا : جمع وتحقيق يوسف ايش ، المؤسسة العربية للدراسات  
والنشر ، بيروت الطبعة الاولى جزيران ١٩٧١ م .
- ١٠٧ . الرسالة : محمد بن ادريس الشافعى ، تحقيق احمد محمد شاكر .
- ١٠٨ . رسالة التوحيد : محمد عبده ، تصحيح محمد رشيد رضا ، الطبعة الحادية  
عشره سنة ١٣٦٥ هـ دار المنار بمصر ، ايضا الطبعة الاولى بالمطبعة الكبرى  
الاميرية ببولااق مصر المحمية سنة ١٣١٥ هـ .
- ١٠٩ . رسالة الرد على الدهريين : جمال الدين الافغانى ، تحقيق محمود  
ابوريه ، دار الكرنك القاهرة ، مكتبة العقائد .
- ١١٠ . رشيد رضا : ابراهيم احمد العدوى ، ٣٣ من سلسلة اعلام العرب المؤسسة  
المصرية العامة .
- ١١١ . رشيد رضا صاحب المنار : احمد الشرباصى ، المجلس الاعلى للشئون الاسلاميه  
الكتاب : ٥٨ سنة ١٣٨١ هـ - ١٩٧٠ م .
- ١١٢ . رشيد رضا ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب : محمد عبد الله السلطان  
اشراف الدكتور محمد محمود السروجى والشيخ عبد الله يوسف الشبل  
رسالة مقدمه لجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية للحصول على الماجستير  
فى التاريخ الاسلامى الحد يث للعلماء الدراسى الجامعى ١٣٩٩ / ٩٨ هـ مسحوسه  
بالاستنسل .

- ١١٣ . روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : لابي الفضل شهاب الدين محمود الالوسي ، دارالفكر بيروت ١٣٩٨ هـ .
- ١١٤ . الروحانية الحديثة دعوه هدامة : محمد محمد حسين ، دارالارشاد ، بيروت الطبعة الثانية ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م بيروت .
- ١١٥ . روضة الناظر وجنة المناظر : موفق الدين عبدالله بن احمد <sup>بن</sup> قدامه المقدسي ١٣٨٩ هـ ، مطابع الجزيرة - الرياض .
- ١١٦ . زعماء الاصلاح في العصر الحديث ، احمد امين ، مكتبة النهضة المصرية الطبعة الرابعة . ١٩٧٩ م
- ١١٧ . السر المصون في شيعة الفرماسون : للاب لويس شيخو ، دار البصرى ببغداد ١٣٨٦ هـ .
- ١١٨ . سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة : محمد ناصر الدين الالباني ، الطبعة الاولى ١٣٧٩ هـ . مطابع دار الفكر بدمشق وايضا الطبعة الرابعة ١٣٩٨ هـ المكتب الاسلامى بيروت ودمشق .
- ١١٩ . سنن ابي داود : ابي داود سليمان ابن الاشعث السجستاني ، مراجعة وضبط وتعليق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار احياء السنة النبوية .
- ١٢٠ . سنن الدرامي : دار الفكر ، القاهرة ١٣٩٨ هـ ، وايضا طبعة دار احياء السنة النبوية .
- ١٢١ . سنن المصطفى : ابي عبدالله محمد بن يزيد القزوينى ابن ماجه ، دار الفكر بيروت بحاشية ابي الحسن السندى ، الطبعة الثانية .
- ١٢٢ . السنة قبل التدوين ، محمد عجاج الخطيب ، دار الفكر ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٣٩١ هـ .
- ١٢٣ . السنة ومكانتها في التشريع الاسلامى : مصطفى السباعى ، المكتب الاسلامى بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٦ هـ .
- ١٢٤ . السيد رشيد رضا وأخاؤه اربعين سنة : شكيب ارسلان ، دمشق مطبعة زيدون <sup>بن</sup> ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٧ م

- ١٢٥ . شبهات النصارى وحجج الاسلام : محمد رشيد رضا ، الطبعة الثانية  
دار المنار ، القاهرة ١٣٦٧ هـ .
- ١٢٦ . شبهات وردود حول العقيدة الربانية : واصل الانسان ، عبدالله علسوان  
دار السلام بيروت ، حلب ٧ سلسلة بحوث اسلامية هامة ، الطبعة الثالثة  
١٣٩٨ هـ .
- ١٢٧ . شرح العقيدة الطحاوية : صدر الدين علي بن علي بن محمد بن ابي القاسم  
الحنفي ، تحقيق احمد محمد شاكر ، مكتبة الريان الحديثة ، الرياض وايضا  
طبعة المكتب الاسلامي ، بيروت الطبعة الرابعة ١٣٩١ هـ بتحقيق جماعة  
من العلماء ، وخرج احاديثها محمد ناصر الدين الالباني .
- ١٢٨ . شرح الكوكب المنير : محمد بن شهاب الدين احمد الفتوحى : تحقيق  
محمد حامد الفقى ، طبع لأول مرة ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٣ م مطبعة السنة المحمدية  
القاهرة .
- ١٢٩ . الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ( صلى الله عليه وسلم ) : ابي الفضل عيان  
بن موسى اليمصبي الاندلسي الطبعة الاخيرة ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م ، مصطفى  
البابى الحلبي واولاده بمصر .
- ١٣٠ . الشيخ محمد عبده بين الفلاسفة والكلاميين : تحقيق وتقديم سليمان دنيسا  
دار احياء الكتب العربية ، الطبعة الاولى ١٩٥٨ م - ١٣٧٧ هـ .
- ١٣١ . الشيخ المراغى باقلام الكتاب : جمع ابو الوفا المراغى ، المطبعة المنيرية بالازهر  
الطبعة الاولى ١٣٧٦ هـ ١٩٥٧ م .
- ١٣٢ . الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى : سامى عزيز ، دار الكتاب  
العربى ، بالقاهرة ١٣٨٨ هـ .
- ١٣٣ . صحيح البخارى : مكتبة ومطبعة <sup>محمد</sup> علي صبيح ، الازهر بمصر .
- ١٣٤ . صحيح مسلم بشرح النووي : دار الفكر - بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٢ هـ .
- ١٣٥ . ضحى الاسلام : احمد امين ، الطبعة العاشرة دار الكتاب العربى ، بيروت .
- ١٣٦ . التباينات الكبرى : ابو عبدالله محمد بن سعد ، مطبعة بريل ١٣٣٢ ليدن  
وايضا دار بيروت دار صادر ، بيروت ١٣٧٧ هـ .

- ١٣٧ . عبد العزيز جاويش : انور الجندي ، ٤٤ من سلسلة اعلام العرب ، المؤسسة المصرية العامة .
- ١٣٨ . العجالة السنية على الفية السيرة النبوية : عبد الرزاق المناوي ، تصحيح وتعليق اسماعيل الانصارى ، الطبعة الاولى من مطبوعات دار الافتاء بالمملكة العربية السعودية ، مؤسسة النور الريانى .
- ١٣٩ . العروة الوثقى : جمال الدين الافغانى و محمد عبده ، دار الكتاب العربى بيروت الطبعة الاولى ١٣٨٩ هـ - ١٩٧٠ م .
- ١٤٠ . العقود اللؤلؤية فى المدائح المحمدية : يوسف النبهانى ١٣٢٩ هـ .
- ١٤١ . على اطلال المذنب المادى : محمد فريد وجدى ، الطبعة الثانية مطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر سنة ١٩٣١ م .
- ١٤٢ . عمدة القارى شرح صحيح البخارى : محمود احمد الصنينى ، دار الفكر بيروت .
- ١٤٣ . فاتحة الكتاب : محمد عبده ، الطبعة الثانية ، كتاب التحرير ، القاهرة ١٣٨٢ هـ .
- ١٤٤ . الفتاوى : محمود شلتوت ، دار الشروق ، القاهرة ، بيروت الطبعة التاسعة ١٣٩٨ هـ .
- ١٤٥ . فتح البارى بشرح صحيح البخارى : احمد بن على بن حجر العسقلانى تصحيح عبد العزيز بن باز ، ترقيم محمد عبد الباقي ، اخراج محب الدين الخطيب ، دار الفكر .
- ١٤٦ . فتح القدير الجامع بين فنى الرواية والدراية من علم التفسير : محمد بن على بن محمد الشوكانى ، مصطفى البابى الحلبي واولاده ، بمصر الطبعة الثانية ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٤ م .
- ١٤٧ . الفتح المبين فى طبقات الاصوليين : عبد الله مصطفى المراغى ، الناشر محمد امين دمج ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٤ هـ .

- ١٤٨ . الفتن والملاحم : عماد الدين بن كثير ، تصحيح وتعليق اسماعيل الانصارى  
الطبعة الاولى ، مؤسسة النور ، بالرياض ١٣٨٨ هـ .
- ١٤٩ . فجر الاسلام : احمد امين ، دار الكتاب العربى ، بيروت الطبعة العاشرة  
١٩٦٩ م .
- ١٥٠ . الفصل فى الملل والاهواء والنحل : ابى محمد على بن احمد بن حزم  
الظاهرى ، الطبعة الثانية ١٣٦٥ هـ - دار المعرفة ، بيروت .
- ١٥١ . فضائل القرآن الكريم : عماد الدين ابى الفداء اسماعيل بن كثير دار الاندلس  
بيروت .
- ١٥٢ . الفكر الاسلامى بين الامس واليوم : محجوب بن ميلاد ، الشركة القومية لمنشر  
والتوزيع ، تونس .
- ١٥٣ . الفكر الاسلامى المعاصر : غازى التوبه ، الطبعة الاولى ١٣٨٩ هـ .
- ١٥٤ . الفكر الدينى فى مواجهة العصر : عفت محمد الشرقاوى ، مكتبة الشباب  
بمصر .
- ١٥٥ . الفلسفة القرآنية : عباس محمود العقاد ، دار الكتاب العربى ، بيروت ، الطبعة  
الثانية ١٩٦٦ م .
- ١٥٦ . الفن القصصى فى القرآن الكريم : محمد احمد خلف الله ، الطبعة الرابعة  
١٩٧٢ م ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
- ١٥٧ . فى سبل السنة الاسلامية : محجوب بن ميلاد ، دار بو سلامة ، ١٩٦٢ م  
تونس .
- ١٥٨ . فى القدير شرح الجامع الصغير : عبد الرؤوف المناوى ، الطبعة الاولى  
١٣٥٦ هـ - ١٩٣٨ م ، المكتبة التجارية الكبرى ، بمصر .
- ١٥٩ . فى ظلال القرآن : سيد قطب ، دار احياء الكتب العربية .
- ١٦٠ . قادة الغرب يقولون دمروا الاسلام ابيدوا اهله : جلال العالم ، الطبعة  
الثانية ، ١٣٦٥ هـ .
- ١٦١ . القاموس المحيط : مجد الدين محمد بن يعقوب النيسروز آبادى ، مؤسسة  
الحلبى وشركاه ، القاهرة .

- ١٦٢ . القرآن ومشكلات حياتنا المعاصرة : محمد احمد خلف الله ١٩٦٧ م ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
- ١٦٣ . قواعد النهج السلفي : مصطفى حلمي ، دار الانصار ، القاهرة ، الطبعة الاولى ١٣٩٦ هـ .
- ١٦٤ . القول المفيد في ادلة الاجتهاد والتقليد : محمد بن علي الشوكانسي محرم سنة ١٣٤٧ هـ ، مصطفى الباي الحلبي واولاده - بمصر ، ايضا الطبعة الاولى ١٣٩٦ هـ ، دار القلم - الكويت تحقيق عبد الرحمن عبد الخالق .
- ١٦٥ . كبرى اليقينيات الكونية : محمد سعيد رمضان البوطي : الطبعة الثالثة ١٣٩٤ هـ ، دار الفكر .
- ١٦٦ . الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل : جار الله محمود بن عمر الزمخشري ، دار الكتاب العربي بيروت ١٣٦٦ هـ وايضا طبعة انتشارات آفتاب بدون تاريخ .
- ١٦٧ . الكواشف الجلية عن معاني الواسطية : عبد العزيز محمد السلطان ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٠ هـ ، مطبعة السعادة ، القاهرة .
- ١٦٨ . الكاف الشافي في تخريج احاديث الكشاف : ضمن تفسير الكشاف ، طبعة انتشارات آفتاب .
- ١٦٩ . لمان اغتيال الشهيد حسن البنا : عبد المتعال الجبري ، دار الاعتصام الطبعة الاولى ١٣٩٧ هـ .
- ١٧٠ . لمحات في علوم القرآن محمد الصباغ : المكتب الاسلامي بيروت ١٣٩٤ هـ .
- ١٧١ . لوامع الانوار البهية وسواطح الاسرار الاثرية : محمد بن احمد السفاريني طبع على نفقة علي آل ثاني حاكم قطر .
- ١٧٢ . الماسونية : احمد عبد الغفور عطار : ، المكتبة العصرية صيدا ، بيروت الطبعة الاولى ١٣٩٤ هـ .
- ١٧٣ . الماسونية بلا قناع : ابو صادق ، دار البصرى ١٩٦٧ م ، بغداد .
- ١٧٤ . مجالى الاسلام : حيدر بامات ، ترجمة عادل زعيتر ، دار احياء الكتب العربية بالقاهرة ١٩٥٦ م .

- ١٧٥ . المجددون في الاسلام : عبد المتعال الصعدي ، مكتبة الآداب ومطبعتها  
بالجماميز ، الطبعة الثانية ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م .
- ١٧٦ . مجموع فتاوى شيخ الاسلام احمد بن تيمية : جمع وترتيب عبد الرحمن  
بن محمد بن قاسم وابنه محمد ، مطابع الرياض ، الطبعة الاولى ، ١٣٨١ هـ .
- ١٧٧ . محاضرات عن عبد القادر المغربي : محمد اسعد طلس ، جامعة الدول العربية  
معهد الدراسات العربية العالية ١٩٥٨ م .
- ١٧٨ . محمد فريد وجدي : انور الجندی ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٤ م
- ١٧٩ . مختار الصحاح : محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي ، دار الكتاب  
العربي بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٩٦٧ م .
- ١٨٠ . مختصر صحيح مسلم : للحافظ زكي الدين عبد العظيم المنذرى ، تحقيق  
محمد ناصر الدين الالبانى ، الطبعة الثالثة ١٣٩٧ هـ ، المكتب الاسلامى  
دمشق ، بيروت .
- ١٨١ . المدرسة العقلية الحديثة في ضوء العقيدة : ناصر عبد الكريم العقل ، اشراف  
الدكتور عبد الرحمن عميره ، رسالة مقدمه لجامعة الامام محمد بن سعود  
الاسلامية للحصول على الماجستير في العقيدة والمذاهب المعاصرة للعام  
الحامس ١٣٩٦ هـ ، مسحوبة بالاستئصال .
- ١٨٢ . المدينة والاسلام : محمد فريد وجدي ، ١٣٥٣ هـ - ١٩٣٣ م ، المكتبة التجارية  
الكبرى ، بمصر .
- ١٨٣ . مذاهب التفسير الاسلامى : جولد تسهير ، ترجمة عبد الحلیم النجار  
القاهرة ، مكتبة الخانجسي ١٩٥٥ م .
- ١٨٤ . مذكرات السلطان عبد الحميد : ترجمة وتقديم محمد حرب عبد الحميد  
دار الانصار ، القاهرة ، ١٩٧٨ م .
- ١٨٥ . مسند الامام احمد بن حنبل : المكتب الاسلامى ، دار صادر بيروت ، قصوره  
عن ابيعة المطبعة الميمنية جمادى الثاني ١٣١٣ هـ وايضا مسند احمد تحقيق  
احمد شاكر طبعة دار المعارف بمصر . ١٣٧٠ هـ .

- ١٨٦ . المصباح المنير : احمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي ، تصحيح مصطفى السقا  
مطبعة مصطفى اليابى الحلبي واولاده بمصر ، ١٣٦٩ هـ .
- ١٨٧ . المصحف المفسر : محمد فريد وجدى ، كتاب الشعب .
- ١٨٨ . المصنوع فى معرفة الحديث الموضوع : على القارى الهروى ، تحقيق شيخنا عبد  
الفتاح ابوغنه ، مكتب المطبوعات الاسلامية ، حلب الطبعة الاولى ١٣٨٩ هـ  
وايضا الطبعة الثانية ١٣٩٨ هـ مؤسسة الرسالة - بيروت .
- ١٨٩ . معارج القبول بشرح سلم الوصول الى علم الاصول فى التوحيد : حافظ بن احمد  
الحكمى ، المطبعة السلفية ، ومكبتها .
- ١٩٠ . معالم الشريعة الاسلامية : صبحى الصالح ، دار العلم للملايين ، بيروت  
الطبعة الاولى ١٩٧٥ م .
- ١٩١ . معالم فى الطريق : سيد قطب ، الطبعة الثالثة ١٣٨٦ هـ .
- ١٩٢ . معجزة القرآن : محمد متولى الشعراوى ، الطبعة الاولى ١٣٩٨ هـ ، المختار  
الاسلامى القاىره .
- ١٩٣ . المعجزة الكبرى القرآن : محمد ابو زهره ، دار الفكر العربى .
- ١٩٤ . مع المفسرين والكتاب : احمد محمد جمال ، الطبعة الثانية ١٣٩٤ هـ ، دار  
الفكر - بيروت .
- ١٩٥ . المغنى : ابي محمد عبدالله بن احمد بن محمد بن قداى ، تصحيح محمد  
سالم محيسن والشيخ شعبان اسماعيل ، مكتبة الجمهورية بمصر ، ومكتبة  
الرياض الحديثة بالرياض .
- ١٩٦ . المغنى عن حمل الاسفار فى الاسفار فى تخريج ما فى الاحياء من الاخبار :  
زين الدين ابي الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقى ، ضمن احياء علوم  
الدين للغزالي ، مكتبة مصطفى البابى الحلبي واولاده بمصر ، ١٣٥٨ هـ -  
١٩٣٩ م .
- ١٩٧ . المغنى فى الضعفاء : شمس الدين محمد بن احمد عثمان الذهبى  
تحقيق نور الدين عتر .



- ٠١٦٨ . مفكرون وادباء : انور الجندى ، دار الارشاد بيروت الطبعة الاولى .
- ٠١٦٩ . المقاصد الحسنة في بيان كثير من الاحاديث المشتغرة على الالسنه : محمد بن عبد الرحمن السخاوي ، دار الكتب العلمية - بيروت ، الطبعة الاولى ١٣٦٩ هـ .  
تصحيح وتعليق عبدالله محمد الصديق تقديم عبد الوهاب عبد اللطيف .
- ٠٢٠٠ . مقالات الاسلاميين : ابي الحسن علي بن اسماعيل الاشعري ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، الطبعة الثانية ١٣٨٤ هـ ، مكتبة النهضة المصرية وايضا طبعة استانبول دولت مطبعة سي ١٩٢٨ م .
- ٠٢٠١ . مقالات الكوثري : محمد زاهد الكوثري ، مطبعة الانوار بالقاهرة .
- ٠٢٠٢ . مقدمة بن خلدون : الطبعة الثالثة ، دار احياء التراث العربي بيروت .
- ٠٢٠٣ . مقدمة المصحف المفسر : محمد فريد وجدى ، تحقيق ابراهيم علي سالم كتاب الشعب .
- ٠٢٠٤ . الملل والنحل : ابي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني ، تحقيق محمد سيد لكيلاني ، مكتبة مصطفى البابي الحلبي واولاده بمصر ١٣٨٧ هـ .
- ٠٢٠٥ . المنار المنيف في الصحيح والضعيف : ابن قيم الجوزيه ، تحقيق شيخنا عبد الفتاح ابو غذه ، مكتب المطبوعات الاسلامية - حلب ، الطبعة الاولى ١٣٩٠ هـ .
- ٠٢٠٦ . المنار والازهر : محمد رشيد رضا ، مطبعة المنار القاهرة ١٣٥٢ هـ .
- ٠٢٠٧ . مناهل العرفان في علوم القرآن : محمد عبد العظيم الزرقاني ، دار احياء الكتب العربية ، القاهرة .
- ٠٢٠٨ . منهج الامام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم : عبدالله محمود شحاته المجلس الاعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ( ٤٤ ) نشر الرسائل الجامعية ، ( ٢ ) القاهرة ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م .
- ٠٢٠٩ . منهج التربية الاسلامية : محمد قطب ، الطبعة الثانية ، دار دمشق .
- ٠٢١٠ . الموافقات في اصول الشريعة : لابي اسحاق ، دار المعرفة بيروت ، بشرح الشاطبي  
عبدالله دراز وضبط وترقيم محمد عبدالله دراز .

- ٢١١ . موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعبادة المرسلين : مصطفى صبري ، المئتمنة الاسلامية لصاحبها الحاج ريان الشيخ . ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م
- ٢١٢ . ميزان الاعتدال في نقد الرجال : ابي عبدالله محمد بن احمد الذهبي تحقيق علي محمد الهاجوي ، دار المعرفة - بيروت ، الطبعة الاولى ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م .
- ٢١٣ . نابغة الشرق السيد جمال الدين الافغاني : سعيد الافغاني ، دار الكاتب العربي القايره ١٩٦٧ م - ١٣٨٦ هـ .
- ٢١٤ . نحو منهج لتفسير القرآن : محمد الصادق عرجون ، الدار السعودية للنشر جده ، الطبعة الاولى ١٣٩٢ هـ .
- ٢١٥ . نداء للجنس اللطيف : محمد رشيد رضا ، الطبعة الثانية ، ١٣٦٧ هـ دار المنار القايره .
- ٢١٦ . النظرات : مصطفى لطفى المنفلوطى .
- ٢١٧ . نظرة عابره في مزاعم من ينكرون نزول عيسى عليه السلام : محمد زاهد الكوثري ١٣٦٢ هـ - ١٩٤٣ م .
- ٢١٨ . نظرية التطور بين العلم والدين : علي احمد الشحات ، مؤسسة الخانجسي القايره .
- ٢١٩ . نظم المتناثر من الحديث المتواتر : ابي عبدالله محمد الكتانى ، المطبعة المولوية ، بفاى العليا سنة ١٣٢٨ هـ .
- ٢٢٠ . نوادر الاصول في معرفة احاديث الرسول : ابي عبدالله محمد الحكيم الترمذى دار صادر ، بيروت .
- ٢٢١ . النهر الماد من البحر : ابي هيان الاندلسى الفرناطى ، علي هاشم البحر المحيط ، دار الفكر بيروت الطبعة الثانيه ١٣٩٨ هـ .
- ٢٢٢ . الوحدة الاسلامية والاخوة الدينية : محمد رشيد رضا ، الطبعة الثالثة ١٣٦٧ هـ ، دار المنار ، القايره .
- ٢٢٣ . الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم : محمد محمود حجازى ، ١٣٩٠ هـ دار الكتب الحديثه ، القايره .

- ٢٢٤ . الوحي المحمدي : محمد رشيد رضا ، الطبعة الثالثة ١٣٥٤ هـ مطبعة المنار  
بمصر .
- ٢٢٥ . وفيات الاعيان : ابن خلكان ، تحقيق محي الدين عبد الحميد ، مكتبة  
النهضة المصرية .
- ٢٢٦ . الوهابيون والحجاز : محمد رشيد رضا ، الطبعة الاولى سنة ١٣٤٤ هـ  
مطبعة المنار بمصر .
- ٢٢٧ . هذا هو الاسلام : فاروق الدملوجي ، دار الكتاب الجديد ، الطبعة  
الثانية ١٩٦٨ م
- ٢٢٨ . عمل المسلم ملزم باتباع مذهب معين من المذاهب الاربعة : محمد سلطان  
المعصومي الخجندی المكسي ، الطبعة الثانية ١٣٨٩ هـ - ١٩٧٠ م .
- ٢٢٩ . اليقظة الاسلامية في مواجهة الاستعمار : انور الجندي ، الطبعة الاولى  
١٣٩٨ هـ دار الاعضام ، القاهرة .
- ٢٣٠ . باللغة الانجليزية :  
Modern Egypt , by the Earl of Cromer  
, u ol II pub MacmillanAnd Co.- Limited, London 1908
- باللغة الفارسية  
٢٣١ . مجموعة اسناد ومدارك جاب نشده : دربارۀ سيد جمال الدين ، مشهوره  
افغانى ، جمع آوری وتنظيم : اصغر مهدوي - ايرج افشار ١٣٤٢ هـ جايخان  
ر انشكاه تهران ، وقد نقلنا عنه الوثائق التي في الرسالة كلها .

المجلات:

- ١ . التقدم الاسلامى ، دمشق
- ٢ . العربى الكويتية
- ٣ . مجلة. المجتمع العلمى العربى بد مشق
- ٤ . مجلة المنار ، القاهرة
- ٥ . مجلة الهلال ، القاهرة
- ٦ . انواء الشريعة ، كلية الشريعة ، جامعة الامام محمد بن سعود  
الاسلامية ، الرياض
- ٧ . مجلة الازهر ، القاهرة
- ٨ . مجلة الرسالة ، القاهرة
- ٩ . جريدة الاحرام المصرية
- ١٠ . مجلة الوعى الاسلامى ، الكويت
- ١١ . مجلة المقتطف ، مصر
- ١٢ . مجلة صباح الخير ، مصر
- ١٣ . مجلة رسالة الطالب المسلم بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، الرياض
- ١٤ . مجلة المجتمع الكويتية
- ١٥ . مجلة الجمهور اللبنانية
- ١٦ . مجلة الفكر الاسلامى ، بيروت

الدليل

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
المقدمه	١
التمهيد	١٠
المراحل التي مر بها التفسير ومزايا كل مرحله	١٤
نشأة التفسير بالرأى	٢٤
وظيفة العقل فى الاسلام	٢٥
مجال العقل فى الاسلام	٣١
نشأة الفرق العقلية	٣٣
المدرسة العقلية القديمة	٣٦
اصولها	٣٧
ينبوع المعرفة عند المعتزلة	٤٢
مفاهيمهم فى تفسير القرآن الكريم	٤٤
اصول المدرسة العقلية القديمة	٥٤
نشأة المدرسة العقلية الحديثة	٥٥
<u>الباب الاول : رجال المدرسة :</u>	
الى من اقدم تاريخ وتراجم هؤلاء الرجال ؟	٥٨
أولا : جمال الدين الافغانى	
اسمه	٥٩
مولده	٦٠
فى افغانستان	٦٠
رحلاته	٦١
نشاطه العلمى	٦٥
مؤلفاته	٦٧
تفسيره	٦٨
نشاطه السياسى	٧٢

٧٥	نشاطه الصحفي
٧٦	نشاطه الماسوني
٨٦	وفاته
٨٧٠	حقيقته والمآخذ عليه

ثانيا : محمد عبده :

١٠٠	اسمه ونسبه
١٠٠	مولده ونشأته
١٠٢	المصلح المعلم
١٠٨	المصلح السياسي
١١٠	المصلح الصحفي
١١١	المصلح والتقريب بين الاديان
١١٦	المصلح القاضي
١١٦	المصلح الاجتماعي
١١٧	تفسيره
١١٨	مؤلفاته
١٢٠	اهدافه وآراؤه
١٢٢	ما يؤخذ عليه

ثالثا : السيد محمد رشيد رضا :

١٤٢	اسمه ونسبه
١٤٤	مولده ونشأته
١٤٤	مع الفزالي
١٤٥	الامر بالمعروف
١٤٥	العروة الوثقى
١٤٥	مع الافغانى وعبده
١٤٦	رحلته الى مصر ، اللقاء ، درس التفسير
١٤٧	منهجه في التفسير

- ١٤٧ ..... جريدة المنار  
١٤٨ ..... الاصلاح، البدع  
١٤٩ ..... مصهد الدعوة والارشاد  
١٤٩ ..... اصلاح الازهر  
١٥٠ ..... مطبعة المنار  
١٥٠ ..... في السياسة  
١٥١ ..... مؤلفاته  
١٥٢ ..... سلفيته

رابعاً : محمد مصطفى المراغى :

- ١٥٧ ..... نشأته ، في القضاء  
١٥٨ ..... شيخ الازهر  
١٥٩ ..... اعماله  
١٦٠ ..... تفسيره . . . منهجه في التفسير  
١٦١ ..... مؤلفاته  
١٦٢ ..... وفاته  
١٦٢ ..... خامساً : محمد فريد وجدى  
١٦٥ ..... سادساً : محمود شلتوت  
١٦٧ ..... سابعاً : عبد العزيز جاويش  
١٦٩ ..... ثامناً : عبد القادر المغربي  
١٦٩ ..... تاسعاً : احمد مصطفى المراغى  
١٧٢ ..... الباب الثامن : منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير :

- ١٧٧ ..... الاساس الاول : الوحدة الموضوعية في السورة القرآنية . .  
١٨٥ ..... الاساس الثاني : الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم . .  
١٩٤ ..... الاساس الثالث : الشمول في القرآن الكريم . . . . .  
١٦٨ ..... الاساس الرابع : القرآن هو المصدر الاول للتشريع . .  
الاساس الخامس : ترك الاطناب فيما ورد مبهما في  
٢٠٤ ..... القرآن الكريم



- الاساس السادس: التفسير العلمى الحديث ..... ٢١٠  
الاساس السابع: المنهج العقلى فى التفسير ..... ٢٣٠  
الاساس الثامن: التحذير من التفتيشية للاسرائيلىات ..... ٢٥٧  
الاساس التاسع: التقليل من شأن التفسير بالمأثور ..... ٢٧٦  
الاساس العاشر: انكار التقليد وذمة والتحذير منه ..... ٢٩٧  
الاساس الحادى عشر: الاصلاح الاجتماعى ..... ٣٢٢

الباب الثالث: آراء المدرسة العقلية الحديثة فى بعض علوم

القرآن:

- ترجمة القرآن الكريم ..... ٣٤٩  
القصة فى القرآن الكريم ..... ٣٧٧  
اعجاز القرآن الكريم ..... ٣٩٨

الباب الرابع: موقف المدرسة العقلية الحديثة من قضايا قرآنية:

- أولا: الوهى ..... ٤٠٦  
ثانيا: عقيدة البعث وامارات الساعة ..... ٤٣٦  
ثالثا: القضاء والقدر ..... ٤٥٥  
رابعا: المعجزات ..... ٤٦٥  
خامسا: اصل الانسان ..... ٥١٢  
سادسا: الملائكة ..... ٥٢٩  
سابعا: الجن ..... ٥٤٣  
قول جماح فى امر الملائكة والانس والجن والشياطين ..... ٥٥٧

الباب الخامس: تأويل المدرسة العقلية الحديثة لآيات من

القرآن الكريم

- أولا: قوله تعالى "ومن عاد فاولئك اصحاب النار هم  
فيها خالدون ..... ٥٦٠  
ثانيا: قوله تعالى "قالت رب انى يكون لى ولد  
ولم يمسنى بشر قال كذلك الله يخلق ما  
يشاء اذا قضى أمرا فانما يقول له كُن فيكون" ..... ٥٦٩

ثالثا : قوله تعالى "وان خفتم الا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان خفتهم الا تعدلوا فواحدة، او ما ملكت ايمانكم ذلك

..... اذنى الا تمولوا ..... ٥٧٤

رابعا : قوله تعالى "وان كنتم مرضى او على سفر او جاء احد منكم من الغائط او لامستم النساء فلم تجدوا

ماء فتييموا صعيدا طيبا" ..... ٥٨٨

خامسا : قوله تعالى "وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه

وكان الله عزيزا حكيما" ..... ٦٠١

سادسا : قوله تعالى "وفرعون ذى الاوتار" ..... ٦١٦

سابعا : قوله تعالى "وارسل عليهم طيرا ابابيل ترميهم

بحجارة من سجيل" ..... ٦٢٠

### الباب السادس: اثر المدرسة العقلية الحديثة في الفكر

الاسلامى الحديث وموقف علماء المسلمين

والمستشرقين، منها.

أولا : اثرها في الفكر الاسلامى الحديث ..... ٦٣٠

أ - في التفسير للقرآن الكريم ..... ٦٣٠

ب - في القصة القرآنية ..... ٦٣٥

ج - في السنة النبوية ..... ٦٣٩

د - في الفقه ..... ٦٤٨

هـ - في السياسة ..... ٦٥٤

و - في الاجتماع والاسرة ..... ٦٥٩

ز - في السيرة النبوية ..... ٦٦٥

ثانيا : موقف علماء المسلمين منهم ..... ٦٧٣

أ - المعاصرين لهم ..... ٦٧٤

ب - من بعدهم ..... ٦٨٣

ثالثا : موقف الاستعمار البريطانى منهم واعترافه بما قدموه له من خدمات ..... ٦٩٣

ترحيب المستشرقين بالمدرسة ونتائجها ..... ٦٩٥

رابعا : النتيجة ..... ٦٩٨

الخاتمة ..... ٧٠٢

المصادر ..... ٧٠٤

١ . خطاب من جمال الدين الافغانى الى احدى الشخصيات يشكو اليه الامر

بنفيه من مصر ووصفه بانہ كان رئيسا على مجمع قد وضع اساسه على فساد الدين

والدنيا ..... : ..... ٦٣

٢ . خطاب من الافغانى "جمال الدين الكابلى" الى ارباب المجمع <sup>الماسونى</sup> يطلب

فيها ان يمنوا عليه ويفدوا اليه بقبوله فى ذلك المجمع ..... — ..... ٧٩

٣ . خطاب من لوج كوكب الشرق الى جمال الدين يخبره بانتخابه الافغانى رئيسا

للاج ..... ٨٠

٤ ، ٥ . خطاب من لوج باريس الى جمال الدين الكابلى يطلب منه تحديد موعد

جديد لاجراء امتحان حرره لانضمامه الى لوج باريس ..... ٨٢-٨٣

٦ . خطاب من غانا بلونت الى جمال الدين الحسينى "الافغانى" تخبره بما تم

بينها وبين الحكومة البريطانية فى بعض القضايا وتطلب توجيهاته ..... ٩٤

٧ . خطاب آخر من غانا بلونت الى جمال الدين تخبره بموعد مقابلته لملكوم خان .. ٩٥

٨ . خطاب آخر من غانا بلونت الى جمال الدين تخبره بجواب وزراء الحكومة

البريطانية فى مسألة مصر ومسألة السودان وتطلب منه ان يشير عليها بما ينبغى

ان يفعل فى الأمر ..... ٩٧

٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ . خطاب من ابراهيم اللقانى الى جمال الدين الافغانى وفيه

عبارات خطيره والفاظ منحرفة ..... ٩٨

١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ . خطاب من محمد عبده الى جمال الدين الافغانى وهو ملى

بالمبارات التى توجب اعادة النظر فى عقيدة قائلها ..... ١٢٨-١٣١

١٧ ، ١٨ ، ١٩ . خطاب آخر من محمد عبده الى جمال الدين الافغانى وهو ايضا

ملى بالمبارات الخطيره المنحرفة الضالة عن جادة العقيدة الاسلامية ..... ١٣٤-١٣٦

التصويب  
=====

ص	س	خطأ	صواب
٣		السطر الاخير	إياها
٣	هـ ٥	ف	الكفار المشركين
٥	٤	ق	ان في منهمجهم
٧	٨		سلكته
١١	٤		واتخذوه
١١	٨		واشتعلت
١٦	١٣		مد رسته
١٨	١٠٩		بل
١٩	هـ (١)		١٧٣
٢٨	هـ (١)		تحذف الكلمة
٢٨	هـ (٩) س ٢		بمعناه
٢٩	هـ (٢) س ٤		واعتراله
٣١	هـ (٣) س ٢		بن حجر
٣٦	٩		يرجعون الكبائر
٣٧	هـ (١)		للخيال
٣٨	١٤		المبصر
٣٨	١٦		أمورا
٣٩	٤		وأما الشرفى الآخره
٣٩	٤		وقالوا
٣٩	٣		خير

س = سطر

ص = صفحة

ف = من اسفل

هـ = هامش

كلم	كلم ف	الاخير	٤٥
المنزله	النزله	٦ ف	٤٨
نصبوا	نصوا	١٥	٤٩
وخطرت	وخطرت	١٢	٥٥
المخزومي	المخرومي	٥ هـ	٥٩
الحسين بن علي	الحسين علي	١٣	٥٩
طالب	طالب	١٤	٥٩
المرور الوثقى	المرور النثقى	٢ هـ	٦١
كلكتنا	كلكتنا	٥	٦٤
ما لم	لم	٥	٦٨
جد .. جد .. جد .. جد .. جد	جد .. جد .. جد .. جد .. جد	٧	٧١
قيد	قيد	٩	٧١
الافغانى	الافغانى	٥ هـ	٧٢
ينشدها	ينشرها	٦	٧٣
القاقا	القاقا	١٣	٧٥
لهدم	لهدم	٢ ف	٨٤
كرومر	كروم	٣	١٠٥
الصهيونية	الصهيونية	١٤	١١١
تنتسب	ينتسب	١٩	١١١
الصلمانية	الصلمانية	٢	١١٢
غازى	غازى	٤ هـ	١١٣
لبنان	لبنات	٢ ف	١١٤

وساعته	وساعته	١	١٢٢
آخرون	آخرون	٩ ف	١٤٤
وفي صحوه	وفي صحوه	١١	١٤٦
د وار	د ور	٩	١٥٢
واصول الدين	اصول الدين	٥ ف	١٥٨
تراجم	تراجم	٦ هـ	١٥٩
شر	أشر	٥ ف	١٥٩
(٦)	(٥)	٥ هـ	١٦٠
(٥)	(٦)	٦ هـ	١٦٠
(وتفسير المرافى ج ١ ص: ١٣)	يزاد عليه	هـ آخرها مش	١٧٤
أما ما سيقنت	أما ما سبقت	١٣	١٨٠
السمط . . حمل	السمط . . حمل	١ هـ	١٨٥
تفسير المنار	المنار	٢ هـ	١٩٦
والمكذبين	والمذكبين	٨ ف	١٩٦
المبين . . المبين	المبين	٦ و ٧	٢٠٢
بن مسعود	بن مسعود	٢ ف	٢١٣
وشاهد ما بين الخصمين شأن السلف الصالح فى تلك العلوم هل كانوا آخذين فيها ؟ أم كانوا	فى المعارضة أم كانوا	١٣ و ١٤	٢١٦
تبعات	تبعات	٧ ف	٢١٩
نوفل	توفيق	٤ ف	٢٢٦
متابعه	متعابفة	٣ ف	٢٢٨

ان الذين	وان الذين	ه ف	٢٣١
قبل أن انتقل	قبل أن	ف ٢	٢٣٢
المعجزه	المعجز	ه ٣	٢٤٥
من	ما	ه ٨	٢٤٧
رضا	رضها	الاخير	٢٤٧
كفى الله	كفى أن	الاول	٢٥٢
وروى لهم	وروى عن	٩	٢٦١
في تفسير	في تفسر	الاخير	٢٦١
والمكذب	والمذكب	١٦	٢٦٤
نبيهم	زنيهم	٩	٢٧٣
حامل	حامل	١٣	٢٧٣
فاتبعه	فاتبعه	١٥	٢٧٧
فأفرد	فأفرد ه	١٠	٢٧٧
أمور	بغده أمور	الاخير	٢٨٠
تفسير	تفسر	ه ١	٢٨٦
لم يستبين	لم يستبين	١١	٢٩٥
مقر	مقر	الاخير	٣٠٠
١١١	١١٢-١١١	ه ٣	٣٠٩
١١٢	١١٢-١١١	ه ٢	٣١٠
يشح	بشح	الاخير	٣١٣
محلول	محول	٥	١٣٩
إن	ان	٢	٣٢٠

يُجعلونها	يُجعلونها	١٦	٣٢٠
الشعوبية	الشمويين	٣ ف	٣٢٣
يأمر	بأمر	٨	٣٢٦
يتلاقى	يتلاقى	٢	٣٣٨
تفسير	تفسر	الاخير	٣٣٩
نظير	نظر	٨	٣٤٠
لا تُنكر	لا تنكر	٥ ف	٣٤٠
ولا تغلّ	ولا تغلّ	٦	٣٤٢
بمعد وريين	بمذ وريين	١٠	٣٤٣
الام	الام	٣ ف	٣٤٤
الانقلاب	الانقلاب	١٣	٣٤٦
الاعتراف	الاعترافون	٤ ف	٣٤٦
الضري	الضري	١٢ ف	٣٥٢
من	من من	٧	٣٥٤
بالالفاظ	الالفاظ	٤	٣٥٧
يد مون	يد مون	٢ س ٣ ف	٣٦١
فيما ذهب	فيما ذهب	٣ ف	٣٦٦
أعترافات . . فأرجع اعترافات . . فارجع		١٠	٣٦٨
إفتيات	أفتيات	١ هـ	٣٦٩
غير قرآن	غير قرآه	٨	٣٧٢
حقد هم	حقد هم	٦	٣٧٧
لا دم	لا دام	١٠	٣٨٩



رأي	رأي	قبل الاخير	٣٩٦
ورأي	ورأي	الاخير	٣٩٦
الاجدر	الاجدر	١٠	٤٠١
تحقق	تحقق	١١	٤٠٢
ارتد	أرتد	الاخير	٤٠٢
الشمس	الشمس	قبل الاخير	٤٠٥
أمروحي	مروحي	١٠	٤٠٦
وبالكتابة (٨)	وبالكتابة	١٢	٤٠٦
(٨) أنظر تاج العروس للزميد ، فصل الواو من باب الواو والياء (وحي) ج ١٠ ص ٣٨٥	يزاد آخر العوامش هامش رقم		٤٠٦
ستود ارد	سقود ارد	٢ هـ	٤١٠
يتجلى	يتحلى	١٢	٤١٠
"عرفان يجده"	"عرفان" "يجده"	١٧ و ١٨	٤١٤
أنه	انه	٧ ف	٤١٧
بأخذه	يأخذه	٩ ف	٤١٨
غيرهما	غيرها	٣ ف	٤٢٩
ص ٥٨	ص ٥٩	٣ هـ	٤٣٨
عبس	عبسن	٣ ف	٤٥٣
خالقين ... خالقين	خالقين ... خالقين	١٤	٤٥٦
لبن	أن	١٥	٤٥٦

المكذ بين	المد بين	٥	٤٦٦
يستطيع	يستطيع	٦	٤٦٦
الدين	الذين	٣	٤٦٧
يد عن	يد هبت	٩ ف	٤٧١
الاستيطان	الاستيطان	١١ و ٩ و ٨ و ٥	٤٨٢
نحري	نحرض	٥	٤٨٥
لا ينكسفان	لا ينكسفان	٤	٥٠٢
أقرّ	اقراره	١ هـ	٥٠٢
بمركبته	بمركبته	٩	٥٠٩
بصرف	يصرف	٩	٥٢٤
والاراده	واراده	٥ ف	٥٣٦
عليها	عليه	٥ ف	٥٥٦

الباب الخامس

سجھيل		السطر الاخير	
سجھيل	سجھيل		
يخرج من النار من	يخرج من	٤	٥٦٧
المصترله	المصترله	٢	٥٦٨
الطبيعة	الطبيعة	٨	٥٧٢
فتمثل	مفتمثل	٦	٥٧٣
لللام	لللام	١٠	٥٨٣
على	ل على	١	٥٩٠
دون بعض (١)	دون بعض (٨)	٢	٥٩٠
الرابعه	بالرابعه	٥	٥٩٧

الفصل ،	الفصل	١٢	٥٩٧
ثبوته	نبوته	١٥	٥٩٨
الظهاره	الظهار	٣ ف	٥٩٨
لا اقصد	لا اقصدہ	١٠	٥٩٩
واثبت	واثبت	٩	٦٠١
أنا	أنا	١	٦٠٣
والمراد	والمزاد	٦	٦١٠
اتصل	اتصل	٨ ف	٦٢٥
مألوفة	مألوقه	٢	٦٢٨
الباب السادس			
السطر الثالث			
فيها :	فيها		
العزير	العزير	٨	٦٣١
علميه	علميه	١	٦٣٢
إفتياناً	إفتياتا	٧	٦٣٤
ويشبهه	ويشبهه	٥	٦٤٣
كله	كليه	٢	٦٤٢
عفوا	عصا	١٣	٦٤٤
الفقه	الفقيه	١	٦٤٨
هذا الى شيخ	هذا شيخ	٢	٦٥٢
الطبيعيه	الطبيعيه	٣ ف	٦٥٢
بواحدہ (٣)	بواحدہ (٢)	٦	٦٥٣

فأراد	فبراد	١٤	٦٥٤
شيئا" (٤)	شيئا"	١٣	٦٥٧
أراك الله" (٥)	اراك الله" (٤)	١٦	٦٥٧
صرفه" (٦)	صرفه" (٥)	الاخير	٦٥٧
(٣)	(٢)	هـ (٢)	٦٥٧
(٤)	(٢)	٣ هـ	٦٥٧
(٥)	(٤)	٤ هـ	٦٥٧
(٦)	(٥)	٥ هـ	٦٥٧
هـ (٢) الاسلام واصول الحكم : على عبد الرازق ص ١٥٤		يزاد بين الهوامش	٦٥٧
ما يتقى	ما تبقى	١ هـ	٦٦٠
تبرق	نبرو	٨ فـ	٦٦٤
البرانيط والريا	البرانيط الريا	١	٦٨١
من	فى	١	٦٨٦
يوما	وما	١٠	٦٨٧
أوالى	أزوالى	٤	٦٨٨
يجورّ ويجولّ	يجور . يجول	٦	٦٨٩
هـ (٣) الاسلام والحضارة الضربية : محمد محمد حسين ص ٤٩ - ٥٠		يزاد	٦٨٩
فيه	ولا فيه	١٢	٦٩٠
عيسى	جيسى	١٣	٦٩٤

أغرب	أرغب	٨	٦٩٦
ساكنا	ساكن	٨	٧٠٠
لا	الا	٢	٧٠١
محمود	محمد	٩	٧٠٥
العزّ	القرّ	٦	٧١٤
المنهج	النهج	٣	٧١٧
آفتاب لمحافظة ابن حجر	آفتاب	١٦	٧١٧
المسقلاني			
المدنية	المدينه	٩ اسفل	٧١٨
المخني	المفد	٢ ف	٧١٩
المجمع	المجتمع	٤	٧٢٣