

الفصل الثاني :

المظاهر التطبيقية للإعجاز البلاغي في كتب دلائل النبوة

المبحث الأول: المفردة.

المبحث الثاني: التركيب.

المبحث الثالث: التصوير.

المبحث الرابع: التحسين.

المبحث الأول : المفردة

هذا المبحث يدور حول المفردة، ومدى اهتمام علماء كتب دلائل النبوة بها. والمقصود بـ (المفردة) هي الكلمة سواء كانت حرف معنى أم اسماً أم فعلاً. ويدلنا المعجم على أن المفردة تلتقي مع الفرد والإفراد والمفرد والفردية والانفراد، كما تدل على العدد الواحد، وهذا كله نقيض الثنية والجمع، قال تعالى: [رَبِّ لَا تَذَرْنِي فَرْدًا] © خَيْرُ الْوَارِثِينَ ﴿٨٩﴾ (١).

وبما أن النظم لا يتأتى في الكلمة المفردة، بل في وضعها من الكلام كله، لذلك ستكون دراسة المفردة عند علماء كتب دلائل النبوة في نطاق النظم وليس بمعزل عنه. إن الدقة في اختيار المفردة، ووضعها في موقعها الملائم، هو همُّ البلغاء العرب، ولعل ما يمثل ذلك ما عرفه شعراء الجاهلية عندما كانوا يُبدون الرأي في أشعار بعضهم، وقصة النابغة مع حسان بن ثابت رضي الله عنه من الشواهد على ذلك، وامتدَّ هذا الاهتمام على مستوى الشعراء والعلماء في الفترات اللاحقة.

ولقد درس العلماء في كتب دلائل النبوة مواقع المفردات في النص القرآني، ومدى ملاءمتها لسياقها ومدلولاتها، ((والنظر في مفردات النص الأدبي من أوجب ما يجب على مفسره ودارسه؛ لأنها مفتاح النص، وزمام ما فيه من دقيق المعاني وخفيّ الإشارات)) (٢)، ولذلك لا بد من دراسة ما سطره العلماء في كتب دلائل النبوة حول المفردة.

ومن خلال التأمل في النصوص التي أوردها العلماء في كتب دلائل النبوة، وجدت بعضاً منها يهتم بالحروف وأدوات الربط، وبعضاً منها يهتم بمادة الكلمة المعجمية التي

(١) سورة الأنبياء: آية: ٨٩، وينظر: المعجم الوسيط: ٢ / ٦٧٩ - ٦٨٠ (فرد).

(٢) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري: ٢١٣.

تحددها حروف الكلمة الأصلية، وبعضاً منها يهتم بهيئة الكلمة والمعنى المفاد من هذه الهيئة، وبناء على ذلك ستكون الدراسة في هذا المبحث على ثلاثة أقسام:

- ١ - الحروف .
- ٢ - مادة الكلمة .
- ٣ - هيئة الكلمة .

١ - الحروف:

تنقسم الحروف في اللغة العربية إلى حروف مبانٍ، وحروف معانٍ، فحروف المباني: هي الأحرف الهجائية التي تبني عليها الكلمة العربية. وأما حروف المعاني: فهي كلمات لا تدل على معنى في نفسها، وإنما تدل على معنى في غيرها (١). وقد وقف العلماء في كتب دلائل النبوة على هذين القسمين.

ولعل (الصوت) من أهم ما يجب الحديث عنه عند دراسة العلماء لحروف المباني؛ ذلك أن الصوت يزيد إلى معنى الكلمة دلالات جديدة، كما أن الصوت الكلامي هو ((أصغر وحدة قابلة للتبادل)) (٢)، إذ تصوّر اللغويين للصوت يجدده إمكان إزالة قطعة من سلسلة كلامية، وإحلال قطعة من سلسلة أخرى محلها، على أن يتوفر في القطعتين أن يحدث تبادلها تغيير كلمة إلى كلمة أخرى (٣)، وهذا مما يتحقق في الحرف والحركة.

فأما اهتمام العلماء في كتب دلائل النبوة بالقيمة البلاغية للصوت فتظهر في إطار دراسة الزيدي لفصاحة القرآن، فقد تحدث عن أثر إبدال حرف مكان آخر في الكلمة، أو تغيير الحركة التي تدخل على الفعل المستقبل، وذلك عند بعض قبائل العرب، وجعل حديثه عنها أول أقسام الفصاحة، يقول الزيدي: ((فمن أقسام الفصاحة أن يكون الكلام مركباً من

(١) ينظر: النحو الوافي: عباس حسن: ١ / ١٣، ٦٦، دار المعارف، مصر، ط ٥.

(٢) علم اللغة: مقدمة للقارئ العربي: محمود السعران: ١٤٦، دار النهضة العربية، بيروت.

(٣) ينظر: المرجع السابق: ١٤٦.

اللغات الفاشية في العرب التي لم يسترذلها أحد منهم، نحو "عننة تميم" و "كشكشة ربيعة" وذلك أن قوماً من تميم تجعل الهمزة المفتوحة عيناً، وأنشد الخليل فيه:

* وحبها (١) موشكٌ عن يصدع الكبدا *

أراد: أن يصدع .

وقوم من ربيعة يقولون للمرأة: عlish وأليش وبش، يريدون: عليك وإليك وبك،

فيجعلون الكاف شيئاً، وينشدون:

فعيناش عيناها وجيدش جيدها

سوى أن عظم الساق منش دقيق (٢)

قال الخليل: من ترك عننة تميم، وكشكشة ربيعة، فهم الفصحاء.

ومن ذلك ما حكى عن قوم من العرب أنهم يكسرون النون التي تدخل على الفعل

المستقبل فيقول: ونذهب، ونخرج... فأصل الفصاحة أن يسلم الكلام من ذلك

وأشباهه، وقد سلم كل القرآن من أوله إلى آخره، فهذا باب من الفصاحة ((٣)). ومن

المقرر أنه لا يمكن دراسة لغة من لغات العرب دراسة علمية دقيقة ما لم تكن قائمة على

وصف أصواتها وأنظمتها الصوتية (٤).

ويبدو من خلال حديث الزيدي عن هذه القضية أنه لا يرى هناك حاجة لتلك

اللغات واللهجات؛ لعدم فصاحتها، وأنه لا علاقة تربط بين اللغات والقراءات القرآنية،

ويدل على عدم وجود هذه العلاقة قول الزيدي: ((ولهذا قرأ أبو عمر "إن هذين

(١) جاء في الأصل [وحبها] والصواب [وحبها] والكلمة التي ذكرها الزيدي غير ملائمة للمعنى، وربما كانت

زلة مطبعية، ينظر: كتاب العين: الخليل بن أحمد الفراهيدي: ١ / ٩١، تحقيق: د. مهدي المخزومي و د.

إبراهيم السامرائي، دار الهلال .

(٢) يريد: فعيناك عيناها وجيدك جيدها سوى أن عظم الساق منك دقيق

البيت من (الطويل) ونسبه البغدادي إلى مجنون قيس، ينظر: خزانة الأدب ولب لسان العرب: عبد القادر

بن عمر البغدادي: ١١ / ٤٩٥، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: محمد نبيل طريفسي، إشراف: إميل

يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٨ هـ.

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ٩٧ — ٩٨ .

(٤) ينظر: علم اللغة: مقدمة للقارئ العربي: ٩٩ .

لساحران" (١) ولم يتأوله على لغة من يجعل المنصوب للألف (((٢)، وإذا كان الزيدي يعتقد ذلك فلماذا نزل القرآن على سبعة أحرف؟ وقد قرّر العلماء بأن المقصود من الأحرف السبعة التي ورد الحديث بها، أنها سبع لغات من لغات العرب (٣)، ثم إن ابن جني وهو الباحث اللغوي المتخصص تناول — في باب مستقل — قضية اللهجات العربية الضعيفة سواء من جهة القياس أو من جهة الرواية، ورأى بأن يؤخذ بأوسع اللهجتين رواية وأقواهما قياساً، وضرب أمثلة على هذه اللغات أو اللهجات بما عرف عند العرب من ظواهر لغوية بين قبائلهم كالعننة والكشكشة اللتين ذكرهما الزيدي في حديثه (٤)، وفي نهاية الباب يقرّر ابن جني بأنه ((كيف تصرفت الحال، فالناطق على قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطئ، وإن كان غير ما جاء به خيراً منه)) (٥).

وربما ظنّ الزيدي عند إخراج هذه اللغات من دائرة الفصاحة وقوع اختلاف بين لغات العرب، وهذا الاختلاف قد يصل إلى أن يكون للمعنى الواحد لفظ مغاير في كل لغة من تلك اللغات، وهذا غير وارد إطلاقاً؛ لأن الاختلاف بين هذه اللغات إذا وصل إلى هذا الحدّ، فإنها ستكون لغات مستقلة لا يجمعها اسم العربية.

وقد أشار الزيدي إلى ملمح مهم في آخر حديثه عن أقسام الفصاحة، وهو تلاؤم الحروف، وما تُحدثه عند تلاؤمها من عدوثة وحلاوة، وعند انعدامه من تنافر، ويبين الزيدي أنه كلما ظهرت الصنعة أكثر، كان الكلام أقرب إلى أن يكون تعسفاً، وإذا

(١) سورة طه: آية: ٦٣ ولفظ الآية: ﴿ قَالُوا إِنَّ هَذَا لَسَاحِرَانِ ﴾.

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ٩٨.

(٣) ينظر: صحيح مسلم بشرح النووي: يحيى بن شرف النووي: ٦ / ٩٩، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٣٩٢ هـ، وسنن البيهقي الكبرى: أحمد بن الحسين البيهقي: ٢ / ٣٨٥، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، مكتبة دار الباز، مكة المكرمة، ١٤١٠ هـ، وفتح الباري: ٩ / ٢٤.

(٤) ينظر: الخصائص: عثمان بن جني: ٢ / ١٠ — ١١، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، ط ٢.

(٥) المصدر السابق: ١٢ / ٢.

حسن التلاؤم وحسن معه يسير الصنعة، أشرق تأليف الكلام ووضع (١)، ويمثل على هذا بقول الشاعر:

تمتع من شميم عَرَّارٍ نَجْد فما بعد العشية من عرار
ألا يا حبذا نفحات نَجْد ورياً روضه بعد القطار
شهور ينقضين وما شعرنا بأنصاف لهن ولا سرار (٢)

ويعلق الزيدي على هذه الأبيات بقوله: ((لما حصل التلاؤم حصل في النفس القبول التام مع قلة الصنعة فيه)) (٣)، كما يُقرّر الزيدي بأن تلاؤم الحروف موجود في القرآن من أوله إلى آخره، وأن ما يحصل للمعاني من حسن اطراد إنما هو من تلاؤم الحروف، ويُعلّل هذا بقوله: ((لأن موضوع العبارة إنما هو للمعنى، فإذا لم يحسن المعنى كان بمنزلة تعليق الحلي على المرأة الشوهاء)) (٤)، ويسوق الزيدي شواهد قرآنية على

ذلك، منها قوله تعالى: [x wv u t s r q p o

{ z y } ~ مَعِ اللَّهُ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦١﴾ (٥)، وقوله

تعالى: [A @ ? > = < ; : 9 8 7 6 5 4

ZML K || HGFD CB (٦) إلى قوله: [الَّذِينَ يَجْلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ

حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ ﴿٦١﴾ بِهِ، وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ

رَحْمَةً ﴿٧١﴾ وَأَتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ ﴿٧١﴾ (٧)، ويعلق

(١) ينظر: إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١١٤ - ١١٦ .

(٢) الأبيات من (الوافر) ونُسبت إلى الصمة بن عبد الله القشيري، ينظر: المدمش: ابن الجوزي: ١ / ١٨٥، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٥هـ، ومعاهد التنصيص على شواهد التلخيص: ٣ / ٢٥٠ .

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١١٤ .

(٤) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١١٧ .

(٥) سورة النمل: آية: ٦١ .

(٦) سورة غافر: آية: ١ - ٣ .

(٧) سورة غافر: آية: ٧ .

الزبيدي على هذه الآيات بقوله: ((فتأمل — رحمك الله — مواقع هذه الألفاظ، وحسن نظامها، وخفتها على السمع، وقبول النفس لها، واهتزازك لسماعها، لتعلم حقيقة ما ذكرناه)) (١).

وكان الزبيدي في حديثه السابق يشير إلى الانسجام والتلاؤم في مخارج الحروف، وذلك من حيث تلاؤم صفات هذه الحروف الناتجة عن المخارج، وهذا أمر متحقق في إيقاع القرآن الكريم، فهي سهلة في النطق وخفيفة على السمع، سواء كانت مفردات القرآن تصور مواقف ترغيب أو ترهيب.

وأكد أجزم بأن الزبيدي يجعل الذوق هو المناط الأوحى في الحكم بحسن المفردة أو قبحها، دون النظر إلى قرب مخارج الحروف أو بعدها، وأظنه بهذا الحكم يكون صاحب الريادة في هذه القضية، فقد تخلى عن قاعدة قرب المخارج أو بعدها التي وضعها علماء اللغة قبله كابن جني وغيره، ولم يتبعه في هذا الحكم سوى ابن الأثير، وذلك عندما أكد هذا بقوله: ((إن حاسة السمع هي الحاكمة في هذا المقام بحسن ما يحسن من الألفاظ وقبح ما يقبح)) (٢)، وهذا مما يؤكد بلا شك نظرة الزبيدي الحسية في تلقي المفردة الصوتية، وما يلازمها من بيان واضح للأثر النفسي، فالنفس البشرية بطبيعتها لا تميل إلى المتنافر.

ومع أن قضية التلاؤم بين الحروف جذورها قديمة، وتحدث عنها العلماء قبل الزبيدي، إلا أنه لم يعتن بها عناية كبيرة، فقد تحدث عنها بصورة عامة، مع أنه وصف هذه القضية في بداية حديثه عنها بأنها عمدة أقسام الفصاحة (٣)، فهو لم يُشر إلى طبيعة حروف الكلمة التي تتفق أو تختلف مع حروف الكلمة المجاورة، ولا إلى أثر الاقتراب أو الافتراق بين الحروف في المفردة الواحدة، ولم يذكر أمثلة على تنافر الحروف، إذ من الممكن سرد

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٨ .

(٢) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر : ضياء الدين ابن الأثير : ١ / ٢٥٩ ، تحقيق : د. أحمد الحوفي ود. بدوي طبانة ، دار الرفاعي، الرياض ، ط ٢ ، ١٤٠٣ هـ .

(٣) ينظر : إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٤ .

بعض الأمثلة والنظر في مخارج حروفها، وذكر بعض صفاتها كالمهمس والجهر وغيرها، كما فعل الجاحظ وغيره (١)، كما لم يستفد الزيدي من نظرات الرماني، فهو جدير بالانتباه؛ لأنه درس هذه القضية في القرآن الكريم بشكل خاص، ودلنا على أسباب سهولة المخارج فيه، كما وضح سبب التنافر في سياق الحروف (٢).

والجدير بالذكر أن التلاؤم والتناسب هما أساس فكرة البلاغة التي تصل بالتعبير إلى درجة خاصة في أداء المعنى أداءً متكاملًا جميلًا، مشتملة على كل خصائصه ومميزاته، ولذلك أفاد علماء البلاغة من الدراسات اللغوية، وخاصة حين يتعرضون لفصاحة اللفظ المفرد، وهم في ذلك ينقلون عن الخليل تارة، وعن ابن دريد وابن جني تارة أخرى (٣).

ولم يتوقف جهد الزيدي في بيان القيمة البلاغية للصوت عند حدود الحروف واختلافها، بل تجاوز ذلك إلى الحركات الملازمة للحروف، فقد قرّر أن التلاؤم كما يكون في الحروف، فإنه يقع أيضاً في الحركات والسكنات، وفي ذلك يقول: ((واعلم أن التلاؤم يكون بتلاؤم الحروف، وتلاؤم الحركات والسكنات)) (٤)، والتلاؤم في الحركات والسكنات يتمثل عند الزيدي بالاعتدال في استخدامها، يقول: ((وإنما حصلت لهذه الآيات العذوبة التامة؛ لما حصل لحروفها من التلاؤم، ولحركاتها وسكناتها من الاعتدال)) (٥)، ثم يبين الأثر الناتج عن عدم الاعتدال في استخدامها فيقول: ((والحركات والسكنات لو لم تعادل لم يتم حسن النظم؛ لأن كثرة الحركات توجب للكلام بعض الثقل، ألا ترى إلى ما روى أهل العروض في جنس البسيط:

(١) ينظر: البيان والتبيين: ١ / ٦٥ - ٦٩، وسر صناعة الإعراب: عثمان بن جني: ١ / ٦٠، دراسة وتحقيق: د. حسن هندواوي، دار القلم، دمشق، ط ٢، ١٤١٣هـ.

(٢) ينظر: النكت في إعجاز القرآن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن): ٩٤ - ٩٧.

(٣) ينظر: أثر النحاة في البحث البلاغي: د. عبدالقادر حسين: ٢٤، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٨ م.

(٤) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١١٤.

(٥) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١١٦.

وَزَعَمُوا أَنَّهُمْ لَقِيَهُمْ رَجُلٌ فَأَخَذُوا مَالَهُ وَضَرَبُوا عُنُقَهُ (١)

كيف حصل الثقل لما كثرت حركاته؟ وكثرة السكّنات توجب لنسج الكلام بعض الضعف والسخافة، ولهذا صار الكلام موزوناً باعتدال الحركات والسكّنات، ويتكسر البيت بخروج الحركات أو السكّنات عن الاعتدال (((٢).

يُبد أن الزيدي لم يدعم كلامه بالشواهد القرآنية وغير القرآنية في بيان ميزان الاعتدال الذي أشار إليه، ولعل هذا يعود إلى إدراكه تصديق ما ذكره بمجرد سماع الآيات القرآنية، فكل القرآن دليلٌ على صحة كلامه، إذ لا تثقل كلمة واحدة فيه على اللسان والأذن.

واكتفى الزيدي بذكر مثال واحد على الثقل الناتج من كثرة الحركات في المفردة الواحدة، وهذا البيت الذي استشهد به الزيدي لا أظن أن له ما يوافق وزناً من شعر العرب، فقد ذكره العروضيون ليستوفوا به القسمة المنطقية العقلية لصور البحر البسيط، كما فعلوا في غيره (٣)، وإنما استشهد به الزيدي هنا يُدلل على صحة كلامه من أن الحركات والسكّنات لو لم تعتدل في الكلام لحصل الثقل، وقد لاحظنا كيف حصل الثقل في هذا البيت لما كثرت الحركات.

ثم إن الزيدي أشار في مسألة الاعتدال عند استخدام الحركات والسكّنات إلى ملمح لطيف، وهو ارتباط الحركات بالنظم، وكأنه بذلك يريد أن يدلنا على وجود علاقة تنعقد بين معنى الكلمة والحركة الصوتية، وأن هناك صلة معنوية بين حركة الحرف في الكلمة، وقوة المعنى أو ضعفه.

(١) البيت من (البسيط) ولم أتمكن من معرفة قائله، وقد ورد عند ابن جني في كتابه: العروض: ٧٥، تحقيق: د. أحمد فوزي الهيب، دار القلم، الكويت، ط ١، ١٤٠٧ هـ، كما ذكره الزمخشري في كتابه: القسطاس في علم العروض: ٨٠، تحقيق: فخر الدين قباوة، مكتبة المعارف، بيروت، ط ٢، ١٤١٠ هـ، وذكره السكاكي في: مفتاح العلوم: ٥٣٥، ضبطه وكتبه هوامشه وعلق عليه: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٧ هـ.

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١١٦ — ١١٧.

(٣) ينظر: القسطاس في علم العروض: ٨٠، ومفتاح العلوم: ٥٣٥.

وملاحظته هذه إنما هي وليدة التدبر العميق لكتاب الله — عز وجل — وتفهم طبيعة اللغة العربية البليغة، مع أن كلامه في مسألة تلاؤم الحركات عموماً يظل تنظيراً بحاجة إلى تطبيقات موضحة.

كما أشار العلماء في كتب دلائل النبوة إلى حروف المعاني، وذلك من خلال النظر في أدوات الربط ومدلولاتها، فقد أشار ابن قتيبة في أثناء حديثه عن الاستثناء بـ (إن) (١) في قول الله عز وجل: [لَتَدْخُلَنَّ ﴿٢٧٨﴾ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ءَامِنِينَ ﴿٢﴾]، بأنهم قالوا (٣) بأن ((الاستثناء بأن يدل على الشك، والله لا يشك، و"لندخلن" تحقيق، فكيف يشك بعد تحقيق من الله، والقول في هذا أن (إن) في مقام (إذ) في كثير من المواضع، كقوله تعالى: [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ وَالسُّبْحَةَ وَمَا فِيهَا خَالِفِينَ ﴿١٣٩﴾]، وقوله: [وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣٩﴾] يريد إذ كنتم مؤمنين، فكأنه قال: لندخلن المسجد الحرام إذ شاء الله دخولكم إياه آمينين. ومثله قول رسول الله ﷺ في أهل

(١) الاستثناء هنا عند ابن قتيبة بمعنى الشرط. وقد سماه أبو البقاء الكفوي (الاستثناء العرفي)، وهو ما علق بمشيعته الله تعالى. ينظر: الكليات (معجم في المصطلحات والفروق اللغوية): أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي: ٩١، قابله على نسخة خطية، وأعدّه للطبع، ووضع فهرسه: د. عدنان درويش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤١٩هـ، وشرح كتاب سيبويه لأبي سعيد السيرافي: ١٠ / ١١٤، تحقيق: أ. د. صلاح روي، و د. د. مها مظلوم خضر، مراجعة أ. د. محمد عبدالرؤوف، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ١٤٢٧هـ.

(٢) سورة الفتح: آية: ٢٧.

(٣) كثيراً ما يورد ابن قتيبة عبارة (قالوا في قول الله عز وجل) أثناء حديثه عن الآيات القرآنية، وهو يقصد بذلك الطاعين في القرآن.

(٤) سورة البقرة: آية: ٢٧٨.

(٥) سورة آل عمران: آية: ١٣٩.

القبور: (إنا إن شاء الله بكم لاحقون) (١) لا يجوز أن يكون شكُّ في حقوقه بهم، وأما المراد: نحن إذ شاء الله بكم لاحقون (((٢).

وابن قتيبة في حديثه السابق يشير إلى جواز استعمال (إن) في الشرط المقطوع به، وحينئذ تخرج عن دلالتها الأصلية، إذ هي في الأصل للشرط المشكوك فيه، ويكشف ابن قتيبة سرَّ هذا الخروج ومغزاه، حيث يوضحه من خلال آية الفتح، وذلك بأن الله تعالى هو المخير، وما يخبر عنه تعالى فهو كائن لا محالة، فلا سبيل للشكِّ في أخبار الله، ثم إن الاستثناء يدخل على شيء يجوز أن يكون ويجوز ألا يكون، والثاني غير وارد في أخبار الله إطلاقاً، وقد قرَّر بعض المفسرين ما ذهب إليه ابن قتيبة ونسبوه إليه (٣)، ((وقد يكون في هذه الطريقة معنى تأكيد الشرط وتقريره فضلاً عن أنه مقطوع به)) (٤)، فالدخول إلى مكة والمسجد الحرام واقع لا محالة؛ لأن المولى — سبحانه — أخبر به، ولكن الله أراد أن يؤدب المؤمنين بأدب الإيمان، فتظل المشيئة في نفوسهم وتستقر في قلوبهم، وتصبح هي قاعدة التصور للمشيئة الإلهية. والقرآن يتكئ على هذا المعنى، ويقرر هذه الحقيقة، ويذكر هذا الاستثناء في كل

(١) ينظر: صحيح مسلم بشرح النووي: ٣ / ١٣٨ (كتاب الجنائز).

(٢) أعلام رسول الله: ١٤٨، وقد ذكر ابن قتيبة هذا الكلام بنصه في كتابه: المسائل والأجوبة: ٢٥٥، تحقيق: مروان العطية، ومحسن خرابة، دار ابن كثير، دمشق، ط ١، ١٤١٠ هـ.

(٣) ينظر: زاد المسير في علم التفسير: عبدالرحمن بن علي الجوزي: ٧ / ٤٤٣، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ٣، ١٤٠٤ هـ. كما صرح ابن عطية بأن (إن) في الآية للاستثناء، وقد أورد أقوال العلماء في معناه، وذكر منها: أن (إن) بمعنى (إذ)، فكأن الله تعالى قال: (إذ شاء الله)، ويُعلق ابن عطية على هذا الرأي بقوله: ((وهذا حسنٌ في معناه، لكن كون (إن) بمعنى (إذ) غير موجود في لسان العرب)). ينظر: المحرر الوجيز: ١٣ / ٤٦٩ — ٤٧٠.

وكان أبا جعفر النحاس اطلع على كلام ابن قتيبة، حيث قال في كتابه (إعراب القرآن): ((وقد زعم بعض أهل اللغة أن المعنى لتدخلن المسجد الحرام (إذ) شاء الله، وزعم أنه مثل قوله: ﴿ وَذُرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾، وأن مثله: (وإنا إن شاء الله بكم لاحقون)، وهذا قولٌ لا يُعرج عليه، ولا يُعرف أحد من النحويين (إن) بمعنى (إذ)، وإنما تلك (أن) فعَلَطَ وبينهما فصلٌ في اللغة والأحكام عند الفقهاء والنحويين)) إعراب القرآن: أبو جعفر أحمد بن محمد النحاس: ٤ / ٢٠٤، تحقيق: د. زهير غازي زاهد، عالم الكتب، بيروت، ط ٣، ١٤٠٩ هـ.

(٤) البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري: ٢٤٧.

موضع، حتى المواضع التي يذكر فيها وعد الله، ووعد الله لا يخلف، ولكن تعلق المشيئة به أبداً طليق. إنه أدب يلقيه الله في روع المؤمنين، ليستقر منهم في أعماق الضمير والشعور (١). وقد أجاز البلاغيون ما ذهب إليه ابن قتيبة، وذكروا أغراضاً بلاغية أخرى لجواز استعمال (إن) في مقام القطع بوقوع الشرط (٢).

٢ - مادة الكلمة:

اهتم علماء كتب دلائل النبوة بدراسة الكلمة وملاءمتها لسياقها، فقد أشار ابن قتيبة إلى ربط مدلول الكلمة بسياقها حتى تكون ملائمة له على أحسن وجه، ويساعده على إدراك ذلك إلمامه باللغة ومعرفته لدلالاتها، لذلك يقول في قوله تعالى: [يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ] (٣) ((والناظر في هذا بغير علم يقول: أما في قوله: قوم من قوم ما أغنى عن قوله: ولا نساء من نساء؛ لأن النساء يدخلن في القوم، يقال هؤلاء قوم فلان للرجال والنساء من عشيرته. والقوم للرجال دون النساء ثم تخالطهم النساء، فيقال هؤلاء قوم فلان، ولا يجوز أن يقال للنساء فيهن رجل هؤلاء قوم فلان، ولكن يقال من قومه رجال والنساء منهم. وإنما يسمى الرجال دون النساء قوماً؛ لأنهم يقومون في الأمر مع الرجال ويعينوهم به عند الشدائد ويتصرفون. وواحدهم قائم كما يقال زائر وزور، وصائم وصوم، وقائم وقوم. ومثله لقوم الرجل نَفْرَةٌ جمع نافر لأنهم ينفرون معه إذا استنفرهم، قال امرؤ القيس يذكر رامياً:

فَهُوَ لَا تَنْمِي رَمِيَّتُهُ مَا لَهُ لَا عُدَّ مِنْ نَفْرَةٍ (٤)

(١) ينظر: في ظلال القرآن: ٦ / ٤٨٤ .

(٢) ينظر: مفتاح العلوم: ٢٤٠، والإيضاح: ١٩١ .

(٣) سورة الحجرات: آية: ١١ .

(٤) البيت من (المديد) ينظر: ديوان امرئ القيس: ١٢٥، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، ط ٣،

يقول إذا عُدَّ قومه لم يُعدَّ معهم، أي أماته الله قتله الله. هذا وأشباهه مما خرج مخرج الدعاء، ولا يراد به الوقوع. وما يدل على أن القوم هم الرجال قول زهير:

وما أدري وسوف إخال أدري أقوم آل حصنٍ أم نساء^(١)

يريد: أرجالهم أم نساء؟^(٢)، فابن قتيبة يرى أن (قوم) جمع قائم، وأن لفظ (قوم) ليس بمستخدم للرجال والنساء معاً، ((وإنما قصد في الآية ذكر الذكور وترك ذكر الإناث لأنهن توابع لرجالهن))^(٣)، وبهذا المعنى يكون ابن قتيبة قد قصد إلى أن (قوم) تؤدي معنى (رجال)، بدليل بيت زهير الذي ساقه، والقوامة التي أشار إليها بأنها عند الرجال فقط، وكأنه بذلك يريد ارتباطها بقوله تعالى: [! " # \$ % & ' (٤).

وقول ابن قتيبة: (ومثله لقوم الرجل نَفْرَةٌ جمع نافر لأهم ينفرون معه إذا استنفرهم) فيه إشارة إلى معنى لطيف ذكره المفسرون، وهو أن إسناد السخرية إلى (قوم) دون أن يقول: لا يسخر بعضكم من بعض كما قال تعالى: [/ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 : (٥)، للنهي عما كان شائعاً بين العرب من سخرية القبائل بعضها من بعض فوجه النهي إلى الأقسام^(٦). والغريب أن ابن قتيبة لم يسهب في هذا القضية، فهو الرائد فيها، وكل من جاء بعده تبعه في كثير مما ذكر^(٧).

وكان حري بابن قتيبة عندما ساق هذه الآية الكريمة، أن يشير إلى تنكير (قوم) في الموضوعين وبيان سرّه البلاغي، فإن التنكير مرتبط بالجمع الذي أراده ابن قتيبة، وهو قصد إفادة الشياخ، ولأن مشهد الساخر لا يكاد يخلو ممن يتلهى ويستضحك على قوله^(٨).

(١) البيت من (الوافر) ينظر: شرح ديوان زهير بن أبي سلمى: ٨١، صنعة أبي العباس ثعلب، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: د. حنا نصر الحتي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٣، ١٤١٨هـ.

(٢) أعلام رسول الله: ١٤٤ - ١٤٥.

(٣) الكشف: ٥ / ٥٧٥.

(٤) سورة النساء: آية: ٣٤.

(٥) سورة الحجرات: آية: ١٢.

(٦) ينظر: التحرير والتنوير: ٢٦ / ٢٠٥ - ٢٠٦.

(٧) ينظر: البحث البلاغي عند ابن قتيبة: محمد بن علي الصامل: ١٧٨، (رسالة ماجستير)، ١٤٠٤هـ.

ومما يتصل بمادة الكلمة، الحديث عن تطابق لفظتين مختلفتين في أداء معنى من المعاني، وقد اختلف العلماء قديماً وحديثاً حول حقيقة وجود هذه القضية في اللغة — والتي عُرفت فيما بعد بالترادف — بين مثبت ومنكر، فالمثبتون يرون جواز مطابقة عدد من الألفاظ في أداء معنى من المعاني (٢)، والمنكرون يرون أن لكل كلمة معناها الخاص ويعجز غيرها عن حملها، ولذلك أَلَّف العلماء في رصد الفروق الخفية والدقيقة بين الكلمات التي تبدو في الظاهر أنها بمعنى واحد (٣).

ولم تخل كتب دلائل النبوة من وجود رأي لبعض علمائها في هذه القضية، فابن قتيبة كانت له إشارات حول الترادف في القرآن واللغة، ومع أنه صرَّح بوقوعه في ألفاظ اللغة وكلام العرب، أما في القرآن فلم يفصح عن رأيه بوضوح، إلا أني أميل إلى إمكانية نُدره وقوعه عنده؛ لأن التساهل في استعمال ألفاظ اللغة في غير أماكنها الصحيحة كان من أسباب تأليفه كتاب "أدب الكاتب" (٤). ومن إشاراته حول هذه القضية، اجتهاده في

(١) ينظر: التحرير والتنوير: ٢٦ / ٢٠٥ — ٢٠٦ .

(٢) على رأس هؤلاء سيبويه، وهو من أشهر المثبتين لهذه الظاهرة اللغوية، فقد بيَّن في باب اللفظ للمعاني: ((اعلم أن من كلامهم اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين، واختلاف اللفظين والمعنى واحد، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين ... فاختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين هو نحو: جلس وذهب، واختلاف اللفظين والمعنى واحد نحو: ذهب وانطلق)). كتاب سيبويه: عمرو بن عثمان بن قنبر: ١ / ٢٤ .

(٣) أَلَّف أبو هلال العسكري كتاب الفروق اللغوية لنقض فكرة الترادف وإبراز الاختلاف بين الكلمات، فقد قرَّر بأن ((كل اسمين يجريان على معنى من المعاني وعين من الأعيان في لغة واحدة، فإن كل واحد منهما يقتضي خلاف ما يقتضيه الآخر، وإلا لكان الثاني فضلاً لا يحتاج إليه، وإلى هذا ذهب المحققون من العلماء)). الفروق اللغوية: أبو هلال العسكري: ٣٣، علق عليه ووضع حواشيه: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٤٢٦ هـ.

(٤) حيث يقول ابن قتيبة في مقدمة الكتاب: ((ولقد جرى في هذا المجلس كلام كثير في ذكر عيوب الرقيق، فما رأيت أحداً منهم يعرف فرق ما بين الوكع والكوع، ولا الحنف من الفدع، ولا اللمي من اللطع. فلما رأيت هذا الشأن كل يوم إلى نقصان، وحشيت أن يذهب رسمه ويعفو أثره، جعلت له حظاً من عنايتي، وجزءاً من تأليفي)). أدب الكاتب: عبد الله بن مسلم بن قتيبة: ١١ — ١٢، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤٢٠ هـ. وقد جعل ابن قتيبة الباب الأول: "باب معرفة ما يضعه الناس غير موضعه"

ربط مدلول الكلمة القرآنية بسياقها حتى تكون ملائمة له على أحسن وجه، ومن ثم يقارنها بأخرى لها نفس الدلالة، يقول ابن قتيبة في قوله تعالى: [! " # \$ % & ') (* Z (١)، ((هل يجوز أن يقال: فلان يجعل لك حباً، أو يجعل لك ودّاً إذا أحبك؟ فلم يرد ما ذهبوا إليه، وإنما أراد أن يجعل لهم في قلوب العباد ودّاً ومحبة، وأنت ترى الحاضر المجتهد محبباً إلى البرّ والفاجر، مهيباً مذكوراً بالخير، ونحوه قوله في موسى عليه السلام: [8 9 : Z (٢) لم يُرد في هذا الموضع أي أحبك، وإن كان يحبه، وإنما أراد أنه حبه إلى القلوب حتى استحياه فرعون في السنّة التي كان يقتل فيها الولدان)) (٣)، وكان ابن قتيبة يشير إلى أن (الجعل والإلقاء) و (الود والمحبة) سواء، وإلى هذا ذهب بعض المفسرين (٤). ولا أظن — كما أسلفت — إلى أن ابن قتيبة يؤمن بوقوع الترادف في القرآن، بل قد يرى ندرته كما سيأتي عند بعض العلماء، كيف لا وابن قتيبة يركز على خبرة لغوية قوية، ومعرفة بمفردات اللغة ومعانيها، وإدراك للمقام الذي تقع فيه الكلمة.

أما الزيدي فيشير إلى عدم إمكانية استخدام لفظة مكان أخرى في القرآن الكريم، فاصطبغت هذه القناعة بتحليلاته لموقع الكلمة في القرآن، وبيان القيمة الجمالية التي تحققها مادة الكلمة في ظل سياقها القرآني، فالكلمة القرآنية ومادتها مقصودة لذاتها؛ إذ هي ذات معنى خاص لا يتحقق لغيرها من الكلمات، يقول الزيدي بعد قوله تعالى: [! " # \$ % & ') (* + , - / Z (٥)، وقوله عز وجل: [فخرج منها

وفيه يُفرّق بين كثير من الألفاظ التي يستخدمها الناس. بمعنى واحد، كالظلّ والفيء وغيرها. ينظر: المصدر

السابق: ٢١ — ٤١ .

(١) سورة مريم: آية: ٩٦ .

(٢) سورة طه: آية: ٣٩ .

(٣) أعلام رسول الله: ١٤٧ .

(٤) ينظر: مفاتيح الغيب: ٢١ / ٢١٨، والتحرير والتنوير: ١٦ / ٨٨، وأضواء البيان: ٣ / ٥١٧ .

(٥) سورة النجم: آية: ١ — ٣ .

خَافِيًا يَتَرَقَّبُ قَالَ أَتَبْحِي أَهَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿١١﴾ ! " # \$ % & ')

9 87 6 5 4 3 2 1 0 / . - , + *

(١) Z K J I H F E D C B A @ > = < :

((فتأمل هذه الألفاظ ووقوعها مواقعها، لتعلم شرف هذا الكلام ...، ألا ترى أنه — عز وجل — لو قال: والكوكب إذا سقط، أو إذا غرب، أو قال: إذا أفل. لم ينب في الحسن مناب قوله تعالى: [! " # \$ Z (٢). ورأيت في كلام الجهال أنه لو قال: " والنجم إذا علا " كان أولى، ولن يكون ذلك ...، فبين اللفظتين في هذا الموضوع في باب الحلاوة والعدوبة مالا يخفى على بصير. ولو قال: ما زاغ نبيكم عن الهدى أو ما أخطأ رسولكم. أو قال: ما حاد عن الرشد والهدى، وما أشبه ذلك لم يغن غناء قوله عز وجل: [% & ') (Z * (٣).

ولو قال: فهرب منها مذعوراً أو قال: مرعوباً، أو غير ذلك من الألفاظ التي تؤدي معناها لم يسدّ مسدّ قوله عز وجل: [فَخَرَجَ مِنْهَا خَافِيًا يَتَرَقَّبُ Z (٤) حلاوة وعدوبة. ولو قيل: ولما أخذ على سمت مدين أو مضى حذاء مدين أو جهة مدين، لم يقع موقع قوله عز وجل: [! " # \$ Z (٥). وكذلك عامة ألفاظ هذه الآيات ((٦).

كما يلحح الماوردي بعدم وقوع الترادف في القرآن، فقد قرّر بأن ألفاظ القرآن ((تحتل معاني متغايرة تحار فيها العقول، وتذهل فيها الخواطر، وتكلّ فيها القرائح، ثم لا

(١) سورة القصص : آية : ٢١ — ٢٣ .

(٢) سورة النجم : آية : ١ .

(٣) سورة النجم : آية : ٢ .

(٤) سورة القصص : آية : ٢١ .

(٥) سورة القصص : آية : ٢٢ .

(٦) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٥ — ١١٦ .

تبلغ أقصاه، ولا تدرك منتهاها، حتى اختلفت فيه الوجوه وتقابلت فيه النظائر)) (١)، كما يذكر الماوردي بأن ((الزيادة — في القرآن — (ممتنعة) (٢)، وتغيير ألفاظه منه مفتوحة، ولو كان في القدرة لالتبس، ولو أمكن لاشتبه)) (٣)، وقد ذكر الماوردي شبهة بين فيها بأنه لو قيل: ((فقد زيد في القرآن فالتبس واشتبه، وأن النبي ﷺ لما نزلت عليه سورة النجم بمكة، قرأها في المسجد الحرام، حتى بلغ إلى قوله تعالى: [وَالْعَزَىٰ ﴿١٩﴾ وَمَنْوَةٌ ثَلَاثَةَ الْأَخْرَىٰ ﴿٢٠﴾] (٤)، ألقى الشيطان على لسانه: تلك الغرائق العلى، وإن شفاعتهن لترجي، ثم تم السورة وسجد فسجد معه المسلمون، وفرح المشركون فسجدوا معه، ورضيت كفار قريش به، وسمع به من هاجر إلى أرض الحبشة فعادوا إلى أن أنكر عليه جبريل، فشق عليه، ونزل فيه قوله تعالى: [Z Y X [a ` _ ^] \ [Z Y X [:] (٥)، قالوا: ومعلوم أن هذه الزيادة هي في مثل أسلوب السورة، وليست من الله تعالى، وقد اشتبهت، فلم لا كان ما سواها بمثابةها)) (٦)، وقد ردَّ الماوردي على هذه الشبهة برداً لا يصل إلى الحد الذي يرجى منه، فقد بين بأن هذه زيادة لا تبلغ قدر التحدي فخرجت عن حكمه (٧)، ولم يشر الماوردي في رده إلى الافتضاح الذي ذكره في بداية حديثه، كيف لا وقصة الغرائق التي أوردتها باطلة من أصلها، ولا يصلح الاستشهاد بها في إثبات عصمة القرآن من الزيادة فيه، وقد أَلَّفَ الشيخ المحدث " محمد ناصر الدين الألباني " رسالة في بيان بطلان قصة الغرائق، وأسماها " نصب المجانيق لنسف قصة الغرائق " (٨).

(١) أعلام النبوة : ١٣٣ .

(٢) في أصل الكتاب [ممتازة] وقد رأى المحقق بأنها غير مستقيمة، والأصح [ممتنعة] وبها تستقيم العبارة.

(٣) أعلام النبوة : ١٤٨ .

(٤) سورة النجم : آية : ١٩ — ٢٠ .

(٥) سورة الحج : آية : ٥٢ .

(٦) أعلام النبوة : ١٤٩ .

(٧) ينظر : أعلام النبوة : ١٤٩ .

(٨) هذه الرسالة مطبوعة، وقام بنشرها المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٣٧٢ هـ.

هذا وقد تحدث العلماء كثيراً عن قضية الترادف في القرآن، وخلص أغلبهم إلى أنه نادر أو معدوم، مع جواز وجوده كظاهرة لغوية، فهذا الرماني يضع كتاباً في " الألفاظ المترادفة " ويقول عن الفَرَح بأنه: السرور والحبور والجدل والغبطة والبهج والارتياح... (١)، فكل هذه الألفاظ بمعنى واحد، ثم يأتي الرماني لينفيه في النكت (٢)، وكذا ابن تيمية فإنه يرى قلة وقوعه في ألفاظ اللغة، ويحكم بندرته أو انعدامه في القرآن الكريم (٣). وهذا يدل على أن العلماء اعترفوا بالترادف ظاهرة لغوية واقعية، ونفوها من القرآن؛ لأن السياق القرآني أفضل جانب تطبيقي يبين ظلال الفروق الدقيقة بين هذه المفردات المترادفة (٤).

وفي العصر الحديث أخذت بنت الشاطئ على نفسها الانتصار للمفردة القرآنية، وذلك من خلال رصد تَبَعِيٍّ لاستعمالات اللفظ في القرآن الكريم، وتحديد مواطن استعماله، ولعل هذا نابع من اقتناعها بعدم وجود كلمتين تعبران عن معنى واحد في كلمات القرآن، فانتدبت نفسها لهذا الأمر في كتابيها " الإعجاز البياني للقرآن " و " التفسير البياني للقرآن الكريم " بجزيئه، وقد قامت في الكتاب الأول على تنظير المسألة، ومن ثم تطبيقها على عدد من الألفاظ، كالفرق بين الرؤيا والحلم، وآنس وأبصر، والنأي والبعد، وغيرها (٥)، وخلصت إلى نتيجة حاسمة تقضي بأنه بعد التتبع الاستقرائي لمعجم ألفاظ القرآن، وجدت بأن القرآن الكريم يستعمل اللفظ بدلالة معينة محدودة، ولا يمكن أن يقوم لفظ مقام لفظ آخر (٦)، وإن كانت لا تنفيه — كغيرها — كظاهرة لغوية، معلّقة ذلك بشرط تعدد اللغات، حيث تقول:

(١) ينظر: الألفاظ المترادفة: علي بن عيسى الرماني: ٩، تحقيق: محمود الشنقيطي، مطبعة الموسوعات، القاهرة، ط ١، ١٣٢١ هـ.

(٢) ينظر: النكت في إعجاز القرآن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: ٩٧ — ٩٨).

(٣) ينظر: مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية: ١٣ / ٣٤١، جمع وتحقيق: عبدالرحمن بن قاسم وابنه محمد، مكتبة ابن تيمية، القاهرة.

(٤) ينظر: جماليات المفردة القرآنية: د. أحمد ياسوف: ٦٣، دار المكتبي، دمشق، ط ٢، ١٤١٩ هـ.

(٥) ينظر: الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرق: ٢١٠ — ٢٣٨.

(٦) ينظر: المرجع السابق: ٢١٤ — ٢١٥.

((وإنما يشغلنا الترادف حين يقال بتعدد الألفاظ للمعنى الواحد، دون أن يرجع هذا الترادف إلى تعدد اللغات، أو يكون بين الألفاظ المقول بترادفها قرابة صوتية)) (١).
ونخلص مما سبق إلى أن العلماء في كتب دلائل النبوة أسهموا في هذه القضية، ولم يكن لرأيهم اختلاف كبير عما أجمع عليه العلماء فيما بعد.

٣- هيئة الكلمة :

لم يغفل العلماء في كتب دلائل النبوة الإشارة إلى هيئة الكلمة وصيغتها ومدلولاتها، وتدبر وجوه هذه الهيئة مع السياق والقصد، وكان من ذلك ما أشار إليه ابن قتيبة من لمحات يسيرة في أبنية المشتقات.

وقف ابن قتيبة عند أبنية المشتقات، ونظر في المصدر (ودًا) في قوله تعالى: [!
" # \$ % & ') (* Z (٢) ويبيّن أنه جاء
على (فعل) في موضع (مفعول)، وأن إثارة المصدر هنا جاء لأن الله أراد أن يحدث لهم
في قلوب العباد ودًا ومحبة (٣)، من غير تودد منهم ولا تعرض للأسباب التي يكتسب الناس
بها مودات القلوب من قرابة أو صداقة أو اصطناع معروف أو غير ذلك، بدليل قوله: ((
وأنت ترى الحاضر المجتهد محبباً إلى البرّ والفاجر، مهيباً مذكوراً بالخير)) (٤). كما ذكر ابن
قتيبة أثراً آخر مشابهاً للآية وهو ((قول عبيد بن عمير (٥) لـ "الإيمان هيب" (٦) في مكان

(١) ينظر: المرجع السابق: ٢١٠.

(٢) سورة مريم: آية: ٩٦.

(٣) ينظر: أعلام رسول الله: ١٤٧.

(٤) المصدر السابق: ١٤٧.

(٥) هو عبيد بن عمير بن قتادة الليثي، قاضي أهل مكة، ومن أبلغ الناس، له رواية عن كبار الصحابة، ثقة من كبار التابعين، مات سنة ٦٨ هـ. ينظر: الإصابة في تمييز الصحابة: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني: ٥ / ٦٠، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٤١٢ هـ، وطبقات الحفاظ: ١ / ٢٢.

(٦) هذا أثر ذكره ابن أبي شيبة في مصنفه بهذا النص (الإيمان هيب)، ينظر: الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار: عبدالله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي: ٦ / ١٥٩ (كتاب الإيمان والرؤيا) تحقيق: كمال يوسف

مهيب، فجاء بفعول في موضع مفعول، كما يقال: ركوب القوم لما يركبون، وحلوب القوم لما يجلبون، أي محلوبهم ومركوبهم)) (١).

ومن خلال ما سبق يتضح جهد ابن قتيبة في النظر في هيئة الكلمة، وأن بقية علماء كتب دلائل النبوة لم يسهموا فيها.

إن دراسة المفردة عند علماء كتب دلائل النبوة، لا يعدو أن يكون مجرد ملاحظات عابرة، أو استطرادات شملت قضايا أخرى، ومع ذلك لا نبخس جهدهم، فقد وقفوا عند المعاني البلاغية لبعض الحروف والأدوات، كما درسوا مواقع المفردات في النص القرآني، ومدى ملاءمتها لسياقها ومدلولاتها.

الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤٠٩ هـ.

(١) أعلام رسول الله: ١٤٧.

المبحث الثاني : التركيب

هذا المبحث يدور حول دراسة ما ورد في كتب دلائل النبوة من حديث عن تركيب الجملة الواحدة أو الجمل المتجاورة، مما يتصل ببلاغتها وحسنها، وسوف أتناول في هذا المبحث حديث العلماء عن:

١ - الإنشاء .

٢ - خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر .

٣ - الإيجاز والإطناب .

ومن نافلة القول الإشارة إلى أن دراسة الجملة قد استنفدت جهداً كبيراً من علماء النحو والبلاغة، وقد امتزجت الدراسات النحوية بمسائل بلاغية، كما قامت الدراسات البلاغية في كثير من الحالات على دراسات نحوية، لذلك كان من الصعب على من يتصدى لدراسة الجملة دراسة أدبية بلاغية أن يفصل حديثه عن الدراسات النحوية، أو يحدّد بين اللونين تحديداً كاملاً وتاماً (١). فموضوع النحو والبلاغة مشترك، وهو تركيب الكلام وتأليفه، لكن تختلف الوظيفة في كل منهما، فالنحوية تنظر في صحة بناء التركيب وفق قوانين اللغة، بغض النظر عن المقام والحال، وأما الوظيفة البلاغية فتتنظر في جمال التركيب، والتعليل لأسباب وروده في المقام والحال الذي هو عليه.

وفيما يأتي من صفحات عرض لأساليب هذا المبحث من منظور علماء كتب دلائل النبوة.

(١) ينظر : البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري : ٢٦٩ .

١ - الإنشاء :

لم يتناول العلماء في كتب دلائل النبوة الحديث عن تقسيم الكلام إلى خبر وإنشاء، سوى ابن قتيبة الذي أشار في حديث عابر عن خروج الاستفهام والأمر عن ظاهرها إلى معان أخرى، وذلك حين قرّر أن من كلام العرب ((لفظ مستفهم به وهو تقرير، ولفظ مستفهم به وهو تعجب، ولفظ مستفهم به وهو توبيخ، ولفظ خرج على مذهب الأمر وهو نهي، ولفظ خرج على لفظ الأمر وهو تردد، ولفظ خرج على لفظ [الخبر] (١) وهو دعاء، مع أشياء كثيرة يطول تعدادها، وبكل هذه المذاهب نزل القرآن)) (٢)، ولعل ذكر ابن قتيبة للإنشاء بمعزل عن الخبر كان شائعاً عند من سبقه من العلماء، لكنه جمع بين تقسيم الكلام وبين الحديث عن الخبر واحتماله للصدق والكذب في كتابه " أدب الكاتب " (٣)، وبهذا التقسيم يكون ابن قتيبة قد قدّم ((توطئة لتقسيم الكلام إلى خبر وإنشاء، كما سار عليه البلاغيون فيما بعد)) (٤) .

وقد أرجع شيخنا الدكتور محمد الصامل استفادة ابن قتيبة هذا التقسيم للكلام من نصيحة "أبرويز" لكاتبه، فقد بين بأن هناك تشابهاً كبيراً بين تقسيم ابن قتيبة وقول أبرويز لكاتبه، ويدل على ذلك بذكر ابن قتيبة لقول أبرويز في كتابه " عيون الأخبار"، وأن مجرد ذكره لهذا القول دليل على اطلاع ابن قتيبة عليه (٥).

(١) في المخطوط [الخبر] وهو أمر محتمل، ويؤيد هذا أمران: الأول: قوله بعدها: ((مع أشياء كثيرة يطول تعدادها)) ولعل في ذلك إشارة إلى أقسام الخبر التي تجاوزت عند ابن قتيبة تسعة آلاف قسم، والتي ألمح إليها في " أدب الكاتب" دون تمثيل لها. والثاني: أن من موضوعات البلاغيين خروج الخبر إلى الدعاء كما في قولك: رضي الله عنه، ورحمه الله. كما يجوز أن يكون [الأمر] بدل [الخبر] وذلك لمناسبتها لما قبلها، وهو الأقرب عندي.

(٢) أعلام رسول الله : ١٤٤ .

(٣) ينظر : أدب الكاتب : ٧ .

(٤) البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ١٦٣ .

(٥) ينظر : البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ١٦٣ - ١٦٤ .

التركيب

هذا ونلاحظ أن ابن قتيبة يجعل للإنشاء الطلبي قسمين هما الاستفهام والأمر، ويتعرّض لهما من جهة الأغراض التي تخرج إليهما، فقد يأتي أسلوب الاستفهام ويفيد التقرير أو التعجب أو التوبيخ، ويأتي أسلوب الأمر ليفيد النهي أو التردد. وبرغم استحضار ابن قتيبة للشواهد القرآنية في كثير من المسائل اللغوية إلا أنه لم يتعرّض إليها في هذه المسألة، مع أنه أشار إلى تضمّن القرآن لجميع هذه الأقسام. كما يلحظ تسمية ابن قتيبة للقسم الأول — (الاستفهام)، وتسميته له في "أدب الكاتب" بـ (الاستخبار).

على أن الغريب في الأمر أن ما ذكره ابن قتيبة في الإنشاء يختص بالإنشاء الطلبي، دون أدنى إشارة إلى الإنشاء غير الطلبي، كما نراه يغفل القسم الثالث من أقسام الإنشاء الطلبي الذي أشار إليه في كتابه "أدب الكاتب" وهو (الرغبة) (١). هذا ومن المعلوم أن البلاغيين قاموا برصد الفروق الدقيقة بين الخبر والإنشاء، وذكروا الاختلاف والتباين بين مفهوميهما، وفصلوا القول في الأغراض التي يخرج إليهما الخبر والإنشاء.

٢ - خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر

هناك اعتبارات وأحوال تقتضي العدول عن جريان الكلام على مقتضى الظاهر، فتجعل المتكلم يورد كلامه على صورة تخرج به عن مقتضى الظاهر. هذه الاعتبارات تناولها البلاغيون بالدرس والتحليل في مباحث معروفة اتفقوا على تسميتها مجتمعة باسم خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر.

وكان للعلماء في كتب دلائل النبوة إشارات لبعض صور خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر، ومنها:

— القلب (٢): ذكر ابن قتيبة "القلب" واكتفى ببيان أنه من كلام العرب، وأن في القرآن ما يدل عليه، وسمّاه (المقلوب). وكان من المنتظر أن يورد ابن قتيبة بعضاً من الأمثلة

(١) ينظر: أدب الكاتب: ٧.

(٢) يريد ابن قتيبة بالقلب هنا القلب المعنوي، وهو أن يُطلق المتكلم لفظاً ويريد به عكسه.

التركيب

والشواهد القرآنية على هذا الأسلوب، خاصة وأنه من المهتمين بالشواهد البلاغية القرآنية. ومع أن ابن قتيبة لم يفصل القول في هذا الأسلوب في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة إلا أنه تحدث عنه ((بتفصيل لم يسبق إليه، حيث أفرد له باباً في كتاب "تأويل مشكل القرآن" وسماه المقلوب)) (١).

ومع أن ابن قتيبة صرح بورود القلب في القرآن في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة، وساق له شواهد قرآنية في "تأويل مشكل القرآن" مفصلاً القول فيها، ومن ذلك قوله تعالى: [إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ] © (٢) وقوله تعالى: [Z E D C B] (٣) وغيرها (٤)، إلا أن جمهور العلماء اتفقوا على منع وروده في القرآن؛ لأنه لا يوجد وراء تقدير القلب في الآيات الكريمة اعتبار لطيف (٥)، ويؤكد حازم القرطاجني على وجوب تزيه كتاب الله عنه؛ لأن العرب إن صدر ذلك منهم فبقصد العبث أو التهكم أو المحاكاة أو حال اضطرار، والله منزه عن ذلك (٦)، ويقول القرطاجني: ((فكل كلام يمكن حمله على غير القلب بتأويل لا يبعد معناه فليس يجب حمله على القلب، وأما ما لا يمكن فيه التأويل فواجب أن لا يعمل عليه وأن يوقف عنده)) (٧).

(١) البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ١٦٧ .

(٢) سورة هود : آية : ٨٧ .

(٣) سورة النجم : آية : ٨ .

(٤) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ابن قتيبة : ١٨٥ — ٢٠٩ ، شرحه ونشره : السيد أحمد صقر ، المكتبة العلمية .

(٥) ينظر : علم المعاني : دراسة بلاغية ونقدية لمسائل المعاني : د. بسيوني عبدالفتاح فيود : ٢٢١ ، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٤٢٥هـ .

(٦) ينظر : البرهان في علوم القرآن : ٣ / ٢٨٨ .

(٧) منهاج البلغاء وسراج الأدباء : حازم القرطاجني : ١٨٤ ، تقديم وتحقيق : محمد الحبيب ابن الخوجة ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ط ٣ ، ١٩٨٦م .

ومن صور خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر:

— التعبير بالعام وإرادة الخاص، والعكس، وقد أشار إليهما ابن قتيبة وبين أنهما من

كلام العرب، واستشهد على الأول بقوله تعالى: [p o n m l k

z t s r q^(١)، يقول ابن قتيبة: ((وقال طائفة من اليهود هو ابن

الله، ولم يقل ذلك كل اليهود، وهذا خصوص خرج مخرج العموم، كما قال الله تعالى:

[الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ^(٢)]، ولم يقل ذلك كل الناس، وكما قال:

[وَالشُّعْرَاءُ ﴿٢٢٤﴾]^(٣)، ولم يرد كل الشعراء بذلك إن استثنينا منهم

المؤمنين^(٤).

وأما التعبير بالخاص الذي يراد به العام فلم يصرح ابن قتيبة بمثال له، وإنما ساق آية

كريمة بعد حديثه عن العام الذي يراد به الخاص مباشرة، ويفهم من خلال حديثه عنها إرادته

للخاص المراد به العام، يقول ابن قتيبة: ((قالوا في قول الله عز وجل: [C B A

Z L K J I H G F E D^(٥)، ولم يكن لهم أخ يقال له هارون، ونحن

نقول إنه لم يرد بها أخوة النسب، وإنما أراد ما أشبه هارون، أي مثل هارون في الصلاح،

وكان في بني إسرائيل رجل صالح يسمى هارون. وقد يقول الرجل للرجل يا أخي لا يريد به

أخوة النسب، وإنما يريد أخوة الصداقة أو أخوة الدين، قال الله تعالى: [إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ

Z^(٦)، وقد آخى رسول الله ﷺ بين أصحابه، وقد يقول الرجل: هذا الشيء أخوه، إذا

كان مشاكلاً ومشابهاً. قال الله تعالى: [! " # \$ % & ')

(١) سورة التوبة : آية : ٣٠ .

(٢) سورة آل عمران : آية : ١٧٣ .

(٣) سورة الشعراء : آية : ٢٢٤ .

(٤) أعلام رسول الله : ١٤٨ .

(٥) سورة مريم : آية : ٢٨ .

(٦) سورة الحجرات : آية : ١٠ .

Z^(١) وهي الآية الأولى التي تشبهها^(٢). وقد وافق ابن قتيبة فيما ذهب إليه جمع من المفسرين^(٣).

وهناك بعض الأسرار البلاغية التي تكمن في تلك الصور، فعلى سبيل المثال قوله تعالى: [k l m n o p q r s t z]^(٤) فقد ذكر العلماء سرَّ إصاق القول باليهود جميعاً، وهو أن سكوت الباقيين عليه وعدم تغييره يلزمهم الموافقة عليه والرضا به^(٥). أما السر البلاغي في الخاص الذي أريد به العام في قوله تعالى: [A B C D E F G H I J K L]^(٦) فيكمن في التنبيه على أن إتيان الفواحش من أولاد الصالحين أفحش^(٧).

ومن الصور التي أشار إليها ابن قتيبة في خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر: — التعبير بالمفرد وإرادة الجمع، والتعبير بالجمع وإرادة المفرد والمثنى، لكن ابن قتيبة اكتفى ببيان ورودهما في كلام العرب ومجيئهما في القرآن الكريم^(٨)، وبين السبب في عدم حديثه عن هذه الأساليب وغيرها مما لم يتحدث عنها في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة، فقال في سياق ردّه على الملاحدة الذين يطعنون على القرآن الكريم ويقولون إن فيه تناقضاً وفساداً في النظم^(٩) (وقد قابلت ذلك بالاحتجاج عليهم فيه وتبيين المخارج منه في كتابي المؤلف في تأويل المشكل من القرآن، وكتابي المنسوب إلى المسائل، وطال أن أعيد ذلك في هذا الكتاب ورأيته يخرج عن فنه، فاقترضت في طيه على حروف متيسرة معدودة ابتهلتها على غلطهم وسوء أفهامهم، وكرهت أن ينطوي ذلك كله عنك فيتعلق قلبك إلى

(١) سورة الزخرف : آية : ٤٨ .

(٢) أعلام رسول الله : ١٤٨ .

(٣) ينظر : تفسير القرآن العظيم : ٣ / ١١٣ ، وروح المعاني : ١٦ / ٥٤٠ .

(٤) سورة التوبة : آية : ٣٠ .

(٥) ينظر : التحرير والتنوير : ١٠ / ٦٩ .

(٦) سورة مريم : آية : ٢٨ .

(٧) ينظر : تفسير البيضاوي : ٤ / ٩ .

(٨) ينظر : أعلام رسول الله : ١٤٤ .

التركيب

أن يتيسر لك النظر في ذينك الكتابين)) (١). وبالفعل فقد تحدث ابن قتيبة عنهما في "تأويل مشكل القرآن" في باب "مخالفة ظاهر اللفظ معناه" وفي حديثه عن الأول يقول: ((ومنه واحد يراد به جميع، كقوله تعالى: [هَتُوْلَاءِ ضَيْفِي فَلَا نَفْضَحُونَ] (٦٨) Z (٢)، وقوله: [إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ] (١٦) Z (٣) (...)) (٤) أما السر البلاغي في هذه المخالفة: ففي الآية الأولى جاءت (ضيفي) مصدرًا لـ (ضافه) فيطلق على الواحد والجمع، ولذا صح جعله خيرًا لهؤلاء، وإطلاقه على الملائكة عليهم السلام بحسب اعتقاده عليه السلام لكونهم في زي الضيف، وقيل بحسب اعتقادهم لذلك (٥). وفي الآية الأخيرة ((أفرد الرسول؛ لأنه مصدر وصف به فإنه مشترك بين المرسل والرسالة)) (٦).

وفي حديثه عن التعبير بالجمع وإرادة المفرد والمثنى يقول: ((ومنه جمع يراد به واحد واثنان، كقوله: [Z G F E D C B (٧): واحد واثنان فما فوق، وقال قتادة في قوله تعالى: [Z I k j i (٨): كان رجل من القوم لا يمالئهم على أقاويلهم في النبي ﷺ، ويسير مجانبا لهم، فسماه الله طائفة وهو واحد...)) (٩)، وذكر المفسرون أن المقصود بالطائفة هنا (مخشي بن حمير الأشجعي) (١٠) دون غيره، فيكون من باب إطلاق لفظ الجماعة على الواحد في مقام الإخفاء والتعمية (١).

(١) أعلام رسول الله : ١٤٣ .

(٢) سورة الحجر : آية : ٦٨ .

(٣) سورة الشعراء : آية : ١٦ .

(٤) تأويل مشكل القرآن : ٢٨٤ — ٢٨٥ .

(٥) ينظر : روح المعاني : ١٤ / ٤٢١ .

(٦) تفسير البيضاوي : ٤ / ١٣٥ .

(٧) سورة النور : آية : ٢ .

(٨) سورة التوبة : آية : ٦٦ .

(٩) تأويل مشكل القرآن : ٢٨٢ — ٢٨٣ .

(١٠) هو مخشي بن حمير الأشجعي، له ذكر في مغازي ابن إسحاق في غزوة تبوك، وفي تفسير ابن الكلبي بسنده إلى ابن عباس وبسند آخر إلى ابن مسعود أنه ممن نزل فيه ﴿وَلَنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ﴾ قال: فكان ممن عفى عنه مخشي من حمير فقال: يا رسول الله غير اسمي واسم أبي، فسماه عبد الله بن عبد الرحمن،

ومن صور خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر:

— الدعاء الذي لا يراد به الوقوع، والجزاء عن الفعل بمثل لفظه والمعنيان

مختلفان^(٢): ويسرد لهما ابن قتيبة مجموعة من الشواهد والأمثلة في " تأويل مشكل

القرآن"^(٣)، فمن الشواهد على الدعاء الذي لا يراد به الوقوع قوله تعالى: [/ ○

1 Z^(٤)، والقتل هنا يراد به اللعن؛ لأن من لعنه الله تعالى فهو بمنزلة المقتول

الهاالك^(٥). وقول الرسول ﷺ للمرأة: ((عَقْرَى حَلْقَى))^(٦)، أي عقرها الله وأصابها

بوجع في حلقها، ومن الشواهد على الجزاء عن الفعل بمثل لفظه والمعنيان مختلفان قوله تعالى:

[إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ ﴿١٤﴾ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ Z^(٧)، أي يجازيهم جزاء الاستهزاء، فالآية على هذا

مؤولة بأن المراد بالاستهزاء الجزاء؛ لما بين الفعل وجزائه من مشابهة في القدر وملابسة قوية

ونوع سببية، مع وجود المشاكلة المحسنة ههنا، ففي الكلام استعارة تبعية أو مجاز مرسل^(٨).

— التعبير بالماضي عن المستقبل: واكتفى ابن قتيبة كذلك ببيان ورودها في كلام

العرب وجميعها في القرآن الكريم دون استشهاد أو تمثيل لها^(٩)، لكنه يذكر مجموعة من

الشواهد القرآنية على هذه الصورة في كتابه " تأويل مشكل القرآن"، يقول ابن قتيبة: ((

ومنه أن يأتي الفعل على بنية الماضي وهو دائم أو مستقبل، كقوله: [/ ○

فدعا محشي ربه أن يقتل شهيدا حيث لا يعلم به فقتل يوم اليمامة ولم يعلم له أثر. ينظر: الإصابة في تمييز

الصحابة: ٥٣ / ٦ .

(١) ينظر: التحرير والتنوير: ١٠ / ١٤٣ .

(٢) ينظر: أعلام رسول الله: ١٤٤ .

(٣) ينظر: تأويل مشكل القرآن: ٢٧٥ ، ٢٧٧ .

(٤) سورة الذاريات: آية: ١٠ .

(٥) ينظر: روح المعاني: ٢٧ / ١١ .

(٦) أخرجه البخاري في صحيحه: ٢ / ٥٦٦ (باب التمتع والإقران والإفراد بالحج).

(٧) سورة البقرة: آية: ١٤ — ١٥ .

(٨) ينظر: روح المعاني: ١ / ٢١٤ .

(٩) ينظر: أعلام رسول الله: ١٤٤ .

1 Z 2 (١)، أي أنتم خير أمة ... وقوله: [Z Y X] \ Z (٢)، يريد يوم القيامة، أي سيأتي قريباً فلا تستعجلوه ...)) (٣)، ففي الآية الأولى: أصل (كان) أن تستعمل لما وجد وانقطع، وكثر استعمالها في الاستمرار، فإذا لم يكن دليل على الاستمرار حملت على الأصل، وهو الانقطاع، ودليل الاستمرار هنا بقاء الحال، فإن الخيرية في هذه الأمة باقية إلى قيام الساعة بإذن الله تعالى. وفي الآية الأخيرة ورد التعبير عن المستقبل بلفظ الماضي في قوله (أتى) تنبيهاً على تحقق وقوعه (٤).

— التعبير بالمستقبل عن ماضي الزمان (٥): وهذه الصورة لم أجد لها أثراً في كتب ابن قتيبة، ولعله استدركها في هذا الكتاب، مع أن أمثلتها كثيرة في القرآن الكريم، منها قوله تعالى: [أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً] وَنَزَّلْنَا بِهِ مِنَ السَّمَاءِ الْمَاءَ فَسُفِّجْنَا بِهِ أَشْجَارًا سَاءَتِ الثَّمَرَاتُ (٦)، فالتقدير: " فأصبحت " الأرض مخضرة، يقول ابن عاشور: ((وإنما عبر عن مصير الأرض خضراء بصيغة " تصبح مخضرة " مع أن ذلك مفرّع عن فعل " أنزل من السماء ماء " الذي هو بصيغة الماضي؛ لأنه قصد من المضارع استحضر تلك الصورة العجيبة الحسنة، وإفادة بقاء أثر إنزال المطر زماناً بعد زمان كما تقول: أنعم فلان عليّ فأروح وأغدو شاكرًا له)) (٧)، وهذا معنى تابع لا يدرك ابتداء من مبنى الكلمات التي صيغت منها الجملة. ومن أمثلة هذه الصورة قوله تعالى: [وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَارَكًا فَأَنْبَتْنَا بِهِ خَشْبًا مُبَارَكًا] (٨) فالتقدير: ثم قال له: كن " فكان "))

(١) سورة آل عمران : آية : ١١٠ .

(٢) سورة النحل : آية : ١ .

(٣) تأويل مشكل القرآن : ٢٩٥ .

(٤) ينظر : فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير : محمد بن علي الشوكاني : ٣ / ١٤٧ ، دار الفكر ، بيروت .

(٥) أعلام رسول الله : ١٤٤ .

(٦) سورة الحج : آية : ٦٣ .

(٧) التحرير والتنوير : ١٧ / ٢٢٩ — ٢٣٠ .

(٨) سورة آل عمران : آية : ٥٩ .

التركيب

والتعبير بالمضارع مع أن المقام مقام المضي؛ لتصوير ذلك الأمر الكامل بصورة المشاهد الذي يقع الآن إيداناً بأنه من الأمور المستغربة العجيبة الشأن، وجوّز أن يكون التعبير بذلك؛ لما أن الكون مستقبل بالنظر إلى ما قبله)) (١)، ومن المعلوم أن الآية نزلت في جدال النصارى الذين غلوا في المسيح ﷺ فاستحضار الصورة يقرب الأمر إلى عقولهم فكأنه رأي عين، وفي هذا إبطال لمعتقدهم الفاسد والله أعلم.

— مجيء المفعول على لفظ الفاعل والعكس (٢): ويشير إليهما ابن قتيبة دون

استشهاد أو تمثيل أو تعليق، وعدم بيانه كما أشرت راجع إلى رغبته في عدم الإطالة في هذا الكتاب، وقد ساق الشواهد على هاتين الصورتين في كتابه "تأويل مشكل القرآن"، ففي مجيء المفعول به على لفظ الفاعل ذكر ابن قتيبة مجموعة من الشواهد، منها قوله تعالى:

[قَالَ ۝ عَاصِمَ الْيَوْمِ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ ۚ (٣)، أي لا معصوم من أمره، أما مجيء الفاعل على لفظ المفعول به فهو قليل، كقوله تعالى: [إِنَّهُ كَانَ وَعَدُهُ مَأْتِيًا ﴿٦١﴾ (٤)، أي آتياً (٥).

ومما سبق يتبين أن ابن قتيبة أورد كثيراً من هذه الصور تبعاً، مع إغفاله لعدد منها قام بذكرها في "تأويل مشكل القرآن" كذكره لعدد من صور الالتفات، واتصال الكلام بما قبله حتى يكون كأنه قول واحد وهو قولان، وغيرها (٦). وهو بعمله هذا يعد أول من جمع كثيراً من مباحث باب خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر تحت باب واحد سمّاه "باب مخالفة ظاهر اللفظ معناه"، ولا بد من الإشارة إلى أن ابن قتيبة سبق إلى الحديث عن بعض موضوعات هذا الباب، لكن من سبقه كان يتحدث عنها في مواضع متفرقة، فجاء ابن قتيبة وجعلها في باب واحد، وزاد عليها بعض الموضوعات وفصل القول

(١) روح المعاني: ٣ / ٢٤٦، وينظر: التحرير والتنوير: ٣ / ١١٢.

(٢) ينظر: أعلام رسول الله: ١٤٤.

(٣) سورة هود: آية: ٤٣.

(٤) سورة مريم: آية: ٦١.

(٥) ينظر: تأويل مشكل القرآن: ٢٩٦، ٢٩٨.

(٦) ينظر: تأويل مشكل القرآن: ٢٨٨ — ٢٩١، ٢٩٤، ٢٩٧.

التركيب

فيها، وأكثر من التمثيل لها، وعني بتقسيم بعضها كما فعل في المقلوب. لذلك كله فإن ابن قتيبة يُعد رائداً في هذا الباب، وكل من جاء بعده تبعه في كثير مما ذكر (١).

ولم يقتصر ذكر صور خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر على ابن قتيبة، فهذا الزيدي يشير إلى أسلوب لم يتطرق له العلماء في كتب دلائل النبوة وهو أسلوب:

— الالتفات: وحديث الزيدي عنه جاء في سياق التشبيه في قوله تعالى: [نُورِهِ

كَمِشْكُوفٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ ۖ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبْرَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا

زَيْتُهَا يُضَيِّءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ] (٢)، يقول الزيدي: ((شبه نوره بالمصباح، فقال: [نُورِهِ كَمِشْكُوفٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ

الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ Z، ثم شبه الزجاج بالكوكب، فقال: [كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ Z

وهو أضوأ الكواكب، ثم عاد إلى ذكر المصباح، وهذا يسمى الالتفات، فقال: [يُوقَدُ مِنْ

شَجَرَةٍ مُبْرَكَةٍ زَيْتُونَةٍ Z إلى قوله: [يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ Z فعاد إلى ذكر النور، وهذا

أيضاً مما يسمى الالتفات)) (٣)، وبعد هذه الإشارة اليسيرة إلى هذا الأسلوب، يُعقّب الزيدي بتعريفه والتمثيل له قائلاً: ((وهو أن يجري ذكر شيء، ثم يتجاوز إلى غيره، ثم يذكر ثانياً، كما قال جرير:

مَتَى كَانَ الْحِيَامُ بِذِي طُلُوحٍ سُقِيَتِ الْعَيْثُ أَيَّتْهَا الْحِيَامُ (٤)

فجمعت هذه الآية وجوهاً من الفصاحة، منها جزالة اللفظ...، ومنها الالتفات بعد

الالتفات)) (٥)، والأمر اللافت للانتباه أن الزيدي أشار إلى هذا الأسلوب قبل هذا الموضع

بصفحة واحدة تقريباً دون تسمية له، مع أنه ساقه بالطريقة نفسها تماماً، ومعقّباً أيضاً بيت

جرير السابق، يقول الزيدي: ((قال عز وجل: [: < = > ? @

(١) ينظر: البحث البلاغي عند ابن قتيبة: ١٧٧ — ١٧٨ .

(٢) سورة النور: آية: ٣٥ .

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠٣ .

(٤) البيت من (الوافر)، ينظر: شرح ديوان جرير: محمد إسماعيل الصاوي: ٥١٢، مطبعة الصاوي، ط ١ .

(٥) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠٣ .

التركيب

Z A (١) إلى آخر الآية، فشبهم في حيرتهم وتبّلدهم واضطراب أمورهم وخرج صدورهم بمن يكون في ظلمات ورعد وبرق، ثم ذكر هذا المعنى بقوله عز وجل: [* + , - . / 0 1 2 3 4 5 Z (٢) ثم زاد في وصف أحوالهم فقال: [O P Q R S T U V W X Y Z \] (٣) ثم ردّ عز وجل هذا المعنى — أعني تأثير البرق في الأبصار — في غير هذه الألفاظ، فقال: [è é ê ë] (٤) يَا أَبْصِرِ ﴿٤٣﴾ وهذا من الفصاحة العجيبة والبلاغة التامة أن يرد معنى واحد بألفاظ مختلفة تجمعها الفصاحة، ثم عاد عز وجل إلى ذكر من بدأ بذكرهم، فقال: [K L M N Z (٥) وهذا قسم من الفصاحة، وهو أن يجري ذكر شيء ثم يتجاوز إلى ذكر غيره، ثم يعطفه عليه ويعاد ذكره، أعني المذكور أولاً، مثل قول جرير:

مَتَى كَانَ الْحَيَامُ بِذِي طُلُوحٍ سُقِيَتِ الْعَيْثُ أَيَّتْهَا الْحَيَامُ

فجمعت هذه الآية أنواع الفصاحة منها الجزالة في اللفظ مع التشبيهات والاستعارة الواقعة، والعطف آخر الكلام على أوله)) (٦). فالزبيدي في هذا النص يشير إلى الالتفات دون مصطلح محدّد، ولعل ذلك راجع إلى الاختلاف في المصطلح الذي تعرّض له هذا الأسلوب في بدايات تناوله في القرن الثالث الهجري، فأبو عبيدة (٢١٠هـ) يجعله تحت مصطلح المجاز، والفراء (٢٠٧هـ) يذكره دون مصطلح يحتويه.

ومن الواضح أن دلالة الالتفات عند الزبيدي لا تنطبق على المفهوم الذي قرره البلاغيون فيما بعد، ولعله حينما ذكر هذا المفهوم كان متأثراً بإشارة ابن المعتز (٢٩٦هـ) في

(١) سورة البقرة: آية: ١٩ .

(٢) سورة الأنعام: آية: ١٢٥ .

(٣) سورة البقرة: آية: ٢٠ .

(٤) سورة النور: آية: ٤٣ .

(٥) سورة البقرة: آية: ١٩ .

(٦) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠١ — ١٠٢ .

التركيب

كتابه " البديع " ، فمن صور الالتفات عند ابن المعتز: الانصراف عن معنى يكون فيه إلى معنى آخر (١)، وهذا ما أراده الزيدي. والدليل على ذلك أن بيت جرير الذي ذكره الزيدي، هو من بين الأمثلة التي أوردها ابن المعتز ليستشهد بها على هذه الصورة من صور الالتفات (٢). هذا ويكاد ينطبق مفهوم الالتفات عند ابن المعتز والزيدي على ما أطلق عليه البلاغيون فيما بعد " الاستطراد " (٣)، وهو المفهوم الذي كان مشهوراً به السكاكي وابن الأثير.

وواضح أن الزيدي لم يكن معنياً بهذا الأسلوب وبيان قيمته وذكر صورته عندما تطرق إليه، وإنما كان يعنيه بالدرجة الأولى بيان الاستعارة والتشبيه في الآيتين الكريميتين، لكن يؤخذ عليه تكراره للمفهوم والشاهد الشعري، وليته بدّل هذا أشار إلى شيء من صورته أو بيان قيمته البلاغية وسط هذا التشبيه.

هذه صور خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر التي أشار إليها العلماء في كتب دلائل النبوة، غير أن تناولهم لها كان يغلب عليه طابع السرد والتعداد كما هو واضح عند ابن قتيبة، وإن كان له فضل الجمع والإحصاء، ومع ذلك فمجرد ذكرها في كتب غايتها ذكر دلائل نبوة النبي ﷺ هو دليل على اهتمامهم ببلاغة القرآن الفائقة، وأنها من أهم الدلائل على إعجازه.

هذا ولم يزد البلاغيون على هذه الصور شيئاً يذكر، إلا بعض الأساليب، كالأسلوب الحكيم، وأسلوب التغليب.

(١) ينظر: البديع: ابن المعتز: ٧٣، شرحه وحققه: عرفان مطرجي، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ.

(٢) ينظر: المصدر السابق: ٧٣.

(٣) ينظر: الإيضاح: ٥١٢ / ٢.

٣ - الإيجاز والإطناب :

الإيجاز والإطناب من أهم الفنون البلاغية، وهما من طرق أداء الكلام التي ينقل بها المتكلم ما يدور في نفسه، بحيث يكون التعبير ملائماً ومساوياً للمعنى الذي يريد، وبحيث يكون مطابقاً لمقتضى الحال، فالحال قد تقتضي الإيجاز في القول وعندئذ تكون البلاغة في أن يوجز المتكلم ويختصر كلامه، وقد تقتضي الإطناب وعندئذ تكون البلاغة في إطالة الكلام، ولئن كان إجماع العلماء منعقداً على تقديم الإيجاز، إلا أن ((الكلام الطويل إن حوى كل جزء منه فائدة تمس إليها الحاجة في الموضوع، ولا يسهل أداء تلك الفائدة بأقل منه كان هو عين الإيجاز المطلوب)) (١).

أ - الإيجاز:

تناول العلماء في كتب دلائل النبوة أسلوب الإيجاز، فابن قتيبة يستفتح به حديثه عند الإشارة إلى أساليب كلام العرب حيث يقول: ((وكلام العرب وحي وإيماء وإيجاز)) (٢)، ولعل هذه البداية من ابن قتيبة إشارة إلى الاهتمام والعناية بهذا الأسلوب، ومن الملاحظ أن ابن قتيبة يكثر من إطلاق التسميات على هذا الأسلوب، فيذكر من أسمائه هنا الوحي والإيماء، وقد يسميه جوامع الكلم (٣)، أو الاختصار (٤)، وقد يصف الإيجاز بالاختزال (٥). ولم يفصح ابن قتيبة في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة عن مراده بالإيجاز، ولم يمثل له، لكن يتضح ارتضاؤه بما نقله عن "أبرويز" حين نصح كاتبه بقوله: ((واجمع الكثير مما تريد في القليل مما تقول)) (٦). وينظر ابن قتيبة إلى هذا الأسلوب نظرة معتدلة ((فلم ينحرف

(١) النبأ العظيم : ١٦١ .

(٢) أعلام رسول الله : ١٤٤ .

(٣) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ٣ — ٤ .

(٤) ينظر : المصدر السابق : ٨ .

(٥) ينظر : أدب الكاتب : ٢١٤ .

(٦) المصدر السابق : ١٩ .

التركيب

خلفه ليجعل البلاغة فيه كما فعل كثير ممن سبقه، بل يرى أن استعمال الإيجاز لا يصلح في كل مقام)) (١).

ومع أن ابن قتيبة لم يتطرق إلى التعريف والتمثيل ومواضع الاستعمال، إلا أنه أشار إلى الحذف كنوع من أنواع الإيجاز، يقول ابن قتيبة: ((وكلام العرب وحي وإيماء وإيجاز، فمنه محذوف للاختصار، ومزيد فيه للتوكيد)) (٢)، ولم يكتف بذلك، بل ذكر أمثلة تدل عليه، وذلك عندما أشار إلى جواز الحذف إذا كان في الكلام دليل على ما حذف،

يقول ابن قتيبة: ((قال الله جل ثناؤه: [U T S Q P O N M L K J

Z X W V] (٣)، فالناظر في هذا بغير علم بمثله يقول القائل: يا أيها الرجل كل هذا

الطعام وإن لم تفعل فما أكلته. ليس في هذا الكلام على هذا الوجه فائدة، وإنما أراد جل وعز: يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك مجاهراً به غير خائف أحداً، وإن لم تفعل

ذلك فما بلغت رسالته، [فاصدع] (٤) مجاهراً به غير خائف؛ لأن في قوله: [Z

\] (٥) دليلاً على ذلك، وهذا من المحذوف الذي يدل ظاهر الكلام

عليه)) (٦)، ويقول في موضع آخر: ((قال الله عز وجل: [وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ

﴿٨٩﴾ كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ ﴿٩٠﴾] (٧) فإن فيه محذوفاً يدل ظاهر الكلام عليه، كأنه

قال: أنا النذير المبين عقوبة أو عذاباً، مثل ما أنزلنا على المقتسمين، فجعل العقوبة أو العذاب إذ كان الإنذار يدل عليه... ومثل هذا من المحذوف في كلام العرب أكبر من

(١) البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ١٨٤ .

(٢) أعلام رسول الله : ١٤٤ .

(٣) سورة المائدة : آية : ٦٧ .

(٤) في الأصل : [فأصم] وبها لا يستقيم المعنى . والدليل على ذلك ذكره في مسألة واحدة لقوله تعالى: ﴿

فَاصدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴾ مع آية المائدة، في كتابه " المسائل والأجوبة " ص : ٢٢٢ .

(٥) سورة المائدة : آية : ٦٧ .

(٦) أعلام رسول الله : ١٤٤ .

(٧) سورة الحجر : آية : ٨٩ — ٩٠ .

التركيب

أن يحاط به)) (١). وقد اكتفى ابن قتيبة هنا بذكر هذه الطريقة بصفتها واحدة من طرق الحذف، وإلا فقد فصل القول في طرق عدة في كتابه " تأويل مشكل القرآن " (٢). وفي قول ابن قتيبة: ((فمناه محذوف للاختصار)) (٣)، وتسميته لأحد أبواب كتاب " تأويل مشكل القرآن " ((باب الحذف والاختصار)) (٤) بيان للهدف الذي من أجله يستعمل أسلوب الإيجاز، كما قد يكون فيه إيجاز للمتأخرين بنوعي الإيجاز، فكلمة الحذف تدل على إيجاز الحذف، وكلمة الاختصار تدل على إيجاز القصر، وبذلك يكون ابن قتيبة قد عرض لنوعي الإيجاز (٥). ولعل إفراده لإيجاز الحذف هنا دليل على عنايته به.

كما شارك الزيدي في تناول هذا الأسلوب، وقد فصل القول فيه، وعده قسماً من أقسام الفصاحة. وقد يُسمى الإيجاز في مواضع كثيرة " الاختصار " (٦). ومع أن الزيدي قد أولى هذا الأسلوب شيئاً من العناية والاهتمام إلا أنه أغفل تعريفه والمراد به، وقد يفهم من خلال حديثه عنه أنه يريد به " تقليل الكلام مع استيفاء المعنى " فقد كرر هذا المعنى في أكثر من موضع (٧) كما سيأتي. ومن مظاهر العناية بهذا الأسلوب عند الزيدي إلماحه بأن البلاغة تكمن في القدرة على التعبير سواء بالإيجاز أو الإطناب، فقد نقل عن بعض الفصحاء (٨) أنه وصف كاتباً

(١) أعلام رسول الله : ١٤٥ - ١٤٦ .

(٢) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ٢١٠ - ٢٣١ .

(٣) أعلام رسول الله : ١٤٤ .

(٤) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ٢١٠ .

(٥) ينظر : البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ١٨٥ .

(٦) ينظر : إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٧ - ١٠٨ .

(٧) ينظر : المصدر السابق : ١٠٥ ، ١٠٧ .

(٨) يبدو أن الزيدي يقصد الجاحظ، ويدل على هذا أن النص الذي أورده الزيدي قريب من النص الذي ورد في كتاب الحيوان للجاحظ، وفي نفس الموضوع. ينظر : الحيوان : ١ / ٩١ .

التركيب

بالبلاغة فقال: ((إن أخذ [طوماراً] (١) ملاءه، وإن أخذ شبراً كفاه. يريد أنه كان يبسط إذا شاء، ويوجز إذا شاء)) (٢).

ويلمح الزيدي إلى أن الإيجاز لا يصلح في كلِّ مقام، فإن الله — عز وجل — لما أراد في معنى من المعاني وفي موضع معين قلل الحروف، وبسط حيث أراد البسط في نفس المعنى وفي موضع آخر (٣).

ويبدأ الزيدي حديثه عن الإيجاز ببيان قسميه، فأحدهما قد يكون بتقليل الحروف مع استيفاء المعنى، والآخر قد يكون بالحذف، ثم يأخذ بتفصيل هذه الأقسام والتمثيل لها بشيء من التحليل اللطيف، مع استحضار ومقارنة للآيات القرآنية التي تندرج تحت المعنى الذي يتحدث عنه.

فأما حديثه عن إيجاز القصر فيظهر من خلال تدبره لعدد من الآيات القرآنية التي اتسمت بالإيجاز مع استيفاء المعنى، كما في قوله عز وجل: [t s r q p

Z w v u (٤)، ففي هذه الآية ((قلل الحروف في هذا الموضع لما أراد الإيجاز،

وبسط حيث أراد البسط في هذا المعنى فقال: [أَنَا ۙ أَلْمَاءُ صَبًا ۙ ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا ۙ (٦١)

فَأَبْنَأْنَا ۙ وَقَضَبْنَا ۙ وَزَيْتُونَا وَنَخْلًا ۙ وَحَدَائِقَ غُلْبًا ۙ وَفِكَهَةً وَأَبْنَا ۙ (٥) Z (٥)، وقال

أيضاً: [خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ ۙ (٤) Z (٦). فانظر — رحمك الله —

إلى شرف هذا الكلام، فإنه أوجز هذا الإيجاز، وذكر للإنسان حالتين إحداهما: أضعف الحالات، والأخرى: أقواها. ثم نبه على ما بينهما، فجمع في الآية وجهين من الإيجاز،

(١) جاء في الأصل [طوباراً]، والصواب كونها [طوماراً]، والطومار: واحد المطامير، وهي الصحيفة. ينظر: لسان العرب: ٩ / ١٤٥.

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠٦.

(٣) ينظر: المصدر السابق: ١٠٥.

(٤) سورة النازعات: آية: ٣١ — ٣٢.

(٥) سورة عبس: آية: ٢٥ — ٣١.

(٦) سورة النحل: آية: ٤.

التركيب

أحدهما: تقليل الحروف، والثاني: حذف الوسائط بين الحالتين، مع جزالة اللفظ وحسن

المعنى، ثم أراد — عز وجل — بسط هذا المعنى فقال: [hg f e j i

z y x w v u t s r q p o n m l k

{ | } ~ الْعِظَمَ لِحَمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ ©

الْخَلِيقِينَ ﴿١٤﴾ Z (١). وهذا باب كبير من الفصاحة؛ لأن البليغ هو الذي يبسط الكلام إذا شاء

بسطة من غير خطل، ويرخي عنان الخطاب، ويمتطي ظهر الإطناب، ويوجز إذا شاء الإيجاز

من غير تحريف للمعنى)) (٢).

ثم يقف الزيدي على آيات في مواضع مختلفة من القرآن الكريم، ويلحظ ببراعة تدرج

القرآن في بسط المعنى، وهذا ما يؤكد بأن الإيجاز ليس بمحمود في كل موضع، يقول

الزيدي: ((ومن هذا الباب قوله عز وجل: [t sr qp o n m l k

Z Z y x w v u (٣)، فأراد — عز وجل — هذا الإيجاز، ثم لما أراد أن

يزيد هذه الصفة يسيراً مع البسط قال: [z y x w v { | } ~ عَلَيْهِمُ

رَبِّهَا صَرَصَرًا فِي يَوْمٍ نَحْسٍ مُّسْتَمِرٍّ ﴿١٩﴾ تَنْزِعُ © كَانَتْهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ مُّنْقَعِرٍ ﴿٢٠﴾ Z (٤)، ثم لما أراد أن

يزيد على ذلك في البسط قال عز من قائل: [بِرَبِّجٍ صَرَصَرٍ عَانِيَةٍ ﴿٦﴾ سَخَّرَهَا

عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَنِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ ﴿٧﴾ فَهَلْ

تَرَى لَهُمْ مِّنْ بَاقِيَةٍ ﴿٨﴾ Z (٥)، ثم لما أراد — عز وجل — البسط التام بسط في السورة الذي

يذكر فيها هوداً — صلى الله عليه — والسورة الذي يذكر فيها الأعراف، والسورة التي

يذكر فيها الشعراء، وعلى هذا أوجز ذكر ثمود، فقال عز وجل: [فَأَمَّا ثَمُودُ فَأُهْلِكُوا

(١) سورة المؤمنون : آية : ١٢ — ١٤ .

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٥ — ١٠٦ .

(٣) سورة الذاريات : آية : ٤١ — ٤٢ .

(٤) سورة القمر : آية : ١٨ — ٢٠ .

(٥) سورة الحاقة : آية : ٦ — ٨ .

بِالطَّائِفَةِ Z^(١)، ثم بسط ذلك في سائر المواضع ... ومن ذلك قوله عز وجل: [
 F E [وقوله: (٢) Z I k j i h g f e d c b a
 Z L K J I H G (٣)، فدل عز وجل بهاتين الآيتين على حسن
 العشرة بأوجز اللفظ، ثم [بسط] (٤) ذلك في السورة التي يذكر فيها الحجرات أتم
 بسط)) (٥). وهذا جهد من الزيدي يستحق التقدير، لكن ينقصه شيء من التوضيح
 والدراسة، فلو نظر في عمق المعاني وتتابعها، وكيف يُمهّد القرآن السابق للاحق، وما وجه
 الترتيب بين الآيات التي تدور حول معنى واحد، لكان لعمله الأثر الكبير في الدراسات
 البلاغية.

ويتابع الزيدي حديثه عن إيجاز القصر، ويقف عند بعض الشواهد القرآنية
 ليقارنها بأشعار وأقوال العرب، ومن ذلك قوله: ((ومن الاختصار الحسن قوله عز وجل:

[يَحْسَبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ Z^(٦)، وقد طلب هذا المعنى بعض الشعراء فقال:
 ولو أنّها عُصفورةٌ لحسبتّها مُسومةٌ تدعو عبّيداً وأزتماً (٧)
 وقال آخر:

ما زلتَ تحسبُ كلَّ شيءٍ بعدهمُ خيلاً تُكرُّ عليكمُ ورجالا (٨)
 وقال آخر:

أراني الخوفُ عدّتهمُ أوفاً وكان القومُ خمساً في ثلاث (٩)

(١) سورة الحاقة : آية : ٥ .

(٢) سورة فصلت : آية : ٣٤ .

(٣) سورة الأعراف : آية : ١٩٩ .

(٤) جاء في الأصل [ضبط] والصواب : بسط .

(٥) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٦ — ١٠٧ .

(٦) سورة (المنافقون) : آية : ٤ .

(٧) البيت من (الطويل) وهو للعوّام بن شوذب الشيباني، جاهلي. ينظر: الحيوان : ٥ / ٢٤٠ .

(٨) البيت من (الكامل) وهو لجرير يهجو فيه الأخطل. ينظر : شرح ديوان جرير : ٤٥١ .

(٩) البيت من (الوافر) ولم أتمكن من معرفة قائله .

فلم يتفق لهم هذا الاختصار، ولا هذه العذوبة. وسمعت بعض أهل الأدب يحكي أن شاعرين كانا يتهاجيان فقال أحدهما في صاحبه:

* يحسب كل صيحة عليه .. *

فكاع (١) الآخر عنه، وضعت نفسه إعجاباً بهذا البيت، إحساساً من نفسه بالعجز عن مثله إلى أن عرف أنه أخذه من القرآن، فتجراً عليه، وعادت له قوته، وأخذ في مهاجته ((٢)).

والزبيدي يشير إلى القصة التي ذكرها العلماء في بيت جرير السابق:

مَا زِلْتَ تَحْسِبُ كُلَّ شَيْءٍ بَعْدَهُمْ خَيْلاً تَكُرُّ عَلَيْكُمْ وَرَجَالاً

فقد ذكر المعافي بن زكريا (٣) أن من فضل جرير تفضيله الأخطل في الشعر، واعترافه بأن شعره يفضل شعر نفسه، على ما بينهما من العداوة والمهاجاة، مع أن جريراً قد أتى في قصيدته هذه بما ليس في قصيدة الأخطل ولا غيرها من شعره ما يدانيه ويقارب معناه، وذكر بيت جرير السابق، ثم أوضح أن هذا من أحصر الكلام وأفصحه وأبلغه، وقد روي أن الأخطل أنشد عنده بيت جرير فتعجب منه وقال: من أين لابن المراغة هذا؟ ف قيل له: إن هذا المعنى في القرآن، وتلي عليه قول الله عز وجل: [يَحْسَبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ] (٤)، فقال الأخطل: أنا من أين لي مثل كتاب محمد أخذ منه وأستعين به؟! (٥).

ويستمر الزبيدي في بيان الإيجاز في كلام الله تعالى، ويقارنه بما جاء عن العرب في معناه، فيقول: ((ومن ذلك قوله عز وجل: [وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ] (٦) وقد أخذ هذا

(١) الكاع هو الضعيف الجبان . ينظر : لسان العرب : ٧٣ / ١٩ .

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٧ — ١٠٨ .

(٣) هو أبو الفرج المعافي بن زكريا النهرواني، من علماء نهروان بالعراق، مات سنة ٣٩٠هـ. ينظر : سير أعلام النبلاء : ١٦ / ٥٤٦ .

(٤) سورة (المنافقون) : آية : ٤ .

(٥) ينظر : الجليس الصالح الكافي والأنيس الناصح الشافي : المعافي بن زكريا النهرواني الجريري : ٣ / ١٠٨ ، تحقيق : إحسان عباس، عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٤٠٧هـ.

(٦) سورة البقرة : آية : ١٧٩ .

التركيب

بعضهم فقال: " وبعض القتل أحياء للجميع " وقال غيره: " القتل أقل للقتل " فلم يقع من ذلك موقع قوله: [وَلكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ Z، وتتبع مثل هذا مما يطول] (١). ولم يُبين الزبيدي بم تميّزت الآية الكريمة؟! ولم فاقت أقوال العرب؟! فقد ذكر العلماء وجوهاً متعددة بيّنوا فيها التفاوت البعيد بين الآية الكريمة وأقوال العرب منها:

— أن قوله تعالى: [فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ Z هو نظير قولهم " وبعض القتل أحياء للجميع " و " القتل أقل للقتل " وهو مع قلة عدد حروفه ونقصانها عما حكى عن الحكماء قد أفاد من المعنى الذي يحتاج إليه ولا يستغني عنه الكلام ما ليس في قولهم لأنه ذكر القتل على وجه العدل لذكره القصاص، وانتظم مع ذلك الغرض الذي إليه أجرى بإيجابه القصاص وهو الحياة وقولهم " القتل أقل للقتل " و " بعض القتل أحياء للجميع " إن حُمل على حقيقته لم يصح معناه؛ لأنه ليس كل قتل هذه صفته، بل ما كان منه على وجه الظلم والفساد فليست هذه منزلته ولا حكمه، فحقيقة هذا الكلام غير مستعملة، ومجازه يحتاج إلى قرينة وبيان في أن أي قتل هو إحياء للجميع، فهذا كلام ناقص البيان، مختلف المعنى، غير مكتمل بنفسه في إفادة حكمه وما ذكره الله تعالى من قوله: [وَلكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ Z مكتمل بنفسه، مفيد لحكمه على حقيقته من مقتضى لفظه، مع قلة حروفه، ألا ترى أن قوله تعالى: [فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ Z أقل حروفاً من قولهم " وبعض القتل أحياء للجميع " و "القتل أقل للقتل".

— ومن جهة أخرى يظهر فضل بيان قوله تعالى: [فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ Z على قولهم "القتل أقل للقتل"، وذلك أن في قولهم تكراراً للفظ، وتكرار المعنى بلفظ غيره أحسن في حدّ البلاغة، ألا ترى أنه يصح تكرار المعنى الواحد بلفظين مختلفين في خطاب واحد ولا يصلح مثله بلفظ واحد، كقوله تعالى: [وَلكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ Z فإنه لا تكرار فيه مع إفادته للقاتل، إذ كان ذكر القصاص يفيد ذلك، ألا ترى أنه لا يكون قصاصاً إلا وقد تقدمه قتل من المقتص منه، وفي قولهم ذكر للقتل وتكرار له في اللفظ، وذلك نقصان في

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٨ .

التركيب

البلاغة، فهذا وأشباهه مما يظهر به للمتأمل إبانة القرآن في جهة البلاغة والإعجاز من كلام البشر، إذ ليس يوجد في كلام الفصحاء مَنْ جَمَعَ المعاني الكثيرة في الألفاظ اليسيرة مثل ما يوجد في كلام الله تعالى.

- كما أن في الآية طباقاً لطيفاً بين القصاص والحياة، والضد يظهر حسنه الضد.
 - كذلك في تنكير كلمة " حياة " إفادة للتعظيم والتنويع، فهي حياة عظيمة فريدة.
 - وفي خلوّ الآية الكريمة من لفظ " القتل " المشعر بالوحشة، وإشارتها إلى تحقيق العدل بلفظ القصاص أبلغ تعبير (١).
- وأحسب أن الزيدي قد أفاد من العلماء قبله، فكثير من الأمثلة التي ساقها قد أوردها ابن قتيبة في كتابه " تأويل مشكل القرآن " (٢).

أما إيجاز الحذف فقد بين الزيدي أن أنواعه كثيرة، ثم أخذ يستعرض بعض صورته ومنها:

١ - حذف المضاف:

وعنه يقول الزيدي: ((فمن ذلك - يعني الاختصار - أن تحذف المضاف، ويقام المضاف إليه مقامه، كقوله عز وجل: [r q p o n m l k j z v u t (٣)، أراد أصحاب العير، وأهل القرية. وكقوله: [إِذَا لَأَذَقْنَاكَ

(١) ينظر: أحكام القرآن: أبو بكر أحمد بن علي الرازي الحصاص: ١ / ١٩٧، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٥هـ، ونهاية الإيجاز في دراية الإعجاز: فخر الدين الرازي: ٣٤٨ - ٣٥٠، تحقيق ودراسة: د. بكري شيخ أمين، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١، ١٩٨٥م. وأنوار الربيع في أنواع البديع: ابن معصوم المدني: ٦ / ٢٤١، تحقيق: شاكر هادي شكر، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ط ١، ١٣٨٩هـ، وعلم المعاني: دراسة بلاغية ونقدية لمسائل المعاني: ٣٩٥ - ٣٩٦.

(٢) ينظر: تأويل مشكل القرآن: ٤ - ٨.

(٣) سورة يوسف: آية: ٨٢.

التركيب

ضَعَفَ الْحَيَوَةَ وَضَعَفَ الْمَمَاتِ (١)، أي ضعف عذاب الحياة، وضعف عذاب الممات. وكقوله عز وجل: [(* + - /) Z O] (٢)، ذكر عن أكثر المفسرين أن المراد: إلى ثواب ربها ناظرة، فحذف الثواب، وهذا مذهب للعرب مشهور، وهو في القرآن كثير)) (٣). ومن المعلوم أن تأويله في الآية الأخيرة لا يصح، ولكن الزيدي أورد هذه الآية ليؤكد نفيه لرؤية الرب — عز وجل — وهو بهذا قد يخدم معتقده، كما هو حال المعتزلة والخوارج وطوائف من المرجئة والزيدية ممن يرون رأيه (٤).

٢ — حذف الاسم أو الفعل أو الجواب:

وعنه يقول الزيدي: ((وقد يكون بحذف اسم أو فعل أو جواب، كقوله عز وجل: [H I J K L M N O P Q R S T U Z] (٥)، وتقديره: لكان هذا القرآن، فحذفه. وكقوله: [\] ^ _ ` a b c d e] (٦)، تقديره: لكان ذلك خيراً لهم، فحذفه. ومثله قوله عز وجل: [وَتَوَلَّوْا فَضَّلَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتَهُ وَأَنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ حَكِيمٌ] (٧)، ومثل ذلك: [هُوَ قَنِيَّتْ ءَانَاءَ أَلِيلٍ سَاجِدًا وَّقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ] (٨)، وتقديره: أيساويه من لا يكون كذلك؟ فحذفه. ومثله في الشعر كثير، فمن ذلك قول النابغة: أَرْفَ التَّرْحُلُ غَيْرَ أَنَّ رِكَابَنَا لَمَّا تَزُلُّ بِرَحَالِنَا وَكَأَنَّ قَدِ (٩)

(١) سورة الإسراء: آية: ٧٥ .

(٢) سورة القيامة: آية: ٢٢ — ٢٣ .

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠٨ .

(٤) ينظر: مقالات الإسلاميين: ٢١٦ .

(٥) سورة الرعد: آية: ٣١ .

(٦) سورة التوبة: آية: ٥٩ .

(٧) سورة النور: آية: ١٠ .

(٨) سورة الزمر: آية: ٩ .

(٩) البيت من (الكامل)، ديوان النابغة: ٢٣، وفي الديوان [أَفِدَ] بدل [أَرْفَ].

يريد: كأن قد زالت. فحذف)) (١)، ولم يكتف الزيدي بذكر الأمثلة السابقة، بل ذكر أمثلة أخرى من الشعر (٢).

٣ - حذف العامل:

ومن صور الحذف ((أن يضم أحد المذكورين ويظهر فعل الآخر لهما، وذلك كقوله عز وجل: [- . Z / (٣) إذا قرئ بكسر اللام: المراد: وألقوا الغسل بأرجلكم. وكقوله عز وجل: [! " # \$ % & ' () * + Z (٤) ثم قال: [2 3 4 5 6 7 8 9 : Z (٥) والمراد: ويؤتون بفاكهة ولحم طير؛ لأن الفاكهة واللحم لا يطاق بهما)) (٦)، ولم يكتف الزيدي بذكر الأمثلة السابقة، بل ذكر أمثلة أخرى (٧).

٤ - حذف الظاهر اكتفاء بالضمير:

وعنه يقول الزيدي: ((ومن الحذف إقامة الضمير مقام الذكر، نحو قوله: [e Z h g f (٨) يعني الشمس، ولم يجر لها ذكر، وهذا رأي عامة المفسرين، وإن كان بعضهم قال: إن المعنى هو الصافنات الجياد. ومن ذلك قوله عز وجل: [r q p

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠٨ - ١٠٩ .

(٢) ينظر: المصدر السابق: ١٠٩ . فقد ذكر الزيدي بيتين آخرين من الشعر.

(٣) سورة المائدة: آية: ٦ .

(٤) سورة الواقعة: آية: ١٧ - ١٨ .

(٥) سورة الواقعة: آية: ٢٠ - ٢١ .

(٦) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠٩ .

(٧) ينظر: المصدر السابق: ١١٠ . فقد ذكر الزيدي ثمانية شواهد غير ما أشرت إليه.

(٨) سورة ص: آية: ٣٢ .

Zy xwvut s^(١) يعني على الأرض، ولم يجر لها قبل ذلك ذكر... ومثله

قول الشاعر:

لَعَمْرُكَ مَا يُعْنِي الثَّرَاءُ عَنِ الْفَتَى إِذَا حَشْرَجَتْ يَوْمًا وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ^(٢)

يعني: النفس^(٣) . وقد ذكر الزيدي أمثلة أخرى غيرها^(٤) .

ومن خلال ما سبق يتبين لنا أن الزيدي قد أتى على بعض صور الحذف، وأغفل كثيراً منها — كما يذكر — بسبب كثرتها، وقد ألح إلى الهدف من الحذف، وأنه يكون للاختصار^(٥) . والحق أن الزيدي قد أفاد من العلماء قبله في هذا الباب، فكثير من الأمثلة التي ساقها قد أوردها ابن قتيبة في كتابه "تأويل مشكل القرآن"، وقد نقل الزيدي كثيراً من تعليقات ابن قتيبة عليها بالنص^(٦) .

والماوردي هو أحد علماء كتب دلائل النبوة الذين تناولوا الإيجاز، فقد قرّر أن من وجوه إعجاز القرآن الكريم ((إيجازه عن هذا الإكثار، واستيفاء معانيه في قليل الكلام، كقوله تعالى: [وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَبَسِّمَاءِ أَقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ]^(٧)) ... وقد حكى أبو عبيدة أن أعرابياً سمع رجلاً

(١) سورة النحل : آية : ٦١ .

(٢) البيت من (الطويل) لحاتم الطائي، ينظر : ديوان حاتم الطائي : ٥٢ ، تحقيق : د. مفيد قميحة ، دار

المطبوعات الحديثة ، جدة ، ١٤٠٨هـ . وفي الديوان [أماوي] بدل [لعمرك] .

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٠ — ١١١ .

(٤) ينظر : المصدر السابق : ١١١ . فقد ذكر الزيدي أربعة شواهد غير ما أشرت إليه .

(٥) ينظر : المصدر السابق : ١٠٨ .

(٦) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ٢١٠ — ٢٢٧ .

(٧) سورة هود : آية : ٤٤ .

التركيب

يقرأ: [Z O / (١) فسجد وقال: سجدتُ لفصاحة هذا الكلام)) (٢)، ويقول في موضع آخر: ((من إعجازه كثرة معانيه التي لا يجمعها كلام البشر، وذلك من وجهين: أحدهما: ما يجمعه قليل الكلام من كثير المعاني، كقوله تعالى: [21 0 / .

D C B A @?> = < ; : 9 8 7 6 543

Z F E (٣) فجمع في آية واحدة بين أمرين ونهيين وخبرين وبشارتين ...)) (٤).

وحديث الماوردي السابق إنما هو إشارة إلى الإيجاز بنوعيه، فالأول إيضاح للإيجاز الشديد مع اندراج المعاني المتكاثرة تحت لفظها القليل، وذلك من خلال الآية الأولى التي استوعبت قصة إتهام الطوفان، بحيث لم يُخلّ بشيء منها في أوجز عبارة وأخصر قول. والثاني قد ألمح إليه من خلال الآية الثانية ((فقصدُ شمول الأمر كل ما أمر الرسول — عليه الصلاة والسلام — بتبليغه هو نكتة حذف متعلق " تؤمر "، فلم يصرح بنحو: بتبليغه أو بالأمر به أو بالدعوة إليه، وهو إيجاز بديع)) (٥)، أما الآية الثالثة ففيها من الإعجاز والإيجاز ما لا يخفى، وبيان احتوائها لما ذكر يتمثل في جمعها بين أمرين هما (أرضعيه) و (ألقيه في اليم)، ونهيين وهما (لا تخافي) و (لا تحزني)، وخبرين وهما (أوحينا) و (خفت)، وبشارتين وهما (إنا رادوه إليك) و (جاعلوه من المرسلين) .

ومن خلال ما سبق يتبين أن العلماء في كتب دلائل النبوة قد أسهموا في بيان قيمة الإيجاز، فقد درسوه وذكروا أقوال العلماء فيه، كما شملت دراستهم بيان أنواع الإيجاز، والتمثيل لكل نوع، وبيان الطرق التي يتم بها الحذف والاختصار، ولعل هذا راجع إلى ما

(١) سورة الحجر : آية : ٩٤ .

(٢) أعلام النبوة : ١٢٨ — ١٢٩ .

(٣) سورة القصص : آية : ٧ .

(٤) أعلام النبوة : ١٣٣ .

(٥) التحرير والتنوير : ٧٠ / ١٣ .

يمثله هذا الأسلوب من أهمية كبيرة في ميدان البلاغة عند هؤلاء العلماء، لينفذوا من خلاله إلى إثبات إعجاز القرآن البلاغي.

والملاحظ أن هؤلاء العلماء قد اختلفت طريقة تناولهم لهذا الأسلوب، فابن قتيبة اكتفى بالحديث عن إيجاز الحذف، وذلك في مواضع متفرقة من كتابه. أما الزبيدي فقد أفاض وأجاد، واشتمل حديثه على نوعي الإيجاز. وأما الماوردي فقد ألمح — باختصار — إلى نوعي الإيجاز.

ب - الإطناب:

أشار علماء كتب دلائل النبوة لأسلوب الإطناب إشارات متفرقة في كتبهم، غير أنهم لم يصرّحوا بلفظ الإطناب إطلاقاً، ولعل هذا راجع إلى عدم استعمال مصطلح الإطناب في بدايات التأليف البلاغي.

فابن قتيبة يُقرّر بعد حديثه عن الإيجاز، أن في كلام العرب زيادة للتوكيد، وتكراراً للإفهام، وأن القرآن الكريم قد تناول هذين الغرضين (١)، وقد اكتفى ابن قتيبة بهذه الإشارة السريعة، والسبب في ذلك عدم رغبته بالإعادة والتطويل في هذا الكتاب، فقد بيّن ذلك في كتابه "تأويل مشكل القرآن".

وقد وضّح ابن قتيبة ما أشار إليه من الزيادة والتكرار، فقد أفرد باباً في كتابه السابق سمّاه "باب تكرار الكلام والزيادة فيه" (٢)، مبيناً مظاهر الإطالة في الكلام، وقد تحدث فيه بتفصيل لم يسبق إليه، فقد ترك الدراسة الوصفية لهذا الأسلوب والتي سار عليها

(١) ينظر: أعلام رسول الله: ١٤٤.

(٢) ينظر: تأويل مشكل القرآن: ٢٣٢.

السابقون، وقدّم لنا دراسة تطبيقية مفصلة عن الإطناب، كان مظهرها الحديث عن التكرار والزيادة^(١).

وقد بدأ ابن قتيبة حديثه عن مظاهر الإطالة: بالتكرار، وذكر له الصور التالية:

١ - **تكرار الأنباء والقصص**، والهدف من ذلك أن ((الله تبارك وتعالى أنزل القرآن نجوماً في ثلاث وعشرين سنة، بفرضٍ بعد فرض؛ تيسيراً منه على العباد، وتدرجاً لهم إلى كمال دينه، ووعظٍ بعد وعظ؛ تنبيهاً لهم من سنة الغفلة، وشحذاً لقلوبهم بمتجدد الموعظة، وناسخ بعد منسوخ؛ استعباداً لهم، واختباراً لبصائرهم))^(٢)، واللافت للانتباه أن ابن قتيبة لم يتطرق إلى الأغراض الأخرى التي يفيدها تكرار الأنباء والقصص، فمن المعلوم أن فيه إعجازاً وبلاغةً متناهية، فأما الإعجاز فإن إيراد المضمون الواحد في صور متعددة مع عجز العرب عن الإتيان بصورة واحدة منها أبلغ في التحدي، مع العلم بأن العرب في ذلك الوقت وصلوا قمة التفنن في البلاغة، وملؤوا الدنيا نثراً ونظماً، وأما البلاغة فإن إبراز المعنى الواحد في أساليب متنوعة غاية في البلاغة، كما أن تكرار القصة الواحدة يلفت الانتباه إليها ويُشعر بالاهتمام بها.

٢ - **تكرار الكلام من جنس واحد**، وبعضه يجزئ عن بعض، كتكراره في

قوله تعالى: [! " Z \$ # (٣)، وفي سورة الرحمن بقوله: [Z { | } ~ (٤)، ثم وضح ابن قتيبة الغرض من هذا التكرار بصورة عامة، وهو إفادة التوكيد والإفهام^(٥)، وفي توضيح وتفصيل السرّ في تكرار قوله تعالى: [! " Z \$ # يقول ابن قتيبة: ((ولا موضع أولى بالتكرار للتوكيد من السبب الذي أنزلت فيه: [! " Z \$ #؛ لأنهم أرادوه على أن يعبد ما يعبدون،

(١) ينظر: البحث البلاغي عند ابن قتيبة: ١٩١.

(٢) تأويل مشكل القرآن: ٢٣٢.

(٣) سورة الكافرون: آية: ١.

(٤) سورة الرحمن: آية: ١٣.

(٥) ينظر: تأويل مشكل القرآن: ٢٣٥.

التركيب

ليعبدوا ما يعبد، وأبدؤا في ذلك وأعادوا، فأراد الله — عز وجل — حسم أطماعهم، وإكذابَ ظنونهم، فأبدأ وأعاد في الجواب، وهو معنى قوله: [وَدُّوْا لَوْ ① فَيَدَّهِنُونَ] (١) أي تلين لهم في دينك فيلينون في أديانهم)) (٢)، وهذا النوع من التكرار إنما يراد به تأكيد المعنى الذي كرر من أجله اللفظ (٣).

٣ — الإتياع: يقول ابن قتيبة: ((وربما جاءت الصفة فأرادوا توكيدها، واستوحشوا من إعادتها ثانية؛ لأنها كلمة واحدة، فغيروا منها حرفاً، ثم أتبعوها الأولى، كقولهم: "عَطْشَانُ نَطْشَان" كرهوا أن يقولوا: "عطشان عطشان" فأبدلوا من العين نوناً)) (٤)، وقد سمي ابن قتيبة هذه الصورة "الإتياع" (٥).

٤ — تكرار المعنى بلفظين مختلفين، والغرض من ذلك إشباع المعنى والانتساع في الألفاظ، ومن أمثله على هذه الصورة قوله سبحانه: [! " # \$ % & ' (٦)، والنخل والرمان من الفاكهة، فأفردهما عن الجملة التي أدخلهما فيها؛ لفضلهما وحسن موقعهما (٧). ومن المعلوم أن هذه الصورة قد أطلق عليها العلماء فيما بعد "ذكر الخاص بعد العام".

وينتقل ابن قتيبة للحديث عن المظهر الثاني من مظاهر الإطالة وهو الزيادة في التوكيد، ويوردها في صورتين:

-
- (١) سورة القلم : آية : ٩ .
 - (٢) تأويل مشكل القرآن : ٢٣٧ .
 - (٣) ينظر : البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ١٩٣ .
 - (٤) تأويل مشكل القرآن : ٢٣٦ — ٢٣٧ .
 - (٥) ينظر : غريب الحديث : ابن قتيبة : ١ / ٢٦٩ ، تحقيق : د. عبدالله الجبوري ، مطبعة العاني ، بغداد ، ط ١ ، ١٣٩٧هـ .
 - (٦) سورة الرحمن : آية : ٦٨ .
 - (٧) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ٢٤٠ .

١ — زيادة الكلمة في الجملة: ويبدأ الحديث عنها بقوله: ((وأما الزيادة في التوكيد فكقوله سبحانه: [Z K J I H G F (١)؛ لأن الرجل قد يقول بالمجاز: كلمت فلاناً، وإنما كان ذلك كتاباً أو إشارة على لسان غيره، فأعلمنا أنهم يقولون بألسنتهم)) (٢). وقد يذكر ابن قتيبة إلى جانب التوكيد غرضاً آخر، يقول ابن قتيبة في قوله تعالى: [فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ إِلَيْكَ كَامِلَةٌ Z (٣))) (أراد توكيد ما أوجبه عليه من الصيام بجمع العددين وذكره مجملاً)) (٤).

٢ — زيادة الحرف في الجملة: وذلك مثل: لا، وألا، والباء، ومن، واللام، والكاف، وعلى، وعن، وغيرها (٥)، ومن الأمثلة التي أوردتها قوله سبحانه: [وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ (١٩) Z (٦))) (يريد وما يشعركم أنها إذا جاءت يؤمنون، فزاد " لا "؛ لأنهم لا يؤمنون إذا جاءت)) (٧).

كما ذكر ابن قتيبة في باب آخر صورة أخرى للزيادة، تتمثل في زيادة الحرف في الكلمة (٨)، وذكر لها أمثلة منها قول الشاعر:

* أقولُ إذْ خَرَّتْ عَلَيَّ الكَلْكَالِ * (٩)

أراد: الكلكل (١٠).

-
- (١) سورة آل عمران : آية : ١٦٧ .
 (٢) تأويل مشكل القرآن : ٢٤١ .
 (٣) سورة البقرة : ١٩٦ .
 (٤) تأويل مشكل القرآن : ٢٤٣ .
 (٥) المصدر السابق : ٢٤٣ — ٢٥٤ .
 (٦) سورة الأنعام : آية : ١٠٩ .
 (٧) تأويل مشكل القرآن : ٢٤٤ .
 (٨) ينظر : المصدر السابق : ٣٠٤ .
 (٩) البيت من (الرجز) وبعده: (يا ناقتي ما جلت من مجالي)، ولم أعر على قائله.
 (١٠) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ٣٠٤ — ٣٠٥ .

التركيب

ولم تقتصر الإشارة إلى الإطناب على ابن قتيبة، بل تناوله الماوردي في أثناء حديثه عن الإيجاز القرآني. وإذا تلمسنا ورود المصطلح عند الماوردي، نجده يطلق عليه "المبسوط" أو "البسط" تارة، و"المكرّر" تارة أخرى، كما نلاحظ إيراده لمصطلح "السّهّل" بجوار "البسط" دائماً.

ويبدو من خلال حديث الماوردي أنه يريد تقسيم هذا الأسلوب قسمين هما:
١ - الزيادة. ٢ - التكرار.

وقد عرض الماوردي لهما وهو يجيب على شبهة افتراضية، حيث يقول: ((فإن قيل: ليس جميعه وجيزاً ومختصراً وفيه المبسوط، والمكرّر بعضه أفصح من بعض، ولو كان من عند الله لتمائل ولم يتفاضل؛ لأن التفاضل في كلام من يكلّ خاطره، وتضعف قريحته، فعنه جوابان:

أحدهما: أن اختلافه في البسط والإيجاز ليس للعجز عن تماثله، ولكن لاختلاف الناس في تصوره وفهمه، وتفاضله في الفصاحة بحسب تفاضل معانيه لا للعجز عن تساويه. والثاني: أنه خالف بين معانيه ومختصره، وبين أفصحه وأسهله، ليكون العجز عن أسهله وأبسطه أبلغ في الإعجاز من العجز عن أفصحه وأخصره، ولذلك فاضل بين خلقه يُعرف به فرقاً ما بين الفاضل والمفضول)) (١). ومن الواضح في النص السابق إشارته إلى الهدف من الزيادة في القرآن الكريم.

ثم يخصّ الماوردي التكرار بالذكر، ويبين الفائدة منه فيقول: ((أما تكرار قصصه، وتكرار وعده ووعيده فلاسباب مستفادة منها أنها في التكرار أوكد، وفي المبالغة أزيد، ومنها أنها تتغير ألفاظها فتكون إلى القبول أسرع، وفي الإعجاز أبلغ، ومنها أنها إن أحلّ بالوقوف عليها في موضع أدركها في غيره، فلم يخلّ من رغب ورهب)) (٢).

(١) أعلام النبوة : ١٢٩ .

(٢) المصدر السابق : ١٣٠ .

التركيب

ونلاحظ مما سبق أن علماء كتب دلائل النبوة لم يعتنوا بالإطناب كعنايتهم بالإيجاز، فقد اقتصروا فيه على إشارات لبعض أنواعه، وإن كان لابن قتيبة جهد كبير في تفصيل وتوضيح بعض الجوانب، فإن ذلك لم يكن في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة.

هذا وقد ذكر البلاغيون أن الإطناب يأتي في الكلام على صور مختلفة، لأغراض بلاغية كثيرة (١):

١ — الإيضاح بعد الإبهام: وهذه الصورة تُظهر المعنى في صورتين مختلفتين: إحداهما مجملة مبهمة، والأخرى مفصلة موضحة، وذلك من شأنه أن يزيد المعنى تمكُّناً في النفس، فإن المعنى إذا أُلقي على سبيل الإجمال والإبهام تشوقت نفس السامع إلى معرفته على سبيل التفصيل والإيضاح. ومن هذا النوع قوله تعالى: [k j i h g Zi h g Zt s r q p o n m l (٢) فقوله:]

كلام مجمل مبهم فصَّله ووضَّحه الكلام الذي جاء بعده.

٢ — ذكر الخاص بعد العام: ويؤتى به للتنبيه على فضل الخاص، حتى كأنه ليس من جنس العام، ومن هذا النوع قوله تعالى: [% \$ # " ! Z % \$ (٣) فقد خصَّ الله] أي صلاة العصر بالذكر مع أنها داخلية في عموم الصلوات؛ تنبيهاً على فضلها الخاص.

(١) ينظر: البرهان في علوم القرآن: الزركشي: ٥٦ / ٣ — ٧٠، والإيضاح: ٣١٩ / ١ — ٣٣٦، وأساليب بلاغية: د. أحمد مطلوب: ٢٣١ — ٢٤٤، وعلم المعاني: د. بسيوني فيود: ٤١٠ — ٤٢٣، وعلم المعاني: د. عبدالعزيز عتيق: ١٨٨ — ٢٠١، والبلاغة فنونها وأفانها "علم المعاني": د. فضل عباس: ٤٩٩ — ٥٢٥.

(٢) سورة طه: آية: ١٢٠.

(٣) سورة البقرة: آية: ٢٣٨.

التركيب

٣ — ذكر العام بعد الخاص: ويؤتى به لإفادة العموم، مع العناية بشأن الخاص، قال الزركشي: ((وهذا أنكر بعض الناس وجوده، وليس بصحيح)) (١) وساق له أمثلة منها قوله تعالى: [إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي] (٢) والنُّسُكُ العبادة، فهو أعم من الصلاة.

٤ — الاعتراض: وهو أن يؤتى في أثناء الكلام أو بين كلامين متصلين في المعنى بجملة لا محل لها من الإعراب، لفائدة غير دفع الإبهام، ومنه قوله تعالى: [98 : < = > ؟ @ Z (٣) ف] ; Z تضمنت تنزيهاً لله تعالى عن البنات.

٥ — التذييل: والإطناب بالتذييل هو تعقيب الجملة بجملة أخرى تشتمل على معناها للتوكيد، وهو قسمان:

أ — تذييل جار مجرى المثل، وذلك إن استقل معناه واستغنى عما قبله، كقوله تعالى: [" # & ' (Z (٤) فجملة قوله تعالى: [' & ' (Z تشتمل على معنى الجملة التي قبلها [" # \$ Z وقد عقب بها عليها توكيداً لمعناها.

ب — تذييل غير جار مجرى المثل، وهو الكلام الذي لا يستقل بمعناه، ولا يفهم الغرض منه إلا بمعونة ما قبله، ومنه قوله تعالى: [J K L M N O P Q R Z S R (٥) فقوله تعالى: [J K L M N O P Q R Z S R وقد جاء هذا التذييل توكيداً لما قبله؛ لاشتماله على معناه، ولكنه غير مستقل بمعناه ولا يفهم الغرض منه إلا بمعونة ما قبله.

(١) البرهان في علوم القرآن: ٢ / ٤٧١ .

(٢) سورة الأنعام: آية: ١٦٢ .

(٣) سورة النحل: آية: ٥٧ .

(٤) سورة يوسف: آية: ٥٣ .

(٥) سورة سبأ: آية: ١٧ .

التركيب

هذا تلخيص لبعض الأنواع التي يأتي عليها الإطناب، وهناك أنواع أخرى ذكرها البلاغيون في كتبهم (١). ومع أن الإطناب خاصة من خواص الإعجاز القرآني وملح من ملامحه، إلا أننا لا نكاد نجد في جهود السابقين دراسة متأنية للإطناب القرآني، عدا شذرات متفرقة في كتب البلاغة والتفاسير تُبين بلاغة هذا الأسلوب وتدافع عنه بما يشهد به واقع النص (٢).

(١) ينظر: ص ٢٢٤، الحاشية رقم (١).

(٢) ينظر: الإطناب في القرآن الكريم: دراسة بلاغية: د. مختار عطية: ١٥، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية،

٢٠٠٨ م.

المبحث الثالث : التصوير

هذا المبحث يدور حول دراسة ما سطره العلماء في كتب دلائل النبوة من أساليب البيان، وسوف أتناول في هذا المبحث حديث العلماء عن:

١ - التشبيه .

٢ - الاستعارة .

٣ - الكناية .

وتجدر الإشارة إلى أن التصوير في أصل معناه يدل على الشكل والهيئة والصفة^(١)، ومنه قوله تعالى: [p q r]^(٢). والتصوير في الكلام يُبرز المعنى ويُبين هيئته من خلال إيراد المعنى بأكثر من طريق.

هذا ولقد جاءت دراسة علماء كتب دلائل النبوة لأساليب البيان تطبيقية على شكل ملحوظات عابرة قد يصحُّبها شيء من التنظير الموجز، وذلك على سبيل الاستطراد. وفيما يأتي من صفحات عرض لأساليب هذا المبحث، وفق رؤية هؤلاء لعلماء.

(١) ينظر : لسان العرب : ٨ / ٣٠٣ .

(٢) سورة غافر : آية : ٦٤ .

١ - التشبيه :

عرض علماء كتب دلائل النبوة أسلوب التشبيه، غير أن عرضهم جاء على شكل تطبيقات يُذكر من خلالها إشارات لهذا الأسلوب كما عند ابن قتيبة، وقد يَخْصُونَهُ بالذكر في قسم خاص كما عند الزبيدي.

فابن قتيبة قد أغفل التشبيه عندما بدأ يُعَدِّد الألوان البلاغية عند العرب، بيد أنه ذكره مع الألوان البلاغية الأخرى في كتابه " تأويل مشكل القرآن "، حيث يقول: ((وللعرب المجازات في الكلام، ومعناها: طرق القول ومآخذه، ففيها: الاستعارة، والتمثيل، والقلب (...)) (١)، فلماذا أغفل ابن قتيبة التشبيه هنا وأثبتته في " تأويل مشكل القرآن "؟!

قد يكون عدم ذكر التشبيه ضمن الألوان البلاغية راجعاً إلى إسقاط الناسخ له أثناء الكتابة، فيكون هذا خطأ منه، وليس بين أيدينا إلا نسخة قديمة لهذا الكتاب، فمن الصعب إثبات مثل هذا أو نفيه. وقد يكون إغفال ابن قتيبة له عن عمد وقصد؛ وذلك لخطورة هذا الفن، لا سيما إذا كان يتحدث عن قضية تشبيه الذات الإلهية، وهو في كتابه هذا يتحدث عن أمور تخص العقيدة، فأراد أن يفرد له كتاباً خاصاً فألّف فيه " الاختلاف في اللفظ والردّ على الجهمية والمشبّهة "، وبذلك يكون قد أعطاه مزيداً من العناية والاهتمام.

وإذا كان ابن قتيبة لم يذكر التشبيه ضمن الألوان البلاغية عند العرب، فمن الصعب أن يتركه من دون إشارة له عند حديثه عن آية من آيات القرآن الكريم، يقول ابن قتيبة في سياق ردّه على قوم من أهل الزبيغ والإلحاد أوتوا طرفاً من البلاغة وحظاً من البيان: ((قالوا في قول الله عز وجل: [وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ ﴿٨٩﴾] كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى

الْمُقْتَسِمِينَ ﴿٩٠﴾] (٢) ما معنى (كما) هاهنا، و (كما) تأتي لتشبيه شيء بشيء، ولم يتعلق في أول الكلام ما يُشَبَّه به ما تأخر منه، قالوا: وكذلك قوله في سورة الأنفال وذكر المؤمنين: [U W V X Y Z [\] ^ _ ` a

(١) تأويل مشكل القرآن : ٢٠ .

(٢) سورة الحجر : آية : ٨٩ - ٩٠ .

z b (١) وما الذي يُشبه الكلام الأول من إخراج الله إياه. قالوا: وكذلك قوله في سورة البقرة: [وَلَا تَمَّ نِعْمَتِي عَلَيْكُمْ وَلَمَّا كُم تَهْتَدُونَ ﴿١٥٠﴾ كَمَا أَرْسَلْنَا ﴿٢﴾ الجواب: أما قوله عز وجل: [إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ ﴿٨٩﴾ كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ ﴿٩٠﴾] (٣) فإن فيه محذوفاً يدل ظاهر الكلام عليه، كأنه قال: أنا النذير المبين عقوبة أو عذاباً، مثل ما أنزلنا على المقتسمين، فجعل العقوبة أو العذاب إذ كان الإنذار يدل عليه، كما قال في موضع آخر: [: ; < = > ? @ z (٤) ولو أراد منه أن يمثل هذا بذاك لقال: أنا النذير المبين كما أنزلنا على عاد وثمود، بدل: أنا النذير المبين من صاعقة (٥)، كما أنزلنا على عاد وثمود، ومثل هذا من المحذوف في كلام العرب أكبر من أن يحاط به. وأما قوله في سورة الأنفال: [] ^ _ ` a z فإن المسلمين يوم بدر اختلفوا في الأنفال، وحاجوا النبي وجادلوه، وكره كثير منهم ما كان من فعل رسول ﷺ في النَّفْلِ، فأنزل الله تعالى: [! " % \$ # & ' (z يجعلها لمن يشاء [* + , - . z أي فرَّقوها بينكم على السواء، [1 0 z فيما بعد [3 4 5 6 z (٦)، ووصف المؤمنين ثم قال: [] ^ _ ` a z h g f e d c b a يريد أن كراهِتَهُمْ لما فعلتَهُ في الغنائم ككراهِتَهُمْ للخروج معك، كأنه قال: هذا من كراهِتَهُمْ

(١) سورة الأنفال : آية : ٤ — ٥ .

(٢) سورة البقرة : آية : ١٥٠ — ١٥١ .

(٣) سورة الحجر : آية : ٨٩ — ٩٠ .

(٤) سورة فصلت : آية : ١٣ . يوافق الإمام الشوكاني ما ذهب إليه ابن قتيبة فيقول: ((كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى

الْمُقْتَسِمِينَ)) قيل المفعول محذوف، أي مفعول (أنزلنا)، والتقدير: كما أنزلنا على المقتسمين عذاباً، فيكون

المعنى: إني أنا النذير المبين لكم من عذاب مثل عذاب المقتسمين الذي أنزلناه عليهم، كقوله تعالى: ((أَنْذَرْتُكُمْ

صَاعِقَةً مِّثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ)) . فتح القدير : ٣ / ١٤٢ — ١٤٣ .

(٥) من معاني الصاعقة : العذاب . ينظر : تأويل مشكل القرآن : ٥٠١ ، ولسان العرب : ٨ / ٢٤٢ .

(٦) سورة الأنفال : آية : ١ .

كما أخرجك ربك وإياهم وهم كارهون، وأما قوله: [وَلَا تُتَمَّ نِعْمَتِي عَلَيْكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ] ﴿١٥٠﴾ كَمَا أَرْسَلْنَا ﴿١٥٠﴾ رَسُولًا مِّنْكُمْ ۚ فَإِنَّهُ أَرَادَ: ولأتم نعمتي عليكم، كإرسالي فيكم رسولاً أنعمت به عليكم، أو كإنعامي عليكم برسول أرسله بيِّن لكم)) (١). وعند التأمل في النص السابق يتضح ما يلي:

١ — خصص ابن قتيبة هذا النص للحديث عن الحذف الذي يقع في أحد طرفي التشبيه وهو (المشبه).

٢ — جميع الأمثلة التي أوردها هنا تشترك في أن المحذوف فيها هو (المشبه)، والأداة هي الكاف المتصلة بما الموصولة (كما).

٣ — هذا النوع من البلاغة، وهو حذف أحد طرفي التشبيه يحتاج إلى دقة وتأمل للسياق الوارد فيه، وقد أبدع ابن قتيبة في هذا.

٤ — يمكن تصنيف الأمثلة التي أوردها ابن قتيبة إلى نوعين: الأول ما كان في الآية ما يدل على الكلام المحذوف، وهو (المشبه)، وذلك كالمثال الأول، فالنذير المبين دالة على العقاب والعذاب، والثاني: ما لم يكن في الآية ما يدل على ذلك، وإنما يفهم من سبب التزول وسياق الكلام كما في آية الأنفال.

٥ — تناول ابن قتيبة لهذه القضية والتفاته لها ومعالجته إياها بهذا الشكل يدل على فطنته؛ لأن الكلام سيكون استعارة لو لم توجد الأداة، فلما وجدت تمحض الأسلوب إلى التشبيه، وبالتالي لا بد من تقدير مشبه حتى يستقيم الكلام.

وعند النظر في كتب ابن قتيبة الأخرى، نجد أن التشبيه لم يحظ بعنايته، كما حظيت بعض الفنون البلاغية الأخرى ((فلم يخصه بفصل أو باب، بل كان حديثه عنه متفرقاً في ثنايا كتبه، حيث كان يعرض له إن ذكر آية اشتملت على تشبيهه، أو بيتاً ذكر فيه تشبيهه، فكان في كل ذلك إما أن يذكر التشبيه ويكتفي بذلك، أو يبين طرفيه فقط، أو يزيد

(١) أعلام رسول الله: ١٤٥ - ١٤٦.

توضيحه ببيان وجه الشبه، وربما استحسن التشبيه أو استقبحه، وعندئذٍ فإما أن يُعلّل لذلك، أو يتركه من غير تعليل)) (١).

ومما تحسن الإشارة إليه، أن ملاحظات ابن قتيبة وإشارات المتفرقة في التشبيه، تحتوي على فوائد علمية كانت مقدمة جيدة، ومادة غزيرة استعان بها اللاحقون في دراسة التشبيه (٢).

أما الزيدي فقد خصّ التشبيه بالذكر، وجعله من أقسام الفصاحة، والملاحظ أن الزيدي قد جمع بين الاستعارة والتشبيه في هذا القسم، مع أنه قد أفرد الأساليب البلاغية الأخرى في أقسام خاصة، وسبب جمع الزيدي لهما راجع إلى القرب بين هذين الأسلوبين (٣)، وإلى العلاقة الوثيقة بينهما، فالأساس الذي تقوم عليه الاستعارة هو التشبيه. ومع أن الزيدي قد جمع بين الاستعارة والتشبيه في قسم واحد، إلا أنه قد أدرك الفرق بينهما، فبدأ بتعريف كلٍّ منهما في بداية حديثه. وسأترك الحديث عن الاستعارة، وأبيّن في موضعها إن شاء الله تعالى.

لا يختلف تعريف الزيدي للتشبيه كثيراً عن تعريفات البلاغيين، فهو يعرفه بقوله: ((التشبيه هو: أن يذكر الشيء باسمه، ويشبهه بغيره)) (٤)، فأساس التشبيه عند الزيدي أن يقع بين شيئين بينهما اشتراك في معنى يجمعهما ويوصفان بهما. والزيدي يبيّن تعريفه هذا على أساس أن الشيء لا يُشبهه بنفسه، وهذه نظرة سبقه إليها قدامة بن جعفر (٣٣٧هـ) حين قرّر أن ((الشيء لا يُشبهه بنفسه ولا بغيره من كل الجهات ...)) (٥).

وحتى نستطيع أن ندرك جهد الزيدي في التشبيه، لا بد من تتبع الأمثلة التي أوردها، وهذه الأمثلة يمكن تصنيفها على النحو التالي:

(١) البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ٢٠٠ .

(٢) ينظر : المرجع السابق : ٢٠٩ .

(٣) ينظر : إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠١ .

(٤) المصدر السابق : ١٠١ .

(٥) نقد الشعر : قدامة بن جعفر : ١٠٩ ، تحقيق : كمال مصطفى ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط ٣ .

١ — أمثلة يذكر فيها التشبيه من غير تعليق أو توضيح، كقوله بعد التعريف مباشرة ((زيد مثل الأسد شجاعة، وكالريح جوداً، وكالبدر حسناً)) (١)، وقوله في موضع آخر: ((ومن التشبيه قوله تعالى: [K J I H G F [((٢)) (٣)).

٢ — أمثلة يذكر فيها التشبيه ويحكم عليه بالحسن مع بيان وجهه، كقوله: ((ومن التشبيه الواقع قوله عز وجل: [N M L K J I H G F [Z X W V U T S R Q P O (٤) لما كانت أعمالهم محبطة لا نفع فيها في الآخرة، شبهها بالسراب الذي لا نفع فيه، ولأنه مما يظن الناظر أنه ماء، وكذلك الكافر لما يظن أن له نفعاً في عمله، شبهه أيضاً به، فهذان وجهان من التشبيه، وفيه تشبيه ثالث، وهو انكشاف حال كل واحد منهما على أنه لا نفع فيه لراجيه، وفيه تشبيه آخر، وهو تشبيه الكافر بالظمان، وتشبيه خيبته بخيبته عند شدة حاجته إليه، وقوة تعويله عليه، فقد جمعت الآية هذه الوجوه من التشبيهات، مع جزالة اللفظ، وحسن المعنى)) (٥)، وواضح أن استحسان الزيدي للتشبيه في هذه الآية، كان بسبب اجتماع عدة تشبيهات فيها، مع جزالة اللفظ وحسن المعنى. كما استحسنت بيت امرئ القيس لذات السبب، فقال: ((وقد عدت من محاسن امرئ القيس: أنه جمع بين تشبيهين في بيت واحد حيث يقول:

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا

لَدَى وَكَرَّهَا العُنَابُ والحَشْفُ البَالِي (٦)) (٧).

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠١ .

(٢) سورة يونس : آية : ٢٧ .

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٤ .

(٤) سورة النور : آية : ٣٩ .

(٥) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٣ — ١٠٤ .

(٦) البيت من (الطويل) ينظر : ديوان امرئ القيس : ٣٨ .

(٧) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٤ .

وقد سبقه ابن قتيبة بذكر هذا المثال، وزاد عليه بتوضيح التشبيهين وطرفي كلٍّ منهما (١).

وقد يشير الزيدي في مواضع أخرى إلى آيات متتالية تحكي معنى واحداً، فيبين أن التشبيه فيها واقع موقعه لحسنه وشرف موضعه، وأن هذه الآيات جمعت أنواع الفصاحة، كالجزالة في اللفظ مع التشبيهات الواقعة (٢).

٣ — أمثلة يذكر فيها التشبيه ويحكم عليه بالحسن، مع بيان طرفي التشبيه ووجه

الشبه دون ذكر الأداة، ومن ذلك توضيحه التشبيه في قوله تعالى: [O N M]

الزيدى: ((فشبهه — عز وجل — من أنفقوا ابتغاء لوجه الله، وطلباً لثوابه ...، بما يحصل لهم

من الربح بحجة)) (٤).

٤ — أمثلة يذكر فيها التشبيه ويكتفي بإصدار الحكم عليه بالحسن، دون بيان

لوجهه، ومن ذلك قوله: ((ومن التشبيه الحسن قوله عز وجل: [وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ إِذَا رَأَوْهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا] ((٥) ((٦).

ومما يحسن التنبه إليه أن الزيدي لم يُفرِّق بين التشبيه والتمثيل، فهما عنده بمعنى واحد، ولعل ذلك راجع إلى نظرته للمعنى اللغوي للتشبيه، كما هي حال كثير من العلماء في العصور الأولى، إلى أن جاء عبدالقاهر الجرجاني فقرر أن التمثيل ضربٌ من ضروب التشبيه، وأن ((التشبيه عام، والتمثيل أخص منه، فكل تمثيل تشبيه، وليس كل تشبيه تمثيلاً)) (٧)، أما

(١) ينظر: عيون الأخبار: ابن قتيبة: ٢ / ١٨٧، تحقيق: يوسف الطويل، دار الكتب العلمية، ط ٣، ١٤٢٤هـ.

(٢) ينظر: إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠١ — ١٠٢.

(٣) سورة البقرة: آية: ٢٦١.

(٤) المصدر السابق: ١٠٢.

(٥) سورة الإنسان: آية: ١٩.

(٦) المصدر السابق: ١٠٤.

(٧) أسرار البلاغة: ٩٥.

ابن الأثير فيخالف عبدالقاهر في هذه النظرة، ويُنكر على علماء البيان حين ((فرّقوا بين التشبيه والتمثيل، وجعلوا لهذا باباً مفرداً ولهذا باباً مفرداً وهما شيء واحد لا فرق بينهما في أصل الوضع، يقال: شبهت هذا الشيء بهذا الشيء، كما يقال: مثّلت به، وما أعلم كيف خفي ذلك على أولئك العلماء مع ظهوره ووضوحه)) (١).

ومن خلال ما سبق يتبيّن أن العلماء في كتب دلائل النبوة لم يعتنوا بالتشبيه عناية كبيرة، فابن قتيبة لم يخصّه بالذكر كما فعل في الأساليب الأخرى، بل عرّض له من خلال آيات اشتملت على بعض التشبيهات. وأما الزيدي فهو وإن خصّ التشبيه بالذكر، وقام بتعريفه وتوضيح التشبيه في شواهد، إلا أن دراسته له جاءت بشكل عام، حيث خلط معه أسلوب الاستعارة، فقد يذكر شاهداً للتشبيه، ثم آخر للاستعارة، ثم يعود للتشبيه، وقد يجمع بينهما في شاهد واحد، وهذا مما يُشتت ذهن القارئ. ومع هذا فنظراتهم في التشبيه لم تخل من فوائد علمية جيدة أسهمت في إظهار علو بلاغة القرآن وإعجازه، وهذا من أهم الغايات التي من أجلها أُلّف هؤلاء العلماء كتبهم.

هذا وقد اعتنى البلاغيون بالتشبيه، وتوسعوا في بحثه وتقسيمه والتمثيل له، وكان أبو هلال العسكري من أوائل البلاغيين الذين بحثوا في هذا الفن وأبدعوا فيه، إلى أن جاء عبدالقاهر الجرجاني فبلغ في ذلك مبلغاً عظيماً، وتتابع العلماء بعده يظهر من محاسنه، ويشرحون بدائعه.

(١) المثل السائر: ٢ / ١٢٣ .

٢ - الاستعارة :

قبل البدء في دراسة هذا الأسلوب عند علماء كتب دلائل النبوة، لابدّ من الإشارة إلى المجاز عند ابن قتيبة، فمن المعلوم أن للمجاز في حديث ابن قتيبة شأنًا كبيراً، فقد كان سبّاقاً إلى دراسة المجاز في القرآن الكريم، وذلك في كتابه " تأويل مشكل القرآن "، فقد وجد منه اهتماماً كبيراً وعناية خاصة. وفي كتابه الذي تناول فيه دلائل نبوة النبي ﷺ عمد ابن قتيبة إلى تناول المجاز أيضاً، وكان يهدف — في الكتابين — إلى ذكر بعض آيات القرآن الكريم، ومن ثمّ يشرح في ضوئها ما ذهب إليه الطاعنون في القرآن من القول بالحقيقة دون المجاز، ليعود هو بذلك إلى إثبات المجاز فينفي ما قالوه جملة وتفصيلاً، مستشهداً على ما يراه بنصوص من الشعر العربي؛ ليقم الدليل على ما يقول، ويسقط دعوى الطاعنين، يقول ابن قتيبة في ذلك: ((فأما الأشياء التي طعن بها على القرآن، فسأذكر منها عشرة أحرف، وأبين مجازها لتعرفها ...))^(١). وبما أن المجاز عند ابن قتيبة يشمل ((طرق القول وماخذه))^(٢)، فقد شملت صور المجاز عنده كثيراً من الأساليب البلاغية^(٣)، وقد تناولت كل أسلوب من هذه الأساليب بدراسة خاصة، وقد بدا لي خلال ذلك أنه لم يعرض في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة إلى صور قرآنية مما يدخل عند المتأخرين في المجاز المرسل والعقلي.

فإذا انتقلت إلى الاستعارة عند ابن قتيبة، وقُلبت صفحات كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة، أرى اختلافاً بين عمله في الاستعارة في هذا الكتاب، وبين رؤيته الشاملة للاستعارة في " تأويل مشكل القرآن "، فهو في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة لم يُبد أي اهتمام بها، في حين نجد في " تأويل مشكل القرآن " يُبدي اهتماماً خاصاً بها، ومن مظاهر العناية أو عدمها ما يلي:

(١) أعلام رسول الله : ١٤٥ .

(٢) تأويل مشكل القرآن : ٢٠ .

(٣) ينظر : أعلام رسول الله : ١٤٤ .

— لم يُقدّم الاستعارة على غيرها من طرق الكلام في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة، في حين قدمها على غيرها من الألوان البلاغية، وجعلها أول أبواب المجاز في كتابه " تأويل مشكل القرآن "، معللاً ذلك بأن أكثر المجاز يقع في باب الاستعارة (١).

— لم يورد ابن قتيبة شاهداً قرآنياً واحداً أو مثلاً على الاستعارة في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة، بل اكتفى ببيان أن الاستعارة من كلام العرب، وأن لها شواهد في كتاب الله تعالى، أما في كتابه " تأويل مشكل القرآن " فقد أفاض في ذكر الشواهد القرآنية والأمثلة الشعرية ((حتى تميّز عن غيره بذكره للأمثلة كثيرة على الاستعارة من القرآن والشعر وكلام العرب، استغرق ذلك ما يقرب من خمسين صفحة، وكان في بعض الأمثلة يُبين المستعار منه، والمستعار له، ووجه الشبه بينهما، وكان إذا ذكر المثال الذي يحتوي على أكثر من استعارة يُبينهما جميعاً)) (٢)، وهذا ما لم يفعله ابن قتيبة في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة.

ولعلّ لابن قتيبة عذراً في ذلك، فقد ألزم نفسه بذكر عشرة أحرف فقط، يُبين فيها طعن الملاحدة على القرآن، فلم يتمكن من احتواء جميع الألوان البلاغية التي أشار إليها في بداية حديثه، كراهية منه أن يتعلّق القلب بهذه المسائل في هذا الكتاب، وهو قد قام بتفصيلها في كتابيه: " تأويل مشكل القرآن " و " المسائل والأجوبة "، يقول ابن قتيبة في معرض حديثه عن طعن الملاحدة في القرآن: ((واتبعوا متشابهه بأفهام كلية وأبصار عليلة، وفطر في اللغة منحولة، فنسبوا شيئاً منه بحيلهم إلى اللحن وإلى التناقض وإلى الاستحالة وإلى سوء النظم، وقد قابلت ذلك بالاحتجاج عليهم فيه وتبيين المخارج منه، في كتابي المؤلف في تأويل المشكل من القرآن، وكتابي المنسوب إلى المسائل، وطال أن أعيد ذلك في هذا الكتاب ورأيته يخرج عن فنه، فاقترصت في طيه على حروف متيسرة معدودة ابتهلتها على غلطهم وسوء أفهامهم، وكرهت أن ينطوي ذلك كله عنك فيتعلق قلبك إلى أن يتيسر لك النظر في ذينك الكتابين)) (٣).

(١) ينظر: تأويل مشكل القرآن : ١٣٤ .

(٢) البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ٢٥٧ .

(٣) أعلام رسول الله : ١٤٣ .

أما الزيدي فقد تناول الاستعارة، وجعلها من أقسام الفصاحة، وقد بدأ حديثه بالتعريف لها فقال: ((الاستعارة أن تنقل إليه اسم الشيء المشبه به))^(١)، وهذا التعريف قاصر جداً؛ لاشتماله على الاستعارة التصريحية فقط، لكنه قد يتناسب مع المراحل الأولى لنشأة البلاغة، ويتسق مع التحديد المبكر لبعض مفاهيم مصطلحاتها.

وعندما يعرض الزيدي لشواهد الاستعارة في القرآن الكريم، فإنه أحياناً يوضحها ويبينها، وأحياناً يكتفي بوصفها استعارة حسنة، فمن الشواهد التي وضَّحها قوله تعالى: [5 6 7 Z (٢) يقول الزيدي: ((فاستعار للبياض اسم الاشتعال مصبوحاً في قلبه، مقصوداً عليه، وهذا من الفصاحة البالغة))^(٣)، ففي المثال السابق بين الزيدي طرفي الاستعارة، فاللفظ المستعار هو الاشتعال، والمستعار له بياض شعر الرأس، وهذه استعارة مكنية، فقد شبَّه الشيب بشواظ النار، ثم حذف المشبه به ورمز إليه بشيء من لوازمه وهو " اشتعل " .

ومن الشواهد التي علَّق عليها الزيدي قوله عز وجل: [Z yx w v (٤)، ((أي تترخصوا، فسمى الترخُّص إغماضاً؛ لأن الإنسان يصرف بصره عما لا يجب أن يراه ويقف على حقيقته))^(٥)، وقد سبقه ابن قتيبة بهذا التوضيح^(٦)، وقال الراغب: استعير الإغماض للتغافل والتساهل^(٧).

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠١ .

(٢) سورة مريم : آية : ٤ .

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٣ .

(٤) سورة البقرة : آية : ٢٦٧ .

(٥) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٥ .

(٦) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ١٤١ .

(٧) ينظر : المفردات في غريب القرآن : ٣٦٧ .

ومن الشواهد التي اكتفى الزيدي بوصفها بالاستعارة الحسنة، قوله تعالى:

[وَأَخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ (١)، وقوله تعالى:] WV UT S

ZY X (٢)، والمثالان السابقان لم يوضحهما الزيدي، لكنه عقب عليهما بقوله:

((وأخذ هذا المعنى الكमित فقال:

خَفَضْتُ لَهُم مَنِّي جَنَاحِي مَوَدَّةً إِلَى كَنَفِ عَطْفَاهُ أَهْلٌ وَمَرْحَبٌ (٣)

فأخذ اللفظ والمعنى، ولكن لم يُرزق تلك العذوبة الصافية، وذلك الماء المتسلسل،

على أن هذه اللفظة في غرة البيت ...)) (٤).

وعند التأمل في الأمثلة التي ساقها الزيدي للاستعارة، نجده يخلط في بعضها بين

الاستعارة والتشبيه البليغ، يقول الزيدي عند قوله تعالى: [8 76 5 4 3

Z9 (٥)، ((استعار لهم — عز وجل — اسم الأصم والأبكم، وضّم الأعمى، فقال:

[8 76 5 4 3 Z9 فهم في إعراضهم عن استماع الحق بمنزلة الصم

الذين لا يسمعون، وفي تركهم النطق بالحق على ما أمرهم الله — عز وجل — ودعاهم إليه

بمنزلة الخرس الذين لا ينطقون)) (٦)، ((والذي يراه جمهور المحققين أنه من التشبيه بغير

أداة؛ لأن ذكر طرفي التشبيه حقيقةً أو حكماً مانعٌ عن الاستعارة، صحيح أن المذكور

صراحةً هو المشبه به، ولم يذكر المشبه، ومن هنا جاءت شبهة كونها استعارة، ولكن المقدر

(١) سورة الإسراء: آية: ٢٤ .

(٢) سورة الشعراء: آية: ٢١٥ .

(٣) البيت من (الطويل) ينظر : القصائد الهاشميات لشاعر زمانه منقبة بني أسد : الكميت بن زيد الأسدي : ١٦ ،

اعتنى بتصحيحها وضبطها : محمد شاکر الخياط ، مطبعة الموسوعات ، مصر ، وخزانة الأدب : ٤ / ٢٩٠ ،

ومعاهد التنصيص : ٣ / ٩٥ .

(٤) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠٣ .

(٥) سورة البقرة : آية : ١٨ .

(٦) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٠١ .

كالمذكور، ولعل مجيء التشبيه بهذه الصورة أبلغ في وصف أولئك المنافقين والكافرين، واتصافهم بتلك الصفات الثلاث، وكأنهم هم الصم والبكم والعمي))^(١).

كما يخلط بينهما في شاهد آخر، يقول الزيدي: ((ومن الاستعارة قوله عز وجل: [فَسَاءَ وَكْمٌ حَرَّتْ] م ح شَتْمٌ Z (٢) فسماهنَّ حرثاً؛ لأنَّ النَّسْلَ يخرج منهن، كما يخرج الزرع من الأرض))^(٣)، وهذه الآية ليس فيها استعارة؛ لأن الاستعارة قائمة على حذف أحد طرفي التشبيه، والطرفان المذكوران في الآية، ولم يكن هذا الخلط عند الزيدي وحده، بل سبقه بذلك ابن قتيبة^(٤) وربما غيره، ولعل هذا يشير إلى أنَّ بعض المصطلحات البلاغية في ذلك الوقت المبكر لم يكتمل لمفهومها تحديداً واضحاً له، أو لم يُتفق عليه ويُتعارف على اصطلاحه، ولربما كان بعضهم لا يرى اشتراط حذف أحد الطرفين في الاستعارة أصلاً، وهذا ما يفسر تصريح الزيدي وغيره لأمثلة التشبيه البليغ بأنها استعارة.

ومن خلال ما سبق يتبيَّن أن العلماء في كتب دلائل النبوة أسهموا في ذكر هذا الفنِّ البلاغي، والتعريف به، فابن قتيبة عدّه واحداً من أساليب كلام العرب. وأما الزيدي فقد خصَّ الاستعارة بالذكر، وقام بتعريفها واستثمار شواهداها في بيان إعجاز بلاغة القرآن، وهذا من أسمى الغايات من بحث هذا الفن في كتابه.

(١) من بلاغة المتشابه اللفظي في القرآن الكريم: د. محمد بن علي الصامل: ١١٧، دار إشبيلية للنشر والتوزيع، الرياض، ط ١، ١٤٢٢هـ.

(٢) سورة البقرة: آية: ٢٢٣.

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٠٤.

(٤) ينظر: تأويل مشكل القرآن: ١٤١.

والحق أن العلماء قد تناولوا الاستعارة بالدراسة والتحليل منذ وقت مبكر، فابن المعتز (٢٩٦ هـ) تناول هذا الأسلوب بالتعريف وذكر الأمثلة الكثيرة^(١)، وجعله أول أبواب كتابه " البديع "، والرماني (٣٨٦ هـ) خصّه بباب من أبواب البلاغة العشرة^(٢)، وأبو هلال العسكري (٣٩٥ هـ) الذي أولى هذا الأسلوب عناية كبيرة^(٣).

٣ - الكناية :

ألمح علماء كتب دلائل النبوة إلى أسلوب الكناية، وجاء حديثهم عنه مفرّقاً في كتبهم، حيث جاءت إشاراتهم إليه عَرَضاً على سبيل الاستطراد. فقد أشار ابن قتيبة إلى الكناية من خلال حديثه عن استقراء العرب للقرآن وتعجبهم من ألفاظه البارة، يقول ابن قتيبة: ((ومما يدل على استقراءهم القرآن، وتعجبهم من ألفاظه البارة ومعانيه اللطيفة، نسبتهم إياه بالسحر، يقول الله عز وجل: [2 1 0 4 3 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0]، كما قال الأولون للمسيح حين آتاهم بالآيات المعجزة من إحياء الموتى وإبراء الأكمه هذا سحر مبین، ولهذا قال لبيّبه: [u t s r]

(١) ينظر : البديع : ١٥ — ٣٥ .

(٢) ينظر : النكت في إعجاز القرآن ، ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) : ٨٥ — ٩٤ .

(٣) ينظر : كتاب الصناعتين : أبو هلال العسكري : ٢٦٨ — ٣٠٦ ، تحقيق : علي محمد الجاوي ومحمد أبو

الفضل إبراهيم ، دار إحياء الكتب العربية ، ط ١ ، ١٣٧١هـ .

(٤) سورة الأحقاف : آية : ٧ .

(١) Z { z y x wv . والعرب تُكْنِي بالسحر عما لطف ودقّ ما اشتملت به القلوب، وبلغت به الحاجة، وعظم به الصغير، وصغر به العظيم؛ ولذلك قالوا: إن من البيان لسحرا، وقالوا: سحري فلان بكلامه، أي خدعني، وما فلان إلا ساحر، ولو كانوا يقدرّون على مثله ما شبهوه بالسحر)) (٢).

وقد يُطلق ابن قتيبة على الكناية "الإيماء"، فيقول: ((وكلام العرب وحي وإيماء...)) (٣)، وهذا ما فعله في كتابه "تأويل مختلف الحديث" حين أشار إلى الإيماء، ثم أورد بعد ذلك أمثلة تصلح للكناية (٤).

ولئن كان ابن قتيبة اكتفى بالإشارة إلى الكناية في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة، إلا أنه اعتنى بهذا الأسلوب في كتابه "تأويل مشكل القرآن"، حيث أفرد له باباً خاصاً سماه "باب الكناية والتعريض" ذكر فيه أنواع الكناية (٥)، واستطاع من خلاله أن يضع مادة جيدة بين يدي العلماء من بعده، حيث قاموا بتنظيمها وتعريفها (٦).

كما تحدث الزبيدي عن الكناية، وسَمَّاهَا "التلويح"، وقد تناولها في معرض حديثه عن المعارضة المخفية لابن المقفع، حيث يقول: ((ولعمري إن الفصيح قد يعدل عن التصريح إلى التلويح، لكن على وجه يكون أبلغ من التصريح، وبألفاظ تكون أجزل من ألفاظ التصريح، ويكون ذلك لغرض صحيح)) (٧)، فالزبيدي يريد أن يُقرّر بأن التلويح مظهر من مظاهر البلاغة، وغاية لا يصل إليها إلا من لطف طبعه وصفت قريحته، وابن المقفع ليس لكلامه من الحسنات حين لوّح بمعارضته للقرآن الكريم. ثم ذكر الزبيدي أمثلة

(١) سورة فصلت : آية : ٤٣ .

(٢) أعلام رسول الله : ١٤٢ .

(٣) المصدر السابق : ١٤٤ .

(٤) ينظر : تأويل مختلف الحديث : ابن قتيبة : ١٦٣ ، تحقيق : محمد زهري النجار ، دار الجيل ، بيروت ،

١٣٩٣هـ .

(٥) ينظر : تأويل مشكل القرآن : ٢٥٦ — ٢٧٤ .

(٦) ينظر : البحث البلاغي عند ابن قتيبة : ٢٦٥ .

(٧) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ٤١ .

على التلويح من القرآن، ومن ذلك قوله تعالى: [M L K J I H G F]
 Z O N (١)، ويُعلق الزيدي على هذه الآية بقوله: ((أراد أني على الهدى، وأنت في
 ضلال مبين، فعدل عن ذلك إلى الإيجاز والتلويح بلفظ هو أشرف وأجزل، وكان الغرض
 في هذا: بيان ذلك بما يكون أجمل، والتنبيه عليه بما يكون ألطف)) (٢)، وقد أشار إلى هذا
 المعنى جمع من المفسرين (٣). ومن الأمثلة التي ذكرها الزيدي قوله تعالى: [c b
 Z i h g f e d] (٤)، ويُعقّب عليها بقوله: ((فعاتبهم
 بالطف عتاب، وجعل خطابهم أجمل خطاب، ثم عقبه بقوله: [Z r q p]
 فكان عجز الكلام مطابقاً لصدره، واستمر الغرض فيهما على منهاج واحد)) (٥) فالزيدي
 يشير في هذه الآية إلى ما عوتب به الرماة الذين خالفوا أمر الرسول ﷺ يوم أحد، وذلك
 حين أمرهم أن يثبتوا عند الجبل ولا يبرحوا مكانهم، سواء كانت الثَّصرة للمسلمين أو
 عليهم، لكنَّ هذا العتاب جاء بعبارات لطيفة تناسب ندمهم على فعلتهم، ولهذا ختم الله
 الآية بالعفو عنهم. وإلى هذا المعنى أشار الفخر الرازي (٦).

كانت تلك هي إشارة الزيدي لأسلوب الكناية، ولعل إشارته في هذا الموضوع
 كانت هي السبب في إغفاله الحديث عن هذا الأسلوب عندما فصلَّ القول في أقسام
 الفصاحة.

هذا وقد تحدث السكاكي عن التلويح في الكناية فقال: ((متى كانت الكناية
 عُرضية على ما عرفت، كان إطلاق اسم التعريض عليها مناسباً، وإذا لم تكن كذلك
 نُظِرَ، فإن كانت ذات مسافة بينها وبين المكنيِّ عنه متباعدة لتوسُّط لوازم كما في " كثير

(١) سورة سبأ: آية: ٢٤ .

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ٤٢ .

(٣) ينظر: إرشاد العقل السليم: ٧ / ١٣٢، وفتح القدير: ٤ / ٣٢٥، وروح المعاني: ٢٢ / ٤٢٨، والتحرير
 والتنوير: ٢٢ / ٥٨ .

(٤) سورة آل عمران: آية: ١٥٢ .

(٥) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ٤٢ .

(٦) ينظر: مفاتيح الغيب: ٩ / ٢٩ - ٣١ .

الرماد " وأشباهه، كان إطلاق اسم التلويح عليها مناسباً؛ لأن التلويح هو أن تشير على غيرك عن بُعد)) (١).

كما ألمح الماوردي إلى ضرب من ضروب الكناية وهو الرَّمز، وذلك عند حديثه عن كثرة معاني القرآن التي لا يجمعها كلام البشر، فقد بيّن الماوردي بأن الرمز موجود في القرآن الكريم، وأنه ليس بمذموم (٢)، ثم ختم الحديث بتعريفه فقال: ((والرَّمزُ ما خفي معناه)) (٣)، ولم يذكر أمثلة له.

وقد أشار السكاكي إلى الخفاء في الرمز عند حديثه عن الكناية فقال: ((وإن كانت ذات مسافة قريبة، مع نوع من الخفاء، كنعو " عريض القفا " و " عريض الوسادة "، كان إطلاق اسم " الرمز " عليها مناسباً؛ لأن الرمز هو: أن تشير إلى قريب منك على سبيل الخفية)) (٤).

ومن خلال ما سبق يتبين تواضع جهد علماء كتب دلائل النبوة في دراستهم لهذا الأسلوب، ولعل أفضلهم جهداً ما قام به الزيدي، وذلك حين قدّم له بتقديم لطيف، معقّباً بشواهد له من القرآن الكريم مع بيانها وتوضيحها. ومع تواضع هذا الجهد إلا أن له قيمة كبيرة في كتبهم، حيث إن ذكر هذا الفن — بحدّ ذاته — في تلك الكتب، التي كان أصل وضعها بيان إثبات نبوة النبي ﷺ، هو أكبر دليل على اهتمامهم بإظهار إعجاز بلاغة القرآن ونظمه، كأحد أدلة إثبات النبوة المحمدية.

وتجدر الإشارة إلى أن هذا الأسلوب قد لقي عناية من البلاغيين منذ وقت مبكّر، ومن ذلك ما أشرت إليه من اهتمام ابن قتيبة به في كتابه " تأويل مشكل القرآن "، كما كان لابن المعتز جهد واضح في هذا الأسلوب، وذلك من خلال إيراد كثير من الأمثلة عليه، ما عدا القرآن الكريم الذي عدل عن التطرّق لكناياته، وذلك على غير ما عهدناه

(١) مفتاح العلوم : ٤١١ .

(٢) ينظر : أعلام النبوة : ١٣٤ .

(٣) المصدر السابق : ١٣٤ .

(٤) مفتاح العلوم : ٤١١ .

لديه في أبواب مذهب البديع (١)، كما حظيت الكناية بعناية ابن سنان الخفاجي (٤٦٦هـ) وقد تناولها تحت ما أسماه باب "الكلام في الألفاظ المؤلفة" (٢)، كما عرض عبدالقاهر الجرجاني (٤٧١ هـ) للكناية في مؤلفيه "دلائل الإعجاز" و "أسرار البلاغة" ((وكان حديثه في أحدهما مكملاً للآخر، وبجته بعيداً عن التقليد، نازعاً فيه إلى التجديد)) (٣).

(١) ينظر: البديع: ٨٣ — ٨٥ .

(٢) ينظر: سر الفصاحة: ١٥٥ — ٢٢٥ .

(٣) الكناية في البلاغة العربية: د. بشير كحيل: ٩٤، مكتبة الآداب، القاهرة، ط ١، ١٤٢٥ هـ .

المبحث الرابع : التحسين

عرض علماء كتب دلائل النبوة ألوان البديع عرضاً يسيراً، حتى وإن خصّ أحدهم بعض ألوانها بالذكر، وقد يكون هذا راجعاً إلى أهمية مباحث علمي المعاني والبيان، وأنها هي التي يرجع شأن البلاغة إليها كثيراً.

هذا وسوف أتناول في هذا المبحث ما سطره العلماء في كتب دلائل النبوة من أساليب البديع، وقد قسمت المبحث قسمين:

١ - المحسنات المعنوية : وفيها تناولت :

أ - الطباق .

ب - التورية .

٢ - المحسنات اللفظية : وفيها تناولت :

أ - الجناس .

ب - الفاصلة .

ج - الاقتباس .

وتجدر الإشارة إلى أن الزيدي هو الذي انفرد بتناول هذه المحسنات كلها باستثناء فنّ "التورية" الذي اكتفى ابن قتيبة بتناوله.

١ - المحسنات المعنوية :

أ - الطباق :

تناول الزيدي أسلوب الطباق، وسمّاه " المطابق "، وقد نبّه على أن هذه التسمية هي تسمية أكثر أهل الصنعة، وبدأ حديثه ببيان تعريفه، حيث يقول: ((وهو - أي المطابق - إيراد لفظتين [تفيد] (١) كل واحدة منهما ضدّ ما تفيدُه الأخرى)) (٢)، ويبدو أن الزيدي قد استفاد من العلماء قبله (٣) في هذا الباب، وذلك ظاهر من خلال المصطلح والتعريف. وقد أورد الزيدي كثيراً من الشواهد القرآنية على هذا الأسلوب، وكلها تدخل تحت ما سماه البلاغيون " طباق الإيجاب "، فمن الأمثلة التي أوردتها قوله تعالى: [إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ أَلْسِيَّتِ Z (٤)، وقوله تعالى: [يَوْمَ تَبْيَضُّ © وَتَسْوَدُّ وَجُوهٌ Z (٥)، وقوله تعالى: [Z I k j i h g (٦).

والملاحظ أن بعض الأمثلة التي أوردتها الزيدي، تدخل فيما سُمّي لدى بعض المتأخرين بالمقابلة، وهي أن يُؤتى بمعنيين متوافقين أو بمعانٍ متوافقة ثم بما يقابلها على الترتيب، كقوله تعالى: [Z [\ [] ^ _ ` a b c Z (٧)، فقابل البرِّ والنعيم، بالفجور والجحيم، وقوله تعالى: [هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ μ ¶ Z (٨)، فقابل العذب والفرات بالملح والأجاج (٩).

(١) جاء في الأصل [يفيد] والصواب [تفيد] .

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٢ .

(٣) ينظر : البديع : ٤٨ ، وكتاب الصناعتين : ٣٠٧ .

(٤) سورة هود : آية : ١١٤ .

(٥) سورة آل عمران : آية : ١٠٦ .

(٦) سورة فاطر : آية : ٨ .

(٧) سورة الانفطار : آية : ١٣ - ١٤ .

(٨) سورة الفرقان : آية : ٥٣ .

(٩) ينظر : إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٢ .

وقد نبّه الزيدي على أن هذا النوع في القرآن كثير؛ ((لأن كثرة لا توجب للكلام نُبوّاً عن السمع، ولا تنافراً، كما يوجب التجنيس)) (١) .

ولا عجب أن يلاحظ الزيدي أن هذا الفن البلاغي قد كثر كثرة لافتة في القرآن الكريم، حيث يرد في القرآن كثير من المواضع فيها موازنة بين الحق والباطل، والإيمان والكفر، والخير والشر، وغير ذلك مما يتجلى به صدق الدعوة الإسلامية وبطلان سواها، وكما قيل: وبضدها تتميز الأشياء.

ب - التورية :

لم يُصرح ابن قتيبة بمصطلح التورية في كتابه الذي ألفه في دلائل النبوة، بل ذكر شواهد تدل عليه، ولعل عدم عناية المتقدمين بهذا الأسلوب كانت هي السبب في عدم تحديد مصطلح محدد لفنّ معين، وقد أشار ابن حجة الحموي (٨٣٧ هـ) إلى سبب ذلك بقوله: ((لأن هذا النوع — أعني التورية — ما تنبّه لمحاسنه إلا من تأخر من حُذِّق الشعراء وأعيان الكتّاب، ولعمري إنهم بذلوا الطاقة في حُسن سلوك الأدب إلى أن دخلوا إليه من باب، فإن التورية من أعلى فنون الأدب وأعلى رتبة، وسحرها ينفث في القلوب، ويفتح بها أبواب عطف ومحبة، وما أبرز شمسها نقيّةً من غيوم النقد إلا كلُّ ضامرٍ مهزول، ولا أحرز قصبات سبقها من المتأخرين غير الفحول)) (٢).

وقد رأى أحد الباحثين (٣) بأن ابن قتيبة يفهم التورية ((على أنها لفظ يتفق ظاهره مع مراد السامع، ولكن المتكلم ينوي به شيئاً آخر يتفق مع رغبته هو وهواه، ويلجأ إلى ذلك لداعٍ من الدواعي، كالتخلص من مأزق، أو الهروب من موقف)) (٤). وقد ذكر

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٢ .

(٢) خزائن الأدب وغاية الأرب : ابن حجة الحموي : ٣ / ١٨٥ ، دراسة وتحقيق : د. كوكب دياب ، دار صادر، بيروت ، ط ١ ، ١٤٢١ هـ .

(٣) هو د. عبدالقادر حسين .

(٤) أثر النحاة في البحث البلاغي : ١٩٨ .

ابن قتيبة مثلاً يصلح للتورية، وهو يدل على أنه يرى إمكانية ورود اللفظ بمعنيين، أحدهما قريب، والآخر بعيد هو مقصود القائل.

يقول ابن قتيبة عند قوله تعالى: [٩ : ؛ < = > ؟ @

BA C B A I D F G H I J (١) ((فكيف أعجب هذا

الزرع الكافرين دون المؤمنين؟ والزرع الحسن قد يُعجب الكافرين والمؤمنين، ولا ينقص المؤمنين إن أعجبهم، ولم يُرد بالكفار ما ذهبوا إليه، وإنما أراد بالكفار الزُّرَّاع، واحدهم كافر، وسمي كافراً؛ لأنه إذا ألقى البذر في الأرض كَفَرَهُ أي غَطَّاه، وكل شيء غَطَّيْتَهُ فقد كَفَرْتَهُ، ومنه قيل لليل كافر؛ لأنه يستر بظلمته كل شيء، قال الشاعر:

* في ليلة كَفَرَ النُّجُومَ غَمَامُهَا * (٢)

أي غطاها، وهذا مثل قوله في موضع آخر: [Z N M (٣))) (٤)، وقد

صرَّح ابن عاشور بإطلاق التورية على لفظ " الكفار " في هذه الآية، حيث يقول: ((وإنما

أُوتِرَ هذا الاسم — أي الكفار — هنا، وقد قال تعالى في سورة الفتح: [Z N M

قصدًا هنا للتورية بالكفار، الذين هم الكافرون بالله؛ لأنهم أشد إعجاباً بمتاع الدنيا؛ إذ لا أمل لهم في شيء بعده)) (٥).

(١) سورة الحديد : آية : ٢٠ .

(٢) البيت من (الكامل) ، وهو للبيد ، و صدره : * يعلو طريقة مَنَّها متواتراً * ينظر : شرح ديوان لبيد بن ربيعة :

٣٠٩ ، حققه وقدم له : د. إحسان عباس ، مطبعة حكومة الكويت ، ١٩٦٢ م .

(٣) سورة الفتح : آية : ٢٩ .

(٤) أعلام رسول الله : ١٤٦ .

(٥) التحرير والتنوير : ٢٧ / ٣٦٤ .

٢ - المحسنات اللفظية :

أ - الجناس :

تناول الزيدي فنَّ الجناس، وسماه " التحنيس "، وقد بدأ الحديث عنه بتعريفه فقال: ((هو أن يُجمع بين كلمتين التفتتا من حروف متجانسة)) (١)، والذي يظهر لي أن الزيدي قد استفاد من ابن المعتز، فقد اتفقا في التسمية، وتشابها في التعريف (٢). وقد ساق الزيدي كثيراً من الشواهد القرآنية على الجناس، منها قوله تعالى: [اَمَعَ سُلَيْمَنَ لِلَّهِ رَبِّ] (٣) Z Z (٤)، وقوله: [X W V U] (٤) Z Z (٥) Z Z y وغيرها. واللافت للانتباه أن جميع الشواهد التي أوردتها الزيدي تدخل في ما أحقه البلاغيون بالجناس وهو ما يسمى بـ " جناس الاشتقاق "، وهو أن يرجع اللفظان إلى أصل واحد في اللغة (٦). ولا غرو أن يلفت هذا النوع نظرة الزيدي، فقد كثرت الإشارة إليه من قبل العلماء قبله (٧)، الذين تحدثوا عن الجناس وفتنوا لشواهدده. وقد بينَّ الزيدي بأن هذا الباب لم يكثر في القرآن الكريم وأشعار المتقدمين والمطبوعين من المتأخرين؛ ((لأن الاستكثار والجمع بين الحروف المتجانسة يوجب للكلام ضرباً من التنافر)) (٨)، كما أشار الزيدي إلى أن القليل من التحنيس يحسن في الكلام، والإكثار يسلب الكلام بهجته ((مثله مثل الخال في الحسناء، في أنه يزيد لها حسناً وإن كثرت الخيلان حتى يستوفي جسدها، أكسبتها الوحشة، وسلبتها البهجة)) (٩).

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١١ .

(٢) ينظر : البديع : ٣٦ .

(٣) سورة النمل : آية : ٤٤ .

(٤) سورة يونس : آية : ٢٦ .

(٥) سورة الروم : آية : ١٠ .

(٦) ينظر : الإيضاح : ٢ / ٥٥٨ ، ومعجم المصطلحات البلاغية وتطورها : ٤٥١ — ٤٥٢ .

(٧) ينظر : البديع : ٣٦ ، والنكت في إعجاز القرآن (ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) : ١٠٠ .

(٨) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٢ .

(٩) المصدر السابق : ١١٢ .

وقد ذكر الزيدي أمثلة من الشعر، بين أن وقوع التنافر فيها كان نتيجة للإكثار من التحنيس، من ذلك قول الأعشى (١):

وَقَدْ غَدَوْتُ إِلَى الْحَائُوتِ يَتَّبِعُنِي شَاوٍ مِثْلُ شُلُولٍ شُلْشُلٍ شَوْلٍ (٢)

ورغم قصر حديث الزيدي عن هذا الأسلوب، إلا أنه يشير إلى معرفته التامة به، فقد ذكر اسمه وتعريفه، وأشار إلى صورة دقيقة من صورته، كما تطرّق إلى قلته في القرآن وأشعار العرب، وأن هذه القلة هي سبب الحُسن والبهجة.

ب - الفاصلة :

تحدث الزيدي عن الفواصل، وأشار في بداية حديثه إلى كراهية بعض الناس (٣) تسميتها بالأسجاع إذا كانت في القرآن، ولم يرغب — كما ذكر — بالخوض في الخلاف حول هذه التسميات؛ لأن بيان المراد يُغني عن الاشتغال بها (٤)، وخلاصة الرأي في هذا أن منع مصطلح السجع على ما في القرآن، إنما هو لرعاية الأدب فقط؛ لأن السجع في الأصل: هديل الحمام ونحوه (٥)؛ ولأنه قد شاع إطلاق مصطلح السجع على أقوال الكهان، ولم يرد نص شرعي صريح يمنع من إطلاق السجع على ما في القرآن، أما نهي النبي ﷺ عن السجع فهو مقيد بسجع الكهان، وليس مطلقاً (٦).

-
- (١) هو ميمون بن قيس ، من فحول شعراء الجاهلية ، وممن قدّم على سائرهم ، مات باليمامة . ينظر : خزانة الأدب : ١ / ١٨١ — ١٨٢ .
- (٢) البيت من (البسيط) ، ينظر : ديوان الأعشى الكبير ميمون بن قيس : ٩٥ ، شرح وتعليق: د. محمد محمد حسين ، المكتب الشرقي للنشر والتوزيع ، بيروت ، ط ٢ .
- (٣) لعل الزيدي يشير إلى كراهية الرماني والباقلاني لهذه التسمية، ينظر : النكت في إعجاز القرآن، ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن): ٩٧ ، وإعجاز القرآن : ٥٩ .
- (٤) ينظر : إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٣ .
- (٥) ينظر : لسان العرب : ٧ / ١٢٩ .
- (٦) ينظر : الفاصلة في القرآن : محمد الحسناوي : ١١٣ ، دار عمار ، عمّان ، ط ٢ ، ١٤٢١هـ ، وعلم البديع: دراسة تاريخية وفنية لأصول البلاغة ومسائل البديع : د. بسيوني فيود : ٣٠٩ ، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة ، ودار المعالم الثقافية للنشر والتوزيع ، الأحساء ، ط ٢ ، ١٤١٨هـ .

ولم يُصرح الزيدي بتعريفها كما فعل في فنون البديع الأخرى، بل اقتصر على بيان التسمية عند اتفاق الحروف أو اختلافها في أواخر الفواصل فقال: ((وهذه الفواصل تكون بحروف متفقة، وتسمى أسجاعاً، وتكون بحروف مختلفة، وتسمى موازنة)) (١)، ثم شرع الزيدي في عرض شواهد من القرآن الكريم على كل نوع، منها قوله تعالى: [& ' (D C B A @ [: وقوله تعالى: (٢) Z - , + *) (UT SR Q P O N M L K J I H G F E e d c b a ` _ ^] \ [Z Y X W V % \$ # " ! [: وقوله تعالى: (٣) Z n m l k j i h g f .(٤) Z (' &

والملاحظ هنا أن الزيدي يجعل الموازنة نوعاً من أنواع الأسجاع التي سماها الفواصل، بينما المتأخرون كالخطيب ومن بعده يجعلون الموازنة نوعاً بديعياً خاصاً لا علاقة له بالسجع ولا يشترك معه في أي صورة من صورته (٥).

كما يُلاحظ من خلال عرض أمثلة الزيدي للموازنة أنه لا يشترط فيها اتفاق الفاصلتين في الوزن كما يوجب ذلك المتأخرون، فقد عرفوا الموازنة بقولهم: ((أن تكون الفاصلتان متساويتين في الوزن دون التقفية)) (٦)، لكن الزيدي هنا يكتفي بالإشارة إلى وجوب اختلاف الحرف الأخير فيهما، فواضح أن (العالمين) و(الرحيم) مختلفتان في الوزن، لكنني لاحظت أن المثال الآخر الذي أورده بعد ذلك مباشرة اتفقت فيه الفواصل في الوزن: (عملاً، جزراً، عجباً، رشداً)، وأظن أن هذا الاتفاق لم يأت به الزيدي قصداً،

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٣ .

(٢) سورة الفاتحة : آية : ٢ - ٣ .

(٣) سورة الكهف : آية : ٧ - ١٠ .

(٤) سورة الإخلاص : آية : ١ - ٢ .

(٥) ينظر : الإيضاح : ٥٦٨ / ٢ .

(٦) المرجع السابق : ٥٦٨ / ٢ .

لأنه علق بعده بقوله: ((ألا ترى أن آخر الآية الأولى هو اللام، وآخر الثانية هي الزاي، وآخر الثالثة هو الباء، وآخر الرابعة هو الدال)) (١)، ولم يشر إلى الاتفاق في الوزن ألبتة، ولم يكن الزيدي سابقاً في عدم هذا الاشتراط، بل سبقه بعض العلماء الذين لم يشترطوا الاتفاق في الوزن كأبي هلال العسكري (٢)، وأنا هنا لا ألوم الزيدي ولا غيره في عدم هذا الاشتراط، لأن المصطلحات البلاغية لم تستقر على مفهوم واحد في ذلك الوقت.

ثم بين الزيدي في نهاية حديثه عن هذا القسم من أقسام الفصاحة أنه ((لاوجه لتعداد أمثاله في القرآن لكثرتة، وتجاوز حدّ الإحصاء، ولأن شيئاً من السور لا يخلو من ذلك)) (٣)، وأشار إلى أنه باب كبير من أبواب الفصاحة في القرآن، لوروده مع الحلاوة ورونق الطلاوة، بعيداً عن التكلف والتعسف الذي تنبو منه الأسماع وتمجحه الأفهام، وأشار بعد ذلك إلى أن هذا الفن مشهور عند العرب ولا يكاد يخلو منه كلام فصيح لديهم. وأشعر أن إشارة الزيدي الأخيرة تأتي إحساساً منه بأهمية هذا الفن، فقد امتلأ القرآن الكريم بروائعه، وهو يتميز بجرسه الجميل؛ وخاصة في سوره المكية؛ ولهذا فلا عجب أن يفطن الزيدي إلى أنه لا تكاد تخلو سورة من سور القرآن إلا وفيها صور من هذا الفن البلاغي الذي جاء في نظم بديع.

(١) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٣ .

(٢) ينظر : كتاب الصناعتين : ٢٦٣ .

(٣) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١١٣ .

ج - الاقتباس :

أشار الزيدي إلى الاقتباس في نهاية حديثه عن أقسام الفصاحة، وبين أنه من الأمور التي تبين بلوغ القرآن غاية الفصاحة، وذكر في تعريفه: ((أنَّ الشاعر ربما ضَمَّنَ لفظة من القرآن بيتاً من الشعر، أو حشا الخطيب بها فصلاً من الخطب، أو وشَّح الكاتب بها موضعاً من الرسالة، فيتميز بحسنها عن غيرها، ويتبين ببهجتها على ما سواها، ويصير الموضع الذي يضمَّنُه غُرَّةً من سائره، بحسنه الذي اكتسبه من تلك اللفظة، وزبرجه الذي استعاره منها)) (١)، ثم بعد ذلك مباشرة نرى الزيدي يدل على بلاغة القرآن وعلوه في الفصاحة من خلال هذا الفن بقوله: ((ومما يبين ذلك: أن كثيراً من الفصحاء وُجِدَ في كلامهم كلمات فصيحة رائعة، صارت لبلاغتها أمثالاً سائرة، ووجد معناها في القرآن، إلا أنك إذا تأملتَها وجدت [التفاوت] (٢) بينها كبيراً، وظهر لك فضل ألفاظ القرآن على تلك الألفاظ ظهوراً تاماً)) (٣)، ثم بدأ الزيدي يعرض مجموعة من الأمثلة التي توضح البلاغة الفائقة التي اختص بها القرآن الكريم، وكيف أن الفصحاء والبلغاء استفادوا كثيراً من الذكر الحكيم في توشيح كلامهم سواء أكان شعراً أو خطبةً أو رسالة، ومن هذه الأمثلة: ثلاث كلمات ذكرها عن علي بن أبي طالب عليه السلام، ((أحدها: "من جهل شيئاً عاداه"، ومثله قول الله عز وجل: [وَإِذْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَيَقُولُونَ هَذَا إِفْكَ قَدِيمٌ] (٤) وقوله: [لَمْ يَجِطُوا بِعِلْمِهِ] (٥)، والثانية: "أبغض بغيضك هوناً ما عسى أن يكون حبيبك يوماً ما"، وفي قريب من معناه قوله عز وجل: [987 : : < = > ? @] (٦)، والثالثة: "المرء مخبوء تحت لسانه"، وفي قريب من معناه قوله عز وجل:

(١) المصدر السابق : ١٢٠ .

(٢) جاء في الأصل [التفاهم]، ولا وجه لها، وأحسب أن الأقرب كونها (التفاوت)؛ لأن المعنى يدل عليها، ولجئنا بعد ذلك في ذات السياق.

(٣) المصدر السابق : ١٢٠ .

(٤) سورة الأحقاف : آية : ١١ .

(٥) سورة يونس : آية : ٣٩ .

(٦) سورة الممتحنة : آية : ٧ .

[(') * Z (١)، فتأمل التفاوت الذي بين تلك الكلمات الثلاث، وبين ألفاظ الآيات التي ذكرناها، تبين لك صحة ما ادعيناها)) (٢)، كما ذكر قول النابغة الذبياني:

فإنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكِي وَإِنْ خَلْتُ أَنَّ الْمُتَنَائِي عَنكَ وَاسِعُ

يقول الزيدي: ((فانظر أين يقع ذلك من قوله عز وجل: [M L K

Z N (٣)، ومن قوله: [Z h g f e d c (((٤))) (٥)، كما يذكر الزيدي أن

من الكلام الفصيح قول حسان بن ثابت:

بَكَتْ عَيْنِي وَحُقَّ لَهَا بُكَاهَا وَمَا يُعْنِي الْبُكَاءُ وَلَا الْعَوِيلُ (٦)

يقول الزيدي: ((لكن أين يقع ذلك من قول الله عز وجل حاكياً عن أهل النار:

[Z YXWV UT S R [(((٧))) (٨).

ولي عدة وقفات حول تناول الزيدي لهذا الموضوع:

الأولى: لم يصرح الزيدي بمصطلح الاقتباس رغم أنه ذكر مفهومه، بل إنه لم يذكر حتى مادة المصطلح، بخلاف ما لاحظناه في الفنون السابقة، وربما كان سبب ذلك أن الاقتباس لم يتبلور له مصطلح خاص متداول عند البلاغيين كما حصل بعد ذلك، ولا غرو في هذا؛ فقد كانت البلاغة تمر بمرحلة النشأة والتكوين، وهي بلا شك مرحلة مبكرة لم تتحدد فيها كثير من المصطلحات التي صارت معروفة عند المتأخرين بشكل واضح، ونرى

(١) سورة محمد : آية : ٣٠ .

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٢٠ — ١٢١ .

(٣) سورة البقرة : آية : ١٩ .

(٤) سورة الأنعام : آية : ١٣ .

(٥) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٢١ .

(٦) البيت من (الوافر) ، ينظر : ديوان حسان بن ثابت : ١ / ٥٠٤ ، تحقيق : د. وليد عرفات ، دار صادر ،

بيروت ، ١٩٧٤ م.

(٧) سورة إبراهيم : آية : ٢١ .

(٨) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم : ١٢٢ .

الزبيدي يكتفي بلفظة (ضمَّن) التي تحولت فيما بعد إلى فن محدد هو (التضمين)، وهو عند المتأخرين خاصٌّ بأخذ الشاعر من شعر غيره مع الإشارة إليه إن لم يكن معروفاً (١)، ولا علاقة لديهم بين التضمين والقرآن.

الثانية: الاقتباس بمفهومه المعروف عند المتأخرين ليس خاصاً بالأخذ من القرآن الكريم، بل يتجاوز ذلك إلى الأخذ من الحديث النبوي الشريف (٢)، لكن الزبيدي اكتفى في مفهوم الاقتباس بأنه الأخذ من القرآن فحسب؛ وذلك لأن الاقتباس لم يستقر على مفهوم محدد كما ذكرت آنفاً، إضافةً إلى أن حديث الزبيدي في هذا السياق كان لإثبات بلاغة القرآن الكريم، وبلوغه الغاية في الفصاحة، وأنه صار بذلك من دلائل النبوة، ولذلك لم يكن لذكر الأخذ من الحديث النبوي مكان هنا.

الثالثة: شعرتُ — أثناء تأملي لحديث الزبيدي عن الاقتباس — أنه حصل لديه ازدواجية في فهم هذا الفن، فقد أراد أن يتحدث عن فن واحد، لكنه ذكر مفهومين له، الأول: أشار فيه إلى الاقتباس الذي ذكره المتأخرون ونعرفه اليوم، وذلك حينما ذكر أن الشاعر أو الخطيب ربما أخذ لفظة من القرآن ووضعها في بيته أو خطبته، الثاني: أشار فيه إلى نوع آخر من الاقتباس أستطيع أن أسميه اقتباساً معنوياً، وذلك حينما ذكر أنه ربما يوجد في كلام الفصحاء كلمات رائعة وبلغية وُجد معناها في القرآن.

و قد كان من الممكن ألا أسمى ما وقع فيه الزبيدي ازدواجية، وأن أعتذر له بأنه أراد أن يذكر نوعين للاقتباس: لفظي ومعنوي، كان من الممكن أن أفعل ذلك لولا أمران اثنان جعلاني أشعر بهذه الازدواجية؛ أولاً: أنه لم يصرح بأنه سيذكر نوعين للاقتباس، فقد كان الكلام متصلاً والسياق متسقاً، بل إنه دَلَّ للمفهوم الأول بالمفهوم الثاني، وهذا دليل على أنه لم ينتبه إلى أنهما مفهومان مختلفان، ثانياً: أن جميع الأمثلة التي أوردتها كانت شواهد واضحة على المفهوم الثاني وهو الاقتباس المعنوي، ولم يتعرض لشاهد واحد

(١) ينظر: الإيضاح: ٢ / ٥٩٤، ومعجم المصطلحات البلاغية وتطورها: ٣٧٢ .

(٢) ينظر: الإيضاح: ٢ / ٥٩٠ .

للمفهوم الأول وهو الاقتباس اللفظي، وهذا يدل على أنه كان يتحدث — أو بالأصح يظن أنه يتحدث — عن مفهوم واحد وفنٌ منفرد.

الرابعة: أجاد الزيدي في عرض أمثله من هذا النوع، وأبدع بواسطة استثمار هذا الفن في تحقيق هدفه الأسمى وغرضه الأعلى، وهو بيان إعجاز القرآن الكريم، والتدليل على وصوله الغاية في الفصاحة والبلاغة، فقد ذكر أمثلة من كلام السابقين وقارنها بما ورد في القرآن الكريم مما يوافق معناها أو يشابهه، وأظهر التفاوت الكبير بينها لفظاً ومعنى، مما يجعل المتأمل يقطع بتفوق القرآن الكريم على ما سواه.

الخامسة: لحظتُ — في الأمثلة التي أوردتها الزيدي لكلام بعض الفصحاء — تنوعاً بين الشعر والنثر، كما لاحظتُ أن هؤلاء الفصحاء الذين استشهد الزيدي بكلامهم منهم من اطلع على القرآن واستفاد من معانيه، كعلي بن أبي طالب، ومنهم من لم يطلع عليه كالنابغة الذبياني (١)، وقد كان الزيدي دقيقاً حينما ذكر المفهوم الثاني للاقتباس وقال: ((أن كثيراً من الفصحاء وُجد في كلامهم كلمات فصيحة رائعة، صارت لبلاغتها أمثالاً سائرة، ووجد معناها في القرآن)) (٢)، أي أنه ليس شرطاً أن يكون الفصح المستشهد بكلامه قد أخذ من القرآن أو استفاد منه، بل يكفي أن يوجد معناه في القرآن؛ لأن الغرض هنا هو الموازنة بين ما جاء في كلام هؤلاء، وما جاء في القرآن الكريم والمقارنة بينهما وبالتالي إظهار التفاوت، ولذلك كان الزيدي سيقع في إشكال لو اكتفى بالمفهوم الأول للاقتباس — وهو اللفظي — وجعل مثال النابغة منه؛ لأن النابغة شاعر جاهلي لم يطلع على القرآن حتى نقول بأنه أخذ لفظاً منه أو استفاد من بعض معانيه.

ومن خلال تأملي لحديث علماء كتب دلائل النبوة لفنون البديع والتحسين وتناولهم لها، أستطيع أن أسجل في هذا الصدد عدداً من الملحوظات:

١ - كما أشرتُ في بداية هذا المبحث فلم يتعرض للحديث عن فنون البديع سوى عالين اثنين من علماء كتب دلائل النبوة، هما ابن قتيبة والزيدي، وكان للأخير النصيب

(١) ينظر: إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٢٠ - ١٢١ .

(٢) إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم: ١٢٠ .

الأوفر من هذا الحديث، حيث تحدث عن أكثر من فنّ، فأشار إلى الطباق والجناس، كما عرض للسجع والموازنة والاقتناس، أما ابن قتيبة فقد انحصر حديثه في التورية فحسب.

٢- تباين حديث هذين العالمين عن فنون البديع من حيث التفصيل وعدمه، فبينما نرى ابن قتيبة يفصل في كلامه عن التورية وشواهدا، نجد أن الزيدي يكتفي بالإشارة إلى بعض الفنون مع عرض أمثلة وشواهد دون وقوف طويل.

٣- يبدو أن اقتصارهم على هذه الفنون فقط؛ لأنها هي الأشهر والأعرف عند البلاغيين، ولذلك رأينا فيما بعد أن هذه الفنون تنصدر علم البديع بقسميه عند المتأخرين.

٤- لاحظت أن الزيدي يشدد في أكثر من موضع على عدم التكلف، وأن الإكثار من هذه الفنون في الكلام يفسده ويذهب برونقه، وكأنه كان يستشرف المستقبل ويعلم أنه سيأتي زمان يكون البديع فيه للمباهاة والزخرفة؛ لأن أصحابه أساؤوا استخدامه.

٥- أجاد كلٌّ من الزيدي وابن قتيبة في عرض هذه الفنون واستثمار شواهدا في التدليل على بلاغة القرآن الفائقة، وإظهار إعجازه الباهر، وهو من الأهداف الرئيسة من بحث هذه الألوان في كتبهم.