

وغيرهم^(١).

وخالف الفراء ومن تابعه أبو حاتم^(٢) وكثير من النحويين^(٣) ، فأذكروا القراءة محتجين بأنه يترتب عليها تأنيث الفعل مع أنه قد فصل بينه وبين فاعله بـ"إلا" . وضعفها ابن جني لهذه العلة^(٤) ، لكنه علل التأنيث بقوله : « ثم إنه لما كان محمول الكلام : "قد كانت صيحة واحدة" جيء بالتأنيث ؛ إخلاداً إليه ، وحملًا لظاهر اللفظ عليه »^(٥).

وتأنيث الفعل مع الفصل بينه وبين مرفوعه بـ"إلا" مسألة اختلف النحويون فيها ؛ فذهب أكثرهم إلى المنع إلا في ضرورة الشعر^(٦) ، وذهب بعضهم إلى جواز التأنيث في النثر على قلة^(٧) ، ومن ثم قبلوا هذه القراءة ، وهذا هو الراجح عندي كما سيأتي تفصيل ذلك في قوله تعالى : ﴿ وَجَاءَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بِالْبَيِّنَاتِ ۖ وَأَخْبَرَهُمْ أَنَّ اللَّهَ مَتَّعَهُمْ لِقَابِ رَبِّهِمْ ۗ وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَوْمَئِذٍ بِآيَاتِهِ أَكْثَرَ مِنْ أَكْثَرِ أُمَّةٍ ۗ وَاللَّهُ يُؤْتِي مَن يَشَاءُ مَن لَّيْسَ بِشَاكِرٍ ۗ ﴾ قوله تعالى : ﴿ وَجَاءَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بِالْبَيِّنَاتِ ۖ وَأَخْبَرَهُمْ أَنَّ اللَّهَ مَتَّعَهُمْ لِقَابِ رَبِّهِمْ ۗ وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَوْمَئِذٍ بِآيَاتِهِ أَكْثَرَ مِنْ أَكْثَرِ أُمَّةٍ ۗ وَاللَّهُ يُؤْتِي مَن يَشَاءُ مَن لَّيْسَ بِشَاكِرٍ ۗ ﴾^(٨).

- (١) ينظر ذلك من خلال كتبهم الآتية : معالم التنزيل ١٥/٧ ، والمحرر ١٣/١٩٨ ، والفريد ٤/١٠٤ ، والجامع ١٥/٢١ ، وأنوار التنزيل ٧/٦٨ ، والدر ٩/٢٥٨ ، وفتح القدير ٤/٣٦٧ ، وروح المعاني ١٢/٤ .
- (٢) إعراب القرآن ٣/٣٩٠ ، والجامع ٢١/١٥ ، والبحر ٧/٣٣٢ .
- (٣) الفريد ٤/١٠٤ ، والبحر ٧/٣٣٢ ، وفتح القدير ٤/٣٦٧ .
- (٤) المحتسب ٢/٢٠٦ .
- (٥) المحتسب ٢/٢٠٧ .
- (٦) ارتشاف الضرب ٢/٧٣٤ ، وتذكرة النحاة ١١٣ ، وأوضح المسالك ٢/١١٣ ، وإرشاد السالك ١/٣٠٦ .
- (٧) شرح المفصل لابن يعيش ٢/٨٦-٨٧ ، وشرح التسهيل ٢/١١٤ ، وشرح الكافية للرضي ٣/٣٤١ ، وتوضيح المقاصد والمسالك ٢/٥٨٩ ، والمساعد ١/٣٩١ ، وتعليق الفرائد ٤/٢٣٠ .
- (٨) الأحقاف : آية ٢٥ . ينظر : ص ٢٥٧ .

توجيه الفراء :

ذهب الفراء إلى أن اسم "كان" ضمير المجهول^(١) ، يقول: « إذا نصبت أضمرت في "كان" اسمًا »^(٢) ، ثم بين أن المضمرة ضمير المجهول بقوله بعد: « فوجدوا "كان" يحتمل صاحبًا مرفوعًا ، فأضمره مجهولًا »^(٣) .

وفي توجيه نصب "لزاما" من قوله تعالى ﴿ وَكَانَ الْإِنْسَانُ لَكُمْ كَانًا مَّجْهُولًا ﴾^(٤) نصّ الفراء على أن اسم "كان" في القراءة ضمير المجهول ؛ إذ قال : « نصبت اللزام ؛ لأنك أضمرت في "يكون" اسمًا إن شئت كان مجهولًا ، فيكون بمثلة قوله في قراءة أبيّ : " وإن كان ذا عسرة " »^(٥) .
واستشهد الفراء لما ذهب إليه بمجيء ضمير المجهول اسمًا لـ "كان" في قول الشاعر^(٦) :

(١) "كان" إذا أضمر فيها الشأن فهي "كان" الناقصة عند جمهور النحويين ، وذهب بعض النحويين إلى أنها تامة ، وذهب بعضهم إلى أنها قسم برأسها .

التخميم ٢٨٨/٣ ، وشرح الكافية للرضي ١٩٠/٤ ، والتذيل والتكميل ٢٥١/٤ .

(٢) معاني القرآن ١٨٦/١ .

(٣) معاني القرآن ١٨٦/١ .

(٤) الفرقان : آية ٧٧ .

(٥) معاني القرآن ٢٧٥/٢ .

(٦) من الطويل ، لم أقف على قائله ، وهو غير منسوب في : معاني القرآن ١٨٦/١ ، وجامع البيان ٨١/٦ ، "دار المعارف" ، وعجز البيت بمائل عجز بيت أوردته سيبويه ، ونسبه إلى عمرو بن شأس ، وصدّره :

بني أسدٍ هل تعلمون بلاءنا

الكتاب ٤٧/١ . وقد يكون البيت الذي أنشده الفراء لعمرو بن شأس ، واختلفت رواية صدره .

وبيت عمرو بن شأس منسوبًا إليه على رواية سيبويه في : شرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٦٣/١ ، وشرح عيون كتاب سيبويه ٤٩ ، والأزهية ١٨٦ ، والإفصاح ٢٧٧ ، وتحصيل عين الذهب ٧١ ، والخزانة ٥٢١/٨ .

وغير منسوب في : الانتصار ٥١ ، وشرح أبيات سيبويه للنحاس ٦١ ، ومعنى قوله : "الحرّة" أي أم حرة . وقوله : "يومًا

لله قومي أي قومٍ حرّةٍ
إذا كان يوماً ذا كواكب أشنعا
وقول الشاعر (١) :

أعيبي هلاً تبكيان عفاقا
إذا كان طعناً بينهم وعناقا
فاسم "كان" عند الفراء في البيتين ضمير المجهول ، والمنصوب بعدهما خبرٌ لهما.

التوجيه الثاني :

أن يكون اسم "كان" ضميراً تقديره "هو" ، يدل على إضماره ما قبله من الكلام (٢) .
وهذا التوجيه عليه جمهور المعريين ، غير أنهم اختلفوا في مفسر الضمير ؛ لأنه ليس له مفسر لفظي متقدم عليه ، وإنما مفسره هو لازم سياق الكلام قبله ، وكان اختلافهم على وجهين :
الأول : أن يكون التقدير : " وإن كان الغريم (٣) أو المطلوب ذا عسرة " ، وإلى هذا ذهب الطبري (٤) والزجاج (٥) وجماعة من النحويين (٦) .

الثاني : أن يكون التقدير : " وإن كان المستربي ذا عسرة " ؛ لأن سياق الآيات كانت

ذا كواكب" يريد أن الشمس قد حجب ضوءها الغبار ، فظهرت الكواكب. وقوله: "أشنعا" الأشنع الذي شهر شره.
(١) من الطويل ، لم أقف على قائله ، وهو غير منسوب في : معاني القرآن ١/١٨٦ ، ٣٦٣ ، برواية "فعيبي" ، وجامع البيان ٨٠/٦ (دار المعارف) . و"عفاق" : اسم رجلٍ أكلته باهلة في قحط أصابهم. الصحاح "دعفق" ٤/١٥٢٦ .

(٢) البحر ٢/٣٤٠ .

(٣) الغريم : من كان له دين أو عليه دين ، والمراد هنا من عليه الدين .

الأضداد لابن الأنباري ٢٠٣ ، والأضداد لأبي الطيب ٣٢٥-٣٢٦ .

(٤) جامع البيان ٣/١١٠ .

(٥) معاني القرآن وإعرابه ١/٣٥٩ .

(٦) ينظر ذلك من خلال كتبهم الآتية : إعراب القرآن للنحاس ١/٣٤٢ ، والكشف ١/٣٢٢ ، والتبيان في تفسير القرآن ٢/٣٦٨ ، والكشاف ١/٤٠١ ، والمحزر ٢/٣٥٤ ، وإعراب القراءات الشواذ ١/٢٨٤ ، والفريد ١/٥٢٢ ، وأنوار التنزيل ٢/٦٧٥ ، والبحر ٢/٣٤٠ ، والدر ٢/٦٤٤ ، وروح المعاني ٢/٥٣ .

في الربا ، وإلى هذا ذهب الفارسي^(١) .

والفرق بين التقديرين أن الأول يجعل الإنظار عامًّا لكل من لزمه حق ، والثاني يجعله خاصًّا بالمستري إذا كان معسرًا ، وعلى هذا التقدير فالقراءة تخالف قراءة الجمهور : « وإن كان ذو عسرة » بالرفع^(٢) ؛ لأنها عامّة فيمن لزمه حق وكان معسرًا^(٣) .

وخالف أبو حيان في ذلك ، فذهب إلى أن قراءة الجمهور : « وإن كان ذو عسرة » خاصة بأهل الربا كقراءة النصب ؛ « لأن الآية إنما سيقت في أهل الربا ، وفيهم نزلت »^(٤) . وردّ السمين قوله بأن الحكم ليس خاصًّا بأهل الربا وإن كان السياق فيهم^(٥) .

أمّا توجيه الفراء فإنه يجعل قراءة النصب توافق قراءة الجمهور في عموم الإنظار لكل معسر؛ لأنه يقدر ضمير الشأن اسمًا لـ "كان" ، وضمير الشأن يفسره ما بعده ، فيكون المعنى: "وإن كان الشأن الإعسار" .

والراجح عندي في توجيه القراءة هو قول الطبري ومن تابعه ؛ إذ قول الفراء إنما يستقيم على مذهبه في أن مفسر ضمير الشأن يجوز أن يكون مفردًا .

أما البصريون فيشترطون في مفسر ضمير الشأن أن يكون جملة مصرحًا بجزأيتها^(٦) ، ومذهبهم عندي هو الصحيح ؛ لإمكان تقدير غير ضمير الشأن في الشواهد التي أوردتها الفراء، وقدر ضمير الشأن فيها ، وكان مفسره مفردًا ، من ذلك قول الشاعر :

(١) الحجة ٤٣٩/٢ .

(٢) "كان" في قراءة الجمهور بالرفع تامة ؛ أي : "إن وقع ذو عسرة" .

(٣) الحجة ٤٣٩/٢ ، والكشف ٣٢٢/١ .

(٤) البحر ٣٤٠/٢ .

(٥) الدر ٦٤٥/٢ .

(٦) شرح السيرافي ٦٠/٣ ، والفوائد والقواعد ٢٢٢ ، وشرح الكافية لابن الحاجب ٧١٠/٢ ، وشرح التسهيل ١٦٣/١ ، والتذليل والتكميل ٢٧٤/٢ .

لله قومي أي قومٍ حرّةٍ إذا كان يوماً ذا كواكب أشعنا

فالفراء يقدر ضمير الشأن ، وسيبويه يقدر "اليوم" ، يقول : « أضمّر لعلم المخاطب بما يعني ، وهو اليوم »^(١).

ومنه أيضاً : "إذا كان غداً فأتنا" ؛ فالفراء يقدر ضمير الشأن^(٢) ، وسيبويه يجعل المضمّر غير ذلك ، يقول : « وإن شئت قلت : "إذا كان غداً فأتني" ، وهي لغة بني تميم ، والمعنى أنه لقي رجلاً ، فقال له : إذا كان ما نحن عليه من السلامة أو كان ما نحن عليه من البلاء في غد فأتني ، ولكنهم أضمروا استخفافاً ؛ لكثرة "كان" في كلامهم ؛ لأنه الأصل لما مضى ولما سيقع »^(٣).

ثم إن قول الطبري ومن تابعه فيه حملٌ للقراءة على وجه لا اختلاف فيه بين النحويين ، وذلك أولى.

وتوجيه الفراء هذه القراءة وما يماثلها وكذلك بعض ما ورد في ثنايا كتابه كل ذلك يزيد مذهبه المنسوب إليه في مفسر ضمير الشأن وضوحاً واستكمالاً ؛ إذ يُعزى إلى الفراء أنه يجيز أن يكون مفسر ضمير الشأن مفرداً له مرفوع ؛ فابن السراج^(٤) وابن مالك^(٥) نسبا إلى الكوفيين إجازة نحو : "ظننته قائماً زيداً" على أنّ الهاء ضمير الشأن ، وهي المفعول الأول ، و"قائماً" مفعول ثانٍ ، وهو مفسر ضمير الشأن ، و"زيد" مرفوع به.

(١) الكتاب ٤٧/١ .

(٢) معاني القرآن ٣٦٢/١ .

(٣) الكتاب ٢٢٤/١ .

(٤) الأصول ١٨٣/١ .

(٥) شرح التسهيل ١٦٤/١ .

وبعض النحويين يجعل الألفش موافقاً الكوفيين في إجازة ذلك^(١).

ونسب السيرافي إلى الفراء أنه يجيز: "كان قائماً زيد" ، و"كان قائماً الزيدان والزيدون" ، و"ليس بقائم أخواك" ، و"ما هو بذهاب الزيدان" ، فيجعل اسم "كان" و"ليس" فيما سبق ضمير الشأن ، والوصف الرافع لما بعده خبر الناسخ ، ومفسر ضمير الشأن^(٢).

ويرى السيرافي أن بعض ما يجيزه الفراء يمكن أن يكون مفسر ضمير الشأن فيه جملة ، وهو قوله: "ليس بقائم أخواك" ، و"ما هو بذهاب الزيدان" ؛ إذ الوصف مع فاعله هنا جملة ؛ لأنه مبتدأ مستغن عن الخبر^(٣).

وخالف أبو حيان السيرافي في نحو: "كان قائماً زيد" ، فما نسبه السيرافي إلى الفراء نسبه أبو حيان إلى الكسائي ، أما الفراء فنسب إليه أنه يجعل "قائماً" خبراً مقدماً ، و"زيد" مرفوع بـ"كان" و"قائماً" معاً ، ولا يثني "قائماً" لرفعه الظاهر^(٤).

والذي يظهر لي أن ما نُسب إلى الفراء من إجازة كون مفسر ضمير الشأن مفرداً له مرفوع كما ظهر من التراكيب السابقة المنسوبة إليه هو بعض مذهبه في مفسر ضمير الشأن ؛ إذ لا يشترط الفراء في المفرد المفسر لضمير الشأن أن يكون له مرفوع كما ظن ذلك الدلائي (ت ١٠٨٩هـ)^(٥)، بل يجيز أن يكون مفسر ضمير الشأن مفرداً ليس له مرفوع ، يدل على ذلك جعله اسم "كان" أو "ليس" ضمير الشأن في شواهد عدة^(٦) ، منها قوله تعالى ﴿b﴾

(١) ارتشاف الضرب ٢/٩٤٨، والتذيل والتكميل ٢/٢٧٤، ومغني اللبيب ٦٣٧، والمساعد ١/١١٥، وتعليق الفرائد ١٢٢/٢، ونتائج التحصيل ٢/٦٤١.

(٢) شرح السيرافي ٣/٦٠.

(٣) شرح السيرافي ٣/٦٠-٦١، وفيما ارتآه السيرافي نظر ومناقشة . ينظر : شرح الكافية للرضي ٢/٤٦٦.

(٤) ارتشاف الضرب ٢/٩٤٨، والتذيل والتكميل ٢/٢٧٥.

(٥) نتائج التحصيل ٢/٦٤١.

(٦) انظر شيئاً منها في : معاني القرآن ١/١٨٧، ٣٦٠، ٣٦٣.

﴿ ٤٥١ ﴾ في قراءة من نصب ، ومنها قوله تعالى : ﴿ ٤٥١ ﴾

﴿ ٤٥١ ﴾ في قراءة من نصب "تجارة" (٣) ، وقول الشاعر :

لله قومي أي قومٍ حرّةٍ إذا كان يوماً ذا كواكب أشنعا

وقول الشاعر :

أعيني هلاً تبكيان عفاقا إذا كان طعناً بينهم وعناقا

وقول العرب : "إذا كان غداً فأتنا" (٤) ، وقولهم : "إذا كان غدوةً فأتنا" (٥) ، وقولهم : "أذهب فليس إلا أباك" (٦).

ومنصوب "كان" و"ليس" في الشواهد السابقة مفردٌ ليس له مرفوعٌ ، وهو مفسر ضمير الشأن.

وقد يكون سبب اقتصار بعض التحويين في حديثهم عن مفسر ضمير الشأن عند الفراء على التراكيب التي يكون مفسر ضمير الشأن فيها مفرداً له مرفوع أنهم نظروا إلى توجيهه قوله تعالى : ﴿ ٤٥١ ﴾ ؛ إذ أحد قوليه في "هو" أنه ضمير الشأن ، ومفسره "محرم" وصف له مرفوع ، هو قوله : "إخراجهم" (٨) ، ومثل ذلك عند

(١) البقرة : من الآية ٢٨٠ .

(٢) البقرة : من الآية ٢٨٢ .

(٣) هو عاصم ، وقرأ باقي السبعة بالرفع .

السبعة ١٩٣ ، والتبصرة ٤٥١ ، والتيسير ٨٥ ، والنشر ٢٣٧/٢ .

(٤) معاني القرآن ٣٦٢/١ .

(٥) معاني القرآن ٣٦٣/١ .

(٦) معاني القرآن ٣٦٢/١ .

(٧) البقرة : من الآية ٨٥ .

(٨) معاني القرآن ٥١/١ .

الفراء قوله تعالى: ﴿فَبِمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾^(١)؛ فـ"هو" ضمير الشأن، ومفسره "بمبحوثه" وصفٌ رافع للمصدر "التمجير".

ومن أمثله في سياق توجيهه هذه الآية: "ما هو بذاهب أحد"^(٢)، وجَعَلَ الضمير في الآيتين السابقتين ضمير الشأن، ومفسره وصفٌ له مرفوع، وما استتبع ذلك عند الفراء من أمثلة وشواهد^(٣) كان المفسر فيها وصفاً له مرفوع كل ذلك لا يعني أنه يمنع أن يكون المفسر مفرداً ليس له مرفوع.

(١) البقرة: من الآية ٩٦.

(٢) معاني القرآن ١/٥١-٥٢.

(٣) معاني القرآن ١/٥٢.

١٤- دخول (كان) على الخبر الدائم

قال تعالى : ﴿ قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَاتُ اللَّهِ أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (١) .

قال الفراء : « وفي قراءة عبد الله (٢) : « كان له » ، وربما أدخلت العرب "كان" على الخبر الدائم الذي لا ينقطع ، ومنه قول الله في غير موضع : ﴿ قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَاتُ اللَّهِ أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (٣) ، ﴿ قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَاتُ اللَّهِ أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (٤) ، فهذا دائم ، والمعنى البين أن تدخل "كان" على خبر قد كان ثم انقطع ، كما تقول للرجل : "قد كنت موسراً" ، فمعنى هذا : "فأنت الآن مُعَدِمٌ" (٥) .

قراءة عبد الله بن مسعود **t** التي وجهها الفراء ذكرها النحاس (٦) والقرطبي (٧) تبعاً للفراء ، أما غيرهم من المعريين فلم يتعرضوا لها فيما وقفت عليه .

وحديث الفراء عن القراءة يتضمن أمرين :

أولهما : أن الأصل في "كان" عنده أن تدخل على الخبر الماضي المنقطع .

(١) ص : آية ٢٣ .

(٢) قراءة عبد الله بن مسعود **t** بزيادة "كان" في : شواذ ابن خالويه ١٣٠ ، ومعاني القرآن للنحاس ٩٧/٦ ، والجامع ١٧٤/١٥ .

(٣) الفرقان : من الآية ٥٤ .

(٤) هذا جزء من آية من آيات متعددة ، هي على الترتيب : النساء : من الآية ٩٦ ، ١٠٠ ، ١٥٢ ، والفرقان : من الآية ٢٧ ، والأحزاب : من الآية ٥ ، ٥٠ ، ٥٩ ، ٧٣ ، والفتح : من الآية ١٤ .

(٥) معاني القرآن ٤٠٣/٢ .

(٦) معاني القرآن ٩٧/٦ - ٩٨ .

(٧) الجامع ١٧٤/١٥ .

الثاني : أن "كان" ربما أُدخلت على الخبر الدائم كما في قوله تعالى : ﴿ ۝۷۷۱ ۝۷۷۲ ﴾ .
 وقوله تعالى : ﴿ ۝۷۷۳ ۝۷۷۴ ﴾ .

وقد اكتفى الفراء بتقدير الأمرين السابقين في "كان" دون أن يشير إلى مذهبه فيها إذا دخلت على الخبر الدائم ، أتفيد الدوام بنفسها أم لا ؟ وقول الفراء : « وربما أدخلت العرب "كان" على الخبر الدائم الذي لا ينقطع » لا يدل على أنه يرى أنها تفيد الدوام ؛ لأنه يثبت دخولها على الخبر الدائم ، وذلك مما لا خلاف فيه ، إنما خلاف النحويين في "كان" بعد دخولها هي التي أفادت الدوام؟

ولهم في ذلك ثلاثة مذاهب :

الأول : أن "كان" تقتضي الانقطاع ، وإلى هذا ذهب المبرد^(١) وابن الأثير (ت ٦٠٦هـ)^(٢) والصفار (ت بعد ٦٣٠هـ)^(٣) وابن عصفور^(٤) وأبو حيان^(٥) والدلائلي^(٦) ، وعزي إلى أكثر النحويين^(٧) .

واستدل ابن عصفور على أن "كان" تقتضي الانقطاع بأن العرب إذا أرادت التعجب من صفة موجودة في المتعجب منه حال التعجب قالت : "ما أحسن زيداً" وإذا أرادت أن تتعجب من حسن قد مضى وهو حال التعجب قد زال قالت : "ما كان أحسن زيداً"^(٨) .

(١) المقتضب ١١٩/٤ .

(٢) البديع ج ١/٢م/٤٦٤ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ٧٨١/٢ .

(٤) شرح جمل الزجاجي ٤١٢/١-٤١٣ .

(٥) التذيل والتكميل ٢١٢/٤ ، والبحر ٢٨/٣ .

(٦) نتائج التحصيل ١٢١٠/٣ .

(٧) شرح جمل الزجاجي لابن عصفور ٤١٢/١ .

(٨) شرح جمل الزجاجي ٤١٢/١ ، والتذيل والتكميل ٢١١/٤ . وينظر إفادة "كان" للمضي في جملة التعجب في :

شرح المفصل لابن يعيش ١٠٠/٧ .

الثاني : أن "كان" تدل على وجود الشيء في زمان ماض على سبيل الإبهام ، وليس فيها دلالة على الانقطاع أو الدوام.

وإلى هذا ذهب السيرافي^(١) والزمخشري^(٢) وابن المحجب^(٣) والرضي (ت ٦٨٨هـ)^(٤) وجماعة من النحويين^(٥).

الثالث : أن من خصائص "كان" أن تفيد الدوام ، وإلى هذا ذهب ابن خروف^(٦) وابن معط (ت ٦٢٨هـ)^(٧) وابن مالك^(٨) وابن فلاح^(٩) وغيرهم^(١٠) ، وعزي إلى سيبويه^(١١).

واستدل هؤلاء بقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا اللَّهَ يَأْتِيكُمْ بِهِ مِنْ أَسْفَلٍ مِنْكُمْ يُضِلُّهُمْ أَصْحَابُ الْأَنْبَاءِ وَتِلْكَ آيَاتُ الْكُفْرِ وَالَّذِي يُظَاهِرُ لِي أَنَّ "كَانَ" تَقْتَضِي الْإِنْقِطَاعَ ، وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا اللَّهَ يَأْتِيكُمْ بِهِ مِنْ أَسْفَلٍ مِنْكُمْ يُضِلُّهُمْ أَصْحَابُ الْأَنْبَاءِ وَتِلْكَ آيَاتُ الْكُفْرِ وَالَّذِي يُظَاهِرُ لِي أَنَّ "كَانَ" تَقْتَضِي الْإِنْقِطَاعَ يَتَصَوَّرُ فِيهِ ؛ فَفِي الْآيَةِ السَّابِقَةِ يُخْبِرُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَنْ غَفْرَانِهِ وَرَحْمَتِهِ قَبْلَ وَجُودِنَا ، وَبِقَاءِ مَا وَصَفَ اللَّهُ بِهِ نَفْسَهُ

(١) شرح السيرافي ١/١٥٣.

(٢) الكشف ١/٤٥٤.

(٣) شرح الكافية ٣/٩٠٨.

(٤) شرح الكافية ٤/١٨٩.

(٥) ينظر ذلك من خلال كتبهم الآتية : النكت ١/١٨٠ ، والتخمير ٣/٢٨٩ ، والفاخر في شرح جمل عبد القاهر ١/٢٢٦ ، والبرهان ٤/١٢٢ ، وتعليق الفرائد ٣/٢٢٠ ، والفوائد الضيائية ٢/٢٩٠.

(٦) شرح جمل الزجاجي ١/٤١٧.

(٧) شرح ألفية ابن معط لابن القواس ٢/٨٦٤.

(٨) شرح التسهيل ١/٣٦٠.

(٩) المغني في النحو ٣/٣٦.

(١٠) ينظر ذلك من خلال كتبهم الآتية : المساعد ١/٢٦٧ ، وشفاء العليل ١/٣٢٠ ، وجمع المواع ٢/٩٩ ، وشرح الفريد ٣١١.

(١١) أمالي ابن الشجري ٢/٤٨٢.

وأبواته له في الأزمان كلها يستفاد من دليل أارآ لا من لفظ "كان" (١).

(١) المقتضب ٤/١١٩، وشرح آمل الزأآي لابن عصفور ١/٤١٢، والتذليل والتكميل ٤/٢١٢.