

محمد عزة دروزة

تدوين القرآن المجيد



تنزيله وأسلوبه وأثره وجمعه وتدوينه وترتيبه
وقراءته ورسمه ومحكمه ومتشابهه وقصصه
وغيبياته وتعليقات على مناهج تفسيرية
والطريقة المثلى لفهمه وتفسيره



دار الشعاع

الكتاب : تدوين القرآن المجيد

الكاتب : محمد عزة دروزة

الطبعة الأولى ٢٠٠٤

جميع الحقوق محفوظة

الناشر : دار الشعاع للنشر

المدير المسئول / عمرو بيومي

٢٥ شارع الاشبولي - شارع شبرا

روض الفرج - ٣٢٩٩٥١١

غلاف : وليد سيد

الفهرس

ص ٥

الفصل الأول : القرآن أسلوبه ووحيه واثره

القرآن والمسلمون - شخصية النبي - الدعوة القرآنية - أسلوب القرآن
القرآن والبيئة والسيرة النبوية - الوحي الرباني والوحي القرآني - شهود
العيان لأعلام النبوة - اثر القرآن الروحي وبلاغته النظمية - اثر الدعوة
القرآنية في نجاح الفتوحات الإسلامية - تطور سيرة النبي والتزليل القرآني
- القرآن والعرب في عهد النبي .

ص ٣٦

الفصل الثاني : جميع القرآن وتدوينه وقراراته ورسم المصحف وتنظيماته

مجموعات من الروايات والأقوال في تدوين القرآن وجمعه - تعليقات علي
الروايات والأقوال وترجيح تدوين القرآن وترتيبه في عهد النبي ومرجحات
ذلك . . أسماء السور - فصل السور بالبسملة - السجرات - كتابة ترتيب
النزول وعدد الآيات - الشكل والنقط - علامات الوقف والوصل - رسم
المصحف العثماني - القراءت .

ص ٩١

الفصل الثالث : الخطة المثلي لفهم القرآن وتفسيره

القرآن والسيرة النبوية - القرآن والبيئة النبوية - اللغة القرآنية - القرآن
اسس ووسائل - القصص القرآنية - الملائكة والجن في القرآن - مشاهد
الكون ونواميسه في القرآن - الحياة الاخرية في القرآن - ذات الله في
القرآن - تسلسل الفصول القرآنية وسياقها - فهم القرآن من القرآن

ص ١٣٨

الفصل الرابع : نظريات وتعليقات علي كتب المفسرين ومناهجهم

روايات اسباب النزول - روايات التفسير - تعليقات المفسرين علي القصص
- تعليقات المفسرين علي مشاهد الكون والملائكة والجن - التشاد المذهبي في
سياق التفسير - الولع بأسرار القرآن ورموزه ومنطوياته - الولع بالتفريع
والاستطراد - روايات نزول القرآن جملة واحدة واثرها - روايات نزول
القرآن بالمعني واثرها - الخلاف علي خلق القرآن واثره - النهي عن
التفسير بالرأي واثره .

ص ١٩٢

خاتمة افضل المناهج لتفسير القرآن

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة :

كتبت هذا الكتاب في مدينة بورسه اثناء هجرتي في الحرب الي تركيا وبعد ان اتم الله علي نعمته فانتهيت من كتابة تفسير القرآن بكامله فيها و قد وجدت في مكتبات المدينة العديدة ما استعنت به من مراجع قيمة في التفسير و الحديث و الكلام والقراءات و علوم القرآن. وقد جاء الكتاب ككتاب مستقل لما احتواه من بحوث عديدة كما جاء كمقدمة للتفسير لما احتواه من شرح المنهج الذي سرت عليه فيه وببيان الطريقة المثلي لفهم القرآن و خدمته و تفسيره.

ولقد عدت فقرأت كتباً عديدة اخرى لاستيفاء الكلام في مواضيع الكتاب وتوثيقه، و ادخلت تنقيحات كثيرة علي مسودة بورسه فجاء الكتاب علي اسلوب ونهج جديدين بحثت في نطاقهما مختلف مسائل القرآن ووصلت بذلك الي نتائج و حلول هامة وجديدة ارجوا ان يكون الله قد هداني فيها الي الحق و الصواب، وان اكون بذلك قد خدمت كتاب الله المجيد فيما اخذت علي نفسي من خدمة له منذ اربع عشرة سنة استغرقت اكثر اوقاتي. كما ارجوه ان يتم نعمته و توفيقه بتنقيح و طبع اجزاء التفسير وهو ولي التوفيق و منه نطلب العون و السداد .

المؤلف

الفصل الأول

القرآن وأسلوبه ووجه وأثره

القرآن والمسلمون :

ليس غريباً أن يكون القرآن شغل الناس في كل زمان ومكان طيلة القرون الثلاثة عشر السلفية، وطيلة ما أن يكون شاء أن يكون من أمد هذه الدنيا، وأن يتنافس في الكتابة فيه الكتاب والعلماء والمصلحون والباحثون من مسلمين وغيرهم، وأن يصدر فيه كل يوم كتاب.

فهو الكتاب المقدس للمسلمين المنتشرين في كل صقع من أصقاع الأرض، والذين تتمثل فيهم شتى أممها، فهي أصول دينهم وشرائع حياتهم ونبع إلهامهم ونبراس أخلاقهم ونور هدايتهم فسي مختلف شئونهم الدينية والدينية، الروحية والمادية، العامة والخاصة، السياسية والقضائية، والاجتماعية والشخصية والإنسانية، وفيه أقوى الحوافز إلى أسمى الآفاق وأبعد الأشواط الموصلة إلى أعلى ما يمكن أن يكون من رفعة الذكر وعلو القدر وقوة التمكين والنصر، وجعل متبعيه خير أمة أخرجت للناس إذا هم قاموا بأعباء ما حملهم إياه من تبعات، وأدوا ما أتمنوا عليه فيه للإنسانية من أمانات : من دعوة إلى الخير والحق والهدى، ومن أمر بالمعروف ونهي عن المنكر، ومن توأص بالصبر والحق والمرحمة، ومن تناصر ضد البغى والإثم والعدوان، ومن اتصاف بكل صفات الخير والعدل والبر والرحمة والإحسان والكرامة والعزة والصدق والوفاء وكل خلق كريم، ومن تحذير للفواحش والآثام والمنكرات ما ظهر منها وما بطن، وما صغر منها وما عظم، وصفه الله فيه بأنه يهدي للتي هي أقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات بعظيم الأجر، وأن فيه لهم الشفاء والرحمة والهدى، ووصفه نبيهم بهذا الوصف الرائع المأثور عن طريق علي بن أبي طالب والمثبت في كثير من كتب الأئمة والتقاء : فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم، وهو الفصل ليس بالهزل، من تركه فسمه الله ومن ابتغى الهدى في غيره تأصله الله، وهو حبل الله المتين، والذكر الحكيم، والصرط المستقيم، وهو الذي لا تزيج به الأهواء ولا تلتبس به الألسنة، ولا يخلق على كثرة الرد، ولا تنقضي عجائبه، من قال به صدق، ومن عمل به أجر، ومن حكم به عدل، ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم. فهم من أجل هذا مكلفون بالاستغفال به دينياً فمما وتدبرا وتفسيراً واستبباطاً واستلهاماً واستيحاء.

القرآن وشخصية النبي ﷺ

وشخصية الرسول ﷺ الذي أنزل عليه القرآن هي الشخصية الوحيدة التي ليست محل شك وريب من الوجهة التاريخية، وعند مختلف الملل والنحل والأقوام من بين شخصيات الأنبياء، وفى صدد حادث "نبوة النبي" المتصل بسر وحى الله وسر الوجود وواجب الوجود والذي تواترت الأخبار عن تكرره فى مختلف عصور التاريخ السالفة.

والقرآن الكريم هو الكتاب السماوى الوحيد الذى ليس محل شك وريب من بين الكتب السماوية المتداولة فى كونه متصلًا بالنبي، وفى صدره عنه بحروفه وألفاظه وسوره بوحي من الله، وقد تكرر فيه تقرير بشرية النبي، وكونه فى طبيعته البشرية كسائر البشر، وكون قصارى مهمته دعوة الناس إلى الله وحده، وإخراجهم من الظلمات إلى النور بإذن ربهم، والحث على مكارم الأخلاق، والتحذير من الشر والأذى والفواحش، وتبشير المستجيبين بالخير والنجاة، وإنذار المعرضين بالويل والخسران، كما ترى فى الآيات التالية التى هى فيض من غيض فى هذا الباب :

بسم الله الرحمن الرحيم

١- ﴿قُلْ أَى شَىءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلْ اللهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ أَنتُمْ لَتَشْهَدُونَ أَنَّ مَعَ اللهِ آلِهَةً أُخْرَى قُلْ لَا أَشْهَدُ قُلْ إِنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ وَإِنِّى بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ﴾.

(الأنعام: ١٩)

٢- ﴿يَوْمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مَبْشُرِينَ وَمُنذِرِينَ فَمَنْ آمَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ وَالَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا يَمْسَهُمُ الْعَذَابُ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾.

(الأنعام: ٤٩)

٣- ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدَى خَزَائِنُ اللهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ إِنِّى مَلَكٌ إِن تَبِعْ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِى الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ﴾.

(الأنعام: ٥٠)

٤- ﴿الرَّ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ

الْحَمِيدِ﴾.

٥- ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهُ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾

(الكهف: ١١)

وقد تكرر فى تقرير كونه أعظم مظهر لنبوة النبي وأقوى آياتها ودلائلها كما ترى فى نص

الآيات التالية :

بسم الله الرحمن الرحيم

١- ﴿وهذا كتاب أنزلناه مبارك فاتبعوه واتقوا لعلكم ترحمون أن تقولوا إنما نزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وإن كنا عن دراستهم لغافلين أو تقولوا لو أنا أنزل علينا الكتاب لكنا أهدى منهم فقد جاءكم بينة من ربكم وهدى ورحمة فمن أظلم ممن كذب بآيات الله وصدف عنها سنجزى الذين يصدفون عن آياتنا سوء العذاب بما كانوا يصدفون﴾

(الأنعام : ١٥٥-١٥٧)

٢- ﴿ولقد جنناهم byكتاب فصلناه على علم هدى ورحمة لقوم يؤمنون﴾

(الأعراف : ٥٢)

٣- ﴿ولقد آتيناك سبعا من المثاني والقرآن العظيم﴾

(الحجر : ٨٧)

٤- ﴿وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه قل إنما الآيات عند الله وإنما أنا نذير مبين. أو لم يكفهم أنا نزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون﴾

(العنكبوت : ٥٠-٥١)

وقد تكرر فيه تأكيد اتصاله بوحى الله وصدوره عنه، وعجز الناس عن الإتيان بمثله معلناً ذلك على ملاء من خصومه الأداء وجاحديه الأشداء كما ترى فى الأمثلة التالية بالإضافة إلى الآيات السابقة.

بسم الله الرحمن الرحيم

١- ﴿واين كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين﴾

(البقرة : ٢٣-٢٤)

٢- ﴿أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كبيراً﴾

(النساء : ٨٢)

٣- ﴿لكن الله يشهد بما أنزل إليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيداً﴾

(النساء : ١٦٥)

٤- ﴿قل لنن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً﴾

(الاسراء : ٨٨)

٥- ﴿وأنه لتنزّل رب العالمين نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين﴾ (الشعراء : ١٩٢-١٩٥)

بالإضافة إلى هذا فقد احتوى آيات كثيرة فيها إعلان بإشهاد الله على صحة هذه التوكيدات والتقريرات، وتعظيم لجرم الافتراء على الله كما ترى في الآيات التالية :

بسم الله الرحمن الرحيم

١- ﴿وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذي بين يديه ولنتذر أم القرى ومن حولها والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به وهم على صلاتهم يحافظون ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو قال أوحي إلي ولم يوح إليه شيء ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله ولو ترى إذ الظالمون في غمرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته تستكبرون﴾ (الأنعام : ٩٢-٩٣)

٢- ﴿وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتري بل أكثرهم لا يعلمون قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى للمسلمين ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين إن الذين لا يؤمنون بآيات الله لا يهديهم الله ولهم عذاب أليم إنما يفترى الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله وأولئك هم الكاذبون﴾

(النحل : ١٠١-١٠٥)

٣- ﴿أم يقولون افترى على الله كذباً فإن يشأ الله يختم على قلبك ويمح الله الباطل ويحق الحق بكلماته إنه عليم بذات الصدور﴾

(الشورى : ٢٤)

٤- ﴿أم يقولون افتراء قل إن افتريته فلا تملكون لى من الله شيئاً هو أعلم بما تفيضون فيه كفى به شهيداً بينى وبينكم وهو الغفور الرحيم﴾

(الأحقاف : ٨)

٥- ﴿تنزيل من رب العالمين ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم من أحد عنه حاجزين وإنه لتذكراً للمتقين﴾

(الحاقة : ٤٣-٤٨)

ففى أسلوب هذه الآيات وأمثالها الكثير ما يبعث فى نفس كل منصف حسن النية مهما كانت نحلته وملته أقوى معانى اليقين بصدقها، ويزيل منها أى معنى من معانى الشك والارتياب فى عمق

إيمان الرسول عليه السلام بصحتها، وفي استغراقه فيها استغراقاً تاماً لا يمكن أن ينبعث إلا من أقوى الإيمان واليقين والصدق الصميم.

الدعوة القرآنية :

واحتوى دعوة الناس كافة إلى عبادة الله وحده، وعدم الخضوع لأي قوة من قوى الكون غيره وتزبيبه عن كل نقص وشائبة، وإلى جماع مكارم الأخلاق والفضائل، وأسباب سعادة الدارين، والتصديق بنبوة أنبياء الله والكتب المنزلة عليهم وتقرير اتحاد المنيع والوجهة بين ما دعا إليه ودعوا إليه من غير تفريق بينهم، وتقرير كون هذه الدعوة التي احتواها هي الدين الحق الذي ارتضاه الله للناس جميعاً منذ بعث الله رسوله محمداً عليه السلام بالهدى ودين الحق الذي فيه إظهاره على الدين كله، يقيم البشر في ظله دعائم مجتمعهم، ويسيروا في مختلف شئونهم وفق تعاليمه ومبادئه وتلقيناته القائمة على أسس الحق والعدل والمساواة والإحسان والتعاون، ورفع الأسر والأغلال، وحل الطيبات وتحريم الخبائث والفواحش والمنكرات، وتوطيد السلم العام بين الناس كافة إخواناً متحابين، لا يظلم بعضهم بعضاً، ولا يبغى بعضهم على بعض، ولا تتبذه فيه طائفة، ولا تحرم فيه فئة، ولا تتعالى فيه طبقة على طبقة، مع إيجاب التناصر على الباغي حتى يفىء إلى حكم الله والحق، ومع الدعوة إلى التمرد على كل ضار، والإقبال على كل صالح بقطع النظر عن قدمه وجدته، ومع تقرير كون الله إنما يريد للناس اليسر ولا يريد بهم العسر ولم يجعل عليهم في الدين حرجاً، وبأسلوب قضى له بالخلود من حيث البرهنة على صدق الدعوة وأهدافها بتوجيه الخطاب للعقول والقلوب، وإدارته حسب أفهام الناس ومداركهم في هذا النطاق، ودون أن تجعل المعجزة الخارقة دعامة أساسية في ذلك، لأن مثل هذه الدعوة في غنى عن المعجزة لإثبات حقاها وصدقها، ثم من حيث سعة الأفق والشمول والمميزات التي لم تسبق ولم يلحق بها في شتى نواحي التشريع والتلقين، والتوجيه إلى أفضل المثل وأقوم الطرق مع الاتساق التام وحقائق الأمور وطبائع الأشياء والتمشي مع كل ظرف ومكان والاستجابة إلى كل شأن من شئون الناس وحاجاتهم الروحية والمادية والعامية والخاصة، وحسب اختلافهم وتفاوتهم في العقل والسعة والثقافة والأفق.

واحتوى كذلك حلولاً للمشاكل المعقدة التي كانت تجعل الناس شيعاً وأحزاباً، وفرقا وأضداداً، وإهابة بالغلاة والمفرطين للارعواء عن غلوهم وإفراطهم، وإرشاداً للحائرين والمترددین للانتهاء من حيرتهم وتردهم بأسلوب وجه فيه الخطاب إلى العقول والقلوب معاً فيه كل القوة وكل النفوذ وكل الإقناع لمن لم تخبت طويته، ويجعل إلهه هواه، ويتعمد العناد والمكابرة والاستنكار عن قصد وتصميم، ثم احتوى تنظيمياً للمناسبات بين مختلف فئات الناس وخاصة بين المستجيبين للدعوة -

المسلمين - وغيرهم على أساس المسالمة والحرية والحق والعدل والتزام حدود ذلك بالتقابل، وكف الأذى وعدم الصد والتعطيل والذس، والدعوة إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة، والجدال بالتي هي أحسن إلا الظالمين الذين يصدون عن سبيل الله ويبيغونها عوجاً، ومقابلة العدوان بمثله حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله^(١).

أسلوب القرآن :

وقد جاء في نظمه وسوره وآياته وقصصه وعظاته وتلقيحاته وأمثاله وخطابه وحججه وجداله أسلوباً رائعاً متميزاً في ذلك كله بخصوصيات جعلته فذا بالنسبة لأسلوب الكتب السماوية السابقة، وبالنسبة لما هو مألوف من أساليب النظم والسبك والخطاب، ذا طابع خاص خالد مما لا يصح أن يقاس عليه أنواع الكلام وأساليب الكتب والتأليف ومما يصح أن يعد أسلوباً خاصاً فيقال إن اللغة العربية نظم ونثر وقرآن كما قاله كبير من أدباء العربية الحديثين بقطع النظر عن الباعث عنده على هذا القول، ومما يصح أن يكون معينا لا ينضب في فنون النظم والسبك وسمو الطبقة.^(٢)

القرآن والبيئة والسيرة النبوية :

وعلى اعتباره أصدق مدونة دونت في عهد النبي، بل وأوحد مدونة من عهد النبي احتفظت بصورتها الأصلية دون تحوير وتعديل فقد جاء بما احتواه من معان وأساليب واصطلاحات ومفردات وتشبيهات واستعارات وفنون خطاب ولغة دليلاً قوياً رائعاً على ما وصل إليه العرب الذين نزل بلسانهم في عهد نزوله من الدرجة الرفيعة في سلم الفصاحة خاصة وما كانوا عليه من حضارة مادية

(١)

اقرأ مثلاً الآيات التالية في صدر تقرير كون الدعوة في غنى عن الخوارق : الأنعام ٤-٢٠ و ١٠٩- ١١٧ و يونس ١٥-٣٦ و الرعد ٧-٣٢ و الإسراء ٨٩-١٠٠ و الأنبياء ٢-١٠ و الفرقان ١-١٠ و العنكبوت ٤٥-٥٢.

(٢)

اقرأ مثلاً الآيات التالية في صدد أهداف الدعوة ومبادئها ووجدها من دعوة النبيين وحل المشكل وتنظيم الملابسات : البقرة ٨٣-٩٠ و ١٠١ و ١٣٦ - ١٣٩ و ١٧٧ و ٢١٣ و ٢٦١ - ٢٨٦ و آل عمران ٣٤-٦٤ و ١٠٤ و ١١٠ و ١٨٩ - ١٩٩ و ١٥٠ - ١٦٦ و النساء ١-٣٨ و ٩٠-١٣٥ و ١٦٣ - ١٧٩ و المائدة ٥-٤٤ و ٥٠-٥٩ و ٨٦ - ١٤٧ و الأنعام ١٤٧-١٥٣ و الأعراف ٢٩-١٣٣ و ١٥٦ - ١٥٨ و النحل ٩٠-٩٧ و ١٢٥-١٢٨ و الإسراء ٢٢-٣٩ و مريم ١٦-٣٧ و المؤمنون ١-١٠ و الفرقان ٦٣-٧٦ و العنكبوت ٤٥-٤٩ و الشورى ١٣-١٥ و ٣٦-٤٣ و الممتحنة ١-١٢ و الحشر ٧-١٠ و الحجرات ١-١٨ فإن الكتاب يضيق عن استيعابها لكثرتها.

وعقلية وثقافية بصورة عامة خلافاً لما حلا لبعضهم أن يرويه ويقوله على ما ذكرناه في كتابنا عصر النبي^(١) وعلى ما نبهنا عليه في مناسبات كثيرة من التفسير.

واحتوى بالإضافة إلى ذلك أولاً أصدق الصور وأوثقها لبيئة النبي ﷺ وعصره من النواحي الاقتصادية والمعاشية والجغرافية، واما كان عليه أهلها من تقاليد وظروف وعادات دينية واجتماعية وأخلاقية وعقلية وثقافية واقتصادية اتصلت بظروف البعثة والسيرة النبوية وتطوراتها، وأثقت اتصال، وثانياً أصدق الصور وأوثقها للسيرة النبوية الشريفة في عهدهما الملكي والمدني، وسواء في ذلك ما كان روحاني المظهر من حيث الصلة بالله ووحيه وتلقينه وتوجيهه ومدده وتأيدده وتعليمه وتأديبه وتثبيته، أو ما كان متصلاً بالناس من حيث مواقفهم من النبي ﷺ ودعوته مسلمين وكتابيين ومشركين، ومن حيث تأثرهم بهذه السيرة وهم شهود العيان لحادث "نبوة النبي" في شخص محمد ﷺ، ثم من حيث موقف النبي من الناس ومن حيث تطور موقفهم منه وموقفه منهم بتطور الدعوة واتساع نطاقها.

فالقرآن من أجل ذلك كله كان وسيظل موضوع نظر وتدبير واستلهم واستنباط لدى الناس على مختلف الملل والنحل والأجناس بطبيعة الحال.

ونريد أن نستترك بأننا لا نغنى أن القرآن قد احتوى جميع صور السيرة النبوية والبيئة النبوية وأحداثها، أو أن ما احتواها منها قد جاء قصداً لها بالذات. فهناك من دون ريب أحداث وصور كثيرة من البيئة والسيرة النبوية لم ترد في القرآن، كما أن ما جاء منها فيه إنما جاء في الحقيقة عرضاً وبسبيل الدعوة والموعظة والتذكير والتشريع والأمر والنهي مما اقتضته الحكمة ليكون مصدر إلهام وإيحاء وتوجيه، ومرجع تشريع وتلقين للمسلمين في جميع العصور، ولكن الذي نغنيه أن في القرآن من هذه الصور شيئاً كثيراً منه ما جاء بصراحة ووضوح، ومنه ما جاء إشارة وتلميحاً.

الوحي الرباني والوحي القرآني :

وصلة النبي عليه السلام بالوحي الرباني التي كان القرآن مظهرها الرئيسي وطيدة، لأنها متصلة بسر النبوة، فإن القرآن احتوى آيات عديدة قد تساعد بعض الشيء على فهم مظاهرها ومداهما بقدر ما تسمح به اللغة البشرية وتتسع له أفهام البشر الذين يتخاطبون بها.

منها ما جاء في سورة التكويد :

(١) صدر عام ١٣٦٦ - ١٩٤٧.

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ إنه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين وما صاحبكم بمجنون ولقد رآه بالأفق المبين وما هو على الغيب بضنين وما هو بقول شيطان رجيم فأين تذهبون ﴾
(التكوير : ١٩-٢٦)

حيث ترد الآيات كما هو واضح على نسبة الجنون وصللة الشيطان بالنبي التي نسبها الكفار إليه حينما أخذ يخبر بحادث رؤياه ملك الله وخطابه له، وسماعه منه أولى آيات القرآن. ولعل هذه الآيات أقدم آيات واردة في الموضوع بهذه الصراحة.
ومنها ما جاء في سورة النجم :

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ والنجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى علمه شديد القوى ذو مرة فاستوى وهو بالأفق الأعلى ثم دنا فتدلى فكان قاب قوسين أو أدنى فلأوحى إلى عبده ما أوحى ما كذب الفواد ما رأى أفتمارونه على ما يرى ﴾
(النجم : ١-١٢)

وهي كسابقتها مضمون وتوكيد بصدق تقرير النبي عن صلته بالله أو ملك الله، ونزول وحى الله عليه، والآيتان الأخيرتان تشيران إلى أن رؤية النبي لملك الله كانت بعين بصيرته وفؤاده، وتتضمنان حجة قوية على انسداد مجال الممارسة في هذه الرؤية الخاصة التي ليست قدراً مشتركاً بين الناس. ولعل ما يصح التمثيل به- والله ووحيه ونبيه المثل الأعلى - على سبيل التقريب لمفهوم الآيات ما يخطر ببال الإنسان من خواطر أو ما يراه الرائي في المنام، فهذه وتلك إحساسات أو رؤى خاصة ليست قدراً مشتركاً بين الرائي أو الهاجس وغيره حتى تصح فيها الممارسة والتكذيب، كما تصح في تقرير رواية مشهد من شاهد الكون كالشمس والقمر والشجر وغيرها. فإذا قال أحد إنه يرى القمر ولم يكن بازغاً أو يرى شجراً ولم يكن هناك شجر فالممارسة واردة وصحيحة.
ومنها ما جاء في سورة الشعراء :

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ وإنه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين ﴾
(الشعراء : ١٩٢-١٩٥)

والسياق الذي جاء بعدها يلهم أنها هي الأخرى بسبيل الرد على نسبة الكفار صللة النبي إلى الشيطان دون الملائكة والتوكيد بأن القرآن وحى رباني حيث جاء بعد ذلك:

١- ﴿ وما تنزلت به الشياطين وما ينبغي لهم وما يستطيعون ﴾

(٢١٠-٢١١)

٢- ﴿ هل أنبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أفك أثيم يلقون السمع وأكثرهم كاذبون ﴾
(٢٢٢-٢٢٤) وفي الآيات الأولى ١٩٢-١٩٥ إشارة إلى كيفية صلة وحي الله القرآني بالنبى ﷺ
وهي نزوله به على قلبه مما يتسق مع تقرير آيات النجم الأخيرة.
ومنها ما جاء فى سورة النحل :

﴿ وإذا قرأت القرآن فاستغذ بالله من الشيطان الرجيم إنه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون إنما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين ﴾ (٩٨-١٠٢) وهي مثل سابقتها تؤكد صلة النبى ﷺ بالله ووحيه القرآني وتتفى صلة الشيطان المزعومة من الكفار من جهة وتتطوى على كيفية مقاربة لما جاء فى الآيات السابقة من جهة أخرى.
ومنها ما جاء فى سورة البقرة.

﴿ قل من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك بإذن الله مصدقاً لما بين يديه وهدى وبشرى للمؤمنين ﴾ (٩٧)

وقد جاءت الآية فى سياق التنديد باليهود ومواقفهم وإعلانهم العداء لجبريل عليه السلام، وانطوت على كيفية مماثلة للكيفية التى احتوتها آيات الشعراء مع صراحة اسم ملك الله الذى كان اسمه معروفًا فى معرض الوحي الربانى عند اليهود والنصارى والذى ذكر اسمه فى أحد الأناجيل فى معرض بشارة مريم وحملها بالسيد المسيح عليه السلام.

وفى سورة الشورى آيات فيها بيان كيفية اتصال الوحي الربانى بالبشر وبالنبى ﷺ:

﴿ وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولاً فيوحى بإذنه ما يشاء إنه على حكيم ﴾ وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نوراً نهدى به من نشاء من عبادنا وإنك لتهدى إلى صراط مستقيم ﴾ (٥١-٥٢)

ومع أن الوحي الربانى اصطلاحاً هو ملك الله الذى يتصل بالنبى ﷺ فإن الآيات الثانية تلهم أنه أريد به المعنى اللغوى وهو القذف بالقلب والروع على ما فسره العلماء مما هو متسق مع مضمون الآية الأولى التى احتوت إشارة إلى طريقتين أخريين كما هو ظاهر.

ومنها آيات فى سورة القيامة :

﴿ لا تحرك به لسانك لتعجل به إن علينا جمعه وقرآنه فإذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم إن علينا بيانه ﴾

(١٦-١٩)

وآية في سورة طه مقارنة لهذا المعنى :

﴿ فتعالى الله الملك الحق ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى إليك وحيه وقل ربي زدني علماً

(١١١)

وآيات القيامة خاصة احتوت نهياً صريحاً للنبي عن حركة آنية كانت تبدو منه حينما كان ينزل عليه الوحي القرآني وفيها صورة عظيمة المدى لصلة الشعور النبوي بالوحي الرباني، حيث كان النبي يردد ما كان يوحى إليه بلسانه مما شاء لإلقاء الوحي القرآني في ان نزوله عليه حرصاً منه على أن لا يقلت منه آية أو كلمة أو حرف أو معنى مما كان يوحى إليه به.

وفي سورتي النحل و غافر آيتان وإن كانتا ليستا في صدد صلة النبي محمد ﷺ بالوحي خاصة، فإنهما في صدد معنى ومدى صلة الله ووحيه بمن يختاره لرسالته من عباده :

١- ﴿ ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده أن أنذروا أنه لا إله إلا أنا

(النحل)

فاتقون ﴾

٢- ﴿ يلقى الروح من أمره على من يشاء من عباده لينذر يوم التلاق ﴾

(غافر: ١٥)

والآية الثانية قد تلهم أن الروح فيها لا تعنى جبريل الذي فسرت به الكلمة في أكثر ما ورد في صدد الوحي الرباني وإنما قد تعنى تجلياً ربانياً يتصل بالشخص المختار. أما الآية الأولى فإنها تلهم أن هذا التجلي يحدث بمرافقة الملائكة وإطلاقاً. وفي سورة فاطر آية تؤيد هذا الإطلاق والشمول :

﴿ الحمد لله فاطر السموات والأرض جاعل الملائكة رسلاً أولي أجنحة مثنى وثلاث ورباع يزيد في الخلق ما يشاء إن الله على كل شيء قدير ﴾

(فاطر : ١)

ولقد وردت في صدد صلة النبي بوحى الله أحاديث عديدة توضح أحياناً بعض ما احتوته الآيات من صور وتتفق أحياناً معها. منها حديث البخاري المشهور عن عائشة رضی الله عنها في كيفية بدء الوحي :

" أول ما بدأ به رسول الله من الوحي الرؤيا الصالحة في النوم فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح. ثم حبيب إليه الخلاء، وكان يخلو بغار حراء فيتحنث فيه - وهو التعبّد - الليالي نوات العدد قبل أن ينزع إلى أهله ويتزود إلى ذلك. ثم يرجع إلى خديجة فيتزود لمثلها. حتى جاءه

الحق وهو في غار حراء. فجاءه الملك فقال : اقرأ قال ما أنا بقارئ قال فأخذني فغطني حتى بلغ مني الجهد، ثم أرسلني فقال اقرأ فقلت ما أنا بقارئ، فأخذني فغطني الثانية حتى بلغ مني الجهد، ثم أرسلني فقال اقرأ فقلت ما أنا بقارئ، فأخذني فغطني الثالثة ثم قال اقرأ باسم ربك الذي خلق الإنسان من علق اقرأ وربك الأكرم. فرجع بها رسول الله صلى الله عليه وسلم يرجف فؤاده فدخل على خديجة وأخبرها الخبر. لقد خشيت على نفسي، فقالت خديجة كلا والله ما يخزيك أبداً. إنك لتصل الرحم، وتحمل الكل، وتكسب المعدوم، وتقرى الضيف، وتعين على نوائب الحق. فانطلقت به خديجة حتى أتت به ورقة بن نوفل بن أسد ابن عبد العزى ابن عم خديجة. وكان امرأً قد تنصر في الجاهلية وكان يكتب الكتاب العبراني فيكتب من الإنجيل بالعبرانية ما شاء الله أن يكتب، وكان شيخاً كبيراً قد عمى فقالت له خديجة يا ابن عم اسمع ابن أخيك. فقال له ورقة يا ابن أخى ماذا ترى فأخبره رسول الله خبر ما رآه. فقال له ورقة هذا الناموس الذي أنزل الله على سيدنا موسى ويا ليتنى فيها جذع، ليتنى أكون حياً إذ يخرجك قومك. فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أو مخرجى هم قال نعم. لم يأت رجل قط بمثل ما جئت به إلا عودى وإن يدركنى يومك أنصرك نصرأ مؤزرأ". ومنها حديث رواه الطبري عن ابن زبير :

" قال رسول الله ﷺ فجاءني وأنا نائم بنمط من ديباج فيه كتاب، فقال اقرأ فقلت ماذا أقرأ. فغطني حتى ظننت أنه الموت، ثم أرسلني فقال اقرأ فقلت ماذا أقرأ - وما أقول ذلك إلا اقتداء من أن يعود إلى بمثل ما صنع بي - قال اقرأ باسم ربك الذي خلق إلى قوله علم الإنسان ما لم يعلم قال فقرأته ثم انتهى ثم انصرف عني وهيب من نومي وكان ما كتب في قلبي كتاب. قال ولم يكن من خلق الله أبغض علي من شاعر أو مجنون. كنت لا أطيق أن أنظر إليهما قال قلت إن الأبعد يعني نفسه لشاعر أو مجنون لا تحدث بها عنى قریش أبداً. لأ عمداً على شاق من الجبل فلأطرحن نفسي منه فلأقتلنها فلأستريحن قال فخرجت أريد ذلك حتى إذا كنت في وسط الجبل سمعت صوتاً من السماء يقول يا محمد أنت رسول الله وأنا جبريل. قال فرفعت رأسي إلى السماء فإذا جبريل في صورة رجل حافية قدماء في أفق السماء يقول يا محمد أنت رسول الله وأنا جبريل. قال فوقفنا أنظر إليه وشغلني ذلك عما أردت فما أتقدم وما أتأخر وجعلت أصرف وجهي عنه في أفق السماء فلا أنظر في ناحية منها إلا رأيته كذلك. فمزلت واقفاً ما أتقدم أمامي ولا أرجع ورائي حتى بعثت خديجة رسلها في طلبى حتى بلغوا مكة ورجعوا إليها وأنا واقف في مكاني ثم انصرف عني وانصرفت راجعاً إلى أهلي."

ومنها أحاديث أخرى وردت في البخارى أيضاً :

١- عن عائشة رضى الله عنها أن الحرث بن هشام رضى الله عنه سأل النبي صلى الله عليه وسلم كيف يأتيك الوحي فقال رسول الله أحياناً يأتينى مثل صلصلة الجرس وهو أشده على فبين فحسم عنى وقد وعيت عنه ما قال. وأحياناً يتمثل لى الملك رجلاً فيكلمنى فأعى ما يقول قالت عائشة - رضى الله عنها - ولقد رأيته يتنزل عليه الوحي فى اليوم الشديد البرد فينصم عنه وإن جبينه ليتصد عرقاً.

٢- أخبر صفوان بن يعلى أن يعلى كان يقول لىتنى أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم حين ينزل عليه. قال فبينما كان بالجرانة وعليه ثوب قد أظل معه فيه أناسا من الصحابة إذ جاءه اعرابى عليه جبة متضمخ بالطيب فقال يا رسول الله كيف ترى فى رجل بعمرة فى جيبه بعد ما تضح بالطيب فأشار عمر إلى يعلى بيده أن تعال فجاى يعلى فأدخل رأسه فإذا بالنبي صلى الله عليه وسلم محمر الوجه يغط كذلك ساعة ثم سرى عنه فقال أين الذى يسألنى عن العمرة أنفاً. فالتمس الرجل فأتى به فقال أما الطيب الذى بك فاغسله ثلاث مرات وأما الجبة فانزعها ثم اصنع فى عمرتك كما تصنع فى حجك.

٣- أخبر زيد بن ثابت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أملى عليه ﴿ لا يستوى القاعدون من المؤمنين والمجاهدون فى سبيل الله ﴾ "فجاءه ابن أم مكتوم وهو يملئها قال يا رسول الله والله لو استطعت الجهاد لجاهدت وكان أعمى فأنزل الله على رسوله وفخذه على فخذى فتقلت على حتى خفت أن ترض فخذى ثم سرى عنه فأنزل الله ﴿ غير أولى الضرر ﴾ .

٤- عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا عائشة هذا جبريل يقرئك السلام قالت وعليه السلام ورحمة الله قالت وهو يرى ما لا نرى ففى بعض النصوص القرآنية صراحة بنزول وحى الله بالقرآن على قلب النبي، وفى بعضها ما يمكن أن يلهم أن الوحي تجل روحانى ربانى ينزل على من يختاره الله من عباده لرسالته تارة مترافقاً مع الملائكة وبتخصيص مع جبريل وتارة بدون ذلك، وفى بعضها إشارة إلى أن النبي كان يرى الملك الربانى بعين بصيرته وكان يسمع كلامه ويتلقى عنه أيضاً. والأحاديث الواردة تفيد تارة نزول الوحي على قلب النبي، وتارة رؤية النبي لمالك الله وسامعه كلامه وتلقيه عنه كذلك.

وهذه وتلك وأثار عديدة أخرى تفيد أن الوحي كان ينزل على النبي وهو بين الناس أو هو فى بيته فلا يشعر به غيره، وكل ما يكون من مظهره أن يأخذه الجهد ويطراً عليه شيء من الانفعال الروحانى ويتصيب عرقاً، ثم ينصم عنه وقد وعى ما نزل عليه فيبادر إلى إبلاغه وإملائه فى مجلسه الذى يكون فيه، ويستأنف ما كان فيه من عمل أو حديث وقد كان النبي ﷺ يشعر بأن الوحي

الرباني الذي ينزل عليه بمختلف الطرق هو شيء منفصل عن ذاتيته، ولا تصح الممارسة في ذلك لأن المخبر الصادق بأمر لا يستطيع غيره أن يشعر به.

هذا ولقد أثر عن النبي النهي عن تدوين شيء غير القرآن عنه كما تواترت الأخبار بأنه كان يأمر أحد كتّابه بتدوين ما كان ينزل عليه من الوحي القرآني فوراً. فهذا وذاك متصلان بشعوره الخاص بالفرق بين ما كان ينزل عليه من وحي قرآني وبين كلامه العادي أو ما يجول في نفسه من أفكار وخواطر. أو ما يلهمه من الله إلهاماً أو يوحى إليه إحياء من غير القرآن وبالحرص على عدم الخلط بينهما.

ومما يتصل بهذه الإلهامات أو الإحياءات الربانية للنبي في صدد أعمال وتشريعات عديدة، فغزوة بدر مثلاً أقدم عليها النبي نتيجة لهذه الإلهامات، وسورة الأنفال إنما نزلت بعد وقوعها.

وفي هذه السورة آيات تحتوى على إشارات إلى وقوع تلك الإلهامات قبل الخروج إحداهما في صدق القافلة وهي ﴿وإذ يعدكم الله إحدى الطائفتين أنها لكم﴾ والثانية منها في صدق المعركة وهما ﴿إذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم أنى ممدكم بألف من الملائكة مردفين وما جعله الله إلا بشرى ولتطمئنن به قلوبكم..﴾ ومع ذلك فإن النبي لم يبلغ هذه الإلهامات على أنها وحي قرآني قبل الخروج أو قبل المعركة، ولكنه سار سير المسلمين إلى الهدف بها، ولم يبلغ الآيات نصاً على أنها كذلك. إلا بعد الواقعة وحينما أوحيت إليه مع فصول أخرى من سورة الأنفال على أنها كذلك. ومن هذا رحلة الحسينية وما كان من النبي فيها ورحلة خيبر وتشريع الفقه والخمس والزكاة وصلاة الجمعة وكيفيات وأوقات الصلوات الخمس والوضوء والتزكيل ببني النضير وبني قريظة ونمير وغيره مما يصعب حصره لكثرتة، حيث كان ذلك بالإحياء والإلهام الرباني فلم يبلغ النبي ذلك كوحى قرآني وإنما سار وسير المسلمون عليه بقوته، ولعله بكفه للمسلمين على أنه إلهام أو إحياء مطلق ولم يبلغ ما جاء في القرآن في هذا الشأن بعد العمل إلا حينما أوحى إليه على أنه وحي قرآني.

ومما يزيد هذا وضوحاً ما يروى عن النبي من الأحاديث المعروفة بالأحاديث القدسية والتي تحتوى كلاماً ربانياً.

فليس من أحد يمكن أن يفهم منطقياً بين هذه الأحاديث وبين ما يوحى إلى النبي قرآناً.

ومحتوياتها مما يتصل بمحتويات القرآن وعظاً أو إنذاراً أو تبشيراً أو أخباراً أو قصصاً.

ومع ذلك فقد فرق بينها وبين القرآن ولم يأمر النبي بتدوينها قرآناً، ومما لا ريب فيه أن هذا

التفريق يتصل بالصفة القرآنية التي كان يدركها النبي لما يوحى إليه به قرآناً.

ولعل في آيات سورة يونس هذه دليلاً قوياً على ما نقرر من ذلك الشعور :

﴿ وإذا نتلى عليهم آياتنا بينات قال الذين لا يرجون لقاءنا انت بقران غير هذا أو بدله قل ما يكون لى أن أبدله من تلقاء نفسى إن أتبع إلا ما يوحى إليّ إنى أخاف إن عصيت ربي عذاب يوم عظيم قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به فقد لبثت فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون﴾

(١٥-١٦)

كما أن فيها برهاناً على أن النبي ما كان يفكر فى أى شيء من دعوة الناس والاستعداد لها، وكل ما كان من أمره أنه كان مستغرقاً فى الله وآلته وعظمته حتى صار مظهر رسالة الله (والله أعلم حيث يجعل رسالته)، فأمر به فصدع بما أمر. ومما يجدر التنبيه عليه :

أولاً : أن فى القرآن آيات عديدة تبدو أنها جاءت على لسان النبي أو على لسان الملائكة مباشرة، أى غير مسبوقه بأمر القول ولا معطوفة على آيات فيها ذلك مثل :

١- ﴿الر كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير ألا تعبدوا إلا الله إنى لكم منه نذير وبشير وأن استغفروا ربكم ثم توبوا إليه يمتعكم متاعاً حسناً إلى أجل مسمى ويؤت كل ذى فضل فضله وإن تولوا فإنى أخف عليكم عذاب يوم كبير إلى الله مرجعكم وهو على كل شيء قدير﴾

(هود : ١-٤)

٢- ﴿وما ننزل إلا بأمر ربك له ما بين أيدينا وما خلفنا وما بين ذلك وما كان ربك نسيا...﴾

(مريم : ٦٤)

٣- ﴿وما منا إلا له مقام معلوم وإننا لنحن الصافون وإن نحن المسبحون﴾

(الصافات : ١٦٤-١٦٦)

٤- ﴿ففرأوا إلى الله إنى لكم منه نذير مبين ولا تجعلوا مع الله الهاً آخر إنى لكم منه نذير مبين﴾

(الذاريات : ٥٠-٥١)

وثانياً - إن فيه آيات أخرى احتوت تنبيهاً على حركة شخصية وفورية من النبي ﷺ وليس متصلة بما سبقها أو بما لحقها من الآيات سياقاً وموضوعاً وهى آيات سورة طه (١١١) والقيامة (١٦-١٩) التى نقلناها قبل قليل.

ومع أن المفسرين قالوا فى صدد الآيات المذكورة فى الفقرة الأولى وأمثالها : إن هناك تديراً وهو أن الله أمر النبي بأن يقول ما قال، وإن الله بلغ النبي ما قالت الملائكة، وإن الآيات على هذا

التقدير هي من الوحي الرباني القرآني فإن في هذه الآيات وتلك ما يسبغ على المعنى الذي تقرره وضوحاً على ما هو المتبادر حيث بلغت قرآناً مع ما جاءت عليه من صيغة وأسلوب.

وعلى كل حال فالنصوص والآثار تسوغ القول إن صلة الوحي الرباني بالنبى هي صلة روحية خاصة به، كان يشعر بها بالقوة التي اختصه الله بها دون أن يكون بإمكان غيره إدراكها، غير أن أثرها قائم قياماً حاسماً لا سبيل إلى الممارسة فيه، وإن من الممكن أن يدرك بعض كيفياتها وصورها من الآيات والأحاديث والإيضاحات التي أوردها أنفاً.

وروحانية صلة النبى عليه السلام بالوحي الرباني وخصوصية ذلك بإدراك النبى عليه السلام قد تبدوان واضحتين أيضاً بما كان من تحدى الكفار للنبى باستئزال الملائكة مما حكته آيات مكية عديدة مثل هذه :

بسم الله الرحمن الرحيم

١- ﴿وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكاً لقضى الأمر ثم لا ينظرون﴾

(الأنعام : ٨)

٢- ﴿فلعلك تارك بعض ما يوحى إليك وضائق به صدرك أن يقولوا لولا أنزل عليه كنز أو جاء معه ملك إنما أنت نذير والله على كل شيء وكيل﴾

(هود : ١٢)

٣- ﴿وقالوا يا أيها الذى نزل عليه الذكر إنك لمجنون لو ما تأتينا بالملائكة إن كنت من الصادقين ما ننزل الملائكة إلا بالحق وما كانوا إذا منظرين﴾

(الحجر : ٦-٨)

٤- ﴿وقالوا مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشى فى الأسواق لولا أنزل إليه ملك فيكون معه نذيراً﴾

(الفرقان : ٧)

وجل هذه الآيات نزل فى سياق الحجاج فى صحة اتصال النبى بالوحي الرباني. فلو شاءت حكمة الله أن تكون صلة النبى هذه مادية يمكن أن يدركها غير النبى لكان الملك تراءى للكفار أو غيرهم فى معرض الإفحام والإلزام أو التأييد.

هذا، وننبه على أن لعلماء القرآن ومفسريه من أصحاب النبى وتابعيه ومن بعدهم أقوالاً كثيرة فى كيفية نزول القرآن ووحيه من الناحية الشكلية والعملية. مثل كيفية تلقى الملك القرآن عن الله، ومثل نقله القرآن عن اللوح المحفوظ، ومثل إنزال القرآن جملة واحدة إلى السماء الدنيا وإنزاله منها منجماً، ومثل كيفية تلقى النبى القرآن عن الملك وتحوله روحياً ليكون متناسباً مع الروح الملكية.

وقادراً على التلقى من الملك إلخ.. لم نر ضرورة إلى التطرق إليها في هذا المقام، لأنها يبدو عليها آثار التكلف والتجوز التي تؤدي إلى عدم الاطمئنان، ولا سيما أن فيها تطرفاً لا يشفى عيلاً. ولا طائل من ورائه إلى السر الذي ظل على الرغم من ذلك كله محجوباً عن سائر الناس.

شهود العيان لأعلام النبوة:

وإذا كانت صلة الوحي الرباني بالنبي على الوجه المشروح حقيقة لا يصح إيمان المسلم إلا بالإيمان بها، فإن أي شخص منصف، حسن النية مهما كانت عقيدته، لا يسعه إذا ما تمنع بالآيات والأحاديث، إلا التصديق بصدق الشعور النبوي بها، ويكون النبي ﷺ إنما يصدر عن أمر رهن منها ظل سراً ربانياً ونبوياً، فإنه لا يمكن المماراة فيه. على أن في شهود العيان دعامة حقيقة حاسمة فيهما نعتقد أيضاً. فقد شهد حادث نبوة النبي محمد صلى الله عليه وسلم آلاف الناس منهم العرب ومنهم غير العرب، ومنهم المشركون ومنهم الوثنيون ومنهم الكتابيون، ومنهم المستقرون من هؤلاء في مكة والمدينة، ومنهم الوافدون خصيصاً على هاتين المدينتين للاستعلام والاطلاع على النبأ العظيم الذي يلغهم. ولقد آمن بنبوة النبي في بدء الأمر مئات منهم في مكة طوعاً وشوقاً، ممن طابت أنفسهم وحسنت نياتهم وأثار الحق قلوبهم في وسط المعارضة الشديدة التي تولى كبرها زعماء أشداء ألداء لأسباب عديدة ذكرها القرآن، وكان بين المؤمنين تلك الطبقة النيرة القوية في عقولها وشخصياتها، والتي لمع أفرادها لمعاناً باهراً في الدلالة على هذه المزايا، مثل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وسعد وسعيد وطلحة والزبير وأبي عبيد، وغيرهم وغيرهم رضوان الله عليهم، ثم كان بينهم كثير من أهل الكتاب بل وعلمائهم مستقرين ووافدين ممن طابت طوياتهم وحسنت نياتهم وتجردوا من الهوى والغرض وأنفوا من المكابرة والعناد، ولم يبالوا بما كان من قوة الزعماء الأعداء وتحرشهم، وإذا هم على ما احتوته الآيات القرآنية المكية كما ترى في هذه الأمثلة:

١- ﴿الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون﴾.

٢- ﴿ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يتقون﴾.

(يونس : ٦٢-٦٣)

(الرعد : ٣٦)

٣- ﴿والذين آتيناهم الكتاب يفرحون بما أنزل إليك﴾.

- ٤- ﴿الذين استجابوا لربهم الحسنى والذين لم يستجيبوا له لو أن لهم ما فى الأرض جميعاً ومثله معه لافتقوا به أولئك لهم سوء الحساب ومأواهم جهنم وبئس المهاد أفمن يعلم أنما أنزل إليك من ربك الحق كم هو أعمى إنما يتذكر أولو الألباب﴾.
(الرعد : ١٨-١٩)
- ٥- ﴿والذين هاجروا فى الله من بعد ما ظلموا لنبوأنهم فى الدنيا حسنة ولأجر الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون﴾.

(النحل : ٤١-٤٢)

- ٦- ﴿قل آمنوا به أو لا تؤمنوا إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجداً ويقولون سبحان ربنا إن كان وعد ربنا لمفعولاً ويخرون للأذقان بيكون ويزيدهم خشوعاً﴾.

(الكهف : ١٠٧-١٠٩)

- ٧- ﴿الذين أتيناهم الكتاب من قبله هم به يؤمنون وإذا يتلى عليهم قالوا آمنا به إنه الحق من ربنا إنما كنا من قبله مسلمين أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا ويدرأون بالحسنة السيئة ومما رزقناهم ينفقون وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين﴾^(١)
- (القصاص :

٥٢-٥٥)

ثم آمن بها الرعييل الأول من أهل يثرب وكان من شأنهم ما كان من نصر وتأييد وتقلان فى دين الله ونبيه وآمن من هم فريق من علماء اليهود وسط معارضة شديدة قادها بعض زعماء العرب مع زعماء اليهود لأسباب عديدة وصفها القرآن وصفاً مسهباً، وهى متصلة أيضاً بنفس أسباب معارضة زعماء مكة، وآمن معهم وفود من علماء النصارى وفدوا على النبى فى المدينة، مستطلعين مستعلمين أيضاً على ما احتوته الآيات القرآنية المدنية، كما ترى فى الأمثلة التالية:

بسم الله الرحمن الرحيم

- ١- ﴿ليسوا سواء من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله أناء الليل وهم يسجدون يؤمنون بالله واليوم الآخر ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويسارعون فى الخيرات وأولئك من الصالحين﴾

(١) هناك آيات كثيرة أخرى ووصف رائع لتقوى وورع وعبادة وخشية المؤمنين السابقين تدل على عمق الإيمان والاستفراق فيه فى العهد المكي مثل الآيات التالية الرعد ٢٠-٢٢ والفرقان ٦٣-٧٦ والمؤمنون ٨-١ والذاريات ١٥-١٩ والمعارج ٢٢-٣٥ والإنسان ٥-٢٢.

(آل عمران: ١١٣-١١٤)

٢- ﴿وَإِن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَن يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِمْ خَاشِعِينَ لِلَّهِ لَا يَشْتُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ رَبِّهِمْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾.

(آل عمران : ١٩٩)

٣- ﴿لَكِنِ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا...﴾

(النساء : ١٦٢)

٤- ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عِدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسِبَُوا وَرَهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتَبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ﴾.

(المائدة : ٨٢-٨٣)

٥- ﴿السَّابِقُونَ الْأُولَى مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾.^(١)

(التوبة : ١٠٠)

فالرعيل الأول من المؤمنين العرب. المشركين سابقاً في مكة والمدينة. الذين آمنوا رغبة وطوعاً واستهانوا بكل شيء في سبيل إيمانهم، والكتابيون في مكة الذين آمنوا رغبة وطوعاً مع أنهم كانوا أكثر تعرضاً للأذى وهذا وذلك في ظروف ضعف النبي المادى - وعلماء اليهود الذين آمنوا رغبة وطوعاً واستهانوا بكل شيء في سبيل إيمانهم ولم يباليوا بعداء قومهم، وعلماء النصارى الذين جاؤوا مستطلعين فأمنوا كذلك بالصفة الرائعة التي ذكرتها آيات المائدة ٨١-٨٦ ما كانوا ليؤمنوا لو لم يشهدوا من أعلام النبوة وصدق الدعوة النبوية وصلته النبي بالله ووحيه ما لا يسع الطيب النفس المتجرد عن الغرض إلا ذلك.

^(١) هناك آيات كثيرة أخرى تصف شدة إيمان المؤمنين الصادقين في العهد المدني واستغراقهم في نصرة الله ودينه ونبيه مثل البقرة ١-٥ و ١٥٥-٢٠٧ وآل عمران ١٥-١٧ و ١٣٣-١٣٦ و ١٩٠-١٩٥ والمائدة ٦-٥ و التوبة ٧١ والأحزاب ٢٣-٣٥ والفتح ٢٩ والحديد ١٨-١٩ والمزمل ٢٠ وهي مكية والخشر ٨-

أثر القرآن الروحي وبلاغته النظمية :

وهنا محل لاستطراد وتبنيه، فقد ذهب بعض الباحثين^(٢) استنتاجاً مما ذكره علماء المسلمين عن بلاغة اللغة القرآنية إلى أن هذه البلاغة كانت هي المؤثر الأول في إيمان الذين آمنوا في نجاح الدعوة النبوية. ومع كون اللغة القرآنية في الذروة العليا من البلاغة ليس محل شك، فإن في هذا الحصر شيئاً من الخطأ فيما نعتقد، إذ يجب أن يضاف إلى ذلك روحانية القرآن وقوة نفوذه، بل إن هذه وتلك يجب أن تكون مقدمتين.

والحق أنهما كانتا المؤثرتين في الدرجة الأولى، بالإضافة إلى روحانية الدعوة النبوية وصدق لهجتها وشواهد إعلامها. ويبدو هذا واضحاً في كون فريق الرعيل الأول من المؤمنين في مكة قد آمن في وقت مبكر جداً، وقبل أن يكون نزل من القرآن جملة كبيرة، فلا يصح أن يشك في أن إيمانهم كان بما نفذ إلى أعماقهم من روحانية الدعوة النبوية وصدق لهجتها، وبما شاهدوه من أعلام النبوة في الدرجة الأولى.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الوصف الذي به وصف أثر القرآن في الذين أوتوا العلم في آيات سورتي الإسراء ١٠٧-١٠٩ والقصاص ٥٢-٥٣ المكيتين لا يصح أن يكون وصف أثر فصاحة القرآن وبلاغته اللغوية فقط، بل ولا يصح أن يشك في أنه وصف أثر روحانية القرآن، وقوة نفوذه، بالإضافة إلى روحانية الدعوة النبوية وشواهد إعلامها الصادقة في الدرجة الأولى، ولا سيما أن المذكورين في الآيات كتابيون ويحتمل ألا يكونوا عرباً، أو ممن يجيدون العربية ويتنقون بلاغتها بقوة وإلى أمثالهم على الأرجح نسب للكفار تعليم النبي كما جاء في آية النحل. «ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين» (النحل : ١٠٣)، حيث تقرر صراحة عجمة لسان بعض أهل العلم والكتابين الذين كانوا في مكة. وهذا الذي نقوله في صدد المؤمنين السابقين من العرب والكتابين في مكة ينسحب على من آمن بعدهم في مكة ثم في المدينة من الفريقين أيضاً. والآيات التي نقلناها قبل قليل وخاصة آيات المائدة بالنسبة لعلماء النصارى تحتوى برهاناً حاسماً في هذا الشأن.

وهناك ملاحظات مهمة في هذا الصدد تدعم ما نحن بسبيل تقريره، وهي أن الذين آمنوا في العهد المكي كانوا بضع مئات، في حين بقيت الأثرية العظمى من أهل مكة ثم سائر أهل المدن

(٢) فيليب حتى وآخرون من المستشرقين.

والبوادي العربية متصامة عن الدعوة النبوية، بل ومناوئة لها طيلة هذا العهد، والنسبى ﷺ يتلو القرآن على كل من يلقاه من هؤلاء وأولئك فى المواسم وغيرها، وظل الأمر كذلك مع أن تلتشى القرآن قد نزل فى هذا العهد، وأن الأسلوب القرآنى المكى هو أقوى وأنفذ من حيث النظم والإبصار والتبشير والترغيب والترهيب والحجاج والإفحام والإلزام، وليس ما يصح قوله فى حال إن الذين آمنوا هم فقط الذين تذوقوا بلاغة القرآن وتأثروا بها. فغالب الزعماء والنبهاء والشعراء وذوى الشلن كانوا فى صفوف الكفار. ولقد ذكرت روايات السيرة^(١) ما كان من تأثير فى بعض زعماء الكفار ونبهاتهم فى مكة، وما كان منهم من اعتراف بسمو طبقتهم وبلاغته وحلاوته وقوة نفوذه، ومع ذلك فقد ظلوا مناوئين للدعوة إلى النهاية استكباراً وعتاداً وأنفة وعصبية، وخوفاً على مراكزهم وزعمائهم إلى الفتح المكى، أو بعبارة أخرى إلى أن هلك بعضهم وضعف شأن من بقى منهم وأمكن الله منهم.

أثر الدعوة القرآنية فى نجاح الفتوحات الإسلامية :

والمناسبة تجرنا إلى استطراد وتبنيه آخر مهما كان موضوعه أس بالتاريخ فإن له مساساً أيضاً بالبحث الذى استطرنا إليه. فقد حلا لبعض المستشرقين والباحثين^(١) أن يقولوا إن ما تم من انتصار الجيوش الإسلامية فى بلاد الشام ومصر والعراق إنما كان ان تصاراً للعروبة لا للمحمدية - الدعوة الإسلامية - أو إن العامل الاقتصادى فى بلاد العرب والعامل السياسى فى امبراطوريتى الفرس والرومان هما أبرز عوامل، وأن الذين أسلموا من أهل هذه البلاد إنما أسلموا أكثرهم للتخلص من الجزية، أو نتيجة للاضطهاد فهذه الدعوة تدعونا هنا إلى التنبيه فقط - لأن المقام لا يتسع للأسباب - على أن القائلين قد أغفلوا أو تجاهلوا عن قصد أو غير قصد أثر الدعوة المحمدية القرآنية العظيمة فى يقظة العرب الجديدة، وتجمعهم وموجتهم الكبرى فى عهد الخلفاء الراشدين، وكون قواد الحملات الإسلامية الأولى بنوع خاص وزعمائها ومشاهيرها كانوا من أصحاب النبى الذين رسخت فيهم مبادئ تلك الدعوة، وكون هذه الحملات امتداداً لحركات التنكيل والتأديب الدفاعية التى بدأت فى عهد النبى فى نطاق تلك المبادئ، وكون الشعار الذى حمله هؤلاء هو الدعوة إلى الإسلام بالموعظة والحكمة، والجزية على من أبى من الأعداء وخضع للسلطان الإسلامى، حتى لا يصد عن الدعوة ولا يفتن المستجيبون إليها ويكون الدين كله لله، والقتال لمن ظل على عداوته وصدده إلى أن يتحقق ذلك القصد، وما احتواه التاريخ الإسلامى من الصحف النورانية الواجبة عن التصرف السدى تصرفه

(١) ابن هشام ج ١ ص ٢٤٧-٢٤٨ و ٢٧١-٢٧٢ و ٢٨٥-٢٨٦.

(٢) فيليب حتى وكايتانى.

هؤلاء القواد والزعماء الذين زوهم الخلفاء الراشدون، بالإضافة إلى ما رسخ فيهم من مبادئ القرآن من الوصايا بالرحمة والبر والرأفة والوفاء ورعاية الذمة وتسرك المسلمين والحياديين وغير المحاربين والعجز والنساء والرهبان وشأنهم، مما هو مستمد كذلك من تلك المبادئ ومن السيرة النبوية الشريفة، وكون الدين الإسلامي لم يكن غريباً أو منحرفاً في الأصل والجوهر عن الأديان السماوية التي كانت سائدة في هذه البلاد، فلكل من هذه الأمور أثر قوى في ما تم للعرب المسلمين من نصر وفتح، وما تم للدين الإسلامي من انتشار وإقبال في أثناء الحملات الأولى وما تبعها من ظروف. وإذا كان التاريخ يذكر بعض ثورات قامت في بعض الجهات، وبعض نكسات حدثت أو بعض أحداث نوقضت فيها تلك المبادئ، فإن ذلك لا يبرر القول الذي قيل، وما أريد توجيهه من غمز أو استهانة بآثار الدعوة النبوية القرآنية. وإذا كان قصد التخلص من جزية خفيفة هي في الوقت ذاته بدل ضريبة الدم التي كان يؤديها المسلمون، وبدل ما كان يبذله هؤلاء من حماية وذمة للدفاعيين سبباً في اعتناق الإسلام فإنه يحمل نفسه معنى كبيراً، وهو كون الدين الذي كان المرتدون عنه يدينون به لم يكن من الرسوخ والقوة في النفوس بحيث يكون أعلى من أن يباع بدينار أو دينارين أو أربعة دنانير في السنة يؤديها الرجل البالغ القادر حسب قدرته، لأن الجزية لم تكن تؤخذ من النساء والأطفال والعجزة، على أن من الحقائق التي لا تتحمل معادة أن أكثر الذين اعتنقوا الإسلام من هؤلاء قد اعتنقوه عن قناعة ورغبة، لأنهم رأوه متطابقاً مع ما هو عليه دينهم من أسس، ومع كثير من تفريرات كتبهم المقدسة، ووجدوا فيه حلولاً لعقد عقائدية كانت تثير بينهم الحيرة والفتن اليهودية وتجر عليهم الاضطهادات. ولعل انحدار أكثرهم من الأرومات العربية الجنس التي سماها المستشرقون الحديثون بالساميين، وانتساب كثير منهم للعروبة التي تمركزت فيها هذه الأرومات قد ساعد على الانطباق والاندماج. على أن بقاء شرائح من النصارى واليهود والسامريين والصابئة بعد الحملات الإسلامية الأولى، ثم خلال ثلاثة عشر قرناً كان السلطان فيها والكثرة للمسلمين، بل كان هذا السلطان في بعضها قوياً ليس في الميدان من يدانيه قوة وشمولاً أو يتحدها لدليل خالد رائع على أن الطوائف غير المسلمة لم ترغم على الإسلام إجمالاً، وخاصة في عهد الحملات الأولى والظروف القريبة منها، وإن الذين اعتنقوا إنما اعتنقوه بطوعهم وقناعتهم، وإن من بقى على دينه منهم قد تمتع بحريته وأمنه في ظل هذا السلطان وفي ظل مبادئ القرآن الذي قام عليه مما لم يكن مثله في أي حركة دينية قبله وبعده عاضدتها القوة والغلبة، بل ومما جاءت الوقائع والنصوص مؤيدة لعكسه على خط مستقيم. ومن الغريب أن يتجاهل المستشرقون المغرضون والمبشرون ذلك، ويحاولوا أن يجعلوا الشذوذ في المسلمين وتاريخهم. وأنه لمن الحق والإنصاف أن يلاحظ استناداً إلى ذلك الدليل

الخالد الرائع أنه قد يكون لما يمكن أن يكون وقع من نكسات أو تصرفات قاسية أسباب سياسية أو إدارية أو محلية، كالتمرد أو دس أو استفزاز، أو استجابة لدعاة سوء وشر أو لتحريكات خارجية مما سجل التاريخ بعض شواهده في سياق النكسات والتصرفات، ومما كان سبباً لإيقاع مثلها في بعض طوائف المسلمين أنفسهم أيضاً.^(١)

ومن الغريب الباعث على الدهشة أيضاً ما يحلو لمبشرى النصارى بل وكتاب عرب^(٢) منهم يودون أن يظهروا غير متعصبين تعصباً أعمى وغير مغرضين من تكرار القول بقوة تأثير النصارى في المسلمين وأثر النصرانية كدين في مدنبة وحضارة بلاد الشام والعراق ومصر حتى بعد اعتناقهم الإسلام بمن فيهم أجيال عديدة، وضمنهم مع ذلك أن يجعلوا للإسلام والمسلمين والمبادئ القرآنية أثراً ما في الحضارة التي صارت عليها هذه البلاد، حتى بعد أن مضى على السلطان الإسلامي منها أجيال عديدة، ثم من الإصرار على وصف رجل أو امرأة بأنه نصراني قديم أو أنه يستمد مظهره ودوره وروحه وسلوكه ومدنبيته من نصرانيته ولو أنه صار مسلماً راسخاً وقضى في إسلامه أضعاف السنين التي قضاهما نصرانياً وغدا كيانه قائماً بالإسلام، حتى ولو كان عربياً أعرابياً من بني كلب أو تغلب ولا ندرى لماذا لا يعقل أن ينطبع هؤلاء بالطابع الإسلامي ويتأثروا به وأنهم لا بد من أن يكونوا منطبعين دوماً بالطابع النصراني وطابعين به الإسلام، ثم لا ندرى لماذا يحاول أولئك الكتاب العرب خاصة تهوين هذا التراث العظيم والبناء الباذخ، وهم يعرفون أنهم إنما يحاولون عبثاً لا جدوى فيه.

تطور سيرة النبي والتنزيل القرآني:

والمناسبة تسمح كذلك بتبنيه واستطراد آخر. فقد حلا للمستشرقين والمبشرين أن يستعملوا تعبيراً عجيباً في معرض الإشارة إلى تطور السيرة النبوية في العهد المدني، فيقولون إن النبي ﷺ في هذا العهد انقلب من نبي إلى حاكم أو صار سلطاناً أكثر من نبياً أو ما في معناه، وقد اخذ بعضهم بعض ما روته الروايات أو ما تبادل لهم أنهم فهموه من عباراتها أو من عبارات القرآن في صدد بعض أحداث السيرة النبوية الشخصية والعامة في العهد المذكور وسيلة للطنع والغمز، والقول إن النبي قد نقض المبادئ التي بشر بها ودعا إليها في مكة وخالفها!

^(١) في كتاب التاريخ التبشير والدعوة الإسلامية لأرنولد تقيريات وشواهد كثيرة على ما جاء في هذا البحث، ومثل هذه الشواهد مثبتة في كتب التاريخ الإسلامي أيضاً.

^(٢) فيليب حتى والآباء اليسوعيون في كتبهم العربية والأجنبية.

أما أن السيرة النبوية في العهد المدني قد تطورت، فهذا ما لافيه شك وفي القرآن شواهد حاسمة عليه، غير أن هذا لا يقتضى أن يكون النبي قد انقلب إلى حاكم أو صار سلطاناً أكثر منه نبياً. لأن في القول تحكماً في تعيين مدى "النبي" ومهمته لا يستند إلى دليل راهن، كما أن القول بأن النبي ﷺ قد نقض المبادئ التي بشر بها في مكة وخالفها خطأ فاحش لا يستند إلى حق أو شبهة من حق. والقرآن هو الحكم الحاسم والقول الفاصل في هذا وذاك، لأنه من جهة احتوى صوراً للسيرة النبوية في مختلف أدوارها وعهديها. فعدم النفوذ إلى مدى الآيات والفصول القرآنية، أو عدم الإحاطة بها لا يمكن أن يغير حقيقة ما احتواه من هذا وذاك بطبيعة الحال، كما أنه إذا كان هناك روايات متعارضة مع هذه المحتويات فإنها تكون مندوسة أو محرفة من دون ريب. والممارسة في ذلك مكابرة تتشأ عن الغرض وسوء النية والقصد حتماً.

ولقد عين القرآن المكي مهمة النبي الرسول ﷺ وهي الدعوة إلى دين الله الحق، وإخراج الناس من الظلمات إلى النور، وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وإحلال الطيبات وتحريم الخبائث، ورفع التكاليف الشديدة السابقة التي تقيد البشر وتغل أيديهم ونشاطهم، وتبشير الذين يتبعونه ويطيعونه ويستجيبون إلى دعوته بسعادتي الدنيا والآخرة، وإنذار الضالين المنحرفين بشقاء الدنيا والآخرة، وبيان الهدى من الضلال والحق من الباطل والحلال من الحرام، ومحاربة الشرك بكل معانيه، والأمر بمختلف المكارم الأخلاقية الشخصية والاجتماعية والإنسانية، والنهي عن مختلف الآثام والمنكرات الشخصية والاجتماعية والإنسانية، على أساس الحرية والمساواة والتسامح والتعاون والتواد والأخوة والحق والعدل والإحسان ودفع البغى والعدوان ومقابلتهما بالمثل دفاعاً وضمناً لاحترام الناس حقوق بعضهم، والدعوة إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة إلا مع الظالمين، وعلى أساس صلة النبي والقرآن بالوحي، ثم على أساس طبيعة النبي البشرية، والاتساق مع العقل والمنطق والمصلحة وطبائع الأمور وحقائق الأشياء، وقد وعده الله هو والمسلمين معه بالنصر وأمرهم بالصبر إلى أن يأتي أمر الله، فينصر رسوله والذين آمنوا، وكان حقاً عليه نصر المؤمنين، مما هو ماثبوت في مختلف الفصول والسور المكية.

فإذا أمعن المرء النظر في القرآن المدني وأخذه كمجموعة يتم بعضها بعضاً، فإنه لا يجد مندوحة عن التسليم بأنه قد ظل في حدود ما رسمه القرآن المكي لمهمة النبي والدعوة النبوية ومبادئها وأسسها وتوجيهاتها، ويرى دلائل ذلك في صريح الآيات ومراميتها وتلقيحاتها وروحها، فنواة كل ما ورد فيه من تشريع وأوامر ونواه وتلقين وتوجيه موجودة في القرآن المكي، وليس مما يصح في عقل عاقل وإنصاف منصف أن يكون النبي الذي بلغ القرآن والذي قام الإيمان بنبوته وتنزيله

واستترافه في مهمته العظمى وتخلقه بأخلاق القرآن، قد خالف في مختلف أدوار سيرته بأقواله أو أفعاله أو أوامره أو نواهيه أو توجيهاته النصوص والتلقيبات والمبادئ القرآنية.

نقول هذا ونحن نعرف أن القائلين يذكرون فيما يذكرون على سبيل التذليل ما كان من تبدل موقف القرآن والنبى من اليهود قولاً وفعلاً، ومن الدعوة إلى قتال المشركين كافة ومطلقاً وعدم قبول غير الإسلام منهم، ومن الأمر بقتال الكتابيين عامة حتى يسلموا أو يعطوا الجزية، وما وهموه من مناقضة بين هذا وبين الحرية الدينية التي قررها القرآن المكي، ومن اقتران الدعوة إلى الجهاد بالإغراء بالغنائم، ومن ظهور النبى في مظهر ذى السلطان السياسى والحربى والقضائى والمالى والتشريعى، وما وهموه من مناقضة بين هذا وبين مهمة "النبى" وما قرره القرآن المكي من أنه لا يطلب أجراً وليس هو مسيطراً على الناس ولا جباراً ولا وكيلاً ولا مسئولاً، وليس هو إلا نذيراً وبشيراً وداعياً إلى الحق. فمن اهتدى فإنما يهتدى لنفسه ومن ضل فإنما يضل عليها، ومن القائلين من ضاق أفقه ونظره وخلط مع هذا زوجات النبى وحياته الخاصة أيضاً.

غير أن إنعام النظر فى الإنصاف والإحاطة يظهر الحقيقة ساطعة وهى أن ما كان من تطور فى السيرة النبوية المدنية وفى المرامى القرآنية المدنية ليس هو تطوراً فى معنى الانحراف عن الأصل المكى سيرة وقرآناً، وإنما هو فى حدود هذا الأصل ونطاقه. فالقرآن المكى وإن كان دعا إلى ما دعا إليه ونهى عما نهى عنه بأسلوب الحث والتحريض والترغيب والترهيب والتحسين والتقبيح والتقرير والتبليغ، فإنه انطوى على نواة الأمر والنهى والتشريع أيضاً، كما نرى فى الآيات التالية مثلاً :

١- ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً وَبِالْوَالِدِينَ إِحْسَاناً وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكَمْ صَوَّاهُمْ بِه لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ لَا تَكْفُلْ نَفْساً إِلَّا وُسْعَهَا وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَبِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ذَلِكَمْ صَوَّاهُمْ بِه لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾.

(الأنعام : ١٥١-١٥٢)

٢- ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَاناً وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^(١).

(الأعراف : ٣١)

(١) ومن هذا القبيل آيات الإسراء ٣٢-٣٩.

٢- ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^(١).

(الأعراف : ٣١)

فإذا تطور هذا إلى أسلوب التشريع الحاسم في العهد المدني فإنه إما كان تطوراً تطبيقياً ليس فيه شيء من الاتحراف والغرابة، كما أن تمثل قوة التشريع والحكم والقضاء والقيادة والزعامة في شخص النبي عليه السلام هو نتيجة طبيعية لهذا التطور التطبيقي، وليس من مسوغ للقول إن طبيعة مهمة النبوة لا تتحمله.

وكل ما كان من تبدل في القرآن وموقف النبي إزاء اليهود والدعوة إلى قتال المشركين والأمر بقتال الكتابيين لم يخرج في أصله عن المبادئ القرآنية المكية، ويجد الذي يعنى النظر في الفصول القرآنية المكية والمدنية دلائل حاسمة على ذلك، فالقرآن المكي قرر الحرية الدينية والدعوة إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة، ولكنه قرر كذلك حق المسلمين في الدفاع والانتصار من البغي، وأوجب الوقوف من الظالم موقف الشدة بالمقابلة، كما ترى في هذه الآيات :

﴿فَمَا أُوتِيتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى لِلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ وَالَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كِبَآئِرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشِ وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ وَجِزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ وَلَمَنْ انْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَٰئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾.

(الشورى : ٣٤-٤١)

والقرآن المدني إنما ثبت هذه التقريرات في صيغة الأمر والتشريع وحسب وأمر بالتزام العدل التام مع الأعداء والوفاء بعهد المعاهدين وبترك المسالمين والحياديين وشأنهم، وبل بتشجيع البر بهم والتواد معهم، وبإنكار كون الغنائم غاية من غايات الحرب الإسلامية، وبالجنوح للسلم إذا جنح العدو لها، كما ترى في الآيات التالية هي قليل من كثير في هذا الباب :

بسم الله الرحمن الرحيم

١- ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ وَأَقْتُلُوا مَن قَتَلْتُمُوهُمْ وَأَخْرَجُوا مَن أَخْرَجَكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُوا عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّىٰ يُقَاتِلَكُم

^(١) ومن هذا القبيل آيات الإسراء ٣٢-٣٩.

فيه فإن قاتلوكم فاقتلوهم كذلك جزاء الكافرين. فإن انتهوا فإن الله غفور رحيم وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله فإن انتهوا فلا عدوان إلا على الظالمين الشهر الحرام بالشهر الحرام والحرمات قصاص فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله واعلموا أن الله مع المتقين». (البقرة: ١٨٩-١٩٢)

٢- ﴿إلا الذين يصلون إلى قوم بينكم وبينهم ميثاق أو جاؤوكم حصرت صدورهم أن يقاتلوكم أو يقاتلوا قومهم ولو شاء الله لسلطهم عليكم فلقاتلوكم فإن اعتزلوكم فلم يقاتلوكم وألقوا إليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلاً...﴾ (النساء: ٩٠)

٣- ﴿يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله فتيبوا ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً تبتغون عرض الحياة الدنيا فعند الله مغانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فمن الله عليكم فتيبوا. إن الله كان بما تعملون خبيراً﴾. (النساء: ٩٤)

٤- ﴿ولا يجرمنكم شنآن قوم أن صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان واتقوا الله إن الله شديد العقاب...﴾

(المائدة: ٢)

٥- ﴿يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يجرمنكم شنآن قوم على أن لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله إن الله خبير بما تعملون...﴾

(المائدة: ٨)

٦- ﴿وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله إنه هو السميع العليم﴾.

(الأنفال: ٦١)

٧- ﴿إلا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئاً ولم يظاهروا عليكم أحداً فأتموا إليهم عهدهم إلى مدتهم إن الله يحب المتقين﴾.

(التوبة: ٤)

٨- ﴿إلا الذين عاهدتم عند المسجد الحرام فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم إن الله يحب المتقين﴾.

(التوبة: ٧)

٩- ﴿لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون﴾.

(الممتحنة: ٨-٩)

ولا يمكن في حال أن يكون النبي ﷺ قد ناقض المبادئ القرآنية التي بلغها، وروايات السيرة الوثيقة تؤيد أن ما كان من قتال بين المسلمين والمشركين العرب وغيرهم في حياة النبي إنما كان دفاعاً وانتصاراً من الظلم والعدوان وتوطيداً لحرية الدعوة إلى الإسلام، وإنه لم يكن بسبيل إكراه الناس على الإسلام أو بدء أحد بالعدوان والإكراه. ولا يقدر في هذا أن يكون كثير من العرب قد أسلموا بعد أن قوى المسلمون وانتصروا على أعدائهم، وفتح الله عليهم مما يمكن أن يكون طبيعياً لا شذوذ فيه طالما لم يكن فيه إجبار وإكراه. ولعل ما كان بين النبي عليه السلام وبين فئات المشركين من معاهدات في مختلف أوار العهد المديني أكبر دليل على ما نحن بسبيل تقريره. ولعل التمعن في نص صورة النصر يجلي هذه الحقيقة كل التجلية، فإن في تعبير «يدخلون في دين الله أفواجا» لوصفاً رائعاً للإقبال التطوعي على الإسلام مهما كان ذلك نتيجة من نتائج الفتح والنصر والتغلب على الأعداء البغاة الصادين عن دين الله وخضد شوكتهم، بل إن هذا يحمل على القول إن عدم إقبال الناس على الإسلام قد كان أثراً لنشاط هؤلاء الأعداء ومكرهم ومؤامراتهم وحسب. وهو ما تؤيده نصوص قرآنية عديدة، أيضاً كما ترى في الآيات التالية مثلاً:

١- «إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب».

(البقرة : ١٦٦)

٢- «وبرزوا لله جميعاً فقال الضعفاء للذين استكبروا إنا كنا لكم تبعاً فهل أنتم مغنون عنا من العذاب الله من شيء».

(إبراهيم : ٢١)

٣- «وقال الذين استضعفوا للذين استكبروا بل مكر الليل والنهار إذ تأمرونا أن نكفر بالله ونجعل له أندادا».

(سبا : ٣٣)

كذلك يجد الذي ينعم النظر في النصوص القرآنية أن قتال أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية محدود بحد الذين لا يدينون بدين الحق ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله، وأن هؤلاء ليسوا جميع أهل الكتاب وإنما فريق منهم، ومعلل كذلك بأن زعماءهم الدينيين كانوا يصدون عن سبيل الله لضمان منافعهم المادية كما ترى في الآيات التالية :

١- «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون».

(التوبة : ٢٩)

٢- «يا أيها الذين آمنوا إن كثيراً من الأحبار والرهبان ليأكلوا أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله»

(التوبة : ٣٣)

ثم يجد أن اليهود وغيرهم تمتعوا بكل حرية الجدل والحجاج والإنكار والجحود، بل بث الشكوك والريب في صدور المسلمين وغيرهم، بل والوقوف موقف السخرية والتحدى مع احتفاظهم بدينهم وطقوسهم وعهودهم، وإن موقف العداء الحربى ضد العرب منهم إنما كان مقابلة على ما بدا منهم من صد وأذى وطمع وإخراج وفتنة وظلم ومؤامرة وبغى.

وإن هذا الموقف من اليهود لم يكن إلا بعد أن بدأ منهم الصد والطمع والأذى والغدر والنكث والتآمر مع الأعداء المحاربيين ومظاهرتهم في الحرب، مما يعد في القرآن قوياً صريحاً واضحاً^(١) وبالتالي إن ما كان من أحداث بين النبي واليهود لم يخرج عن نطاق المبادئ القرآنية المكية والمدنية. أما ما كان من غزوات مشارف الشام التي يقطنها نصارى العرب في زمن النبي كدومة الجندل وبنى كلب وموتة وتبوك فالروايات كثيرة على أنها لم تقع إلا مقابلة على عدوان هؤلاء على قوافل المسلمين، والحملات التي جهزها أبو بكر ليست إلا امتداداً لها ولحركات حروب الردة.

والقول بأن الجهاد اقترن بالإغراء بالغانم مهما كان فيه شيء من الحقيقة، إلا أنه طبيعى لا شذوذ فيه ما دام الجهاد دفاعياً وفي نطاق الانتصار من الظلم، على أن في إطلاق القول توسعاً لا ينطبق على نصوص القرآن، فأكثر آيات الجهاد اقتربت ببيان واجب الجهاد وضرورته وثوابه عند الله. والقليل الذى اقترن بوعده الفتح والغانم اقترن أيضاً ببيان الواجب والضرورة وحسن الثواب عند الله، وإن من الحق أن يقرر أن ذلك على كل حال قد جاء في القرآن وظل ثانوياً ولم يكن رئيسياً أصلاً^(٢) وعلاوة على هذا فإن الحث على الإنفاق في سبيل الله قد شغل حيزاً غير يسير من القرآن وجاء بأساليب قوية نافذة.

^(١) في سور البقرة وآل عمران والنساء والمائدة آيات وفصول عديدة وطويلة فيما كان لليهود من مواقف حاجية وتشكيلية وتأميرية كما أن في سور الأنفال والحشر والأحزاب آيات صريحة بمواقف النكث والعداء والخيانة التي وقفوا فاستحقوا عليها التكيل مما يستغرق نقله حيزاً واسعاً اقرأ مثلاً آيات البقرة ٤٠-٤١ و ٧٦-٧٥ و ١٠٦ و ١٣٩ و ١٤٧ وآل عمران ٦٥-١٢٠ والنساء ٤٤-٥٦ و ١٥٣-١٦٥ والمائدة ٤١-٤٢ و ٥٧-٧٦ و ٧٢ والأنفال ٥٥-٦٣ والأحزاب ٢٦-٢٧ والحشر ١-٤.

^(٢) اقرأ مثلاً الآيات التالية البقرة ١٥٤ إلى ١٥٧ و ١٩٠ إلى ١٩٤ و ٢١٦ إلى ٢١٨ وآل عمران ١٣٩ إلى ١٤٨ و ١٦٩ إلى ١٧٩ و ١٩٥ والنساء ٧٢ إلى ٧٦ و ٩٤ إلى ١٠٠ والمائدة ٣٣ إلى ٣٥ و ٥١ إلى ٦٦ والأنفال ١ إلى ٨ و ٣٨ إلى ٤٧ و ٥٥ إلى ٧١ والتوبة ١ إلى ١٦ و ٢٠ إلى ٢٢ و ٢٩ إلى ٣٥ و ٨٩ إلى ١٠٠ و ١١١ و ١١٨ إلى ١٣٢ والحج ٣٩ إلى ٤١ والأحزاب ٢٢ إلى ٢٧ و ١٠ إلى ١٤ والصف ١٠ إلى ١٣.

وهذا مما يكون قرينة قوية على الهدف الذي استهدف بالجهاد، وهو توطيد الأمن وحرية الدعوة ودفع البغى والعدوان وإيجاب الإنفاق عليه على المسلمين أكثر من إغرائهم بالمغانم من ورائه^(١).
أما حياة النبي ﷺ الشخصية وزوجاته فإنها من جهة متسقة مع طبيعة النبي ﷺ البشرية التي قررها القرآن، ومن جهة فإن في الفصول القرآنية ما يزيل ما وقع من الوهم في مشكلاتها وما يدل على الخطأ في فهمها وروايتها. وفي آيات تخبير نساء النبي في سورة الأحزاب ٢٨-٣٤ ما فيه كل الاتساق مع عظمة خلق النبي واستغراقه في الله ومهمته العظمى وما كان يختاره من شطف العيش في حياته البيئية الخاصة. هذا مع القول إن الأخذ والرد في هذه الناحية ليس إلا ظاهرة من ظواهر التمثل والهوى وضيق الأفق والنظر والتعامى عن الجوهر واللباب^(٢).

القرآن والعرب في عهد النبي :

والناظر في القرآن يجد أن موضوع (القرآن) وصلته بالوحي الرباني كان موضوعاً رئيسياً بل من أهم المواضيع الجدلية بين النبي وبين زعماء الكفار ونبياتهم. وقد نسبوا إلى النبي في سياق ذلك أنواع النسب فقالوا إنه شاعر وإنه كاهن وإنه ساحر. وإنه كاذب وإنه مفتر وإنه يقتبس ما يتلوه من أساطير الأولين وكتبهم وقصصهم، وإن هناك من يعلمه ويساعده في ما ينظمه ويتلوه، وإنه مسحور وإنه مجنون وإن الذين يوحون إليه به هم الشياطين والجن على ما كانوا يعتقدون ذلك في شأن السحرة والكهان والشعراء، وتأمروا سراً وعلناً على التشويش عليه واللغو عند تلاوته، وإلإعراض والصد عن سماعه، واستغلوا بعض الظروف^(٣) في صدده فيحملون بعض ضعفاء الإيمان على الارتداد إلخ، ويجد أن هذا الموضوع قد شغل حيزاً غير يسير من سور القرآن وخاصة المكي منه^(٤)، وإن القرآن قد حكى عنهم ما قالوه وفعلوه بكل ما في ذلك من جرأة وصراحة وبذاء وسوء

(١) اقرأ الفصل الرابع في سورة البقرة ٢٦٠ إلى ٢٦٤ وكذلك آيات البقرة ١٩٥ و ٢٤٥ و ٢٥٤ والحديد ١٠ إلى ١١ و ١٨ مثلاً.

(٢) في مختلف فصول كتابنا سيرة الرسول الذي صدر عام ١٣٦٨-١٩٤٨ شروح وبيانات وأقية مؤيدة بالأسانيد القرآنية في صدد جميع ما تناوله هذا البحث وخاصة في فصول اليهود والنصارى والجهاد والتشريع في الجزء الثاني.

(٣) اقرأ آيات النحل ٩١-١١٠ وكتابنا سيرة الرسول ج ص ٢٥١-٢٥٤.

(٤) الآيات كثيرة جداً ومثبتة في سور القرآن عامة والمكي منها خاصة ومع ذلك فإننا نشير إلى بعضها للرجوع إليه والتمعن فيه : البقرة ٢١-٢٥ و ٤٠-٤٦ و / ٨٩-٩١ والنساء ١٦٣-١٧٠ والأنعام ٦٨-٦٩ و ١٢٤ والأنفال ٣١-٣٢ ويونس ١٥-١٧ و ٣٦-٤٠ وهود ١٣-١٤ والحجر ٦-١٥ والإسراء ٤٥-٤٨ و ٨٩-٩٣ والكهف ١-٦

أدب واتهام ومكابرة، ورد عليهم ردوداً قاطعة قوية عنيفة كانت تتلى عليهم على مآل الناس، وتقذف في وجوه الجاحدين والمعاندين والمكذبين والصادقين والمحاجين مسفهة تارة ومنددة تارة ومتحدية تارة ومبينة للأسباب الحقيقية التي تمنعهم من الإيمان والتصديق تارة، كالاستكبار والتعاضم والاعتداد بالمال والجاه والعصبية، وخشية فقدان المنافع والمصالح وعدوان الخارج وقطيعة الناس وانفضاض الجمهور عنهم الخ، ثم ظل النبي بتأييد الله ووجيه وقوته وتثبيتته لا يزداد إلا استغراقاً في مهمته وفناء في ربه، واستمراراً في الدعوة إليه وإشفاقاً على قومه لينقذهم، ثم لينقذ البشر جميعاً من الضلال ويخرجهم من الظلمات إلى النور، إلى أن يسر الله أمر الهجرة إلى المدينة المنورة، وأيد نبيه بنصره وحقق له وعده فنصر عبده وأعز جنده وهزم الأحزاب، وأهلك أكثر الزعماء الأقوياء المستكبرين الصادقين الذين قادوا حملة المعارضة وتولوا كبرها، ودخل الناس في دين الله أفواجا وصارت كلمة الله هي العليا وكلمة الذين كفروا هي السفلى. فالقرآن يمثل فيما يمثل هذه القوة الروحانية العظمى التي كانت وما زالت الحاسمة في الموقف والمثيرة للإعجاب والإعظام والإجلال.

ومن الجدير بالذكر أن كل ما يمكن أن يقوله كافر جاحد عنيد شديد العداء عن القرآن والنبي قد قاله كفار العرب في حضرته مباشرة، وبكل عناد وقوة ولجاجة، وإن النبي قد رد عليه بلسان القرآن بكل قوة وعنف وقطعية وإفحام، وصمد له صموداً رائعاً عظيماً. وكان ذلك على مرأى ومسمع من مختلف الفئات، ثم استمر في تبليغ الدعوة إلى الله ومكارم الأخلاق وأسباب سعادة الدارين. وفي كل هذا دليل قوي أخذ على ما كان من عمق شعوره عليه السلام بصدق رسالته وصدق صلته بالوحي الرباني وإدراكه التام لمدى مهمته العظمى واستغراقه فيها. وأن المرء ليشعر بهذا شعوراً يملك عليه نفسه إذا كان حسن النية متجرداً عن الهوى إذ يقرأ في القرآن آيات النساء ١٦٧ والأنعام ٩٣ والشورى ٦٤ والأحقاف ٨ والهاقة ٣٨-٥٢ التي نقلناها قبل، ويقرأ منها آيات يونس هذه :

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات قال الذين لا يرجون لقاءنا إئت بقرآن غير هذا أو بدله قل ما يكون لى أن أبده من تلقاء نفسه إن أتبع إلا ما يوحى إلى إني أخاف إن عصيت ربي عذاب يوم عظيم قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به فقد لبثت فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون﴾

والأنبياء ٢-١٠ والمؤمنون ٦٦-٦٧ والفرقان ١-٦ و ٣٠-٣٤ والشعراء ١٩٢-٢٢٧ والنمل ١-٦ والعنكبوت ٤٥-٥٢ والسجدة ١-٣ وسبأ ١-٩ و ٣١-٣٥ و ٤٣-٤٨ والحج ٧٢-٧٨ وفاطر ٢٩-٤٣ ويس ١-١٢ و ٦٩-٧٠ وفصلت ٢٦-٤٤ إلى ٤٦.

(١٥-١٦)

ومن العجيب أن يظل المفرضون من المبشرين والمستشرقين يأخذون ويردون ويعيدون ويبدئون فيما لم يقصر به زعماء كفار العرب مع النبي ﷺ مباشرة، وبعد أن احتوى القرآن ما احتواه في صدر ذلك من آيات رائعة وردود قوية وتحد مفحم وصميمية نافذة مسئولية، وأن يتمسكوا كما تمسك أولئك بالقشور دون اللباب وبالعرض دون الجوهر، وأن لا يتورعوا عن البذاءة والغثاثة والصغار والمرء بالباطل، وأن لا يكون تقدم الأدب الإنساني، والحضارة الإنسانية والتفكير الإنساني ذا أثر رادع في مكابرة المكابرين وممارسة الممتزين، وخروجهم فيما عن نطاق الأدب والحق والمنطق.

• • •

الفصل الثاني

جمع القرآن وتدوينه وقراءته ورسم المصحف وتنظيماته

مجموعات من الروايات والأقوال في تدوين القرآن :

أما تدوين القرآن وجمعه وترتيبه، فإن الناظر في كتب علماء القرآن ورواة الحديث عنهما يجد أقوالاً وروايات كثيرة حول هذا الموضوع مختلفة اختلافاً غير يسير، ومتعارضة أحياناً.

فأولاً : أن هناك أقوالاً وروايات تفيد أن النبي ﷺ توفي ولم يكن القرآن قد جمع في شيء، وأن جمعه وترتيبه إنما تما بعد وفاته، وأن ما كان يدون منه في حياته كان يدون على الأكثر على الوسائل البدائية مثل أضلاع النخيل، ورقائق الحجارة وأكتاف العظام وقطع الأديم والنسيج، وأن المدونات منه على هذه المواد لم تكن مضبوطة ولا مجموعة، وكانت على الأكثر متفرقة عند المسلمين، وأن المعول في القرآن، إنما كان على القراء وصدور الرجال :

١- فقد ورد حديث منسوب إلى زيد بن ثابت برواية الزهري جاء فيه أن النبي قبض ولم يكن القرآن قد جمع بشيء. ولقد علق الخطابي على ما جاء في إتقان السيوطي على هذا الحديث بقوله إنما لم يجمع النبي القرآن لما كان يترقبه من ورود ناسخ لبعض أحكامه وآياته. فلما انقضى نزوله بوفاته ألهم الله الخلفاء الراشدين ذلك بوفاء وعده الصادق بضمان حفظه على هذه الأمة، فكان ابتداء ذلك على يد الصديق بمشورة عمر. ثم قال: وأما ما أخرجه مسلم من حديث أبي مسلم " لا تكتبوا عنى غير القرآن" فلا ينافي ذلك لأن الكلام في كتابة مخصوصة على صفة مخصوصة. وقد كان القرآن كله كتب في عهد رسول الله لكن غير مجموع في موضع واحد ولا مرتب السور.

٢- وقد روى البخاري حديثاً عن زيد بن ثابت عن جمع القرآن بعد وفاة النبي هذا نصه : قال زيد: أرسل إلى أبو بكر بعد مقتل أهل اليمامة فإذا عمر بن الخطاب عنده فقال أبو بكر إن عمر أتاني فقال إن القتل استحر يوم اليمامة بقراء القرآن وإني أخشى أن يستحر القتل بالقراء في المواطن فيذهب كثير من القرآن. وإني أرى أن تأمر بجمع القرآن فقلت لعمر: كيف نفعل شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ قال عمر: هو والله خير. فلم يزل يراجعني حتى شرح الله صدرى بذلك ورأيت الذي رأى عمر. قال أبو بكر إنك شاب عاقل لا نتهمك وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله ﷺ فتتبع القرآن فاجمعه. فوالله لو كلفوني في نقل جبل من الجبال ما كان أثقل على ما أمراني به من جمع القرآن. قلت: فكيف تعلان شيئاً لم يفعله رسول الله. قال: هو والله خير. فلم يزل أبو بكر يراجعني حتى شرح الله صدرى للذي شرح صدر أبي بكر وعمر. فتتبع القرآن أجمعه من العسب والقصاب وصدور

الرجال. ووجدت سورة التوبة مع أبي خزيمة الأنصاري لم أجدها مع غيره. فكانت الصحف عند أبي بكر ثم عند عمر ثم عند حفصة.

٣- وقد روى ابن شهاب حديثاً فيه أن أبا بكر قال بعد أن تم جمع القرآن التمسوا له اسماً فقال بعضهم السفر وقال بعضهم المصحف فإن الحبشة يسمونه المصحف. فسماه أبو بكر المصحف. وقد أورد المظفري رواية أخرى جاء فيها أن أبا بكر لما قال سموه قال بعضهم سموه إنجيلاً فكرهوه فقال ابن مسعود رأيت بالحبشة كتاباً يدعونه المصحف^(١) فسموه به. هذا في حين أن هناك حديثاً بخارياً آخر في نفس السياق يذكر أن المجموعة كانت تسمى "الصحف". وعلى كل حال فحديث تسمية المجموعة بالمصحف يفيد أن هذه التسمية التي استفاضت حتى صارت العلم على مجموعة القرآن استعملت لأول مرة في جمع عهد أبي بكر.

٤- وأخرج أبو داود حديثاً آخر جاء فيه أن عمر أعلن الناس من كان تلقى من رسول الله شيئاً من القرآن فليات به وكانوا يكتبون ذلك في الصحف والألواح والعسب. وكان لا يقبل من أحد شيء حتى يشهد شاهدان.

٥- وروى ابن شهاب حديثاً آخر جاء فيه: إنه لما أصيب المسلمون باليمامة فزع أبو بكر وخاف أن يذهب من القرآن طائفة فأقبل الناس بما معهم حتى جمع على عهد أبي بكر في الورق. فكان أبو بكر أول من جمع القرآن.

٦- وروى الليث ابن سعد حديثاً جاء فيه أن عمر أتى بأية الرجم فلم يكتبها زيد لأنه كان وحده.

٧- وروى عمارة بن غزبة حديثاً جاء فيه أن زيدا بن ثابت قال أمرني أبو بكر فكتبته في قطع الأديم والعسب. فلما هلك أبو بكر وكان عمر، كتبت ذلك في صحيفة واحدة.

٨- وروى عكرمة أن علياً بن أبي طالب قعد في بيته بعد بيعة أبي بكر فقيل لأبي بكر كره بيعتك. فأرسل إليه فقال: أكرهت بيعتي قال لا والله قال: ما أقعدك عنى. قال رأيت كتاب الله يزداد فيه فحدثت نفسي، أن لا ألبس ردائي إلا لصلاة حتى أجمعه. قال له أبو بكر: نعم ما رأيت.

(١) القول بأنه اقترح أن تسمى المجموعة إنجيلاً محل نظر في ذاته لأن أصحاب رسول الله يعرفون أن هذه التسمية خاصة بكتاب عيسى والنصاري ولقد قيل إن كلمة "المصحف" دخيلة ونحن نرى ذلك غريباً لأن معنى هذا أنها لم تكن معروفة الأصل والاشتقاق والمعنى عند العرب في حين أن الكلمة على ما هو الأرجح إن لم نقل على الجزم متصلة بكلمة مصحف وصحيفة. وكلمة صحف وردت أكثر من مرة في القرآن حيث وردت في سور الأعلى والنجم وعيس والقيامة.

٩- وأخرج ابن سيرين حديثاً جاء فيه أن علياً لما مات النبي قال: آليت أن لا آخذ على رداي حتى أجمع القرآن. فجمعه وإنه كتب في مصحفه الناسخ والمنسوخ.

١٠- وأخرج أبو داود حديثاً عن علي جاء فيه أعظم الناس في المصاحف أجراً أبو بكر رحمة الله على أبي بكر.. هو أول من جمع كتاب الله.

١١- وأورد ابن اشته في كتاب المصاحف حديثاً جاء فيه أن أول من جمع مصحفاً بعد وفاة النبي هو سالم مولى حذيفة.

١٢- وأورد السيوطي في الإتقان أن ابن فارس وهو من علماء القرآن قال إن تأليف السور كتقديم السبع الطوال وتعقيبها بالمئين قد تولته الصحابة.

١٣- وقال الحاكم إن جمع القرآن الثالث هو ترتيب السور وقد تم ذلك في زمن عثمان.

ثانياً : إن هناك روايات كثيرة عن وجود اختلاف في ترتيب مصاحف بعض الصحابة، وعن كلمات زائدة كتبت في بعض المصاحف ولم تكتب في المصحف المتداول وعن آيات كانت تقرأ ولم تكتب كذلك هي هذا المصحف مما يفيد أن النبي توفي ولم يكن القرآن قد جمع ورتب أيضاً.

١- فمن الروايات التي أوردها السيوطي نقلاً عن كتب علماء القرآن والمصاحف أنه كان لكل من أبي بن كعب وعبد الله بن مسعود وهما صحابييان وعالمان في القرآن^(١) مصحف وأن ترتيب سور كل منهما مغاير لترتيب الآخر من جهة ومغاير لترتيب سور المصحف العثماني المتداول من جهة أخرى، وأن في أحدهما زيادة وفي أحدهما نقصاً وأن المصحفين ظلوا موجودين يقرآن إلى ما بعد عثمان بمدة طويلة. وقد نقل السيوطي كلاً من الترتيبين عن كتاب المصاحف لابن اشته وفي مصحف أبيّ سورتان صغيرتان زائدتان عن سور المصحف واحدة اسمها سورة الحفد وهذا نصها : "اللهم إياك نعبد. ولك نصلي ونسجد. وإليك نسعى ونحفد نخشى عذابك. ونرجو رحمتك. إن عذابك بالكفار ملحق" والثانية اسمها سورة الخلع وهذا نصها : "اللهم إنا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك الخير ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرک" وقد أخرج الطبراني بسند صحيح عن أبي إسحاق على ما ذكره السيوطي أن أمية بن خالد أم الناس في خراسان قرأ بسورتى الحفد والخلع. وهذا كان بعد عثمان بمدة طويلة. ومما أورده السيوطي أن سورتى القيل وقريش في مصحف أبيّ سورة واحدة، وأن سورتى الضحى والانشراح في مصاحف بعض الصحابة سورة واحدة كذلك. أما مصحف ابن

^(١) في حديث عن عبد الله بن جابر أورده السيوطي أنه سمع النبي يقول خذوا القرآن عن أربعة عبد الله بن مسعود ومعاذ وسالم وأبي وهناك أحاديث أخرى في هذا المعنى فيها بعض الخلاف ولكن اسمى عبد الله وأبى موجودان فيها.

مسعود فليس فيه على ما رواه أولئك الرواة سور الفاتحة والمعوذتين، ومن المروى كذلك أنه كان يذكر المعوذتين ويقول إنهما ليستا من كتاب الله.

٢- وروى عبد الله بن زبير الغافقي أن عبد الملك بن مروان قال له لقد علمت ما حملك على حب أبي تراب^(١) إلا إنك أعرابي جاف. فقال له والله لقد جمعت القرآن^(٢) من قبل أن يجتمع أبواك. ولقد علمني منه على ابن أبي طالب سورتين علمهما إياهما رسول الله ﷺ ما علمتهما أنت ولا أبوك وهما سورتا الخلع والحفد.

٣- وروى البيهقي أن عمر بن الخطاب قنت بعد الركوع فقال بسم الله الرحمن الرحيم ثم سرد سورتي الحفد والخلع واستدل على أنهما سورتان من تقديم البسمة عليهما.

٤- وأورد السيوطي حديثاً عن عائشة برواية عروة بن الزبير جاء فيه أن سورة الأحزاب كانت تقرأ في زمن النبي ﷺ مائتي آية. فلما كتب عثمان المصاحف لم تقدر منها إلا ما هو الآن.

٥- وأورد كذلك حديثاً عن أبي بن كعب أنه سأل رزاً بن حبش كم تعد سورة الأحزاب قال اثنتين وسبعين أو ثلاثاً وسبعين. قال إن كانت لتعدل سورة البقرة وإن كنا لنقرأ فيها آية الرجم قال ما آية الرجم قال : "إذا زنى الشيخ والشيخة فارجموهما البتة نكالا من الله والله عزيز حكيم".

٦- وأورد عن أمامة بن سهل قال: لقد أقر أنا رسول الله آية الرجم الشيخ والشيخة فارجموهما البتة بما قضيا من اللذة.

٧- وأورد حديثاً رواه مسلم عن ابن عباس جاء فيه أن عمر بن الخطاب خطب الناس قائلاً: لقد خشيت أن يطول بالناس زمان حتى يقول قائل لا نجد الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله. إن الله بعث محمداً بالحق وأنزل عليه الكتاب فكان فيما أنزل عليه آية الرجم فقرأناها ووعيناها وعلناها ورجم رسول الله فرجمنا معه ألا وإن الرجم حق على من زنى وقد أحصن إذا قامت البينة أو كان الحمل أو الاعتراف.

٨- وروى عن الليث بن سعد أن عمر أتى بآية الرجم فلم يكتبها زيد لأنه كان وحده.

٩- وروى عن حميدة بنت أبي أويس قالت: قرأ على أبي وهو ابن ثمانين في مصحف عائشة (إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً وعلى الذين يصلون في الصفوف الأولى.) وذلك قبل أن يغير عثمان المصاحف.

(١) كان النبي ﷺ قال لعلى مرة أبا تراب من قبيل الداعبة على ما روى فصار خصومه يعتونه بهذا اللقب على سبيل التنقص.

(٢) كانوا يعنون بجمع القرآن حفظه غيباً أحياناً.

١٠- وروى عن أبى بن كعب بإخراج الحاكم أن رسول الله ﷺ قال لى إن الله أمرنى أن أقرأ عليك القرآن فقرأ " لم يكن الذين كفروا... إلى آخر السورة ومن جملة ما قرأ " لو أن ابن آدم سأل واديا من مال فأعطيه سأله ثانياً وإن سأل ثانياً فأعطيه سأله ثالثاً ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب. وإن ذات الدين عند الله الحنيفة غير اليهودية ولا النصرانية. ومن يعمل خيراً فلن يكفره".

١١- وروى عن أبى واقد الليثى أن رسول الله كان إذا أوحى إليه بشيء أتيناها فعلمنا ما أوحى إليه قال فجئت ذات يوم فقال: إن الله يقول " إنا أنزلنا المال لإقلام الصلاة وإيتاء الزكاة. ولو أن لابن آدم وادياً لأحب أن يكون إليه الثانى ولو كان إليه الثانى لأحب أن يكون الثالث. ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب. ويتوب الله على من تاب".

١٢- وروى عن عدى بن عدى عن عمر قال : كنا نقرأ " ولا ترغبوا عن آياتكم فإنها كفر بكم" ثم قال لزيد بن ثابت: أكنذك قال: نعم.

١٣- وروى عن أبى سفيان الكلاعى أن مسلمة بن مخلد الأنصارى قال لهم ذات يوم أخبرونى بأيتين فى القرآن لم يكتبتا فى المصحف فلم يخبروه وعندهم أبو الكنود سعد بن مالك فقال ابن مسلمة هما " إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا فى سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أنتم المفلحون والذين آوؤهم ونصروهم وجادلوا عنهم القوم الذين غضب الله عليهم أولئك لا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين جزاء بما كانوا يعملون".

١٤- وروى المسور بن مجزعة أن عبد الرحمن بن عوف قال ألم نجد فى ما أنزل علينا " جاهدوا كما جاهدتم أول مرة" فإننا لا نجدها. قال أسقطت فيما أسقط من القرآن.

١٥- وروى عن ابن عمر : لا يقول أحدكم أخذت القرآن كله وما يدريه ما كله. قد ذهب منه قرآن كثير. ولكن ليقبل قد أخذت منه ما ظهر.

١٦- وروى عن أبى موسى الأشعري : كنا نقرأ سورة نشبهها بإحدى المسبحات مما نسيناها غير أنى حفظت منها، يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا ما لاتفعلون. فتكتب لكم شهادة فى أعناقكم فتسنلون عنها يوم القيامة.

١٧- وأورد محمد صبيح فى كتاب القرآن (ص ١٦٤) رواية لم يورد مصدرها عن سورة اسمها النورين يزعم بعض المستشرقين أن عثمان أسقطها من مصحفه وأنها مثبتة فى مصحف على بن أبى طالب وهذا نصها:

" يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالنورين. أنزلهما يتلوان عليكم آياتي ويحذراتكم عذاب يوم عظيم. نوران بعضهما من بعض وأنا السميع العليم إن الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آيات لهم جنات النعيم. والذين كفروا من بعد ما آمنوا ينقضهم ميثاقهم وما عاهدوا الرسول عليه يقذفون في الجحيم ظلموا أنفسهم وعصوا ولى الرسول أولئك يسقون من حميم. إن الله الذى نور السماوات والأرض بما شاء واصطفى من الملائكة والرسل وجعل من المؤمنين أولئك من خلقه يفعل الله ما يشاء. لا إله إلا هو الرحمن الرحيم. قد مكر الذين من قبلهم برسولهم فأخذتهم بمكرى إن أخذى شديد أليم. يا أيها الرسول بلغ إنذارى فسوف يعطون مثل الذين يوفون بعهدك إتى جزيتهم جنات النعيم. وإن علياً لمن المتقين. ولقد أرسلنا موسى وهرون بما استخلف فبغوا هرون فصبر جميل فاصبر فسوف يبلمون. ولقد آتيناك الحكم كالأذين من قبلك من المرسلين وجعلنا لك منهم وصياً لهم يرجعون. إن علياً قاتنا بالليل ساجداً يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه قل هل يستوى الذين ظلموا وهم بعبادى يعطون"

١٨- وقد ورد فى موطأ الإمام مالك عن أبى يونس مولى عائشة قال أمرتني عائشة أن أكتب لها مصحفاً ثم قالت: إذا بلغت هذه الآية فأذنى حافظوا على الصلوات والصلوة والوسطى. فلما بلغت أذنتها فأملت على " حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى و صلاة العصر. ثم قالت: سمعتها من رسول الله. وفى الموطأ حديث عن عمر بن رافع عن حفصة أمرته أن يكتب لها مصحفاً ثم يتم الحديث بنفس الصيغة السابقة حرفياً.

١٩- وروى عن ابن عباس أنه كان يقرأ آية الكهف هكذا " وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة صالحة غصباً وآية البقرة هكذا " لا جناح عليكم أن تبتغوا فضلاً من ربكم فى المواسم" وروى عن ابن الزبير أنه كان يقرأ آية آل عمران هكذا " ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويستعينون بالله على ما أصابهم" وروى عن عبد الله بن مسعود أنه كان يقرأ آية آل عمران هكذا " وجنتكم بأية من ربكم فاتقوا الله من أجل ما جنتكم به" ويقرأ آية النساء هكذا " فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى فاتوهن أجورهن" ويقرأ آية الأحزاب هكذا " النبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم وهو أب لهم" ويقرأ آية المجادلة هكذا " ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم إذا أخذوا بالتتاجى".

٢٠- إن هناك روايات عديدة تفيد أن بعض الصحابة كانوا يقرأون كلمات بدل كلمات مثل " إيمانها" بدلاً من " إيديها" فى آية السرقة فى سورة المائدة و " لا تجزى نسمة عن نسمة" بدلاً من " لا تجزى نفس عن نفس" فى آية سورة البقرة و " صفراء لذة للشاربين" بدلاً من " بيضاء لذة للشاربين"

فى آية سورة الصافات و "إدراى وإدراىن" بدلاً من إلباس وإلباسن" فى آية سورة الصافات و "جاعت سكرة الحق بالموت بدلاً من " جاعت سكرة الموت بالحق" فى آية سورة ق و "صراط من أنعمت عليهم " بدلاً من صراط الذين أنعمت عليهم" فى سورة الفاتحة "الحى القيام" بدلاً من " الحى القيوم" فى آية سورة آل عمران و "للذين يقسمون" بدلاً من "للذين يؤلون" فى سورة البقرة و " منقال نملة" بدلاً من " منقال نرة" فى سورة النساء و "اركعى واسجدى فى الساجدين" بدلاً من "واسجدى واركعى مع الراكعين" فى سورة آل عمران و " تزودوا وخبر الزاد التقوى" بدلاً من و " تزودوا فبن خير الزاد التقوى" فى سورة البقرة و " أتموا الحج والعمرة إلى البيت" بدلاً من " وأتموا الحج والعمرة لله" فى سورة البقرة و "شاورهم فى بعض الأمر" بدلاً من "وشاورهم فى الأمر" فى سورة آل عمران الخ.

٢١- ويصح أن تورء أحائى نسخ المصاحف فى عهد عثمان فى هذا الباب. لأن فىها ما يفيد أن المسلمين كانوا يختلفون فى قراءة القرآن حتى أفرع اختلافهم عثمان وغيره من كبار الصحابة وبالتالى يفيد أن القرآن لم يكن فى كتابته ومصاحفه وصفحه المتداولة وفى قراءته محرراً بحيث يؤمن معه ذلك الخلف :

١- فقد أورد البخارى حديثاً عن أنس بن مالك أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان وكان يغازل أهل الشام فى فتح أرمينية وأذربيجان فأفرع حذيفة اختلافهم فى القراءة فقال لعثمان أدرك الأمة قبل أن يختلفوا اختلاف اليهود والنصارى. فأرسل إلى حفصة أن أرسلى إلينا الصحف ننسخها فى المصاحف ثم نردها إليك. فأرسلت بها حفصة إلى عثمان فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث ابن هشام فنسخوها فى المصاحف. وقال عثمان للرمط القرشيين الثلاثة إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت فى شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فإنه إنما نزل بلسانهم. ففعلوا حتى إذا نسخوا الصحف فى المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصة وبعث إلى كل أفرق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن فى كل صحيفة أو مصحف أن يحرق. قال ابن هشام وأخبرنى خارئة بن زيد سمع زيدا بن ثابت قال ففقدت آية من الأحزاب حين نسخنا المصحف قد كنت أسمع رسول الله يقرأ بها فالتمسناها فوجدناها مع خزيمة بن ثابت الأنصارى ﴿من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه.....﴾ فألحقناها فى سورتها فى المصحف.

٢- وقد روى حديث آخر عن أنس بن مالك أيضاً جاء فيه أن الناس اختلفوا فى القرآن على عهد عثمان حتى اقتتل العلمان والمعلمون فبلغ ذلك عثمان فقال عندى تكذيبون وتلحنون به فمن نأى عنى كان أشد تكذيباً ولحنأ. يا أصحاب محمد اجتمعوا فاكتبوا للناس إماماً فاجتمعوا فكتبوا فكانوا إذا

اختلفوا وتدارأوا في آية قالوا هذه أقرأها رسول الله فلانا فيرسل إليه وهو على رأس ثلاث من المدينة فيقال له كيف أقرأ لرسول الله آية كذا فيقول كذا وقد تركوا لها مكاناً.

٣- وقد أخرج أبو داود حديثاً وصف بأنه بسند صحيح عن سويد بن غفلة قال: قال لى على لا تقولوا في عثمان إلا خيراً فوالله ما فعل الذى فعل فى المصاحف إلا على ملاً منا. قال: ما تقولون فى هذه القراءة فقد يلغنى أن بعضهم يقول إن قرأتى خير من قرأتك وهذا يكاد يكون كقراً. قلنا: ما ترى. قال: أرى أن يجمع الناس على مصحف واحد فلا تكون فرقة ولا اختلاف. قلنا فنعم ما رأيت.

٤- وأخرج أبو داود حديثاً جاء فيه لما أراد عثمان أن يكتب المصاحف جمع له اثني عشر رجلاً من قريش والأنصار فبعثوا إلى الربعة التي فى بيت عمر فجىء بها.

ثالثاً : إلى جانب تلك الأحاديث والأقوال والروايات يوجد أحاديث وروايات وأقوال يستفاد منها أن القرآن كان يدون وترتب آياته وسوره فى حياة النبى ﷺ وبأمره، وأن ترتيب المصحف العثمانى متصل بعهد النبى وتوقيفه :

١- فقد أخرج الحاكم عن زيد بن ثابت حديثاً وصف بأنه بسند صحيح على شرط الشيخين جاء فيه " كنا عند رسول الله ﷺ نؤلف القرآن من القاع". وقد علق البيهقى على ذلك كما جاء فى الإتقان بقوله يشبه أن يكون المراد به تأليف ما نزل من الآيات المفردة فى سورها وجمعها فيها بإشارة النبى ﷺ. ويصح أن يستفاد من الحديث أنه كان يكتب ما ينزل به الوحي فى رقاع منفردة ثم تنقل هذه الرقاع إلى صحف معدة كالسجل فتلحق فصولها ببعضها وفق ما كان يشير به النبى ﷺ.

٢- وقد أخرج الإمام أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي وابن حبان والحاكم حديثاً عن ابن عباس جاء فيه قلت لعثمان: ما حملكم أن عمدتم إلى الأنفال وهى من المتانى وإلى براءة وهى من المنين^(١) فقرنتم بينهما ولم تكتبوا بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم ووضعتموها فى السبع الطوال؟ فقال عثمان: كان رسول الله ﷺ تنزل عليه السور ذات العدد^(٢) فكان إذا نزل عليه شيء دعا بعض من كان يكتب له فيقول ضعوا هذه الآيات فى السورة التى يذكر فيها كذا^(٣). وكانت الأنفال من أوائل ما نزل بالمدينة وكانت براءة من آخر القرآن نزولاً كانت قضيتها شبيهة بقضيتها فظننت أنها منها وقبض رسول الله ولم يبين لنا أنها منها فمن أجل ذلك قرنت بينهما ولم أكتب بينهما سطر بسم الله

(١) المتانى هى السور المتوسطة التى تكون آياتها أقل من مائة والمنين هى السور التى كانت آياتها مائة آية أو أكثر قليلاً.

(٢) السورة الطويلة والمتوسطة التى كانت تنزل فصولاً متفرقة.

(٣) هذا تعبير كان يستعمل فى عهد النبى للدلالة عن شخصية السورة أو اسمها.

ووضعتهما في السبع الطوال. وهذا يفيد أن الأنفال في زمن النبي كانت تدون قبل براءة مباشرة، ولم يكن بينهما فاصل أو بسملة. فتركنا على ذلك وهو الترتيب المتداول.

٣- وأخرج الإمام مسلم حديثاً عن عمر قال: ما سألت النبي عن شيء أكثر مما سألته عن الكلاسة حتى طعن في صدرى بأصبعه وقال تكفيك آية الصيف التي في آخر سورة النساء. وهذا يفيد أن سورة النساء كانت مرتبة على ما هو عليه في المصحف المتداول في حياة النبي. ولو لم يكن ترتيبها بتوقيف النبي وإشارته لوضعت الآية المذكورة في مكان أكثر مناسبة من السورة.

٤- وأخرج الإمام البخاري حديثاً عن عبد الله بن الزبير جاء فيه قلت لعثمان -: والذين يتوفون منكم وينرون أزواجاً قد نسختها الآية الأخرى فلم تكتبها أو تدعها. قال: يا ابن أخي لا أغير شيئاً من مكانه. الآية الناسخة في سورة البقرة وهي الآية (٢٣٤) متقدمة في الترتيب على الآية المنسوخة في نفس السورة وهي (٢٤٠). وجواب عثمان يفيد أن الترتيب إنما كان بإشارة النبي فلم ير تغيير شيء من مكانه.

٥- وأخرج الإمام أحمد حديثاً بإسناد وصف أنه حسن عن عثمان ابن أبي العاص قال: كنت جالساً عند رسول الله إذ شخص ببصره ثم صوبه. ثم قال أتاني جبريل فأمرني أن أضع هذه الآية في هذا الموضع من هذه السورة ﴿إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى﴾ إلى آخرها. وهذا يفيد أن النبي كان يأمر بوحى الله بترتيب آيات السور وأن الترتيب المتداول هو مستند إلى ذلك.

٦- وروى البخاري حديثاً عن زيد بن ثابت أن رسول الله أملى عليه " لا يستوى القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله" فجاء ابن أم مكتوم وهو يملئها عليه فقال يا رسول الله والله لو أستطيع الجهاد لجاهدت وكان أعمى فأنزل الله على رسوله وفخذه على فخذه فتقلت عليه حتى خاف أن ترض فخذه ثم سرى عنه فأملى عليه ﴿غير أولى الضرر﴾ وهذا يفيد أن النبي ﷺ كان يستدعى أحد كتاب الوحي حين نزول القرآن عليه فيملئ عليه ما ينزل عليه فوراً.

٧- وروى البخاري أيضاً حديثاً قريباً من هذا عن البراء لما نزلت آية " لا يستوى القاعدون" قال النبي ادعوا زيدا فجاء ومعه الدواة واللوح أو الكتب فقال اكتب ﴿ لا يستوى القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله﴾ وخلف النبي ﷺ ابن أم مكتوم الأعمى فقال: يا رسول الله أنا ضرير فنزلت ﴿غير أولى الضرر﴾.

٨- وحديث زيد بن ثابت الذي رواه عن جمع القرآن في عهد أبي بكر والذي نقلناه في المجموعة الأولى يفيد أن آيات السورة كانت معروفة الترتيب في حياة النبي، حيث ذكر افتقاد آخر آيتين في سورة براءة ووضعها في مكانها حين وجودهما. وترتيبهما هو وفاق ترتيب المصحف المتداول.

وحديث البخارى عن نسخ المصاحف فى عهد عثمان والذى نقلناه فى المجموعة الثانية يفيد نفس الشيء، حيث يذكر افتقاد آية الأحزاب ووضعها فى مكانها المعروف فى حياة النبى، والذى هو وفاق المصحف المتداول أيضاً.

٩- وروى البخارى عن ابن عباس أن آخر آية نزلت الربا. وروى النسائى عن ابن عباس أيضاً أن آخر آية نزلت ﴿واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله﴾ وأخرج ابن شهاب عن سعيد بن المسيب أن أحدث القرآن عهداً بالعرض آية الدين. وقد لا يكون تناقض بين الروايات لأن هذه الآيات فى سلسلة واحدة. وجميعها موضوعة فى سورة البقرة بأمر النبى ﷺ وترتيبه. وجاء فى مجمع التبيان للطوسى أن أبى بن كعب وسعيد بن جبير والحسن بن قتادة رووا أن الآيتين الأخيرين من سورة التوبة هما آخر ما نزل من القرآن. وهذا يفيد أن آيات السور كانت معروفة الترتيب فى حياة النبى وبأمره كذلك.

١٠- وروى على بن إبراهيم عن أبى بكر الحضرمى عن أبى عبد الله جعفر بن محمد "الإمام جعفر الصادق" أن رسول الله قال لعلى: يا على إن القرآن خلف فراشى فى المصحف والحريز والقراطيس فأجمعه ولا تضيعوه كما ضيعت اليهود التوراة، فانطلق على فجمعه فى ثوب أصفر ثم ختم عليه. وهذا يفيد أن القرآن كان يدون على وسائل الكتابة المعروفة وكان مدوناً كذلك فى حياة النبى، وكان النبى يعنى بحفظه فى بيته.

١١- وقد روى علماء الحديث حديثاً ورد فى أكثر من كتاب من كتب الحديث المشهورة جاء فيه: "لا تكتبوا عنى غير القرآن"، حيث يفيد أن الصحابة كانوا يدونون فى حياة النبى ما يسمونه من النبى من القرآن.

١٢- وقد أخرج أبو داود حديثاً جاء فيه أن عمر أعلن الناس: من كان تلقى عن رسول الله شيئاً من القرآن فليأت به. وكانوا يكتبون ذلك فى الصحف والأكواح والعسب. وهذا يفيد ما أفاده الحديث السابق.

١٣- وروى وائلة عن النبى ﷺ قال: أعطيت مكان التوراة السبع الطوال ومكان الزبور المنين ومكان الإنجيل المثانى وفضلت بالمفصل^(١)، وهذا يفيد أن ترتيب سور القرآن حسب المصحف المتداول الطوال أولاً، فالمنون ثانياً فالمثنائى ثالثاً، فالمفصل رابعاً من ترتيب النبى وعهده.

(١) المفصل هى السور القصيرة وسميت كذلك لكثرتها وكثرة الفصل بينها. وهناك أحاديث فيها بعض الخلاف فى تعيين سور كل مجموعة من مجموعات السور الأربع فهناك حديث عن ابن عباس أن السبع الطوال هى البقرة وآل عمران والنساء والمائدة والأنعام والأعراف قال الراوى وذكر السابعة فنسيتها وعين

١٤- وروى البخارى حديثاً عن ابن مسعود أن النبي قال إن بنى إسرائيل^(١) والكهف ومريم وطه والأنبياء هن من العتاق الأول وهن من تлады. وهذه السور متسلسلة الترتيب فى المصحف المتداول وفاق الترتيب الوارد فى الحديث.

١٥- وأخرج الإمام أحمد وأبو داود حديثاً عن أبى أوس وكان قدم على النبي فى وفد جاء فيه : قلنا لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على حزب من القرآن فأردت أن لا أخرج حتى أفضيه فسالنا أصحاب رسول الله ﷺ كيف تحزبون القرآن ؟ قالوا نحزبه ثلاث سور وخمس سور وسبع سور وتسع سور وإحدى عشر سورة وثلاث عشرة سورة وحزب المفصل من سورة ق حتى نختم، وعدد السور من البقرة إلى الحجرات تسع وأربعون، ومجموع عدد السور المحزبة هو تسعة وأربعون. والحديث يفيد أن سور القرآن كانت مرتبة وفاق ترتيب سور المصحف المتداول منذ حياة النبي.

١٦- وروى حذيفة عن النبي حديثاً جاء فيه أنه قرأ سورة البقرة وآل عمران والنساء واحدة بعد أخرى وهذا يفيد أن السور الثلاث كانت مرتبة فى حياة النبي وفاق ترتيبها فى المصحف المتداول.

١٧- وروى البخارى حديثاً عن فاطمة أن النبي أسر إليها بأن جبريل يعارضه بالقرآن كل سنة وأنه عارضه فى العام الذى توفى فيه مرتين وقال لها: ولا أراه إلا حضر أجلي. وروى البخارى حديثاً آخر عن أبى هريرة جاء فيه كان القرآن يعرض على النبي كل عام مرة فعرض عليه مرتين فى العام الذى قبض فيه. وقال البغوى فى شرح السنة^(١) أن زيدا ابن ثابت شهد العرض الأخير الذى بين فيه ما نسخ وما بقى وكتبها لرسول الله وقرأها عليه وكان يقرئ الناس بها حتى مات. ولذلك اعتمده أبو بكر وعمر فى جمعه وولاه عثمان كتب المصاحف. وهذا يفيد أن النبي كان يستعرض القرآن جميعه فى رمضان وأنه استعرضه مرتين فى رمضان الأخير، وأن المصحف الذى كتبه زيد فى عهد أبى بكر إنما كان وفاقاً لذلك نصاً وترتيباً.

١٨- وروى النسائى عن عبد الله بن عمر حديثاً جاء فيه : جمعت القرآن فقرأت به كل ليلة فبلغ النبي ﷺ فقال: اقرأه فى شهر. وقد روى عن ابن عمر أنه قال : قال لى رسول الله ﷺ: اقرأ القرآن فى شهر قلت إنى أجد قوة قال اقرأه فى عشر قلت إن أجد قوة. قال اقرأه فى سبع ولا تزد. وقد روى

مجاهد وسعيد أنها يوسف وعن الحاكم أنها الكهف والمفصل يبدأ نسي رواية البخارى بالجائية وهناك قول إنه يبدأ بالصافات وقول أنه يبدأ بسورة ق وقول أنه يبدأ بالحجرات وقول أنه يبدأ بتبارك وقول أنه يبدأ بالفتح وقول أنه يبدأ بالضحى...

^(١) اسم آخر لسورة الإسراء

^(٢) رسالة الكلمات الحسان للشيخ بخيت.

عن ابن مسعود حديث جاء فيه : لا تقرأوا القرآن في أقل من ثلاث^١ وروى عن سعيد بن المنذر حديث جاء فيه قلت يا رسول الله أقرأ القرآن في ثلاث قال نعم إن استطعت وروى عن قيس بن صعصعة حديث جاء فيه : قلت يا رسول الله في كم أقرأ القرآن قال في خمسة عشر قلت إني أجدني أقوى من ذلك قال اقرأه في جمعة وهناك روايات تذكر أسماء صحابه عديدين كانوا يحفظون القرآن جميعه مثل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وعبد الله بن مسعود ومعاذ وسالم وأبى وأبى الدرداء وزيد بن ثابت وطلحة وسعد وحذيفة وأبى هريرة وعائشة وحفصة وأم سلمة وعبادة بن الصامت ومسلمة بن مخلد وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وسعيد بن المنذر وقيس بن صعصعة. ولا شك في أن هذه الأسماء ليست كل الأسماء وإنما هي التي نقلتها الروايات. وقد جاء في البخارى في حديث شهداء بدر معونة أن بعض العرب جاؤا يطلبون مدداً من النبي ﷺ فأرسل معهم سبعين من الأنصار ممن كانوا يسمون القراء في زمنهم. وفي حديث جمع القرآن في عهد أبي بكر إشارة إلى القتل الذي استحر بالقراء والخشية من موتهم في المواطن الأخرى فهذه الأحاديث والروايات تعيد أولاً أن القرآن كان محفوظاً في الصدور ومدوناً في الصحف في ترتيب ثابت آيات في سور وسور في تسلسل لأن حفظ القرآن لا يمكن أن يتيسر إلا بذلك، وتعيد ثانياً أنه كان من الصحابة من يواظب على تلاوته تعبداً وتقهاً، وتعيد ثالثاً أن طبقة القراء والحفاظ كانت كثيرة العدد في حياة النبي ﷺ.

١٩- وأخرج الحاكم عن عبد الله بن قسطنطين أنه قرأ ختمه على عبد الله بن كثير وهذا إمام من أئمة القراء وهو تابعي فلما بلغ الضحى قال كبر حتى تختم وأخبره أنه قرأ على مجاهد فأمره بذلك وأن مجاهداً أخبره أنه قرأ على ابن عباس فأمره بذلك وإن ابن عباس أخبره أنه قرأ على أبيه فأمره بذلك، وإن أبيا أخبر ابن عباس أنه قرأ على النبي ﷺ فأمره بذلك. وقد روى عن الإمام الشافعي أنه قال إذا تركت التكبير فقد تركت سنة من سنن نبيك. وهذا وذلك يفيد أن القرآن كان مرتب السور في حياة النبي وفاق ترتيب المصحف المتداول.

٢٠- وروى أبو منصور الأرجاني في كتاب فضائل القرآن أن النبي كان يقول عند ختم القرآن الله لرحمني بالقرآن واجعله لي إماماً ونوراً وهدى ورحمة. اللهم ذكرني منه ما نسيت وعلمني منه ما جهلت ولرزقني تلاوته أثناء الليل والنهار واجعله حجة لي يا رب العالمين. وهذا يفيد ما تفيد الأحاديث السابقة آنفاً.

٢٢- وفي حديث البخارى أن ابن عباس قال إنه جمع المحكم فى عهد رسول الله ﷺ فسأله الراوى عن المحكم فقال المفصل. وكان ابن عباس صبياً فى حياة النبى كما هو معروف وهذا يفيد أن السور كانت مرتبة وفاق ترتيبها المتداول الطوال فالمؤمن فالمثنى فالمفصل، وأن القرآن كان يحفظ على ما اعتيد حفظه إلى اليوم الأقصر أولاً.

٢٣- وأخرج الحاكم حديثاً عن ابن عباس وصف بأنه صحيح أنه قال كان النبى ﷺ إذا جاءه جبريل فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم علم أنها سورة، وورد حديث آخر عن عباس جاء فيه كان المسلمون لا يعلمون انقضاء السورة حتى تنزل بسم الله الرحمن الرحيم وأخرج البيهقى عن ابن مسعود أنه قال كنا لا نعلم فصلاً بين سورتين حتى تنزل بسم الله الرحمن الرحيم. وهذا يفيد أن شخصيات السور أو بالأحرى ترتب الآيات سوراً تامة كان معروفاً فى حياة النبى ﷺ.

٢٤- وقد ذكر السيوطى أقوالاً لبعض علماء القرآن تفيد أنهم كانوا يعتقدون بصحة ما احتوته الأحاديث والروايات فى هذه المجموعة من تقريرات بوجه الإجمال، فقد أثر عن الحارث المحاسبى فى كتاب فهم السنن قوله أن كتابة القرآن ليست محدثة فإن النبى كان يأمر بكتابتها وقال أبو بكر الأنبارى إن اتساق السور كاتساق الآيات والحروف كله عن النبى فمن قدم سورة أو أخرها فقد أفسد نظم القرآن. وقال الإمام مالك برواية ابن وهب إنما ألف القرآن على ما كانوا يسمعون من النبى، وقال البيهقى كان القرآن على عهد رسول الله ﷺ مرتباً سورة وآياته على هذا الترتيب وقال البغوى فى شرح السنة أن الصحابة قد جمعوا بين الدفتين القرآن الذى أنزله الله على رسوله من غير أن زادوا ونقصوا منه شيئاً خوفاً ذهب بذهاب بعضه بذهاب حفاظه فكتبوه كما سمعوه من رسول الله من غير أن قدموا شيئاً أو أخروه أو وضعوا ترتيباً لم يأخذه عن رسول الله وكان رسول الله يلقن أصحابه ويعلمهم ما نزل عليه على الترتيب الذى هو الآن فى مصاحفنا بتوقيف جبريل إياه على ذلك. وقال ابن الحصان إن ترتيب السور فى وضع الآيات مواضعها إنما كان بالوحي فكان رسول الله يقول ضعوا آية كذا فى موضع كذا. وقد حصل اليقين من النقل المتواتر بهذا الترتيب من تلاوة رسول الله ومما أجمع الصحابة على وضعه هكذا فى المصحف.

٢٥- وقال أبو بكر الباقلانى^(١) والذى نذهب إليه أن جميع القرآن الذى أنزل الله وأمر بإثباته ورسمه ولم ينسخه ولم يرفع تلاوته بعد نزوله هو هذا الذى بين الدفتين الذى حواه مصحف عثمان، وأن ترتيبه ونظمه كلاهما ثابت على ما نظمته الله سبحانه ورتبه عليه رسوله من أي وسور لم يقدم من

(١) الكلمات الحسان.

٢٥- وقال أبو بكر الباقلائي^(١) والذي نذهب إليه أن جميع القرآن الذي أنزل الله وأمر بإثباته ورسمه ولم ينسخه ولم يرفع تلاوته بعد نزوله هو هذا الذي بين الدفتين الذي حواه مصحف عثمان، وأن ترتيبه ونظمه كلاهما ثابت على ما نظمته الله سبحانه ورتبه عليه رسوله من أي وسور لم يقدم من ذلك مؤخر ولا آخر منه مقدم وأن الأمم ضبطت عن النبي ترتيب أي كل سورة ومواضعها كما ضبطت عنه نفس القراءة وذات التلاوة.

٢٦- وقال العالم المذكور في كتابه الانتصار : لم يقصد عثمان قصد أبي بكر في جمع نفس القرآن بين لوحين وإنما قصد جمعه على القراءات الثابتة المعروفة عن النبي وإلغاء ما ليس كذلك وأخذهم بمصحف واحد مع مثبت رسمه ومفروض قراءته وحفظه خشية دخول الفساد والشبهة على من يلى بعده.

٢٧- وقال ابن الجوزي وإنما لم يجمع رسول الله لأنه كان بمعرض أن ينسخ منه أو يزداد عليه فلو جمعه كان الذي عنده نقص ينكر على من عنده زيادة فلما أمن هذا الأمر بموته جمعه أبو بكر ولم يصنع عثمان في القرآن شيئاً وإنما أخذ الصحف التي وضعت عند حفصة وأمر زياداً بن ثابت وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن الحارث بن هشام وسعيد بن العاص، وأبي ابن كعب في اثني عشر رجلاً من قريش والأنصار فكتب منها مصاحف وسيرها للأمصار.

تعليقات على الروايات والأقوال وترجيح تدوين وترتيب القرآن

في عهد النبي ﷺ ومرجات ذلك

ومن الحق أن نقول إن في المجموعات الثلاث التي أوردناها ما ليس موثقاً بالإسناد القوي، وما يتحمل النظر والتوقف، ومنها ما يتعارض بعض ما جاء في مجموعة منه مع بعض ما جاء في نفس المجموعة، ومنها ما يصطبغ بصبغة الأهواء الحزبية الأولى أو فيه رانحتها، ومنها ما يبدو عليه قرائن قصد التوفيق أو التلقين، غير أن من الحق أن يقال إن المجموعة الثالثة أكثر توثقاً في الإجمال من جهة وأكثر اتساقاً مع طبائع الأمور والظروف من جهة أخرى.

فالقرآن أعظم مظاهر النبوة ومعجزتها الخالدة، وكان مدار الاحتجاج والدعوة مع العرب والكتابيين الذين كانت لهم كتبهم المتداولة في أيديهم وقد تكرر في القرآن كثيراً الإشارة إلى كتب الكتابيين من جهة وذكر الكتاب بمعنى القرآن كثيراً من جهة أخرى، فلا يعقل في حال أن يسهم النبي ﷺ تدوين ما كان ينزل عليه من الوحي القرآني، والعناية بهذا التدوين عناية فائقة، والحرص

(١) الكلمات الحسان.

على حفظ المدونات حرصاً شديداً بل والمعقول أن يكون ذلك من أمهات مشاغل النبى المستمرة أيضاً، وهذا يجعلنا نعتقد أن ما روى من أن القرآن كان يدون على قطع عظيمة الحجم ثقيلة الوزن صعبة الحمل والحفظ والترتيب كأضلاع النخيل وأكتاف العظام ورقاق الحجارة والخشب لا يمكن أن يكون هو الواقع على إطلاقه، كما أن هذا القول يطرد فيما يمكن أن يستتبع ذلك من فقدان أو نقص وسائل الكتابة اللينة المعروفة فى ذلك العصر فى البلاد المجاورة كالقراطاس والورق والحريير والقماش والرقوق الناعمة المسواة وقد قيل فيما قيل إن نطاق القراءة والكتابة كان ضيقاً جداً فى مكة والمدينة مما يمكن أن يظن أن هذا متصل بالنقطة الأولى أو من أسبابها وهذا أيضاً لا يمكن التسليم بصحته على إطلاقه كذلك.

ونحن لا نرسل هذا النفى جزافاً فالثابت علمياً وبصورة لا تقبل المراء أن الخط العربى الذى كان مستعملاً فى بيئة النبى وعصره يمتد وجوده إلى عشرات السنين قبل بعثته كما أنه متطور عن أشكال لخطوات أخرى كان يستعملها عرب الشام واليمن، وكذلك فإن من الثابت علمياً أن ذلك الخط كان منتشرأ بمقياس غير ضيق فى بلاد الشام واليمن والحجاز والعراق حتى كان يشمل بسدو هذه البلاد ولو بمقياس ضيق. وما جاء فى بعض الكتب العربية عن نشأة الخط العربى ووصله إلى الحجاز وضيق انتشاره فيه ضيقاً شديداً هو تخطيط لا يتحمل نقداً^(١).

والبيئة الحجازية إلى هذا وخاصة مكة والمدينة كانت بيئة تجارية متصلة بالبلاد المجاورة التى كانت تتمتع بحظ غير يسير من الحضارة والثقافة وكان فيها جاليات كتابية نصرانية ويهودية نازحة من تلك البلاد وكانت تتداول الكتب الدينية وغير الدينية قراءة وكتابة فلا يعقل أن يظل العرب أهل هذه البيئة غافلين عن اقتباس وسيلة من أشد الوسائل ضرورة إلى الأشغال التجارية ومن أعظم مظاهر الحضارة التى اقتبسوا منها من البلاد المجاورة الشيء الكثير^(٢).

وهناك رواية مشهورة وهى أن أسرى قريش الفقراء فى وقعة بدر الذين لم يستطيعوا أن يدفعوا فدية نقدية كلفوا بتعليم بعض أطفال المسلمين فى المدينة القراءة والكتابة، فإذا كان فقراء أهل مكة يقرأون ويكتبون وأولى أن يكون كذلك أغنياؤها وتجارها ونبهاؤها وأن تكون القراءة والكتابة مما هو مألوف ومنتشر بنطاق غير ضيق.

(١) اقرأ مثلاً العقد الفريد ج ٣ ص ٢٠٢، وتنبه على أن المستشرق الطليانى كايثانى فى كتابه تاريخ الإسلام

فصلاً قيماً فى نشأة الخط العربى وانتشاره مستنداً إلى دراسات ومكتشفات وأثار حاسمة.

(٢) اقرأ فصل الحياة العقلية فى كتابنا عصر النبى وبيئته قبل البعثة ففيه بحث مسيب موثق فى هذا الأمر.

ويضاف إلى هذا ما هو أقوى دلالة وهو محتويات القرآن ففيه آيات كثيرة جداً احتوت تنويرها بالعلم والقراءة والكتابة وحضت عليهما وحضت خاصة على تدوين المعاملات التجارية نقداً ودينياً وصغيرة وكبيرة كما أن فيه آيات عديدة حكمت أقوال المشركين المكيين تدل على اتساع نطاق القراءة والكتابة والمعرفة بوجه عام عندهم.

وبيئة هذه صلاتها بالبيئات المجاورة المتمدنة التي تتييس فيها وسائل الكتابة والقراءة المألوفة على تنوعها، وفيها كثيرون من أهل هذه البيئات يقرأون ويكتبون ويتداولون الكتب، وحركتها التجارية قوية واسعة، وقد احتوى القرآن من أوصاف حياتها ومعاشها وحضارتها ووسائلها ما فيه الدلالة الوافية على أنها هي أيضاً كانت على درجة غير يسيرة من الحضارة ووسائلها، والكتابة والقراءة فيها منتشرتان بمقياس غير ضيق لا يعقل في حال أن لا يكون فيها وسائل مندية للكتابة وأن لا يوجد ما يدون عليه القرآن إلا ألواح العظام ورقائق الحجارة وأضلاع النخيل وقطع الخشب. هذا بالإضافة إلى أن القرآن قد احتوى كلمة القرطاس أكثر من مرة مما يصح أن يكون دليلاً على أنه كان معروفاً ومألوفاً كوسيلة للتدوين والكتابة بل إن هذه الكلمة مفردة وجمعها قد جاءت في سورة الأنعام في سياق الكلام عن كتب الله كما ترى:

- ١- ﴿ولو نزلنا عليك كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم...﴾ (الأنعام : ٧)
 ٢- ﴿قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيراً...﴾ (الأنعام : ٩١)

فهذا النص القرآني يلهم أن الكتابة على القرطاس وكون الكتب مؤلفة من قراطيس هو الشيء المألوف الذي لم يكن ليتصور غيره.

كذلك فإن القرآن احتوى كلمة "الصحف" أكثر من مرة في معرض الإشارة إلى القرآن والكتب السماوية كما ترى :

- ١- ﴿في صحف مكرمة. مرفوعة مطهرة...﴾ (عبس : ١٣ - ١٤)
 ٢- ﴿إن هذا لفي الصحف الأولى صحف إبراهيم وموسى...﴾

(الأعلى : ١٨-١٩)

- ٣- ﴿بل يريد كل امرئ منهم أن يؤتى صحفاً منشرة﴾ (القيامة : ٥٢)

ولم ينكر أحد أن كلمة الصحيفة كانت تطلق على تلك الوسائل البدائية وإنما كانت تطلق على ما كان معروفاً من وسائل الكتابة التي تحمل بسهولة وتطوى بسهولة ويجمع بعضها إلى بعض بسهولة ولعل في آية القيامة قرينة على أن الصحف كانت تشر وتطوى، وهو ما لا يمكن أن يتصف به إلا

وسائل الكتابة اللينة كالقماش وورق القماش وورق الحرير والرقوق الناعمة المسواة ... إلخ. ولعل في آية سورة الأنبياء هذه

﴿يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ﴾ ١٠٤ قرينة أو بالأحرى دليلاً على أن طوى الورق أو ما كان يقوم مقامه من وسائل الكتابة اللينة ليكون سجلاً للكتابة والتدوين، كان مألوفاً شائعاً وهذا لسن يكون إلا حيث تكون الكتب والقراطيس والوسائل الكتابية اللينة الأخرى ومما يمكن إيرادُه لتقوية هذه الملهمات والقرائن هذه الآيات :

١- ﴿إِن هَذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ إِنَّا كُنَّا نَسْتَنسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾.

(الجاثية : ٢٩)

٢- ﴿أَوْ تَرَقَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرَقِيِّكَ حَتَّىٰ تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ﴾

(الإسراء : ٩٣)

حيث تخاطب الأولى الناس - ومشركو مكة من أول من خاطبوا - بما لا يعقل إلا أن يكون من مألوفاتهم من الكتابة واستساخ الكتب وحيث تحكى الثانية قول مشركى مكة مما يعبر عن مفهوم الكتاب المكتوب المقروء المؤلف والمنشور بينهم.

ولقد كثرت كما قلنا الإشارات القرآنية إلى كتب الكتابيين وكتابتها وتعليمها ودراستها، وجل الكتابيين الذين كانوا في الحجاز جاليات نازحة من البلاد المجاورة التي كانت وسائل الكتابة اللينة فيها معروفة ميسورة فلا يعقل أن تكون كتبهم هذه مكتوبة على تلك الوسائل البدائية الثقيلة الضخمة، ولا يعقل إلا أن يكون النبي ﷺ قد اهتم لتدوين القرآن معجزته الكبرى على نسق ما دونت عليه كتب الكتابيين. ولقد احتوت المجموعات الثلاث روايات عديدة تفيد أن الورق والقرطاس مما استعمل في كتابة القرآن في عهد النبي ﷺ، وفي عهد أبي بكر مما هو متسق مع الظروف ولا يكاد يتحمل شكاً في صحته بقطع النظر عن وثوق الروايات من الجهة التعديلية والتجريحية، ونشير بنوع خاص إلى ما كان في أيدي المسلمين من صحف ومصاحف ورقاع خاصة أمر عثمان بإحراقها بعد ما فرغ من نسخ المصاحف الموحدة ليزول أهم سبب من أسباب الخلاف في القراءة مما ذكره حديث البخارى والإحراق خاصة لا يتوارد معه إلا الورق والقرطاس والرقوق مما يدل على أن التدوين على هذه الوسائل كان هو المؤلف الساتخ.

على أننا لا نريد أن ننفي بالمرّة ما ورد في الأحاديث العديدة عن كتابة القرآن على الألواح والأكتاب والرقائق والأديم فإن من الممكن أن يكون لها أصل صحيح أيضاً، ولكن على غير الصورة أو المقصد الذى عبرت عنه الروايات أو تركته غامضاً.

فمن المحتمل أن يكون النبي إذ استدعى أحد كتابه لإملاء ما يكون نزل عليه من وحى فوراً أن لا يكون متيسراً إلا شيء من هذه الوسائل البدائية فيكتب الكاتب عليها ما يمليه النبي مؤقتاً ريثما ينقله إلى مكانه من سجلات القرآن بينما عبر عنه زيد بن ثابت في الحديث الذي نقلناه في المجموعة الثالثة في قوله كنا نؤلف القرآن من الرقاع في عهد رسول الله ﷺ. ومن المحتمل كذلك أن أصحاب رسول الله ﷺ من أهل المدن أو البادية قد كانوا يكتبون بعض الفصول القرآنية التي يتلقونها عن النبي ﷺ على قطعة من تلك القطع للتبرك والحفظ والنقل على اعتبار أنها أبقى على الزمن وأقل تعرضاً للفناء والتمزيق على نحو ما اعتاد المسلمون أن يفعلوا من قديم الأجيال في كتابة الألواح مع بعض التعديل. فلما دعا المسلمون إلى الإتيان بما عندهم من قرآن بقصد زيادة الاستيثاق والضبط والتحرير والمعارضة أتوا فيما أتوا به بهذه القطع فحفظت الروايات هذه الصورة ونقلتها.

هذا من جهة التدوين : وما نقلنا يصح إيرادها بتمامه على ترتيب القرآن آيات في سور وسوراً في تسلسل أيضاً، فالنبي ﷺ الذي لا شك في أن القرآن كان من أهم مشاغله لا يمكن أن يكون قد أهمل ترتيب وترك مدوناته مشوشة فوضى لا يعرف لها أول من آخر سواء في التدوين أو في القراءة والتعليم : ولا بد من أن يكون قد عنى بترتيبه نفس العناية الفائقة التي كانت منه بتدوينه وحفظ مدوناته.

ولقد قال بعض علماء القرآن كما جاء في كلام الخطابي الذي أوردها في المجموعة الأولى أن استمرار الوحي في حياة النبي كان سبباً في عدم ترتيبه، والذي يتبادر لنا أن هذا لا يوجب عدم ترتيب القرآن آيات في سور، وسوراً في تسلسل : فإن من السانغ جداً أن يكون الترتيب بفتح الله ونصره ودخول الناس في دينه أفواجا، وبالتالي أذنت بانتهاء مهمة النبي. وقد احتوت أحاديث معارضة النبي للقرآن في رمضان الأخير مرتين وكتابته من قبل زيد ما يستأنس به على ذلك : كما أن من السانغ جداً أن يصح احتمال إضافة ما يمكن أن يكون نزل بعد هذا الترتيب من آيات إلى مواضع مناسبة لها في السور.

وفي الأحاديث التي نقلناها في المجموعة الثالثة ما يستأنس به على وقوع شيء من هذا فعلاً : فلما التحق النبي ﷺ بالرقيق الأعلى صار ما كان ثابتاً من القرآن هو القرآن التام، وصار من واجب خليفة النبي الأول وكبار أصحابه الاهتمام لضبطه وجمعه كاملاً، وتحرير نسخة تكون إماماً كاملاً محفوظاً عند إمام المسلمين وخليفة نبهم وتكون مرجعاً عند الخلاف وضماناً من الطوارئ والضياع : وانتقال النسخة التي كتبت في عهد أبي بكر إلى عهدة عمر بن الخطاب الخليفة الثاني وحفظها عند حفصة حينما اغتيل والدها عمر من القرائن القوية على ذلك.

ولسنا نرى أن ما نقرره يمكن أن يقوض أيضاً بما جاء في حديث زيد ابن ثابت من أنه تتبّع القرآن فجمعه من العسب والقحاف وصدور الرجال ولا يفنده افتقاد آخر آيتي سورة التوبة وعدم وجودهما إلا عند أبي حذيفة ولا بما جاء في حديث مصاحف عثمان من افتقاد زيد آية الأحزاب وعدم وجودها إلا عند حذيفة أو بما جاء في حديث آخر أن الناس دعوا إلى الإتيان بما عندهم ولم يكن يقبل من أحد شيء إلا بشهادتين، فهذا كله لا يقتضى أن لا يكون للقرآن مدونات مرتبة محفوظة في بيت النبي ﷺ مما ألقى من الرقاع ومدونات مرتبة محفوظة كذلك عند كبار أصحاب رسول الله ﷺ وقراءهم، بل يصح ونحن نجزم بذلك أن يكون هذا كله من قبيل الاحتياط والحرص الشديد على الضبط والتحرير ولقد كان من المحتمل أن يختلط الأمر على بعض الصحابة في بعض الآيات، وأن يكون بعضهم ما يزال يحفظ آيات قد نسخت أو يحتفظ برقاعها مما هو طبيعي كما أن من المحتمل أن يكون مما استهدف معارضة مدونات القرآن المختلفة عند مختلف الفئات مع بعضها لإتقان الضبط والتحرير، فكان هذا التشدد والحرص العظيمان المتناسبان مع موضوع تفوق خطورته أي موضوع آخر، والذات يصحان أن يكونا مثلاً رائعا للتدقيق والفحص والتحرى العلمى.

ومن النقاط المهمة الجديرة بالتنبيه في هذا المقام أنه لم يرد أى حديث منسوب إلى النبي ﷺ أو أصحابه المعروفين يمكن أن يفيد أن القرآن لم يكن مرتب الآيات والسور ومعروف الترتيب في حياة النبي ﷺ، وكل ما جاء في هذا الباب تعليقات وتخمينات متأخرة وحديثاً البخاري في كتابة المصحف في عهد أبي بكر ونسخة في عهد عثمان - وهما المعول الأقوى والأشهر - قد خليا من أي إشارة إلى ذلك، بل فيهما على ما أوردناه في المجموعة الثالثة ما يؤيد كون آيات القرآن معروفة الترتيب منذ حياة النبي، وننبه بنوع خاص على أن حديث نسخ المصحف في عهد عثمان صريح جداً بأن ما كان ليس جمعاً أو تدويناً جديداً كما توهم الحاكم على ما أوردناه في المجموعة الأولى وإنما هو نسخ طبق الأصل عن مصحف أبي بكر، وبأن القصد منه ضبط كتابة ألفاظ القرآن من حيث الإملاء وتوحيدها حتى لا يكون محل للاختلاف في قراءتها حيث كانت المصاحف والصحف التي في أيدي الناس مكتوبة بخطوط متنوعة من المعقول جداً أن تكون متخالفة الإملاء والهجاء، وهو ما أدى إلى الخلاف والفرع منه فعلاً.

وما دام القرآن قد جمع وضبط وحرر في عهد أبي بكر على ملأ من الصحابة وخاصة كبارهم، وفي وقت يكاد يكون فورياً بعد وفاة النبي ﷺ، وعلى هذا الوجه من الحرص والتحرى الشديدين دون أن يكون أي إشارة إلى قصد ترتيب الآيات أو السور فإنه يصح أن يقال يجزم إن دفتي المصحف الذي حرر قد احتوتا كل ما ثبت عند كبار الصحابة وقراءتهم وحفاظهم بل وكل من شهد العمل منهم

أنه القرآن الذي مات النبي عنه وهو ثابت لم ينسخ بترتيبه المعروف في حياته وما دام النسخ الذي جرى في عهد عثمان إنما كان عن هذا المصحف وكان هذا أيضاً على ملامن الصحابة والقراء والحفاظ وبمعرفة علماء القرآن منهم، ولم يكن الباعث عليه إلا إيجاد إمام يضبط فيه الإملاء والقراءة ويجمع به الناس على رسم واحد، وما دامت المصاحف المتداولة في أيدي المسلمين هي طبق هذا المصحف الإمام كما هو ثابت بالتواتر الفعلي الذي لم ينقطع والذي هو يقينى - باستثناء بعض التنظيمات الشكلية على ما سوف نذكره بعد - فهي بطبيعة الحال طبق مصحف أبى بكر من حيث الألفاظ والآيات والسور وترتيبها، وبالتالي طبق ما مات النبي عنه من قرآن ثابت بترتيبه وتسلسله وإذا كان من المحتمل أن لا تكون إحدى نسخ مصاحف عثمان الأصلية موجودة اليوم - مع ما يقال عن وجود بعضها قولاً غير مؤيد بشاهد ووصف عيانى موثوقين - فإن هذا لا ينقض ما نقوله من التواتر الفعلى. ولقد ذكر علماء قديمون أنهم شاهدوا بعض هذه النسخ، وقرروا أن المصاحف المتداولة هي صورة تامة عنها رسماً وترتيباً، ومن أقدم من ذكر ذلك أبو القاسم عبيد الله بن سلام من علماء القرن الهجرى الثانى الموثوقين ومحدثهم. وتقرير هذا العالم يهدم كل قول حول التشكيك فى مصحف عثمان وكون المصحف المتداول هو صورة تامة صحيحة عنه، وحول رواية أن المصحف المتداول إنما هو مصحف الحجاج وجمعه وترتيبه إذا كان يراد بذلك جمعاً وترتيباً جديدين وإن الحجاج قد جمع المصاحف المتداولة ومصاحف عثمان وأبداها. ولعل الرواية محرفة عن حادثة عناية الحجاج بأعجام القرآن أو نقطه ما صار نساخ المصاحف بعدها يأخذون به. فقد انتشر المسلمون فى عهد الحجاج أكثر من ذى قبل فى أنحاء الأرض، وانتشرت نسخ القرآن العثمانية كذلك، فلم يكن فى إمكان الحجاج جمع المصاحف المتداولة وإيادتها البتة، ولم يقل أحد إنه رأى مصحفاً للحجاج فيه تغاير ما مع المصحف العثمانى فى نصه وترتيبه، ولو كان وقع شيء من هذا لاهتم له أعداء الأمويين والحجاج الذين بذلوا كل جهد فى تشويه سيرتهم وتشويه سمعتهم بالحق وبالباطل وتعقب كل عمل أو بادرة منهم، ولرأيانه فى رأس المطاعن التى يطعنونهم بها. وقد قال أحد أعلام علماء الشيعة ومشهورهم وكبار مفسريهم الإمام الشيخ محمد بن الحسن الطوسى صاحب تفسير التبيان ومن رجال القرنين الرابع والخامس الهجريين فى مقدمة تفسيره بصدد الكلام فى زيادة القرآن المتداول ونقصه " وأما الكلام فى زيادته ونقصانه فمما لا يلىق به أيضاً لأن الزيادة فيه مجمع على بطلانه والنقصان منه فالظاهر أيضاً من مذهب المسلمين خلافه وهو الألىق بالصحيح من مذهبا، وهو الذى نصره المرتضى رحمة الله عليه، والظاهر فى الروايات.

والروايات التي رويت من جهة الخاصة والعامّة بنقصان آيات منه أو نقلها من موضع إلى موضع فطريقها الأحاد التي لا توجب علماً ولا عملاً والأولى الأعراض عنها وترك التشاغل بها. ولو صححت لما كان ذلك طعنًا على ما هو موجود بين الدفتين إذ كان ذلك معلوماً صحته لا يعترضه أحد من الأمة ولا يدفعه.

ومع كل هذا فما روى أن الحجاج إنما صحح اثنتي عشرة كلمة في مصحف عثمان هي هذه :
 "لم يتسن" حيث جعلها "لم يتسنه"^(١) و"شريعة" حيث جعلها "شريعة"^(٢) و"يتشركم" حيث جعلها "يسيركم"^(٣) و"أتيتكم" حيث جعلها "أنبئكم"^(٤) و"معايشهم" حيث جعلها "معيشتهم"^(٥) و"غير ياسن" حيث جعلها "غير آسن"^(٦) و"اتقوا" حيث جعلها "أنفقوا"^(٧) "سيقولون لله" حيث جعلها "سيقولون الله"^(٨) و"بظنين" حيث جعلها "بضنين"^(٩) ونقل كلمتي "المرجومين" و"المخرجين" في آيتي الشعراء ١١٦-١٦٧ كلاً منهما مكان الأخرى فصارت المرجومين في قصة نوح والمخرجين في قصة لوط وأنه لم يصنع ما صنعه إلا بعد اجتهاد وبحث مع القراء والفقهاء المعاصرين له وبعد إجماعهم على أن جميع ذلك من تحريف الكتاب والناسخين الذين لم يريدوا تغييراً وتديلاً وإنما حدث بعض ما حدث لجهلهم بأصول الكتابة وقواعد الإملاء والبعض الآخر لخطأ الكاتب في سماع ما يملأ عليه أو التباسه فيما يتلى عليه^(١٠).

هذا وفي حين أن هناك رواية^(١١) تفيد أن بعض ما صححه الحجاج إنما صححه عثمان نفسه مثل لم يتسن حيث جعلها لم يتسنه.

(١) البقرة ٢٥٩

(٢) المائدة ٤٨

(٣) يونس ٢٢

(٤) يوسف ٤٥

(٥) الزخرف ٢٢

(٦) محمد ١٥

(٧) الحديد ٧

(٨) المؤمنون ٨٧ و٨٩

(٩) التكوير ٢٤

(١٠) الفرقن لابن الخطيب ٥٠-٥٢

(١١) الفرقان أيضاً ٤٠

وبكلمة أخرى أن الحجاج لم يكتب مصحفاً جديداً ولم يضع ترتيباً جديداً، وأن تسمية "مصحف الحجاج" ليست في محلها حتى لو صحت رواية تصحيحه لبعض كلمات وحروف رأى فيها مع القراء والعلماء تحريفاً من النساخ : هذا يقطع النظر عن ضعف رواية مصحف الحجاج وعدم تناقلها وعدم تعليق الشيعيين عليها تعليقا جالباً للنظر على طريقتهم في التعليقات وخاصة إذا ما كان الأمر متصلاً بالأمويين ورجالهم وفيه مجال لقول أو غمز أو تعليق.

وعلى هذا كله فكل ما يتعارض مع النتائج التي قررناها من الروايات هو موضع نظر وتوقف أو محل تخريج، وفي الحق إننا إذا نظرنا في الروايات المناقضة لهذه النتائج تجدها كلها أو جلها غير وارد في كتب الحديث الصحيحة، وكثير منها لم يذكر له إسناد متسلسلة معدلة، وفيها من التناقض والتغاير ما يحمل على الشك في صحة روايتها أو متونها.

فحديث زيد عن تأليف القرآن من الرقاع أقوى سنداً وأكثر اتساقاً مع المنطق من حديثه الذي جاء فيه أن النبي قبض ولم يكن القرآن قد جمع في شيء، حتى إذا صح فوجب حمله على جمع القرآن في مصحف واحد كما علق على ذلك الخطابي على ما ذكرناه سابقاً. وهذا المعنى هو ما يجب تخريج ما جاء في حديث جمع القرآن في عهد أبي بكر به من المراجعة بين أبي بكر وعمر ثم بين أبي بكر وزيد.

وأبي بن كعب وعبد الله بن مسعود من كبار الصحابة وعلماء القرآن الأعلام، فلا يعقل أن يكون جمع القرآن وتحريره وضبطه في عهد أبي بكر ثم نسخه في عهد عثمان قد تم دون اشتراكهما أو علمهما، ولا يعقل أن يرمى بأقوالهما عرض الحائط في زيادة أو نقص في الآيات والكلمات والصور لو كان لهم في ذلك رأى وقول حقاً، ولا يعقل أن يكونا قد انفردا دون سائر الصحابة في العلم بزيادة أو نقص في القرآن أو أن تكون شهادتهما قد وردت أو أن يكون قد عجزا عن إثبات قولهما، وإذا سلمنا بهذا جدلاً مع ذلك فالمعقول أن ما يكونان قد نكراه لم يثبت عند ملاء الصحابة فلم يؤخذ به. وما دام الأمر قد تم على ما ثبت عند ملاء الصحابة وأجمعوا عليه فلا يعقل أن يكونا قد أصرا على مخالفة إجماع الصحابة وكبارهم وخلفاء رسول الله ﷺ، فاحتفظا بمصحفيهما وزوائدهما ونواقصهما وتغايرهما للترتيب الثابت، وأن لا يكونا قد أطاعا خليفة رسول الله فأحرقا ما عندهما كما أحرق الناس ما عندهم. وهذا ما يجعلنا نشك في بقاء مصحفين لهما مخالفين لمصحف عثمان رسماً وترتيباً وعدد سور وكلمات حتى وصل علم ذلك أو عيانه إلى وقت متأخر. ونرجح إن لم نقل نعتقد أن كل هذا مخترع فيما بعد بقصد التشويش والتشكيك من أعداء الإسلام وأن في بعضه أثراً للحزبية السياسية، وقد قال بعض علماء أعلام أقوالاً وجيهة في هذا الباب: فقال النووي إن المسلمين أجمعوا

على أن المعوذتين والفاتحة من القرآن وأن من جحد منها شيئاً كفر، وما نقل عن ابن مسعود باطل ليس بصحيح، وقال الرازي الأغلب أن نقل هذا عن ابن مسعود باطل لأن النقل المتواتر حاصل في عصر الصحابة أنها من القرآن، فإنكار ذلك يوجب الكفر. وإن قلنا ليس التواتر حاصلًا في ذلك الزمن فلزم أن القرآن ليس بمتواتر في الأصل وهذا خلاف الإجماع وقال ابن حزم هذا كذب على ابن مسعود وموضوع، وإنما صح عنه قراءة عاصم عن زر عنه وفيها المعوذتان والفاتحة.

والسورتان المسماتان بالحفد والخلع هما دعاء قنوت ورواية عمر لهما صريحة بأنه إنما قننت بهما بعد قيامه من الركوع. فمن المحتمل حتى في حالة صحة القول بهما من أبي - وهو ما نشك فيه - أن يكون أبي قد وهم ثم رجع عن ذلك حينما ثبت عند الملأ أنهما ليستا قرآناً فظل أثر القول قائماً متداولاً.

وعمر القوي الشديد في إيمانه ومركزه بين الصحابة والذي دعا إلى ضبط القرآن وتحريره وحفظه أجل من أن ترد له شهادة بشأن آية الرجم وأقوى من أن يسكت على عدم إثبات آية يعتقد أن النبي مات وهي قرآن لم تتسخ. ولذلك فإن رواية رد آية الرجم منه لأنه أتى بها وحده مما يتحمل كل الشك ولاسيما أن هناك رواية تقول إنه قبل من أبي خزيمة آيتا سورة التوبة الأخيرتين بشهادته وحده. ومثل هذا غرابة وموضع شك شديد رواية أنه ظل يعتقد أنها قرآن بعد أن صارت الخلافة إليه، يضاف إلى هذا أن تعدد روايات آية الرجم وتباين صيغتها مما يثير الشك فيها، وأنه ليس ممن المعقول أن ينفرد عمر أو صحابي أو صحابييان في علم قرآنية هذه الآية التي تحتوى تشريعاً خطيراً دون ملأ الناس أو أن يتواطأ هذا الملأ على عدم إثباتها. وكل ما يمكن فرضه أنها كانت آية فمسخت في حياة النبي ﷺ.

ومثل هذا القول يصح فيما ورد عن عائشة سواء في صدد كلمة "صلاة العصر" أو في صدد آيات سورة الأحزاب. فإنها أجل من أن ترفض شهادتها أو تسكت عن عدم إثبات آية أو كلمة أو آيات تعتقد أنها قرآن باقى بعد النبي ﷺ. وإذا كان ورود حديثها عن صلاة العصر في الموطأ مما يقويه فينبغي أن يلاحظ أن في الموطأ حديثاً مثله حرفياً عن حفصة. وأن هذا التشابه مما يجب على الحيرة والتوقف. وهذا بالإضافة إلى احتمال أن تكون الجملة تفسيرية أو أن تكون نسخت ولم يثبت بقاؤها عند ملأ الصحابة. ومن غير المعقول أن تخالف عائشة الإجماع فتبقى أو تكتب في مصحفها ما لم يثبت في المصحف الإمام.

وهذا القول يصح بتمامه كذلك بالنسبة للروايات المروية عن الكلمات الزائدة في بعض الآيات أو الكلمات المبدلة المعزوة إلى بعض الصحابة بقطع النظر عن احتمال الغلط والفساد وقصد التشويه والتشويش وعن عدم استناد الروايات إلى إسناد موثق.

ورواية مصحف علي ومخالفته لترتيب المصحف المتداول موضع شك كبير أيضاً فإنه لم يرد أى رواية صحيحة تفيد أن أحداً اطلع على هذا المصحف أو رآه متداولاً وقد روى عن ابن سيرين وهو تابعي أنه تحرى هذا المصحف فى كل طرف فى المدينة فلم يقع عليه، ولو كان صحيحاً لبعض عليه الشيعة بالنواجز كما عضوا على أوهى ما ورد فى صدد مخالفة أبى بكر وعمر وعثمان، ولم يرو عنهم شيء من هذا وفى المجموعتين الأولى والثانية روايات عن ثناء على على أبى بكر وعثمان على ما قاما به من عمل عظيم فى صدد جمع القرآن وتحريره ونسخ مصاحفه.

فليس والحالة هذه أى مسوغ للشك فى كون المصحف المتداول قد احتوى جميع القرآن الذى مات النبى ﷺ عنه وهو قرآن ثابت نصاً وترتيباً بسبب أى رواية من الروايات المماثلة مما قد لا نكون اطلعنا عليها، ونعتقد أن أى رواية من مثل ذلك لن تكون إلا مخترعة أو مدسوسة بقصد سبى أو ناتجة عن لبس وخطأ على أقل تقدير. فإنه مما لا يصح أن يشك فيه أن أصحاب رسول الله قد حرصوا كل الحرص واهتموا أشد الاهتمام للقيام على أمر تحريره وضبطه على أحسن وجه وأقومه، وأنهم تضامنوا فى ذلك كل التضامن حتى كان مصحف أبى بكر الإمام المتطابق لما مات النبى ﷺ عنه نصاً وترتيباً، وأنهم كانوا مسوقين فى حرصهم واهتمامهم بسائق دينى ملك عليهم مشاعرهم رهبة وهيبة وتقديساً وتعظيماً يبدو واضحاً لكل من دقق فيما ورد عن أصحاب رسول الله ﷺ وأولى الشأن فيهم من ثناء وتنويه فى القرآن ومن ثناء وتنويه من النبى ومن وصف شدة فنائهم واستغراقهم فى النبى، وعمق إيمانهم بنبوته وبصلة القرآن، بالوحي القرآنى فالعمل لم يكن عملاً شخصياً أو سياسياً بل عملاً متصلماً بأقوى عمد الدين وأعظم مظاهر النبوة وأكبر تراث خلفه النبى فيهم، فمن المعقول الحق أن يكون حرصهم على استقصائه وتحريره وضبطه أشد حرص وأقومه وأتمه.

وننبه على أننا استعملنا تعبير "جميع ما مات النبى عنه وهو قرآن" ولم نستعمل تعبير "جميع

القرآن الذى نزل على النبى" قصداً لأن فى القرآن نصوص صريحة مكينة ومندنية مثل :

١- ﴿لما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها﴾. (البقرة : ١٠٦)

٢- ﴿وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل.....﴾ (النحل : ١٠١)

تفيد أنه وقع بعض التبديل والنسخ فى بعض آيات القرآن فى عهدى النبى المكى والمدنى بوحي

الله مما هو مؤيد بأحاديث عديدة مثل حديث مروى عن أبى موسى الأشعري جاء فيه "نزلت سورة

نحو براءة ثم رفعت" ومثل حديث أخرجه الطبراني عن ابن عمر جاء فيه أن النبي ﷺ أقرأ رجليين سورة فكانا يقرآن بها فقاما ذات ليلة يصليان فلم يقدرأ منها على حرف فأصبحا غاديين على رسول الله ﷺ فنكرا له ذلك فقال إنها مما نسخ فالهوا عنها، ومثل حديث رواه البخاري عن أنس أنه نزل في قصة أصحاب بئر معونة قرآن قرأناه ثم رفع إلخ.

ولقد أدركنا الكلام في الفقرة السابقة في نطاق الروايات المروية المتعارضة والتعليقات الواردة عليها، وما يتسق مع طبائع الأمور والظروف وما لا يتسق ونقول الآن إن في القرآن ملهفات تؤيد النتائج التي قررناها، وتوثق الروايات التي تستند إليها، وتدل أو تقوم قرينة على أن القرآن كان يدون بانتظام ويحفظ بانتظام وأن آياته قد رتبت في السور وسوره قد رتبت في تسلسل في حياة النبي عليه السلام مما يعد جديداً في هذا الباب لم نطلع على مثله؟

فأولاً إن في بعض السور آيات احتوت قرائن قوية على أن ما كان ينزل من القرآن كان يدون حال نزوله وأن مدوناته كانت تحفظ وتكلى على ملا الناس :

١- ففي سورة القيامة الآيات التالية :

﴿لا تحرك به لسانك لتعجل به إن علينا جمعه وقرآنه فإذا قرأته فاتبع قرآنه ثم إن علينا بيانه﴾ (١٦-١٩) فهذه الآيات جاءت معترضة بين آيات متصل قبلها بما بعدها اتصال موضوع وخطاب ونظم، في حين أنها غير متصلة بهذه الآيات موضوعاً ولا خطابياً ولا نظماً كما يبدو حين قراءة السياق بطوله^(١).

وقد روى بمناسبة حديث يستفاد منه أنها نزلت على النبي لأنه كان حينما يتلقى وحى القرآن يحرك شفثيه بما ينزل على قلبه خشية نسيانه ووجود هذه الآيات في موضعها يلهم بقوة أنها أوحيت إلى النبي في أثناء نزول الآيات التي قبلها والتي بعدها. ولا يصح فرض غير هذا فيما نعتقد لفهم حكمة وجودها في السياق، ولا مناص من فرض ثان مع الفرض الأول وهو أن النبي ﷺ أمر بتدوين آيات السور فور وحيها، وأملى على الكاتب هذه الآيات في سياق آيات السورة لأنها أوحيت إليه مع

(١) لا أقسم بيوم القيامة ولا أقسم بالنفس اللوامة لأحسب الإنسان أن لن نجعم عظامه بلى قاندين على أن نسوى بئانه بل يريد الإنسان أن يفجر أمامه يسأل إيان يوم القيامة فإذا برق البصر وخسف القمر وجمع الشمس والقمر يقول الإنسان يومئذ أين المفر كلا لا وزر إلى ربك يومئذ المستقر نبأ الإنسان يومئذ بما قدم وأخر بل الإنسان على نفسه بصيرة ولو ألقى معاذيره لا تحرك به لسانك لتعجل به إن علينا جمعه وقرآنه فإذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم إن علينا بيانه كلا بل تحبون العاجلة وتذرون الأخرى وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة ... ﴿ إلخ

آيات السورة، مع أنها كانت خطاباً خاصاً له ويقصد تعليمه كيفية تلقي الوحي فدونت كما جاءت. وفي هذه الآيات في موضعها ملهفات أخرى عظيمة الخطورة أيضاً في صدد القرآن، فهي تقف أمام أي شك حتى من أشد الناس تشككاً بأن ما كان يبلغه النبي من آيات القرآن إنما كان وحياً يشعر به في أعماق نفسه ويدركه ويستمتع إليه بأذن بصيرته ويعيه بقلبه، وهي تبين مقدار عظيم حرصه على أن لا يفلت منه أي كلمة أو حرف أو معنى مما كان يوحى إليه به قرآناً، فكان يسارع إلى ترديده وإملائه حتى يبلغه تماماً كاملاً لا تبديل فيه ولا زيادة ولا نقصاً ولا تقديم ولا تأخيراً وهي تقرر معنى من معاني العصمة النبوية في صدد ما يبلغه النبي من وحي القرآن الرباني في توكيدها بأن الله سيثبت في قلبه ما يلقي عليه ويجعله يحيط به ويلهمه فهمه وبيانه، فالنبي بهذا قد عصم من الخطأ والنسيان والخطأ والتقديم والتأخير والزيادة والنقص في القرآن، فكل ما بلغه من آيات القرآن هو وحي رباني، وقد بلغ كل ما أوحى إليه به بتمامه وحرفيته، ولعلها تقوم قرينة على أن لا محل ولا معنى للقول بأن القرآن نزل على النبي ﷺ بالمعنى لا باللفظ أيضاً. وإذا لاحظنا أن ضمير الآيات هو ضمير المتكلم وأن القرآن كلام الله وأوامره أمكننا أن نقول إن في الآيات دلالة على أن القرآن كان وحياً ربانياً مباشراً ينقذ في قلب النبي ﷺ فيعيه ويبلغه، أو على الأقل إن هذه الطريقة من الطرق التي كان يوحى الله على النبي بما يشاء أن يوحى إليه به وهذا القول يتسق مع طرائق اتصال الله بأنبيائه على ما جاء في آيات سورة الشورى (٥١-٥٢) التي شرحناها في بحث سابق. كذلك فإن هذه الآيات تعيد أن ما كان يوحى به إلى النبي عليه السلام كان النبي يبادر إلى الأمر بتدوينه وتسجيله حتى ولو كان موضوعه خاصاً به وبصدد تعليمه تلقي الوحي واستيعابه، وأن النبي قد جرى على هذا منذ أوائل نبوته لأن هذه السورة من أوائل القرآن نزولاً. وهذا المعنى عظيم من وجهة عصمة النبي في تبليغ كل ما كان ينزل على قلبه من وحي الله بما في ذلك من خطرات النفس وأسلوب تلقي القرآن والتصرف الشخصي أو الحركة الشخصية اللاشعورية، وهو مؤيد بآيات عديدة علقنا عليها في مناسباتها من التفسير الكامل الذي كتبناه.

٢- في سورة طه آية فيها مشهد مماثل لهذا المشهد في معناه وظروفه وهي هذه :

﴿ فتعالى الله الملك الحق ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى إليك وحيه وقل ربي زدني علماً... ﴾

(طه : ١٥)

وكل ما قلناه بشأن الآيات السابقة يصح بشأن هذه الآية

٣- فى سورة الشعراء سلسلة طويلة من قصص الأنبياء، وكل من هود وصالح ولوط وصفوا بصفة أخيم إلا شعيباً فإن هذه الصفة لم تلتحق به فى حين أنها ألحقت به فى فصول سور أخرى^(١) فهذا يلهم بقوة أن الفصول القرآنية دونت كما أنزلت على قلب النبى ولم يكن فيها وصف إلخ لحكمة يعلمها منزل الوحي. ومع أن بعض العلماء قالوا إن مدين التى وصف شعيب فى سياق قصتها بأخيم فى سور الأعراف وهود والعنكبوت هى غير أصحاب الأيكة الذين ذكرت قصتهم سورة الشعراء فإن بعضهم قال إنهم واحد. ويلاحظ أولاً بأن الكلام عن أصحاب الأيكة مماثل للكلام عن أصحاب مدين وثانياً أنه لم يجمع فى آية واحدة بين الفريقين^(٢) وهاتان الملاحظتان تسوغان الترجيح إن لم نقل الجزم بأنهما واحد وتجعلان ما استدلنا عليه فى هذه النبذة فى محله.

٤- ومن هذا الباب الآية التى ذكر فيها إسماعيل واليسع وذو الكفل فى سورة ص (٤٨) فكل الأنبياء الذين ذكروا فى الآيات المتقدمة أى داود وسليمان وأيوب وإبراهيم وإسحق ويعقوب وصفوا بعبد الله ويعباد الله إلا الأنبياء الثلاثة الذين ذكروا فى الآية (٤٨) فهذا يلهم بقوة أيضاً أن الفصول دونت فوراً كما أنزلت على قلب النبى ولم يكن فيها وصف عبادنا للأنبياء الثلاثة لحكمة يعلمها منزل الوحي كذلك.

٥- ويسلك فى هذا الباب أيضاً آيات متشابهة الألفاظ فيها تقديم أو تأخير كلمة فحسب مثل آية المؤمنون (٨٣) "لقد وعدنا نحن وآباؤنا هذا من قبل" فى حين أن آية ماثلة فى سورة النمل (٨٦) قد تقدمت فيها كلمة "هذا" كما ترى فيها لقد وعدنا هذا نحن وآباؤنا من قبل" حيث يصح ما قيل فى الفقرتين السابقتين فيها ويستدل منها على الإملاء والتدوين الفوريين.

٦- وفى سورة النحل موضوع طريف فى صدد ما نحن بسبيل تقريره. فقد اقتضت الحكمة الربانية تبديل آية مكان آية فاستغل المشركون الحادث استغلالاً عظيماً حتى كان من نتيجة ذلك أن ارتد بعض ضعفاء الإيمان فى مكة كما يستلهم من آيات السورة هذه :

﴿إِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ إِنَّهُ لَنَسٌ لَّهٗ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَكَّلُونَهُ وَالَّذِينَ هُم بِهٖ مُشْرِكُونَ وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنزَلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِن رَّبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ وَلَقَدْ نَعَلِمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ إِنَّ الَّذِينَ لَا

(١) اقرأ آيات الأعراف ٨٥-٩٢ وهود ٨٤-٩٥ والعنكبوت ٢٦-٢٧ مثلاً.

(٢) اقرأ مثلاً آيات سورة ق ١٣-١٤ و١٢-١٣ والتوبة ٧٠ والحج ٤٣-٤٤.

يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ لَا يَهْدِيهِمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ إِنَّمَا يَقْتَرِي الكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الكَاذِبُونَ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالكُفْرِ صَنْدَرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اسْتَحْبَبُوا الحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الآخِرَةِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي القَوْمَ الكَافِرِينَ ﴿١﴾

فهذا الحادث يلهم أن آيات القرآن كانت مدونة فأمر النبي بوضع آية مكان آية وفقاً لما أوحى إليه فكان ما كان من موقف الكفار، ويسوغ القول أن القرآن لا بد من أنه كان مدوناً يتلى حتى يكون مجالاً لهذا الموقف.

فهذه عدة أمثلة متصلة بعدة سور مكية متفاوتة في فترات نزولها حتى ليصح أن يقال إن منها ما نزل أوائل عهد مكة ومنها ما نزل بعدها بقليل ومنها ما نزل في أوسطه تحتوي دلائل على أن القرآن كان يدون حال نزوله ويتلى وينشر بين الناس ويسمعه المشركون كما يتداوله المسلمون أيضاً.

٧- إن القرآن المكي احتوى آيات كثيرة تصف القرآن بالكتاب - وهذه الكلمة تأتي بمعنى المكتوب أيضاً - ومنها ما يجمع بين الكلمتين معاً "الكتاب والقرآن" (١) أي الكتاب المقروء المكتوب (٢) وتوهم بخطورته وتشير إليه كأعظم مظهر وآية للنبي والنبوة وتذكر أنه أنزل ليتلى علي الناس، وأن فيه متنوع الأمثال ليتدبروا آياته ويعقلوها، وأنه أنزل على النبي ليبين لهم ما أنزل إليهم من ربهم ويوضح لهم ما اختلفوا فيه كما يستفاد منها أن القرآن نفسه كان موضوع جدل رئيسي بل أهم موضوع جدل بين النبي والمشركين في مكة (١) فكل هذا يلهم أنه كان يدون وتلى مدوناته على الناس مسلمين ومشركين كما يلهم أن المسلمين أيضاً كانوا يدونون ليتدبروا ويتذكروا ويتعلموا ويفقهوا فيه.

(١) مثل ﴿الر تلك آيات الكتاب وقرآن مبين...﴾ الحجر و ﴿طس تلك آيات القرآن وكتاب مبين﴾ (النمل) :

(١)

(٢) يرجع بعض علماء اللغة العربية أن كلمة القرآن مصدر من مصادر قرأ ونحن نعتقد أنها متصلة بجذر قرأ على كل حال وقد قال بعض المستشرقين إنها دخيلة عبرانية ولا نرى لهذا مبرراً لأن جذر قرأ أصلي في اللغة العربية : على أن ما لا شك فيه وأن الكلمة بصيغتها كانت مستعملة قبل نزول القرآن وليس من الضروري أن تكون دخيلة عبرانية معربة إذا لا حظنا خاصة أن اللغة العربية والعبرانية تمتان إلى أصل واحد وأن كثيراً من الجذور فيها متحد.

(٣) هذه الآيات كثيرة جداً ومنبئة في مختلف السور المكية مما يجعلنا في غنى عن التمثيل لها.

٨- في سورة الفرقان آية تلفت النظر وهي : ﴿وقالوا أساطير الأولين اكتتبها﴾^(٧) فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً.﴾ فهذه الآية تلهم أن القول ليس مما يرمى جزافاً وإنما هو مستند إلى مشاهدة بأن آيات القرآن وسوره كانت تدون وتتلّى على الناس في صحف فكان المشركون يصفونها بهذه الصفة، ويريدون بذلك أن النبي كان يستكتبها عن كتب الأولين وأساطيرهم.

٩- في سورة الواقعة الآيات التالية : ﴿إنه لقرآن كريم ففى كتاب مكنون لا يمسه إلا المطهرون..﴾ (٧٧-٧٩) وفي سورة عبس الآيات التالية : ﴿فى صحف مكرمة مرفوعة مطهرة بأيدى سفرة كرام بررة﴾ (١٣-١٦) فهذه الآيات وتلك وإن كانت تشير إلى صلة القرآن بالملائكة وطهارة أصله ومصدره وكرامته فإن روح عباراتها تلهم أيضاً بقوة أن القرآن صار مكتوباً في صحف وصار لهذه الصحف واجب التكريم فلا يمسها إلا المطهرون. وهذا ما كان يجرى فعلاً كما جاء في الروايات الوثيقة وخاصة في رواية إسلام عمر وصحيفة القرآن التي كانت في يد أخته ورفضها تسليمها إليه إلا بعد أن يتطهر^(٨) وأصل التقليد الإسلامى الفقهي بعدم جواز مس المصحف إلا على طهارة هو من هذا الباب.

١٠- في سورة الحجر هذه الآية ﴿إنا نحن نزلنا الذكر﴾^(٩) وإناله لحافظون﴾ (٩) فهذه الآية إن احتوت وعد الله بحفظ القرآن فإنها احتوت تلقيناً توجيهياً للنبي بتدوينه وحفظه أيضاً.

١١- لقد كثر في القرآن المكى ترديد ذكر أهل الكتاب وكتبهم، وتقرير معنى التطابق بين القرآن وبين هذه الكتب، والاستشهاد بأهل الكتاب على صحته ووصف مواقفهم حينما كانت تتلى عليهم آيات القرآن وطبيعى أن النبي ﷺ كان يعرف أن الكتب السماوية متداولة في أيدي اليهود والنصارى ومكتوبة في صحف وقراطيس، ومجموعة في أسفار أو سجلات، فمما لا ريب فيه أن الآيات التى احتوت ذلك قد احتوت تلقيناً توجيهياً للنبي والمسلمين بأن يدونوا الفصول القرآنية ويجمعوها فى أسفار وسجلات أسوة بتلك الكتب التى نزل القرآن مصدقاً لها ومتطابقاً فى أسسه وروحه ومصدره معها، ولا يعقل إلا أن يكون النبي والمسلمون قد اعتنوا كل العناية بهذه النقطة.

وثانياً : إن فى القرآن المكى ملهات عديدة لترتيب الآيات فى السور وتأليف السور فى حياة النبى ﷺ.

(٧) تأتي بمعنى استكتبها كما ذكر الزمخشري فى الكشاف.

(٨) ابن هشام ج ٢.

(٩) يعنى القرآن.

١- فقد تكرر فيه كلمة "سورة" وخاصة في معرض تحدى المشركين وجاءت مرة بتحديدهم بالآتي إن بسورة ومرة بعشر سور كما ترى في آيتي يونس وهود هاتين.

أ- ﴿أَمْ يَقُولُونَ افترأه قل فاتوا بسورة مثله﴾ (يونس : ٣٨)
 ب- ﴿أَمْ يَقُولُونَ افترأه قل فاتو بعشر سور مثله مفترأت﴾ (هود : ١٣)

وعبارة الآيات لا تدع مجالاً للشك في أن مدلول السورة هو مجموعة مستقلة من الآيات أو الفصول القرآنية، ولا تدع مجالاً للشك كذلك في أن مجموعات القرآن حينما نزلت هذه الآيات - وترتيب السورتين يلهم أنهما مما نزل في أواسط العهد المكي - كانت سوراً مستقلة تامة حتى يصح التحدى والتمثيل وطبيعي أن هذا الأسلوب قد ظل العمل به مستمراً.

٢- إن السور المكية المسجعة أو الموزونة أو المقفاة^(١) خمس وستون سورة بما فيها الرحمن والإنسان والزلزلة التي نرجح مكيتهما والتي ذكرت مكيتهما روايات عديدة في حين أن بعض الروايات قال إنها مدنية منها أربع وخمسون قصيرة هي الفاتحة والناس والفلق والإخلاص وأبى لهب والكافرون والكوثر والماعون وقريش والفيل والهمزة والعصر والتكاثر والقارعة والزلزلة والعاديات والقدر والعلق والتين والانشراح والضحي والليل والشمس والبلد والفجر والغاشية والأعلى والطارق والبروج والانشقاق والمطففون والانفطار والتكوير وعيس والنازعات والنبأ والمرسلات والإنسان والقيامة والمدثر والمزمل والجن ونوح والمعارج والحاقة والقلم والملك والواقعة والرحمن والقمر والنجم والطور والذاريات وق، ووحدة الموضوع في هذه السور بارزة بروزاً تاماً فالغرض الصحيح الذي نعتقد أنه لا يصح غيره هو أنها نزل كل منها دفعة واحدة وكسبت شخصيتها كسور مستقلة. وإذا كان من الممكن أن يكون استثناء فهو قليل بالنسبة إلى هذا العدد الكبير من جهة، وهو في الوقت نفسه ليس استثناء ينقض هذا الغرض في جوهره من جهة أخرى وقد احتطنا بهذا الاستدراك من أجل ما روى من أن آيات العلق الأولى هي أول ما نزل وأنها نزلت منفردة مما يبرره مضمون آيات السورة ومن أجل ما روى من مثل ذلك بالنسبة إلى آيات سور المزمل والمدثر والقلم الأولى مما

^(١) الفرق فيما نعتقد هو أن الأصل في المسجوع ووحدة القافية دون التزام التوازن وأن الأصل في الموزون هو التوازن دون التزام وحدة القافية. ومن الممكن أن يكون المسجوع موزوناً أيضاً وفي القرآن نماذج لكل ذلك وهناك سورة احتوت فصلاً متنوعاً في الوزن والقافية أيضاً وفي كتابنا عصر النبي وسنته قبل البعثة عرض وبحث في هذا الباب في فصل اللغة العربية.

يبرره كذلك مضمون آيات السورة^(١) ثم من أجل ما روى من أن الآية الأخيرة من سورة المزمّل مدنية وليست مكية مما يبرره مضمونها أيضاً.

٣- إن التدقيق في فصول بقية السور المسجعة أو الموزونة المتوسطة إلى سور ص والصفات ويس وفاطر والشعراء والفرقان وطه ومريم والكهف والإسراء والحجر يظهر تلاحق فصولها وانسجامها بالإضافة إلى تسجيّعها وتوازنها، وهذا وذلك يلهمان أو يحملان على الترجيح بأنها هي الأخرى نزلت دفعة واحدة أو فصولاً متتابعة بدون اعتراض بفصول من سور أخرى إلى أن تم كل منها واكتسب شخصيته كسور مستقلة.

٤- إن السور المكية غير المسجعة وغير الموزونة ست وعشرون وهي الأحقاف والجاثية والدخان والذخرف والشورى وفصلت وغازف والزمر وسبأ والسجدة ولقمان والروم والعنكبوت والقصاص والنمل والمؤمنون الحج^(١) والأنبياء والنحل وإبراهيم والرعد^(٢) ويوسف وهود ويونس والأعراف والأنعام ووصفنا إياها بغير المسجوعة وغير الموزونة هو من وجه عام، وقد احتوى بعضها فصولاً مسجوعة أو موزونة أيضاً، ومن هذه السور تسع ضاربة إلى القصر أكثر منها إلى التوسط وهي الأحقاف والجاثية والدخان والذخرف والشورى وفصلت وسبأ والسجدة ولقمان وباقيها متوسط وقريب من الطويل وطويل. ومع أنها غير مسجعة وغير موزونة الآيات كما قلنا فإن خواتم آياتها مركزة والذي يمين فيها يجد تلاحقاً في السياق وترابطاً في الفصول، ويجد أكثرها ذا وحدة موضوعية أيضاً وكل هذا يلهم أن الضاربات إلى القصر منها قد نزلت دفعة واحدة وأن ما يحتمل أن لا يكون نزل دفعة واحدة من باقي السور قد نزل فصولاً متتابعة من دون اعتراض بفصول من سور أخرى. إلى أن تم كل منها واكتسب شخصيته المستقلة. وما جاء في الرقمين ٣ أو ٤ يمكن توثيقه بميزات القرآن المكي والعهد المكي. فإن هذا العهد كان عهد دعوة، وأحداثه متشابهة من حيث كونها مواقف دعوة وحض وإنذار وتبشير وتذكير ووعظ من جانب النبي، ومواقف إنكار وعناد ومكابرة وجدل وتحدي وأذى من جانب الكفار، والقرآن المكي قد دار جميعه على هذه المواقف المتشابهة فطبيعة هذا العهد لا تقتضى كما يبدو مستقيماً نزول فصل من سورة ثم تعقيبه بفصل من

(١) في مبحث أوليات الوحي في الجزء الأول من كتابنا سيرة الرسول بيان واف لذلك.

(٢) أدخلنا الحج لترجيحنا أن جل آياتها مكي وبعض الروايات تذكرها في عداد السور المدنية.

(٣) بعض الروايات تذكر سورة الرعد في عداد المدنيات وبعضها تذكرها في عداد المكيات وأسلوبها ومضمونها يحملان على ترجيح مكيتها.

سورة أخرى وقبل أن تتم فصول السورة السابقة. وتلاحق فصول السور المكية المتوسطة والطويلة وانسجامها بل ووحدة الموضوع فيها بوجه الإجمال مما يقوم دليلاً قوياً على ذلك.

٥- إن سبعا وعشرين سورة من السور المكية المتنوعة تبتدىء بحروف متقطعة وهى القلم ون والأحاف والجائية والدخان والزخرف والشورى وفصلت وغافر وص ويس والسجدة ولقمان والروم والعنكبوت والقصص والنمل والشعراء وطه ومريم والحجر وإبراهيم والرعء ويوسف وهود ويونس والأعراف، وسبع عشرة منها وجلها من القصار تبتدىء بالأقسام وهى والعصر والعدايات والتين والضحى والليل والشمس والفجر والبلد والطارق والبروج والنازعات والمرسلات والقيامة والنجم والطور والذاريات والصفافات وتسعا وهى متنوعة أيضاً تبتدىء بالثناء والحمد والتسبيح وهى الفاتحة والأعلى والملك وفاطر وسبأ والفرقان والكهف والإسراء والأنعام، وتسعاً أخرى كلها من القصار تبتدىء بالاستفهام وهى الماعون والفيل والانشراح والقارعة والغاشية والنبأ والإنسان والمعارج والحاقة وتسعا أخرى من القصار كذلك تبتدىء بخطاب النبى نداء أو أمر أو وهى الناس والفلق والإخلاص والكافرون والكوثر والعلق والمدثر والمزمل والجن، وأربعة منها تبتدىء بالدعاء والإنذار وهى المسد والهزمة والتكاثر والمطفون وخمساً منها تبتدىء بحرف إذا التنبهى أو التذكيرى وهى الزلزلة والانشقاق والانفطار والتكوير والواقعة، أى أن ثمانين سورة مكية من مجموع إحدى وتسعين ذوات مطلع خاص فيه دلالة ما على شخصية السورة واستقلالها. أما بقية السور المكية فمنها سبع قصار مسجوعة هى قریش والقدر وعبس ونوح والرحمن والقمر والزمزم يجرى عليها ما قلناه من طابعها البارز الذى يدل على نزولها دفعة واحدة واكتسابها شخصيتها، والأربع الأخرى وهى المؤمنون والحج والأنبياء والنحل فإن مطالعها تلهم بدء سورة خاصة مستقلة إذا ما أمعن النظر فيها.

وثالثاً : إذا صح ما قلناه واستلهمناه من آيات القرآن المكى وأساليب نظمه من أن القرآن المكى كان يدون فوراً ويحفظ بانتظام وهو ما نعتقد بصحته فإن هذا ما ينبغى أن يكون صحيحاً من باب أولى بالنسبة للقرآن المدنى بطبيعة الحال لأن الحالة بعد الهجرة أصبحت أعظم خطورة من ناحية الدعوة وتطورها إلى تشريع وتركيز، وأصبح المسلمون أكثر طمأنينة واستقراراً، وهذا يتسع للتدوين، والحفظ ويقتضيها من باب أولى. ثم إنه كان فى المدينة جالية كبيرة من اليهود، وكان لها أخبارها وربانيوها وقضاتها ومدارسها وكتبها، وقد تشب بينها وبينها وبين النبى عليه السلام منذ حلوله فى المدينة تشاد وخلاف وجدل حول الدعوة والقرآن والتوراة والأنبياء، وهذا كله سائق لتدوين القرآن وحفظه بانتظام كذلك.

فليس من مبرر للشك قط في أن ما جرى عليه النبي والمسلمون في مكة من تدوين القرآن فوراً وفي الصحف والقراطيس لم يظل مستمراً في العهد المدني.

بالإضافة إلى هذا فإن في القرآن المدني أمثلة مشابهة لما ذكرناه في صدد تدوين القرآن المكي، ففي سورة البقرة آيتان متشابهتان مع فرق قليل في النظم وهما هاتان:

١- ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يَنْصُرُونَ﴾ (٤٨)

٢- ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا تَنْفَعُهَا شَفَاعَةٌ وَلَا هُمْ يَنْصُرُونَ﴾ (١٢٣)

وفي سورتي البقرة وآل عمران الآيتان التاليتان :

١- ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نَفْرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ...﴾
(البقرة : ١٣٦)

٢- ﴿قُلْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نَفْرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ...﴾
(آل عمران : ٨٤)

وفي سورة التوبة آيتان متشابهتان مع فرق قليل في النظم كذلك وهما هاتان:

١- ﴿فَلَا تَجْبِكْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا أَوْلَادَهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ...﴾ (٥٥)

٢- ﴿فَلَوْلَا تَعْجَبُكَ أَمْوَالُهُمْ وَأَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ...﴾ (٨٥)

والسياق قد يلهم أن كلاً من آيتي البقرة قد نزل في سياق طويل في مجلس واحد، والفرق في النص يلهم أن كلاً منهما قد دون فوراً بعد نزولهما كما أملاهما النبي عليه السلام، وكذلك الأمر في آيتي التوبة أيضاً والبقرة من أوائل ما نزل والتوبة من أواخر ما نزل من القرآن. وهذا يعني أن التدوين بدأ منذ أول العهد المدني واستمر إلى آخره.....

والفرق في آيتي البقرة وآل عمران المتشابهتين يلهم ما تلهمه الآيات الأخرى من فورية التدوين بطبيعة الحال.

أما من حيث ترتيب آيات القرآن المدني في السور ومن حيث شخصيات سوره فالناظر يجد :

١- أن سورتين منها يتبدنان بحروف متقطعة هما البقرة وآل عمران، وثمانى منها يتبدئى ببناء النبى وتوجيه الخطاب إليه وهى النصر والتحريم والطلاق والمنافقون والمجادلة والفتح والأحزاب والأنفال، وخمساً منها يتبدئى بالتسبيح وهى التغابن والجمعة والصف والحشر والحديد وثلاثاً يتبدئى بخطاب المؤمنين وهى الممتحنة والحجرات والمائدة، أى أن ثمانى عشرة سورة من مجموع ثلاث وعشرين ذوات مطالع تلهم أنها مبادئ سور وتلهم أن سورها نوات استقلال وشخصية أما باقى السور المدنية وهى البينة ومحمد والنور والتوبة والنساء فمطالعهما هى الأخرى تلهم استقلالها وشخصية سورها إذا ما أمعن فيها ولو لم تكن ذات طابع مطلعى خاص.

٢- إن من السور المدنية اثنتين قصيرتين جداً وهما النصر والبينة وثلاث عشرة قصاراً وهى التحريم والطلاق والتغابن والمنافقون والجمعة والصف والممتحنة والحشر والمجادلة والحديد والحجرات والفتح ومحمد وباستثناء اثنتين منهما وهما الجمعة والمجادلة فإن جميعها أى ثلاث عشرة من خمس عشرة نوات موضوع واحد وهذا يلهم أنها نزلت وكسبت شخصيتها دفعة واحدة. كذلك فإن إحدى السور المتوسطة وهى الأنفال ذات موضوع واحد وفصولها تلهم أنها نزلت دفعة واحدة هى الأخرى.

٣- إن السور التى احتوت مواضيع عديدة وفصولاً متنوعة وغير مترابطة أحياناً تسع منها اثنتان قصيرتان هما الجمعة والمجادلة، واثنتان متوسطتان هما الأحزاب والنور، وخمس طوال هى التوبة والمائدة والنساء وآل عمران والبقرة وفى الحق إن مواضيع هذه السور وفصولها تلهم أنها لم تنزل دفعة واحدة ولا فصولاً متتابعة بدون اعتراض، وتلهم أنها ألقت تأليفاً على ما هى عليه فى المصحف بعد تكامل فصولها من دون سائر السور القرآنية المكية، والمدنية ونرجح أن الكلام والتخمين فى أمر ترتيب آيات القرآن فى سورها قد كان بسبب هذه السور وحولها فى الدرجة الأولى، لأن وحدة موضوع سائر السور ونظمها وتلاحق سياقها وتناسب فصولها المتتابعة يلهم وحدة النزول أو التتابع فيه والذى نعتقد أن ترتيب آيات فصول هذه السور على الوجه الذى هو عليه فى المصحف المتداول قد كان فى حياة النبى وبأمره وأن ما ورد عن زيد بن ثابت وهو أنصارى - فى حديث تأليف القرآن من الرقاع على عهد النبى ﷺ^(١) وما جاء من أحاديث تتضمن أن النبى كان يوحى إليه بفصل قرآنى من السور ذات العدد كما جاء فى حديث عثمان^(٢) أو بكلمة ثانية ذوات

(١) المجموعة الثالثة.

(٢) المجموعة الثالثة.

الفصول المتعددة ويمليه على كتاب وحيه يأمرهم بوضعه في مكان من سورة بعينها لهم هو الصورة الصحيحة الصادقة لما كان يقع خاصة في صدد هذه السور المدنية السبع.

ولعل من ملهمات القرآن على صحة ذلك التناسب البارز بين كثير من الفصول في هذه السور وخاصة في السور الطويلة موضوعاً أو مدى أو مفهوماً أو مناسبة حينما يمحى عن النظر فيها مما نبهنا عليه في التفسير من مثل تسلسل الأمثلة وأجوبتها التشريعية في سورة البقرة، وتسلسل فصول أحكام الأسرة في سورة النساء وتسلسل فصول أهل الكتاب في سورة المائدة، وتسلسل فصول الجهاد ومواقف المشركين والمنافقين في سورتي آل عمران والتوبة، وتسلسل الفصول التأديبية والتعليمية والإرشادية وما يتصل بمشاكل الأسر في سورة النور، وتناسب فصول سورة الأحزاب في الحملة على المنافقين والكفار والتتديد بمواقفهم المختلفة من جهة وتناسب فصولها الأخرى في صدد التلاذيب والأنكحة في حين أن من هذه الفصول والآيات ما نزل متأخراً أو ما نزل متقدماً أو ما نزل بعد فصول سور أخرى إلخ مما نبهنا عليه في التفسير وما يمكن أن نتمثل عليه بفقرة من آية النساء (٢٥) التي تذكر أن على الإمام المحصنات نصف ما على الحرائر من الحد، حيث وضعت هذه الفقرة في الآية لمناسبة السياق في حين أنها نزلت حتماً بعد آية سورة النور (٢) التي تذكر الحد على الزناة.

ولعل من ملهمات القرآن كذلك على ترتيب آيات وفصول هذه السور المتنوعة الفصول في حياة النبي الآية الأخيرة من سورة النساء في وارث الكلاله، حيث يلهم وضعها أنها نزلت متأخرة وبعد أن تم تأليف السورة فألحقت بأمر النبي بالسورة ولو بأخرها لأن الموضوع الذي تتصل به قد جاء في سورة النساء. ولو كانت فصول سورة النساء وآياتها لم ترتب على عهد النبي وبأمره أو لو كانت هذه السورة غير مرتبة الآيات والفصول حينما نزلت الآية لكانت وضعت على ما يبدو مستقيماً في سياق فصل التوارث مثل عقوبة الإمام المحصنات التي وضعت في مناسبتها، وهذه ظاهرة خطيرة أو بالأحرى دليل قرآني حاسم على أن ترتيب السور إنما تم في حياة النبي وأمره.

ومن هذه الملهمات آية الأحزاب (٤٩) بشأن عدة المطلقة بدون مس ودخول. وقد احتوت البقرة سلسلة آيات بهذا الشأن (٢٣٥-٢٤١) وقد انصبت كلها على مهورهن. أما آية الأحزاب فنكرت عدم وجوب العدة عليهن. فلو كانت سورة البقرة لم يتم ترتيبها في عهد النبي عندما نزلت آية الأحزاب لكان المتبادر أن تلحق بسلسلة البقرة للتناسب الوثيق ولما وضعت في سورة الأحزاب كفصل خاص لا صلة له بسابق ولا لاحق. ومن باب أولى أن يكون ذلك لو كان الترتيب تم في عهد أبي بكر.

ولقد يرد أن هناك آيات مدنية في سورة مكية، وآيات مكية في سور مدنية، وأن هذا قد يقوم قرينة على أن السور المكية لم تكن تامة الترتيب في العهد المكي ونقول من حيث الأساس إن الآيات المدنية المروية في السور المكية ليست كبيرة العدد حتى مع التسليم بصحة رواية مدنيتهما جميعها. ففي مصحف مصطفى نظيف قدورى أو على المطبوع من قبل عبد الحميد أحمد حنفي والمصدق عليه من قبل اللجنة المعنية بأمر الملك فواد (١٤٧) آية قيل إنها مدنية في (٣٤) سورة من مجموع الآيات البالغ عددها أربعة آلاف ونيفا، فليس مما ينقض ما قررناه وجود هذه الآيات في هذه السور بحيث يمكن أن يفرض أن النبي أمر بإضافة هذه الآيات إلى المكان المناسب لها في السور المكية لتناسب السياق أو الموضوع أو لتدعيمه، ولا يترتب على هذا أن تكون السور المكية مرتبة قبل ذلك. هذا مع أن دمج هذه الآيات في سياق مناسب لها في سور مكية يدل دلالة قوية على العكس، أى على أن الآيات المكية كانت مرتبة في سورها من جهة وعلى أن ترتيب الآيات في السور قد كان في حياة النبي وأمره بل وعلى أن عملية التأليف والترتيب والتركيز كانت مستمرة بأمر النبي وتناسب الموضوع وتلازمه بين الآيات المدنية التي لا تحتمل مدنيتهما شكاً في السور المكية وهي آخر آية في سورة المزمل وآخر آية في سورة الشعراء والآيات ١٦٤-١٧١. في سورة الأعراف تعد دليلاً قرآنيًا على أن وضعها كان بأمر النبي، ومؤيداً لما نحن في صدد تقريره، فأية المزمل الأخيرة تخفف التكليف الذى كلف به النبي في أولها من قيام الليل وتعذر المسلمين بسبب كثرة مشاغلهم وواجباتهم التى منها القتال الذى لم يكن إلا فى العهد المدني، وآية الشعراء تستثني الشعراء المسلمين الذين كانوا يقاتلون شعراء المشركين على هجومهم النبى والمسلمين من النعت الذميمة الذى نعت به الشعراء وآيات الأعراف فى صدد حادثة عدوان اليهود فى يوم السبت وما كان من غضب الله عليهم بسببه وقد وضعت فى سلسلة قصة بنى إسرائيل وبدنت بأمر النبى بتذكير يهود المدينة بأمرهم. فالتناسب قائم بين الآيات المدنية والفصول المكية كما هو ظاهر.

أما الروايات عن الآيات المكية فى السور المدنية فإنها قليلة جداً فهى فى المصحف الذى ذكرناه سبع آيات فى الأنفال (٣٠-٣٦) وآخر آيتى التوبة والآية (١٣) من سورة محمد وقد شككنا فى الروايات لأن مضامين الآيات وسياقها يحمل على التوقف بالإضافة إلى روايات أخرى تخالفها. ومع ذلك فعلى فرض صحتها فإنها ليس من شأنها أن تخل بما نقرره وأن تمنع أن يكون النبى قد أمر بإخراج بعض الآيات من سور مكية وإضافتها إلى سياق مناسب لها أكثر فى سور مدنية بل إن فى هذا نفس الدلالات التى ذكرناها آنفاً.

وعلى كل حال فليس من المعقول أن يتصرف الصحابة بعد النبي فينقلوا آيات من سور مكية إلى سور مدنية وآيات من سور مدنية إلى سور مكية البتة، وأنه لا يكاد يتحمل شكاً في أن نقل آيات نزلت في عهد إلى سور أو مجموعة آيات نزلت في عهد آخر إنما يكون وقع في حياة النبي ﷺ وبأمره.

وقد يرد ما ذكرته الروايات عن آخر الآيات نزولاً مثل آيات الدين أو الربا في سورة البقرة، فعلى صحة هذه الروايات فإن ليس فيها ما ينقض ما قررناه من ترتيب آيات القرآن في السور في حياة النبي ﷺ وبأمره، إذ من الممكن والمعقول أن يفرض أن النبي ﷺ هو الذي أمر بوضعها في مكانها التي هي فيه الآن كما كان شأن آخر آيات سورة النساء، بل وأن وجود هذه الآيات في مواضعها ليقوم دليلاً على صحة هذا الفرض بل وعلى أن لا يكون إمكان لفرض غيره في سورتي البقرة وآل عمران مثلاً آيات مقاربة لموضوع الآيات المذكورة، في سورة البقرة، فلو لم تكن الآيات موضوعة في مكانها بأمر النبي لكانت وضعت هذه الآيات المتقارنة في سلسلة واحدة. ويقاس على هذا غيره.

ورابعاً أما ترتيب السور في تسلسلها على ما هو في المصحف المتداول فليس في القرآن ما يمكن أن يستلهم منه على أن ذلك قد تم في حياة النبي ﷺ وبأمره، إلا قرائن قليلة قد لا تكون شافية منها عدم فصل سورة التوبة عن سورة الأنفال في البسمة وتقديم الأنفال عليها مع أنها ليست من الطوال ولا من المنين. والسورتان إذا اجتمعتا تكونان سورة طويلة وتتسجمان مع السور الطوال الست السابقة. والثابت المؤيد بمضامين السورتين أن الأنفال من أوائل ما نزل في المدينة في حين أن التوبة من أواخر ما نزل فيها فورودهما واحدة وراء الأخرى وفي سلك الطوال ودون فاصل ببسمة يلهم أنه بأمر النبي إذ لو كان هذا الترتيب بعده لوضعت الأنفال في سلسلة المثاني كما هو شأن سورتي النور والأحزاب المدنيتين اللتين جاءت كل منهما منفردة بين سور مكية ومنها ما يلاحظ من الشذوذ في ترتيب السور الأطول وما يليها فسورة المائدة أقصر وأقل عدد آيات وحيزاً من سورتي الأنعام والأعراف بل ومن سورة التوبة بمفردها ولكنها جاءت قبلها. وسورة الشعراء من حيث عدد آياتها تأتي بعد سورة البقرة فهي أكثر عدد آيات من سائر السور الطويلة وسور المنين وقد جاءت مع ذلك بعد ثلاث وعشرين سورة كلها أقل عدد آيات منها، ومنها ما هو أقل حيزاً أيضاً وآيات سورة الصافات التي جاء ترتيبها متأخراً جداً أكثر عدداً من آيات سور النساء والمائدة والأنعام وهي أكثر آيات من جميع السور باستثناء البقرة والشعراء والأعراف والنساء وسورة إبراهيم والرعد والحجر أقل حيزاً وعدد آيات من سور النحل والإسراء والكهف ومريم وطه ومع ذلك فقد جاءت

قبلها، وسورة الأحزاب أكبر حيزاً وأكثر عدد آيات من سور الروم ولقمان والسجدة التي سبقتها، وسورة الأعراف أكثر عدد آيات وأكبر حيزاً من سورتي الأنعام والمائدة اللتين تقدمتاها وسورة القصص أكبر حيزاً وأكثر عدد آيات من سورة الفرقان والنور والحج وأكبر حيزاً من سورة النمل التي تقدمتها. وسورة غافر أكبر حيزاً وأكثر عدد آيات من سور الزمر ويس وفاطر وسبأ وأكبر حيزاً من سورة ص التي تقدمتها ومثل هذا يقال في سورة الزمر وما تقدمها من بعض السور وما ذكرناه هو الشذوذ البارز وهناك غيره غير قليل مما يدخل في هذا النطاق من حيث الحيز وعدد الآيات أو الأمرين معاً بين السور المتوسطة والقصيرة ففي هذا على ما يتبادر لنا ملهفات بأن الترتيب قد كان بأمر النبي للحكمة التي رآها اجتهاداً أو بناء على وحى رباني، فلم يكن من شأن أصحابه من بعده أن يبطلوا أو يغيروا فيه ولو لم يكن الأمر كذلك لاجتهدوا في إتمام النسق وفقاً للترتيب الذي رأوه وجيهاً من تقديم الأطوال ثم الذي يليه دون ما شذوذ بارز على الأقل. وليست السور مرتبة بحسب مكيتها ومدنيتها أو بحسب نزولها حتى يعطل هذا الشذوذ بذلك وليس هذا بعسير التعيين والعمل كما يبدو للمدقق في السور.

وننبه على أننا هنا بسبيل الاستلham من القرآن. ونعتقد أن ما قررناه تعليقاً على الروايات والأحاديث والأقوال بأن ترتيب الآيات في السور وترتيب السور في تسلسلها المتداول في حياة النبي وبأمره هو قوى بذاته فضلاً عن ما تلهمه القرائن القرآنية، وقوته مستمدة بنوع خاص من اتساقه مع طبائع الأمور والظروف، ومن سكوت جميع الروايات والأحاديث المتصلة بأصحاب رسول الله عن القول بأن تحرير المصحف في زمن أبي بكر ونسخ المصاحف في زمن عثمان قد استهدفا ترتيب آيات في سور أو سور في تسلسل أو تتوالاه ولهذا دلالاته الخطيرة، ومن أن مصحف عثمان هو نسخة طبق الأصل لمصحف أبي بكر وهو أصل المصحف المتداول في ترتيب آياته وسوره.

هذا وأخيراً نريد أن ننبه على أمر مهم في صدد هذه المباحث ومداهما فإن ما تتاولته إنما هو بسبيل البحث العلمي والتاريخي، وليس من شأنه أن يمس لب الموضوع، وهو كون القرآن المتداول بين المسلمين والذي هو في متناول الجميع سوره وفصوله ومجموعاته وآياته وكلماته ونظمه متصلاً بالنبي وصادراً عنه مباشرة بوحي رباني نزل على قلبه، وكون هذا لم يكن في وقت من الأوقات موضع أخذ ورد ومحل شك وتوقف من قبل المسلمين على اختلاف نحلهم وفرقهم وأهوائهم ومن لنن مشاهدي العيان في حياة النبي إلى الآن، كما أن صدوره مباشرة عنه لم يكن محل ريب من قبل غير المسلمين أيضاً، وكون ما جاء ذكره في الروايات جميعها وعلى ما فيها من علل كثيرة من الآيات

والكلمات والحروف ولا يزيد على أكبر تقدير عن واحد في المئة من آيات القرآن التي تزيد على ستة آلاف ومئتين، وكلماته التي تزيد على سبعة وسبعين ألفاً وحروفه التي تزيد على ثلاثمئة ألف، وكون هذه النسبة التافهة جداً مع العلة الكثيرة التي تجعلها غير صحيحة ليس من شأنها أن تخل بتلك الحقيقة المسلم بها، وأن القرآن كان وظل ولن يزال معجزة النبي العظمى الخالدة أصفى منبع للأحكام والعقائد والتشريع الإلهام والتوجيه والتلقين، فيه الحق والهدى والصدق والرشد، وفيه المبادئ السامية والشفاء للصذور والعلاج للنفوس والحلول لمتنوع المشاكل الإيمانية والروحية والسلوكية للناس كافة، أنزله الله على قلب نبيه الكريم وخلفه النبي عليه السلام في المسلمين فلا يضلون أبداً إذا ما اتبعوه وتمسكوا به، يهدى به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم.

وأنه ليصح أن يقرر جزماً أنه قد ظل سليماً في حفظ الله محفوظاً كل الحفظ من كل تبديل وتغيير وتحريف وزيادة ونقص مجعاً عليه في رسم واحد ونص واحد ومصحف واحد وترتيب واحد في مشارق الأرض ومغاريها، وظل يحتفظ بإشراقه وسنانه وروحانيته، ونفس ألفاظه وحروفه وأسلوب ترتيله وتلاوته التي تلاها رسول الله وبترتيبه الذي وضعه، وبكل ما فيه من معانيات ومؤاخذات وبهت وتكذيب وهزاء وزرارية ونسبة افتراء وسحر وشعر وكهانة وتعلم واقتباس وجدل مع مختلف طبقات الناس، ومن تقارير لحقيقة شخصية الرسول البشرية، وتطور في التشريع والمواقف المتنوعة مما لم يتيسر لأي كاتب سماوي ولا لأي نبي، وظل بعد هذا مرجع كل خلاف، والحكم في كل نزاع بين المسلمين على اختلاف فرقهم وأهوائهم والقول الفصل في كل مذهب وعند كل نحلة من مذاهبهم ونحلهم على كثرتها، فتحققت بذلك معجزة الآية الكريمة ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾ وإنها لمعجزة كبرى تستحق التنويه في هذا المقام، ويكفي لتبيين خطورتها أن نذكر ما كان من فتن وخلاف وشقاق وحروب منذ صدر الإسلام الأول وما كان من اجترأ الناس في ذلك العهد وبعده على رسول الله ﷺ والكذب عليه في وضع الأحاديث المتضمنة تأييد فئة على فئة ورأي على رأي ودعوة على دعوة وإضعاف ذلك بالمقابلة، وما كان من وضع الروايات والأحاديث لصرف آيات من القرآن إلى غير وجهها بسبيل ذلك، وما كان من استعلاء قوم على قوم وشيعة على شيعة استعلاء القوة والسلطان مع اشتداد العداة والتجريح واشتداد تيار الأحاديث المفتراة، وأن نذكر أن هذا كان في حين لم يكن القرآن مطبوعاً أو مصوراً، وفي حين لم يكن من المستحيل أن يجروا الذين اجترأوا على رسول الله ﷺ على كتاب الله فيغيروا ويبدلوا ويزيدوا وينقصوا شيئاً جوهرياً سائغاً على المسلمين وينشروا به مصاحف جديدة وخاصة في الآيات التي حاولوا صرفها لتأييد

الآراء والأهواء أو إضعافها لتكون أكثر مطابقة مع الوجوه التي أريد صرفها إليها سلباً وإيجاباً ونفياً وإثباتاً وفي حين كانت الكتابة العربية سقيمة محرجة ولم يكن قد اخترع الشكل والإعجام، وكان التشابه بين الحروف كثيراً واحتمال اللبس قوياً، وحفظت ببركته اللغة العربية القرشية التي نزل بها قوية مشرقة بكل ما وصلت إليه من سعة وبلاغة ودقة وقوة ونفوذ وعمق لتظل لغة الأمة العربية الفصحى في كل واد، وفي كل دور وزمان وهو ما لم يتيسر لأمة من أمم الأرض ولتكون إلى ذلك لغة عبادة الله لجميع الملل الإسلامية المنتشرة في أنحاء الأرض خلال ثلاثة عشر قرناً ثم خلال القرون الآتية إلى آخر الدهر بل ولتترشح لتكون لغة العالم الإسلامي، وحفظت ببركته الأمة العربية قوية الحيوية دون أن يبدها ما نزل بها من صروف الدهر الجسام التي أباد أخف منها من هو أقوى منها تكمن فيها مواهبها العظيمة وخصائصها القومية التي جعلتها خير أمة أخرجت للناس إن هي قامت بما حملها إياه القرآن من عبء الدعوة إلى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . وإتماماً لموضوع تدوين القرآن نرى أن نورد بعض البحوث الموجزة في أمور تتصل به.

فأولاً أسماء السور :

- ١- أن الضابط أو الأصل العام في تسمية السور القرآنية على ما يبدو من أسمائها هو تسمية السور بكلمة أو باشتقاق كلمة واردة فيها وإذا كانت الأسماء المشهورة لبعض السور لا تستمد من هذا الأصل مثل سورة الفاتحة والأنبياء والإخلاق فإن هناك روايات بأسماء أخرى لهذه السور تستمد منه مثل الحمد للأولى واقتربت للثانية والصمد للثالثة.
- ٢- على أن بعض المصاحف يختلف عن بعض في الأسماء مع المحافظة على ذلك الأصل فسورة التوبة مثلاً تذكر في بعض المصاحف باسم "براءة" والإسراء باسم "إسرائيل" وغافر باسم "المؤمن" وفصلت باسم "السجدة" والملك باسم "تبارك" والنبأ باسم "عم" والبيئنة باسم "لم يكن" والمسد باسم "أبو لهب" و "تبت" والإخلاق باسم "الصمد".
- ٣- وهذا الاختلاف ناشئ عن روايات مختلفة معزوة إلى بعض الصحابة كما أن هناك روايات مثلها بتسمية سور أخرى بأسماء أخرى وإن لم نطلع على مصاحف تذكر ذلك مثل سورة التوبة التي يروى أن من أسمائها : "العذاب والمشردة والمنكلة والمدممة والمتششقة" والفاتحة التي يروى من أسمائها " السبع المثاني والوافية والشافية والصلاة والدعاء وأم القرآن والقرآن العظيم" والأنفال

والشعراء والنمل والسجدة والزمر وفصلت والجاثية وق والمجادلة والحشر والطلاق والصف والنصر التي لها أسماء أخرى هي بالتوالي بدر والجامعة وسليمان والحضاجع والغرف والمصاييح والشريعة والباسقات والظهار والنضير والنساء الصغرى والحواريين والتوديع. وهناك كذلك روايات سميت فيها بعض السور بأكثر من كلمة واحدة مثل سورة المؤمنون التي ذكرت بتعبير " قد أفلح المؤمنون " والإنسان بتعبير " هل أتى على الإنسان " والأعلى بتعبير " سبح اسم ربك الأعلى " والليل بتعبير " والليل إذا يغشى ".

٤- هذا من جهة ومن جهة ثانية فإن هناك أحاديث وروايات مختلفة في طريقة تسمية السور. فقد روى عن أنس بن مالك حديث جاء فيه " لا تقولوا سورة البقرة ولا سورة آل عمران ولكن قولوا السورة التي يذكر فيها البقرة والسورة التي فيها آل عمران. وقد ذكرت جل السور في تفسير ابن عباس رواية أبي صالح بالطريقة الثانية، في حين أن البخاري روى عن ابن مسعود في معرض تجويز القول سورة كذا أنه قال هذا مقام الذي أنزلت عليه سورة البقرة، وأن هناك أحاديث نبوية وصحابية نقلناها في المجموعة الثالثة في مبحث تدوين وترتيب القرآن احتوت أسماء بعض السور بالطريقة المختصرة المتداولة أي سورة البقرة وسورة آل عمران وسورة النساء وسورة الكهف إلخ، بل هناك حديث طويل منسوب للنبي ﷺ ورد فيه جميع أسماء السور وفضائلها ذكره الزمخشري والخازن والبيضاوي في تفسيرهم بالطريقة المتداولة المختصرة وأوردوا وراء تفسير كل سورة فضيلة السورة المذكورة في الحديث.

٥- ومن جهة ثالثة فإن أسماء السور لم تكتب في جميع المصاحف المخطوطة التي هي الأصل في المصاحف المطبوعة والتي كانت هي المتداولة قبل الطباعة على رؤوس الصحف حيث منها ما كتب فيه الأسماء على رؤوس الصحف وفي فواصل السور ومنها ما كتبت فيه الأسماء في فواصل السور فقط فكل ما تقدم يمكن أن يسوغ القول أن كتابة أسماء السور في فواصلها وعلى رؤوس الصحف المصاحف حسب المتداول ليس واردة في مصحف عثمان لأنها لو كانت كذلك لما كان محل لهذا الخلاف في التسمية والكتابة، وإنما هو عمل تنظيمي متأخر عن نسخ هذا المصحف. وقد يكون - بل هذا هو الأرجح - مستندا إلى روايات تنوقلت فكتبت في المصاحف وكتب القرآن والتفاسير على الوجه الشهير المتداول أو المختلف أحيانا، ونرجح بناء على ذلك أيضا أن للأحاديث والروايات أصلا صحيحا ما، وأنه كان للسور كلها أو كثير منها منذ عهد النبي ﷺ أسماء تذكر وتعرف بها.

فصل السور بالبسمة

وثانياً : فصل السور بالتسمية

إن المصحف العثماني ومصحف أبي بكر الذي نسخ ذلك عنه قد فصل بين السور فيه بالبسمة كما يستفاد من أحاديث ابن عباس وابن مسعود التي أوردناها في المجموعة الثالثة من بحث التدوين. وليس من خلاف في ذلك بين المصاحف المتداولة ولذلك يصح أن يقال بشيء من الجزم أن هذا متصل بأول ترتيب للمصحف من عهد أبي بكر وبالتالي بترتيب السور في حياة النبي، وهناك اختلاف في ما إذا كانت البسمة آية أصيلة في كل سورة أم لا. ومنشأ هذا الخلاف على الأرجح أحاديث ابن عباس وابن مسعود من أن الوحي كان ينزل بالبسمة في أول كل سورة، وأنهم كانوا يعرفون أنها سورة جديدة بذلك فمن أخذ بهذه الأحاديث اعتبر البسمة آية أصيلة ومن لم يأخذ بها لم يعتبرها كذلك، هذا مع التنبيه على أن الجمهور على أن البسمة في الفاتحة آية أصيلة. ومهما يكن من أمر فإن هذا الخلاف لا ينقض ما جزمنا به من اتصال فصل السور بالبسمة منذ ترتيب المصحف الأول.

السجدة

وثالثاً - السجدة ومواقعها :

إن هناك أحاديث عديدة متصلة بأصحاب رسول الله ﷺ ومستندة إلى مشاهدة النبي ﷺ على اختلاف وتفاوت في إسنادها ومتونها تعين أربع عشرة سجدة في القرآن. وللفقهاء بحوث مستندة إلى هذه الأحاديث في وجوب السجود عند تلاوتها أو استحسانه أو عدم وجوبه في بعضها دون بعض حيث أوجبها بعضهم في بعضها واستحبها في بعضها ولم يوجبها في بعضها على اختلاف في ذلك مرجعه اختلاف متون الأحاديث وإسنادها ورتبها مما لا نرى ضرورة للتوسع فيه هنا، ونكتفي بالقول إن هذا الاختلاف يدل على أن مواضع السجدة لم تكن معينة كتابة أو إشارة في مصحف أبي بكر وعثمان، وأن رواياتها ظلت تتناقل فأخذ بعض نساخ المصاحف يشير إلى مواضعها فيها متأخراً عن ذلك المصحفين كعمل تنظيمي وفي وقت ليس من السهل تعيينه، وإن كان اختلاف أئمة المذاهب يمكن أن يساعد على القول إن ذلك كان في القرنين الثاني والثالث الهجريين.

ورابعاً - مبادئ الأجزاء والأحزاب :

إن هناك كذلك بعض الخلاف في مبادئ الأجزاء والأحزاب، وأواخرها، وليس هناك فيما اطلعنا عليه أحاديث متصلة بالنبي أو أصحابه عن هذه التقسيمات الموجودة في المصاحف المتداولة عدا الحديث المطلق الذي أوردناه في المجموعة الثالثة عن تحزيب القرآن والذي لا يفيد شيئاً فيما نحن بصدد، وإن كان يستأنس به إن قراء القرآن منذ حياة النبي ﷺ كانوا يقرأونه أقساماً أقساماً، ويقفون عند مواقف خاصة حينما يتوقفون عن القراءة، وهذا يسوغ القول بأن هذه التقسيمات في المصحف

عمل تنظيمي متأخر عن المصحف العثماني، مع التنبه على أن ذلك الحديث يمكن أن يكون الباعث عليه ولعله مستند إلى قراءة القراء التي كان القراء يتلقونها شفهاً خلفاً عن سلف إلى أن تتصل باصحاب رسول الله ﷺ.

كتابة ترتيب نزول السورة القرآنية وعدد آياتها :

خامساً - كتابة ترتيب نزول السور وصفاتها وعدد آياتها وأرقامها وفواصلها :

إن بعض المصاحف تذكر في فواصل السور : (١) ترتيب نزول كل سورة أى أن السورة قد نزلت بعد السورة الفلانية (٢) وصفة كل سورة أى مكية أو مدنية (٣) وعدد آيات كل سورة (٤) ورقم الآيات المدنية فى السورة المكية ورقم الآيات المكية فى السورة المدنية إذا كانت السورة احتوت آيات مكية ومدنية معاً، (٥) ورقم كل آية بعد كتابتها فى السورة، فى حين أن بعض المصاحف لا تذكر شيئاً من هذا وتكتفى بذكر اسم السورة، وأن بعضها تذكر بعض هذه الأمور دون بعض وأن بين المصاحف التى تذكر هذه الأمور جميعها أو بعضها اختلافاً فيما تذكره حيث يذكر بعضها سورة ما مكية بينما يذكرها بعضها مدنية. وحيث يكون عدد آيات السورة فى مصحف أقل أو أكثر منه فى مصحف آخر، وحيث يكون عدد الآيات المكية والآيات المدنية فى السورة المدنية والمكية وأرقامها فى مصحف مغايرة لعددها وأرقامها فى مصحف آخر، وحيث توضع فاصلة وراء آية ما فى بعضها بينما لا تكون مفصلة فى بعضها، وحيث تكون الفواصل بين الآيات فى بعضها صماء بينما تكون فى بعضها تحمل رقم الآية المتسلسل.

فالواضح من كل ذلك أن هذه الأمور - عدا فصل الآيات بفاصلة ما - هو عمل تنظيمي متأخر وليس له أصل فى المصحف العثماني.

وقد استثنينا فصل الآيات بفاصلة ما لأننا نعتقد أن المصحف العثماني لم يسرد الآيات سرداً دون فصل بينها، ولأن الآية هى الوحدة القرآنية الصغرى المستقلة، وقد أشير إليها فى القرآن نصاً كذلك كما جاء مثلاً فى آية النحل (١٠١) هذه ﴿وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا نُنزِلُ﴾ فلا يعقل إلا أن توضع فواصل بين الآيات. ولعل الفاصلة التى كانت تفصل بين الآيات فى المصحف العثماني هى نقطة صماء.

وهناك اختلاف فى عدد آيات كثير من السور، وقد ذكر السيوطى فى الانتقان أن المتفق على عدد آياته أربعون سورة فقط. ومع أن هناك حديثاً أورده ابن العربى عن النبى عليه السلام ونقله السيوطى يفيد أن الفاتحة سبع آيات والملك ثلاثون آية فإن هذا لم يمنع الخلاف على عدد آيات هاتين السورتين أيضاً. وقد - قال بعض العلماء إن سبب اختلاف السلف فى عدد الآيات أن النبى ﷺ كان

يقف على بعض كلمات من الآيات فيحسب السامع أنه يقف على آخر الآية. على أن مما يرد أن يكون ليس في تمييز بعض الفواصل في المصحف العثماني فكان هذا الخلاف في المصاحف التي نسخت عنه وتداولت وننبه على أن الخلاف في عدد الآيات ليس كبيراً، وكل ما تناوله دار في نطق ضيق من نقص آية أو آيتين في بعض السور أو زيادة آية أو آيتين في بعض آخر مثل وصل بعضهم كلمات "طسم وطس" في سورة الشعراء والنمل والقصص و "ألم" في سورة العنكبوت وغيرها و"الر" في سورة يونس وغيرهم و "حم" في سورة فصلت وغيرها وعدّها موصولة مع ما بعدها أو مفصولة عنه فتكون آية عند من عدّها مفصولة ولا تكون كذلك عند من عدّها موصولة، ومثل عدد البسمة آية في سورة الفاتحة وعدم عدّها، وعد ﴿صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين﴾ في سورة الفاتحة آية عند بعضهم أو آيتين عند بعض آخر.

ونقول في صدد ترتيب نزول السور إننا اطلعنا على عدة ترتيبات منها ترتيب المصحف الذي اعتمدها ونعني مصحف قدور أو غلى، ومنها ترتيب للسيوطي استند فيه إلى ما اعتمده من الروايات، ومنها ترتيب في تفسير الخازن وآخر في تفسير الطبرسي، وثلاثة أخرى أوردتها السيوطي في الإبتقان منسوبة إلى الحسين وعكرمة وابن عباس وجابر وبين هذه الترتيبات تخالف يسير أو كبير، مع التنبيه على أن مضامين بعض السور المكية والمدنية تسوغ التوقف في ترتيبها الوارد في هذه الترتيبات، وتحمل على القول إنها لا تمثل الحقيقة تمثيلاً صادقاً، وأنه ليس هناك ترتيب يثبت على النقد والتمحيص بكامله أو يستند إلى إسناد وثيقة متصلة بالعهد النبوي. فهناك روايات عديدة مختلفة في صفات بعض السور وبينما يسلك بعضهم سوراً في سلك السور المكية أو بالعكس مثل سور الرعد والحج والرحمن والإنسان والزلزلة والفرق والناس والإخلاص والكوثر وقريش والعصر والعدايات والقدر والمطفون والفاطحة التي تسلكها بعض الروايات في السلك المدني بينما تسلكها روايات أخرى في السلك المكي، ومثل سورة الحديد والصف والتغابن والنبينة التي سلكتها بعض الروايات في السلك المكي بينما تسلكها روايات أخرى في السلك المدني. وفضلاً عن ذلك فإن في القول بترتيب نزول سور القرآن نجوراً خاصة بالنسبة لبعض السور المدنية حيث تلهم مضامينها أن بعض فصول سور متقدمة في روايات الترتيب قد نزلت بعد بعض فصول سور متأخرة فيه، وأن فصول هذه السور قد ألقت تأليفاً متأخراً عن نزولها وقتاً ما مما ذكرنا بعض نماذجها ونبهنا عليه في بحث سابق، وكل ما يمكن أن يقال في مثل هذه السور أن وضعها في ترتيب النزول كسور تامة بعد سورة تامة حقيقة أو رواية إنما جاء من أن فصلها الأول أو فصولها الأولى قد نزلت بعد الفصل الأول أو الفصول الأولى من السورة التي قبلها.

ولقد أجمعت الروايات مثلاً على أن سور العلق والقلم والمزمل والمدثر هي أوائل السور نزولاً على اختلاف في الأولوية بينها، وعند التدقيق تراءى لنا أن هذه الروايات محل نظر، فالآيات الأولى من سورة القلم احتوت آية ﴿وَإِذَا تَلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ الْأُولِينَ﴾ والآيات الأولى من سورة المزمل احتوت آية ﴿وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا﴾ والآيات الأولى من سورة المدثر احتوت آية ﴿إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلَ الْبَشَرِ﴾ والآيات التي أعقبت الآيات الخمس الأول من سورة العلق احتوت آيات فيها وصف الموقف بعض الطغاة من دعوة النبي وصلاته، بالإضافة إلى حكاية السور الثلاث الأولى مواقف بعض الكافرين والمكذابين وجدلهم ومكابرتهم وإلى حملات عليهم فيها بسبب ذلك. فهذا كله يلهم بقوة أنه ينبغي أن يكون قد نزل قبل هذه السور وبعد آيات سورة العلق الخمس الأولى على الأقل قرآن يصح أن يرتل، وأن يقال عنه أساطير الأولين، وقول البشر، وفيه دعوة وإنذار عامان وقد تلى على الناس ودعوا إلى الله به فوقف الكافر منه موقف الجاحد المعاند فنزلت بقية سورة العلق والسور الثلاث الأخرى تحكى مواقفهم وترد عليهم ومن أجل هذا يجب أن تكون سورة الفاتحة والأعلى والشمس والعصر والليل وأمثالها مما لا يحتوى إلا الدعوة والإنذار والأهداف بصورة عامة هي السابقة بالنزول بعد آيات العلق الخمس الأولى إن لم يكن هناك قرآن نزل ثم رفع يحتوى ذلك، ويمكن إيراد أمثلة متعددة أخرى كثيرة أيضاً.

تميز الأسلوب المكي والأسلوب المدني :

ونستطرد فنقول إن أسلوب القرآن يساعد بنطاق غير ضيق على التمييز بين السور المكية والسور المدنية بل الآيات المكية والآيات المدنية أيضاً فالسور المكية أولاً تنحو في الأغلب نحو التسجيع والتوازن، وثانياً تتكثف فيها الدعوة إلى الله وإثبات استحقاقه وحده للخضوع والعبادة ومحاربة الشرك وكل ما يتصل به وتعنيف الكفار وتقريعهم بسببه، وثالثاً أن أسلوبها المتصل بالدعوة إلى المكارم والاجتماعية والروحية والإنسانية وبالتحذير من الآثام والفواحش أسلوب دعوة وحض وتشريق وتنديد وتنويه، ورابعاً أن القصص ومشاهد الآخرة والحديث عن الملائكة والجن وحكاية أقوال الكفار وجدلهم وافتراءاتهم ونسبهم المختلفة للنبي قد كثرت وتكررت، وخامساً أن وحدة الموضوع في السور الطويلة والمتوسطة فضلاً عن القصيرة ملموحة في كل سورة منها تقريباً، وسادساً أن تلاحق الفصول والسياق جدلاً وحكاية وإنذاراً وتبشيراً ووعيداً وتدعيماً وتمثيلاً وتذكيراً وقصصاً وتطميناً وتوجيهاً وتلقيناً وبرهنة ملموح كذلك في كل سورة منها تقريباً وفي السور المكية تبرز مبادئ الدعوة القرآنية قوية واضحة، وتبرز خصوصيات القرآن ومميزاته الأسلوبية والموضوعية بالنسبة إلى الكتب السماوية الأخرى قوية واضحة كذلك ومن مميزات الأسلوب المكي

اللهجة الخطابية القوية النافذة إلى الأعماق والقارعة للأسماع والقلوب واللهجة التي يذكر بها اليهود خاصة حيث خلت من التقرير والتعنيف والجدل والأخذ والرد، وتلك الصور الجحدية والإزعاجية والتشكيكية الواردة عنهم في القرآن المدني واللهجة المحببة الاستشهادية التي يذكر بها الكتّابيون وأولو العلم كأنما تم حزب المسلمين والدعوة النبوية والأسلوب المكي يغلب فيه وصايا الصبر والتطمين والتسكين وعدم المبالاة بمواقف الكفار كما أنه خلا من الحز على الجهاد ووقائع الجهاد وخلا كذلك من ذكر المنافقين ومواقفهم وبنائهم والحملات القاصمة عليهم، وواضح أن هذا كله متصل بظروف العهد المكي من السيرة النبوية مما نبهنا عليه في سياق التفسير.

أما القرآن المدني فالسجع فيه قليل بل نادر، وطول نفس الآيات غالب، وقل فيه فصول القصص ووصف مشاهد الآخرة والجنة والملائكة والجدل ووصف مشاهد الكون أو تقصر ويكتفى من ذلك بالتذكير والإشارات الخاطفة، وتصطبغ فيه المبادئ والتكاليف التعبديّة والأخلاقية والاجتماعية والقضائية والسلوكية بصيغة التقنين، وفيه تشريع الجهاد ووقائعه وظروفها، وفيه يطال عادات وتقاليد قديمة وإقرار عادات وتقاليد قيمة أخرى مع الإصلاح والتهذيب، وإنشاء عادات وتقاليد جديدة في سبيل الإصلاح الأخلاقي والاجتماعي، وفيه صور النفاق والمنافقين ومواقفهم، ولهجتهم عن اليهود لهجة شديدة في الدعوة والتعنيف والتثديد وفيه صورة عن مواقفهم وأحوالهم، وفيه الاستقنات والأسئلة القضائية والاجتماعية والأخلاقية والأسروية وأجوبتها التشريعية وواضح أن هذا كله متسق أيضاً مع ظروف العهد المدني من السيرة النبوية مما نبهنا عليه في سياق التفسير كذلك.

وعلى ضوء هذه المميزات ومع استلها المضمون والسياق أمكننا ترجيح مكية سور الرعد والحج والرحمن والإنسان والزلزلة التي يذكر مصحف قدور أو علي وغيره مدنيتهما، وأمكننا كذلك ترجيح مكية ومدنية السور القصيرة الأخرى التي اختلفت الروايات فيها، وترجيح احتمال تقدم بعض السور المتأخرة وتأخر بعض السور المتقدمة، وترجيح مكية آيات ذكرت الروايات أنها مدنية في سور مكية ومدنية آيات ذكر الروايات أنها مكية في سور مدنية مما نبهنا عليه في سياق التفسير الكامل.

الشكل والنقط:

سلباً : شكل المصاحف ونقطها :

من الثابت المسلم به أن النقط والشكل على الوجه المستعمل في المصاحف المتداولة قد اخترعا بعد النبي وفي أخريات دور الخلفاء الراشدين أو أواسط دور الأمويين على اختلاف في البدء

والتطور، ولذلك فإنهما محدثان وليس لهما أصل في المصحف العثماني وما قبله جزماً وقد مست الحاجة إلى إدخالهما على المصحف لضبط القرآن وتيسير قراءة صحاحه وعدم ترك المجال للالتباس، ولا سيما أن المسلمين قد انتشروا في بقاع الأرض أكثر من ذي قبل ودخل الإسلام أمماً وطوائف غير عربية، وصارت اللغة العربية تعلم تعليماً ولم تبق سليقية، وقد كان من شأن بقاء القرآن بدون إجماع (تنقيط) خاصة أن يلتبس على قارئه في المصحف قراءة الحروف المتشابهة الشكل التي لا يميزها عن بعضها إلا النقط مثل ب ت ث ج ح خ د ذ ر ز س ش ص ض ط ظ ع غ، كما كان من شأن بقاءه بدون شكل أن يلتبس على القارئ غير العربي سليقة تميز الكلمات المتشابهة الشكل التي لا يميزها عن بعضها الآن إلا الشكل أو كثرة الممارسة وحسب فهم المعنى وتميز أواخر الكلمات ولا سيما حينما يتأخر الفاعل ويتقدم المفعول مثلاً ومما لا ريب فيه أن إدخالهما على الخط العربي عامة وعلى المصحف خاصة خطوة خطيرة جداً في سبيل الإتقان والإحسان والفهم والتميز، والمرجح أنهما لم يخترعا كاملين، وأنهما سارا سيراً تطورياً حتى بلغا مبلغهما التمام في القرنين الثاني والثالث الهجريين.

علامات الوقف والوصل

سابعاً : علامات الوقف والوصل والأداء :

إن ما قررناه في الفقرة السابقة يصح على علامات الوقف والوصل والمد والقصر والسكون فوق الكلمات والحروف القرآنية في المصحف العثماني، من حيث كونها محدثة وليست أصيلة في المصحف العثماني ومن حيث قصد ضبط قراءة القرآن وإتقان أداء كلماته وحروفه مع التنبية على أنها دون خطورة الشكل والنقط خطورة أولاً وأنها قد أحدثت بعدهما على الأرجح ثانياً. وننبه كذلك على أن ما نقصده هو وضع العلامات، وهذا لا يقتضى طبعاً أن لا يكون النبي ﷺ وأصحابه قد عنوا بالوقوف على ما ينبغى الوقوف عليه ووصل ما ينبغى وصله والسكوت عندما يجب السكوت ومد ما يقتضى مده وقصر ما يحسن قصره إلخ. فلا يصح أن يشك في أن كل هذا قد كان، وأنه متصل بطبيعة النطق الخطابي والتقريرى التي هي من طبيعة التلاوة القرآنية ومقتضيات أداء معانى القرآن مما لا يمكن ألا يكون، سواء أفي تلاوته من النبي ﷺ على الناس أم تلاوته من قبل الصحابة، وسواء أكان ذلك في الصلاة أم في مجال التلاوة والوعظ والبيان، فضلاً عن أن طبيعة الخطاب والتلاوة بوجه عام تقتضى ذلك، والراجح أن الأمر القرآني ﴿ورتل القرآن ترتيلاً﴾ (المزمل: ٤) وهو من أوليات القرآن نزولاً هو وفي صدر ذلك أو مما استهدفه. وتلاوة القرآن على الأداء المعروف متصلة فيما نعتقد بالسمع خلفاً عن سلف حتى تتصل بالعهد النبوي، وقد جرى الأمر على

هذا بالتواتر الفعلى السماعى الذى لم ينقطع من لدن النبى ﷺ ومما لا ريب فيه أن العلامات وحدها لو لم يكن هذا النقل السماعى المتواتر لا تجزئ وحدها ولا تجعل قارئ القرآن يودى دلالاتها على وجهها دون تعليم وسماع، والمعقول أن وضع العلامات كان من قبل أعلام القراء والرواة أو عن راو وقارئ عن قارئ، على أن المعقول أيضاً أن وضعها هو من قبيل التذكير بدلالاتها التى كانت تتلقى سماعاً والراجح أن هذا قد كان كذلك فى القرنين الثانى والثالث الهجريين.

رسم المصحف العثمانى :

إن أكثر العلماء وأئمة القراء قرروا وجوب الاحتفاظ فى كتابة القرآن بالرسم العثمانى، ومنهم من كره كتابته برسم آخر ومنهم من حرمها. ولم نطلع على أقوال وأحاديث موثوقة متصلة بأصحاب رسول الله فى هذا الشأن. ولذلك يصح أن نقول إنها أقوال اجتهادية.

ويبدو أن هذا التشديد متصل بروايات القراءات السبع أو العشر، وخاصة بما يتصل بالصرف والنحو وأقسام الكلمات مثل " ملك ومالك" و "مسجد ومساجد" و " يفعلون وتفعلون" و "فتحت وفتحت" و " أرجلكم وارجلكم" و " تبينوا وتبينوا" إلخ مما يقع فى وحدة الرسم، ومتصل كذلك بالقول إن هذه القراءات صحيحة كلها لأنها تقع فى نطاق وحدة الرسم من ناحية ومتصلة بالسماع المتسلسل الواصل إلى قراء الصحابة الذين تلقوا القرآن عن النبى من ناحية أخرى بحيث يوردان شأن كتابة القرآن بغير الرسم العثمانى وبالخطوط الدارجة فى الأدوار التالية أن تحول دون قراءة الكلمات القرآنية بقراءات مختلفة يحتملها الرسم العثمانى ومتصلة بقراء الصحابة، فيكون فى ذلك تحكم فى تصويب قراءة دون قراءة وإبطال قراءة دون قراءة و وسيلة مؤدية إليهما، وأن هذا هو ما تحرز منه العلماء والقراء فى مختلف العصور تورعا وتديناً وزيادة فى التحري فى تلاوة القرآن تلاوة قويمه صحيحة متصلة بالنبى والذين سمعوا منه وتلقوا عنه.

ومهما يبدو من وجاهة هذا القول ونتائجه، وخاصة فوائده التى من أهمها أن احتفظت المصاحف خلال ثلاثة عشر قرناً برسم واحد قد كتب وفاقا لما كان يكتب فى عهد النبى وبإملائه، وحفظ القوآن بذلك من التحريف والتشويه، ومن الخلافات التى لا بد من أن تنشأ بسبب تطور الخطوط من وقت لآخر وتبديلها فى أوار لم يكن فيها مطابع ولا تصوير شمسي، ومنعت تكرار المأساة التى أفرزت عثمان وحملته على توحيد هجاء القرآن وجعل المصاحف بهجاء واحد تنسخ عن الأصل الذى أمر بنسخه وتنتشر فى مشارق الأرض ومغاربها موحدة فإننا نعتقد أنه ليس من شأنه أن يمنع جواز كتابة المصحف اليوم بالخط الدارج على شرط مراعاة قراءة من القراءات المشهورة المتصلة بأحد أئمة قراء الصحابة والنص على ذلك فى مقدمة المصحف، لأنه لا يوجد نص ثابت متصل بالنبى ﷺ

وأصحابه يمنع ذلك فيما اطلعنا عليه، ولأننا نعتقد أن في هذا تيسيراً واجباً لتعليم القرآن وتعلمه وحسن ضبطه وإتقانه فبين الرسم العثماني والرسم الدارج فروق غير يسيرة فضلاً عما بين رسوم القرآن نفسها من تناقض مما سوف نشير إليه بعد قليل مؤد في نفس الوقت إلى زيادة التعقيد والتعسير، ومن العسير أن يتعلم القارئ هذا الرسم بالإضافة إلى الرسم الدارج الذي ألفه في كتابته وكتبه وقراءته الأخرى، وبالإضافة إلى هذا فإن هناك مسلمين وغير مسلمين لا يتيسر لهم تلقي القرآن من قراء مجازين أو قراء تلقوا أو قرأوا أو سمعوا من قراء مجازين مما يصعب إتقان تلاوة القرآن برسمه العثماني بدون، والمصاحف في متناول جميع الناس على اختلاف الملل والأجناس، ففي كتابته بالرسم الدارج منع لمغبة الغلط في القراءة والتشويه وسوء الفهم والتفسير، وتيسير واجب لنشر القرآن الذي هو من أهم واجبات المسلمين أيضاً، ولا سيما أن الرسم العثماني محفوظ لن يبيد بما يوجد منه من ملايين النسخ المطبوعة وغير المطبوعة والرسوم الشمسية ما فيه الضمانة على بقائه المرجع والإمام أبد الدهر، وقد رأينا للإمام المفسر الكبير ابن كثير في كتابه فضائل القرآن وهو من علماء القرن السادس قولاً يبيح به كتابة المصحف على غير الرسم العثماني وفي هذا تأكيد وتوثيق لوجهة النظر التي نقرها.

هذا أولاً . وثانياً أن الذي نعتقده أن رسم المصحف العثماني لم يكن ليكون محتملاً للقراءات السبع أو العشر، وليس هو توقيفاً عن النبي ﷺ كما يظن أن يقول البعض، فليس هناك حديث وثيق بل وغير وثيق متصل بالنبي أو أصحابه المعروفين يؤيد ذلك، وإنما هو الطريقة الدارجة للكتابة في ذلك العصر، ولم يكن النبي يقرأ ويكتب، وإنما كان يملأ ما يوحى إليه به على كتابه فيكتبونه وفق ما يعرفونه من طريقة الكتابة، وليس من سبيل إلى غير ذلك، وما دامت طريقة الكتابة قد تطورت فإن تسويغ كتابة المصحف وفق الطريقة الدارجة طبيعي أيضاً وخاصة بعد أن صار الاحتفاظ بالرسم العثماني لكون المرجع والإمام مطبوعاً ومحفوظاً ومصوراً كما قلنا ممكناً إلى ما شاء الله.

أما التناقض أو التباين في رسم المصحف العثماني نفسه فإنه في الحقيقة يبعث على العجب والحيرة، حيث وردت كلمات واحدة أو مقاربة في سورة مختلفة بل أحياناً في سورة واحدة مختلفة الرسم في حين أن كثيراً منها متماثل في مواقف الصرف والنحو وإعراب الأواخر والمعنى كما ترى في الثبوت التالي مثلاً :

لا أذبحنه = لأذبحنه^(١) بنياً = بنياً^(٢) سموات = سموت^(٣) بنت = بنات^(٤) لشيئ = لشيئ^(٥) ابن أم = ابنوم^(٦) احسانا = احسنا^(٧) اصلاح = إصلاح^(٨) جزء = جزوا^(٩) نعمت =

نعمة^(١٠) رحمة = رحمت^(١١) قرّة = قرت^(١) امرأة = امرأت^(٢) سنة = سنت^(٣) جنة = جنت^(٤) لعنة = لعنت^(٥) بقية = بقيت^(٦) بسطة = بسطت^(٨) الأيكة = لايكة^(٩).

فهذه المبيّنات^(١٠) تسوغ القول إن أول ما نسخ وكتب برسم واحد من المصاحف العثمانية مصحف واحد كتبه كاتبه أملاه عليه قارئ وتعاقب عليه أكثر من كاتب وأكثر من قارئ فكتب بعضهم الكلمات في مواضع برسم وكتب بعضهم نفس الكلمات في مواضع برسم آخر ثم نسخت المصاحف الأخرى العثمانية التي أرسلت إلى الأقطار عن هذا المصحف حرفيا وأن العلم بالكتابة بين الصحابة لم يكن موحدًا وأن الكتابة والإملاء لم يكن متقنًا، وحتى لو فرضنا أن المصاحف العثمانية كتبت جميعها معًا من عمل واحد فلا بد من أن نفرض أنه تعاقب على كتابتها آخرون، ولعله كان في المصحف والمصاحف المتداولة في أيدي المسلمين إذ ذاك أخطاء ومباينات أكثر وأفدح في الكتابة والإملاء مما أفرغ سيدنا عثمان وكبار الصحابة وحملهم على توحيد الرسم واجتهدوا اجتهدهم فلم

(٢) القصص ٣ والأنعام ٣٤.

(٣) فصلت ١٢ والملك ٣.

(٤) الصافات ١٥٣ والأنعام ١٠٠.

(٥) النحل ٤٠٠ والكهف ٢٣.

(٦) الأعراف ١٥٠ وطه ٩٤.

(٧) البقرة ٨٩ والنساء ٣٦.

(٨) البقرة ٢٢ والنساء ١١٤.

(٩) البقرة ٨٥ والمائدة ٢٩.

(١٠) البقرة ١١ و ١٣١.

(١١) الزخرف ٣١ وآل عمران ٧٤.

(١٢) القصص ٩ والفرقان ٧٤.

(١٣) آل عمران ٣٥ والنساء ١٢.

(١٤) الأحزاب ٦٣ وفاطر ٤٣.

(١٥) البقرة ٢٦٤ والواقعة ٨٩.

(١٦) آل عمران ٨٧ و ٦١.

(١٧) هود ٨٦ والبقرة ٢٦٨.

(١٨) البقرة ٢٤٧ والأعراف ٦٩.

(١٩) الحجر ٧٨ والشعراء ١١٦.

(٢٠) اكتفينا بمثال لكل مباينة مع أن هناك أكثر من آية في أكثر من سورة فيها بعض التباين أيضا.

يستطيعوا أن يتخلصوا من بعض الأخطاء والمباينات أن جاءت غير ذات بال من حيث الجوهر والمعنى، وإذا كان مثل هذه الأخطاء تقع اليوم والمدارس منتشرة والناشئة تتعلم فيها بطريقة موحدة بسبب تفاوت الإتيان والعناية والمران فوقوعها في ذلك العصر الذي لم تكن الكتابة فيه قد وصلت إلى تمامها من النضج من باب أولى، وقد فرضنا أن يكون المنسوخ في أول الأمر من المصاحف العثمانية مصحفاً واحداً تعاقب عليه أكثر من كاتب ثم نسخت عنه المصاحف الأخرى لأن هذا الفرض هو الذي يستقيم ويتسق مع وجود تلك المباينات إذ لو نسخت المصاحف جميعها مرة واحدة من قبل عدد من الكتاب لكان تعذر فرض اتحادهم في هذه المباينات التي لا ترجع إلى سبب إملائي فني كما أن ما فرضناه هو المعقول الذي تظمن به النفس ويتفق مع طبيعة الأمر على ما هو المتبادر.

ولقد علق ابن خلدون على هذه الظاهرة فقال : كان الخط العربي لأول الإسلام غير بالغ إلى الغاية من الإحكام والإتقان والإجادة. وانظر ما وقع لأجل ذلك في رسمهم المصحف حيث رسمه الصحابة بخطوطهم وكانت غير محكمة في الإجادة فخالف الكثير من رسومهم ما اقتضته رسوم صناعة الخط عند أهلها، ثم اقتفى التابعون من السلف رسمهم فيها تبركاً بما رسمه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وخير الخلق بعده كما يقتضى لهذا العهد خط ولى أو عالم تبركاً وتتبع رسمه خطأ أو صواباً.

ونحن نعرف أنه لعلماء القراءات تخريجات لهذا التباين، ولكن المدقق يجد فيها تكلفاً وتجاوزاً كبيرين لا يبعثان اطمئناناً، ولا يوجبان اقتناعاً ولا سيما أن في هذا التباين كما قلنا أمثلة لا تختلف عن بعضها نحواً وصرفاً ونظماً وموقع جملة ومعنى.

وهناك مسألة أخرى في صدد رسم المصحف العثماني يثيرها حديثان أحدهما يروى عن عائشة ووصف بأنه إسناد صحيح على شرط الشيخين، وقد روى عن عروة قال سألت عائشة عن لحن^(١) القرآن في قوله تعالى ﴿إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ﴾^(٢) ﴿المقيمين الصلاة والمؤتون الزكاة﴾^(٣) و ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِقُونَ﴾^(٤) فقالت يا ابن أختي هذا من عمل الكتاب أخطأوا في الكتاب^(٥)

(١) يقصد بالكلمة الغلط الصرفي أو النحوي.

(٢) سورة طه ٦٣.

(٣) سورة النساء ١٦٢.

(٤) سورة المائدة ٣٩.

(٥) أي في الكتابة والرواية من كتاب الفرقان لابن الخطيب ص ٤١ والإتيان للسيوطي.

وثانيهما عن عكرمة وغيره جاء فيه أنه لما كتبت المصاحف عرضت على عثمان فوجد فيها حروفاً من اللحن فقال لا تغيروها فإن العرب ستغيرها أو قال ستعربها بألسنتها، وقد أنكر بعض العلماء الحديث المنسوب إلى عثمان وقالوا إن إسناده ضعيف مضطرب منقطع، وإن عثمان جعل للناس إماماً يقتدون به فلا يصح أن يكون قد رأى فيه لحناً وتركه لتقييمه العرب بألسنتها وكان أولى الناس بتصحيحه، كما خرج علماء آخرون ما ظن أنه لحن تخريباً نحوياً سليماً، ومما قاله الزمخشري في صدد " والمقيمين الصلاة" لا تلتفت إلى ما زعموا من وقوعه لحناً في خط المصحف وربما التفت إليه من لم ينظر في الكتاب ولم يعرف مذاهب العرب وما لهم في النصب على الاختصاص من الافتتان، وغى عليه أن السابقين الأولين الذين مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل كانوا أبعد همة في الغيرة على الإسلام ونب المطاعن عنه من أن يتركوا في كتاب الله شيئاً ليسده من بعدهم وخرقاً يذوقه من يلحق بهم^(١).

ومع ما في كلام الزمخشري من قوة خطابية فإننا لا نرى من المستحيل ولا مما لا يتسق مع طبائع الأمور ولا مما يفتقر من قيمة وصحة بل وقدسية المصحف أن يخطئ ناسخ المصحف الأول من المصاحف العثمانية في كتابة بعض الكلمات حيث جاءت مخالفة للقواعد اللغوية القرآنية، وقد رأينا فيما اطلعنا عليه من المصاحف المخطوطة أخطاء عديدة وقع فيها الناسخ ومنهم خطاطون بارعون لا يهتمون بقصور في الإملاء منها ما ترك على حاله، ومنها ما شطب عليه وكتب صحيحه فوقه أو بعده أو على الهامش، ومن هذه الأخطاء ما هو أكثر من كلمة أو جزء من كلمة، وكثيراً ما وقع هذا معنا مع أننا كنا نحرص أن نكتب عن المصحف دون حافظتنا، ولم نطلع على إنكار لحديث عائشة سواء في سنده أو في متنه مثل ما كان بالنسبة لحديث عثمان، بل رأينا في الاقتان تعليقا يؤيد صحته ويحاول تعليل ما جاء فيه محاولة غير شافية، ونحن لا نرى في الحديث شيئاً شاذاً وغير متسق مع طبيعة الأمور على ما نبهنا عليه آنفاً.

القراءات:

تاسعاً: القراءات المشهورة:

إن القراءات المشهورة سبع تنسب إلى سبعة أئمة من القراء هم نافع ابن أبي رويم في المدينة وعبد الله بن كثير في مكة وأبو عمر بن العلاء في البصرة وعبد الله بن عامر في الشام وعاصم بن أبي النجود وحمزة بن حبيب الزيات وعلي الكسائي في الكوفة، ويضم إليهم أحياناً أبو جعفر بن يزيد

(١) الكشاف الجزء ١ ص ٣٩٧.

في المدينة ويعقوب الخضرمي في البصرة وخلف البزاز في الكوفة فيبلغون عشرة وتبلغ القراءات عشراً، وأربعة منهم تابعون يروى أنهم تلقوا قراءاتهم عن قراءة من الصحابة والباقيون تابعوا تابعين تلقوا قراءاتهم على ما يروى عن تابعين تلقوا عن قراء من الصحابة، وكل منهم يروى قراءته عن قارئ صحابي معروف كما أن لكل منهم رواية ولكل من رواههم رواية إلى أن وصل الدور إلى عهد التدوين فدونت القراءات وخلافياتها في تعاريف عامة من جهة وفي كل سورة لحدتها من جهة أخرى.

وتدور هذه الخلافات على الأغلب في النطاق التالي : (١) مخارج الحروف كالترقيق والتفخيم والميل إلى المخارج المجاورة كنطق الصراط بإمالة الصاد إلى الزاي (٢) والاداء كالمد والقصر والوقف والوصل والتسكين والإمالة والإشمام (٣) والرسم كالتشديد والتخفيف مثل "ي غشى" و "فتحت وفتحت" وال إدغام والإظهار مثل تذكرن وتتذكرون والهمز ومد الألف مثل " ملك ومالك" ومسجد ومساجد لتحمل الرسم النطقيين (٤) والتقطيع والحركات النحوية مثل " يفعلون وتعلون" وأرجل كم وأرجل كم " مثلاً.

وقد وضع علماء القراءة شروطاً أربعة لصحة القراءة الخلافية وهي (١) التواتر بحيث لا تصح قراءة غير القراءة المتواترة والمشهورة (٢) وموافقة العربية بوجه ما بحيث لا تصح قراءة خلافية لا تتفق مع قواعد اللغة (٣) ورسم المصحف العثماني بحيث لا تصح قراءة خلافية مغايرة للرسم المذكور (٤) وصحة سند القراءة بحيث لا تصح قراءة خلافية لا تستند إلى سند وثيق يتصل بأحد قراء الصحابة، واجتماع الشروط الأربعة شرط لازم بحيث لا تصح قراءة خلافية لا تجتمع فيها.

على أن هناك ما يمكن ملاحظته في صدد خلافيات القراءات المذكورة فالمقول والمشروط أن أئمة القراء قد أخذوا قراءاتهم سماعاً عن قراء من الصحابة، وأن قراء الصحابة قد أخذوا قراءتهم سماعاً عن النبي، ومعقول أن يكون قراء الصحابة مختلفين في القراءة الناشئة عن النطق بالحروف وأدائها من ترقيق وتفخيم ومد وقصر وإمالة وإشمام ووقف ووصل وتسكين وتثوين حتى ولو قواوا قراءاتهم على النبي ﷺ وأجازها لهم على اختلافها في ذلك، وأن يكون سمعها منهم غيرهم من الصحابة والتابعين، ولكن مما يدعو إلى التوقف والنظر أن يكونوا مختلفين في القراءة الناشئة عن الرسم والتقطيع من تشديد وتخفيف وإظهار وإدغام وقراءة المضارع بالغايب أو المخاطب وقراءة بعض الكلمات منصوبة حيناً ومجرورة حيناً مثل "أرجلكم وأرجلكم" ومفردة حيناً وجمعاً حيناً مثل "مسجد ومساجد" واسم فاعل حيناً واسم عادي حيناً مثل "ملك ومالك" ونحو ذلك إلا مع فرض أنهم كانوا يقرأون من المصاحف ولم يسمعوها من النبي، وأن هذا كان شأن أئمة القراء التابعين وتابعي

التابعين فالنبي لم يكن يتلو من مصحف وكان ما يبلغه وحياً، وإذا كان يجنح إلى التيسير كما يدل عليه أحاديث نزول القرآن على سبعة أحرف مما سوف نبحث فيه في مناسبة أخرى^(١) فإن هذا منه إنما كان على ما نعتقد بقصد التسهيل على الناس في مخارج الحروف والأداء لأن هذا متصل بتكوين آلة النطق البشرية ومتصل كذلك بعادة إخراج الحروف وأدائها تبعاً لاختلاف اللهجات أو المنازل العالية والواطنة والحارة والباردة والتي لا معدى من التسهيل فيها وحكمتها واضحة قائمة، وليس في هذا التسهيل تبديل وتعديل في كلمات القرآن وحروف ونحوه وصرفه، إذ أنه ليس مما يحتمل أن يكون النبي قرأ مرة " يفعلون" وأخرى " تفعلون" ومرة " تغفر" وأخرى " يفر" ومرة " فتبينوا" وأخرى " فتثبتوا"^(٢) ومرة " يياس" وأخرى " يتبين"^(٣) فضلاً عن عدم احتمال تبديله الكلمات بغيرها ولو في معناها مما يروى في غير نطاق رسم المصحف العثماني ولا سيما أن الخلافات في هذه هي أكثر الخلافات حتى لقد رأينا الزمخشري في كشفه يروى أمثلة كثيرة جداً منها، ولعله يستقيم أن يفرض أيضاً أن القراء التابعين كانوا يقرأون على قراء الصحابة من المصحف قراءات مختلفة ناشئة عن تلك الأسباب والعلل الطبيعية وأن قراء الصحابة كانوا يحبونها استثناءً بما كان ممن تساهل النبي ﷺ وأمره بالتيسير في قراءة القرآن.

أما والحالة على ما ذكرنا فإن مما يخطر للبال سؤال عما إذا كان هناك ضرورة دينية لهذه القراءات المتعددة المختلفة بل والمتباينة حيناً في قطر واحد، والذي نراه أنه ليس هناك من ضرورة دينية لذلك، وخاصة بالنسبة لجمهور المسلمين، وأن يكفيهم أن يقرأوا القرآن بقراءة واحدة من القراءات المأثورة من مصحف كتب بالرسم الدارج بينهم، فيه بعض العلامات الضرورية للوقف والوصل والمد والسكوت ونحو ذلك مما تقتضيه هذه القراءات المأثورة بحيث يكون من الميسور للمسلمين وغيرهم - والمصاحف في متناول الجميع - أن يقرأوا القرآن صحيحاً بسهولة ويسر، فلا تكون قراءتهم متوقفة دائماً على التلقى، لأن ذلك غير ميسور دائماً، ونعتقد أنه إذا لم يسر هذا على هذا الوجه وقع الحرج من سوء التلاوة وسوء الأداء وتحريف الألفاظ والمعاني.

وليس من بأس إلى هذا بل لعله مستحب أن يكون هناك فئة من الهواة بل فئة تنفق عليها الحكومات الإسلامية أو المؤسسات الدينية لتظل تدارس القراءات ويتداولها القراء جيلاً بعد جيل فإن فائدة ذلك بمثابة الفائدة المستحبة التي نوهنا بها في الاحتفاظ برسم المصحف العثماني مطبوعاً

(١) النساء.

(٢) الرعد ٣١.

(٣) لوردنا هذه الأحاديث وعلقنا عليها في الفصل الرابع من الكتاب البحث السادس.

ومخطوطاً ومصوراً فيستمر ذلك كما يستمر هذا قائماً أبداً بين جماعة المسلمين في كل قطر من أقطارهم، مع ملاحظة نراها مهمة وهي وجوب عدم الغلو في أداء هذه القراءات وخاصة الغن والمط والترديد مما يخرج القرآن عن قدسيته ويضعف نفوذه الروحي، ومما يكاد يبدو من القراء أنه بسبيل التعالم أكثر منه بسبيل الرواية قراءات غير القراءة الدارجة العامة في قطرهم.

ولقد قال الإمام الطحاوي والقاضي الباقلاني وأبو عمر بن عبد البر وغيرهم من أئمة الكلام^(١) أن القراءات جميعها كانت رخصة في أول الأمر لتعسر القراءة بلغة قريش على كثير من الناس ثم نسخت بزوال العذر وتيسر الحفظ وكثرة الضبط وتعلم الكتابة، وفي هذا من الوجاهة ما فيه ولا يسن قنينة كلام يمت إلى هذا المعنى وفيه من الوجاهة ما فيه حيث قال كان من تيسير الله أن أمر نبيه أن يقرأ كل قوم بلغتهم - يعني بأدائهم الطبيعي في النطق - فالهذيلي يقرأ الحاء عينا والأسدي يقرأ تعلمون بكسر أوله، والتميمي يهزم والقرشي لا يهزم، وللطبري كلام وجيه آخر في تقريره معنسى كتابة المصاحف العثمانية حيث قال ابن أمير المؤمنين عثمان بن عفان لما رأى اختلاف الناس في القراءة وخاف من تفرق كلمتهم جمعهم على حرف واحد وهو هذا المصحف الإمام، واستوتقت له الأمة على ذلك بل أطاعت ورأت فيما فعل الرشد والهداية.

ومع أن المدى الذي انطوت عليه هذه المقتبسات يختلف عن المدى الذي قررناه في هذا المبحث فإن فيها ما يمكن الاستئناس به على صواب ما قررناه.

• • •

(١) الفرقان لابن الخطيب ص ٢٦٧.

الفصل الثالث

الخطة المثلى لفهم القرآن وتفسيره

تمهيد

لقد شغفت منذ شبابه بالقرآن، وتدوّقت أسلوبه الرائع الحكيم فى شتى مواضعه ودعوته وتوجيهاته وتقاريراته، واطلعت على جملة من كتب التفسير وغيرها من الكتب العربية قديمها وحديثها مما يتصل بموضوع القرآن ومبادئه وأهدافه والجدل حوله، واستظهرت كثيرا من روائعه الجهادية والأخلاقية والاجتماعية والروحية، وكانت لى منهاجا فى ظروف حياتى التعليمية والجهادية ثم تيسرت فرصة السجن فى دمشق قبل الحرب العالمية الثانية من قبل السلطات الفرنسية بسبب الثورة الفلسطينية فرغت فيها لى نفسى، ورأيتها سانحة مباركة للاستغفال بالقرآن وخدمته أكثر من ذى قبل، فحفظته غيبا من جهة وعدت إلى قراءة ما تيسر لى من كتب التفسير والكتب القرآنية الأخرى من جهة أخرى، وألفت كتيبى الثلاثة^(١) فيها ، فكان لى من ذلك مجال لإدامة النظر وإمعان الفكر والتدبير وانتهى بى الأمر إلى اليقين بأن أفضل الطرق لهم القرآن وتفسيره أن يلاحظ الناظر فيه الأمور التالية مجتمعة:

القرآن والسيرة النبوية :

أولا: أن القرآن سلسلة تامة للسيرة النبوية وتطورها منذ البدء إلى النهاية متصل بعضها ببعض، ومفسر بعضها لبعض: مع ملاحظة الاستدراك الذى أوردناه فى آخر الفقرة (٥) من الفصل الأول.

ففى كل سورة من سوره ومجموعة من مجموعاته، أو فصل من فصوله صورة لموقف من مواقف النبى من سكان بيئته من العرب وغير العرب وبين المشركين والكتابين، أو صورة لموقف من مواقفهم منه ومن دعوته، أو صورة من صور مواقف النبى من الذين استجابوا للدعوة أو من مواقفهم منه، أو من مواقف الكفار منهم أو مواقفهم من الكفار أو صورة لتطورات جميع هذه المواقف، دعوة وتبليانا وبرهنة وتديلا وعظة وتبليها وتبشيرا وإنذارا، ووضعاً وتشبيهاً وقصصاً

(١) عصر النبى ﷺ وبيئته قبل البعثة - صورة مقتبسة من القرآن صدر عام ١٣٦٦ - ١٩٤٧، وسيرة الرسول جزءان - صورة مقتبسة من القرآن. صدر عام ١٣٦٧ - ١٩٤٨ ونظم القرآن ودستوره فى شتى عون الحياة وهو جاهز للطبع.

وأمثالاً وترغيباً وترهيباً ووعداً ووعيداً، وجدالاً وتحدياً وعناداً ومكابرة واستكباراً وأذى، وتنديداً وتوبيهاً وتسلياً وتثبيتاً وتطميناً وتعبيراً، وسؤالاً وجواباً وجهاداً وتشريعاً الخ، وكل صورة معطوفة على صورة سابقة أو مرتبطة بصورة لاحقة، في اتساق وانسجام تامين وضمن نطاق واحد يتضح لكل من ينعم النظر في القرآن ويقرأ سورة خاصة وفق تتابع النزول بقدر الإمكان.

وملاحظة ذلك مهمة جداً في فهم مواضيع القرآن وتقريراته ومداه وروحه وفي جعل الناظر فيه لا يبتعد عن حقيقة الواقع والباعث، ولا يتورط في التخمينات والتزييدات والجدليات وتحمل العبارات القرآنية ما لا تتحمله. وتوضيحاً لذلك نقول إن في القرآن مثلاً ما يفيد أنه جرى تبديل بعض الآيات ببعض وأنه نسخت بعض آيات أو أمور مأمورة بغيرها كما يدل على ذلك آيات النحل ٩٨ - ١٠٥ والبقرة ٩٨ - ١٠٥، وفيه ما يفيد أن أحكاماً وأوامر وتشريعات عدلت أو نسخت أو تطورت كما تدل على ذلك آيات الأنفال ٦٥-٦٦ والمجادلة ١٢-١٣ والنساء ١٥-١٦ والنور ٢، وفيه تنوع في الخطاب للناس عامة مسلمين وغير مسلمين، سواء أكان ذلك في صدد الدعوة أو في صدد المواقف أم في صدد التبشير والإنذار والتمثيل والتشريع والهداية والضلال والكفر والإيمان والإحسان والإساءة حيث يكون الخطاب شديداً مؤسلاً حيناً وليناً مؤملاً حيناً، وجانحاً حيناً إلى تقرير كون الهداية والضلال والكفر والإيمان والإحسان والإساءة من مكتسبات المرء بما أودعه الله فيه من المواهب والقوى والاكتمالية والتميزية وتقرير عودة التبعية فيها عليه حسنة أو سيئة من أجل ذلك، وجانحاً حيناً إلى تقرير كون ذلك من تقديرات الله الحتمية التي لا ينفع فيها إنذار ولا تبشير مما هو منبث في مختلف السور والفصول القرآنية، وفيه تقارير شديدة ومؤسلة بالنسبة للكفار والمنافقين كما جاء في آيات يس ٨-١٠ والبقرة ٦-٧ بالنسبة للأولين والبقرة ٨-١٨ والنساء ١٣٧-١٤٣ والمنافقون ٢-٦ بالنسبة للآخرين فيها جزم بمصيرهم الرهيب المحتوم من عدم الإيمان واستحقاق الخلود في النار مع أن كثيراً منهم بل أكثرهم قد آمنوا وحسن إيمانهم وتبدل مصيرهم إلى الثواب والنعيم واستحقوا التنويه والثناء، ونزل في صدد ذلك آيات قرآنية أخرى كما جاء في آيات الأنفال ٢٥ والنحل ١١٠ والفرقان ٧٠-٧١ الخ.. وقد كانت هذه الأمور وما تزال مثار جدل وحيرة حول ما إذا كان يصح على الله المحيط بما كان ويكون والأزلى العلم والإرادة للبدء أي الرجوع عما أنزله وقرره وأمر به وأراده ونسخه وتعديله وتبديله وتنويع مفهوم الاحتمالات والنصوص فيه، في حين أن ملاحظة صلة الوحي القرآنية الوثيقة بالسيرة النبوية وأحداثها على تنويع صفحاتها وظروفها تجعل الناظر في القرآن يندمج في الوقائع والمقتضيات، ويجد أن الفصول القرآنية، إنما كانت تنزل حسب حوادث السيرة وظروف الدعوة، وإنه لما كانت هذه الحوادث والظروف عرضة للتطور والتبدل

والتنوع فإنها تجعله يرى الحكمة واضحة في التبديل والتعديل والنسخ والتتويج والشدة واللين في الخطاب، وتجعله يرى أن الجدل في ذلك النطاق لا محل له ولا طائل من ورائه، لأن التطور والتنوع في الأحداث والظروف والأذهان متسقان مع طبائع الأمور ونواميسها التي فطر الله الكون عليها فلا بدع أن تقتضى حكمته أن يكون ذلك في التنزيل القرآني اتساقا مع هذه الطبائع والنواميس، والمدقق في آيات القرآن التي تفيد ذلك يجد القرآن يورد التقريرات المقتضية حسب الأحداث والظروف وتنوعها وتطورها على أسلوب الحكيم، فلا يدخل في نقاش جدلي إلا بمقدار الضرورة المتناسبة مع الموقف الواقعي، فيعلمنا بذلك الطريقة المثلى لفهم القرآن وروحه ومداه وظروف تنزيهه وتنوعه وأسلوبه، وكون المهم فيه هو الإصلاح والتوجيه إلى خير الوجهات لظروف قائمة وأذهان وفئات ومواقف متفاوتة ومتنوعة ومتطورة، وينطوي ذلك في الوقت نفسه على التلقين والتوجيه المستمرين إلى الأمام التالية مما يرشح القرآن للخلود والشريعة القرآنية الإسلامية للعمومية والأبدية

القرآن والبيئة النبوية .

وثانيا : إن الصلة قائمة ووثيقة بين ما كانت عليه بيئة النبي ﷺ وعصره من تقاليد وعادات وعقائد وأفكار ومعارف وبين البعثة النبوية والمسيرة النبوية، وبالتالي بين الوحي القرآني وبين ما كانت عليه هذه البيئة.

وهذه الصلة واضحة^(١) أولاً من جهة أن الدعوة النبوية والوحي القرآني بوجه عام إنما اقتضتتهما حكمة الله بسبب ما كان عليه الناس - وأهل بيئة النبي في مقدمتهم وهم المخاطبون الأولون - قبل البعثة من ضلال في فهم كمال صفات الله ونزاهته عن الشريك والولد واستغنائها عن الولي والمساعد ومطلق تصرفه في كونه، واستحقاقه وحده للعبودية والخضوع والاتجاه ووجوب نبذ ما سواه، ومن انحراف عن طريق الخير والحق والعدل والفضيلة ومن اختلاف عظيم في المذاهب والعقائد والطقوس، سواء في ذلك كله العرب وغيرهم، والكتابيون والمشركون، ثم بسبب أن ذلك ناشئ عما كان من تقاليد وعادات وأفكار ومعارف وأهواء وتأويلات ومفاهيم.

(١) اقرأ مثلاً الآيات التالية : البقرة ٨١-٨٥ و ١٠٧-١١٦ و ١٢٥-١٢٩ و ١٢٩-١٥٨ و ١٨٩-١٩٧ و ٢٠٣ و ٢١٩-٢٤٧ و ٢٧٥-٢٨٣ وآل عمران ٥٩-٦٠ و ٧٧-٧٨ و ٩٣-٩٧ والنساء ٢-١٢ و ١٩-٣٤ و ١٥٢-١٦١ والمائدة ١-٥ و ١٢-١٩ و ٧٢-٨٠ و ٩٠-٩٧ و ١٠١-١٠٤ والأففال ٣١ والنحل ٦٤ ولقمان ٢١ والقصاص ٥١-٥٣ والشعراء ١٩٢-١٩٧ و ٢١٠-٢١٢، ٢٢١-٢٢٣ ويوسف ١١١ وفصلت ٣.

وثانياً : مما احتواه القرآن من فصول الجدل والتنديد والتفريع في صدد هذه التقاليد والعادات والأفكار والمعارف والأهواء والتأويلات والمفاهيم التي احتوى القرآن إشارات كثيرة إلى كثير من صورها المتنوعة، وربط بينها وبين مواقف العرب والدعوة النبوية. يضاف إلى هذا المظهر القرآني العام نصوص قرآنية خاصة

(١) في هذا المعنى وردت في مواضع عديدة وبأساليب متنوعة إذا تمعن القارئ فيها ظهرت له هذه الصلة ظهوراً جلياً. وتزيد في إيضاح ذلك بالأمثلة التالية:

- ١- في القرآن تأكيدات بعدم جدوى الشفاعة والشفعاء عند الله إلا بأذنه ورضائه، وتنديدات باعتذارات المشركين عن عبادتهم لشركائهم واتجاههم إليهم في الدعاء والتضرع بأنهم إنما يتخذونهم شفعاء ووسائل قربي إلى الله، وقد كثرت في هذا الباب مما يدل على رسوخ هذا المفهوم في أذهان المشركين في بيئة النبي وعصره قبل البعثة.
- ٢- إن آيات القرآن الواردة في طقوس الحج تفيد صراحة حيناً وضمنياً حيناً آخر أنها كلها أو جلها قد كانت ممارسة قبل البعثة النبوية فأقرت في الإسلام بعد تنقيتها من شوائب الشرك والوثنية، مع أن فيها ما لا يمكن فهم حكمة إقراره الآن مثل الطواف حول الكعبة والسعي بين الصفا والمروة ورمي الجمار واستلام الحجر الأسود وتقبيله الخ فهذه الآيات متصلة بتقاليد الحج العربية قبل الإسلام ورسوخها وأهدافها، وفيها مظهر ما لوحده العرب على اختلاف منازلهم ونحلهم حيث كانوا جميعهم يشتركون في الحج ومواسمه وتقاليد وحرماته وأشهره الحرم، وحكمة إقرارها في الإسلام منطوية في ذلك الرسوخ من جهة وما كان له من فائدة وأثر في الوحدة المذكورة التي كان القرآن يدعو إليها من جهة ثانية ولعل قصد تأنيس العرب بالدعوة الإسلامية مما ينطوي في تلك الحكمة أيضاً.

- ٣- ليس في القرآن المكي حملات عنيفة على اليهود الذين كان يسكن منهم في الحجاز جاليات كبيرة، واكتفى فيه بذكر قصص موسى وفرعون وبنى إسرائيل الأولى مستهدفاً بذلك ما استهدف بذكر قصص الأنبياء الأخرى، وقد جاءت تلك القصص بأسباب أو في مما جاءت هذه مما يمكن أن يكون الحكمة فيه وجود تلك الجاليات الكبيرة وصلتها الوثقى بالبيئتين الحجازية العربية وسكانها واحتوى القرآن المكي آيات كثيرة فيها استشهاد بأهل الكتاب على صحة رسالة النبي بأسلوب يفيد أنهم شهدوا ويشهدون بذلك^(١)، وتحمل في ثناياها تنويهاً بهم، وتقرير الاتساق بينهم

(١) لأحقاف ١٠ والأنعام ١١٤ والرعد ٣٦ والشعراء ١٩٧ والقصص (٥-٥٣) والعنكبوت ٤٧.

وبين الدعوة القرآنية والمستجيبين إليها، هذا في جهة أن القرآن المدنى احتوى حملات شديدة لاذعه على اليهود ووصف سوء أخلاقهم وفسادهم ومكائدهم، ووصل حاضر هذه الأخلاق بأخلاق الآباء. فهذا متصل بدون ريب بحالة قائمة فى البيئة النبوية وظروفها. فإنه لم يكن لليهود فى مكة كتلة ذات مركز قوى راسخ فى حين كان لهم ذلك فى المدينة، ولم يقع بينهم وبين النبى فى مكة بسبب ذلك احتكاك وتشاد فى حين أن ذلك قد وقع فى المدينة بسبب ما كان لهم فى المدينة من كتلة قوية وقدم راسخة ومصالح حيوية ومركز ممتاز مما احتوت الآيات القرآنية وصفا لذلك.

ومن الممكن إيراد أمثلة كثيرة من هذا النوع الذى يبين صلة ما كانت عليه بيئة النبى بالبعثة النبوية والسيرة النبوية والتنزيل القرآنى وقد اكتفينا بهذه الأمثلة ونبهنا على أمثالها الكثيرة فى سياق التفسير.

فملاحظة هذه الصلة مهمة جدا كسابقتها من مواضع القرآن وتقريراته وروحه ومداه، وفى جعل الناظر فيه يندمج فى الوقائع ومقتضياتها، ولا يبتعد عن حقيقة الواقع والباعث، أو يتورط فى الجدل والتزويد وتحميل العبارات القرآنية ما لا تتحملة وما لا طائل من ورائه.

اللغة القرآنية :

ثالثا: إن لغة القرآن فى مفرداتها وتراكيبها واصطلاحاتها وأساليبها وأمثالها وتشبيهاتها واستعاراتها ومجازاتها هى لغة البيئة النبوية وإنها مألوفة ومفهومة ألفة وفهما تامين من أهلها. وليس الذى نعنيه بهذا تقرير قضية قد تكون بديهية فى بعض الأزمان ولكن الذى نعنيه وجوب ملاحظة ذلك حين النظر فى القرآن لأنه يساعد على فهم اصطلاحات لغة القرآن وأساليبها وأمثالها وتعبيراتها واستعاراتها ومجازاتها من جهة، وكون القرآن من جهة ثانية قد وجه أول ما وجه إلى أناس ألفوا لغته كل الألفة وفهموا كل الفهم، ووصلوا فى عقولهم ومعارفهم وبيانهم ودقة تعابيرهم وبلاغة أساليبهم وفصاحة أسنتهم، والاستمتاع بمتنوع أشكال الحياة المادية والمعاشية، والنفوذ إلى المفاهيم الأخلاقية والاجتماعية والدينية والعلمية والأدبية إلى درجة غير يسيرة من الرقى متناسبة مع ما عبرت عنه وأشارت إليه وتضمنته لغة القرآن مما هو نتيجة لازمة لكون القرآن إنما نزل بلسانهم، وكون لغة القوم هى أصدق مظهر لحياتهم المادية والعقلية والاجتماعية والدينية^(١) ثم نعى بالإضافة إلى هذا أن ينتقى من ذهن الناظر فى القرآن المعنى الذى حلا لبعضهم أن ينوه به وهو انطواء بعض

(١) فى عصر النبى ﷺ وبيئته قبل البحث بحوث مستفيضة فى كل ذلك مقتبسة من الآيات القرآنية.

حروف القرآن وكلماته بل وبعض جملة وتعابيره وصور سبكه ونظمه على أسرار وألغاز ومعانيات وكذلك المعنى الذى قرره بعضهم من علو طبقة اللغة القرآنية عن إفهام سامعيها إطلاقاً دون استثناء، والمعنى الذى قرره بعضهم من أن لغة القرآن قد احتوت أو قصد أن تحتوى جميع لهجات ولغات العرب القديمة والحديثة مع لغات الأمم الأخرى.

ففى الإتيان للسيوطى فصول عديدة تشير إلى هذه المعانى ونذكر خاصة منها الفصل السابع والثلاثين كما أن كثيراً من الكتب الموضوعية عن القرآن وتفسيره قد احتوى تقرير هذه المعانى أيضاً وفى الأقوال الواردة فى تلك الفصول وهذه الكتب المروية أو الصادرة عن علماء قديمين كثير من التكلف والتزويد والتجوز والتخمين والتورط إن لم نقل التخريف.

ولقد جاء فيما جاء فى فصول الإتيان نقلاً عن كتاب الإرشاد للواسطى فى صدد تعدد اللغات التى احتواها القرآن أن فى القرآن خمسين لغة وهى لغات قريش وهذيل وكنانة وختعم والخزرج وأشعر ونمير وقيس وعيلان وجرهم واليمن وأزدشنوءة وكندة وتميم وحمير ومدين ولحم وسعد العشيرة وحضرموت وسدرس والعمالقة وأنمار وغسان ومذحج وخزاعة وغطفان وسبأ وعمان وبنى حنيفة وتغلب وطى وعامر بن صعصعة والأوس ومزينة وتقيف وجذام وبلى وعذرة وهوازن والنمو واليمامة ومن غير العربية الفارسية والرومية والنبطية والحبشية والبربرية والسريانية والعبرانية والقطبية .. ولو عرف القائل قبائل عربية وأما غير عربية أخرى غير الذى ذكره لأوردتها أيضاً.. وزاد غيره تقريراً فقال إن فيه من لغة بلى لغات الطائف وتقيف وهمدان ونصر بن معاوية وعك وليس هذا كل ما قيل وإنما هو أوسع ما قيل، فإن فى فصول الإتيان أقوالاً كثيرة فى هذا الباب. وكلام القائلين ليس هو من قبيل تقرير ما قد يكون معقولاً وصحيحاً من أن لغة القرآن التى هى لغة قريش متطورة مع الزمن عن لغات العرب قبل نزوله، ومن أن فى القرآن ألفاظاً معربة عن اللغات الأجنبية أعلاماً وغير أعلام دخلت على اللغة العربية القرشية وجرت مجراها وصارت جزءاً منها قبل نزوله كذلك، بل بقصد تقرير أن ذلك التعدد واقعى وأنه إنما كان أولاً بسبب أن القرآن حوى علوم الأولين والآخرين ونبأ كل شىء فلا بد من أن تقع فيه الإشارة إلى أنواع اللغات والألسن لتتم إحاطته بكل شىء فاختير له من كل لغة أعذبها وأخفها وأكثرها استعمالاً وثانياً بسبب أنه امتاز عن غيره من سائر الكتب المنزلة فنزلت هذه بلغة القوم الذين أنزلت عليهم ولم تدخل فيه لغة من لغات غيرهم فى حين أن القرآن احتوى جميع لغات العرب والعجم وثالثاً بسبب أن النبى محمداً ﷺ مرسل إلى كل أمة وقوم وقد قال الله ﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه﴾ فلزم أن يكون فى الكتاب المنزل عليه شىء من لسان كل قوم وإن كان أصله بلغة قومه هو.

وجميع هذه المعاني لا تصح في حال. فمن ناحية علو طبقة القرآن عن أسماع الناس وأفهامهم أو انطواء حروفه وكلماته على أسرار والغاز ومعميات فإن في القرآن نصوصا حاسمة تنفي ذلك حيث تنص على أنه بلسان مبين أى واضح مفهوم وأن آياته قد فصلت تفصيلا، وأنه أنزل ليتدبره السامعون ويعقلوه ويفهموه ويحلون به ما يختلفون فيه كما أنه كان موجها إلى كل طبقة من أهل بيئته النبي ﷺ يحكى كلامهم وأسئلتهم ويرد عليها مجيبا أو منددا أو مكذبا أو ملزما أو واعظا أو مشرعا أو في هذا ما يتنافى كذلك مع تلك المعاني وهذا فضلا عن أنها غير متسقة مع مهمة النبي المكلف بمخاطبة مختلف الطبقات والأمور بتبليغ ما أنزل إليه من ربه لهم والذي كان يتلوه على الناس كافة من مختلف الفئات في جميع ظروف سيرته الشريفة في عهدها المكي والمدني وأنها غير متسقة مع كون القرآن هدى للناس كافة يؤمرون باتباع ما أنزل فيه وتدبر آياته والتروى في أحكامه ومحتوياته، ويقال لهم فيه أنه مرجعهم في مختلف شئونهم، ومنه يستمدون تشريعهم وأخلاقهم ونزهرهم وبشائرهم وحلول مشكلاتهم الخ. ومن ناحية احتواء القرآن مختلف لهجات ولغات الأمم عربيا وعجميا وقديميا وحديثها على المقصد الذي شرحه القائلون فإنه لا يتسق في حال مع نصوص القرآن المطلقة والمتعددة بأنه أنزل بلسان عربى وجعل لسانا عربيا وأنه أنزل بلسان النبي العربى القرشى ولا مع نص الحديث البخارى في صدد نسخ المصاحف في عهد عثمان الذى احتوى تقريرا صريحا بأنه إنما أنزل بلغة قریش.

ومن هذا الباب ما قيل حتى أصبح مستقبضا وحجة خطابية حاضرة من أن الله كما أرسل موسى في ظرف ارتقى فيه السحر وشاع بمعجزة تشبه السحر وليست سحرا فقلب الساحرين، وأرسل عيسى في ظرف ارتقى فيه الطب وشاع بمعجزة تشبه الطب فأتى بما يعجز الطب والأطباء فإنه أرسل محمدا بالقرآن فاتقا على بلاغة البلغاء في ظرف كانت سوق الفصاحة فيه رائجة، وبلاغة الكلام فيه قد وصلت إلى أعلى النرى نظما ونثرا فقصر عنه البلغاء والفصحاء وكان فيه معجزته. فهذا القول مع ما فى ارتقاء السحر وشيوعه والطب إلى أعلى النرى فى عهده موسى وعيسى من محل نظر وتوقف، يعنى أن القرآن قد قصد به أن يكون معجزا فى فصاحته وبلاغته اللغوية والنظمية والغنية كأنما هو معلقة من معلقات الشعر الخالدة، أو قد قصد به أن يكون أعلى من مستوى أفهام الناس وبلاغة بلغاتهم وهذا لا يصح فى اعتقادنا على ما ذكرناه آنفا والقرآن يقرر أنه ﴿إن هو إلا ذكر وقرآن مبين لينذر من كان حيا ويحق القول على الكافرين﴾^(١) ﴿وهذا بلاغ للناس ولينذروا

(١) يسن ٦٩-٧٠.

به^(٢) و «إن هذا القرآن يهدى للتي هي أقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً كبيراً» ، «وأن الذين لا يؤمنون بالآخرة اعتدنا لهم عذاباً أليماً»^(٣) «وننزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين»^(٤) و «إنما يسرناه بلسانك لتبشر به المتقين وتتنذر به قوماً لدا»^(٥) «وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لنبين لهم الذي اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون»^(٦) «وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلمهم يتفكرون»^(٧) «وإننا أنزلنا الكتاب للناس بالحق فمن اهتدى فلنفسه ومن ضل فإنما يضل عليها»^(٨) الخ.

يضاف إلى هذا أن القرآن في لغته وسبكه وأساليبه واصطلاحاته ومفهوماته وإشاراته ليس مغلقاً أو غامضاً أو معقداً أو صعباً على متوسط الأفهام والأذهان، وأنه كان يفهمه مختلف أوساط العرب حضرمهم وبدوهم بل والمستعربون المقيمون في الحجاز أو الوافدون على النبي ﷺ من البلاد المجاورة من عرب ومستعربين أيضاً ففي القرآن آيات كثيرة تشير إلى أن النبي ﷺ كان يتلو آيات القرآن على مختلف طبقات الناس كما جاء في آيات الكهف ٢٧ والنمل ٩٢ والعنكبوت ٤٥ والأحقاف ٢٨-٣٠ والجن ١ مما هو متسق مع مهمته، وأن منهم من كان يقول «إن هذا إله البشر» «وإن هذا إلا أساطير الأولين» ، «وقد سمعنا لو نشاء لقلنا مثل هذا» ولقد تكرر في القرآن المكي والمدني الإشارة إلى أهل الكتاب وأهل العلم وفي بعض الآيات ما يفهم أن من هؤلاء من جاء خصيصاً ليجتمع بالنبي ﷺ ويستمع القرآن وقد كان منهم من تبيض عيونهم من الدمع ويخرون خشعاً سجداً من تأثير ما يسمعون منه ويعلنون إيمانهم وتصديقهم به^(٩) مما يلهم أنهم كانوا يسمعون كلاماً يفهمونه مع أنهم جاؤوا من نجران اليمن أو بلاد الشام أو الحبشة حسب ما أوضحت الروايات، كما أن لليهود الإسرائيليين والنصارى غير الحجازيين والذين يمتون أو يمت أكثرهم إلى أصول غير عربية والذين كانوا متوطنين في مكة والمدينة، كانوا ممن وجهت إليهم الدعوة، وكان القرآن يتلى عليهم ويفهمونه

(١) إبراهيم ٥٢.

(٢) الإسراء ٩-١٠.

(٣) الإسراء ٨٢.

(٤) مريم ٩٧.

(٥) النحل ٦٤.

(٦) النحل ٤٤.

(٧) الزمر ٤٢.

(٨) اقرأ آيات المائدة ٨١-٨٤ والإسراء ١٠٧-١٠٩ والقصص ٥٢-٥٥ مثلاً.

وقد اندمجوا في ظروف السيرة النبوية إيجابيا وسلبيا. وإذا كان يبدو اليوم فيه شيء من ذلك أو إذا كان بدا فيه شيء من ذلك منذ قرون عديدة سابقة أو إذا كان يبدو فيه اليوم وقبل اليوم كذلك مفودات غريبة على الأسماع والمألوف فإن هذا كله إنما نجم عن بعد الناس عن جو نزول القرآن وزمنه وجو لغته وجو البيئة التي نزل فيها من جهة، وعمّا طرأ على اللسان العربي من الفساد من جهة، وعمّا كان من اندماج كثير من غير العرب في العروبة ولغتها وتعلمها تعلمًا لا يمكن أن يقوم مقام السليقة الأصلية في بنيتها الأصليين من جهة.

ولقد احتوى نصوصا كثيرة تقرر المرة بعد المرة ما هو عليه منه وضوح وإبانة وإحكام وتفصيل ويسر فهم وسهولة إدراك في معرض التنديد بالمكابرين والجاحدين والمجادلين^(١)، وهذا إنما هو ملزم مفهم لأن اللغة التي يسمعونها واضحة بيّنة مما ألفوه كل الألفه وليس فيها غموض ولا تعقيد وإشكال، ولا علو عن الإقحام لا من ناحية النظم والسبك واللغة ولا من ناحية المعنى والمفهوم والدلالة.

ونريد أن نستدرك شيئا فإننا لسنا نعلم بما نقرره أننا نشك في إعجاز القرآن وعلو طباقته اللغوية والنظمية، كما أن كلامنا لا يقتضى ذلك، فإعجاز القرآن لا يحتمل شكًا، فهو مقرر في القرآن وثابت فعلا يعجز أى أحد كان عن الإتيان بمثله أو بشيء من مثله رغم تكرر التحدى، والإيمان بذلك واجب، وعلو طباقته بارز بروزا في غنى عن التذليل، ولم يبق العلماء النفاة في تقرير ذلك محل زيادة لمستزيد غير أن الذى نعلمه أن إعجاز القرآن وعلو طباقته وروعة أسلوبه لا تقتضى أن يكون أعلى من مستوى إلهام العرب الذين خوطبوا به ووجه إليهم، ولا أن يكون أبعد من متناول إدراكهم ولا أن تكون مفرداته ومضامينه وتراكيبه غير مألوفة لديهم، ولا أن يكون قد قصد به أن يكون معجزا في بلاغته اللغوية والنظمية والفنية، والفرق كبير بين المعنيين كما هو واضح فيما يتبادر لئسا وعلوه مما يصح أن يذكر في هذا المقام على سبيل التمثيل والتقريب - والله ولكتابيه ونبيه المثل الأعلى - كاتب ذو أسلوب راق شائق قوى النفوذ يجعله في الطبقة الأولى أو ثروتها في حين يكون سهل التناول غير غامض ولا معقد، يستطيع أن يسبقه مختلف القراء وأواسطهم، بل وإن هذا الأسلوب ليكون دائما أحسن الأساليب وأصحها وهو الذى يسميه البيانيون بالسهل الممتع، هذا عدا عن أن إعجاز القرآن فيما نعتقد ليس من ناحية نظمه وأسلوبه اللغويين فحسب، بل هو أيضا من ناحية روحانيته النافذة الباهرة التى تنفذ إلى أعماق عقل الإنسان وقلبه وروحه، ونعتقد أن لهذا

(١) النساء ٨٢ والأنعام ١٥٥-١٥٧ وهود ٢-١ ويونس ٢-١ والحجر ١ والنور ١ والشعراء ٢-١ والفرقان

١ والنمل ٢-١ والعنكبوت ٤١-٥٢ مثلا.

الاعتبار الأول في إعجازه، وأن التحدى وتقرير عدم إمكان الإتيان بمثله أو بشيء من مثله إنما هو "للقرآن" وهذا هو التعبير الذي استعمل في القرآن الذي كما هو لغة وأسلوب هو كذلك معان ودعوة قوية نافذة باهرة في مداها ومضمونها وشمولها وسعة أفقها وروحانيتها التي وصف أثرها القرآن نفسه بهذا الوصف:

١- ﴿لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية الله..﴾

(الحشر : ٢١)

٢- ﴿الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله ...﴾

(الزمر : ٢٣)

٣- ﴿وننزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ..﴾

(الإسراء : ٨٢)

ثم التي وصف أثرها القرآن في أهل العلم والنية الحسنة من الكتابيين بهذا الوصف القوي النافذ:

١- ﴿وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فاكتبنا مع الشاهدين وما لنا لا نؤمن بالله وما جاءنا من الحق ونطمع أن يدخلنا ربنا مع القوم الصالحين﴾ .

(المائدة : ٨٣-٨٤)

٢- ﴿والذين آتيناهم الكتاب يفرحون بما أنزل إليك ...﴾

(الرعد : ٣٦)

٣- ﴿قل آمنوا به أو لا تؤمنوا إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان يبكون ويزيدهم خشوعا﴾

(الإسراء : ١٠٧-١٠٨)

٤- ﴿وإذا يتلى عليهم قالوا آمنا به إنه الحق من ربنا..﴾

(القصص : ٥٣)

ولعل من الدلائل على أنه لغة القرآن ولغة بيئة النبي شيء واحد ونعني المفردات والمصطلحات والتراكيب حكاية القرآن لكلام الكفار وغير الكفار ورده عليهم، والأحاديث الكثيرة جدا الواردة عن النبي وأصحابه التي لا فرق بين لغتها ولغة القرآن، بل ولقد رويت أحاديث تذكر أن بعض الصحابة والكفار قالوا كلاما بعينه فنزل القرآن بنفس النظم الذي صدر عنهم منها:

١- حديث روى عن عمر بن الخطاب أنه قال لنساء النبي حينما تأمرن على النبي ﷺ بسائق الغيرة: ﴿عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا منكن﴾.

٢- حديث بخارى مروى عن زيد بن أرقم أنه سمع عبد الله بن أبي يقول ﴿إلا تتفقوا على من عند رسول الله حتى ينفضوا من حوله﴾ ويقول ﴿لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل....﴾

وأيات سورة المناقون ٧-٨ وسورة التحريم ٥ قد احتوت هذه النصوص كما هو معلوم. ونحن نرى هذا بديهيا ومن تحصيل الحاصل، ولكننا أثبتناه لأن فكرة أن هناك فرقا عظيما بين لغة القرآن ولغة أهل بيته النبي ﷺ، وأن تلك اللغة أعلى من مستوى أفهام هؤلاء قوية الرسوخ. ومما يقوم شاهدا قرانيا على هذا الذي نقرره في هذه النقطة خاصة ما جاء في بعض الآيات من حكاية لأقوال الكفار في القرآن مثل ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ﴾^(١) «وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلا»^(٢)، «وقالوا قد سمعنا لو نشاء لقلنا مثل هذا إِنْ هَذَا إِلَّا آسَاطِيرُ الْأُولِينَ»^(٣)... فهذه النصوص تتضمن قرائن حاسمة على أن سامعي القرآن وخاصة الطبقة المترعمة والنبهية التي كانت تتولى كبر المعارضة وقيادتها كانوا يسمعون كلاما يفهمونه كل الفهم بجميع دقائقه، لا يعلو عن أفهامهم ولا يبعد عن مألوفاتهم ويرونه شبيها بأقوال الناس بل ويصفونه بأنه كذلك.. ونريد كذلك أن ننبه على نقطتين أخريين :

فأولا أن ما قلناه من فهم المخاطبين العرب على اختلاف طبقاتهم ومنازلهم للقرآن لا يقتضى أن يكون متناقضا مع ما هو مقرر بصورة حاسمة من أن لغة القرآن هي لغة قريش، فالقرآن وجه أول ما وجه إليهم وإلى القبائل والمدن الحجازية كما جاء في آيتين متماثلتين في سورتي الأنعام والشورى وهما:

١- ﴿وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذي بين يديه ولتنذر أم القرى ومن حولها﴾.

(الأنعام : ٩٢)

٢- ﴿وكذلك أوحينا إليك قرآنا عربيا لتنذر أم القرى ومن حولها﴾

(الشورى : ٧)

على أن لغة قريش من جهة أخرى كانت إجمالا في عهد البعثة النبوية لغة العرب جميعهم على اختلاف منازلهم أو على الأقل مفهومة من العرب جميعهم بسبب ما كان من اشتداد التحاك بين قريش وسائر العرب في مواسم الحج التي كان يشترك فيها العرب جميعهم والتي كانت تقام قبل البعثة النبوية بمدة طويلة وبسبب وحدة الأصل من حيث المبدأ ولعل في آية الشورى الأنفة الذكر خاصة دلالة أو قرينة على ذلك حيث وصفت القرآن بالعروبة مع إشارتها إلى مهمة الرسول ﷺ في إنذاره مكة ومن حولها وقد وصف القرآن بهذا الوصف في آيات مكية عديدة أخرى كما ترى فيما يلي:

(١) المدثر ٢٥.

(٢) الفرقان ٥.

(٣) الأنفال ٣١.

- ١- ﴿إنا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون﴾.
 (يوسف : ٣)
 ٢- ﴿وكذلك أنزلناه حكما عربيا﴾.
 (الرعد : ٣٧)
 ٣- ﴿نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين﴾.

(الشعراء : ١٩٢-١٩٥)

٤- ﴿ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل لعلهم يتذكرون قرآنا عربيا غير ذي عوج لعلهم يتقون﴾.
 (الزمر : ٢٧-٢٨)

- ٥- ﴿كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون﴾
 (فصلت : ٣)
 ٦- ﴿إنا جعلناه قرآنا عربيا لعلك تعقلون..﴾
 (الزخرف : ٣)

مما يدعم النقطة التي قررناها، وكذلك مما يدعمها أن القرآن وصف غير العربية بالأعجمية كما ترى فيما يلي:

١- ﴿ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه رجل لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين﴾.
 (النحل : ١٠٣)

٢- ﴿ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أعجمي وعربي﴾

(فصلت : ٤٤)

بحيث يستفاد من ذلك أن العربية كانت حينما تطلق تشمل لغة العرب جميعهم، وأنه لم يكن للعرب جميعهم لغة غير اللغة التي نزل بها القرآن، وأن لغة قريش التي هي لسان النبي الذي ذكر القرآن أن الله قد يسر القرآن به أي لغته كانت هي لغة العرب جميعهم. وثانيا : إن ما قلناه من أن كل كلمة في القرآن كانت مفهومة من العرب على حقيقة مداها ومعناها لا يقتضى أن يكون مناقضا لما هو طبيعي فرضا وواقعا وبديهة من وجود كلمات فيه لا يفهم مداها ومعناها إلا الفئات الخبيرة النيرة منهم بل ومن وجود كلمات قد لا يكون سمعها أو قد يجهلها بعض أفراد من هذه الفئات نفسها، ومن وجود أفراد قليلين أو كثيرين أو قبائل برمتها تجهل المعنى الحر في قليل أو كثير من مفردات القرآن بل ومن بعض تعابيره كذلك. وهذه الظاهرة مشاهدة ملموسة في كل ظرف وقطر ومن كل فئة بما فيها الفئات المتعلمة. ومع ذلك فمن المشاهد الملموس أن الناس على اختلاف فئاتهم وثقافتهم وخاصة أواسطهم لا يعيهم أن يفهموا ما يقرأونه من رسائل وكتب وصحف ويسمعونه من خطب وإذاعات وطبيعي أن العرب في عصر النبي ﷺ وعهد بعثته لم يكونوا ليخرجوا عن نطاق هذه الظاهرة: وإذا روى عن بعض الصحابة جهلهم لمعنى كلمة من الكلمات القرآنية فلا يكون في ذلك غرابة ما يقطع النظر عن صحة الرواية متنا وسندا.

ومن هذه البيانات تتجلى فائدة الملاحظة التي هي موضوع البحث الأصلي مهما بدت للبعض بديهية، حيث تجعل الناظر في القرآن يندمج في جو لغته وأساليبه واصطلاحاته التي هي لغة عهد نزوله وأساليبه واصطلاحاته ولغة ظروف هذا العهد، فينجلى له كثير من الأمور والمعاني على وجهها وحقيقتها، ولا ينجر إلى معان ومدى ومفاهيم وتزييدات وتكلفات وتخمينات ومعميات لا تتحملها نصوص القرآن وأساليبه ودلالاته وظروف نزوله ومهمة من أنزل عليه.

القرآن أسس ووسائل :

رابعا: إن محتويات القرآن نوعان متميزان وهما الأسس والوسائل، وأن الجوهرى فيه هو الأسس، لأنها هي التي انطوت فيها أهداف التنزيل القرآنى والرسالة النبوية من مبادئ وقواعد وشرائع وأحكام وتلقينات مثل وحدة الله وتنزهه عن كل شائبة وشريك وولد واتصافه بجميع صفات الكمال ومطلق التصرف فى الكون واستحقاقه وحده العبادة والخضوع ونبذ كل ما سواه والقيام بالواجبات التعبدية له، ومثل المبادئ والأمر والنواهي والتشريعات والأحكام والتلقينات الكفيلة بصلاح الإنسانية وطمأنينتها والتعاون الأخرى التام بينها أفرادا وجماعات وسلبية وإيجابية واجتماعية وسياسية وحقوقية وسلوكية واقتصادية والنهى عن كل ما يناقض ذلك.

أما عدا ذلك مما احتواه القرآن ومن مواضيع مثل القصص والأمثال والوعد والوعيد والترهيب والترغيب والتثديد والجدل والحجاج والأخذ والرد والتذكير والبرهنة والإلزام ولفقت النظر إلى نواميس الكون ومشاهد عظمة الله وقدرته ومخلوقاته الخفية والعلنية فهو وسائل تدعيمية وتأبيدية إلى تلك الأسس والأهداف وبسبيلها.

ومع أن جل هذه الوسائل مما له صلة ببيئة النبي وعصره من جهة والسيرة النبوية من جهة وبفهمها، وإن منها ما يتصل بالأسس والمبادئ من بعض النواحي كنتائج لها مثل الحياة الأخروية ومشاهدها وأهوالها ونعيمها وعذابها والملائكة والجن ومعجزات الأنبياء مما يدخل فى الغيبات الإيمانية من جهة، ومع أنها قد شغلت حيزا كبيرا أو بالأحرى الحيز الأكبر من القرآن فإن من فائدة هذه الملاحظة أن تجعل الناظر فى القرآن يقف عند الأهداف والمبادئ ويعتى العناية الكبرى بتجليتها وإبرازها، ولا يحمل الوسائل والتدعيمات ما لا ضرورة لتحميلها إياه ولا يترك لها المجال لتغطى على تلك، وتكون له شغلا شاغلا مستقلا بحيث يستغرق فيها مثل استغراقه فى الأسس فضلا عن استغراقه فيها أكثر من استغراقه فى هذه مما هو واقع ومشاهد كالانشغال مثلا فى ماهية القصص القرآنية والنواتميس الكونية، أو ماهية الملائكة والجن أو ماهية مشاهد الحياة الأخروية، وبخيث يغفل

عن هدفها الرامى إلى تدعيم الأسس والأهداف مما يؤدي به إلى إهمال التدبر بالجوهري والتسورط فيما لا طائل من ورائه والوقوع فى الحيرة والبلبلة دون ما ضرورة.

وننبه على أن هذا التقسيم بالمعنى الذى نقرره مستلهم بوجه عام من روح القرآن وأسلوبه وآياته، مما يستطيع أن يلمسه كل من أنعم النظر فيها، حيث يجد أنه لم ترد قصة أو مثل أو موعظة أو حملة تنديد وإنذار أو إشارة تنويه بملكوت الله وعظمته والدعوة إلى التفكير فى آياته أو ذكره للملائكة والجن، أو تذكير بما كان من دعوة سابقة ومعجزات نبوية خارقة، أو تنبيهه إلى الحياة الآخروية ومشاهدها ونتائجها المبهجة أو المزعجة إلا بعد تقرير تلك الأسس والأهداف أو شىء منها والدعوة إليها، أو بيان الحق، والخير والصلاح والسعادة فيها، أو حكاية مواقف الكفار منها، أو تثبيت النبى والمسلمين فيها وتصبيرهم عليها، وهذا من مميزات الأسلوب القرآنى وخصوصياته بالنسبة لسانن الكتب المنزلة، وحيث يجد أن هذه الأسس والأهداف تظل محكمة ثابتة مع ما هو طبيعى من اختلاف مواقف النبى وتتوعا بالنسبة إلى الناس والعقول والظروف فى حين أن ما هو من باب الوسائل والتدعيمات يتنوع ويختلف أسلوبا ومدى وتعبيرا مع اختلاف تلك المواقف وتتوعا وهذا خاصة من شأنه أن يكون مقياسا وضابطا للتفريق بين القسمين القرآنيين بل ومن شأنه أن يحل ما يتوهمه الناظر فى القرآن من إشكالات قرآنية فى الأسلوب والمدى والتعبير أيضا.

وهو مستلهم بوجه من بعض نصوص صريحة فى القرآن - مع ملاحظة ما قد يكون لها من خصوصيات زمنية يأتى فى مقدمتها وقد يكون أقواها مدى وأوضحها دلالة آية آل عمران السابعة هذه : ﴿هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون فى العلم يقولون أئنا به كل من عند ربنا...﴾

وهذه الآية نزلت فى سياق الرد على وفد نصرانى تناظر مع النبى ﷺ فى أمر المسيح فسأله الوفد ألا يقول القرآن أن المسيح كلمة الله وروح منه قال بلى، قال فهذا حسبنا فنزلت الآية تندد بالوفد الذى ترك الأصل القرآنى المحكم وهو أن الله واحد لا يصح أن يكون له ولد ولا شريك وجنح إلى التأويل الفاسد لبعض النصوص التى أنزلت بقصد التقريب والتمثيل.

وعلى خصوصية الآية من حيث المناسبة فإنها جاءت بأسلوب تقريرى عام لتكون شاملة الحكم والمدى، بحيث يصح أن يستلهم منها بقوة أن القرآن قسمان متميزان أحدهما محكم أساسى ثابت لا يحتمل تأويلا ولا تنوعا ولا وجوها افتراضية وتقريبية وثانيهما متشابهة بسبيل التقريب والتمثيل والإلزام والبرهنة ويحتمل التأويل والتنوع والوجوه الافتراضية.

ولسنا منفردين في هذا التخريج فقد سبق إليه كثير من أعلام العلماء والمفسرين على تنوع أقوالهم واختلاف مدى السعة والضيق فيها^(١) وقد روى عن ابن عباس^(٢) في صدر الآية أن المحكم هو ناسخ القرآن وحلاله وحرامه وحدوده وفرائضه وما يؤمن به ويعمل به وأن المتشابه هو منسوخ القرآن ومؤخره وأمثاله وأقسامه وما يؤمن به ولا يعمل به. وقد نوه للأول بآيات الأنعام ١٥١-١٥٣ والإسراء ٢٣-٣٨ التي هي مجموعات رائعة من المبادئ والأهداف التوحيدية والأخلاقية والاجتماعية والسلوكية.

وفي سورة محمد آية يصح أن تكون دليلاً قرآنياً وهي هذه:

﴿ويقول الذين آمنوا لولا نزلت سورة فإذا أنزلت سورة محكمة وذكر فيها القتال رأيت الذين في قلوبهم مرض ينظرون إليك نظر المغشى عليه من الموت فأولى لهم﴾ ٢٠.

حيث يلهم نصها أن معنى "محكمة" هو الفرض الأساسي الحاسم من فروض القرآن وتكاليفه.

وفي القرآن آيات كثيرة جداً يبرز فيها تأكيد هذا المعنى كآيات البقرة ١٢-٢٦ والأعراف ٥٧-٥٨ والكهف ٥٤-٥٩ وطه ٣-١١ والعنكبوت ٤٠-٤٩ والسرور ٢٠-٢٨ والزمر ٩-٢٩ والحاقة ٤-٥٢ والمعارج ١١-٤٤ والمدثر ٣٠-٤٧ الخ.

وهو متسق مع حكمة بعثة الرسل وهي هداية البشر وإخراجهم من الظلمات إلى النور والدعوة التي دعوا إليها وهي الدعوة إلى الله وحده وإلى مكارم الأخلاق والمبادئ التي يقوم عليها صلاح الإنسانية وسعادة الناس في الدارين. أما ما ظهر على أيدي الرسل من معجزات وما صدر عنهم بالوحي الرباني من نذر وبشائر ووعد ووعيد وتذكير وتمثيل فإنه بسبيل تلك الحكمة وإعلائها وتجليتها والإقناع بها والتوجيه إليها كما يبدو واضحاً وبديهيها عند ذوى الألباب والروية.

ومما يزيد ما نقرره قوة ووضوحاً ما يلاحظ من تطور التنزيل القرآني وتطور إطلاق تعبير "القرآن" على أجزاء القرآن وسوره وفصوله فالقرآن يطلق كما هو معروف على مجموعة السور التي بين دفتي المصحف، غير أن هذا التعبير قد بدئ باستعماله منذ مبادئ نزول القرآن، وبدئ بإطلاقه على ما كان ينزل من مجموعاته قبل تمامه بل قبل أن ينزل منه إلا القليل ثم ظل يطلق على ما كان ينزل منه وما يجتمع من مجموعاته إلى أن تم تمامه بوفاة النبي ﷺ كما يفهم من آيات العزمل ٤ وق ١ والبروج ٢١ و ص ٢ والجن ١ والفرقان ٣٢ وطه ١١٤ والواقعة ٧٧ والنمل ١ والإسراء ٩

(١) تفسير المارج ٣.

(٢) الاتقان للسيوطي.

ويونس ٨٢ والحجر ١ إلى كثير غيرها من السور المكية^(١) ثم ظل يطلق في السور المدنية على ما نزل وكان ينزل كما يفهم من آيات البقرة ٢ وآل عمران ٣-٤ والنساء ٨٢ والحشر ٢١ ومحمد ٢٤ وغيرها.

والمعقول والواقع أن الآيات والسور القرآنية التي نزلت قبل غيرها قد احتوت في الأكثر أسس الدعوة ومبادئها وأهدافها واقتصرت أو كادت تقتصر على التبشير بها وإنذار الذين لا يستجيبون إليها ولم تتوسع غير الرسائل كما ترى في سورة الفاتحة والأعلى والشمس والليل والعصر والإخلاص والتكاثر والتين والقارعة، مما يؤيد أن الأهداف والأسس هي المقصودة الجوهرية في القرآن أولاً. وقد خلقت هذه السور وأمثالها أو كادت تخلو من العنف مما هو طبيعي لأن الدعوة وأهدافها ومبادئها هي التي يجب أن تعرض أولاً وتبشر دونما عنف ولا جدال، ثم أخذت الفصول التالية لها تحتوى إلى جانب تقرير المبادئ والأهداف والتوسع فيها حملات عنيفة على الجاحدين والكافرين والصادقين وحكاية مواقفهم وإنكارهم لصحة الوحي القرآني كما أخذت تتوسع في الوسائل التوعيمية من قصص وأمثال ووصف نواميس ومشاهد وذكر غيبات إيمانية الخ مما هو طبيعي كذلك، لأن الجحود والجدل والإنكار والشك والاستعراب والأذى والصد والتحدى والتحريض إنما وقع بعد عرض الدعوة وتقرير الأهداف، ولأن مواقف الجاحدين والمفكرين والشاكرين والمستغربين والمترددن والصادقين والمكابرين والمتحدين استتبعت التوسع في الوسائل التوعيمية والتأييدية. ولقد احتوت الفصول التالية المذكورة جدلاً وحجاجاً بين النبي والكفار حول "القرآن" وصحة الوحي الرباني مثل آيات القلم ٩-١٥ والتكوير ١٩-٢٩ والفرقان ١ و ٦ و ٣٢ والشعراء ١٩٢-٢٢٦ والإسراء ٤٥-٤٧ و ١٠٥-١١١ ويونس ١٥-١٧ و ٣٧-٤٠ وهود ١٣-١٤ والسجدة ١-٣ وسبأ ٣١ وفصلت ٤٠-٤٥ الخ، والمعقول أن يكون الكفار قد جادلوا في أول الأمر في ما احتوته الأجزاء الأولى من القرآن وكادت تقتصر عليه من الأسس والمبادئ وكفروا بنبوة النبي وصحة الوحي الرباني فأخذت هذه الآيات وأمثالها تحكى أقوالهم وترد عليها رבודה مفحمة، وتضرب لهم الأمثال وتذكرهم بمن سبقهم من الأمم والأنبياء وتوعدهم وتذهرهم بالآخرة وهولها وعذابها وتحداهم وتندد بما هم عليه من ضلال وسخف، وتبشر المستجيبين بسعادة الدنيا ونعيم الآخرة وتثبتهم وتصبرهم وتسلى النبي ﷺ وتطمئنه الخ ثم استمر الأمر على ذلك كله، فالإنذار والتبشير والتنديد والتنويه والوعد والوعيد والقصص والأمثال والإلزام والإفحام والجدال إنما هو كما هو واضح جاء تبعاً للأسس والمبادئ والأهداف ودار حولها، بسبيل

(١) هذه السور من السور المكية المبكرة بالنزول قليلاً أو كثيراً.

التدعيم والتأييد الذين اقتضتهما ظروف السيرة والدعوة ومواقف الناس مسلميهم وكفارهم من تلك الأسس والمبادئ والأهداف التي هي الأصل والجوهر في التنزيل القرآني.

القصة القرآنية :

خامساً: إن ما ورد من قصص وأخبار متصلة بالأمم السابقة وأحداثها أولاً لم يكن غريباً عن السامعين إجمالاً، سماعاً أو مشاهدة آثار، أو اقتباساً أو تنقلًا، وسواء منه ما هو موجود في الكتب المنزلة المتداولة مماثلاً أو زائداً أو ناقصاً أو مبايناً لما جاء في القرآن. وما لم يكن موجوداً فيها مما يتصل بالأمم والأنبياء الذين وردت أسماؤهم فيها مثل قصص إبراهيم المتعددة مع قومه وتسخير الجن والريح لسليمان، وقارون والعبد الصالح مع موسى ومائدة المسيح، أو مما يتصل بغيرهم من الأمم والبلاد العربية وأنبيائهم مما لم يرد أسماؤهم فيها مثل قصص عاد وثمود وسبأ وتبع وشعيب ولقمان وذو القرنين، وثانياً لم يورد للقصة بذاتها وإنما ورد للعظة والتمثيل والتذكير والإلزام والإفهام والتنديد والوعيد.

وفي القرآن شواهد وقرائن ونصوص عديدة مؤيدة للنقطة الأولى مثل ما جاء في آيات سورة الروم ٩ وسورة غافر ٢١ وسورة الحج ٤٥-٤٦ وسورة الصافات ١٣٣-١٣٨ وسورة القصص ٥٨ وسورة الفرقان ٤٠ وسورة العنكبوت ٣٨ وسورة الفجر ٦-١١ وسورة هود ١٠٠ وسورة إبراهيم ٤٥.

وفي أسلوب القصص القرآنية الذي لم يكن سرداً تاريخياً كما هو الحال في قصص التوراة والذي تخلله الوعظ والإرشاد والتبشير والإنذار بل والذي جاء سبكه وعظاً وإرشاداً وتبشيراً وإنذاراً، ثم في سياق إيراد القصص عقب التذكير والتنديد والتسليية والتطمين والموعظة وحكاية مواقف الكفار وعنادهم وحجاجهم أو بين يدي ذلك، وتكرارها لتتبع المواقف النبوية دعوة وحجاجاً وتنديداً وبيانا وعظة سنين طويلة وتجاه فئات مختلفة تأييد للنقطة الثانية، يضاف إلى هذا ما في القرآن من شواهد ونصوص خاصة وكثيرة أيضاً مما يؤيدها كما يبدو واضحاً لم يتمعن في آيات الأعراف ١٠١ أو ١٦٦-١٦٧ و ١٧٥-١٧٧ والمائدة ٢٨-٣٣ والأنفال ٥٣-٥٤ والتوبة ٦٩-٧٠ ويونس ١٢-١٣ و٧١-٩٨ وهود ١٠٠-١٠٣ ويوسف ١١١ والرعد ٣٨-٤٢ وإبراهيم ٩-١٤ ومريم ٥٤-٦٣ وطه ٩٩-١٠١ والفرقان ٣٥-٤٠ والنمل ٤٥-٥٨ والقصص ١-٦ و ٥٨-٥٩ والعنكبوت ٣٧-٤١ ويس ١٢-٣١ وص ١٢-١٧ واللازمة التي أتت بكل قصة في سورة الشعراء وهي (إن في ذلك لآية وما كان أكثرهم مؤمنين) وهناك آيتان في سورتي الأنبياء والقصص جديرتان بالتنويه بصورة خاصة لما فيهما من دلالة على أن العرب كانوا يعرفون أخبار الأنبياء ومعجزاتهم وهم هاتان:

١- ﴿وقالوا أضغاث أحلام بل افتراء بل هو شاعر فليأتنا بآية كما أرسل الأولون﴾.

(الأنبياء : ٥)

٢- ﴿فلما جاءهم الحق من عندنا قالوا لولا^(١) أوتى مثل ما أوتى موسى﴾.

(القصص : ٤٧)

وحكمة النقطة الأولى ظاهرة جلية فيما يتبادر لنا فالمخاطبون إنما يتأثرون بما احتوته الحادثة أو القصة التي توردهم من موعظة أو مثل أو تذكر وزجر وتنبيه ودعوة إلى الاعتبار والارعاء والتأسي والتدبر في العاقبة إذا كانت مما يعرفونه أو مما يعرفه بعضهم جزئياً أو كلياً ومفصلاً أو مقتضياً أما إذا لم يكونوا يعرفونه فإنه لا يأتي مستحکم الإلزام والإقحام والتأثير والعبارة، ولا سيما على مخاطبين كافرين بأصل الدعوة التي يراد التذكير بمواقف الغير والسابقين من مثلها وبمصائرهم بسبب هذه المواقف أو جاهلين للحادثة التي يراد استخراج العبرة من سيرها وظروفها وعواقبها.

وهذه الملاحظة مهمة وجوهرية جداً، لأن من شأنها أن تحول دون استغراق الناظر في القرآن في ماهيات ووقائع ما احتوت القصص التي لم تقصد لذاتها، وأن تغنيه عن التكلف والتجوز في التخريج والتأويل والتوفيق أو الحيرة والتساؤل في صدد تلك الماهيات والوقائع، وأن تجعله يبقى القرآن في نطاق قدسيته من التذكير بالمعروف والإرشاد والموعظة والعبارة ولا يخرج به إلى ساحة البحث العلمي وما يكون من طبيعته من الأخذ والرد والنقاش والجدل والتخطئة والتشكيك على غير طائل ولا ضرورة.

ونريد أن نبحث فيما يمكن أن يرد على موضوع الملاحظة وخاصة نقطتها الأولى.

فلقد ورد في سورة هود بعد قصة نوح خاصة وورد في سورة يوسف بعد إتمام القصة، وورد في سورة آل عمران في سياق نشأة مريم آيات جاء فيها تنبيه على أن ذلك من أنباء الغيب كما ترى فيها:

١- ﴿تلك من أنباء الغيب نوحيها إليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا فاصبر إن العاقبة للمتقين﴾.

(هود : ٤٩)

٢- ﴿ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ أجمعوا أمرهم وهم يمكرون﴾.

(يوسف : ١٠٢)

(١) بمعنى هلا.

٣- ﴿ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم وما كنت لديهم إذ يختصمون﴾
(آل عمران : ٤٤)

وظاهر الآيات ينقض تلك النقطة كما هو المتبادر غير أننا نلاحظ أن قصتي نوح ويوسف خاصة قد وردتا في التوراة قريبتين جدا مما وردتا في القرآن، وأن للتوراة كانت متداولة بين أيدي الكتّابيين الذين كان كثير منهم يعيشون في بيئة النبي قبل بعثته وبعدها، كما أن أهل هذه البيئة كانوا على صلة وثيقة بهم وبالبلاد المجاورة الكتّابية الدين أى الشام ومصر والحبشة والعراق العربى، وأن القرآن قد أكثر من ذكر التوراة مصدقا حيناً ومنوهاً بما احتوته من نور وهدى وحق حيناً ومتحدياً بها لليهود حيناً، وأن فيه آيات تفيد صراحة أو ضمناً أن أهل بيئة النبي كانوا يسمعون من الكتّابيين أشياء كثيرة من كتبهم كما ترى فى الأمثلة التالية:

١- ﴿اتأمروا^(١) الناس بالبر وتسنون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب أفلا تعقلون﴾.

(البقرة : ٤٤)

٢- ﴿ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدقا لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا^(٢) فلما جاءهم ما يعرفوا كفووا به﴾.

(البقرة : ٨٩)

٣- ﴿وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى بعضهم قالوا أتحدثونهم بما فتح الله عليكم ليحاجوكم به عند ربكم﴾.

(البقرة : ٧٧)

٤- ﴿لم تريدون^(١) أن تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل﴾.

(البقرة : ١٠٨)

٥- ﴿وإن منهم لفريقا يلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه^(٢) من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يطمون﴾.

(آل عمران : ٧٨)

(١) يعنى اليهود.

(٢) يعنى العرب.

(٣) يعنى المسلمين.

(٤) يعنى المسلمين.

٦- ﴿كل الطعام كان حلا لبني إسرائيل إلا ما حرم إسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة قل فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين﴾.

(آل عمران : ٩٣)

٧- ﴿وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء﴾.

(٤٣-٤٤)

وإن أهل هذه البيئة كانوا يتقون بما عند الكتابيين من علوم ومعارف، مما ينطوى في ذلك حكمة ما تكرر في القرآن من الاستشهاد بهم على صحة الرسالة النبوية مما أوردنا آياته في مناسبة سابقة. والروايات متضاربة على أن اليهود كانوا يتبحجون بالتوراة في سياق الدعوة النبوية وأحداثها، وأنهم نشروها مرة أو أكثر في مجالس النبي، وعلى أنه كان من أهل بيعة النبي العرب من كان يدين بالنصرانية واليهودية ومطلعا على التوراة والإنجيل فضلا عن يدين بالنصرانية خاصة من العرب الذين يقطنون في أنحاء أخرى من الجزيرة العربية وأطرافها، والتوراة كتاب النصراني كما هي كتاب اليهود فضلا عن اختصاص الأولين بالإنجيل كما هو معروف وفي حديث البخاري عن بدء الوحي وقد أوردناه في الفصل الأول صراحة بمعرفة ورقة بن نوفل العبرانية واطلاعه على التوراة والإنجيل.

فليس مما يصح فرضه أن لا يكون من العرب السامعين للقرآن من يعرف هاتين القصتين. ومثل هذا يقال بالنسبة لقصة مريم التي ورد في بعض الأناجيل شيء قريب مما ورد عنها في القرآن وفي بدء قصة يوسف آية هذا نصها:

﴿لقد كان في يوسف وإخوته آيات للسائلين﴾ والسؤال عن أمرهم لا بد من أن يكون أتيا من معرفة شيء ما أو سماع شيء ما عنهم من دون ريب. لذلك فإن في الآيات الثلاث المذكورة إشكالا يدعو إلى الحيرة، ولا يستطيع النفاذ إلى الحكمة الربانية فيه نفوذا تاما. وليس من مناص إزاء الواقع ومداه من أن قصص نوح ويوسف ومريم من القصص المشهورة إلا بتأويل هذه الآيات وتخريجها بما يزيل الإشكال ويتسق مع الواقع. وقد رأينا المفسر الخازن يعلق على آية هود فيقول إن قصة نوح مشهورة وأنه ليس مما يحتمل أن لا تكون معروفة، وأنه يجب صرف الآية على محمل قصد عدم معرفة النبي ﷺ وقومه بجميع تفصيلاتها. وفي هذا التعليق وجهة ظاهرة كما أنه لا معدى عنه أو عما يقاربه كصرف الغيب إلى معنى البعيد غير المشاهد أو الذي صار في طيات الدهر في صدد

القصص التي وردت عقبها خاصة هذه الآيات. وننبه على أن بقية الفصول القصصية في سورتى هود وآل عمران، وكذلك الفصول القصصية المتنوعة الواردة في مختلف السور بما في ذلك قصص نوح ومريم ويوسف لم يرد فيها مثل هذا التعليق والتقييد، وأن قصة نوح ذكرت بتفصيل أو اقتضاب مرات كثيرة في السور التي نزلت قبل سورة هود مثل ص والأعراف والقمر والشعراء، وأن قصة مريم وولادة عيسى ذكرت بتفصيل أيضا في سورة مريم التي نزلت هي الأخرى قبل سورة آل عمران وأشير إليها باقتضاب في سور متعددة أخرى ولم يرد كذلك في سياقها مثل هذا التعليق والتقييد مما يجعل التأويل والتخريج سائغا وصوابا.

ولعل مما يحسن إيراده في صدد قصة نوح مسألة أصنام قوم نوح المذكورة في سورة نوح وهي ود وسواع ويغوث ويعوق ونسر، فقد كانت الأصنام من الأصنام المعبودة عند بعض قبائل العرب في عصر النبي وقد تسمى كثير من الأشخاص المعاصرين للنبي بعبودية بعضها مثل عبد ود وعبد يغوث، وفي بعض الروايات أن العرب اقتبسوا هذه الأصنام وعبادتها من قوم نوح، ولعل هذا ما كان متداولاً بينهم قبل البعثة. وعلى كل فإن هذا قرينة على أن العرب لم يكونوا جاهلين قصة نوح ومواقفه من قومه بالكلية.

ومما يصح إضافته إلى الآيات القرآنية الكثيرة التي احتوت دلائل وقرائن تقيد أن السامعين كانوا يعرفون أخبار الأمم والأنبياء التي تنلى عليهم من القرآن على سبيل العظة والتذكير أن المفسرين قد أوردوا بيانات كثيرة في سياق كل قصة من القصص القرآنية مسهبة حينا ومقتضبة حينا آخر، ومعزوة إلى علماء السير والأخبار إطلاقا حينا وإلى علماء بأسمائهم مثل ابن عباس ومقاتل ومجاهد والضحاك والكلبي وابن إسحق ووهب ابن منية وكعب الأخبار وغيرهم حينا، واحتوت تفاصيل وجزئيات حول هذه القصص أو قصصا بسبيلها مهما كان فيها من إغراب ومفارقات فإننا نستبعد أن تكون كلها موضوعة بعد النبي ﷺ، وتميل إلى القول بل نرجح أنها احتوت أشياء كثيرة مما كان يدور في بيئة النبي قبل البعثة وبعدها حولها، وإنما مما يمكن الاستئناس به في تأييد النقطة الأولى من الملاحظة مما هو متسق مع المنطق وهدف التذكير والوعظ القرآني.

ومما يصح إضافته أيضا صيغة إعلام القصص مثل طالوت وجالوت ويونس وأيوب وفرعون وهامان وقارون وهرون وإبراهيم وأزر وسليمان وداود وإدريس ونوح والمسيح عيسى وموسى وهاروت وماروت الخ، فإن هذه الأعلام قد جاءت في القرآن معربة وعلى أوزان عربية، ومن المستبعد أن تكون قد عربت لأول مرة في القرآن، ومن المرجح أن تكون قد عربت وتداولت بأوزانها العربية قبل نزوله، وبهذا وحده يصح أن يشملها تعبير إنزال القرآن بلسان عربي مبين لأنها

جزء منه، وتداولها معربة قبل نزول القرآن يعنى كما هو بديهى معرفة العرب شيئا من أخبار أصحابها على الأقل.

وفيما تكررت حكايته فى القرآن عن الكفار من قولهم إنه أساطير الأولين وأن النبى كان يستكتبها وتلى عليه، وأنه كان أناس آخرون يعينونه عليها، وأنهم لو شاءوا لقالوا مثلها كما جاء فى آيات الأنعام ٢٥ والأنفال ٣٠ والفرقان ٥ والقلم ٨-١٥ مثلا قرينة قوية كذلك إن لم نقل قرينة حاسمة على أن العرب كانوا يسمعون من قصص القرآن ونزله وبشائره وتذكيراته ما اتصل بهم علمه وكان من المتداول بينهم. ولقد يرد أن الكفار حينما كانوا يرددون على النبى تعبير أساطير الأولين خاصة كانوا فى موقف المكابر المستخف، ومع التسليم بهذا فإن كلمة أساطير لا تقتضى دائما أن تعتبر مرادفة لكلمة قصص خرافية كما هو من مفهوماتها، فإنها قد تقيد أيضا معنى المدونات لأنها مشتقة من "سطر" بمعنى "كتب" كما هو وارد فى القرآن ﴿إن والقلم وما يسطرون﴾ وآية الفرقان الخامسة ﴿وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهى تلى عليه بكرة وأصيلا﴾ تلهم أن هذا من المعانى المقصودة للكلمة ومهما يكن من أمرها فإنها تعنى على كل حال أنهم يسمعون أخبارا وقصصا وصلت إلى علمهم عن الأمم السابقة حقيقية كانت أو خرافية.

وبما يرد على ما نخمن سؤال عن مدى ما بين القصص القرآنية وأسفار التوراة والإنجيل المتداولة من مبيانات. فقد قلنا قبل قليل إن فى القرآن قصصا مقاربة لما فى هذه الأسفار كما أن فيه قصصا مبيانة فى الأسماء والأحداث أو بزيادة ونقص، وأن فيه قصصا متصلة بأسماء رجال هذه الأسفار من أنبياء وغيرهم دون ورودها فيها. والذى نعتقد أن ما قلناه ينطبق على هذا أيضا، وأن ما ورد فى القرآن هو الأكثر اتساقا مع ما كان معروفا ومتداولاً عند السامعين إجمالا وهذا هو المتمشى مع الحكمة التى نبهنا عليها فى القصص القرآنية، ونراه طبيعيا ومتسقا مع الواقع والمألوف وهو تداول الناس أخبارا وأسماء على غير الوجه المدون فى الكتب والصحف بل وكون المتداول أحيانا كثيرة هو الأكثر صحة من المدون أيضا. فليس والحالة هذه ما يمنع أن يكون لدى النصارى واليهود فى عصر النبى وقبله متداولات مدونة وغير مدونة تساق وتورد على هامش ما ورد فى أسفار التوراة والإنجيل ويقصد التوضيح والتفسير والتعليق، هذا بقطع النظر عن احتمالات الاختلاف والمباينة بين الأسفار المتداولة اليوم والأسفار المتداولة قديما. وفى كتب تفسير القرآن روايات كثيرة معزوة إلى الصحابة والتابعين احتوت بيانات عن أحداث تاريخية واجتماعية عربية وغير عربية، وعن أحداث متصلة ببينة النبى ﷺ وسيرته ولم ترد فى القرآن، وإنما وردت إشارة إليها قريبة أو

بعيدة، فأوردت على هامش تفسير الآيات القرآنية ويقصد تفسير بعض الوقائع والأحداث والإشارات والمفاهيم التي احتوتها والتعليق عليها، ولا يمتنع أن تكون صحيحة كليا أو جزئيا.

ولقد تكون قصص إبراهيم خاصة لافتة للنظر أكثر من غيرها في هذا الباب، لأن جل ما ورد منها في القرآن لم يرد في التوراة. والمدقق في القصص التي لم ترد في التوراة يجد أنها متصلة بالحياة والظروف والتقاليد التي كانت عليها البيئة النبوية، وبمواقف الكفار العرب وعقائدهم أيضا اتصالا وثيقا، سواء في أمر إسكان نرية من إبراهيم في مكة أو في إنشاء الكعبة، أو في أصول الحج وتقاليد، أو موقفه من أبيه وبراعته منه، أو حملته على عبادة الأصنام وموقفه من قومه من أجلها وتكفيره إياها وإلقائه في النار بسبب ذلك، أو محابته مع الملك أو نظرتة في النجوم وانصرافه عنها، ويجد أنها داعية إلى التأسي لأنه أبو العرب والذي نعتده أن هذه القصص كانت متداولة بين العرب ومتناقلة فيهم جيلا عن جيل دونما حاجة إلى أن تكون مستقاة من اليهود مع احتمال أن يكون اسما إبراهيم وإسماعيل قد اقتبسا من اليهود لأن التوراة هي أول ما جاء يحمل هذين الاسمين مدونين، وأن من تلك الناحية خاصة تجيء قصص إبراهيم ملزمة للعرب، وتورد في القرآن بقوتها التلقينية والتذكيرية المستحكمة النافذة التي وردت بها كما يمكن أن يبدو لمن يتمعن في آيات البقرة ١٢٤-١٤١ و ٢٥٨ و ٢٦٠ وآل عمران ٦٥-٦٨ و ٩٤-٩٧ والأنعام ٧٤-٩٠ والتوبة ١١٣-١١٤ وإبراهيم ٣٥-٤١ ومريم ٤٢-٥٠ والأنبياء ٥١-٧٠ والحج ٢٦-٣٧ و ٧٨ والزخرف ٢٦-٢٨ والممتحنة ٤-٦ وهذا هو هدف القصة القرآنية بالذات.

ونظن أنه ليس من شيء يرد من مثل هذا على موضوع القصص الأخرى التي لم يرد أسماء رجالها ومواضيعها في أسفار التوراة والإنجيل ولا سيما أن جل هذه القصص عربي الأمم والأنبياء والبلاد، وأن كونها مما كان متداولاً عند العرب لا يصح أن يكون موضع شك وجدل، وفي الآيات القرآنية دلالات قوية على هذا خاصة مثل آيات العنكبوت ٣٦-٣٨ والأحقاف ٣٧ والصفافات ١٣٧-١٣٨ والقصص ٥٨ والحج ٤٥-٤٦.

هذا، ومعلوم أنه يوجد في القرآن قصص أنزلت جوابا على سؤال صريح مثل قصص ذي القرنين ويوسف وأصحاب الكهف والرقيم، كما أن هناك قصصا أوردت مباشرة مثل قصة نشأة موسى وسيرته في مطلع سورة القصص. ولقد يرد أن في هذا نقضا لما قلناه من أن القصص القرآنية لم تورد لذاتها كما أنه قد يكون بالنسبة لبعض هذه القصص نقض لما قلنا من أن القصص الموحاة مما كان متداولاً وليس غريبا على الأسماع بالمرّة.

ولقد قلنا قبل في صدد قصة يوسف أن السؤال عنها لا يمكن أن يكون ورد إلا من أناس سمعوها وعرفوها أو سمعوا وعرفوا شيئا عنها. وهذا ينطبق على قصة ذي القرنين كما هو بديهي، ومضامين آيات أصحاب الكهف والرقيم تلهم أنه كان جدل حول قصتهم وعددهم وسنى لبثهم، وهذا يعنى أن السؤال وجه على سبيل الاستفسار وهذا ما روته الروايات وبالتالي أن السائلين قد سمعوا وعرفوا شيئا عن القصة ومعرفة السائلين بعض الشيء لا تقتضى بالبداية أن لا يكون هناك أناس آخرون يعرفون أشياء كثيرة عنها كما لا تقتضى أن يكون أناس يعرفون ثم أرادوا التحقيق أو الاستفسار أو التحدى الخ.

وفي كتب التفسير بيانات وتفصيلات جزئية كثيرة عن هاتين القصتين أيضا ما يمكن أن يكون فيه - بسبب كونه مستندا إلى روايات متصلة بعهد النبي ﷺ دلالة على تداوله في هذا العهد أيضا. أما قصة موسى فلا نظن أنه يرد أنها كانت غريبة عن الأسماع، وفي القرآن دلالات حاسمة على عكس ذلك أوردنا بعض الآيات عنها.

هذا بالنسبة للنقطة الأولى. أما بالنسبة للنقطة التالية فإن قصة موسى في سورة القصص قد أعقبها آيات تنديدية وتذكيرية ووعظية معطوفة عليها وكنيتجة لها كما يبدو من الآيات ٣٧-٥٠.

وهذا ما يدخلها في نطاق القصص الأخرى الواردة في معرض التنكير والتمثيل والإنذار والدعوة والاعتبار. وكذلك قصة يوسف فقد أعقبها آيات مثل تلك وهي الآيات ١٠٣-١١١ وانتهت بآية فيها قصد العبرة صراحة حيث جاء هذا التعبير «لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب» في آخرها وقصة أصحاب الكهف والرقيم قد جاءت بعد آيات فيها حملة على الكفار لنسبتهم الولد إلى الله وهي الآيات ٤-٨، كما أعقبها آيات فيها استمرار في الحملة وهي الآيات ٢٣-٣١، وأسلوبها متسق مع أسلوب سائر القصص أي أنه تضمن المواعظ والتلقينات الأخلاقية والاجتماعية والدينية واستهدف التدعيم والتأييد الدعوة النبوية وأهدافها حتى يبدو أن هذا هو المقصود بها عند إنعام النظر في سلسلة آياتها ١-٣١ وخاصة في أمر النبي بعدم الممارسة كثيرا في شأنهم وإيصال علم ذلك إلى الله ومع أن قصة ذي القرنين جاءت جوابا على سؤال صريح فإن أسلوبها مثل ذلك الأسلوب وقد أعقبها آيات تضمنت حملة على الكافرين الجاحدين ومتصلة بآيات القصة اتصالا وثيقا نظما وانسجاما وهذا وذاك يبدو أن بارزين عند إمعان النظر في سلسلة الآيات.

وعلى هذا فإن من الصواب أن يقال إن هذه القصص لا تشذ عن الطابع العام للقصص القرآنية الذي نوهنا به في مطلع البحث.

ومما هو جدير بالتقوية ومتصل بالمعنى الذى نقره وخاصة بالنسبة للنقطة الأولى من الملاحظة أن محتويات القصص القرآنية على تنوعها لم تكن موضع جدل وممارسة لا من مشركى العرب ولا من الكتابيين بدليل أنه لم يرد فى القرآن أى إشارة تفيد ذلك صراحة أو ضمنا مع أنهم كانوا يحصون على النبى كل شىء ويترصدون لكل ما يتوهمون فيه تناقضا أو شذوذا عما يعرفونه ويعتقدونه ويتداولونه ويتوارثونه ويسارعون إلى إعلان استنكارهم وتكذيبهم، ويستغلونه فرصة للصد والدعاية والتأليب مما حكى القرآن شيئا كثيرا منه.

وقد يؤيد هذا أن العرب جادلوا فى الحياة الأخروية أشد جدال وكذبوا وأنكروا أعصف تكذيب وإنكار فحككت ذلك آيات قرآنية كثيرة حتى لقد شغل هذا الجدل والتكذيب والإنكار وما اقتضاه من ردود وتوكيدات متنوعة الأسلوب حيزا كبيرا من القرآن المكى ولقد كان من أسباب هذا الإنكار والتكذيب والجدل أن العرب كانوا يسمعون ما لا علم لهم به سابقا وما لم يسمعا عنه شيئا مهما من الكتابيين الذين كانوا مصدرا رئيسيا من مصادر معارفهم لأن أسفار هؤلاء لم تكد تحتوى على الحياة الأخروية شيئا.

وليس ما نقل عن العرب من قولهم عن القرآن أنه أساطير الأولين مما يفيد تكذيبهم للقصص التى يسمعونها ومماراتهم فيها، لأن هذا التعبير كما قلنا عنى كما تدل عليه مضامين الآيات القرآنية مدونات الأولين وقصصهم إطلافا، ولأنهم كانوا يرددون هذا القول بقصد تكذيب صلة الله ووحيه بالنبى وصحة التنزيل القرآنى والدعوة النبوية والحياة الأخروية لا بقصد الممارسة فى هذه القصص وتكذيبها وإنكارها كما يظهر من التمعن فى هذه الآيات التى ورد فيها التعبير:

١- ﴿ومنهم من يستمع إليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفى آذانهم وقرا وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها حتى إذا جاءوك يجادلونك يقول الذين كفروا إن هذا إلا أساطير الأولين﴾

(الأنعام : ٢٥)

٢- ﴿وإذا تتلى عليهم آياتنا قالوا قد سمعنا لو نشاء لقلنا مثل هذا إن هذا إلا أساطير الأولين وإذ قالوا اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم﴾.

(الأنفال : ٣١-٣٢)

٣- ﴿وإذا قيل لهم ماذا أنزل ربكم قالوا أساطير الأولين﴾.

(النحل : ٢٤)

٤- ﴿وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهى تملى عليه بكرة وأصيلا قل أنزله الذى يعلم السر فى السماوات والأرض إنه كان غفورا رحيفا﴾.

(الفرقان : ٥ - ٥)

٥- «فستبصر ويبصرون بأيكم المفتون إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين فلا تطع المكذبين ودوا لو تدهن فيدهنون ولا تطع كل حلاف مهين هماز مشاء بنميم مناع للخير معتد أثيم عتل بعد ذلك زنيم إذا تتلى عليه آياتنا قال أساطير الأولين».

(القلم : ٥ - ١٥)

ولقد أنكر اليهود أمورا واردة في التوراة فتحدهام القرآن بالإتيان بالتوراة وتلاوتها إن كانوا صادقين في إنكارهم كما جاء في آية آل عمران ٩٣ صراحة وآيات المائدة ٤٣-٤٥ ضمنا. ولقد حاجوا فيما قرره القرآن عن إبراهيم وملته، وقدم الكعبة وصلته بها كما يفهم من آيات البقرة ١٣٢-١٤١ وآل عمران ٦٦-٩٩ صراحة وضمنا.

فلو رأى العرب فيما يسمعون من القصص تناقضا أو تباينا أو شذوذا عما يعرفونه منها إجمالا أو تفصيلا، أو لو سمعوا أشياء لا عهد لهم بها بالمرّة ولو رأى الكتابيون وخاصة اليهود فيما يسمعونه مباينة لما كان متداولاً في أيديهم من الكتب وتفسيرهم وشروحها أو لما هو متداول ومتناقل بينهم على هامشها مما يتصل بأسماء أنبيائهم لجادلوا وطعنوا وغزوا، ولذكر ذلك عن القرآن في معرض التكذيب والرد كما ذكر عنهم جدالهم وحجاجهم وإنكارهم وطعنهم في هذا المعرض في الأمور الأخرى التي توهموا فيها تناقضا أو تغاييرا أو جديدا لا عهد لهم به، ولاغتموه فرصة للغمز والطنن والدعاية والتهويش.

ولقد يرد سؤال عما إذا كان النبي يعرف أيضا القصص القرآنية قبل بعثته أو عن غير طريق الوحي، وعما إذا لم يكن فيما نقره تعارض مع نزول الوحي بها والذي نعتقه أن النبي خالفا لما قاله بعضهم كان يعرف كثيرا مما يدور في بيئته من قصص الأمم والأنبياء السابقين وأخبارهم ومسكنهم وأثارهم سواء منها المذكور في أسفار التوراة والإنجيل أو غيره كما أنه كان يعرف كثيرا من أحوال الأمم والبلاد المجاورة للجزيرة العربية بالإضافة إلى ما كان يعرفه من أحوال سكان الجزيرة أيضا وتقاليدهم وأفكارهم وعاداتهم وأخبار أسلافهم، وأن هذا هو المتسق مع طبيعة الأشياء، وأن النبي ﷺ قد اتصل قبل بعثته بالكتابين الموجودين في مكة وتحدث معهم حول كثير من الشئون الدينية وحول ما ورد في الكتب المنزلة واستمع إلى كثير مما احتوته، وترجح أن هذه الصلة قد استمرت إلى ما بعد بعثته، وأنها انتهت بليمان الذين اتصل بهم بنبوته لما رأوا من أعلامها الباهرة فيه. ولعل فيما ورد في بعض آيات القرآن قرينة على ذلك، فقد جاء في سورة الفرقان هذا الآية «وقال الذين كفروا إن هذا إلا أفك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون فقد جاؤوا ظلما وزورا»، وفي سورة النحل هذه الآية «ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا

لسان عربي مبين» فهذه الأقوال الصادرة عن الكفار التي حكاها القرآن لا بد من أن تكون مستندة إلى مشاهدة اتصال النبي ببعض أشخاص كانوا يعرفون أنهم ذو علم أو مظنة علم وتعليم ومعاونة، ومنهم غرباء، والمرجح أن الغرباء خاصة منهم كتابيون، فوهوا أنه يستعين بهم أو يعينونه على نظم القرآن وتأليفه فقالوا ما قالوه، والآيات تنفي التعليم والإعانة ولكنها لا تنفي الاتصال. وقد وردت في كتب التفسير روايات تذكر وقوع شيء من هذا الاتصال، وقد جاء في كشاف الزمخشري مثلا أنه كان لحويطب بن عبد العزى غلام اسمه عايش أو يعيش وكان صاحب كتب وقيل هو جبر غلام رومي كان لعامر بن الحضرمي وقيل عبدان جبر ويسار كانا يصنعان السيوف في مكة ويقرآن من التوراة والإنجيل، فكان رسول الله ﷺ إذا مر وقف عليهما يسمع ما يقرآن وحديث بدء الوحى فى البخارى صريح بأن النبي ﷺ اجتمع بورقة بن نوفل الذى تنصر وقرأ العبرانية وكان يقرأ الإنجيل ويكتبه، وفى روايات السيرة أن ورقة هذا تولى تزويج النبي وكان عمره خمسا وعشرين سنة بخديجة ابنة عمه، ففى كل هذا ما يستأنس به على صحة ما ذكرناه.

ومن الواضح أن هذا ليس بمخل بقدر النبي ﷺ وعظمته التى إنما كانت تقوم فى الحقيقة على ما أمتاز به من عظمة الخلق وقوة العقل وصفاء النفس وكبر القلب وعمق الإيمان والاستغراق بالله، ولقد قرر القرآن طبيعة النبى البشرية، وهذا متصل بهذه الطبيعة التى من البديهي جدا أن لا تتلخص مع وقوف النبى على ما كان متداولاً فى بيئته أو فى أى بيئة ونحلة تيسر له الاتصال بأهلها من أقوال وأفكار وأخبار وعقائد وتقاليد وظروف وأحداث حاضرة وغابرة، بل إن من البديهي جدا أن يكون واقفا على كل ذلك غير غافل عنه، وأن هذا هو المعقول الذى لا يمكن أن يصح فى العقل غيره. وأنا لنشعر بالدهشة مما أبداه ويديه بعض العلماء من حرص على توكيد كون النبى ﷺ لم يكن له معارف مكتسبة مما لا يتسق مع المنطق والمعقول والبديهي بأن فى هذا مأخذا ما على كون ما بلغه النبى ﷺ من القرآن إنما أتى من هذه المعارف، ونرى فى هذا التوهم خطأ أصليا فى تلقى معنى الرسالة النبوية التى هى هداية وإرشاد ودعوة والتى لا يعهد بمهمتها العظمى إلا لمن يكون أهلا لها فى عقله وخلقه وروحه كما ذكرت آية الأنعام «الله أعلم حيث يجعل رسالته» كما أنه أت فيما يتبادر لنا من عدم ملاحظة كون القرآن قسامين متميزين أسسا ووسائل ومما يورده هؤلاء حجة آيات العنكبوت هذه:

﴿وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك إذا لارتاب المبطون بل هو آيات بينات فى صدور الذين أوتوا العلم وما يجحد بآياتنا إلا الظالمون﴾
(٤٨ - ٤٩)

حيث يظنون على ما يبدو أن اكتساب المعارف والاطلاع على ما عند الناس من أخبار وأفكار إنما هو حصر على القارئ الكاتب، وليس هذا صحيحا دائما كما أنه ناشئ عن قياس الغائب بالحاضر وهو قياس مع الفارق. والآيات بسبيل تقرير كون الدعوة التي يدعو إليها النبي وما يبلغه في صدها إنما هو وحى رباني ولم يقبسه من كتاب، ولا ينبغي أن يكون عندهم محل للشك فـى ذلك لأنهم يعرفون أنه لم يكن يقرأ ولا يكتب، ولا يجحد بآيات الله تصدر عن الذين يختصمهم الله بمهمته وبيناته إلا المكابرون الظالمون على ما يتبادر وليس في هذا نقض لما قررناه.

والذي نعتده أنه ليس فيما قررناه أو في كون القصص القرآنية متسقة إجمالا مع ما كان معروفا متداولاً تعارض من ناحية ما مع نزول الوحي الرباني بها على قلب النبي ﷺ - وهو سبب القول إن النبي ﷺ لم يكتسب معارفه اكتساباً - لأنها لم تنزل لذاتها بقصد القصص والأخبار وإنما أنزلت في معرض التنديد والموعظة والتذكير والجدل، وكوسيلة من وسائل تدعيم أهداف القرآن وأسس الدعوة النبوية إزاء مواقف المكابرين والمجادلين والجاحدين مما هو موضوع هذا البحث وفوائد الملاحظة التي عقد عليها.

ولقد ورد في القرآن فصول كثيرة جدا مما له صلة ببيئة النبي ﷺ وحاضر تقاليد أهلها وحياتهم وأمثالهم ومعاشهم وما في أذهانهم من صور متنوعة مما هو معروف بأسلوب الموعظة والتذكير والتنديد وكوسيلة من وسائل التدعيم والتأييد، وليس من فرق من حيث الجوهر بين هذا وذاك وليس مما يصح في حال أو يمكن أن يرد على بال ولا مما ادعاه أحد أن النبي لم يكن يعرفه عن غير طريق الوحي.

وقد بقيت مسألتان قد تبدوان مشكلتين، أو لهما ما إذا كان ما احتواه القرآن من قصص صحيحا في جزئيات وقائمه وحقائق حدوثه، وثانيتها ما بين بعض القصص القرآنية المتصلة بنبي أو أمة من بعض الخلاف مثل وصف عصا موسى بالحية في سورة والثعبان في سورة أخرى، ومثل ذكر وقت ما كان يقع على بني إسرائيل من فرعون من قتل الأبناء واستحياء النساء حيث ذكر هذا الوقت في سورة أنه قبل بعثة موسى وفي سورة أنه بعد بعثته. فنحن كمسلمين نقول أن كل ما احتواه القرآن حق وواجب الإيمان وإنا أمانة به كل من عند ربنا، كما أننا نقول بوجود ملاحظة كون القرآن في قصصه إنما استهدف العظة والتذكير فحسب، وهما لا يتحققان إلا فيما هو معروف ومسلم به إجمالا من السامع وأن هذا أيضا من الحق الذي انطوى فيه حكمة التنزيل، وبوجود الوقوف من هذا القصص عند الحد الذي استهدفه القرآن وعدم الاستغراق في ماهياتها على غير طائل ولا ضرورة، لأنها ليست مما يتصل بالأهداف والأسس على ما ذكرناه في مطلع البحث وهذا هو الجوهر في فيه.

وهذا القول يصح على المسألة الثانية مع التنبيه على أن الخلاف ظاهرة ويمكن التوفيق فيه وتأويله، وعلى أنه متصل بالماهيات والحقائق التي لم تقصد لذاتها كما كررنا قوله.

ونريد أن ننبه على ظاهرة قرآنية مهمة فيها تأكيد لما نقرره واتساق معه، وبالتالي فيها دليل انسجام في الأساليب القرآنية ومراميتها مكية كانت أو مدنية. وذلك أن أسلوب القرآن القصصى وهدفه قد اتسقا مع ما ورد فيه من ذكر للوقائع الجهادية والمواقف القضائية والحجاجية وغيرها من أحداث السيرة النبوية، بحيث إن الناظر في القرآن يجد أن ما ورد فيه من ذلك إنما ورد بقصد العظة والتذكير والتنبيه والحث والتحذير والإرشاد والتعليم والتأديب والتشريع، ولم يرد بأسلوب السرد التاريخي وقصده. وهذا ظاهر من كون تلك الوقائع والمواقف لم تحتو كل الصور والمشاهد والتفصيلات والأحداث، وإنما احتوت ما يحقق ذلك القصد منها. ولعل هذا هو الذي يفسر حكمة عدم ورود ذكر أو تفصيل لأمر كثيرة من أحداث السيرة وفيها ما هو مهم من وقائع جهادية كفتح مكة والطائف وغزوات مشارف الشام وموتة واليمن الخ. فالظاهر أنه لم يكن فيها أمور تستوجب ذلك وتتصل بالقصد المذكور فاقترضت الحكمة عدم إنزال شيء في بعضها والاكتفاء بالإشارات العابرة بالنسبة لبعضها الآخر.

الملائكة والجن في القرآن :

سادسا : أن ما ورد من أخبار الملائكة والجن لم يكن هو الآخر غريبا عن السامعين جزئياً أو كلياً، وأنه من وسائل التدعيم للدعوة وأهدافها وليس مقصوداً بذاته.

ففي القرآن آيات عديدة تدل على عقيدة العرب في الملائكة ووجودهم وأنهم موضع أمل ورجاء ومصدر بر ورحمة، وقد ذكر القرآن أن العرب يعتقدون أنهم بنات الله وذوو حظوة لديه، وأنهم اتخذوهم آلهة وشفعاء ليقرّبوهم إليه زلفى، وقد قرر كذلك أنهم كرام بررة متصلون بالله ومختصون بخدماته لا يعصونه فيما يأمر ويقدمونه ويسبحون بحمده على الدوام. وهكذا يبدو أن ما قرره القرآن عن عقائد العرب فيهم متصل بما قرره عن صفاتهم وأعمالهم وصلتهم بالله مع سوء فهم العرب وباطل تأويلهم لهذه الصلة مما كان سبب الحملة عليهم والتنديد بهم في القرآن ولقد حكى القرآن تحدى العرب للنبي باستئزال الملائكة ليؤيدوه في دعوته ما دام يقول إنها بوحى الله وهذا التحدى متصل بعقيدتهم فيهم وبتقرير القرآن عنهم كما هو واضح.

كذلك في القرآن آيات عديدة تدل على عقيدة العرب في الجن ووجودهم وأنهم مبعث خوف ومصدر أذى وشر، وأنهم كانوا يعوذون بهم ويشركونهم مع الله في العبادة خوفاً منهم وتزلفاً إليهم وأنهم يختلطون في عقول الناس، وقد قرر القرآن في صندهم أنهم ذوو أعمال خارقة ومصدر غواية

وخبث، وأن إبليس وجنوده والشياطين الذين ذكروا مرادفين لإبليس وجنوده أحيانا كثيرة منهم، وأنهم يوسوسون في صدور الناس، ويسترقون السمع من السماء ويلقون بأكاذيبهم إلى الأفكين الكاذبين. وهكذا يبدو أن ما قرره القرآن عن عقائد العرب فيهم متصل بما قرره عن صفاتهم وأحوالهم كذلك^(١).

وفي كتب التفسير بيانات كثيرة في صدد الملائكة والجن وإبليس وماهياتهم وأعمالهم جاءت في سياق ما ورد عنهم في القرآن سواء فيما له صلة بعقائد العرب أم بأعمالهم وأخبارهم وأقوالهم مسهبة حيناً ومقتضبة حيناً آخر ومعزوة إلى علماء ورواة معينين حيناً وبدون تعيين حيناً آخر ومهما يكن من أمر هذه البيانات فإن من المستبعد أن تكون موضوعة كلها بعد الإسلام، ونرجح أنها احتوت أشياء مما كان يدور في بيئة النبي ﷺ، وأنها مما يمكن أن يستأنس به بأن العرب كانوا يتداولون عنهم أمورا كثيرة بقطع النظر عن صوابها وخطئها وزيادتها ونقصها، ومن الممكن أن يكون منها ما أتاهم عن الكتابيين لأن أسفار التوراة والإنجيل تحتوى أشياء كثيرة عنهم، كما أن من الممكن أن تكون أو يكون منها ما هو قديم لأن عقيدة وجود مخلوقات خفية طيبة وخبينة من العقائد البشرية القديمة العامة التي تكاد توجد في جميع الأمم على اختلاف درجاتها في الحضارة.

ومن المتبادر أن ما ورد عن الجن والشياطين وإبليس من صور قرآنية بغیضة ومن حملات على الكفار في سياقها متصل بما في أذهان العرب عنهم، وبسبيل تقرير كون الانحراف عن الحق والمكابرة فيه والاستغراق في الإثم والخبائث والانتصراف عن دعوة الله هو من تلقيناتهم ووسائسهم ومظهرا من مظاهر الانحراف نحوهم وبسبيل التحذير من الاندماج بهم لما في ذلك من مهانة ومسبه. ومن هنا يأتي الكلام قويا ملزما ولاذعا على ما هو ملموس في مختلف الآيات القرآنية، ويقوم البرهان على أن ذلك هو من الوسائل التدعيمية لأهداف القرآن وأسس الدعوة النبوية.

ولعل الحكمة الربانية فيما أوحى الله به من استماع نفر من الجن مرتين للنبي مرة في سورة الجن تلهم أن المستمعين يقولون بولد وصاحبة لله سبحانه - وهذا متصل من ناحية بعقائد العرب المشركين ومن ناحية بعقائد النصراني ومرة في سورة الأحقاف تلهم أن المستمعين يؤمنون بكتاب موسى ومهتدون بكتاب هداه تنطوي من جهة ما على قصد التدعيم للرسالة النبوية بالأخبار بليمان بعض طوائف الجن ممن يدين بديانات مختلفة منزلة وغير منزلة بالرسالة المحمدية ولهم ما لهم في أذهان العرب من صور هائلة.

(١) في كتاب عصر النبي وبيئته قبل البعثة بحثان مستفيضان عن عقائد العرب وتقاريرات القرآن عن الملائكة والجن.

ومن المتبادر كذلك أن ما ورد عن الملائكة من خضوعهم لله وعدم استكبارهم واستكثارهم واستكافهم عن عبادته، واستغراقهم في تنفيذ أوامره ومعرفتهم حدودهم منه، وعدم عصيان أمر له، وعدم إمكان شفاعتهم إلا بإذنه ورضائه، وما يكون من أمرهم في تلقى الكفار بالعرف والشدّة وتلقى المؤمنين بالتطمين والبشرى في الآخرة، وما كان من أمرهم من المسارعة إلى السجود لأدم تنفيذاً لأوامر الله بينما تمرد إبليس عن ذلك متصل هو الآخر بذلك القصد في بيان واقع الملائكة الذين لهم في أذهان العرب تلك الصور العظيمة الفخمة وأن الكلام من هذه الناحية يأتي هو الآخر ملزماً ومرهبا للكفار، ومطمئناً ومثبتاً للمسلمين، ويقوم البرهان على أن ذلك هو من الوسائل التدرجية لأهداف القرآن وأسس الدعوة النبوية.

ولعل المتمعن في الآيات التي جاء فيها ذكر الملائكة والجن وإبليس والشياطين وأعمالهم وتووعها من جهة وما هناك من آيات وجمل قرآنية عديدة فيها تفريرات حاسمة عن إحاطة الله بكل شيء في كل آن، وشمول قدرته لكل شيء، واستغنائه عن كل عون في تصريف ملكوت السماوات والأرض يلهم الناظر في القرآن أيضا أن تلك الآيات مع اتصالها بما في أذهان السامعين من صور قد جاءت بسبيل التقريب والتمثيل للناس الذين اعتادوا أن يروا الوسائل والوسائط في متنوع الأعمال ووجوه الحياة، ويعتبروها مظهرا من مظاهر العظمة والإحاطة ولا يدركوا المجردات إدراكا صحيحا.

فمن هذه الشروح يبدو واضحا كما هو المتبادر أن ما ورد عن الملائكة والجن، إنما استهدف كما قلنا التدرج للدعوة النبوية وأهداف التنزيل القرآني أولا وليس هو مقصودا بذاته ثانيا، وأنه قائم على حكمة التدرج بما هو معروف متداول ثالثا، وأن في ذلك تدليلا على أهمية ملاحظة ذلك في سياق النظر في القرآن تدبرا وفهما وتفسيرا، لأن من شأنها أن تحول دون استغراق الناظر فيه في الماهيات والكيفيات لذاتها من مثل خلقه الملائكة والجن وكيفية اتصالهم بالله والناس وقيامهم بأدوارهم على اعتبار أن هذه الماهيات والكيفيات غير مقصودة لذاتها أولا ولا طائل من وراء التقيب والاستغراق فيها لأنها ليس مما يدخل في نطاق الأسس والأهداف ثانيا، كما أنها ليس مما يدخل في نطاق المشهودات والملموسات المادية ثالثا ولا سبيل إلى فهمها بالإدراك البشري العادي رابعا، وليست هي إلا حقائق إيمانية غيبية خامسا، ولأن من شأنها كذلك أن تغني الناظر في القرآن عن التكلف والتجوز والتخمين والتوفيق في صدد ما يقوم في سبيل الماهيات والحقائق والكيفيات لذاتها، وأن تجعله يقف منها عند حد ما وقفه القرآن، ويبقى القرآن في نطاق قدسيته من الإرشاد والموعظة والهدى، ولا يخرج به إلى ساحة البحث التي من طبيعتها الأخذ والرد والنقاش والجدال والجرح والتعديل الخ.

مشاهدات الكون ونواميسه:

سابعاً: إن ما ورد في القرآن من مشاهد الكون ونواميسه قد استهدف لفت نظر السامعين إلى عظمة الله وسعة ملكوته وبديع صنعه واتقانه بقصد تأييد هدف رئيسي من أهداف الدعوة، وهو وجوب وجود الله وإنصافه بأكمل الصفات وتنزهه عن الشوائب، واستغناؤه عن الولد والشريك والنصير والمساعد، ووحده وإنفراده في الربوبية، واستحقاقه وحده للخضوع والعبادة والاتجاه والدعاء، ومطلق تصرفه وشمول علمه وإحاطته بكل شيء دق أو عظم، وحكمته السامية في خلق الكون على أسس النواميس التي شاعت قدرته أن تقوم عليها، ثم يقصد بث هيبة الله في قلوب السامعين وحفزهم على الاستجابة إلى دعوة نبيه والانصياع لأوامره ونواميسه، والتزام حدوده، وبتعبير إجمالي آخر قد استهدف العظة والإرشاد والتنبية والتثقيف والتدعيم والتأييد دون أن ينطوي على قصد تقرير ماهيات الكون وأطوار الخلق والتكوين ونواميس الوجود من الناحية العلمية والفنية.

وحكمة هذا واضحة، فالقرآن خاطب الناس جميعاً على تفاوت مداركهم وأذهانهم، وقصد الموعدة والإرشاد والتنبية والهدى هو القدر المشترك بينهم من جهة، وهو الأصل في القرآن والمتسق مع طبيعته ومداه من جهة أخرى، بحيث يمتد لكل دور ومكان، وتجاه أعلم العلماء وأبسط البسطاء، كما أن شواهده قائمة في آيات القرآن وفصوله وأسلوبه أيضاً، سواء أكان ذلك في كيفية التعبير والسياق أم في تنوعهما مما هو منبث في مختلف السور وخاصة المكية، منها لأن هذه هي التي أنزلت في ظروف الدعوة التي تقتضيها.

ولعل في تعبير الأوتاد عن الجبال، والسقف المبني عن السماء، والمصابيح المضيئة التي زينت بها السماء عن النجوم وجريان الشمس ومنازل القمر، والسراج الوهاج للأولى، والمصباح المنير للثاني، وفي ذكر إنزال الماء من السماء، وتسيير السحاب وتصريف الرياح، وإرسال الرعد والبرق والصواعق، وإنبات مختلف الزروع والأشجار، وتسخير الدواب والأنعام، وتسيير البحار والأنهار والفلك، وجعل الأرض بساطاً، وتصويرها مركزاً للكون والإنسان قطباً للأرض، حيث سخر له كل ما في السماوات والأرض، وأسبغت عليهم نعم الله ظاهرة وباطنة، وسواء الله بيده ونفخ فيه من روحه اتساقاً واضحاً مفهوماً مع مشاهد ومدركات مختلف فئات الناس الذين يوجه إليهم الكلام، وبالتالي لعل في ذلك دلالات على ما استهدف من هذه التعبيرات القرآنية مما ذكرناه آنفاً. وفي القرآن تشبيهات وأمثلة وتذكيرات متنوعة المضامين والسياق فيها ذلك الاتساق وهذه الدلالات واضحة جلية إذا ما أمعن النظر فيها.

وإنه ليصح أن يقال بالإضافة على ما تقدم وبناء عليه إن المضامين القرآنية في هذه المواضيع متسقة مع ما في أذهان سامعي القرآن عن مظاهر الكون ومشاهده ونواميسه، وتجلى عظمة الله وقدرته فيها. وهذه النقطة متصلة بالمبدأ العام الذى ما فتئنا نقرره من أن القرآن خاطب الناس بما يتسق مع ما فى أذهانهم إجمالاً من صور ومعارف لما يكون من قوة أثر الخطاب فيهم بمثل هذا الأسلوب.

وملاحظة ذلك جوهرية جداً لأنها تجعل الناظر فى القرآن يقف من الفصول الواردة فى هذا الباب فيه عند الحد الذى استهدفته والذى أشرنا إليه، وتحول بينه وبين التكلف والتجوز والتخمين والتزويد ومحاولة استخراج النظريات العلمية والفنية فى حقائق الكون ونواميسه وأطواره منها، والتحمل والتوفيق والتطبيق مما يخرج بالقرآن عن نطاق قدسيته من الوعظ والإرشاد ولفت النظر وبث الهيبة والاستشعار بعظمة الله والتزام حدوده إلى مجال البحث وتعريضه لطبيعة هذا المجال من الجدل والنقاش والتعارض والأخذ والرد على غير طائل ولا ضرورة ولا اتساق مع هدف القرآن وطبيعته.

وبالإضافة إلى هذا الذى يتسق مع الهدف والمضمون والمدى القرآنى فيما هو المتبادر فإن لملاحظة ذلك فائدة عظيمة لذاتها، حيث تجعل المسلم غير مقيد بنظريات كونية معينة بوهم أنها مستندة إلى القرآن ومستخرجة منه، ومع ما فى هذا دائماً من تمحل - وتبقيه حراً طليقاً فى ساحات العلوم والفنون ونظرياتها وتطوراتها وتطبيقاتها فلا يختلط عليه الأمر ولا يصطدم فى السير، ويكون كل ما يجب عليه أن يظل من ذلك فى حدود الأسس والأهداف والمبادئ والمثل العليا وفى نطاق أركان الإيمان العامة التى قررها القرآن، وحيث يظل قصد القرآن ومداه ومفهومه سليماً فى جميع الأدوار، يخاطب بآياته وقوله مختلف الفئات فى مختلف الأزمنة فيثير فيهم الإجلال والهيبة والإذعان سواء كانوا علماء أو بسطاء وهو قصد القرآن الجوهري من دون ريب.

الحياة الأخروية فى القرآن :

ثامناً : إن ما ورد فى القرآن عن الحياة الأخروية وأعلامها ومشاهدها وصورها وأهوالها وعذابها ونعيمها قد ورد بأسلوب منسجم مع مفهومات السامعين ومألوفاتهم، ومتناول إدراكهم وحسهم، وخاصة العرب الذين كانوا أول المخاطبين به، وأنه ورد بالأسلوب الذى ورد به على سبيل التقريب، واستهدف فيما استهدفه إثارة والخوف والرهبة فى نفوس الضالين حتى يرجعوا ويستقيموا، وبث الاغتراب والطمأنينة فى نفوس المؤمنين الصالحين حتى يثبتوا فى الطريق القويم الذى اهتموا إليه.

وحكمة هذا واضحة هي الأخرى، فالقصد القرآني في أصله هو دعوة للناس إلى الله وطريق الحق والخير والهدى، وتحذيرهم من الضلال والافتحار والإثم، وإنذارهم وتبشيرهم بالحياة الأخرى التي يوفى فيها كل منهم بما فعل من خيرا أو شر بما يستحقه. وهذا الأسلوب وسيلة من وسائل تأييد القصد وتدعيمه، لأن ما يراد إثارته في نفوس الناس لا يتم إلا إذا جاء بالأوصاف التي يستطيعون أن يحسوها ويدركوا مداها إحساسا وإدراكا متصلين بتجاربه ومشاهداته ومألفاته بطبيعة الحال.

فإذا ذكر في سياق مشاهد يوم الحساب ما فيه من صور مجالس القضاء والخصوم والشهود والاتهام والمحاورات الدفاعية والكتب والوثائق المدونة ففي ذلك صور دنيوية مألوفة للسامع يستطيع إدراك مداها والتأثر بها. وإذا ذكر أن الجبال تنفتت وتصبح كالهباء والعهن المنفوش، والأرض تحمل وتذك، والسماء تنقطر وتنشقق، والكواكب تنتثر وتتكرر وتنطفئ، والبحار تنفجر، والعشار تنعطل، والوحوش تحشر والولدان يصيرون شيبا، ففي ذلك صور هول لا يمكن للسامع إلا أن يتأثر بها ويدرك مداها، ولا سيما تبدل مشاهد الكون المائلة عظمتها في الذهن وإذا ذكر في أوصاف النعيم ما ذكر من جنات فيها أنهار جارية وسرر موضوعة، وفرش مرفوعة، ومجالس شراب أنيقة، وظل وارقة وقطوف دانية، وولدان مخلدون كاللؤلؤ المكنون يطوفون بالأباريق الفضية البراقة الشفافة، والكؤوس الممزوجة بالكافور والزنجبيل، وفواكه كثيرة مما تختاره النفوس، ولحوم طير متنوعة مما تشبهه، وصحاف الذهب والفضة يتناول فيها أصحاب النعيم طعامهم، وثياب الحرير والإستبرق والسندس يلبسونها، وحلى اللؤلؤ والأساور الذهبية والفضية يتزينون بها وحور عين كالبيض المكنون يستمتعون بها الخ، يمكن إلا أن يتأثر بها السامعون ويفهموا مداها وتتوق إليها نفوسهم لأنها منتهى ما تصبو إليه النفوس خاصة من نعيم وهناء وصبور يعرفون صورها في الدنيا معرفة مشاهدة أو استمتاع أو سماع. وإذا ذكر في أوصاف العذاب ما ذكر من نار حامية شديدة شررها كقطع الحطب الضخمة ولهبها كالجبال، لا ماء فيها إلا الحار الشديدة الحرارة (الحميم) ولا ظل فيها إلا ظل المساكن التي لا تحجب حرارة ويكون الظل فيها كوهج النار، ولا هواء فيها إلا الريح السموم، ولا شراب فيها إلا الغسلين والغساق، ولا طعام فيها إلا الزقوم والضريع، فإن السامعين والعرب خاصة لا يمكن إلا أن يتأثروا بها ويفهموا مداها لأنها منتهى ما تهلع له قلوبهم وتكره منه نفوسهم من عذاب وبلاء متصل وصفها بالمشاهد والمعاني الدنيوية المألوفة أو المتصورة لديهم.

وإذا كان هناك شيء من الاستثناء مثل أنهار الخمر والعسل واللبن ووصف عرض الجنات بعرض السموات والأرض. فالأسلوب قوى الدلالة على أنه قد جاء في معرض التقخيم والتشبيه مما هو مألوف في كلام السامعين والعرب خاصة وأساليب لغاتهم وخطابهم.

وقد اقتصصنا السامع العربي بالذكر لأن كثيرا من الأوصاف والألفاظ مما يحمل الدلالة على الحياة العربية والبيئة العربية بنوع خاص، بل وربما على الحياة والبيئة في الحجاز بنوع أخص. وهذا في ذاته قرينة قوية قائمة على ما نقرره.

ولعل في تنوع الأوصاف والصور والمشاهد القرآنية عن الآخرة وأهوالها ونعيمها وعذابها قرينة أو دليلاً على صواب ما نقرره، فالجبال مثلا في جملة قرآنية تسيير سير السحاب، وفي أخرى تتسف نسفاً، وفي أخرى كئيب مهيل، وفي أخرى كالعهن المنفوش، وفي أخرى كالسهباء المنثور، والسماء في جملة قرآنية تتفتح أبوابا وفي أخرى تنتشق، وفي أخرى تكسف، والنجوم في جملة تنثر وفي أخرى تتطمس، والشمس في جملة تتكور، وفي أخرى تجمع مع القمر، وبينما السماء تتبدل نواميسها ومشاهدها مستقلة عن الأرض في جملة، والأرض تدك في جملة تحمل الأرض والسماء فتدك ذكة واحدة في جملة أخرى، وتبدل الأرض غير الأرض والسموات غير السموات في جملة أخرى كذلك، الخ، والكافرون في جملة يدافعون عن أنفسهم في جملة، ويوردون متنوع الأعدار في جملة، ويجرى أنواع الحوار بين بعضهم أو بينهم وبين الملائكة أو بينهم وبين الله في جملة بينما لا ينطقون ولا يؤذن لهم فيعتذرون ولا يتساءلون في جملة أخرى، وفي جملة ينفخ في الصور وفي أخرى ينقر في الناقور، وفي جملة ليس للكافرين طعام إلا من ضريع وفي أخرى أن شجرة الزقوم طعام الأثيم، وفي أخرى ليس لهم طعام إلا من غسلين، وفي جملة يحشرون وقد كشف عنهم غطاؤهم وأصبح بصرهم حديدا وفي أخرى يحشرون عميا ويسألون الله عن ذلك مع أنهم كانوا في الدنيا مبصرين الخ هذا بالإضافة إلى تنوع أوصاف النعيم حيث تأتي في بعض الفصول بسيطة منسقة مع الحياة العادية الدنيوية كما في سورة الغاشية بينما تأتي في أخرى في غاية الأناقة والفخامة مع اتصالها بمعاني ومشاهد الدنيا كما في سورتي الإنسان والواقعة مثلا، وهذا عدا التنوع في الجزئيات حيث تكون الصحاف والأساور في جملة من فضة بينما تكون في أخرى من ذهب وحيث يذكر في جملة الحلى الذهبية، وفي أخرى الحلى الفضية، وفي أخرى الحلى اللؤلؤية، وحيث تشبه الحور العين في جملة بالياقوت والمرجان بينما تشبه في أخرى بالبيض المكنون أي اللؤلؤ الخ.

ومع تقريره أن الإيمان باليوم الآخر وحسابه ونعيمه وعذابه واجب وأنه ركن من أركان العقيدة الإسلامية، وأن حكمة الله في ذلك قائمة في قصد توفية الناس أعمالهم إن خيرا فخييرا وإن شرا فشرأ، وفي تقرير أن الله لم يخلق الكون عبثا فإن ملاحظة ما قدمناه جوهرية مثل سابقاتها لأن من شأنها أن تجعل الناظر في القرآن يتجنب الاستغراق في الجدل حول مشاهد الحياة الأخروية وصورها، والتورط والتكلف والتزديد في صدد ما يقوم في سبيل الملهيات والحقائق لذاتها، وينكر أن هدف

القرآن فيما جاء من التعابير والأوصاف هو العظة والتنبيه وإيقاظ الضمائر ليرعى الضال عن ضلاله ويثبت المهتدى في طريقه بأسلوبه يتسق مع متناول إحساس المخاطبين وتجاربهم ومشاهداتهم ومداركهم ومألوفاتهم ويثير فيهم الرهبة من العاقبة، ويتذكر أن ماهية هذه الحياة وحقيقتها مغيبتان لا يستطيع فهم شيء عنهما إلا بالأوصاف الدنيوية، وإن حكمة الله اقتضت بهذه الأوصاف على سبيل التقريب والتشبيه.

وإذا كانت الحياة الأخروية ومشاهدها وأوصافها وصورها المتنوعة قد شغلت حيزا كبيرا فى القرآن حتى لا تكاد سورة من سوره تخلو من ذكرها أو الإشارة إليها بشكل ما فإن مرد ذلك -على كونه من خصوصيات القرآن- لأهداف القرآن وأسس دعوته وأشدّها تأثيرا وإثارة لأنها تمثل عالم ما بعد الموت الذى لا يكاد يخلو إنسان فى أى دور من استشعار الرهبة منه من جهة، ومن العقائد الإيمانية الإسلامية من جهة، ولأنها كانت من المواضيع الرئيسية أو بالأحرى أهم موضوع دار حوله الجدل بشدة واستمرار بين النبي ومشركي العرب مما له صلة بظروف الدعوة النبوية من جهة.

ذات الله فى القرآن:

تاسعا: إن ما ورد فى القرآن مما يتصل بذات الله السامية من تعابير اليد والقبضة واليمين والشمال والوجه والاستواء والنزول والمجىء وفوق وتحت وأمام وطى وقبض ونفخ، إنما جاء بالأسلوب والتعابير والتسميات التى جاءت به من قبيل التقريب لأذهان السامعين الذين اعتادوا أن يفهموا منها معانى القوة والإحاطة والشمول والحضور والحركة الدائمة والصفات التى لا تتم هذه المعانى إلا بها. ولقد ورد فى القرآن عبارات "ليس كمثله شيء" و "لا تدرکه الأبصار" و "لا يحيطون بشيء من علمه" يصح أن تكون ضوابط حاسمة فى صدد الذات الإلهية، وتتطوى على قرينة على صحة ما ذكرناه أنفا فى مدى تلك التعابير. ولعل هذه الضوابط تشمل كل ما ورد فى صدد الذات السامية من أسماء وأفعال وصفات أخرى قد توهم مماثلة لأسماء وصفات وأفعال البشر أيضا، حيث يصح أن يقال إن ورودها فى القرآن إنما جاء كذلك على سبيل التقريب والتشبيه فانه سميع ولكن ليس كمثله سمعه شيء، وبصير وليس كمثله بصره شيء، ومتكلم وليس كمثله تكلمه شيء، وهو حى وعليم ومريد وقوى وحكيم وصبور وقابض وباسط وليس كمثله حياته وعلمه وإرادته وقوته وحكمته وصبره وقبضه وبسطه شيء.

والمتمتع فى الآيات القرآنية التى وردت فيها تلك التعابير وهذه الأسماء والصفات مضمونا أو أسلوبا وسياقا بعدها قد استهدفت من جهة تقرير معانى القوة والإحاطة والشمول والقدرة والوجود الدائم الشامل، ومن جهة أخرى تقرير أحسن الأسماء والصفات الدالة على أكمل الحالات وأتم

المعاني اللاتفة بالذات الإلهية بما تتسع له لغة البشر التي نزل القرآن بها. ولعل التنوع الموجود فى التعابير القرآنية مما يقوم قرينة قوية على صحة ما تقرره.

وملاحظة هذا مهمة جداً من شأنها أن تحول دون استغراق الناظر فى القرآن فى التكلف والتجزؤ والتخمين والماهيات من جهة، ودون تورطه فى الجدل الكلامى على غير طائل ولا ضرورة من جهة أخرى، وتجعله يقف من هذه التعابير والأسماء والصفات عند الحد الذى وقف عنده القرآن، ويفهم منها الأهداف التى استهدف تقريرها بها دون تزييد ولا تكلف ولا تمحل.

على أن الناظر فى أساليب القرآن المتنوعة يجدها فى هذا الصدد كما هو الشأن فيما يتصل بمشاهد الكون والآخرة وأخبار الأمم السابقة وأنبيائهم والجن والملائكة أسلوب الحكيم الذى لا يدخل فى نقاش وجدل وتقريرات كلامية، وينسق مع طبائع الأشياء من حيث إنه يخاطب أناساً متفاوتين متنوعين فى أذهانهم وظروفهم، المهم والجوهري من أمرهم دعوتهم إلى الخير وإصلاحهم وتوجيههم إلى أحسن الوجاهات، وتقريب الأمور والمعانى إلى عقولهم بأساليب سائغة منسجمة مع مداركهم، وإعطاء كل موضوع فى كل موضع ما يتحملة لتدعيم هذه الدعوة وتأييدها وجعلها مؤثرة نافذة، وفى ذلك من دون ريب تعليم للطريقة الفضلى التى يجب الأخذ بها إزاء التعابير والأساليب القرآنية.

تسلسل الفصول القرآنية وسياقها :

عاشراً: إن أكثر الفصول والمجموعات فى السور القرآنية متصلة السياق ترتيباً أو موضوعاً أو سبكاً أو نزولاً، وأن فهم مداها ومعانيها وظروفها الزمنية والموضوعية وخصوصياتها وعمومياتها وتلقينها وتوجيهها وأحكامها فهماً صحيحاً لا يتيسر إلا بملاحظة تسلسل السياق والتناسب، وإن فى أخذ القرآن آية آية أو عبارة عبارة أو كلمة كلمة بتراً لوحدة السياق فى كثير من المواقف والمواضع، وهو مؤد إلى التشويش على صحة التفهم والتدبر والإحاطة أو على حقيقة ومدى الهدف القرآنى.

ولتمثيل ذلك وإيضاحه نذكر آية الصافات (٩١) «وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ» فهذه الآية كثيراً ما تورد فى معرض الحجاج والبرهنة فى بعض المذاهب الكلامية على أن القرآن ينص على أن الله قد خلق أعمال الناس وطلان القول الذى يقوله بعض المذاهب الكلامية الأخرى أن الإنسان خالق أفعال نفسه ومسئول عن تبعاتها. فيقطع النظر عن هذا الموضوع الكلامى الخلافى فإن الذين يوردون الآية فى معرض الحجاج والبرهان قلما يلاحظون أنها ليست تقريراً ربانياً مباشراً فى صدد خلق الناس وخلق أعمالهم، وبالتالي فى صدد الموضوع الكلامى، وإنما هى جزء من سلسلة تتضمن حكاية قول إبراهيم لقومه فى سياق التنديد بهم، لأنهم يعبدون ما ينحتون من الأصنام مع أن الله كما خلقهم خلق المادة التى يعملونها أى ينحتونها أصناماً ليعبدوها، وهى السلسلة ٨٣-١١٣ من السورة فالآية جزء

من حكاية أقوال إبراهيم، ولو لوحظ السياق جميعه لما كان هناك محل لاقتطاع هذه الآية وحدها من السلسلة وتلقيها كتقرير رباني مباشر يخلق أعمال الناس، كما أن من الواضح مع ملاحظة جزئية الآية من السلسلة أنها لا تصح أن تورّد في معرض البرهان الذي تورّد فيه، هذا بقطع النظر عما ورد في السلسلة نفسها من نسبة العبادة والنحت والإلقاء وإرادة الكيد الخ إلى قوم إبراهيم وتقرير صدور هذه الأعمال عنهم.

ونذكر جملة ﴿وقاتلوا المشركين كافة﴾ في آية التوبة (٣٦) فكثير من المفسرين يفسرونها منفردة ويصفونها بأنها آية السيف ويقولون إنها نسخت كل ما جاء في القرآن من عدم قتال غير المعتدين والمقاتلين من المشركين، وبذلك كانت آيات محكمة في هذا الصدد، مع أن في الآية قسرة أخرى مرتبطة أشد الارتباط بها ومحتوية للتعليل الرائع المعقول المتسق مع طبيعة الأمور للأمر الذي تضمنته بقتال المشركين كافة وهي ﴿كما يقاتلونكم كافة﴾ فلو لوحظ ذلك ولم تجزأ الآية لما كان محل ذلك التفسير والوصف والقول حيث يبدو واضحا أنها في معرض حث المسلمين على قتال المشركين المحاربين مجتمعين كما يقاتلونهم كذلك ولزوال الإشكال الذي ينشأ عن هذا التفسير ويؤدي إلى نسخ أحكام وآيات محكمة متسقة مع مبادئ القرآن ومثله السامية، ومع طبائع الأمور ووقائع السيرة النبوية المؤيدة بالآيات من جهة والأحاديث من جهة أخرى ونعني حصر القتال في الأعداء المقاتلين أو المعتدين دون المشركين والكفار المعاهدين والموفين بعهدهم والمحايدين والمسالمة والعاجزين والنساء والأطفال مما يقتضى قتالهم جميعا وفاق ذلك التفسير.

ونذكر آية المجادلة الثالثة كمثل ثالث، وهي التي جاء فيها ﴿والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل أن يتماسا﴾ فكثير من المفسرين ينظرون إلى هذه الآية مستقلة عن سابقتها ويحارون في تأويل جملة ﴿ثم يعودون لما قالوا﴾ حتى قال غير واحد منهم إن الجملة من مشكلات القرآن، واضطروا إلى اعتبار "لما" بمعنى "عن ما" وقالوا إن الجملة تعنى "ثم يرجعون عن ما قالوا عنه ويرغبون في معاشره أزواجهم" أو إلى تأويلات أخرى، هذا مع أن هذه الآية متصلة كل الاتصال بسابقتها التي جاء فيها ﴿الذين يظاهرون منكم من نسائهم ما هن أمهاتهم إن أمهاتهم إلا اللاتي ولدنهم وإنهم ليقولون منكرا من القول وزورا وإن الله لعفو غفور﴾ فلو لوحظ ذلك لما كان هناك محل لهذه الحيرة والإشكال والتأويل. فالآية الأولى نددت بالمظاهرين والظهار وعدتة عملا منكرا ثم انتهت بمقطع ﴿وإن الله لعفو غفور﴾ فكأنما تقدمت باستنكار الظهار من حيث المبدأ وتقرر أن الله يعفو ويغفر للمظاهرين قبل نزول هذا الاستنكار وبالتالي قبل نزول الآيتين على اعتبار أنه لم يكن مستكرا ومنهيا عنه ثم أعقبها الثانية لتقرر الحكم الإسلامي فالذين يعودون إلى ما نهوا

عنه واستكر أي الظهار بعد ذلك الاستكار والوصف تجب عليهم الكفارة قبل معاشرته أزواجهم لأنهم يكونون قد أتوا بعمل عده القرآن منكرا وزورا. وطبيعي أن الحكم الإسلامي صار حكما ملزماً لكل مظاهر وأن العفو عن المظاهر ظل خاصا بمن ظاهر قبل نزول الآية الأولى وهي حالة خصوصية الزمن لا تتكرر. ولقد احتوت السورة نفسها نفس الحروف في الآية (٨) التي جاء فيها ﴿ألم تر إلى الذين نهوا عن النجوى ثم يعودون لما نهوا عنه ويتناجون بالإثم والعدوان ومعصية الرسول وإذا جاؤك حيوك بما لم يحيك به الله ويقولون في أنفسهم لولا يعذبنا الله بما نقول حسبهم جهنم يصلونها وبنس المصير﴾ حيث يأتي المعنى فيها واضحا بأن العودة هي لما نهى عنه وأن الوعيد هو للعائدين إلى التناجى بعد النهى عنه، ولا فرق بين الجمليتين كما هو ظاهر.

وهناك أمثلة كثيرة أخرى بالنسبة لآيات واردة في السور الطويلة والمتوسطة مما نهينا عليه في سياق التفسير. فبينما تكون المجموعة أو الفصل القرآني مفهوما ساتعا يبدو عليه الانسجام والترابط التامان سبكا وموضوعا إذا قرئ ونظر فيه ككل؛ اضطرب على الناظر في القرآن فهمه وقامت في ذهنه بلبلة أو مشكلة أو حيرة في مداه وملوله إذا أخذ آية آية أو عبارة عبارة.

ومما يجدر التنبيه عليه في هذا المقام أن هناك روايات كثيرة تورد كأسباب لنزول آيات منسوفة أو جزء من آية في حين أن سياق الآية ومفهومها لا يتفقان مع الرواية كسبب للنزول، ويلهمان أن الآية منسجمة الأجزاء، وأنها متصلة اتصالا وثيقا بما قبلها أو بعدها في السياق، وكل ما يمكن فرضه في أمر الرواية في حالة صحتها أن تكون الآية أوردت على سبيل الاستشهاد على حادث ما وقع بعد نزولها، أو يكون الحادث قد وقع قبل نزولها بمدة ما فجاءت الإشارة إليه في السياق العام الذي أتت فيه الآية على سبيل التشريع أو التذكير أو التنديد أو التنبيه أو العظة الخ، فالتبس الأمر على الراوي وظن أن الحادث هو سبب النزول.

فقد روى مثلا عن ابن مسعود قوله : لما أمرنا بالصدقة كنا نتحامل فجاء أبو عقيل بنصف صاع وجاء إنسان بأكثر منه فقال المنافقون إن الله لغنى عن صدقة ذلك وإن ما فعله الآخر ليس إلا رياء فنزلت ﴿الذين يلمزون المطوعين من المؤمنين بالصدقات والذين لا يجدون إلا جهدهم فيسخرون منهم سخر الله منهم ولهم عذاب أليم﴾. (التوبة : ٧٩)

فهذه الرواية توهم أن الآية نزلت منفردة بسبب هذا الحادث مع أنها متصلة بسياق عام سابق ولاحق بها أشد الاتصال، وأن في السياق قرائن تدل على أن الفصل الطويل الذي تقع فيه هذه الآية (٣٨-٩٩) قد نزل كله أو جله في أثناء غزوة تبوك وظروفها وسببها.

وهناك رواية أخرى في البخارى عن ابن مسعود أن رجلين من قريش وختا لهما من تقيف كانوا فى بيت فقال بعضهم لبعض أترون أن الله يسمع حديثنا قال بعضهم يسمع بعضه وقال بعضهم لأن كان يسمع بعضه لقد يسمعه كله فنزلت الآية ﴿وما كنتم تستترون أن يشهد عليكم سمعكم ولا أبصاركم ولا جلودكم ولكن ظننتم أن الله لا يعلم كثيرا مما تعملون﴾.

(فصلت : ٢٢)

مع أن الآية متصلة بسياق يحكى فيه محاورة فى الآخرة بين الكفار وبين أعضاء أبدانهم التى تشهد عليهم أشد الاتصال، وليس هناك تطابق ما بين مفهوم الرواية وعبارة الآية. والفصول الأولى من سورة النساء من موارث وأنكحة مترابطة ومنسجمة، والآية الأولى فى السورة بمثابة براعة استهلال لما تضمنته من هذه الفصول، وروح آيات الفصول يلهم أنها وحدة تشريعية، فى حين أن هناك روايات تكاد لكل آية مناسبة نزول مستقلة وتوهم أنها أنزلت منفردة بسببها. ويقال هذا فى فصول سورة الحجرات أيضا. وأمثال ذلك كثيرة جدا نبهنا عليها فى سياق التفسير.

فملاحظة السياق والتناسب والترابط بين الفصول والمجموعات القرآنية ضرورية ومفيدة جدا فى فهم مدى القرآن ومواضيعه وأهدافه من جهة وفى لمس ناحية من نواحي الروعة والإعجاز والإتقان فيه، لأنهما يظهران الناظر فى القرآن على ما هو عليه من ترتيب وانسجام وترابط نظما وموضوعا من جهة ثانية وعلى نقاط الضعف فى روايات كثيرة وردت فى سياق الآيات القرآنية وخاصة فى مكية بعض الآيات فى السور المدنية ومدنية بعض الآيات فى السور المكية من جهة ثالثة، وتزيلان ما هو عالق فى الذهن خطأ من أن الفصول القرآنية فوضى لا ترتيب ولا انسجام بينها من جهة رابعة.

ومن فوائد هذه الملاحظة المهمة إزالة وهم التعارض والتناقض فى نصوص القرآن وتقريراته المتكررة بأساليب متنوعة حسب المواقف والمناسبات وخاصة فى القصص والمواعظ والإنذار والتبشير والمشاهد الكونية والأخروية، وبنوع أخص فى عبارات وجمل الهداية والضلال والكفر والإيمان وتزيين الأعمال والطبع على القلب وتسليط الشياطين والإغواء ومسئولية الإنسان عن عمله وحكمة الله فى عدم خلق الناس أمة واحدة الخ، وفى تدبر سياق كل مناسبة وكل جملة قرآنية من هذا القبيل يمكن أن يلمح الناظر فى القرآن حكمة ورود كل منها بالأسلوب الذى وردت به والمناسبة التى جاء فيها والمعنى الذى أريد منها والهدف الذى استهدفه، وكل هذا قد يكون متنوعا بتنوع المواقف والأساليب والمضامين والسياق، فيطمئن بسلامة المعنى وحكمة النص الوارد فى السياق الذى ورد فيه ويزول وهم التعارض والتناقض وما يؤدى إليه من الحيرة أحيانا، ويحمل عليه من التكلف

والتجوز والتخريج والجدل على غير ضرورة ولا طائل وعلى غير اتساق مع الهدف القرآني ونطاقه.

فأنت مثلا إذا أخذت جملة ﴿يضل من يشاء ويهدي من يشاء﴾ في آية فاطر (٨) وجملة ﴿كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء﴾ في آية المدثر (٣١) وقعت في حيرة لأن هناك آيات كثيرة جاء في بعضها ﴿وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر..﴾ (الكهف : ٢٩) وفي بعضها ﴿قد جاءكم الحق من ربكم فمن اهتدى فإنما يهتدى لنفسه ومن ضل فإنما ضل عليها..﴾ (يونس : ١٠٨)

ولكنك إذا قرأت سياق آيتي فاطر والمدثر كوحدة (٣ - ١٠ فاطر) و (١ - ٣١ المدثر) ظهر لك المعنى سائغا مفهوما، وبدا لك أنها استهدفتا فيما استهدفتاه التثديد بالكافرين والضالين والحملة عليهم من جهة والتبويه بالمؤمنين الصالحين وتطمينهم وتبشيرهم من جهة وتسلية النبي فيما ألم به من حزن وحسرة على مكابرة الكافرين وعنادهم من جهة، بل ظهر لك أن تلك المعاني التي تقررهما آيات الكهف ويونس منطوية في نفس سياق جملتي سورتي فاطر والمدثر حيث احتوى سياق آية فاطر ﴿يا أيها الناس إن وعد الله حق فلا تفرنكم الحياة الدنيا ولا يغرنكم بالله الغرور إن الشيطان لكم عدو فاتخذوه عدوا إنما يدعو حزبه ليكونوا من أصحاب السعير الذين كفروا لهم عذاب شديد والذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة وأجر كبير أفمن زين له سوء عمله فرآه حسنا فإن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء فلا تذهب نفسك عليهم حسرات﴾. وحيث احتوى سياق آية المدثر ﴿إنها لإحدى الكبر نذيراً للبشر لمن شاء منكم أن يتقدم أو يتأخر كل نفس بما كسبت رهينة﴾ ويطرد هذا في أمثال كثيرة مثل آية البقرة (١٦) مع سياقها وآية النحل (٩٣) مع سياقها وآية القصص (٥٦) مع سياقها وآية يونس (٩٩-١٠٠) مع سياقها الخ مما عليه في التفسير عند مناسباته.

وأنت إذا أخذت مثلا جملة ﴿إنا جعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا وإن تدعهم إلى الهدى فلن يهتدوا إذا أبدا﴾ في سورة الكهف الآية ٥٨ لحدتها وجدت نفسك أمام مشكلة محيرة لأنها توهم أن الله صرف الكافر عن فهم القرآن والتأثر به وحتم عليهم عدم الإجابة والاهتداء، ولكنك إذا تدبرت سياق الآية جميعه (الآيات ٤٥-٥٩) بل أول الآية التي وردت فيها ظهر لك قصد وصف مكابرة الكفار وعنادهم والتسرية عن النبي ﷺ إزاء هذه المكابرة والعناد ويطرد هذا كذلك في أمثال كثيرة كآيات هود ١٨ والرعد ٣١ والبقرة ٧ ويس ٩ وسياقها.

ونقول استطرادا : إن هذه الأمثلة قد كانت موضوع أخذ ورد وجدل في كتب التفسير بسبب صلتها بالموضوع الخلافي الكلامي في فعل الإنسان وكسبه وإرادته، حيث ذهب فريق إلى ما يفيد أن

الإنسان مجبور على أفعال وأنها محتمة عليه في الأزل لا معدى له عنها ولا اختبار له فيها من كفر وإيمان وفساد وصلاح وشر وخير، وأن العقاب والثواب ينالان الناس بمحض مشيئة الله وفضله، ولا صلة ولا أثر لأعمالهم فيها في حقيقة الأمر، وحيث ذهب فريق آخر إلى ما يفيد أن الإنسان خالق الأفعال نفسه فيؤمن ويكفر ويفسق ويصلح بإرادته واختياره، وأن الله لا يصح عليه إرادة الكفر والفسق من العبد ولا تقديرها عليه، بل ولا يصح أن يكون مريدا للقبیح وأنه يجب عليه الإصلاح لعباده، وأن الإنسان يعاقب ويثاب على أفعاله حقا وعدلا، وحيث توسط فريق فذهب إلى ما يفيد أن الله هو خالق أفعال عباده من كفر وإيمان وعصيان وطاعة ومنكرات وصالحات، وكل بإرادته ومشيئته وقضائه وتقديره في حدود عموم تأثير صفاته الأزلية، وأن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء بمعنى خلقه الضلال والهدى، وأنه لا يجب عليه الإصلاح، وقرروا مع ذلك للإنسان فعلا اختياريا يثاب عليه إذا كان طاعة وصالحا ويعاقب عليه إذا كان معصية وفسادا، وقالوا إن معنى أن الله أراد من الكافر كفره ومن الفاسق فسقه ومن المؤمن إيمانه ومن الطائع طاعته أنه أرادها باختيار الناس وكسبهم، وتشاد الجميع حول هذه المواضيع كل يؤيد رأيه ويرد على رأي الآخرين بأساليب جدلية من جهة وعبارات قرآنية من جهة أخرى متقطعة من آيات أو سياق دون تدبر في بقية الآية أو السياق، ويؤول ما هناك من نصوص تناقض رأيه في ظاهرها ولا تتسق معه على ما هو مبسوط في كتب المتكلمين المسلمين على اختلاف مذاهبيهم.

والموضوع في أصله أن كون الإنسان مخيرا أو مسيرا عويص وموضوع جدلي عام لا ينحصر التشاد حوله في المذاهب الإسلامية الكلامية وله جبهات متنوعة ولا يدخل التبسط فيه في موضوع هذا الكتاب، غير أن المقام يتحمل بعض القول بسبب ما احتواه القرآن من آيات كثيرة جدا اتخذها علماء المذاهب الكلامية الإسلامية مستندا لمذاهبهم المختلفة في هذا الموضوع ومع أن من المسلم به أن النصوص القرآنية هي سند رئيسي في العقائد والشرائع والأحكام الإسلامية فالذي نعتقده أن الناظر في الآيات القرآنية إذا أخذ المجموعة القرآنية وحدة ولم يعقل سياقها وظروف نزولها وهدفها، ولم يقطع منها الجمل وينظر فيها على حدة كما يفعل أصحاب المذاهب الكلامية في تشادهم ومجادلاتهم فيما بينهم- وهذا هو موضوع هذا المبحث في الأصل - يستطيع أن يتبين أهداف القوان في العبارات الواردة تبينا يزول معه من نفسه ما قد يقوم من وهم التعارض والتناقض في آياته، والقرآن برىء من التعارض والتناقض بنص صريح فيه جاء في آية النساء ٨٢ ﴿أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كبيرا﴾ ويجد حلا لما يبدو من إشكال وتعليل سائغا لما يوهم ظاهره من معان متعارضة فيه، ويظهر له أن كثيرا مما دار ويدور من جدل ونقاش

وحجاج وخلاف لا تتحمله عبارات القرآن ولا تقتضيه، وليس من ورائه طائل ولا ضرورة. وأن هذه العبارات ليست في صدد هذه التقريرات الكلامية، وفي الأمثلة التي أوردناها دلائل كافية، وهي مطردة في سائر فصول القرآن ومجموعاته التي وردت أمثالها فيها، ثم يجد - وهذا مهم جدا - أن النصوص والأهداف القرآنية تجرى في مدى هداية الناس ودعوتهم إلى الخير وإصلاحهم وتوجيههم إلى أفضل الجهات وأنفعها، والتنويه بالمستجيبين المهتدين الصالحين المتقين المحسنين وتبشيرهم وتطمينهم والتحذير من الفساد والإثم والفاحشة وإنكار الله ووحده وكمال صفاته والتنديد بالضالين الأثمين المكابرين المنافقين الظالمين وإنذارهم، ولا تجرى في أى حال في مجرى التقريرات الكلامية التي يدور حولها الخلاف والجدل المذهبي، وهذا هو أسلوب الحكيم الذي يعلمنا إياه القرآن في جميع الأمور، المتسق مع طبائع الأشياء وحقائقها ونعنى كون القرآن يخاطب بشرا تعورف على أنهم ذوو قابليات وكسب واختيار، وأن لهم أثرا فيما يصدر عنهم من أعمال وأقوال ومواقف وفقا لما تمليه عليهم عقولهم وميولهم ومداركهم وتقديراتهم ومنافعهم وظروفهم الخاصة والعامة، وأنهم متفاوتون في كل هذا وأنهم ذوو تمييز للخير والشر والحسن والقيح في نطاق تلك العقول والميول والمدارك والتقديرات والمنافع والظروف والقابليات المتفاوتة، وأن المهم في الأمر هو دعوتهم إلى الهدى والخير وإخراجهم من الظلمات إلى النور وإنقاذهم من الضلال وإثارة نفوسهم وإيقاظ ضمائرهم، وتبشير المستجيبين وإنذار المكابرين وإرشاد الضالين الجاهلين منهم، وأن من الممكن أن تؤثر فيهم الدعوى فيستجيبوا تسليما وإذعانا وإدراكا أو خوفا وطمعا ورغبة ورهبة وأن الانحراف عن هذا النطاق والمدى إلى الجدل فيما وراء ذلك تكلف وتجاوز وبعد عن مقاصد القرآن وأهدافه، ومؤد إلى البلبلة والحيرة والتشويش على هذه المقاصد والأهداف وعلى الراغبين في تفهم القرآن والناظرين فيه.

فهم القرآن من القرآن :

حادى عشر: إن الأوثق والأؤكد والوسيلة الفضلى لفهم مدى القرآن ودلالاته وتلقيحاته بل وظروف نزوله ومناسباته تفسير بعض القرآن ببعض، وعطف بعضه على بعض، وربط بعضه ببعض كلما كان ذلك ممكنا لغة أو مدلولاً أو حادثاً أو مناسبة أو سبكا أو حكما أو موقفا أو تقريرا، وسواء ذلك ما يدخل في نطاق الأسس والأهداف أو الوسائل والتدعيمات. وإمكانيات ذلك قائمة على نطاق واسع في مختلف فصول القرآن المكية والمدنية. كان القرآن يكاد يكون سلسلة تامة يتصل بعضها ببعض أوثق اتصال فيما يمثل من أدوار السيرة النبوية في عهدها كما أن من شأن عباراته وجمله وأحكامه ومشاهده وقصصه ومواعظه وحججه أن يفسر بعضها بعضا وأن يدعم بعضها بعضا.

وفائدة هذه الملاحظة عظيمة كما يتضح عند التدبر، حيث يمكن أن تغنى الناظر في القرآن عن الفروض والتكلف والتخمين، وتحول بينه وبين التورط في موهومات التعارض والإشكالات اللغوية وغير المأمورية. وكثيرا ما تساق على تمييز القوى من الضعيف والصحيح من الباطل من الأقوال والروايات الواردة في تفسير كثير من الآيات أو في مناسبات نزولها وأسبابها. وهذا باب واسع الشمول والمدى ولنضرب مثلا لذلك آية وردت في سورة الأنعام جاء فيها ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعَابًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ (١٥٩)

فقد قال غير واحد من المفسرين وعلماء المذاهب أقوالا يستفاد منها أن الآية قد احتوت إخبارا غيبيا بما نجم بعد النبي ﷺ من خلافات ومنازعات وفرق وشيع وبدع الخ، في حين أنه جاء في سورة الروم جملة مثلها مسبوقه بجملة فيها صراحة بأنها تعنى المشركين كما ترى ﴿مُنْبِئِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعَابًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾.

قلو لوحظت هاتان الآيتان وربط بينهما وبين آية الأنعام لما كان محل لتلك الأقوال التي تبدو فيها رائحة ما نجم من تلك الخلافات والمنازعات والفرق والشيع والبدع بعد وفاة النبي بسنين قليلة، بل لوحظ سياق آية الأنعام على ما نبهنا عليه في المبحث السابق وخاصة الآيتين ١٥٥-١٥٦ لظهر أنه احتوى تنديدا بالمشركين ومواقفهم من الدعوة والقرآن ولبدا الاتساق واضحا بين آيات السورتين القرآنيتين ولما كان محل لتلك الأقوال أيضا. ومن الأمثلة التي تساق في صدد المبحث الحالي ما روى عن ابن عباس في الآية ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا﴾.

(الكهف : ٤٩)

وهو قوله إن الجن طائفة من الملائكة وأن التسمية من الاختفاء الذي يشمل الملائكة كما يشمل الجن، هذا في حين أن الآية جمعت بين الملائكة والجن على اعتبارهما خلقين مستقلين، وأن هناك آيات قرآنية عديدة حكى قول إبليس إنه مخلوق من النار وأخرى قررت أن الجن قد خلقوا من النار، فملاحظة هذا الاشتراك تظهر عدم صحة الرواية لأن هذا ليس مما يمكن أن يخفى عن ابن عباس الذي يوصف بما يوصف به من سعة العلم وقوة الذكاء والإحاطة بالقرآن، وتساعد على القول الحاسم في جنية إبليس في النصوص القرآنية.

ويمكن أن تساق الآيات التي نصت على أن الله يهدي من يشاء ويضل من يشاء، ولا نريد أن نكرر ما قلناه قبل قليل في هذا الأمر. ولكننا نريد أن ننبه على أن في القرآن آيات من هذا الباب فيها

ايضاح من شأنه أن يضع الأمر في نصاب الحق بالنسبة لإطلاق العبارة في آيات أخرى. ففي سورة البقرة: ﴿يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ (٣٦) وفي سورة الرعد ﴿قُلْ إِنْ اللَّهُ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ أُنَابَ﴾ (٢٧) وفي سورة إبراهيم ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ (٢٧) فهذه الآيات حينما تلاحظ أثناء تلاوة وتفسير الآيات التي جاءت عبارتها مطلقة وتفسر بها يزول كل ما يدور حول هذا الموضوع الكلامي من أسباب الحجاج والنقاش ويبدو قصد تقرير كون هدى الله إنما يكون لمن استنار قلبه وحسنت نيته ورغب في الإجابة إلى الله، وكون الضلال إنما يكون للظالمين والفاسيقين وأردياء النية والخلق، وكون الهدى والضلال منوطين بحسن نوايا الناس وسونها والرغبة في الإجابة إلى الله والمكابرة فيها، ويسوق الناظر إلى التماس سبب مجيء العبارة مطلقة في الآيات التي جاءت فيها مطلقة في أسلوبها وسياقها على ما ذكرناه قبل.

ويمكن أن تساق آية الشورى هذه كمثل آخر :

﴿الَّذِي يَبْشُرُ اللَّهُ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حَسَنًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ﴾

فإن بعض المفسرين وخاصة مفسرى الشيعة فسروا الآية على أنها تفيد إيجاب محبة أقارب النبي ﷺ الأذنين والبر بهم وطاعتهم، في حين أن هناك آيات قرآنية عديدة^(١) أمرت النبي ﷺ بالقول إنه لا يسألهم أجرا دون أي استثناء فملاحظة ذلك تجعل الناظر في القرآن يحمل ما جاء في آية الشورى من استثناء على محمل آخر يبعد عن القرآن وهم التعارض، وينزه الله ونبيه عن تقاضى الأجر على هداية الناس وإيجابه بالنسبة لذريته أو أقاربه الأذنين، ولا يتورط في تأويل يؤيد الاستثناء والأجر الذين يثيران حيرة وإشكالا هذا يقطع النظر عما في ذلك التفسير من تمحل وتجوز لا يتحملها مضمون الآية، وعما هناك من رواية ماثورة عن ابن عباس في صدها تجعلها متسقة كل الاتساق مع النصوص القرآنية الأخرى وتفيد أن قصد الآية تقرير كون حرص النبي على هداية قومه لا يمكن أن يتم لأنه لا يطلب عليها أجرا وكون مرد هذا الحرص هو ما بين النبي وقريش من أوشاج القربى حيث لم يكن بطن من بطون قريش إلا وبينه وبين النبي قرابة. وهناك تأويل آخر جاء في تفسير ابن كثير المشهور وهو أن الآية بمعنى أنى لا أريد منكم شيئا إلا أن تحترموا قرابتى لكم وتوادونى من أجلها وتكفوا عن الأذى والصد والتعطيل وهو تأويل وجيه ومتسق مع روح القرآن

(١) آيات يوسف ١٠٠ والمؤمنون ٧٧ والفرقان ٥٧ وسبأ ٤٧ وص ٨٦ والقلم ٤٦.

واللغة ونبه على أننا هنا في صدد فهم نصوص القرآن ولسنا في صدد نفى واجب المسلمين في بر ومودة الصالحين الأتقياء الذين ليست نسبتهم إلى بضعة الرسول محل شك وريب من أجل هذه النسبة الشريفة الكريمة.

ومن فوائده ملاحظة ما هو موضوع هذا البحث أنها تساعد على معرفة الناسخ والمنسوخ وصور التطورات المتنوعة في سير الدعوة النبوية والسيرة النبوية والتشريع القرآني. فأيات النساء ١٥-١٦ مثلاً تشير إلى جريمة الزنا وتعين نصاب شهود ثبوتها ولكنها لا تعين حدا وتكتفى بالأمر بامسك النساء في البيوت وأذية الزناة بعبارة مطلقة، في حين أن آية سورة النور الثانية تعين حدا للزانيين والزانيات مائة جلدة فملاحظة آيات النساء والنور معاً في النظر والتفسير تساعد على معرفة كون آيات النساء قد نزلت قبل آيات النور، وأن آيات النور هي المحكمة في جريمة الزنا دون آيات النساء، وأن في نزول آيات النور بعد آيات النساء تطوراً في التشريع القرآني. وفي آية النساء (٢٥) جملة تنص على أن حد الإماء المحصنات (المتزوجات) إذا زنن هو نصف حد الحرائر المحصنات وهي هذه ﴿فإذا أحصن فإن أتت بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب﴾ فملاحظة آية النور في تفسير هذه الجملة تساعد على معرفة أن هذه الجملة نزلت بعد آيات النور، بعكس الآيات السابقة حيث نزلت آيات النساء قبل آيات النور، وأنها وضعت في محلها للتناسب الموجود في أحكام الأتكة والأسرة والمواريث الواردة في سورة النساء، وتساعد كذلك على معرفة صورة من صور التأليف القرآني : كذلك إذا قرأنا آية سورة المنافقون هاتين ﴿هم الذين يقولون لا نتفقوا على من عند رسول الله حتى ينفضوا والله خزان السماء والأرض ولكن المنافقين لا يفقهون يقولون لنن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل والله العزة ورسوله وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون﴾ (٧ - ٨) ثم قرأنا آية سورة التوبة هاتين : ﴿ويحلفون بالله إنهم لمنكم وما هم منكم ولكنهم قوم يفرقون لو يجدون ملجأ أو مغارات أو مدخلا لولوا إليه وهم يجمعون﴾ (٥٦-٥٤) . استطعنا أن نتبين من ملاحظة آيات السورتين أن المنافقين في المدينة كانوا في أوائل العهد المدني معتدين بقوتهم وما لهم ومركزهم، بينما صاروا في أواخر هذا العهد إلى حالة الخوف والضعف، وأن نلمس صورة تطويرية من صور السيرة النبوية، وأن نحكم على تهافت الرواية التي ذكرت أن معسكر المنافقين عند الاستعداد لغزوة تبوك كان يعادل في سعته وعدده معسكر المؤمنين المخلصين.

والأمثلة في هذا الباب كثيرة جداً ومنبئة في السور والفصول القرآنية مكيا ومدنيها نبهنا عليها في التفسير. وهذه الكثرة تظهر فائدة هذه الملاحظة في حسن فهم القرآن وتفسيره كما هو واضح.

ولا أدعى بأن هذه الملاحظات جديدة وغير مسبقة، ففي الإتيان للسيوطي لنفسه ولغيره من العلماء والمؤلفين نبذ عديدة في شروط التفسير وأصوله احتوت غير واحدة من هذه الملاحظات، كما أن كثيرا من العلماء والباحثين والمفسرين نبهوا عليها بأساليب متنوعة، ومنهم من فعل ذلك في مقدمات كتبهم التفسيرية أو فيما كتبوه عن القرآن من كتب خاصة بل ومنهم من سار عليها قليلا أو كثيرا غير أنى لم أر فيما تيسر لى من الاطلاع عليه من كتب التفسير^(١) العديدة القديمة والحديثة أن هذه الملاحظات قد لوحظت جميعا معا في تفسير واحد، وإن صح القول بأنها لوحظت متفرقة وبسعة أو إيجاز حيث يمكن أن يكون مفسر لاحظ بعضا وسار عليه وآخر لاحظ بعضا وسار عليه مع أن ملاحظتها جميعا والسير وفقها جوهري جدا فيما أعتقد لفهم القرآن فهما صحيحا وخدمته خدمة فضلى، هذا مع اعترافى بالتقصير إزاء ما أحرزه الذين بحثوا في القرآن وعلومه وألفوا فيه وفسروه قديما وحديثا من علم واطلاع وتمكن وممارسة طويلة وتفرد أطول وخاصة في علوم الصرف والنحو والبلاغة واللغة وأصول الفقه والحديث والرواية والخلافات المذهبية والكلامية، ومع اعترافى بالمجهود الذى بذله كل منهم في خدمة القرآن وتفسيره، وما لكثير من كتب التفسير من خصوصيات مفيدة إما من حيث الإسهاب والإيجاز أو من حيث اللغة والبلاغة، والقواعد النحوية والصرفية، أو من حيث التنويه بالمعاني والقضايا وتفرعاتها، أو من حيث الأحكام واستنباطها، أو من حيث إبراز ما فى القرآن من إشراق وبعد مدى وقوة تلقين وتوجيه، أو من حيث روايات المناسبات وأسباب النزول والناسخ والمنسوخ، أو من حيث التعليق على ما فيه من قصص وإيضاحها، أو من حيث شرح المذاهب الكلامية والفقهية وجدلياتها.

• • •

(١) من كتب التفسير التى اطلعت قراءة أو تصفحا على جميع أو بعض أجزائها والتفسير المعزو إلى ابن عباس رواية أبى صالح وباب التفسير فى البخارى وتفسير الطبرى والنسفى وأبى السعود والطوسى والخازن والرازى والزمخشرى والطبرسى والبيضاوى والجوهري وفريد وجرى ورشيد رضا والأوسى وأبى حيان وابن كثير والبغوى والقرطبى والمراغى والعاللى.

الفصل الرابع

نظرات وتعليقات على كتب المفسرين ومناهجهم

تمهيد

ومع ما ذكرناه في صدد كتب المفسرين فإن الناظر في كثير منها يلحظ ثغرات عديدة تنقص من قيمة تلك الفوائد التي احتوتها والجهود التي بذلت فيها قليلاً أو كثيراً، وتجعلها غير شافية للنفس شفاء تاماً.

روايات أسباب النزول :

أولاً: إن هناك روايات كثيرة في أسباب النزول ومناسباته وقد حشرت في كثير من كتب التفسير التي كتبت في مختلف الأدوار لا تثبت على النقد والتمحيص طويلاً، سواء بسبب ما فيها من تعدد وتناقض ومغايرة أو من عدم الاتساق مع روح الآيات التي وردت فيها وسياقها ومغايرة أو من عدم الاتساق مع روح الآيات التي وردت فيها وسياقها بل ونصوصها أحياناً، ومع آيات أخرى متصلة بموضوعها أو موضحة لها أو عاطفة عليها، حتى أن الناقد البصير ليرى في كثير من هذه الروايات أثر ما كلن من القرون الإسلامية الثلاثة الأولى من خلافت سياسية ومذهبية وعنصرية وفقهية وكلامية قوى البروز، وحتى ليقع في نفسه أن كثيراً منها منحول أو مدسوس أو محرف عن سوء نية وقصد تشويش وتشويه ودعاية ونكاية وحجاج وتشهير، أو قصد تأييد رأى على رأى، وشيعة على شيعة والمتبادر أنه لما كان عهد التدوين الذي راجت فيه الرواية تلقف المدونون من الأفواه الغث والسمين والصحيح والفاقد والمعقول وغير المعقول والملفق والمنحول والمحرف فدونوه وتناقلوه، وجعله المفسرون القديمون من عمد تفسيرهم، بل كان وظل الركن الأقوى والأوسع في التفسير، فكان هذا التساهل من جانب المدونين أولاً والمفسرين المتقدمين ثانياً باعثاً على تسلسل الدور وانتقال الروايات من عهد إلى عهد من دون تحفظ أو تمحيص إلا قليلاً حتى صارت كأنها قضايا مسلمة أو نصوص نقلية يجب الوقوف عندها والتقيدها أو التوفيق بينها الخ، وأدى هذا إلى الوقوع في أخطاء وتشويشات ومفارقات كثيرة، سواء كان في صدد السيرة النبوية وأحداثها أو ظروف ما قبل البعثة، أو المفهومات والدلالات والأحكام القرآنية. ولقد كان هذا في أحيان كثيرة مستنداً من مستندات أعداء العرب والإسلام المتعقبين لثغرات فيهم، فتمسكوا بكثير من الروايات الواردة في التفسير مع ما هي عليه من وهن وتهافت، فأساعوا فهم القرآن وخلطوا فيه عن عمد أو غير عمد، شأنهم في ذلك شأنهم في التمسك بكثير من الروايات الواردة عن السيرة النبوية والبيئة النبوية وظروفها وما بعدها من

أحداث الحركة الإسلامية وظروفها وتاريخها والأمثلة على ذلك كثيرة جداً، وقد نبهنا عليها في سياق التفسير، وإليك بعضها على سبيل التمثيل والإيضاح:

(١) فقد نقل الخازن^(١) في تفسير أوائل سورة التوبة عن محمد بن إسحاق ومجاهد وغيرهما أن النبي ﷺ أمر أبا بكر على الحج في أول حج بعد فتح مكة وبعث معه أربعين آية من سورة براءة ليقرأها على أهل الموسم، ثم بعث بعده علياً ليقرأ على الناس صدر براءة ويؤذن بمكة ومعنى أن قد برأت نعمة الله ومنة رسوله من كل مشرك، وأن لا طواف بالبيت عريان، وأن أبا بكر رجع فقال يا رسول الله أبى أنت وأمى أنزل في شأنى شيء قال لا ولكن لا ينبغي أن يبلغ هذا إلا رجل من أهلى، هذا بينما ورد في البخارى حديث عن أبى هريرة أن أبا بكر بعثه في الحجة التي أمره رسول الله ﷺ عليها في رهط يؤذن في الناس يوم النحر أن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان وفي الحديث الثاني تعارض مع الأول كما هو ظاهر، ولقد كان الحديث الأول موضع تأويل متقابل مع الشيعة والسنة، فالأولون احتجوا به لصواب مذهبهم لأنه مؤيد لحق على في القيام مقام النبى بعده، وكون ما تم هو مخالف لتلقي النبي، والآخرين قالوا مقابل ذلك إنما بعث النبي ﷺ علياً في هذه الرسالة حتى يصلى خلف أبى بكر ويراد أنه تحت إمرته ويكون في ذلك تنبيه على إمامه أبى بكر بعد رسول الله ﷺ، وأن الأمير على الناس كان أبا بكر ولم يكن علياً وأن في هذا تقديماً له عليه، ولم يكلف من هؤلاء وأولئك نفسه عناء البحث في متن الرواية، فإن ما احتواه حديث بعث النبي مع أبى بكر أربعين آية من صدر سورة براءة يجعل الحديث موضع نظر وتوقف لأن هذا العدد من صدر السورة احتوى مواضيع متنوعة ومنها ما نزل في شئون أخرى، ومنها ما هو متصل بسلسلة طويلة من هذه، بل ومنها ما نزل قبل الفتح المكي على ما تكرته من روايات أخرى يؤيدها أو يقوم قرينة عليها نصوص بعض هذه الآيات، هذا فضلاً عن رائحة التشاد الحزبي بين الشيعة والسنة القوية في الحديثين وما يمكن أن تعنيه من وضعهما لتأييد كل رأيه وتجريح رأى خصمه هجوماً ودفاعاً! ﷺ

(٢) وقد روى السدى عن الزبير على ما جاء في كشف الزمخشري أنه قال إن آية ﴿هوانقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة﴾ (الأنفال : ٢٥) نزلت فينا، وأنه كان يسائر النبي ﷺ يوماً فأقبل

^(١) إن إشارتنا إلى كتب تفسير بعينها في هذا الفصل وغيره لا تعنى أن عدا هذه الكتب خال من الثغرات التي ننبه عليها ونمثل لها. فإن أكثر ما اطلعنا عليه من هذه الكتب ينطوى على واحدة أو أكثر من هذه الثغرات، وبعضها ينقل عن بعض حرفياً وبعضها يعزو إلى بعض والقليل منها تعليق على ما يورده أو ينقله أو يعزوه وكثير منها يورد فيها بدون تعليق كأنما يتبناه أو ليس له اعتراض وتعليق عليه.

عليه فضحك له الزبير فقال رسول الله ﷺ كيف حبك لعلى فقال يا رسول الله بأبى أنت وأمى إنسى أحبه كحبي لولدى أو أشد قال فكيف أنت إذا سرت إليه تقائله. هذا فى حين أن الآية شديدة الانسجام مع سابقاتها ولاحقاتها، وأن السياق فى صدد تثبيت المسلمين وتذكيرهم وتحذيرهم وعظمتهم على أثر التشاد الذى كان بينهم حول غنائم بدر وفى سبيل توطيد طاعة للنبي فى نفوسهم، وفى حين أنه لا يبدو قط أى اتساق وصله بين الرواية والآية معنى أو موضوعاً أو مدى، فضلاً عما يلفت النظر فيها من أثر الفتنة التى نجمت مذمقتل عثمان ومن عدم احتمال صدورهما عن الزبير لأن فيها إدانة له. ومن هذا الباب روايات كثيرة فى أسباب نزول آيات كثيرة تضمنت صرف الآيات إلى بعض الصحابة وتشم فيها رائحة الخلاف السنى الشيعى ولا تتسق فى حال مع الآيات وظروف نزولها وسياقها، فقد روى بعض الشيعة رواية بأن آية ﴿والذى جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون﴾ (الزمر : ٢٣) قد نزلت بحق على، وروى بعض السنين رواية بأنها نزلت فى حق أبى بكر، والسياق يدل على أنها مع ما سبقها ولحق بها عامة متصلة بظروف الدعوة فى العهد المكى الذى لم يكن على فى أوائله إلا صبيياً. ومن ذلك ما رواه بعض السنين من أن آية ﴿يا أيها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين﴾ (الأفقال : ٦٤) قد نزلت عند إسلام عمر، ومن أن جملة ﴿وشاورهم فى الأمر﴾ (آل عمران) نزلت فى إيجاب مشاورة أبى بكر وعمر، مع أن آية الأفقال مدنية ومتصلة بظروف الجهاد فى العهد المدنى وجزء من سياق منسجم، وأن جملة آية آل عمران من آية يدل مضمونها نفسه على أنها متصلة بموقف بعض المسلمين والمنافقين فى ظروف وقعة أحد فضلاً عن أنها جزء من سياق منسجم فى ظروف هذه الوقعة، ومن ذلك ما رواه الشيعة من أن آية ﴿وقفوا لهم إنهم مسئولون﴾ (الصفات : ٢٤) قد نزلت فى الذين ينكرون حق على فى الولاية مع أن، السياق عام ومتصل بظروف الدعوة فى العهد المكى، وفيه حكاية عما يراه الكافرون والمؤمنون من المشاهد الأخرىة ترهيباً وترغيباً.

(٣) وجاء فى البخارى عن أنس أن عمر بن الخطاب قال يا رسول الله يدخل عليك البر والفاجر فلو أمرت أمهات المؤمنين بالحجاب فأنزل الله آية الحجاب، بينما جاء فى البخارى عن أنس أيضاً أنه لما تزوج رسول الله زينب بنت جحش دعا القوم فطمعوا ثم جلسوا يتحدثون وإذا هو كأنه يتهاى للقيام فلم يقوموا فلما رأى ذلك قام فلما قام من قام وقعد ثلاثة نفر فجاء النبي ليدخل فإذا القوم جلوس ثم إنهم قاموا فانطلقت فأخبرت النبي بأنهم انطلقوا فجاء حتى دخل فذهبت أدخل فالقى الحجاب بينى وبينه ﷺ وأنزل الله ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي ...﴾ إلى آخر آية (الأحزاب : ٥٣) وهى الآية التى ذكر فيها الحجاب والتى توصف بأنها آية الحجاب والتى نزلت بناء على مراجعة عمر كما جله

فى الرواية الأولى، وجاء كذلك فى البخارى عن عائشة أن عمر بن الخطاب كان يقول لرسول الله أحجب نساءك فلم يفعل، وكانت أزواج النبى يخرجن ليلاً قبل المنامع^(١)، فخرجت سودة بنت زمعة وكانت امرأة طويلة فرأها عمر فى المجلس، فقال عرفتك يا سودة حرصاً على أن ينزل الحجاب قالت فأنزل الله آية الحجاب. وجاء فى البخارى أيضاً عن عائشة قالت خرجت سودة بعد ما ضرب الحجاب لحاجتها وكانت امرأة جسيمة لا تخفى على من يعرفها فرأها عمر بن الخطاب فقال أما والله ما تخفين علينا فانظرى كيف تخرجين قالت فانكفأت راجعة إلى رسول الله فى بيتى وأنه ليتعشى وفى يده عرق فدخلت فقالت يا رسول الله خرجت لبعض حاجتى فقال عمر كذا وكذا قالت فأوحى الله إليه ثم رفع عنه وإن العرق فى يده ما وضعه فقال إنه أذن لكن أن تخرجن، فهذه أربعة أحاديث بخارية حول الحجاب، وثلاثة منها فى مناسبة نزول آية الحجاب فى سورة الأحزاب، وفيها ما فيها من التغيرات فى هذه المناسبة وكل هذا فى حين أن الحجاب المذكور فى الآية يعنى الستر على باب البيت كما رواه أنس فى أحد أحاديثه السابقة وأمر الناس بأن يطلبوا ما يكون لهم من حاجات من زوجات النبى ﷺ من ورائه ولا يدخلوا عليهم بسبب ذلك كما أن الآية لم تنزل خاصة فى الحجاب حتى تسمى آيته كما يظهر ذلك لمن يمعن النظر فيها.

(٤) وروى الضحاك عن ابن عباس على ما جاء فى الخازن أن آية ﴿إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الأرض فساداً...﴾ الخ (المائدة : ٢٣) نزلت فى قوم من أهل الكتاب كان بينهم وبين رسول الله ﷺ عهد وميثاق فنقضوا عهد الله وأفسدوا فى الأرض فخير الله رسوله ﷺ إن يشأ يقتل وإن يشأ يصلب وإن يشأ يقطع الأيدي والأرجل من خلاف حينما روى الكلبي عن ابن عباس أيضاً أنها نزلت فى قوم هلال بن عويمر ذلك أن النبى ﷺ وادع هلالاً على أن لا يعينه ولا يعين عليه وأن من مر بهلال إلى النبى ﷺ فهو آمن، فمر قوم من بنى كنانة يريدون الإسلام يقوم هلال فشدوا عليهم فقتلهم وأخذوا أموالهم فنزل جبريل بالقضاء فيهم بهذه الآية، وهذا وذاك فى حين أن رواية عن سعيد بن جبيرة تقول إن الآية نزلت فى قوم من عرينه وعكل أتوا رسول الله ﷺ وبأيعوه على الإسلام وهم كذبة، فاستوخموا المدينة فبعثهم رسول الله إلى إيل الصدقة فارتدوا وقتلوا الراعى واستاقوا الإبل. فهذه ثلاث روايات فى سبب نزول آية كل منها مخالف للأخرى من حيث القصة وكل منها يفيد أن الآية نزلت مستقلة بسبب حادث معين، واثنان منها على تخالفها مرويتان عن ابن عباس، مع أن الذى يمعن النظر فى سياق الآية يجدها غير منفصلة عن سياق السابق السدى يدور

(١) محلات الغناط.

الحديث فيه عن اليهود والكفيل بهم ويربط حاضرهم بماضيهم ، ثم يجد في الآية التالية لها ما يدل على أن الذين هم موضوع الكلام ليسوا في متناول يد النبي ﷺ وأن ما نسب إليهم إنما صدر منهم في ظرف كفارهم ، وأنها أمرت بقبول توبتهم أى إسلامهم إذا تابوا قبل أن يقعوا في متناول يد النبي ويجد السياق التالي لها متصلاً بالسياق السابق أيضا (الآيات ٣٢- ٣٧ المائدة).

ولقد روى البخاري حديثا عن أنس بن مالك في قصة عرب عكل وعرينه التي ذكرت في الرواية البصرية إلى سعيد بن جبير جاء فيه أن النبي ﷺ سمر أعينهم وكواها بأسياخ النار وقطع أيديهم وأرجلهم وتركهم في ناحية الحرة حتى ماتوا، ولم يرد في هذا الحديث أن الآية نزلت فيهم كما أنها لا تحتوى تسمير العينين، ومحال أن يخالف النبي نص الآية لو أنها نزلت فيهم.

روايات التفسير:

ثمة هناك أولا تفسيراً كاملاً معزواً إلى ابن عباس رواية أبي صالح عن الكلبى احتوى تفسيرات لغوية وكثيراً من أسباب النزول وتأويلات للقصص والتعبير والمشاهد والأوصاف القرآنية وتعليقات عليها، وثانياً أقوالاً كثيرة جداً في كتب التفسير معزوة إلى ابن عباس منها ما ورد في ذلك التفسير ومنها ما لم يرد، واحتوت هي الأخرى تفسيرات لغوية وأسباب نزول وتأويلات للقصص والتعبير والمشاهد والأوصاف القرآنية وتعليقات عليها وثالثاً أقوالاً كثيرة جداً كذلك في كتب التفسير معزوة إلى علماء من التابعين وتابعى التابعين أمثال مجاهد والضحاك وقتادة والحسن البصرى وعكرمة وسعيد ومسروق ومحمد القرظى وسفيان بن عيينه وعطاء الخ فيها كذلك تفسيرات لغوية وأسباب نزول وتعليقات وتأويلات بل وهناك روايات عن كتب تفسير معزوة إلى بعض هؤلاء مثل مجاهد والضحاك وقتادة وسفيان، وقد وصف السيوفى ما ورد عن ابن عباس من روايات تفسيرية بكلمة "لا تحصى" دلالة على كثرتة، وذكر أن عدد مثل هذه الروايات المروية عن الصدر الأول قد بلغ بضعة عشر ألفاً، والأرجح أن هذا العدد لا يشمل ما يرويه الشيعة بطرقهم وشروطهم الخاصة التي يستقيم كثير منها عند السنيين ولا يحتجون بها والتي ربما بلغ عددها نفس العدد أو زاد، وكثير من الأقوال المنسوبة إلى هذا الصدر ومن يليه يصح عليها ما قلناه في الفقرة السابقة من أنه لا يثبت على النقد والتمحيص للأسباب التي ذكرناها هناك، ومن حيث ما يقع في النفس من تلقها من الأفواه وتدوينها في عهد رواج الرواية فاختلفت حابلها بنابلها وغثها بسمينها وصحيحها بباطلها، وظهر على كثير منها أثر تلك الخلافات السياسية والحزبية والكلامية والمذهبية والعنصرية، ومن حيث ما يقع في النفس من قصد التشويش والتشويه في بعضها ما هو أدخل في باب الخرافة منه في باب الحقيقة أو الاحتمال كما أن كثيراً منها لا يصح تصديق صدوره عن صحابة وتابعين وتابعى تابعين وخاصة

عن علمائهم الأجلاء المشهورين في سلامة المنطق والفهم والذكاء والدراية والورع. ويؤيد هذا قول الإمام الشافعي بأنه لم يثبت عن ابن عباس مما عزي إليه من روايات التفسير إلا نحو مائه، بينما المنسوب إليه يبلغ بضعة آلاف، ويؤيده كذلك موقف الإمام الحنبلي من هذه الروايات حيث يسلك روايات التفسير المعزوة إلى الصحابة والتابعين - وكل ذلك مما يدخل في شمول كتب الحديث - في سلك روايات الملاحم والمغازي من حيث غلبة احتمال تسرب الأخطاء والمبالغات وعدم صحة السند فيقول إنها لا أصل لها.

ومع ذلك فقد صارت هي الأخرى من عمد المفسرين القديمين وكتبهم وانتقلت من دور إلى دور حتى استفاضت في كتب التفسير جميعها تقريباً وغدت نصوصاً نقلية يوقف عندها ويتقيد بها بل ويحتج بها سبب مكانة المصدر الذي نسبت إليه بدءاً، ولم تحظ إلا بقليل من النقد والتمحيص، بل وأن ما جرح منها ظل ينتقل من دور إلى دور ويستفيض في كتب التفسير، ويورد في سياق الآيات من جملة الأقوال والتأويلات، ومنها ما لا يذكر جرحه، ولقد جرح بعض علماء القرآن والرواية رواية ابن الكلبي بل سماه بعضهم الكذاب، ولكن كثيراً مما رواه أخذه المفسرون القديما وتقول عنهم دوراً بعد دور، منه ما ذكر راويه ومنه ما لم يذكر، ودخل كذلك في عداد النصوص المروية التي يوقف عندها ويتقيد ويحتج بها، وهذا شأن كثير من الروايات المجروحة أيضاً، فأدى ذلك كله إلى أخطاء وتشويشات وتشويهات ومفارقات ومجاذلات كثيرة، وكان وسيلة من وسائل غمز الأغيار والباحثين المستشرقين وطعنهم أيضاً كما كان ذلك في روايات الأسباب والمناسبات على ما ذكرناه قبل والأمثلة على ذلك كثيرة جداً نورد بعضها فيما يلي للتمثيل والإيضاح:

(١) ففي تفسير سورة القلم من تفسير ابن عباس المنكور أن النون هو السمكة التي تحمل الأرضين على ظهرها، وهي في الماء وتحتها الثور وتحت الثور صخرة وتحت الصخرة الثرى ولا يعلم ما تحت الثرى إلا الله.

- كان هذا من العلم الذي عرفه البشر وأن اسم السمكة ليواش ويقال ليوتي واسم الثور يلهموت ويقال يلهوى ويقال ليوتا، وهي في بحر يقال له عصاوص وهو كالصور الصغير في البحر العظيم، وهذا البحر في صخرة جوفاء، وفي هذه الصخرة أربعة آلاف خرق يخرج منها الماء. وقد وردت هذه الأقوال بعينها أو مزيداً عليها أو مبدلة بعض الشيء في كتب عديدة من كتب التفسير منها ما عزي إلى ابن عباس عن أبي صالح عن الكلبي ومنها ما لم يذكر راوية ومصدره.

(٢) وقد صرفت كلمة "ربك" في هذا التفسير في جملة "أذهب أنت وربك فقاتلا" إلى هارون.

(٣) ولقد علق فيه على جملة ﴿ولقد خلقناكم ثم صورناكم﴾ بأن الله قد صور آدم بين مكة والطائف.

(٤) وقد صرف فيه المقصود من آيتي الأعراف ﴿هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن إليها فلما تغشاها حملت حملاً خفيفاً فمرت به فلما أثقلت دعوا الله ربهما لئن آتيتنا صالحاً لنكونن من الشاكرين فلما آتاها صالحاً جعلاً له شركاء فيما آتاها فتعالى الله عما يشركون﴾ (١٨٩ - ١٩٠) إلى آدم وحواء وروى فيه أنهما جعلاً لله شركاء فيما آتاها حيث سمي أحد أولادهما عبد الله والآخر عبد الحارث. وقد ورد هذا القول في الخازن عن ابن عباس بغير ذكر الكلبي بهذا النص: كانت حواء تلد لآدم أولاداً فيسميهم عبد الله وعبيد الله وعبد الرحمن فيصيبهم الموت فآتاها إبليس فقال إن سركما أن يعيش لكما ولد فسمياه عبد الحرث - يعني نفسه - فولدت ولد فسمياه كذلك فعاش!

(٥) وذكر فيه نسب نمرود وهكذا: نمرود بن كنعان بن سنحاريب بن كوش.

(٦) وعلق فيه على جملة " فيها من كل شيء موزون" كل شيء يوزن مثل الذهب والفضة والحديد والصفير والنحاس.

(٧) وفسرت فيه كلمتا "مضى" و"أمنية" الواردتان في آي الحج ﴿وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيه﴾ (٥٢) بمعنى قرأ وقراءته فكان هذا التفسير من أركان الأقوال والروايات التي قبلت ورويت في قصة الغرانيق وكون الشيطان هو الذي أجرى على لسان النبي الجميلتين "وتلك الغرانيق العلى. وأن شفاعتهن لترتجى" في أثناء تلاوة سورة النجم في صلاة أقامها بالمؤمنين في فناء الكعبة، وكون آيات الحج هي بسبيل تلك العبارات والتبنيه على إنها من لقاء الشيطان، مما كان مثار أخذ ورد ومغامز ومطاعن، في حين أن عبارات آيات (الحج : ٥٢ - ٥٤) وروحها وسياقها لا يتسق مع ذلك التفسير ولا مع تلك الأقوال قط على ما فصلناه في سياق تفسيرها^(١)، فضلاً عما هناك من رواية تفيد أن هذه الآيات نزلت على النبي ﷺ بطريق هجرته إلى المدينة.

(٨) وقد أولت فيه آيات زواج النبي بمطلقة متبنية الواردة في سورة الأحزاب تأويلاً تنزه رسول الله عنه من عشقه لزينب ومخادعته لزيد كان مثار أخذ ورد ومغامز ومطاعن أيضاً في حين أن

(١) اقرأ أيضاً كتاب سيرة الرسول الجزء الأول ففيه بحث وتمحيص.

عبارة الآيات وظروفها تتاقص هذا التأويل. كما فصلناه كذلك ففى سياق تفسيرها^(٩).

(٩) ومما نقل عن ابن عباس من غير طريق ابن الكلبي وأشرك معه غيره من الصحابة والتابعين ما نقله الخازن عن قصة هاروت وماروت العجيبة والشائقة معا، حيث جاء فيها أنهما كانا أعبد الملائكة وأنهما عيرا الله فى خلقه البشر على عصيانهم وأن الله قد تحداهما أن يثبتا إذا ركب فيهما طبائع البشر، وأنهما لما انقلبا بشرا زنيا وشربا الخمر وقتلا النفس وسجدا للأصنام وأساء استعمال اسم الله الأعظم الخ بتفصيل طويل، مما لا يتسق مع منطق من جهة وفيه ما فيه من موقف نحو الله من جهة أخرى. ولقد صارت هذه القصة وسيلة لجدل كلامى فى عصمة الملائكة، واحتج القائلون بعدمها بالقصة كحجة نقلية مروية بألفاظ متقاربة عن ابن عباس وعلى ابن أبى طالب وابن مسعود وكعب الأحمدي والسدي والربيع ومجاهد.

(١٠) ومن ذلك أن لحملة العرش قرونا وأن ما بين أخصم أحدهم إلى كعبه مسيرة خمسمائة عام ومن كعبه إلى ركبته مسيرة خمسمائة عام ومن ترقوته إلى موضع القرط منه مسيرة خمسمائة عام.

(١١) وروى الكشاف عن عكرمة فى تأويل ﴿كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه﴾ أن هذا مثل ضربه الله لبدء الإسلام وترقيته فأخرج شطأه بأبى بكر وآزره بعمر واستغلظ بعثمان واستوى على سوقه بعلى. وأثر المقالات الخلافية فى ترتيب الخلفاء الراشدين ظاهر القول.

(١٢) وروى الكشاف معزوا إلى الحسن فى صدد خلق الأرض والسماء أن الله خلق الأرض فى موضع بيت المقدس كهيئة الفهر عليها دخان ملترق بها ثم اصعد الدخان وخلق منها السموات وأمسك النهر فى موضعه وبسط منه الأرض فذلك قوله ﴿كانتا رتقا ففتقناهما﴾

(الأنبياء : ٣٠)

(١٣) وروى الخازن معزوا إلى عبد الله بن عمر أن الذين يحملون العرش ما بين سوق أحدهم إلى مؤخر عينيه خمسمائة عام.

^(٩) اقرأ أيضا كتاب سيرة الرسول الجزء الأول ففيه بحث وتمحيص.

(١٤) وروى الخازن أيضاً معزواً إلى عروة بن الزبير أن من حملة العرش من صورته على صورة الإنسان ومنهم من صورته على صورة النسر ومنهم من صورته على صورة الثور ومنهم من صورته على صورة الأسد.

(١٥) وروى أيضاً معزواً إلى نوفل البكالى فى وصف السلسلة التى ذكرت فى سورة الحاقة ﴿ثم فى سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فأسلكوه﴾ (٣٢) أن كل ذراع سبعون باعاً وكل باع أبعد ما بينك وبين مكة وكان هو فى رحبة الكوفة.

(١٦) ورويت روايات شيعية عن مقاتل عن أبى عبد الله أنه وجد فى كتاب على بن أبى طالب أن آدم لما هبط إلى الأرض كانت رجلاه بثنية الصفا ورأسه دون أفق السماء وأنه شكا لله حرارة الشمس فأوحى إلى جبريل أن اغمره فغمزه فصير طوله سبعين ذراعاً بذراعه ثم غمز حواء غمزة فصير طولها خمسة وثلاثين ذراعاً بذراعتها. وقد رأينا تعليقاً على رواية تقصير آدم وحواء لمؤلف شيعى آخر حاول فيه أن يعلل أذى الشمس بأن حرارتها تكون من غير جهة الانعكاس وتكون قامة آدم طويلة بحيث تتجاوز طبقة الزمهرير ثم أيد صحة طول آدم واحتمال تأنيبه من حرارة الشمس بقصة عوج بن عناق فذكر كيف كان يأخذ السمكة من قاع البحر ويشويها فى عين الشمس، ولم يكتف المؤلف بهذا فقد أخذ يورد احتمالات ووجوهاً من طرائفها أن جبريل غمز آدم فجعله سُبُعَيْنِ لا سبعين وغمز حواء فجعلها خُمْسَيْنِ وثلاثين والخمس لا خمسة وثلاثين، وأن من المحتمل أن يكون الناقل وهم فى القراءة.

(١٧) وجاء فى تفسير القرطبي معزواً على ابن عباس أنه كان يوضع لسليمان ستمائة كرسي ثم يجيء أشراف الإنس فيجلسون مما يليه ثم يأتي أشراف الجن فيجلسون مما يلي الإنس ثم يدعو الطير فتظلم ثم يدعو الريح فتقلهم وتسير بالغداة الواحدة مسيرة شهر.

(١٨) وجاء فيه معزواً إلى جابر بن عبيد الله إلى النبي ﷺ أنه كان نقش خاتم سليمان بن داود "لا إله إلا الله محمد رسول الله".

(١٩) وجاء فيه أيضاً معزواً إلى الحسن أن الجياد المذكورة فى قصة سليمان فى سورة ص ﴿إذ عرض عليه بالعشي الصافنات الجياد﴾ (٣١) خرجت من البحر لها أجنحة، ومعزواً إلى الضحاک أنها كانت منقوشة ذات أجنحة، ومعزواً إلى على أن الشيطان أخرجها من مروج البحر وكانت عشرين فرساً.

(٢٠) وفى الخازن عن البيهقي عن الثعلبي عن كعب الأحبار أن موسى نظر فى التوراة فقال إني أجد أمة هي خير أمة أخرجت للناس يأملون بالمعروف وينهون عن المنكر ويؤمنون بالكتاب

الأول والآخر ويقاثلون أهل الضلالة حتى يقاثلون الأعرور الدجال، رب اجعلهم أمي قال هي أمة محمد يا موسى. قال رب إني أجد أمة هم الحمادون المحكمون إذا أرادوا أمراً قالوا نفع إن شاء الله فاجعلهم أمي قال هي أمة محمد. قال رب إني أجد في التوراة أمة يأكلون كفاراتهم وصدقاتهم- وكان الأولون يحرقون كفاراتهم بالنار- وهم المستجيون والمستجاب لهم والشافعون والمشفوع لهم فاجعلهم أمي. قال هي أمة محمد. ويستمر الكلام فيتناول بضع صور أخرى من هذا القبيل. ونقول بهذه المناسبة إن المفسرين كثيراً ما نقلوا عبارات وجمالاً على أنها واردة في التوراة والإنجيل ومنها ما يشبه بعض آيات وعبارات القرآن، ويعزون ذلك إلى كعب الأحمير أو عبد الله بن سلام أو ابن عباس أو بعض التابعين. ومن جملة ذلك ما رواه البيهقي عن ابن عباس أن سورة الكهف تسمى في التوراة الحائلة، وسورة يس المعمة كأنما كل سورة في القرآن لها ما يقابلها أو لها ذكر في التوراة.

(٢١) وجاء في الخازن أن سعيداً بن جبير قال عن ألواح موسى إنها من ياقوتة حمراء، وإن الكلبى قال إنها من زبرجدة خضراء، وإن ابن جريج قال إنها من زمرد وإن الله أمر جبريل فجاء بها من جنة عدن وكتبها بالقلم الذي كتب به الذكر واستمد- أى أخذ الحبر- من نهر النور، وأن الربيع بن أنس قال إن الألواح كانت من زبرجد، وأن وهباً قال : إن الله أمر جبريل فقطعها من صخرة صماء عينها له ثم شقها الله بإصبعه وسمع موسى صريف الأقلام بالكلمات العشر وكان ذلك أول يوم من ذى الحجة، وكان طول الألواح عشرة أذرع على طول موسى واختلفوا في عدد الألواح فروى عن ابن عباس أنها كانت سبعة وروى عنه رواية أخرى أنها لوحان ورجحه الفراء وقال إنما جمعت على عادة العرب في إطلاق الجمع على الاثنين، وإن وهباً قال إنها عشرة وإن مقاتلاً قال إنها تسعة، وإن الربيع بن أنس قال إنها كانت وقر سبعين بعبيراً يقرأ الجزء منها في سنة ولم يقرأها إلا أربعة نفر موسى ويوشع وعزير وعيسى.

(٢٢) وجاء في الخازن عن الربيع بن أنس أن درجات الجنة سبعون ما بين الدرجتين حضر الفرس المضر سبعين سنة.

(٢٣) وجاء فيه عن ابن مسعود أن ما بين السماء والأرض مسيرة خمسمائة عام وما بين كل سماء وسماء خمسمائة عام وفضاء كل سماء وأرض خمسمائة عام وما بين السماء السابعة والكرسي خمسمائة عام وما بين الكرسي والماء خمسمائة عام والعرش على الماء والله على العرش. وهناك خبر عن ابن عباس أن المسافة؟.

فحاول أحد المفسرين التوفيق بين القولين فقال إن الخلاف في قدر المسافة على اختلاف سير الدواب.

(٢٤) وجاء فيه معزواً إلى ابن عمر أن السور الذي ذكر في القرآن ﴿فَضْرِبْ بَيْنَهُمْ بِسُورٍ لَهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهَرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ﴾ (الحديد : ١٣) هو سور بيت المقدس الشرقي باطنه فيه المسجد وظاهره من قبله العذاب وادي جهنم.

وهذا قليل جداً من كثير جداً مما ورد من هذا الباب معزواً مثل ما تقدم إلى صحابة وتابعين عن الخلق والتكوين والقصص وتأويل الآيات والأحداث المتصلة بالسيرة النبوية وظروف الدعوة. وهذا غير ما روي من روايات تأويلية وتفسيرية كثيرة جداً في كتب السنة والشريعة معزوة إلى صحابة أو تابعين ممن عرفوا العلم والدراية والورع وسلامة المنطق متناقضة من جهة ويبرز فيها أثر الخلافات الحزبية والمذهبية والسياسية بروزاً واضحاً من جهة أخرى. وفي كل هذا ما هو ظاهر من الأعراب والتخمين بل والتخريف وعدم الاتساق مع مرامي الآيات ومضمونها وظروفها، ودلائل الجهل بحقائق الكتب المنزلة ومحتوياتها وبما هو معروف إذ ذاك من الحقائق العلمية والتاريخية والجغرافية مما يشوش على الراغب في تفهم القرآن، ويجعل القرآن عرضه للحجاج والجدل والأخذ والرد، ويشوه أسماء كثير من أصحاب رسول الله وتابعيهم، ويجعل المسلم يقف موقف الحيرة والبلبلة مما نقل عنهم.

تعليقات المفسرين على القصص :

ثالثاً إن كثيراً من المفسرين قد ولعوا بالتعليق على ما ورد في القرآن من قصص ولعاً كبيراً تجاوزوا فيه حدود الروايات المنسوبة إلى الصحابة والتابعين على علات كثير من هذه الروايات، وجالوا في ساحات التخمين والتخرص والتكلف والتزويد والمبالغة جولات مسهبة حيناً وموجزة حيناً آخر، ومنسوبة إلى رواة من غير تلك الطبقة بالأسماء حيناً وبدون أسماء حيناً وصادرة عنهم أو موهمة أنها كذلك حيناً آخر، حتى ليقع في نفس القارئ من فحوى عباراتهم وأساليب إيرادهم أحياناً أنهم يعنون أن القصص القرآنية أو بعضها على الأقل وقد وردت في القرآن لذاتها، ويقصد الأخبار والماهيات والحقائق أكثر من قصد العظة والتذكير، وكثير مما أورده لا يتفق مع دلالات الآيات ولا تتحملة أهدافها ولا تقتضيه عبارات كما فيه مفارقات كثيرة وما هو أدخل في باب الخرافة منها فسي باب الحقائق. وإليك بعض الأمثلة من ذلك للتمثيل والإيضاح :

(١) فهذه سلسلة مما ورد عن ذي القرنين وأجوج ومأجوج منقولة عن الخازن وأبى السعود والبيضاوي والكشاف، وأكثرها بتعبير روي وقيل، وأحياناً بدون ذلك، وقليل منهم معزو لقاتل معين :
١- إن الله إنما ذكر ذا القرنين لأن حكمته شاعت تخليد اسمه في القرآن على مر الدهور لما بلغه من عظم السلطان وسعة الملك.

- ٢- إن ذا القرنين دخل الظلمة فى طلب عين الحياة، وإن الخضر كان من رجال جيشه فوقع على العين فاغتسل وشرب منها.
- ٣- إن عمر ذي القرنين ألف وثلاثون سنة.
- ٤- وقال ابن جريج كان عند العين الحمئة مدينة يقال لها الجاسوس لها اثنا عشر ألف باب وسكانها من نسل ثمود الذين آمنوا بصالح، ولولا ضجيج أهلها لسمع الناس وجيب الشمس حين تغيب.
- ٥- إن يأجوج أمة ومأجوج أمة، وكل أمة أربعة آلاف أمة. ولا يموت الرجل منهم حتى يرى من صلبه ألف رجل قد حمل السلاح، وهم ثلاثة أصناف صنف منهم أمثال الأرز شجر بالشام طوله عشرون ومائة ذراع، وصنف منهم عرضه وطوله سواء عشرون ومائة ذراع وهؤلاء لا يقوم لهم جبل ولا حديد، وصنف منهم يفترش أحدهم وأنه يلتحف بالأخرى، ولا يمرون بفيل ولا وحش ولا خنزير إلا أكلوه، ومنهم من طوله شبر. وقال كعب إن آدم احتلم ذات يوم وامترجت نطفته بالتراب فخلق الله من ذلك الماء يأجوج ومأجوج، فهم متصلون بنا من جهة الأب دون الأم.
- ٦- كان لذي القرنين قرنان فأمر قومه بتقوى الله فضربوه على قرنه الأيمن فمات فأحياه الله ثم بعثه فأمرهم بتقوى الله فضربوه على قرنه الأيسر فمات فأحياه الله.
- ٧- سخر الله لذي القرنين السحاب فحمل عليه، ومد له الأسباب وبسط له النور فكان الليل والنهار عليه سواء وخاطبه قائلاً إني باعتك إلى أمم مختلفة ألسنتهم، منهم أمتان بينهما طول الأرض إحداهما عند مغرب الشمس يقال لها ناسك والأخرى عند مطلعها يقال لها منسك، ومنهم أمتان بينهما عرض الأرض إحداهما فى القطر الأيمن يقال لها هاويل والأخرى فى قطر الأرض الأيسر يقال لها تأويل، ومنهم أمم فى وسط الأرض منهم الجن والأنس ويأجوج ومأجوج فقال بأى قوة أكابدهم وبأى جمع أكاثرتهم وبأى لسان أناطتهم، فقال الله إني سأقويك وأبسط لسانك وأشد عضدك فلا يهولك شيء، وإليك الهيبة فلا يروعك شيء وأسخر لك النور والظلمة وأجعلهما من جنودك. فالتور يهديك من أمامك والظلمة تحوطك من ورائك.
- ٨- إنه الإسكندر الذي ملك الدنيا. وقيل ملكها مؤمنان وهما ذو القرنين وسليمان وكافران وهما نمرود وبختنصر.
- ٩- قيل إنه كان عبدا صالحا ملكه الله الأرض وأعطاه العلم والحكمة وسخر له النور والظلمة، فإذا سرى يهديه النور من أمامه وتحوطه الظلمة من ورائه. وقيل كان نبيا وقيل كان ملكا من

الملائكة. وعن علي أنه ليس بملك ولا نبي ولكنه عبد صالح ضرب على قرنه الأيمن في طاعة الله فمات ثم بعته الله فضربه على قرنه الأيسر فمات فبعته الله فسمي ذا القرنين، وإن فيكم لمثله. وعلق المفسر قائلاً إن علياً أراد نفسه.

١٠- أن معاوية قرأ جملة "عين حمئة" "عين حامية" فقرأها ابن عباس "عين حمئة" فقال معاوية لعبد

الله بن عمر كيف نقرأها فقال كما يقرأ أمير المؤمنين، ثم إن معاوية وجه إلى كعب الأبحار كيف تجد الشمس تغرب في التوراة قال في ماء وطين فوافق قول ابن عباس.

(٢) وهذه سلسلة أخرى في سياق قصص موسى وفرعون وبني إسرائيل وسليمان منقولة عن الكشاف. وقد وردت في كتب تفسير أخرى مقاربة أو نصاً كما جاءت في الكشاف :

١- قيل إن بني إسرائيل لما قتلوا أنبياءهم وكفروا وكانوا اثني عشر سبطاً تبرأ سبط منهم مما صنعوا واعتذروا وسألوا الله أن يفرق بينهم وبين إخوانهم ففتح الله لهم نفقاً في الأرض فساروا فيه سنة ونصفاً حتى خرجوا من وراء الصين، وهم هناك حنفاء مسلمون يستقبلون قبلتنا. وذكر عن النبي أن جبريل ذهب به ليلة الإسراء نحوهم فكلهم فقال لهم جبريل هل تعرفون من تكلمون قالوا لا قال هذا محمد النبي الأمي فأمنوا به؛ ثم قالوا يا رسول الله إن موسى أوصانا من أدرك منكم أحمد فليقرئه مني السلام فرد محمد على موسى السلام، ثم أقرأهم عشر سور من القرآن نزلت بمكة ولم تكن نزلت فريضة غير الصلاة والزكاة وأمرهم أن يقيموا مكانهم، وكانوا يسبتون فأمرهم أن يجمعوا ويتركوا السبت.

٢- روى أن معسكر سليمان كان مائة فرسخ في مائة وخمسة وعشرون للجن وخمسة وعشرون للإنس وخمسة وعشرون للطير وخمسة وعشرون للوحش، وكان له ألف بيت من قوارير على الخشب فيها ثلاثمائة زوجة وسبعمائة سرية، وقد نسج له الجن بساطاً من ذهب وإبريسم فرسخاً في فرسخ، وكان منبره يوضع في وسطه، وهو من ذهب فيقعد عليه وحوله ستمائة ألف كرسي من ذهب وفضة فيقعد الأنبياء على كراسي الذهب والعلماء على كراسي الفضة، وحولهم الإنس وحول الإنس الجن والشياطين، وتظلهم الطير بأجنحتها حتى لا تقع عليهم الشمس، وترفع الريح البساط فتعبر به مسيرة شهر في يوم وأن الله أوحى إليه مرة وهو يسير بين الأرض والسماء إنني قد زدت في ملكك فلا يتكلم أحد بشيء إلا لقته الريح في سمك، فيحكى أنه مر بحراث فقال لقد أوتي آل داود ملكاً عظيماً فألقتسه الريح في أنه فنزل ومشى إلى الحراث وقال إنما مشيت إليك لنلا تمنى ما لا تقدر عليه. وكان من أمره أن سمع كلام النملة من ثلاثة أميال. وقد ذكر بعض المفسرين في سياق

هدد سليمان أنه كان مكلفاً بالتفتيش عن مواضع المياه للجيش اللجبة التي تسير مع

سليمان لأن الأرض في عيني الهدد ككرة من زجاج شفاف يري ظاهرها وباطنها.

٣- كانت عند شعيب عصى الأنبياء ، فأمر موسى أن يدخل ويأخذ له عصا ، فوَقعت يده على عصاه وكان آدم هبط بها من الجنة ولم يزل الأنبياء يتوارثونها، فضع بها على موسى وألقاها بين العصي أولاً وثانياً وثالثاً إلى السابعة وكانت في كل مرة تقع في يده فوق فسي نفس شعيب أن له شأنًا فأعطاها له.

٤- أرسل فرعون خلف بني إسرائيل ألف وخمسمائة ألف ملك، ومع كل ملك ألف ، وخرج فرعون في جمع عظيم، وكانت مقدمته سبعمائة ألف كل رجل على حصان وعلى رأسه بيضة. وعن ابن عباس أن فرعون خرج في ألف ألف حصان سوى الإناث ، وهذا سبب استقلاله قوم موسى وقوله عنهم ﴿إنهم لشرذمة قليلون﴾ ، (سورة الشعراء) مع أن عددهم ستمائة ألف وسبعون ألفاً.

٥- أن بلقيس كانت من الجن، وإن الجن خشوا أن يتزوجها سليمان فيجتمع في ابنه منها فطنة الإنس والجن، ففسوا له عنها وشنعوا له سيقانها فامتحنها بالصرح الممرد ، ولما ظهر له كذبهم استكحها وكان يزورها في الشهر مرة.

٦- حينما كانت العصا تتقلب ثعباناً في يد موسى كان يبدو أنه ثعبان ذكر أشعر فاغراً فاه بين لحييه ثمانون ذراعاً ؛ وقد وضع حينما ألقاه بين يدي فرعون لأول مرة لحيه الأسفل فسي الأرض ولحيه الأعلى على سور القصر ثم توجه نحو فرعون ليأخذه فوثب من سريره وهرب وأحدث ولم يكن أحدث قبل ذلك، وهرب الناس وصاحوا، وحمل على الناس فانهزموا فمات منهم خمسة وعشرون ألفاً وقتل بعضهم بعضاً.

٧- كان عدد السحرة سبعين ألفاً وقيل ثمانين ألفاً وقيل بضعة وثلاثين ألفاً.

٨- في الجزء الخامس عشر من تفسير القرطبي المعروف بجامع أحكام القرآن اثنتان وثلاثون صحيفة في تفسير الآيات الواردة في سورة ص عن داود محشوة خشواً عجبياً بالقصص عن داود وسليمان، والأقوال التي تدور حول هذه القصص، وفيها من الأغرأب ما يشير الدهشة. منها ما جاء في صدد توبة داود معزواً إلى عطاء الخراساني أن داود سجد أربعين يوماً حتى نبت المرعى حول وجهه وغمر رأسه فنودي أجاجع فتطمع وعار فتكسى فحجب نحة هاج المرعى من حر جوفه فغفر له وستر بها ذنبه ؛ فقال يارب هذا ذنبي فيمل بيني وبينك قد غفرتك فكيف بفلان وكيف بفلان وكذا وكذا رجلا من بني إسرائيل تركت

أولادهم أيتاماً ونساءهم أرمال، قال يا داود لا يجاوزني يوم القيامة ظلم أمكنه منك ثم أستوهبك منه بثواب الجنة. ثم قيل يا داود ارفع رأسك فذهب ليرفع رأسه فإذا به قد نشب في الأرض فأتاه جبريل فاقتلعه عن وجه الأرض كما يقطع من الشجرة صمغها . رواه الوليد بن مسلم عن ابن جابر عن عطاء. قال الوليد وأخبرني منير بن الزبير قال فلزق الوليد بن مسلم على الأرض من فروة وجهه ما شاء الله .. وقال وهب بن داود نودي إني قد غفرت لك فلم يرفع رأسه حتى جاءه جبريل فقال لم لا ترفع رأسك وربك قد غفر لك. قال يا رب كيف وأنت لا تظلم أحداً فقال الله لجبريل اذهب إلى داود فقل له يذهب إلى قبر أوريا فيتحلل منه فأسمعه نداءه فلبس داود المسوح وجلس عند قبر أوريا ونادي يا أوريا فقال لبيك من هذا الذي قطع على لذتي وأيقظني، فقال أنا أخوك داود أسألك أن تجعلني في حل، فإني عرضتك للقتل قال عرضتني للجنة فأنت في حل. وفي الخبر وكان داود يقعد على سبعة أفرشة من الليف محشوة بالرماد فكانت تستنقع دموعه تحت رجليه حتى تنفذ من الأفرشة كلها، وكان إذا جاء يوم نواحه نادي مناديه في الطرق والأسواق والأودية والشعاب وعلى رؤوس الجبال وأفواه الغيران إلا أن هذا يوم نواح داود فمن أراد أن يبكي على ذنبه فليأت داود فيسعدده فيهبط الناس من الغيران والأودية وترتج الأصوات حول منبره والوحوش والسباع والطير عكف وبنو إسرائيل حوله فإذا أخذ في العويل والنواح وأثرت الحركات منابع دموعه صارت الجماعة ضجة واحدة نوحاً وبكاء حتى يموت حول منبره بشر كثير في مثل ذلك اليوم.. وفي هذا الجزء من تفسير القرطبي أربع عشرة صحيفة أخرى محشوة بمثل هذه الأقوال في سياق الآيات الواردة في سورة ص كذلك عن سليمان تثير الدهشة في أغرابها وتفصيلاتها وخاصة في وصف كرسي سليمان وانتقال موكبها بواسطة الريح وشياطينه المسخرة والمصفدة والبنائين والغواصين وخاتم سليمان والجسد الذي ألقى على كرسيه ونسائه منها ما هو معزى إلى رواة ومصادر معينة ومنها ما هو مروى بصيغة المجهول مما يطول الأمر بنقله.

وهذا الذي نقلناه غيض من فيض وقطرة من بحر مما أورده المفسرون في سياق القصص القرآنية. ولقد كان أمرهم أن استغرقوا فيها حتى صاروا يحاولون التوفيق بين مختلف الروايات الواردة فيها والجدل في ذلك بالإضافة إلى محاولات التوفيق والتلفيق والتأليف بين ما جاء فيها وبين ما يبدو من مناقضة العبارات القرآنية لبعض ما فيها أو لما يجب من حق الله والأنبياء والملائكة ويضاف إلى هذا محاولتهم أخذ بعض الأحداث القصصية كحجة لأحكام فقهية في

الإسلام مثل ما فعلوا في قصة أيوب واستنباط جواز الحيلة في التحلل من اليمين لأن القصة احتوت أمراً لأيوب بضرب زوجته بضعف من حشيش بدلاً من جلدها بالسوط مائة مرة كما أقسم ، ومثل تجويز أن تكون أجرة الراعي صداقاً وعدم تعيين البنت التي أجر موسى نفسه مقابل نكاحها في قصة موسى وشعيب. هكذا كاد القرآن يخرج من نطاق قدسيته من الموعظة والدعوة والتذكير إلى نطاق بحوث في التاريخ والوقائع المروية وفي نطاق هذه الروايات العجيبة التي أوردت على هامش القصص القرآنية والتي لا يتفق كثير منها مع ما ورد في القرآن منها، ويتعرض بذلك إلى الأخذ والرد والنفي والإثبات والجدل والتصويب والتخطئة ، بل ويدخل محتويات بعض قصصه مثل قصص آدم وإيليس ويوسف مع امرأة العزيز وموسى في طلبه رؤية الله وفي قتله القبطي، والملائكة في مراجعتهم الله في شأن خلقه آدم في نطاق الجدل بين أصحاب المذاهب الكلامية من نواح متعددة تخطئة وتصويبا وتخريجا وتأويلاً، كما يدخل محتويات بعض قصصه مثل حقيقة واسم مؤمن آل فرعون وإيمان امرأة فرعون، وحقيقة الذبيح، والدرهم التي بيع بها يوسف والأذى الذي أودى به موسى وأسماء أهل الكهف وكلبهم، وأسماء امرأة فرعون ومؤمن آل فرعون والذي أماته الله هو وحمارة ثم بعته وعفريت سليمان والذي عنده علم الكتاب والذي اشترى يوسف وامراته وفرعون والغلام الذي قتله العبد الصالح وأبويه والغلامين اليتيمين ورهط قوم صالح وعاقر الناقة وابن لقمان والشيطان الذي ألقى على كرسي سليمان وشيطان أيوب ونفر الجن الذين استمعوا القرآن الخ الخ في نطاق البحث والنقاش واستنباط حقائق التاريخ لذاتها، وإيراد الأقوال والروايات في هذه الشؤون التي فيها كثير من التكلف والمفارقات والتخمين والإغراب والتخريف، مما هو منبث بكثرة في كثير من كتب التفسير ، ومما يجعل المرء يندش ويحار من روايتها وإيرادها من قبل علماء أعلام وجوازها عليهم، ومما ظل أثره مستمراً متمكناً إلى عصرنا هذا، حيث كان كثير من هذه القصص بالإضافة إلى القصص القرآنية مواضيع كتب خاصة عليها طابع الكتب التاريخية وتحمل اسم "قصص الأنبياء" وحيث يتجادل الباحثون على صفحات المجلات في ذي القرنين وماهيته وما هو معروف عن تاريخ الإسكندر ، وفيما إذا كان بنو إسرائيل قد ورثوا ملك فرعون في مصر وملكوها بعد أن فرق هو وجنوده أجمعون الخ ويتكلفون بما لا طائل من ورائه.

وكل هذا مؤد كما هو ظاهر إلى التشويش على الناظر في القرآن ومراميه في القصص وعلى أهدافه السامية وإلى غدو كتب تفسيره معرضاً للكثير من المفارقات والمبالغات والتمحلات والمجادلات والمنحولات والمدسوسات وغدو القرآن بذلك عرضة للغمز والجرح

من قبل الأعيان أيضا. كما أن ذلك قد أدى إلى استحواذ القصة القرآنية لذاتها على أفكار السواد الأعظم من المسلمين بل وخاصتهم، وصارت عندهم كذلك موضوعا ذاتيا ومجالا واسعا للأخذ والرد والسؤال والاستفتاء والاستقصاء والحجاج والاحتجاج والتصويب والمناظرة السخ، مما كان يضيع معه مواضع العبرة في القصة وقصد القرآن الجوهري منها.

تعليقات المفسرين على مشاهد الكون والجن والملائكة :

رابعا: إن كثيرا من المفسرين قد ولعوا أيضا بالتعليق على ما ورد في القرآن من تعابير وإشارات وتذكيرات وتنبهات وتقريرات حول مشاهد الكون ونواميسه، وحول ما ورد كذلك في صدد الملائكة والجن وإبليس وخلق آدم ولما تجاوزوا فيه حدود الروايات المنسوبة إلى الصحابة والتابعين وتابعيهم ، وجالوا في ساحات التخمين والتكلف والتزويد والإغراب ، وأوردوا أقوالا منسوبة إلى رواة ومصادر من غير تلك الطبقة بأسماء وبدون أسماء وصادرة أحيانا عنهم أو موهمة أنها كذلك ، حتى يقع في نفس القارئ أنهم يعنون أن ما ورد في القرآن في هذه الشئون كله أو بعضه قد ورد لذاته وبقصد تقرير الماهيات والحقائق أكثر من قصد الدعوة والتذكير والتدعيم به وفي كثير مما نقلوه وقالوه ما لا يتفق مع دلالات الآيات ولا تتحملة أهدافها ولا تقتضيه عباراتها كما أن فيه مفارقات كثيرة هي أدخل في باب الخرافة منها في باب الحقيقة وإليك بعض الأمثلة على سبيل الإيضاح، منقولة عن كتب تفسيرية متعددة:

(١) إن سماء الدنيا سوح مكثوف والثانية مرمره بيضاء والثالثة حديد والرابعة صفر وقيل نحاس والخامسة فضة والسادسة ذهب والسابعة ياقوته حمراء وما بين السابعة إلى الحجب صحار من نور.

(٢) إن وجهي الشمس والقمر متجهان إلى السماوات وضوءهما فيهن جميعا وأقنيتهما نحو الأرض.

(٣) إن اللوح من درة بيضاء طوله ما بين السماء والأرض وعرضه ما بين المشرق والمغرب وحافته الدر والياقوت ودفناه ياقوته حمراء وقلمه من نور وأصله في حجر ملك.

(٤) إن الأنهار التي أنزلها الله من عين من عيون الجنة واستودعها الجبال وأجرامها على الأرض وهي سيحون وجيحون ودجلة والفرات والنيل هي التي عنيت في الآية ﴿وأنزلنا من السماء ماء بقدر فأسكناه في الأرض﴾. (سورة المؤمنون).

(٥) لما خلق الله الأرض وفتقها سبع أرضين بعث من تحت العرش ملكا فهبط إلى الأرض حتى دخل تحت الأرضين السبع وضبطها فلم يكن لقدميه موضع قرار فأهبط الله من الفردوس ثورا له أربعون ألف قرن وأربعون ألف قائمة وجعل قرار قدم الملك على سنامته فاستقرت، وقررون ذلك الثور خارجة من أقطار الأرض ومنخاره في البحر، فهو يتنفس كل يوم نفسا فإذا تنفس كان مد البحر وإذا رد نفسه كان جزره، ولم يكن لقوائم الثور قرار فخلق الله صخرة كغظ سبع سماوات وسبع أرضين فاستقرت قوائم الثور عليها وهي الصخرة التي قال لقمان لابنه ﴿إنها إن تك متقال حبة من خردل فتكن في صخرة﴾ (سورة لقمان). ولم يكن للصخرة مستقر فخلق الله نونا وهو الحوت العظيم فوضعت الصخرة على ظهره والحوت على البحر والبحر على متن الريح والريح على القدرة، ولقد تغلف إبليس إلى الحوت فوسوس إليه، فقال أتدري ما على ظهرك باليوتا من الأمم والدواب والشجر والجبال لو رفضتهم لالتقيتهم عن ظهرك، فهم ليوتا أن يفعل فيبعث الله له دابة فدخلت منخره فوصلت إلى دماغه فضج الحوت إلى الله منها فأذن لها فخرجت ، وإنها لتتظر إليه وينظر إليها إن هم بشيء من ذلك عادت كما كانت .

(٦) إن القلم من نور وإن طولها ما بين السماء والأرض. وقد نظر الله إليه أول ما خلقه فانشق نصفين، ثم قال له اجر بما هو كائن إلى يوم القيامة، فجرى على اللوح المحفوظ. والناس إنما يجرون على أمر قد فرغ منه.

(٧) إن بين كل سمانين مسيرة خمسمائة عام وغلط كل سماء كذلك ، والأرضون مثل ذلك، وأن الصخرة التي تحت الأرض السابعة والتي منتهى علم الخلائق على أرجائها يحملها أربعة من الملائكة لكل منهم أربعة وجوه إنسان ووجه أسد ووجه ثور ووجه نسر. فهم قيام عليها قد أحاطوا بالسموات والأرض ورؤوسهم تحت العرش.

(٨) إن الناس ينادون يوم القيامة من صخرة القدس لأنها أقرب على السماء باثني عشر ميلا، وأنها في وسط الأرض..

(٩) إن المطر ينزل من السماء كل عام بقدر واحد لا يزيد ولا ينقص

(١٠) إن في العرش تمثال ما خلق الله في البر والبحر وذلك تأويل قوله تعالى

﴿وإن من شيء إلا عندنا خزائنه﴾ (سورة الحجر).

(١١) إن سدرة المنتهى شجرة نبق في السماء السابعة عن يمين العرش ثمرها كقلال حجر وورقها كأذان الفيل. ينبع من أصلها الأنهار التي ذكرها الله في القرآن ويسير الراكب في ظلها سبعين عاما لا يقطعها.

(١٢) إن جبريل نزل بالميزان فدفعه إلى نوح، وقال مر قومك يزنون به.

(١٣) إن آدم نزل من الجنة ومعه خمسة أشياء من حديد وهي السندان والكلبتان والمطرقة والإبرة والميعة، وقيل إن معه كذلك المرو والمسحاة.

(١٤) اختلف في عدد عوالم الله فقيل إنها ألف عالم : ستمائة في البحر وأربعمائة في البر، وقيل ثمانون ألف عالم أربعون ألفا في البر ومثلهم في البحر، وقيل ثمانية عشر ألفا منهم عالم الدنيا عالم واحد، وما العمران في الخراب إلا كفسطاط في صحراء.

(١٥) لما أراد الله أن يخلق آدم أوحى إلى الأرض أني خالق منك خليفة منهم من يطيعني ومنهم من يعصاني، فمن أطاعني أدخلته الجنة ومن عصاني أدخلته النار. قالت الأرض أنت خلق مني خلقا يكون للنار. قال نعم. فبكت الأرض فانفجرت منها العيون إلى يوم القيامة. وبعث الله جبريل ليأتيه بقبضة منها أحمرها وأسودها وطيبها وخبيثها، فلما أتاها ليقبض منها قالت أعوذ بعزة الله الذي أرسلك أن لا تأخذ مني شيئا. فرجع جبريل إلى مكانه وقال يا رب استعانت بك مني فكرهت أن أقدم عليها فقال لميكايل انطلق فأتني بقبضة منها فلما أتاها قالت له مثل ما قالت لجبريل فرجع إلى ربه فقال ما قالت له. فقال الله لعزرائيل انطلق فأتني بقبضة منها فلما أتاها قالت له ما قالت لجبريل وميكايل فقال وأنا أعوذ بعزته أن أعصي له أمرا فقبض منها بقبضة من جميع بقاعها من عذبها ومالحها وحلوها ومرها وطيبها وخبيثها وصعد بها إلى السماء، فسأله ربه وهو أعلم بما صنع فأخبره بما قالت له الأرض وبما رد عليها فقال الله وعزتي وجلالي لأخلقن مما جئت به خلقا ولأسطنك على قبض أرواحهم لقله رحمتك، ثم جعل الله تلك القبضة نصفها في الجنة ونصفها في النار ثم تركها ما شاء الله ثم أخرجها فعجنها. طينا لازبا مدة ثم حمأ مسنونا مدة ثم صلصالا^(١) ثم جعلها جسدا. وألقاه على باب الجنة. فكانت الملائكة يعجبون من صفة صورته لأنهم لم يكونوا رأوا مثله. وكان إبليس يمر به ويقول لأمر ما خلق هذا. فنظر إليه فإذا هو أجوف فقال هذا خلق لا يتمالك، وقال يوما للملائكة إن فضل عليكم ماذا تصنعون. قالوا نطيع ربنا ولا نعصاه. فقال إبليس في نفسه لئن فضل علي لأعصينه، ولئن فضلت عليه لأهلكته. فلما أراد الله أن ينفخ فيه الروح أمرها أن تدخل في جسد آدم فنظرت فرأت مدخلا ضيقا فقالت يارب كيف أدخل هذا الجسد قال الله ادخليه كرها وستخرجين عنه كرها، فدخلت يافوخه فوصلت إلى عينيه فجعل ينظر إلى سائر جسده طينا، فسارت إلى أن

^(١) يظهر أن القائل أراد أن يوفق بين التعابير القرآنية حيث جاء في إحداهما أن الله خلق البشر من طين لازب وفي أهداهما من حمأ مسنون وفي أهداهما من صلصال.

وصلت إلى منخرية فعضس فلما بلغت لسانه قال الحمد لله رب العالمين، وهي أول كلمة قالها فناداه الله رحمك ربك يا أبا محمد ولهذا خلقتك. ولما بلغت الروح إلى ركبتيه هم ليقوم فلم يقدر فقال الله خلق الإنسان من عجل. فلما بلغت الساقين والقدمين استوى قائما بشرا سويا لحما ودمًا وعظاما وعروقا وعصبا وأحشاء وكسى لباسا من ظفر يزداد جسده جمالا وحسنا كل يوم.

(١٦) إن الملائكة الذين ذكروا في آية البقرة (٢٠) هم الذين كانوا في الأرض. وذلك أن الله خلق الأرض والسماء وخلق الملائكة والجن فأسكن الملائكة السماء وأسكن الجن الأرض فعبدوا دهرًا طويلًا، ثم ظهر فيهم الحسد والبغى فأفسدوا واقتتلوا فبعث الله عليهم جندا من الملائكة يقال لهم الجن ورأسهم إبليس وهم خزان الجنان فهبطوا إلى الأرض وطردوا الجن إلى جزائر البحار وشعاب الجبال، وسكنوا الأرض، وخفف الله عنهم العبادة، وأعطى إبليس ملك الأرض وملك السماء الدنيا وخزانة الجنة وكان رئيسهم وأكثرهم علما. فكان يعبد الله تارة في الأرض وتارة في السماء وتارة في الجنة. فدخله العجب وقال في نفسه ما أعطاني الله هذا الملك إلا لأنني أكرم الملائكة عليه فقال له ولجندته إنني جاعل في الأرض خليفة بدلا منكم ورافعكم إلى فكرهوا ذلك لأنهم كانوا أهون الملائكة عبادة.

(١٧) كان إبليس من حي من الملائكة وقيل من الجن ممن يولد له ويأكلون ويشربون بمنزلة آدميين، ومن الجن من هو بمنزلة الريح لا يأكلون ولا يشربون ولا يتوالدون. وقيل إن إبليس يدخل ذنبه في دبره فيبيض فيفتلق البيضه عن جماعة من الشياطين، وإن من أولاده لاقيس ولهباب والهفاف ومرة وزنبور وبتير والأعور ومطوس وداسم، ومنهم من يتولى إفساد الصلاة وآخر يتولى التحجيس وآخر يزين اللغو والإيمان الكاذبة وآخر يغري بالزنا فينفخ في إحليل الرجل وعجيزة المرأة.

وهذا قليل من كثير من هذا الباب مما يكاد يكون من عمد أكثر كتب التفسير القديمة، وفيه ما هو ظاهر من الإغراق والمفارقات ودلائل الجهل بما كان معروفا من الحقائق الكونية حتى ليدهش المرء من جوازه على علماء أعلام ونقلهم إياه بأساليب وسياقات تدل على أنهم مندمجون فيه ومنزلونه منزلة الحقائق أو على الأقل غير شاكين فيه ولا مكذبيه، وأنهم يرمون أو يرمي بعضهم إلى التوفيق بين مختلف الآيات والتعابير القرآنية وإلى شرحها وتعليل مداها، وفي ذلك ما هو واضح من أسباب التشويش على أهداف القرآن وصرف الذهن عن مراميه، وجعل كتب التفسير معرضا لكثير من المفارقات والمبالغات والمنتحلات والمدسوسات.

ومما هو جدير بلفت النظر أن بعض الباحثين والناظرين في القرآن بل ومفسريه من المتأخرين والمعاصرين قد ولعوا بمثل ذلك الولع مع تعديل اقتضته تطورات العلوم والمفاهيم، حيث نراهم يحاولون استنباط النواميس العلمية والفنية واستخراج نظريات الدورات الشمسية والقمرية والأرضية وكروية الأرض ونظام الأفلاك والمطر وأطوار النشوء ونمو الأحياء وانفتاق الأرض والسماء والنزرة والكهرباء الخ الخ من بعض الآيات القرآنية، أو يحاولون تطبيق النظريات العلمية والفنية المتصلة بنواميس الكون والتكوين والشمس والقمر والسماء والأرض والحياة والكهرباء والبرق والرعد الخ الخ على بعض الآيات القرآنية ليدلوا على احتواء القرآن أسس هذه النظريات أو نواتها مما أخذ يستفيض في الكتب والمجلات بل والصحف منذ أواخر القرن السابق. وتفسير الجواهر للشيخ طنطاوي جوهرى الذي صدر في أوائل القرن الحاضر مثال عجيب لهذه المحاولات والتطبيقات.

والثغرة في هذا هو ما يفيد ويومه هذا الولع كما ذكرنا هذا فيما تقدم من أن ما ورد في القرآن من الإشارات والتبهيئات والتعابير مقصود لذاته وماهيته، وما يؤدي هذا إليه من صرف هذه الإشارات والتبهيئات والتعابير عن هدفها الوعظي والتدعيمي للدعوة أولاً، ومن إخراج محتويات القرآن في نطاق هذا الهدف وقديسيته إلى نطاق الجدل والبحث والنفي والإثبات في حقائق النظريات العلمية والفنية الكونية، وما تتعرض له هذه النظريات من تبدل وتطور وجدل ثانياً، في حين أن تلك المحاورات أو بالأحرى التمثلات قائمة على الظن والتخمين ومنها ما هو متهافت جداً من جهة، وأن أسلوب الآيات القرآنية من جهة أخرى واضح الدلالة على اقتضار ما احتوته على الهدف المذكور، وعدم استهدافه التقريرات العلمية والفنية في ماهية الخلق والتكوين ونواميسهما، حيث هو أسلوب خطابي موجه إلى مختلف طبقات الناس بقصد إيقاظ ضمائرهم ولفت أنظارهم إلى ما يقع تحت مشاهدتهم من مشاهد الكون العظيمة، وما يروونه من مظاهر نواميسه، وما يتمتعون به من مختلف تلك المشاهد وهذه النواميس في مختلف حياتهم على الوجه الذي يفهمونه منها، وتمثل أذهانهم بها، وبقطع النظر عن ماهياتها لذاتها، والتلليل بهذا الأسلوب العام الموجه إلى مختلف الطبقات على وجود الله وعظمته وقدرته وشمول حكمه وتصرفه ووحنته واستحقاقه وحده للخضوع والعبادة وصحة الدعوة إليه وواجب طاعته فيما يأمر وينهى بواسطة أنبيائه وتنزيله، مما يستطيع أن يلمسه كل من أنعم النظر في الآيات والفصول القرآنية.

وما أحسن ما قاله الإمام الغزالي في تهافت الفلاسفة من كلام قوى حكيم يتصل بهذا الموضوع، حيث قال في صدد تقسيم مذاهب الفلاسفة "والقسم الثاني ما لا يصدم مذهبهم فيه أصلاً من أصول

الدين وليس من ضرورة تصديق الأنبياء والرسل منازعتهم فيه، كقولهم إن خسوف القمر عبارة عن إخماء ضوئه بتوسط الأرض بينه وبين الشمس من حيث إنه يقبض نوره من الشمس، والأرض كوة السماء محيطة بها من الجوانب فإذا وقع القمر في ظل الأرض انقطع عنه نور الشمس، وكقولهم إن كسوف الشمس معناه وقوع جرم القمر بين الناظر والشمس وذلك عند اجتماعهما في العقدين على دقيقة واحدة. وهذا الفن أيضا لسنا نخوض في إيصاله إذ لا يتعلق به غرض. ومن ظن أن المناظرة في إيصال هذا من الدين فقد جنى على الدين وضعف أمره، فإن هذه الأمور تقوم على براهين هندسية وحسابية لا تبقى معها ريبية في من يطلع عليها ويتحقق أدلتها حتى يخبر بسببها عن وقت الكسوفين وقدرهما ومدة بقائهما إلى الانجلاء قبل وقوعهما، وإذا قيل له إن هذا على خلاف الشرع لم يسترِب فيه، وإنما يسترِب في الشرع. وضرر الشرع بمن ينصره بغير طريقه أكثر ممن يطعن عليه بطريقه، وكما قيل عدو عاقل خير من صديق جاهل.

ونضيف إلى هذا أن عظمة شأن القرآن هي في روحانيته القوية النافذة وفي قوة هدايته الخالدة وفيما احتواه من أسس ومبادئ ومثل عليا تستجيب لحاجات الإنسانية المتنوعة على كسر الدهور ومتنوع الظروف، وأن الواجب الأعظم هو التزام حدود هذه الأسس والمبادئ والمثل وتجليتها وإزالة كل ما يشوش عليها ويعرقل بروزها أو إهماله والانتصراف عنه .

التضاد المذهبي في سياق التفسير:

خامسا : إن بعض المفسرين قد اتخذوا التفسير وسيلة من وسائل الجدل المذهبي وخاصة في علم الكلام. فقد تجاذبوا وتشادوا حول العبارات القرآنية التي جاءت عن ذات الله وصفاته وأفعاله وأعضائه ونزوله وعروجه واستوائه نفيًا وتأويلا وإثباتا وتسلينا. وقد تجاذبوا كذلك وتشادوا حول ما جاء من أعمال الإنسان وسلوكه وإيمانه وكفره وذنوبه وحسناته وثوابه وعقابه واختلاف الناس الطبيعي أو الحقيقي، فقرر بعضهم قدرة الإنسان على العمل وكسبه إياه وقابليته الذاتية على التمييز بين الحق والباطل والحسن والقبيح واختياره ما يختاره منهما واستحقاقه الثواب والعقاب عدلا وحقا نتيجة لذلك ويقصد تنزيه الله عن الظلم والتناقض، في حين آخرون رأوا في ذلك تغاييرا مع قدرة الله ومطلق تصرفه ونقضا لعلمه الأزلي ولكونه المؤثر الحقيقي في كل شيء فقررُوا أن أفعال الإنسان مكتوبة عليه في الأزل لا معدى له عنها، وأن الله لا يسأل عما يفعل، وأنه لا يصح أن يقاس ما يجريه بمقياس البشر في الحسن والقبيح والعدل والظلم الخ. وقد تجاذبوا وتشادوا حول ما ورد من عبارات في توبة التائب وغفران الذنوب بدون قيد فقرر بعضهم أنه لا غفران بدون توبة وأن أصحاب الكبائر مخلدون في النار وأن الله كتب على نفسه قبول التوبة فصار واجبا عليه قبولها، في

حين أن آخرين قرروا أن الله لا يجب عليه نحو خلقه شيء وأنه يغفر لمن يشاء ما يشاء دون قيد وشرط، وأن المؤمن لا يخلد في النار لو كان صاحب كبيرة. وتجانبوا وتشادوا فيما يجوز على الله وما لا يجوز وما يجب وما لا يجب في عصمة الأنبياء المطلقة وإمكان صدور الأخطاء منهم ووقوع السحر عليهم، وفي المفاضلة بينهم وبين الملائكة، وفي عصمة الملائكة المطلقة وإمكان صدور الهفوات والأخطاء عنهم، وفي خلق القرآن، وفي صفات الله وكونها ذات الله أو غير ذاته، وفي إمكان رؤية الله أو رؤية الجن والملائكة الخ من المسائل الكلامية الخلافية الكثيرة.

واستند كل فريق إلى آيات قرآنية تؤيد رأيه في كل مسألة من تلك المسائل، وأول ما استند إليه الفريق الآخر من الآيات التي يتعارض ظاهرها مع رأيه، واستغرق الفريقان في الجدل والتشاد والتجانب كل يؤيد مذهبه ويندد بالمذهب المخالف حتى خرجا في أحيان كثيرة عن وقار العلم بما وجوه إلى بعضهم من الشتيمة والتسفيه والغمز والانتقاص بل والتكفير، وحتى يبدو للذي ينعم النظر أن كلا الفريقين يصرف أحيانا الكلام عن وجهه الحق ويتجوز ويتكلف فيه عصبية للحزبية المذهبية إن صح التعبير، مع أن كلا منهما في الأصل صادق الإيمان والإخلاص مستهدف تنزيه الله وتوقيره.

وفي تفسير الكشاف للزمخشري وهو من أعلام علماء القرن السادس الهجري ويمثل مذهب الاعتزال أو ما يسميه مذهب أهل العدل والتوحيد وفي تعليقات القاضي ابن المنير عليه وهو من علماء القرن السابع ويمثل مذهب الأشاعرة من أهل السنة أمثلة كثيرة على ذلك حتى ليصح أن يقال إن التفسير والتعليق قد استهدفا هذه الوجهة في الدرجة الأولى.

يقول الزمخشري في سياق تفسير جملة «كالذي يتخبط الشيطان من المس» سورة البقرة. وتخبط الشيطان من زعمات العرب، حيث يزعمون أن الشيطان يتخبط الإنسان فيصرعه، ثم يستطرد فيقول ورأيت لهم - ويقصد أهل السنة - قصصا وأخبارا وعجائب في الجن، وإنكار ذلك عندهم كإنكار المشاهدات، فيعلق ابن المنير على هذا القول فيقول إنه على الحقيقة من تخبط الشيطان بالقدرية - يعنى المعتزلة - في زعماتهم المرودة بقواطع الشرع فاحذرهم قاتلهم الله.

ويقول الزمخشري في سياق تفسير جملة «كالذي استهوته الشياطين في الأرض حيران» (سورة الأنعام) أن هذا جاء على ما كانت تزعمه العرب فيعلق ابن المنير قائلا: ومن أنكر استيلاء الجن على بعض الأناس واستهواهم حتى يحدث من ذلك الخبط والصرع فهو مما استهوته الشياطين في مهامه الضلال الفلسفي.

ويقول الزمخشري في سياق تفسير جملة ﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ﴾ (سورة النساء). بوجوب قبول التوبة على الله فيعلق ابن المنير قائلا إنه إطلاق يتقيد عنه لسان العاقل ويقشعر منه جلده استبشاعا لسماحه ويتعثر القلم عند تسطيره على أن من لطف الله أنه لم يجعل حاكي الكفر كافرا وحاكي البدعة لضرورة ردها مبتدعا.

ويقول الزمخشري في سياق تفسير جملة ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ﴾ سورة المائدة . إن غلوهم كغلو الأشاعرة في جعلهم لله صفات أفعال فهم كالتنصاري، فيرد عليه قائلا إن التشبيه بهم أولى، فالنصاري غلوا فجعلوا الإله ثلاثة ولكن المعتزلة غلوا فجعلوا كل آدمي خالقا وشريكا لله. وفي سياق تفسير معنى احتواء الله ووجهه ويده ونزوله وعروجه يورد الزمخشري الأبيات المشهورة:

وجماعة سموها هواهم سنة
قد شبهوه بخلقه وتخوفوا

لجماعة حمر لعمرى مؤكفة
شنع الورى وتستروا باليلكفه^(١)

فيورد ابن المنير ردا عليه الأبيات التالية:

وجماعة كفروا بروية ربهم
وتلقبوا الناجين كلا إنهم

حقبا وعد الله ما أن يخلفه
إن لم يكونوا في لظى فعلى شفه

ويذكر الزمخشري رواية عن طاووس التابعي جاء فيها أنه طرد رجلا من مجلسه يقول بالقدر فقيل له هذا فقيه فقال إيليس أفقه منه لأنه قال فيما أغويتني وهذا يقول إني أغوي نفسي ، ثم يقول إن الرواية من تكاذيب المحيرة الذين بلغ بهم من تهالكهم على إضافة القبائح إلى الله أن لفقوا الأكاذيب على الرسول والصحابة والتابعين ، فيرد ابن المنير فيقول إن كلامه حيدان عن العقيدة الصحيحة ، وإن ذنب أهل السنة أنهم يؤمنون بخالق واحد في حين أن القدرية يتهاكون حتى ليشركوا كل شخص مع الله في الخلق.

ويحمل الزمخشري على الأشاعرة في سياق تفسير جملة ﴿بِئْسَ مَا يَجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مَرِيدٍ﴾ (سورة الحج) فيقول وما أرى رؤساء أهل الأهواء والبدع والخشوية المتلقبين بالإمامة في دين الله إلا داخلين تحت هذا دخولا أوليا ، بل هم أشد الشياطين ضلالا وأقطعهم لطريق الحق، حيث دونوا الضلال تدوينا ولقنوه أشياعهم تلقينا، وكأنهم بساطوه بلحومهم ودمائهم.

(١) منحوتة عن جملة "بلا كيف" يعني أن الأشاعرة يقولون إن الله استوى على العرش ولكن دون أن يعرف أحد كيفية الاستواء.

ويندد بخصوصية في صدد تفسير جملة «يفر لمن يشاء ويعذب من يشاء» فيقول إن أهل الأهواء والبدع يتصامون عن آيات الله فيخبطون خبط عشواء ويطيّبون لأنفسهم بما يفترون على ابن عباس في قولهم هذا، وأن انتظار الغفران بدون توبة وانتظار الشفاعة بدون سبب غرور وحمق وجهالة. وفي إحدى المناسبات يشبه ابن المنير المعتزلة بالمشركين ويقول إنهم يقولون هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا حيث يثبتون خالفاً غير الله ولا يأنفون عن إثبات رازق غيره فأنى يؤفكون.

وفي سبيل الهوى المذهبي يصرف الزمخشري جملة «وكلم الله موسى تكليماً» (سورة النساء) إلى معنى جرحه الله بمخالبة قدرته.. ثم ينسى هذا فيقول في سياق آية «ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه» (سورة الأعراف) أسمع الله كلاماً وحروفاً وأصواتاً خلقها فيما حوله.

وبينما يؤول الزمخشري "عرش الله" في سياق آيات عديدة بعظيم قدرته وملكه يقول في سياق آية «وكان عرشه على الماء» (سورة هود). إن فيها لدليلاً على أن العرش والماء قد خلقا قبل السماوات والأرض، فيعترف بذلك بوجود مادي للعرش يناقض تأويله الأول.

وهذا قليل متنوع المدى من كثير جداً في الكشاف وتعليقات ابن المنير عليه يكفي لإيضاح ما قصدنا إليه. وليس معنى اكتفائنا بنقل ما جاء في الكشاف والتعليقات أنهما الوحيدان في هذا الباب، فإن المدقق في مختلف كتب التفسير الخازن والبيضاوي وأبي السعود والرازي وغيرها يجد غمزات شديدة وخفيفة في مناسبة كثير من العبارات القرآنية، وتنبهات على ما فيها من دلائل ضد مذهب مخالفينهم، أو على ما في استناد هؤلاء المخالفين إليها من وهن، كما يجد توجيهات وتأويلات تتسق مع مذهبهم وتؤيده سلباً أو إيجاباً. ومن ذكرهم صاحب الإتيان على نمط الزمخشري في اتخاذ تفاسيرهم وسيلة إلى شرح مذهبهم وتأييدها والطمع على غيرهم عبد الرحمن بن كيسان الأصبهاني والجبائي وعبد الجبار الرماني.

وهذا عدا ما احتوته الكتب الكلامية والخلافية والنحوية والمذهبية الأخرى من التشاد والتجاذب حول العبارات القرآنية وصرفها من جانب كل فريق إلى مذهبه تقريراً أو تأويل، مما هو خارج عن مدى الموضوع الذي نحن بسبيل التنبيه عليه وإن يكن فرعاً من أصل.

وليس يعني هنا بيان المصيب أو تأييد مذهب على مذهب، وإنما يعنينا الثغرة في الأسلوب، وبيان ما صارت إليه كتب التفسير بسببه من معارض تشاد وتسفيه ومهاترة وتكلف في صدد الجدل الكلامي.

ومع أن المسلم به أن النصوص القرآنية في حد ذاتها مستندة للمقائد والأحكام والتشريع الإسلامي، إلا أننا نعتقد أن أصحاب المذاهب الكلامية والخلافية قد تكلفوا وتحلوا في كثير مما

تجانبوا وتشادوا فيه على غير طائل ولا ضرورة، وأنهم حملوا العبارات القرآنية ما لا محل لتحميلها إياه ولا يقتضيه السياق الذي جاءت فيه، وأن هذا قد نشأ بنوع خاص من أخذهم إياه مستقلة لذاتها في حين تكون قد جاءت متصلة بسياق لا تفهم على وجهها إلا معه، وبمناسبة لا تلمح حكمة صيغتها إلا بملاحظتها، أو على سبيل التقريب والتمثيل، أو على سبيل التسلية والتطمين أو التثديد والتسفيه أو الحجاج والإلزام أو الحكاية الخ تبعا لتنوع الأساليب والمناسبات القرآنية ومواقف وأحداث السيرة النبوية مما يمكن أن يتبينه كل من أمعن النظر في المجموعات القرآنية التي وردت فيها العبارات التي تكون موضوع التشاد والتجانب، وأن العبارات القرآنية إذا ما نظر فيها مع سياقها السابق أو اللاحق أو كليهما زال الموهم فيها واتسقت التقريرات والمعاني القرآنية، وأن محاولات أهل المذاهب الكلامية والخلافية هذه تجعل القرآن يناقض بعضه بعضا مما يجب تزجيده عنه ومما هو منزله عنه فعلا بنص القرآن.

ومما يحسن إيراده هنا ما جاء في تفسير الرازي حيث قال في إحدى المناسبات أن الرفضة - يعني الشيعة - قالت إن هذا الذي عندنا ليس هو القرآن الذي جاء به محمد بل غير وبدل ، والدليل عليه اشتماله على هذه المناقضات التي ظهرت بسبب المناظرات الدائرة بين أهل الجبر وأهل القدر. وإطلاق الرازي كلمته يومه أن الشيعيين جميعا يقولون هذا، وهو غير صحيح لأن الشيعة والإمامية خاصة تعترف بالقرآن الموجود بين دفتي المصحف اعترافا تاما ، وقد نقلنا في مناسبة سابقة كلمة أحد أعلام مفسريهم القدماء الشيخ الطوسي في هذا الصدد ، ولا يمنع هذا أن تكون إحدى فرقهم الغالبة قد قالت هذا لأن من هذه الفرق من تعدد هدم الإسلام والتشكيك في القرآن تعددا. وعلى كل حال فإن كلمة الرازي صدي لما كان من تجاذب وتشاد حول العبارات القرآنية في سبيل الخلاف المذهبي وتأييد لما نحن في صدده من ضرر ذلك وخطله، واعتباره ثغرة خطيرة في تفسير القرآن. وما ذكرناه هو ما يتصل بالخلاف المذهبي الكلامي. وهناك تفاسير عديدة احتوت أشياء كثيرة مما يتصل بالخلاف الشيعي السني ومنها ما اتخذ وسيلة إلى تقريرات وتاويلات متصلة بهذا الخلاف ، مما يمت إلى الثغرة التي نحن بصدد التنبية عليها، ومما ينسحب عليه الكلام الذي قلناه أنفا بطبيعة الحال. ولقد أشرنا إلى بعض هذه التقريرات والتاويلات في مناسبات متنوعة، ونكتفي هنا بإيراد شيء منها منقول عن تفسير التبيان للشيخ الطوسي.

ففي سياق تفسير آية آل عمران المعروفة بأية المباهلة ﴿إِن جَاءكَ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (٦١) قال الشيخ دون استناد إلى حديث أو رواية ولما نزلت الآية أخذ النبي ﷺ بيد علي وفاطمة والحسن والحسين ثم دعا النصارى إلى المباهلة.. ثم قال واستدل أصحابنا بهذه الآية على أن

أمير المؤمنين - يعنى عليا - كان أفضل الصحابة من وجهين أحدهما أن موضوع المباهلة هو تمييز الحق من الباطل وذلك لا يصح أن يكون إلا بمن هو مأمون الباطن مقطوعا على صحة عقيدته وأفضل الناس عند الله ، والثاني أنه جعله مثل نفسه بقوله وأنفسنا وأنفسكم والآية تدل على أن الحسن والحسين ابنا النبي بلا خلاف لأنها تقول أبناءنا وتدل على أن تعبير نساء النبي بقوله نساءنا قد صرف إلى فاطمة فقط، وإذ جعل النبي أمير المؤمنين مثل نفسه وجب ألا يدانيه أحد فى الفضل والإيثار به ، ومتى قيل إنه أدخل فى المباهلة الحسن والحسين مع كونهما غير بالغين وغير مستحقين للثواب ، وإن كانا مستحقين للثواب لم يكونا أفضل الصحابة قال لهم أصحابنا إن الحسن والحسين كان بالغين مكلفين لأن البلوغ وكمال العقل لا يفترقان إلى شرط مخصوص ، وقد تكلم عيسى فى المهد بما دل على كونه مكلفا عاقلا، وقد ذكر الشيخ فى سياق آية ﴿اليوم أكملت لكم دينكم﴾ (سورة المائدة) أنه روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله أن الآية نزلت بعد أن نصب النبي ﷺ عليا علما للأمة ﴿يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته﴾ (سورة المائدة) أنه روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله أن الله أوحى إلى النبي ﷺ أن يستخلف عليا كان يخاف أن يشق ذلك على جماعة من أصحابه فأنزل الله هذه الآية تشجيعا له. والهوى الحزبي ظهر البروز فى ذلك كله.

الولع بأسرار القرآن ورموزه ومنطوياته :

سلاما : إن بعض المفسرين والمشتغلين بالقرآن قد ولعوا بتخمين انطواء القرآن على أسرار ورموز ، واستغرقوا فى استقراء الحروف والكلمات والتراكيب القرآنية بقصد الكشف عن تلك الأسرار والرموز واتسع مجال التفرع والتكلف والإغراب فى هذا المجال كثيرا. ولعل أصل هذا الولع يرجع إلى بعض روايات فى الحروف المتقطعة المنفردة التى جاءت فى مطلع نحو ربع السور القرآنية مكية ومدنية.

فمع أن القسم الأكبر من هذه المطالع قد أعقبه ذكر القرآن والكتاب وتنزيله وإحكامه وحكمته قسما أو بيانا أو تنويها أو تنبيها^(١) ومع أن روحا تلهم أنها جاءت بسبيل التوكيد والتنبيه واسترعاء الأسماع إلى القرآن وآياته وعبره وحكمته وأحكامه مما قرره غير واحد من أعلام علماء القرآن من ابن عباس فما بعد وما تظمنن إليه النفوس ويتسق مع مهمة الذي أنزل عليه القرآن وخطاب القرآن لجميع الفئات وتوكيده أنه واضح مبين لا عوج فيه ولا أمت ولا تعقيد ولا اختلاف. فقد روى فى

(١) هى سور القلم وق و ص والأعراف ويس وطه والشعراء والنمل والقصص ويونس وهود ويوسف والحجر ولقمان وغازر وفصلت والشورى والزخرف والدخان والجاثية والأحقاف وإبراهيم والسجدة والبقرة وآل عمران والرعء. أما السور التى مطلعها حروف مقطعة منفردة ولم تعقب بالإشارة إلى القرآن فهى سورة مريم والروم والمنكوت.

سياق البحث في الحروف المذكورة رواية مفادها أن اليهود جاؤوا إلى النبي فسألوه عما أوتيته من عمر الدنيا فقال لهم "ل م" فحسبوا فجاءت (٧١) في الحساب المعروف بحساب الجمل والذي هو حساب يهودي يقوم على ترتيب الأحرف الهجائية العبرانية (أ ب ج د هـ و ز إلى آخره) فقالوا ثم ماذا فقال لهم (ال م) ثانية ثم (ال م ص) إلى آخر السور فحسبوا حساب الحروف جميعها فبلغ سبعمائة وكسورا من السنين^(١) فأقروا بالأمر تسليما بأن النبي قد بعث بين يدي الساعة. ومع أن هذه الرواية ليست موثقة ولا يثبت مضمونها ومدادها على نقد وتمحيص من وجوه عديدة فقد تنوقلت واستفاضت في جملة ما تنوقل واستفاض في مختلف كتب التفسير والقرآن.

ومثل هذه الرواية أقوال مروية أخرى معزوة إلى بعض الصحابة والتابعين ومستفيضة في كتب التفسير وليست هي الأخرى موثقة أو من شأنها أن تثبت على نقد وتمحيص ذكر فيها أن هذه الحروف ترمز إلى بعض أسماء الله وأسماء النبي، وأنها تحتوي أسرار القرآن وسر اسم الله الأعظم. ومن هذه الروايات روايتان أوردهما الرازي في سياق تفسير أول البقرة، إحداهما معزوة إلى أبي بكر جاء فيها أن لكل كتاب سرا وسر القرآن في أوائل سورة، وثانيتهما معزوة إلى علي ابن أبي طالب جاء فيها أن لكل كتاب صفة وصفوة هذا الكتاب حروفها التهجي. وهناك روايات وأقوال شيعية المصدر جاء في بعضها أن الحروف تحتوي رموزا للنبي وعلى الحسن والحسين، وفي بعضها أن كل مطلع من المطالع المتقطعة يشير إلى دور من أدوار التاريخ المتصلة بالأئمة العلويين، ومن ذلك أن مطلع سورة آل عمران يشير إلى حادث الحسين ومطلع سورة الأعراف يشير إلى دور العباسيين. وقد نقل عن تفسير الطبري أن مطلع سورة الشورى يشير إلى أحداث تاريخية عظيمة في مدينتين من مدن المشرق وملكين من ملوكها، وقد ذكر السيوطي في الإتقان أن لمحمد بن حمزة الكرماني كتابا في مجلدين سماه العجائب والغرائب وضمنه أقوالا ذكرت في الحروف المتقطعة مثل (ح س ع س ق) مطلع سورة الشورى حيث ترمز الحاء إلى حرب على معاوية والميم إلى الدولة مروانية والعين إلى الدولة العباسية والسين إلى الدولة السفيانية والقاف إلى الدولة المهديوية اللتين تظهران في آخر الزمان.

ثم اتسع القول في مدى هذه الحروف ودلالاتها الفنية والنظمية فترأى أي للزمخشري مثلا بعض أسرارها، فهي نصف حروف المعجم، وعدد السور التي تبتدئ بها على قدر حروف المعجم، وهي تحتوي نصف الحروف المهموسة ونصف الحروف المجهورة، وتحتوي كذلك نصف الحروف

(١) حساب الحروف جميعها يتجاوز الثلاثة آلاف والمائتين

المستعيلة ونصف حروف المنخفضة ونصف حروف القلقة. وتراءى لصاحب كتاب البرهان على ما ذكره السيوطي في الإتيان أن كل سورة بدأت بحرف منها فإن كثرت كلماتها وحروفها مماثل له، وحق لكل سورة منها أن لا يناسبها إلا الحروف الواردة فيها، وذكر على سبيل المثال سورة ق حيث كان ذلك لأن حرف القاف قد تكرر كثيرا في كلمات السورة، وسورة ص حيث كان ذلك لأنها احتوت خصومات عديدة خصومة النبي ﷺ مع الكفار وخصومة الخصمان أمام داود وخصومة أهل النار وخصومة إبليس وسورة يونس حيث بدأت بحروف الألف واللام والراء بسبب تكرار هذه الحروف وخاصة الراء فيها إلى آخره، والتكلف شديد البروز وفي هذه الأقوال عند إمعان النظر، كما أنها غير مطردة عند التطبيق، حيث فيها النقص والزيادة والخلاف^(١).

ثم اتسع القول فقال قائل إنه ما من شيء إلا يمكن استخراجه من القرآن، وأنه لو ضاع عقل بغير لوجدته في كتاب الله، واستنبط بعضهم عمر النبي ثلاثا وستين سنة من سورة المنافقون لأنها الثالثة والستون من السور وفق ترتيب المصحف وقد جاء فيها آية ﴿ولن يؤخر الله نفسا إذا جاء أجلها﴾ وقال قائل إن نصوص القرآن ليست على ظاهرها، وإن لها معاني باطنة محجوبة عن غير الواصلين والمعلمين، وقال قائل إن علوم القرآن خمسون علما وأربعمائة علم وسبعة آلاف علم أو سبعون ألف علم على عدد كلم القرآن مضروبة في أربعة إذ لكل كلمة ظهر وبطن وحد ومطلع وقال قائل إنه ما من كائن ويكون من أحداث الدنيا منذ بدنها إلى منتهاها إلا احتوت حروف القرآن

(١) نقول من قبيل الاستطراد أننا اطلعنا على بحث وجيز للأستاذ نصح الطاهر تضمن تقرير كون الحروف المتقطعة تشير إلى عدد آيات السور. ولم نجد فيما جاء في مقاله الموجز شفاء يساعد على القطع برأى حاسم في صحة النظرية وبطلانها، ثم في صواب شمول الأمثلة لجميع السور ذات الحروف المتقطعة على ما يقول به صاحب النظرية. وقد تراءى لنا من الأمثلة الواردة أن هناك تجوزا وتحكما في حسب الآيات ودمج بعض السور في بعض وترجيحا بغير مرجح لروايات الآيات المدنية في السور المكية والآيات المكية في السور المدنية، ولروايات أخرى في صدد وحجم بعض السور وإسقاط بعض سور مشابهة في مطلعها لسور أخرى كإسقاط سورة الحجر مع أنها تبدأ بجملة "الر" وإسقاط سورة الأحقاف مع أنها تبدأ بجملة "حم" وكل ذلك رغبة في التوفيق بسبب صدفة في حساب آيات أو وحدات وانطباق على حساب الروايات. وقد وعد الأستاذ بنشر البحث تاما شاملا لجميع السور "المبدوءة بالحروف المتقطعة" والتي يقول إن نظريته وحسابه قد صح فيها جميع فلننتظر وفاءه بما وعد حتى نتمكن من القطع في النظرية. وقد كتبنا هذا من قبيل الاستطراد وليس من شأنه أن يؤثر في البحث الذي بحثناه حول ما دار في صدد أسرار القرآن أو ألفاظه أو رموزه وأثارها كما هو واضح.

وكلماته علمها وغيبها، وأنه احتوى جميع علوم الأولين والآخرين، وقال قائل إن لكل آية ستين ألف فهم وروى راو عن علي ابن أبي طالب أنه لو أراد أن يوفر حمل سبعين بعيرا من تفسير أم القرآن- يعنى الفاتحة - لفعل ، وفصل بعضهم وفود العلوم المستتبطة من القرآن استنادا إلى ما ورد من بعض كلمات لها صلة ما لغة أو معنى بعلم أو فن أو صناعة ما من العلوم والفنون والصناعات المعروفة فقال إن فى القرآن أصل علم الهندسة مستتبطا من جملة ﴿ظل ذى ثلاث شعب﴾ (سورة المرسلات). وأصل علم الجبر والمقابلة مستتبطا من أوائل السور التى فيها ذكر مدد أمم سائلة وأعوامها وأيامها وتواريخها وتاريخ ومدة أيام الدنيا وما مضى وما بقى بعضها ببعض، وصل علم الطب مستتبطا من ثلاث آيات وهى آية الفرقان ﴿هو الذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما﴾ وآية الإسراء ﴿وننزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين﴾ وآية النحل ﴿يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس﴾ وأصل علم الهيئة مستتبطا مما ورد من ذكر ملكوت السماوات والأرضين وما بث فى العالم العلوي والسفلى من المخلوقات، وأصل علم المواقيت مستتبطا من آيات الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم والبروج والمنازل، وأصل علم التنجيم مستتبطا من جملة ﴿أو أثاره من علم﴾ (سورة الأحقاف) وأصل علم تعبير الرؤيا مستتبطا من قصة يوسف، وأصل علم الحساب مستتبطا مما فيه من ضروب الجمع والقسمة والضرب والأعداد والموافقة والتأليف والمناسبة والمضافة، وأصل كل من علوم النحو والصرف والبيان والبيدع والجدل والمنطق والتاريخ والقصص والقضاء والتشريع والفقه والفرائض مستتبطا مما فيه من قواعد صرفيه ونحوية ونظم بياني وبيدعي وجدلي ومنطقي وقصصي وتاريخ وأحكام وحدود وأنكحة ومواريث الخ، وأصل صناعات النجارة والحدادة والزجاجة والقصارة والبناء والخياطة والصياغة والفلاحة والنحت والفخارة والكيالة والرمي والصيد والصياغة والملاحة مستتبطا من كلمات وآيات وردت فيها إشارات إلى هذه الصناعات أو ما يتصل بها ^(١)

ورأى مفسرو الشيعة وباحثوهم فى كثير من آيات القرآن وعباراته إشارات ورموزا إلى على وفاطمة والحسن والحسين مثل جملة ﴿مرج البحرين يلتقيان﴾ (سورة الرحمن) حيث ترمز إلى على وفاطمة وجملة ﴿يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان﴾ (نفس السورة) حيث ترمز إلى الحسن والحسين. وجملة ﴿ألف شهر﴾ فى سورة القدر حيث ترمز إلى مدة الدولة الأموية وجملة ﴿هذان خصمان اختصموا فى ربهم﴾ (سورة الحج) حيث ترمز إلى على وخصومته لدى ربه مما وقع عليه من حيف

^(١) جميع هذه الأقوال واردة فى الإتيان للسيوطي.

في الخلافة، وجملة ﴿يؤمنون بالغيب﴾ (سورة البقرة) حيث ترمز إلى المهدي المنتظر، وجملة ﴿وفديناه بنبح عظيم﴾ (سورة الصافات) حيث ترمز إلى الحسين، وجملة ﴿أخرجنا لهم دابة الأرض تكلمهم﴾ (سورة النمل) حيث ترمز إلى علي يوم رجعت، وجملة ﴿ومن عنده علم الكتاب﴾ (سورة الرعد) حيث إلى علي وجملة ﴿أرأيت إن متعناهم سنين﴾ (سورة الشعراء) حيث ترمز إلى الأمويين وجملة ﴿سبعا من المثاني﴾ (سورة الحجر) حيث ترمز إلى الأئمة السبعة وجملة ﴿حملته أمه كرها﴾ (سورة الأحقاف) حيث ترمز إلى الحسين وفاطمة وجملة ﴿وإنه لعلم للساعة﴾ (سورة الزخرف) حيث ترمز إلى المهدي وجملة ﴿ثم رددنا لكم الكرة عليهم﴾ (سورة الإسراء) ﴿ويوم نحشر من كل أمة فوجا ممن يكذب بآياتنا﴾ (سورة النمل) ﴿وإننا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الأشهاد﴾ (سورة غافر) ﴿وربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين﴾ (سورة الحجر) ﴿ونريد أن نمز على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين﴾ (سورة القصص)، حيث ترمز إلى الرجعة والدور الذي يكون فيه الأئمة الفاطميون أصحاب السلطان ويتمكنون فيه من الانتقام من خصومهم وسالبي حقوقهم. حتى أن الناظر فيما كتبه بعضهم ليجد أن كثيرا من محتويات القرآن مصروف إلى الأئمة وذرية فاطمة، ومحمول على تأييد أقوالهم ومذاهبهم وأئمتهم ورجعتهم وخصومهم وفيه من الغرائب والمفارقات العجيبة ما لا يتسع له أي حوصلة.

ولعل مما يتصل بهذا الباب ما أدير من الأقوال حول أحاديث القرآن على سبعة أحرف فقط ورد عدة أحاديث في ذلك منها أن عثمان ابن عفان وقف على المنبر فقال أذكر الله رجلا سمع النبي قال إن القرآن أنزل على سبعة أحرف كلها شاف وكاف فقاموا حتى لم يحصوا فشهدوا فقال وأنا أشهد معهم، ومنها عن ابن عباس أن النبي ﷺ قال أقراني جبريل على حرف فراجعت فلم أزل أستريده ويزيدني حتى انتهى إلى سبعة أحرف ومنها حديث نبوي رواه النسائي أن جبريل وميكائيل أتياني فقع جبريل عن يميني وميكائيل عن يساري فقال جبريل اقرأ القرآن على حرف فقال ميكائيل استزده حتى بلغ سبعة أحرف، وفي حديث مروى عن أبي بكر زيادة مفادها أنه لما بلغ سبعة أحرف نظرت إلى ميكائيل فسكت فعلمت أنه قد انتهت العدة، ومنها عن أبي عن النبي قال أرسل إلى ربي أن اقرأ القرآن على حرف فرددت عليه أن هون على أمي فأرسل إلى أن اقرأه على حرفين فرددت عليه أن هون على أمي فأرسل إلى أن اقرأه على سبعة أحرف ومنها حديث آخر عن أبي قال لقي رسول الله ﷺ جبريل فقال يا جبريل إني بعثت إلى أمة أميين منهم العجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية والرجل الذي لم يقرأ كتابا قط قال يا محمد إن القرآن أنزل على سبعة أحرف. ومنها حديث ابن مسعود أن النبي ﷺ قال كان الكتاب الأول ينزل من باب واحد على حرف واحد وينزل

القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف زجر وأمر وحلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال، فاحلوا حلاله وحرّموا حرامه وافعلوا ما أمرتم به وانتهوا عما نهيتم عنه واعتبروا بأمثاله واعملوا بمحكمه وأمنوا بمتشابهه وقولوا أمانا كل من عند ربنا، ومنها حديث جاء في الموطأ، قال عمر سمعت هشام ابن حكيم ابن حزام يقرأ سورة الفرقان على غير ما قرأها وكان رسول الله أقرأنيها فكذت أن أعجل عليه ثم أمهلت حتى انصرف يعني أتم صلاته ثم لبسته بردائه فجنّت به رسول الله ﷺ فقلت يا رسول الله إني سمعت هذا يقرأ سورة الفرقان على غير ما أقرأتها، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أرسله ثم قال اقرأ فقرأ القراءة التي سمعته يقرأ فقال رسول الله هكذا أنزلت، ثم قال لي اقرأ فقرأت فقال هكذا أنزلت ثم قال إن القرآن نزل على سبعة أحرف فاقرأوا منه ما تيسر.

فمع أن هذه الأحاديث المروية ومداهها وظروفها بوجه الإجمال باستثناء حديث لابن مسعود الذي يتحمل نصه التوقف والنظر أكثر من غيره لأنه لا يتسق مع سائر الأحاديث الواردة وفيه تقسيم وتصنيف علميين يشبهان تقسيم العلماء المتأخرين في عهد النبي كثيرا تلهم أنها في صدد التيسير والتسهيل في قراءة القرآن نطقا وأداء وعدم الإحراج والإعنت في ذلك وهذا مما قرره غير واحد من العلماء فإن البحث حولها اتسع حتى خرج عن هذا النطاق ودخل في نطاق آخر يتصل بما نكرناه من التخمينات حول أسرار القرآن ومكوناته وشموله، ولقد عد صاحب الإتيان خمسة وثلاثين قولاً في هذه الأحاديث أقلها متصل بتسهيل القراءة وأكثرها من قبل تلك التخمينات كما ترى في هذه السلسلة.

١- سبعة أوجه للقراءة.

٢- سبعة أوجه تقع فيها تغاير في فتح ورفع وكسر وتقديم وتأخير وتخفيف وتشديد وإدغام.

٣- سبعة أنواع من الآيات : آية في صفات الله وآية تفسرها في آية أخرى وآية بيانها في

السنة الصحيحة وآية في قصة الأنبياء والرسل وآية في خلق الأشياء وآية في وصف

الجنة وآية في وصف النار.

٤- سبع جهات من صفات الله.

٥- سبعة أنواع أخرى من الآيات آية في وصف الصانع وآية في إثبات الوجدانية له وآية

في إثبات صفاته وآية في إثبات رسله وآية إثبات كتبه وآية في إثبات الإسلام وآية في

إثبات الكفر.

١٧٠ تدوين القرآن

- ٦- سبع قراءات لسبعة من الصحابة وهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلى وابن مسعود وابن عباس وأبي بن كعب.
- ٧- ظهر وبطن وفرض وندب وخصوص وعموم وأمثال.
- ٨- تصريف ومصادر وعروض وغريب وسجع ولغات مختلفة كلها فى واحد.
- ٩- سبعة ألفاظ عام أريد به الخاص وخاص أريد به العام، وعام أريد به العام وخاص أريد به الخاص ولفظ يستغنى تنزيله عن تأويله ولفظ لا يعلم تأويله إلا الراسخون ولفظ لا يعلم تأويله إلا الله.
- ١٠- المطلق والمقيد والعام والخاص والنص والمؤول والناسخ والمنسوخ والمجمل والمفسر والاستثناء وهذا قول الفقهاء.
- ١١- الحذف والصلة، والتقديم والتأخير، والاستعارة والتكرار، والكناية والحقيقة والمجاز والمجمل والمفسر، والظاهر والغريب وهذا قول علماء اللغة.
- ١٢- التذكير والتأنيث، والشرط والجزاء، والتصريف والإعراب والأقسام وجوابها، والجمع والأفراد والتصغير والتعظيم، واختلاف الأنوات وهو قول علماء النحو.
- ١٣- الزهد والقناعة مع اليقين والجزم والخدمة مع الحياء والكرم والفتوة مع الفقر، والمجاهدة والمرقية مع الخوف والرجاء والتضرع والاستغفار مع الرضا، والشكر والصبر مع المحاسبة والمحبة والشوق مع المشاهدة وهذا قول الصوفية.
- ١٤- أمر ونهى وبشارة وإنذار وأخبار وأمثال.
- ١٥- علم الإنشاء، وعلم الإيجاد، وعلم التوحيد والتزويه، وعلم صفات الذات، وعلم صفات الفعل، وعلم صفات العفو والعذاب، وعلم الحشر والحساب، وعلم النبوات.
- ١٦- المحكم والمتشابه والناسخ والمنسوخ والخصوص والعموم والقصص.
- ١٧- سبع لغات لغة قريش ولغة اليمن ولغة جرهم ولغة هوازن ولغة قضاة ولغة تميم ولغة طي.
- ١٨- سبعة أوجه إعراب للكلمة الواحدة حتى يكون المعنى واحدا وأن اختلف لفظا.
- ١٩- سبعة أحرف هي أمهات الهجاء وهي الألف والياء والجيم والذال والزاي والسين والعين.
- ٢٠- إن جيريل كان يكرر كل كلمة سبع مرات على سبعة أوجه.

٢١- تقرير كون القرآن نزل بمعان متسق مفهومها مختلف مسموعها حيث يجوز التغاير إذا لم تبدل كلمة عذاب بكلمة رحمة وروى القائلون في معرض تدليلهم على قولهم إن ابن مسعود كان يقرأ أمهلونا مكان انظرونا في سورة الحديد وأن أبيا كان يقرأ سعوا بدل مشوا في سورة البقرة، وأن ابن مسعود أجاز لقارئ، أن يقرأ طعام الفاجر بدل طعام الأثيم في سورة الدخان لأنه لم يكن يحسن النطق بكلمة الأثيم.

٢٢- التسهيل في التقديم والتأخير مثل جاءت سكرة الحق بالموت بدلا من جاءت سكرة الموت بالحق في سورة ق.

وواضح أن في كل ما ذكرناه في هذا المبحث ثغرات عديدة من شأنها التشويش على القرآن ومداه وعلى الناظر فيه والراغب في تفهمه، وصرف القلب عن روحانيته وأهدافه الوعظية والإرشادية والتذكيرية والتوجيهية، والاستفراق في هذه الناحية حتى تتقلب جمل القرآن وكلماته وحروفه إلى معادلات جبرية رياضية وكيمائية وتنجمية ومنطقية وكلامية وجدلية إلى آخره مما يخرج عن قدسيته ولا يتسق مع طبيعة توجيهه إلى مختلف طبقات الناس، وما تقتضيه هذه الطبيعة من عدم انطوائه على أسرار ورموز وغوامض غيبية عن فئة دون فئة، واختصت بها فئة دون فئة، كما لا يتسق مع نصوص القرآن الصريحة بأن أنزل ليكون موعظة وهدى ورحمة للناس كافة وبأن الناس جميعهم مدعوون إلى تفهمه وتدبره والتزام حدوده الإيجابية والسلبية، وهذا فضلا عما في الأقوال أو كثير منها من التكلف والتزويد والتجوز والتحكم، وما يبدو في بعضها من آثار الخلافات الحزبية والسياسية والنحلية والمذهبية من جهة وما يبدو في بعضها من جهة ثانية من مقاصد الدس على القرآن والإسلام من بعض النحل والفرق التي حرصت أن تثبت في الأذهان أن للتكليفات الشرعية معاني وأهدافا مكتوبة تخالف ظاهرها، وأن تثير في النفوس نحو القرآن الشكوك والريب، وفضلا عما يبدو من جهة ثالثة من مقاصد التجزئة على التبديل والتغير في نظم القرآن وكلماته من ناحية ما هناك من روايات الخلافات اللفظية والنظمية، ونكاد نجزم أن كثيرا من هذه الروايات الكثيرة جدا والواردة في مختلف كتب التفسير والقراءات والمعزوة إلى الصحابة والتي تدور في نطاق الألفاظ والنظم تبديلا وتقدما وتأخيرا وزيادة ونقصا ونحوها وصرفا مدسوس أو محرف وأنه يمت إلى هذه المقاصد الخبيثة على اعتبار أن صحة صدور القرآن عن النبي منوطه بوحدة اللفظ والنظم، وأن تشويه هذه الوحدة كفيلا بالتشكيك في صحة صدور القرآن المتداول عن النبي، مع التنبية على أننا لا نرى ما يمنع أن يكون بين المندمجين في هذه الروايات والتخمينات أناس ذوو نيات حسنة وطويات سياسية ومقاصد بريئة.

الولع بالتفريغ والاستطراد :

سابعاً إن بعض المفسرين قد ولع ولعا غريباً في التفريغ والتقسيم والاستطراد إلى البحوث المتنوعة الآلية والعقلية والكونية والكلامية والطبيعية والفقهية والفلسفية.

والعلم البارز في هذا الباب من قدماء المفسرين الرازي في تفسيره "مفاتيح الغيب" وهذا الولع ليس من نوع الولع بالرموز والأسرار والمغيبات، وهذا ما جعلنا نفرده له نبذة خاصة.

وقبل كل شيء نريد أن ننبه على أن تفسير هذا الإمام من ناحية متناوله العلمي الأسلوبى القديم كثر غنى ومعلمه كبرى يصح أن يكون مفخرة من مفاخر المؤلفين الإسلاميين وبما بلغوا إليه من رفيع المستوى في البحث والعلم وسمّة الاطلاع وشموله وطول النفس، ولو أنه ألف كتابه الذى يقع فى أكثر من ستة آلاف صحيفة من القطع الكبير ذى الحرف الدقيق كعملة مرتبة على حروف الهجاء أو الكلمات أو المواضيع لكان عملاً عظيماً لا غبار عليه، ولكن الثغرة فيه أنه كتبه فى صدد تفسير القرآن فى حين أن الناظر فيه يكاد ينسى أنه يقرأ تفسيراً لكثرة التفريغ وتعداد المسائل والوجوه وتوالى الاستطرادات التى كثيراً ما لا تكون متصلة بالموضوع القرآنى إلا اتصالاً لفظياً.

وفى الصفحات الأولى لهذا التفسير يبدو أن الدافع إليه هو الرغبة فى تعداد كثرة المسائل التى تتفرع من كل فصل أو آية أو عبارة فى القرآن فيقول المؤلف مثلاً إنه قال إن سورة الفاتحة يمكن أن يستنبط منها عشرة آلاف مسألة فاستبعد هذا بعض ذوى الهمم القاصرة، ثم يأخذ يجمل فى التعداد وفى أنواع المسائل وما تحتويه من وجوه وأمثلة حتى ينتهى به القول إلى أن الاستعادة وحدها تحتوى عشرة آلاف مسألة، وإن البسمة وحدها تحتوى مثل ذلك، وأن الحمد لله رب العالمين تحتوى مثل ذلك، ثم يجمل فيقول إن سورة الفاتحة تحتوى ألف ألف مليون مسألة أو أكثر وليس عشرة آلاف كما قرر أولاً من باب التساهل، فرب العالمين مثلاً على أسلوبه تعنى جميع المخلوقات السماوية والأرضية من ملائكة وسماوات وكواكب وأرضين وجن وإنس ودواب وطيور وهوام ومعادن وميله وبحار ونباتات وأشجار، وما يتصل بكل ذلك من عادات ونواميس ومعايش إلى آخره، حيث يبدو فى هذا من الإغراق العجيب فى التجوز والتوسع فى سياق تفسير القرآن ما يثير العجب، ولقد بلغ عدد الصفحات الكبيرة التى فسر فيها سورة الفاتحة مائتين وستاً وعشرين احتوت أكثر من مائة ألف كلمة أو بمقدار المصحف جميعه مرة ونصفاً فيذكر الكلمة من ناحية تركيبها الهجائى عكسا وطرذا وتبديل موقع حروف وثنائياً وثلاثياً ورباعياً وخماسياً ومسداسياً، ثم من ناحية اشتقاقها ومعانيها فى كل هذه التركيبات الهجائية والأوزان الصرفية، ثم من ناحية صرفها ونحوها ومداهما الفلسفى والمنطقى والكلامى والجدلى والذهنى والاستعمالى والحسى والنفسى والتصورى والفقهى، مع استعراض أقوال

وافترض أسئلة وإيراد ردود وأجوبة إلى آخره، فلا يلبث القارئ كما قلنا أن ينسى أنه يقرأ تفسيراً للقرآن وإنما معلمه فيها كل شيء ما حمل بعض العلماء على القول أن فيه كل شيء عدا التفسير.

وبنفس هذا الأسلوب الاستطرادي ذى النفس الطويل يتناول البحث فى ماهية كل موضوع، سواء أكان ذلك من مشاهد الكون والخلق والتكوين، أم من مشاهد الآخرة أم من مواضيع الملائكة والجن والشياطين فيستعرض أقوال مختلف الفئات من طبعيين وإلهيين وفلاسفة وملاحدة وفرق إسلامية فى تلك المشاهد وهذه المواضيع وأدلتهم واعتراضات خصوم كل فئة وفرق وأدلتهم ويناقش ويجادل ويقرر ويصوب ويخطئ.

وبنفس الأسلوب يدخل فى بحوث جدلية كلامية فيورد أقوال مختلف الفئات والفرق وأدلتهم واعتراضاتهم على خصومتهم ويناقش ويجادل ويقرر ويصوب ويخطئ أيضاً:

ومع ما على كلام المؤلف من طابع الاستقلال بوجه عام وما تدل عليه استطراداته وتعليقاته واستدراكيته ومنقولاته من قوة العقل وسعة الأفق والنظر والمشاركة الواسعة فى مختلف العلوم والمواضيع وإلهيات وطبيبات إلى آخره فإن المدقق فيها يجد كثيراً من التكلف والتحكم والاضطراب والتخمين والمفارقة والمبالغة والإغراب فى مواضع ومواضيع كثيرة يرى القارئ شيئاً منها فى بعض الأمثلة التى سننقلها عنه بعد قليل.

وهذا بالإضافة إلى نظره فى القرآن جملة جملة وعبارة عبارة وسوقه التعليقات والاستطرادات على هذا الاعتبار فى الأعم الأغلب، وإلى ما فى كتابه فى صدد القصص القرآنية من تعليقات فىها ما فى كتب غيره من المبالغات والتهافت والمفارقات والإغراب، وإلى ما فى كتابه مع طابع الرأى والشخصية من الأحاديث الكثيرة المعزوة إلى الصحابة والتابعين ومن الأحاديث النبوية التى أوردت فى سياق التعليقات والاستطرادات ومناسبات النزول فيها شئ كثير لا يستند إلى إسناد موقفة ولا يثبت على النقد والتمحيص.

والكتاب جميعه أمثلة على ما قلناه أخذ بعضها برقاب بعض حتى أن الناظر فيه لا يجد أى صعوبة فى تلقف الأمثلة فى سياق أى جملة أو عبارة قرآنية. ومع أن نقل نماذج فى هذا المقام مؤد إلى التطويل بسبب كثرة التداخل والتفريع نحو الاستطراد وطول النفس، فإننا رأينا أن نورد بعض المقتطفات الموضوعية مع مثال أسلوبى واحد.

(١) تسأل المؤلف فى سياق جملة ﴿أو كصيب من السماء﴾ (سورة البقرة) عن فائدة ذكر السماء مع أن الصيب لا يكون إلا من السماء. وأجاب بقوله إن ذلك لئلا يظن احتمال نزول الصيب من بعض جوانب السماء دون بعض، فلما ذكرت السماء دل على أنه عام مطبق أخذ بأفاق السماء

جميعا. ثم استطرد فقال إن من الناس من قال إن المطر يحصل من ارتفاع أبخرة من الأرض إلى الهواء فتتعد هناك من شدة برد الهواء ثم تنزل مرة أخرى فذاك هو المطر فأبطل الله ذلك المذهب حيث بين أن الصيب نزل من السماء، وأكد في آيات أخرى مثل ﴿وأنزلنا من السماء ماء طهورا..﴾ (سورة الفرقان) و﴿ينزل من السماء من جبال فيها من برد﴾ (سورة النور) والتكلف في التساؤل واضح كما أنه ربط في استطراداته نظرية ماهية المطر بنصوص قرآنية وفي هذا تعريض للقرآن للنقاش الجلي.

(٢) قال في سياق تعبير ﴿يا أيها الناس..﴾ (سورة البقرة) أنه روى عن علقمة والحسن أنهما قالوا إن كل شيء في القرآن يبدأ بهذا النداء فإنه مكي وما ابتدئ بنداء المؤمنين فهو مدني. ثم قال إن القاضي قال إن هذا الذي ذكروه أن كان مرجعه النقل فمسلم به وإن كان السبب فيه حصول المؤمنين في المدينة على الكثرة دون مكة فهو ضعيف لأنه لا يجوز أن يخاطب المؤمنين مرة بصفتهم ومرة بجنسهم، وقد يؤمر من ليس بمؤمن بالعبادة كما يؤمر المؤمن بالاستمرار عليها فالخطاب في الجميع يمكن وغفل هو والقاضي ومن نقل عن علقمة والحسن أو هذان إذا كانا قالا القول الذي نقل عنهما عن واقعية وقطعية مدنية آيات فيها الخطاب ببناء المسلمين مثل آية النساء الأولى والآية (١٧٠) منها ومثل آية الحجرات (١٣) مثلا، فأراد القائلون أن يحلوا المسألة بالمنطق أو التعليم بالنقل مهما كان بادى الوهن دون الواقع الراهن.

(٣) قال في سياق جملة ﴿الذي جعل لكم الأرض فراشا..﴾ (البقرة) إنها دليل على أن الأرض ساكنة غير متحركة لا بالاستقامة ولا بالاستدارة فلو كانت متحركة بالاستقامة لما كانت فراشا على الإطلاق لأن من ظفر من موضع عال يجب أن لا يصل إلى الأرض لأنها هاوية وذلك الإنسان والأرض أنقل من الإنسان والتعليل إذا نزل كان أنقلهما أسرع فثبت أنها لو كانت هاوية لما كانت فراشا.. وأما لو كانت حركتها بالاستدارة فلا يمكن انتفاعنا بها لأن حركة الأرض إذا كانت إلى المشرق مثلا والإنسان يريد أن يتحرك إلى جانب الغرب فيجب أن يبقى في مكانه ولا يستطيع أن يصل إلى حيث يريد لأن حركة الأرض أسرع ولما أمكنه الوصول علمنا أن الأرض غير متحركة بالاستدارة أيضا.

(٤) تسأل عن أيهما أفضل الأرض أم السماء في سياق آية البقرة (٢٢) فأورد أربعة أقوال لمفضلي السماء على الأرض هي (١) أن السماء متعبد الملائكة وما فيها بقعة عصي الله فيها أحد (٢) أن آدم لما ارتكب المعصية قيل له اهبط من الجنة وقال الله لا يسكن في جوارى من عساني (٣) أن نكر السماء على الأغلب قد ورد مقدما والتقديم دليل التفضيل (٤) إن الله قال

﴿وجعلنا السماء سقفا محفوظا..﴾ (سورة الأنبياء) و﴿تبارك الذى جعل فى السماء بروجا..﴾ (سورة الفرقان) ولم يذكر الأرض فى ذلك، ثم أورد أقوال مفضلى الأرضى وهى (١) أن الله وصف بقاعا من الأرض بالبركة (٢) والله وصف جملة الأرض بالبركة (٣) أن الله خلق الأنبياء من الأرض (٤) إن الله كرم الأرض بالخلق منها فى حين أنه لم يخلق من السماء شيئا (٥) إن الله كرم نبيه فجعل له الأرض كلها مسجدا وجعل له ترابها طهورا.

(٥) ومما قاله فى تعليل طلوع القمر وغيابه أن الله جعل فى كلا الحالتين مصلحة، ففى غروبه نفع لمن هرب من عدوه فيستره الظلام ويخفيه فلا يلحقه طالب فينجو، وفى طلوعه نفع لمن ضل عنه شيء وأخفاه الظلام قبل الطلوع.

(٦) وقال فيما قاله فى سياق جملة ﴿إذ قال ربك للملائكة..﴾ (سورة البقرة) روى أن بنى آدم عشر الجن وأن الجن عشر حيوانات البر وهؤلاء كلهم عشر الطيور وهؤلاء كلهم عشر حيوانات البحر وهؤلاء كلهم عشر ملائكة الأرض الموكلين بها وكل هؤلاء عشر ملائكة السماء الدنيا، وكل هؤلاء عشر ملائكة السماء الثانية، وعلى هذا الترتيب إلى السماء السابعة، ثم الكل فى مقابلة ملائكة الكرسي نزر قليل، ثم كل هؤلاء عشر ملائكة السرايق، وعدد سرانقات العرش ستمائة ألف وطول كل واحد وعرضه وسمكه إذا قوبلت به السماوات والأرض وما فيها وما بينها فإنها كلها تكون شيئا يسيرا وقدرا صغيرا، ثم كل هؤلاء فى مقابلة الملائكة الذين يحومون حول العرش كالقطرة من البحر ولا يعلم عددهم إلا الله، ثم هؤلاء فى مقابلة ملائكة اللوح الذين هم أشياخ إسرائيل والملائكة الذين هم جنود جبرائيل مثل ذلك. ثم استطرده فقال إنه قرأ فى بعض الكتب أن النبى ﷺ حين عرج به رأى الملائكة بمنزلة سوق بعضهم يمشى تجاه بعض قال جبريل أين يذهبون فقال لا أدرى إلا أنى أراهم منذ خلقت ولا أرى واحدا منهم قد رأيتهم قبلك، ثم سألوا واحدا منهم مذ كم خلقت فقال لا أدرى غير أن الله تعالى يخلق كوكبا كل أربعمائة ألف سنة فخلق الله مثل ذلك الكوكب منذ خلقنى أربعمائة ألف. وروى فى سياق الجملة القرآنية المذكورة عن ابن عباس أن النبى بينما كان فى ناحية ومعه جبريل إذ انشق أفق السماء فأقبل جبريل يتصاعل ويدخل بعضه فى بعض ويدنو من الأرض فإذا ملك قد مثل بين يدى رسول الله فقال يا محمد إن ربك يقربك السلام ويخيرك بين أن تكون نبيا ملكا أو نبيا عبدا قال عليه الصلاة والسلام فأشار إلى جبريل بيده أن تواضع فعرفت أنه لى ناصح فقلت عبدا نبيا فخرج ذلك الملك إلى السماء، فقلت يا جبريل قد كنت أردت أن أسألك عن هذا فرأيت من حالك ما شغلنى عن المسألة فمن هذا يا جبريل، قال هذا إسرائيل خلقه الله يوم خلقه بين يديه صافا

قدميه لا يرفع طرفه وبينه وبين الرب سبعون نورا ما منها نور يندو منه إلا احترق، وبين يديه اللوح المحفوظ فإذا أذن الله في شيء من السماء أو من الأرض ارتفع ذلك اللوح بقرب جبينه فنظر إليه فإن كان من عملي أمرني به، وإن كان من عمل ميكائيل أمره به وإن كان من عمل ملك الموت أمره به، قلت على أي شيء أنت يا جبريل قال على الرياح والجنود، قلت على أي شيء ميكائيل قال على النبات، قلت على أي شيء ملك الموت، قال على قبض الأنفس، وما ظننت أنه هبط إلا لقيام الساعة، وما ذلك الذي رأيت مني إلا خوفا من قيامها.

وهذا مثال أسلوبى منه قال: إن جملة ﴿يا أيها الناس اعبدوا ربكم﴾ (سورة البقرة) تحتوى مسائل (المسألة الأولى) طرز الخطاب وفيها فوائد (الفائدة الأولى) تحريك السمع (الثانية) توجيه الخطاب (الثالثة) الانتقال من الغيبة إلى الحضور (الرابعة) الأمر بالتكليف (المسألة الثانية) احتوت شرح كفة الناس ومداهما واشتقاقها (المسألة الثالثة) فى النداء فذكر وجوه النداء ومواقعه أولا وثانيا وثالثا (المسألة الرابعة) فى حروف النداء (المسألة الخامسة) فى صلة النداء (المسألة السادسة) فى الأمر الذى احتوته الجملة وفيها أبحاث (الأول) حرف التعريف ومداه (الثانى) موضع الخطاب (الثالث) شموله وعدم شموله للسامعين (الرابع) مدى الأمر بالعبادة (الخامس) ما إذا كان يتناول الكفار (السادس) إنكار التكليف وأقوال المفكرين فأورد منها خمسة ورد على كل منها (السابع) استثناءات شمول التكليف (المسألة الثامنة) سبب الدعوة للعبادة ومنها يستطرد إلى الجملة الثانية من الآية "الذى خلقكم" وهذا الذى ذكرناه رؤوس أقوال فإن المؤلف قد شرح كل مسألة وكل بحث وكل فائدة احتوتها المسألة شرحا وافيا بإيراد الوجوه ووجوه الاعتراض والأقوال والأدلة والرد عليها السخ واستغرق الكلام على هذه الجملة وحدها وهى نصف آية خمس صحف كبيرة وهناك جمل كثيرة جدا استغرق الكلام عليها أكثر مما استغرقه الكلام على هذه الجملة، واستفاض الكلام فيها استفاضة أبعد عن الشروح اللغوية والنظمية، وجاء فيها استطرادات ضعيفة الصلة جدا بالجملة ومداهما.

ونظن أننا فى غنى عن القول إن هذا الأسلوب مشوش على الناظر فى القرآن والراغب فى تفهم مراميه ومبادئه واستيحاء توجيهاته وأحكامه وتلقيحاته الكافلة لسعادة الدارين، والتسى هى الأصل والجوهر فيه وفى الدعوة التى قامت عليه! وهذا فضلا عما فيه من مأخذ التكلف والتخمين والتزويد والإغراب وإيراد الأقوال والروايات المتهافنة والاستغراق فى الجدل والماهيات الكونية والغيبية والعقائدية.

وإذا كان اختصاصنا بتفسير الرازى بالكلام فى هذه الفقرة فإننا لا نعى أنه هو وحده الذى سارع على هذا الأسلوب فهناك تفاسير عديدة وكثيرة التفريع والاستطراد إلى ما لا صلة له بتفسير القرآن

إلا ما يمكن أن يكون من صلة بعيدة لغوية أو موضوعية ذكر الإتقان منها تفسر الثعلبي. وقد اطلعنا في إحدى مكتبات بورسة على تفسير مخطوط ضخم وعديد المجلدات اسمه العادلي ينحو مؤلفه هذا النحو.

ولعل تفسير المنار من التفاسير الحديثة مما يصح أن يسلك في هذا السلك. فقد صدر منه اثنا عشر مجلدا تبلغ صفحاتها نحو ستة آلاف من القطع الكبير والحرف الدقيق لتفسير اثني عشر جزءا من القرآن أي أن الله لو فسح في حياة مؤلفه العظيم وأتمه لبلغت صفحاته خمسة عشر ألفا أي أكثر من ضعف تفسير الرازي، ولعله يكون بذلك أضخم تفسير في القديم والحديث. وقد توسع مؤلفه في البحوث وأكثر من الاستطرادات والتفريعات والتعليقات والتزم في كثير منها على أسلوب المناظرة وخاصة بين الإسلام والنصرانية ومبشرى النصارى وكتابهم بحيث يكاد القارئ ينسى أنه يقرأ تفسيراً وبحيث يصعب التفرغ لقراءته، فأبعده ذلك فيما نعتقد عن أن يكون التفسير المثالي، مع أن التمهيص والتدقيق في بحوثه غالبان، والتكلف والتهافت فيها قليلان وقد تم عن فهم عميق لأهداف القرآن ومراميه، بحيث يعد بحق أحسن المؤلفات الإسلامية القرآنية الكبيرة وأقومها وأقواها وأشدّها حرارة وحيوية. وهو من هذه الناحية معلمة إسلامية قرآنية عظيمة القدر من الخسارة أن يموت مؤلفها قبل إتمامها، وفرق كبير من ناحية التمهيص والتدقيق وقلة التكلف والتهافت والإغراب بينه وبين تفسير الرازي وغيره من التفاسير الكبيرة القديمة والحديثة.

ولقد اطلعنا على تفسير حديث نشر معظمه للأستاذ المراغي^(١) ومع أن قصد التحرز والتحاشى وعدم الإغراب والسير بأسلوب قريب المتناول على أوساط الأفهام ملموس فيه فإنه يأخذ كثيرا من الروايات والأقوال الضعيفة وغير المتسقة مع الآيات سندا أو كقضايا مسلمة ولا يندمج في جو القرآن ونزوله وبينته، وليس فيه تلك الحرارة والحيوية اللتين تثيران الاهتمام والشوق فضلا عن تفصيلات كثيرة لا طائل من ورائها أدخلته في عداد كتب التفسير الضخمة التي لا تسمح لكثير من الراغبين بالإحاطة به واستيعابه حيث تبلغ صفحاته نحو سبعة آلاف ونيفا، وكل ذلك لا يجعله تفسيراً مثاليا فيما نعتقد.

بالإضافة إلى ما شرحناه من الثغرات وأوردناه من التعليقات والمآخذ حول كل مبحث من مباحث هذا الفصل فإن هناك بحوثا وآراء دارت حول القرآن، وكانت فيما يتبادر لنا مظاهر عامة مشتركة بين هذه الثغرات يصح أن تشرح وأن يعلق عليها في هذا المقام.

(١) هو غير المرحوم شيخ الأزهر.

روايات نزول القرآن جملة واحدة وأثرها :

فلولا من ذلك الآثار المروية بأن القرآن قد نزل جملة واحدة إلى سماء الدنيا ثم صار ينزل على النبي خلال مدة حياته بعد بعثته. فالذى يبدو لنا أنه كان لهذه الآثار أثر قليل أو كثير في بعض الثغرات التي ذكرناها أو بالأحرى في أكثرها، بحيث صارت عاملا بين حين وآخر وبقصد وغير قصد في إغفال صلة الفصول القرآنية بالسيرة والبيئة النبوية، ومفهوم الأساليب الخطابية العربية ومدارك سامعي القرآن ومألفاتهم ومدلولاتهم وعاملا كذلك في إسباغ معان خاصة أو مستقلة على الألفاظ والأساليب القرآنية، واستخراج معان خاصة منها تباعد بينها وبين نزول القرآن وجو البيئة النبوية التي تتصل بالقرآن ونزوله وأساليبه وألفاظه واتصالا مباشرا ووثيقا على ما شرحناه في مناسبة سابقة. ومع أن من العلماء من توقف في التسليم بمدى هذه الآثار ورأى فيها تعارضا مع ما في القوآن من ناسخ ومنسوخ وجدل، وقال إن القرآن كان ينزل على قلب النبي من عند الله منجما حسب الحوادث كان كثيرا منهم أخذوا بها ، كما يبدو من التدقيق في مختلف الكتب والتفاسير القديمة التي كانت عماد كتب التفسير قليلا أو كثيرا، ومنهم من جمع بين الأخذ بها وبين القول بنزول القرآن حسب الحوادث معا: وجل هذه الآثار إن لم يكن كلها منسوب إلى ابن عباس مع اختلاف في النصوص والطرق:

- ١- فقد أخرج الحاكم من إحدى الطرق عن ابن عباس أنه قال "أنزل القرآن جملة واحدة إلى سماء الدنيا ليلة القدر ثم أنزل بعد ذلك في عشرين سنة ثم قرأ ﴿وقال الذين كفروا لولا أنزل عليه القرآن جملة واحدة كذلك لنثبت به فؤادك ورتلناه ترتيلا﴾ (سورة الفرقان : ٣٢)
- ٢- وأخرج الحاكم كذلك بطريق أخرى عن ابن عباس أنه قال "فصل القرآن من الذكر فوضع في بيت العزة من الذكر فوضع في بيت العزة من السماء الدنيا فجعل جبريل ينزل به على النبي ﷺ.
- ٣- وأخرج الطبراني من إحدى الطرق عن ابن عباس قال "أنزل القرآن في ليلة القدر إلى سماء الدنيا جملة واحدة ثم أنزل نجوما.
- ٤- وأخرج الطبراني كذلك عن ابن عباس من طريق أخرى أنه قال "أنزل القرآن جملة واحدة حتى وضع في بيت العزة في السماء الدنيا ونزله جبريل على محمد بجواب كلام العباد وأعمالهم.
- ٥- وأخرج ابن أبي شيبة عن ابن عباس "أن القرآن دفع إلى جبريل في ليلة القدر جملة واحدة ثم جعل ينزله تنزيلا".

٦- وأخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس أنه قال "نزل القرآن جملة واحدة من عند الله من اللوح المحفوظ إلى السفارة الكرام الكاتبين في السماء الدنيا فنجمته السفارة على جبريل عشرين ليلة ونجمه جبريل على النبي عشرين سنة. وقد سبقت هذه الروايات في سياق هذه الآيات:

١- ﴿شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن﴾. (البقرة : ١٨٥)

٢- ﴿أنا أنزلناه في ليلة مباركة أنا كنا مننرين﴾. (الدخان : ٣)

٣- ﴿أنا أنزلناه في ليلة القدر﴾. (القدر : ١)

ووردت متقاربة المدى مع بعض التباين في الصيغة في التفسير المنسوب إلى ابن عباس وفسى تفاسير عديدة مثل الطبري والكشاف والخازن وأبي السعود والبيضاوي جريا على العادة من اتخاذ المفسرين الروايات الواردة في أغلب الأحيان عمادا للتفسير مهما كان أمرها ورواتها على ما شرحناه في مناسبة سابقة.

ولم يقتصر الأمر على الروايات المعزوة إلى ابن عباس فإن بعض العلماء رووا روايات وقلوا أقوالا أخرى في الموضوع فقال أبو شامة وهو من علماء القرآن باحتمال أن يكون القرآن قد أنزل إلى السماء قبل نبوة النبي ﷺ. وروى عن عكرمة أنه قال إن آية ﴿فلا أقسم بمواقع النجوم﴾ (سورة الواقعة) تعنى نزول القرآن منجما من السماء الأولى.

وعلق بعض العلماء والمفسرين على ما تضمنته الروايات تعليقات تطبيقية وتوفيقية على اعتبار أنها قضية مسلمة فقال أبو شامة إن السر في إنزاله إلى السماء تخيم أمره وأمر من نزل عليه، وذلك بإعلام سكان السماوات السبع أن هذا آخر الكتب المنزلة على خاتم الرسل لأشرف الأمم قد قربناه إليهم لننزله عليهم، ولولا أن الحكمة الإلهية اقتضت وصوله إليهم منجما حسب الوقائع لهبط به الأرض جملة واحدة كسائر الكتب المنزلة قبله، ولكن الله باين بينه وبينها فجعل له الأمرين بإنزاله جملة ثم إنزاله مفرقا!.. وقال الحاكم الترمذي أنزل القرآن جملة واحدة إلى سماء الدنيا تسليما منه للأمة ما كان أبرز لهم من الحظ بمبعث محمد، وذلك أن بعثة محمد كانت رحمة فلما خرجت الرحمة بفتح الباب جاءت بمحمد وبالقرآن فوضع القرآن ببيت العزة في السماء الدنيا ليدخل في حد الدنيا ووضعت النبوة في قلب محمد، وجاء جبريل بالرسالة ثم بالوحي، كأنه تعالى أراد أن يسلم هذه الرحمة التي كانت حظ هذه الأمة من الله!.. وقال السخاوي إن في إنزاله إلى السماء جملة واحدة تكريما لبني آدم وتعظيما لشأنهم عند الملائكة، وتعريفهم عناية الله بهم ورحمته لهم، ولهذا أمر سبعين

ألفا من الملائكة أن تشيع سورة الأنعام^(١)، وزاد سبحانه في هذا المعنى بأن أمر جبريل بإملائه على السفرة الكرام وإنساخهم إياه وتلاوتهم له، وفيه تسوية بين نبينا وبين موسى في إنزاله كتابه جملة، والتفضيل لمحمد في إنزاله جملة ومنجما..! وجاء في تفسير الخازن في سياق سورة القدر وبعد إيراد الروايات المذكورة سابقا: قيل إنما أنزله إلى سماء الدنيا لشرف الملائكة بذلك ولأنها كالمشترك بيننا وبين الملائكة فهي لهم سكن ولنا سقف وزينة، وذكر السيوطي في إتيانه أنه ورد في تفسير النيسابوري أن جماعة من العلماء قالوا نزل القرآن جملة ليلة القدر من اللوح المحفوظ إلى بيت يقال له بيت العزة فحفظ جبريل وغشى على أهل السماوات من هيبه كلام الله فمر بهم جبريل وقد أفاقوا وقالوا ماذا أنزل ربكم قالوا الحق يعني القرآن وهو معنى قوله تعالى ﴿حتى إذا فرغ عن قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم قالوا الحق وهو العلى الكبير..﴾ (سورة سبأ : ٢٣)، فأتى به جبريل إلى بيت العزة فأملأه على السفرة الكتبة معنى الملائكة وهو معنى قوله تعالى ﴿بأيدى سفرة، كرام بررة..﴾ (عبس : ١٥-١٦) وآية سبأ جاءت في سياق مشهد من مشاهد الآخرة وفيه إنذار وتثديد بالكفار وحكى فيه موقف من مواقف الجدل بينهم وبين النبي ﷺ ولا صلة قط بينه وبين المعنى أو المشهد الذى أورده النيسابوري، وفي هذا مثل آخر لأخذ المفسرين الآيات آية أو جملة من آية وعدم ملاحظتهم السياق الذى جاءت فيه.. ومنهم من ناقش ما إذا كانت جملة ﴿إنا أنزلناه فى ليلة القدر﴾ من جملة القرآن الذى نزل جملة واحدة أم لا لأنها تتضمن أخبارا وتوهم التعارض، ثم خرجوها بأن معنى أنزلناه فى الجملة قضيناه وقدرناه^(٢).

كل هذا فى حين أن هذه الأقوال وخاصة المعزوة إلى ابن عباس وهى الأصل فيها ليست مرفوعة إلى النبى، وهى أخبار عن غيب متصل بعلم الله وسر ملكوته ووجوده لا يمكن العلم بها إلا عن طريق النبى وهو ما لم يثبت فيما اطلعنا عليه، ونستبعد صدورهما عن ابن عباس لما فيها من تخمين فى أمر لا يصح أن يلقي الكلام فيه جزافا ومن غير سند نبوى ثابت أو صراحة قرآنية. وفى الروايات الوثيقة الواردة أن الوحي نزل لأول مرة على النبى بأول آيات القرآن فى ليلة من ليالى رمضان وهو معتكف فى غار حراء على عادته من الاعتكاف فى هذا الشهر، وما احتوته آيات البقرة والدخان والقدر هو فيما نعتقد إشارة إلى هذا الحادث، وقد جاءت كلمة القرآن فى أوائل سورة المزمل التى من أوائل القرآن نزولا ثم ظلت تتكرر فى السورة المكية والمدنية، وكانت تعنى بطبيعة الحال الجزء الذى تم نزوله على قلب النبى، وفى هذا دليل على أن تعبير ﴿إنا أنزلناه﴾ فى آيتى

(١) هناك حديث روى عن النبى ﷺ بذلك.

(٢) الأقوال التى أوردها قد ورد جملها فى الإتيان للسيوطي.

(الدخان والقدر) وجملة ﴿شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن﴾ في آية (البقرة) لا تقتضى أن تكون قصدت جميع القرآن ما يمكن أن يكون محل أشكال أريد تخريجه على الوجه الذي خرج به.

ولقد أورد السيوطى فى إتقانه حديثاً نبويًا برواية وإثالة بن الأسفج جاء فيه أن النبى ﷺ قال إن التوراة نزلت لست مضين من رمضان والإنجيل لثلاث عشرة والزبور لثمانى عشرة والقرآن لأربع وعشرين خلت منه، وسبق هذا الحديث فى معرض تلك الآيات والروايات والأقوال، ومهما يكن من أمره فليس من شأنه على فرض صحته أن يؤيد تلك الأقوال والروايات لأنه ليس فيه صراحتها، وليس من المستبعد أن يكون أريد به الإشارة إلى أول نزول الكتب السماوية بما فيها القرآن كما هو الواقع المروى فى الأحاديث الصحيحة بالنسبة إلى القرآن.

ومن الطريف أن بعض المعلقين استنبط على ما ذكره السيوطى من عدم الرد على الكفار فيما تحده من إنزال القرآن جملة واحدة صحة ما قيل من أن الكتب السماوية نزلت جملة واحدة وقال إنها لو لم تكن نزلت جملة واحدة لكان القرآن رد على المتحدين.

وإذا كان بعض العلماء توقف فيما إذا كانت جملة ﴿أنا أنزلناه فى ليلة القدر﴾ هى من جملة القرآن الذى نزل جملة واحدة أم لا لأنها تتضمن أخباراً وتوهم التعارض فكم بالأحرى الآيات الكثيرة المماثلة ثم الفصول الكثيرة جدا الواردة فى مختلف السور والى تحكى حجاج الكفار وجندلهم فى القرآن وتحديه أو تحكى مواقف الكفار من الدعوة النبوية ومن إنذارات القرآن وتبشيراته باليوم الآخر وحسابه وثوابه وعقابه، وهزؤهم بالنبى وتحديه بإحداث المعجزات وإنزال الملائكة الخ، ثم التمسى تحكى وقائع السيرة الجهادية والتشريعية، ثم التمسى تتدد بالكفار وتصور عنادهم وتحتم لهم الخلود فى النار، وتلك التى تذكر إسلام كثير منهم وتوبة الله عليهم وانتقالهم من صف الكفار إلى صف المسلمين ومن مصير الخلود فى النار إلى الخلود فى الجنة. وأمثال ذلك مما كان يقع نتيجة لسير الدعوة وظروفها الطارئة ومما يغلب عليه طابع الوسائل التديمية لأهداف القرآن وأسنه ودعوتيه. ولا ندرى كيف سوغ القائلون لأنفسهم بعد هذا أن يقولوا إن القرآن - وهم يعنون جميع ما بين الدفتين من أسس ووسائل - قد نزل جملة واحدة يوم بعثة النبى ﷺ أو قبله.

وعلى كل حال فإن ما ساقه القائلون فى حكمة إنزال القرآن جملة واحدة إلى السماء عند بدء النبوة أو قبلها وكذلك ما علقوا به من تعليقات هى الأخرى أقوال تخمينية، وفيها من التكلف والستزيد بل والتهافت ما يستطيع أن يلمسه المدقق الذى يعنى النظر، وأن القول فى أصله يظل غير مفهوم الحكمة، وغير متسق مع طبائع الأمور وحقائق الأشياء ولقد غاب عنهم فيما يتراءى لنا أن القرآن بصفته وحى الله قد تحققت فيه جميع معانى التعظيم والتفخيم والتكريم، وأنه ليس فى حاجة إلى المزيد

بمثل هذه المظاهر كما غاب عنهم أنهم يقررون ماهيات مادية عن السماء الأولى وبيت العزة والحفظة والسفرة والتوزيع على جبريل وتلقى جبريل عنهم، ويصفون مشاهد إحصارية لا يصح إقله الكلام فيها جزافا، وليس عندهم أى دليل نقلى ثابت وصحيح صادر عن النبي الذى هو وحده صاحب الحق فى الإخبار عن الغيبات.

ومهما يكن من أمر فإن هذه الأقوال تدل على أن كثيرا من الناظرين فى القرآن وعلماؤه ومفسريه اعتبروا أو يقع الوهم بأنهم اعتبروا القرآن - ومن جملته الفصول الوسائلية والتدعيمية والوقائع الجهادية والأسئلة والأجوبة ومواقف التحدى والجدل والحجاج المتقابلة - مستقلا فى أصله عن الأحداث التى نزل بمناسبةاتها، وكون هذه الأحداث ليست إلا ظروفًا عابرة لنزوله حتى مع قولهم إن القرآن قد نزل منجما حسب الحوادث - لأن هذا يبدو غريبا إزاء القول إن القرآن نزل فى بدء نبوة النبي أو قبلها جملة واحدة إلى سماء الدنيا - فقالوا ما قالوه وولعوا بما ولعوا به من أسرار القرآن، واستقرأ حروفه ورموزه ومغيباته واستغرقوا فى ماهيات ما جاء فيه من مشاهد كونية وقصص تاريخية وحاولوا أن يستخرجوا حقائق ما كان ويكون من الوقائع والعلوم ونظرياتهما، وفى هذا ما فيه من التكلف والتجاوز والتشويش وتعريض القرآن للمغامز والمطاعن فى حين أنه لا طائل من ورائه ولا ضرورة له ولا إسناد وثيقة تدعمه.

روايات نزول القرآن بالمعنى وأثرها :

ثانيا : ومن ذلك ما قاله بعض العلماء من نزول القرآن على قلب النبي بالمعنى لا باللفظ. فقد ذكر صاحب الإتيان هذا الموضوع فى فصل كيفية نزول القرآن على قلب النبي بالمعنى لا باللفظ. فقد ذكر صاحب الإتيان هذا الموضوع فى فصل كيفية نزول القرآن، وقال إن هناك أربعة أقوال (١) أنه نزل باللفظ والمعنى وأن جبريل حفظ القرآن من اللوح المحفوظ ونزل به (٢) أن جبريل إنما نزل به بالمعنى خاصة وأن النبي ﷺ علم تلك المعانى وعبر عنها بلغة العرب، واستند قائلوا هذا القول بظاهر قوله تعالى ﴿نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين﴾ (الشراء: ١٩٣-١٩٤).

(٣) أن القرآن ألقى إلى جبريل بالمعنى وأنه عبر عن المعانى بالألفاظ العربية وبها نزل على النبي، وأن أهل السماء يقرأونه بالعربية (٤) أن الوحي نزل باللفظ حينًا وبالمعنى حينًا، فما نزل باللفظ فهو القرآن وما نزل بالمعنى فهو السنة، أى أن الأحاديث النبوية هى أيضا وحى ربانى ولكنها نزلت بالمعنى، وعلل أصحاب هذا القول أنه كان يقصد التخفيف عن الأمة، ولذلك جازت رواية الأحاديث النبوية بالمعنى.

ويلاحظ أن هذه الأقوال تخمينية، ولم يورد قائلوها إسنادا موثقا لها في حين أن الموضوع متصل بسر وحى الله وسر النبوة كذلك، فهو أمر غيبي إيماني لا يصح قول شئ فيه إلا بنص صريح من قرآن أو حديث ثابت عن النبي ﷺ، وما دام أنه لم يرد شئ من ذلك، وأن النبي قد بلغ القرآن الموحى به إليه بألفاظه العربية التي دونت وحفظت عنه بالتواتر اليقيني فليس من محل للقول بأن القرآن أوحى إليه بالمعنى كما أنه ليس من ورائه طائل، وأن الحق في هذا هو ما يتسق مع الواقع وحسب وهو أن ما بلغه النبي من ألفاظ القرآن هو ما نزل الوحي به على قلبه، وأنه لا يصح أن يعدل عن هذا إلى غيره بالظن والتخمين.

على أن النصوص القرآنية هي في جانب ما نقول أيضا أكثر منها في الجانب الآخر أو في جانب السكوت. فأيات يوسف (٢) والزخرف (٣) والزمر (٢٨) وفصلت (٣ و٤٤) التي تذكر تنزيل القرآن عربيا وجعله عربيا - وقد نقلناها في مناسبات سابقة - تحتوي قرآن بل دلائل قوية على قصد تقرير كون الألفاظ العربية التي بلغها النبي هي ما نزل الوحي به على قلبه.

ومن الغريب أن القائلين بنزول القرآن بالمعنى استندوا إلى آيتي الشعراء ١٩٣-١٩٤ اللتين نقلناهما وغفلوا عما بعدها ﴿بلسان عربي مبين﴾ (١٩٥) كما هي العادة من أخذ آية دون آية ودون سياق للتليل بها على رأى ما، في حين أن بعدهما أى الآية (١٩٥) يحتوى ما ينقض ذلك بصراحة، ومن الغريب أكثر أن لا يحتج القائلون بنزول القرآن بألفاظه بهذا النص القرآني للصريح القاطع.

ومما يجدر التنبيه عليه في هذه المناسبة أن القول بأن الأحاديث النبوية مما كان ينزل به الوحي بالمعنى على إطلاقه لا يتسق مع الواقع والنصوص القرآنية. فقد احتوت آيات عديدة عتابا للنبي على بعض الحوادث والوقائع والمواقف والأقوال التي صدرت منه، بل وعلى بعض الأفكار والخطرات التي دارت في ذهنه في العهد المكي والعهد المدني على السواء، مما تشير إليه آيات سورة عبس ١-١٠ والإسراء ٧٣-٧٥ وهود ١٢ والأنفال ٦٧-٦٨ والتوبة ٤٣ و١١٣-١١٧ والأحزاب ٣٧ والتحريم ١-٢ والنساء ١٠٥-١١٣، فلو كان ما قاله النبي وفعله وفكر فيه وحيا على إطلاق القول لما كان محل لمعاتبته. ولقد أثر عن النبي ﷺ حوادث وأخبار وأحاديث كثيرة ووثيقة في تقرير كونه بشرا قد يخطئ ويصيب في اجتهاداته في أمور الدنيا وسياستها وفيما يبدو له من ظواهر الأمور التي لا يكون مطلعا على بواطنها وملابساتها، وأنه لا يحلف على شئ فيرى ما هو خير إلا كفر عين يمينه وأتى الذي هو خير الخ.

ولقد استند القائلون بالوحى العام الشامل إلى آيتي سورة النجم ﴿وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى﴾ (٣-٤) مع أن روح الآيات وسياقها هما في صدد تأكيد صحة ما أخبر به النبي عن

اتصال وحى الله به بصورة عامة كما هو المتبادر منها، وهو ما تكررت فى صده الأيات واستهدفته، وأن من التجوز تشميل مداها لكل قول صدر عن النبي لتعارض ذلك مع الوقائع والنصوص.

ونريد أن ننبه على نقطة مهمة، فنحن لا نعنى بما نقرره أن لا يكون النبي ﷺ فى كثير مما قاله وفعله وأمر به ونهى عنه وخاصة مما لم ينزل فيه قرآن ناقض أو معدل أو معاتب ملهما به من الله، فى القرآن دلائل عديدة على أن كثيرا مما وقع من النبي قبل نزول قرآن به قد وقع بإلهام ربانى، وأن القرآن الذى نزل بذلك جاء مؤيدا له فيه، كما أن جميع ما ثبت عن النبي ﷺ من سنن قولية وفعلية، وأوامر ونواه مات عنها دون أن ينقضها هو أو القرآن هو تشريع واجب الاتباع بنص القرآن^(١)، وإنما الذى نعينه التعليق على القول بأن جميع ما صدر عنه من قول وفعل إطلاقا، وبأن جميع السنن النبوية القولية وحى من جنس الوحي القرآنى مع فارق واحد وهو أن هذا باللفظ وذاك بالمعنى مما لم يرد ما يؤيده من حديث نبوى ثابت أو نص قرآنى صريح، ومما لا يجوز الكلام فيه بالظن والتخمين والاجتهاد. وفى القرآن مشاهد كثيرة تدل على أن النبي ﷺ كان يجتهد فى أمر فينزل القرآن مؤيدا له ومثبتا فيه ومنندا بالذين وقفوا منه موقف المخالفة أو التردد أو التمرد، فلو كان ذلك وحيا من جنس الوحي القرآنى مع ذلك الفارق لكان يقتضى أن ينص عليه حين صدوره عن النبي ﷺ، أو حين تثبيت النبي فيه قرآنيا بعد صدوره أنه كان وحيا ربانيا وهذا لم يقع.

ولقد استهدف بعض الذين قالوا ذلك تقرير العصمة النبوية. وننبه على أن ما نقرره لا يمس هذه العصمة، عدا أنه قائم على براهين محكمة قرآنية وواقعية. فالعصمة النبوية تتناول ما يبلغه النبي عن الله وآيات النجم مصوبتان على هذا المعنى، والمبلغ عن الله بصراحة هو القرآن فقط ثم تتناول امتناع النبي عن اقرار إثم أو جريمة أو فاحشة أو مخالفة للقرآن قولا وفعلا، ولا تتناول فيما نعتقد الأقوال والأفعال والمواقف الاجتهادية والعادية التى لم تؤيد بقرآن وليس فيها نية الإثم والضرر والشر والمخالفة، والتى قد يكون فيها الخطأ والصواب وخلاف الأولى الذى فى علم الله الذى لا ينكشف للنبي إلا بوحي. وفى القرآن مشاهد عديدة تدل على أن النبي ﷺ كان يجتهد فى أمر فيصدر عنه قولا أو فعلا فينزل القرآن معاتبنا حينها ومنبها أو منكرنا حينها بما هو الأولى كمشاهد أسرى بدر وتحريم النبي ﷺ على نفسه زوجاته واستغفاره لأقاربه من المشركين وإذنه للمعتزين عن الانضمام لحملة تبوك، وزواجه بمطلقة متبنيه وحادث الأعمى وخطرات نفسه فى التساهل مع المشركين مما احتوت

(١) قرأ آيات الحشر ٧ والنساء ٨٠ وآل عمران ٣١.

الإشارات إليه سورة الأنفال والتحریم والتوبة والأحزاب وعيس والإسراء، مما لا يمكن أن يحتتمل القول معه أن ذلك كان إلهاما ربانيا في معنى الوحي البتة. ونحن من المؤمنين بالعصمة النبوية ولكل على ذلك المعنى الذي يجعل النبي يتمتع عليه أن يصدر منه أى اجتهاد في خلاف الأولى المغيب عنه علمه أو أى خطأ برئ مما لا يمكن أن ينتفى عن الطبيعة البشرية النبوية المقررة في القرآن، ومما تتعدم به حكمة النشاء العظيم الذى أنشأه الله فى القرآن على أخلاقه، وحكمة اختصاصه من دون الناس بالرسالة، ولكن على المعنى الذى يتحقق فى الكمال النبوى خلقا وروحا وعقلا والذى لم يصل النبى إلى درجة الاصطفاء الربانى إلا بعد أن وصل إليه، فصار من سمو الأخلاق وصفاء الروح وعظم القلب ورجاحة العقل إلى ما يرتفع به عن كل ما يشين، ثم على معنى عصمته من أى خطأ فى تبليغ ما أوحى إليه والتزامه له بكل دقة وأمانة وصدق واستعراق.

ومهما يكن من أمر، ومع أن كثيرا من العلماء على رأى أن القرآن نزل بألفاظ عربية، وأن ما بلغه النبى من ألفاظ هو ما ألقى إليه من الوحي فالذى يتبادر لنا أن لتلك الأقوال أثرا فى الروايات الكثيرة عن خلافيات القراءة وخاصة الخلافيات اللفظية والنظمية من بدل كلمة بكلمة ومن تقديم وتأخير مما أوردنا أمثلة عديدة عنه فى مناسبة سابقة، أو أن الذين تداولوا أو دونوا هذه الخلافيات دون تمحيص ونقد قد تأثروا بهذه الأقوال، أو أن الذين اخترعوا ودسوا هذه الخلافيات أو بعضها بقصد التشكيك قد استغلوا وروجوا هذه الأقوال قد أثرت أو تسأثرت بأحاديث الأحراف السبعة وتأويلاتها العجيبة التى ذكرنا بعضها سابقا، وخاصة ما ورد فى بعض وجوها من أنها بقصد تقرير أن القرآن قد نزل بمعان متسق مفهومها مختلف مسموعها، حيث يجوز التغاير إذا لم تبدل كلمة عذاب بكلمة رحمة.

ولعل ما عزى إلى أبى حنيفة من تجويزه الصلاة بقراءة القرآن بالترجمة الفارسية، وتقريره أن المهم فى القرآن هو المعنى متصل بهذه الأقوال. وقد ذكر الزمخشري أن أبى حنيفة استند إلى ما روى عن ابن مسعود من إجازته لقارئ بقراءة "طعام الفاجر" بدلا من "طعام الأثيم" على شرط أن تودى الترجمة المعانى على كمالها، وعلق الزمخشري على هذا بقوله هذا الشرط بمثابة المنع لأن فى كلام العرب وخصوصا القرآن الذى هو معجز بفصاحة وغرابة نظمه وأساليبه من لطائف المعانى والأغراض ما لا يستقل بأدائه لسانه من فارسية وغيرها، ولم يكن أبى حنيفة يحسن الفارسية فلم يكن ذلك التقرير منه عن تحقيق وتبصر، ثم قال إن صاحبى أبى حنيفة أنكرا جواز الصلاة بالقراءة الفارسية، وأن عليا بن الجعد روى عن أبى يوسف أن أبى حنيفة هو على رأى صاحبيه فى الإنكار ونبيه على أننا لسنا هنا فى معرض منع ترجمة القرآن أو عدم جوازها، بل إننا نرى هذا مفيدا جدا

وواجبا لازما في سبيل نشر الدعوة الإسلامية القرآنية العظمى، كما أن عموم الرسالة النبوية، وعموم الخطاب القرآني لجميع الناس من الدلائل على هذا الوجوب، على أن يقوم بها الأكفاء في فهم القرآن ولغته ولغة ترجمته، وعلى أن يكون القصد منها النشر والدعوة والتبشير لا الصلاة بها، حيث نعتقد بصواب رأى أبى يوسف والحسن صاحبي أبى حنيفة في إنكار الصلاة بها وعدم جوازها إلا بالأنفاظ القرآنية العربية التي نزل القرآن بها، لأن القرآن قد وصف فيه بأنه قرآن عربى ولا يمكن أن يعتبر قرآنا تصح به صلاة إلا بهذا الوصف.

الكف على خلق القرآن وأثره :

ثالثا: ومن ذلك ما دار عليه الخلاف الكلامي المشهور من كون القرآن مخلوقا أو غير مخلوق. ومع أن هذه المسألة فرع من أصل موضوع صفات الله ومعانيها ومداها فإنها اشتهرت أكثر من غيرها لأن الخلاف فيها أدى إلى أحداث تجاوزت الجدل الكلامي بين العلماء إلى الميدان السياسي، وكان من آثارها فتن عمياء أريقت فيها الدماء واضطهدت حرية الرأي والعقيدة، وازدرى فيها العلماء واشترك فيها الفوغاء مع الساسة في ساحة واحدة حتى صارت رئيسية، وحتى قال بعضهم إن علم الكلام قد سمى بهذا الاسم بسبب الخلاف الشديد المشهور على صفة الكلام الإلهي المتصلة بمسألة خلق القرآن وعمه.

وكان الخلاف من حيث الأساس بين المعتزلة الذين سمو أنفسهم أهل العدل والتوحيد وبين أهل السنة الذين التزموا ما كان عليه السلف من قول وما وردت به الأحاديث أو دلت عليه الآيات، أو كانوا في موقف يرون أنفسهم فيه كذلك. على أن هؤلاء اختلفوا في القول، حيث إن ابن حنبل وأشياعه قالوا غير ما قاله أبو الحسن الأشعري وجماعته مثلا.

ومن أصول الخلاف بين المذهبين صفات الله، فالمعتزلة قالوا إن صفات الله هي ذات الله فهو عالم بذاته قادر بذاته متكلم بذاته الخ أي بدون علم وقدرة وكلام زائد عن ذاته أو غير ذاته، على اعتبار أن الذهاب إلى كون صفات الله القديمة بقدرة غير ذاته هو تعدد الله القديم الذي يستحيل عليه التعدد، وأهل السنة قالوا إن لصفات الله معنى زائدا عن ذاته فهو عالم بعلم وقادر بقدرة ومتكلم بكلام، واحترزوا بهذا لمنع تعدد الله القديم بتعدد صفاته لأنهم مثل أولئك معتقدون باستحالة التعدد في حق الله، ثم تكشف الخلاف في هذا الباب حول صفة كلام الله وماهية القرآن باعتباره كلام الله، فقال الأشاعرة إن الله متكلم بكلام أزلي قديم زائد عن ذاته وغير منفك عنها، وأن القرآن معنى قائم بذات الله، وقيودا أنهم لا يعنون بذلك الحروف والأصوات المقروءة المسموعة المكتوبة، ومثلوا على ذلك بالفرق بين ما يدور في خلد الإنسان من كلام دون أن ينطق به، فهو شامل في أن واحد لجميع الكلام

الذي يدور في الخلد، أما الحروف والأصوات المقروءة المسموعة المكتوبة من القرآن فإنها ليست من تلك الصفة القديمة وإنما هي من الحوادث، لأنها تابعة لترتيب يتقدم فيه حرف عن حرف نطقاً وكتابةً وسمعاً وهذا من سمات الأمور الحادثة، وافترق الحنابلة وهم من أهل السنة عن الأشاعرة في تقريرهم أن حروف القرآن المكتوبة المقروءة وأصواتها المسموعة غير منفكة عن صفة كلام الله الأزلي القديم وأنها مثلها قديمة أزلية أيضاً أي ليست حادثة ولا مخلوقة. أما المعتزلة - والشيعية الإمامية مثلهم في أكثر المذاهب الكلامية - فقد قالوا أن الله متكلم بذاته بدون كلام زائد عنها، وإنه يخلق الحروف والأصوات في الأعراس فقرأ وتسمع، وأن القرآن باعتبار أنه متصف بما هو صفات المخلوق وسمات الحدوث من تأليف وتنظيم وإنزال وتنزيل وكتابة وسماع وعروبة وحفظ وناسخ ومنسوخ الخ هو مخلوق ولا يصح أن يكون قديماً أزلياً، ويقولون إن القرآن اسم لما نقل إلينا عن دفتي المصحف تواتراً وهذا يستلزم كونه مكتوباً في المصاحف مقروءاً بالألسن مسموعاً بالأذان وكل ذلك من سمات الحدوث بالضرورة، فيجيبهم الأشاعرة بأنه كلام الله مكتوب في مصاحفنا محفوظ في قلوبنا مقروء بألسنتنا مسموع بأذاننا غير حال فيها، بل هو معنى قديم قائم بذات الله يلفظ ويسمع بالنظم الدال عليه ويحفظ بالنظم المخيل، ويكتب بنقوش وصور وأشكال موضوعة للحروف ويكتب بالقلم، وأن المراد بأن القرآن غير مخلوق هو حقيقته الموجودة في الخارج الخ.

وواضح أن الجماعات المختلفة معترفون بكمال صفات الله، وأن اختلافهم هو حول آثار هذه الصفات الكاملة وتخليها وتهمها ومداهما، وأن شأنهم في هذا شأنهم في الخلافات الكلامية الأخرى منهم المعظم لله ومنهم المنزه، وأنهم متفقون على أن القرآن منزل من الله على نبيه. ولا يعنينا التبسط في هذه المسألة الخلافية وتاريخها، ونعتقد أنها ذات صلة بالأحداث السياسية والنحلية والطائفية والعنصرية التي حدثت في القرون الإسلامية الأولى، وكان لتسرب الأساليب الكلامية والكتب الفلسفية الأجنبية أثر قوى فيها، وأنها لا تتصل بأثار نبوية وراشدية موثقة ثابتة في ذاتها، فضلاً عما هناك من آثار نبوية وراشدية تنهي عن التورط في بحوث قد تنتهي إلى الخوض في ماهية الله والقرآن ومحتوياته وأنه يكفي للمسلم أن يظل فيها في حدود التقريرات القرآنية من أن القرآن كلام الله ومن عند الله، ومن أن الله ليس كمثل شيء، وأن ما عدا ذلك متصل بسر الوجود واجب الوجود وسر الوحي والنبوة مما لا يستطيع إدراكه بالعقل البشري، وأنه لا طائل من الجدل والخلاف فيه ولا ضرورة له، وإنما الذي يعنينا هنا هو تقرير أن هذه المسألة الخلافية قد تكون أدت بين حين وآخر ويقصد وبغير قصد إلى إغفال صلة الفصول والآيات القرآنية بأحداث السيرة النبوية وظروف البيئة النبوية، واعتبار هذه الأحداث والظروف شأنًا عابراً. وأن هذا قد أدى إلى ما قيل من

أقوال وضمن من تخمينات حول أسرار القرآن وحروفه ورموزه ومغيباته وماهيات ما جاء فيه من مشاهد الكون ونواميس الخلق وقصص التاريخ والأمثال ومطوياتها مما لا يتسق مع حقائق الأمور وأهداف القرآن الواضحة في الهداية والإرشاد والدعوة إلى الخير والحق وأسباب السعادة، ومما فيه تشويش على الأهداف وعلى الناظر في القرآن والراغب في تفهمه وتفهم السيرة النبوية والبيئة النبوية والأسس والمبادئ القرآنية، وما كان من سيرة التشريع القرآني وتطوره.

النحو عن التفسير بالرأى وأثره :

رابعا : ومن ذلك ما ورد في النهي عن تفسير القرآن بالرأى وما قيل من وجوب الوقوف في تفسيره عند حدود الروايات المروية عن النبي والصحابة والتابعين أو علمائهم.

فقد قال بعض العلماء إنه لا يجوز لأحد أن يتعاطى تفسير شيء من القرآن إلا أن ينتهي إلى ما روى عن النبي في ذلك، وقال بعضهم إن التفسير قسمان ورد تفسيره بالنقل وقسم لم يرد، والأول إما أن يكون عن النبي ﷺ أو الصحابة أو رؤوس التابعين، وإما لم يرد فيه نقل فهو قليل، وقال بعضهم إن ما ورد فيه حديث نبوي لا يعدل عنه فيه إلى غيره، وما لم يرد فيه حديث نبوي وورد فيه قول صحابي فلا يعدل فيه إلى غيره، وما لم يرد فيه قول صحابي وورد فيه قول تابعي أو قول تابعي - على اختلاف في التخصيص والإطلاق - فلا يعدل فيه إلى غيره، وأنه إذا كان هناك أقوال عديدة من مصدر من هذه المصادر الثلاثة فيجتهد في التوفيق والجمع بينها. وقد روى عن الشافعي أنه قال إنه لا يحل تفسير المتشابه إلا بسنة أو خبر أو إجماع^(١)، ولم يحدد المتشابه في هذا القول مع أن مداه واسع جدا وموضوع خلاف كبير.

ولما كان قد ورد روايات منسوبة إلى المصادر الثلاثة المذكورة كثيرة جدا وصف ما ورد عن ابن عباس منها بوصف لا يحصى، وقيل إن ما روى منها منسوبا إلى النبي ﷺ والصحابة نحو خمسة عشر ألفا، وتكاد تشمل كل آية في القرآن بل وإن كثيرا ما ورد في آية واحدة أكثر من رواية وحديث، وقد روى تفسير كامل عن ابن عباس وحده، ونسب إلى تابعين وتابعين تفاصيل عديدة كاملة أو ناقصة فإن من شأن الأقوال الواردة في إيجاب الوقوف في التفسير عند الروايات والأقوال المنسوبة إلى المصادر الثلاثة المشار إليها أن يؤدي إلى أن هذا الموقف يجب أن يشمل جميع آيات القرآن.

(١) الأقوال ملخصة عن الإتيان للسيوطي .

هذا من جهة. ومن جهة أخرى فقد روى حديثان نبويان أخرج أحدهما أبو داود والترمذى والنسائى جاء فيه "من تكلم فى القرآن برأيه فأصاب فقط أخطأ" وأخرج ثانيهما أبو داود جاء فيه "من قال فى القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار" وفسر بعضهم تعبيرى "برأيه" و"بغير علم" فى الحديثين بغير سند من حديث أو رواية أو خبر.

وقد التزم إمام المفسرين بعد عصر تابعى التابعين أى الطبرى هذا المبدأ فألف تفسيره الكبير فى نطاقه ويكاد يكون مقصورا على الروايات المروية عن المصادر الثلاثة المذكورة. وفعل قبله مثله البخارى فى الكتاب الذى عقده فى صحيحه على التفسير وبوبه على ترتيب السور فى المصحف مع التزامه شروطه فى رواية الأحاديث والأقوال المنسوبة إلى هذه المصادر.

ومع أن من العلماء المتقدمين من خرج الحديثين النبويين تخريجا من شأنه التوسيع فقال إنهما فى صدد النهى عن التفسير بالهوى، وعن القول بقول يعلم قائله إن الحق غيره، وعن الكلام فى القرآن بغير علم يساعد صاحبه على الاستنباط وحسن الإدراك من معرفة باللغة والفقه والناسخ والمنسوخ الخ، وأن منهم من أورد بعض الأحاديث التى تسوغ النظر فى القرآن والاجتهاد فى الاستنباط منه مثل الحديث الذى أخرجه أبو نعيم وجاء فيه "القرآن ذو وجوه فأحمله على أحسن وجوه"، وأن منهم من قال إن المسلمين مأمورون بنص القرآن بالنظر فيه وتدبره وتفهم أحكامه وهذا هو متناول التفسير والتأويل، وأن نصوص القرآن تحتم صرف الأحاديث النبوية فى حالة صحتها إلى مثل ما صرفت إليه، وأنه ما من آية إلا ويحب الله أن يعلم الناس فيما أنزلت وما أريد منها، ومع أن هذا التوجيه متنسق مع طبائع الأشياء، بحيث يكون النهى فى الأحاديث إذا صحت قد استهدفت النعى على الذين يحاولون صرف نصوص القرآن ودلالاته إلى تأييد بدعة فى القول أو رأى فيه انحراف عن جادة الحق وتلقينات القرآن الواضحة ومفهوماته المتواترة، وعلى الذين يلقون الكلام فى القرآن على عواهنه ويحملون عبارات غير ما تتحملة ويخوضون فى الماهيات الغيبية التى وردت الإشارات إليها بغير سند، ولم يستهدف خطر التدبر فى آيات القرآن وأهدافه وتفهم معانيه بالعقل والتفكير والدراسة والاستنباط والمقايسة، وخاصة فى سبيل تجلية الأهداف السامية والمثل العليا والأحكام الشرعية التى تتطوى فيه، لأن هذا هو الذى أوجبه القرآن على سامعيه وأنزل على النبى ﷺ من أجله وجرى السلف الصالح عليه، وهو الذى تدل عليه الروايات الكثيرة جدا المعزوة إلى علماء الصحابة والتابعين وتابعيهم والوارد كثير منها فى كتب الأحاديث الصحيحة أيضا إذ أن كثيرا من هذه الروايات إن لم يكن أكثرها تأويلات وتفسيرات اجتهادية شخصية، ويدل عليه كذلك سيرة المفسرين الذين جاءوا بعد هذه الطبقة على هذا النمط متجاوزين أحيانا كثيرة حدود الروايات المعزوة إلى

المصادر الثلاثة، ومدونين هم الآخرون تأويلات وتفسيرات اجتهادية شخصية، نقول إنه مع ذلك كله فإن الروايات ظلت عماد التفسير الأقوى وركنه الأعظم.

ومما لا ريب فيه أن الفكرة من حيث أصلها وجبهة كل الوجاهة، لأن الصحابة والتابعين وخاصة علماءهم هم أعلم بمفهومات القرآن ودلالاته ومناسبات نزوله ومدى مقاصده على اعتبار أنهم أشد الطبقات اتصالاً بظروف نزوله وجو نزوله، ومما لا ريب فيه أن القول أقوى صحة ووجاهة وصواباً وأولية بالنسبة للأحاديث النبوية، كما أن للنهي والتشديد ما يبررها لأن خطورة شأن القرآن من جميع الاعتبارات توجب حتماً الاحتياط والتروي والتدبر وعدم إلقاء الكلام فيه جزافاً، وتجعل الانحراف عن هذه الخطة والخطأ الناشئ عن غير علم وروية إثماً كبيراً، لما يترتب عليه من آثار تمس بأمور الإيمان والعقيدة ومصالح الإنسانية عامة والمسلمين خاصة.

ومما لا ريب فيه أيضاً أن هناك أحاديث نبوية وصحابية قوية الإسناد وردت في كتب الصحاح ومتسقة مع روح الآيات القرآنية ومضامينها كما أن هناك أقوالاً منسوبة إلى الصحابة والتابعين وخاصة علماءهم وردت في كتب الحديث المعتبرة سائغة ومعقولة المتون كذلك في شرح العبارات القرآنية وتفسيرها وإيضاح مداها، فيجب الأخذ بتلك الأحاديث وهذه الأقوال والوقوف عندها وإدارة الكلام في نطاقها تبياناً وشرحاً وتجليّة وتطبيقاً.

غير أنه مما لا ريب فيه أن الروايات والأقوال لا يصح أن تؤخذ قضايا مسلمة في هذا الصدد كما في غيره إلا بعد التمهيص متناً وسنداً وتطبيقاً ومقايسة على العبارات والدلالات القرآنية، وأنه قد تسوّل في هذا الباب تساهلاً عظيماً، وأن كثيراً مما ورد إن لم نقل أكثره مما يحمل على التوقف فيه من حيث إسناده ومتونه، لغلبة احتمال الخطأ والتحريف والتلفيق والدس والانتحال والغرض السياسي والطائفي والنحلي فيه، وخاصة ما لا يتسق في مداه ومعناه مع روح الآيات والوقائع التي يلهمها القرآن، وأنه يصدق فيه قول ابن حنبل الذي أشرنا إليه في مناسبة سابقة "ثلاثة لا أصل لها التفسير والمغازي والملاحم" بل ولعله إنما قبل بسبب هذه العلات.

ومع أن العلماء والمفسرين قالوا بوجود التمهيص والنقد، وتوقفوا في روايات وأقوال كثيرة وناقشوها وجرحوها، وفي طليعتهم إمام مفسري المأثور الطبري، فإن النهي في أصله والقول بالأخذ بالروايات أولاً، وكثرة الروايات كثرة عجيبة. ثانياً جعل هذه الروايات تستفيض في مختلف كتب التفسير على علاتها، وتكون عماداً قويا بل العماد الأقوى فيها، ولم يحظ إلا القليل منها بالنقد والتمهيص والجرح، بل وأن هذا المنقود المجروح لم يبعد من كتب التفسير، ومنها ما لم يشر إلى جرحه، وكان هذا من أسباب وعلل ما وقع في هذه الكتب من تشويش واضطراب وإغراب ومفارقة،

وما أدى إليه من تشويش على الناظر في القرآن والراغب في تفهمه، ومن اتخذه من قبل المغرضين وسيلة إلى الفمز والطعن وسوء التفسير والاستنباط، سواء أكان ذلك في أحداث السيرة النبوية المختلفة في ظروف البيئة النبوية، أم فيما احتواه القرآن من قصص ومشاهد كونية وأخروية وأخبار إيمانية غيبية، أم في انسجام الفصول والمجموعات القرآنية وتوجيهاتها وتلقيقاتها ومداهما الخاص والعام والزمني المستمر.

• • •

خاتمة

ذلك اليقين بالخطة المثلى لفهم القرآن وخدمته التي شرحناها في الفصل الثالث، وهذه الثغرات العديدة التي نبهنا عليها في الفصل الرابع جعلنا نعتقد أن الحاجة ما تزال ماسة إلى تفسير واف بالغرض غير مطول ممل ولا موجز مخل، تجتمع فيه الملاحظات، وتتحاشى فيه الثغرات، ويسار فيه وفق هذا المنهج المتسق مع الخطة التي شرحناها والثغرات التي نبهنا عليها:

(١) تجزئة المجموعات والفصول القرآنية إلى جمل تامة يصح الوقوف عندها من حيث النظم والمعنى والسياق، وقد تكون هذه الجملة آية واحدة أو آيات قليلة أو سلسلة طويلة.

(٢) شرح الكلمات والتعبير الغريبة والجديدة وغير الدارجة كثيرا بإيجاز ودون تعمق لغوي ونحوي وبلاغى إذا لم يكن هناك ضرورة ماسة.

(٣) شرح مدلول الجملة شرحا إجماليا حسب مقتضى والمتبادر بأداء بياني واضح وبسيط، والاكتفاء من ذلك بعرض الهدف والمدلول إذا كانت العبارة واضحة للمتوسطين نظما ولغة.

(٤) إشارة موجزة إلى ما روى في مناسبة الآيات أو فى صدها وما قيل فى مدلولها وأحكامها وقصصها إذا كان الموضوع يقتضى ذلك، وإيراد ما يقضى إيراده من الروايات والأقوال، والتعليق على ما يقتضى التعليق عليه منها بإيجاز.

(٥) تجلية ما تحتويه الجملة من أحكام أو مبادئ أو تلقينات أو توجيهات تشريعية وأخلاقية واجتماعية وروحية.

(٦) تجلية ما تحتويه الجملة من صور ومشاهد عن السيرة النبوية والبيئة النبوية، وقد اهتمت لذلك حتى جاء الكلام أحيانا بحثا ودرسا وتقريراً وموضوعياً مع أنه ليس من الأسس، لأنى رأيت أن هذا يساعد على تفهم ظروف الدعوة النبوية وسيرها وصورها وتطورها، وعلى تجلية جو نزول القرآن الذى يتجلى به كثير من المقاصد القرآنية سواء أكان أسساً أم وسائل، فضلا عن أنه يساعد على تصحيح كثير مما جاء مضطرباً أو ناقصاً أو محرفاً فى الروايات من سور البيئة ومشاهد السيرة النبوية وأحداثها.

(٧) التنبيه على الجمل الوسائلية والتدعيمية، وعلى ما يكون فيها من مقاصد أسلوبية كالتعقيب والتعليل والتطمين والتثبيت والتبصير والترغيب والترهيب والتقريب والتمثيل والتشبيه والتديد والتنويه والتذكير إلخ، مع إبقاء ذلك ضمن المقصد الذى جاءت من أجله، وعدم الاستغراق والتطويل فيه، والتنبيه بإيجاز على ما ورد فى صده مما يخرج به عن هذا النطاق إذا اقتضى الأمر.

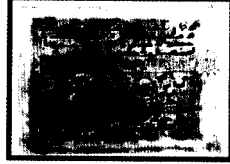
(٨) وصل الجمل القرآنية بعضها ببعض سياقاً أو موضوعاً كلما كان ذلك مفهوم الدلالة والتبني على هذا لتجلية النظم القرآني والترابط الموضوعي أو السياقي أو الهدفي أو الواسطي. وقد اهتمت لهذه النقطة اهتماماً خاصاً لأنها مما يساعد كثيراً على فهم دلالات القرآن وظروف نزوله ومدى متناوله.

(٩) الاستعانة بالألفاظ والتراكيب والجمل القرآنية قبل كل شيء في صدد التفسير والشرح والسياق والدلالات والهدف والتدعيم والصور والمشاهد ما دام ذلك ممكناً وضرورياً. ثم بعد هذا بالروايات إذا ما كانت متسقة مع المفهوم والسياق، ثم بأقوال المفسرين إذا كانت كذلك وما دام ذلك ممكناً وضرورياً أيضاً.

(١٠) العطف على ما جاء في السور السابقة حين تفسر الجمل القرآنية ومقاصدها إذا ما كان ذلك ممكناً وضرورياً وكافياً لتفادي التكرار والتطويل.

وإننا نرجو الله أن يوفقنا إلى إخراج تفسيرنا الحديث الذي نهجنا فيه هذا المنهج فنتم به السلسلة القرآنية التي بدأناها بكتاب عصر النبي ﷺ وبينته قبل البعثة مقتبساً من القرآن، ثم بكتاب سيرة الرسول ﷺ مقتبساً كذلك منه ثم بكتاب نظم القرآن ودستوره في شئون الحياة، ولا سيما أننا نشعر برغبة ملحة عند كثير من شباب المسلمين في فهم القرآن ومدلولاته وظروفه بتفسير حديث يتسق مع روح العصر، وبأسلوب قريب التناول، غير ضارب بالتفريع والاستطرادات والتزديد في العلوم الآلية، ثم لا سيما أن الرغبة أخذت تزداد عند المسلمين عامة في تخطي القرون الطويلة التي ساد فيها الجهل والخفلة، ووقف المسلمون فيها جامدين في نطاق التقليد والترديد والتعقيد، وفي تفهم أهداف الدعوة الإسلامية وظروفها وتوصياتها في "القرآن المجيد" معجزتها الخالدة.

• • •



تدوين القرآن الجيد



نطالع في هذا الكتاب رحلة تدوين القرآن
المجيد بدءاً من نزوله وترتيبه وجمعه
وتدوينه .. فهو بحث علمي موثق لأمجال
فيه للتعصب أو التحيز ،
لم يترك المؤلف وجهة نظر مؤيدة أو
معارضة لم يبحثها، وينتهي فيها إلى
حقائق التاريخ موثقة ومؤصلة وهو منهج
بحث سلك فيه المؤلف الحيدة والنزاهة فلم
يترك امرأ لم يتعرض له سواء من
المؤيدين أم من المعارضين ولم يدع
المؤلف تناول ماجاء بكتب التراث بين
معارض ومشكك ومؤيد مع طرحه لجميع
الحجج والإشكالات ويعتبر الكتاب
مرجعاً هاماً لكافة الدارسين في العلوم
الإسلامية والمهتمين بتاريخ القرآن
الكريم.

الناشر