

## منهم الإمام ابن جرير الطبرى فى كتابه القراءات

أحمد بن فارس السلوم

قسم الدراسات الإسلامية، كلية الآداب، جامعة الملك فيصل  
الاحساء، المملكة العربية السعودية

### الملخص:

يعرف البحث بالإمام ابن جرير الطبرى من حيث كونه مقرئاً ويتناول مصنفاتة المختلفة في علوم القرآن، وتظهر أهمية البحث في كونه يتناول بالجمع والتحليل منهج ابن جرير في دراسة القراءات ونقدتها، من خلال كتابه "القراءات"، واتخاذه نموذجاً لمنهج العلماء المتقدمين.

ويهدف هذا البحث إلى إبراز جهد الإمام الكبير ابن جرير الطبرى في علم القراءات، حيث إنه من أئمة هذا الفن، كذلك يهدف لبيان منهجه في التعامل مع القراءات القرآنية وطريقته في نقادها.

هذا وقد اتبع في هذا البحث المنهج الاستقرائي التحليلي، حيث استقرئت مواد كتاب القراءات من مصادر شتى، ثم حللت هذه التقولات، وأجريت عليها دراسة نقدية.

من أهم نتائج هذا البحث الكشف عن طريقة ابن جرير في عرض ونقد القراءات، وبيان بعض آرائه التي خالفه فيها الجمهور، مثل طעنه في قراءة ابن عامر. يوصي البحث بدراسة مناهج العلماء المتقدمين خاصة في مرحلة ما قبل التسبيع.

**الكلمات المفتاحية:** ابن جرير الطبرى، علوم القرآن، القراءات.

### المقدمة:

فقد كان الإمام محمد بن جرير الطبرى رحمة الله عالماً جاماً لأشتات الفنون، وقد تحقق في علوم كثيرة، وتضلع من فنون شتى، واجتمعت فيه آل الاجتهاد، فكان إذا خاض في علم خيل لسامعه أنه لا يتقن غيره، من معرفته بدقتها، وتحقيقه فيه.

فقد كان نحوياً على طريقة أهل الكوفة، ومفسراً على طريقة أهل الأثر، وأصولياً على نهج أهل السنة، ومحدثاً يباري الكبار، وفقيهاً مجتهداً لا يقلد أحداً،

وفرضياً وعَرَوضياً وغير ذلك، يصدق فيه قول القائل:  
 وكان من العلوم بحيث يقضى له في كل فن بالجميـع  
 وله فيـ كثـير من هـذه العـلـوم مـصنـفـات تـشـهـد عـلـى إـمامـتـهـ، وـتـدلـ عـلـى بـراـعـتـهـ.  
 ومن مـعـارـفـهـ الـتـي تـحـقـقـ فـيـها وـشـهـدـ لـهـ فيـ البرـاعـةـ بـهـاـ: عـلـمـ القرـاءـاتـ.  
 وقد أـتـقـنـ هـذـا الـعـلـمـ أـداءـ وـتـصـنـيفـاـ، فـكـانـ منـ أـحـسـنـ النـاسـ قـرـاءـةـ وـصـوتـاـ فيـ  
 زـمانـهـ، حـتـىـ إـنـ اـبـنـ مـجـاهـدـ وـنـاهـيـكـ بـهـ جـالـلـةـ -ـ كـانـ يـتأـخـرـ عـنـ مـسـجـدـهـ كـيـ يـسـمعـ  
 قـرـاءـةـ اـبـنـ جـرـيرـ فـيـ مـسـجـدـهـ الـذـيـ كـانـ يـصـليـ فـيـهـ.  
 وقد رـحـلـ اـبـنـ جـرـيرـ فـيـ سـبـيلـ تـحـصـيـلـ عـلـمـ القرـاءـاتـ وـتـضـلـعـ بـهـ، وـأـثـمـرـ تـحـصـيـلـهـ ذـلـكـ  
 عـنـ كـتـابـ حـافـلـ حـصـدـ ثـنـاءـ وـافـرـاـ، وـذـكـرـاـ خـالـدـاـ.  
 وهذا بـحـثـ أـعـدـتـهـ عـنـ كـتـابـ اـبـنـ جـرـيرـ رـحـمـهـ اللـهـ فـيـ القرـاءـاتـ، أـكـشـفـ فـيـهـ عـنـ  
 مـنـهـجـهـ، وـأـبـينـ فـيـهـ مـيـزـتـهـ عـلـىـ سـائـرـ المـصـنـفـاتـ فـيـ هـذـا الـعـلـمـ، وـعـنـونـتـهـ: مـنـهـجـ الـإـمـامـ اـبـنـ  
 جـرـيرـ فـيـ كـتـابـ القرـاءـاتـ.

وـانـماـ اـخـتـرـتـ هـذـا الـمـوـضـوعـ لـأـبـحـثـ فـيـهـ لـأـسـبـابـ:  
 مـنـهـ: أـنـ أـبـرـزـ مـكـانـهـ هـذـا الـعـلـمـ الـجـلـيلـ، الـذـيـ أـثـرـىـ الـمـكـتبـةـ الـإـسـلـامـيـةـ بـمـصـنـفـاتـ  
 رـائـدـةـ فـيـ أـبـوـابـهـ، وـفـيـ عـلـومـ الـقـرـآنـ عـلـىـ وـجـهـ التـحـدـيدـ، فـإـنـ لـابـنـ جـرـيرـ رـحـمـهـ اللـهـ ثـلـاثـ  
 كـتـبـ فـيـ عـلـومـ الـقـرـآنـ الـعـزـيزـ: أـولـهـاـ التـفـسـيرـ الـعـظـيمـ الـذـيـ قـلـ مـثـلـهـ، وـتـقـنـطـرـ بـهـ اـبـنـ  
 جـرـيرـ إـلـىـ التـارـيخـ، فـدـخـلـ فـيـ ثـلـاثـ الـخـالـدـيـنـ مـنـ أـئـمـةـ الـدـيـنـ الـذـيـنـ اـقـرـنـتـ أـسـمـاؤـهـمـ  
 بـالـكـتـابـ الـعـزـيزـ أـبـدـ الـدـهـرـ.

وـثـانـيـهـاـ: فـضـائـلـ الـقـرـآنـ، وـقـدـ عـقـدـهـ أـبـوـابـاـ فـيـ كـتـابـ أـشـمـلـ.  
 وـثـالـثـيـهـاـ: كـتـابـ القرـاءـاتـ وـالـعـدـ وـالـتـزـيلـ، وـهـوـ مـوـضـوعـ بـحـثـاـ هـذـاـ.  
 وـمـنـهـ: أـنـ أـظـهـرـ طـرـيـقـةـ الـمـتـقـدـمـينـ فـيـ التـصـنـيفـ فـيـ القرـاءـاتـ، وـأـكـشـفـ عـنـ مـنـهـجـهـمـ  
 فـيـ درـاسـةـ الـقـرـاءـاتـ الـمـخـلـفـةـ وـمـعـرـفـةـ أـسـانـيدـهـاـ، وـسـيـظـهـرـ جـلـيـاـ -ـ بـإـذـنـ اللـهـ -ـ مـنـ خـالـلـ  
 هـذـاـ الـبـحـثـ أـنـ لـمـتـقـدـمـينـ مـنـهـجاـ يـخـتـلـفـ عـنـ مـنـهـجـ الـمـتـأـخـرـيـنـ فـيـ التـصـنـيفـ، فـسـيـمـيـ  
 الـمـتـقـدـمـينـ الـنـقـدـ وـالـتـمـيـصـ، وـالـجـرـحـ وـالـتـعـديـلـ، وـالـاـخـتـيـارـ وـالـتـعـلـيلـ، وـهـذـاـ الـاـخـتـلـافـ فـيـ

المنهج بين المقدمين ضرورة علمية، ونتيجة حتمية، ناشئ عن تطور العلوم، وتدرجها في مراحل النضج والاكتمال.

ومنها: أن أكشف الستار عن كتاب إمام في بابه لقي شاء كل من اطلع عليه، لكن اغتاله أيادي الدهر، وغوايائل الأيام فلم يتصل بنا منه إلا الخبر بعد الخبر. وقد جعلت هذا البحث في فصلين رئيسين:

### الفصل الأول: تمهيدي وفيه مبحثان

الأول في التعريف بابن جرير رحمة الله، ومبناه على الاختصار فما بمثله نكر.

الثاني: في مصنفات ابن جرير في علوم القرآن.

الفصل الثاني: في منهجه في كتاب القراءات.

ثم الخاتمة، أسأل الله أن يتقبله مني ويجعله خالصاً لوجهه الكريم، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

### الفصل الأول: التمهيدي

#### المبحث الأول: التعريف بالامام ابن جرير (224 - 310هـ) المواقف (836 - 922م).

هو أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الطبرى، من أهل آمل طبرستان<sup>(1)</sup>. ولد ابن جرير آخر سنة 224 أو أول التي يليها، قال القاضى ابن كامل: كان

---

(1) من مصادر ترجمته: فهرست ابن النديم: 326، تاريخ بغداد: 169-162/2، تاريخ دمشق 188/52، معجم الادباء 18/94، إنباه الرواة: 89/3، المحمدون من الشعراء 263، تهذيب الاسماء واللغات: 79-78/1، وفيات الاعيان 191-192، سيرأعلام النبلاء 14/267، تذكرة الحفاظ: 710 - 716، العبر: 146/2، ميزان الاعتدال: 498-499، معرفة القراء الكبار: 212، الواي في بالوفيات: 284/2، مرآة الجنان: 260، طبقات الشافعية الكبرى: 120-128، البداية والنهاية: 145/11، 147، غاية النهاية: 106/2 - 108، لسان الميزان: 100-103، طبقات المفسرين للسيوطى: 30، طبقات الحفاظ: 307-308، طبقات المفسرين للداودى: 106/2 - 114، شذرات الذهب: 260، الرسالة المستطرفة: 43.

وقد أفرد ترجمته عبد العزيز بن محمد الطبرى، والقاضى أبو بكر بن كامل، والقفطى، فإنه قال في "المحمدون من الشعراء": وأخباره كثيرة، قد استوفيتها في تصنيفي الذي سميت "التحرير لأخبار ابن جرير"، وهو كتاب مقتضى في نوعه أه.

مولده في آخر سنة أربع وعشرين ومائتين، أو أول خمسة وعشرين ومائتين.

قال ابن كامل: قلت له: كيف وقع لك الشك في ذلك؟ فقال: لأن أهل بلدنا يؤرخون الأحداث دون السنين، فأرخ مولدي بحدث كان في البلد، فلما نشأت سألت عن ذلك الحادث، فاختلط المخبرون لي فقال بعضهم: كان ذلك في آخر سنة أربع، وقال آخرون: بل كان في أول سنة خمس وعشرين ومائتين<sup>(1)</sup>.

وطلب العلم بعد سنة 240، ورحل في سبيل ذلك، وشافه الرجال، وما ارتحل حتى أتم حفظ القرآن وأذن له أبوه<sup>(2)</sup>.

قال ابن كامل: فأول ما كتب الحديث ببلده ثم بالري وماجاورها وأكثر من الشيخوخ حتى حصل كثيراً من العلم وأكثر من محمد بن حميد الرازي، ومن المشى بن إبراهيم الألبى وغيرهم<sup>(3)</sup>.

قلت: ثم دخل بغداد وفي نفسه السماع من أحمد بن حنبل فلم يتفق له ذلك لموت أحمد بن حنبل قبيل دخوله إليها<sup>(4)</sup>.

فهذا يفيد أن أول دخوله بغداد كان بعد ربيع الثاني سنة 241 فإن وفاة ابن حنبل في ذلك التاريخ.

وكان كما قال الذهبي: من أفراد الدهر علماً وذكاً وكثرة تصانيف، قل أن ترى العيون مثله أهـ<sup>(5)</sup>.

قال الذهبي: كان ثقة، صادقاً، حافظاً، رأساً في التفسير، إماماً في الفقه والجماع والاختلاف، عالمة في التاريخ وأيام الناس، عارفاً بالقراءات وباللغة، وغير ذلك،قرأ القرآن ببيروت على العباس بن الوليد<sup>(6)</sup>.

(1) معجم الأدباء 2/364.

(2) سير أعلام النبلاء 14/276.

(3) معجم الأدباء 2/364.

(4) معجم الأدباء 2/364.

(5) سير أعلام النبلاء 14/267.

(6) سير أعلام النبلاء 14/270.

وقد توفي رحمه الله ببغداد عشية الأحد ليومين بقيا من شوال سنة 310، وله من العمر: 87 سنة<sup>(1)</sup>.

**المبحث الثاني: مصنفات ابن جرير في علوم القرآن**  
كان ابن جرير رحمه الله معلمة يمشي على الأرض، وجمهرة من العلوم المتفرقة، وكل من ترجمه وصفه بجودة التأليف، وحسن العبارة، وصفاء القرىحة، وسعة الاطلاع، وكثرة المرويات، وقد أثرى المكتبة الإسلامية بمصنفات عدّة في مواضيع مختلفة كال تاريخ والفقه والعقائد والحديث، وغالب كتبه أمهات في أبوابها.

وقد أحسن الخطيب البغدادي لما قال في وصفه<sup>(2)</sup>: كان أحد أئمة العلماء، يحكم بقوله، ويرجع إلى رأيه لمعرفته وفضله، وكان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره، فكان حافظاً لكتاب الله، عارفاً بالقراءات، بصيراً بالمعاني، فقيها في أحكام القرآن، عالماً بالسنن وطرقها، صحيحها وسقيمها، وناسخها ومنسوخها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين، عارفاً أيام الناس وأخبارهم، وله الكتاب المشهور في "أخبار الامم وتاريخهم"، وله كتاب: "التفسير" لم يصنف مثله، وكتاب سماه: "تهذيب الآثار" لم أر سواه في معناه، لكن لم يتمه، وله في أصول الفقه وفروعه كتب كثيرة و اختيار من أقاويل الفقهاء، وتفرد بمسائل حفظت عنه اهـ.

وقد ساهم ابن جرير بثلاثة كتب في علوم القرآن، الأول التفسير: المسمى جامع البيان عن تأويل آي القرآن، والثاني: فضائل القرآن، والثالث: كتاب القراءات.

#### أما تفسيره:

فقد قيل إنه لم يصنف مثله، بل قال أبو حامد الإسفريني الفقيه: لو سافر رجل إلى الصين حتى يحصل كتاب تفسير محمد بن جرير لم يكن ذلك كثيراً، أو كلاماً<sup>(3)</sup>. هذا معناه

(1) الفهرست .326

(2) تاريخ بغداد /2 163

(3) تاريخ بغداد /2 163

قال الحاكم: سمعت حسينك بن علي يقول: أول ما سألني ابن خزيمة فقال لي: كتبت عن محمد بن جرير الطبرى؟ قلت: لا، قال: ولم؟ قلت: لأنه كان لا يظهر، وكانت الحنابلة تمنع من الدخول عليه، قال: بئس ما فعلت، ليتك لم تكتب عن كل من كتبت عنهم، وسمعت من أبي جعفر.

قال: وسمعت أبا بكر بن بالويه يقول: قال لي أبو بكر بن خزيمة: بلغني أنك كتبت التفسير عن محمد بن جرير؟ قلت: بلـ، كتبته عنه أملاء، قال: كله؟ قلت: نعم، قال: في أي سنة؟ قلت: من سنة ثلاثة وثمانين إلى سنة تسعين ومئتين.

قال: فاستعاره مني أبو بكر، ثم رده بعد سنين، ثم قال: لقد نظرت فيه من أوله إلى آخره، وما أعلم على أديم الأرض أعلم من محمد بن جرير<sup>(1)</sup>.

قال أبو محمد الفرغانى: فتم من كتبه كتاب تفسير القرآن، وجوده وبين فيه أحکامه وناسخه ومنسوخه ومشكله وغريبه ومعانيه واختلاف أهل التأويل والعلماء في أحکامه وتأويله، وال الصحيح لديه من ذلك، وإعراب حروفه، والكلام على المحدثين فيه، والقصص وأخبار الأمم والقيامة، وغير ذلك مما حواه من الحكم والعجبات كلمة، وآية آية، من الاستعادة إلى أبي جاد، فلو ادعى عالم أن يصنف منه عشرة كتب كل كتاب منها يحتوى على علم مفرد عجيب مستقصى لفعل.

وتمَّ من كتبه أيضاً كتاب القراءات والتزييل والعدد، وتمَّ أيضاً كتاب اختلاف علماء الأمصار، وأيضاً التاريخ إلى عصره، وتمَّ أيضاً تاريخ الرجال من الصحابة والتابعين والخلفيين إلى رجاله الذين كتب عنهم، ثم أيضاً لطيف القول في أحکام شرائع الإسلام، وهو مذهبه الذي اختاره وجوده واحتاج له، وهو ثلاثة وثمانون كتاباً، منها كتاب البيان عن أصول الأحكام، وهو رسالة اللطيف، ثم أيضاً كتاب الخفيف في أحکام شرائع الإسلام، وهو مختصر لطيف، ثم أيضاً كتابه المسمى التبصير وهي

(1) هذا النص حرى أن يكون من تاريخ نيسابور للحاكم، وهو من أعظم كتب الحاكم إلا أنه مفقود، وقد رواه عنه الخطيب 2/164، وابن عساكر 52/196، ونقله الذهبي في السير 14/273، والسبكي في طبقات الشافعية الكبرى 3/124.

رسالة إلى أهل آمل طبرستان يشرح فيها ما يتقلده من أصول الدين، وابتداً بتصنيف تهذيب الآثار وهو من عجائب كتبه، فابتداً بما رواه أبو بكر الصديق مما صح عنه بسنده وتكلم على كل حديث منه فابتداً بعلله وطرقه وما فيه من الفقة وال السنن واختلاف العلماء وحجتهم، وما فيه من المعاني والغريب، وما يطعن فيه الملحدون والرد عليهم وبيان فساد ما يطعنون به، فخرج منه مسند العشرة وأهل البيت والموالي، ومن مسند ابن عباس قطعة كبيرة، وكان قصده فيه أن يأتي بكل ما يصح من حديث رسول الله ﷺ عن آخره، ويتكلّم على جميعه حسب ما ابتدأ به، فلا يكون لطاعون في شيء من علم رسول الله ﷺ مطعن، ويأتي بجميع ما يحتاج إليه أهل العلم، كما عمل في التفسير، فيكون قد أتى على علم الشريعة القرآن والسنة، فمات قبل تمامه، ولم يمكن أحد بعده أن يفسر منه حديثاً واحداً ويتكلّم عليه حسبما فسر من ذلك وتكلّم عليه.

وابتدأ بكتاب البسيط فخرج منه كتاب الطهارة في شبيه بألف وخمسمائة ورقة لأنه ذكر في كل باب منه اختلاف الصحابة والتابعين وغيرهم، من طرقها وحجة كل من اختار منهم مذهبة و اختياره هو رحمة الله في آخر كل باب منه، واحتجاجه لذلك، وخرج من البسيط أكثر كتاب الصلاة، وخرج منه آداب الأحكام تماماً، وكتاب المحاضر والسجلات، وكتاب ترتيب العلماء.  
وابتدأ بآداب النفوس..

وكتاب آداب المناسب وهو لما يحتاج إليه الحاج من يوم خروجه وما يختاره له من الإتمام لابداء سفره وما يقوله ويدعوا به عند ركوبه ونزلوله ومعاينته المنازل والمشاهد وإلى انتهاء حجه، وكتاب شرح السنة وهو لطيف بين فيه مذهبة وما يدين الله به على ما مضى عليه الصحابة والتابعون ومتفقهه الأمصار، وكتاب المسند المخرج يأتي على جميع ما رواه الصحابة عن رسول الله ﷺ من صحيح وسقيم ولم يتمه، ولما بلغه أن أبي بكر بن أبي داود السجستاني تكلم في حديث غدير خم عمل كتاب الفضائل، فبدأ بفضل أبي بكر وعمر وعثمان وعلى رحمة الله عليهم، وتكلم على تصحيح

حدث غدير خم، واحتاج لتصحیحه، وأتى من فضائل أمير المؤمنین علی بما انتهى إلیه  
ولم يتم الكتاب، وكان ممن لا يأخذن في دین الله لومه لائم، ولا يعدل في علمه وبيانه  
حتى يلزمھ لربه وللمسلمين إلى باطل الرغبة ولا رهبة، مع عظيم ما كان يلحقه من  
الاذى والشناعات من جاھل وحاسد وملحد، فاما أهل الدين والورع والعلم فغير منكر  
من علمه وفضله وزهده في الدنيا ورفضه لها، مع إقبالها عليه، وقناعته بما كان يرد  
عليه من حصة من ضياعة خلفها له أبوه بطبرستان يسیره

وحدثني هارون بن عبد العزيز قال: قال أبو جعفر: استخرت الله وسألته العون على  
ما نويته من تصنیف التفسیر قبل أن أعمله ثلاثة سنین، فأعانني<sup>(۱)</sup>.

وقال أبو عمر عبیدالله بن أحمد السمسار، وأبو القاسم بن عقیل الوراق: أن أبا  
جعفر الطبری قال لأصحابه: هل تنشطون لتاريخ العالم من آدم إلى وقتنا؟ قالوا: كم  
قدره؟ فذكر نحوه ثلاثة ألف ورقة، فقالوا: هذا مما تفتقى الأعمار قبل تمامه؟ فقال:  
إنا لله! ماتت الهم.

فاختصر ذلك في نحو ثلاثة آلاف ورقة، ولما أراد أن يملي التفسیر قال لهم نحوا  
من ذلك، ثم أملأه على نحو من قدر التاريخ<sup>(۲)</sup>.

قال أبو عمر الزاهد: قابلت هذا الكتاب من أوله إلى آخره فما وجدت فيه حرفاً  
واحداً خطأ في نحو ولا لغة - يريد تفسیر ابن جریر<sup>(۳)</sup>.

(۱) نقله ابن عساکر 52/196، والذھبی في سیر أعلام النبلاء 14/275.

وهذا من ترجمة الفرغانی لابن جریر التي ابتدأ بها تذییله على تاریخ الطبری، وسماه کتاب الصلة لأنھ  
وصل به کتاب ابن جریر، وتعد ترجمة الفرغانی من أحسن تراجم ابن جریر وقد أتى على ما فيها ياقوت  
الحموی في معجم الأدباء (363/2)، وأحسن ترجمة لابن جریر - في ما وصلنا من الكتب - هي ترجمة  
ياقوت الحموی له في معجم الأدباء، وما ذاك إلا لاعتماده على الفرغانی، وعلى كتابین آخرين آفراضاً في  
ترجمة ابن جریر، الأول: کتاب عبدالعزيز ابن محمد الطبری في سیرة أبي جعفر، والثانی: کتاب القاضی  
ابن کامل في أخبار ابن جریر (معجم الأدباء 2/377).

(۲) تاريخ بغداد 2/163، تاريخ دمشق 198/52، معجم الأدباء 2/362، سیر أعلام النبلاء 14/275.

(۳) معجم الأدباء 2/367.

وسبب تصديه لتفسير القرآن الكريم حبه تقريب الالتزاد بهذا الكتاب الكريم للناس:

فنقل ياقوت في معجمه<sup>(1)</sup>: أن أبا بكر محمد بن مجاهد قال: سمعت أبا جعفر يقول: إني أعجب من قرأ القرآن ولم يعلم تأويله كيف يلتفت بقراءته؟.

قال: وكتاب التفسير كتاب ابتدأه بخطبة، ورسالة التفسير تدل على ما خص الله به القرآن العزيز من البلاغة والإعجاز والفصاحة التي نافي بها سائر الكلام، ثم ذكر من مقدمات الكلام في التفسير وفي وجوه تأويل القرآن وما يعلم تأويله وما ورد في جواز تفسيره وما حظر من ذلك والكلام في قول النبي ﷺ: (أنزل القرآن على سبعة أحرف) وبأي الألسنة نزل؟ والرد على من قال: إن فيه أشياء من غير الكلام العربي، وتفسير أسماء القرآن والسور وغير ذلك مما قدمه.

ثم تلاه بتأويل القرآن حرفاً حرفاً:

فذكر أقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من تابعي التابعين.

وكلام أهل الإعراب من الكوفيين والبصريين.

وجملًا من القراءات واختلاف القراءة فيما فيه من المصادر واللغات والجمع والتثنية.

والكلام في ناسخه ومنسوخه وأحكام القرآن والخلاف فيه.

والرد عليهم من كلام أهل النظر فيما تكلم فيه بعض أهل البدع.

والرد عليهم على مذاهب أهل الإثبات ومبتفى السنن إلى آخر القرآن.

ثم أتبعه بتفسير أبي جاد وحرروفها وخلاف الناس فيها، وما اختاره من تأويلها بما لا يقدر أحد أن يزيد فيه بل لا يراه مجموعاً لأحد غيره.

وذكر فيه من كتب التفاسير المصنفة عن ابن عباس خمسة طرق.

وعن سعيد بن جبير طرفيين.

وعن مجاهد بن جبر ثلاثة طرق، وربما كان عنه في مواضع أكثر من ذلك.

(1) معجم الأدباء 2/ 367.

وعن قتادة بن دعامة ثلاثة طرق.

وعن الحسن البصري ثلاثة طرق.

وعن عكرمة ثلاثة طرق.

وعن الضحاك بن مزاحم طرفيين.

وعن عبد الله بن مسعود طرفيقاً.

وتفسير عبد الرحمن بن زيد أسلم.

وتفسير ابن جرير.

وتفسير مقاتل بن حيان .

سوى ما فيه من مشهور الحديث عن المفسرين وغيرهم.

وفيه من المسند حسب حاجته إليه.

ولم يتعرض لتفسير غير موثوق به، فإنه لم يدخل في كتابه شيئاً عن كتاب محمد بن السائب الكلبي، ولا مقاتل بن سليمان، ولا محمد بن عمر الواقدي لأنهم عنده أظنان والله أعلم به

فهذا النص من أحسن ما قيل في منهج ابن جرير وطريقته في تفسيره على الإجمال والاختصار، سواء كان من كيس ياقوت الحموي، أو هو من تتمة كلام ابن مجاهد. لكن ما ذكر من أنه أتبع تفسيره بالكلام على حروف أبي جاد وشرحها، فهذا غير موجود في التفسير، فهل يدل هذا الخبر على وجود نقص من آخر الكتاب؟<sup>(1)</sup>.

**والكتاب الثاني: في فضائل القرآن.**

لم يصنف ابن جرير كتاباً مترجماً بفضائل القرآن على حاله، ولكنه أودع الفضائل في كتاب رام فيه جمع الآداب المقومة للنفوس.

قال ابن كامل<sup>(2)</sup>: وابتداً بآداب النفوس، وهو أيضاً من كتبه النفيسة، لأنه عمله

(1) إنما تعرض ابن جرير لحروف أبي جاد في موضوعين من تفسيره الأول: في شرح البسملة واختصر الكلام عليه، والثاني: في تفسير (الم)، فهذا النص يدل على وجود خرم في آخر نسخ تفسير ابن جرير رحمه الله.

(2) وذلك في السياق طويل في تعداد مصنفات ابن جرير الذي نقلناه آنفاً.

على ما ينوب الإنسان من الفرائض في جميع أعضاء جسده، فبدأ بما ينوب القلب واللسان والبصر والسمع، على أن يأتي بجميع الأعضاء، وما روي عن رسول ﷺ في ذلك وعن الصحابة والتابعين، ومن يحتاج ويحتاج به، ويدرك فيه كلام المتصوفة والمتعبدين، وما حكى من أفعالهم وأيضاً الصواب في جميع ذلك، فلم يتم الكتاب.

ووصفه ياقوت الحموي بأن من جياد كتبه، وذكر أن اسمه كتاب أدب النفوس الجيدة والأخلاق النفيسة، قال: وربما سماه بأدب النفس الشريفة والأخلاق الحميدة، وربما زاد في ترجمته: المشتمل على علوم الدين والفضل والورع والإخلاص والشكر والكلام في الرياء والكبر والتخاضع والخشوع والصبر والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وبعد فيه بالكلام في الوسوسة وأعمال القلوب، ثم ذكر شيئاً كثيراً من الدعاء وفضل القرآن وأوقات الإجابة ودلائلها، وما روى من السنن وأقوال الصحابة والتابعين في ذلك، وقطع الإملاء في بعض الكلام في الأمر بالمعروف والنهي والمنكر، وكان ما خرج منه نحو خمسمائة ورقة، وكان قد عمل أربعة أجزاء ولم يخرجها إلى الناس في الإملاء. ووقع ذلك إلى أبي سعيد عمر بن أحمد الدينوري الوراق، وخرج به إلى الشام فقطع عليه، ولم يبق معه إلا جزءان فيهما الكلام في حقوق الله الواجبة على الإنسان في بصره والحقوق الواجبة في سمعه، وكان ابتدأ في سنة عشر وثلاثمائة، ومات بعد مديدة من قطعة الإملاء وكان يقول: إن خرج هذا الكتاب كان فيه جمال لأنَّه كان أراد أن يخرج بعد الكلام في الحقوق الازمة للإنسان، إلى ما يعيذنا منه من أهوال القيمة وشروطها، وأحوال الآخرة، وما ورد فيها وذكر الجنة والنار<sup>(1)</sup>.

وقد ذكره ابن خير في فهرسته باسم: كتاب آداب النفوس لمحمد بن جرير الطبراني وهو أيضاً كتاب أعمال الجوارح بالأداب النفيسة والأخلاق الحميدة.

---

(1) معجم الأدباء 2/372، ولا أستطيع الجزم إن كان هذا كله من قول ياقوت أو من قول أبي بكر بن كامل، فإنه ذكر أولاً النقل عن ابن كامل، ولم يفصل كلامه من كلامه ولم يبين منتهي كلام ابن كامل.

قال: وهو كتاب جليل في معناه<sup>(1)</sup>.

وكان ابتدأ في تأليفه سنة 310هـ ومات بعده بعد مدينة قبل أن يكمله.

وذكره ابن عبدالواحد الغافقي باسم: إعمال الجوارح في الآداب النفيسة والأخلاق الحميدة، وقد طالع ابن عبدالواحد نسخة منه كتبت في رجب سنة 333، قال: ولم يكمل منه إلا ثلاثة أسفار، ورواه عن ابن جرير أبو الطيب محمد بن سليمان الجريري بمصر سنة 335هـ<sup>(2)</sup>.

فهذا النص يفيد أن الكتاب ذاع وانتشر - على حاليه - في مصر والشام، وقد روى بعضه القضايعي في مسند الشهاب من طريق أبي محمد الأدفوي، عن أبي الطيب الجريري، عن ابن جرير<sup>(3)</sup>.

وروى في الأندلس كثيراً كما ذكره ابن خير، والكتاب لم أجده له ذكراً في فهارس المخطوطات المطبوعة التي اطلعت عليها.

وقد أخذ على ابن جرير فيه أنه روى فيه الحديث الطويل في فضائل سور القرآن سورة سورة، وهو حديث موضوع<sup>(4)</sup>.

(1) فهرست ابن خير 664.

قال ابن خير: حدثني به الشيخ أبو محمد بن عتاب عن أبيه رحمهما الله، عن أبي المطرف عبد الرحمن بن مروان القناري، عن أبي الطيب أحمد بن عمرو الحريري، عن الطبرى.

قال أبو محمد بن عتاب: وحدثني أيضاً به أبو عمر بن عبد البر التمry الحافظ، عن خلف بن قاسم الحافظ، عن أبي العباس أحمد بن إبراهيم بن علي الكندي وسليل بن أحمد بن سليل جميماً عن أبي جعفر الطبرى رحمة الله.

وحدثني به أيضاً أبو بكر محمد بن أحمد بن طاهر رحمة الله، عن أبي علي الفساني قال: قال لي حكم ابن محمد: قرأته على الفضل أحمد بن قاسم البزار، وحدثني به عن أحمد بن الفضل الدينوري عن محمد ابن جرير الطبرى.

(2) فضائل القرآن للغافقي المسمى ملحوظ الأنوار: 3/1367.

(3) مسند الشهاب 2/130.

(4) ينظر في هذا الحديث فضائل القرآن للمستغفري 1/50 - 59.

## الفصل الثاني: منهج ابن جرير في كتاب القراءات

تمهيد:

أول طلب ابن جرير للقرآن كان في بلده، حيث حفظه على شيخ البلدة وله سبع سنين.

قال أبو بكر بن كامل: جئت إلى أبي جعفر قبل المغرب ومعي ابني أبي رفاعة وهو شديد العلة، فوجدت تحت مصلاه كتاب فردوس الحكمة لعلي بن زين الطبرى سماعاً له، فمددت يدي لأنظره، فأخذه ودفعه إلى الجارية وقال لي: هذا ابنك؟ قلت: نعم، قال: ما اسمه؟ قلت: عبد الغنى، قال: أغناه الله وبأي شيء كنتيه؟ قلت بأبي رفاعة. قال: رفعه الله، أفلک غيره؟ قلت: نعم، أصغر منه. قال: وما اسمه؟ قلت عبد الوهاب أبو يعلى، قال: أغلاه الله، لقد اخترت الكنى والأسماء، ثم قال لي: كم لهذا سنة؟ قلت: تسع سنين، قال: لم تسمعه مني شيئاً؟، قلت: كرهت صغره وقلة أدبه، فقال لي: حفظت القرآن ولی سبع سنين، وصليت بالناس وأنا ابن ثمانين سنين، وكتبت الحديث وأنا ابن تسع سنين، ورأى لي أبي في النوم أنني بين يدي رسول الله ﷺ، وكان معه مخلة مملوقة حجارة وأنا أرمي بين يديه، فقال له المعبر: إن كبر نصح في دينه وذب عن شريعته، فحرص أبي على معونتي على طلب العلم وأنا حينئذ صبي صغير أهـ<sup>(1)</sup>.

وقد صدق الرؤيا وصدق تعبيرها.

ثم ارحل في تحصيل العلوم فأخذ القراءة عن سليمان بن عبد الرحمن بن حامد بن خلاد، وعن العباس بن الوليد بن مزيد بيروت عن عبد الحميد بن بكار. وروى الحروف سماعاً عن يونس بن عبد الأعلى وأبي كريب محمد بن العلاء وأحمد بن يوسف التغلبي<sup>(2)</sup>.

قال الحافظ ابن عساكر: قرأ القرآن العظيم على العباس بن ولید بيروت أهـ<sup>(3)</sup>.

(1) معجم الأدباء 2/364.

(2) غایة النهایة 1/325.

(3) تاريخ دمشق 52/188.

قال أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن الأصبهانى في كتاب "تأخيص قراءات الشاميين": حُدثت عن مكحول البيروتى، أن أبا جعفر يعني محمد بن جرير الطبرى أقام بيروت أيامها تسعة ليالى بيت في المسجد الجامع بها حتى ختم القرآن بهذه الرواية تلاوة على العباس بن الوليد، ثم سمع منه الكتاب بعد القراءة، وأخبره أنه قرأ به على عبد الحميد بن بكار القرآن مرتين اهـ<sup>(1)</sup>.

وهذا دال على علو همة هذا الإمام حيث ختم القرآن بحروف الشاميين في تسعة ليالى. وقال أبو بكر بن كامل أيضاً: قال لنا أبو جعفر: وصف لي قارئ بسوق يحيى فجئت إليه فتقدمت فقرأت عليه من أول القرآن، حتى بلغت إلى قوله: (إن الله لا يستحيي أن يضرب مثلاً)، فأعاد علي فأعدته في كل قراءتي أبين فيه الياءين، وهو يرد على أن قلت له: تريد أكثر من تبيين الياءين بكسر الأولى فلم يدر ما أقول، فقمت ولم أعد إليه<sup>(2)</sup>.

وقد امتاز ابن جرير بصوت حسن ندي يأخذ بمجامع القلوب. قال عبدالعزيز الطبرى: كان أبو جعفر مجوداً في القراءة موصوفاً بذلك، يقصده القراء البعداء من الناس للصلوة خلفه، يسمعون قراءته وتجويده أهـ<sup>(3)</sup>.

قال ابن كامل: قال لنا أبو بكر بن مجاهد: ما سمعت في المحراب أقرأ من أبي جعفر، أو كلاماً هذا معناه أهـ<sup>(4)</sup>.

وقال أبو علي الطومارى: كنت أحمل القنديل في شهر رمضان بين يدي أبي بكر ابن مجاهد إلى المسجد لصلاة التراويح، فخرج ليلة من ليالي العشر الأواخر من داره واجتاز على مسجده فلم يدخله وأنا معه، وسار حتى انتهى إلى آخر سوق العطش، فوقف بباب مسجد محمد بن جرير، ومحمد يقرأ سورة الرحمن، فاستمع قراءته طويلاً

(1) تاريخ دمشق 191/52.

(2) معجم الأدباء 369/2.

(3) معجم الأدباء 369/2.

(4) معجم الأدباء 369/2.

ثم انصرف، فقلت له: يا أستاذ تركت الناس ينتظرونك وجئت تستمع قراءة هذا، فقال:  
يا أبي علي، دع هذا عنك، ما ظننت أن الله خلق بشراً يحسن أن يقرأ هذه القراءة<sup>(1)</sup>.

قال ابن كامل: وكان أبو جعفر يقرأ قدِيمًا لحمزة قبل أن يختار قراءته.

قلت: سبب ذلك أنه تلقن أول ما تلقن على يد الطلحي المذكور آنفاً، وهو أحد رواة  
خلاد، الذي هو أحد رواة حرف حمزة.

فقال أبو عبد الله بن أحمد الفرغاني: كان قبل تصنيفه كتبه يقرأ ويوجد بحرف  
حمزة الزيات، حدثنا محمد بن جرير قال: قرأت القرآن على سليمان بن عبد الرحمن  
الطلحي، وكان قد قرأ على خلاد المقرئ، وذكر لي سليمان أن خلاداً أخذه عليه،  
وأن خلاداً كان يقرأ على سليم، وأن سليم كان يقرأ على حمزة الزيات.  
وأخذ سليمان بن عبد الرحمن على هذا الحرف من حروف حمزة.

حدثنا محمد بن جرير الطبرى قال: حدثني بجمعه يونس بن عبد الأعلى الصديق  
قال: قرأنا على ابن كيسة، وأبناها ابن كيسة أنه أخذه عن سليم، وأن سليمًا أخذه  
عن حمزة<sup>(2)</sup>.

قلت: وأخذ عن ابن جرير رواية الطلحي عبد الواحد بن عمر الحافظ، وهي من  
طرق النشر لابن الجزري<sup>(3)</sup>.

قال ابن كامل: وكان عند أبي جعفر رواية ورش عن نافع عن يونس بن عبد  
الأعلى عنه.

وكان يقصد فيها فحرص على ما بلغني أبي بكر ابن مجاهد مع موضعه في نفسه  
وعند أبي جعفر أن يسمع منه هذه القراءة منفرداً فأبى إلا أن يسمعها مع الناس، فما  
أثر ذلك في نفس أبي بكر، وكان ذلك كرهًا من أبي جعفر أن يخص أحداً بشيء من  
العلم، وكان في أخلاقه ذلك، لأنه كان إذا قرأ عليه جماعة كتاباً ولم يحضره

(1) تاريخ بغداد 2/ 164، تاريخ دمشق 200/ 52، طبقات الشافعية الكبرى للسبكي 3/ 124.

(2) تاريخ دمشق 204/ 52، معجم الأدباء 2/ 369.

(3) النشر 1/ 188.

أحدhem لا يأذن لبعضهم أن يقرأ دون بعض، وإذا سأله إنسان في قراءة كتاب وغاب لم يقرئه حتى يحضر إلا كتاب الفتوى فإنه كان أي وقت سئل عن شيء منه أجاب فيه<sup>(1)</sup>.

### رواية القراءة عنه:

روى الحروف عن ابن جرير: محمد بن أحمد الداجوني، وأبو طاهر عبد الواحد بن أبي هاشم عمر المقرئ، وعبد الله بن أحمد الفرغاني.

قال الداني: وقد روى عنه ابن مجاهد غير أنه دلس اسمه<sup>(2)</sup>.

وذلك أن ابن مجاهد قال في السبعة<sup>(3)</sup>: وأخبرني محمد بن عبد الله عن يونس بن عبد الأعلى عن ورش وسقلاب بحروف منها عن نافع.

فمحمد بن عبد الله هذا هو الطبرى، ولكنـه غير اسم أبيه على وجه التدليس.

وقد نقل ابن مجاهد من هذه الطريق ترك الهمز في (لئلا)<sup>(4)</sup>.

قال ابن الجزري: وقرأ عليه أيضاً محمد بن فiroz al-kargi شيخ الأهوازي، وقرأ عليه باختياره أحمد بن عبد الله الجبني<sup>(5)</sup>.

### ثناء العلماء على كتابه:

قال الداني: وصنف كتاباً حسناً في القراءات سماه الجامع<sup>(6)</sup>.

وقال في الأرجوزة المنبهة<sup>(7)</sup>:

مهذب التصنيف حلو بارع	وللفضيل ابن جرير جامع
الجامعات المقدمات	أربى على كل المصنفات

(1) معجم الأدباء 2/369.

(2) غایة النهاية 1/325.

(3) ص 91.

(4) كتاب السبعة 172.

(5) غایة النهاية 1/325.

(6) غایة النهاية 1/325.

(7) الأرجوزة المنبهة ص 155.

قال الذهبي: وصنف كتاباً حسناً في القراءات أهـ<sup>(1)</sup>.

### اسم كتابه في القراءات:

قد سماه عبدالله بن أحمد الفرغاني في إجازته لعلي بن عمران وإبراهيم بن محمد: كتاب القراءات وتزيل القرآن، كذا نقل ياقوت الحموي من خطه على مجلدة من تفسير ابن جرير، وكانت الإجازة في شعبان سنة ست وثلاثين وثلاثمائة.

ونص عبارته: قد أجزت لك يا علي بن عمران، وإبراهيم بن محمد ما سمعته من أبي جعفر الطبرى رحمه الله من كتاب التفسير المسمى بجامع البيان عن تأويل آى القرآن، وكتاب تاريخ الرسل والأنبياء والملوك والخلفاء، والقطعين من الكتاب ولم أسمعه وإنما أخذته إجازة، وكتاب تاريخ الرجال المسمى بذيل المذيل، وكتاب القراءات وتزيل القرآن ... وكتب عبد الله بن أحمد الفرغاني بخطه في شعبان سنة ست وثلاثين وثلاثمائة أهـ<sup>(2)</sup>.

ونقل عنه الذهبي في السير أن اسمه: القراءات والتزيل والعدد.

وهكذا سماه السبكي<sup>(3)</sup>.

لكن فرق الذهبي في تذكرة الحفاظ<sup>(4)</sup> فقال: قال الفرغاني: تم له التفسير .. وكتاب القراءات، وكتاب العدد والتزيل أهـ<sup>(5)</sup>.

وفيما نقل ياقوت عن عبدالعزيز بن محمد الطبرى، أن اسمه: كتاب الفصل بين القراءة.

وقال أبو بكر بن كامل: قال لنا أبو بكر بن مجاهد: - وقد كان لا يجري ذكره إلا فضله يعني ابن جرير - : ما صنف في معنى كتابه مثله.

(1) معرفة القراء الكبار ص 265، تاريخ الإسلام 23/280.

(2) معجم الأدباء 2/363.

(3) طبقات الشافعية الكبرى 3/121.

(4) 202/2.

(5) بينما في تاريخ الإسلام 23/283 نقل هكذا: وتم كتاب القراءات والعدد والتزيل، وتم كتاب.. الخ.

وأما الداني فقال: وصنف كتاباً حسناً في القراءات سماه الجامع<sup>(1)</sup> أهـ.  
وهو الذي اعتمدته ابن الجوزي فإنه قال في النشر في سياق ذكر المصنفات في القراءات: وكان الإمام الطبرى جمع كتاباً حافلاً سماه الجامع فيه نيف وعشرون قراءة أهـ<sup>(2)</sup>.

وفي هدية العارفين جعلها ثلاث كتب مختلفة فقال: الجامع في القراءات، ...  
كتاب العدد والتزيل..، كتاب القراءة أهـ.

والذى يظهر: أن اسم الكتاب كما وضعه مصنفه: القراءات وتزيل القرآن،  
ولكنه لما جاما لنيف وعشرين قراءة سماه الناس الجامع في القراءات، وأما  
العدد والتزيل فإن من منهج المتقدمين من المصنفين في القراءات ذكر العدد في كتاب  
القراءات كما فعل أبو عبيد القاسم بن سلام، وابن جرير تأسى به في التصنيف، وقد  
كان ابن جرير يغير أسماء كتبه زيادة ونقصاناً كما في كتاب آداب النفوس.

#### متى ألفه:

لم أجده نصاً يفيدني في تاريخ تصنيف هذا الكتاب، لكن يظهر أنه سابق  
لتصنيف التفسير، بدليل إحالته في التفسير إلى كتاب القراءات.

قال في التفسير: وقد استقصينا حكاية الرواية عن روي عنه في ذلك قراءة في  
كتاب القراءات<sup>(3)</sup>.

لكن ليس في إحالته إليه دليل قاطع على ذلك، لما علم من عادة كثير من أهل  
العلم في الشروع بأكثر من مصنف في آن واحد، والله أعلم.

#### منهجه في كتابه:

من خلال النصوص التي وقفت عليها من هذا الكتاب، ومن خلال توصيف العلماء  
له فقد استطعت أن أرسم صورة لهذا الكتاب على هذا النحو:

(1) غایة النهایة 1/325.

(2) النشر 1/46، وهو الذي اعتمدته صاحب كشف الظنون.

(3) تفسير الطبرى 1/148.

١. الاقتداء بأبي عبيد: اقتدى ابن جرير في تدوين هذا الكتاب بطريقة الإمام أبي عبيد القاسم بن سلام في كتابه القراءات، وأبو عبيد إمام مشهور هو أول إمام معتبر جمع القراءات في مصنف<sup>(١)</sup>.

وقد كان أبو عبيد قدوة لمصنفين كثُر، اقتدوا به في تصنيف كتبهم، وأبو عبيد موصوف بحسن المنهج في الكتابة.

فمثلاً: نجد أن كتابه فضائل القرآن قد حذا حذوه واقتدى بنهجه ومنهجه الحافظ المستغري في كتابه فضائل القرآن، وقد طبع مؤخراً<sup>(٢)</sup>.

وهكذا كتابه في القراءات قد اقتدى به ابن جرير فجرى على نهجه، واقتدى بمسالكه.

قال ابن كامل: وكتابه في القراءات يشتمل على كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام، لأنَّه كان عنده عن أحمد بن يوسف التغلبي عنه، وعليه بنى كتابه أهـ<sup>(٣)</sup>. وهذا الاقتداء في المنهج ليس فيه على العالم غضاضة، فأهل العلم يستفيد آخرهم من أولئم، مع اعترافهم بفضيلة الأول وبسبقه.

إلا أنه أحياناً - مع الثقة بالمصنف السابق - قد لا يفطن المتأخر لخطأً وقع فيه الأول، فيتابعه دون تمحيص، وما أnder ما يقع ذلك للعلماء من أمثال ابن جرير، إلا أن الكمال مقصور في الكتب على كتاب الله سبحانه وتعالى.

فقال ابن كامل: قال لنا أبو بكر بن مجاهد وقد ذكر فضل كتابه في القراءات وقال: إلا أني وجدت فيه غلطاً وذكره لي، وعجبت من ذلك مع قراءته لحمزة وتجويده لها، ثم قال: والعلة في ذلك أبو عبيد القاسم بن سلام لأنَّه بنى كتابه على كتاب أبي عبيد فأغفل أبو عبيد هذا الحرف فنقله أبو جعفر على ذلك<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر كتاب: جهود الإمام أبي عبيد القاسم بن سلام في علوم القراءات وتحقيق اختياره في القراءة، تأليف د: أحمد بن فارس السلومن، ط دار ابن حزم في بيروت.

(٢) طبع بتحقيق د: أحمد بن فارس السلومن، في مجلدين عن دار ابن حزم في بيروت.

(٣) معجم الأدباء 2/369.

(٤) معجم الأدباء 2/369.

2. بدأ ابن جرير كتابه برواية جمل من الأحاديث التي رويت في الأحرف السبعة، تماماً كما افتتح تفسيره بها، وقد نقل هذه الأحاديث مقتضراً على المتون دون الأسانيد مكي القيسي في كتاب الإبانة، وصرح باعتماده على كتابي إسماعيل القاضي وابن جرير، وهما كتابان في القراءات مشهوران<sup>(1)</sup>.

ومذهب ابن جرير في الأحرف مشهور صرح به في التفسير والقراءات وغيرهما، ونقله عنه غير واحد ممن صنف في هذه المسألة، وحاصله: أن الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن إنما هي تبديل كلمة في موضع كلمة يختلف الخط بها، ونقص كلمة وزيد آخر، فمنع خط المصحف المجمع عليه مما زاد على حرف واحد لأن الاختلاف عنده لا يقع إلا بتغيير الخط في رأي العين.

فالقراءات التي في أيدي الناس اليوم كلها عنده حرف واحد من الأحرف السبعة التي نص عليها النبي ﷺ.

قال ابن جرير: والستة الأحرف الباقية قد سقطت وذهب العمل بها، بالإجماع على خط المصحف المكتوب على حرف واحد اهـ<sup>(2)</sup>.

وهذا النص نقله عنه مكي القيسي في الإبانة، وهو من كتاب القراءات، لم يذكره ابن جرير في التفسير، وقد شرحه في التفسير وزاد في بسطه، وكشف عن مراده، وإذا به يقييد هذا التبديل بإطار لغات سبعة.

قال: بل الأحرف السبعة التي أنزل الله بها القرآن، هنّ لغات سبع، في حرف واحد، وكلمة واحدة باختلاف الألفاظ واتفاق المعاني، كقول القائل: هلم، وأقبل، وتعال، وإليّ، وقصدي، ونحوبي، وقربي، ونحو ذلك، مما تختلف فيه الألفاظ بضرورب من المنطق وتتفق فيه المعاني، وإن اختلفت بالبيان به الألسن، كالذى روى لنا آنفاً عن رسول الله ﷺ، وعمن روى ذلك عنه من الصحابة، أن ذلك بمنزلة قولك: "هلم" وتعال

(1) الإبانة عن معاني القراءات ص 78.

(2) الإبانة عن معاني القراءات ص 32 - 33.

وأقبل" ، وقوله "ما ينظرون إلا رَقِيَّةٌ" ، و "إلا صيحةٌ"<sup>(1)</sup>. وهذا بعينه قول أبي عبيد وغيره من علماء القرآن أن الأحرف السبعة إنما هي لغات<sup>(2)</sup>.

لكن ابن جرير يستثنى بعض صور اللغات من هذه الأحرف فقال: وأما ما كان من اختلاف القراءة في رفع حرفٍ وجرهُ ونصبه، وتسكين حرفٍ وتحريكه، ونقل حرف إلى آخر مع اتفاق الصورة، فمن معنى قول النبي ﷺ: "أمرت أن أقرأ القرآن على سبعة أحرف" بمعزل، لأنه معلوم أنه لا حرفٍ من حروف القرآن - مما اختلفت القراءة في قراءته بهذا المعنى - يوجب المراء به كفر المماري به في قول أحد من علماء الأمة، وقد أوجب عليه الصلاة والسلام بالمراء فيه الكفر، من الوجه الذي تنازع فيه المتأذعون إليه، وتظاهرتْ عنه بذلك الرواية على ما قد قدمنا ذكرها في أول هذا الباب.

فإن قال لنا قائل: فهل لك من علم بالألسن السبعة التي نزل بها القرآن؟ وأي الألسن هي من ألسن العرب قلنا: أما الألسن الستة التي قد نزلت القراءة بها، فلا حاجة بنا إلى معرفتها، لأننا لو عرفناها لم نقرأ اليوم بها مع الأسباب التي قدمنا ذكرها<sup>(3)</sup>.

لاحظ قوله: بالألسن السبعة التي نزل بها القرآن، فكانه قال باللغات السبعة. ومن مذهب ابن جرير الذي كرره في القراءات والتفسير أن الموجود من الأحرف الآن هو حرف واحد فقط، والستة الباقيه رفت لعدم حاجة الناس لها، ولرغبة عثمان برفع الاختلاف بين الصحابة، وإنما رفت بمرسوم الخط العثماني.

ونص عبارته في القراءات: والستة الأحرف الباقية قد سقطت وذهب العمل بها، بالإجماع على خط المصحف المكتوب على حرف واحد<sup>(4)</sup>.

وهذا الذي ذهب إليه ابن جرير لا يوافقه عليه حذاق القراء، فإن عثمان رضي

(1) تفسير الطبرى 1/58.

(2) انظر القواعد والإشارات في أصول القراءات ص 25.

(3) تفسير الطبرى 1/66.

(4) نقله مكي في الإبانة ص 33، وليس هذا النقل من التفسير ولذلك جزمت بأنه من القراءات، لأن مكي اعتمد في كتابه هذا على القراءات لابن جرير كثيراً، وانظر تقرير ابن جرير له في التفسير 1/58.

كتب المصحف بلا نقط ولا شكل وأذن للناس بقراءة ما احتمله مرسوم الخط على هذه الصورة من الأحرف السبعة التي بين أيديهم، بل اختلفت مصاحفه أحياناً زيادة ونقصاناً بحسب الأحرف السبعة، إلا أن ابن جرير أصلاً لا يرى الاختلاف في هذا من باب الأحرف السبعة كما نقلنا عنه آنفاً من التفسير، ولذلك أداه قوله ذاك إلى اعتقاد مثل هذا القول المرجو.

3. ذكر ابن جرير في كتابه هذا قراءة اثنين وعشرين قارئاً، تماماً كما فعل أبو عبيد.

فذكر السبعة المشهورين وذكر معهم نحو خمسة عشر رجلاً.

قال مكي بن أبي طالب: وكذلك زاد الطبرى في كتاب القراءات له على هؤلاء السبعة نحو خمسة عشر رجلاً، وكذلك فعل أبو عبيد وإسماعيل القاضي أهـ<sup>(1)</sup>. وهذا الذي ذكره مكي هو الصحيح، وأما قوله في موضع آخر من كتاب الإبانة<sup>(2)</sup> من أنه ذكر اختلاف نحو عشرين من الأئمة من الصحابة والتابعين ومن دونهم أهـ، فهذا قاله على وجه التقرير، وال الصحيح الأول.

4. بدأ ابن جرير كتابه بذكر القراء في الأمصار، وهذه الأمصار هي: الحجازان، والعراقان، والشام.

وهذه الديار هي مواطن الآثار، وهي التي خرج منها العلم أول ما خرج، كما ذكره أهل العلم<sup>(3)</sup>.

وهذا الفصل من كتاب ابن جرير هو كالفصل الذي ذكره أبو عبيد وسماه فصل تسمية من نقل عنهم شيء من وجوه القراءات من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أكابر أئمة المسلمين.

(1) الإبانة ص 27.

(2) الإبانة ص 40.

(3) انظر منهج السنة النبوية لشيخ الإسلام ابن تيمية 7/387.

وهو فصل تاريخي مهم جداً، يبين كيف كان شأن القراءة والقراء حتى زمنه<sup>(1)</sup>.  
5. ذكر ابن جرير القراءة عن كل واحد من القراء الذين ذكرهم، منسوبة لأن أصحابها، ثم أتبع بتوجيهها من لسان العرب، وذكر حجج أصحاب القراءات، صحيحة كانت أو ضعيفة، وهذا منهج التزمه حتى في كتاب التفسير فهو يذكر فيه علل القراءات لكن على وجه الاختصار، ويحيل من أراد المزيد على كتابه في القراءات.

قال في التفسير: وقد استقصينا حكاية الرواية عمن روي عنه في ذلك قراءة في "كتاب القراءات"، وأخبرنا بالذى نختار من القراءة فيه، والعلة الموجبة صحة ما اخترنا من القراءة فيه، فكرهنا إعادة ذلك في هذا الموضوع، إذ كان الذي قدّمنا له، في كتابنا هذا، البيان عن وجوه تأويل آي القرآن، دون وجوه قراءتها<sup>(2)</sup>.

6. بعد أن يذكر القراءات وتوجيهها يختار منها حرفاً يراه هو أليق بالتفسير، وأقرب للمعنى، ولا يختار شيئاً إلا بدليل وبرهان.

فابن جرير يرفض الاختيار إذا لم يُبنَ على أدلة، فقد بين منهجه في الاختيار بين القراءات، حين قال في تفسير قوله تعالى (وعلى الموسوع قدره): واختلف القراءة في قراءة "القدر"، فقرأه بعضهم: (على الموسوع قدره وعلى المقتدر قدره) بتحرير الدال إلى الفتح من القدر، توجيهها منهم ذلك إلى الاسم من التقدير، الذي هو من قول القائل: قدر فلان هذا الأمر.

وقرأ آخرون بتسكين الدال منه، توجيهها منهم ذلك إلى المصدر من ذلك..  
والقول في ذلك عندي أنهما جمِيعاً قراءتان قد جاءت بهما الأمة، ولا تحيل القراءة بإحداهما معنى في الأخرى، بل هما متفقان على المعنى، فبأي القراءتين قرأ القارئ ذلك، فهو للصواب مصيب.

(1) وقد ذكر هذا الفصل بتمامه الإمام علم الدين السخاوي في كتابه الفذ جمال القراء 424/431، وأبو شامة في المرشد الوجيز ص365، وهو مجموع في كتاب جهود الإمام أبي عبيد ص207.

(2) تفسير الطبرى 1/148.

وإنما يجوز اختيار بعض القراءات على بعض لبيان المختار على غيرها بزيادة معنى أوجبت لها الصحة دون غيرها، وأما إذا كانت المعانى في جميعها متفقة، فلا وجه للحكم لبعضها بأنه أولى أن يكون مقروءاً به من غيره أهـ<sup>(1)</sup>.

قال عبدالعزيز الطبرى يصف كتابه هذا: **كتاب الفصل بين القراءة، ذكر فيه اختلاف القراء في حروف القرآن**، وهو من **جيد الكتب**، وفصل فيه **أسماء القراء** **بالمدينة ومكة والكوفة والبصرة والشام وغيرها**، وفيه من **الفصل بين كل قراءة** **فيذكر وجهها وتؤيلها والدلالة على ما ذهب إليه كل قارئ لها**، واختياره الصواب منها، والبرهان على صحة ما اختاره مستظهراً في ذلك بقوته على التفسير والإعراب الذي لم يشتمل على حفظ مثله أحد من القراء، وإن كان لهم - رحمهم الله - من الفضل والسبق ما لا يدفع ذو بصيرة بعد أن صدره بخطبة تلقي به، وكذلك كان يعمل في كتابه أن يأتي بخطبته على معنى **كتابه فيأتي الكتاب منظوماً على ما تقتضيه الخطبة**<sup>(2)</sup>.

7. **منهج ابن جرير في الاختيار** منهج متميز موافق لما عليه أئمة الاختيار المعتمدين، كأبي حاتم وأبي عبيد وأمثالهما من أصحاب الاختيارات السديدة. ويتلخص منهج ابن جرير في الاختيار بالالتزام بإطار السبعة، أو المشهور من القراءات كما قال الأهوازى<sup>(3)</sup>.

وقد ذكر مكي القيسى طائفة من أصحاب الاختيارات ثم ختم بابن جرير وبين سمات اختياره، فقال: ولم تترك القراءة برواية غيرهم - يريد السبعة - واختيار من أتى بعدهم إلى الآن.. وكذلك اختيار أبي حاتم وأبي عبيد واختيار المفضل.. وهؤلاء الذي اختاروا إنما قرأوا بقراءة الجماعة وبروايات فاختار كل واحد منهم مما قرأ وروى قراءة تنسب إليه بلفظ الاختيار.

(1) تفسير الطبرى 137/5.

(2) معجم الأدباء 368/2.

(3) معجم الأدباء 263/2.

وقد اختار الطبرى وغيره، وأكثر اختياراتهم إنما هو في الحرف إذا اجتمع فيه ثلاثة أشياء:

قوة وجهه في العربية، وموافقته للمصحف، واجتماع العامة عليه.  
والعامة عندهم ما اتفق عليه أهل المدينة وأهل الكوفة، فذلك عندهم حجة قوية يوجب الاختيار، وربما جعلوا العامة ما اجتمع عليه أهل الحرمين، وربما جعلوا الاختيار ما اتفق عليه نافع وعاصم، فقراءة هذين الإمامين أوثق القراءات، وأصحها سندًا، وأفصحها في العربية، ويتوههما في الفصاحة خاصة قراءة أبي عمرو والكسائي رحمهم الله<sup>(1)</sup>.

قلت: وابن جرير آخر أصحاب الاختيارات المعتمدين - على طريقة أهل الكوفة- من ذكر الداني في أرجوزته المنبهة<sup>(2)</sup>.

فحكم اختياره حكم اختيار خلف وأبي عبيد وأضرابهم من لم يخرجوا عن إطار السبعة<sup>(3)</sup>.

8. لم يقتصر ابن جرير في كتابه هذا على المشهور من القراءات، بل ذكر الشاذ أيضًا، على ما نقله الأهوازي، وابن جرير له موقف شديد من القراءات الشاذة المخالفة لرسوم الخط، وليس لها حظ من الرواية، يقضي بوجوب تركها وعدم التعويل عليها، فيكون إنما ذكرها ليبين ما فيها من ضعف ووهاء.

قال الأهوازي: وله في القراءات كتاب جليل كبيررأيته في ثمانى عشرة مجلدة إلا أنه كان بخطوط كبيرة، ذكر فيه جميع القراءات من المشهور والشاذ وعمل ذلك وشرحه، واختار منها قراءة لم يخرج بها من المشهور<sup>(4)</sup>.

9. أورد ابن جرير في كتابه هذا عدد الآي منسوبا إلى أهله، وعلم العدد من العلوم

(1) الإبانة عن معاني القراءات ص 64-65.

(2) الأرجوزة المنبهة ص 162.

(3) انظر: جهود الإمام أبي عبيد القاسم بن سلام في علوم القراءات ص 237.

(4) معجم الأدباء 2/ 363 نقلاً من كتاب الإقناع للأهوازي في القراءات الشاذة، فكتاب ابن جرير من مصادر الأهوازي في الواقع.

المهمة، التي يرويها القراء مع الحروف، والاختلاف فيه كالاختلاف في الحروف.

10. اعتمد في كتابه هذا على المشهور من الأسانيد.

11. وتجنب الإجازات والمناولات فيأخذ القراءات.

ذلك لأن علم القراءات يروى بأسانيد وطرق، وهو من علوم الأداء التي لا يعرف بالمناولة والإجازة بل لا بد فيها من المشفاهة والسمع.

وهذا المنهج التزمه ابن جرير في عمارة كتبه، أن يأخذ العلوم بأسانيدها عن أصحابها، دون تعوييل على إجازة لا يعلم صاحبها ما هنالك.

قال أبو محمد عبد العزيز بن محمد الطبرى: كان أبو جعفر من الفضل والعلم والذكاء والحفظ على ما لا يجهله أحد عرفة، لجمعه من علوم الإسلام ما لم نعلمه اجتمع لأحد من هذه الأمة، ولا ظهر من كتب المصنفين، وانتشر من كتب المؤلفين ما انتشر له، وكان راجحاً في علوم القرآن والقراءات وعلم التاريخ من الرسل والخلفاء والملوك واختلاف الفقهاء مع الرواية، كذلك على ما في كتابه البسيط والتهذيب وأحكام القراءات من غير تعوييل على المناولات والإجازات ولا على ما قيل في الأقوال، بل يذكر ذلك بأسانيد المشهورة أهـ<sup>(1)</sup>.

ولذلك كانت له نظرة في بعض الأسانيد، فهو يوردها ويعرضها على ميزان النقد، مما استقام له منها أقامه، وما لم يكن كذلك بين ما فيها باجتهاده، وللإمام ابن جرير ذوق متميز في النقد، يظهر ذلك في كتابه تهذيب الآثار بشكل واضح.

**كلام ابن جرير في إسناد قراءة ابن عامر:**

قال ابن جرير رحمه الله: وقد زعم بعضهم أنَّ عبد الله بن عامر أخذ قراءته عن المغيرة بن أبي شهاب المخزومي وعليه قرأ القرآن، وأنَّ المغيرة قرأ على عثمان ﷺ.

وهذا غير معروف عن عثمان، وذلك أنَّ لا نعلم أنَّ أحداً أدعى أنَّ عثمان أقرأه القرآن، بل لا تُحْفَظ عنه من أحرف القرآن إلا أحرفًا يسيرة، ولو كان سبيلاً في

(1) معجم الأدباء/2 367

الانتساب لأخذ القرآن على من قرأ عليه السبيل التي وصفها الراوي عن المغيرة بن أبي شهاب ما ذكرنا كان لا شك قد شارك المغيرة في القراءة عليه والحكاية عنه غيره من المسلمين، إما من أدانيه وأهل الخصوص به، وإما من الأبعد والأقاصي، فقد كان له من أقاربه وأدانيه من هو أمس رحمة، وأوجب حقاً من المغيرة، كأولاده وبني أعمامه ومواليه وعشيرته من لا يحصى عدده كثرة، وفي عدم مدعى ذلك عن عثمان الدليل الواضح على بُطُول قول من أضاف قراءة عبد الله بن عامر إلى المغيرة بن أبي شهاب، ثم إلى أن أخذها المغيرة بن أبي شهاب عن عثمان قراءة عليه.

وبعد، فإن الذي حكى ذلك وقاله رجل مجهول من أهل الشام لا يعرف بالنقل في أهل النقل، ولا بالقرآن في أهل القرآن، يقال له عراك بن خالد المري، ذكر ذلك عنه هشام بن عمار، وعراك لا يعرفه أهل الآثار، ولا نعلم أحداً روى عنه غير هشام بن عمار.

وقد حدثني بقراءة عبد الله بن عامر كالمعباس بن الوليد البيروتي، وقال: حدثني عبد الحميد بن بكار عن أيوب بن تميم عن يحيى بن الحارث عن عبد الله بن عامر اليحصبي أن هذه حروف أهل الشام التي يقرؤنها.

فنسب عبد الله بن عامر قراءته إلى أنها حروف أهل الشام في هذه الرواية التي رواها لي المعباس بن الوليد، ولم يضفها إلى أحد منهم بعينه.

ولعله أراد بقوله : إنها حروف أهل الشام أنه قد أخذ ذلك عن جماعة من قرائتها، فقد كان أدرك منهم من الصحابة وقدماء السلف خلقاً كثيراً.

ولو كانت قراءته أخذها كما ذكر عراك بن خالد عن يحيى بن الحارث عنه عن المغيرة بن أبي شهاب عن عثمان بن عفان لم يكن ليترك بيان ذلك إن شاء الله تعالى مع جلالة قدر عثمان، ومكانه عند أهل الشام، ليعرفهم بذلك فضل حروفه على غيرها من حروف القراء أهـ<sup>(1)</sup>.

(1) جمال القراء وكمال الإقراء 2/433، وعن ابن وهب المزي في أحسن الأخبار ص260، وقد توليا الجواب عن انتقاد ابن جرير.

وقد ناقشه في ما ذكره المقرئ الكبير علم الدين السخاوي، وقال: هذا قول ظاهر السقوط، ونقل عن شيخه أبي القاسم الشاطبى: إياك وطعن الطبرى على ابن عامر<sup>(1)</sup>.

إلا أن قوله هذا تأثر به وتابعه عليه المقرئ الكبير أبو طاهر عبد الواحد بن أبي هاشم - صاحب ابن مجاهد وممن أخذ عن ابن جرير مؤلف كتاب البيان - ، قال: وكان ممن حفظت عنه تضعيف إسناد قراءة ابن عامر رحمة الله أبو بكر شيخنا محمد بن جرير.

قال: وهذا علمي زمانهما، وذكر عن الطبرى نحو الذي ذكرته.  
ثم قال: وأما أبو بكر شيخنا فإني سمعته يقول : إنما قراءة ابن عامر شيء جاءنا من الشام.

ثم قال: يعني بذلك والله أعلم أنها لم تجيء مجية القراءة عن الأئمة التي تقوم بأسانيدها الحجة.

ولولا أن أبو بكر شيخنا جعله سابعاً لأئمة القراء فاقتدينا بفعله لما كان إسناد قراءته مرضياً، ولكن أبو محمد سليمان بن مهران الأعمش أولى بذلك منه إذ كانت قراءته منقولة عن الأئمة المرضىين وموافقة للمصحف المأمور باتباعه أهـ<sup>(2)</sup>.

هذا، وقد عد بعض العلماء هذا النقد من سقطات ابن جرير<sup>(3)</sup>، والحق أنه اختلف في إسناد ابن عامر على اثنى عشر قولـا<sup>(4)</sup>، ولم يرد ابن جرير من قوله هذا إسقاط قراءة ابن عامر أو ردـها، بل هو تضـعيف قولـ من قال بقراءته على المغيرة، وليس في هذا غضاضة، فإنه ثبت أنه قرأ على غيره ممن لا يحتاج معهم على القراءة على آخرين.

(1) جمال القراء وكمال الإقراء 434/2.

(2) جمال القراء وكمال الإقراء 435/2، وابن وهبان المزي في أحاسن الأخبار ص 264.

(3) غایة النهاية 424/1.

(4) انظر: غایة الاختصار للهمداني 1/30، وأحسان الأخبار ص 263 فقد ذكرـ هذه الأقوال بشيء من النقد، وقد رام بعضـهم الجمع بين هذه الأقوال كما في أحـسان الأخـبار ص 367 هامـش 2.

هذا مراد ابن جرير إلا أن ابن أبي هاشم شطط به الفكر فظن أنه يضعف قراءة ابن عامر مطلقاً، فاستحب استبدالها بقراءة الأعمش ضمن جمع السبعة.

قال أبو شامة: وقع في كتاب البيان لأبي طاهر بن أبي هاشم كلام لأبي جعفر الطبرى ظن منه أنه طعن على قراءة ابن عامر، وإنما حاصله أنه استبعد قراءته على عثمان بن عفان رض كما جاء في بعض الروايات<sup>(1)</sup>.

مصير اختيار ابن جرير وكتابه:

على شهرة كتاب ابن جرير وانتشاره بين الناس واعتماد العلماء عليه إلا أن اختياره فيه لم يبلغ من الشهرة مبلغ كتابه هذا، وما ذاك إلا لأنه لم يتصدر للإقراء باختياره.

قال الداني في أرجوزته المنبهة<sup>(2)</sup>:

له اختيار ليس بالشهير

والطبرى صاحب التفسير

و عند كل صحبه مشهور

وهو في جامعه مذكور

قال أبو علي الحسن بن علي الأهوازي المقرئ في كتاب "الإقناع في إحدى عشرة قراءة" قال: كان أبو جعفر الطبرى عالماً بالفقه والحديث والقاسىر والنحو واللغة والعروض، له في جميع ذلك تصانيف فاق بها على سائر المصنفين، وله في القراءات كتاب جليل كبير رأيته في ثمانين عشرة مجلدة إلا أنه كان بخطوط كبار، ذكر فيه جميع القراءات من المشهور والشواذ وعلل ذلك وشرحه، واختار منها قراءة لم يخرج بها من المشهور ولم يكن منتصباً للإقراء، ولاقرأ عليه أحد إلا آحاد من الناس، كالصفار شيخ كان ببغداد من الجانب الشرقي يروي عنه روایة عبد الحميد بن بكار عن ابن عامر.

وأما القراءة عليه باختياره فإني ما رأيت أحداً أقرأ به غير أبي الحسين الجبني وكان ضئيناً به.

(1) المرشد الوجيز ص 161.

(2) الأرجوزة المنبهة ص 162.

ولقد سأله زماناً حتى أخذ على به، قال: وترددت إلى أبي جعفر نحواً من سنة  
أسأله ذلك زماناً حتى أجرمت عليه وسألته، وكانت قد سمعت منه صدراً من كتبه  
فأخذه على على جهته.

قال: لا تسبها إلى وأنا حي، مما أقرأت بها أحداً حتى مات رحمه الله في شوال  
سنة عشر وثلاثمائة.

قال أبو الحسين الجبني: ما قرأ عليه به إلا اثنان وأنت ثالثهم، ولا قرأ عليه أحد  
إلى أن مات سنة ثمانين وثلاثمائة اهـ<sup>(1)</sup>.

قلت: وقراءة أبي الحسين أحمد بن عبد الله بن الحسين الجبني على ابن جرير  
باختيارة كانت سنة 308<sup>(2)</sup>.

وأما كتابه ففي عبارة الجزمي ما يفيد أنه اطلع على الكتاب فقد قال في ترجمة  
ابن جرير : قلت وقد وقع له فيه مواضع منها أنه ذكر في سورة النساء (ولا يظلمون  
فتيلاً انظر كيف) يعني الحرف الأول، فذكر الخلاف فيه دون الثاني فصير بذلك  
المتفق عليه مختلفاً فيه والمختلف فيه مجمعاً عليه وهذا عجيب من مثله مع جلالته اهـ<sup>(3)</sup>.  
فالله أعلم إن كان نقل بواسطة أم نظر في الكتاب مباشرة.

وقد ذكر في فهرس الأزهرية<sup>(4)</sup> أن في المكتبة الأزهرية نسخة من كتاب القراءات  
لابن جرير الطبرى في 128 ورقة، برقم: 1178، وأن تاريخ نسخها سنة: 1143هـ.

وبعد الاطلاع على هذه النسخة تبين أن الكتاب هو في الحقيقة كتاب التلخيص  
لأبي معشر الطبرى، وليس كتاب ابن جرير.

(1) معجم الأدباء 2/ 363، وكتاب الإيقاع في إحدى عشرة قراءة تناول فيه القراءات الشاذة.

(2) كما ذكر ذلك ابن الجزمي في غایة النهاية 1/ 31، وقد نقل عن الاقتناع للاهوazi أن وفاة الجبني سنة 381  
بالأهواز، وفي النص الذي نقلناه عن ياقوت عنه وفاته سنة 380، فالله أعلم.

(3) غایة النهاية 1/ 325.

(4) فهرس المكتبة الأزهرية 1/ 74.

### مأخذ على كتاب ابن جرير:

وقع ابن جرير في كتابه هذا بعض الأوهام التي لا يخلو منها كتاب بشر، من ذلك :

ما وقع له في سورة الروم في قوله تعالى (وكذلك تخرجون)، فقد قال الداني: وقد غلط فيه محمد بن جرير، وذلك منه قلة إمعان وغفلة مع تمكّنه ووفوره معرفته غالباً فاحشاً على ورش، فحكى عنه أنه ضم التاء وفتح الراء حملًا على قوله تعالى في الإسراء (يوم يدعوكم فتستجيبوا بحمده) وهذا في غاية اللطف ونهاية الحسن فتأمله<sup>(1)</sup>.

ومنه ما نبه عليه ابن الجزري بقوله: وقد وقع له فيه - يعني كتابه - مواضع، منها أنه ذكر في سورة النساء (ولا يظلمون فتيلاً انظر كيف) يعني الحرف الأول فذكر الخلاف فيه دون الثاني، فصيير بذلك المتفق عليه مختلفاً فيه والمختلف فيه مجمعاً عليه، وهذا عجيب من مثله مع جلالته<sup>(2)</sup>.

### الخاتمة:

الحمد لله والصلاه والسلام على رسول الله، أما بعد:  
فقد كان الإمام ابن جرير متضاععاً بعلوم كثيرة، منها علوم القرآن، وقد أثرى المكتبة الإسلامية بثلاث كتب مهمة، وهي كتاب التفسير، وفضائل القرآن، وكتاب القراءات.

وقد أحسن في مصنفاته هذه وفي غيرها، إلا أنه لم يتصل بنا منها إلا كتاب التفسير.

وقد عد كتابه في القراءات من المصادر المهمة في هذا الفن، وقد اتسم منهجه فيه بسمة النقد، فإن ابن جرير ناقد موفق في كل ما تصدى له من العلوم.  
وقد كتب كتاب القراءات بقلم النقد للأسانيد والحرروف على حد سواء، أما

(1) النشر في القراءات العشر 2/302.

(2) غاية النهاية 1/325.

الأسانيد فتكلم على رجال القراءات، وصح طرقاً وضعف أخرى، متسلحاً بمعرفته الواسعة بعلم الرجال.

وأما الحروف فقد احتاج لها، وعللها من لسان العرب، على طريقة نحاة الكوفة، ونقدها ليختار بعد ذلك أصحها وأقواها، في ضوابط وقواعد وضعها لاختياره، تتلخص في نقطتين: القوة من حيث اللغة، وموافقة العامة أي جمهور القراء، ولذلك لم يخرج في اختياره عن حد القراءات المشهورة.

ولكن اشتغال ابن جرير بنشر العلوم المختلفة، وبتدوين المصنفات، وعدم تصدره للإقراء، جعل اختياره يذهب مع الأيام، حيث لم نجد من قرأ عليه باختياره إلا الجبني – شيخ للأهوازي –.

فرحم الله ابن جرير وجزاه عن القرآن وأهله خير الجزاء.  
والحمد لله رب العالمين.

### المراجع:

أحسن الأخبار في محاسن السبعة الأخيار أئمة الخمسة الأمصار الذين انتشرت قراءاتهم في سائر الأقطار: لعبدالوهاب بن وهب المزي، تحقيق: أحمد فارس السلوم، دار ابن حزم، بيروت، 1424هـ.

الأحرف السبعة للقرآن: لعثمان بن سعيد الداني، تحقيق عبدالمهيمن طحان، مكتبة المنارة، مكة المكرمة، 1408هـ.

الأرجوزة المنبهة على أسماء القراء والرواة: لعثمان بن سعيد الداني، تحقيق: محمد بن مجكان، دار المغنى الرياض، 1420هـ.

الإبانة عن معاني القراءات: لمكي بن أبي طالب القيسي، تحقيق محى الدين رمضان، دار المأمون للتراث، د. ت.

إنباء الرواة على أنباء النحاة: لعلي بن يوسف القسطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، 1406هـ - 1986م.

البداية والنهاية: لإسماعيل بن كثير الدمشقي، ط دار الريان، بيروت، 1408هـ.

تاريخ الإسلام: لمحمد بن أحمد الذهبي، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، دار الكتاب العربي بيروت، الطبعة الثانية، 1413هـ - 1993م.

تاريخ بغداد: لأحمد بن علي الخطيب البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ.

تاريخ دمشق: لعلي بن حسن بن عساكر، تحقيق عمر غرامي العمري، دار الفكر، دمشق، 1990.

تذكرة الحفاظ: لمحمد بن أحمد الذهبي، تحقيق عبد الرحمن المعلمي اليماني، مصورة عن الطبعة الهندية، 1405هـ.

تهذيب الأسماء واللغات: ليعين بن شرف النووي، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، 1408هـ.

جامع البيان في تأويل آي القرآن (تفسير الطبرى): محمد بن جرير الطبرى، تحقيق أحمد ومحمود شاكر، مؤسسة الرسالة، 1420هـ - 2000م.

جمال القراء وكمال الإقراء: لعلي بن محمد السخاوي، تحقيق على حسين الباب، القاهرة، 1400هـ - 1980م.

جهود الإمام أبي عبيد القاسم بن سلام في علوم القراءات: لأحمد بن فارس السلومن، دار ابن حزم، بيروت، 1424هـ.

الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المصنفة: محمد بن جعفر الكتاني، تحقيق محمد المنتصر الكتاني، دار البشائر الإسلامية، بيروت، 1406هـ.

السبعة في القراءات: لأحمد بن موسى بن مجاهد، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف القاهرة، الطبعة الثانية، 1400هـ.

سير أعلام النبلاء: محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق جماعة بإشراف شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1406.

شذرات الذهب في أخبار من ذهب: لعبدالحي بن العماد الحنبلي، دار الآفاق، بيروت، 1405.

طبقات الشافعية الكبرى: لعبدالوهاب بن علي السبكي، تحقيق محمود محمد الطناحي وعبدالفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الثانية، 1413هـ.

طبقات المفسرين: لعبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق علي محمد عمر، مكتبة وهبة، 1396هـ.

طبقات المفسرين: لمحمد بن علي الداودي المصري، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.

غاية الاختصار: للحسن بن أحمد الهمذاني العطار، تحقيق أشرف طلعت، الجماعة الخيرية بجدة، 1424هـ.

العبر في خبر من غبر: محمد بن أحمد الذهي، تحقيق صالح الدين المنجد، مطبعة حكومة الكويت، 1984م.

غاية النهاية في طبقات القراء: محمد بن محمد بن الجزري، تحقيق برجشتراسر، دار الكتب العلمية بيروت، 1989م.

فضائل القرآن: للقاسم بن سلام البغدادي، تحقيق مروان عطية وآخرون، دار ابن كثير، دمشق، 1415هـ.

فضائل القرآن: لجعفر بن العباس المستغري، تحقيق أحمد فارس السلوم، دار ابن حزم بيروت، 1424هـ.

فهرس المكتبة الأزهرية: نشر المكتبة الأزهرية، الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى سنة 1364هـ - 1945، د. ت.

فهرست ابن خير الأشبيلي: لمحمد بن خير بن عمر الأشبيلي، تحقيق محمد فؤاد منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ.

الفهرست: لمحمد بن إسحاق بن التديم، دار المعرفة، بيروت، 1398هـ.

القواعد والإشارات في أصول القراءات: لأحمد بن عمر الحموي، تحقيق عبد الكريم يكار، دار القلم دمشق، 1406هـ.

كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: لمصطفى عبدالله جلبي المعروف ب حاجي خليفة، مكتبة المشيشي بغداد، 1941م، تصوير دار إحياء التراث العربي.

لسان الميزان: لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق دائرة المعارف النظمية، الهند، الناشر: مؤسسة الأعلامي للمطبوعات، بيروت، 1406هـ - 1986م.

لمحات الأنوار (فضائل القرآن): لابن عبدالواحد الغافقي، تحقيق رفعت فوزي عبدالمطلب، القاهرة، 1416هـ.

المحمدون من الشعراء: لعلي بن يوسف الققطي، تحقيق حسن معمرى وحمد الجاسر، جامعة باريس، 1390هـ - 1970م.

مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان: لغفيف الدين عبدالله بن أسد الياضي، وضع حواشيه خليل منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى 1417هـ - 1997م.

المرشد الوجيز في علوم تتعلق بالكتاب العزيز: لعبدالرحمن بن إسماعيل أبي شامة المقدسي، تحقيق وليد الطبطبائي، الكويت، 1427.

مسند الشهاب: لمحمد بن سلامة القضاوي، تحقيق: حمدي عبدالمجيد السلفي، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1407هـ - 1986.

معجم الأدباء: لياقوت بن عبد الله الحموي، دار الفكر، بيروت، د.ت.

معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار: لمحمد بن أحمد الذهبي، تحقيق بشار عواد معروف وأخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1404هـ.

منهج السنة النبوية: لأحمد بن عبد الحليم بن تيمية، تحقيق محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة، 1406هـ.

ميزان الاعتدال في نقد الرجال: لمحمد بن أحمد الذهبي، تحقيق علي محمد البعاوي، دار المعرفة، بيروت، 1984م.

النشر في القراءات العشر: لمحمد بن محمد بن الجزري، تحقيق علي محمد الضباع، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1984م.

الواي في بالوفيات: لصلاح الدين خليل بن أبيك الصدفي، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، 1420هـ.

وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: لأحمد بن محمد بن خلكان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1994م.

## Ibn Jarir Attabaris Approach in his Book "Alqira'aat"

Ahmad Bin Fares Al- Salloum

Department of Islamic Studies, Faculty of Arts, King Faisal University  
Saudi Arabia, Al-Hassa

### **Abstract:**

This study aims to introduce Ibn Jarir Attabari as a Qur'an recitation scholar and shed light on his writings on the sciences of Holy Qur'an. The importance of the study stems from the fact that it analyzes and refers to the approaches of earlier Qur'an recitation scholars who studied and commented on the different recitations of the Holy Qur'an. To achieve these aims, sample analysis was introduced to his a famous book in this field "*Alqira'aat*" (i.e. different ways of reciting the Holy Qur'an).

The analyses depend on an analytical and inductive approach by referring to as many sources covering the same topics covered in *Alqira'aat*. Then, these sources are analyzed and criticized.

The most important result of the study is the authentication of Ibn Jarir's approach for criticizing and analyzing different recitation methods of the Holy Qur'an. His opinions that are not agreed upon with consensus by scholar authorities are also considered such as, his opinion against the authority of Ibn Amer's way of reciting the Holy Qur'an. Finally, the research is ended by some recommendation calling for deeper studies of earlier scholars' approaches, especially during the pre-seven-reciters dominance era.

**Key Words:** Ibn Jarir Attabari, Qur'anic sciences, recitations of the Qur'an.