إمعان في قسم القرآن

تالیف

المعلم عبد الحمید الفراہی

طبع

فی المطبعۃ الاحمدیہ علی گڑھ

الہند ۱۳۲۹ھ

معانی القرآن

تالیف

المعلم عبدالحمید الفراہی

طبع

فی المطبعۃ الاحمدیہ علی گڑھ

الہند ۱۳۲۹ھ

فہرس مطالب فصول ہذا الکتاب

صفحہ

(۱) دیباجۃ الکتاب ۱

(۲) ذکر الشبہات الثلث علی اقسام القرآن ۲

(۳) طریق الامام الرازیؒ فی الجواب عن ہذہ الشبہات ۳

(۴) طریق العلامہ ابن القیم رحمہ اللہ فی تاویل اقسام القرآن لدفع الشبہات ۷

(۵) طریق ہذا الکتاب فی الجواب علی سبیل الاجمال ۱۰

(۶) تاریخ القسم وحاجۃ الناس الیہ وطرقہ المختلفۃ والدلالۃ علی حقیقۃ معناہ فی الاول للامر ۱۱

(۷) بیان ان القسم لایلزمہ المقسم بہ بایضاح معانی کلمات کثر استعمالہا للقسم ۱۷

(۸) بیان اصل معنی القسم اذا کان فیہ مقسم بہ ۱۹

(۹) القسم علی وجہ الاکرام للمقسم بہ والمتکلم والمخاطب ۲۱

(۱۰) القسم علی وجہ التقدیس للمقسم بہ ۲۲

(۱۱) القسم علی وجہ الاستدلال بالمقسم بہ ۲۸

(۱۲) القسم علی وجہ الاستدلال فی کلام دیماستنیس اعظم بلغاء یونان ۳۱

(۱۳) القسم علی وجہ الاستدلال فی کلام بولیوس الشاعر الیونانی ۳۲

(۱۴) شرح دلالات القسم الاستدلالی ۳۳

(۱۵) الادلۃ الماخوذۃ من نفس القرآن علی ما فیہ من الاقسام الاستدلالیۃ ۳۴

(۱۶) بعض اسباب خفاء الوجہ الصحیح فی تاویل اقسام القرآن ۳۸

(۱۷) ذکر بعض ما فی القسم من ابواب البلاغۃ ولطائفہا ۴۰

(۱۸) الفرق بین ما یحسن ومالا یحسن من القسم ۴۶

(۱۹) ایضاح ما تجد فی الانجیل من النہی المطلق عن الحلف ۴۸

(۲۰) الحکمۃ فی تخصیص ہذہ الوصایا باتباعۃ ۵۱

(۲۱) الفرق فی کلمات القسم حسب مواقعہا مما یحسن ومما لایحسن ۵۴

(۲۲) خاتمۃ الکتاب ۵۵

معانی اقسام القرآن

بسم الله الرحمن الرحيم

(١) سبحان الذی انطق کل شی بانه صنع یده - وغذی رفده - تسبح الشمس لکبریائه ومجده - ویسجد له القمر بجبینه وخده - یتهدل له البر بغوره ونجده ویحف الیه البحر بجزره ومده - کما قال تعالی فی کتابه تسبح له السموٰت السبع والارض ومن فیهن وان من شئ الا یسبح بحمده وصلی علی محمد رسوله المختار وعبده وعلی آله وصحبه المعتصمین بحبله وعهده - والتابعین لهم علی سواء السبیل وقصده - اما بعد فهذا کتاب فی بیان اقسام القرآن وهو جزء من المقدمة التی جعلتها لذکر الامور الکلیة التی احتاج الی ایرادها فی کتاب نظام القرآن وتاویل الفرقان بالفرقان لتغنی عن التکرار الذی لا طائل تحته وقد جاء القسم فی کتاب الله تعالی کثیراً واشتبه علی الناس معناه وحکمته والبحث عنه فی کل موضع لا یلیق بکتابنا الذی بنی علی الایجاز فارت ان اتکلم علیه من جهة کلیة فی جزء مختصر - ولم اطلع علی کتاب من القدماء فی هذا الباب غیر کتاب البتیان للعلامة ابن القیم او ما ذکر فی التفسیر الکبیر للعلامة الرازی ومن اتمه رحمهم الله وسنورد منهما فی خلال

فصول كتابنا هذا ما يقتضيه سياق الكلام والله الهادي الى سبل السلام

ذكر الشبهات الثلث على اقسام القرآن

(٢) لما كان المقصد الاعظم من هذا البحث ازالة الشبهات اردت ان اذكرها اولا ليكون الناظر من قبل على بصيرة بسياق الكلام فيتضح له شكل نظامه وغرض سهامه. فاعلم ان الشبهة على اقسام القرآن من وجوه

(الف) القسم نفسه لا يليق بجلالة ربنا فان الذي يحلف على قوله يمين نفسه ويضعها موضع من لا معول على حديثه وقد جاء في القرآن "ولا تطع كل حلاف مهين" فجعل الحلف من الخلال المذمومة ونهى المسيح الحواريين عن الحلف مطلقا فقال لهم "ليكن قولكم نعم نعم اولا لا ولا تحلفوا"

(ب) القسم في القرآن جاء على امور مهمة كالمعاد والتوحيد والرسالة ولا فائدة فيها للقسم لا للمنكر بها فانه يطلب الدليل والبرهان والقسم ليس في شئ منه ولا للمومن فانه قد آمن بها.

(ج) القسم يكون بالذي عظم وجل وقد قال النبي "من كان حالفا فليحلف بالله او ليصمت" فنهى عن القسم بغير الله فكيف يليق بجلالة ربنا ان يقسم بالمخلوق لا سيما باشياء مثل التين والزيتون.

فهذه ثلث شبهات ونذكر اولا ما اجاب به الرازي وغيره من المتقدمين وندلك على ما فيه من الضعف لنحذرك عن التمسك بالعرى الواهية فانه اكبر ضررا في الدين وابسط لالسنة المعاندين ومع ذلك ندعو ان يكافينا الله بما اجتهدنا في الذب عن بيضة الحق وذماره كما ادعو ان يجعلني من حزب الحق وانصاره.

طریق الامام الرازیؒ فی الجواب عن ہذہ الشبہات

(٣) قد ذکر الامام الرازیؒ الشبہۃ الثانیۃ و اجاب عنہا فی تفسیر سورۃ وَالصّٰفّٰت فقال" والجواب من وجوہ الاوّل انہ تعالی قرر التوحید و صحۃ البعث والقیامۃ فی سائر السور بالدلائل الیقینیۃ فلما تقدم ذکر تلک الدلائل لم یبعد تقریرہا فذکر القسم تاکید الا سیما والقرآن انزل بلغۃ العرب واثبات المطالب بالحلف والیمین طریقۃ مالوفۃ عند العرب (فیما ذکر من نزول القرآن بلغۃ العرب وکون الیمین طریقۃ مالوفۃ عندہم ایضاً جواب للشبہۃ الاولی وحاصل ہذا الوجہ ان القسم انما ہو مسبوق بالدلائل فالمعول علیہا واما ایراد القسم فہو للتاکید المحض کما ہو عادۃ العرب والظاہر ان ہذا الجواب نیا قضہ القرآن فان فی اوائل الوحی نری القسم اکثر مما نراہ بعد استقرار الدلائل) الوجہ الثانی فی الجواب انہ تعالے لما اقسم بہذہ الاشیاء علی صحۃ قولہ تعالیٰ" ان الہکم لواحد" ذکر عقیبہ ما ہو کالدلیل الیقینی فی کون الالہ واحدا وہو قولہ تعالیٰ" رب السمٰوٰت والارض وما بینہما ورب المشارق" وذلک لانہ تعالی بین فی قولہ" لو کان فیہما الہۃ الا اللہ لفسدتا" ان انتظام السموات والارض یدل علی ان الالہ واحد فہنا لما قال" ان الہکم لواحد" اردفہ بقولہ" رب السمٰوٰت والارض وما بینہما ورب المشارق" کانہ قیل قد بینا ان النظر فی انتظام ہذا العالم یدل علی کون الالہ واحدا فتاملوا فی ذلک الدلیل لیحصل لکم العلم بالتوحید (وحاصل ہذا الجواب ان القسم ہہنا مردف بقول فیہ الحجۃ فالاحتجاج بہا والقسم فلمحض التنبیہ وہذا الجواب یشبہ الجواب الاول وکلاہما ساکتان عن

بیان حکمۃ ہذہ الصور المتنوعۃ للقسم فای فائدۃ للعدول عن القسم باللہ
الی القسم بہذہ الاشیاء) الوجہ الثالث فی الجواب ان المقصود من
ہذا الکلام الرد علی عبدۃ الاصنام فی قولہم بانہا الٰہۃ فکانہ قیل ہذا الذنب
قد بلغ فی السقوط والرکاکۃ الی حیث یکفی فی ابطالہا مثل ہذہ الحجۃ
واللہ اعلم" ہذا الجواب سخیف جدا کانہ بعد ما اعترف فی الوجہین الاولین
بان القسم لا حجۃ فیہ قال ان مذہب الخصم کان جدیرا بان یجاب عنہ
بما لیس من الحجۃ فی شئ. ثم ذکر من حکمۃ القسم فی تفسیر سورۃ الذٰریٰت
مایشبہ بالجواب عن الشبہات فقال" قد ذکرنا الحکمۃ فی القسم وہی من المسائل
الشریفۃ والمطالب العظیمۃ فی سورۃ والصفت ونعیدہا ہہنا وفیہا وجہ
الاول ان الکفار کانوا فی بعض الاوقات یعترفون بکون النبی غالبا
فی اقامۃ الدلیل وکانوا ینسبونہ الی المجادلۃ والی انہ عارف فی نفسہ
بفساد مایقولہ وانہ یغلبنا بقوۃ الجدل لا بصدق المقال کما ان بعض الناس
اذا اقام علیہ الخصم الدلیل ولم یبق لہ حجۃ یقول انہ غلبنی بعلمہ بطریق
الجدل وعجزی عن ذلک وہو فی نفسہ یعلم ان الحق بیدی فلا یبقی
للمتکلم المبرہن طریق غیر الیمین فیقول ان الامر کما اقول ولا اجادلک
بالباطل وذلک لانہ لو سلک طریقا آخر من ذکر دلیل خصمہ فاذا تم
الدلیل الآخر یقول الخصم فیہ مثل ما قال فی الاول ان ذلک تقریر
بقوۃ الجدل فلا یبقی الا السکوت او التمسک بالایمان وترک اقامۃ
البرہان (فی ہذا الجواب خلط بین الغث والسمین ونقض لما قال
فی تفسیر سورۃ والصّٰفّٰت فانہ رحمہ اللہ اجاب ہناک بان القسم
یتبعہ الدلیل وانما کان القسم لاجل التاکید والامر کذلک فان القرآن

لا یسکت علی القسم فلو قال ان الدلیل المحقق ربما لا ینجع فی الخصم اذا کان قلیل المعرفة بالاستدلال وقلیل الاعتماد علی نظره او متهما للمتکلم بخلابة بیانه فیحسن فی هذه الحالات شوب الحجة بالیمین فلو قال هکذا لکان اقرب) الثانی هو ان العرب کانت تحترز عن الایمان الکاذبة وتعتقد انها تدع الدیار بلاقع ثم ان النبیء اکثر من الایمان بکل شریف ولم یزده ذلک الا رفعة وثباتاً وکان یحصل لهم العلم بانه لا یحلف بها کاذباً والا لاصابه شؤم الایمان ولنالته المکروهة فی الازمان فی هذا الجواب کانه اشار الی سبب کون الیمین طریقة مالوفة عند العرب کما مر وقد اصاب فی ذلک لو لم یزد علیه ما قال من ان النبی اکثر من الایمان بکل شریف کانه بین سبب خوفهم وارادانهم اذا اقسموا بکل شریف خافوا سخطه ان کذبوا فی یمینهم به وضعف هذا القول ظاهر فان اقسام القرآن ربما یکون بما لیس فیه شرف والقرآن یهدی الی ان لا تخاف الا الله والتی شوم یخاف من التین والزیتون ثم النبی کان یبلغ القرآن من الله فالقسم منه تعالی وهو لا یخاف احدا۔ فلو اقتصر علی الجزء الاول من جوابه وقال ان العرب کان تحترز عن الایمان الکاذبة وتخاف مغبتها وتعتقد ان الرجل لا یحلف کذبا فاذا حلف اخذ اصغوا الیه کان اقرب الی ما یجاب به عن الشبهة الاولی والثانیة جوابا ضعیفاً) الثالث ان الایمان التی حلف الله تعالی بها کلها دلائل اخرجها فی سورة الایمان مثاله قول القائل لنعمه وحق نعمک الکثیرة انی لا ازال اشکرک فیذکر النعم وهی سبب مفید لدوام الشکر ویسلک مسلک القسم کذلک

هذه الاشياء كلها (اى التى اقسم بها فى اول الذّريٰت) دليل على قدرة
الله تعالى على الاعادة فان قيل فلم اخرجها مخرج الايمان نقول لان
الانسان اذا شرع فى اول كلامه بحلف يعلم السامع انه يريد ان يتكلم
بكلام عظيم فيصغى اليه اكثر من ان يصغى اليه حيث يعلم ان الكلام ليس
بمعتبر فبدأ بالحلف وادرج الدليل فى صورة اليمين" هذا الجواب
يكفى لدفع الشبهة الثانية ولكن يلزم على القائل به ان يبين وجه
الاستدلال بالمقسم به على المقسم عليه وهذا مع كونه ظاهرا فى بعض
المواضع كثيرا ما يحتاج الى امعان شديد ولعله لهذا السبب لم
يعتمد عليه الا فى هذه سورة الذريٰت وفى بعض اخر واما فى البواقى
فله طريقان الاول انه ينكر بوجود القسم اذا امكنه الانكار فرارا عن
شبهات واردة على القسم كما قال فى تفسير سورة القيمة فى ذكر
لا التى تبتدأ بها السورة" الاحتمال الثانى ان لا ههنا لنفى القسم
كانه قال لا اقسم بذلك اليوم وتلك النفس ولكنى اسالك غير مقسم
اتحسب انا لا اجمع عظامك اذا تفرقت بالموت فان كنت تحسب
ذلك فاعلم انا قادرون على ان نفعل ذلك وهذا القول اختيار
ابى مسلم وهو الاصح" هذا القول غير مختار عند العارف بكلام العرب
فانه لو كان المراد كما فهم لكان وجه القول نفى مجرد القسم لا ذكر الاشياء
الخاصة كالنفس اللوامة والخنس الجوارى الكنس وغيرها ثم هذا مخالف
لاسلوب كلامهم فانهم يستعملون كلمة لا قبل القسم منقطعة كما بينا فى تفسير
سورة القيمة وهذا هو مختار الزمخشرى. والطريق الثانى هو القول
بان القسم للتاكيد والتنبيه على شرافة المقسم به قال فى تفسير سورة الذريٰت

و قد عرفت ان المقصود من القسم التنبیه علی جلالة المقسم به" وعلی هذا الاصل قال فی تفسیر سورة التین" اعلم ان الاشکال ہو ان التین والزیتون لیسا من الامور الشریفة فکیف یلیق ان یقسم الله تعالے بہما فلاجل ہذا السوال حصل فیه قولان" ثم ذکر فوائدہما ان کان المرأ منہما ہذه الاشجار و ذکر شرافتہما ان کان المراد منہما مسجدین او بلدین. وقد علمت ان التمسک بہذا الجواب مع کونه بادی الخلل لا یزیل الشبهة الثالثة فان ہذه الاشیاء التی اقسم بہا فی القرآن، ومنہا العادیات ضبحا، والجواری الکنس، واللیل، والصبح، والتین، والزیتون لیست من الجلالة بمکان یقسم بہا خالقہا وربہا ان کان لقسم لاجل شرافتہا۔

طریق العلامه ابن القیم رحمه الله فی تاویل اقسام القرآن لدفع الشبهات

(۴) لم یضع العلامة ابن القیم کتابه علی شکل المجادلة فیذکر الشبہات ویجیب عنہا لکنه بحث عن حکمة القسم فی القرآن و بین فیه ما یزیل الوہم ویحسم جراثیم الاعتراض ورکن الی الجواب الذی استحسنته ولکنه مثل الرازیؒ لم یتمسک به کل التمسک فذبذب بین امرین وہو فی کتابه ربما یشرع فی تفسیر السور التی فیہا القسم ویخرج من قول الی قول وانی اورد علیک خلاصة جوابه و ندلک علی موضع الخلل فیه حسب شرطنا فاعلم انه رحمه الله سلک مسلک الاستقراء فعهد اولاً ان اقسام القرآن کلہا بالله وصفاته وآیاته فقال "وہو سبحانه یقسم بامور علی امور وانما یقسم بنفسه الموصوفة

بصفاته وآياته المستلزمة لذاته وصفاته واقسامه ببعض المخلوقات
دليل على انه من عظيم آياته" وبعد ذكر الامثلة قال" اذا عرفت هذا فهو
سبحانه يقسم على اصول الايمان التي يجب على الخلق معرفتها
تارة يقسم على التوحيد وتارة يقسم على ان القرآن حق وتارة على
ان الرسول حق وتارة على الجزاء والوعد والوعيد وتارة على حال
الانسان" ومآله عنده الى الجزاء فاقتصر القسم على ثلثة امور وهذه الثلثة
مآلها واحد وهو صفته تعالى كما ستعلم من قوله عن قريب فبعد هذا
التمهيد لم يبق له كبير حاجة الى جواب القسم فان القسم بنفسه دلالة على
المقسم عليه المعلوم المتعين وهو احد الامور الثلثة فقال في ذكر القسم
الذي يبتدء به سورة والعديات وسورة والعصر" حذف جواب القسم
لانه قد علم بانه يقسم على هذه الامور (اي التوحيد والنبوة والمعاد)
وهي متلازمة فمتى ثبت ان الرسول حق ثبت القرآن والمعاد ومتى
ثبت ان القرآن حق ثبت صدق الرسول الذي جاء به ومتى ثبت
ان الوعد حق والوعيد حق ثبت صدق الرسول وصدق الكتاب
الذي جاء به وآلجواب يحذف تارة ولا يراد ذكره بل يراد تعظيم
المقسم به وانه مما يحلف به" فهذه الاقسام عنده دلالات على
صفات الله كما قال في ذكر القسم الذي تبتدء به سورة البروج
"وكل ذلك من آيات قدرته وشواهد وحدانيته" ثم قال" والاحسن
ان يكون هذا القسم مستغنيا عن الجواب لان القصد التنبيه على المقسم
به وانه من آيات الرب العظيمة" وكذلك قال في ذكر القسم الذي
تبتدء به سورة الطارق" والمقصود انه سبحانه اقسم بالسماء ونجومها الضيئة

وكل منها آية من آياته الدالة على وحدانيته" ثم قال في ذكر القسم الذي جاء في وسط هذه السورة "فاقسم سبحانه بالسماء ذات المطر والارض ذات النبات وكل من ذلك آية من آيات الله تعالى الدالة على ربوبيته" وهكذا قال في ذكر القسم الذي في اواخر سورة الانشقاق "وهذه (اي الشفق والليل والقمر) وامثالها آيات دالة على ربوبيته مستلزمة للعلم بصفات كماله" ثم قال في جواب هذا القسم "يجوز ان يكون من القسم المحذوف جوابه" وهذا لما قلنا انه لا يحتاج الى جواب القسم فان القسم عليه عنده معلوم متعين هذا ولا يخفى عليك الفرق بين طريق الرازي رحمه الله الذي اشار الى اجوبة مختلفة ربما ينافض بعضه بعضاً وبين طريق ابن القيم رحمه الله الذي عمد الى نهج واحد واجتهد ان يعول عليه في جميع الاقسام وهذا الطريق احسن. والآن نذلك على ملاك الامر في جوابه فاعلم انه رحمه الله اعتمد على اصلين الاول انه سبحانه تعالى انما اقسم بنفسه وآياته واما القسم بالمخلوقات فهو ايضاً من باب القسم بذاته فانها من آياته. وارد بهذا الاصل ازالة الشبهة الثالثة وهي تعظيم المخلوق فوق مكانته ولكنها لم تزل فان القسم تعلق صريحاً بالمخلوقات وكونها من آياته ودلائل صفاته لا يخرجها عن كونها اقسم بها وقوله" والجواب يحذف تارة ولا يراد ذكره بل يراد تعظيم المقسم به وانه مما يحلف به" تصريح منه بانه سبحانه اقسم بغير ذاته المقدسة واراد تعظيم بعض مخلوقاته فغاية الامر انه تعالى لم يقسم بها الا من جهة شرفها ولا باس بان يجعل الله تعالى لبعض مخلوقاته شرفاً

وكرامة لكن الشبهة ليست في محض شرافة بعض الاشياء، فرب صغير كبير ورب ضئيل نبيل لاختلاف الاعتبارات بل الشبهة في وضعها موضع ما يقسم به الرب تعالى شانه علوا كبيرا وأصل الثاني الذي اعتمد عليه هو ان الاقسام كلها دلالات على المقسم عليه واراد بهذا الاصل ازالة الشبهة الثانية كما فعل الرازي رحمه الله حين ذكره في وجوه أخر فلم يعتمد عليه واما ابن القيم رحمه الله فاعتمد على هذا الاصل كل الاعتماد وفسر اكثر آيات القسم على طريق يظهر به دلالة المقسم به على المقسم عليه واذا اشكل عليه الربط جعل المقسم عليه محذوفا وجعل القسم والا على صفات الله وغيرها مما ذكرنا آنفا ومع هذا الوهن في جوابه والتصريح احيانا بان القسم لتعظيم المقسم به لقد اجاد واصاب او قد كاد في غير موضع من كتابه

طريق هذا الكتاب في الجواب على سبيل الاجمال

(٥) لا يخفى عليك مما سبق من اقوال العلماء رحمهم الله ان احسنهم قولا من يقول ان هذه الاقسام دلالات ولكن الغمة التي لم تنجل عنهم والمضيق الذي لم يخرجوا منه هو ظنهم بكون القسم مشتملا على تعظيم المقسم به لا محالة وذلك هو الظن الباطل الذي صار حجابا على فهم اقسام القرآن ومنشأ للشبهات فنبطله اولا حتى يتبين ان اصل القسم ليس في شئ من التعظيم انما هو يفهم من بعض اقسامه ثم نبين ان اقسام القرآن بالمخلوقات ليست الا آيات دالة وانها نوع من القسم مباين للاقسام التعظيمية

وليس من القسم بصفات الله كما ذهب اليه ابن القيم رحمه الله ثم نرجع الى الفرق بين مواقع القسم المحمودة وغير المحمودة حتى يتبين ان النهي المطلق غير صحيح. فهذه ثلثة مقاصد يتوجه اليها الكلام في كتابنا هذا. واذ هي يقتضي بعض التفصيل والبسط في الكلام وعينا اولا ان نبحث عن تاريخ القسم وحاجة الناس اليه قديما وحديثا وطرقه المتنوعة ونبين معاني كلمات القسم ومفهومه الاصلي ومفاهيمه المنشعبة الثلثة من الاكرام والتقديس والاستدلال المجرد عن التعظيم ونورد من نفس القرآن دلائل واضحة على تاويل اقسامه ونذل على اسباب خفاء هذا التاويل ليتضح عذر من قبلنا من كبار العلماء رحمهم الله. ونشير الى بعض وجوه البلاغة في اقسام القرآن. ثم نذكره وجوه النهي والاباحة والاستحسان في القسم ونكشف عن تاويل قول المسيح عليه السلام حين نهى تلاميذه عن الحلف ونلمع الماعا الى بعض بلاغة القرآن في تميزه بين كلمات القسم حسب مواقعه لتعلم ما لا يحسن منه ذلك وقد ذكرنا فيما قد مناجل مطالب هذا الكتاب اجمالا فالآن نشرع في التفصيل والله الموفق وهو نعم الوكيل.

تاريخ القسم وحاجة الناس اليه وطرقه المختلفة والدلالة على حقيقة معناه في اول الامر

(٩) ان الانسان ربما يحتاج الى تاكيد خبر او وعد منه حين يريد ان يعتمد عليه المخاطب وتطمئن به نفسه لا سيما في الامور العظيمة كالمعاهدة بين قوم وقوم او بين ملك ورعيته او بين افراد

الناس ليكونوا على ثقة بعضهم من بعض فيعلموا الموافق من المخالف والولى من العدو وهذه الحاجة التمدنية دعتهم الى طرق و كلمات خاصة يعبروا بها عن هذا التاكيد فكان ذلك اصل قسمهم فربما عبروا عنه باخذ اليمين كما علمنا من احوال الروم والعرب والعبرانيين فاذا اخذ بعضهم يمين بعض عند المعاهدة فصحوا بغرضهم وتاكيده كانهم قالوا اننا قد وصلنا امرنا ورهنا به ايماننا ولذلك سموا القسم يمينا وربما صرحوا بهذا المعنى كما قال جاس ؎

ساودى حق جارى ديدى رهن فعالى

ومن ههنا تضمن القسم معنى الكفالة والضمانة. وهذا معلوم ومعروف وباق فى اخذ اليمين للبيعة وصفق اليد فى البيع والشراء ونراه فى امم اخر كالروم والهند ونرى العبرانيين ايضاً انهم عبروا عن القسم باليمين فجاء فى الزبور ص۱۴۴ عدد ۸ "الذين افواههم تنطق سوءا ويمينهم يمين كذب" فى العبرانية "اشر فيهم ودبر سوء ويمينام يمين سوء" والعجب من المترجمين الانكليزيين كيف ذهب عليهم هذا المعنى فترجموه بقول معناه "اليد اليمنى منهم يدعى الكذب" فلم يفهموا من كلمة اليمين القسم بل اليد اليمنى وهذا من افحش الغثرات ويخبر عن قلة التفاتهم الى العبرانية. والعجب كل العجب انهم فى هذا الزمان اصلحوا الترجمة المستندة وغيروها كثيرا ومع ذلك تركوا هذا الخطاء الفاحش على حاله. ذلك وجاء ذكر العقد بصفقة الكف فى امثال سليمانؑ فى التحذير عن الضمانة ص۶ عدد ۱ "يا بنى ان ضمنت صاحبك فصفقت

كفك لغريب" فتشابهت هاتان الامتان فى امر العقد و لذلك صارت كلمة اليمين اسماً للقسم بين العبرانيين كما هى عندنا وربما غمسوا ايمانهم فى انار ماء اذا كانوا كثيرين فكانهم اخذ بعضهم يد بعض و اجمعوا امرهم بمامسهم شئ واحد والماء ابلغ فى لمس واللصوق و لذلك قالوا بلّ باشئ يدى اى لصق به قال طرفة ـ

اذا بتدر القوم السلاح وجدتنى منيعا اذا بلت بقائمه يدى

وربما اخذوا عطرا فقتسموه بينهم ومسحوه ايديهم فراحوا وعبقهم فهو ابقى من الماء واشهروا عرف و لذلك سموه عرفا ونشرا ومن امثلة هذا الطريق لمعاهدتهم ما نرى فى قصة عطرمنشم وهى ان قوماً تحالفوا على ان يقاتلوا عدوهم وجعلوا آية الحلف تعاطى عطر باعوه من عطّارة تسمى منشم و قصة هذا الحلف مشهورة حتى جرى به المثل قال زهير ـ

تداركتما عبسا وذبيان بعد ما تفانوا ودقوا بينهم عطرمنشم

وكذلك نرى غمس الايدى فى العطر فى قصة حلف المطيبين التى نذكرها فى الفصل العاشر. وربما ذبحوا بهيمة ورشوا دمه على اجسام الفريقين من الحلفاء علامة لموالاتهم الى حد القرابة او لبثاتهم على الحلف حتى يسيلوا امجهم. جاء فى سفر الخروج ص٢٤ ع٥-٨ "وارسل فتيان بنى اسرائيل فاصعدوا محرقات وذبحوا ذبائح سلامة للرب من الثيران. فاخذ موسى نصف الدم ووضعه فى الطسوس و نصف الدم رشه على المذبح. واخذ

کتاب العهد و قرأ فی مسامع الشعب فقالوا کلما تکلم به الرب نفعل و نسمع له. واخذ موسی الدم ورش علی الشعب و قال هو ذا دم العهد الذی قطعه الرب معکم علی جمیع هذه الاقوال" فتری فی هذا القسم انهم عاهدوا بالرب برش الدم علی انفسهم و علی المذبح نیابة عن الرب فصاروا حلفاء للرب و هذا کثیر جار فی سفر زکریا ص۹ عد۱۱ "فانی بدم عهدک قد اطلقت اسراک" وربما وصل بعضهم حبله بحبل الآخر فصار من حلفائه حتی صار الحبل اسما لعقد الذمة والجوار کما جاء فی القرآن "بحبل من الله وحبل من الناس" و قال امرؤ القیس ؎

انی بحبلک واصل حبلی وبریش نبلک رائش نبلی

و ذکر الحطیئة اصل ذلک فقال ؎

قوم ببیت قریر العین جارهم اذا لوی بقوی اطنابهم طبنا

فهذه طرق تاکید عقودهم بین فریقین و من الفریقین ثم ربما حرموا علی انفسهم بعض المشتهیات حتی یفعلوا بعض ما اوجبوا علی انفسهم وسموه نذراً کما نذر المهلهل اخو کلیب ان لا یشرب الخمر ولا یمس الطیب ولا یرجل شعره الی ان یاخذ بثار اخیه و قصته مشهورة وکذلک فعل امرؤ القیس و قال بعد ما حل نذره ؎

حلت لی الالخمر وکنت امرءً عن شربها فی شغل شاغل

ثم توسع معناه وصار النذر التزام شئ علی طریق القسم کما قال عمرو بن معدی کرب ؎

هم نیذرون دمی و انذر ان لقیت بان اشدا

و لذلک سموا النذر یمینا کما قال قبیصة بعد ذکر ایفاء النذر ؎

فاصبحت قد حللت یمینی وادرکت　　بنو ثعل تبلی وراجعنی شعری

فی ابیات ذکرت فی الحماسة ای بعد ادراک بنی ثعل حل نذری ای ما حرمته علیّ بالنذر ویشبه النذر دعوتهم علی انفسهم او الزامهم ایاها سوء ان کانوا کاذبین فی خبر او وعد. کما قال معدان بن جواس الکندی ؎

ان کان ما بلغت عنی فلامنی　　صدیقی وشلت من یدی لامال

وکفنت وحدی منذرا فی روائه　　وصادف حوطا من اعادی قاتل

و مثله ما قال الاشتر النخعی ؎

بقیت وفری وانحرفت عن العلی　　ولقیت اضیافی بوجه عبوس

ان لم اشن علی ابن حرب غارة　　لم تخل یوما من نهاب نفوس

ومن هذا الدعاء بالمکروه لحنة فی الاقسام الدینیة فان فیها خوف سخط الله و لعنته ان کذب الحالف بعد اشهاد الله علی قوله. وربما کفوا عن شئ من غیر شرط وسموه الیة کما جاء فی القرآن" للذین یولون من نسائهم تربص اربعة اشهر" ثم توسع استعمالها فصار قولهم آلیت مرادفا اقسمت قال امرؤ القیس "وآلت حلفة لم تحلل" وقال طرفة ؎

فآلیت لا ینفک کشحی بطانة　　لعضب رقیق الشفرتین مهند

وقالت غنیة ام حاتم الطائی ؎

لعمری لقد ما غضنی الجوع غضة　　فآلیت الا امنع الدهر جائعا

وهذا کثیر فی کلامهم. یقولون آلیت مرادفا لاقسمت وربما

استعملوا لام التاکید و قالوا لافعلن او مثله کقوله تعالے "وان لم ینتهوا عما یقولون لیمسّن الذین کفروا منهم عذاب الیم" او کقوله تعالی" ولینصرن الله من ینصره" او کقول لبید ؎

ولقد علمت لتاتین منیتی ان المنایا لا تطیش سهامها

قال سیبویه رحمه الله" کانه قال والله لتاتین" و انما قال هذا علی طریق التمثیل فانه رحمه الله اراد ان ههنا یمین کما قال فی ذکر لام القسم" ومثل ذلک لمن تبعک منهم لاملئن انما دخلت اللام علی نیة الیمین والله اعلم" فلم یرد ان ههنا قسما بشیٔ بل المراد ان مجرد قوله تعالی لاملأن یمین و ذلک لان القسم لیس الا التاکید ولا تحتاج الے تقدیر المقسم به فی کل موضع و علی هذا الاصل کلما تری فی القرآن من لام الیمین و اذا جاءت قبلها کلمة تدل علی الیقین والجزم کانت متشابهة بکلمة القسم کما رایت فی بیت لبید الذی مر آنفا ومثله فی قوله تعالی" ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآیات لیسجننه حتی حین" و مثله قوله تعالی" قال فالحق والحق اقول لاملئن جهنم" فلیس لک ان تقدر مقسما به فی هذه الامثلة التی ذکرناها ولا یلیق بها کما یظهر من سیاق الکلام فکلما ذکرنا من طریق الیمین والحلف و تعبیراته یدلک علی ان المقسم به لیس من لوازم القسم حتی تقدره کلما لم یذکر انما ارادوا بالقسم تاکیدا محضاً للقول او اظهار عزم و صریمة الزموا به علی انفسهم فعلاً او ترک فعل۔

بيان ان القسم لايلزمه لمقسم به بايضاح معانى كلمات كثر استعمالها للقسم

(٧) ليس القسم باسد او بشعائره من المعانى البسيطة حتى يوضع له اللفظ او لا فيظن ان لمقسم به اذا لم يذكر كان المراد منه القسم باسد تعالى. انما القسم التعظيمى نشأ من تركيب دواعى المعاشرة. وعقائد الدين وياتيك بيانه فى لفصل العاشر واما فى هذا لفصل فنوضح معانى كلمات كثر استعمالها للقسم لتعرف انها فى اصلها لم توضع للقسم باسد او بشعائره او بشئ آخر. وهذه الكلمات هو اليمين والنذر والآلية ولقسم والحلف اما اليمين فقد علمت وجه استعمالها وعمومها للقسم ومافيها من معنى الرهن والكفالة والضمانة فلا نعيده. واما النذر فهو الابعاد والتحذير ومنه الانذار والنذير ومنه ابعاد الشئ عنك وجعله لله فصار بمعنى التحريم وبهذا المعنى يستعمل فى العبرانية ومنه تحريم المشتهيات ثم توسع لالزام الشئ على النفس على وجه القسم كما مر واما الآلية فمعناها الاقصار عن الامر فيقال الآلى للمقصر العاجز عن الشئ ثم جاء لترك الشئ ومنه الايلاء من النساء على وجه القسم. ثم توسع فى معنى الزام الشئ سواء كان للترك او الفعل ولكنه اكثر فى الزام مافيه شوب من المضرة فشابه النذر كما قال ابن زيابة اليتمى ؎

آليت لا اوفى قتلاكم ... فدخنوا المرء وسربالة

ثم توسع وصار مرادفا للقسم كما مر فى لفصل السابق واما القسم فهو فى اصله للقطع ومنه قسمت الشئ وقسمته والقطع يستعمل لنفى الريب والشبهة ولذلك شواهد كالصريمة والجزم والقول لفصل والابانة والصدع والقطع فهذا هو الاصل ثم اختص لقسم من بين هذه الالفاظ بشدة لفصل بالقول. واستعماله من باب الافعال لخاصية المبالغة كقولهم "اسفر الصبح" ولا يلزمه

ان يكون لـ مقسم به سوار كان على خبراء عقد كما قال طرفة فى معلقته" اقسم ربها لتكتنفن" و هذا كثير فى كلام العرب. قالت جنوب فى مرثيتها المشهورة ـ

فاقسمت يا عمرو لو نهاك ... اذا نهاك امرا عضالا

وقال ريطة السليمة ـ

فاقسمت لا انفك احدر عبرة ... تجود بها العينان منى لتسجما

وقالت خرنق اخت طرفة ـ

الا اقسمت آسى بعد بشر ... على حى يموت ولا صديق

وجاء فى القرآن" اهؤلاء الذين اقسمتم لا ينالهم الله برحمة" ومنه قوله تعالى "وقاسمهما انى لكما لمن الناصحين فدلهما بغرور" فان قيل ان المقسم به مقدر وهو الله تعالى قلنا ان اردت الاحتمال فلا ننكره انما قولنا انه غير لازم فلقد رأينا ان المقسم يكون بالله تعالى وبغيره وربما يكون مجردا عن المقسم به و حينئذ لا يراد به الا التاكيد والجزم المحض واما الحلف فمعناه القطع والحدة فيشابه كلمة المقسم. يقال سنان حليف اى قاطع ولسان حليف اى حديد ذلق وعند الازهرى هذا ماخوذ من الحلف وهو نبات اطرافه محدودة فقولهم حلف على امر كقولهم قطع به وهذا هو الاصل ثم اختص مثل المقسم بشدة الفصل والجزم فى القول ولذلك لا يلزمه المقسم به الا ترى انهم اذا عقدوا الموالاة بينهم باى طريق كانت سموا حلفا وقد علمت طرق المختلفة التى لم يحلفوا فيها بشئ فتبين مما مر بك فى هذا الفصل والذى قبله ان المقسم لا يلزمه المقسم به فضلا عن تعظيمه وتلك هى كلمات قد كثر استعمالها للمقسم بحيث انه لا يلتفت الى اصول معانيها ولذلك قدمنا ذكرها ثم للمقسم كلمات اخر لم يزل عن معانيها الاصلية فاذا نظرنا فيها وجدناها اظهر دلالة على انها ليست فى شئ من تعظيم المقسم به ونذكر هذه الكلمات

فی الفصل الآتی۔

بیان اصل معنی القسم اذا کان فیہ مقسم بہ

(٨) بعد ما علمت معنی القسم المجرد عن المقسم بہ لا یبعد عنک فہم معناہ اذا قسم فیہ بشیٔ فانما ہو ضم المقسم بہ مع القسم کالشاہد علی قولہ ولذلک کثر استعمال الواو قبلہ وکذلک الباء واما التاء فانما ہی مقلوبۃ من الواو کما تری فی تقوی وتجاہ فہذہ الحروف للمعیۃ ولضم الشی بالشی ویوید ہذا التاویل ما علمت من تاریخ القسم وطرقہ فانہم لم یقسموا الا علی رؤس الاشہاد فکانوا اشہدوا علی ایمانہم تاکیدہا فان الرجل یجتنب ان یجعل نفسہ کاذبا فی عیون الناس ویشہد علی ہذا المراد ما جاء فی القرآن فی ذکر میثاق النبیین حیث قال عز من قائل "واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتٰب وحکمۃ ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ قال اءاقررتم واخذتم علی ذلکم اصری قالوا اقررنا قال فاشہدوا وانا معکم من الشاہدین فمن تولی بعد ذلک فاولئک ہم الفسقون" ای قد اوثقنا ہذا العہد بشہدی ومشہدکم فلا یسوغ الانکار بعد ذلک الا بالفسق۔ واصل ہذا التاکید ان المرء اذا قال اشہد بہ فقد صرح بانہ یقول بعلمہ ومشہدہ لا بسماعہ فلا یمکن لہ العذر ان کذب ولذلک قال اخوۃ یوسف "وما شہدنا الا بما علمنا وما کنا للغیب حافظین" واستعمال ہذا الوجہ فی القسم تری فی قولہ تعالی "لکن اللہ یشہد بما انزل الیک انزلہ بعلمہ والملئکۃ یشہدون وکفی باللہ شہیدا" ثم فی الشہادۃ اکبر وجوہ التاکید من جہۃ اخری وہی ان الرجل اذا قال اشہد ان الامر کذا فکانہ قال انا اقول ہذا کمن یقوم شاہدا علی امر والکذب فی الشہادۃ اکبر اثما واشد ذما

ولذلك ورد النهي عنه خاصة في الشرائع كما جاء في الاحكام العشرة من التوراة ويشبهه ما ذكر القرآن في مدح الابرار" والذين لا يشهدون الزور" على اظهر تاويله ثم ترى صريح قولهم في اقسامهم" انا نشهد" "والله يشهد" "والله يعلم" وهذا في اكثر اللغات فانا نرى الامم في المشرق والمغرب مع اختلاف كثير في عاداتهم لا يختلفون في انهم اذا قالوا الله شهيد على ذلك او ما يشبهه ارادوا به القسم وقال سيبويه رحمه الله في ذكر لام اليمين" واعلم ان من الافعال اشياء فيها معنى اليمين يجرى الفعل بعدها مجراه بعد قولك "اقسم لافعلن واشهد لافعلن" فصرح بان اشهد معناه اليمين وان قولك اقسم كقولك اشهد ويفصل هذه القضية ما جاء في القرآن من التصريح بكون الشهادة والاشهاد يمينا حيث قال تعالى" اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنفقين لكذبون ۞ اتخذوا ايمانهم جنة فصدوا عن سبيل الله" فسمى الله الشهادة منهم ايمانهم وكذلك جاء التصريح بكون الشهادة بالله يمينا حيث قال تعالى "ويدرء عنها العذاب ان تشهد اربع شهادات بالله انه لمن الكاذبين" وحيث قال تعالى "ويشهد الله على ما في قلبه وهو الد الخصام" فتبين مما ذكرنا ان القسم بالشئ اصله الاشهاد به وتاتيك دلائل اخر على ما قلنا في الفصل العاشر فاما معنى تعظيم المقسم به فذلك مما انضم به في بعض الاحوال فهو من عوارض القسم وسياتيك ذكره. وبعد ما علمت حقيقة القسم واصل مفهومه نذكرلك المفاهيم التي هي فروع على الاصل وهي الاكرام والتقديس والاستدلال ونذكرها بالترتيب لتفهم وجوهها وتميز بين معانيها حتى يسهل لك النظر في اقسام القرآن فتعرفها على وجهها وتكون على بصيرة في تاويلها.

القسم على وجه الاكرام للمقسم به والمتكلم والمخاطب

(٩) لما كان الصدق من احب سجايا العرب لاسيما اذا عاهدوا على امر واعطوا له ايمانهم واشهدوا عليه فاذا صاروا احلفاء اوعقدوا عقد الجوار اونذروا بامر اوفوا ذمتهم وعدوا الكذب فيها بعد القسم عارا عظيما وذلة كبيرة لانفسهم والحمية التي جبلوا عليها وكان في رهن ايديهم للعقود عندهم آية على انهم يخاطرون لها انفسهم فتضمن القسم مخاطرة النفس كما مر في الفصل السادس ولذلك كثر قسمهم بقولهم لعمري اي انا اخاطر على هذا القول حياتي وربما بينوا هذا المراد كما قالت ريطة بنت العباس السلمي ؎

لعمري وما عمري علي بهين ... لنعم الفتى اراديتم آل خشعما

وقال النابغة الذبياني ؎

لعمري وما عمري علي بهين ... لقد نطقت بطلا علي الاقارع

وهذا كثير ومن هذه الجهة انضم مفهوم الاكرام بالمقسم به فان المتكلم لا يدل على تاكيد قوله بهذا الطريق الا اذا اقسم بما يكرمه ويضن به فهذا هو اصل هذا النوع من القسم ثم تجاوزوه الى قولهم "لعمرك" او ما يشبهه لما فيه من اكرام المخاطب كان القائل اراد اني لا اقسم بعمري بل بعمرك الذي هو اعز واكرم علي وهذا هو الاصل ثم ربما لا يراد به الا تاكيد القول مع اكرام المخاطب ولما كان هذا احسن في التحاور كثر قولهم في القسم لعمرك ولعمر ابيك او وجدك وبعزتك وامثالها وهذه الكلمات التي ذكرناها كثر استعمالها للقسم فلا حاجة الى نقل السند لها ولكن يهمنا في هذا القسم النظر الى امور الاول ان المقسم به في هذه الاقسام وان كان عند المتكلم كريما ومضنونا به ولكنه لا يكون مما يعبده ويقدسه كما سترى في اقسام دينية نذكرها

في الفصل التالي الثاني انه اذا اضيف المقسم به الى المخاطب دل على اكرامه كقوله تعالى" لعمرك انهم لفي سكرتهم يعمهون" فاكرم الله نبيه بهذا الخطاب ومنه قوله تعالى" فلا وربك لا يومنون حتى يحكموك" واذا اضيف الى المتكلم دل على عزته ومنعته كانه قال" ان حياتي وعزي ومنعي لا يرام. ومن هذه الجهة لا ينبغي هذا القسم لعباد الله الخاشعين المتواضعين ولعل المسيح اشار الى هذا الامر حيث قال عليه السلام فيما نهى عن الحلف مطلقاً" لا تحلف براسك لانك لا تقدر ان تجعل شعرة واحدة بيضاء او سوداء" الثالث انه لما كان من بعض وجوه القسم الدعاء بالسوء على الحانث كما مر في الفصل السادس ربما انضم بهذا النوع ذلك المفهوم كان الحالف قال" ان كنت كاذبا ابيد عمري واهينت عزتي ولا يخفى عليك مما ذكرنا ان هذا النوع من القسم لا يكون الا باضافة المقسم به اما الى المتكلم او الى المخاطب ولا يكون الا بالفاظه الخاصة التي ذكرناها ولا يكون الا بامور عرف عزته على المتكلم فتبين ان اقسام القرآن بالذريت والعديت والخنس الجوار الكنس وامثالها لا يكون من هذا النوع. واعلم ان هذه الاقسام ليست من جهد ايمانهم وعلى الاكثر تستعمل لمحض التاكيد بمعنى اقسمت ولذلك ربما قالوا لعمر الله. فلا يريدون بها تمام معناها الاصلي الا اذا بينوه كما مر في قول ربيعة السلمية والنابغة. ثم ان لهم ايمانا غليظة غير ذلك وياتيك ذكرها في الفصل الآتي.

القسم على وجه التقديس للمقسم به

(١٠) قد ذكرنا في الفصل السادس دواعي توثيق اقوالهم فربما دعتهم تلك الدواعي الى مبالغة الاستيثاق والمغالاة فيه فكانوا يجتمعون للمعاهدة بمشهد معابدهم وبذلك خلطوا بالقسم جهة دينية واردوا به جعل الرب شاهدا على قولهم فان كذبوا

فيما اقسموا عليه اتخطوه ولما كانت دائرة حكومتهم ضيقة ولم تفرق الامم المتجاورة حدود فطرية كالجبال الشامخة والبحور المتلاطمة لم يمنع الجيران عن الاقتتال غير المعاهدة فصارت هي احصن معاقلهم وربما اتفقت اقوام لم تجمعهم اواصر القرابة على خلاف عدو فعاهدوا على التعاون. فايما كان من سلم او حرب اذا عظم امرها فزعوا الى العهد. ولذلك ترى ابرهيم عليه السلام لما هاجر قومه وسكن في بلاد العرب ورآه ابو ملك ذا باس ومنعة هابه واستعظمه فعاهده على رسم خاص لكيلا تكون بينهما حرب وصارا حليفين بهذه المعاهدة. والتاريخ شاهد بعظم مكانة المعاهدة في التمدن حتى ترى الآن اعتصام الامم العظيمة بها فاعظم بمكانتها في امم قديمة بنيت على الالفة والقهر والتغالب بل الناس اليوم كما كانوا بل هم اسوء لما جمعوا القهر والاستطالة بالخدع والكذب وصاروا قليلي الاعتماد على العهود ومع ذلك يتشبثون بها ويقسمون عند القضاة والولاة باسم تعالى وبشعائره فاجدر باقوام قديمة اغلب خلالها الصدق ان يعتمدوا على العهد ويجعلوه بناء لتعايشهم ويشيدوه بما ليس فوقه شئ فلذلك تراهم يجتمعون عند انصابهم وهياكلهم لتوثيق عهودهم باشهاد آلهتهم على مواثيقهم والعرب في زمان جاهليتها كانت كاحدى هذه الامم بل هي اشدهم باسا واقدمهم خصاما كما انها ابراهيم ميثاقا واوفاهم ذماما. وكانت الكعبة اعظم معابدهم وحرماتها اكبر وازعهم عن الحرب فتطفأ نارها في شهور الحج ويأتون الى الكعبة من كل فج محرمين راهبين مختلطين في غاية الامن كالخرفان بعد ان كانوا اسودا ضارية فيلقى العدو والعدو من غير خوف حتى انهم سموا مكة صلاحا ودار الرحم فاذا حاولوا توثيق عهد جاؤا الى هذا المعبد ليقسموا بالله العظيم على مواثيقهم ومن شركهم ربما اقسموا عند انصابهم التي ذبحوا عليها لشفعائهم

عند الله الاکبر. وکانوا یقسمون اما باهراق دم القربان او بمسح الکعبة کما ستعلم مما ذکروا فی اشعارهم او بغمسهم ایدیهم فی عطر ومسح الکعبة بها کما تری فی حلف المطیبین الذی کان قبیل البعثة حین ارادت بنو عبد مناف ان یجمعوا امرهم فوضعوا جفنة طیب لاحلافهم عند الکعبة فغمس القوم ایدیهم فیها ثم مسحوا بها الکعبة فسموا المطیبین وکان النبی وابوبکر منهم او بمجرد شهودهم عند البیت وعقدهم ایمانهم لدیه. فهذا اصل قسمهم الدینی. ثم توسعوا فاکتفوا بمجرد ذکر الکعبة ومشاعر الحج فی ایمانهم وانما ارادوا القسم برب الکعبة ومشاعر الحج کما ستری التصریح به فی بعض هذه الامثلة التی نذکرها. قال زهیر بن ابی سلمی ؎

فاقسمت بالبیت الذی طاف حوله ... رجال بنوه من قریش وجرهم

وقال ایضاً ؎

فتجمع ایمن منا ومنکم ... بمقسمة تمور بها الدماء

وقال اعشی قیس ؎

فانی وثوبی راهب الحج والتی ... نباها قصی وحده وابن جرهم

وقال ایضاً ؎

حلفت له بالراقصات الی منی ... اذا محرم خلفته بعد محرم

وقال الحارث بن عباد ؎

کلا ورب الراقصات الی منی ... کلا ورب الحل والاحرام

وقال النابغة الذبیانی ؎

فلا لعمر الذی مسحت کعبته ... وما هریق علی الانصاب من جسد

والمؤمن العائذات الطیر تمسحها ... رکبان مکة بین الغیل والسعد

ما قلت من سئ مما اتيت به　　اذا فلا رفعت سوطی الی یدی
اذا فعاقبنی ربی معاقبتہ　　قرت بہا عین من یاتیک بالفند

وقال شاش اخو علقمۃ الفحل ؎

حلفت بماضم الحج الی منی　　وما نحج من نحر الہدی المقلد

وقالت غنیۃ الاعرابیۃ تصف ابنہا ؎

احلف بالمروۃ یوما والصفا　　انک خیر من تفاریق العصا

واما حلفہم بالانصاب فمنہ قول المہلہل ؎

کلا وانصاب لنا عادیۃ　　معبودۃ قد قطعت تقطیعا

وقول طرفۃ ؎

فاقسمت عند النصب انی لہالک　　بلتفۃ لیست بغبط ولا خفض

وقول الملتمس ؎

اطردتنی حذر الہجاء ولا　　واللہ والانصاب لاتئل

وقال رشید بن رمیض العزی ؎

حلفت بمائرات حول عوض　　وانصاب ترکن لدی السعیر

ای حلفت بدماء جاریات والقسم بالانصاب قلیل جدا فکان جل اقسامہم الموکدۃ بالکعبۃ ومشاعر الحج فان العرب مع اختلاف دیاناتہم فی الجاہلیۃ لم یختلفوا فی تعظیم ہذا البیت العتیق وعلموا انہ اول بیت للہ الذی وضع للناس حتی انک ترمی النصاری منہم کانوا یقسمون بہ۔ قال عدی بن زید وقد تنصر فی الجاہلیۃ ؎

سعی الاعداء لایالون شرا　　علیک ورب مکۃ والصلیب

وقال الاخطل وکان مجاہرا بنصرانیتہ ؎

حلفت لمن تساق له الهدایا ومن حلت بکعبة النذور

وقال ایضاً ؎

لقد حلفت بما اسری الیہ له والناذرین وما ابدن فی الحرم

وقال ایضاً ؎

انی حلفت برب الراقصات وما اضحی بمکة من حجب واستار

وبالهدی اذا احمرت مذارعها فی یوم نسک وتشریق وتنحار

فتری مما ذکرنا انهم اذا اجتهدوا بالقسم حلفوا بالکعبة ومشاعر الحج وبذلک جاء التصریح منهم. قال حسان بن ثابت الانصاری فیما قال قبل اسلامه ؎

انی ورب المذبحات دما یقطعن من کل سبسب جدد

والبدن قد قربت لمنحرها حلفة براً یمین مجتهد،

وقال عارق الطائی ؎

فاقسمت جهداً بالمنازل من منی وما سحقت فیه المقادم والنعل

وبقی ذلک فی الاسلام قال الفرزدق ؎

الم ترنی عاهدت ربی وانی لبین رتاج قائماً ومقام

علی حلفة لا اشتم الدهر مسلما ولا خارجاً من فی زور کلام

وقال الحطیئة ؎

لعمر الراقصات بکل فج من الرکبان موعدها منا

فتلک جل اقسامهم الدینیة ولا یخفی علیک انهم لم یریدوا بها الا اشهاد الاله المعبود الذی جعلوه شاهداً وبذلک جعلوه وکیلا وکفیلا علی العقود. ومرادهم انهم ان کذبوا بعد ذلک اسخطوا الله کما صرح به النابغة فی ابیات مرت فی هذا الفصل واما مراد الصلحاء من اشهاد الله تعالی فلیس الاعتماد بهم وتوکلهم علی ربهم واظهار جدهم

فی شہاداتہم کما سنری فی امثلۃ نجدہا فی آخر ہذا الفصل۔ وانما ذکرت العرب فی ایمانہم الکعبۃ والنحر عندہا ومسہا تاکید المعنی الاشہاد واشارۃ الی طریق قسمہم بالالہ عند بیتہ ولذلک تری زہیرا یسمی المنحر "مقسمہ" وانہ ہناک تجمع ایماننا۔ واذ کان القسم بمحض اسم الرب عاما لا ینبغہ لہ بنوہ بذکر اصلہ وصوروہ ببیان شکلہ لیکون اوقع فی القلب۔ وہذا المراد الذی فہمنا من احوالہم واشعارہم یویدہ تصریحہم باشہاد اللہ تعالی فی ایمانہم فیقولون "واللہ شہید" "واللہ علیم" او ما یشبہہ۔ کما قال عمرو بن معدی کرب ؎

اللہ یعلم ما ترکت قتالہم　　حتی علوا فرسی باشقر مزبد

وقال الحارث بن عباد ؎

لم اکن من جناتہا علم اللہ　　وانی بحرہا الیوم صال

او کما صرح النابغۃ الذبیانی فی ذکر قصۃ الحیۃ وحلیفہا الذی لذعت ابنہ فمات ثم صالحتہ علی ان تعطیہ دیۃ ابنہ فلما کاد الرجل ان یستوفی الدیۃ ہم بقتلہا ولکن وقاہا اللہ ضربتہ فحینئذ دعاہا للعہد مرۃ اخری فذلک یذکرہ النابغۃ بقولہ ؎

فقال تعالی نجعل اللہ بیننا　　علی ما لنا او تنجزی لی آخرہ

فقالت یمین اللہ افعل اننی　　رایتک مسحورا یمینک فاجرہ

او کما صرح بہ النبیؐ فی خطبۃ البلاغ فقال بعد ما بلغہم عوازم الامور "الا ہل بلغت اللہم اشہد" فجعل الرب شاہدا علی ما عاہدہم بہ۔ او کما قال حین رجع الیہ ابن اللتبیۃ الازدی وقد استعملہ علی الصدقۃ واخذ الہدایا فاسخط النبی فبعد ما اخبرہم النبی تتبعات الغلول رفع علیہ السلام یدیہ الی السماء وقال "اللہم ہل بلغت" ثلث مرات فہذا رفع الید کان لاشہاد اللہ تعالی علی ما قال کانہ قال اللہم اشہد۔ وہکذا تری اشہاد اللہ برفع الید الی السماء فی قصۃ ابراہیم علیہ السلام

جا، فی سفر تکوین ص١٤ عد٢٢" فقال ابرام (ابراہیم) لملک سدوم رفعت یدی الی الرب الاله العلی مالک السماء والارض ٢٣ لآخذن لا خیطا ولا شراک نعل ولا من کلما ہو لک" ای اقسمت بالله علی ذلک واشہدته وعاہدته ورفع الید فی الصلوة للعہد والشہادة وتفصیل ذلک فی کتاب اصول الشرائع. او کما صرح به القرآن فی غیر موضع وقد مر امثلته فی الفصل الثامن وجملة الکلام ان الایمان الدینیة ایضا اصلها الاشہاد وانما اختلط بها معنی التعظیم من جهة المقسم به لا من جهة محض الاشہاد الذی ہو اظہر معنی القسم بالشئ ویتضح ہذا الامر من نوع آخر من اقسامهم التی اشہدوا فیها بالمقسم به علی وجه الاستدلال لا غیر وہو مسلک لطیف من البلاغة ونذکره فی الفصول الآتیة.

القسم علی وجه الاستدلال بالمقسم به

(١١) قد تبین مما ذکرنا انهم کانوا یقسمون بالشہادة من انفسهم او بالشہادة بالله تعالی واذا کانت الشہادة بالله اکبر الشہادات کثر القسم بها ولذلک ظن من قل التفاته الی اسالیب الکلام وفنون بلاغته ان الاشہاد لا یکون الا بالمعبود وعلی جهة التعظیم ولکنک اذا سرحت النظر فی کلام العرب وغیرہم وجدت انهم ربما اشہدوا باشیاء لم یعبدوه ولا عظموه وانما ارادوا الاستدلال بجعل المقسم به شاہدا علی اقوالهم بل ربما تجمع جهة الاستدلال بالاقسام الدینیة ایضا وسیاتیک ذکره فی الفصل الخامس عشر وانما ہهنا فانما نذکر امثلة القسم الاستدلالی ونوضح مفہومه. فمنها ما قال ابو العربان الطائی یمدح حاتما الجواد ؎

قد علموا والقدور تغلی ... ومستهل الغزار مطرد

ان لیس عند اعتراء طارقها ... لدیک الا استلالها مدد

ومنها ما قال الراعي ؎

ان السماء وان الريح شاهدة ... والارض تشهد والايام والبلد

لقد جزيت بني بدر بفعلتها ... يوم الهباءة يوما مالها قود

ومنها ما قال النابغة الذبياني ؎

والخيل تعلم انا في تجادلنا ... عند الطعان اولو بوسى وانعام

ومنها قول عنترة ؎

والخيل تعلم والفوارس انني ... فرقت جمعهم بطعنة فيصل

فقد رأيت في هذه الامثلة انهم اشهدوا بالقدور والمدية والسماء والريح والارض والايام والبلد والخيل والفوارس وليس المراد الا انك لو سألتها ونطقن لشهدن على دعوانا ومن هذا الاسلوب ما قال لفضل بن عيسى بن ابان في وعظه "سل الارض فقل من شق انهارك، وغرس اشجارك، وجنى ثمارك، فان لم تجبك حوارا، اجابتك اعتبارا." ولعل هذا الكلام ماخوذ من صحف ايوب عليه السلام قال ص١٢ عدد ٧ - ١٠ "فاسئل البهائم فتعلمك، وطيور السماء فتخبرك، او كلم الارض فتجيبك، ويحدثك سمك البحر. من لا يعلم من كل هؤلاء ان يد الرب صنعت هذا، الذي بيده نفس كل حي وروح كل انسي." ومثل هذا ما جاء في صحف موسى عليه السلام سفر تثنية ص٣٠ عد ١٩ "اشهد عليكم السماء والارض قد جعلت قدامك الحيوة والموت البركة واللعنة فاختر الحيوة لكي تحيى انت ونسلك" فاراد بهذا الاشهاد ان عهدي هذا بكم لا يوخذ سرابل نجعله مشهودا ومشتهرا فان نقضتموه لزمكم عاره دائما ابدا فمتى ما اظلتكم السماء واقلتكم الغبراء جاءتكم اللعنة والعذاب من فوقكم وتحتكم. فضرب السماء والارض مثلا لدوام العهد ولزوم ذلة النقض فكانه عليه السلام اقام عليهم شاهدين لا يقلتون منهما ابدا وآيتين لا تغربان عنهم.

ومما يجلى الشبهة عن القسم الذى يشهد فيه بما ينطق بلسان الحال انهم كما اشهدوه بكلمة "يشهد" و"يعلم" او ما يشبههما فكذلك اشهدوه بكلمات خصت بالقسم اولفت له مثل واو القسم ولعمر او ما يشبههما فان لم يطمئن قلبك بالامثلة السابقة ودنك اقساما صريحة بامور ناطقة بلسان الحال فمنها قول عروة بن مرة الهذلى ؎

وقال ابو امامة يا بسر ... فقلت ومرخة دعوى كبير

يستهزئ الشاعر بابى امامة على استغاثته بقبيلة بكر فقال هذه دعوى كبيرة اى ما اصغر من يدعوهم لنصره فاقسم بشجرة صغيرة لا تؤوى من يلوذ بها وضربها مثلا لاضعف الاشياء ملاذا ويتضح هذا المعنى مما قال الوجندب الهذلى ؎

وكنت اذا جار دعا لمضوفة ... اشمر حتى ينصف الساق ميزرى

فلا تحسبا جارى لدى ظل مرخة ... ولا تحسبنه فقع قاع بقرقر

ومنها قسم البحترى حين قتل جساسا قاتل ابيه فقال "دفرسى واذنيه ورمحى ونصليه وسيفى وغاربه لا يترك الرجل قاتل ابيه وهو ينظر اليه" فاقسم بهذه الاشياء استدلالا بها كانه قال فكيف اترك قاتل ابى وانا قادر على الكر والفر والطعن والضرب فذكر فى قسمه ما يصدق دعواه ويستدل به على وجوب ما اراد به ومنها قسم طرفة ؎

وقربة ذى القربى وجدك انى ... متى يك امر للكثيبة اشهد

اراد انه كيف لا يشهد مجلس ذوى القربى اذا اجتمعوا لامر كبير ولا يراعى منزلة الرحم وهى عظيمة عندهم وكانوا ينشدون بالعهد والرحم فاقسم بها استدلالا على لزوم مشهده ومنها قول الحصين بن حمام يرثى نعيم بن الحارث خليله ؎

قتلنا خمسة ورموا نعيما ... وكان القتل للفتيان زينا

لعمر الباكيات على نعيم ... لقد جللت رزيتة علينا

فلم يقسم بالباكيات الا لان حالهن يشهد على جلالة هذه الرزية وهذا النوع من القسم

وان لم يكثر فى كلامهم لدقة مذهبه ولغلبة اقسام أُخر ولكنه طريق واضح و اسلوب خاص يجمع ابوابا من البلاغة كما سياتيك بيانها فى الفصل السابع عشر ويوجد فى العرب والعجم وندلك على عمومه بايراد بعض الامثلة من كلام اليونانين .

القسم على وجه الاستدلال فى كلام ديماستينس اعظم بلغاء يونان

(١٢) كانت اليونان فى اول امرهم على حرية كاملة لم يملكهم ملك بل يدور امرهم على الجمهورية حتى نشأ فيهم فيلبوس ابو اسكندر الاعظم فتملك عليهم . ولكن لم يستقر حكمه الا بعد مشاجرات بالجمهور وكان يحرضهم عليها اعظم خطبائهم ديماستينس الشهير فلما هزمهم فيلبوس . قام هذا الخطيب على اهل اثينة وهى عاصمة بلادهم ، والقى عليهم خطبة الطنانة ، يسليهم على هزيمتهم ويدعوهم على القاء نفوسهم الى الهلاك لا بقاء حريتهم وكان خطيب آخر يسمى اسكينس يمنعهم عن مخالفة الملك . فقال ديماستينس راداً على اسكينس وما دحا اهل اثينة .

" ايها الاثينيون انكم لم تكونوا على الباطل حين خاطرتم بنفوسكم فى القتال عن حرية يونان وسلامتها ، وفى ذلك لكم اسوة فى اسلافكم . فانهم لم يكونوا على الباطل ، الذين قاتلوا على مراثن ، الذين قاتلوا على سلاميس ، الذين قاتلوا على فلاطى ، انكم لم تكونوا على الباطل ، كلا ، لم تكونوا ، اقسم بالذين خاطروا بنفوسهم على معركة مراثن ، الذين من اسلافكم القوا بنفوسهم الى الهلاك على ميدان مراثن ، الذين كانوا فى الحرب البحرية عند سلاميس وارطميسيم والذين كافحوا الاعداء على فلاطى فيا اسكينس ان اهل البلد لم يكرموا الفائزين منهم فقد بل اكرموا هم اجمعين باكرام جنازتهم اكراما جمهوريا "

يعنى لم يكرموهم على فوزهم بل على محاماتهم واستماتتهم للحرية فكذلك انتم وان

لم تفوزوا فقد بذلتم نفوسكم للدفاع عن الحرية. فانظر في هذا القسم كيف مثل اسلافهم وفعالهم بين ايديهم ليملأ قلوبهم بالفخار لسلم عندهم فضرب لهم مثلا وجعل حسن مساعيهم شاهدا على حسن مساعاة المخاطبين. واخرج الكلام مخرج القسم الذي بني على التاكيد. واشتهر هذا القسم ببلاغته واستجاده السلف والخلف من الناقدين. ولكن ارى المتاخرين منهم اخطأوا كما اخطأ علماؤنا فان لانجنوس اليوناني، الذي نشأ بعد ستمائة من ديماستينس وكان معلماً للبلاغة في اثينية ومشهورا بغزارة العلم في زمانه. ذكر هذا القسم في كتابه على البلاغة وقال فيه ان حسنه في غاية تعظيم المقسم بهم فان ديماستينس جعلهم بمنزلة الالهة وانكر على من قال ان هذا الاسلوب ماخوذ من قول الشاعر بوليوس الذي اقسم بالكليلة. واني اذكر قسم بوليوس ايضاً ليكون مثالا ثانيا ولتعلم ان الراي الذي انكره لانجنوس لهو الرائي القويم.

القسم على وجه الاستدلال في كلام بوليوس الشاعر اليوناني

(١٣) كان من سنن يونان في زمان حريتهم انه اذا فعل احد منهم امرا عظيما نافعا لهم عصبوا براسه اكليلا تشريفا لقدره واعترافا لحقه وكان الشاعر بوليوس نال منهم هذا الاكرام في حرب مراثن لما ابلى فيها بلاء حسنا. ثم بعد ذلك اتهمه بعض حساده بانه ساخط بالقوم ليزرع بهذه التهمة بغضه في قلوبهم فازاح بوليوس هذا الظن عن نفسه بقول ترجمته ـ

لا واكليلي الذي ... نلت لدى مراثنا
لا يراني شامت ... اضمر سخطا كامنا

فاقسم بالكليلة الذي ناله من ايدي قومه استدلالا على عدم سخطه بهم كانه قال كيف اسخط على قومي بعد انهم اكرموني بهذا العز. فترى في هذا المثال كما رأينا في امثلة

اخر ان القسم لایختص بالآله وبذلک یهدم مابنی علیه لابخنوس رأیه وتبین لنا ان من جعل قسم دیاستینس مشابها بقسم الشاعر بولیوس اصاب المراد فانهما استعلاه علی وجه الاستدلال وضرب المثل ولیس المراد منه تعظیم المقسم به فان کان المقسم به فی نفس الامر عظیماً فهذا من محض الاتفاق ولا یتعلق به غرض المقسم. محض القسم ساکت عن عظمته الا تری عروة بن مرة الذی مر شعره فی الفصل الحادی عشر کیف اقسم بالمرخة وضربها مثلا لغایة الذلة والضعف.

شرح دلالات القسم الاستدلالی

(۱۴) بعد ما وقفت علی امثلة القسم الاستدلالی من النثر والنظم والعرب والعجم وتبین لک انه اسلوب خاص من البلاغة نریدان نجمع لک فی هذا الفصل ما فیه من الدلالات الاستدلالیة التی ذکرناها فی الفصول السابقة اشتاتا لتفهمها کل الفهم فان ذلک من مهمات مباحث هذا الکتاب ثم تجد زیاده علیه حین نذکر ما فی القسم من ابواب البلاغة فاعلم انهم اذا شهدوا علی وجه الاستدلال ربما ارادوا به شدة وضوح المقسم علیه کما تری فی قول الراعی" ان السماء وان الریح شاهدة والارض تشهدوا لایام والبلد" یعنی به ان الامر بلغ غایة الشهرة والمعرفة حتی ان کل شی یشهد به فذهب فی آفاق السماء واقطار الارض ودجرت به الریح فی کل جانب وبلغ کل بلد وکفلت الایام بابقائه علی صفحات الدهر. وغایة التاکید فی ان هذه الاشیاء التی لا روح لها تشهد به فکیف باهل السمع والبصر والنطق وهذا بحسب الظاهر مبالغة ولکنه بنی علی الصدق فان المراد به غایة الشهرة وعموم العلم به ویشبه ذلک ما مر من قسم موسی علیه السلام حیث اشهد السماء والارض. وربما ارادوا به ضرب مثل علی وجه التشبیه ادعاء من المتکلم کما تری فی قسم عروة بن مرة

فانه ضرب المرثة مثلا بقبيلة بكر التي استغاث بهم ابو امامة فشبههم بالمرثة و هذا محض الادعاء ولكن الدعوى اذا كانت بطريق الاشارة يتلقاها المخاطب بالقبول مثلما تراه في التشبيه والكناية كما بينوه في كتب المعاني ونرجع الى هذا البحث في الفصل السابع عشر ان شاء الله تعالى. وربما اراد وا به تائيدا للقول فاشهد والمقسم به يكون موكد المقسم عليه كما ترى في قول بوليوس فانه اشهد بالكليلة الذي اكرمه به قومه وهو اقصى الغاية عندهم في التعظيم فكانه قال في رد قول مخالفه اني بعد هذا الشرف الدائم كيف يظن بي اني اسخط بهم. وكان في هذا الاستدلال ضعف فانه يمكن لمخالفه ان يقول انت مع هذا الاكرام العظيم تبدلت وصرت جاحد نعمة فاكد قسمه بالاكليل بذكر شرف نفسه فقال اني اقتلته في اشهر حروبهم التي بدت فيها منازل سراة القوم فكنت فيها من الطراز الاول. فبعد هذا التاكيد لم يترك لخصمه الالمحل حسود ليس الظن بالكرام ولكن في هذا الاستدلال لا تتم التقريب بين الدعوى ودليلها. وربما اراد وا به حجة قاطعة على قولهم بذكر امر جامع بين المقسم به والمقسم عليه كما ترى في قسم ديماستينس فانه ذكر حسن فعال اسلاف المخاطبين وهم لا يشكون فيه واحتج به على حسن فعال الذين ابتعوا اسلافهم ولذلك صرح اولا بان لكم اسوة في اسلافكم" وهذا المعرك احسن وجوه هذا النمط من القسم.

الادلة الماخوذة من نفس القرآن على ما فيه من الاقسام الاستدلالية

(١٥) بعد ما تبين لك ان القسم اصله الاشهاد وانه لا يراد منه التعظيم الا اذا كان بالله تعالى وبشعائره وعلمت انه ربما يكون لمحض الاستدلال. لا يخفى عليك ان اقسام القرآن التي بنى عليه المعترض الشبهتين الاخيرتين ليست الا للاستدلال والاشهاد بالآيات الدالة فان قال قائل هب ان اصل القسم

ہوالاشہاد ولکنہ لکثرۃ استعمالہ للتعظیم صار کالمنقول واصلہ کالمذہول ولذلک نہی عن القسم بغیراللہ تعالی فلا یصار الی الاصل الا بدلیل واضح بین۔ قلنا سلمنا ولکنا لم نذہب الی ہذا المعنی الخاص لاقسام القرآن الا بدلالۃ القرآن من وجوہ کثیرۃ ودونک بیانہا۔ الاول ما علمنا من سنۃ القرآن من استعمالہ بعض الکلمات مرۃ للعبد واخری للہ تعالی وحینئذ یمیز بین وجوہہا حتی لایکون مخالفا بجلالۃ ربنا جلت عظمتہ مثل کلمۃ الصلوٰۃ فانہا الدعاء من العبد والرحمۃ من اللہ تعالیٰ وکلمۃ الشکر فانہا من العبد ہی الاعتراف بالنعمۃ ومن اللہ تعالیٰ ہی قبولہ الحسنات من عبدہ وہکذا التوبۃ والسخط والمکر والکید والاسف والحسرۃ وغیرہا۔ بل ما من کلمۃ الا تمیز بین وجوہ معانیہ اذا استعملت اللہ تعالی۔ ویوخذ باحسنہا ویترک مالا یلیق بذاتہ المقدسۃ۔ وقد علمنا الوجوہ الکثیرۃ للقسم فحملناہ علی وجہ یلیق بجلالۃ ربنا واخذنا بما "ہو خیر واحسن تاویلا"۔ والثانی تہتدی الیہ من حمل النظیر علی النظیر وتفسیر الآیات بعضہا ببعض فانک تری القرآن یذکر الامور الدالۃ تارۃ علی اسلوب القسم بہا واُخرے علی اسلوب الآیۃ والعبرۃ وکلہا اشہاد لمن یتفکر فیہا۔ قال تعالی "ان فی خلق السموٰت والارض واختلاف الیل والنہار، والفلک التی تجری فی البحر بما ینفع الناس وما انزل اللہ من السماء من ماء فاحیا بہ الارض بعد موتہا وبث فیہا من کل دابۃ، وتصریف الریاح والسحاب المسخر بین السماء والارض لاٰیٰت لقوم یعقلون" ومثل ہذا کثیر فیذکر اللہ تعالی آیاتہ ویحتج بہا۔ ثم تری ہذہ الآیات اشہد بہا القرآن علی اسلوب القسم فاشہد بالسماء والارض، والشمس والقمر، واللیل والنہار، والفجر والضحیٰ، والریح والسحاب، والجبال والبحر والبلد، والانسان والوالد والولد، والذکر والانثیٰ، والشفع والوتر۔ فکونہا آیات دالۃ لہ نظیر ولا سبیل الی ارادۃ تعظیمہا والثالث ما یدلک علیہ نفس القسم بہ فان العاقل لا یتوہم ان اللہ تعالی یضع مخلوقاتہ موضع

المعبود المقدس لاسيما الذي ليس له كبير تقدس كالخيل العاديات والريح الذاريات و قد صرح القرآن بكون هاتيك المقسم بها من السمار والارض والشمس والقمر والنجوم وغيرها مسخرة مذللة طائعة ففي نفس المقسم بها دلالة على ان المراد محض الاشهاد بها. والرابع ما ترى من المناسبة الظاهرة بين المقسم به والمقسم عليه فان القرآن وضع اكثر هذه الاقسام بحيث لا يخفى على العاقل جهة دلالتها على ما اقسم عليه ولذلك ترى صاحب التفسير الكبير رحمه الله مع ظنه بان المقسم للتعظيم وتكلفه لبيان فضائل التين والزيتون لم تخف عليه جهة عامة في دلالة الاقسام التي جاءت في اول سورة الذاريات فقال انها كلها دلائل اخرجها في سورة الايمان" ولو تامل في سائر اقسام القرآن التي جاءت على وجه الاستدلال لاختار هذا التاويل في جميعها والخامس ما ترى من تعميم المقسم به على طريق تعميم الآيات الدالة كما قال تعالى" فلا اقسم بما تبصرون وما لا تبصرون" فلم يترك شيئاً الا وقد اقسم به كما قال" وان من شيء الا يسبح بحمده" فلم يترك شيئاً الا وقد انطقه بحمده واشهده بمجده ويشبه هذا التعميم استعمال المتقابلين حيث اقسم بالليل والنهار والارض والسمار فكيف نظن ان الله تعالى عظم كل شيء والسبيل الى جعله آية دالة ظاهر فلا يصار الا اليه والسادس ما تبع المقسم به من التنبيه على كون المقسم به دليلا للعقلاء كما قال تعالى" والفجر، وليال عشر، والشفع والوتر، والليل اذا يسر، هل في ذلك قسم لذي حجر." فهذه الجملة الاخيرة مثل ما تجد كثيرا في القرآن بعد ذكر الدلائل كما جاء في سورة النحل" ان في ذلك لآية لقوم يعقلون" او كما جاء في سورة طه" ان في ذلك لآيات لاولي النهى" او كما جاء في سورة آل عمران" ان في ذلك لعبرة لاولي الابصار" وهذا كثير. فكذا ههنا بعد ذكر الاقسام بنه على كونها دلائل لذي عقل وبصيرة ويشبه ذلك ما جاء من التنبيه بعد المقسم في سورة الواقعة حيث قال" فلا اقسم بمواقع النجوم"

وانه لقسم لو تعلمون عظيم" ای ان فیها دلالة عظیمة و شهادة کبیرة فصرح بعظمة القسم لا بعظمة المقسم به والسابع ماتری فی ذکر المقسم به علی صفة خاصة تشیر الی جهة الاستدلال کقوله تعالی" والنجم اذا هوی" وقوله تعالی" فلا اقسم بالخنس الجوار الکنس" وقوله تعالی" والصفت صفا فالزاجرات زجرا فالتلیت ذکرا" وقوله تعالی "والذریٰت زروا فالحٰملت وقرا، فالجاریٰت یسرا فالمقسمت امرا" وقوله تعالی "ولا اقسم بالنفس اللوامه" وغیرها فهوی الثریا وخنوس النجوم. وصف الملئکة و ذرو الرماح وتقسیمها الامور ولامة النفس اقرب الی الاستدلال منها الی التعظیم والثامن مایسبق المقسم به من صریح ذکر الآیات الدالة ثم یعبر عن المقسم به علی وجه یشیر الی تلک الآیات کانه مهد من قبل لما ارید من وجه الاستدلال. وهذا مما یتنزله المتدبر فی نظم القرآن. وتیضح ذلک بالمثال قال تعالی فی سورة الذّٰریٰت "وفی الارض آیت للموقنین وفی انفسکم افلا تبصرون ۞ وفی السماء رزقکم وما توعدون" ای ان لکم فیهن آیة علی الربوبیة والدینونة کما فصل ذلک فی غیر موضع من القرآن فبعد ما ذکر ان الارض والسماء قد اشتملت علی آیات الجزاء بل علی نفس الجزاء جاء بقوله" فورب السماء والارض انه (ای الدین والجزاء ولیس المراد به القرآن کما توهموه) لحق مثلما انکم تنطقون" فلایخفی ان هذا القسم مع دلالته علی التقدیس لکونه اشهادا باسم تعالی قد تضمن الاستدلال بآیات فی الارض والسماء لما عبر عن المقسم به علی صفة تشیر الی ماسبق من صریح الاستدلال بالآیات الدالة ولما کان وجه التعظیم فی هذا القسم اظهر وکاد یشغل عن وجه الاستدلال حسن التمهید له من قبل. وفی هذا القدر کفایة انشاء الله تعالی. فان سأل سائل کیف خفی الصواب علی العلماء ام کیف یطمئن القلب بهذا القول المبتدع اجبناه بما نذکره فی الفصل الآتی.

بعض اسباب خفاء الوجه الصحيح فی تاویل اقسام القرآن

(١٦) مما ذکرنا من اقوال العلماء فی الفصول السابقة ترى ان هذا المعنى للقسم ليس ببدع بيد انه خفی عليهم بعض وجوهه ومعانيه فلم يتمسکوا به کل التمسک فاما ان ترکوه فی بعض المواضع واما خلطوا به معنى آخر ولنذکر ههنا بعض اسباب الخفاء لينظر عذرهم فالسبب الاول انه فی بعض المواقع کان المقسم به فی نفسه شريفا مثل القرآن والطور ومکة او الشمس والقمر والنجوم او العصر والليل والنهار فلم يحتاجوا الى جعل الاقسام به استدلالا وقد ظنوا ان القسم بالشريف العظيم عام شائع. فاذا وجدوا المقسم به ذا احتمالات اخذوا منها ما يشبه بالشرافة وبهذا السبب منعوا عن التعريج الى السمت الصحيح وذهبوا من القسم فی مذهب عام کما ان الماء يجری الى الخفض ان لم يصرفه صارف، والسبب الثانی، ان الحکماء بجمعتهم الامور الکلية فلا يعجبهم راى يتجزم بعض جوانبه و وجه الدلالة فی الاقسام مع ظهوره فی بعض الامثلة کان خفيا فی بعضها ولما لم تبين لهم وجه الدلالة فيه زعموا ان هذه الکلية لا تصح ههنا وليس من داب اکثرهم ان يقروا بالعجز ويحولوا العلم فی المواضع الى الله تعالى کما ترى ذلک فی مسئلة نظم القرآن فانه ظاهر واضح فی اکثر المواضع ولم يشکل کل الاشکال الا فی قليل فلو اعترفوا بالجهل کما فعل بعضهم لکان حريا بهم ولکن تراهم لم يعتمدوا على وجود النظم وانما ارادوا بذلک انه ليس کليا فظن العوام ان لا نظم فی القرآن وکلها اقتضاب. والصواب ان نتحری فی کل امر ما هو الاولى والاحسن وقد دلت عليه دلائله وبدت مخائله وترجح جانبه وتوضح لاحبه ونکون کما قال تعالى "الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئک الذين هداهم الله واولئک هم اولوا الالباب" فان اشکل علينا بعض وجوهه نسبناه

الى قلة علمنا ويجعل الله يسيرا بعد عسر وجبرا بعد كسر والعلوم متزائدة والله يهدى من يشاء. فحض غموض جهة الاستدلال فى بعض الاقسام لا يصرفنا الى راى باطل مع سخافته الا ترى الآيات الدالة ليست كلها ظاهرة الدلالة بحيث لا تحتاج الى تامل والقرآن صرح بذلك وندب الى التفكر والتدبر فيها بل صرح بانها لا يفهمها الا العاقلون المتقون كما جاء كثيرا فى القرآن والصحف الاولى ومع ذلك لا تشك فى انها دلائل قاطعة وحجج ساطعة فهذا التحرى هو الخطوة الاولى للتامل واعمال العقل حتى تنحل الاشكالات ويطمئن القلب بعد العلم. وانى بحمد الله تعالى لم اطمئن بهذا الراى الا بعد ان تاملت فى جميع اقسام القرآن حتى تبين لى انها دلائل ولم يدلنى عليه الا القرآن من وجوه عديدة كما مر ذكرها آنفا. والسبب الثالث، وهو مدار الاولين انهم لما وجدوا القسم بالله تعالى وشعائره شائعا غلب على ظنهم ان ذلك اصله فاذا وجدوا القسم بغيره جعلوه مجازا ثم راوا ان المجاز لا يصار اليه الا اذا تعذرت الحقيقة ولكن محض الكثرة ليس دليل الاصلية ولا المصير الى المجاز مشروط بتعذر الحقيقة بل الصواب ان تاخذ من المعانى ما هو احسن واحرى واشبه بالسياق ومآله نظائر فى باقى الكلام. فلما جعلوا الفرع اصلا خفى عليهم حقيقة معنى القسم بالشى وهو الاشهاد به فقولهم فى بعض الاقسام انها دلائل لم يكن الا لشدة وضوح هذا المراد فيها كان القرآن دعاهم بصوت جهورى وجذبهم بطبش قسورى الى صحيح معناه ومع ذلك هم على الظن الاول فلم يكن الخطاء من جهة القرآن بل من بعض الظن منهم عفا الله عنهم والسبب الرابع شهرة بعض امور ذات وجوه على وجه خاص مثل قصة هلاك فرعون وقومه فان المشهور انهم اهلكوا بمحض الماء ولا يرون فيه وخلا للريح وحقيقة الامر انه كان من عجائب تصاريفها بامر ربها وهكذا الامر فى طوفان نوح عليه السلام كما بيناه فى تفسير سورة

والذريت فمما كانت المناسبة بين المقسم به والمقسم عليها منوطة ببعض هذه الوجوه خفي وجه الاستدلال على من خفي عليه ذلك الوجه. ولما لم يكن تفصيل هذه القصص من مهمات العقائد والاحكام لم يلتفت اليها علماؤنا رحمهم الله تعالى.

والسبب الخامس وهو يشبه ما قبله ان علماؤنا رحمهم الله تعالى شغلتهم العلوم العقلية والنقلية المشهورة عن علوم هي اكبر منها نفعا في التفسير. وذلك هو علم لسان اوحى به الينا والى من قبلنا وتاريخ هذه الامم السامية وعلومهم وآدابهم. واذ هي لاتختص بمسئلة القسم لانبسط القول فيها ولا حاجة الى استقصاء اسباب الخفاء فليكفنا هذا القدر منها.

ذكر بعض ما في القسم من ابواب البلاغة ولطائفها

(۱۷) لعلك تقول ان كانت هذه الاقسام دلائل لاغير فلم لا ذكرت على اسلوب الاحتجاج الصريح فاعلم ان الاستدلال اذا كان على امور لاتتعلق بها الرغبة والنفرة مثل ماترى في العلوم الطبيعية والرياضية او في تاريخ الاولين على الاكثر كان ذكر الادلة فيها اولى بالتصريح فاما اذا استدللنا على امور نفسانية يتصادم فيها من القائل والسامع حث واستنكار وزجر واستكبار والحاح واصرار، احتجنا الى ايراد الادلة على وجوه مختلفة من اساليب الكلام متفاوتة في الوضاحة واللطافة والقوة والحدة. وربما تبدل الاسلوب لمحض الاجتناب عن ملال السامع او لرجاء ان ينجح فيه بعض الاساليب اكثر من بعض كما صرح به القرآن "انظر كيف نصرف الآيات لعلهم يفقهون" وكما فعل ابراهيم عليه السلام مع الذي حاجه في ربه فترك الاصرار على الدليل الاول حين لم يفهمه خصمه وعدا الى دليل آخر اقرب الى فهمه "فبهت الذي كفر" فهذه جملة الجواب. ثم في اسلوب القسم معان مفيدة للاستدلال مما يفتح

علیه من البلاغة ابوابا ویلقی علیه من المحاسن جلیایا. ونذکر ههنا بعض تلک المعانی ونمدلک الی مافیه من البلاغة الاول هو اظهار التاکید والجد فی القول کما تری فی قول المرسلین من النصاری حیث جاء فی القرآن "قالوا ربنا یعلم انا الیکم لمرسلون ۞ وما علینا الا البلاغ المبین" اوکما تری فی قوله تعالی "والسماء ذات الرجع، والارض ذات الصدع، انه لقول فصل، وما هو بالهزل" ۞ وقد علموا ان الحر المهذب اذا اقسم علی امر فقد بالغ فی اظهار الجد منه ونفی عن نفسه الهزل ولذلک کثر القسم فی اوائل النبوة حتی تبین لهم جده وقد صرح فی المثالین المذکورین وذلک لخصوصیته فی اسلوب القسم لا لان فیه تعظیما کما تری تاکید الاثبات والانکار باسلوب الاستفهام اوالتعجب فی اکثر الالسنة اوتاکید التعجب بالنداء کقولک یا للماء "ویا لقومی للشباب المسبکر" والثانی کون القسم انشاء وذلک یهم طریق الانکار علی الخصم فانه ان شاء انکر جواب القسم لکونه خبرا ولکن لایسعه ان ینکر نفس القسم لکونه انشاء کما انه لایتوجه الی انکار الصفة مع انهما فی الحقیقة من الاخبار وربما یجمع اقسام القرآن هذین الخبرین کالقسم بالقرآن المجید وبالیوم الموعود وبالمقسمات امرا وبالفارقات فرقا وبالصافات صفا فان شرحتها رایت فیها جملتین خبریتین مثلا آن الملائکة صافون کالعبید وان الریاح تفرق وتمیز حسب امر الله وآن لهم یوما موعودا. وان هذا القرآن مجید فهذه اخبار اُومئت فی الصفات ثم زد علیها ما ادرجت من القسم وهی ان هذه الاشیاء شواهد ودلائل. فان کان ذلک مما ینتبه الخصم لانکاره فتارة یصرف الخطاب الی النبی کقوله تعالی "یٰسٓ ۞ والقرآن الحکیم ۞ انک لمن المرسلین" وتارة یحذف جواب القسم الذی یکون جملة خبریة فحینئذ یکتفی بالمقسم به ویبادر هم بکلام آخر موید لما حذف لکیلا یجد الخصم فرصة لتحویل الانشاء الی الخبر فینازع فیه ولکی یجد الکلام فرصة فیه فیستمع بعد القسم لما ینتظر جوابه فیهجم علیه ما یوید الاستدلال

المقصود من الكلام السابق. كقوله تعالى "ص ۞ والقرآن ذي الذكر، بل الذين كفروا في عزة وشقاق ۞" فاكتفى بالجملة الانشائية واجتنب الخبرية وقد فرغ عنها بما ذكر في القسم من صفة القرآن كانه قيل "قد شهد القرآن انه لذكر ونصح لهم" ثم ذكر من خصائلهم مالا ينكرونها بل يباهون بها واشار الى ان انكارهم ليس الا لحميتهم الجاهلية وجدالهم بالحق. ومثل ذلك قوله تعالى "ق ۞ والقرآن المجيد ۞ بل عجبوا ان جاءهم منذر منهم فقال الكافرون هذا شئ عجيب ۞" اى قد شهد القرآن، انه لنذير مبين من الله تعالى بالبعث ولكنهم ينكرونه لما يعجبون ان ياتى به منذر منهم. فاما اذا كان المقسم مما لا ينكرونه لم يحذف الجواب كقوله تعالى "حم ۞ والكتاب المبين ۞ انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون ۞" فذكر في القسم كونه كتابا مبينا وفي الجواب كونه قرآنا عربيا ولا ينكرون شيأ منهما واما كونه منزلا من الله تعالى فلم يجز به كدعوى على حدة بل جعله اصل الكلام بما خاطبهم بنفسه فلا يتجه الانكار اليه. هذا. ولولا كراهة الخروج عن موضوعنا لبسطنا الكلام في حذف جواب القسم وفوائدها وذكرها تحت آيات القسم اولى. والثالث ايجاز هذا الاسلوب للاستدلال فان اللفظ اذا قل تيرا آى المعنى متجردا عن حجبه فيزيده تنويرا وتاثيرا كانه ارهف حده وقرب بعده وهذا مما يجعل الاستعارة احيانا ابلغ من التشبيه ولا حاجة الى توضيح حسن الايجاز فانه مبسوط في كتب البلاغة وقد بالغ في استحسانه بعض كتاب زماننا فقال ان الايجاز لهو البلاغة وتكلف في رد جميع المحاسن اليه وانما جعله اصل البلاغة لتشعب افنانه وتقلب الوانه فلم يدخل بابا من ابواب البلاغة الى ورائى الايجاز بهناك موجودا فقصر النظر عليه ومن فوائد الايجاز انه يمكنك ان تجمع دلائل عديدة في قرب بعضها من بعض فاذا دللت على امر واحد من جهات مختلفة كن اشد اثرا واحكم امرا كما ترى في اقسام سور الطور والبلد والتين. فلو فصل فيها الكلام وشرح الادلة لتشتت النظام و

وہنت قوتہ و یقرب منہا اقسام سور الفجر والشمس و اللیل۔ ہذا۔ والعرب لذکائہم وکبرہم کانوا یحبون الایجاز اکثر من اقوام اُخر ولذلک لا تری شیئاً من القرآن الا ومعناہ او فرد من اللفظ فان اطنب قولا من وجہ او جزہ من وجوہ اُخر ولذلک لاتنقضی عجائبہ۔ والرابع اشراک السامع فی استنباط الدلیل و ذلک مما یکسر سورۃ خصماً فانہ اذا علم شیئاً بعد التامل فرح بہ واہتزلہ فان المتکلم اذا جعل السامع منفعلا محضا التعبہ وصار کلامہ علیہ ثقلا و ہذا اذا لم یخالف رایہ فاما اذا خالفہ اشمأز منہ وسد منہ اذنہ ولذلک ربما یستعمل الاستفہام بدل الاخبار کقولک "الا تری ذلک" و "ہل سمعت ہذا" او کما استفہم النبی علیہ السلام فی خطبۃ الوداع حیث سألہم ای بلدۃ ہذا وای شہر ہذا وای یوم ہذا فذلک یجلب الالتفات وینشط للسمع وقد جمع القرآن ہذین الامرین فی اول سورۃ الفجر فاشہد بامور تدعو الفکر الی استنباط الدلائل علی تدبیر اللہ تعالی وتقدیرہ وحدلہ ثم اتبع ذلک بقولہ "ہل فی ذلک قسم لذی حجر" ومثل ذلک قولہ تعالی "والسماء والطارق ۞ وما ادرک ما الطارق النجم الثاقب ۞" ورب مستدل حاذق یسوق المخاطب الی الدعوی بسہولۃ من غیر تسفیہ رایہ حتی یظن انہ لہو الذی ابتدی الیہا من قبل نفسہ۔ وہذا مما یصیر الکنایۃ احیانا ابلغ من التصریح۔ وتری ذلک بینا فی اقسام القرآن فانہا تعرض علی السامع امرا یدعوہ الی استعمال عقلہ وربما تسوقہ الی سمت الدعوی بلطافۃ وتدریج کالقسم بالذاریات حتی انتہی الی قولہ "فالمقسمات امرا ۞" ومثل ذلک قسمہ بالمرسلات عرفا حتی انتہی الی قولہ "فالفارقات فرقا ۞ فالملقیات ذکرا ۞ عذرا او نذرا ۞" فلو القی علیہ اولا ان الریاح تفرق بین قوم وقوم انکر ذلک۔ والخامس وضع الدلیل فی غیر صورۃ لکیلا یبادر المنکر الی المخاصمۃ و ذلک غیر معنی الانشاء الذی مر آنفا فی الوجہ الثانی فانہ یسد باب الانکار وہذا انما یذہل عن الخصام ولکونہ غیر الانشاء تجدہ باقیا فی صورۃ الخبر

ایضاً مثلا ان حولت قوله تعالی "والعصر؛ ان الانسان لفی خسر" وجدت بعد هذا التحویل من الانشاء الی الخبر ایضاً فرقا واضحا بینه و بین صریح الاستدلال و هو ان تقول "ان الانسان لفی خسر لان مر الزمان ینقص العمر" فان هذه الاستدلال مع صحته و ظهوره یدعو الخصم لحبه الجدل الی الانکار به او بالذی ینتج منه و هو الاعتماد علی الایمان والعمل الصالح فانه سیقول "کلا. ان الانسان لفی ربح عظیم فانه یشتری اللذائذ. ویقتنی المنی بهذا العمر الذی لابد ان یفنی" او سیقول "کلا، فانه اذا لابد من البلی فالتمتع بالشهوات اولی کما قال الملک لضلیل بن حجر لقتیل ؎

تمتع من الدنیا فانک فان من النشوات والنساء الحسان

ولاشک ان تلک حجة واضحة ولکن اذا فتح باب الجدال کثر القیل والقال وکلما زدت ایضاحا ازداد الخصم جماحا. فیحسن احیانا ان تذهله عن وجه النزاع. فان للانسان به ضراوة کضراوة السباع. وکانت العرب اشد الامم جدلا واحدهم مقولا کما قال تعالی "وما ضربوه لک الا جدلا، بل هم قوم خصمون"؛ وکذلک سماهم "قوما لدا"؛ واعلم ان هذا الوجه والذی قبله مبنیان علی لطافة الادلة فی الاقسام فانها کما تصرفهم عن الانکار والنزاع فکذلک تنشطهم للفکر والاستنباط. والسادس ما یعطی اوائل السور من نضرة بهجتها و رونق دیباجتها فتلمع الاقسام فی قسمات السور علی الاکثر کالغرة البارقة واما الذی جاء فی اثناء السورة فانما هو قلیل ومثاله کجئ المطلع فی اثناء القصیدة. ولیس فی کل قسم تزیین ولکنه لما کان مما یستفتح به الکلام جعله سببا لتزیین الفواتح بان صطفی له کلما ان صور علی عنوان الکتاب او تمثل للعقل فی مطلع الخطاب ملأ العین والفواد بحسنه وجلالته بل یجل اکثرها من التصویر لکمال عظمتها وضیق نطاق الخیال عن سعتها. ولاشئ من اسالیب الکلام اصلح للتصویر من القسم فان الذی اقسمت به دعوته کالشاهد فاوقفته بین یدی المخاطب

متمثلا. فلما اراد الله ان یوشی عنوان السور بالوان الصور بدرها باقسام خاصة. فتری احیانا صورة امر واحد کالقلم الکاتب والنجم الثاقب والخیل العادیات والریاح الذاریات والملائکة الصافات وتنظر اخری الی صور عدیدة یضمها امر جامع بینها کالتین والزیتون وطور سینین والبلد الامین ؛ او کالطور والکتاب المسطور والبیت المعمور والسقف المرفوع والبحر المسجور. او کالشمس والقمر واللیل والنهار والارض والسماء والنفس وغیر ذلک مما یدل علی احوال او احداث یستدل بها علی مسئلة مهمة. ولا منزلة عند العقل لهذه التصاویر لولا فیها دلائل علی امور عظیمة. وهذا رعایة جانب المستمع لکیلا تنفر فیفسد اذنیه. ومن کمال التبلیغ واتمام الحجة تلیین القول وتالیف القلب وقد امر الله الانبیاء بهذا کما قال تعالی لموسی وهارون حین ارسلهما الی فرعون "فقولا له قولا لینا لعله یتذکر او یخشی"، والسابع تقدیم الدلیل علی ذکر الدعوی فیلقی اولا علی الخصم امرا یوجهه الی سمت لابد ان یجلبه الی الدعوی ولکن المنکر اذا علم من قبل ما ترید الاستدلال علیه اخذ سمتا اخر وتنکب عن الوجه الصحیح فاذا لم تذکر الدعوی یوشک ان یتوجه الی صراط مستقیم فاذا سار علی قصد السبیل قدته الی آخر النتیجة ومثال ذلک کلما ذکرنا فی الوجه الرابع والخامس والثامن کون القسم من جوامع الکلم فان المقسم به لا یذکر معه جهة الاستدلال فلو ضم به جهة خاصة کان دلیلا واحدا ولکن الشئ الواحد یجمع معانی کثیرة ووجوها مختلفة وللمتوسم فیه دلائل شتی. وهذا امر مشترک فی ما ذکر من الامور الدالة علی اسلوب الآیة فجعل شیئا واحدا موضعا لاستنباط دلائل کثیرة کما قال تعالی "الم تر ان الفلک تجری فی البحر بنعمة الله لیریکم من آیاته، ان فی ذلک لآیات لکل صبار شکور ؛ وکما قال تعالی "وفی الارض آیات للموقنین ؛ وفی انفسکم افلا تبصرون فمن یحیی ما فی الارض والنفس من الآیات الدالة علی القدرة والعظمة والرحمة والحکمة ثم علی التوحید والرسالة والمعاد کما فصلناه فی کتاب حجج القرآن. فاذا

اشهد الله تعالى بعض خلقه ثم ذكر معه من المطالب الدينية التي يستدل عليها ترك المتامل ان يستنبط الدلائل من وجوه كثيرة و بعد الاتفاق في المستدل عليه و بعد رعاية نظام الكلام لا باس باختلاف الدلائل وطرقه فانها تتنوع وتتكثر حسب مدارج الافهام والعقول وجعل الله القرآن جم الفوائد لاتنقضي عجائبه كما لاتنقضي عجائب خلقه وحكمة صنعه قال عز من قائل "ولوان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمت الله، ان الله عزيز حكيم" ولنكتف بهذا القدر من ابواب البلاغة التي تجد في اقسام القرآن وما اردت الاستقصاء، ومن يطيقه. وقد تبين مما مر معنى القسم ووجوهه وبذلك انحسمت الشبهتان الاخيرتان المهمتان واما الشبهة الاولى فاضمحلت ايضا لما ذكرنا من حاجة الناس الى القسم وضرورته في عزائم الامور وموقعه في التعاش والتعاشر بين الامم والملوك والرعايا كما مر في الفصل السادس والعاشر وقد ورد القسم كثيرا في الكتب المقدسة وكلام الرؤساء والبلغاء فلم يبق الآن ما تبين علة النهي عنه.

الفرق بين ما يحسن وما لا يحسن من القسم

(۱۸) لما كان في القسم اما اشهاد بنفس المتكلم او اشهاد بالله تعالى وفي ذلك مخاطرة المرء بعزه وبدينه لم يحسن التلاعب به فلنتجه النهي اليه من ثلاث جهات اما من جهة المقسم عليه او من جهة المقسم به او من كليهما فاما من جهة المقسم عليه فمن حلف على امور سخيفة اظهر عدم مبالاته بشرف نفسه ولذلك جاء في القرآن صيغة المبالغة في شناعة الحلف حيث قال تعالى "ولا تطع كل حلاف مهين" فدل على ان من حلف على كل امر جل او دق فقد اهان نفسه سواء حلف بالله او بغيره كالذي يغضب من غير سبب او يضحك من غير عجب فهذا من جهة المقسم عليه واما من جهة المقسم به فاوا اقسم عبد قسما دنيا بغير الله تعالى فكانه اتخذه الها فالمنع عن القسم بغيره تعالى على العموم

سدا لابواب الشرک کما منع عن السجدة لغیره تعالی او کما منع عن نحت الاصنام کما جاء فی الاحکام العشرة ولذلک جاء فی سفر التثنیة ص ۶ عد ۱۳ "الرب الهک تتقی وایاه تعبد وباسمه تحلف" وهکذا نهی النبی صلی الله علیه وسلم عن القسم بغیر الله تعالی واما من جهة کلیهما معا فذلک ان القسم بالله تعالی علی امور سخیفة - وهذا جمع بین قلة المروة وقلة التقوی معا والی هذا یشیر قوله تعالی "ولا تجعلوا الله عرضة لایمانکم" فهذه هی الوجوه المحظورة فی الیمین فما دون ذلک فلا ینهی عنه لاسیما اذا دعت الیه دواعی المعاشرة کما ذکرنا فی الفصل السادس والعاشر - وشریعتنا قد انزلت للناس کافة فتراعی حاجات التمدن، وتمیز بین دقائق الاحکام وتنظر الی ضعف فطرة الانسان کما قال تعالی "یرید الله ان یخفف عنکم وخلق الانسان ضعیفا" فلا ینبغی فیها النهی المطلق عن امر هو المفزع عند جدا لامرو عزائم الامور التمدنیة والدینیة کما لا ینبغی فیها المواخذة علی یمین لم یتعلق بها نیة المتکلم بل نطق بها علی ما جرت به العادة فی التحاور فقال تعالی "لا یواخذکم الله باللغو فی ایمانکم ولکن یواخذکم بما کسبت قلوبکم والله غفور حلیم" وذلک بان الاعمال بالنیات فیمین اللغو وان کانت خلاف المروة لا یواخذ علیها لان الرب غفور لعباده یرحمهم لضعفهم فلا یواخذهم علی کل صغیرة - وهذا الذی ذکرنا یتعلق بالایمان العامة - فاما اقسام القرآن فلکون جلها استدلالا لا لامخاطرة فیها لشرف ولا دین فلا منها معرة - ثم انها علی التوحید والمعاد والرسالة وذلک اعظم الامور جلالة فهو اجدر ما یقسم علیه - بل نفس احد اشرف من ان یخاطر بها لهذه الشهادة ام یخاف احد علی دینه لخوف الکذب فیها - اذ لا دین له - ام هو یستحی من اشهاد الله تعالی علی هذه الامور ثم قد شهد به الله والملائکة والعالمون فالقسم علیه محمول علی حقیقة معنی الشهادة التی تبلغها الانبیاء صراحة فان النبی فی عموم تبلیغه یقول ان الله تعالی ارسله لعلمه

ویشهد علی صدقه وهو یلوذ به ویعتمد علیه ویتخذه وکیلا علی مایقول وهذه المعانی هی التی تفهم من لقسم بالله کما مر فی الفصل العاشر فانی حرج ان ذکرها باسلوب القسم ولایخفی ان لقسم اذا کان من الله بخلقه وکلماته فلا مظنة فیه للشرک ولا معنی له الا الشهادة الخالیة عن معنی التعظیم. وجملة الکلام ان الاعتراض علی اقسام القرآن ادعلی اقسام الانبیاء والصلحاء الذین اظهروا باقسامهم توکلهم علی الله وفرارهم الیه واستعانتهم به وکذلک النهی المطلق عن الیمین لم یشار الا من قلة التدبر والتمیز بین الامور. هذا. واما روی عن المسیح من نهیه عن الحلف مطلقا فلعله خاصة و نبینهما فیما یتلو.

ایضاح ما تجد فی الانجیل من النهی المطلق عن الحلف

(۱۹) قد علمنا وقد اعترف علماء المسیحیین بان اصل الانجیل مفقود وانما فی ایدینا تراجم اختلط فیها اقوال المسیح واقوال الرواة. والروایات مختلفة ربما یضاد بعضها بعضا مع اضطراب المتون وعدم السند فضلا عن الاتصال والصحة فالالتفات الیها والتعرض لها لیس الا علی تقدیر التسلیم وعلی سبیل التنزل فاعلم ان النهی عن الحلف جاء فی الخطبة المعروفة بالخطبة الجبلیه المذکورة فی الانجیل المنسوب الی متی ببعض البسط ولا توجد فی مرقس ولا فی یوحنا ما خلا بعض الفقرات منها وجاءت فی لوقا مختصرة و لاختصاره اخترته ماخذ الاقتباس. فان نظرت فی هذه الخطبة وتاملت آیاتها ومواقعها تبین لک انه علیه السلام لم یخاطب بها الجمهور ولم یجعلها شریعة عوض التوراة بل خص بها تلامیذه واتباعه لمصلحة عظیمة کما ستعلمها اما الدلیل علی التخصیص فمن وجوه. الاول تصریحه علیه السلام بذلک فان هذه الخطبة فی متی مسبوقة متصلة بقوله "فلما جلس تقدم الیه تلامیذه ففتح فاه وعلمهم قائلا"

وكذلك رواية لوقا تذكر انه احيى الليل بالصلوة ثم انه دعا تلاميذه واختار منهم اثنى عشر وبعد ذلك تقول "ورفع عينيه الى تلاميذه وقال" ثم بدر الخطبة بقوله "طوباكم ايها المساكين لان لكم ملكوت الله، طوباكم ايها الجياع الآن لانكم تشبعون .. .. .. طوباكم اذا ابغضكم الناس واذا افرزكم وعيروكم واخرجوا اسمكم كشريرين .. .. .. ولكن ويل لكم ايها الاغنيا، لانكم قد نلتم عزاركم، ويل لكم ايها الشباعى لانكم ستجوعون، ويل لكم ايها الضاحكون الآن لانكم ستحزنون وتبكون" والثانى ان فى هذه الخطبه احكاما لاتليق الا بالمساكين والفقرار فانه عليه السلام كما نهى فيها عن الحلف نهى عن الكثر والاهتمام للغد وحماية النفس عن الظلم وبالغ فى ذلك حتى قال "من ضرب على خدك فاعرض له الآخر ايضا ومن اخذ ردارك فلا تمنعه ثوبك ايضا وكل من سالك فاعطه ومن اخذ الذى لك فلا تطالبه. والثالث ان فى هذه الوصايا حسب ظاهرها نسخا للتوارة والمسيح يتحاشى عنه فقال على سبيل دفع دخل مقدر قبل ذكر الوصايا. "لا تظنوا انى جئت لانقض الناموس (التوراة) اوالانبيار. ماجئت لانقض بل لاكمل" (متى) ثم دفع دخلا مقدر آخر وهو انه لاكمال فى ترك الدنيا باسرها فبين لهم ان هذا كمال اضافى وهو التطهر عن الذنوب بالفرار عن الامتحان وكان ذلك سنته تعليما للذين عجزوا عن كمال اكمل فقال "ليس التلميذ افضل من معلمه بل كل من صار كاملا يكون مثل معلمه" (لوقا) والمبتدعون لم يرضوا بان تكون سنته كمالا اضافيا فزادوا فى رواية متى "فكونوا انتم كاملين كما ان اباركم الذى فى السموات كامل" وفى رواية لوقا عوض هذه الجملة "فكونوا رحماء كما ان اباركم ايضا رحيم" هيات هيات، هل يساوى العبد ربه ولكن الحق غالب يبقى على رغم معانديه ويطمس على عيونهم فانظر الى تصريحه بما ينفى شائبة الشرك

ويبين ان كماله كمال اضافي مما يختص بالفقراء كما جاء في متى ص١٩ عد١٦ "واذا واحد تقدم وقال له ايها المعلم الصالح اي صلاح اعمل لتكون لي الحيوة الابدية ١٧ فقال له لماذا تدعوني صالحا ليس احد صالحا الا واحد وهو الله ولكن ان اردت ان تدخل الحيوة فاحفظ الوصايا ١٨ فقال له اية الوصايا فقال يسوع لا تقتل لا تزن . لا تسرق لا تشهد بالزور. ١٩ اكرم اباك وامك واحب قريبك كنفسك ٢٠ قال له الشاب هذه كلها حفظتها منذ حداثتي فماذا يعوزني بعد. ٢١ قال له يسوع ان اردت ان تكون كاملا فاذهب وبع املاكك واعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء وتعال اتبعني. ٢٢ فلما سمع الشاب الكلمة مضى حزينا لانه كان ذا اموال كثيرة ٢٣ فقال يسوع لتلاميذه الحق اقول لكم انه يعسر ان يدخل غني الى ملكوت السموات ٢٤ واقول لكم ايضا ان مرور جمل من ثقب ابرة ايسر من ان يدخل غني الى ملكوت الله" فبين للسائل ان كماله في اتباعه والتجرد عن اسباب التمدن والظاهر ان هذا ليس بكمال الكاملين الا ترى ان ابراهيم وداؤد وسليمان ويوسف عليهم السلام كانوا ذوي الثروة والكمال في الدين معا بل يقال انهم لم يدخلوا ملكوت الله. فبما قلنا تزول شبهة نقض الناموس وترفع المخالفة بين التوراة والانجيل. والرابع ان هذه الوصايا ان اريد بها العموم والاطلاق تكون مخالفة لسنته ائمة الهدى كابراهيم وداؤد وغيرهما فانهم قاتلوا وانتصروا واجمعوا الوفر وانفقوه في المواقع المحمودة ولم تكونوا عيالا على الناس. ولدفع هذا الاعتراض زاد وفي رواية متى ما يحرف الكلام عن معناه فقال" طوبى للمساكين بالروح" وكذلك" طوبى للجياع وللعطاش الى البر لانهم يشبعون" وهذا لا يبدل باقي الكلام الذي فيه الخطاب الى الفقراء والمساكين من جهة المال لا من جهة الروح وانما حرفوه لانهم لم يفهموا تاويله وسياتيك

عن قريب - فتبين من غير شك ان هذه الاحكام مختصة بامة قد خلت وقضت وطرها وليست شريعة كاملة يترقى بها الانسان الى ذروة الكمال فى التمدن و تهذيب النفس وهى شريعة الاسلام لما فيه اسلام النفس والمال لله تعالى اولا ثم القيام بها فى طاعة الرب كما قال تعالى" ان الله اشترى من المومنين نفسهم واموالهم" الآية وذلك مبسوط فى موضعه فبعد هذا التخصيص لا دليل على نهيه عن اليمين مطلقا وقد علمنا عقلا ونقلا جوازها والحاجة اليها ونحن معشر المسلمين نوقر الانبياء اجمعين فلا نأول كلامهم الى ما يخالف العقل او يحط الاخلاق.

وهذا يتبين كل التبيين مما سنذكر فى فصل الآتى من المصلحة العظيمة التى لاجلها خصهم بهذه الوصايا وانما نذكرها بغاية الايجاز لانها من المسائل بسطها يخرجنا عن موضوع هذا الكتاب وهى مبسوطة فى موضعها.

الحكمة فى تخصيص هذه الوصايا باتباعها

(٢٠) المسيحيون لاحاجة لهم الى تطبيق النقل بالعقل فانهم زعموا ان الدين وراء العقل ولكن فيهم رجالا متفلسفين سعوا فى حماية الدين عن شين كلما يشمئز عنه العقل وهم مع ذلك بل لذلك عند ائمتهم دعامتهم من الملاحدة ومنهم اسلبنوز المتفلسف الماهر بالعبرانية - فقبل ان تبين لك ما هو التاويل عندى نورد رائى هذا المتفلسف فى امر هذه الوصايا لتعلم انه يوافقنا فى جعلها مخصوصة لامة وحالة ولتعلم الفرق بين اهل العقول من طائفتى المسيحيين والمسلمين ولتعلم ان تاويلنا مع ظهور حجته اكبر تعظيما للشريعة وصاحبها زعم اسلبنوز ان المسيح عليه السلام انما امر بتباعه باحكام فيها التذلل والخضوع للظالمين لانهم كانوا حينئذ مقهورين تحت سلطة الجبارين فامرهم بان لا تقاوموا الشر وتعرضوا الخدود للطمة واشباهها

لا لشرافة اوحسن اوتدين فيها بل لكونها اصلح بحالهم. فهذا الرجل مع علمه وخوضه
في كتب الانبياء واحوالهم اقرب كون هذه الوصايا مخصوصة ولكنه لم يهتد الى علة
هذا التخصيص فلئن راعى جانب العقل فقد اضاع جانب الشريعة الالهية والمسيح
وحواريه. واما نحن فنقول ان من قرأ هذه نسخ الانجيل بالتأمل لا يخفى عليه
ان المسيح عليه السلام انما جاء ببشرا بقرب ملكوت الله الظاهر الذي كان عبارة
عن سلطة دينية وقد كان اعطاه الله اليهود وضيعوه ثم دارت عليهم الدوائر
وكانوا ينتظرونه مرة اخرى لوعد الله بهم فبشرهم المسيح بقربه وعرفه لهم بامثال
كثيرة تطابق مطابقة واضحة بنبوة خاتم النبيين. ولما لم يؤمن به جمهور قومه
وآيسه علماؤهم لقساوة قلوبهم وتعبدهم لزخارف الدنيا اصطفى من عامتهم
البسطاء شرذمة قليلة لم يغلبهم الترف والحرص لكيلا يعسر عليهم الدخول في ملكوت الله
اذا ظهر حينئذٍ يعملون بالشريعة الكاملة فامرهم بوصايا تبقيهم على حالة الفقر والمسكنة
ليبقوا على طهارة القلب والتقوى والصبر ليتوب الله عليهم حسب سنته ووعده
كما هو مبسوط في موضعه وانما اخترنا هذا التاويل لانه يجعل قول المسيح من اعظم
البشرى ونبوة كبرى ولا يخالف العقل ولا النقل وذلك بانه انطبق على احوال
المسيحيين ووقع عليهم كلما اخبر عنه. فان طائفة من امته آثرت الفقر ونبذت
المال وطائفة اثرت الدنيا وغيروا الاولين بتسميتهم بالفقراء وطردوهم. كما بشرهم
المسيح في اول هذه الخطبة. ولم يكن ذنبهم الا انهم اعطوا اموالهم في سبيل الله
والزموا على انفسهم الفقر ولم يتركوا التوراة وحرموا الخنزير واوجبوا الختان ولم يقولوا
بالوهية المسيح ولم يقبلوا الا الانجيل العبراني الذي ضيعه الآخرون وشنعوا
على بالوس الذي بدل النصرانية وخالف الحواريين وادعى بانه تعلم من المسيح
في الرؤيا، فلا حاجة له الى اتباع تلاميذه. فلما جاء الملكوت المبشر على يد

خاتم النبیین دخله کثیرون من هولاء الفقراء وخالفه الاغنیاء المستکبرون - و
علی ما قلنا شهادات فی التوراة والانجیل والقرآن وتاریخ المسیحیین ولکن بسط
ذلک فی کتابنا ملکوت الله وغیره فانما الکلام ههنا جرّنا اضطرارا فلم یمکنا الصفح
عنه بالکلیة ولا البسط له بالتمام فانه موکول الی موضعه الجدیر به وجملة القول ان
نهی المسیح عن الیمین مطلقا کان مخصوصاً بالذین کانوا علی سنته ولا ننکر ذلک
فان امرءً تسلسل عن التمدن بالکلیة وجمع جرامیزه لملکوت عظیم ینتظره، یشتم
ویلطم ویقلم فلا ینتقم فهو لا یعامل ولا یجادل فلا یقاول فای امر یدعوه الی الحلف
انما یکون قوله لا لا ونعم نعم. ثم نقول ان نهیه عن القسم کان ایضا مخصوصاً
من جهة المقسم علیه کما یظهر من موقع کلامه فانی لا اری انه علیه السلام نهی
عن القسم علی الحقائق الدینیة لانه علیه السلام نفسه حسب روایة یوحنا
اشهد الله تعالی علی صدق رسالته وهل القسم الا الاشهاد. وکذلک تری فی القرآن
اقسام صالحی النصاری المرسلین لتبلیغ الحق حیث جاء فی سورة یٰسٓ "قالوا ربنا
یعلم انا الیکم لمرسلون ۞ وما علینا الا البلاغ المبین ۞" فقولهم "ربنا یعلم"
قسم کما مر وهو ظاهر هذا وفی ما مر من الفصول السابقة کفایة انشاء الله تعالی
لمن اراد جواب الشبهات فان فیما ذکرنا توفیقا بین النقل والعقل وتصدیقا بالتوراة
والانجیل والقرآن. ومهما کان من اختلاف فانما هو من جهة الاتمام والتفصیل
واقامة الوسط بین الافراط والتفریط ورعایة التمیز بین دقائق الاحکام عند
تشابک النفع والضر وقد رایت کیف راعی القرآن هذا التمیز فی حکم القسم ولیس
هذا موضع تفصیله فی سائر احکام هذه الشریعة الکاملة ولکن نذکر الآن ما لم نذکر من
لحاظ الفرق فی استعمال کلمات القسم حسب مواقعها مما یحسن ومالا یحسن منه
اتماما لما ذکرنا من معانی القسم وتنبیها علی طرف آخر من بلاغة القرآن. وحثا علی

بذل الجهد فی معرفة اللغة العربیة فان بعض الجهل بها یضر بدین المرء۔

الفرق فی کلمات القسم حسب مواقعها مما یحسن ومما لا یحسن

(٢١) قد تبین عند علماء اللسان معانی الالفاظ المرادفة فروقا وکل منها معنی خاصا وحدا محدودا۔ وقد وجد علماء العربیة فی القرآن من هذه الفروق ما لا ینتبه له الا الناقد المتبع کاستعماله "الریاح" فی موضع النفع "والریح" فی موقع الضرر وکاستعماله الامطار فی موقع العذاب فمن هذا الباب مراعاة الفرق بین کلمات القسم بحیث یشیر بذلک الی بعض خصائصها۔ وقد ذکرنا فی الفصل الثامن عشر ان القسم ربما یبین قدر المرء ویذهب بشرفه فانظر کیف ینبه القرآن علی هذا الامر باستعماله کلمة الحلف فیمن یصغر نفسه بمینه ویلح حیث لا یلیق شریف قری فی سورة البراءة ذکر القسم من المنافقین فی سبعة مواضع فلم یات به الا بکلمة یحلف لدنارتهم وکذبهم فی اعتذارهم وما جارت هذه الکلمة فی سائر القرآن الا حیث یشنع لما فیها من قلة المبالاة بشرف النفس والنزوع الی ما یلیقها فی الکذب والالحاح ولذلک لما اراد النابغة الغلو فی تضرعه عند النعمان بن المنذر قال ؎

حلفت فلم اترک لنفسک ریبة ولیس وراء الله للمرء مذهب

فاقصح عن غایة الاستکانة وهذا ابلغ بیت فی اظهار الخشیة والتذلل وهو ابلغ اشعرا عند الرهبة ولذلک قیل "اشعرهم امرؤ القیس اذا رکب۔ والاعشی اذا طرب، عنترة اذا غضب، والنابغة اذا رهب"۔ فان صح هذه الخصوصیة عندک عرفت قدرها فی الدین فانک اذا تجنبت استعمال کلمة الحلف لله تعالی کما تری المفسرین منا والمترجمین للتوراة لا یبالون بقولهم "حلف الله بکذا"، ولخصائص باقی کلمات القسم نحولک الی الفصل السابع لکی تستنبطها مما ذکرنا من معانیها

فان موضوع الکلام ہہنا ان القسم لما کان احیانا مذموماً ذمہ القرآن حسب موضعہ ودل علیہ بکلمہ خاصۃ وہذا من تمام التشریع وکمال التبیین کما قال تعالیٰ "ونزلنا علیک الکتاب تبیانا لکل شئ وہدی وبشری للمسلمین"

خاتمۃ الکتاب

(۲۲) کل ماذکرت فی الفصول السابقۃ لیس الا ما یتعلق بمسئلۃ القسم من جہۃ کلیۃ واما تاویل آیات القسم علی تفاصیلہا فمذکور فی مواضعہا من التفسیر عبرانی فی طی الفصول وغضون الامثلۃ دللت علی ملاک امرہا وسمت نہجہا۔ ثم لم یہمنی فی ہذا الکتاب الا طرف خاص من بحث القسم وہو الذی اشتبہ علی المعترض ومع ذلک ربما قادنی علائق الکلام الی امور تقتضی بسطا وتفصیلا فجلت جولۃ الی فسحۃ من القول حتی اذا سطع الحق وانجابت الشبہۃ اقصرت عن استقصاء البحث لکیلا اخرج عن الموضوع، فصار الکتاب جامعاً بین خطتین لایجاز والاطناب، وواقعا بین نقطتین الاجمال والتفصیل۔ ویوشک الناظر المستعجل یتہمنی مرۃ بالحصر واخری بالہذر۔ فلیعلم انہ قد اضطرنی الی ہذا الوضع شکل المسئلۃ وصورتہا الخاصۃ۔ ومع ذلک ما ابری نفسی عن الزلۃ والعثرۃ وفی ذلک تمام المعذرۃ۔ واسأل اللہ العفو والمغفرہ۔ فانہ ارحم الراحمین

"وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین"