

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
كلية اللغة العربية
قسم البلاغة والنقد

التناسب في تفسير الإمام الرازي دراسة في أسرار الاقتران

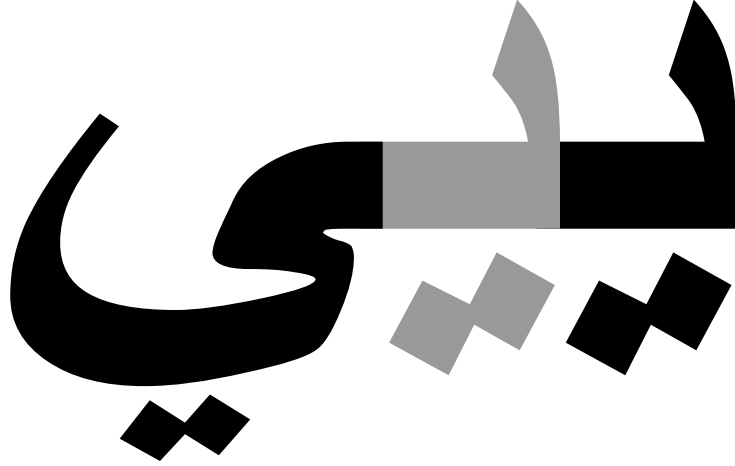
رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه

إعداد

منال مبطي حامد المسعودي

إشراف

د . محمد محمد أبو موسى



بسم الله الرحمن الرحيم الملخص

الحمد لله والصلاة والسلام على أشرف المرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

وبعد:

فهذه الأطروحة تحرك أحد عناصر البلاغة الغائبة في حقل التفسير وهو علم المناسبات الذي هو فروع أمتد واتسع في الدراسات القرآنية حتى كاد أن يستقل وتنسى نسبته إلى جذوره الضاربة في أعماق نظرية النظم، وقد عمم علم المناسبات وجوه الترتيب وضروب التعليق ونزعه عن علم النحو وجعل مناطه المعاني واعتبار الوجوه العقلية في ترتيب مقاطع الكلام. وقد اتخذ هذا العلم صفته العلمية من تفسير الإمام فجعله علماً مستقلاً يشابه النظم ويلتقي معه في أن مدارها على الترتيب والتنسيق لما ظهره الاختلاف ويتخذ مساراً آخر من جهة شمولية التعليق فيحيط بالنص على تباعد مساحاته واختلاف أغراضه فهو كشف منظم لحركة المعاني داخل النسق مع ملاحظة تحولات المعنى وتنقلاته والوشائج النازمة لهذه التنقلات والضابطة لها.

وقد جاء تقسيم البحث في تمهيد وبابين ، تناولت في التمهيد مبحثين هما :

المبحث الأول : الإمام الرازي حياته وتفسيره

والثاني : النظم والتناسب بين الجملة والنص

وخصصنا الباب الأول بدراسة التناسب في بناء السورة وجاء في ثلاثة فصول :

الفصل الأول : التناسب في الفواتيح والخواتيم

الفصل الثاني : التناسب بين الآية والآية

الفصل الثالث : التناسب بين الأغراض المختلفة

وأما الباب الثاني تناول التناسب بين السور وترتب في ثلاثة فصول أيضاً هي :

الفصل الأول : التناسب في ترتيب السور

الفصل الثاني : التناسب بين السور المتشابهة المطالع

الفصل الثالث : التناسب على مستوى السياق العام للقرآن

المشرف: د/ محمد أبو موسى. عميد كلية اللغة العربية: د/ عبدالله القرني الباحثة: منال المسعودي

Abstract

Thank Goodness, Peace and praise be upon our prophet Muhammad, his relative, followers and companions,..... After that.

This dissertation moves one if the absent rhetorical elements in the field of explanation, it is the science of situations which is expanded wide branch and deep in Quranic studies, it seems to be independent and to be forgotten with it's deeped roots in composition theory. The situations science generalized the organization faces, ways of commentary about syntax science, Making meanings it's essence, and to take in consideration the mental faces in the arrangement of speech syllables.

This science took it's scientific characteristic from Emam explanation, he made it an independent science similar to composition and their path on organization and coordination and difference and take another path in comprehensive commentary as it surrounds the text even if it was wide area with different purposes as it is an organized recovery for meanings the controlling rules of meaning.

The research is divided into preface and two parts, in the preface I delt with two themes.

First theme: Emam EL Razi his life and explanation.

Second theme: composition and suitability between the sentence and the text.

First part studied the suitability in surah construction, it has three chapters:

Chapter one:- suitability in openings and ends.

Chapter two: suitability between verse and another.

Chapter three: suitability between different purpose.

Second part delt with suitability between surahs, it is organized in three chapters:-

Chapter one: suitability in surahs orders.

Chapter two: suitability between surahs that have similar opening.

Chapter three: suitability in general context of Holy Quran.

إهداء

إلى روح والدي الذي كان شفوفاً علي من عنائي في

الدراسة، وانتظاره المتواصل لراحتي .

إلى أمي الحنون " وقل ربي ارحمهما كما ربياني صغيراً "

جزاء إحسانهم ثمرة هذا البحث . . .

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله المجيد على ما من علينا به من خدمة كتابه المجيد ، ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه ، ونعوذ بالله من فتنة القول ، ونعوذ به أن نتكلف لما لا نحسن كما نعوذ به من العجب فيما نحسن ، والصلاة والسلام على أشرف الخلق والأنبياء نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، وعلى آله وصحبه أجمعين ... وبعد ، ،

سرت البلاغة في كيان جسد الفكر الإسلامي وخالطت علومه ، وداخلت نسيجه فلا يكار يخلو فرع من فروعه من توظيف لمعطياتها بما يتلاءم وتلك الحقول المنقولة إليها ، فتغيرت بالنقل صورتها وتهيأت في كل فرع بهيأته وما يتلاءم مع طبيعته مما يؤكد خضوعها لتحويلات بالزيادة أو تغيير المنهاج ، فتطورت كثير من تلك الأصول ونمت منها فروع متكاثرة غارت في حقول أخرى وغابت ، وأصبح معه ردها إلى نبعها الذي تحدت منه مع ما حصل فيها من إضافات وتطويرات ضرورة لتحريك الدرس البلاغي وتوسيعه ، والخروج به من دائرة القاعدة المجملة المقننة التي استقرت عند المتأخرين إلى التفصيل والتحليل الذي امتد به إجراؤها في نصوص التشريع حيث أصبحت أداة من أدوات الاستنباط ، فتكاثرت في منأى عن أصلها أي إن البلاغة تكاملت وطرحت ثمارها في أودية أخرى وأن الوقوف عند جانب الدرس المتخصص ممثلاً فيما أصله البلاغيون طي لمرحلة تاريخية حاسمة من مراحل نموها ، لو أعطيت حقها من العناية لأغلقت باب اللجاجة وصدت الكثير عن تلمس فتات الحضارات الأخرى ، حتى أصبح البيان العربي أشبه بفأر تجارب يجري فيه كل مصل دون احترام لخصوصيتها وتكريمها من لدن سبع سموات باختيارها آية لإعجازه والتحدي بها للكافة في قوله تعالى : " وكذلك أنزلناه حكماً عربياً " .

ثم تأمل الفارق بين القراءة الحديثة لبياننا في ضوء معطيات الآخر وقسها بصنيع حازم مع ما نقله شيخه ابن سينا عن أرسطو ، وتقديره أن القدر الذي يصح الوقوف عنده في علم الشعر اليوناني هو الأصول العامة التي يتفق عليها أو ما يسمى بعلم الشعر المطلق المتعارف عليه عند جميع الأمم ، ثم نبه على الخصوصية بقوله " ولو وجد هذا الحكيم أرسطو في شعر اليونان ما يوجد في شعر العرب من كثرة الحكم والأمثال ، والاستدلالات واختلاف ضروب الإبداع في فنون الكلام لفظاً ومعنى ، وتبحرهم في أصناف المعاني ، وحسن تصرفهم في وضعها ، ووضع الألفاظ بإزائها ، وفي أحكام

مبانيها واقتاراتها ، ولطف التفاتاتهم وتتمياتهم واستطراداتهم ، وحسن مآخذهم ومنازعتهم وتلاعبهم بالأقاويل المخيلة كيف شاؤوا لزيد على ما وضع من القوانين الشرعية " (١) .

وقابله بالانفتاح اللامحدود لتدخل تلك العلوم والإصرار على غرسها في لحمه الحضارة الإسلامية بتعديتها إلى مجال الدراسات القرآنية تحت مظلة التجديد ، حيث بدأ الاتجاه الحديث بالالتفات إلى الدراسات التفسيرية للنص التي نشأت " في دائرة الدراسات اللاهوتية .. لفهم النص الديني الكتاب المقدس " (٢) وقد ظهرت الكثير من المؤلفات التي تحمل مضامين متفككة وهي القراءة الحديثة المعاصرة للقرآن بمقارنته بالكتب الدينية الأخرى متناسية خصوصية النص القرآني باعتبار منزله وغاياته وملاساته ومتجاهلة خصوصية إعجازه ووحيه التشريعي .

ويصف أحدهم هذا التحوير يقول : " إن المفسرين الكلاسيكيين إذا نظروا إلى القرآن بوصفه خطاباً عربياً فهم قد استخدموا في تفاسيرهم مصطلحات كالعموم والخصوص والمحكم والمتشابه والظاهر والباطن والناسخ والمنسوخ ، في حين نحن نستخدم المفاهيم الإجرائية التي تزودنا بها علومنا الحديثة التي تتداول بشكل خاص في الحقل المعرفي الغربي " (٣) .

أي أن الغاية من الدراسة هي التحول عن الخطاب العربي لأن الكلاسيكيين نظروا إليه بوصفه خطاباً عربياً ويتبع هذا تغييب الأدوات التي استعان بها القدماء في فهم النص ، ومن ثم القضاء على خصوصية لغة الإعجاز البياني .

فالأخذ هنا كيفما اتفق دون ضوابط تصحح ذلك ، وهذا بخلاف مناهج العرب القدامى حيث ذكر روزنتال أنه : " لم يسلم عالم أو فيلسوف أغريقي قديم من سهام الانتقاد من المسلمين حتى الفلاسفة والمتكلمين منهم الذين كانوا من أشد أنصار الإغريقية " .

وقد صرح أحد المستشرقين " أرناالديز " بدقة مناهج المسلمين قال : " إن المفسرين في العصر الكلاسيكي للإسلام ، أي ما يقابل العصور الوسطى عندنا كانوا قادرين على أن يستخرجوا من الآيات القرآنية كل ما هو مقال أو متضمن فيها تقريباً ، ولهذا السبب أقول : أن المسلمين المحدثين الذين يستعيرون المناهج الغربية كان أحرق بهم أن يكتفوا بمناهج أسلافهم من القدماء

(١) " منهاج البلاغ " ٦٩ .

(٢) " إشكاليات القراءة " نصر أبو زيد ١٣ .

(٣) " نقد النص " علي حرب ٧٨ .

فهي توصلهم بالدقة نفسها لأن يستخلصوا من الآيات القرآنية ما توصلهم إليه هذه المناهج التابعة للعلوم الإنسانية " (١) .

والنص يشير إلى حقيقة في غاية الأهمية وهي أن مناهج تفسير النص في التفسير الإسلامي بلغت غاية الدقة في ضبط الدلالة في العصور التي كانت فيها المناهج الغربية في ركود.

والتجديد لا يكون إلا بتحريك القلم تجاه الأصول المتفقة في الدراسات والعمل على تطويرها والامتداد بها من خلال إجرائها في النصوص حتى تتسع مع ملاحظة الأصول المتفقة ومتابعة انتقالها في المناهج المتقاربة ورصد ما طرأ عليها من أنواع الزيادة ، ثم محاولة التأسيس بين فروع التراث الإسلامي ومجالاته المعرفية المتعددة مع عدم إغفال خصوصية كل علم ، فالتفاعل بين العلوم هو الذي يحفظ للمناهج استمراريتها وتكاملها .

فالحاجة أصبحت ملحة إلى منهج آخر سوى يبحث الحاضر الشامخ على أرفف مكتبتنا والموجود بين ظهرانينا واستخراج دوائه وكنوزه ، وشأن البلاغة وتحليل النص خاصة لا يتأتى اكتماله بالرجوع إلى كتب البلاغة واللغة فحسب وإنما المنهج تتبعه في منظومة العلوم الإسلامية الفقه وأصول الحديث وشروحه وعلوم التفسير ، لأنها جميعاً التفت حول أصل واحد ونشأت خدمة للتنزيل كتاباً وسنة وصاحبيتها وتفاعلت معها زمناً ممتداً وتطورت عناصرها حينما تمرست في الشروح وحقل الاستنباط والتحليل فوصلت الغاية ، وحينما لا نجد تنظيراً مكتملاً للتحليل النصوص في الدرس البلاغي فليس ذلك قصوراً فيه بل لأن الأنظار لم تتجاوز المنطقة الضيقة وهي البحث عنها في حقل واحد بينما امتدت الأدوات وتكاثرت وسد كل علم ثغرة من ثغرات العلم الآخر فالتفسير وشروح الحديث غذتها علوم الأدب بأدواتها المتنوعة ثم نمت هذه الأدوات وتشعبت منها فروع داخلت النص في شعابه المختلفة وانعطفت معه في منعطفاته الصعبة وعالجتها . وهذا النوع من الاستمداد يتطلب إقبالاً واعياً بخصوصية كل مجال والغايات والوسائل المستخدمة فيه ، ثم الإحاطة بالعناصر العامة ومحاولة مجازبة أصولها وفروعها وإعمالها في حقل آخر يقترب منه في مضمونه وهذا الشأن "له أثر كبير في هذه المعلومات ، وهذه المعارف وخصوصاً إذا كانت تتلاءم مع الحقل الجديد" (٢) .

(١) " الفكر الإسلامي " محمد أركون ٣٢٧ .

(٢) " البلاغة القرآنية " د . محمد أبو موسى ، ٨ .

ومن هذه الكنوز المطمورة في غير تربته علم المناسبات الذي هو فرع امتد واتسع في الدراسات القرآنية حتى كاد أن يستقل وتنسى نسبته إلى جذوره الضاربة في أعماق نظرية النظم المتعلقة بوجوه الإبانة في تصريف الترتيب داخل الجملة الواحدة باعتبار من علم النحو، وعلم المناسبات عمم الأصل وهو وجوه الترتيب وضروب التعليق ونزعه عن ملاحظة النحو وجعل مناطه اعتبار الوجوه العقلية التي يحسن معها اقتران الكلام وتجاوره في البناء الواحد . إذن هذا العلم صفحة من صفحات الدرس البلاغي لأنه قائم في أصوله وخصائصه على معطيات البلاغة وغذي بلبانها ، إلا أن درسه وتصنيفه استقر في علوم القرآن وأصبح بمنأى عن وطنه ، وكأن طول مكثه في تلك الأبواب قطعت أواصر نسبه إلى البلاغة ، والذي هو الحق أن أول انتقاله لهذا الباب إلى التفسير كانت على يدي إمام بلاغي وهو الرازي الذي أصل قانون باب المناسبات وأجراه في الكشف عن البلاغة التي تمتد وتطول وتبتعد عن الكلمة والجملة والجمليتين إلى آفاق أرحب وأوسع تشمل النص بجهاته المتنوعة بل وتشمل العلاقات بين النصوص المتعددة .

وقد تكشف لي من خلال قراءة تفسيره وتتبع عمل الإمام إنه كان في محاولة دؤوب وإصرار مستمر على الزيادة على علمي الشيخ عبد القاهر والزمخشري فلم يقف عند الاستعارة والمجاز والكناية وعلم المعاني بعناية مثل غيره من المفسرين وإنما يحاول مرمى آخر لم يصل إليه قلم الزمخشري في صفحات علم الشيخ عبد القاهر وكأن أبواب البلاغة التطبيقية تبدأ بما في الكشف وتنتهي بما أضافه الرازي والغريب أننا لا نعد تفسير الكشف في أبواب الدراسة القرآنية وإنما يصنف تحت علوم البيان والحال يجب أن يكون كذلك مع تفسير الرازي لأن تفسيره بمثابة تكملة على الكشف ، ولكن لما كان اكتمال هذا الفن الذي ابتدأه الإمام على عين علوم القرآن وفي غيبة الدرس البلاغي ، غاب وابتعد عن أنظار المصنفين المتأخرين .

وقد بعثت الدراسات البيانية الحديثة جانباً مشرقاً لأقوال المفسرين في هذا الباب نحو كتاب " التناسب البياني " أحمد أبو زيد ، و" التناسب في تفسير نظم الدرر " للدكتور محمود سعد . وله أيضاً " الإمام البقاعي جهاده ومنهاج تأويله بلاغه القرآن الكريم " ، وكذلك مشهور موسى مشاهرة " التناسب القرآني عند الإمام البقاعي دراسة بلاغية " . ولم أجد عناية باستخراج هذا العلم من تفسير الإمام الرازي رغم ما تناقلته كتب علوم القرآن حول أنه قد أكثر من هذا الباب ، ومرد الانصراف ما يتجشمه الباحث من عسر وعناء في استخراج النصوص لاختلاطها وتداخلها مع علوم ومعارف شتى أكثر الإمام من إيرادها حتى أصبح تفسيره منظومة علمية شاملة لجميع معارف الفكر

الإسلامي في ذلك العصر مع غموض كثير من النصوص شأنه في ذلك شأن المعرفة وليدة النشأة لذلك لم يغفل البحث رؤية نمو هذه الفكرة في تفسير الإمام وتطورها حتى قارب بها الكمال ، حيث كانت قبله أقوال تجود بها قرائح بعض الآئمة في آيات دون جميع الآي ، فجمعها واستنبط منها قانوناً كلياً ضبط به وجوه الترتيب والانتظام بين آي القرآن وفصوله وسوره وطرائقه في تصريف الترتيب وما وراء الاقتران من لطائف وخصوصيات تماسك الكلام وتجعل له هيئة متفقة .

وقد جاء تقسيم البحث في تمهيد وبابين ، تناولت في التمهيد مبحثين هما :

المبحث الأول : الإمام الرازي حياته وتفسيره

والثاني : النظم والتناسب بين الجملة والنص

وخصصنا الباب الأول بدراسة التناسب في بناء السورة وجاء في ثلاثة فصول :

الفصل الأول : التناسب في الفواتيح والخواتيم

الفصل الثاني : التناسب بين الآية والآية

الفصل الثالث : التناسب بين الأغراض المختلفة

وأما الباب الثاني تناول التناسب بين السور وترتب في ثلاثة فصول أيضاً هي :

الفصل الأول : التناسب في ترتيب السور

الفصل الثاني : التناسب بين السور المتشابهة المطالع

الفصل الثالث : التناسب على مستوى السياق العام للقرآن

وقبل طي عملي في البحث يتبقى امتنان وعرفان للشيخ الدكتور / محمد أبو موسى فقد كان من نعم الله التي لا يبلغها حمدي أن هيا لي صحبته وملازمته زمن دراستي العليا ، فكشف لي وجوه الحقائق ، وغرس في نفوسنا الإنصات للسان الصدق الممتد من غيب الماضي واستخراج دوائه وما تحته من أصول يصلح معها الحاضر .

والله و لي التوفيق والسداد ، فهو حسبي لا إله إلا هو عليه توكلت وإليه أنيب .

التعليق

المبحث الأول :

الرازي حياته وتفسيره

المبحث الثاني :

النظم والتناسب بين الجملة والنص

المبحث الأول : الرازي حياته ونفسيره

حفلت حياة الرازي بالعديد من المنعطفات والتحويلات التي أسهمت في تكوين فكر الرازي ، وتشكيل استقلاليته في كل علم خاض فيه ، فعلم المناسبات الذي هو مجال البحث كان غرساً مثمراً بذره الإمام في تربة الدرس البلاغي ، وسقاه بأصول علم المعقولات الذي صال فيه وجال وبدء الأقران ، فشقق فروعه من خلال النظم القرآني وانعطف مع منعطفاته فاستوعب بذلك تنوع البيان القرآني في تشابه أغراضه ومعانيه وتناسبها .

فكان الوقوف على حياة الرازي إضاءة تنير طريق القارئ ، وتكشف عن أبرز المحطات التي كونت شخصيته ، وغذت عقله وقلمه . وهناك كتب كثيرة اختصت بالتعريف بحياته^(١) فأغنت عن التفصيل وحدت القلم نحو الإجمال المستكشف لبعض الظواهر التي أحدثت نقلة في حياة الرازي وكان لها تأثير بالغ في تكوينه المعرفي دونما إغفال لبعض نواحي نشأته وحياته الشخصية .

فالرازي اسمه محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي البكري التيمي^(٢) ، طبرستاني الأصل رازي المولد^(٣) يكنى بأبي عبد الله وأبي المعالي ، ويعرف بابن الخطيب نسبة لوالده ضياء الدين عمر . سلطان المتكلمين في زمانه ، وفخر هذا الدين وبه كان لقبه ، ذكره الصفدي بذلك في بعض مدائحه يقول :

علم الأصول بفخر الدين منتصر به تصول بإعجاب وإعجاز
أضحت به السنة الغراء واضحة قد استقامت لمختار ومجتاز^(٤)

(١) ينظر : " الإمام فخر الدين " علي العمري ، و " فخر الدين الرازي بلاغياً " ماهر مهدي هلال .

(٢) " طبقات الشافعية " ٢ دمشقي / ٦٥ .

(٣) وفيات الأعيان لابن خلكان ، ٣ / ٣٨١ .

(٤) " الوافي " الصفدي / ٤ / ٢٥٦ .

وله العديد من الألقاب التي تنبئ عن أي سماك بلغ ، وأي شأ ارتقى ، فشاع لقبه بالإمام ، فكان إذا أطلق في عصره لم يقصد به سواه^(١) ، ويقول السبكي : " أما ما اشتهر به فابن الخطيب والإمام " ^(٢) ، ولهج به المادحون ، وسارت به الركبان شرقاً وغرباً ، فتغنى ابن عنين في كثير من قصائده بمدح الإمام ، يقول :

ريح الشمال عسك أن تتحملي خدمي إلى المولى الإمام الأفضلي
وقفي بواديه المقدس وانظري نور الهدى متألقاً لا يأتلي

أما في هراة فكان لقبه السائد " شيخ الإسلام " ^(٣) .

كان ولادته بالري سنة أربع وأربعين^(٤) ، وقيل سنة ثلاث وأربعين وخمسمائة من الهجرة النبوية^(٥) - على صاحبها أفضل الصلاة والسلام - والمختار أنه ولد سنة أربع وأربعين وخمسمائة . ويؤكد هذا ما ذكره الرازي عند تفسيره لقوله تعالى :

^(٦) . يقول : " وإذا توكل العبد على الله ولم يرجع إلى أحد من الخلق حصل ذلك المطلوب على أحسن الوجوه ، فهذه التجربة قد استمرت لي من أول عمري إلى هذا الوقت الذي بلغت فيه إلى السابع والخمسين " . ثم قال في ختام تفسير السورة " تمّ تفسير هذه السورة بحمد الله تعالى يوم الأربعاء السابع من شعبان ... سنة إحدى وستمئة " ^(٧) .

(١) طبقات الشافعية " ابن كثير ٢١٧/٢ .

(٢) " طبقات الشافعية " السبكي ٣٦/٥ .

(٣) السابق نفسه .

(٤) وفيات الأعيان ، ابن خلكان ٣٨٤/٣ .

(٥) البداية والنهاية ، ابن كثير ، ٥٦/٣ ، الكامل ، ابن الأثير ٦٢٥/٩ .

(٦) سورة يوسف ، آية : ٤٢ .

(٧) " التفسير الكبير " ٤٦٢/٦ .

فإذا كان عمره في سنة إحدى وستمئة سبعمائة وخمسين وخمسون ترجح أن سنة أربع وأربعين وخمسمائة هي السنة التي ولد فيها .^(١)

ونشأ في بيت علم وفقه فوالده ضياء الدين عمر من أئمة علم الأصول والكلام في زمانه ، ومن أشد المنافحين عن مذهب أهل السنة ، وله في ذلك كتاب " غاية المرام " أكثر كتب السنة تحقيقاً وأنفسها بياناً^(٢) . فتلقى الرازي رعايته وتعليمه مبكراً على والده ، وكان حفيماً به لما رأى عليه علامات النبوغ والذكاء .

فأخذ عن والده المذهب السني الأشعري الشافعي ، وقد ذكر الرازي في كتابه "تحصيل الحق " السلسلة التي أخذ عنها المذهب نقله ابن خلكان يقول: " اشتغل على والده ، ووالده على أبي محمد الحسين البغوي وهو علي القاضي المروزي وهو علي أبي العباس بن سريج وهو علي أبي القاسم وهو علي إبراهيم المزني وهو علي الإمام الشافعي - رضي الله عنه " ^(٣) . وبرع فيه وجاهد في تقريره ، ونشر قواعده ، فناظر المخالفين وأبطل مذاهبهم وردّ عليهم أقوالهم .

وبرغم وضوح منهجه تحامل عليه بعض العلماء ، وطعن في عقيدته ، من ذلك قول الذهبي عنه : " وقد بدت منه في تواليفه بلايا وعظام وسحر وانحرافات عن السنة ، والله يعفو عنه فإنه توفي على طريقة حميدة والله يتولى السرائر " ^(٤) .

ويقول ابن كثير : " إنه رجع عن مذهب الكلام فيها إلى طريقة السلف وتسليم ما ورد على وجه المراد اللائق بجلال الله " ^(٥) .

وهذه المقولة ليست وليدة ما بعد عصر الرازي وإنما مخضها عصره ، وظلت كتبه تصطرخ في لظاها ، لكنها أحكمت قبضتها واستمرت وأمرت زمناً تطاول إلى ما بعد عصره مع

(١) " فخر الدين " العماري ص ١٧ .

(٢) " طبقات الشافعية " السبكي ٢٨٥/٤ .

(٣) " الوفيات " ابن خلكان ٣٨٤/٣ .

(٤) " سير أعلام النبلاء " ٥٠٠/٢١ .

(٥) " البداية والنهاية " ٥٥/١٣ .

وجود أصوات علت دفاعاً عنه وكان أول هذه الأصوات صوت الرازي فقد تعجب وعجب القارئ لكتاباتة من مقولة تثبت له خلاف ما يقرأ فتسمه بالانحراف عن السنة وهو يجاهد فيها ويدفع ما عداها من المذاهب بل ويرد براهينهم إلى أفواههم . يقول : "إن الأعداء والحساد لا يزالون يطعنون فينا وفي ديننا ويعتقدون أنني لست على مذهب أهل السنة والجماعة ، وقد علم العالمون أنه ليس مذهبي ولا مذهب أسلافي إلا مذهب أهل السنة والجماعة " (١) .

وكذلك ابن تيمية الذي كان كثيراً ما يتتبع آراء الرازي خاصة دون غيره من الفلاسفة لمكانته من هذا العلم وبراعته فيه ، نجده يقرر أن الرازي لم يستقر على ضلالة ، ويبرر كثيراً من مواقفه . يقول : " ومن الناس من يسيء به الظن ، وهو أنه يعتمد الكلام الباطل ، وليس كذلك ، بل تكلم بحسب مبلغه من العلم والنظر والبحث في كل مقام بما يظهر له ... ولو أنه قد جمع ما تبرهن له في العقل الصريح من كلام شتى الفرق لوجد أن كل ذلك يوافق ما جاء به ، ووجد صريح المعقول مطابقاً لصحيح المنقول " (٢) .

ونشأ في أول أمره فقيراً معدماً تقلبت به صروف الدهر ألواناً وسامته خسفاً ، ويروي داود الطيبي التاجر " المدعو بالنجيب " وكان يشارك في أخبار الناس ، قال : " رأيت ابن الخطيب ببخاري مريضاً في بعض المدارس المجهولة وشكا إلى إقلاله ، فاجتمعت بالتجار المستعربين وأخذت منهم شيئاً من زكاة أموالهم وأرفقته بذلك " (٣) .

فلما بعد صيته وتوقد شعاعه دنى منه الملوك والوزراء والأمراء وطلاب العلم من أقطار الأرض وقصدوا مجلسه ، فقربه الملوك إليهم ، وبالغوا في إكرامه وتنافسوا في ذلك وبنوا له الكثير من المدارس في بلدان شتى ، فنمت ثروته " وملك من الذهب العين ثمانين ألف دينار ، وغير ذلك من الأمتعة والمراكب والأثاث والملابس ، وكان له خمسون مملوكاً من الترك " (٤) .

(١) نقلاً عن " فخر الدين " العماري ص ٧٥ .

(٢) شرح حديث النزول ، ١٧٦ .

(٣) " تاريخ الحكماء " القفطي ٢٩١ .

(٤) " البداية والنهاية " ابن كثير ٥٥/١٣ .

واتصل بالعديد من الملوك فعامل شهاب الدين الغوري صاحب غزنه في جملة من المال وحصل منه على مال طائل ، ولازم سلطان خراسان محمد بن تكش ونال عنده أسنى المراتب ، فنزل عنده منزلة لم يبلغها أحد غيره ، وله مدائح لبعض السلاطين منها قصيدته في علاء الدين علي خوارزم شاه يقول فيها :

| | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| والكفر محلول النطاق مبدد | الدين ممدود الرواق موطد |
| أدنى خصائصه العلى والسؤدد | بعد علاء الدين والملك الذي |
| والليل قاري الدجنة أسود | شمس يشق جبينه حجب السما |
| أسد ، ولكن في المحافل سيد | هو في الجحافل أن أثير غبارها |
| في ضمن راحتة الخضم المزبد | فإذا تصدر للسماح فإنه |
| في طي لأمتة الهزبر الملبد | وإذا تمنطق للكفاح رأيته |
| لا يدرك العلياء من لا يجهد | بالجهد أدرك ما أراد من العلى |
| سننا تخيرها النبي محمد | أبقت مساعي أتسز محمد |
| والكثرا لا يحصى فلسا أعدد | أأعد نعاما عليّ غزيرة |
| خيل جياذ وهو منها أجود ^(١) | أجرى سوابقه على عاداتها |

وقيل في سبب ثرائه أنه لدى عودته من بلاد ما وراء النهر إلى الري صادف أن كان طبيب ذا ثروة طائلة وكان للطبيب ابنتان ولفخر الدين ابنان فمرض الطبيب وأيقن بالموت فزوج ابنتيه لولدي الرازي ، ومات الطبيب فاستولى الرازي على جميع أمواله ، فحصل له هذا الثراء وتلك النعمة . ^(٢)

ولم يسلم الكثير من المحققين بأن هذه القصة هي مصدر ثراء الرازي لما تحمله لفظة استيلاء من غميمة ، و لما تثيره شرعية تملك الرازي للمال أو عدمها من شكوك ^(٣) وأكثر العلماء أن مصدر التحول ارتبط بتعامل الرازي مع السلاطين واتصاله بهم ، والأبيات السابقة شاهد لما

(١) " عيون الأنبياء " ابن ابي صبيعة ٢٩/٢ .

(٢) " الوفيات " ابن خلكان ٣٨٢/٣ ، " الوافي " الصفدي ٢٤٩/٤ .

(٣) " مرآة الجنان " اليافعي ٩/٤ ، " الوافي " الصفدي ٢٥٢/٤ .

نحن فيه . على أن مكانته عند السلاطين كانت سبباً لانتقاص فضله وعلمه ، فقامت عليه الكثير من الشناعات لأنه " كان يصحب السلطان ويحب الدنيا ، ويتسع فيها اتساعاً زائداً ، وليس ذلك من صفة العلماء " (١) .

ويرد ما قيل في إقباله على الدنيا وحرصه على أعراضها الفانية ما ذكره ابن عنين الشاعر عن جود الرازي وبذله الخلع الكاملة والهبات المصفاة يقول : " حصلت ببلاد العجم من جهة فخر الدين بجاهه نحواً من ثلاثين ألف دينار " (٢) .

ويرد الرازي مكانته وثرأه إلى خدمة علوم الدين وانقطاعه لها يقول : " وأنا قد نقلت أنواعاً من العلوم النقلية والعقلية ، فلم يحصل لي بسبب شيء من العلوم من أنواع السعادات في الدين والدنيا مثل ما حصل بسبب خدمة هذا العلم " (٣) .

فقلب عليهم القضية وجعل من صفات العلماء المخلصين إسباغ الله عليهم منأحه ونعمه لسلامة بواطنهم وتطلعهم إلى ما عند الله فتحصل لهم سعادة الدين والدنيا .

وذكرت كتب التراجم أن السلاطين كانوا يتقربون منه ويتنافسون في دعوته إليهم ، وحضور مجالسه و " كان يتعاطم حتى على الملوك " (٤) ، بل وكان يغلظ عليهم القول في الوعظ ، فقد وعظ يوماً بحضرة السلطان شهاب الدين الغوري فلحقه الوجد فاستغاث بملك الملوك وتصاغر عنده سلاطين الأرض فقال : " يا سلطان العالم لا سلطانك يبقى ، ولا تلبيس الرازي يبقى وأن مردنا إلى الله " (٥) .

ومن كان كذلك لم يصح عنه حب الدنيا والتزلف لأصحاب السلطان . ونقل ابن أبي أصيبعة صورة من مجلسه وما فيه من أبهة وحشد عظيم ، تتخلله صنائع المعروف التي اشتهر بها ، فحينما قصد بلد باميان " تلقاه السلطان بها وهو حسين خرمين وأكرمه إكراماً كثيراً

(١) " البداية " ابن كثير ٥٥/١٣ .

(٢) " عيون الإنباء " ابن أبي أصيبعة ٢٤/٢ .

(٣) التفسير : ٦٥/٥ .

(٤) " عيون الأنباء " ابن أبي أصيبعة ٢٤/٢ .

(٥) " طبقات الشافعية ، السبكي ٣٦/٥ .

ونصب له بعد ذلك منبراً وسجادة في صدر الإيوان من الجامع بها ليجلس في ذلك الموضع ويكون له يوم مشهود يراه فيه الناس ويسمعون كلامه ... والشيخ فخر الدين في صدر الإيوان وعن جانبه يمنة ويسره صفان من مماليكه الترك متكئين على السيوف وجاء إليه السلطان حسين بن خرمين صاحب هراة وأمره الشيخ بالجلوس قريباً منه وجاء إليه أيضاً السلطان محمود ابن أخت شهاب الدين الغوري .. فسلم وأشار إليه الشيخ أيضاً بالجلوس في موضع آخر قريباً من الناحية الأخرى ... وبينما نحن عنده في ذلك الوقت إذ بحمامة في دائرة الجامع ووراءها صقر يكاد أن يقتنصها وهي تطير في جوانبه إلى أن أعيت فدخلت الإيوان الذي فيه الشيخ ومدت طائرة بين الصفيين إلى أن رمت بنفسها عنده و نجت فذكر لي شرف الدين ابن عنين أنه عمل شعراً على البداية ثم نهض لوقته واستأذنه في أن يورد شيئاً قد قاله في المعنى فأمره الشيخ بذلك فقال :

جاءت سليمان الزمان بشجوها والموت يلمع من جناحي خاطفي

من نبأ الوراق أن محللكم حرم ، وأنك ملجأ للخائسك " (١)

فنأمل مكان السلاطين واستأذانهم لمجلسهم بين يدي الإمام ، وحرصهم على حضور مجلسه ، تم توجيهه بأماكن جلوسهم ينبيك بخبر الرجل وأن له قدم صدق في عصره وعند ملوك عصره .

وتكشف القصة أيضاً جانباً من شخصية الإمام وما كان عليه من رقة القلب ولين الجانب : وقد عُرف الإمام بهذه السمة فكان كثيراً ما يلحقه الوجد في حال الوعظ فيكثر البكاء^(٢) والقارئ لتفسيره يقف على صحة ذلك ، فغالباً ما يغالبه الوجد عند آيات التهديد والوعيد فيستأنف كلاماً يكشف عن أحوال نفسه فتحشع لغته ويهتف بالإنابة والخضوع لرب الملكوت فيناجيه بأبلغ النعوت وأسمى الأسماء طالباً منه الرحمة ، لاثناً في حماه يستجيره من لظى عذابه ، ورمضاء غضبه ، فيقول عند خاتمة سورة غافر ↓

(١) " عيون الأنباء " ابن أبي أصيبعة ٢٣/٢-٢٤ .

(٢) السابق ٢٥/٢ .

من لا يبلغ أدنى ما استأثرت به من جلالك وعزتك أقصى نعوت الناعتين يا من تقاصرت عن الإحاطة بمبادئ أسرار كبريائه أفهام المتفكرين وأنظار المتأملين لا تجعلنا بفضلك ورحمتك في زمرة الخاسرين المبطلين ، ولا تجعلنا يوم القيامة من المحرومين ، فإنك أكرم الأكرمين ، وأرحم الراحمين”^(١).

وبلغ الإمام - سقته سحائب المغفرة والرضوان - مبلغاً عظيماً في حسن الخلق ورزانة الحلم والتغاضي عن هفوات الخلق ، وبذل المعروف لهم ويصور ذلك ما جرى مع أخيه الأكبر ” ركن الدين ” الذي كان كثيراً ما يشنع على الرازي ويشتد في أذيته ويحقيق به المكر السيئ فيسفه علمه بين الناس حسداً ويعيب على المشتغلين بكتبه ، وكلما بلغه ذلك شق على نفسه وأحسن إليه ، فيزداد ركن الدين إساءة ويزداد الفخر إحساناً ، حتى بلغ الأمر منتهاه فأنهى أمره إلى السلطان والتمس منه تركه في بعض المواضع على أن يكون له ما يقوم بكفايته وسد كل ما يحتاج إليه ، فاقطع له السلطان بعض القلاع و أجرى له ألف دينار في كل سنة ^(٢) .

ولازم الرازي الأسفار في بدء حياته طلباً للعلم فرحل مع شيخه المجد الجيلي ، للتدريس في مراغه ^(٣) . واشتغل في الفقه بمرند على والد القاضي محي الدين قاضي مرند ^(٤) . فلما لمع نجمه وذاع صيته رحل إلى بلدان عديدة للوعظ والمناظرة فدخل خوارزم وجرت بينه وبين المعتزلة مناظرات ثم رحل إلى ما وراء النهر ، يصف الرازي امتداد رحلاته يقول : ” لما دخلت بلاد ما وراء النهر ، وصلت أولاً إلى بلدة بخارى ثم إلى سمرقند ثم انتقلت منها إلى

(١) سورة غافر ، الآيات : ٨٤-٨٥ .

(٢) ” التفسير ” الرازي ٥٣٦/٩ .

(٣) ” عيون الأنباء ” ابن أبي أصيبعة : ٢٥/٢-٢٦ .

(٤) ” وفيات الأعيان ” ابن خلكان : ٢٨٣/٣ .

(٥) ” عيون الأنباء ” ابن أبي أصيبعة : ٢٣/٢ .

خجند ثم إلى البلدة المسماة (ببناكت) تم إلى غزنة وبلاد الهند ، واتفقت لي في كل واحدة من هذه البلاد مناظرات ومجادلات مع من كان فيها من الأفاضل والأعيان ” (١) .

وكثرة أسفاره كان لها عظيم الأثر في الإعلام عن مكانته وإذاعة صيته وصناعة شهرته وأسهمت في نشر علمه وكتبه في الآفاق وخلفت له تلاميذ في شتى البلدان فمكنت من لم يستطع الرحلة من الاستماع إليه والتلمذة عليه.

واستقر به الأمر في هراة بعد أن أخرجته مناظراته مع الكرامية من غزته وأبعدته عن الري مربع صباه و حاضنة ثقافته .

والري تعد إحدى حواضر الإسلام التي ازدهرت فيها العلوم والثقافة وكان هذا الشموخ العلمي والحضاري في عصر تعصف به الفتن والأحداث ففي النصف الثاني من القرن السادس الهجري ضعف مركز الخلافة العباسية واختلفت الأمة الإسلامية ، وتفرقت كلمتها فقاتل بعضهم البعض مما أطمع فيهم الأعداء فكانت هدفاً لمختلف ضروب التوحش والهمجية التي جاء بها الغزاة الصليبيون ” فسادت الفوضى ، وعم الخوف ، وزاد تفكك المسلمين ” (٢) .

ويقابل هذا التفكك السياسي تعانق العلوم المختلفة وتشاربها في الري ، حيث كانت معرضاً واسعاً للعلوم المتنوعة من فقه و نحو وعلم الكلام والبلاغة والفلسفة والطب وغيرها ، غير أن العلوم الحكيمة العقلية نالت النصيب الأوفر في تربة الري ، وساعد على نضجها أن الري كانت مسرحاً لمختلف الآراء والمذاهب والأفكار ، فهذه خصيصة تميزت بها وتفاخر بها علماءها ، فهذا ابن فارس يقول عنها : ” فإن الري أجمع البلاد للمقالات والاختلافات في المذاهب على تضادها وكثرتها ” (٣) .

فتشكلت ثقافة الرازي في هذا الخضم الهائل من الثقافات المتباينة والمتنوعة ، وأعانته أن يستوعب ذلك الاختلاف أمران :

(١) ” مناظرات فخر الدين ” ، ص ١٧ .

(٢) ” التاريخ الإسلامي ” محمود شاكر: ٣٨/٢ .

(٣) ” بغية الوعاة ” ١٥٣ .

أولاً : ما وهبه الله له من فطرة خصبة تنمي ما غرس فيها ، وذكاء متقد مع ذاكرة ضابطة لكل ما حصلته ، فتعينه على إيراد البراهين والأدلة في موضعها وعند الحاجة إليها ، فكان جيد الفطرة ، حاد الذهن ، حسن العبارة كثير البراعة وقوي النظر " وقيل أنه يحفظ كتاب " الشامل " لإمام الحرمين^(١) .

ثانياً : حرصه الشديد على القراءة والمطالعة فأفنى عمره في البحث والدرس حتى شهر عنه أنه " كان شديد الحرص جداً في العلوم " ^(٢) ونقل عنه شمس الدين الخويي ما يفصل شدة الحرص المبهم في الكلام السابق يقول " والله إنني أتأسف في القوات عن الاشتغال بالعلم في وقت الأكل ، فإن الوقت والزمان عزيز " ^(٣) .

فقرأ علوم الأوائل ، وأتقن الكثير منها ، واختلف إلى علماء عصره فنهل من ثقافتهم ف"كان علمه محتفظاً من تصانيف المتقدمين والمتأخرين " ^(٤) فاشتغل أولاً على والده ضياء الدين عمر في الفقه وعلم الخلاف والكلام ، كان حفيماً بعلم والده كثير النقل عنه والإشادة به في كتاباته ويطلق عليه " الأستاذ الوالد " و" الشيخ الوالد " ^(٥) وقد ذكر السبكي في فضائله أنه "كان أحد أئمة الإسلام مقدماً في علم الكلام وكان فصيح اللسان ، قوي الجنان ، فقيهاً أصولياً ، متكلماً صوفياً ، خطيباً محدثاً ، أديباً ، له نثر في غاية الحسن تكاد تحكي ألفاظه مقامات الحريري من حسنه و حلاوته ، ورشاقة سجعه " ^(٦) .

ونقل أيضاً عن أساتذة والده بإسناد الرواية إليه يقول : " وحكى الشيخ الإمام الوالد عن أبي القاسم الأنصاري عن إمام الحرمين رحمهم الله " ^(٧) .

(١) " عيون الأنباء " ابن أبي أصيبعة ٢٣/٢ .

(٢) " وفيات الأعيان " ابن خلكان ٣٨٢/٣ .

(٣) ، عيون الأنباء ٢٣ / ٢ ابن أبي أصيبعة ، " وطبقات الشافعية السبكي ٣٥/٥ .

(٤) " وفيات " ابن خلكان ٣ / ٣٨١ .

(٥) " التفسير الكبير " الرازي ، ٥٠١/٩ ، ٤٤٨/١٠ .

(٦) " طبقات الشافعية " السبكي ٢٨٥/٤ .

(٧) " التفسير " الرازي ١٥/٧ .

ثم قصد الكمال السمناني بعد وفاة والده ، واشتغل عليه في الفقه ، واشتغل مدة طويلة لازم فيها المجد الجيلي - أحد تلامذة الغزالي - في الفقه وعلم الكلام وأتقن عليهما علوماً كثيرة وبرز فيها ، وسمع الحديث من الشيخ الإمام مظهر الدين أبي محمد محمود بن محمد بن العباس بن رسلان ثم اشتغل على نفسه زمناً بالعلوم الحكمية ففاق أهل زمانه^(١) ، وكانت له تصانيف في فنون مختلفة ، فدرس الطب وله شهرة فيه ، فقد عده ابن أبي أصيبعة في طبقات الأطباء ، ويظهر أثر هذه الثقافة في تفسيره لكثير من الآيات^(٢) .

وتفسيره يبرهن على الثقافة المتنوعة التي كان يصدر عنها . وبرع في علوم الشريعة والحكمة ، وفاق فيها وساد ، فكان في " الشرعيات تفسيراً وفقهاً وأصولاً وغيرها .. بحر لا يجارى ، وبدراً إلا أن هداه يشرق نهراً " ^(٣) . أما في الحكمة فقد " دخل في كل أبوابها"^(٤) ، أبوابها"^(٤) ، فكان سلطان المتكلمين " فريد عصره ، ونسيج وحده ، فاق أهل زمانه في علم الكلام والمعقولات وعلم الأوائل "^(٥) .

فصرف حرصه وذهنه لهذا العلم وأعطاه من الثمين من وقته ، واشتغل فيه على نفسه بعد أن وقف على تصانيف أبي علي بن سينا والفارابي ، فقدح منها علماً كثيراً لذلك " كانت شهرة هذا الرجل منطقية جدلية ، وهذه أنسب العقليات للنبوغ في علم الكلام إذ كان هذا العلم يقوم أساساً على الجدل ومقارعة الحجة بالحجة " ^(٦) .

وقد انضج عقليته المنطقية بيئة الخلاف التي عاش في أجوائها ، حيث كانت بضاعة القوم يقول ابن خلدون : " ويبلغنا عن أهل المشرق أن بضائع هذه العلوم لم تنزل عندهم موفورة

(١) " البداية " ابن كثير ١٧/٢ ، " وفيات " ابن خلكان ٣/٣٨٢ .

(٢) " التفسير " الرازي ج٥/٧٣ وج٧/٩٩-٢٣٨ و٢٣٩ .

(٣) " طبقات الشافعية " السبكي ٣٤٠/٥ .

(٤) السابق نفسه .

(٥) " وفيات الأعيان " ابن خلكان ٣/٣٨١ .

(٦) " الإمام فخر الدين " علي العمري ص ٤٥ .

وخصوصاً في عراق العجم وما بعدها فيما وراء النهر ، وأنهم على ثبج من العلوم العقلية لتوافر
عمرانهم واستحكام الحضارة فيهم ” (١) .

فثقافة الاختلاف يتجاوز فيها العقل التحصيل إلى التمهيد والتدقيق والاختبار لذلك لم
يكن الرازي محصل للثقافة بقدر ما كان ممحصاً لها ، فأوغل السير في جميع المذاهب وعلوم
الأوائل واختلافاتهم ثم انتقى وانتقد وقرب وأبعد وقارع كل حجة بأقوى منها ، فالاختلاف
فتح للرازي باب الاجتهاد الذي أدمن قرعه وطال في حناسة سراه .

وعلمه وإن كان محتفظاً من علم الأوائل كما ذكره القفطي^(٢) إلا أنه أضاف الكثير على ما
علمه منهجاً وأسلوباً ، فاختم لنفسه سمناً تفرد به عن أئمة علم الكلام ومشايخه .

ويذكر ابن خلدون صنيع الرازي في المنطق ، وكيف أعاد هيكلته فدرسه بصفته فناً
برأسه لا من حيث أنه آلة للعلوم ، وارتضى طريقته من جاء بعده ، واتبعوه في ذلك يقول ” ثم
جاء المتأخرون فغيروا اصطلاح المنطق وألحقوا بالنظر في الكليات الخمس ثمرته وهي الكلام في
الحدود والرسوم ، نقلوها من كتاب ” البرهان ” وحذفوا كتاب ” المقولات ” لأن نظر المنطقي
فيه بالعرض لا بالذات ، وألحقوا في كتاب ” العبارة ” الكلام في العكس ، لأنه من توابع
الكلام في القضايا ببعض الوجوه ، ثم تكلموا في القياس من حيث إنتاجه للمطالب على
العموم ، لا بحسب مادة ، وحذقوا النظر فيه بحسب المادة وهي الكتب الخمسة : البرهان
والجدل والخطابة والشعر السفسطة .

ربما لم يلم بعضهم باليسير منها إلاماً ، وأغفلوها كأن لم تكن هي المعتمد في الفن ، ثم
تكلموا فيما وصفوه من ذلك كلاماً مستبحراً ونظروا فيه من حيث أنه فن برأسه ، لا من حيث
أنه آلة للعلوم ، فطال الكلام فيه واتسع . وأول من فعل ذلك الإمام فخر الدين بن
الخطيب ” (٣) .

(١) المقدمة ، ٥٤٤ .

(٢) ” تاريخ الحكماء ” ، ٤٠٠/٢ .

(٣) المقدمة ، ٤٩١-٤٩٢ .

أما الأسلوب فقد أشرقت عبارات الفلاسفة في كتبه ، وابتعد عن الالتباس والتقييد غير
النافع " فليس فيها من الاختلاط في المسائل والالتباس في الموضوع ما في طريقة هؤلاء المتأخرين
من بعدهم " (١) .

فاشتغل الناس بمصنفاته وأقبلوا عليها ، وصرفتهم عن كتب الأوائل ، فقد " اجتمع له
خمسة أشياء ما جمعها الله لغيره ... من أمثاله وهي : سعة العبارة في القدرة على الكلام ،
وصحة الذهن ، والإطلاع الذي ما عليه مزيد ، والحافظة المستوعبة والذاكرة التي تعينه على
ما يريده في تقرير الأدلة " (٢) .

ولما اجتمعت له هذه المزايا فضله الكثير على ابن سينا ، ولخص ابن عنين ذلك ببيان
أغناك عما أطنبنا سابقاً يقول :

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| غلط أمرؤ بأبي علي قاسه | هيهات قصر عن مداه أبو علي |
| لو أن رسطا ليس يسمع لفظه | من لفظه لعرفته هزة أفكل |
| ويحار بطلميوس لاقاه من | برهانه في كل شكل مشكل |
| فلو أنهم جمعوا لديه تيقنوا | أن الفضيلة لم تكن للأول (٣) |

وبالغ في ذلك أبو يعقوب السكاكي ، فقال :

| | |
|--------------------|-------------------------|
| اعلما علماً يقيناً | أن رب العالمينا |
| لو قضى في عالميهم | خدمة للعالمينا |
| خدم الرازي فخرأ | خدمة العبد ابن سينا (٤) |

(١) " المقدمة " ابن خلدون ، ص ٤٦٧ .

(٢) " الوافي " الصفدي ٢٤٨/٤ .

(٣) " طبقات الشافعية " السبكي ٣٥/٥ .

(٤) " الوافي " الصفدي ٢٥٨/٤ .

فإذا ما تركنا البيان جانباً وجئنا إلى أهل صناعة علم الكلام وجدنا أحد أئمتها وهو القطب المصري يقول في تفضيله للرازي : " فهذا مما تنخل من كلام الإمامين العظيمين الإمام المتقدم ، والإمام المتأخر عنه زماناً الراجح عليه علماً وعملاً واعتقاداً ومذهباً " (١) .

وبراعته في علم المنطق والفلسفة طرحت ثمارها في مناظراته الكلامية في تصحيح العقائد وإبطال حجج الفرق الضالة والتصدي لهم بالبرهان والحجة ، فلم يألو جهداً في تقرير البراهين وسبرها حتى لم يدع بها حارة في صدر شاك إلا أخرجها من ظلمة الريب إلى نور اليقين فجاءت الشريعة والفلسفة ممتزجتان في كتب الرازي لا غنى لأحدهما عن الأخرى ، فالشريعة تثبت بالعقل كما تثبت بالنقل والإسلام دين يدعو إلى النظر والتأمل حتى إن بعض علمائنا يُعلَى من شأن العقل ويجعله مقدماً على النقل إذا تعارض ظاهر النقل مع العقل " قال أحد علماء الملة : الشريعة طب المرضى ، والفلسفة طب الأصحاء ، والأطباء يطببون المرضى حتى لا يتزايد مرضهم ، وحتى يزول المرض بالعافية فقط ، وأما الفلاسفة فإنهم يحفظون الصحة على أصحابها حتى لا يعترِبهم مرض أصلاً " (٢) .

وعلى هدى من ذلك جاءت فلسفة الرازي متوافقة مع الشريعة تسير على محجة بيضاء ، فكان كثيراً ما يعدل في نظريات الفلاسفة بما يتوافق مع الشريعة ، فهو - مثلاً - لا يجعل العلم بالصانع وصدق الرسول علماً نظرياً ، ويقول بأن العلم بالصانع قد يحصل بالاضطرار ، فالعلم بكون الصانع قادراً معلوم بالاضطرار ، والعلم بصدق الرسول عند ظهور المعجزات التي تحدى الخلق ، وعجزوا عن معارضتها معلوم بالاضطرار . وأن السمعيات التي جاءت في إثبات الصانع وتصديق رسوله ليس فيها ما يناقض الأصول العقلية التي بها يعلم السماع بل الذي في السمع يوافق هذه الأصول . (٣)

(١) " عيون الأنبياء " ابن أبي أصيبعة ٣٠/٢ .

(٢) " الإسلام والحضارة العربية " محمد كرد علي ٤٥ /٢ .

(٣) "تعارض العقل والنقل " ابن تيمية ٩١/١-٩٤ .

فصح كثيراً من قواعد الفلاسفة ، ونقض نظرياتهم بما يتوافق والشريعة ، فهذا ابن دقيق العبد يقول : " فخر الدين وإن كان قد أكثر من إيراد شبهة الفلاسفة وملاً بها كتبه فإنه قد زلزل قواعدهم " (١) .

فالرازي مفكر إسلامي أندس في بواطن المذاهب المختلفة ومحص براهينهم ودفع بهذه النظريات الكثير من البدع ، فالتأمت به تفاريق الفرق ، وأتى على أركانهم ، وآوهم إلى ركن من الدين شديد ، فواجه فرقاً متعددة كالمعتزلة والأشعرية المحافظة ، والشيعية والغيلانية والواصلية والحشوية والخوارج والروافض ، وطال صراعه مع الكرامية ففاضلهم واستمر بهم ، واستمروا به بالفتن التي لاحقته حتى أخرجته من كل بلد^(٢) ، ويذكر ابن الأثير قصة تدل على شدة وطأة مقالات الرازي على الكرامية أنه لما عبر إلى ما وراء النهر بالغ سلطان الغور غيات الدين الغوري بإكرامه ، وكان مذهب الكرامية قد تسلطن في الغور ، فجرت مناظرة بين الرازي وشيخ الكرامية القاضي مجد الدين عبد المجيد المعروف بـ " ابن القدوة " فاشتد عليه الرازي ، وذهب في حديثه كل مذهب ، فرجع جمع غفير عن الكرامية ، فثار الناس ، وكادوا يقتتلون فأخرجه السلطان خشية الفتنة ، وأعادته إلى هراه^(٣) ، وعبارة ابن الأثير تجعل الخير عياناً يقول : " وثار الناس من كل جانب وامتلاً البلد فتنة ، وكادون يقتتلوا ويجري ما يهلك فيه خلق كثير " .

فالرازي كان في بحث دؤوب عن الحقائق ، واختبار دقيق للمذاهب الكلامية ، ومداها الذي تنتهي إليه ، فلم يسلم بأقوال القدماء ، وإنما استقصى ، وصحح وخطأ ، ليصل إلى نتيجة اطمأن لها قلبه حيث وصلت به إلى المعلم الذي رسمه القرآن بداءة في تقرير حقائق الأشياء ، ووضعها وضع الظواهر البينة حتى لا يدخل العقل في مضايق وتشعبات يحار في طرقها ثم لا يهتدي ، واستدل بصور من المنهج العقلي للقرآن في عرض قضايا عظيمة شائكة بصورة الظاهر الذي لا مرية فيه ولا اختلاف فلما تعمق فيها الإنسان ضل وأصل .

(١) " الوافي " الصفدي ٢٥١/٤-٢٥٢ .

(٢) " طبقات الشافعية " السبكي ، ٣٣/٥ - ٣٤ .

(٣) " الكامل " ٥١٩/٩ .

يقول : " ورأيت أصح الطرق طريقة القرآن ، وقرأ في التنزيه (والله الغني وأنتم الفقراء) وقوله تعالى : (ليس كمثله شيء) و (قل هو الله أحد) وقرأ في الإثبات (الرحمن على العرش استوى) و (يخافون ربهم من فوقهم) و (إليه يصعد الكلم الطيب) وقرأ أن الكل من الله قوله (قل كل من عند الله) " (١) .

والإمام في دراسته للقرآن كان يبحث عن منهج القرآن العقلي لذلك لم نجد في تفسيره عناية كبيرة بالبلاغة أو علوم العربية ، وإنما هو تأمل في أسرار القرآن ومنهجه في عرض الآراء والبراهين والاستدلال ولم تأت هذه الدراسة جملة واحدة ، وإنما اختبرها أولاً على سورة الفاتحة ، ويبين ذلك قوله : " أعلم أنه مرّ على لساني في بعض الأوقات أن هذه السورة الكريمة يمكن يستنبط من فوائدها ونفائسها عشرة آلاف مسألة ، فاستبعد هذا بعض الحساد ، وقوم من أهل الجهل والغي والعناد ، وحملوا ذلك على ما ألفوه من التعليقات الفارغة عن المعاني ، والكلمات الخالية عن تحقيق المعاهد والمباني " (٢) وهذا يبين لنا طريقة استنباطه وأنها ليست تهويمات للعقل لا تضبطها قرائن ولا تعقدها تحقيقات تحقق دلالتها وتنبه على خبئها . ثم أجرى ذلك على سورة البقرة وعنون لذلك بـ " تفسير البقرة على الوجه العقلي لا النقل " ، فلما تثبت من صحة ما أراد استمر بتفسير القرآن على الوجه العقلي وقد صدق ظني قول الصفدي : " وصيته تدل على حسن عقيدته ... ومقصده بتصانيفه " (٣) .

والمقصد الذي ذكره في تصانيفه هو : " ولقد اختبرت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيت فيها فائدة تساوي الفائدة التي وجدتها في القرآن ، لأنه يسعى في تسليم العظمة والجلال لله ويمنع عن التعمق في إيراد المعارضات والمتناقضات ، وما ذاك إلا للعلم بأن العقول البشرية تتلاشى في تلك المضائق العميقة فلهذا أقول كل ما ثبت بالدلائل الظاهرة من وجوب وجوده ووحدته وبراءته عن الشركاء ... فذلك هو الذي أقول به ، والقي الله به ، وأما

(١) " شذرات الذهب " العماد ٢١/٥-٢٢ .

(٢) " التفسير " ٢١/١ .

(٣) " الوافي " الصفدي ٢٥٠/٤ .

ما ينتهي الأمر فيه إلى الدقة والغموض فكل ما ورد في القرآن والأخبار الصحيحة المتفق عليها بين الأئمة المتبعين للمعنى الواحد فهو كما هو " (١) .

وبعد ما أبعد التطواف في البحث عن الأدلة والبراهين يتبرأ الرازي من بيان كل برهان ومن تحويمات العقل ، ويطلب إيماناً بالدين كإيمان العجائز تسليماً محضاً ، يدخل من الأذن ليقر متمكناً في القلب لا يزعزه برهان و ولا يشتته جدل ، يقول : " من لزم مذهب العجائز هو الفائز " (٢) .

وأما علوم العربية فلها أثر واضح في بعض تصنيفاته ، فصنف في البلاغة والأدب والنحو ، ففي النحو له كتاب " شرح مفصل الزمخشري " ، ويظهر أثر هذا الجانب أيضاً في تفسيره في تصديه لبعض المسائل النحوية .

وكان من طالع سعد البلاغة أن هياً لها إماماً من أئمة المنطق كالرازي ليقعد أصولها ، ويضبط قوانينها في منهج عقلي واضح دون أن يكدر عذوبتها وصفو معينها ، ودون أن يجف بين أصابعه نبعها ، وإنما فتح الطريق لمن جاء بعد ، فثمر عند السكاكي وشرح التلخيص . فكان حلقة الوصل بين البلاغة الأدبية عند عبد القاهر والبلاغة الاصطلاحية عند السكاكي (٣) ، وذلك في كتابه " نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز " .

وجاءت عنايته بالدرس البلاغي لارتباطه بالعلوم التشريعية ، لأن مدار التحدي بالإعجاز القرآني قائم في البلاغة فصرف إليها بعضاً من حرصه وظهر تأثير الدرس البلاغي في عقل الرازي من خلال تفسيره حيث امتد بنظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني ، وانطلق من جزئية النظرية إلى كليتها ، وأصل بها لعلم المناسبات فدرس صوراً لعلاقات النظم القرآني بدءاً من الجملة والجملة إلى عناصر السورة كلها فاتحة وآيات ومقاصد وأغراض ومقاطع . وانتهى إلى الامتداد الواسع للنظرية بدراسة عناصر انتظام القرآن جملة واحدة . وهذا الجهد هو مدار هذه الدراسة وعمودها .

(١) " عيون الأنبياء " ابن أبي أصيبعة ٢٧/٢ .

(٢) " الوفيات " ابن خلكان ٢٨٢/٣ .

(٣) " البلاغة عند السكاكي " أحمد مطلوب ٢٥٠ ، و " الإمام فخر الدين " علي العماري ٥٧ .

وعرف عنه أنه ذو بيان عال فكان خطيباً محدثاً وواعظاً مبلغاً مؤثراً ، قصد مجلسه العامة والخاصة^(١) ، وله شعر بالفارسية قيل أنه كان جيداً ، وأما شعره بالعربية فـ " ليس في الطبقة العليا ولا السفلى " ^(٢) .

ويغلب على شعره الموضوعات التأملية والمعاني العقلية كما في قوله :

| | |
|------------------------------|---|
| نهاية أقدم العقول عقال | وأكثر سعي العالمين ضلال |
| وأرواحنا في وحشة من جسمنا | وحاصل دنيانا أذى ووبال |
| ولم تستفد من بحثنا طول عمرنا | سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا |
| وكم قد رأينا من رجال ودولة | فبادوا جميعاً مسرعين وزالوا |
| وكم من جبال قد علت شرفاتها | رجال فزالوا والجبال جبال ^(٣) |

وأظن أن سبب نزوع الرازي للشعر التأملي العقلي لطبيعة الجدل الذي خاضه في مدافعة العقائد الفاسدة ، وأتخذ من الشعر أداة يعالج بها بعض القضايا الشائكة كالوجود والتوحيد ، وينظمها في بيان صافي بعيد عن تشعيبات الكلام من ذلك قضية التوحيد التي كثر شعره فيها ، فنظم قصيدة طويلة سماها "الهادية للتقليد المؤدية إلى التوحيد " يقول في مطلعها :

| | |
|--|--|
| يا طالب التوحيد والإيمان | أبشر بكل كرامة وأمان |
| واعلم بأن أجل أبواب الهدى | تقرير دين الله بالبرهان ^(٤) |
| وله قصيدة في تنزيه الله وأفعاله من العيب والعبث ذكر مطلعها في التفسير يقول : | |
| الحمد لله ذي الآلاء والنعيم | والفضل والجود والإحسان والكرم |
| منزه الفعل عن عيب وعن عبث | مقدس الملك عن عزل وعن عدم ^(٥) |

(١) " عيون الأنباء " ابن أبي أصيبعة ٢٣/٢ .

(٢) " الوافي " الصفدي ٢٤٩/٤ .

(٣) " طبقات الشافعية " السبكي ٤٠/٥ .

(٤) " البداية والنهاية " ابن كثير ٥٦/٣ .

(٥) " التفسير الكبير " ٥٧٦/٩ .

وقال أيضاً :

تتمة أبواب السعادة للخلق
مدبر كل الممكنات بأسرها
أجل جلال الله عن شبه خلقه
إنه عظيم الفضل والعدل والتفسي
بذكر جلال الواحد الأحد الفرد
ومبدعها بالعدل والقصد والصدق
وانصر هذا الدين في الغرب والشرق
هو المرشد المغوى هو المسعد المشقي^(١)

ويرتقي شعره إلى الطبقة العليا حينما يصطبغ بيانه بما في نفسه من خواطر وهو اجس
وأشجان ، وبيتعد عن تقرير الحقائق والبرهنة لها والتأمل فيها فتنسamy لغته ، وتتفياً معانيه
صوراً بلاغية تكشف عن ملكة بيانية مفعمة بالعطاء والخصوبة ، ولكن سيطرة العقل والتفكر
على الرازي شغلته عن ترك نفسه على سجتها وإطلاق العنان لصوت الحس ، ولكن حينما
مات ابن له تفجر ألمه وفاضت نفسه حرقه وحرناً ، فجاءت كلماته مصبوغة بالأسى يقول
فيها :

فلو كانت الأقدار منقادة لنا
ولو كانت الأملاك تأخذ رشوة
ولكنه حكم إذا حان حينه
سأبكي عليك العمر بالدم دائماً
سلام على قبر دفنت بتربه
وما صدني عن جعل جفني مدفنا
وأقسم إن مسوا رفاتي ورمستي
حياتي وموتي واحد بعد بعدكم
رضيت بما أمضى الإله بحكمه

فدينك من حماك بالروح والجسم
خضعنا لها بالرق في الحكم والأسم
سرى من مقر العرس في لجة اليم
ولم انحرف عن ذاك في الكيف والكم
واتحفك الرحمن بالكرم الجسم
لجسمك إلا أنه ابدأ يهمي
أحسوا بنار الحزن في مكنم العظم
بل الموت أولى من مداومة الغم
لعلمي بأني لا يجاوزني حكمي^(٢)

(١) "البداية والنهاية" ابن كثير ٥٦/٣ .

(٢) التفسير الكبير " الرازي ٥٢٣/٦ .

فتأمل " وما صدني عن جعلي جفني مدفناً " فهي من النمط العالي ، و " مسوا رفاتي ورمتي " في سياق القسم ، ثم قف عند البيت الآخر وتأمل تجد النفس استقرت بعد أن طارت شعاعاً وحسرة لتثبت بحقيقة " بأني لا يجاوزني حكمي " .

واصطبغ بعض شعره بروح تشاؤمية بعثها فيه واقع الرازي وما فيه من ألم ومحن ، وسرت إليه هذه الروح - أيضاً - من أبي العلاء فقد كان حفياً ببيانه يكثر الاستشهاد بشعره ويلقبه بحكيم الشعراء.

جاء ذلك في تفسيره يقول : " وقال حكيم الشعراء :

الروح عند إله العرش مبدؤه وتربة الأرض أصل الجسم والبدن
قد ألف الملك الحنان بينهما ليصلحا لقبول الأمر والمحن
فالروح في غربه والجسم في وطن فاعرف ذمام الغريب النازح الوطن"^(١)
وشرح شعره وردد كثيراً من معانيه وتأملاته ، ولا غرو في ذلك فالرازي صناعته الفلسفة والمنطق وأبو العلاء يشبع هذا النهج الفكري لديه .

ومن تأملاته في الحياة قوله :

أرى معالم هذا العالم الفاني ممزوجة بمخافات وأحزان
خيراته مثل أحلام مفزعة وشره في البرايا دائم داني"^(٢)
وقوله :

أرواحنا ليس تدري أين مذهبها وفي التراب تواری هذه الجثث
كون يرى وفساد جاء يتبعه الله أعلم ما في خلقه غيبث"^(٣)

وبعد هذه الحياة الحافلة بالعطاء مرض الشيخ فخر الدين في خوارزم ، وأوصى تلاميذه بنقله إلى هراة ، ودفن في الجبل المصقب لقربة مزدخان ، وكان ذلك في عيد الفطر سنة ست

(١) " التفسير " ٤١١/٥ .

(٢) السابق حـ ٧٥ ص ٥٥ .

(٣) " الوافي " الصفي ٢٥٧/٤ .

وستمائة للهجرة^(١) ونفذت وصيته كما ذكر ابن خلكان " ودفن آخر النهار في الجبل المصائب لقرية مزدخان " ^(٢) .

وقيل في سبب مرضه أن الكرامية دسوا عليه من سقاه السم^(٣) ، وقد كان بينهم وبينه عداوة شديدة ، لشدة وطأة مقالة الرازي عليهم ، فنالوا منه بالسب والتكفير .

أما ما عقبه من الأبناء فقد ذكر المؤرخون أن له من العقب ثلاثة ابناء وبنت واحدة، تزوجها علا الملك وزير السلطان ، وأكبر أبنائه ضياء الدين اشتغل في العلوم زمناً ثم تجند لخدمة السلطان محمد ابن تكش^(٤) والآخر لقبه شمس الدين ، وقد توسم فيه الرازي سيما النبوغ فقد رزق " فطرة فائقة وذكاء خارقاً وكثيراً ما يصفه الإمام فخر الدين بالذكاء ، ويقول : إن عاش ابني هذا فإنه يكون أعلم مني ، وكانت النجابة تتبين فيه من الصغر " ^(٥) .

ويذكر الرازي في تفسيره أنه كان له ولد اسمه محمد توفي في الغربة في عنفوان شبابه ، وكان كثيراً ما يدعو له عقب إتمامه لتفسير بعض السور ويطلب ممن نظر في تفسيره أن يخصه ببعض الدعوات^(٦) ورثاه بشعره كثير .

تصانيف الرازي :

وللرازي مصنفات كثيرة اشتهرت وذاعت في الأفاق ، وتفاوتت المصادر التي ترجمت له في العدِّ والإحصاء ، وبالغ البعض ، فانتهى بعددها إلى ما يزيد عن مائتي مصنف. لشهرة الرازي وتأليفه في فنون متنوعة ، ولانتشار مصنفاته فقد قيل عنها : "انتشرت تصانيفه في الأفاق ، ورزق فيها سعادة عظيمة ، فإن الناس اشتغلوا فيها ورفضوا كتب المتقدمين"^(٧).

(١) " طبقات الشافعية " السبكي ٣٩/٥ ، و " عيون الأنباء " ابن أبي أصيبعة ٢٦/٢-٢٧ .

(٢) وفيات الأعيان ٣٨٤/٣ .

(٣) السابق ، ٣٨٢/٣ .

(٤) " الوافي " الصفدي ٢٥٢/٤ .

(٥) " عيون الأنباء " ابن أبي أصيبعة ٢٦/٢ .

(٦) " التفسير " الرازي ٣١١/٦ ، ٥٥/٧ .

(٧) " البداية والنهاية " ابن كثير ٥٥/٣ .

وقد استعنت في ترتيب مصادره بدراسة الدكتور محمد صالح الزرکان في رسالته "فخر الدين الرازي وآراءه الكلامية والفلسفية" ^(١) تتبع فيها كتب الرازي في المصادر القديمة المطبوعة والمخطوطة والمراجع الحديثة وخلصها إلى ثلاث مجموعات : الصحيح ، والمشكوك في نسبه ، والمنحول .

ووصل عدّ مصنفاًته إلى مائة وثلاثة وتسعين كتاباً ، صحح نسبه ثلاثة وتسعين منها ، والمائة الباقية موزعة بين المشكوك والمنحول . واقتصرت في اختياري على ما ثبت صحته أما المشكوك فيه فهي التي لم ترد عن القدماء وإنما ذكر د . الزرکان أنه وجد أسماءها في فهرس بعض المكتبات التي تعذر وصوله إليها وليس لها سند من الكتب القديمة ولا في إحالات الرازي ^(٢) . فلما لم يصح سندها أثرت تركها ، أما المنحولة فوجه إسقاطها ظاهر .

والكتب التي صحت نسبته هي :

التفسير :

- ١- أسرار التنزيل
- ٢- تفسير سورة الإخلاص
- ٣- تفسير سورة البقرة على الوجه العقلي لا النقلی .
- ٤- تفسير سورة الفاتحة أو مفاتيح العلوم .
- ٥- التفسير الكبير مفاتيح الغيب .
- ٦- رسالة في التنبيه على بعض الأسرار المودعة في بعض آيات القرآن الكريم . ^(٣)

علم الكلام :

- ٧- أجوبة المسائل النجارية
- ٨- كتاب الأربعين في أصول الدين
- ٩- إرشاد النظار إلى لطائف الأسرار . ١٠- أساس التقديس

(١) عرض هذه الدراسة د . محمد هلال في كتابه " فخر الدين " ص ٧٧ .

(٢) " فخر الدين " محمد هلال ص ٨٢ .

(٣) وأيضاً طبع كتاب " عجائب القرآن " دار الكتب العلمية - بيروت - ضبطه جماعة من العلماء ١٤٠٤هـ . وأشار إلى

إلى مضمون الرازي في التفسير وسماه بدلائل الإعجاز . ينظر " التفسير الكبير " ٣٤٨/١ .

- ١١- الإشارة في علم الكلام .
- ١٢- البيان والبرهان في الرد على أهل الزيغ والطغيان .
- ١٣- تحصيل الحق ١٤- الجبر والقدر
- ١٥- الجوهر الفرد ١٦- حدوث العالم
- ١٧- الخلق والبعث ١٨- كتاب الخمسين في أصول الدين
- ١٩- الزبدة في علم الكلام ٢٠- شرح أسماء الله الحسنى
- ٢١- عصمة الأنبياء ٢٢- الرسالة الكمالية في الحقائق الإلهية
- ٢٣- المباحث العمادية في المطالب المعادية
- ٢٤- المحصول في علم الكلام ٢٥- رسالة المعاد
- ٢٦- المعالم في أصول الدين ٢٧- رسالة في النبوات
- ٢٨- نهاية العقول في دراية الأصول ٢٩- الأربعين في أصول الدين^(١)
- المنطق والفلسفة والأخلاق :
- ٣٠- الآيات البينات في المنطق ٣١- الآيات البينات في المنطق الكبير
- ٣٢- أجوبة مسائل المسعودي ٣٣- الأخلاق
- ٣٤- أقسام اللذات ٣٥- رسالة في زيارة القبور
- ٣٦- تعجيز الفلاسفة أو تهجين تعجيز الفلاسفة
- ٣٧- شرح الإشارات والتنبيهات لابن سينا
- ٣٨- شرح عيون الحكمة لابن سينا ٣٩- لباب الإشارات

(١) ذكره ابن أبي أصيبعة ورأينا إضافته هنا " عيون الأنبياء " ٣٠/٢ .

وذكره أيضاً الزركشي في " تشنيف المسامع " ونقل عنه ج١/١٥٨ .

وذكره الرازي في تفسيره قال : " وفي استنباط الحجة من قوله " وخلقهم " ما بينا في هذا الكتاب، وفي كتاب الأربعين في

أصول الدين " ٨٩/٥ .

- ٤٠- مباحث الحدود في المنطق
- ٤١- المباحث المشرقية
- ٤٢- مباحث الوجود والعدم
- ٤٣- الملخص في الحكمة والمنطق
- ٤٤- المنطق الكبير
- ٤٥- في النفس والروح
- ٤٦- الهدى في الفلسفة
- علم الكلام والفلسفة معاً :
- ٤٧- محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتكلمين .
- ٤٨- المطالب العالية .
- الجدل والخلافات :
- ٤٩- الجدل والكاشف عن أصول الدلائل وفصول العلل .
- ٥٠- الجدل
- ٥١- شفاء العي والخلاف .
- ٥٢- الطريقة العلائية في الخلاف .
- ٥٣- الطريقة في الخلاف والجدل .
- الفقه والأصول :
- ٥٤- إبطال القياس
- ٥٥- أحكام الأحكام
- ٥٦- البراهين البهائية
- ٥٧- شرح الوجيز للغزالي
- ٥٨- المحصول
- ٥٩- المعالم في أصول الفقه
- ٦٠- منتخب المحصول
- ٦١- النهاية البهائية في المباحث القياسية
- ٦٢- المحصل^(١)

(١) ذكره ابن أبي أصيبعة ورأينا إضافتها " عيون الأنبياء " ٩٢/٢ .

أدب اللغة العربية وعلومها :

٦٣- شرح سقط الزند لأبي العلاء المعري

٦٤- شرح نهج البلاغة .

٦٥- المحرر في حقائق أو " دقائق " النحو .

٦٦- نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز .

في التاريخ والسير :

٦٧- فضائل الأصحاب أو الصحابة الراشدين .

٦٨- مناقب الإمام الشافعي .

في الرياضيات والفلك :

٦٩- الهندسة

٧٠- رسالة في علم الهيئة

الطب والفراسة :

٧١- الأشربة

٧٢- التشريح من الرأس إلى الحلق

٧٣- شرح القانون لابن سينا

٧٤- الطب الكبير أو الجامع الكبير

٧٥- رسالة في علم الفراسة

٧٦- مسائل في الطب

٧٧- النبض

السحر والرمل والتنجيم : (١)

٧٨- الأحكام العلانية في الأعلام السماوية .

٧٩- كتاب في الرمل .

(١) وذكرنا سابقاً أن كثيراً من العلماء أبطل نسبة كتب السحر إليه وأجمع أكثرهم أن السر المكتوم ليس له . ينظر مقدمة

٨٠- السر المكتوم في مخاطبة الشمس والقمر والنجوم .

٨١- منتخب درج " تنكلوشا " .

كتب عامة :

٨٢- اعتقادات فرق المسلمين والمشركين .

٨٣- جامع العلوم .

٨٤- حدائق الأنوار .

٨٥- الرياض المونقة في الملل والنحل .

٨٦- اللطائف الغيائية .

٨٧- مناظرات الفخر الرازي .

٨٨- الوصية .

كتب مجهولة الموضوع :

٨٩- تهذيب الدلائل وعيون المسائل .

٩٠- جواب الغيلاني .

٩١- الرعاية .

٩٢- رسالة في السؤال .

٩٣- الرسالة الصحابية .

٩٤- الرسالة المجدية .

٩٥- نفثة مصدر .

وقبل طي الحديث عن مصنفات الرازي هناك قضية رأيت الوقوف عندها ببعض

البسط لأمرين :

الأول : اتساع مساحة هذه القضية في كثير من الكتب التي ترجمت للرازي حتى

أصبحت مسلمة لم أجد من يشكك في صحتها من العلماء إلا قلة ، فكان من حق الإمام عليّ أن أراجع ما قيل وأحدث بما يمكن أن يقال في حل هذا الإشكال .

الثاني : وهو يتعلق بمنهجية البحث وتصحيح مساره حتى لا يدخل غير آراء الرازي في علم الرازي ، وقد قيدت بحث التناسب بصورته عند الإمام فلو ثبت أن نصف التفسير ليس له لكان عملاً في غير معمل ، ولو غضضت الطرف عنه وكان للرازي لقضية بهذا الإغضاء على نمو دراسة التناسب عنده ؛ لأن فكرة التناسب طرحت ثمار غرسها في النصف الأخير حيث اكتملت رؤيته للأنماط المتنوعة لعلم التناسب ، فاستقام له ما كان يحاوله في بدء تأليفه وهو تفسير القرآن بالطريقة العقلية التأملية .

وأمام إلحاح هذه القضية تتبعت ما قيل فيها فوجدت أكثر العلماء على أن الرازي لم يكمل التفسير وأن هناك من جاء بعده فأكمله والكثرة أجمعت على أنه وصل فيه إلى الأنبياء ثم أكمله نجم الدين القمولي ، وهناك من قال أن شهاب الدين الخويبي هو الذي أكمل التفسير إلى سورة الأنبياء ثم أتم نجم الدين التفسير ، وبهذا القول لا يكون للرازي إلا ربع التفسير إن لم يكن أقله .

ومن خلال تتبع الزماني للمصادر التي شاع فيها هذا القول وجدت أقدم من قال به ابن خلكان توفي سنة ٦٨١هـ^(١) ثم تبعه تاج الدين السبكي ٧٧١هـ^(٢) ثم الدمشقي^(٣) ، ثم ابن حجر العسقلاني ٨٦٢هـ^(٤) .

ولم أجد لهذا القول أدلة تسد بلغة الحقيقة فضلاً عن ترويتها ، بينما نجد الحقيقة تجد متونها البراهين ثم يجليها التأمل عند الذين قالوا بخلاف ذلك ، فجمال الدين أبي الحسن القفطي (٦٤٦هـ) وهو أقرب من ترجم للرازي لعصره يذكر أن التفسير للإمام يقول :

(١) وفيات الأعيان ، ٣٨١/٣ .

(٢) طبقات الشافعية الكبرى ، ١٧١/٢ .

(٣) "طبقات الشافعية " الدمشقي ١٥/٢ .

(٤) الدرر الكامنة ، ١٢٩/٥ .

”كان في زماننا الأقرب من تصانيفه كتاب تفسير القرآن الكبير سماه مفاتيح الغيب – سوى تفسير الفاتحة وأفرد لها تصنيفاً – أثني عشر مجلداً بخطه الدقيق “ (١).

ويرجح كلامه قرب عهده من عصر الإمام ورؤيته للتفسير بقوله ” بخطه الدقيق “ برهان على رؤيته للنسخة التي بخط الرازي ، ثم تزداد مصداقيته بتفصيله لأجزاء التفسير فالفاتحة والبقرة استقلتا في مجلد مجلد ، وعرضت هذه المقولة على التفسير ووجدته يأنس بها فالفاتحة كتبت بطريقة مختلفة عن بقية التفسير ، فهو يجعلها فصلاً ، وفي تفسير البقرة يجعله مسائل ثم يفرع عنها فروعاً تستوفي ما في الآيات من معان ومعارف وعلوم ، وهي الطريقة العقلية التي بنى عليها تفسيره لسورة البقرة فلما استقامت معه الطريقة أجراها بعد ذلك على آل عمران حتى أتم القرآن على الوجه العقلي لا النقل .

وهذا الصفدي (٧٦٤هـ) يؤكد أن الرازي ” أكمل التفسير على المنبر إملاء “ (٢) .

ويكتفي بعض المحققين بإثبات ذلك بقوله ” وله التفسير الكبير “ (٣) .

أو بالإعراض عن ذكر التردد في نسبة التفسير بينما يقف عند غيره من الكتب المنسوبة للرازي ويشكك في نسبتها فهذا ابن كثير (٧٧٩هـ) يقول : ” وصنف في فنون كثيرة ، فمن ذلك تفسيره المشهور ، وله تفسير الفاتحة في مجلد مفرد ” ويشكك في إتمامه للوجيز يقول ” وقد شرح الوجيز أو أكثره ” ويشكك في نسبة كتاب ” السر المكتوم في مخاطبة الشمس والنجوم ” يقول : ” ومنهم من أنكر أن يكون من مصنفاته والله أعلم “ (٤) .

وفضلاً عن ذلك لم أجد السيوطي يجعل القمولي أو شهاب الدين في طبقات المفسرين فلو كانت تكملة التفسير لهما لبوأتهما مكاناً مسبطاً في رواق علم التفسير .

وإذا تركنا التراجم جانباً وعدنا إلى التفسير وجدنا منظومة متكاملة لا يشذ فيها بيان عن بيان و ولا نهج عن نهج يصدق بعضه بعضاً ، تتعانق فيه الآراء يحيل فيما هو بصدد

(١) ” تاريخ الحكماء “ ، ص ٢٩٣

(٢) الوافي ٢٥٤/٤ .

(٣) ”طبقات المفسرين “ السيوطي ١٥٠ .

(٤) طبقات الشافعية ، ٧١٦/٢ .

تفسيره على المواضع السابقة المشابهة فيغرس الأفكار في لحمة اللاحقة فيصبح كلاماً متعانقاً
يثنى بعضه على بعض ، ويرتد آخره مصداقاً لأوله ، وهذه درجة عالية في أحكام المنهج ،
وغالباً ما تكون الإحالة بضمير المتكلم ، مثل قوله في تفسير سورة الزمر : " واعلم أن بالغنا في
سورة الأنعام في تفسير قوله : (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) في تفسير شرح
الصدر وفي تفسير الهداية و ولا بأس بإعادة كلام قليل ههنا " (١) .

فالزمر داخله في حيز المشكوك في نسبته للرازي ، والأنعام من السور التي قطع
بنسبتها له فلما عانق بين سورة الزمر والأنعام بضمير المتكلم المثبت لحضور الرازي في تفسير
هذه لسورة تأكد لدى صحة النسبة وقس على ذلك الفتح وغيرها .

والتفسير ليس فيه حضور لغير الرازي إلا ما نجده من إضافات للناسخ وهي على
نوعين :

النوع الأول : إضافة عبارات الثناء أو الدعاء وغالباً ما تتكرر في ختام كثير من السور
التي أرخ فيها لانتهائه من تفسير السورة مثل " قال المصنف رحمه الله " و " قال المصنف
رضي الله عنه " و " قال مولانا رضي الله عنه " (٢) .

وأحياناً تتخلل تلك العبارات كلام الإمام وتختلط به ويكون بعضها قطعاً من وضع
الناسخ كما في قوله : " قال شيخنا ومولانا خاتمة المحققين والمجتهدين رضي الله عنه " (٣)
وفي موضع آخر : " قال المصنف الداعي إلى الله رضي الله عنه " (٤) .

والبعض الآخر من وضع الإمام نفسه كما في سورة النساء قال : " ويقول محمد الرازي
مصنف هذا الكتاب ختم الله له بالحسنى " (٥) . وفي الأنعام : " يقول مصنف هذا الكتاب

(١) التفسير الكبير ٣١/١٠ ، ٦٨٣/٩ .

(٢) السابق ٥٠٣/١٠ .

(٣) السابق ٤٤٠/٩ .

(٤) السابق ٣١/٦ .

(٥) السابق ٨١/٦ .

محمد بن عمر الرازي " (١) . وكذلك وردت هذه الإضافات فيما شك في نسبته للرازي وذلك في سورة غافر " يقول مصنف هذا الكتاب رحمه الله " (٢) .

النوع الثاني : التدخل في أصل المتن وهذا النوع لم يوجد إلا في سورة الواقعة في موضعين :

الأول : في قوله : " وشيء من هذا رأيت في كلام الإمام فخر الدين رحمه الله بعد ما فرغت من كتابة هذا مما وافق خاطري خاطره على أنني معترف بأني أصبت منه فوائد لا أحصيها " (٣) .

الثاني : في قوله : " المسألة الأولى أصولية ذكرها الإمام فخر الدين رحمه الله في مواضع كثيرة ونحن نذكر بعضها " (٤) .

وعلق عليها مصحح الكتاب : " هذه العبارة تشعر وتؤكد أن الكتاب أو هذه السور لمؤلف آخر غير فخر الدين الرازي ، وإنما هذا لأحد تلاميذه أكملها بعد وفاته أو نقص بالأصل وكمله أحد العلماء المتأخرين والله أعلم " (٥) .

واضطر هذان النصين الدكتور العماري لاستثناء سورة الواقعة فقط ونسبتها إلى غير الرازي (٦) .

وأقول : أن مثل هذه الإضافة لا تقوم دليلاً على نسبة كل ما بعد الأنبياء لمضيفي هذه العبارة ، وإنما الحكم على الشيء باعتبار موقعه وما هو حادث فيه ، والمتعارف عليه بين الباحثين أن إقحام بعض التعليقات والشروح وانتقالها من حواشي الكتاب وهوامشه إلى متنه يكون بتدخل النساخ وأن المنهج الصحيح هو تصفية المتن وردّها إلى مكانها وليس نزع المتن

(١) " التفسير الكبير " ٥٦/٤ .

(٢) السابق ٦٥/٥ .

(٣) التفسير : ٣٩٨/١٠ .

(٤) السابق نفسه .

(٥) السابق نفس الهامش .

(٦) " الإمام فخر الدين " ، ١٧٩-١٨٠ .

ونسبته إلى غير مؤلفة ، وأما إذا كانت الإضافة لإتمام نقص فيبقى عليها مع التنبيه على ذلك.

وهذه الإضافة وإن كانت تثير بعض الظنون إلا أنه يمكن قراءتها باعتبارها دليلاً مقوياً لنسبة الكتاب للرازي لما تحمله في طياتها من مضامين تدل على أمانة جامع الكتاب أو الناسخ، وأنه لم يصف شيئاً على كلام الرازي من خارج فكر الإمام ، فهو يستعين على إتمام النقص بما ورد في كتبه ، وهذا أشد توثيقاً لأنه لا يعول على خاطرة ولا يثبت إلا ما وافقه فيه الإمام صادف مثله في كتبه . والثاني ظاهر في رجوعه إلى كتب الإمام أما الأول ففيه غموض لأنه فصل مسألها وأظن بها ومن عادة الإمام أنه إذا ذكرها من قبل أحال عليها وهنا أعاد تفسير قوله تعالى ↓ ﴿...﴾^(١) أثناء تحليله لقوله : ↓ ﴿...﴾^(٢) فقد ذكر الإمام فيها إشكال دخول الكاف على المثل فظاهاها يوجب إثبات المثل وإن كان المقصود منها إيجاب نفي المثل عن الله تعالى بقوله : " وعندي فيه طريقة أخرى ، وهي أن المقصود من ذكر الجمع بين حرفي التشبيه الدليل الدال على كونه منزهاً عن المثل ، وتقديره أن يقال لو كان له مثل لكان هو مثل نفسه ، وهذا محال فإثبات المثل له محال ، أما بيان أنه لو كان له مثل لكان هو مثل نفسه فالأمر فيه ظاهر وأما بيان أن هذا محال فلأنه لو كان مثل مثل نفسه لكان مساوياً لمثله في تلك الماهية ، ومبايناً في نفسه ، وما به المشاركة غير ما به المباينة ، فتكون ذات كل واحد منهما مركباً وكل مركب ممكن ، فثبت أنه لو حصل لواجب الوجود مثل لما كان هو في نفسه واجب الوجود ، إذا عرفت هذا فقوله ليس مثله مثل شيء إشارة إلى أنه لو صدق عليه أنه مثل مثل نفسه لما كان هو شيئاً بناء على ما بينا أنه لو حصل لواجب الوجود مثل لما كان واجب الوجود فهذا يحتمله اللفظ " ^(٣) .

(١) الشورى ، آية : ١١ .

(٢) الواقعة ، آية : ٢٣ .

(٣) التفسير ٥٨٥/٩ .

وأعاد ذلك في سورة الواقعة وكان داعي ذلك بيان الفرق بين مستويين في الإبانة يفيدها دخول الكاف على المثل ففي الواقعة أفاد الحقيقة وفي الشورى للمبالغة وذلك لأن الشيء إذا كان له مثل فهو مثله ، ويتضح من النص الثاني التفصيل لكلام الرازي ، وتوضيح ما غمض في النص الأول حيث زاد عليه بيان موقع الكاف ، وأن حمل الكاف على المبالغة دون الحقيقة يفيد الإيجاز ، وتضمنت رداً على المشرك والمعتل ، وبين وجه كونها توحيداً مع الدليل .

وهذا ظاهر في أنه زيادة على كلام الإمام ومبني على تلك المسألة التي ذكرها في الشورى وقد بين ذلك في قوله أن شيء مما ذكر هنا رآه في كلام الإمام أي أنه لم يخرج في إتمام النقص عن منهج الإمام في تناول المسألة ، وليس في ذلك غضاضة لأن الرازي كان يذكر بعض آراء تلاميذه في بعض المواقع وينسبها لهم مثل قوله : " ثم قال تعالى : (نجعلها تحت أقدامنا) قال مقاتل يكونان أسفل منا في النار (ليكونا من الأسفلين) قال الزجاج : ليكونا في الدرك الأسفل من النار ، وكان بعض تلامذتي ممن يميل إلى الحكمة يقول المراد بالذين يضلان الشهوة والغضب ، وإليهما الإشارة في قصة الملائكة بقوله : (أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء) ثم قال والمراد بقوله (نجعلهما تحت أقدامنا) يعني يا رب أعنا حتى نجعل الشهوة والغضب تحت أقدام جوهر النفس القدسية ، والمراد بكونهما تحت أقدامه كونهما مسخرين للنفس القدسية مطيعين لها ، وأن لا يكونا مسؤولين عليها قاهرين لها " (١) .

ولا يسكن إلى الحقيقة إلا بالأدلة التي تقرر واقعاً ملموساً يطمئن له قلب القارئ فتسكت عنه الظنون ، ويجمع شعب أوديتها وليس أدل بالبرهان على ما كان من الحقائق سوى التأريخ ، وهو الأداة التي استخدمها الرازي ليصدع بها لظنون فيبلغ حقيقة كتابته للتفسير ، فأرخ لبدء تفسيره من أول سورة آل عمران ، في عام ٥٩٥ هـ ، واستمر في التأريخ لكثير من السور باليوم والشهر والسنة وفي أي ساعة من نهار أو ليل في بعض الأحيان حتى وصل إلى سورة الفتح التي ينقطع عندها التأريخ يقول الناسخ : " قال المصنف رحمه الله تعالى : تم

(١) التفسير : ٥٥٨/٩ .

تفسير هذه السورة يوم الخميس السابع عشر من ذي الحجة سنة ثلاث وستمائة من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام " (١) .

أي قبل وفاته بسنتين وتسعة أشهر ، علماً بأنه كان ما بين تفسيره للسورة والسورة التي تليها في الأجزاء الأخيرة ما يقارب اليومين إلى الخمسة أيام تقريباً .

وهذا قاطع على أن الرازي أتم التفسير ، ولكن يظل هناك تساؤل يتعثر فيه اليقين وتلتبس فيه الحقيقة وهو كيف أطبق هذا الجمع الغفير على أنه لم يتمه ؟

وفي ظني أن سبب ذلك أن الرازي كتب تفسيره وأملاه في أسفاره في أماكن متفرقة ، ما بين غزنيين وبغداد ثم أكمله في هراة .

وأثبت ذلك الإمام حيث قال في ختام سورة إبراهيم : " تم تفسير هذه السورة يوم الجمعة في أواخر شعبان سنة إحدى وستمائة ختم بالخير والغفران في صحراء بغداد " (٢) .

وقال في سورة المؤمن : " تم تفسيره هذه السورة يوم السبت الثاني من ذي الحجة من سنة ثلاث وستمائة من الهجرة من بلدة هراة " (٣) .

فكانت هناك نسختان ، نسخة كتبها الرازي بخطه ويؤكد ذلك قوله : " وقال مصنف هذا الكتاب محمد بن عمر الرازي رحمه الله : في اليوم الذي كنت أكتب هذه الأوراق وهو اليوم الأول من محرم سنة اثنتين وستمائة حصلت زلزلة شديدة ، وهذه عظيمة وقت الصبح " (٤) .

ونسخة أملاها في هراة فلما وافاه الأجل جمع تلميذه نجم الدين القمولي أو شهاب الدين الخويي النسختين بالرجوع إلى ما أملاه الرازي على تلاميذه وإلى ما كتبه بخطه ،

(١) السابق ٩٠/١٠ .

(٢) التفسير الكبير : ١١٥/٧ - ٤٢٠/٧ - ٥٠٤/٧ .

(٣) " السابق " ١١٥/٧ .

(٤) السابق ٥٣٦/٩ .

ويؤكد ما ذهب إليه قول جامع التفسير في ختام سورة هود : " تمت السورة بحمد الله وعونه وقد وجد بخط المصنف رضي الله عنه في النسخة المنتقل منها " (١).

أو قد تكون قاله سوء أشاعتها الكرامية وقذفت ألفاظاً فارغة جوفاء لم تعرض على تفسير الرازي على تفسير الرازي لينفي خبثها وي طرح طلعتها ، ويئد جنينها ، وكأنها قذفت من الغيب ليعلم ما كان يعالجه الإمام - رحمه الله - من عداة وفتن أحاطت به قبل موته فدافع منهما دفع ، فلما أسكتته المنية بقيت الأحقاد تنفث سمومها في فضل إنائه لتنتقص فضله ، ولتصد ظمأ المعرفة عن مشاربه فنسب إليه علم السحر وهو منه براء ، وقد صد هذا القول السبكي (٢) وابن خلدون (٣) . ونفيت عنه نسبة التفسير كاملاً إليه وهذه مفارقة عجيبة أن يثبت له كل علم الباطل ويضن عليه بنصف علم كتاب الله ، وكأنهم يحاولون بالمناقلة في الإثبات والنفي - أي إثبات الشر له ونفي الخير عنه - يحاولون إزالته عن موضع الصدارة التي تسامق في علياء كمالها حتى قيل أن بلاد ما وراء النهر لم " نر لهم من بعد الإمام ابن الخطيب ونصير الدين الطوسي كلاماً يعول على نهايته في الإصابة " (٤) .

تفسير مفاتيح الغيب :

جاء هذا التفسير في خاتمة مصنفات الإمام وبعد حياة حافلة في ميادين متنوعة من العلوم والمعارف كان لها الأثر البالغ في أن جعلت له سمناً خاصاً تميز به " وفاق به غيره من التفاسير " (٥) ، فكان أشبه بمدونة ضخمة لعلم الإمام في مختلف فروع المعرفة التي زاولها فتجد فيه اللغة والبلاغة وعلم الكلام والفقه وأصوله والجدل والمناظرة والطب وعلم الهيئة وغيرها . وكل ذلك ينسل من الآيات ويتداعى من نظمها وليس تزوداً أو جمعاً منتزعاً من معارف شتى ليس بينها صلة وإنما تنبعث من تحت نظم الآيات وتنبع من لغتها وتراكيبها ، فيخرج من فن إلى فن ومن فائدة إلى أخرى ، تلتقي جميعها عند الآية وتصب فيها .

(١) السابق ٢٢٣/٧ .

(٢) التفسير الكبير " ٤١٥/٦ .

(٣) طبقات الشافعية ٣٦/٥ ، المقدمة : ٥٤٤ .

(٤) المقدمة ، ٤٤٥ .

(٥) " وفيات الأعيان " ابن خلكان ٣٨١/٣ .

وهذا منهج عام اتبعه الإمام في كتبه واستحسنه الناس وكان سبباً في إقبالهم على تأليفه واشتغالهم بها، يقول ابن خلكان " انتشرت صانيفه في البلاد واشتغلوا بها ورفضوا كتب المتقدمين وهو أول من اخترع هذا الترتيب في كتبه " (١) ، و " أتى فيها بما لم يسبق إليه لأنه يذكر المسألة ويفتح باب تقسيمها ، وقسمه فروع ذلك التقسيم ويستدل بأدلة السبر والتقسيم فلا يشذ منه عن تلك المسألة فرع له بها علاقة ، فانضبطت له القواعد وانحصرت معه المسائل " (٢) .

بينما عده أبو حيان جامعاً لأشياء " كثيرة طويلة لا حاجة لها في علم التفسير ؛ ولذلك قال بعض العلماء (٣) ؛ فيه كل شيء إلا التفسير " (٤) .

ورد ذلك أبو الحسن علي السبكي: " ما الأمر كذا إنما فيه مع التفسير كل شيء " (٥) .

(٥)

فهذه الطريقة استطاع بها الإمام استيعاب كل ما في الآيات من دلائل من خلال مجاذبة باطنها بفرض الأسئلة في محاولة للإحاطة بجميع ما تحويه من مسائل فكرية ولغوية مع عرض الآراء والاختلافات وتقريرها والاحتجاج لما صح عنده . وقد تميز الإمام بقدرته نافذة على استنباط المسائل وبيان عال في عرضها ومنطق محكم في الاحتجاج لصحة ما يذهب إليه وهو في توزيعه للمعارف المتنوعة يتعاهد النظم ويرعى حق المعنى واستقامته وهذا أصل في باب التفسير ذكره الزمخشري : " ومن حق التفسير أن يتعاهد بقاء النظم على حسنه والبلاغة على كمالها " (٦) .

(١) السابق ٣/٣٨٢ .

(٢) " الوافي " الصفي ٤/٢٤٩ .

(٣) نسب الصفي القول إلى ابن تيمية " ينظر " الوافي " ٤/٢٥٤ .

(٤) " البحر المحيط " ١/٢٢٠ .

(٥) " الوافي " الصفي ٤/٢٥٤ .

(٦) الكشاف : ٣/٦٣ .

↑ والمراد منه تأثيراتها في نظم أحوال هذا العالم وحصول الطريق الأصوب الأصلح فيها ، فهذه ملامح من المباحث العالية الإلهية مدرجة في هذه الآيات المقدسة ، ولنرجع إلى ما يليق بعلم التفسير ، فإن قيل كيف يصح أن يستغفروا لمن في الأرض وهم الكفار . " (١)

فتأمل كيف داخلت تلك المباحث نظم الآية وفصلت مجملها ونسبت بعضها إلى بعض ، ونبهت على حسن تجاور الجملتين وتلاءم عناصرها وألفت بين ما اختلف ظاهره .
وإذا وقفت على تدرج الإمام في عرض المباحث في قوله " اعلم أن الموجودات.. " وربطها بنظم الآية وردّ كل عنصر في الآية إلى نوعه في الأقسام الثلاثة في أصناف الموجودات . أكد بذلك أن الترتيب جار وفق سنن استوجبت تقديم يسبحون بحمد ربهم على " ويستغفرون لمن في الأرض " ووجدت الإمام في كل ذلك لا يخرج عن محيط النظم وإنما يستخرج ما فيه من معان مستودعة في خزائنه وقد ذكر ذلك بقوله : " فهذه ملامح من المباحث العالية الإلهية مدرجة في هذه الآيات المقدسة " .

وجرى الإمام في تفسيره على أصول التفسير ومصادره التي اعتاد العلماء إيرادها ، فتناول الكثير من المباحث اللغوية والنحوية في حدود ما يتعلق بالمعنى دون تجاوزها إلى الخوض والاستطراد في قضايا خلافية لا طائل تحتها فيبدأ بتحديد معنى اللفظة والاستشهاد على ذلك ببعض الشواهد الشعرية نحو قوله في كلمة الصيام : " اعلم أن الصيام مصدر صام كالقيام ، وأصله في اللغة الإمساك عن الشيء ، والترك له ومنه قيل للصمت صوم ؛ لأنه إمساك عن الكلام قال الله تعالى : " إني نذرت للرحمن صوماً " وصام النهار إذا اعتدل ، وقام قائم الظهيرة ، وقال امرؤ القيس :

فدعها وسل الهم عنك بجسرة

ذمول إذا صام النهار وهجرا


وصامت الريح إذا ركدت ، وصام الفرس إذا قام على غير اعتلاف .

وقال النابغة :

خيل صيام وخيل غير صائمة تحت العجاج وأخرى تعلق اللجما^(١)

وكذلك كلمة الدابة في قوله تعالى :  .^(٢)

قال منها : " قال الزجاج : الدابة اسم لكل حيوان ؛ لأن الدابة اسم مأخوذ من الدبيب ، وبنيت هذه اللفظة على هاء التأنيث ، وأطلق على كل حيوان ذي روح ذكراً كان أو أنثى ، إلا أنه بحسب عرف العرب اختص بالفرس ، والمراد بهذا اللفظ في هذه الآية الموضوع الأصلي اللغوي فيدخل فيه جميع الحيوانات ، وهذا متفق عليه بين المفسرين " ^(٣) .

ويجعل الإمام الأصل في اللغة القرآن ، فمجيء الكلمة وجريانها في نظم القرآن كاف في إثبات صحتها دون حاجة إلى التكلف والتأويل ، وقد رد بعض أقوال النحاة لذلك ، كما في قوله تعالى :  .^(٤)

" قال أبو عبيدة والزجاج (التهلكة) الهلاك ، يقال : هلك يهلك هلاكاً وهلكاً وتهلكة : قال الخارزنجي : لا أعلم في كلام العرب مصدراً على تفعله بضم العين إلا هذا ، قال أبو علي : قد حكى سيبويه : التنصرة والتسترة ، وقد جاء هذا المثال اسماً غير مصدر ، قال : ولا نعلمه جاء صفة قال صاحب " الكشاف " : ويجوز أن يقال أصله التهلكة كالتجربة والتبصرة على أنها مصدر هكذا فأبدلت الضمة بالكسرة ، كما جاء الجوار في الجوار.

(١) " التفسير " ٢٣٩/٢ .
 (٢) هود ، آية : ٦ .
 (٣) " التفسير " ٣١٨/٦ .
 (٤) البقرة ، ١٩٥ .

وما أسمعهم ، ثم قال : (ولو أسمعهم لتولوا) فيكون ، معناه : أنه ما أسمعهم وأنهم ما تولوا لكن عدم التولي خير من الخيرات ، فأول الكلام يقتضي نفي الخير ، وآخره يقتضي حصول الخير ، وذلك متناقض ، فثبت أن القول بأن كلمة (لو) تفيد انتفاء الشيء لانتفاء غيره يوجب هذا التناقض ، فوجب أن لا يصار إليه . وأما الخبر فقوله عليه السلام : نعم الرجل صهيب لو لم يخف الله لم يعصه " فلو كانت لفظة " لو " تفيد ما ذكره لصار المعنى أنه خاف الله وعصاه ، وذلك متناقض . فثبت أن كلمة (لو) لا تفيد انتفاء الشيء لانتفاء غيره ، وإنما تفيد مجرد الاستلزام .

واعلم أن هذا الدليل أحسن إلا أنه على خلاف قول جمهور الأدباء " (١) .

وكذلك رده لكل تأويل بغير ما جاء به لفظ القرآن ويرى أن الأولى حمل كلام الله على

أصله كما في تأويل قوله تعالى : ↓ ﴿لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ السِّرَّ الَّذِي فِي قُلُوبِهِمْ لَنَسْفَعُ بِالنَّارِ مَنَاسِكَهُمْ إِنَّا عَاطِمُونَ السَّيِّئِينَ وَإِنَّا لِخَافِقِينَ أَعْيُنُهُمْ﴾ (١) ف

" السلم لا يستمع فيه وإنما يستمع عليه ، فما الجواب ؟ نقول من وجهين : أحدهما : ما ذكره الزمخشري أن المراد " يستمعون صاعدين فيه ، وثانيهما : ما ذكره الواحدي أن في معنى على ، كما في قوله تعالى : (ولأصلبنكم في جذوع النخل) أي على جذوع النخل . وكلاهما ضعيف لما فيه من الإضمار والتغيير " (٣) .

فالرازي يرى أنه لا حاجة للتغيير أو الإضمار ليستقيم المعنى مع في وإنما تعليق الآية

برأس الغرض الذي سيقنت له يكشف عن المراد ، فهي تتميم لقوله " أم عندهم خزائن ربك أم هم المسيطرون " : " فإن من لا يكون خازناً ولا كاتباً قد يطلع على الأمر بالسمع من الخازن

(١) الأنفال ، آية : ٢٣ .

(٢) الطور ، آية : ٣٨ .

(٣) " التفسير " ، ٢١٨/١٠ .

والفاكهة إذا حضرا عند الجائع تميل نفسه إلى اللحم ، وإذا حضرا عند الشبعان تميل نفسه إلى الفاكهة ، والجائع مشته والشبعان غير مشته ، وإنما هو مختار إن أراد أكل ، وإن لم يرد لا يأكل ، ولا يقال في الجائع إن أراد أكل لأن أن لا تدخل إلا على المشكوك ، إذا علم هذا ثبت أن في الدنيا اللحم عند المشتهي مختار والفاكهة عند غير المشتهي مختارة وحكاية الجنة على ما يفهم في الدنيا فحص اللحم بالاشتهاء والفاكهة بالاختيار ، والتحقيق فيه من حيث اللفظ أن الاختيار هو أخذ الخير من أمرين والأمران اللذان يقع فيهما الاختيار في الظاهر لا يكون للمختار أو لا ميل إلى أحدهما ، ثم يتفكر ويتروى ويأخذ ما يغلبه النظر على الآخر فالتفكه هو ما يكون عند عدم الحاجة ، وأما إن اشتهى واحد فاكهة بعينها فاستحضرها وأكلها فهو ليس بمتفكه وإنما هو دافع حاجة ، وأما فواكه الجنة تكون أولاً عند أصحاب الجنة من غير سبق ميل منهم إليها ثم يتفكهون بها على حسب اختيارهم ، وأما اللحم فتميل أنفسهم إليه أدنى ميل فيحضر عندهم ، وميل النفس إلى المأكول شهوة ، ويدل على هذا قوله تعالى : (قطوفها دائية) وقوله : (وجنى الجنتين دان) وقوله تعالى : (وفاكهة كثيرة . لامقطوعة ولا ممنوعة) فهو دليل على أنها دائمة الحضور وأما اللحم فالمروي أن الطائر يطير فتميل نفس المؤمن إلى لحمه فينزل مشوياً ومقلياً على حسب ما يشتهييه فالحاصل أن الفاكهة تحضر عندهم فيتخير المؤمن بعد الحضور واللحم يطلبه المؤمن وتميل نفسه إليه أدنى ميل ، وذلك لأن الفاكهة تلذ الأعين بحضورها ، واللحم لاتلذ الأعين بحضوره ، ثم إن في اللفظ لطيفة ، وهي أنه تعالى قال : (مما يتخيرون) ولم يقل : مما يختارون مع قرب أحدهما إلى الآخر في المعنى ، وهو أن التخير من باب التكلف فكأنهم يأخذون ما يكون في نهاية الكمال ، وهذا لا يوجد إلا ممن لا يكون له حاجة ولا اضطرار " (١) .

فرد بلاغة الاختيار إلى مداخلة اللفظ للنفوس ونوازعها تجاه تلك الاحتياجات واستدل بها على حال المؤمن مع الطيبات في الآخرة فالحضور الذي لا ينقطع للفاكهة ناسبه المبالغة في الاختيار والتكلف فيه ، فكأنهم يأخذون ما بلغ نهاية الكمال واستلزم ذلك انتفاء الحاجة ، أما اللحم فالمؤمن يطلبه وتميل إليه نفسه فخصص بلفظ الاشتهاء ، ونبه ذلك التخصيص

(١) " التفسير " : ٣٩٦/٦ .

على كمال الجنة لأنه لما كانت الفاكهة مما يستلذ الإنسان بها ويأنس بمرأها ناسبها ديمومة الحضور ولما كان اللحم بخلاف ذلك ناسبه الطلب .

فالإمام كلف بتحليل كل لفظ في القرآن والوقوف على أسراره وأحواله في الإبانة، لذلك تفرد تفسيره بلمحات بلاغية ولطائف هي من الفرائد التي اختص بها كتابه ، فهناك ألفاظ لم يقف عندها المفسرون وتجاوزتها أنظارهم ظناً أنها من قبيل المفسر ، فتناولها الرازي وفتح أسرارها وبعث نكاتها ، ولو توافرت بعض أقلام الباحثين للعناية بتلك الألفاظ التي تركها المفسرون قبله وبين موقف الإمام منها وكيف استخرج ودائعها وفسر مضمورها لكان فيه خير كثير . ومن شواهد ذلك قوله : " فإن قيل : ما الفائدة في تقديم السماء على الفعل حيث قال : (والسماء رفعها) وتقديم الفعل على الميزان حيث قال : (ووضع الميزان) نقول : قد ذكرنا مراراً أن في كل كلمة من كلمات الله فوائد لا يحيط بها علم البشر إلا ما ظهر والظاهر ههنا أنه تعالى لما عد النعم الثمانية كما بينا وكان بعضها أشد اختصاصاً بالإنسان من بعض فإمكان شديد الاختصاص بالإنسان قدم فيه الفعل ، كما بينا أن الإنسان يقول : أعطيتك الأولوف وحصلت لك العشرات ، فلا يصرح في القليل بإسناد الفعل إلى نفسه ، وكذلك يقول : في النعم المختصة ، أعطيتك كذا ، وفي التشريك وصل إليك مما اقتسمتم بينكم كذا ، فيصرح بالإعطاء عند الاختصاص ، ولا يستدل الفعل إلى نفسه عند التشريك ، فكذلك ههنا ذكر أموراً أربعة بتقديم الفعل ، قال تعالى : (علم القرآن . خلق الإنسان . علمه البيان) ، و (وضع الميزان) ، وأمور أربعة بتقديم الاسم ، قال تعالى : (والشمس والقمر والنجم والشجر .. والسماء رفعها ... والأرض وضعها) لما أن تعليم القرآن نفعه إلى الإنسان أعود ، وخلق الإنسان مختص به ، وتعليمه البيان كذلك ووضع الميزان، كذلك لأنهم هم المنتفعون به الملائكة ، ولا غير الإنسان من الحيوانات وأما الشمس والقمر والنجم والشجر والسماء والأرض فينتفع به كل حيوان على وجه الأرض وتحت السماء " (١) .

(١) " التفسير " ٣٤٤/١٠ .

وكذلك دلالة التنكير في قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا نَكَرْتُمُ الْمُؤْمِنِينَ لِوَجْهِهِمْ كَرِهتُمُوهُمْ وَتُذَكَّرُونَ عَلَيْهِمْ ۗ وَلَقَدْ جَاءتِكُم مِّن لَّدُننَا بَيِّنَاتٌ لِّئَلَّا يُكْفَرُوا بَعْدَ إِتْقَانِهِمْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ أُولَٰئِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ ۖ أَن يَكُونُوا مُجْرَمَ الْكُفْرِ ۗ ﴾ [البقرة: ٢١٧] ، قال فيها :^(١)

” فإن قيل : لم نكر القتال في قوله تعالى (قتال فيه) ومن حق النكرة إذا تكررت أن تجيء باللام حتى يكون المذكور الثاني هو الأول ، لأنه لو لم يكن كذلك كان المذكور الثاني غير الأول كما في قوله تعالى : (إن مع العسر يسراً) .

قلنا : نعم ما ذكرتم أن اللفظ إذا تكرر وكان نكرتين كان المراد بالثاني إذن غير الأول والقوم أرادوا بقولهم (يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه) ذلك القتال المعين الذي أقدم عليه عبد الله بن جحش فقال تعالى : (قل قتال فيه كبير) وفيه تنبيه على أن القتال الذي يكون كبيراً ليس هو هذا القتال الذي سألتم عنه ، بل هو قتال آخر لأن هذا القتال كان الغرض به نصرة الإسلام وإذلال الكفر فكيف يكون هذا من الكبائر إنما القتال الكبير هو الذي يكون الغرض فيه هدم الإسلام وتقوية الكفر فكان اختيار التنكير في اللفظين لأجل هذه الدقيقة إلا أنه تعالى ما صرح بهذا الكلام لئلا تضيق قلوبهم بل أبهم الكلام بحيث يكون ظاهره كالموهم لما أرادوه وباطنه يكون موافقاً للحق ، وهذا إنما حصل بأن ذكر هذين اللفظين على سبيل التنكير ، ولو أنه وقع التعبير عنهما أو عن أحدهما بلفظ التعريف لبطلت هذه الفائدة الجليلة ، فسبحان من له تحت كل كلمة من كلمات هذا الكتاب سر لطيف لا يهتدي إليه إلا أولوا الأبواب ”^(٢) .

وأيضاً ما ذكره في قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا نَكَرْتُمُ الْمُؤْمِنِينَ لِوَجْهِهِمْ كَرِهتُمُوهُمْ وَتُذَكَّرُونَ عَلَيْهِمْ ۗ وَلَقَدْ جَاءتِكُم مِّن لَّدُننَا بَيِّنَاتٌ لِّئَلَّا يُكْفَرُوا بَعْدَ إِتْقَانِهِمْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ أُولَٰئِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ ۖ أَن يَكُونُوا مُجْرَمَ الْكُفْرِ ۗ ﴾ [البقرة: ٢١٧] ، وأنها تتضمن إشارة إلى جميع الأشجار ؛ لأن ” البليغ يذكر طرفي أمرين ، يتضمن ذكرهما الإشارة إلى جميع ما بينهما ، كما يقال : فلان ملك الشرق والغرب ، ويفهم منه أنه ملكهما وملك ما بينهما ... فقوله

(١) البقرة ، آية : ٢١٧ .

(٢) ” التفسير ” ٣٨٨/٢ .

(٣) الواقعة ، آية : ٢٨ ، ٢٩ .

تعالى (في سدر مخضود وطلح منضود) إشارة إلى ما يكون ورقه في غاية الصغر من الأشجار ، وإلى ما يكون ورقة في غاية الكبر منها، فوقعت الإشارة إلى الطرفين جامعة لجميع الأشجار نظراً إلى أوراقها .. فوقعت الإشارة إليهما جامعة لسائر الأشجار ، وهذا جواب فائق وفقنا الله تعالى له " (١) .

ووظف فروعاً معرفية أخرى تكشف بيانه وتطلع الناظر على غيبه فاقتفى بها الإمام آثار الإعجاز الكامن وراء لغة القرآن وكيف صهرت علوماً متنوعة ومعارف شتى في ألفاظ معدودة ويتأكد ذلك بما رواه " أن عمر بن الحسام كان يقرأ كتاب المجسطي على عمر الأبهري ، فقال بعض الفقهاء يوماً : ما الذي تقرأونه فقال : أفسر آية من القرآن ، وهي قوله : (أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها) فأنا أفسر بها كيفية بنيناها ، ولقد صدق الأبهري فيما قال فإن كل من كان أكثر توغلاً في بحار مخلوقات الله تعالى كان أكثر علماً بجلال الله تعالى وعظمته " (٢) .

فعلوم الطبيعة آلات تتيح للمفسر التأمل والوصول إلى الغرض من عرض آيات الأفاق وإدراك ما انطوى فيها من دلائل الألوهية وتفصيلها بتلك العلوم ، لذلك عنون لتفسيره بـ " مفتاح الغيب " ؛ " لأن المفاتيح يتوصل بها إلى ما في الخزائن المستوثق منها بالأغلال والأقفال ، فالعالم بتلك المفاتيح وكيفية استعمالها في فتح تلك الأغلاق يمكنه أن يتوصل بتلك المفاتيح إلى ما في تلك الخزائن" (٣) . فالقرآن خزائن تلك العلوم وفتحها لا يكون إلا بامتلاك تلك العلوم وتحصيلها ؛ لذلك أضاف الإمام إلى جهود السابقين صنفاً آخر من المعرفة ليكتمل فهم القرآن وتصور مقاصده .

ولم يقتصر على ما شاع عند المفسرين من حصر أدواته في علوم العربية والقراءات والناسخ والمنسوخ وعلم أسباب النزول والمكي والمدني والفقه وأصوله ، وقد نسب له الشاطبي

(١) " التفسير " ٤٠٤/١٠ .

(٢) السابق ، ١٥٤/٢ .

(٣) السابق : ١٠/٥ .

ذلك المنهج وجعله مبتدعاً له يقول : " وأما غير ذلك ^(١) فقد يعده بعض الناس وسيلة أيضاً ولا يكون كذلك ، كما تقدم في حكاية الرازي الذي جعل علم الهيئة وسيلة إلى فهم قوله (أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها ومالها من فروع) " ^(٢) .

وعاب عليه ذلك لأنه فيما هو ظاهر في الموجودات وهذا مما تجنبه السلف الصالح من الصحابة والتابعين وعدوه من التكلف لظهوره ولأنه لا ينبني عليه عمل ولا يترتب عليه تكليف ^(٣) . وتبعه صاحب المنار وعد تلك الإضافة " صارفاً آخر عن القرآن " ^(٤) .

ويرد ما ذهبوا إليه حاجة عصره الذي كثر فيه الجدل العقلي بين الملل والنحل المختلفة وأصحاب الفرق الضالة من الكرامية والجبرية والقدرية والمجسمة وغيرها فتصدى لمذاهبهم وقارعهم بآيات القرآن وبراهين العقل وفند شبهاتهم وزيف أقوالهم .

وقد ذكر ابن عاشور أن شيوخ النزعة العقلية والجدلية في تفسير الرازي منشأوها حاجة علوم الدين لمعاوضة الفلسفة في عصر شاعت فيه الفلسفة العقلية وتقلدت زمام السيطرة كثير من الاتجاهات المعرفية المختلفة ، مما حدا بالإمام إلى الاستعانة بها لخدمة علوم الدين ، فهياً ذلك لأن تصل الحكمة على يده شأواً بعيداً ^(٥) .

وفتح هذا الباب كلام بعض الأئمة حيث نبهوا إلى أن كل علم أصله في القرآن ، ومنتزع من تحت نظمه قال عبد الله بن مسعود " من أراد العلم فليثور القرآن ، فإن فيه علم الأولين ، والآخريين . رواه البيهقي وأراد به أصول العلم " ^(٦) .

فكلمة ابن مسعود - رضي الله عنه - منحت العلوم المتنوعة الشرعية لدخول حقل التفسير ، وردت زعم من جعل المنهج الحق فيه هو دراسته باعتباره نزل للوعظ والإرشاد وإن

(١) أي العلوم الآتفة الذكر .

(٢) " الموافقات " ، ١٩٨/٤ .

(٣) ينظر : السابق ٥٥/١ .

(٤) " المنار " محمد رشيد رضا ، ٧/١ .

(٥) ينظر : " التفسير ورجاله " : ٦٦-٧١ .

(٦) " البرهان " الزركشي ٢٨/١ .

مقصده الهداية ^(١) . فالهداية وإن كانت مداره إلا أن الأصل في الإنزال التحدي وإثبات العجز للناس كافة عن الإتيان بمثله ، وذلك لا يأتي العلم به إلا بأمر زائد عن الظاهر لأن أمر الإعجاز مستكن في باطنه . ونبه على ذلك بقوله : " فليثور القرآن " فلف في بنائها معاناة المفسر في إستلال ما تحت بلاغته من علوم ومعارف .

فالتفسير الكبير محاولة للبرهنة على صحة ما ذهب إليه العلماء والرجوع بالعلوم إلى أصولها ومنابعها في البيان القرآني والتأصيل له بذلك مع تصحيح مسارها بعرض براهينها وقواعدها وضبطها على ما استقر في القرآن وهذا لا يتصادم مع الأصل الذي نزل له القرآن بل إن أعظم علومه العلم بأنه " نزل لدفع شبه الظالمين وإبطال عناد المعاندين ، وإثبات البراهين العقلية الموافقة للأدلة النقلية . وهذا الفن لا يدركه إلا العلماء المستبصرون الذين من الله عليهم بإدراك مغازي كتابه " ^(٢) . وقد أكد ابن تيمية سلامة منهجه وأنه لم يستقر على ضلالة ، ويتمنى لو أن الرازي " قد جمع ما تبرهن له في العقل الصريح من كلام شتى الفرق لوجد أن كل صريح المعقول مطابقاً لصحيح المنقول " ^(٣) .

وقد كان منه ذلك حيث ذكر في وصيته إن تأليفه كانت اختباراً للطرق الكلامية والخلوص منها إلى تأكيد مسلمة أثبتها بقوله : " ولقد اختبرت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيت فيها فائدة تساوي الفائدة التي وجدتها في القرآن " ^(٤) .

" وقد بنى ابن تيمية على تلك الفائدة كتابه "درء تعارض العقل مع النقل " فوضع علماً للمنطق يستمد أصوله وقوانينه من براهين القرآن وطرائقه في الاحتجاج فأدخل وهج القرآن ونوره على ظلمات الفلسفة فاهتدت قوانينها وأسلمت أصولها وفروعها ، ونال بفضل تأليفه

(١) ينظر " المنار " محمد رشيد رضا ، ٦/١ - ٧ .

(٢) من درس للشيخ صالح المغامسي بعنوان : " من أعظم علوم القرآن " . وينظر في ذلك أيضاً : " بلاغة القرآن " محمد الخضر حسين ، ٢٥ .

(٣) " شرح حديث النزول " ، ١٧٥ .

(٤) " طبقات الشافعية " ابن كثير ٧٢٠/٢ .

خيرية رد علوم الدين إلى القرآن وجمعها عليه وتصفيتها من كل أثر للثقافات الدخيلة حتى قيل عنه " كان أول من أسلمت علوم الدين على يديه " .

ويرد ما ذكره من ذكره لأشياء ظاهرة في الوجود ؛ فلأن التنبيه على الظواهر ولفت الأنظار إليها زيادة تذكير وتعليم فالأذهان قد تنصرف عنها ولا تجد فيها مستمسكاً لإلفها فإذا ما صيغت صياغة علمية واتخذت أداة لتقرير معان يكاد يكون أكثرها من المهمات كانت أفضل وسيلة ، لأن النفس إذا أورد عليها ما تنكره بما تألفه زالت تلك الوحشة وهيأت النفس لمكاشفتها وتأملها لأنها وجوده الذي يلابسه . فكان الإمام " يريد أن يفسر القرآن الكريم بالوجود كله بما فيه من علوم ومعارف وتأملات شخصية " ^(١) .

واستحسن كثير من المفسرين ذلك المنهج فكان إماماً لا تحيد عنه الأنظار في تفسير الآيات الكونية ، فهذا البيضاوي إذا عرض للآيات الكونية لا يتركها بدون أن يخوض في مباحث الكون والطبيعة ، قال عنه صاحب كشف الظنون : " وتفسيره هذا كتاب عظيم الشأن غني عن البيان ، لخص فيه من الكشاف ما يتعلق بالأعراب والبيان ، ومن التفسير الكبير ما يتعلق بالحكمة والكلام " ^(٢) .

(١) الرازي مفسراً محسن عبد الحميد : ص ٦٧ .

(٢) " كشف الظنون " : ١٢٧/١ .

المبحث الثاني : النظم والتناسب بين الجملة والنص .

اتخذ القرآن مكان الصدارة في الدراسات البيانية باعتباره النمط الأعلى الذي قهر الأطماع في الوصول إلى مثله وسره والاحاطة ببلاغته وامتلاك غوره ، وظلت الأقلام تجاذب نكاته وأسراره ، وتستثير خباياه ، وتستكشف مناطق الإعجاز فيه ، فتظفر بها حيناً فتجليها ، وتحار فيها أحياناً فتدل عليها وتومي إليها فحظي بدراسات متعددة لأسلوبه وطرائقه في تصريف المعاني ، وتنوع أفانيته مما كان عاملاً في نشأة الكثير من المباحث البلاغية والنقدية ومن أبين ما استوقف العلماء حسن النسق في ترتيب معانيه وانتظام عناصرها ، وتنوع رسوم التأليف بين مصادرها ومواردها ، واطراد هذا النسق في جميع القرآن على تصرفه في المعاني ، وانتقالاته في الفنون والأغراض ، فيخلص من الاحتجاج إلى الوعيد ، ومن الأعدار إلى الإنذار ، ومن القصص إلى أدلة التوحيد وبراهينه ، ثم تجد هذه المعاني المختلفة مؤتلفة ومتمكنة في موقعها أحسن تمكن حتى لا يصلح غيرها مما هو من جنسها موقعها .

وقد عول الباقلائي كثيراً على جانب الضم والترتيب في القرآن وجعله مناط الإعجاز ، فتأمل قوله : " أنظر في آية آية ، وكلمة كلمة : هل تجدها كما وصفنا : من عجيب النظم ، وبديع الرصف ، فكل كلمة لو أفردت كانت في الجمال غاية ، وفي الدلالة آية ، فكيف إذا قارنتها أخواتها ، وضامتها ذواتها مما تجري في الحسن مجراها وتأخذ في معناها ؟

فأجل الرأي في سورة سورة ، وآية آية ، وفاصلة فاصلة ، وتدبير الخواتم والفواتح ، والبوادي والمقاطع ، ومواضع الفصل والواصل ، ومواضع التنقل والتحول " (١) .

وكلام الباقلائي نظر في ترتيب المعاني ، وبناء بعضها على بعض ، وتدبير في الفواتح والمقاطع والمعاهد .

وتتزايد البلاغة وتبلغ شأواً تعجز الأنظار عن الإحاطة به حين يمتد هذا التناسق العجيب ليحيط بأودية مترامية من المعاني المختلفة والمتباينة فيصيرها عجيب النظم بياناً متشابهاً متكاملماً متآلفاً لاختلاف فيه ، يقول في ذلك : " وأنظر بعين عقلك ، وراجع جلية بصيرتك ،

(١) " إعجاز القرآن ، ١٩٠ - ١٩٣ .

إذا تفكرت في كلمة كلمة مما نقلناه إليك ، وعرضناه عليك ، ثم فيما ينتظم من الكلمات ، ثم إلى أن يتكامل فصلاً وقصة أو يتم حديثاً وسورة .

لا ، بل فكر في جميع القرآن على هذا الترتيب وتدبره على نحو هذا التنزيل ، فلم ندع ما أدعيناه لبعضه ، ولم نصف ما وصفناه إلا في كله " (١) .

وهذا يعني أن الباقلائي يرى أننا لا نهتدي إلى ما يشير إليه إلا بشحن العقل واستنفاره ، لان إعمال العقل بأقصى طاقاته هو الأداة التي بها تقام البحوث ، وتمهد لها الطرق .

وقد دارت دراسات البلاغيين في نطاق الجملة وما تحدته خصوصيات الإسناد والانتظام من أسرار ومعان من خلال نظرية النظم عند عبد القاهر التي هي ملاحظة مواقع الإسناد والعلاقات القائمة بين الألفاظ داخل النسق التركيبي ، وما بينهما من الاتساق العجيب (٢) ، ثم الانتقال من التناسب في موضع الكلمة إلى موقع الجملة من الجملة من خلال باب الفصل والوصل والنظر في كيف تهيء الجملة لما بعدها .

وبقى ضرب آخر من الإعجاز أبعد غوراً وألطف مسلماً نبهت إليه أقلام العلماء ودلت عليه ، ولكن لصعوبة مداخلة ظل غائباً في دراسات الإعجاز لم تقدحه أقلام البلاغيين حتى جاء الرازي فوقف على دراسة الإعجاز في الجملة ، وامتد بأصول العلاقات بين الجملة والجملة إلى دراسة علاقات الترتيب وأسرار الانتظام في السورة وبناء ثانيها على أولها وثالثها على ثانيها في محاولة لضبط معاهد المعاني في السورة وإن لها بدءاً ووسطاً ونهاية ، وملاحظة توزيع المعاني على هذه النسق فوضع بذلك أصول "علم المناسه" الذي أنتقل فيما بعد إلى حقل الدراسات القرآنية أعني من حقل التفسير إلى حقل علوم القرآن .

وقد نبه الرازي إلى أن " أكثر أسرار القرآن مودعه في الترتيب " (٣) ، فعمل على تجلية غموضه هذه الأسرار ، وبعث خباياها من خلال إجرائها في القرآن ، فتكاثرت أمامه الفوائد

(١) " إعجاز القرآن " ص ٢٠٢ .

(٢) " دلائل الإعجاز " ص ٩٥ .

(٣) التفسير ، ١ ص ١٨ .

وتنوعت حتى كونت بياناً مستقلاً جعله مناظ الإعجاز ، يقول في ذلك : " ومن تأمل في لطائف نظم هذه السورة ، وفي بدائع ترتيبها ، علم أن القرآن كما أنه معجز بحسب فصاحة ألفاظه ، وشرف معانيه فهو أيضاً بسبب ترتيبه ونظم آياته ، ولعل الذين قالوا : إنه معجز بسبب أسلوبه أرادوا ذلك " ^(١). وهذا نص نفيس جداً يفتح أمام الباحث باباً من أبواب العلم فهذا النص يشير إلى بابين من أبواب الإعجاز :

١- إعجاز القرآن بحسب ما في الجملة من خصوصيات راجعة للتصرف في عناصر اللغة وتركيبها وهو ما يسمى بالنظم .

٢- إعجاز بحسب ترتيب معاني الآيات وبيان مراتب الجمل باعتبار علاقتها بالمقاصد الكلية ^(٢).

فالنظم ترتيب تعتبر فيها خصوصية محددة وهي التوخي لعلاقات النحو .

وأما التناسب فليس له حد يحصره ويحيط بأنواعه وإنما هو ملاحظة لمقتضيات ترتيب الكلام ، وعلل تنزيل كل كلمة أو جملة أو مقطع مكانه وموجبات أن قدم هذا وآخر غيره ، واعتبار معاني النحو إن كان مطلباً أساسياً لتصور المعاني إلا أن هناك مواقع اعتباره والأخذ به يختزل بعض تفريعات المعنى وجهاته ويضيق الدلالة نحو ما ذكرها الأمام في حكاية قول شعيب عليه السلام " لو أن لي بكم قوة أو آوي إلى ركن شديد " ^(٣) يقول : " فإن قيل : ما الوجه ههنا في عطف الفعل على الاسم ؟

قلنا : قال صاحب " الكشاف " : قرئ أو آوي بالنصب بإضمار أن ، كأنه قيل لو أن لي بكم قوة أو آويا .

وأعلم أن قوله : ﴿ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ آوِي إِلَىٰ رُكْنٍ شَدِيدٍ ﴾ لا بد من حمل كل

واحد من هذين الكلامين على فائدة مستقلة ، وفيه وجوه : الأول : المراد بقوله : ﴿ لَوْ أَنَّ

(١) " التفسير الكبير " ١٠٦/٣ .

(٢) " دلالات التراكيب " ، ينظر ص ٨-٩ .

(٣) هود ٨٠ .

لِي بِكُمْ قُوَّةٌ ﴿ كونه بنفسه قادراً على الدفع وكونه متمكناً إما بنفسه وإما بمعاونة غيره على قهرهم وتأديبهم ، والمراد بقوله : ﴿ أُوَّايَ إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ ﴾ هو أن لا يكون له قدرة على الدفع لكنه يقدر على التحصن ليأمن من شرهم بواسطته . الثالث : أنه لما شهد سفاهة القوم وإقدامهم على سوء الأدب تمنى حصول قوة قوية على الدفع ، ثم استدرك على نفسه وقال : بلى الأولى أن آوى إلى ركن شديد وهو الاعتصام بعناية الله تعالى ، وعلى هذا التقدير فقوله : ﴿ أُوَّايَ إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ ﴾ كلام منفصل عما قبله ولا تعلق له به ، وبهذا الطريق لا يلزم عطف الفعل على الاسم ، ولذلك قال النبي عليه السلام : " رحم الله أخي لو طأ كان يأوي إلى ركن شديد " (١) .

وصرح في موضع آخر أن الروابط والعناصر اللفظية لا توجب ترتيباً في كل موضع ، وإنما هناك وجوه أخرى ومراتب معتبرة تنزل وفقها المعاني فيحسن معها التوالي ووقوع بعضها في أثر بعض كما في قوله تعالى ﴿ وَمَنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ﴾ (٢) .

حيث ذكر " أن حرف الواو لا يوجب الترتيب ، وأحد الدلائل على صحة هذا المطلوب هذه الآية فإن حرف الواو حاصل ههنا مع أنه لا يفيد الترتيب ألبتة ، لا بحسب الشرف ولا بحسب الزمان وأقول عندي فيه وجه من وجوه الترتيب ، وذلك لأنه تعالى خص كل طائفة من طوائف الأنبياء بنوع من الإكرام والفضل .

فمن المراتب المعتبرة عند جمهور الخلق : الملك والسلطان والقدرة ، والله تعالى قد أعطى داود وسليمان من هذا الباب نصيباً عظيماً .

والمرتبة الثانية : البلاء الشديد والمحنة العظيمة ، وقد خص الله أيوب بهذه المرتبة والخاصية .

(١) " التفسير " ، ٦ / ٢٨

(٢) الأنعام آية ٨٤ .

المرتبة الثالثة : من كان مستجمعاً لهاتين الحالتين و هو يوسف عليه السلام ، فإنه نال البلاء الشديد الكثير في أول الأمر ، ثم وصل إلى الملك في آخر الأمر .

والمرتبة الرابعة : من فضائل الأنبياء عليهم السلام وخواصهم قوة المعجزات وكثرة البراهين والمهابة العظيمة والصولة الشديدة وتخصيص الله تعالى إياهم بالتقريب العظيم والتكريم التام ، وذلك كان في حق موسى وهرون .

والمرتبة الخامسة : الزهد الشديد والإعراض عن الدنيا ، وترك مخالطة الخلق ، وذلك كما في حق زكريا ويحيى وعيسى وإلياس ، ولهذا السبب وصفهم الله بأنهم من الصالحين .

والمرتبة السادسة : الأنبياء الذين لم يبق لهم فيما بين الخلق أتباع وأشياخ ، وهم إسماعيل ، واليسع ، ويونس ولوط . فإذا اعتبرنا هذا الوجه الذي راعيناه ظهر أن الترتيب حاصل في ذكر هؤلاء الأنبياء عليهم السلام بحسب هذا الوجه الذي شرحناه " (١) .

ويتجاوز تصحيح العلاقة ببيان علل تنظيم الألفاظ ومنازل بعضها من بعض إلى ما وراء

ذلك من حسن الدلالة وتامها كما في قوله تعالى : ﴿ مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّاتِينِ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ ﴾ (٢) .

يقول : " ثلاثة أشياء ذكرهما على ترتيب في غاية الحسن ، وذلك لأن الكتاب السماوي ينزل أولاً ، ثم أنه حصل في عقل النبي فهم ذلك الكتاب وإليه الإشارة بالحكم ، فإن أهل اللغة والتفسير اتفقوا على أن هذا الحكم هو العلم ، قال تعالى : " واتيناه الحكم صبياً " يعني العلم والفهم ، ثم إذا حصل فهم الكتاب حينئذ يبلغ ذلك إلى الخلق وهو النبوة فما أحسن هذا الترتيب " (٣) .

(١) " التفسير " الرازي ٥٢/٥ - ٥٣ .

(٢) آل عمران ٧٩ .

(٣) " التفسير " ٢٧١/٣ .

وتنسيق الصفات وتواليها فإذا زحزحت صفة عن مكانها أختل المعنى وانحل المقصد والغرض خلف ذلك التنظيم كما في قوله تعالى : ﴿ وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِيَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴾ .

فلاآيتان توزعت فيها الأوصاف " ثم إنه ذكر الأوصاف التي بها يستحق الإله أن يؤمن به ويعبد فأولها : العزيز وهو القادر الذي لا يغلب ، والقاهر الذي لا يدفع ، وبالجملة فهو إشارة إلى القدرة التامة وثانيها : الحميد وهو الذي يستحق الحمد والثناء على السنة عباده المؤمنين إن كان بعض الأشياء لا يحمده بلسانه فنفسه شاهدة على أن المحمود في الحقيقة هو هو ، كما قال ﴿ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ ﴾ (٤٤) سورة الإسراء وذلك إشارة إلى العلم لأن من لا يكون عالماً بعواقب الأشياء لا يمكنه أن يفعل الأفعال الحميدة ، فالحميد يدل على العلم التام من هذا الوجه وثالثها : الذي له ملك السموات والأرض وهو مالکها والقيم بهما ولو شاء لأفناهما ، وهو إشارة إلى الملك التام وإنما أخرج هذه الصفة عن الأولين لأن الملك التام لا يحصل إلا عند حصول الكمال في القدرة والعلم ، فثبت أن من كان موصوفاً بهذه الصفات كان هو المستحق للإيمان به وغيره لا يستحق ذلك ألبتة ، فكيف حكم أولئك الكفار الجهال يكون مثل هذا الإيمان فيها ^(١) ، فتمكن الوصف " الذي له ملك السموات والأرض " بعول فيه على الصفات السابقة له فثبوت القدرة والعلم يهيء لتقدير الملك التام ، فيتعين استحقاقه للإيمان به ونفي ذلك عن غيره .

وهذه العلل معتبرة أيضاً في تنسيق الجمل داخل الآيات كما في قوله تعالى : ﴿ وَرَأَوْنَهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْت لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ ﴾ (٢٣) سورة يوسف ^(٢) .

(١) "التفسير" الرازي ١١ / ١١٢ .

(٢) يوسف آية ٢٣ .

هذا الترتيب في غاية الحسن ، وذلك لأن الانقياد لأمر الله تعالى وتكليفه أهم الأشياء لكثرة إنعامه وألطافه في حق العبد فقوله : ﴿ مَعَاذَ اللَّهِ ﴾ إشارة إلى أن حق الله تعالى يمنع عن هذا العمل ، وأيضاً حقوق الخلق واجبة الرعاية ، فلما كان هذا الرجل قد أنعم في حقي يقبح مقابلة إنعامه وإحسانه بالإساءة ، وأيضاً صون النفس عن الضرر واجب ، وهذه اللذة لذة قليلة يتبعها خزي في الدنيا ، وعذاب شديد في الآخرة ، واللذة القليلة إذا لزمها ضرر شديد ، فالعقل يقتضي تركها والاحتراز عنها فقوله ﴿ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ ﴾ إشارة إليه ، فثبت أن هذه الجوابات الثلاثة مرتبة على أحسن وجه الترتيب ^(١).

وآية الكرسي يدير جملها على لفظيتين هما : "الحي" و"القيوم" ويفرع ما بعدها عليها ويجعلها داخل تحت لوازمها يقول : " فإن الحي هو الدراك الفعال ، فيقول له الحي " دل على كونه عالماً قادراً ، وبقوله القيوم " دل على كونه قائماً بذاته ومقوماً لكل ما عداه ، ومن هذين الأصلين تنشعب جميع المسائل المعتبرة في علم التوحيد ثم إنه تعالى لما بين إنه حي قيوم أكد ذلك بقوله ﴿ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾ والمعنى : أنه لا يغفل عن تدبير الخلق ... كالتأكيد لبيان كونه تعالى قائماً ، ثم إنه تعالى لما بين كونه قيوماً بمعنى كونه قائماً بذاته مقوماً لغيره رتب عليه حكماً وهو قوله ﴿ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ﴾ لأنه لما كان كل ما سواه إنما تقومت ما هيته ، وإنما يحصل وجوده بتقويمه وتكوينه وتخليقه لزم أن يكون كل ما سواه ملكاً له ومالكاً له وهو المراد من قوله ﴿ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ﴾ ، ثم لما ثبت أن حكمه في الكل جار وليس لغيره من شيء من الأشياء حكم إلا بإذنه وأمره ، وهو المراد بقول ﴿ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ بين أيضاً أنه يلزم من كونه عالماً بالكل وكون غيره غير عالم بالكل ، أن لا يكون لغيره في ملكه تصرف بوجه من الوجوه إلا بإذنه وهو قوله ﴿ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ﴾ وهو إشارة إلى كونه سبحانه

عالمًا بالكل ثم قال : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ ﴾ وهو إشارة إلى كون غيره غير عالم بجميع المعلومات ، ثم أنه لما بين كمال ملكه وحكمه في السموات وفي الأرض بين أن ملكه فيما وراء السموات والأرض أعظم وأجل وأن ذلك مما لا تصل إليه أوهام المتوهمين ... فقال ﴿ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ ﴾ ثم بين أن نفاذ حكمه وملكه في الكل على نعت واحد ، وصورة واحدة فقال ﴿ وَلَا يُؤُودُهُ حِفْظُهُمَا ﴾ ثم لما بين كونه قيومًا بمعنى قائمًا بنفسه وذاته ، منزها عن الاحتياج إلى غيره في أمر من الأمور فقال ﴿ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴾ فالمراد منه العلو والعظمة ، بمعنى أنه لا يحتاج إلى غيره في أمر من الأمور ... إشارة إلى ما بدأ به في الآية من كونه قيومًا بمعنى كونه قائمًا بذاته مقومًا لغيره " (١) .

وكأنني بالرازي يستدرك على الشيخ عبد القاهر تعليقه صحة انتظام الكلام وترتيبه بوجوه النحو حيث جعله خصوصية تحدث بسبب من علم النحو في قوله " وكذلك السبيل في كل شيء له مدخل في صحة تعلق الكلام بعضها ببعض ، لا ترى شيئاً من ذلك يعدو أن يكون حكماً من أحكام النحو ومعنى من معانيه ، ثم إنا نرى هذه كلها موجودة في كلام العرب " (٢) .
فنبه على ضروب أخرى يقع بها التعليق بين الكلام وتوجب ترتيباً مما يؤكد أن وجوه الترتيب وصوره متكاثرة ليس مناطها علم النحو فحسب ، بل هناك اعتبارات عقلية تنتظم بها العبارة ويحسن بناؤها ولا مجرى فيها لعلم النحو .

وصنيع الرازي وإضافته هداة إليها استقصاء التأمل لما أودعه عبدالقاهر في كتابه فرأى أن من الديانة أن يوضح حقيقة أخرى غابت عن قلم شيخه فقرر علمه ثم أضاف إليه طريقاً آخر للوقوف على إعجاز القرآن وشق الحجب عن ضميره وهو الترتيب باعتبار التناسب ومواقع المعاني بعضها من بعض وبعضها في بعض ، وهذا نظير النظم الذي يعول فيه على علم النحو ، فكان تلميذاً باراً بعلم شيخه حينما تتبع الحق في علم عبد القاهر وأخذ به ثم رأى

(١) " التفسير " الرازي ٦ / ٣ - ٧ - ٨ .

(٢) " دلائل الإعجاز " عبد القاهر " ص ٨ .

مهيعاً واضحاً فأوماً إليه ودل عليه ، فحفظ بذلك وصيته التي خطها في الدلائل : " فينبغي لكل ذي دين وعقل أن ينظر في الكتاب الذي وضعناه ، ويستقصى التأمل لما أودعناه ، فإن علم أنه الطريق إلى البيان ، والكشف عن الحجة والبرهان ، تبع الحق وأخذ به و وإن رأى له طريقاً غيره أو ما لنا إليه و دلنا عليه ، وهيئات ذلك " (١).

فنظرية النظم لغت في ثناياها باب المناسبات وطوته في إحشائها فتداخل مع أصولها حتى ظن أنه منها فأختلط مع الضرب الذي يتحد في الوضع ويدق في الصنع الذي ذكره عبد القاهر في قوله " وأعلم أن مما هو أصل في أن يدق النظر ، ويغمض المسلك ، في توخي المعاني التي عرفت : أن تتحد أجزاء الكلام ويدخل بعضه في بعض ويشتد ارتباط ثان منها بأول ، وأن تحتاج في الجملة إلى أن تضعها في النفس وضعا واحداً ، وأن يكون حالك فيها حال الباني يضع بيمينه ههنا في حال ما يضع بيساره هناك " (٢).

فالنص يبين إحساس الشيخ بقصور علم النحو عن استيعاب جميع ضروب التعليق وأبان عن هذا الهاجس قوله : " ويغمض المسلك في توخي المعاني التي عرفت " .

أي أن معاني النحو تتبعها ورعايتها في هذا النوع من النظم تغمض وتدق وتتداخل مع تصاريف في الكلام يصعب معها أن يناط حكم انتظام الكلام وتناسقه بها دون غيرها وذكر أنواعاً لذلك ، فلما جاء الرازي في تلخيصه للدلائل صنف شواهد عبد القاهر في ثلاثة أنواع وهي التشبيه والتقسيم والمزاوجه . وزاد عليها حتى عدها ثلاثاً وعشرين وجهاً . ثم ختمها بقوله : " وقد اقتصرنا على هذا القدر ، من الأمور التي تربط الجمل بعضها ببعض ، وإن كان ما بقي أكثر مما أوردناه " (٣).

ولما أجرى الزمخشري نظرية النظم في التطبيق على سور القرآن صادف وجوهاً أخرى من التعليق وتصرفات متنوعة لا سبيل فيها للنحو ، ففتح بعضاً منها ونبه على أسرارها ونمط

(١) " دلائل الإعجاز " عبد القاهر ، ص ٩

(٢) السابق ٩٣ .

(٣) " نهاية الإيجاز " الرازي ٢٨٥ .

انتظامه كما في قوله تعالى : ﴿ بَلْ مَتَّعْتُ هَؤُلَاءَ وَأَبَاءَهُمْ حَتَّىٰ جَاءَهُمُ الْحَقُّ وَرَسُولٌ مُّبِينٌ وَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ وَإِنَّا بِهِ كَافِرُونَ ﴾^(١).

يقول الزمخشري : " فإن قلت : قد جعل مجيء الحق والرسول غاية التمتع ثم أردفه قوله : ﴿ بَلْ مَتَّعْتُ هَؤُلَاءَ وَأَبَاءَهُمْ حَتَّىٰ جَاءَهُمُ الْحَقُّ وَرَسُولٌ مُّبِينٌ ﴾ فما طريقة هذا النظم ومؤداه ؟ قلت : المراد بالتمتع ما هو سبب له وهو اشتغالهم بالاستمتاع عن التوحيد ومقتضياته فقال : بل اشتغلوا عن التوحيد حتى جاءهم الحق ورسول مبين ، فخيّل بهذه الغاية أنهم تنبهوا عندها عن غفلتهم لا قضاؤها التنبيه ، ثم ابتدأ قصتهم عند مجيء الحق فقال : " ولما جاءهم الحق جاءوا بما هو شر من غفلتهم التي كانوا عليها " ^(٢).

فانسل من علمي الشيخ قبسات استضاء بها الإمام فمشى بخطى ثابتة في أدغال هذا العلم وشعابه المتفرقة وقارب حدوده وألف مختلفة فزالته نكرة النفوس ووحشتها تجاه هذا الفن الذي شكى أكثر الأئمة قبله من قلة حملته وتضارب الآراء في الأخذ به وقد وصف أبو بكر بن العربي " ٣٢٤هـ " قصة هذا العلم في قوله : " ارتباط أي القرآن بعضها ببعض حتى تكون كالكلمة الواحدة ، منسقة المعاني ، منتظمة المباني ، علم عظيم ، لم يتعرض له إلا عالم واحد عمل فيه سورة البقرة ، تم فتح الله عز وجل لنا فيه ، فلما لم نجد له حملة ، وراينا الخلق بأوصاف البطلة ختمنا عليه ، وجعلناه بيننا وبين الله " ^(٣).

فالمناسبات اتخذ صفته العلمية من تفسير الإمام فجعله علماً مستقلاً بذاته يشابه النظم ويلتقي معه في أن مدارهما على الترتيب والتنسيق لما ظاهره الاختلاف ف " لا يكون الإتيان بالأشياء بعضها في أثر بعض على التوالي نسقاً وترتيباً حتى تكون الأشياء مختلفة في نفسها ، ثم يكون للذي يجيء بها مضموماً بعضها إلى بعض غرض فيها ومقصود ، لا يتم ذلك الغرض

(١) الزخرف ٢٩ - ٣٠ .

(٢) الكشاف ٤ / .

(٣) " البرهان " الزركشي ١ / ٦٢ .

والمقصود إلا بأن يتخير لها مواضع ، فيجعل هذا أولاً ، وذاك ثانياً ^(١) فهذا أصل عام معتبر في كل نسق ثم يتخذ مساراً آخر وينفرد بخصوصية شمولية التعليق وتنوع صورته فيحيط بالنص كله على تباعد جملة واختلاف أغراضه لأنه تتبع للمعاني وجهات انتساب بعضها إلى بعض وأحوالها في بعض فتنقارب وتتعانق على تباعدها .

بينما النظم هو التعليق بتوخي معاني النحو وهو صفة محدودة تحفظ التماسك وتحكم النسج بين الجملة والجملتين أو ما تقارب دون ما اختلف وتباعد .

والتناسب ضرب من فصاحة الخطاب العربي تجاهله يخل بمقاصد المتكلمين ويحول دون الوصول إلى أغراضهم في الإبانة صرح بذلك الحرالي : " ونمط من فصاحة الخطاب العربي ، لأن العرب يردون الثالث إلى الأول لا إلى الثاني ليتعلق بالأول في المعنى وينتظم بالثاني في اللفظ فيكون محرز المحل المفهوم راجعاً إلى الأول بالمعنى " ^(٢).

وقد أكد الرازي من قبل على أنه القسيم المكمل للنظم واحد مداخل الإعجاز التي لا غنى عنها يقول : "ولكنه روح من أمر الله تفرق معجزاً فلما اجتمع أجمع له إعجاز آخر" ^(٣).
وكان أبواب البلاغة كلها كانت بحث في أحوال الإعجاز مفرقاً .

وقرر المتأخرون ذلك التصنيف وعدوه قسيماً مكماً للنظم ذكره البقاعي : " بهذا العلم يرسخ الإيمان في القلب ، ويتمكن من اللقب ، وذلك أنه يكشف أن الإعجاز طريقتين : أحدهما : نظم كل جملة على حيالها بحسب التركيب ، والثاني : نظمها مع أختها بالنظر إلى الترتيب ، والأول أقرب تناولاً وأسهل ذوقاً ...

ثم إذا عبر الفطن من ذلك إلى تأمل ربط كل جملة بما تلتها وما تلاها خفي عليه وجه ذلك ورأى أن الجمل متباعدة الأغراض متناوية المقاصد " ^(٤).

(١) " دلائل الإعجاز " عبد القاهر الجرجاني ، ٤٧٤ .

(٢) تراث الأمام أبي الحسن .

(٣) " التفسير " ٢٠٨/١ .

(٤) " نظم الدرر " ٧ / ١٠ .

فدراسة التناسب في الترتيب وحسن مواقع الجمل في القرآن فيه من العجائب والإعجاز ما يحتاج إلى زيادة في التأمل وطول نظر ، فهو عمل اجتهادي ضابطه الوعي بعناصر الكلام وطرائق الربط والاقتران ، لذلك كان علم المناسبة أعم من علم المعاني فلا يستطيع الخوض فيه إلا من كان له حظ وافر من علم المعاني ^(١) " لأن الأصل في علم المعاني دراسة الإسناد ، وهذا الأصل جار أيضاً على علم المناسبات مع اعتبار أمر آخر وهو ملاحظة الترتيب والربط الكلي وهو خصوصية زائدة على الإسناد لأن انتساب المعاني بعضها إلى بعض يكون وفق مواقع تتصل بالإسناد الداخلي للدلالات بأن تقع منها على جهات تزيد بها الفائدة كالمقابلة أو التضاد أو المشابهة أو التتيمات أو المبالغات ، وهذا يحتاج إلى صنعة حاذقة في توزيع وحدات الكلام ومقاطعته المختلفة من خلال توحي المعاني ، ويؤكد ما ذكرناه قول حازم : " إن المعاني منها ما يتطالب بحسب الإسناد خاصة ، ومنها ما يتطالب بحسب الإسناد وبحسب انتساب بعض المعاني إلى بعض في أنفسها ، بكونها أمثالا أو أشباهاً أو أصداداً أو متقاربات من الأمثال والأصداد " ^(٢) .

فالترتيب لا يعني التوالي على نسق مطرد يتعلق فيه الثاني بالأول ، وإنما هو تنظيم داخلي تنشعب الجمل فيه لتستقر في مواقعها بحسب مقاصد المتكلم ومقتضيات الأحوال ، فتصبح " كالجداول المتشعبه " ، أي أن كل جملة تلف في ثناياها قنوات خفية لمعان وأغراض مختلفة ، فتشق لها مجرى تنشعب فيه عن الجملة الأم ثم تؤسس لمعنى آخر ، فكأن علم المناسبة كشف منظم لحركة المعاني داخل النسق وكيفية تولدها ثم تحولاتها وانتقالاتها ، وملاحظة الوشائج النازمة لهذه الانتقالات ثم المعاني المستقلة وبيان طريقة انثلافها مع المقاصد الكلية للسورة .

فالسورة نجد فيه تنوعاً وتنقلاً في الأغراض والمعاني ، وأحياناً يكون التنوع في الزمن أيضاً ، فتجد الآية تجاور الآية في النظم وتمارزها في الدلالة على اختلاف أسباب النزول ، لأن

(١) دلالات التراكيب / ١٠ .

(٢) منهاج البلغاء ص ٤٤ .

المناسبة لا يشترط فيها اتحاد الزمن وإنما المقصود منها وضع الآية في موضع ما يناسبها^(١) .

فمصدر التناسب مصدر الهي وراء رقائق النظم تنسق فيه المقاصد وتأتلف فيه الدلالات بوشائج دقيقة تربط بها المعاني الجزئية بالمقاصد الكلية ، فيحدث الترتيب تمازجاً دلاليّاً رغم اختلاف الأحداث والأزمنة ، فالمناسبة سمة بلاغية تتفقت من قبضة الزمن لتتصل بدائرة الإعجاز البياني للقرآن .

ولدقة هذا الباب وغموض مسلكه أطلق عليه علماء الإعجاز الأسلوب فقالوا : إنه معجز بأسلوبه . وقد بين الرازي أن معنى الأسلوب هو الروابط ، والوشائج وما تحدثه من خصوصيات بلاغية ، ومعان ثانوية تتزايد بها فصاحة الكلام ويكتسب بها الكلام غزارة وامتداداً مع إيجاز العبارة حتى لتجد سورة في حجم سورة الكوثر مشحونة بأسرار ونكات ليست من ولائد اللغة فحسب وإنما تولد من حسن الاقتران والترتيب ، وهما أي الاقتران والترتيب من أهم عناصر الأسلوب عند الرازي .

فعلم المناسبه -إذن- هو المدخل الحقيقي للتحليل المتكامل للنص، فهو الجهة التي تكتمل عندها دراسة المعاني لأن " كمال المعنى في نفسه يكون باعتبار أجزائه البسيطة والمركبة "^(٢) .
فكأن كمال المعنى لا يكون بالوقوف عند جزء من بنائه كالوقوف عند الإسناد بين مكونات الجملة ، أو المناسبة بين الجملة والجملتين كما هو في علم المعاني ، وإنما باستيفاء جميع أجزائه وتنقلاته .

والنظر فيما تضيفه عناصر الاقتران من زيادات في أصول المعاني تثري بها الدلالة ، فتجد دلالات تتكاثر وتتنامى نتيجة موقع المعنى من المعنى والسورة من السورة ، وترتيب بعضها على بعض حتى تصير بعجيب التأليف منظومة متناغمة الأجزاء ، وقد بنى الإمام تفسيره على تتبع ما تضيفه الاقتران من فوائد يقول : " فهذه تنبيهات شريفة مستفادة من تناسق

(١) " الإبهاج " السبكي، ج ٢ ص ٢٠٥ .

(٢) " منهاج البلغاء " حازم ، ١٣١ .

هذه الآيات ، فكان العلم بهذه اللطائف أحسن العلوم ^(١) نحو ما ذكره من المعاني المتولدة من تغيرات الترتيب في قوله : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجْرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ ﴾ ^(٢) .

يقول الأمام : " فإن قيل : إنه تعالى بدأ في هذه الآية بذكر ما يكون مرعى للحيوانات وأتبعه بذكر ما يكون غذاء للإنسان ، وفي آية أخرى عكس هذا الترتيب فبدأ بذكر مأكول الإنسان ، ثم بما يرباه سائر الحيوانات فقال : ﴿ كُلُوا وَارْعَوْا أَنْعَامَكُمْ ﴾ فما الفائدة فيه؟

قلنا : أما الترتيب المذكور في هذه الآية فينبه على مكارم الأخلاق وهو أن يكون اهتمام الإنسان بمن يكون تحت يده أكمل من اهتمامه بحال نفسه ، وأما الترتيب المذكور في الآية الأخرى ، فالمقصود منه ما هو المذكور في قوله عليه السلام : " ابدأ بنفسك ثم بمن تعول " ^(٣)

هذا ، وتتمثل أهمية البحث في العودة إلى أصول علم المناسبات في أجواء الدرس البياني وكيف تعامل معه علماء البلاغة كأداة للكشف عن أسرار البيان القرآني من خلال إبراز جهد الرازي في تجلية مباحث هذا العلم ، وما أضافه من لمحات شق بها مجرى لأفانين بلاغية أشار إليها السلف إشارات غامضة فاستثارها وبعث مدافن كلامهم ، وعمل على الامتداد بها من خلال إجرائها ومتابعتها في جميع آيات القرآن وسوره ، فعلم المناسبات معروف قبل الإمام وقد عزا كثيراً من النقول إلى علماء معروفين نحو : القاضي ^(٤) ، وابن القفال ^(٥) ، وأبو مسلم ^(٦) ، وأحياناً يذكر ما شاع على وجه العموم ولا يخصه بأحد كما في قوله : ط علم أن

(١) التفسير ، ٩ / ٥٦٦ .

(٢) النحل آية ١٠ - ١١ .

(٣) " التفسير " الرازي ، ٧ / ١٨٠ .

(٤) السابق ٣ / ٣٦٣ .

(٥) السابق ٣ / ٣٦٣ .

(٦) السابق ٣ / ٣٨٦ .

الناس ذكروا في تعلق هذه الآية بما قبلها وجوهاً ، ولا استحسناً واحداً منها ^(١) .

وهذا يدل على أنه أطلع على جميع ما سبقه ومحصه فلم ينقله كله وإنما نقل ما استحسنته ورأى له وجهاً وأعرض عن كثير ، فالأمام عنده منهج واضح يسير عليه في التحليل والاختيار وليس الغاية طلب المناسبة كيفما اتفق ويظهر ذلك في وجه الترتيب في قوله :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ .

قال : " أعلم أن من الناس من قال : إنه تعالى لما شرح عظيم نعمه على المؤمنين فيما يتعلق بإرشادهم إلى الأصلح لهم في أمر الدين وفي أمر الجهاد ، أتبع ذلك بما يدخل في الأمر والنهي والترغيب والتحذير فقال : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ ^(٢) وعلى هذا التقدير تكون هذه الآية ابتداءً لكلام ولا تعلق لها بما قبلها ، وقال القفال رحمه الله : يحتمل أن يكون ذلك متصلاً بما تقدم من جهة أن المشركين إنما أنفقوا على تلك العساكر أموالاً جمعوها بسبب الربا ، فلعل ذلك يصير داعياً للمسلمين إلى الأقدام على الربا حتى يجمعوا المال وينفقوه على العسكر فيتمكنون من الانتقام منهم ، فلا جرم نهاهم الله عن ذلك .

ورغم رسوخ قدمه في هذا الباب لم نجد دراسة تقف عند جهده وتستخلصه وتبرز منهجه ولفتاته البلاغية ، لذلك يهدف البحث إلى استخلاص مادة التناسب في التفسير وتصنيفها وبيان منهجه فيها .

(١) "التفسير" ٦ / ٢٧١ .

(٢) آل عمران ، ١٣٠ .

الباب الأول : التناسب في بناء المسورة

وفيه ثلاثة فصول :

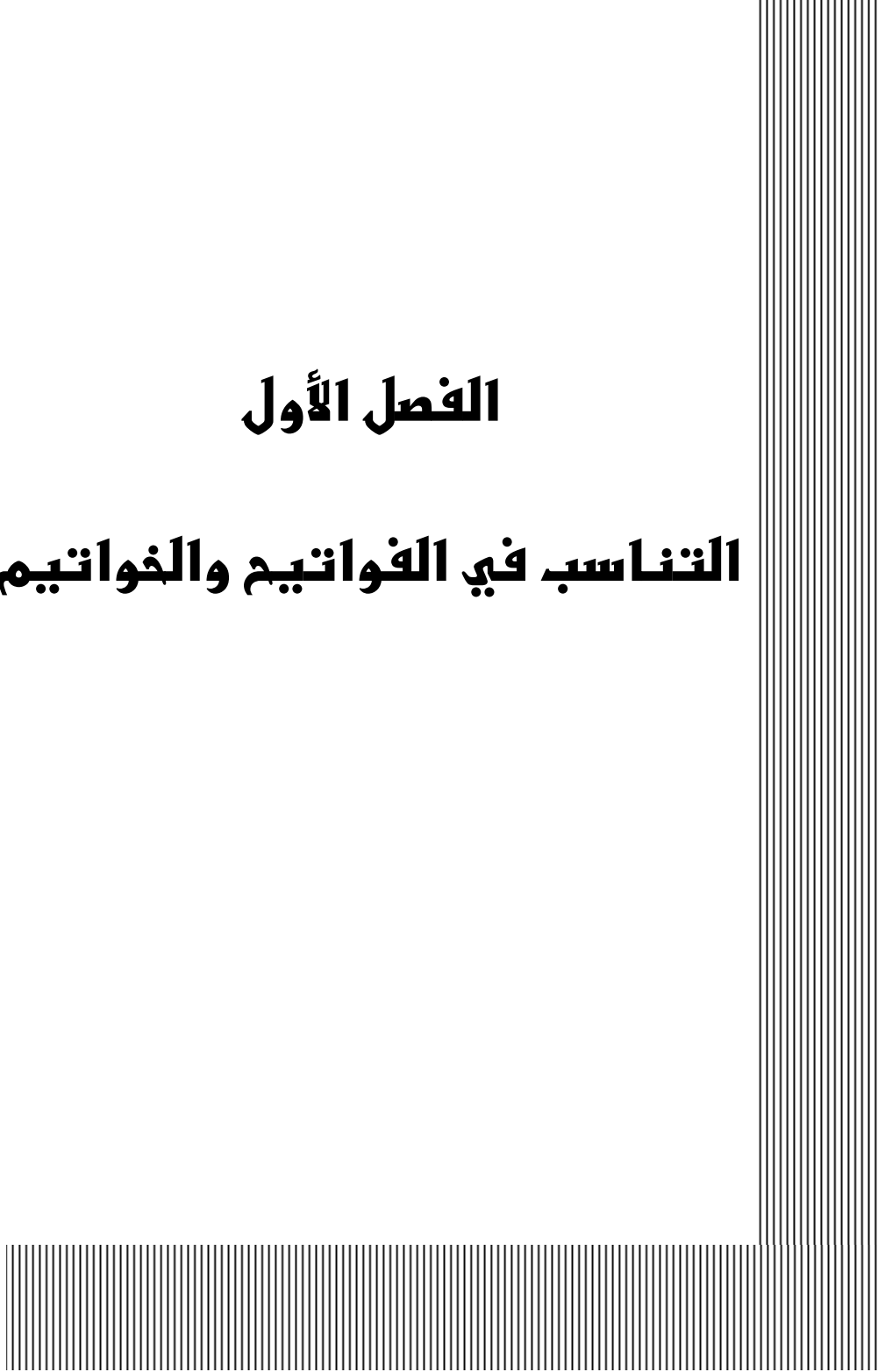
الفصل الأول : التناسب في الفواتيح والخواتيم

الفصل الثاني : التناسب بين الآية والآية .

الفصل الثالث : التناسب بين الأغراض المختلفة

الفصل الأول

التناسب في الفواتيم والخواتيم



حظي الأول والأخر باهتمام الدرس البياني بلاغة ونقداً ، فهما من الأبواب التي تمحص بلاغة المتكلم ، وتكشف عن مدى اقتداره ، لأن تصريف معاني الأخر على معاني الأول يتطلب اعتبارات مختلفة ، تتصل بالدلالة في أغمض مستوياتها ، " لأن الطرفين حاصران للوسط ، ويدلان عليه لأجل ارتباط التناسب " ^(١) . أي أن الأول والأخر يشكلان الهيئة المكتملة للنص بجميع مقاصده ، فالبدء يكتنف الأغراض والمعاني التي يؤسس لها المتكلم ثم تنسل من لغته وتتنامى داخل الوسط ، والأخر تستقر عنده الدلالة على الأغراض المتنوعة في الداخل فيلاقي أطرافها ويجمع مختلفه .

وهذا يتطلب فطنة في ترديد المعاني دون تكرارها كي لا تملها النفس ، ويستثقلها الفهم ، بل يداخل ويمازج بينها بالتلاخط والتآلف دون التواطؤ . وجعله بعضهم مقياس الشعاعية : " قال العلماء : ينبغي للمتكلم أن تزيد عنايته ويكثر اهتمامه بأربعة مواضع من كلامه - وإن ينبغي أن يتحرى الأجود في سائره - أول الكلام وآخره ومكان التخلص من فن إلى فن وموضع الطلب فقالوا : براعة المطلع ، وحسن التخلص ، وحسن الطلب ، وحسن الختام " ^(٢) .

وروى المرصفي حكاية لطيفة تدل على دقة هذا المقياس في الحكم على بلاغة الكلام والحكم على قريحة صاحب البيان حكي أن شاعراً مغربياً كان قد سمع شعراً لصاحب بهاء الدين زهير المصري ، فقصد مصر ليتعلم رقة الشعر فلما لقيه وعرفه مراده ألقى عليه صاحب البهاء صدرًا ليعمل له عجزًا فأنشده :

يا بان وادي الأجرع

فأخذه المغربي وانصرف يكد فكره في تنميمة ثم جاء صبيحة ليلته إلى صاحب

فأنشده :

(١) "الروض المربع" ابن البناء، ٦٩ .

(٢) "الوسيلة الأدبية" المرصفي ٩٢/٢ .

يا بان وادي الأجرع

سقيت غيث الأدمع

فقال صاحب البهاء : الصدر يطلب غير هذا ، وأتمه بقوله :

هل ملتَ من طرب معي^(١)

وذكر المرصفي وجه بلاغة العجز فقال : " فأنت ترى أن الميل مأخوذ ن البان ،
وتعليل المساعدة للعاشق ومجانسته إياه في العشق فمثل هذا ينبغي أن تكون المطالع " ^(٢) .

فالأول لم يصنع شيئاً ومطل الكلام إلى معنى لم يُبين عليه الصدر فأفسد البناء بقطع
النداء بعد أن هياً لمعنى يتعلق به ، وأسس عليه ما ليس من جنسه وهو الدعاء .

وأما الآخر فبنى على النداء الطلب فأشبع تحفز النفس لاستقبال المعنى المتوقع ، ثم
شبك الآخر بالأول بوصف الميلاق الذي هو من أخص صفات البان ، وزاد في الدلالة بأن
جانس مجانسة خفية بين حالة الشاعر واهتزازه بعشقه وحالة البان وتمايله ، فكأن هواه
انتقل إلى جميع أعضاء الوجود فحركها طرباً وأشاع فيها أنساً لتعين العاشق في وجدته وحنينه .

ثم نى أجواء الطرب التي أبرقت بها لفظة " البان " فتشابه الطرفان ، بينما أحدث
اختيار لفظ الأدمع عند الآخر حزناً وعويلاً بعد أن تمايلت النفس أنساً وطرباً مع البان .

وقد تعددت أوجه العناية بهذا الباب فأتخذت صوراً مختلفة تتبع انعكاسات الأول في
الآخر جرساً وأخر لفظاً وثالث معنى . فتكاثرت مباحثه وتنوعت ، ولكن يظل يجمعها أصل
واحد وهو أن الكلام " يلتبس أوله بأخره ، ويأخذ آخره من أوله " ^(٣) ، وتنوع مباحثه كان
على اعتبار من تنوع صور الالتباس والأخذ .

فظهرت الكثير من المصطلحات التي تعني بملاحظة أوجه الالتقاء بين البدء والآخر
كالتسهيم أو التوشيح ، والتصدير أو رد العجز على الصدر ، وتشابه الأطراف ، وأخرى

(١) "الوسيلة الأدبية" المرصفي " ٩٤/٢ بتصرف .

(٢) السابق نفسه .

(٣) "اختيار المنظومة والمنثور" ، ابن طيفور ، ٨٣ .

تبحث في علاقة الآخر بالمقاصد كالتذييل وحسن المقطع والخاتمة، وثالثة تلاحظ المطع وأنسجامة مع الأغراض كبراعة الاستهلال أو المبادئ والمطالع .

وقد عني البلاغيون بجميع ما من شأنه أن يحدث في الكلام تشابكاً لأن الكلام الجيد مبني على هذا فيأخذ بعضه برقاب بعض ويدل أوله على آخره .^(١)

وأقدم صور ملاحظة الأواصر والنسب الحميمة بينهما كانت باعتبار المعنى والبناء عليه ، فهذا الشافعي "٢٠٤هـ" يجعل ضبط الدلالة لا يكتمل إلا عند الآخر ، لما يحدثه إحدى طرفي الكلام من تغيير في الطرف الآخر بالتفصيل أو التخصيص أو التعميم ، فلا يتبين المعنى إلا برده على ما أنهى إليه الخطاب فالكلام " ينبي أوله على آخره ، وأخره عن أوله " (٢) ففهم أحد الطرفين لا يغني عن الآخر ، وهنا التفاتة رائعة من الشافعي حينما جعل وظيفة الختام وظيفته إعلامية فقال " ينبي " فأخرجت دلالة الآخر عن التكرير لدلالة الأول ، وإنما لها بيان تأسيسي لمعان لا تؤديها جملة صدر الكلام ، فأخراس صوت الإبانة في الآخر والنظر إليه باعتبار التباسه بالأول وأخذه منه دون انطاق الجانب البياني له من خلال تأسيسه لمعان آخر لم تحملها دلالة الأول يحول دون اكتمال المقاصد ، ويعفي على كثير من محاسن البيان .

وفقه الدلالات المتشابهة عند البلاغيين لا يعني التطابق التام بحيث يصبح الآخر هو الأول بصريحة ومكنية ، وإنما التفتوا إلى المزايا والخصائص والصفات التي تندس في لغة الآخر فتشده إلى الأول ، وتعلقه بإعطافه ، ثم تجري فيه عناصر تطرح بدلالته إلى أفاق جديدة تزيد في محتواه ويستقل بها . فالخاتمة تروو مقاصد البدء فتفصل ما أجمل هناك وتفسره وتخصص ما عمم وتعمم ما خصص ، وتقابل صور البدء بنظائره الضدية لتكتمل المعاني وتتم المقاصد . ثم تتجاوز هذا التشابك فتفيض بدلالات تمنحها من الوسط ، فتستقي منه وتسقيه . وتؤسس لمعان يستقر عندها الكلام ، لأن الكلام عند منقطعه يكون قد بلغ الغاية في الإفهام ، فالناس في الفهم صنفان : صنف يكتفي باللمح الدال ، وصنف لا يشفي فهمه إلا التفصيل والتحليل .

(١) " سر الفصاحة " ابن سنان ، ٥١ .

(٢) " الرسالة " ، الشافعي ، ٥٢ .

وقد هداني لهذا القول ما رواه الجاحظ عن رجل من طي يمدح كلام رجل فيقول :
" هذا كلام يكتفي بأولاه ، ويشتفي بأخراه " (١) .

فقف بقوله : " يكتفي بأولاه " وما تحمله من تصوير لوظيفة البدء ، وأنه ذو دلالة
مجملة تكتنف دلالات الكلام جملة ، حتى يداخلك ، أن كل معنى يتضمنه الكلام له أصداء
في جملة البدء ، وأن ما رواه تفصيل وحلّ لما نثت في كلماتها وأجراسها ، وعقدت عليه
لغتها ، ثم قوله : " ويشتفي بأخره " وتأمل موقع الشفاء في الخاتمة وكيف تمرض لغتها
ومعانيها الإجمال في البدء ، فكأن الخواتيم هي طب الفواتيح ، فعندها تتجلى المقاصد وتستقر
بعد أن توزعتها التراكيب وحركتها باتجاهات متنوعة بحسب الأغراض والأحوال فتأتي
الخاتمة لتجمع أعناق المعاني في بيان ملتف يسكن فيه المعنى ويتجلى عياناً بعد أن كان يروغ
في دلالات متزاحمة تجتمع أصداءها فلا يكاد ينماز رنينه ، فحضور الخاتمة يدل عليه ويعلي
صوته ، وبهذا تشفى نفس المخاطب من التردّي في أودية المعنى المترامية ، فتروده بواطن
الدلالات ، ويقف منها على مكان يشرف به على جميع المقاصد المتنوعة من خلال هذه
الزاوية المحدودة .

ولا يهولنك هذا الحدس ، فيقع في وهمك أنني أتكلف قراءة النص وانطق رجل طي بما
لم ينطق ، وتطالب بالدليل المنقول ، فعلم ذلك وكل إلى صفاء القرائح وحفاوتها بعبارة العلماء
فتنظر فيها كما في عروق الذهب ، وواقع النقد العربي القديم يقرر هذا النمط من القراءة،
ويجعل الوصول إلى أصوله بمعاناة لغة البيان ومعالجة أسرارها وأحوالها فمن رامه من غير
مزاولة ومحاولة حاول عسيراً .

ولذلك قال الجاحظ : " طلبت علم الشعر عند الأصمعي ، فوجدته لا يحسن إلا
غريبة فرجعت إلى الأخفش فوجدته لا يتقن إلا إعرابه ، فعطفت على أبي عبيدة فوجدته لا
ينقل إلا ما اتصل بالأخبار ... فلم أظفر بما أردت إلا عند أدباء الكتاب " (٢) .

(١) " البيان والتبيين " ، ١/١٤٩ .

(٢) " العمدة " ابن رشيق ، ٢/٨٤ .

وبهذا يتضح الطريق إلى أصول النقد وأن لغة الأدباء في تذوق البيان ، هي التي تؤصل مناهجه وترسم حدوده . وتخط معاملة ، فالنقد نشأ في حنايا البيان وخالطه لغته ، ولن يفضي إليك بمكنونه حتى تشق طريق اللغة وتنظر في بلاغتها وتجلى دلالتها فتفيض لك بما في صدرها من أسرار وأصول أودعها أهل اللسان في كلماتها .

فالأدباء حينما أودعوا أصول فهم بيانهم ومقاصدهم في لغتهم ، يرومون من ذلك إلى أن من لم يكن قادراً على تذوق الكلام واستشفاف غوره هو بمعزل عن النقد ، لأن أعظم أصول النقد مزاوله كلام العرب والمدارسه له ، فمن كان عاجزاً عن ذلك فلن يؤصل أصوله ، ولن يرسم مناهجه . وهذه من فطنة النقد العربي حتى يخرج الأذعياء فلا يصح فيه ولا يثبت إلا من أشرب في قلبه البيان .

وإن كان النقد العربي يحمل كثيراً من التصريحات التي توجه إلى أماكن الحسن في أواخر الكلام وأوائله ، كما في حديث ابن طباطبا عن موقع القافية ، وتمكنها في مكانها باعتبار الدلالة ، فالشاعر متى " اتفقت له قافية قد شغلها في معنى من المعاني ، واتفق له معنى آخر مضاد للمعنى الأول ، وكانت تلك القافية أوقع في المعنى الثاني منها في المعنى الأول نقلها إلى المعنى المختار " (١) .

وذكر صوراً كثيرة لذلك منها قول أبي عيينة المهلبي :

دنيا دعوتك مسمعا فأجيبي وبما أصطفيتك للهوى فأثيبي

دومي أدم لك بالوفاء على الصفا إني بعهدك واثق فثقي بي

وعلق عليه قائلاً : " فقله (فثقي بي) لطيفة جداً ، فيستدل بها على حذق قائلها

بنسج الشعر " (٢) .

(١) " عيار الشعر " ص ٨ .

(٢) السابق ، ١٨٣ .

فالقافية " فثقي بي " هي قرار المعنى ، حيث هيأت الطلب في صدر الأبيات :
فأجيبني ، فأثيبني ، ودومي ، إلى التحقق والوقوع لأنه متى حصلت ثقة الدنيا بالشاعر سُمع
صوته ، وأثابته لاصطفائها باصطفائه وألبسته حلل الوفاء والصفاء على وفائه .

فالقافية وإن مكنت دلالة الجملة التي وقعت فيها فهي لا تنقطع عما قبلها وإنما تجد
لها مدخلاً في دلالة المطلع فقد سدت لحمة الأبيات ، وأحكمت نسجها ، فاستقرت عندها
الدلالة .

ومثله قول عروة بن أذينة :

| | |
|--------------------------|------------------------|
| وكل هوى وإن عني زماناً | له من بعد ميعته تجلي |
| كأنني لم أكن من بعد ألف | عذلت النفس على هوى لي |
| فإن أقصر فقد أجريت عصراً | وبلاني الهوى فيمن يبلي |

فقوله " هوى لي " لطيفة الموقع ^(١) ، وقد أحسن ابن طباطبا غاية الإحسان إذ
أورد ما قبلها وما بعدها من الأبيات لأن فقه دلالة حسن الموقع لا تكون إلا بذلك الحضور
الدلالي للسابق واللاحق ، فكيف أجهض كثير من نقاد اليوم أقوال علماء البلاغة في الوحدة
لأنهم وقفوا باستدلالهم عند الأبيات المفردة ، فقطعوا الجمل عن متعلقاتها ، وهذا ابن طباطبا
يدرس القافية ثم لا يعلق دراسته بالبيت المفرد ، وإنما ينص على أنها داخلية في نسيج الشعر
وليس الجملة أو جملة الأبيات وإنما القصيدة كلها ، فتمكنها يناط بملاحظة عدة جمل تتوزع
دالاتها . وأكثر شواهد هذا الفصل جملة أبيات يجعل فيه لطف الموقع لأحد قوافيه ، وكأنها
هي الناظمة للمعنى .

فلطف موقع " هوى لي " جاء من كونها نظمت ما قبلها فيها ، وجسرت للمعنى
الذي بعدها ، فالبيت الأول معنى عام قرر حقيقة شائعة بأن كل صاحب هوى وإن متع زمناً
بعشقه ، وتنعم برشف لذيق كأسه ، أو تنغص بغصص عنائه ، فإن تطاول فله من بعد أنسه
وصفوه إنجلاء ، حتى إذا أنست النفس بهذه الحقيقة بنى عليها تجربته وهو أنه تجاسر على

(١) " عيار الشعر " ابن طباطبا ، ١٨١ .

وتجليه لمقاصدها المستكنة في أعطاف لغتها وسياقاتها المتباعدة ، فيتبع المعنى الخفي صداه في مواقع متنوعة ، ويعلو صوته فينطق مفهومه منطوقه ، وتجتمع أصدأوه المتفرقة في منظومة متنامية تتصاعد فيها المعاني وتتشكل من خلال ارتداد أطراف السياقات بعضها على بعض ، وبهذا تتكون الوحدة التي يترابط نسيج أعضائها بوشائج دقيقة يتصل فيها المعنى بالمعنى ليس بالتتابع والتدرج المنطقي وإنما بالتثني وردّ السياق إلى السياق وعطفه عليه فتكتمل عندها الدلالة.

ومن أبرز ما تميز به الرازي عن غيره من المفسرين الأوائل والمتأخرين عنه ، وصفه لبنية السورة بالوقوف عند وحداتها أو العناصر المكونة لها ثم ما بين هذه العناصر من تشارب وتمازج وتلاحظ وإن تباعدت في أماكنها وترتيبها داخل نظم السورة لها . فلم تعدو العناية بهذه الوحدات الثلاث عند السابقين سوى إشارات وتلميحات تحت ذوي الأبصار على أن ترونها وتجلس خباياها ، ويكاد الباقلائي ينفرد بين علماء البلاغة بالتصريح بتقسيم السورة إلى وحدات ونبه على مكانة العلم بها من الإعجاز وقد ذكر ذلك في صدد حديثه عن تمييز النظم القرآني ، يقول : " وإذا عرف ما يجري إليه الكلام ، وينهى إليه الخطاب ، ويقف عليه الأسلوب ويختص به القبيل ، بأن عند أهل الصنعة تميز بابه ، وانفرد سبيله ، ولم يشك البليغ في انتمائه إلى الجهة التي ينتمي إليها ، ولم يرتب الأديب البارع في انتسابه إلى ما عرف من نهجه " (١) .

فهذا النص يضم الوحدات الثلاث وهي : الفواتح " ما يجري إليه الكلام " والخواتيم وهي " ما ينتهي إليه الخطاب " ، والوسط وهو المقاصد التي " يقف عليها الأسلوب " . وصرح بهذه التسمية في قوله " وما يقع بين الفاتحة والخاتمة من الواسطة " (٢) .

وهذا النص بارع يغري بفتح باب دراسة ذلك الفن وتتبع نبعه في القرآن الكريم، والكشف عن منابع إعجازه ، وكيف يتفاضل بيان عن بيان بمراعاته والأخذ بأسبابه . وأن الوصول إلى تمييز طرائق الكلام ، واختلاف مسالكه ومناهجه التي ينتهجها المتكلم في الإبانة

(١) إعجاز القرآن " ، ٢٠٩ .

(٢) السابق ، ص٢٠٨ .

عن مقاصد وأغراضه، لا يكون إلا بدرك هذا الباب ، وإتقان معرفته وسبر غوره . وبه يحكم بناء الكلام، ويضبط مجاري الخطاب وتحولاته وتنقلاته، حتى كأن المتصدي له يعد عن المتكلم " مجاري حركاته وأنفاسه " ^(١) . فيتتبع أصداء المعاني بعضها في بعض فيلاحظ اثتلاف تجاورها وإن اختلفت في ظواهرها ، فهناك أنفاس تسري من قاعدة الكلام ومقاصده الكلية ، فتحفظ للغة عقب واحد يمازج بين مختلفاتها . ونقل هذا الشعر يثري درسه ، ويؤصل لوحدة بنائه ، فالكلام وإن تشعبت به الأغراض وتوزعت فرجوعه إلى قاعدة ومقصد كلي بحكم تماسكه ، ويعيد بناءه برد كل معنى إلى نظائره ، فتجتمع الأجزاء وتأتلف .

وهذا هو الجانب القريب لتفعيل هذا الباب وأبعد منه ما ذكره الباقلائي يقول :
"وكذلك في الشعر واختلاف ضروبه ، ويعرف المتحقق به طبع كل أحد وسبيل كل شاعر" ^(٢).

فجعله أداة تستبين بها حقائق الكلام ، وينفذ منها إلى جوهر بلاغته ، وإدراك جوهر الأدب من أعسر الأشياء وأغمضها ، تلتبس فيه المسالك وتحتار بسالكة الطرقات، لكن إحكام هذا الفن يقصر المسافات التي تباعدت لتعدد مداخلها ، ويسلك بها مسلكاً جامعاً لا يسد مسدّه فن من الفنون في تمييز صنعه للكلام . فبه يعرف سبيل كل شاعر في كلامه ، ونهجه في بيانه على ضروبه المختلفة ومقاصده المتنوعة فيدل على طبع كل شاعر من شعره ، ويقتفي به آثار سيما شاعرية الشاعر بالوقوف على مجاري كلامه ابتداءً ، وأسلوب تنقلاته في معانيه وتحولاته وسطاً ، وما يستقر عنده انتهاءً .

والرازي انتقل بتنبهات الباقلائي إلى أرض مباركة وهي القرآن ، فتضاعف عطاؤها ، وامتد بها إلى مجالات متراحبة تريك أفانين في تناول المعاني الواحدة، فوضعها في مواقع مختلفة وجعلها مرة ابتداءً وأخرى وسطاً وثالثة انتهاءً في تنقلات مختلفة تعطيها خصوصيات في كل سورة غير التي كانت عليها في السورة الأخرى ، لذلك قسم السورة إلى جزئيات تطول وتقصّر بحسب إتمام الجزء للفائدة ، ثم يذكر تعلق الجزء بالمقاصد السابقة ، ومكانه منها ، وكيف أنشق مجراه من جملة سابقة حتى استقر قراره . فعلاقات الجزئيات والفروع ليست

(١) " إعجاز القرآن " الباقلائي ، ص ٢٠٩ .

(٢) السابق نفسه .

بالضرورة قائمة على التتابع والتوالي . وإنما قد تنعطف الآية على سياقات أبعد مع تمكّنها مع ما قبلها ، وهكذا ترتب الآيات أحياناً بالتوالي وأحياناً بالتنادي . وهذا سنوفيه حقه – إن شاء الله – في موضعه أثناء الحديث عن التناسب بين الآيات داخل السورة .

والذي يعيننا في هذا الفصل هو عنايته بتقسيم السورة إلى ثلاث وحدات : الفاتحة ، والوسط ، والخاتمة، وحرصه على أن تنماز جملتي الفاتحة والخاتمة عن جملة الوسط بمحاولته تحديد منتهى الافتتاح وابتداء الاختتام . وهو بهذا التحديد لا يقطع ما بينهما من علائق وإنما يقف على الجزئيات ثم يلاحظ ما بينها من تفاعل وكيف يمد فيها المعنى المعنى ويساعد في تشكيله ، وإن استقل العنصر الآخر بدلالته فهو لا ينقطع عن أصوله ونظائره في السورة . فكل جملة تظل تصحب الجملة الأخرى في جميع تحولاتها، وتخلصاتها، فالبدء دوماً يستصحبه المفسر في تحليله وسطاً وأخذاً وكذلك الوسط والأخر في علاقات متبادلة لا تكاد تنقطع إلا عند الختام الذي ينعطف بالمفسر إلى الوسط ثم إلى البدء ، فتحكم بتلك الارتدادات بنية الكلام ، وتعطي غزارة للمعاني برد بعضها على بعض فيبين بعضها دلالة بعض ويشرح مجمله ، ويكشف ما استتر من غوامض معانيه ، وبشكل دلالاته بما يتلاءم مع معاني الجوار فتتمدها وتستمد منها .

وهذا من النمط العالي في تحليل الكلام ، واستخراج ما فيه من غزارة تكمن وراء تراكيبه ، وسياقاته المتنوعة والمتباعدة ، ودراستها كمنظومة واحدة وإن استقلت بعض عناصر بالفائدة من وجه فهي لا تنأى عن المقاصد والأغراض المجاورة .

وعنايته بالوقوف عند تحديد موقع جملتي الافتتاح والخاتمة ، والوقوف على رسوم تعلقها مع أجزاء السورة ومكوناتها ، لا نعلم أن أحداً فيما سبق من علماء التفسير والإعجاز وقف عندها وأنعم التأمل لمكانه من الإعجاز على أنه بالغ الأهمية لأن معرفة بناء السورة وتعالق أجزائها وعناصرها لا يكون إلا بعد معرفة موقع ومكان كل جزء بنفسه ثم موقعه في غيره ، ولم أختص كل جزء بمكانه ، فتنظيم الكلام بالترتيب والتقديم والتأخير يكون لاعتبارات توجب أن يكون هذا أولاً ، وذلك أخراً ؛ لأن " الكلم ترتب في النطق بسبب ترتب معانيها في النفس ، وأنها لو خلت من معانيها حتى تتجرد أصواتاً وأصداء حروف لما وقع في

ضمير ولا هجس في خاطر أن يجب فيها ترتيب ونظم ، وأن يجعل لها أمكنة ومنازل ، وأن يجب النطق بهذه قبل تلك " (١) .

فإذا كانت البلاغة توجب النظر إلى مواقع الألفاظ وترتيبها داخل الجملة فمن باب أولى اعتبار هذا النظر في دراسة بناء الكلام قراناً وشعراً حتى لا يصبح نضداً ورسفاً خالياً من اعتبارات ترجع إلى معانيه المترتبة في النفس ، فالنطق بالفاتحة ابتداءً ليس خالياً من دلالة وكذلك الوسط والخاتمة كل منها له أمكنة ومنازل أوجبت تقديم بعضها على بعض .

وهذا مقدم على دراسة الاعتبارات التي ترجع إلى علاقات الأجزاء ، وكيف كان أحدها بسبب من الآخر ، فالتنبيه على علل وضع الأشياء في مواضعها ، وما مقتضى كون هذه الجملة فاتحة والأخرى خاتمة يضبط حركة المعاني داخل البناء وينسب كل معنى إلى أصله فالوصول إلى البنية المكتملة للكلام لا يكون إلا بعد إحكام النظر في مواقع عناصرها وأماكنها على حدة ، ثم النظر بعدها في علاقات الأجزاء ، وهذا ما فعله الرازي في تفسيره رغم صعوبة بابه ، وعسر ضبط الحد الفاصل بين العناصر المتداخلة حتى لا يدخل غيرها وإن كان من جنس معانيها فيها ، وهذا التحديد لا يعزل الدلالات ولا ينفي التداخل بين العناصر المكونة للسورة ، وإنما يوجه نحو خصوصية مواقع المعاني . وهو منهج يتجلى أيضاً في طريقة تقسيمه للآيات أثناء التفسير إلى مجموعات وفق تصوره للأغراض والمقاصد التي هي مضمون كل جزء ، ثم يذكر الروابط بين الأجزاء ومكان بعضها من بعض .

ومما يؤكد تتبعه واجتهاده في استبانة ابتداء الجزء وانتهائه ما صرح به في تفسيره لسورة يونس من أن بدء مقاصد السورة من الآية الثانية يقول في الآية الحادية عشر " إن الذي يغلب على ظني أن ابتداء هذه السورة في ذكر شبهات المنكرين للنبوة مع الجواب عنها " (٢) .

أي أنه كان أمامه توقعات واحتمالات حتى ترجح عنده تحديد الجملة . وأولى شبهات المنكرين للنبوة ذكرتها الآية الثانية وهي تعجبهم وتعجيبهم من تخصيص واصطفاء محمد صلى الله عليه وسلم من بينهم بالرسالة والوحي ، ثم توالى أنواع متعددة من الشبهات

(١) "دلائل الإعجاز" عبد القاهر، ٥٦ .

(٢) "التفسير الكبير" ٢١٨/٦ .

فكل منهما له وظيفة في فهم دلالة النص ، ومقاصده الكلية ، فالبدء إحياء ومكاشفة
بعناصر تهدي إلى ما استكن من الأغراض ، فيدل عليها . وأما الخاتمة فهي دعامة ترتكز
عليها جميع المقاصد ويستقر عندها ما تفرق من المعاني لذلك جعلها قاعدة الكلام .

ومساحة جملة الفاتحة تطول وتقصر باعتبارات ترجع إلى حرصه على أن تستكمل الجملة
جميع متعلقاتها اللغوية ومكوناتها البيانية ، فغالباً ما يتوقف في تفسيره أمام جملة البدء
متتبعاً علاقاتها التركيبية واضعاً الترحيحات ومفترضاً الاحتمالات ، ولا يقطع باليقين على
أن هذا منتهى الجملة حتى يفتح أمامك باباً من التأويل متسعاً يقلب فيه العلاقات اتصالاً
وانفصالاً ، ظاهراً وباطناً ثم لا يضع يدك على الراجح إلا عند ختام السورة بعد أن تكتمل
المقاصد فيرد الخاتمة على ما ترجح لديه أنه الفاتحة . وهذا منهج حسن في الضبط ؛ لأن
القطع بالتحديد بدءاً مظنة للزلل : لتداخل بنى الكلام .

وإبراز ما يصور ما وصفناه تفسيره لفاتحة سورة البقرة في قوله :  :  .⁽¹⁾

فالعلاقات بين الجملة تحتل الوصل التام حتى تصبح جملة واحدة تُنصب لغرض معين
لا تكتمل إلا بانه عنه إلا بالوقوف على مقطع الجملة الأخيرة وهي " أولئك هم المفلحون " .
أو تكون مقطعان الأول الافتتاح والثاني بدء التفصيل لما تحمله من مضامين ، فخلص إلى
"وجه ثلاث : أحدها : أن ينوي الابتداء بـ " الذين يؤمنون بالغيب " وذلك لأنه لما قيل
"هدى للمتقين " فخص المتقين بأن الكتاب هدى لهم كأن لسائل أن يسأل فيقول : ما السبب
في اختصاص المتقين بذلك ؟ فوقع قوله : " الذين يؤمنون بالغيب " إلى قوله " وأولئك هم

(1) البقرة ، آية : ١-٥ .

المفلحون " جواباً عن هذا السؤال . كأنه قيل الذي يكون مشتغلاً بالإيمان وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة والفوز بالفلاح والنجاة لا بد وأن يكون على هدى من ربه وثانيها : أن لا ينوي الابتداء به بل يجعله تابعاً للمتقين ، ثم يقع الابتداء من قوله " أولئك على هدى من ربهم " كأنه قيل أي سبب في أن صار الموصوفون بهذه الصفات مختصين بالهدى ؟ فأجيب بأن أولئك الموصوفون غير مستبعد أن يفوزوا دون الناس بالهدى عاجلاً وبالفلاح آجلاً . وثالثها : أن يجعل الموصول الأول صفة المتقين ويرفع الثاني على الابتداء ، وأولئك " خبرة ويكون المراد جعل اختصاصهم بالفلاح والهدى وتعريضاً بأهل الكتاب الذين لم يؤمنوا بنبوته رسول الله صلى الله عليه وسلم وهما ظانون أنهم على الهدى وطامعون أنهم ينالون الفلاح عند الله " (١) .

فقبل القطع بمنتهى جملة الفاتحة نجده يقف عند كل جزء وكل مقطع متتابعاً الخيوط الغائرة في غيب اللغة التي توجه دلالات الكلام وتصحح وضع كل جملة ، وتبين سبب أن اختصت بذلك دون غيرها .

وهو تتبع على هدى من الدلالة فيبين ما اتصل بسابقة ، وما استقل فكون مقطعاً جديداً فمتى أمكنه حمل الكلام على فائدة زائدة حملة عليه ، وصرف النظر عن اعتباره تابعاً لحكم سابقه ، وهذه وإن كانت منهجاً اختطه الرازي في جملة تفسيره إلا أنها في باب الفواتيح والخواتيم أظهر وأجلى .

ثم وقف عند قوله : " أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون " مسترجعاً أقاصي الجمل ، راداً عليها موقع هذه الآية ليستبين طريق العلاقات والعناصر التي أدرجتها في حكم ما قبلها ودمجتها في السياق السابق لها ، فكانت هناك علاقات متعددة أعطت فسحة من التأويل فعلى الوجه الأول والثاني تكون من تمام ما قبلها لأنها من الاستئناف البياني مع فارق وهو أن الآية في الوجه الأول واقعة في سياق جملة " الذين يؤمنون بالغيب " التي هي جواب عن سؤال أثارته " هدى للمتقين " فجاءت " الذين يؤمنون بالغيب " إلى قوله " أولئك على هدى من ربهم " جواباً على هذا السؤال ، وبياناً لأوصاف المتقين .

(١) " التفسير الكبير " ، ١ / ٢٧٨ .

أما الوجه الثاني فتصير " أولئك على هدى " بدء الاستئناف البياني ، وعليه تكون بياناً للطريقة الحميدة والعاقبة الحسنة التي إليها أمرهم وهي الفوز بالهدى عاجلاً وبالفلاح آجلاً .
وفي كلا الوجهين نجد للكلام جذراً واحداً تتفرع منه الآيات وتدور في محيطه ولا تبتعد عن دلالة بزيادة سوى التفصيل والتفسير وهذا الجذر هو قوله : " ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين " وما بعده واقع في ساقته " (١) مدرج في حكمه ، " فلا تكون محوراً وأصلاً في الكلام أو جذراً من جذور معانيه ينبني عليه غيره ... فلم يصلح أن يكون جناح كلام في مقابلة خبر الذين كفروا " (٢) .

أما الوجه الثالث فعليه يصير الكلام مكتنزاً متعدد المضامين ؛ لأن الواو جاءت لتغاير بين الكلامين وتنبيه على الخبيء ليطلب ، وتدل على مكنون من المعاني جرى في سياق العموم لوصف المتقين ثم سلته الواو من ضمير اللغة فابדתه وأفسحت له حيزاً دلاليّاً مستقلاً عن سابقه ، وبهذا جعل الفاتحة تمهد لمقصدتين وغرضين عليهما مدار السورة ، المقصد الأول : التحدي بهذا الكتاب ، وتقدير التحدي بكونه بلغ الغاية في الكمال لانتفاء الريب عنه ولكونه نبراس هداية للمتقين (٣) . وينتهي هذا المقصد عند قوله " الذين يؤمنون بالغيب " . والمقصد الثاني إقامة الحجة على أهل الكتاب بهدايته لأحبارهم المنصفين لتصديقه لما بين يديهم من التوراة والإنجيل . وفي ذلك تأكيد لنفي الريب وهذه هي الوشيجة الواصلة بين المقصدتين ثم تؤسس الآية لدلالة زائدة لم يحدث بها الكلام السابق فجاءت الواو لتجذر لهذا المعنى ، وتنبيه على مفصل آخر من مفاصل الكلام التي تقوم به بعد ذلك المقاصد داخل السورة ، لذلك جعل الموصول الثاني " والذين يؤمنون بما أنزل " مبتدأ وخبره " أولئك على هدى من ربهم " فهو جملة تامة منقطعة على سابقتها . والموصول الأول " الذين يؤمنون بالغيب " عام في حق كل من آمن بمحمد صلى الله عليه وسلم سواء كان قبل ذلك مؤمناً بموسى وعيسى عليهما السلام أو لم يكن مؤمناً بهما ، والثاني خاص بمن آمن به من أهل الكتاب كعبد الله بن سلام

(١) " الكشاف " الزمخشري ٣٤/١ .

(٢) " دلالات التراكب " د . محمد أبو موسى ، ٣١٦-٣١٧ .

(٣) " التفسير الكبير " ٢٦٩/١ .

وأمثاله^(١) . وعطف الخاص على العام نبه على مزيد عناية بهذا الخاص ، لأن " دلالة اللفظ العام على بعض ما دخله التخصيص أضعف من دلالة اللفظ الخاص على ذلك البعض ، لأن العام يحتمل التخصيص والخاص لا يحتمله .. لأن في هذا التخصيص بالذكر مزيد تشريف لهم ... ثم ترغيب لأمثاله في الدين " ^(٢) .

أي أنه لما كانت دلالة اللفظ العام لا تقوم بهذا المعنى ، ولا توفيه حقه في الإبانة حيث يظل هامساً في محيط اللفظ العام ، عطف عليه الخاص لينتزع دلالته ويجعله أصلاً تتفرع عنه أغراض مختلفة ويبني عليه ما بعده من الكلام ، لأن الثناء على المؤمنين من أهل الكتاب هياً لمعنى التعريض بأهل الكتاب الذين كفروا بنبوذة محمد صلى الله عليه وسلم وقالوا نؤمن بما أنزل إلينا وهم يظنون أن ذلك هو الهدى . وعلى هذا يكون الكلام بياناً للمنهج القويم والصراط المستقيم الذين سأله الحامدون لله في سورة الفاتحة ، فطلبوا من الله المحمود قبل حمد الحامدين بصفاته المتفرد بها عن غيره أن يهديهم الصراط المستقيم ، فجاءت هذه السورة لتدل عليه وتبين صفته لهم .



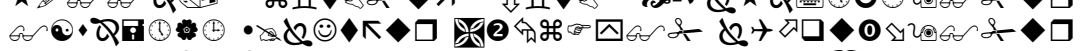
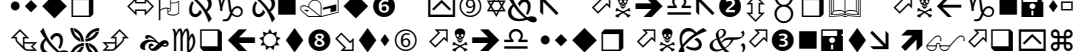

وقد بني سؤالهم في سورة الفاتحة على طلب الهداية إلى الصراط المستقيم مع مجانية ما تفرق طرقاً وتشعب بين الضلال والغضب فبنيت سورة البقرة على هذين المعنيين ، وهذا وعي بالغ من الرازي حينما وجه دلالة " والذين يؤمنون بما أنزل إليك " نحو معنى التعريض بطريق أهل الضلال الذين تتبين لهم آيات الله فيعرضون عنها ويصدون من آمن بالله ويبغونها عوجاً ، وهو معنى معتبر في السورة لذلك اقتنص الرازي دلالته من غيب التخصيص في جملة " والذين يؤمنون بما أنزل إليك " .

والرازي في تفسيره كثير التنقيب عن التوجيهات التي تفجر ينباع الكلام ، و تسمح بما تحت اللغة فتتدفق في غزارة وامتداد وهذا التوجيه مثال واضح لهذه الطريقة التي تدل على ما يستنبطه الأسلوب من معان تستكن تحت اللغة ، ولا يهيج بلايلها ويجهر صوتها إلا عطفها على ما جرت به السورة من مقاصد وأحوال فتبعث فيها خصوصيات تكشف عن إجمالها

(١) " السابق " ٢٧٧/١ .

(٢) " التفسير الكبير " ، الرازي ، ٢٧٧/١ .

فتبوح بخبيئتها، فالسورة جرى فيها ذكر أهل الكتاب ومجادلتهم بصدق الرسول صلى الله عليه وسلم ومجادلتهم وكثر فيها هذا المعنى وتنوعت عناصره حتى أصبح مقصداً وأصلاً من الأصول التي تروم السورة تقريره ، بل وأبلغ من ذلك إعادته واستحضاره في أسلوب صريح في

قوله : 




 .^(١) ↑

والعناصر اللغوية ليست وحدها سبيل اكتمال الدلالة وإنما وراء ذلك وشائج معنوية دقيقة تقصيها تكتمل عنده هيئة المعنى والغرض الذي تروم جملة الفاتحة بيانه والدلالة عليه ، لذلك نظر الإمام إلى هذه العناصر التي تشكل لبنات تجري مجرى التكميل .

وهذا يحتاج إلى فضل تأمل في ردّ المعاني إلى أصولها وملاحظة المدى الذي تجري فيه منها .

فجملة الافتتاح في سورة إبراهيم تكتمل عند قوله : 



 لأنه ^(١) ↑ 

” تعالى لما ذكر في أول السورة ↓ 


 الرسول من حيث أنه فوض إليهم هذا المنصب العظيم إنعاماً عليهم ، وايضاً على الخلق من حيث أنه أرسل إليهم من خلصهم من ظلمات الكفر وأرشدهم إلى نور الإيمان، فذكر في هذه الآية ما يجري مجرى تكميل النعمة والإحسان في الوجهين. أما بالنسبة إلى الرسول عليه

(١) البقرة ، آية : ٦٢ .

(٢) إبراهيم ، آية : ٤

الصلاة والسلام ، فلأنه تعالى بين أن سائر الأنبياء كانوا مبعوثين إلى قومهم خاصة وأما أنت يا محمد فمبعوث إلى عامة الخلق ، فكان هذا الإنعام في حقه أفضل وأكمل ، وأما بالنسبة إلى عامة الخلق فهو أنه تعالى ذكر أنه ما بعث رسولاً إلى قوم إلا بلسان أولئك القوم ، فإنه متى كان الأمر كذلك كان فهمهم لأسرار تلك الشريعة ووقوفهم على حقائقها أسهل وعن الغلط والخطأ أبعد فهذا هو وجه النظم " (١) .

فقوله " كتاب أنزلنا إليك " أفاد عموم بعثته صلى الله عليه وأنه مرسل إلى الناس كافة ، وأن هذا الكتاب المنزل عليه هو الإمام الهادي والداعي إلى الحق ، والنور الكاشف لحالك الظلمات التي تخبط في سراديبها الذين يستحبون الحياة الدنيا ويتناسون الآخرة فتصدهم الأهواء عن الصراط المستقيم ، ويتردون في هاوية الطرق الملتبسة المعوجة فتتخطفهم هذه المفترقات لتقذف بهم في أودية الويل والعذاب الأليم.

فالآية تزاحمت فيها دلالات ضمنية نبذت في كلمات معدودة وهي : ذكر النعمة والمنعم عليهم والمنعم ، وكل منها غرض في ذاته ، لذلك مطل ذكر المنعم بعد ذكر النعمة لبيان أن عظم منزلتها كونها من الله ، فكان وصف المنعم زيادة في قدرها ومكانتها ، ثم جاء ما بعدها ليبعث دفائن قوله " أنزلناه إليك لتخرج الناس " فبنى عليه ذكر المنعم عليهم وهم الخلق حيث أرسل إليهم الرسل ليرشدوهم إلى الحق ويخلصوهم من غمرات الضلال والعمية ، فتضمن هذا معنى الإنعام - أيضاً - على الرسول باصطفائه واختياره ليلبغ عن ربه وانتهاء أمر الرسالة إليه وذلك من قوله " أنزلناه إليك " فاختيار إلى " أفاد الغاية التي انتهى إليها المعنى وهو الإنزال ثم طوى تحت الغاية قصة تأريخ الرسالات و أحوال الرسل مع أقوامهم .

وبعد أن فرق هذه المعاني في زاوية مختلفة جمع بين أطرافها بقوله:  وبعد أن فرق هذه المعاني في زاوية مختلفة جمع بين أطرافها بقوله:  وبعد أن فرق هذه المعاني في زاوية مختلفة جمع بين أطرافها بقوله:  وبعد أن فرق هذه المعاني في زاوية مختلفة جمع بين أطرافها بقوله: 

(١) " التفسير الكبير " ٦٢/٧ .

ويجعل من قوله تعالى : " وكم أهلكنا قبلهم من قرن " خاتمة للسورة ، يقول فيها : " ثم إنه تعالى ختم السورة بموعظة بليغة فقال : " وكم أهلكنا قبلهم من قرن " لإنهم إذا تأملوا وعلموا أنه لا بد من زوال الدنيا والانتهاى إلى الموت خافوا ذلك وخافوا أيضاً سوء العاقبة في الآخرة فكانوا فيها إلى الحذر من المعاصي أقرب " (١) .

وتحديدها لموقع الخاتمة عول فيه على المقصد الكلي ، فقله " كم أهلكنا " يتلاءم مع غرض السور وهو الرد على أصناف الكفرة وشرح أحوالهم في الدنيا والآخرة " (٢) ، فناسب ذلك الاعتبار بمن سبق ليعلموا زوال ما هم فيه وما آلهم حتى يحذروا الدنيا ويخافوا سوء المآل في الآخرة .

وإذا كانت جملة الختام شديدة التعلق بما قبلها وجزء في بنائها وصلها بها دون عدها خاتمة للسورة مثل قوله تعالى : " ولا يخاف عقباها " فالكناية جاءت عقيب ثلاثة مذكورات فكان لها ثلاثة وجوه " أولها : أنه كناية عن الرب تعالى ! إذ هو أقرب المذكورات المراد منه التنبيه على أنه بالغ في التعذيب ، فإن كل ملك يخشى عاقبة ، فإنه يتقي بعض الأتقاء ، والله تعالى ما لم يخف شيئاً من العواقب ، لا جرم ما اتقى شيئاً؟ (٣) وثانيها : أنه كناية عن صالح الذي هو الرسول أي لا يخاف صالح عقبى هذا العذاب الذي ينزل بهم وذلك كالوعد لنصرته ودفع المكاره عنه .. وثالثها : المراد أن ذلك الأشقى الذي هو أحيمر ثمود فيما أقدم من عقر الناقة " ولا يخاف عقباها " وهذه الآية وأن كانت متأخرة لكنها على هذا التفسير في حكم المتقدم .. والمراد بذلك أنه أقدم على عقرها وهو كالآمن من نزول الهلاك به وبقومه ففعل مع هذا الخوف الشديد فعل من لا يخاف البتة فنسب في ذلك إلى الجهل والحمق " (٤) .

فالجملة الأخيرة تجري في محيط ما قبلها على هذه التأويلات دون تدخلها في نسيج السورة كلها ؛ لذلك حصر دلالتها في بيان ما قبلها . بينما نجد الإمام البقاعي يلحظ موقعها

(١) السابق نفسه .

(٢) السابق .

(٣) ينظر الكشاف ٤ / ٧٦١ لأنه تعريض بما ذكره .

(٤) " التفسير " ١١ / ١٨٠ .

في بناء جملة الافتتاح وجعلها تكملة للقسم الذي بدأت به السورة و زادت في تقريره لأن "من له هذه الأفعال الهائلة التي سوى بين خلقه فيها وهذا التدبير المحكم هو بحيث لا يعجزه أمر ولا يخشى عاقبة " (١).

ويمكن تصنيف العلاقة بين هذه الوحدات الثلاث كما يتناولها الرازي في ثلاث محاور:

- ١- علاقة الفواتح بالمقاصد .
- ٢- علاقة الخواتيم بالمقاصد .
- ٣- علاقة الخواتيم بالفواتح .

المبحث الأول : التناسب بين الفواتيح والمقاصد :

تعد العناية بمبادئ الكلام إحدى الأصول البلاغية التي تجذرت في الدرس البياني ،
فقدمها قدم البيان ، فهذا الحاتمي يعلل استحسان الأصمعي لمطلع قصيدة أوس بن حجر في
الثناء :

أيتها النفس أجملني جزعاً
إن الذي تحذرين قد وقعا

لتناسب الافتتاح مع المقاصد ، والمذهب الذي بنى عليه كلامه ، يقول : " لأنه افتتح
المرثية بلفظ نطق به على المذهب الذي ذهب إليه منها في القصيدة ، فأشعر بك بمراده في أول
بيت " (١) .

وقد أدرك حذاق الشعر والعارفون بصناعته مكانة هذا الباب من البلاغة ، لأنه يزدان به
الكلام حسناً ، ويكسوه رونقاً ، ويجعل عليه أبهة ، فنحتوا مقاصدهم في الألفاظ ابتداءً ،
ودلوا عليها لينشط السامع معه لاستقبال الكلام ومتابعة الخطاب . فقد روي ابن رشيقي عن
بعض " الحذاق بصناعة الشعر : لقد طار اسمك واشتهر . فقال : لأنني قللت الحز وطبقت
المفصل ، وأصبت مقاتل الكلام ، وقرطست الأغراض بحسن الفواتيح والخواتم " (٢) .

فقوله " حسن الفواتح والخواتم " تدل على أن الدلالة على الأغراض متلبس باللغة و
فليس قرطست المقاصد بأدائها وإفهامها بمعزل عن اختيار الألفاظ ودقة انتظامها وترتيبها ،
مما يجعل رأس الكلام مستوعباً لمراد المتكلم كله ، فلا يجري وسط الكلام غرض ما إلا رأيت
له صدى في الافتتاح ، فمتى تتبعت منابعه ابتداءً لم تخطئه .

وهذه الأقوال نبهت الرازي إلى علاقة تصل أطراف الكلام في سياقاته المتباعدة وأغراضه
المختلفة وتردها إلى نسب واحد وأصل فرد ينتظم به البيان ، فلما أدار عليها تحليل السور ظهر
بها مكان الإعجاز ، وربما قدره ، لأن فاتحة الكلام تشكل وشيجة تتعطف عليها عروق الكلام
وأصوله وفروعه فهي مغرس جميع أغراض السورة .

(١) " حلية المحاضرة " ٩٤/١ .

(٢) " العمدة " ٢١٧/١ .

ولا أعلم فيمن قبل الرازي من كشف القناع عن وجه الإبانة عن المقاصد في فاتحة القول ،
ولا من استكشف وجلى حقائقها في التفسير والتحليل على الوجه الذي ذكره الرازي وإنما
استقر ذلك فيما بعد ، فجعل معيار حسن المطالع بمدى استيعابها لمقاصد الكلام ودلالاتها على
أغراض المتكلمين ، يقول حازم " هي الطليعة الدالة على ما بعدها المنزلة من القصيدة منزلة
الوجه والغرة ، تزيد النفس بحسنها ابتهاجاً ونشاطاً لتلقي ما بعدها أن كان بنسبة من
ذلك" (١) .

وقد حظيت الفواتح عند الإمام بكثير من العناية والتأمل ، فكشف عن وجوه بلاغتها
وبديع أسرارها ولطيف ترتيبها وانتظامها وما وراء مواقع الترتيب من إحياءات بمعان
تستوعب السورة بجميع أغراضها المختلفة ، وبهذا يلتقي مع عبد القاهر في أن الإعجاز في
النظم والترتيب ليس باعتبار وضع كل لفظة موضعها الأخص بها ، وإنما باعتبار الغزارة
المستكنة خلف الألفاظ ، فموقع اللفظة وعلاقتها المتشابكة مع ما قبلها وما بعدها يفتح أحوالاً
متكاثرة ومعان متنوعة ، وهذا هو أصل المزية في النظم وبه يفضل كلام كلاماً . (٢)

ويؤكد ذلك ملاحظته توزيع الأساليب بين الافتتاح والوسط وأثره في إحكام العلاقة
والمقاربة بين المقاصد والزيادة فيها كما في بدء سورة الفاتحة " الحمد لله " ثم جاء في الوسط "
أهدنا " فقارب بين الطرفين وأبعد المنتهى ف " كأنه يقول : أيها العبد ، أأست قلت في أول
السورة الحمد لله وما قلت أحمد الله فذكرت أولاً حمد جميع حامدين فكذلك في وقت الدعاء
أشركهم فقل " أهدنا " (٣) .

فهذه المقاصد استثارتها تكرر الأسلوب ونبه على ما انطوى تحت اللغة من معان وأحوال
، فقوله " أهدنا " أز معنى الاجتماع والتكافل الذي لفته الحمد لله ، في بيانها ، فكان لسان
العبد يقول : أحمدك كما يحمدك جميع العالمين فأنت المحمود بلسان جميع العالمين ،
فأثبت له ولغيره فعل الحمد ، فكأن اللسان يلهج بحمد متتابع فلا ينقطع لسان عبد عن

(١) " منهاج البلاغ " ٥٠٩ .

(٢) " مرجعات في أصول الدرس البلاغي " محمد أبو موسى ، ١٩٦ .

(٣) " التفسير " الرازي ٢١٩/١ .

المتقدمة ، والاشتغال بعبادة الله لا يصح إلا بعد معرفة الإله الخالق لا جرم عقبها بذكر ما يدل على وجوده واتصافه بصفات الجلال والوحدانية فذكر من الدلائل أنواعاً " (١) .

ويتمدد تتبعه ليستوعب جميع مكونات السورة ومعانيها وما نمي منها وكون غرضاً بذاته وأوضح ما يصور ذلك وقوفه عند جملة المطلع في سورة النساء وتحليله لعناصرها وما يندرج تحتها من صفات مقاصد أنجرت وسط السورة . فجملة المطلع هي قوله : ↓

فقوله : " اتقوا ربكم " لها موقعان : أحدهما باعتبار ما قبلها ، يقول : " اعلم أنه تعالى أمرنا بالتقوى وذكر عقبيه أنه تعالى خلقنا من نفس واحدة ، وهذا مشعر بأن الأمر بالتقوى معلل بأنه خلقنا من نفس واحدة " (٢) .

فتصير هنا ابتداء أمر رتب عليه علته ، والثاني يردّها إلى مقاصد السورة ويجريها بين أعطاف أغراضها فتهيأ بهيأة أخرى ؛ حيث تصبح علة لجميع الأغراض داخل السورة وقدمت العلة على معلولها لموجب بياني ، لما كثرت فيها التكاليف والفرائض مما قد يحصل منها مشقة على النفوس ، فابتدؤها بذكر الامتنان والأنعام الذي اسبغته العزيز الحكيم على العباد ، ولا أعظم ولا أبلغ في قود النفوس من التذكير بالنشأة الأولى وخلقهم من العدم ، والانعام عليهم بعد الإيجاد والتخليق بأن جعلهم أمة واحدة وجعل بينهم المودة والرحمة ، مما يوجب الامتثال للتكاليف والفرائض . يقول في ذلك : " ولما كانت هذه التكاليف شاقة

(١) السابق ، ٢٦٤/٨ .

(٢) النساء ، آية : ١

(٣) " التفسير " ٤٧٩/٣ .

ومعرفة كيفية التخليق يدل على كمال قدرته وله فائدتان : الأولى أنه لما دلت هذه الدقيقة على أن مدبر العالم فاعل مختار قادر على كل الممكنات عالم بكل المعلومات فحينئذ يجب الانقياد لتكاليفه وأوامره ونواهيه ، فكان ارتباط قوله " اتقوا ربكم " بقوله " خلقكم من نفس واحدة " في غاية الحسن والانتظام .^(١)

فالالتزام بالتقوى معلل بذكر نعمة الخلق التي هي كفيhle في ذاتها بالانقياد والخضوع لأوامره لكن حينما أضيف لها قيد آخر وهو " من نفس واحدة " المبينة لكيفية التخليق زادت في معنى الأنعام معنى كمال القدرة ، فإذا لم تكن نعمة الإيجاد والخلق ملزمة على التقوى فإن المعرفة بالمنعم وقدرته وعظيم صفاته وحدها موجبة للانقياد له وإقامة تكاليفه وأداء فرائضه.

والقائدة الثانية تشربتها الدلالة من السياقات المتنوعة في السورة ، فاتصالها بقوله :
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾^(١)

فتفصيل الخلق بكونهم خلقوا من نفس واحدة له أثر في تقرير المعاني الخاصة بإيجاب الحقوق بينهم ، و هو من المعاني الأصيله التي دارت عليها السورة ، فكون الناس من أرومة واحدة يزيد في إيجاب الشفقة بينهم وتعطف بعضهم على بعض وأيضاً ترك المفاخرة ، مما

يشيع بينهم حسن الخلق والتواضع ، لذلك قرن عبادته بأداء الحقوق بين الناس في قوله :
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾
 ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ حَيْثُ يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۗ﴾^(١)

(١) " التفسير " الرازي " ٤٧٧/٣ ، ببعض التصرف .
 (٢) النساء ، آية : ٢ .

فالحديث عن المعاد راجع إليها " لأن من كان قادراً على أن يخرج من صلب شخص واحد أشخاصاً مختلفين فكيف يستبعد عليه أحياء الموتى وبعثهم " .

وقد جاء ذكره صريحاً كما قال تعالى : ﴿ وَنَسُفُ السُّمَمِ كَمَا نُصَفُ السُّمَمِ وَنُفَسُ السُّمَمِ كَمَا نُفَسُ السُّمَمِ وَنُفَسُ السُّمَمِ كَمَا نُفَسُ السُّمَمِ ﴾^(١)

وأخرى مكنياً في سياق الحديث عن الجهاد تارة كما في قوله: ﴿ وَنُفَسُ السُّمَمِ كَمَا نُفَسُ السُّمَمِ وَنُفَسُ السُّمَمِ كَمَا نُفَسُ السُّمَمِ ﴾^(٢)

وثالثة في سياق الحديث عن النبوة في قوله : ﴿ وَنُفَسُ السُّمَمِ كَمَا نُفَسُ السُّمَمِ وَنُفَسُ السُّمَمِ كَمَا نُفَسُ السُّمَمِ ﴾^(٣)

وأيضاً في قوله بيان جزاء من صدق وآمن بآيات الله وما أنزل على النبيين ومن كفر بها وصدَّ عنها بقوله تعالى : ﴿ وَنُفَسُ السُّمَمِ كَمَا نُفَسُ السُّمَمِ وَنُفَسُ السُّمَمِ كَمَا نُفَسُ السُّمَمِ ﴾

(١) النساء ، آية : ٨٧ .
(٢) النساء ، آية : ٩٧ .
(٣) النساء ، آية : ٤١ .

وأما النبوة فأمرها ظاهر لأن تقوى الله لا تقوم إلا بإقرار ما جاء به الأنبياء وتصديقهم

لذلك اقترنت بطاعة الله كما في قوله تعالى : \downarrow \circ \diamond $\textcircled{3}$ $\textcircled{1}$ $\textcircled{2}$ $\textcircled{3}$ $\textcircled{4}$ $\textcircled{5}$ $\textcircled{6}$ $\textcircled{7}$ $\textcircled{8}$ $\textcircled{9}$ $\textcircled{10}$ $\textcircled{11}$ $\textcircled{12}$ $\textcircled{13}$ $\textcircled{14}$ $\textcircled{15}$ $\textcircled{16}$ $\textcircled{17}$ $\textcircled{18}$ $\textcircled{19}$ $\textcircled{20}$ $\textcircled{21}$ $\textcircled{22}$ $\textcircled{23}$ $\textcircled{24}$ $\textcircled{25}$ $\textcircled{26}$ $\textcircled{27}$ $\textcircled{28}$ $\textcircled{29}$ $\textcircled{30}$ $\textcircled{31}$ $\textcircled{32}$ $\textcircled{33}$ $\textcircled{34}$ $\textcircled{35}$ $\textcircled{36}$ $\textcircled{37}$ $\textcircled{38}$ $\textcircled{39}$ $\textcircled{40}$ $\textcircled{41}$ $\textcircled{42}$ $\textcircled{43}$ $\textcircled{44}$ $\textcircled{45}$ $\textcircled{46}$ $\textcircled{47}$ $\textcircled{48}$ $\textcircled{49}$ $\textcircled{50}$ $\textcircled{51}$ $\textcircled{52}$ $\textcircled{53}$ $\textcircled{54}$ $\textcircled{55}$ $\textcircled{56}$ $\textcircled{57}$ $\textcircled{58}$ $\textcircled{59}$ $\textcircled{60}$ $\textcircled{61}$ $\textcircled{62}$ $\textcircled{63}$ $\textcircled{64}$ $\textcircled{65}$ $\textcircled{66}$ $\textcircled{67}$ $\textcircled{68}$ $\textcircled{69}$ $\textcircled{70}$ $\textcircled{71}$ $\textcircled{72}$ $\textcircled{73}$ $\textcircled{74}$ $\textcircled{75}$ $\textcircled{76}$ $\textcircled{77}$ $\textcircled{78}$ $\textcircled{79}$ $\textcircled{80}$ $\textcircled{81}$ $\textcircled{82}$ $\textcircled{83}$ $\textcircled{84}$ $\textcircled{85}$ $\textcircled{86}$ $\textcircled{87}$ $\textcircled{88}$ $\textcircled{89}$ $\textcircled{90}$ $\textcircled{91}$ $\textcircled{92}$ $\textcircled{93}$ $\textcircled{94}$ $\textcircled{95}$ $\textcircled{96}$ $\textcircled{97}$ $\textcircled{98}$ $\textcircled{99}$ $\textcircled{100}$.^(١)

ويقف عند جملة " واتقوا الله الذي تسألون به والأرحام " فيستحضر الأمر في مدخل الآية وهو " اتقوا ربكم " فيرد التكرار في العجز على دلالة الصدر ، وكأن هذا التكرار يبرز عنصراً مجملاً في بناء مدخل جملة الافتتاح فينصه ويخصه بالذكر والتفصيل لمكانه من مقصد المتكلم ، يقول في الوجوه المستفادة من التكرار : " وذلك لوجوه : الأول : تأكيد الأمر والحث عليه .. والثاني أنه أمر بالتقوى في الأول لمكان الإنعام بالخلق وغيره ، وفي الثاني أمر بالتقوى لمكان وقوع التساؤل به فيما يلتمس البعض من البعض . والثالث : الرب لفظ يدل على التربية والإحسان ، والإله لفظ يدل على القهر والهيبة ، فأمرهم بالتقوى بناء على الترغيب ، ثم أعاد الأمر به بناء على التهيب " ^(٢) .

فالقيام بالحقوق بين الناس بعد أن كان همساً خفياً في دلالات متكاثرة ومتنوعة للتقوى سل من بينها وأبرز سياقاً له خصوصية وعناية زائدة وكأنه جنس مستقل ، فاستقلاله بالبيان يقابله استقلال في مكانه في باب التقوى .

ثم إن المكاشفة بها خصوصاً بعد أن كانت تجري في عموم حقوق مختلفة فيه إنباء بمضمون السورة ، فالعناية بهذه التقوى في وسط السورة وسيطرته على الأغراض المتنوعة داخلها امتداد لهذا المطل في جملة " واتقوا الله الذي تسألون به والأرحام " .

ويرد الرازي سبب غزارة المعاني المتولدة من عطف جملة " اتقوا الله " على قوله " واتقوا ربكم " برده إلى الخصوصيات التي روعيت في اختيار كل لفظة . ووضعها في الموقع الأنسب

(١) النساء ، آية : ٥٩ .

(٢) " التفسير " ، ٤٨٠/٣ .

والأصلح لها فتكرار الفعل " اتقوا " واستحضاره مرة أخرى أكد المعنى الأول وزاد فائدة في الحث على المسارعة في أدائه، ثم جاءت الفروق بينهما من خلال القيد لتفتح قناة لسياقين متغايرين فالأولى تجري في سياق الإنعام لأن القيد تذكير بالخلق الأول ونعمة التآلف والتكاثف التي تمت بها النعمة الأولى، فناسب ذلك لفظ الرب. أما الجملة الثانية فقد جاءت في سياق الإنعام فيما يلتمس بعضهم من البعض من حقوق وواجبات يصلح بها معاشهم، فناسب هذا الموقع التذكير بالألوهية المتضمنة لمعنى القهر والاستعلاء.

وتعدى الفعل الواحد إلى صفتين متقابلتين نزع بالسياق نحو بنائين كل منهما له خصوصية، فالجملة الأولى بنيت على الترغيب لما فيها من التلطف بذكر صفة الربوبية وماتستلزمه من الإحسان والرحمة بهم كما هو حال المربي وشفقته على من تحت يده.

والثانية بنيت على الترهيب بذكر الألوهية و ما تنطوي عليه من أحوال العلو وكمال القدرة وجميع ما من شأنه أن يوقع في النفس الهيبة فتقف عند أوامر الله ونواهيه مطأطأة الرأس لما يوجبه الله تاركة كل هوى. وهذه المراوحة بين الترغيب والترهيب وبناء صدر الافتتاح على الترغيب ثم تصعيد الإلزام بالترهيب في العجز هو صدى للمذهب والبناء الذي بنيت عليه الأغراض في ثنايا السورة حيث سيطرت على حركة معانيها المراوحة بين الوعد والوعيد فتجد الأوامر والنواهي تنمو وتتصاعد في أجواء الترهيب والترغيب يقول في ذلك: "وقد كثر الوعيد في هذه الآيات مرة بعد أخرى على من يفعل ذلك " ولا تتبدلوا الخبيث بالطيب ولا تأكلوا أموالهم إلى أموالكم إنه كان حوباً كبيراً " ، " وليخش الذين لو تركوا من خلفهم ذرية ضعافاً " ثم ذكر بعدها هذه الآية مفردة في وعيد من يأكل أموالهم، وذلك كله رحمة من الله تعالى باليتامى لأنهم لكمال ضعفهم وعجزهم استحقوا من الله مزيد العناية والكرامة، وما أشد دلالة هذا الوعيد على سعة رحمته وكثرة عقوبته وفضله، لأن اليتامى لما بلغوا في الضعف إلى الغاية القصوى بلغت عناية الله بهم إلى الغاية القصوى" (١).

وأيضاً في سياق المواريث ف " بعد بيان سهام المواريث ذكر الوعد والوعيد ترغيباً في الطاعة وترهيباً عن المعصية " .

(١) " التفسير " ، ٥٠٦/٣ .

فمداخل الكلام لها خصوصية في الإبانة والتأني للأغراض لذلك يكتنفها كثير من الغموض لدقة الدلالة واكتنازها فتجمل اللفظة حمولة دلالية تكاد أن تحتوي جميع مقاصد السورة وهذه الخصوصية هيأت لتمكن جملة الافتتاح في موقع الصدارة من الكلام .

وقد نبهت دراسته للمكونات البلاغية المشكلة لجملة الافتتاح على أن هذه الجملة لها هيئة تصير بها لائقة أن تكون بدء الكلام ومفتتحه ، ويرد خصوصياتها غالباً إلى مداخلة المقاصد والأغراض لألفاظها وتعطفها بين كلماتها وهذا ظاهر في مراجعته لما تحت ألفاظها من معان ، وما في ترتيبها من لطف ، ودقة وتناسب ، وما وراء التناسب في الانتظام من معان وإيحاءات تطبق مفصل السورة ، وقد قرر حازم ذلك فيما بعد وجعله أصلاً في دراسة المبادئ يقول : " وفي الكلام ماله صورة يصير بها لائقاً أن يكون رأس كلام ومفتتح قول ، ومنه ما لا يليق بالمبادئ ، ولا يكون له هيئة تصلح لها " (١) .

وهذه الهيئة يسرت لجملة الافتتاح أن تصحب الكلام في جميع تحولاته وتنقلاتها ، فقد تتبع في تفسيره للآيات ترتيبها على المعاني ابتداءً ، وكيف تنسل الأغراض والمقاصد داخل السورة من أصولها في الافتتاح ، فكشف بذلك عن العمق الدلالي لبناء جملة الافتتاح واتساعه ليشمل جميع المقاصد والأغراض وسط السورة ، وقد هيأ لهذا العمق خصوصيات بلاغية من الإيجاز ودقة للاختيار وحسن الترتيب .

وغالباً ما يعول في استنارته للمعاني على حسن الترتيب ويجعله المنظم لبناء المعاني

وتفريع بعضها على بعض نحو ما ذكره في افتتاح آل عمران : ↓

(١) ↑

فالسورة تتضمن الرد على النصارى الذين نازعوا الرسول صلى الله عليه وسلم في دينه لتقرير صحة ما أتى به وصدقه ، وبالغت في كشف جميع الشبهات ليثبت " أن الدين عند

(١) " منهاج البلاغ " ٣١٠ .

(٢) آل عمران ، آية : ٣-١ .

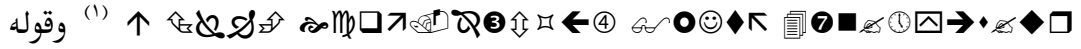


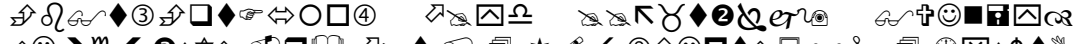
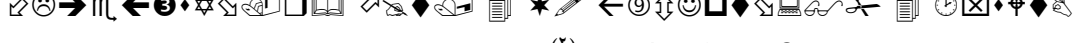
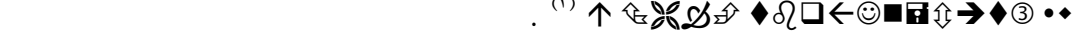
مقاصده في سورة الزمر عنه في آل عمران يرجع إلى اختلاف الأصول التي أصل لها الافتتاح وبنى عليها .

وليتبين ذلك فتأمل قوله تعالى : \downarrow $\text{فَمَنْ يَخْلُقُ السَّمْعَ وَالْبَصِيرَ وَالْأَفْئِدَةَ كَمَا يَشَاءُ مَنْ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ لَيْسَ لَهُ شَرِيكٌ فِي شَيْءٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ}$

فالسورة خطاب لمشركي مكة ومحاجة لهم وتسفيه لمعتقداتهم من اتخاذهم الأصنام آلهة من دون الله وصرفهم العبادة لها مع علمهم بنقصها وكمال الله وعجزها واستغناء الله ، فبنيت الجملة على تقرير الألوهية لله ، ونفيها عما عداه وتنزيهه عن الشريك والولد وإخلاص الدين لله بصرف العبادة له دون غيره ، وقررت هذا المقصد الكلي بأصلين هما : كمال القدرة ، وكمال الاستغناء ، يقول في ذلك : " فلما بنى تلك المسألة على هذه الأصول ذكر عقبيها ما يدل على كمال القدرة ، وعلى كمال الاستغناء ، وأيضاً فإنه تعالى طعن في آلهية الأصنام فذكر عقبيها الصفات التي باعتبارها تحصل الألوهية " (١) .

وسبقت هذه الأدلة أسلوب غاضب للألوهية التي أبيحت لغيره ونازعه فيها – تعالى عما يشركون – من لا يستحقها ولا يقوم بوصفها ، وهذا المعنى هو قلب السورة الذي يتحكم في توزيع المعاني داخلها فنجده يتردد صريحاً وضمنياً بصورة ذلك قوله : \downarrow $\text{فَمَنْ يَخْلُقُ السَّمْعَ وَالْبَصِيرَ وَالْأَفْئِدَةَ كَمَا يَشَاءُ مَنْ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ لَيْسَ لَهُ شَرِيكٌ فِي شَيْءٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ}$

(١) الزمر ، آية : ١-٤ .
(٢) " التفسير " ، ٩/٤٢٣ .

وقوله ^(١)  تعالى :      . ^(٢)

فمدار آياتها على الإثبات والنفي وقد سار هذان المعنيان جنباً إلى جنب في غالب آياتها
 كما في قوله تعالى :      . ^(٣)

لذلك جعل الإمام معنى الحصر معنى معتبراً في السورة ، فعندما يفسر قوله تعالى :
 (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم) يجعلها " جملة تامة من المبتدأ والخبر أفاد فائدة
 شريفة ، وهي أن تنزيل الكتاب يكون من الله لا من غير ، وهذا الحصر معنى معتبر أما إذا
 أضمرنا المبتدأ لم تحصل هذه الفائدة " . ^(٤)

وابتداء السورة بإثبات أن الكتاب منزل من الله ثم إردافه بأوصاف الألوهية وهي " العلم
 بجميع المعلومات ، والقدرة على كل الممكنات ، والاستغناء عن كل الحاجات " ^(٥) ؛ لأنه
 متى تمكن هذا المعنى استمالها للاستماع ومن ثم انتفعت بما يرد عليها من خطاب. ^(٦)

وأما في آل عمران فقد ابتدأت بإثبات الألوهية ثم بني على تقريرها إثبات نبوة محمد
 صلى الله عليه وسلم وأن ما أتى به صدق لأنه تنزيل من الله المتفرد بألوهيته وصفاته .

(١) الزمر ، آية : ٦٧ .
 (٢) الزمر ، آية : ٢٩ .
 (٣) الزمر ، آية : ١٤ .
 (٤) الزمر ، آية : ٦٤ .
 (٥) " التفسير الكبير " ، ٤١٨/٩ .
 (٦) السابق ، ٤١٩/٩ .
 (٧) السابق نفسه .

وهذا توجيه حسن من الرازي راعي فيه مقاصد السور فمعنى إنزال الكتاب من الله يتكرر كثيراً في القرآن في صياغات متقاربة ، لكن وضعه في بيان السورة وسياقها يعكس عليه خصوصيات يمتاحها من مقاصد الكلام ومجريات الخطاب .

وبعد أن أثبتت الآيات أن الكتاب تنزيل من الله لا من غيره أردفه ببيان أعظم مقاصد الإنزال وهو " أن يشتغل الإنسان بعبادة الله تعالى على سبيل الإخلاص ويتبرأ عن عبادة غير الله بالكلية " (١) .

فتغير المعاني وتزايد الخصوصيات في المعنى الواحد يكون باعتبار جريانها وتعطفها في ثنايا المعاني المتلبسة بسياقها فتأخذ من أحوال ما تجاور معها ، فالقرآن مدار معانيه على تقرير مطالب اربعة معان كلية وهي التوحيد والنبوة والمعاد والقضاء والقدر تارة يكون التوحيد هو الأصل ويبني عليه النبوة والمعاد ، وتارة يتحول ما هو فرع على أصل في صورة أخرى وتبنى عليه المعاني الأخرى لذلك يلزم معرفة ما يجري إليه الكلام بملاحظة ما يؤسس عليه رأس الكلام من أصول المعاني ثم تتبع ما بني عليها من معان آخر ، ويتضح هذا الفهم أيضاً في تحليله لسورة الصافات حيث يقول : " أعلم أنا قد ذكرنا أن المقصد الأقصى من هذا الكتاب الكريم إثبات الأصول الأربعة وهي : الإلهيات ، والمعاد والنبوة وإثبات القضاء والقدر ، فنقول أنه تعالى افتتح هذه السورة بإثبات ما يدل على وجود الصانع ويدل على وحدانيته ، وهو خلق السموات والأرض وما بينهما وخلق المشارق والمغرب ، فلما أحكم هذا الباب فرع عليه إثبات القول بالحشر والنشر والقيامة " (٢) .

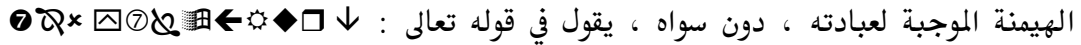
لذلك كان الرازي يعول على جملة الافتتاح في دراسة مقاصد السورة فينتبع المعاني التي احكمتها وأجملتها ثم ينتبع ما بني عليها من تفريعات كانت أصولاً في سورة أخرى ثم تحولت فروعاً تسقي دلالة الأصل وتجري في مداراة .

وفي علاقة الأغراض الفرعية في داخل سورة الزمر برأس الكلام نجده يستحضر الأصول التي بني عليها الافتتاح ويحرك دلالتها من هذه الأصول ، فوصف أحوال القيامة في سياق

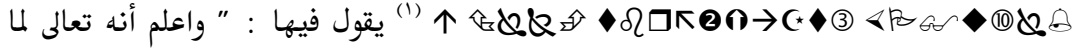
(١) " التفسير " ، الرازي ، ٤١٩/٩ .

(٢) السابق ، ٣٢١/٩ .

كمال القدرة الدالة على تفرد بالالوهية يخرج بالمعنى من غرض إثبات البعث ليصور كمال

الهيمنة الموجبة لعبادته ، دون سواه ، يقول في قوله تعالى : 



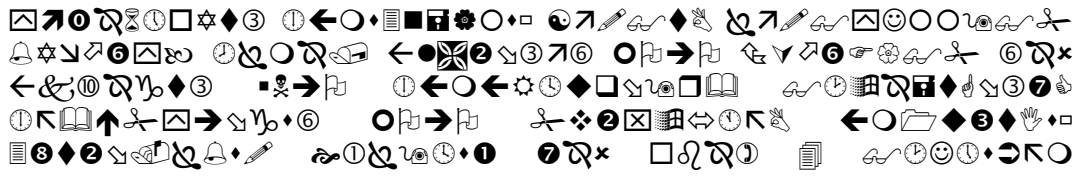
 يقول فيها : " واعلم أنه تعالى لما

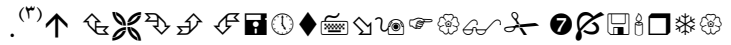
قدر كمال عظمته بما سبق أردفه بذكر طريقة أخرى تدل أيضاً على كمال قدرته وعظمته ،

وذلك شرح مقدمات يوم القيامة " ^(١) .

ونبه أيضاً على سيطرة أصول الافتتاح على ترتيب الأساليب داخل السورة كما جاء في

قوله تعالى : 





فتقديم صفات القيامة على صفات الدنيا لصلته بالأصل الذي دارت عليه السورة وهو

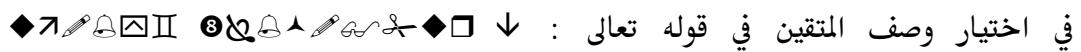
عبودية الله وحده دون سواه لأن " شرح صفات القيامة يقوي الرغبة في طاعة الله ، وشرح

صفات الدنيا يقوي النفرة عن الدنيا ، وإنما قدم الترغيب في الآخرة على التنفير عن الدنيا ،

لأن الترغيب في الآخرة مقصود بالذات ، والتنفير عن الدنيا مقصود بالعرض ، والمقصود

بالذات مقدم على المقصود بالعرض " ^(٢) .

وكذلك توجيه اختيار بعض الصفات باعتبار ما يشع عليها من أحوال المقصد الكلي يقول

في اختيار وصف المتقين في قوله تعالى : 



(١) الزمر ، آية : ٦٨ .

(٢) الزمر آية : ٢١ .

(٣) " التفسير الكبير " ، ٤٧٩/٩ .

(٤) السابق ، ٤٤٠/٩ .

↑ ↗ ↘ ↙ ↚ ↛ ↜ ↝ ↞ ↠ ↡ ↢ ↣ ↤ ↥ ↦ ↧ ↨ ↩ ↪ ↫ ↬ ↭ ↮ ↯ ↰ ↱ ↲ ↳ ↴ ↵ ↶ ↷ ↸ ↹ ↺ ↻ ↼ ↽ ↾ ↿ ⇀ ⇁ ⇂ ⇃ ⇄ ⇅ ⇆ ⇇ ⇈ ⇉ ⇊ ⇋ ⇌ ⇍ ⇎ ⇏ ⇐ ⇑ ⇒ ⇓ ⇔ ⇕ ⇖ ⇗ ⇘ ⇙ ⇚ ⇛ ⇜ ⇝ ⇞ ⇟ ⇠ ⇡ ⇢ ⇣ ⇤ ⇥ ⇦ ⇧ ⇨ ⇩ ⇪ ⇫ ⇬ ⇭ ⇮ ⇯ ⇰ ⇱ ⇲ ⇳ ⇴ ⇵ ⇶ ⇷ ⇸ ⇹ ⇺ ⇻ ⇼ ⇽ ⇾ ⇿ ⇀ ⇁ ⇂ ⇃ ⇄ ⇅ ⇆ ⇇ ⇈ ⇉ ⇊ ⇋ ⇌ ⇍ ⇎ ⇏ ⇐ ⇑ ⇒ ⇓ ⇔ ⇕ ⇖ ⇗ ⇘ ⇙ ⇚ ⇛ ⇜ ⇝ ⇞ ⇟ ⇠ ⇡ ⇢ ⇣ ⇤ ⇥ ⇦ ⇧ ⇨ ⇩ ⇪ ⇫ ⇬ ⇭ ⇮ ⇯ ⇰ ⇱ ⇲ ⇳ ⇴ ⇵ ⇶ ⇷ ⇸ ⇹ ⇺ ⇻ ⇼ ⇽ ⇾ ⇿

”وتقريره أن التوحيد والشرك ضدان ، وكلما كان أحد الصدين أشرف وأكمل كان الضد الثاني أخس وأرذل ، ولما كان التوحيد أشرف الأسماء كان الشرك أخس الأشياء ، والأنتى بأحد الضدين يكون تاركاً للضد الثاني ، فالآتي بالتوحيد الذي هو أفضل الأشياء يكون تاركاً للشرك الذي هو أخس الأشياء ، وارذلها ، فلهذا المعنى وصف المصدقين بكونهم متقين ” (١) .

وهذا أصل بنيت عليه السورة ابتداء فهي قائمة على الإثبات والنفي وحصص الألوهية في الله دون سواه ، فتقرير التوحيد وحده ليس هو المطلوب وإنما تعدى الإقرار بالتوحيد إلى ترك الشرك فالالتقاء هو اجتناب الشرك .

وتتنوع دراسته للفواتح تبعاً للتنوع في الجملة القرآنية ، فبعد أن أشار إلى النوع الذي ينبذ في كلماتها أصول الأغراض التي جرت في وسط السورة ودارت عليها مقاصدها يشير إلى نوع آخر ثان فيه الفاتحة مهيبته ومجملته للأغراض كما في سورة النور في قوله تعالى : ↓

↗ ↘ ↙ ↚ ↛ ↜ ↝ ↞ ↠ ↡ ↢ ↣ ↤ ↥ ↦ ↧ ↨ ↩ ↪ ↫ ↬ ↭ ↮ ↯ ↰ ↱ ↲ ↳ ↴ ↵ ↶ ↷ ↸ ↹ ↺ ↻ ↼ ↽ ↾ ↿ ⇀ ⇁ ⇂ ⇃ ⇄ ⇅ ⇆ ⇇ ⇈ ⇉ ⇊ ⇋ ⇌ ⇍ ⇎ ⇏ ⇐ ⇑ ⇒ ⇓ ⇔ ⇕ ⇖ ⇗ ⇘ ⇙ ⇚ ⇛ ⇜ ⇝ ⇞ ⇟ ⇠ ⇡ ⇢ ⇣ ⇤ ⇥ ⇦ ⇧ ⇨ ⇩ ⇪ ⇫ ⇬ ⇭ ⇮ ⇯ ⇰ ⇱ ⇲ ⇳ ⇴ ⇵ ⇶ ⇷ ⇸ ⇹ ⇺ ⇻ ⇼ ⇽ ⇾ ⇿

ويصف الرازي القيمة البيانية للإجمال وكيف طوي تحت لغته جميع الأغراض ودل عليها فأقام طنبيها ثم فصل كل جهة حسب ترتيبها وموقعها ابتداء بقوله في ذلك : ” إنه سبحانه ذكر في أول السورة أنواعاً من الأحكام والحدود وفي آخرها دلائل التوحيد ، فقوله ” وفرضناها ” إشارة إلى الأحكام التي بينها أولاً ثم قوله ” وأنزلنا فيها آيات بينات ” إشارة إلى ما بين من دلائل التوحيد ، والذي يؤكد هذا التأويل قوله ” لعلكم تذكرون ” فإن الأحكام والشرائع ما كان معلوم لهم ليؤمنوا بتذكيرها ، أما دلائل التوحيد فقد كانت كالمعلومة لهم لظهورها فأمروا بتذكيرها ... قال القاضي : إن السورة كما اشتملت على عمل الواجبات فقد

(١) الزمر ، آية : ٣٣ .

(٢) ” التفسير ” ، ٤٥٢/٩-٤٥٣ .

(٣) النور ، آية : ١ .

، لأن التفصيل يكمل تلك العناصر ، وينميتها بالبناء على معانيها وتفريع مضامينها المكنونة في زوايا لغتها ، فالتفريع يفتح جميع الخصوصيات البيانية للمبادئ فتأخذ مكوناته باطراف الدلالة وتوزعها بين مقاطعها المتعددة كما في سورة الأحقاف ، إذ جعل رأس الكلام فيها قوله تعالى :

↓

↑

فالافتتاح " يدل على إثبات الإله لهذا العالم ويدل على أن ذلك الإله يجب أن يكون عادلاً رحيماً بعبادة ، ناظراً لهم محسناً إليهم ، ويدل على أن القيامة حق ... وأعلم أنه تعالى لما قرر هذا الأصل الدال على إثبات الإله ، وعلى إثبات كونه عادلاً رحيماً ، وعلى إثبات البعث والقيامة بني عليه التفاريع " (١) .

فجميع ما في السورة من معان تفريع وتوزيع للمعاني التي تضمنها نسق هذه الآية ، فرد جميع المقاطع والأغراض عليها . فبدأ أولاً بأدلة التوحيد واختصاصه بالألوهية وفرع عليه ، إبطال مسلك المشركين في عبادتهم للأصنام ، وهذا تضمنه قوله ابتداءً " ما خلقنا السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق " وراجع اختيار " الحق " وموقعها في سياق إثبات الألوهية وكيف بني عليها رد مذهب كفار مكة في عبادتهم للأصنام وتكذيبهم لهم في معتقداتهم . ثم بني عليها الألوهية إثبات النبوة في قوله : " والذين كفروا عما أنذروا معرضون " : " والمراد أن مع نصب الله تعالى هذه الدلائل ومع إرسال الرسل وإنزال الكتب ، ومع مواظبة الرسل على الترغيب والترهيب والإعذار والإنذار " (٢) .

وبني عليها أيضاً إثبات اليوم الآخر وذكر أحوال المعاد بقوله : " وأجل مسمى " فهي تنبيه على صحة القول بالبعث والقيامة " (٣) .

(١) الأحقاف ، آية : ٣٣ .
(٢) السابق ، ٦-٥/١٠ .
(٣) " التفسير " ٦/١٠ .
(٤) السابق نفسه .

المبحث الثاني : التناسب بين الخواتم والمقاصد

وجملة الختام ينتهي إليها مراد المتكلم من كلامه ، فتكتمل عندها المقاصد وتستقر الدلالة ؛ لذلك كان التعويل عليها لتنظيم ما تشعث في الكلام من أغراض وما تفرق وسطها من سياقات أمر بالغ الأهمية اشتدت لأجله عناية الرازي بهذه الجملة فتتبع علائقها بجميع عناصر السورة وأصدائها في بواطن الكلام ، وقد استند في تفسيرها على أصلين هما :

١- جملة الأغراض والمقاصد الكلية .

٢- جملة الافتتاح وتناسبها مع مكوناتها المعنوية واللفظية .

وفي هذا المبحث أفصل القول في طرائق الرازي في ردّ جملة الختام إلى المقاصد الكلية ، وقدمت الحديث عنها على ردها إلى جملة البدء لأن التقاء الجملتين مداره على الأغراض والمعاني التي جرت وسط السورة ، وأيضاً وضع الخاتمة في موقعها من المقاصد أولاً ثم ردها إلى جملة البدء يحرر نقاط الالتقاء ويجلوها ، مما يبسر الكشف عن الوجه الجامع بين الجملتين والتنبيه على الزيادة في معاني الخاتمة وأصول هذه الزيادات وهذا النوع من المناسبة وإن جاءت فيه التنبيهات بكلمات معدودة إلا أن وراءها جهداً جاهداً وتأملاً شريفاً وقف به طويلاً عند تتبع ما أندس فيها من آثار الأغراض ليدل عليها وينبه على خبيثها وجذر باب علاقة الخواتم بالمقاصد دراسة مناسبة الفاصلة القرآنية لسياقها وما قبلها من معان ، ولا يكاد يخلو مؤلف في الإعجاز من الإشارة إلى ثراء هذا الباب ، وقد عني الإمام بالوقوف عنده وتحليل الفواصل باعتبار المعاني ، وأفاد في بعضها من بعض أئمة التفسير نحو ما ذكره في قوله تعالى :

“إن الله لعفو غفور ” وتعلقها بما قبلها وهو قوله : 

ف " فيه وجوه : أحدها : أن الله تعالى ندب المعاقب إلى العفو عن الجاني ، فلما لم يأت بهذا المندوب فهو نوع إساءة ، فكأنه سبحانه قال : إني قد عفوت عن هذه الإساءة وغفرتها ، فإني أنا الذي أذنت لك فيه ، وثانيها : أنه سبحانه وإن ضمن له النصر على

الباطي لكنه عرض مع ذلك بما كان أولى به من العفو والمغفرة فلوح بذكر هاتين الصفتين .
 وثالثها أنه سبحانه دل بذكر العفو والمغفرة على أنه قادر على العقوبة ، لأنه لا يوصف بالعفو
 إلا القادر على ضده ^(١) .

وكذلك في فاصلة قوله تعالى :
 ﴿لَا يَجْرِمُكُمْ آلُكُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ أَذْنَابَكُمْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ أُولَئِكَ يَفْعَلُ اللَّهُ بِمَا يُنَاصِرُ ۖ وَلِلَّهِ الْإِسْلَامُ قَبْلَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى ۗ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لِمَ جَاءْتُمُونَا قَبْلَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى لَقَالُوا إِنَّا كُنَّا مُسْلِمِينَ ۗ قُلْ إِنَّمَا جَاءْتُمُونَا تَارِكِينَ مَوَاقِفَ آلِهَتِكُمْ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ يَدَيْهِمْ فَمَنْ يَسْعَىٰ بِآلِهَتِكُمْ إِنَّهُمْ لَمُنْكَرُونَ لَا أَعْيُنٌ رَأَتْهَا وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْهَا وَلَا خَيْرٌ لِّمَنْ حَسَبَهَا ۗ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ۗ﴾
 ﴿لَا يَجْرِمُكُمْ آلُكُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ أَذْنَابَكُمْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ أُولَئِكَ يَفْعَلُ اللَّهُ بِمَا يُنَاصِرُ ۖ وَلِلَّهِ الْإِسْلَامُ قَبْلَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى ۗ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لِمَ جَاءْتُمُونَا قَبْلَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى لَقَالُوا إِنَّا كُنَّا مُسْلِمِينَ ۗ قُلْ إِنَّمَا جَاءْتُمُونَا تَارِكِينَ مَوَاقِفَ آلِهَتِكُمْ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ يَدَيْهِمْ فَمَنْ يَسْعَىٰ بِآلِهَتِكُمْ إِنَّهُمْ لَمُنْكَرُونَ لَا أَعْيُنٌ رَأَتْهَا وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْهَا وَلَا خَيْرٌ لِّمَنْ حَسَبَهَا ۗ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ۗ﴾

↑ ف "ذكر هاتين الصفتين في هذا الموضع في غاية الحسن ، وبيانه من وجوه : الأول : أن
 المقصود منه تهديد الأزواج على ظلم النسوان ، والمعنى أنهن إن ضعفن عن دفع ظلمكم
 وعجزن عن الانتصاف منكم ، فالله سبحانه علي قاهر كبير قادر ينتصف لهن منكم ويستوفي
 حقهن منكم ، فلا ينبغي أن تغتروا بكونكم أعلى يداً منهن ، وأكبر درجة منهن .

الثاني : لا تبغو عليهن إذا أظعنكم لعلو أيديكم . فإن الله أعلى منكم وأكبر من كل
 شيء وهو متعال عن أن يكلف إلا بالحق .

الثالث : أنه تعالى مع علوه وكبريائه لا يكلفكم إلا ما تطيقون فكذلك لا تكلفوهن
 محبتكم فإنهن لا يقدرن على ذلك .

الرابع : أنه مع علوه وكبريائه لا يؤاخذ العاصي إذا تاب ، بل يغفر له ، فإذا تابت
 المرأة عن نشوزها فأنتم أولى بأن تقبلوا توبتها وتتركوا معاقبتها .

الخامس : أنه تعالى مع علوه وكبريائه اكتفى من العبد بالظواهر ولم يهتك السرائر ،
 فأنتم أولى أن تكتفوا بظاهر حال المرأة ، وأن لا تقعوا في التفتيش عما في قلبها وضميرها من

(١) "التفسير " الرازي ٢٤٥/٨ ، وينظر " الكشاف " الزمخشري ١٦٧/٣ .
 (٢) النساء ، آية : ٣٤ .

بقوله " قل رب أحكم بالحق " لأنه عليه السلام كان قد بلغ في البيان الغاية لهم وبلغوا النهاية في أذيته وتكذيبه ، فكان قصارى أمره تعالى بذلك تسليية له وتعريفاً أن المقصود مصلحتهم ، فإذا أبو إلا التماذي في كفرهم ، فعليك بالانقطاع إلى ربك ليحكم بينك وبينهم بالحق ، إما بتعجيل العقاب بالجهاد أو بغيره .. " (١) .

وكذلك في خاتمة سورة إبراهيم في قوله تعالى :  . (٢)

يقول فيها : " أي هذا التذكير والموعظة بلاغ للناس ، أي كفاية في الموعظة ، ثم اختلفوا فقيل : إن قوله هذا إشارة إلى كل القرآن ، وقيل : بل إشارة إلى كل هذه السورة ، وقيل : بل إشارة إلى المذكور من قوله " ولا تحسبن " إلى قوله " سريع الحساب " ... هذه الآيات مستعرة بهذه المواعظ والنصائح يوجب الوقوف على التوحيد والإقبال على العمل الصالح والوجه فيه أن المرء إذا سمع هذه التخويفات والتحذيرات عظم خوفه واشتغل بالنظر والتأمل فوصل إلى معرفة التوحيد والنبوة واشتغل بالأعمال الصالحة " (٣) .

فالإمام يقلب آراء العلماء في وجوه تعلق الخاتمة بسياقات مختلفة سواء في محيط السورة أو في النظم القرآني عامة ، ثم كشف عن وجه ربط أغراض السورة بالموعظة وما فيه من إشعار بأن التذكير بهذه المواعظ هاد إلى التوحيد ، فاسم الإشارة خصوصية أسلوبية حوت كل ما مضى من أغراض ومعان ووجهتها تجاه المقصد الكلي للسورة فجعل منها وحدة متماسكة حتى أصبحت السورة مبتدأ وخبر ، فكان الذي فتح الباب في علاقة الخواتم بالمقاصد هو القرآن نفسه ؛ لأن استخدام الربط اللفظي لفت ظاهر إلى هذه العلاقة وإلحاح على اقتصاص موضع الإشارة وأثارها على المعاني السابقة .

(١) " التفسير " ١٩٦/٨ .

(٢) إبراهيم ، آية : ٥٢ .

(٣) " التفسير " ١١٤/٧-١١٥ .

وتوقف بعض العلماء عند دراسة موضوعات الخواتم وتنوعها ما بين وعظ ونصيحة ووعيد وأمثال وغير ذلك دون بيان لمناسبة كل نوع للمقاصد والسياقات المكتنفة له ، أو ترتيب موقعها باعتبار من الأغراض . فجميع من جاء بعده لم يتجاوز إطار الموضوع إلى موقعه فهذا الزركشي يقول فيها : " وهي مثل الفواتح في الحسن ، لأنها آخر ما يقرع الأسماع ، فلهذا جاءت متضمنة للمعاني البديعة مع إيذان السامع بانتهاء الكلام حتى يرتفع معه تشوق النفس إلى ما يذكر بعد .

... ولأنها بين أدعية ووصايا وفرائض ومواعظ وتحميد وتهليل ، ووعد ووعيد إلى غير ذلك " ^(١) .

وكذلك الطيبي عول في وجه حسنها وبلاغتها على ذلك يقول : " وجميع خواتيم السور في نهاية من الكمال ؛ لأنها بين أدعية ووصايا ومواعظ وتحميد ووعد ووعيد وتعظيم وتبجيل والله أعلم " ^(٢) .

بينما لم أجد للإمام عناية بتصنيف موضوعاتها ومعانيها ، وإنما جملة الخواتيم عنده جملة تذليل وليست تأسيساً فوظيفتها أشبه بجملة التذييل في عدم استقلالها بل هي تجري في محيط المعاني السابقة لها من ابتداء السورة إلى ما قبل هذه الجملة ، وتمكنها في موقعها باعتبارات ترجع إلى ردها إلى معاني الوسط سواء كان معنى كلي أو معان هي صفة ما تسعى السورة إلى تقريره وبيانه لذلك نجاوز الوقوف على موضوعاتها إلى فتح وجه المناسبة بين معانيها ومقاصد السورة والبحث فيما بينها من وشائج ونسب ، فيعزوها إلى ما يناسبها ويناسب دلالتها وفق ما سبقها من أغراض ، فأراك به ما تحت لغة الخاتمة من علائق تروغ بالمعنى وتتعطف به عن ما قبله من جمل لتصلها بعموم المقاصد ، مما يكسب عناصرها فاعلية ما كانت لتكون في الجملة بمفردها ، ولكن تضافرها مع السياقات وترابطها المنسجم داخل هذا الكل أضاف إليها معان ، وأضافت إلى المقاصد والأغراض معان أخرى .

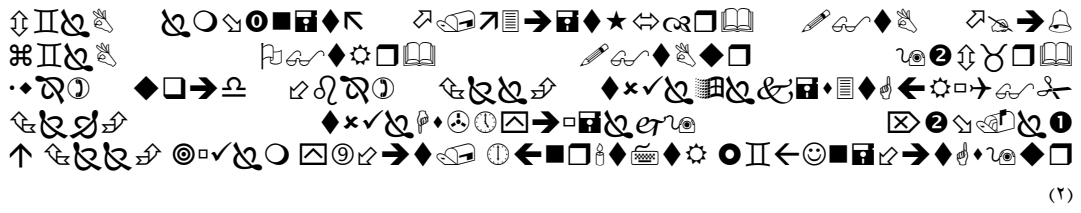
وشاهد ذلك موضوع النصيحة والوعظ وتنوعها باعتبار من الأغراض كما في سورة لقمان

(١) " البرهان " ، ٢٣٣/١ ، وينظر " معترك الأقران " السيوطي ٥٨/١ .

(٢) " التبيان " ٤٦٦ .

يقدر على الخلق من الرخام ... " (١) .

وفي سورة " ص " يتخذ النصح والإرشاد مسلكاً مختلفاً وذلك في قوله تعالى : ↓



(٢)

ووجه تمكنها مع مقاصد السورة ما ذكره الإمام : " اعلم أن الله تعالى ختم هذه السورة بهذه الخاتمة الشريفة ، وذلك لأنه تعالى ذكر طرقاً كثيرة دالة على وجوب الاحتياط في طلب الدين ، ثم قال عند الختم : هذا الذي أدعو الناس إليه يجب أن ينظروا في حال الداعي ، وفي حال الدعوة ليظهر أنه حق أو باطل ، أما الداعي وهو أنا ، فأنا لا أسألكم على هذه الدعوة أجراً ومالاً ، ومن الظاهر أن الكذاب لا ينقطع طمعه عن طلب المال ألبته ، وكان من الظاهر أنه صلى الله عليه وسلم كان بعيداً عن الدنيا عديم الرغبة فيها ، وأما كيفية الدعوة فقال : وما أنا من المتكلفين والمفسرون ذكروا فيه وجوهاً والذي يغلب على الظن أن المراد أن هذا الذي أدعوكم إليه دين ليس يحتاج في معرفة صحته إلى التكاليف الكثيرة بل هو دين يشهد صريح العقل بصحته ، فثبت أنني لست من المتكلفين في الشريعة التي أدعو الخلق إليها بل كل عقل سليم وطبع مستقيم فإنه يشهد بصحتها وجلالته ، وبعدها عن الباطل والفساد وهو المراد من قوله " إن هو إلا ذكر للعالمين " وما بين هذه المقدمات قال : " ولتعلمن نبأه بعد حين " والمعنى أنكم إن أصررتن على الجهل والتقليد وأبيتم قبول هذه البيانات التي ذكرناها فستعلمون بعد حين أنكم كنتم مصيبين في هذا الإعراض أو مخطئين وذكر هذه الكلمة بعد تلك البيانات المتقدمة مما لا مزيد عليه في التخويف والترهيب " (٣) .

وإذا وقف عند معاني الخاتمة أطلعك على ما تكتنزه من بيان وأسرار دون تعرض للمعاني العامة وإنما يثير إيجازها وإجمالها ويحرك لغتها التفصيل كما في سورة الصافات في

(١) " التفسير " ١٣٢/٩ .

(٢) ص ، الآيات : ٨٦-٨٨ .

(٣) " التفسير " ٤١٦/٩-٤١٧ .

الموت، فظهر بما ذكرنا أن هذه الخاتمة كالصدفة المحتوية على درر أشرف من دراري الكواكب" (١).

بينما ذكر شيخه الواحدي أن : " عما يصفون " من اتخاذ البنات والنساء ، و " سلام على المرسلين " الذين بلغوا عن الله التوحيد والشرائع " والحمد لله رب العالمين " على هلاك المشركين ونصرة الأنبياء والأولياء " (٢).

وأجراها على ذلك الزمخشري وردها إلى المقصد الكلي للسورة لأنها " اشتملت على ذكر ما قاله المشركون في الله ونسبوا إليه مما هو منزه عنه وما عاناه المرسلون من جهتهم ، وما خولوه في العاقبة من النصرة عليهم فختمها بجوا مع ذلك من تنزيه ذاته عما و صفه به المشركون والتسليم على المرسلين " والحمد لله رب العالمين " على ما قويض من حسن العاقبة" (٣)؟ فلما قرر من قبله موقعها في سياقات السورة وتناسبها مع مقاطعها وإحالة كل جملة إلى ما يلائمها من أغراض اكتفى الرازي بما ذكره في مجراها داخل الأغراض ، وبنى عليه ما وراء تلك الجمل المعدودة من مطالب عالية وأصول شاملة لجميع ما يتطلبه الإنسان من معارف تصلح له معاشه ومعاده وكل منشأ الخلل عند المشركين جاء من الخطأ في فهم هذه الأصول الثلاثة.

والرازي في دراسته للخاتمة يتفقد الجمل التي تشكل مقطعاً ينقطع عنده الكلام وتستقر عنده الدلالة ، فليست كل جملة تصلح أن تكون خاتمة للسورة ، بل هناك خصوصيات وشيآت لجملة المنقطع تميزها عن غيرها من المقاطع ، فتجده أحياناً يقتصر من الآية ذات الجمل المتعددة على فاصلتها ويتجاوز بالفاصلة حدود موقعها والمسار السابق لها إلى سياقات أشمل وأعم من سياقها فيجريها على المعنى الكلي للسورة ، مثل نهاية سورة الأنفال وهي

قوله عز وجل :
﴿لَا يَخَافُ الْعَسَافَ أُولَئِكَ هُمُ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾
﴿لَا يَخَافُ الْعَسَافَ أُولَئِكَ هُمُ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾
﴿لَا يَخَافُ الْعَسَافَ أُولَئِكَ هُمُ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾
﴿لَا يَخَافُ الْعَسَافَ أُولَئِكَ هُمُ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾

(١) " التفسير " ٣٦٣/٩ - ٣٦٤ .

(٢) " الوسيط " ٥٣٥/٣ .

(٣) " الكشاف " ٦٩/٤ .

إلى موقعها في بناء الكلام وكشف بها عن الغموض في موقف هؤلاء العصاة من الحق لما جاءهم ، وأن السبب في جدالهم وعزوفهم هو تصادم الحق مع ما في نفوسهم من الطلب للرياسة والتقدم في أمور الدنيا، وأن إقرارهم بالإلوهية لله يسلب السلطة التي مكنتهم من استعباد الناس واسترقاقهم فكان ذلك ما نعالهم من الإذعان والتسليم ، فالسبب ليس في الدلائل واشتباهاها عليهم وإنما دواخلهم الموبوءة .

وخاتمة سورة مريم وإن تقاربت مع غافر إلا أنه يجعلها من قبيل الموعدة والإنذار يقول في ذلك : " ثم إنه تعالى ختم السورة بموعظة بليغة فقال : يقول في ذلك : " ثم إنه تعالى ختم السورة بموعظة بليغة فقال : لأنهم إذا تأملوا وعلموا أنه لا بد من زوال الدنيا والانتهاى إلى الموت خافوا ذلك وخافوا أيضاً سوء العاقبة في الآخرة فكانوا فيها إلى الحذر من المعاصي أقرب ثم أكد تعالى في ذلك فقال : " هل تحس منهم من أحد " لأن الرسول صلى الله عليه وسلم إذا لم يحس منهم أحداً برؤية وإدراك وجدان " لا يسمع لهم ركزاً " ... دل ذلك على انقراضهم بالكلية ، الأقرب في قوله " أهلكنا " أن المراد به الانقراض بالموت وإن كان من المفسرين من حمله على العذاب المعجل في الدنيا والله أعلم بالصواب " ^(١) .

ومرد ذلك إلى المقاصد لأن سورة مريم جرى فيها التذكير بالنعم ، فنزع به السياق إلى ملاحظة عناصر التخفيف في الخطاب ، وهي إشراك الرسول صلى الله عليه وسلم - معهم في الخطاب بعد أن كان الكلام ابتداءً مع كفار قريش فقال " وكم أهلكنا قبلهم " ثم انتقل إلى الرسول " هل تحس منهم " فالتذكير ليس مختصاً بالكفار وإنما لكلا الفريقين ، ثم اختار لتفسير قوله " أهلكنا " أنه ليس المراد به العقاب والعذاب وإنما الانقراض بالموت وهذه سنة

(١) غافر ٨٢ .

(٢) مريم آية ٩٨ .

(٣) التفسير ، ٥٦٨/٧ .

جارية على المتقين وأهل اللدد .

وكثير من الخواتيم تتقارب في موضوعاتها أو تراكيبها ، لكن مع هذا التقارب نجد تنوعاً في تفسيره إياه تبعاً لاعتبارات سياقية تغير مدلولاتها كما في انتهاء بعض السور بالحمد وهي الصافات والزمر والجاثية .

وقد ذكر الرازي أن حرف الحمد يدل على سلامة الحال بعد الموت وجاء على هذا التأويل في سورتي الصافات والزمر ، يقول في الصافات : " فنبه على هذا الحرف بقوله "والحمد لله رب العالمين " وذلك لأن استحقاق الحمد لا يحصل إلا بالإنعام العظيم ، فبين بهذا كونه منعماً وظاهراً كونه غنياً عن العالمين ، ومن هذا وصفه بأن الغالب منه هو الرحمة والفضل والكرم ، فكان هذا الحرف منبهاً على سلامة الحال بعد الموت " (١) .

وخاتمة سورة الزمر مساقها حكاية أحوال القيامة وموقف العرض وما يحفل به من خوف ورجاء واستشراف لرحمته - سبحانه - ثم تصير كل بحسب عمله : من كذب بالرسول أراداه عمله جهنم ، والصادقون وفاهم وعدهم ربهم فحمدوا وصرح بذلك بقوله : "وقالوا الحمد لله الذي صدقنا وعده " ثم أبهم الحمد في ختام السورة لخصوصية بيانية زائدة على سلامة الحال بعد الموت ، فقال تعالى : " وقيل الحمد لله رب العالمين " .

يقول الإمام في هذا : " وقوله " وقيل الحمد لله رب العالمين " عبارة عن الإقرار بكونه موصوفاً بصفات الإلهية وهي صفات الإكرام ، ... وفي قوله " وقيل الحمد لله رب العالمين " دقيقة أخرى وهي أنه لم يبين أن ذلك القائل من هو ، والمقصود من هذا الإبهام التنبيه على أن خاتمة كلام العقلاء في الثناء على حضرة الجلال والكبرياء ليس إلا أن يقولوا : " الحمد لله رب العالمين " وتأكد هذا بقوله تعالى في صفة أهل الجنة : " وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين " (٢) .

وأما سورة الجاثية وإن جاءت في سياق مشابه حيث سيقنت في موقف العرض وتفصيل

(١) " التفسير الكبير " ، ٤٦٤/٩ .

(٢) " التفسير " ، ٤٨١/٩ .

الأفعال الذميمة وذلك هو المراد بالمرابطة ، ثم ذكر ما به يحصل دفع هذه القوى الداعية إلى القبائح والمنكرات وذلك هو تقوى الله ، ثم ذكر ما لأجله وجب ترجيح تقوى الله على سائر القوى والأخلاق وهو الفلاح فظهر أن هذه الآية التي هي خاتمة لهذه السورة مشتملة على كنوز الحكم والأسرار الروحانية ، وأنها على اختصارها كالمتمم لكل ما تقدم ذكره في هذه السورة من علوم الأصول والفروع ، فهذا ما عندي فيه .

ولنذكر ما قاله المفسرون : قال الحسن : أصبروا على دينكم ولا تتركوه بسبب الفقر والجوع ، وصابروا على عدوكم ولا تفشلوا بسبب وقوع الهزيمة يوم أحد ، وقال الفراء : اصبروا مع نبيكم وصابروا عدوكم فلا ينبغي أن يكون أصبر منكم وقال الأصم : لما كثرت تكاليف الله في هذه السورة أمرهم بالصبر عليها ولما كثر ترغيب الله تعالى في الجهاد في هذه السورة أمرهم بمصابرة الأعداء " (١) .

فالجملية تركيز موجز لأصول المعاني وفروعها ، فكل كلمة من كلماتها تحيل إلى جملة أغراض امتدت في مساحات مختلفة في وسط السورة ، فهي خمس كلمات رتبت ترتيباً بديعاً نظمت به معاهد وأخذت بكل منها بطرف فأصبروا ونبهت على الأصول والفروع التي يختص الفرد بالقيام بها وهي حقوق بينه وبين الله بندرج تحته أنواع : أولها : أن يصبر على مشقة النظر والاستدلال في معرفة التوحيد والعدل والنبوة والمعاد ، وعلى مشقة استنباط الجواب عن شبهات المخالفين .

وثانيهما : أن يصبر على مشقة أداء الواجبات والمندوبات ، وثالثها : أن يصبر على مشقة الاحتراز عن المنهيات ، ورابعاً : الصبر على شدائد الدنيا وآفاتها " (٢) .

وصابروا تنبه على الحقوق الواقعة بينه وبين الغير " ويدخل فيه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، .. ويدخل فيه الجهاد ، فإنه تعريض النفس للهلاك ، ويدخل فيه المصابرة مع المبطلين وحل شكوكهم والجواب عن شبههم " (٣) .

وقوله " ورابطوا " هي التي يتحقق بها الأمران السابقان ، فمن " لم يكن مشتغلاً طول

(١) " التفسير " ٤٧٤/٣ .

(٢) السابق ٤٧٣/٣ .

(٣) السابق نفسه .

وكننت ضيق الصدر كثير الحزن^(١) بسبب وفاة الولد الصالح محمد أفاض الله على روحه وجسده أنواء المغفرة والرحمة " ^(٢) .

وإن كان ما نبه عليه فيه الكثير ، فالسورة مقصدها الكلي ومدار آياتها على إثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم والرد على شبهات المنكرين لها وهذا ما ذكره في تفسيره للآية التاسعة والتسعين حيث قال : " اعلم أن هذه السورة من أولها إلى هذا الموضع في بيان حكاية شبهات الكفار في إنكار النبوة مع الجواب عنها " ^(٣) .

فهناك معان متفرقة ودلائل متعددة جرت في وسط السورة منها ما هو أصل وبعضها فروع تتشعب وتبنى على المقصد الكلي ، فالتوحيد والحشر معان فرعية انشقت وانشبت ولم تستقل بدلالاتها وإنما يحكم السياق الأكبر قبضته على مسارها فيوجه دلالتها بمقدار تجليه أو التدليل على معنى دون أن تكون هي مدار المعنى وإنما تدور هي في فلك أشمل ، وحينما يرد الرازي ختام السورة إلى جميع المعاني الأصلية والفرعية ولا يقصر دلالتها على السياق الكلي المسيطر على حركة هذه الفروع . هنا ينبغي التوقف عند لغة الخاتمة لمعرفة القناة التي شقت مجرى لجميع المعاني السابقة لتصب فيها ، وكيف أحتوت بلفظة واحدة ماتفرق وتفرع داخل الوسط ، فكلمة " الحق " بعمومها استحضرت جميع الدلائل المذكورة من القول الفصل في أمر النبوة ودلائل التوحيد والمعاد وما ذيل به آخرها من أمره صلى الله عليه وسلم بإظهار دينه ومباينه طريق المشركين بعد أن بلغت الدلائل منتهى غاياتها ^(٤) .

فالخاتمة لم يرد لها على ما قبلها وإنما أجراها على جميع الدلائل التي قررتها الآيات ثم عاد بخاتمة الخاتمة على المقصد الأصلي وهو تقرير دلائل النبوة والرد على شبهات القوم فيها فقال : " واتبع ما يوحى إليك " وذلك بتخصيصه بالذكر بعد أن جرى في سياق عموم

(١) علق عليه المشرف : لقد ذكر الرازي هذا ليدلنا على معنى جليل وهو أن كتابة العلم للأجيال القادمة لا يقطعها حدث وإن جلّ فليس أشق على الوالد من موت الولد - اللهم أغفر له وارحمه - .

(٢) " التفسير " ، ٣١١/٦ .

(٣) " التفسير " ، ٣٠٤/٦ .

(٤) ينظر " السابق " ٣٠٨/٦ .

الكلام بهذه الخاتمة اللطيفة فقال : قل يا محمد أني أمرت بأشياء : الأولى : أني أمرت أن أخص الله وحده بالعبادة ولا أتخذ له شريكاً ، وأن الله تعالى لما قدم دلائل التوحيد فكأنه أمر محمداً بأن يقول لهم هذه الدلائل التي ذكرتها لكم إن لم تفد كلم بالتوحيد ، فقد أفادت لي ذلك فسواء قبلتم هذه الدعوة أو أعرضتم عنها ، فإنني مصر عليها غير مرتاب فيها ، ثم إنه وصف الله تعالى بأمرين الأول : أنه رب هذه البلدة والمراد مكة وإنما اختصها من بين سائر البلاد ... وأشار إليها إشارة تعظيم لها دالاً على أنها موطن نبيه ومهبط وحيه ...

وثانيها : وصف الله تعالى بقوله : " وله كل شيء " وهذا إشارة إلى ما تقدم من الدلائل المذكورة في هذه السورة على التوحيد من كونه تعالى خالقاً لجميع النعم فأجمل ههنا تلك المفصلات .

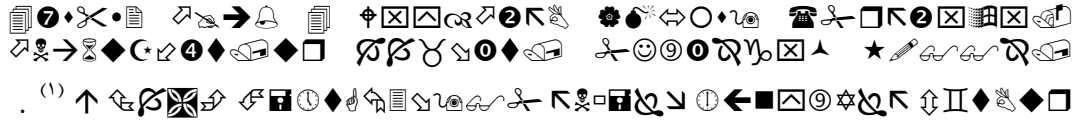
الثاني : أمرنا بأن نكون من المسلمين . الثالث : أمر بأن يتلو القرآن عليهم ، .. فمن اهتدى في هذه المسائل الثلاث المتقدمة وهي : التوحيد والحشر والنبوة ... " ومن ضل " فلا على وما أنا إلا رسول منذر ثم إنه سبحانه ختم هذه السورة بخاتمة في نهاية الحسن وهي قوله " وقل الحمد لله " على ما أعطاني من نعمة العلم والحكمة والنبوة أو على ما وفقني من القيام بأداء الرسالة وبالإنذار " سيربكم آياته " القاهرة " فتعرفونها " لكن حين لا ينفعكم الإيمان " وما ربكم بغافل عما تعملون " لأنه من وراء جزاء العاملين " (١) .

فالزَمْخَشَرِي يحلل العناصر باعتبار موقعها في حدود الجملة ، بينما يتجاوز الرازي تبعية الألفاظ السابقة لها ويمتد بها إلى الأصول والأغراض ويجعل منها إشارات وإيماءات تحيل على سباقات لتأكيداتها وتقويتها ، فقوله " وله كل شيء " حللها الزَمْخَشَرِي باعتبار جريان العام بعد الخاص لمزيد فضل البلد الحرام وكأن دخول العموم في ربوبيته وملكوته لكل شيء تابع لدخول مكة تحتها .

أما الرازي فلا يلتفت إلى دلالة العموم بعد الخصوص بل أحال دلالة " وله كل شيء " إلى سياقات التوحيد وأدلته فيجمع أطرافها في جملة واحدة " فأجمل ههنا تلك المفصلات " .

(١) " التفسير " ٥٧٥/٨-٥٧٦ .

وأيضاً أشار إلى ما داخل قوله " رب هذه البلدة " وقوله " أمرت أن أتلو القرآن " من براهين النبوة فاختصاصها بالفضل لكونها مهبط وحيه وأشرف رسالته ، و " أمرت أن أتلو القرآن " هو التبليغ والإنذار الذي هو مناط النبوة وبرهان صدق دعواه ، وأيضاً استحضرت هذه الجملة جميع ما يقرره القرآن من أصول .



فاحتج عليهم تعالى بأمرين : الأول شهادة الله على نبوته ، والثاني : المعجزة فإنه فعل مخصوص يوجب القطع بكونه رسولاً من عند الله تعالى ، فكان إظهار المعجزة أعظم مراتب الشهادة .^(١)

وخاتمة الحج تأتي مؤكدة للغرض الأخير فالسورة موزعة بين ثلاثة فصول فصل في الإلهيات وثان في النبوات ، وثالث في التشريع ، ذكر ذلك في قوله : " اعلم أنه سبحانه لما تكلم في الإلهيات ثم في النبوات أتبعه بالكلام في الشرائع ... " ^(٢) .

وختمها بقوله : " واعتصموا بحبل الله " وهي : " شرح يجري مجرى المؤكد لما مضى وهو قوله : " فأقيموا الصلاة وأتوا الزكاة " ويجب صرفها إلى المفروضات لأنها هي المعهودة " ^(٣) .



(١) الرعد ، آية : ٤٣ .

(٢) " التفسير " ٥٤/٧ .

(٣) السابق ، ٢٥٣/٨ .

(٤) السابق ٢٥٧/٨ .

الضرب الثالث :

وفي هذا النوع تأتي الخاتمة لتضيف بعداً آخر للمقاصد والأغراض وتزيد في الفائدة كما

في سورة التوبة ختمها بقوله : ﴿لَا يَجْرِمُكُمْ إِلَىٰ ظُلْمٍ وَإِذَا تَوَلَّوْا فَعَلَيْكُمْ﴾^(١)

وبيانها ما ذكره الإمام : " إنه تعالى لما أمر رسوله عليه السلام أن يبلغ في هذه إلى الخلق تكاليف شاقة شديدة صعبة يعسر تحملها ، إلا لمن خصه الله تعالى بوجوه التوفيق والكرامة ، ختم السورة بما يوجب سهولة تحمل تلك التكاليف وهو أن هذا الرسول منكم ، فكل ما يحصل له من العز والشرف في الدنيا فهو عائد إليكم ، وأيضاً فإنه بحال يشق عليه ضرركم وتعظم رغبته في إيصال خير الدنيا والآخرة إليكم ، فهو كالطبيب المشفق والأب الرحيم في حقكم ، والطبيب المشفق ربما أقدم على علاجات صعبة يعسر تحملها ، والأب الرحيم ربما أقدم على تأديبات شاقة ، إلا أنه لما عرف أن الطبيب حاذق ، وأن الأب مشفق صارت تلك العلاجات المؤلمة متحملة ، وصارت تلك التأديبات جارية مجرى الإحسان ، فكذا ههنا لما عرفتم أنه رسول حق من عند الله فاقبلوا منه هذه التكاليف الشاقة بكل خير ، ثم قال للرسول عليه السلام : فإن لم يقبلوها بل أعرضوا عنها وتولوا فاتركهم ولا تلتف إليهم وعول على الله وأرجع في جميع أمورك إلى الله " فقل حسبي الله لا إله إلا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم " وهذه الخاتمة لهذه السورة جاءت في غاية الحسن والكمال .

... ثم ذكر تساؤلاً حول موقع الفاصلة ، قال فيه : " لما قال " عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم " فهذا النسق يوجب أن يقال : رؤوف رحيم بالمؤمنين ، فلم ترك هذا النسق وقال : " بالمؤمنين رؤوف رحيم " ؟ الجواب : أن قوله " بالمؤمنين رؤوف رحيم " يفيد الحصر بمعنى أنه لا رافة ولا رحمة إلا بالمؤمنين ، فأما الكافرون فليس له عليهم رافة ورحمة

(١) التوبة ، الآيات : ١٢٨-١٢٩ .

، وهذا كالمتمم لقدرد ما ورد في هذه السورة من التعليل كأنه يقول : إنى وإن بالغت في هذه السورة في التعليل إلا أن ذلك التعليل على الكافرين والمنافقين ، وأما رحمتي ورأفتي فمخصوصة بالمؤمنين فقط ، فهذه الدقيقة عدل على ذلك النسق " (١) .

فالسورة لما كثر فيها الإلزام بتكاليف شاقة عسيرة على النفس جاءت الخاتمة ببيان عظيم ما أنعم الله عليهم بأن بعث فيهم رسولاً من أنفسهم ، فكأن هذا الاصطفاء ليس لشخصه عليه الصلاة والسلام فحسب وإنما هو اصطفاء لكم وتشريف لكم أنتم فتقرير صدق نبوته عليه السلام في سياق التكاليف السابقة يهيئ النفوس لتحمل مشقة تلك التكاليف ، لأن معرفتهم بكونه رسولاً حقاً من عند الله موجب للقبول .

ثم عادت الفاصلة إلى مقاصد السورة لتستحضر أجواء التعليل والترهيب وجاء ذلك بمسلك بياني هو التقديم المفيد للحصر في قوله : " وبالمؤمنين رؤوف رحيم " فاكتملت بها معاني الوعيد في داخل السورة ، ثم أفادت فائدة أخرى وهي دفع توهم أن يكون المنهج الرباني منهج قهر وعنت على أوليائه ، وأن ما فيه من تأديبات وإلزامات ، وإن كانت شاقة إلا أن فرضها رافة بهم ورحمة لهم ، ف " صارت تلك المعالجات المؤلمة متحملة وصارت تلك التأديبات جارية مجرى الإحسان " .

□

□

□

□

□



المبحث الثالث : التناسب بين الفواتح والخواتم :

وهذا النوع من المناسبة العناية به أظهر في التراث النقدي والبلاغي ، فقد صرحوا كثيراً بضرورة الملاءمة والمؤامة بين أطراف الكلام صدرًا وعجزاً ، وتحقيق التوازن في تفقد بناء جملة الأولى والأخر فلا ينظر في اتقان جملة البدء وحسن انتظامها بمعزل عن حسن الانتظام في جملة الختام ، بل مناط البلاغة هو التلاؤم بين الأول والأخر واشتباههما في الحسن والمزية لفظاً ومعنى ونسجاً ، وأشار إلى ذلك الجاحظ في قوله : " ويكون تصفحه لمصادره في وزن تصفحه لموارده " (١) . ثم جاء نص ابن طباطبا ليبين نمط التصفح والتفقد فوجهه إلى " أن تكون القصيدة كلها كلمة واحدة في اشتباه أولها بآخرها نسجاً وحسنًا وفصاحة وجزالة ودقة معان وصواب تأليف " (٢) .

أي الاستواء التام فلا تنبو عبارة في ألفاظها أو جرسها عن عبارة أخرى اقترنت بها أو ضمت إليها فالكلمة النابية أو الجرس الأجر لا يعفي على حسن الجملة التي جرى فيها وإنما يتداعى أثرهما على ما تجاور معها من جمل فيطفي إشعاعه الفصاحة المتوقدة في قلب الكلام ، وإذا كان هذا على مستوى الكلمة فرعاية ذمام المعنى ومنعة جانبه بتحقيق التناسب والاشتباه مطلب بياني ملح يمنع من التناقض والاختلال في حركة العقل وينساب به في مسار واحد وإن تشعبت جوانبه ، لذلك جعله الجاحظ من حقوق المعنى بل هو عنده من الأصول التي لا تغني الإصابة في غيرها من أبواب الصناعة عن الإصابة فيها ، يقول : " ومن علم حق المعنى أن يكون الاسم له طبقاً وتلك الحال له ، وفقاً ، ويكون الاسم لا فاضلاً ولا مفضولاً ، ولا مقصوراً ، ومشتركاً ، ولا مضمناً ، ويكون مع ذلك ذاكراً لما عقد عليه أول كلامه " (٣) .

وتأمل عبارته " من علم حق المعنى " في أن جعل كل ما من شأنه أن يكسب الكلام صفة البلاغة راجع إلى رعاية حق المعنى ، وقوله " ويكون مع ذلك " يدل على أن ضبط هذا

(١) " البيان والتبيين " ٩٣/١ .

(٢) " عيار الشعر " ، ٢٢٣ .

(٣) " البيان " ، ٩٣/١ .

الباب فيه مشقة وعسر ، لأن النفس قد تنشغل عنه وتعني بغيره ظناً أنه الأولى في الإبانة ، فجاءت " مع ذلك " للتنبيه على أن الإحسان في كل ما سبق من مطابقة اللفظ للمعنى ، وموافقته للحال وجميع الحقوق لا تغني عن رعايته ، وكأنه باب بذاته ، وبلاغة خاصة تداخل بلاغة الكلام لها أصول وضوابط ودرجات ومنازل يتفاوت بها حظ كلام عن كلام .

فتذكر أول الكلام واستحضاره لا لذات التذكر وإنما للبناء عليه وتعليق المعاني التالية به ، وهو في صميم قضية النظم ، وأصل من أصوله التي فجر عبد القاهر نبعها الأول ، وجعلها شريعة واضحة تسقي الدرس البلاغي فصاحة الكلام " إنما تكون إذا ضم بعضها إلى بعض وكان يكون المراد بضم بعضها إلى بعض تعليق معانيها بعضها ببعض " (١) .

وأيضاً " إن لانظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبني بعضها على بعض وتجعل هذه بسبب من تلك " (٢) .

أي أن التشابه والتناسب أصل معتبر في فصاحة الكلام لأن التعليق هو ملاحظة الوشائج والروابط المعنوية التي يحسن بها اقتران الكلمة بالكلمة وضمها إليها وجعل آخرها بسبب من أولها .

والتعليق بين الكلمات وما يتولد عنه من ألفة بين مفردات اللغة يتأدى بها مراد المتكلم مسلك تسهل رعايته في الجملة والجمليتين ، ولكن الصعوبة في أن يظل المتكلم ممسكاً بأزمة المعاني رغم تنقلاتها وتوزع عناصرها وتفرق شعبها ثم يحكم سيطرته على المقاصد بتعليق جملة الختام برأس الكلام فيحكم بذلك معاهد المعاني ، وبمقدار ذلك التعليق يتفاضل كلام على كلام وتعلو مكانته فيصل إلى حد الإعجاز مما ليس في منة بشر ولا يحيط به لسان ولا يضبطه تدبير .

فالإجمال في عبارة الجاحظ وخصوصية التعليق في نظرية النظم عند عبد القاهر كان حائلاً دون تشكيل وبلورة لنمط تعلق الآخر بالأول ، لكن الإمام استطاع تفصيل مجملها

(١) " دلائل الإعجاز " ، ٤٦٧ .

(٢) السابق ، ٥٥ .

فالسورة تسودها الدلالة على أحكام الأموال والوسط تعرض للرد على شبهات الطاعنين ومناظرة الفرق المخالفة للدين ، فجاءت الخاتمة والفاتحة بوصفين نظماً ما تفرق فيها من أغراض وذلك بإثبات القدرة ابتداءً في قوله : " خلقكم من نفس واحدة " ثم إثبات كمال علمه جل سلطانه بقوله ختاماً " والله بكل شيء عليم " وهذان الوصفان دعامتان ارتكزت عليهما مقاصد السورة وألغا بين مختلف المعاني ووحدا أجواء السورة فبهما تدفع شبهات الطاعنين والمخالفين بتقرير ربوبيته وألوهيته وبهما أيضاً ينقاد المكلف لما جاء فيها من أحكام وتكاليف فالوصفان يغذيان جميع معاني السورة ويصبان في أغراضها .

وهذه الطريقة من التفسير تبرز للناظر السورة جملة واحدة وترية الأغراض المختلفة والأفانين المتنوعة على تباعد أمكنتها قد التقت حلقاتها وجمعت له أطرافها حتى يراها في مكان واحد وصل فيه آخرها بأولها .

ونقل عنه البقاعي ما انتظم بين الوصفين من معان وزاد عليه رعاية موقع الآية وتأخيرها عن نظائرها في السورة ووضعها ختاماً للسورة ليناسب أولها في شأن الفرائض ؛ لأن " تفریق القول فيما تاباه النفوس وإلقاءه شيئاً فشيئاً باللفظ والتدرج أدعى لقبوله ، ولالإشارة إلى شدة الاهتمام بأمر الفرائض يجعل الكلام فيها في جميع السورة ، أولها أو اثنائها وآخرها والتخويف من أن يكون حالهم كحال المنافقين ومن هنا ظهرت مناسبة آخر هذه السورة لأولها ؛ لأن أولها مثيراً إلى أن الناس كلهم كشيء واحد ، ... وآخرها مشير إلى ذلك بالتسوية بين النساء والرجال في مطلق التوريث بقرب الأرحام وإن اختلفت الأنحاء " (١) .

واستصحاب الخاتمة لمعاني الافتتاح قد يكون جلياً وذلك بتكرار عناصر جرت ابتداءً فتحويل إلى مظانها وتعيد سياقها إلى الذهن ، وكثيراً ما تكون تلك العناصر المسترجعة هي صفوة معانيها وقطب مدارها وفائدة ذلك أن تراكم السياقات عند معنى محدد ينمي دلالاته ويضيف إليه . كما جاء في ختام سورة الزخرف في قوله : " ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله فأنى يؤفكون " استصحابته من جملة الافتتاح حيث ذكره ابتداءً بقوله تعالى " ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم " .

(١) " نظم الدرر " ؛ ٣٨٢/٢ .

قال فيها : " اعلم أنه تعالى ذكر هذا الكلام في أول هذه السورة وآخرها والمقصود التنبيه على أنهم لما اعتقدوا أن خالق العالم وخالق الحيوانات هو الله تعالى فكيف أقدموا مع هذا الاعتقاد على عبادة أجسام خسيصة وأصنام خبيثة لا تضر ولا تنفع بل هي جمادات محضة " (١) .

والأولى جاءت في سياق مشركي قريش والأخيرة في سياق الردّ على النصارى ولو انفرد واحد منهم بالتعبير لكان مؤدياً للغرض ، ولكن اجتماعهما أضاف إلى الأول التعجيب من حالهم ، وأيضاً التقاء حلقتي الكلام مع اختلاف سياقهما دل على أن منهج الضلالة وإن تنوع في طرائقه إلا أنه يتخذ مساراً واحداً هو الإسراف والصدّ عن الدلائل رغم استنارتها في عقولهم وقرارها في أعماق فطرتهم فالنصارى مقرون بكمال قدرته وعلمه " ومن كان كاملاً في الذات والعلم والقدرة ... امتنع أن يكون ولده في العجز وعدم الوقوف على أحوال العالم بالحد الذي وصفه النصارى " (٢) .

فلما ردّ آخر الكلام على أوله أفاد تسليّة قلب النبي - صلى الله عليه وسلم - وأن هذا سنن من كان قبلهم .

وكذلك ختام سورة القلم استرجع المعنى لزيادة بيان ما ذكره ابتداءً ف " قال تعالى : "ويقولون إنه لمجنون " وهو على ما افتتح به السورة " وما هو " أي وما هذا القرآن الذي يزعمون أنه دلالة جنونه " إلا ذكر للعالمين " فإنه تذكير لهم ، وبيان لهم وأدلة لهم ، وتنبيه لهم على ما في عقولهم من أدلة التوحيد ، وفيه من الآداب والحكم وسائر العلوم ما لا حد له ولا حصر ، فكيف يدعي من يتلوه مجنوناً ونظيره مما يذكرون ، مع أنه من أدل الأمور على كمال الفضل والعقل " (٣) .

بينما عدها البقاعي استحضاراً لمعاني الافتتاح في إزالة ما وصف به عليه الصلاة والسلام من أن ما يقوله من تخاليط من يصرع بالجن وتأكيد ما جرى في أولها من القسم على

(١) " التفسير " ٦٤٩/٩ .

(٢) " السابق " ٦٤٩/٩ .

(٣) " التفسير " ، ٦١٩/١٠ ، وينظر أيضاً : ١٩٧/١٠ .

كونه على خلق وذكر عظيم بقصر القلب " وما هو إلا ذكر للعالمين " (١) .

وهذا النوع تدلك فيه المعاني على نفسها ولا تحتاج إلى طول تأمل وإنعام فكرة بينما نجد نوعاً آخر نبه فيه الرازي على أن المكونات أو العناصر الدلالية لا ترد بصيغتها الأولى التي كانت عليها في الافتتاح وإنما يداخلها تغيرات تعتري الدلالة من بعد جريانها وامتدادها في السياق فحينما تستقر في الخاتمة تتغير صورتها نسبياً وتتخذ ملامح وشيآت سياقها الذي احتواها ونمى أصلها وفطرتها الأولى وذلك في تحليله لختام سورة الواقعة ما طراً على الصفات التي جاءت ابتداءً من تغيرات حينما جيء بها ختاماً ف " ذكر الأزواج الثلاثة في أول السورة بعبارة وأعادهم بعبارة أخرى فقال : " فأصحاب اليمين " ثم قال " وأصحاب اليمين " وقال " وأصحاب المشأمة " ثم قال " وأصحاب الشمال " وأعادها ها هنا ، وفي المواضع الثلاثة ذكر اصحاب اليمين بلفظ واحد وبلفظين مرتين ، أحدهما غير الآخر ، وذكر السابقين في أول السورة بلفظ السابقين ، وفي آخر السورة بلفظ المقربين ، وذكر أصحاب النار في الأول بلفظ "أصحاب المشأمة " ثم بلفظ " أصحاب الشمال " ثم بلفظ " المكذبين " فما الحكمة فيه ؟ نقول : أما السابق فله حالتان : إحداهما في الأولى ، والأخرى في الآخرة فذكره في المرة الأولى بما له في الحالة الأولى ، وفي الثانية بما له في الحالة الآخرة ، وليس له حالة هي واسطة بين الوقوف للعرض وبين الحساب ، بل هو ينقل من الدنيا إلى أعلى عليين ثم ذكر أصحاب اليمين بلفظين متقاربين ، لأن حالهم قريبة من حالة السابقين ، وذكر الكفار بألفاظ ثلاثة كأنهم في الدنيا ضحكوا عليهم ، بأنهم أصحاب موضع شؤم ، فوصفهم بموضع الشؤم ، فإن المشأمة مفعلة وهي الموضع ، ثم قال : " أصحاب الشمال " فإنهم في الآخرة يؤتون كتابهم بشمالهم ، ويقفون في موضع هو شمال ، لأجل كونهم من أهل النار ، ثم أنه تعالى لما ذكر حالهم في أول الحشر بكونهم من أصحاب الشمال ذكر ما يكون لهم من السموم والحميم ثم لم يقتصر عليه ، ثم ذكر السبب فيه ، فقال : " إنهم كانوا قبل ذلك مترفين وكانوا يصرون على الحنث العظيم " فذكر سبب العقاب لما بينا مراراً أن العادل يذكر للعقاب سبباً ، والمتفضل لا يذكر للإنعام والمتفضل سبباً ، فذكرهم في الآخرة ما عملوه في الدنيا ، فقال " وأما إن كان من

المكذبين " ليكون ترتيب العقاب على تكذيب الكتاب فظهر العدل وغير ذلك ظاهر " (١) .

فاستدل على أطوار حال الأصناف الثلاثة بتنقلات الصيغة فذكر الكفار تنقل في ثلاث صيغ فنبه ذلك على درجاتهم وأحوالهم في الدنيا ثم أول الحشر ثم منزلتهم في الدار الآخرة ولما التزم في صفة السابقين وأصحاب اليمين بحالتين دل على ما ينالونه من كرامة وقرب منزلة فينقلون من الدنيا إلى أعلى عليين فليس لهم حال واسطة بين الوقوف للعرض وبين الحساب .
ونوع آخر لا تستصحب فيه عناصر لغوية لربط آخر الكلام بأوله وإنما بالبناء والترتيب عليه فيستثير خباياها ويبرز مكوناتها لأن الجملة " يصير معناها بالبناء عليها شيئاً غير الذي كان ، وأنه يتغير في ذاته " .

فبناء الخاتمة على جملة الافتتاح لا تقتصر وظيفتها على ترجيع المعاني وإنما يحدث تغيرات وتحويرات في الفاتحة توجه معانيها وتنبيه على أسرار ومزايا زائدة على الأصول المتفرعة عنها، فثمة تفاعل بين عناصر السورة ووحداتها المختلفة مناطة إحكام النسب فيما بين المعاني لأن العلاقة إذا كانت صحيحة وقوية تيسر معه استعادة الذهن للنظائر والمماثلات داخل السورة وتمييز وجه انتساب بعضها إلى بعض.

وهذا النوع تدق فيه العلاقة وتلطف ويلزمك معرفتها ألا تقصر النظر على ما ظهر من المعاني ودعا إلى نفسه دون ما كمن وأن ترود بوارق شامت خلف لغتها فتتبع ما شابه من معانيها وتناسج في خاتمها من فاتحتها وحتى تتأمل أطراف هذه الآيات فتعرف انتساب بعضها إلى بعض ، واتصال آخرها بأولها مع افتنان مذهبهما وتباعد موقعهما.

والعلاقات بين معاني الجمل مما لا يمكن حصره ولكن نعتمد في تصنيفها على ما ذكره الرازي من توجيهات للنسب بين المعاني وطرائق رده آخرها على أولها . وتتخلص في الأوجه التالية :

أولاً : ما كانت فيه الخاتمة مقابلة لمعاني الافتتاح وجاء ذلك في سورة الفاتحة فقد كان " أول السورة مشتمل على الحمد والثناء عليه والمدح له ، وآخرها مشتمل على الذم

(١) " التفسير " ، ٤٣٩/١٠ .

للمعرضين عن الإيمان به والإقرار بطاعته ، وذلك يدل على أن مطلع الخيرات وعنوان السعادات هو الإقبال على الله تعالى ، ومطلع الآفات ورأس المخافات هو الإعراض عن الله تعالى والبعد عن طاعته والاجتناب عن خدمته " (١) .

فدلالة إن مطلع الخيرات هو الإقبال على الله تعالى كانت غائبة في صدر الفاتحة لم يجليها إلا رد ما آل إليه أهل الضلالة من مصير نتيجة الإعراض عن الله تعالى ومجانبة الطاعة على الابتداء الذي تعلوه الطمأنينة والرضى التام المتولد من الحمد لله ثم ترتيب الإقرار بربوبيته وألوهيته على صفات الله في قوله " إياك نعبد وإياك نستعين " . وقد هيأت جميع هذه الخصوصيات لإجراء المقابلة بين عجز الكلام وصدوره، وكانت بمثابة قرينة محققة للتناسب بين الجملتين .

ويلاحظ في تحليل الإمام تصوره الكلي لمعاني السورة ، فلم يفسر الخاتمة باعتبارها قفلاً للمعاني ، وإنما جعلها جزءاً من بناء معاني الافتتاح ، وكأن معنى الضدية معنى معتبراً في دلالة الصدر لا يكتمل بيانه إلا بتعليقه به وردها إليه .

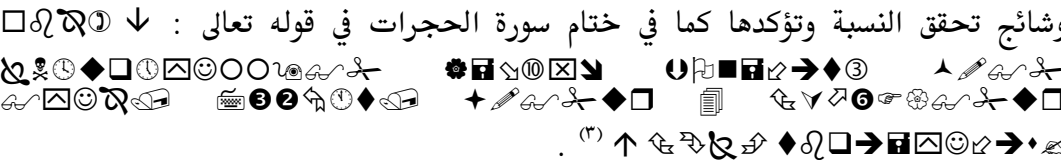
ثانياً : التأكيد : وهو أن تكون معاني الخاتمة مطابقة في مغزاها لمعاني الفاتحة فتواطئ الدلالة الدالة فتقويها وعليه أكثر سور القرآن ، ومن ذلك ما ذكره في تفسيره لخاتمة سورة الدخان " اعلم أنه تعالى لما ذكر الوعيد في الآيات المتقدمة ذكر الوعيد في هذه الآيات فقال "إن المتقين " ... ثم قال تعالى : " ذلك هو الفوز العظيم " .. ولما بين الله تعالى الدلائل وشرح الوعد والوعيد قال : " إنما يسرناه بلسانك لعلهم يتذكرون " والمعنى أنه تعالى وصف القرآن في أول السورة بكونه كتاباً مبيناً أي كثير البيان والفائدة وذكر في خاتمتها ما يؤكد ذلك فقال : إن ذلك الكتاب المبين الكثير الفائدة إنما يسرناه بلسانك " أي إنما أنزلناه عربياً بلغتك لعلهم يتذكرون " (٢) .

وفي سورة القيامة تسترجع الخاتمة مقاصد البدء وتؤكد بها بالبناء عليها وتقويتها بالاستدلال يقول في قوله تعالى :

(١) " التفسير " ، ٢٣/١ .

(٢) " التفسير " ، ٦٦٥/٩ - ٦٦٧ .


قوله " أوحسب الإنسان أن لن نجتمع عظامه " أعاد في آخر السورة ذلك ، وذكر في صحة البعث والقيامة دليلين . الأول : قوله " أوحسب الإنسان أن يترك سدى " ... الدليل الثاني : الاستدلال بالخلقة الأولى على الإعادة ، وهو المراد من قوله : " ألم يك نطفة من مني يمى " (٢) .

وأحياناً نجده ينص على أن جملة الخاتمة لا تكفي وحدها في التعليق بالافتتاح وإنما إحكام المناسبة بينهما تكون بملاحظة بعض عناصر الأغراض السابقة لها فيتولد من بينها وشائج تحقق النسبة وتؤكددها كما في ختام سورة الحجرات في قوله تعالى :  (٣) .

ففيه " إشارة إلى أنه لا يخفى عليه أسراركم ، وأعمال قلوبكم الخفية ، وقال " بصير بما تعملون " يبصر أعمال جوارحك الظاهرة ، وآخر السورة مع التثامه بما قبله فيه تقرير ما في أول السورة وهو قوله تعالى : " لا تقدموا بين يدي الله ورسوله واتقوا الله " فإنه لا يخفى عليه سر فلا تتركوا خوفه في السر ، ولا يخفى عليه فلا تأمنوه في العلانية " (٤) .

فقوله تعالى :  (٥) .

وانتظامها مع قوله : " إن الله يعلم غيب السموات والأرض " غزيا جملة المطلع وأكد الأمر بالتقوى والتخويف من إضرار النفاق لأنه بصير بما تعملون .

ثالثاً : التفصيل : وهذا النوع تكون فيه الفاتحة مكتنزة لمعان جملة فتأتي الخاتمة لتستل منها ودائع فتبينها وتستقصيها كما في سورة الكهف في قوله :  .

(١) القيامة ، آية : ٣٦ .

(٢) " التفسير " ٧٣٧/١٠ .

(٣) الحجرات ، آية : ١٨ .

(٤) " التفسير " ، ١١٨/١٠ .

(٥) الحجرات ، آية : ١٦ .

الفصل الثاني

التناسب بين الآيات

بوقوع عذاب بتقيته ، وإن لم يقطع بصدق قول المخبر احتياطاً فقال تعالى إذا ذكر لهم الدليل القاطع لا يعترفون به وإذا قيل لهم اتقوا لا يتقون فهم في غاية الجهل ونهاية لغفلة إلا مثل العلماء الذين يتبعون البرهان ، لا مثل العامة الذين يبنون الأمر على الأحوط ، وبدل على ما ذكرنا قوله تعالى : (لعلكم ترحمون) بحرف التمني أي في ظنكم فإن من يخفى عليه وجه البرهان لا يترك الاحتراز والاحتياط " (١) .

فجاءت بالظن بعد سياق مفعم باليقين حيث تتابعت الآيات في عرض الدلالة التي توجب القطع بنزول العذاب بمن كذب وتولى ففي إهلاك ما قبلهم شاهد يوجب اليقين ، فلما جاء الظن في هذا السياق أفاد معنى بلادة حسهم وقصور فهمهم ونهاية غفلتهم لأن العاقل إذا عرضت عليه الدلائل فإنه إذا لم يصدقها فلا أقل من أن يحترز عن العذاب ويتقيته .

ودراسة الترتيب بين الآيات عند الإمام أشبهه بباب التقديم والتأخير ، فكلاهما يعول فيهما على ما وراء أحوال الترتيب ، وعلاقات الانتظام من معان وأسرار أوجبها اختيار مواقع الكلام ، إلا أن دراسة بلاغة منازل الكلام ومواقعه في الآيات أصعب مراساً منها في المفردات فالمفردات ضابطها العناية أما ترتيب المعاني فليس له حد يحصره بل هو باب متسع تفتح فيه الدلالة الدلالة وتتنزل فيه المعاني باعتبار من سوابقها ، فتمكن لها المحل مع لطائف تنتج من مداخلتها وإسنادها لتلك الآيات تزيد فيها خصوصيات ومعان تتمم بها ما قبلها وتحدد شياتها نحو ما ذكره في تقديم الاستعاذة على البسمة يقول : " ومن اللطائف أن قوله (أعوذ بالله) إشارة إلى نفي مالا ينبغي من العقائد والأعمال ، وقوله (بسم الله) إشارة إلى ما ينبغي من الاعتقادات والعمليات ، فقوله " بسم الله " لا يصير معلوماً إلا بعد الوقوف على جميع العقائد الحققة ، والأعمال الصافية ، وهذا هو الترتيب الذي يشهد بصحته العقل الصحيح ، والحق الصريح " (٢) .

فملاحظة الآيات وحسن تجاورها وائتلاف بعضها مع بعض ينظم عناصر السورة مع تشكيل هيأت لمعان خفية لا ينبه عليها إلا اعتبار سياقات سابقة ، كما في تنظيم أسماء الله

(١) " التفسير " ٢٨٦/٩ .

(٢) السابق ، ٢٣/١ .

الحسنى في سورة الفاتحة حيث ائتلفت من مجموعها مراحل الإنسان خلقه ومسيرته بين الهدى والضلال وعين الله رقيقة عليه ترحم وتستتر وتجازي المحسن بإحسانه والكفور بكفرانه وقد أحسن الإمام في تصوير ذلك بقوله : " إنه تعالى ذكر في هذه السورة من أسماء نفسه خمسة : الله ، والرب ، والرحمن ، والرحيم ، والمالك والسبب فيه كأنه يقول : خلقتك أولاً فأنا إله ثم ربيتك بوجوه النعم فأنا رب ، ثم عصيت فسترت عليك فأنا رحمن ، ثم تبت فغفرت لك فأنا رحيم ، ثم لا بد من إيصال الجزاء إليك فأنا مالك يوم الدين " (١) .

ويتجاوز هذا الباب البلاغة ليصل إلى حد الإعجاز حين تنتبه " إلى أن السورة لم تنزل على هذا الترتيب ، فكان الأخرى ألا تلتئم ، وأن لا يناسب بعضها بعضاً ، وأن تذهب آياتها في الخلاف كل مذهب ، ولكنها روح من أمر الله تفرق معجزاً فلما اجتمع أجمع له إعجاز آخر " (٢) .

فكل آية تتخذ موقفاً من عناصر الكلام السابق وتداخلها في بيانها وتنتسب إليها لذلك كان تفسيرها بمعزل عن جاراتها تفسير لظاهرها وقطع الأواصر ما بين الآيات ، مما يحول دون تجلية عمق الدلالة ؛ فباطن الآيات موكل بمنطق ما قبلها .

لذلك نجد الرازي يلوح بالظاهر ولا يعلق تمام الدلالة به وإنما ينفذ منه إلى تتبع أصداء الكلام السابق فيها ومواقع دلالاته من دلالتها . وبهذا تبني السورة بناءً تدريجياً وتتشكل من أحوال دلالية متعددة تترتب وتنتقل دلالاته فيها من الإجمال إلى التفصيل ومن الخفاء إلى التفسير ، وينسل المعنى من مقابلة أو ما هو سبب عنه .



فالترتيب داخل السورة يتخذ أشكالاً متعددة من العلاقات وقد حاولت ضبط ما يتسنى لي ضبطه من وجوه وتصنيفها من خلال نصوص الرازي فوجدتها سبعة أنواع هي كالتالي :

١- المقابلة :

(١) " التفسير " ٢٠٨/١ .

(٢) الرافعي " إعجاز القرآن " ، ص ٢٤٤ .

وهي وإن كانت نوعاً مألوفاً في الإبانة إلا أنها في باب المناسبات تخفى وتدق فتجد الآية تطوي في بنائها معنى مخالفاً لما قبلها ، لذلك حسنت مجاورتها له وسيقت في سياقه ، فاللفظ يأتي ظاهره مستقلاً بحكم فإذا عطف على سابقة كان في حكم المقابل لدلالته كما في

قوله تعالى :  ، وموقعها من قوله :  ، والثانية ظاهرها

الأمر بالإيمان ولكن لما نهام في الآية المتقدمة عن الفساد في الأرض دل على أن كمال حال الإنسان لا يحصل إلا بمجموع الأمرين أولهما : ترك ما لا ينبغي " لا تفسدوا " وفعل ما ينبغي " آمنوا " (٣) .

وقد صرح بأن الترتيب باعتبار الضد يفيد تنبيهات وتتميمات للمعاني ، وذلك حينما فسر قوله تعالى : " ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً " ، يقول : " اعلم أنه سبحانه وتعالى لما قرر التوحيد بالدلائل القاهرة القاطعة أردف ذلك بتقبيح ما يضاد التوحيد لأن تقبيح ضد الشيء مما يؤكد حسن الشيء ولذلك قال الشاعر : وبضدها تتبين الأشياء ، ... فلهذا السبب أردف الله تعالى الآية الدالة على التوحيد بهذه الآية " (٤) .

فمعنى التقبيح تولد من ترتيبها على إثبات صحة العقول لمن تفكر في الدلائل فاهتدى للوحدانية ، فكأن من اتخذ أنداداً من دون الله هو خارج دائرة أصحاب العقول .

والإمام يجعل جذر دلالة الآية متفرعاً عن آيات التوحيد في قوله :  ،  ، 


(١) البقرة ، آية : ١٣
 (٢) البقرة ، آية : ١١ .
 (٣) " التفسير " ٣٠٧/١ بتصرف .
 (٤) السابق ، ١٧٢/٢ .

والمحسن والمسيء . فدل على كمال قدرته بقوله : " ولله ما في السموات وما في الأرض " وعلى كمال علمه بقوله : " وكان الله بكل شيء محيطاً " (١) .

وتارة يكون المعنى قسيماً لما قبله كما في قوله تعالى :  وهو داخل في حيز قوله :  فهذه ذكرت مواقف الناس من

أمر القرآن فهما صنفان : طائفة مؤمنة به وطائفة كافرة به ، ثم جاءت الآيات بعدها لبيان القسم الثاني وتفريعه ف " قسم من لا يؤمن به إلى قسمين : منهم من يكون في غاية البغض له والعداوة له ، ونهاية النفرة عن قبول دينه ، ومنهم من لا يكون كذلك " (٢) .

فعناية الرازي بما وراء تجاور الآيات هدته إلى القسمة الخفية بين المعاني ، بينما أجراها من قبله على ظاهرها دون ردها إلى معنى " ومنهم من يكفر به " (٣) .

وكذلك حملة الاستفهام الإنكاري في قوله تعالى :  يس على معنى الآية السابقة لها والخروج به من دائرية التأكيد إلى التكميل يقول فيه : " ثم قال أتخذ من دونه آلهة ، ليتم التوحيد ، فإن التوحيد بين التعطيل

(١) " التفسير " ، ٢٣٢/٤ .
 (٢) يونس ، آية : ٤٢ .
 (٣) يونس ، آية : ٤٠ .
 (٤) " التفسير " ، ٢٥٧/٦ .
 (٥) " الكشاف " ٣٤٩/٢ .
 (٦) يس ، آية : ٢٣ .

﴿عَسَىٰ اللَّهُ أَن يَتُوبَ عَلَيْهِمْ﴾ (١) قال فيها: " واعلم أنه تعالى لما حكى عن القوم الذين تقدم ذكرهم أنهم تابوا عن ذنوبهم وأنهم تصدقوا وهناك لم يذكر إلا قوله " عسى الله أن يتوب عليهم " وما كان ذلك صريحاً في قبول التوبة ذكر في هذه الآية أنه يقبل التوبة وأنه يأخذ الصدقات والمقصود ترغيب من لم يتب في التوبة وترغيب كل العصاة في الطاعة " (٢) .

فقوله : " عسى الله أن يتوب عليهم " في سياق مفعم بالغضب والنعمة عليهم لتخلفهم عن نصرة رسوله شاب الدلالة بالظن في قبول توبتهم فجاء التصريح لتجلية الدلالة وزيادة بيان.

وأحياناً تقع الآيات تصريحاً لمعان كلية كما في قوله تعالى : ﴿وَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى﴾ (٣) لما قال

: " وإذا أذقنا الناس رحمة من بعد ضراء مستهم إذالهم مكر في آياتنا " كان هذا الكلام كلياً لا ينكشف معناه إلا بذكر مثال كامل ، فذكر الله تعالى لنقل الإنسان من الضر الشديد إلى الرحمة مثلاً ، ولمكر الإنسان مثلاً ، حتى تكون هذه الآية كالمفسرة للآية التي قبلها ، وذلك

(١) التوبة ، آية : ١٠٤ .

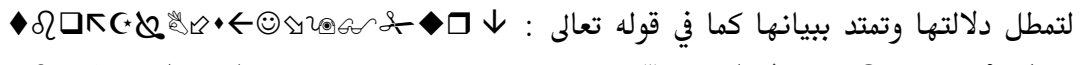



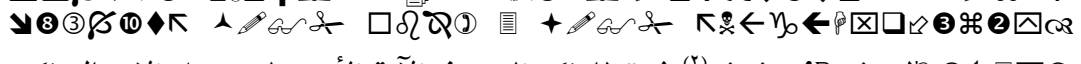
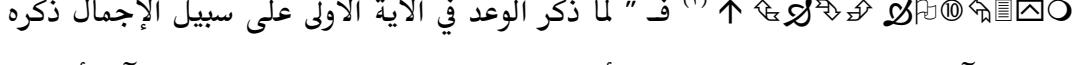
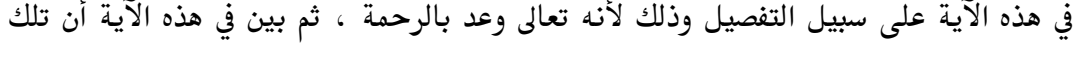

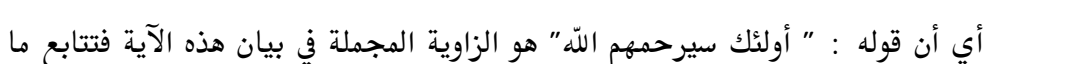












(٢) " التفسير " ، ١٣٩/٦ .

(٣) يونس ، الآيات : ٢٢-٢٣ .












لأن المعنى الكلي لا يصل إلى أفهام السامعين إلا بذكر مثال جلي واضح يكشف عن حقيقة ذلك المعنى الكلي^(١).

رابعاً : التفصيل :

وهو منهج بياني في بناء معاني القرآن ، يكاد يكون نمطاً مطرداً في بناء بلاغته ، وخصوصية من خصوصيات بيانه ، فقد بين تعالى أنه يفصل الآيات ، ومعنى تفصيلها أي تتابعها واحد عقيب الآخر فصلاً بعد فصل لشرح معانيها ، وجميع ما ذكرناه من العلاقات داخل في معنى التفصيل ، لأن إيرادها لأجل الإبانة والشرح لما قبلها ، ولكن ما نقصده بالتفصيل هنا هو ما كانت فيه الآية شرحاً لزواوية مجملة في الآية السابقة ، فتأتي التالية

لتمطل دلالتها وتمتد ببيانها كما في قوله تعالى :  :                    

أي أن قوله : " أولئك سيرحمهم الله " هو الزاوية المجملة في بيان هذه الآية فتتابع ما بعدها لإشباع دلالتها وتفصيل مجملها .

وكذلك موقع قوله تعالى :  :          

(١) التفسير ، ٢٣٢/٦ .
(٢) التوبة ، آية : ٧١ .
(٣) " التفسير " ، ١٠١/٦ .

٦٠. ﴿يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ كَثْرَتُ ثَمَرِكَ وَلَا جَمْعُ مَالِكَ﴾ (١) من قوله ﴿يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ كَثْرَتُ ثَمَرِكَ وَلَا جَمْعُ مَالِكَ﴾

تعالى بين في هذه الآية تفصيل ما ذكره على سبيل الإجمال بقوله " وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون ، فبين أنه تعالى لو أعطاهم ما طلبوه من إنزال الملائكة وإحياء الموتى حتى كلموهم بل لو زاد في ذلك ما لا يبلغه اقتراحهم بأن يحشر كل شيء عليهم قبلاً ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله " (٣) .

وأيضاً مقطع الوعيد في قوله تعالى : ﴿يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ كَثْرَتُ ثَمَرِكَ وَلَا جَمْعُ مَالِكَ﴾ (٤) هو

تقريع وامتداد للإحياء به في قوله : ﴿يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ كَثْرَتُ ثَمَرِكَ وَلَا جَمْعُ مَالِكَ﴾ (٥) يقول فيها : " اعلم أنه تعالى لما أجاب عن شبهات القوم في إنكار النبوة وأردفها بالوعيد الإجمالي وهو قوله : " إنه كان خبيراً بصيراً " ذكر بعده الوعيد الشديد على سبيل التفصيل " (٦) .

(١) الأنعام ، آية : ١١١ .
 (٢) الأنعام ، آية : ١٠٩ .
 (٣) " التفسير " الرازي ، ١١٧/٥ .
 (٤) الإسراء ، آية : ٩٧-٩٨ .
 (٥) الإسراء ، آية : ٩٦ .
 (٦) السابق ، ٤١/٧ .

وقد جعلها الزمخشري مقطعاً جديداً فيه إخبار عن تزيين الشيطان بوساوسه وكيف حبيبها إليهم حتى لا يريدون غيرها^(١) بينما رتبها الرازي على تبديل الآيات وانتهاجهم نهج الضلالة وإنكار البيئات، لاستحواذ الدنيا عليهم فاطمأنوا بها. فكانت تنبيهاً على السبب الذي تولدت منه وزادت هي تحذير المؤمنين من طريقتهن وأنه سينالهم من العذاب ما حل بالمشركين أن بدلوا الآيات بعد أن ظهرت براهينها .

وأحسبه بهذا التوجيه جعل الآية تحقيقاً لترك الإضمار الذي قال به عبد القاهر في فاصلة الآية السابقة " فإن الله شديد العقاب " حيث ذكر أن عبد القاهر قال : إن ترك الإضمار فيها أولى فلا يقال شديد العقاب له . " وذلك لأن المقصود من الآية التخويف بكونه في ذاته موصوفاً بأنه شديد العقاب ، من غير التفات إلى كونه شديد العقاب لهذا أو ذاك"^(٢) .

وأيضاً قوله تعالى: ﴿...﴾^(٣) فهذه الآية في وصف اليهود بالبخل والحسد ، بعد وصفهم بالجهل والعلاقة بين الوصفين " أن السبب الأصلي للبخل والحسد هو الجهل ، فلما ذكر تعالى الجهل أرفده بذكر البخل والحسد ليكون المسبب مذكوراً عقيب السبب " ^(٤) .

فالرازي يتغلغل في ترتيب المعاني بعضها على بعض والسبب في أن قدمت الآية على الآية وهواه ذلك إلى بيان المناسبة بين الصفتين وأن ثانيتهما مسبب عن الأولى وهذا زائد على ما ذكره علماء التفسير قبله على أنه وصف لليهود بشر خصلتين " ^(٥) .

والرازي لم يتخذ من دراسة الترتيب بين الآيات أداة للكشف عن ما أشكل تعلقه فحسب وإنما اختطه منهجاً سار عليه في دراسته لجميع الآيات ، فكان وقوفه عندما كان تعلقه بغيره ظاهراً كوقوفه لما خفيت فيه وجه المناسبة ، فكان علم المناسبة بين الآيات كشف

(١) " الكشاف " ٢٥٤/١ .

(٢) " التفسير " ٣٦٧/٢ .

(٣) النساء ، آية : ٥٣ .

(٤) " التفسير " ١٠٢/٤ . وينظر في هذا النوع : ٣٧٢/٢ ، ٢٧ /٦ .

(٥) " الكشاف " الزمخشري ٥٢١/١ .

عن نسق الكلام وإحكام لمعاقد معانية ، وتجاهل هذا اللون من التحليل إهدار لثراء الدلالة وتغييب لوجه من وجوه حسن الكلام ، فهو أحد علوم الإبانة التي بإصابتها يحسن الكلام ، ويتبين مراد المتكلم ومقاصده .

والترتيب داخل السورة يراعى فيه خصوصيات وأحوال كما هو الحال في الجملة توضع فيها الكلمة لاعتبارات من الكلمات المحيطة بها وتكون بلاغتها بمدى التعايش بين الكلمات والتمازج والتفاعل فيما بينها ، وكذلك السورة نموها واكتمالها بملاحظة واعتبار التواصل والتشارب بين آياتها ، فرد الآية على الآية ينمي المعاني ويزيد فيها ويثير تنبيهات

ولطائف تتم معها الدلالة ، ومن ذلك ما ذكره في قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ نُنزِّلُ الْفُرْقَانَ نَزْلًا مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ وَلَهُ الْمَقَامُ الْأَشَدُّ ﴾ [الأنعام: 92] ، يقول : " اعلم أنه تعالى لما بين في الآية المتقدمة أن أحسن الأعمال والأقوال هو الدعوة إلى الله تعالى أردفه بذكر الدلائل الدالة على وجود الله

وقدرته وحكمته ، تنبيهاً على أن الدعوة إلى الله تعالى عبارة عن تقرير الدلائل الدالة على ذات الله وصفاته وهذه تنبيهات شريفة مستفادة من تناسق هذه الآيات ، فكان العلم بهذه اللطيفة أحسن العلوم " (٢) .


فظاهر الآية عرض لدلائل وحدانية الله الذي هو أصل من الأصول التي عليها مدار معاني القرآن ، وهذا ما ذهب إليه المفسرون ذكر ذلك ابن عطية حيث قال فيها " وندب الله تعالى في هذه الآية المتقدمة إلى مكارم الأخلاق بالدفع بالتالي هي أحسن ، ثم عد الله تعالى آياته ليعتبر من صدف عن التوحيد " (٣) .


فجعل عرض الدلائل مقطع مستقل يتضمن تنبيه من صدف أو أعرض عن التوحيد أما الرازي فيعلقها بقوله تعالى : ﴿ وَإِذْ نُنزِّلُ الْفُرْقَانَ نَزْلًا مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ وَلَهُ الْمَقَامُ الْأَشَدُّ ﴾ [الأنعام: 92] ، يقول : " اعلم أنه تعالى لما بين في الآية المتقدمة أن أحسن الأعمال والأقوال هو الدعوة إلى الله تعالى أردفه بذكر الدلائل الدالة على وجود الله

(١) فصلت ، آية : ٣٧ .

(٢) " التفسير " ٥٦٥/٩ - ٥٦٦ .

(٣) " المحرر الوجيز " ١١٦/١٣ .

وهذا ^(١) ↑  الترتيب خرج بالكلام من كونه براهين دالة على التوحيد إلى بيان لأحسن الأقوال في الدعوة إلى الله وهو تقرير الدلائل الدالة على ذات الله . فتسربت أحوال سياق ما قبلها وتولد عن ذلك معان وفوائد زائدة على أصل الكلام .

ويصرح الإمام بأن وضع الآية بجوار الآية يكون لأجل هذه التنبيهات كما في تفسيره لقوله تعالى : ↓  .^(٢)

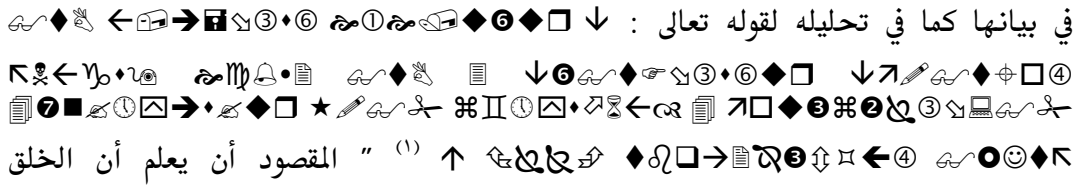
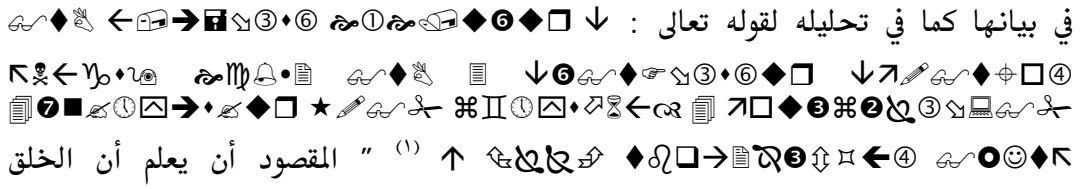
يقول : " إنما ذكر تعالى هذه عقيب الزجر عن إتباع خطوات الشيطان ، تنبيهاً على أنه لا فرق بين متابعة الشيطان وبين متابعة التقليد ، وفيه أقوى دليل على وجوب النظر والاستدلال ، وترك التعويل على ما يقع في الخاطر من غير دليل أو على ما يقوله الغير من غير دليل " ^(٣) .

وقد عدل الإمام عن توجيه الزمخشري حيث فسر الآية في مجال ما قبلها فجعل الضمير في لهم عائداً على الناس ، وأنها من قبيل التنبيه على ضلالتهم^(٤) ، وجعلها الإمام مستأنفة والضمير عائداً على غير مذكور ليهيء للمعنى الإضافي المتولد من الترتيب ، فكأنها نبهت على خطأ من يظن أن التقليد منهج ، وأن المنهجين وإن اختلفت مسمياتهما لا فرق بينهما ؛ لأن كل فكرة أو رأي لا يقترن ببرهان ولا يؤكده دليل خطوة من خطوات الشيطان، وهذا الرأي منسوب لابن عباس حيث قال أنها : " نزلت في اليهود ، وذلك حين دعاهم رسول الله إلى الإسلام ، فقالوا : نتبع ما وجدنا عليه آباءنا ، فهم كانوا خير منا ، واعلم منا

(١) فصلت ، آية : ٣٣ .
 (٢) البقرة ، آية : ١٧٠ .
 (٣) التفسير ، ١٨٩/٢ .
 (٤) " الكشاف " ٢١٣/١ .

وهذه الوجوه ليس لها رابط لفظي تؤول إليه وإنما سبيلها لطائف مستقاهها العقل ،
وفوائد يحصلها النظر . فالرازي مكن لكل وجه بحسن استيعابه للسابق ، وما تحته من
أغراض هيأت للإيحاء بهذه المعاني .

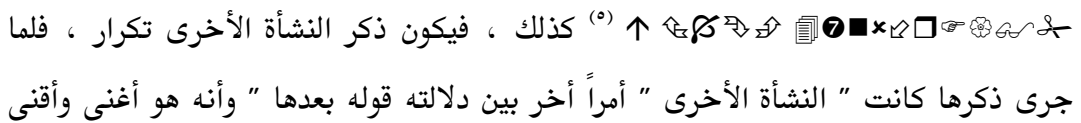
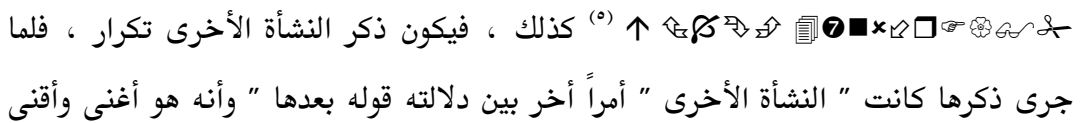
وبهذا يتقرر أن العلاقة بين الآيات علاقة تفاعل وتداخل وكما أن رد الآية على ما
قبلها يثري الدلالة السابقة وينميها فكذلك الآية اللاحقة يفتح مدلولها ويسد ثغرات وفجوات

في بيانها كما في تحليله لقوله تعالى :  في بيانها كما في تحليله لقوله تعالى : 

والاختيار والإعزاز والإذلال مفوض إليه ليس لأحد فيه شركة ومنازعة ، ثم أكد ذلك بأنه يعلم
ما تكن صدورهم من عداوة رسول الله وما يعلنون من مطاعنهم فيه وقولهم : هلا أختير غيره
في النبوة^(٢) . فتأويل مكنون صدورهم بعداوتهم للرسول وما يعلنونه من مطاعن وشبهات حول
نبوته معنى انتزعه من سياق الآيات .

بل أن تحديد منطوق الآية لا يكون إلا بالنظر فيما جاورها لذلك رد ما عليه أكثر

المفسرين من أن قوله تعالى :  : 

الإعادة سبق ذكرها في قوله تعالى :  : 

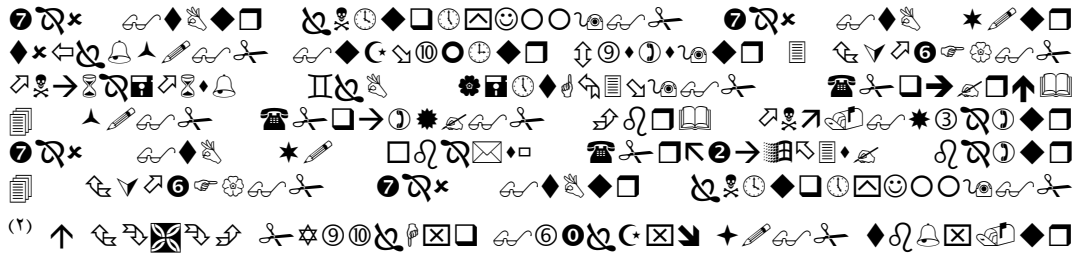
فلمما جرى ذكرها كانت " النشأة الأخرى " أمراً أخر بين دلالاته قوله بعدها " وأنه هو أغنى وأقنى

(١) القصص ، آية : ٦٨ .
(٢) " التفسير " ، ١١/٩ .
(٣) النجم ، آية : ٤٧ .
(٤) النجم ، آية : ٤٢ .
(٥) النجم ، آية : ٤١ .

” وهو حال من أحوال الدنيا فرشح دلالتها على معنى نفخ الروح وقواها ، واتسق الكلام وعليه يكون الترتيب في غاية الحسن ، فإنه تعالى يقول : خلق الذكر والأنثى ونفخ فيهما الروح الإنسانية الشريفة ثم أغناها بلبن الأم ونفقة الأب في صغره ، ثم أفناه بالكسب بعد كبره.“^(١) □

وهذا ظاهر في تفسيره لجميع الآيات لكنه أشد ظهوراً في الآيات التي تأتي بألفاظ

واحدة وبيان متفق ثم تراه يفسرها تفسيراً مختلفاً عن سابقتها ، وذلك كما في قوله تعالى : ↓



تكررت في ثلاثة مقاطع وفي كل لها دلالة ويفرغ عليها معنى يقول فيها : ” إنه تعالى ذكر هذه

الآية ثلاث مرات لتقرير ثلاث أمور ، فأولها أنه تعالى قال : ↓



قوله ” ولله ما في السموات وما في الأرض ” والغرض تقرير كونه واسع الجود والكرم ، وثانيها : قال : ” وإن تكفروا فإن لله ما في السموات وما في الأرض ” والمراد منه أنه تعالى منزّه عن

طاعات المطيعين وعن ذنوب المذنبين ، فلا يزداد جلاله بالطاعات ، ولا ينقص بالمعاصي والسيئات فذكر عقيب قوله : ” فإن لله ما في السموات وما في الأرض ” والغرض منه تقرير

كونه غنياً لذاته عن الكل ، وثالثها : قال ” ولله ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله وكيلاً إن يشأ يذهبكم أيها الناس ويأتي بآخرين وكان الله على ذلك قديراً ” والمراد منه أنه

تعالى قادر على الإفناء والإيجاد فإن عصيتموه فهو قادر على إعدامكم وإفنائكم بالكلية ، ... فالغرض ههنا تقدير كونه سبحانه قادراً على جميع المقدورات وإذا كان الدليل الواحد دليلاً

(١) ” التفسير ” الرازي ٢٨١/١٠ - ٢٨٢ بتصرف .

(٢) النساء ، آية : ١٣١ .

(٣) النساء ، آية : ١٣٠ .

على مدلولات كثيرة فإنه يحسن ذكر ذلك الدليل ... فإذا أعدته ثلاث مرات وفرعت عليه في كل مرة إثبات صفة أخرى من صفات جلال الله تنبه الذهن حينئذ لكون تخليق السموات والأرض دالاً على أسرار شريفة ومطالب جليلة " (١) .

وهنا نجد تصويراً لغزارة معاني القرآن واتساع أسلوبه وأنه حمال لوجوه ، ففي أي وجهة صرفته أنصرف وانشق عن دلالة فتخليق السموات والأرض مستوعب لصفات الله وكافي في الاستدلال على الوهيته ، ثم خلص الرازي من هذا التكرار الحي النامي إلى ربطه بالمنهج العام للقرآن والغرض الكلي من آياته وهو صرف الأفهام والعقول إلى الاستغراق في معرفة الله. (٢)

والترتيب فيما بين الآيات ليس له علاقة محددة ولا يتخذ مساراً واحداً وإنما يراعى فيه فقه الدلالة ووجود مناسبة يصح معها عطف الآية على الآية قبلها أو في سياق آخر يستلزم ردها إليه ، وقد انتهج الإمام مسالك مختلفة في العطف مما يؤكد أن هناك ضوابط تضبط مجال كل آية وحركتها داخل ما قبلها من آيات ، فكل آية تستبطن إيماضات توحى إلى معان ضمنية لسياقات سابقة تتصل بها .

وبهذا تتنوع علاقات الآيات ويختلف تفرعها ، فتارة تجده يرتب الآية على ما قبلها

كما في قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِئِمَّةِ الْمَلَأِئِمَّةُ الَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ دِينِكَ فَسَخَّرْتُمُوهُمْ أَنَّ هُمْ لَكُم مَعِينٌ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِئِمَّةِ الْمَلَأِئِمَّةُ الَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ دِينِكَ فَسَخَّرْتُمُوهُمْ أَنَّ هُمْ لَكُم مَعِينٌ ﴾

يرتبها على قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِئِمَّةِ الْمَلَأِئِمَّةُ الَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ دِينِكَ فَسَخَّرْتُمُوهُمْ أَنَّ هُمْ لَكُم مَعِينٌ ﴾

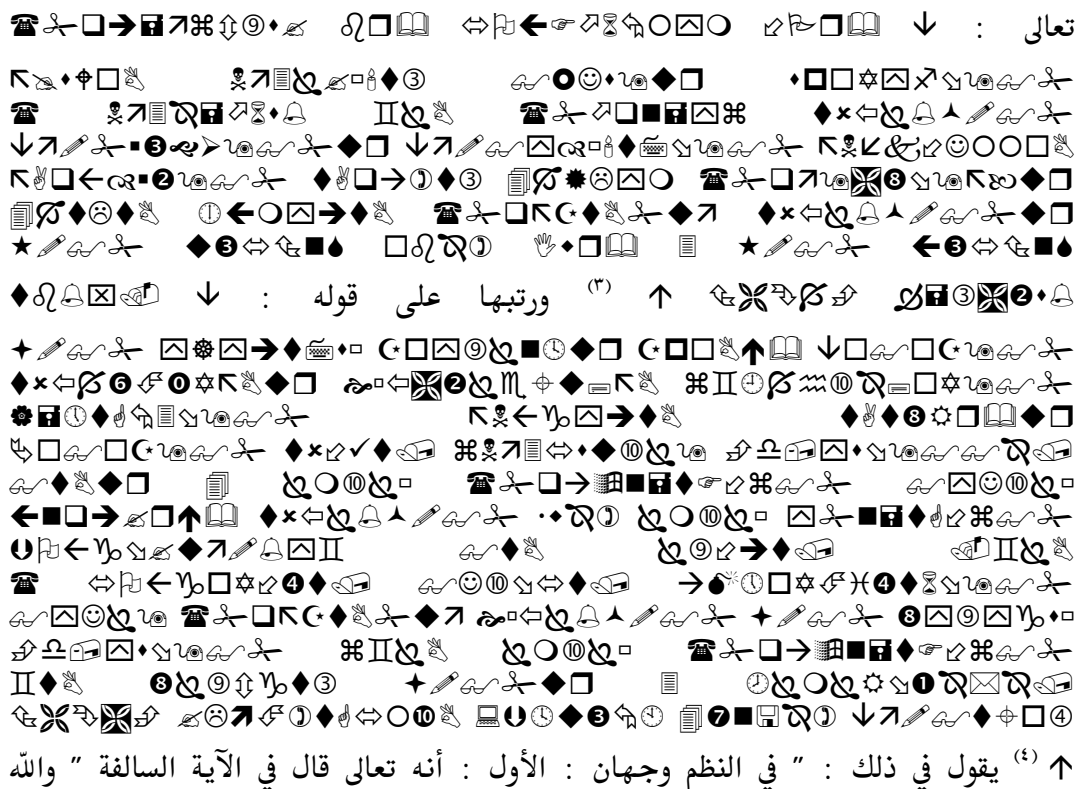
(١) " التفسير " ٢٣٩/٤ - ٢٤٠ .

(٢) ينظر السابق ، ٢٤٠/٤ .

(٣) الأنعام ، آية : ٣٨ .

(١) ل " أنه تعالى بين في الآية الأولى أنه لو كان إنزال المعجزات مصلحة لهم لفعلها ولأظهرها إلا أنه لما لم يكن إظهارها مصلحة للمكلفين لاجرم ما أظهرها وهذا الجواب إنما يتم إذا أثبت أنه تعالى يراعي مصالح المكلفين ويتفضل عليهم بذلك فبين أن الأمر كذلك ، وقرره بأن قال : " وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم " ، فإذا كانت آثار عنايته واصله إلى جميع الحيوانات ، فلو كان في إظهار هذه المعجزات القاهرة مصلحة للمكلفين لفعلها ولأظهرها ولا تمتنع أن يبخل بها مع ما ظهر أنه لم يبخل على شيء من الحيوانات بمصالحها ومنافعها ، وذلك يدل على أنه تعالى إنما لم يظهر تلك المعجزات ، لأن إظهارها يخل بمصالح المكلفين " (٢) .

وأحياناً يعلق الآية على جملتين من جمل الآية السابقة لها وفي كل فائدة كما في قوله

تعالى : 

↑ (٤) يقول في ذلك : " في النظم وجهان : الأول : أنه تعالى قال في الآية السالفة " والله

(١) الأنعام ، آية : ٣٧ .
 (٢) " التفسير " ٥٢٣/٤ .
 (٣) البقرة ، آية : ٢١٤ .
 (٤) البقرة ، آية : ٢١٣ .

يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم " والمراد أنه يهدي من يشاء إلى الحق وطلب الجنة فبين في هذه الآية أن ذلك الطلب لا يتم ولا يكمل إلا باحتمال الشدائد في التكليف ، فقال : " أم حسبتم... " . الثاني : أنه في الآية السالفة بين أنه هداهم لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه بين في هذه الآية أنهم بعد ذلك الهداية احتملوا الشدائد في إقامة الحق والصبر على البلوى ، فكذا أنتم يا أصحاب محمد لا تستحقون الفضيلة في الدين إلا بتحمل هذه المحن " (١) .

فتنوع المعنى بتنوع ترتيبها على جزئيات الآية السابقة فردها في الوجه الأول إلى فاصلة الآية وهو قوله " والله يهدي من يشاء " وفي الثاني إلى الخبر المبهم في قوله " فهدى الله ... " فجاءت بياناً وتفصيلاً له .

وفي آيات أخرى يستحضر سياقات بعيدة ويرتب عليها الدلالة ، وهذا يتطلب وعي بالغ بمنازل المعاني ومكان بعضها من بعض ، ورهافة حس وشرف تأمل مع إحاطة بالأغراض

ليمكن للآية في قلب الأخرى نحو قوله تعالى : $\downarrow \boxtimes \textcircled{3} \textcircled{1} \textcircled{2} \textcircled{4} \textcircled{5} \textcircled{6} \textcircled{7} \textcircled{8} \textcircled{9} \textcircled{10} \textcircled{11} \textcircled{12} \textcircled{13} \textcircled{14} \textcircled{15} \textcircled{16} \textcircled{17} \textcircled{18} \textcircled{19} \textcircled{20} \textcircled{21} \textcircled{22} \textcircled{23} \textcircled{24} \textcircled{25} \textcircled{26} \textcircled{27} \textcircled{28} \textcircled{29} \textcircled{30} \textcircled{31} \textcircled{32} \textcircled{33} \textcircled{34} \textcircled{35} \textcircled{36} \textcircled{37} \textcircled{38} \textcircled{39} \textcircled{40} \textcircled{41} \textcircled{42} \textcircled{43} \textcircled{44} \textcircled{45} \textcircled{46} \textcircled{47} \textcircled{48} \textcircled{49} \textcircled{50} \textcircled{51} \textcircled{52} \textcircled{53} \textcircled{54} \textcircled{55} \textcircled{56} \textcircled{57} \textcircled{58} \textcircled{59} \textcircled{60} \textcircled{61} \textcircled{62} \textcircled{63} \textcircled{64} \textcircled{65} \textcircled{66} \textcircled{67} \textcircled{68} \textcircled{69} \textcircled{70} \textcircled{71} \textcircled{72} \textcircled{73} \textcircled{74} \textcircled{75} \textcircled{76} \textcircled{77} \textcircled{78} \textcircled{79} \textcircled{80} \textcircled{81} \textcircled{82} \textcircled{83} \textcircled{84} \textcircled{85} \textcircled{86} \textcircled{87} \textcircled{88} \textcircled{89} \textcircled{90} \textcircled{91} \textcircled{92} \textcircled{93} \textcircled{94} \textcircled{95} \textcircled{96} \textcircled{97} \textcircled{98} \textcircled{99} \textcircled{100}$: \uparrow فردها إلى آيتين إلى قوله : $\downarrow \textcircled{1} \textcircled{2} \textcircled{3} \textcircled{4} \textcircled{5} \textcircled{6} \textcircled{7} \textcircled{8} \textcircled{9} \textcircled{10} \textcircled{11} \textcircled{12} \textcircled{13} \textcircled{14} \textcircled{15} \textcircled{16} \textcircled{17} \textcircled{18} \textcircled{19} \textcircled{20} \textcircled{21} \textcircled{22} \textcircled{23} \textcircled{24} \textcircled{25} \textcircled{26} \textcircled{27} \textcircled{28} \textcircled{29} \textcircled{30} \textcircled{31} \textcircled{32} \textcircled{33} \textcircled{34} \textcircled{35} \textcircled{36} \textcircled{37} \textcircled{38} \textcircled{39} \textcircled{40} \textcircled{41} \textcircled{42} \textcircled{43} \textcircled{44} \textcircled{45} \textcircled{46} \textcircled{47} \textcircled{48} \textcircled{49} \textcircled{50} \textcircled{51} \textcircled{52} \textcircled{53} \textcircled{54} \textcircled{55} \textcircled{56} \textcircled{57} \textcircled{58} \textcircled{59} \textcircled{60} \textcircled{61} \textcircled{62} \textcircled{63} \textcircled{64} \textcircled{65} \textcircled{66} \textcircled{67} \textcircled{68} \textcircled{69} \textcircled{70} \textcircled{71} \textcircled{72} \textcircled{73} \textcircled{74} \textcircled{75} \textcircled{76} \textcircled{77} \textcircled{78} \textcircled{79} \textcircled{80} \textcircled{81} \textcircled{82} \textcircled{83} \textcircled{84} \textcircled{85} \textcircled{86} \textcircled{87} \textcircled{88} \textcircled{89} \textcircled{90} \textcircled{91} \textcircled{92} \textcircled{93} \textcircled{94} \textcircled{95} \textcircled{96} \textcircled{97} \textcircled{98} \textcircled{99} \textcircled{100}$ وقوله \uparrow (٣) وقوله : $\downarrow \textcircled{1} \textcircled{2} \textcircled{3} \textcircled{4} \textcircled{5} \textcircled{6} \textcircled{7} \textcircled{8} \textcircled{9} \textcircled{10} \textcircled{11} \textcircled{12} \textcircled{13} \textcircled{14} \textcircled{15} \textcircled{16} \textcircled{17} \textcircled{18} \textcircled{19} \textcircled{20} \textcircled{21} \textcircled{22} \textcircled{23} \textcircled{24} \textcircled{25} \textcircled{26} \textcircled{27} \textcircled{28} \textcircled{29} \textcircled{30} \textcircled{31} \textcircled{32} \textcircled{33} \textcircled{34} \textcircled{35} \textcircled{36} \textcircled{37} \textcircled{38} \textcircled{39} \textcircled{40} \textcircled{41} \textcircled{42} \textcircled{43} \textcircled{44} \textcircled{45} \textcircled{46} \textcircled{47} \textcircled{48} \textcircled{49} \textcircled{50} \textcircled{51} \textcircled{52} \textcircled{53} \textcircled{54} \textcircled{55} \textcircled{56} \textcircled{57} \textcircled{58} \textcircled{59} \textcircled{60} \textcircled{61} \textcircled{62} \textcircled{63} \textcircled{64} \textcircled{65} \textcircled{66} \textcircled{67} \textcircled{68} \textcircled{69} \textcircled{70} \textcircled{71} \textcircled{72} \textcircled{73} \textcircled{74} \textcircled{75} \textcircled{76} \textcircled{77} \textcircled{78} \textcircled{79} \textcircled{80} \textcircled{81} \textcircled{82} \textcircled{83} \textcircled{84} \textcircled{85} \textcircled{86} \textcircled{87} \textcircled{88} \textcircled{89} \textcircled{90} \textcircled{91} \textcircled{92} \textcircled{93} \textcircled{94} \textcircled{95} \textcircled{96} \textcircled{97} \textcircled{98} \textcircled{99} \textcircled{100}$ ف " لما أمر بالقسط في الآية الأولى ، وكان من جملة القسط أمر اللباس وأمر المأكول والمشروب ، لا جرم اتبعه بذكرهما ، و أيضاً لما أمر بإقامة الصلاة في قوله : " واقيموا

(١) " التفسير " ، ٣٧٧/٢ - ٣٧٨ .
 (٢) الأعراف ، آية : ٣١ .
 (٣) الأعراف ، آية : ٢٩ .
 (٤) الأعراف ، آية : ٢٦ .

وجوهكم عند كل مسجد " ، وكان ستر العورة شرطاً لصحة الصلاة لا جرم اتبعه بذكر اللباس
 " (١) .

وأيضاً قوله تعالى : ↓
 ﴿وَإِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ دَخَلَ الْمَسْجِدَ عَلَىٰ رَأْسِهِ وَمِنْ أَحْسَنِ مَوَاقِفِ ۚ وَإِذَا سَأَلَ عَنْ وَجْهِهِ إِذْ مَاتَ قَالُوا سِتْرَتْهُ فَأَيُّ كِبَرٍ لَهُ عِندَ رَبِّهِ ۗ إِنَّهَا تَحْبِرُ أَعْيُنَ النَّاسِ وَيُنْفِثُ فِي سِتْرَتِهَا الرُّوحَ ۚ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَسَاجِدَ الْمَلَائِكَةِ ۗ﴾
 (٢) علقها بثلاث سياقات " أحدها : أن

الله تعالى بين أنه إنما حول القبلة إلى الكعبة ليعتد بإنعامه على محمد - صلى الله عليه وسلم
 - وأمته بإحياء شرائع إبراهيم ودينه على ما قال "ولأنتم نعمتي عليكم" وكان السعي بين
 الصفا والمروة من شعائر إبراهيم على ما ذكر في قصة بناء الكعبة وسعي هاجر بين الجبلين فلما
 كان الأمر كذلك ذكر الله تعالى هذا الحكم عقيب تلك الآية . وثانيها : أنه تعالى لما قال : ↓

﴿وَإِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ دَخَلَ الْمَسْجِدَ عَلَىٰ رَأْسِهِ وَمِنْ أَحْسَنِ مَوَاقِفِ ۚ وَإِذَا سَأَلَ عَنْ وَجْهِهِ إِذْ مَاتَ قَالُوا سِتْرَتْهُ فَأَيُّ كِبَرٍ لَهُ عِندَ رَبِّهِ ۗ إِنَّهَا تَحْبِرُ أَعْيُنَ النَّاسِ وَيُنْفِثُ فِي سِتْرَتِهَا الرُّوحَ ۚ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَسَاجِدَ الْمَلَائِكَةِ ۗ﴾
 (٣) قال : " إن

الصفا والمروة من شعائر الله " وإنما جعلها كذلك لأنهما من آثار هاجر وإسماعيل مما جرى
 عليهما من البلوى واستدلوا بذلك على أن من صبر على البلوى لابد وأن يصل إلى أعظم
 الدرجات وأعلى المقامات ، وثالثها : أن أقسام تكليف الله تعالى ثلاثة ، أحدها : ما يحكم
 العقل بحسنه في أول الأمر فذكر هذا القسم أولاً وهو قوله : ↓

﴿وَإِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ دَخَلَ الْمَسْجِدَ عَلَىٰ رَأْسِهِ وَمِنْ أَحْسَنِ مَوَاقِفِ ۚ وَإِذَا سَأَلَ عَنْ وَجْهِهِ إِذْ مَاتَ قَالُوا سِتْرَتْهُ فَأَيُّ كِبَرٍ لَهُ عِندَ رَبِّهِ ۗ إِنَّهَا تَحْبِرُ أَعْيُنَ النَّاسِ وَيُنْفِثُ فِي سِتْرَتِهَا الرُّوحَ ۚ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَسَاجِدَ الْمَلَائِكَةِ ۗ﴾
 (٤) فإن كل عاقل يعلم أن ذكر المنعم بالمدح والثناء والمواظبة على شكره أمر مستحسن في العقول

وثانيها : ما يحكم العقل بقبحه في أول الأمر إلا أنه بسبب ورود الشرع به يسلم

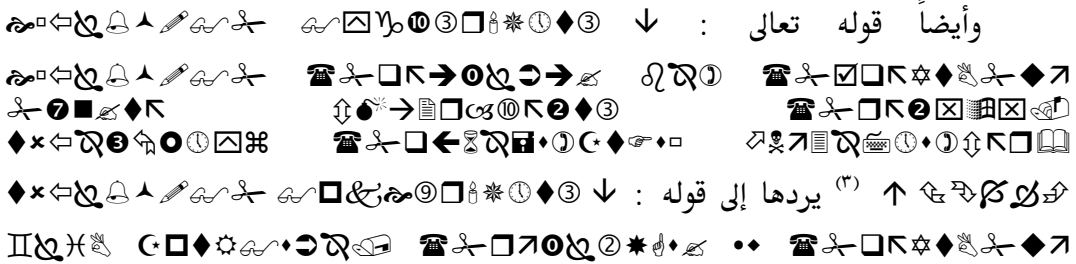

(١) " التفسير " ، ٢٢٨/٥ .
 (٢) البقرة ، آية : ١٥٨ .
 (٣) البقرة ، آية : ١٥٥ .
 (٤) البقرة ، آية : ١٥٢ .

الترغيب ويؤكد الأمر بالطاعة .

وأيضاً قوله تعالى :  يقول فيها : "اعلم أن هذه الآية من

بقية الكلام في قصة أحد ، فأخبر تعالى أن الأحوال التي وقعت في تلك الحادثة من القتل والهزيمة ، ثم دعاء النبي - صلى الله عليه وسلم - إياهم مع ما كان بهم من الجراحات إلى الخروج لطلب العدو ، ثم دعاؤه إياهم مرة أخرى إلى بدر الصغرى لموعده أبي سفيان ، فأخبر تعالى أن كل هذه الأحوال صار دليلاً على امتياز المؤمن من المنافق ، لأن المنافقين خافوا ورجعوا وشتموا بكثرة القتلى منكم ، ثم ثبطوا وزهدوا المؤمنين عن العود إلى الجهاد ، فأخبر سبحانه وتعالى أنه لا يجوز في حكمته أن يذركم على ما أنتم عليه من اختلاط المنافقين بكم وإظهارهم أنهم منكم ومن أهل الإيمان بل كان يجب في حكمته إلقاء هذه الحوادث والوقائع حتى يحصل هذا الامتياز ، فهذا وجه النظم " (١) .

فلاية وإن كانت متصلة بالكلام في قصة أحد إلا أن تأخيرها ووضعها بعد سياق ذكر المنافقين وتثبيطهم للمؤمنين عن الجهاد لتبين أن هذا النوع من الابتلاء لتمحيص المؤمنين من المنافقين .

وأيضاً قوله تعالى :  يردّها إلى قوله : 

(١) آل عمران ، آية : ١٧٩ .
(٢) " التفسير " ، ٤٤١/٣ .
(٣) آل عمران ، آية : ١٤٩ .

﴿قَالَ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمْ يَهْزَمْ﴾ ، وَالَّذِينَ قَالُوا : قَدْ قَتَلَ
مُحَمَّدٌ فَلنَرْجِعْ إِلَى دِينِنَا الْأَوَّلِ ﴿٣﴾ .

أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قد قتل ودعا المنافقون بعض ضعفه المسلمين إلى الكفر ،
منع الله المسلمين بهذه الآية عن الالتفات إلى كلام أولئك المنافقين " (١) .

وقد أفاد هذا من ابن عطية حيث جعل " الإشارة بقوله " الذين كفروا " إلى المنافقين
الذين جبنوا المسلمين وقالوا في أمر أحد : لو كان محمد نبياً لم يهزم ، والذين قالوا : قد قتل
محمد فلنرجع إلى ديننا الأول " (٢) .

وأيضاً قوله تعالى : ﴿قَالَ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمْ يَهْزَمْ﴾ ، وَالَّذِينَ قَالُوا : قَدْ قَتَلَ
مُحَمَّدٌ فَلنَرْجِعْ إِلَى دِينِنَا الْأَوَّلِ ﴿٣﴾ .
﴿قَالَ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمْ يَهْزَمْ﴾ ، وَالَّذِينَ قَالُوا : قَدْ قَتَلَ
مُحَمَّدٌ فَلنَرْجِعْ إِلَى دِينِنَا الْأَوَّلِ ﴿٣﴾ .
﴿قَالَ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمْ يَهْزَمْ﴾ ، وَالَّذِينَ قَالُوا : قَدْ قَتَلَ
مُحَمَّدٌ فَلنَرْجِعْ إِلَى دِينِنَا الْأَوَّلِ ﴿٣﴾ .
﴿قَالَ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمْ يَهْزَمْ﴾ ، وَالَّذِينَ قَالُوا : قَدْ قَتَلَ
مُحَمَّدٌ فَلنَرْجِعْ إِلَى دِينِنَا الْأَوَّلِ ﴿٣﴾ .
﴿قَالَ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمْ يَهْزَمْ﴾ ، وَالَّذِينَ قَالُوا : قَدْ قَتَلَ
مُحَمَّدٌ فَلنَرْجِعْ إِلَى دِينِنَا الْأَوَّلِ ﴿٣﴾ .
﴿قَالَ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمْ يَهْزَمْ﴾ ، وَالَّذِينَ قَالُوا : قَدْ قَتَلَ
مُحَمَّدٌ فَلنَرْجِعْ إِلَى دِينِنَا الْأَوَّلِ ﴿٣﴾ .
﴿قَالَ لَوْ كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيًّا لَمْ يَهْزَمْ﴾ ، وَالَّذِينَ قَالُوا : قَدْ قَتَلَ
مُحَمَّدٌ فَلنَرْجِعْ إِلَى دِينِنَا الْأَوَّلِ ﴿٣﴾ .

وهذا قريب من الفن الخاص الذي ذكره عبد القاهر في العطف ووصفه بدقة المسلك لأن
الجملة فيه " لا تعطف على ما يليها ولكن تعطف على جملة بينها وبين هذه التي تعطف
جملة أو جملتان " (٣) فلا يجري العطف على التوالي والتعاقب ويمنع من ذلك التحدر أمر من

(١) آل عمران ، آية : ١١٨ .
(٢) " التفسير " ٣/٣٨٣ .
(٣) " التفسير " الرازي ، ٣/٣٦٥ .
(٤) فاطر ، آية : ٣٦ .
(٥) فاطر ، آية : ٢٩ .
(٦) " التفسير " ٩/٢٤٢ .
(٧) " دلائل الإعجاز " ص ٢٤٤ .

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي قَوْلِهِ : ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (١) عَلَى ذِكْرِ خَلْقِ

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي قَوْلِهِ : ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (١) عَلَى ذِكْرِ خَلْقِ

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي قَوْلِهِ : ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (١) عَلَى ذِكْرِ خَلْقِ

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي قَوْلِهِ : ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (١) عَلَى ذِكْرِ خَلْقِ

حيث " قدم ذكر النار في الشجر على ذكر الخلق الأكبر ؛ لأن استبعادهم كان بالصريح واقعاً على الإحياء حيث قالوا : "من يحيي العظام " ولم يقولوا : من يجمعها ويؤلفها والنار في الشجر تناسب الحياة " (٣)

أي أن الله سبحانه خلق النار في الشجر والشجر ليس معدناً لها لأنه خضرة وماء كما خلق الحياة في الرميم وليس الرميم معدناً لها فإذا كان سبحانه جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً وأنتم تأخذون هذه النار ولا تلتفتون إلى أنه سبحانه أودع لكم بقدرته الشيء في غير ما يتوقع وأوجده فيه فلا تستبعدوا حياة الرميم لأنه قادر على إيجاد الحياة في العظام النخرة .


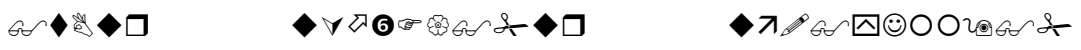
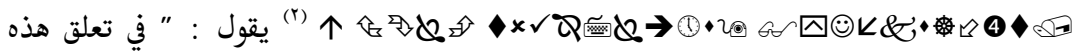
وتقديم وعد المؤمنين وتوسطها في سياق ذكر المستنكفين قبل بيان وعيدهم وما يفعل بهم لأنه لما كان الغرض من بيان عظم عقابهم وشدة حسرتهم زحزح جملة وعد المؤمنين وداخلها في ثنايا الوعيد تصعيداً للغرض ومبالغة في الإيعاد يقول : " واعلم أنه تعالى لما ذكر أنه يحشر هؤلاء المستنكفين لم يذكر ما يفعل بهم ذكراً ولا ثواب المؤمنين المطيعين . فقال " فأما الذين آمنوا و عملوا الصالحات فيوفيههم أجورهم ويزيدهم من فضله " ثم ذكر آخر عقاب المستنكفين المستكبرين فقال : " وأما الذين استنكفوا واستكبروا فيعذبهم ... " وإنما قدم ثواب المؤمنين على عقاب المستنكفين لأنهم إذا رأوا أولاً ثواب المطيعين ثم شاهدوا بعده عقاب أنفسهم كان ذلك أعظم في الحسرة " (٤) .

وآيات أخرى يعلقها مرة بما سبقها من آيات وأخرى بالغرض الكلي كما في قوله

(١) يس ، آية : ٨٠
(٢) يس ، آية : ٨١
(٣) التفسير ، ٣٠٩/٩ .
(٤) " السابق " ٢٧٤/٤ .

في التكليف والإلزام غير مخصوصة بل هي عادة جارية مع جميع عباده " (١) .

فالوجه الأول يجعلها تفصيلاً للميثاق الذي ذكرهم به في آيات متقدمة عنها ، وفي الثاني متفرعة عن ما قبلها ، أما الثالث فيردها إلى الغرض الكلي من السياق وهو ترغيب الناس في قبول التكليف والانقياد لها .

وكذلك قوله تعالى :  :   في تعلق هذه

الآية بما قبلها وجهان : الأول : أنه تعالى لما بين إهلاك أهل القرية لأجل تكذيبهم اتبعه بما يدل على أنه فعل ذلك عدلاً منه ومجازاة على ما فعلوا فقال : " وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما لالعيبين " أي وما سوينا هذا السقف المرفوع وهذا المهاد الموضوع وما بينهما من العجائب والغرائب كما تسوى الجبابة سقوفهم وفرشهم للهو واللعب ، وإنما سويناهم لفوائد دينية وديوية .. والثاني : أن الغرض منه تقرير نبوة محمد صلى الله عليه وسلم والرد على منكريه لأنه أظهر المعجزة عليه ، فإن كان كاذباً كان إظهار المعجزة عليه من باب اللعب وذلك منفي عنه ، وإن كان صادقاً فهو المطلوب وحينئذ يفسد كل ما ذكره من المطاعن " (٣) .

وردها إلى الغرض الكلي تفرد به الرازي لأن من سبقوه حملوها على ما قبلها فجاءت

وعظاً واحتجاجاً عليهم^(٤) ، فهي تعقيب على معنى التهديد في قوله :  :    وتفريع عليها .^(٥)

وبعض الآيات لا يردها إلى الغرض مباشرة ، وإنما يقتص الجذر الذي تفرعت عنه

الآيات السابقة لها وما أحدث فيها من خصوصيات وبما غذاها من أحوال ولا يعلق الآية

(١) " التفسير " ٣٢٢/٤-٣٢٣ .

(٢) الأنبياء ، آية : ١٦ .

(٣) " التفسير ، ١٢٤/٨-١٢٥ .

(٤) " جامع البيان " ينظر الطبري ٩/١٧ ، و " المحرر " ابن عطية ١/١٣٢ .

(٥) الأنبياء ، آية : ١١ .

ونبه أيضاً إلى أن هناك آيات تقع في البين ولها غرض كما في قوله تعالى : ↓

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٠﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠١﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٢﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٣﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٤﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٥﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٦﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٧﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٨﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١٠٩﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ ﴿١١٠﴾

الآية بما قبلها وجهين ، الأول : أن قوله " فكيف إذا أصابتهم مصيبة بما قدمت أيديهم " كلام وقع في البين ، وما قبل هذه الآية متصل بما بعدها ... يعني أنهم في أول الأمر يصدون عنك أشد الصد ثم بعد ذلك يجيئونك ويحلفون بالله كذباً على أنهم ما أرادوا بذلك الصد إلا الإحسان والتوفيق ، وعلى هذا التقدير يكون النظم متصلاً ، وتلك الآية وقعت في البين كالكلام الأجنبي ... إلا أن هذا الكلام الأجنبي شرطه أن يكون له من بعض الوجوه تعلق بذلك المقصود ... والآية كذلك لأن أول الآية وآخرها في شرح قبائح المنافقين وفضائحهم وأنواع كيدهم ومكرهم فإن الآية أخبرت بأنه تعالى حكى عنهم في أول الآية أنهم يتحاكمون إلى الطاغوت مع أنهم أمروا بالكفر به ، ويصدون عن الرسول مع أنهم أمروا بطاعته ، فذكر هذا ما يدل على شدة الأحوال عليهم بسبب هذه الأعمال السيئة في الدنيا والآخرة فقال : " فكيف إذا أصابتهم مصيبة بما قدمت أيديهم " أي فكيف تلك الشدة وحال تلك المصيبة ، فهذا تقرير هذا القول ، وهذا القول الحسن البصري واختيار الواحد من المتأخرين .

الوجه الثاني : أنه كلام متصل بما قبله وتقديره أنه تعالى لما حكى عنهم في الآية المتقدمة أنهم يتحاكمون إلى الطاغوت ، ويفرون من الرسول عليه الصلاة والسلام أشد الفرار دل ذلك على شدة نفرتهم من الحضور عند الرسول والقرب منه فلما ذكر ذلك ، قال : فكيف إذا أصابتهم مصيبة بما قدمت أيديهم ، يعني إذا كانت نفرتهم من الحضور عند الرسول أوقات السلامة هكذا ، فكيف يكون حالهم في شدة الغم والحسرة إذا أتوا بجناية خافوا بسببها منك ثم جاؤك شأؤوا أم أبوا يحلفون بالله على سبيل الكذب : أنا ما أردنا بتلك الجناية إلا الخير والمصلحة والغرض من هذا الكلام بيان أن ما في قلوبهم من النفرة عن الرسول لا غاية له ، سواء غابوا أم حضروا ، وسواء بعدوا أم قربوا ، ثم أنه تعالى أكد هذا المعنى بقوله : " أولئك

بإلقاء بعد المفاداة بالطلاق^(١) ، فنبه الإمام على سبب اقترانها بالرجعة وتقديمها على حكم الطلقة الثالثة لمناسبتها للأولى في أنهما لا يصحان إلا قبل الطلقة الثالثة فأخرت لأنها كالمتممة لأحكام هذا الباب .

ويكاد يكون ما ذكره حازم في التصرف في مقاصد الكلام وجهاته تلخيصاً وتنظيراً محكماً لتحليل الرازي لأنواع التعالق وجهاتها ونسب المعاني داخل الغرض الواحد . فنصف جهات التصرف في صنفين : " وضرب يقع في الكلام مقصوداً لنفسه . وهو ما كان له بالغرض المقول فيه علقه وله إليه انتساب ... والصنف الثاني : ما لم يكن له بالغرض علقه ولكن له عقلة ببعض الجهات المتعلقة بالغرض ، فيذكر تابعاً لما ذكر ... ، وقد يكون له بالغرض علقه إلا أنه لم يذكر إلا من حيث ما هو تابع لغيره ومتعلق به " (٣) .

والعلاقات السابقة لا تخرج في جميع صورها عن هذين الصنفين فهو إما أن يعلقها بما قبلها أو يردّها إلى جهات مختلفة من المعاني المتفرعة عن الغرض الأصل ، أو ينعطف بها إلى الجملة الأم وجذر المعنى ، وتارة يعلقها بالغرض الكلي المتحصل من مجموع الآيات .

فالبحث في تناسب الآيات يحيط بتنامي المعاني داخل الغرض الواحد وتكاملها وتماسكها ، فأجزاء الكلام وعناصره المختلفة تتقازف في مواقع مختلفة وتتوزع فروعها بنسب محكمة ، ومن خلال هذا التقاذف والتوزيع يتشكل للمعنى هيئة متفككة وسمتاً متشابهاً .

فالتراث العربي - وإن تباعد سياق النظرية عن التطبيق - استوعب أحوال التماسك وتتبع وجوه أنتساب الأجزاء بعضها إلى بعض وخصوصيات اختيار مواقع الأجزاء ، وأن ذلك وفق اعتبارات من الأغراض ف " الجهة الواحدة من الأول يمكن أن يناط بها جهات ثوان

(١) البقرة ، آية : ٢٢٩ .

(٢) " أحكام القرآن " ابن العربي ، ٢٦٥/١ .

(٣) " منهاج البلاغة ، ٢١٦ .

كثيرة على أنحاء من الاستدراج والاستطراد وما جرى مجرى ذلك من الانتقالات المتنوعة بتنوع المقاصد " (١) .

ووظيفة المفسر والناقد هو إدراك هذه النسب ورد جهات القول وتعليقها بالأصل المتفرعة عنه ثم رد الفروع إلى أصل جامع ، وهذا المسلك يصح وحدة الكلام ويستدل به على وجودها أو انعدامها . وليس الوحدة الساذجة التي تبرز للناقد وغيره سبيلها سبيل المنطق لا تذكر في محاسن الكلام ، ولا يقف عندها المفسرون لأنها من علم الظاهر الذي تستوي عنده الأقدام .

وكان التماسك بين الآيات موضع عناية المتأخرين فلفتوا إلى ما فيه من إحكام وما وراءه من أسرار يجوز بها الكلام البلاغة ليدخل في نطاق المعجز ؛ لأن ذلك التماسك لا يتأتى إليه إلا بغزارة الجملة القرآنية وما طوته تحت بيانها من وشائج تحكم التعالق بين أجزاء الكلام فتجمع أعناق المعنى قبلها ، وتومي بمعنى تهيئ به للمعنى بعدها . وقد نبه الحرالي عليه في نص كريم يقول : " في كل آية معنى تنتظم به ما قبلها ومعنى تنتهي به للانتظام بما بعدها ، وبذلك كان انتظام الآي داخلاً في معنى الإعجاز الذي لا يأتي الخلق بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً " (٢) .

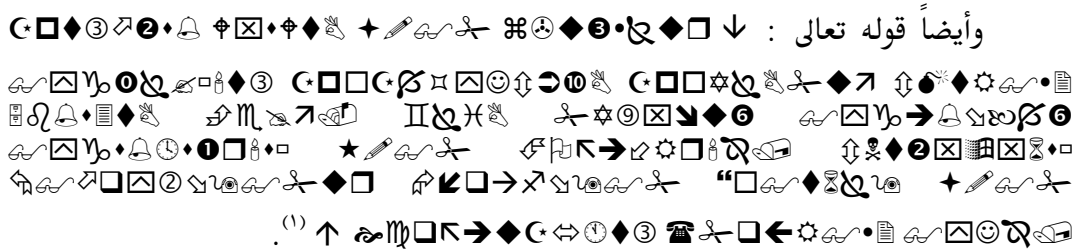
فالجملية القرآنية تؤسس معنى في ذاتها وتطوي معان في بنائها تنسب بعضها إلى آيات سابقة وبعضها معنى يهيئ لآية لاحقة ، وهذا نوع آخر من غزارة البيان القرآني غير الذي نبه عليه الشيخ عبد القاهر فتلك غزارة من مكونات التراكيب والإصابة في وضعها واستعمال بعضها مع بعض وتلاحقها حتى تكثر في العين (٣) . أما الغزارة التي في التناسب فجاءت من تداخل المعاني و تشابكها حتى تصبح كل آية أشبه بقناة تصب فيها المقاصد السابقة ثم تشق مجرى لمعنى تالٍ ويزيدك بياناً قوله : " فإن الإجمال في القرآن بمنزلة نطق الأكوان والآلوان

(١) " منهاج البلغاء " القرطاجني ٢١٧ .

(٢) " تراث أبي الحسن الحرالي " الحرالي ص ١٨٨ .

(٣) " دلائل الإعجاز " ٨٨ .

فجملة إذا قال إبراهيم " طوت ما بينها وبين الآية الأولى من آيات والتحمت بها لأنها كالدليل القاطع المصدق لما لوح به بيان تلك .

وأيضاً قوله تعالى :  .^(١)

" ولما عقب سبحانه ما ضرب سابقاً من الأمثال تعالى " ورزقكم من الطيبات " وتلاه بذكر الساعة بقوله تعالى " وما أمر الساعة " إلى آخره ، واستمر فيما مضت مناسباته آخذاً بعضه بحجز بعض حتى ختم بالساعة وآمن من الظلم فيها ، وبين أن الأعمال هناك هي مناط الجزاء ، عطف على ما مضى من الأمثال المفروضة المقدره المرغوبة مثلاً محسوساً موجوداً ، مبيناً أن الأعمال في هذه الدار أيضاً مناط الجزاء ، مرهباً من المعاجلة فيها بسوط من العذاب فقال تعالى : " وضرب الله " " ^(٢) .

وهنا الارتداد ليس بين المعاني فحسب وإنما ينظر فيه إلى التقاء أطراف الأساليب وثني أسلوب على نظيره في السورة . ونبه الإمام على خصوصية كل مثل فالثاني داخله شوب من معاني الآيات السابق له حيث جرى فيها ذكر الأعمال وأنها مناط الجزاء فدل بذلك على تمكنها في موقعها بما لا يحسن معه انتزاعها ووضع نظيرتها مكانها.

وموقع الآية من الآية وحسن اقترانها وإيلائها لما قبلها لم يحل دون ملاحظة عناصر

شبيهة بها تناظرها وتنتظم معها في قرن . كما في قوله تعالى : 

(١) " نظم الدرر " البقاعي ٦٥٧/٢ .
 (٢) السابق ٣١٦/٤ .

في قوله : ﴿ فَنبِهْ عَلَىٰ مَجِئِهَا عَقِيبَ ذِكْرِ الْإِسْلَامِ ﴾ (١)

في قوله : ﴿ فَنبِهْ عَلَىٰ مَجِئِهَا عَقِيبَ ذِكْرِ الْإِسْلَامِ ﴾ (١) قال فيها : " وما أنسب ذكر هذا الحكم الذي كثرت فيه المراجعة على

وجه يؤذن بعدم إذعان بعض النفوس له عقب آية الإسلام الذي معناه الانقياد والخضوع والإحسان الذي صار في العرف أكثر استعماله للإعطاء والتألف والعطف لا سيما للضعيف وذكر إبراهيم عليه الصلاة والسلام الذي تقدم أنه أتم ما ابتلاه الله تعالى به من الكلمات ووفى بها من غير مراجعة ولا تلثم ، وأنه كان حنيفاً ميالاً مع الدليل ، تعنيفاً لمن قام عليه دليل العقل وأتاه صريح النقل وهو يراجع ! وإذا تأملت قوله تعالى : ﴿ فَنبِهْ عَلَىٰ مَجِئِهَا عَقِيبَ ذِكْرِ الْإِسْلَامِ ﴾ (١) مع قوله فيما قبل : ﴿ فَنبِهْ عَلَىٰ مَجِئِهَا عَقِيبَ ذِكْرِ الْإِسْلَامِ ﴾ (١) لاحت لك أيضاً مناسبة بديعة " (٥) .

وهذا المنهج في تتبع الكلام واستدعاء ما تشابه منه على تباعد مطارح المعاني وتلفعها في ثنايا اللغة وسلها من ذلك الخفاء هو المنهج الذي يحكم تماسك الكلام ويسدي لحمته ويسد ما في النظم من ثغرات توقع البعض في وهم فقدان الوحدة .

وتمييز البقاعي في دراسته للتعالق بين الآيات بالتنبيه على ما يفيد الترتيب من معان إنتاجية يمكن لتشكيلها معان سابقة ، والمعاني الإنتاجية ليست التنبيهات التي ذكرها الرازي وغيره من علماء المناسبات وإنما هي وصف في عمل الإبانة ، وإنشاء الكلام والدواعي


(١) النساء ، آية : ١٢٧ .

(٢) النساء ، آية : ١٢٥ .

(٣) النساء ، آية : ١٢٣ .

(٤) النساء ، آية : ٩ .

(٥) " نظم الدرر " البقاعي ، ٣٢٨/٢ .



 ذكر أنه " (١) لما أنتجت هذه الآيات

 كلها أنهم معاندون لربهم ، وأنهم يريدون بهذه السؤالات أن يضللوا سبيله ويحتقروا مكانته

 ويهدوا منزلته ، علم قطعاً أنه يعمر بهم دار الشقاء " (٢) .

وكذلك موقع قوله :











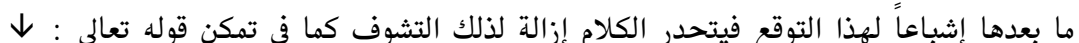
 بعد أن " (٣) وضع


 بالحجاج معهم الحق ، واستبان بمحو شبههم كلها من وجوه كثيرة الرشد ، وأوضح فساد

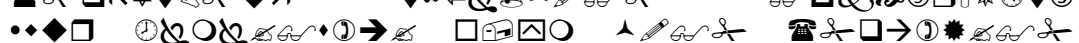
 طرقهم ، وابلغ في وعيدهم ، انتج ذلك صدق الرسول وحقيقة ما يقول " (٤) .


وثانيهما : ملاحظة ما يتوقعه المخاطب ويستشرفه من لوازم تثيرها تلك المعاني فيأتي

 ما بعدها إشباعاً لهذا التوقع فيتحدر الكلام إزالة لذلك التشوف كما في تمكن قوله تعالى :









 (٥) في سياق ما سبقها من آيات فقد " كان آخر هذه القصص في الحقيقة إبطال كل ما خالف

 الإسلام الذي هو معنى " إن الدين عند الله الإسلام " وما بعد ذلك إنما جره ختم الآية بدعوى

 أن المخالفين من الخاسرين ، وختم ذلك بأن من مات على الكفر لا يقبل إنفاقه للإنقاذ مما

 يلحقه من الشدائد لا بدفع لقاهر ولا بتقوية لناصر ، فتشوفت النفس إلى الوقت الذي يفيد فيه

 الانفاق وأي وجوه أنفع ، فأرشد إلى ذلك وإلى أن الأحب منه أجدر بالقبول " (٦) .

(١) الفرقان ، آية : ٣٤ .

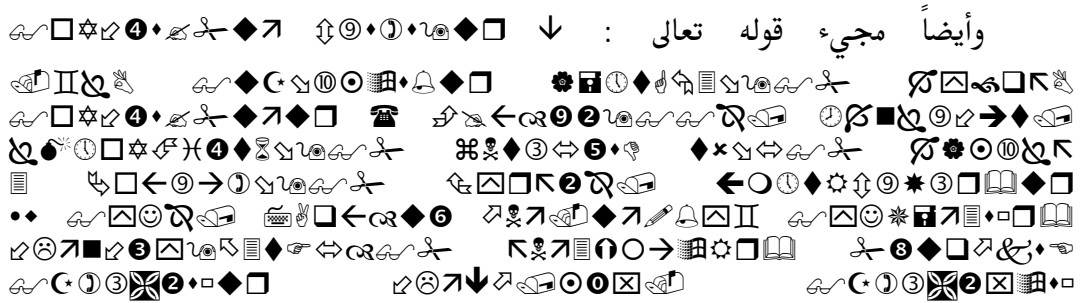
 (٢) " نظم الدرر " البقاعي ، ٢٦٧/٤ .

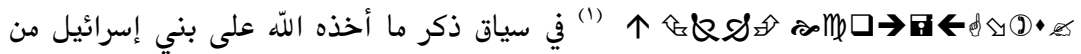
 (٣) النساء ، آية : ١٧٠ .

 (٤) " نظم الدرر " البقاعي ٣١٦/٥ .

 (٥) آل عمران ، آية : ١٠٢ .

 (٦) " نظم الدرر " ١٢٥/٢ .

وأيضاً مجيء قوله تعالى : 

 (١) في سياق ذكر ما أخذه الله على بني إسرائيل من ميثاق ، " وأنهم نقضوا العهود فأحاطت بهم الخطايا فاستحقوا الخلود في النار توقع السائل الإخبار عن سبب وقوعهم في ذلك هل هو جهل أو عناد فبشع سبحانه ذلك عليهم بحرف التوقع فقال " ولقد " باللام التي هي توكيد لمضمون الكلام " وقد " هي لوقوع مرتقب مما كان خبراً أو سيكون علماً " (٢) .

وفي جميع هذه النصوص نجد الإمام البقاعي يستخدم كلمة " أنتج " ويجعل ذلك الموقع ومجيء الآية ردف ما قبلها علماً قطعياً والرازي لفت إلى بعض من هذا في تحليله لبعض

الآيات كما في قوله تعالى :  (٣) جعلها " تنميماً للإرشاد وذلك لأنه لما قال : " وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا " كان لظان أن يظن أو متوهم أن يتوهم أن ذلك عند اختلاف قوم، فأما إذا كان الاقتتال بين اثنين فلا تعم المفسدة فلا يؤمر بالإصلاح هناك عند الاقتتال وأما إذا كان دون الاقتتال كالتشاتم والتسافه فلا يجب الإصلاح فقال " بين أخويكم " وإن لم تكن الفتنة عامة وإن لم يكن الأمر عظيماً كالقتال بل لو كان بين رجلين من المسلمين " (٤) .

ولكنه لم يتتبع الفكرة في كل الآيات كما فعل البقاعي حيث جعلها منهجاً في تحليل آيات القرآن فدل بها على تناسج معانيها وتناسبها وقوة إحكامها وأخذ بعضها بحجز بعض .

(١) البقرة ، آية : ٨٧ .

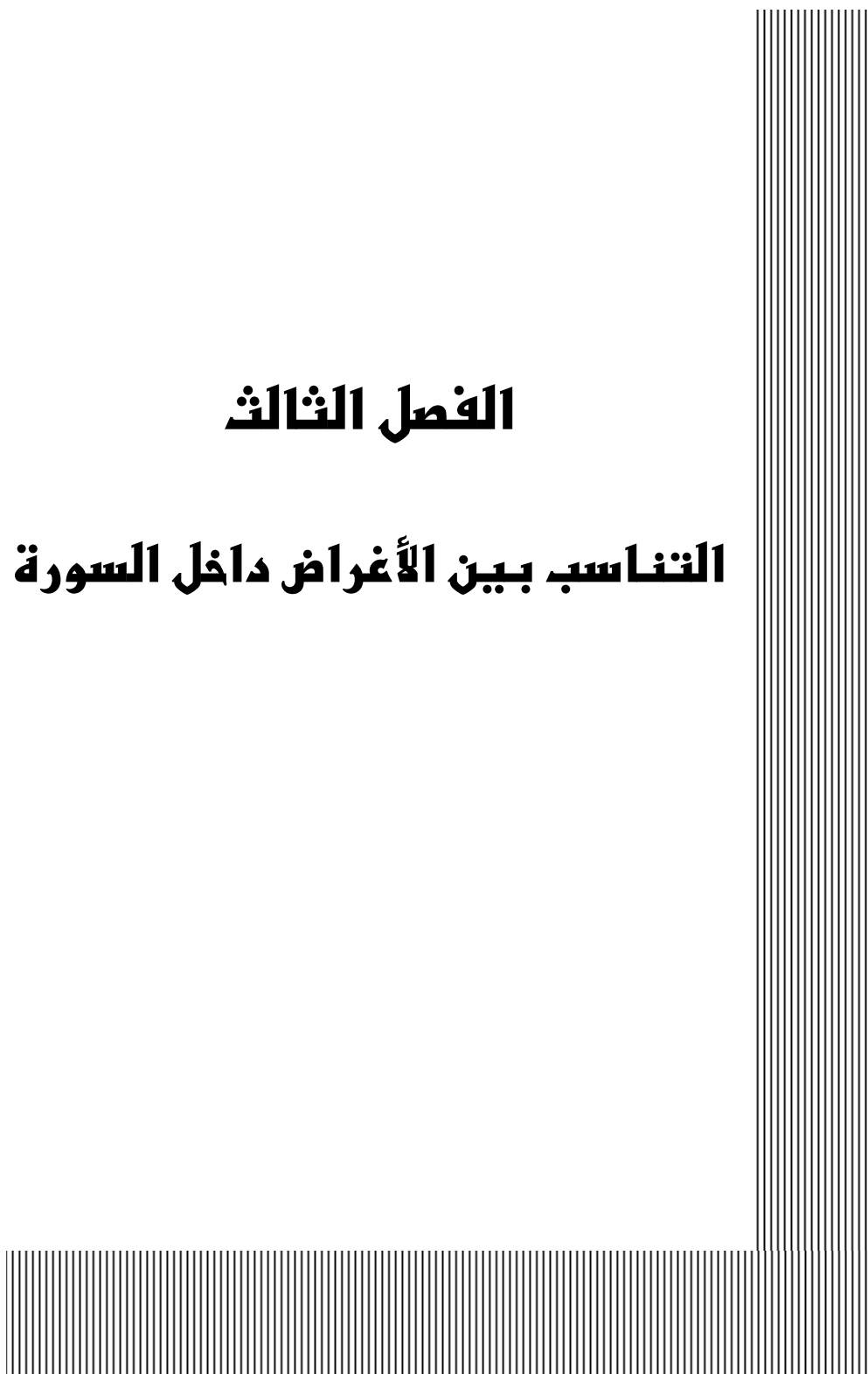
(٢) " نظم الدرر " ، ١٨٤/١ ،

(٣) الحجرات ، آية : ١٠ .

(٤) " التفسير الكبير " ١٠٦/١٠ ، وينظر أيضاً ٤٢/١٠ ، و ٢٦٤/٨ .

الفصل الثالث

التناسب بين الأغراض داخل السورة



كشفت الفصل السابق عن المدى الذي وصلت إليه نظرية النظم بإجرائها في مجالات أعم من مجالها إلى علاقات الآيات داخل السورة وما بينها من نسب أوجبت تجاوزها وتجانسها في بناء كلي ، وهي وإن شطت بالنظرية إلى علاقات أبعد غوراً من العلاقة بين الجملة والجمليتين إلى ملاحظة التجاوب وأسباب الوصل ونسبها المعنوية بين الآيات في مساحات السورة بأكملها ، وابتعدت عن المألوف إلا أنها تظل في دائرته لم تجتث الفكرة من أصولها وإنما تطاولت وتسامق فرعها وعلا على أصله ، بينما نجد بحثه لتناسب الأغراض امتد بالفكرة من الهيئات التي تتشكل بالرجوع إلى الآيات الأخرى في حيز محدود إلى الهيئات المنصورة من علاقات الانتظام والتحويلات في البنى المعنوية والأغراض داخل السورة بأكملها على اختلاف توزيع هذه الأغراض قرباً وبعداً وائتلافاً واختلافاً .

ومعاني القرآن هي مجال من مجالات الإعجاز نبه أكثر العلماء عليه ، لكن توجهت أنظارهم تلقاء طبيعة المعاني ووجه تأديتها وكرم أصولها وصحتها واستقامتها في العقول ، أشار إليه الخطابي في قوله : " وأما المعاني فلا خفاء على ذي عقل أنها هي التي تشهد لها العقول بالتقدم في أبوابها والترقي إلى أعلى درجات الفضل من نعوتها وصفاتها " (١) .

وهذا أصل معتبر ولكن أصل الأصول في هذا الباب هو تأليفه لمعانيه وجمع معاقدها ، والملائمة بين ما تمايز ظاهرة فعاد معنى واحد لا اختلاف فيه ولا تباين ، وهذا من البلاغة الخاصة بالقرآن تجد الأغراض تتراعى ويتقاذف بها القول في نواحي مختلفة وأودية متباعدة ثم تجد أصولاً عامة تستوعب ذلك كله وتجعله باباً واحداً .

وليس المعول في تأليفه على اللغة ونظمها وإنما هو ضرب عجيب من التأليف يصير المختلفات مؤتلفات ويعيد ما تنافر آحاداً (٢) سبيلك في ذلك زيادة تأمل لحركة المعنى داخل منظومة السورة كلها ثم ملاحظة ضميمته الغرض إلى سابقه وكيف بشرطية وانسل من جنباته ووطأ له مهاده ، فتمكن في موضعه .

(١) " بيان إعجاز القرآن " ، ص ٢٧ .

(٢) " إعجاز القرآن " الباقلائي

وقد فطن له عرب الجاهلية فتقاصر بيانهم عن مجاراته ورضوا بالعجز عن التحدي ، فليس لفظه وحده هو الذي أبهر وإنما تضاعف الإعجاز لما رأوا تنوعه في تصريف المعاني المتفككة والأصول الواحدة في أنحاء مختلفة ، ولخص الوليد بن المغيرة ذلك بقوله : " إن أعلاه لمورق ، وإن أسفله لمعذق " والمعذق : كل غصن له شعب فهذه الكلمة على وجازتها استوعبت أسلوب القرآن لفظاً ومعنى ، وما يعنيني هو قوله " أسفله لمعذق " وكأن هذا القرشي هالته أصول معاني القرآن وما بداخلها من حياة ونماء تتفرع ثم تكون أصولاً يتفرع عنها فروع وهكذا تنام وامتداد لا نظير له ولا يضبطه بيان إنساني .

ومقولة الوليد تستوعب ثقافة ذلك الزمن وأن العربي لم يكن يعني بالألفاظ فحسب وإنما ينظر إلى المعاني وبلاغتها ، وبلاغتها ليست في إيصالها وتصويرها وإنما في إحكام بناء الكلام بسطه وكيف يكون متكاثراً في مباني اللغة ومتنامياً في أصوله ذاتها .

ولم يغفل علماء البيان حينما جمعوا مذاهبه وقوانينه هذا الأصل بل جعلوا اتساق النظم وتسديد خصاص معانيه شرطاً في البلاغة لا يعذر المتكلم بتركه ولا يرخص له التهاون به وإن شغب شاغب ، فكأن ثبات القول هو صورة لثبات جنان قائله وقوة منته ، وهنا ربط جيد بين نفس القائل والقول لأن اقتدار المتكلم على ضبط أحوال نفسه وسياستها هي سياسة محكمة للقول وتصريفه وإحكامه ، يقول الجاحظ : " وأنشد أبو عبيده في الخطيب يطول كلامه ، ويكون ذكوراً لأول خطبته وللذي بنى عليه أمره وإن شغب شاغب فقطع عليه كلامه أو حدث عند ذلك حدث يحتاج فيه إلى تدبير آخر ، وصل الثاني من كلامه بالأول ، حتى لا يكون أحد كلاميه أجود من الآخر ، فأنشد :

وإن أحدثوا شغباً يقطع نظمها فإنك وصال ما قطع الشغب

ولو كنت نساجاً سددت خصاصها بقول كطعم الشهد مازجه العذب ^(١)

وهذا الوجه من أبواب البلاغة الغائبة في دراسة السابقين للإعجاز وإن نبهت إليه أقلام ودلت عليه إيماء دون أن ينص على الشيء ما هو ويكشف عن وجهه ، باستثناء ما

وجدناه عند الباقلاني من شذرات نظر بها له وأجراها في سورة من سوره نبه فيها على نسب المعاني وأصولها واثتلاف فروعها على تنوعها ، وأن هناك وشيجة تضبط حركة المعنى وتوجه دلالاته لمقصد كلي تلتقي عنده المعاني فوقف عند بعض مقاطعها وفصولها ونبه على بلاغة

الوصل فيما يستعصي فيه الوصل وكيف عاد مؤتلفاً واجتمع مؤتنساً ففي قوله تعالى : ↓

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊀ ㊁ ㊂ ㊃ ㊄ ㊅ ㊆ ㊇ ㊈ ㊉ ㊐ ㊑ ㊒ ㊓ ㊔ ㊕ ㊖ ㊗ ㊘ ㊙ ㊚ ㊛ ㊜ ㊝ ㊞ ㊟ ㊠ ㊡ ㊢ ㊣ ㊤ ㊦ ㊧ ㊨ ㊩ ㊪ ㊫ ㊬ ㊭ ㊮ ㊯ ㊰ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊀ ㊁ ㊂ ㊃ ㊄ ㊅ ㊆ ㊇ ㊈ ㊉ ㊐ ㊑ ㊒ ㊓ ㊔ ㊕ ㊖ ㊗ ㊘ ㊙ ㊚ ㊛ ㊜ ㊝ ㊞ ㊟ ㊠ ㊡ ㊢ ㊣ ㊤ ㊦ ㊧ ㊨ ㊩ ㊪ ㊫ ㊬ ㊭ ㊮ ㊯ ㊰ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿ . (١) ↑

يقول : " ذكر المؤمنين بالقرآن بعد ذكر المكذبين بالآيات والرسل وهذا الكلام مفصول ، تعلم عجيب اتصاله بما سبق ومضى وانتسابه إلى ما تقدم وانقضى ، وعظم موقعه في معناه ، ورفيع ما يتضمن من تحميدهم وتسييحهم " (٢) .

ثم قال في تناسب آيات التوحيد في قوله تعالى : ↓

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊀ ㊁ ㊂ ㊃ ㊄ ㊅ ㊆ ㊇ ㊈ ㊉ ㊐ ㊑ ㊒ ㊓ ㊔ ㊕ ㊖ ㊗ ㊘ ㊙ ㊚ ㊛ ㊜ ㊝ ㊞ ㊟ ㊠ ㊡ ㊢ ㊣ ㊤ ㊦ ㊧ ㊨ ㊩ ㊪ ㊫ ㊬ ㊭ ㊮ ㊯ ㊰ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊀ ㊁ ㊂ ㊃ ㊄ ㊅ ㊆ ㊇ ㊈ ㊉ ㊐ ㊑ ㊒ ㊓ ㊔ ㊕ ㊖ ㊗ ㊘ ㊙ ㊚ ㊛ ㊜ ㊝ ㊞ ㊟ ㊠ ㊡ ㊢ ㊣ ㊤ ㊦ ㊧ ㊨ ㊩ ㊪ ㊫ ㊬ ㊭ ㊮ ㊯ ㊰ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿ . (٣) ↑

الأميرين اللذين يختص بالقدرة عليهما ، لتناسبهما في أنهما من تنزيله من السماء ، ولأن الرزاق الذي لو لم يرزق لم يمكن بقاء النفس ، تجب طاعته والنظر في آياته " (٤) .

وقد ذكر هذا الباب في مواقع متفرقة من الكتاب في قوله : " إن القرآن على اختلاف فنونه وما يتصرف فيه من الوجوه الكثيرة والطرق المختلفة يجعل المختلف كالمؤتلف والمتباين كالمتناسب والمتنافر في الأفراد إلى حدّ الآحاد ، وهذا أمر عجيب تبين به الفصاحة وتظهر به

(١) غافر ، آية : ٧ .
 (٢) " إعجاز القرآن " ١٩٨ .
 (٣) غافر ، آية : ١٣ .
 (٤) " إعجاز القرآن " ، ١٩٩ .

البلاغة ، ويخرج معه الكلام عن حدّ العادة ويتجاوز العرف " (١)

وفي نص آخر : " فتأمل آية آية لتعرف الإعجاز وتبين التصريف البديع والتنقل في الفصول إلى آخر السورة ... واعرف وجه الخلوص من شيء إلى شيء : من احتجاج إلى وعيد ، ومن إعدار إلى إنذار ، ومن فنون من الأمر شتى ، مختلفة تأتلف بشريف النظم ومتباعدة تتقارب بعلى الضم " (٢) .

والباقلائي لا يقصد بشريف النظم وعلي الضم الروابط اللغوية الظاهرة وإنما مراعاة مقاصد المتكلم في الخطاب أي " انتظاماً يتسق به أوله مع آخره على ما ينسقه قائله " (٣) .

وسمي فيما بعد بـ " صحة النسق " وهو : " أن يستمر في المعنى الواحد ، وإذا اراد أن يستأنف معنى آخر أحسن التخلص إليه حتى يكون متعلقاً بالأول غير منقطع عنه " (٤) .

واستقر في صورة متكاملة عند حازم القرطاجني استوعب بها كلام السابقين وفصل مجمله ، ودعم أركانه وسمى ذلك بالأسلوب ، وقد وصف هذا الباب وصفاً دقيقاً موجزاً يقول : " لما كانت الأغراض الشعرية يوقع في واحد منها الجملة الكبيرة من المعاني والمقاصد وكانت لتلك المعاني جهات فيها توجد ، ومسائل منها تقتني كجهة وصف المحبوب وجهة وصف الخيال وجهة وصف الطلول وجهة وصف يوم النوى وما جرى مجرى ذلك في غرض النسيب ، وكانت تحصل للنفس بالاستمرار على تلك الجهات والنقلة من بعضها إلى بعض وبكيفية الإطراد في المعاني صورة وهيأة تسمى الأسلوب وجب أن تكون نسبة الأسلوب إلى المعاني نسبة النظم إلى الألفاظ ؛ لأن الأسلوب يحصل عن كيفية الاستمرار في أوصاف جهة من جهات غرض القول وكيفية الإطراد من أوصاف جهة إلى جهة ، فكان بمنزلة النظم في الألفاظ والعبارات والهيئة الحاصلة عن كيفية النقلة من بعضها إلى بعض وما يعتمد فيها من ضروب الوضع وإنحاء الترتيب ، فالأسلوب هيئة تحصل عن التأليفات المعنوية ، والنظم هيأة تحصل

(١) السابق ، ص ٣٨ .

(٢) " إعجاز القرآن " الباقلائي ، ١٩٦-١٩٧ .

(٣) " عيار الشعر " ابن طباطبا ، ٢١٣ .

(٤) " سر الفصاحة ابن سنان ، ٢٦٨ .

على التأليفات اللفظية " (١) .

فالأسلوب هو ما يتشكل في النفس من صور وهيآت لمعان ثانوية تتولد من الاستمرار في جهة من جهات المعاني والتفريع عليها أو النقلة من جهة إلى أخرى . فكما أن النظم في الألفاظ صورة لما ترتب في النفس فكذلك الأغراض والمعاني انتظامها بكيفية مخصوصة هو صورة لما انطبع في نفس المتكلم وذهنه من مقاصد وأغراض ، وهذا قياس محمود فتح به أصلاً من أصول البلاغة الغامضة فكثيراً ما يتردد الأسلوب في مقابل العناية باللفظ ونظن أنه أعم من النظم دون النظر إليه باعتباره وصفاً خاصاً بالمعاني .

ونص حازم يكاد يكون شرحاً لمجمل النسق عند الخفاجي ، ومدخله في ذلك النظر في الأقاويل الشعرية من حيث استمرار الشاعر في المعنى واستثناؤه لمعان جديدة ثم علاقة المعاني المطردة والمعاني المستأنفة وكيفية الملائمة وضروب التعلق بين تلك المعاني ، وأضاف على نص الخفاجي ربط ذلك بجهات المعاني ، فغرض النسيب تقوم فيه جملة معان لها جهات مختلفة تكاد تكون أصلاً في بابه ولكن طريقة الشاعر في التنقل من جهة إلى جهة أو الاستمرار في بعض الجهات هو الذي ينوع هذه المعاني ويبعث فيها الجدة ويشكل للمتكلم سمت بيانه ويجعل له خصوصية عن غيره ، وإن اتفق معهم في أصل المعنى لأن ما يعتمد منه من انحاء الترتيب والتنقل هو الذي يكون هيئة وخصوصية زائدة على الأصل .

وحازم يجعل ضابط الأسلوب هو التأمل في اقترانات المعاني وجهات انتماء كل معنى لما قبله وما بينهما من نسب وحسن التناسب والتلطف في الانتقال من جهة إلى جهة والصيرورة من مقصد إلى مقصد ، فوضع بذلك المنهاج لمعالم الأسلوب ودل على مدخله .

فهيات المعاني المودعة في الألفاظ والمطوية في أبنية التركيب بحثت ودل عليها ونبه على ما فيها من لطائف وأسرار وكيف تشكلت وأبانت ، وبقي وراء ذلك باب حجب عن الكثيرين لصعوبة مراسه وحاجته إلى شمولية النظر ودقة التأمل فليس دركه بظواهر الألفاظ أو أبنية التراكيب وإنما سبيله التغلغل في جهات المعنى وزواياه وفي أصول المعاني والأغراض

وكيف انشق عنها ونبع من معينها ثم يجمع أطراف الاختلافات ويؤلف منها ما تباعد وتنافر في ظاهره ليجعله قضية واحدة وإن توزعه الكلام انحاء مختلفة ومواقع متباينة .

وحازم لم يسبق إلى تحديد موضع الأسلوب في المعاني وإنما افاد ذلك من الرازي ، لأنه يكاد يكون أول من خص الأسلوب بالترتيبات الحاصلة بين المعاني وما ينتج عنها من تنبيهات ولطائف هي ولائذ ذلك الترتيب يقول في هذا : " ومن تأمل لطائف نظم هذه السورة وبدائع ترتيبها علم أن القرآن كما أنه معجز بحسب فصاحة ألفاظه وشرف معانيه ، فهو أيضاً معجز بحسب ترتيبه ونظم آياته ، ولعل الذين قالوا : إنه معجز بحسب أسلوبه أرادوا ذلك إلا أنني رأيت جمهور المفسرين معرضين عن هذه اللطائف غير متنبهين لهذه الأمور"^(١).

وتأمل قوله " ولعل الذين قالوا : إنه معجز بحسب أسلوبه ، أرادوا ذلك " - أي الترتيب - فكأن مصطلح حسن الأسلوب لم يخصص قبله بشيء وإنما كان قسيماً لفصاحة الألفاظ ، فكانت هذه المقابلة خطوة أولى لكشف خبئ الباب والتنبيه عليه ليطلب ، ويؤكد صحة ما ذهب إليه قوله " إنني رأيت جمهور المفسرين معرضين عن هذا الباب " . أي أنه أول من فتحه وهتك الحجب دون ضميره وكلام حازم لا يعدو أن يكون فهماً محكماً وتلخيصاً دقيقاً لعلاقات الترتيب بين الأغراض عند الإمام وما وراء أحوالها من رقائق المعاني ولطائفها أو ما سماه بالتنبيهات .

وهذا لا يعني التقليل من شأن حازم وإنما ردّ الكلام إلى منبعه ولفت الأنظار إلى كيف كان علماؤنا يصنعون أبواب البلاغة ويقعدون لها ، وأن مرحلة التقعيد لا تكون إلا بعد إجراء الأصول في النصوص وتحريكها بها ثم تأتي القاعدة لتضبط تلك الحركة وتؤسس لها ، فالأسلوب كان يحتاج خطوة واحدة فقط وهي نقله إلى سياقه وإجرائه في حقله والعناية به كما يعني بالألفاظ وحسن تجاورها واتصالها وما يتولد عن البناء اللغوي من خصوصيات وأحوال لذلك لم تكن عناية الإمام بالتقعيد ووضع منهج نظري وإنما كان يتتبع صحة ما هداه إليه ذهنه من أن الأسلوب هو الترتيب بين المعاني ، فأخذ يتأمل مقاطع الكلام وأغراضه والقطع والرجوع والاستمرار في جهة من الجهات وفي كل ذلك تتشكل هيأت معنوية زائدة عن الإفادة

(١) " التفسير الكبير " ، ١٠٦/٣ .

باللغة ولم يكن لهذا منبع سوى نسق المعاني والتأليف بينها . فكان جلّ عنايته بالمعنى وعلاقاته وأحوال تأليفه .

فالتفسير جهد ضخم في دراسة المعنى وما يتشكل عنه من مقاصد وما يعتره من تغيرات وزيادات ناتجة عن انتظامه مع غيره وترتيبه على ما قبله من المعاني .

وتحاول هذه الدراسة أن تصف منهج الإمام في التناسب بين الأغراض ، وما توحى به النصوص التطبيقية من أصول وضوابط في توجيه انتظام الكلام ، وملاحظة طرق وأنماط الترتيب بين الأغراض وما يسند إليه في رد المعنى على المعنى من قرائن .

وهذا الباب ليس له قانون يحيط به ، ولا حد يحصره ؛ لأنه نمط من التصريف والتنوع ، يأتلف بتنظيم المدلولات اعتماداً على أبنيتها الداخلية ، ودرك ذلك لا يكون إلا بالعقل وزيادة تأمل لأنه تنظيم لما اختلف ، والكلام يعتبر فيه الاختلاف حتى أنه لا يسمى نسقاً حتى " تكون الأشياء مختلفة في أنفسها ، ثم يكون للذي يجيء بها مضموماً بعضها إلى بعض غرض ومقصود ، ولا يتم ذلك الغرض وذلك المقصود إلا بأن يتخير لها مواضع فيجعل ذلك أولاً وذاك ثانياً " ^(١) . والوقوف على المقصد من تنزيل المختلفات منازلها وترتيب بعضها على بعض يحتاج إلى مراجعة عقل ، وإنعام تدبر ، وقد حدد الإمام ابتداء مقاصد القرآن وأصول معانيه فوجد أن مدار القرآن على ثلاثة أصول وهي التوحيد والنبوة والمعاد ويقترن بها أحياناً القضاء والقدر ، يقول في هذا : " اعلم أنا بينا مدار أمر القرآن على تقرير هذه المسائل الأربع ، وهي التوحيد والنبوة والمعاد والقضاء والقدر " ^(٢) .

وأكثر التفسير تتبع لنسب هذه الأصول تحت جمل القرآن وألفاظه من مثل تفسيره لقوله

تعالى :
﴿ تَبٰرَكَ الَّذِي مَخْلُقَ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۗ لَهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ ۗ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ ۗ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ ۗ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحْمٰنُ ۗ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۗ لَوْلَا اَنَّهٗ كَانَ يَخْتَارُ لَفَسَدَتِ السَّمٰوٰتُ وَالْاَرْضُ وَمَن فِيهِنَّ ۗ سُبْحٰنَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۗ ۝١٠٠﴾

(١) " دلائل الإعجاز " عبد القاهر الجرجاني ، ٤٧٣ .

(٢) " التفسير " ، ٢٥٥/٥ ، وينظر : ٢٣١/٧ .

وتجسر للرجوع كما في قوله تعالى : ﴿ وَتَجَسَّرُوا لَكَ مِنَ الْأَعْيُنِ أَعْيُنٌ حُنَافٍ مَعَتَدِينَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾ [النساء: ١٠٧] ، فالآية تتصل بسبب من

الغرض السابق لها فهي كالمؤكد لخطأ نسبة الغلول إليه لأنه نشأ بينهم ولم يظهر منه إلا الأمانة والصدق فكيف يليق به هذا الوصف وقد يكون الانتقال لوصفه عليه الصلاة والسلام وبيان شرفه لإلزام كل ذي لب أن يعينه وينصره " فوجب عليكم أن تحاربوا أعداءه ، وأن تكونوا معه باليد والسيف والمقصود منه العود إلى ترغيب المسلمين في مجاهدة الكفار " (١) . فليس الغرض إثبات خلوه من العيب . وإن كان هذا الأمر مفروغاً منه وإنما المسألة أنه موصوف بأعلى الصفات وأنه نعمة يمنها الله عليهم فيجب عليهم نصرته وإعانتة وهذا هو غرض السورة ومدارها .

وقد تكون النقلة لتناسي المقصود الأصلي أو الغرض الأول فيخرج إلى معنى آخر لا تعلق له بالمعنى الأول ، فيخرج إلى معنى ثان ثم يضمن ذلك المعنى جزء من الحجة التي تقييم المعنى الأول وتقرره ، فيكون هذا أبلغ في إلزام المخاطب ، فالاستطراد هنا لإيهام المخاطب واستدراج ذهنه لتصديق المعنى الأول ذكر هذه الدقيقة في تفسيره سياق قصة داود عليه السلام في نسق ما قبلها من حكاية المستهزئين من الكفار وأنهم بالغوا في إنكار البعث والقيامة يقول فيها : " ولما حكى الله عنهم ذلك لم يذكر الجواب . بل قال " اصبر على ما يقولون واذكر عبدنا داود " ومعلوم أنه لا تعلق بذكر داود عليه السلام بأن القول بالقيامة حق ، ... ولا تعلق لهذا الفصل بالكلمات المتقدمة ، وإن كان كذلك كانت هذه الفصول فصلاً متباينة لا تعلق للبعض منها بالبعض ... والجواب : أن العقلاء قالوا من أبلى بخضم جاهل مصر متصلب ، ورآه قد خاض في ذلك التعصب والإصرار ، وجب عليه أن يقطع الكلام معه في تلك المسألة ... وأن يخوض في كلام آخر أجنبي عن المسألة الأولى بالكلية ويطنب في ذلك

(١) آل عمران ، آية : ١٦٤ .
(٢) " التفسير " ٤١٧/٣ .

﴿١﴾ ↑ .

يقول فيها : " ومن تأمل في هذه الآيات عرف أنها مرتبة على أحسن الوجوه ، فإنه تعالى لما بين قبائح أفعالهم وفضائح أعمالهم ، بين مالهم في الآخرة من العذاب الشديد ومالهم في الدنيا من وجوه المحنة والبلية ثم بين بعد ذلك أن ما يفعلونه من أعمال لا ينتفعون به يوم القيامة البتة . ثم بين في هذه الآية أن ما يظنون أنه من منافع الدنيا فهو في الحقيقة سبب لعذابهم وبلائهم وتشديد المحنة عليهم ، وعند هذا يظهر أن النفاق جالب لجميع الآفات في الدين والدنيا ، ومبطل لجميع الخيرات في الدين والدنيا ، وإذا وقف الإنسان على هذا الترتيب عرف أنه لا يمكن ترتيب الكلام على وجه أحسن من هذا " ﴿٢﴾ .

فتأمل كيف وقف عند تناسق المعاني وحسن تتابعها وتجاورها وأدارها على المعنى المقصود من السياق هو أن النفاق جالب لجميع الآفات فجاءت الآيات لإشاعة الحسرة في نفوسهم ، لأنه لما كان قد وقع في ظنهم حصولهم على فائدة من منافع الدنيا قطع ذلك الرجاء بأن بين أن ما يجدونه من منافع في الدنيا وطيبات هي سبب في زيادة الحسرة واجتماع المحن عليهم ، فإذا علموا ذلك زادت حسرتهم وانقطع رجاؤهم .

وأيضاً في قوله تعالى : ↓ ﴿٣﴾ .
﴿٤﴾ ﴿٥﴾ ﴿٦﴾ ﴿٧﴾ ﴿٨﴾ ﴿٩﴾ ﴿١٠﴾ ﴿١١﴾ ﴿١٢﴾ ﴿١٣﴾ ﴿١٤﴾ ﴿١٥﴾ ﴿١٦﴾ ﴿١٧﴾ ﴿١٨﴾ ﴿١٩﴾ ﴿٢٠﴾ ﴿٢١﴾ ﴿٢٢﴾ ﴿٢٣﴾ ﴿٢٤﴾ ﴿٢٥﴾ ﴿٢٦﴾ ﴿٢٧﴾ ﴿٢٨﴾ ﴿٢٩﴾ ﴿٣٠﴾ ﴿٣١﴾ ﴿٣٢﴾ ﴿٣٣﴾ ﴿٣٤﴾ ﴿٣٥﴾ ﴿٣٦﴾ ﴿٣٧﴾ ﴿٣٨﴾ ﴿٣٩﴾ ﴿٤٠﴾ ﴿٤١﴾ ﴿٤٢﴾ ﴿٤٣﴾ ﴿٤٤﴾ ﴿٤٥﴾ ﴿٤٦﴾ ﴿٤٧﴾ ﴿٤٨﴾ ﴿٤٩﴾ ﴿٥٠﴾ ﴿٥١﴾ ﴿٥٢﴾ ﴿٥٣﴾ ﴿٥٤﴾ ﴿٥٥﴾ ﴿٥٦﴾ ﴿٥٧﴾ ﴿٥٨﴾ ﴿٥٩﴾ ﴿٦٠﴾ ﴿٦١﴾ ﴿٦٢﴾ ﴿٦٣﴾ ﴿٦٤﴾ ﴿٦٥﴾ ﴿٦٦﴾ ﴿٦٧﴾ ﴿٦٨﴾ ﴿٦٩﴾ ﴿٧٠﴾ ﴿٧١﴾ ﴿٧٢﴾ ﴿٧٣﴾ ﴿٧٤﴾ ﴿٧٥﴾ ﴿٧٦﴾ ﴿٧٧﴾ ﴿٧٨﴾ ﴿٧٩﴾ ﴿٨٠﴾ ﴿٨١﴾ ﴿٨٢﴾ ﴿٨٣﴾ ﴿٨٤﴾ ﴿٨٥﴾ ﴿٨٦﴾ ﴿٨٧﴾ ﴿٨٨﴾ ﴿٨٩﴾ ﴿٩٠﴾ ﴿٩١﴾ ﴿٩٢﴾ ﴿٩٣﴾ ﴿٩٤﴾ ﴿٩٥﴾ ﴿٩٦﴾ ﴿٩٧﴾ ﴿٩٨﴾ ﴿٩٩﴾ ﴿١٠٠﴾

وما ينطوي عليه من أسرار يقول فيها : " اعلم أن الله تعالى بين أولاً تفصيل مناسك الحج ،

ثم أمر بعدها بالذكر ، فقال : ↓ ﴿١٠١﴾ ﴿١٠٢﴾ ﴿١٠٣﴾ ﴿١٠٤﴾ ﴿١٠٥﴾ ﴿١٠٦﴾ ﴿١٠٧﴾ ﴿١٠٨﴾ ﴿١٠٩﴾ ﴿١١٠﴾ ﴿١١١﴾ ﴿١١٢﴾ ﴿١١٣﴾ ﴿١١٤﴾ ﴿١١٥﴾ ﴿١١٦﴾ ﴿١١٧﴾ ﴿١١٨﴾ ﴿١١٩﴾ ﴿١٢٠﴾ ﴿١٢١﴾ ﴿١٢٢﴾ ﴿١٢٣﴾ ﴿١٢٤﴾ ﴿١٢٥﴾ ﴿١٢٦﴾ ﴿١٢٧﴾ ﴿١٢٨﴾ ﴿١٢٩﴾ ﴿١٣٠﴾ ﴿١٣١﴾ ﴿١٣٢﴾ ﴿١٣٣﴾ ﴿١٣٤﴾ ﴿١٣٥﴾ ﴿١٣٦﴾ ﴿١٣٧﴾ ﴿١٣٨﴾ ﴿١٣٩﴾ ﴿١٤٠﴾ ﴿١٤١﴾ ﴿١٤٢﴾ ﴿١٤٣﴾ ﴿١٤٤﴾ ﴿١٤٥﴾ ﴿١٤٦﴾ ﴿١٤٧﴾ ﴿١٤٨﴾ ﴿١٤٩﴾ ﴿١٥٠﴾ ﴿١٥١﴾ ﴿١٥٢﴾ ﴿١٥٣﴾ ﴿١٥٤﴾ ﴿١٥٥﴾ ﴿١٥٦﴾ ﴿١٥٧﴾ ﴿١٥٨﴾ ﴿١٥٩﴾ ﴿١٦٠﴾ ﴿١٦١﴾ ﴿١٦٢﴾ ﴿١٦٣﴾ ﴿١٦٤﴾ ﴿١٦٥﴾ ﴿١٦٦﴾ ﴿١٦٧﴾ ﴿١٦٨﴾ ﴿١٦٩﴾ ﴿١٧٠﴾ ﴿١٧١﴾ ﴿١٧٢﴾ ﴿١٧٣﴾ ﴿١٧٤﴾ ﴿١٧٥﴾ ﴿١٧٦﴾ ﴿١٧٧﴾ ﴿١٧٨﴾ ﴿١٧٩﴾ ﴿١٨٠﴾ ﴿١٨١﴾ ﴿١٨٢﴾ ﴿١٨٣﴾ ﴿١٨٤﴾ ﴿١٨٥﴾ ﴿١٨٦﴾ ﴿١٨٧﴾ ﴿١٨٨﴾ ﴿١٨٩﴾ ﴿١٩٠﴾ ﴿١٩١﴾ ﴿١٩٢﴾ ﴿١٩٣﴾ ﴿١٩٤﴾ ﴿١٩٥﴾ ﴿١٩٦﴾ ﴿١٩٧﴾ ﴿١٩٨﴾ ﴿١٩٩﴾ ﴿٢٠٠﴾

(١) التوبة ، آية : ٥٥ .
(٢) " التفسير " ، ٧١/٦ .
(٣) البقرة ، آية : ٢٠٠ .

السورة من إخبار " الرسول لهم باقتراب الساعة ، وأقام الدليل على صدقه ، وإمكان قيام الساعة عقيب دعواه بانشقاق القمر .. فكذبوا بها واتبعوا الأباطيل الذاهبة وذكروا الأقاويل الكاذبة فذكر لهم أنباء المهلكين بالآيتين تخويفاً لهم ، وهذا هو الترتيب الحكمي ، ولهذا قال بعد الآيات حكمة بالغة " (١) .

وأيضاً العدول عن لفظ الجلالة " الله " في سورة العنكبوت - مع أنه الاسم المهيمن على آياته - إلى لفظ " الرب " في قوله : " ولئن جاء نصر من ربك " وذلك لأن الكلام خرج لغرض آخر فناسبه لفظ الرب " لأن الرب اسم مدلوله الخاص به الشفقة والرحمة ، والله اسم مدلوله الهيبة والعظمة ، فعند النصر ذكر اللفظ الدال على الرحمة والعاطفة ، وعند العذاب ذكر اللفظ الدال على العظمة " (٢) .

ويتخذ منهج الرازي في دراسته لما بين الأغراض من علاقات مسارين الأول : يحدد الغرض ابتداءً ثم يدير عليه المقاصد . والثاني وهو الأغلب : يحلل كل آية ثم يردّها إلى الأصل المتفرعة عنه ثم يربط ما بين الأغراض المختلفة بردها إلى غرض كلي وهو الغرض الذي يكثّر الرد إليه فيصبح هو مركز السورة المسيطر على تنظيم آياتها .

فسورة الفاتحة يركز دلالتها في مقصد كلي هو عمودها ومدار آياتها ومفرداتها وهو : إثبات الألوهية والدعوة للتوحيد وتفرع منه الأمر بالعبودية ، ف " التوحيد أصل والعبودية فرع ، والتوحيد شجرة والعبودية ثمرة ، ولا قوام لأحدهما إلا بالآخر " (٣) .

ثم يقسم السورة إلى مقطعين الأول في تقرير الربوبية والثاني في العبودية يقول في هذا : " معرفة الربوبية فكما لها مذكور في قوله " الحمد لله رب العالمين . الرحمن الرحيم . مالك يوم الدين " فكون العبد منتقلاً من العدم السابق إلى الوجود يدل على كونه إلهاً وحصول الخيرات والسعادات للعبد حال وجوده يدل على كونه رباً رحماناً رحيماً ، وأحوال سعادة العبد تدل على كونه مالك يوم الدين ، وعند الإحاطة بهذه الصفات حصلت معرفة الربوبية على أقصى

(١) " التفسير " ٢٩١/١٠ .

(٢) السابق ، ٣٤/٩ .

(٣) " السابق " ، ٢١٥/١ .

على اكتساب الإيمان وقبول التكليف^(١).

ثم شعب دلالة الفرع من العموم إلى الخصوص فاستأنف من الإنعام العام أنعاماته الخاصة - سبحانه وتعالى - على اليهود " كسراً لعنادهم ولحاجتهم .. واستمالة لقلوبهم بسببها وتنبئها على ما يدل على نبوة محمد - صلى الله عليه وسلم - من حيث كونها إخباراً عن الغيب ، وأعلم أنه سبحانه ذكرهم تلك النعم أولاً على سبيل الإجمال : فقال : "يابني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم وأوفوا بعهدي أوف بعهدكم " وفرع عن ذكره الأمر بالإيمان بمحمد صلى الله عليه وسلم " وأمنوا بما أنزلت مصداقاً لما معكم " ثم عقبها بذكر الأمور التي تمنعهم عن الإيمان به ، ثم ذكرهم تلك النعم على سبيل الإجمال ثانياً بقوله مرة أخرى : " يابني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم " تنبيهاً على شدة غفلتهم ، ثم أردف هذا التذكير بالترغيب البالغ بقوله : " وأني فضلتكم على العالمين " مقروناً بالترهيب " واتقوا يوماً لا تجزي نفس عن نفس شيئاً " ثم شرع بعد ذلك في تعديد تلك النعم على سبيل التفصيل ، ومن تأمل وأنصف علم أن هذا هو النهاية في حسن الترتيب لمن يريد الدعوة وتحصيل الاعتقاد في قلب المستمع " ^(٢) .

وذكر النعم مبني على التفريع فتجد التفصيل والتشقيق بشكل ظاهر حتى أن بعضها يكون ضمناً فيما قبله ويكون نعمة واحدة ولكن بناء الكلام يجعلها في مقام نعمتين كما في قصة إحياء القتيل ، وذبح البقرة ، وهما قصة واحدة فالأصل في الكلام : أن يكون القتل مقدماً على الأمر بالذبح فجاء بالتقديم والتأخير لزيادة التقرير عليهم ، ف " قدمت قصة الأمر بذبح البقرة على ذكر القتيل ، لأنه لو عمل على عكسه لكانت قصة واحدة ، ولو كانت قصة واحدة لذهب الغرض من بينية التفريع " ^(٣) .

ثم أردفها بالتشديدات التي فرضها الله على بني إسرائيل والفائدة منها الدلالة " على أن أمة محمد - صلى الله عليه وسلم - خير الأمم ؛ لأن أولئك اليهود مع أنهم شاهدوا تلك

(١) السابق ، ٣٧٥/١ .

(٢) " التفسير " ٤٧٣/١ .

(٣) السابق ، ٥٥١/١ .

البراهين القاهرة أغتروا بهذه الشبهة الركيكة جداً ، وأما أمة محمد - صلى الله عليه وسلم -
 • فإنهم مع أنهم محتاجون في معرفة كون القرآن معجزاً إلى الدلائل الدقيقة لم يغتروا
 بالشبهات العظيمة وذلك يدل على أن هذه الأمة خير من أولئك وأكمل عقلاً وأزكى خاطراً
 منهم " (١) .

ويمكن ذلك لمعنى وهو وصف قبائح اليهود وشبهاتهم ومطاعنهم في نبوة - محمد صلى
 الله عليه وسلم - ثم عاد إلى تقرير التوحيد بقوله :
 وهذا هو التنبيه على أنه سبحانه وتعالى إنما حسن منه الأمر والنهي لكونه مالكاً للخلق ...
 وإنما حسن التكليف منه لمحض كونه مالكاً للخلق مستولياً عليهم لا لثواب يحصل أو لعقاب
 يدفع . قال القفال : ويحتمل أن يكون هذا إشارة إلى أمر القبلة فإنه تعالى أخبرهم بأنه مالك
 السموات والأرض ، وأن الأمكنة والجهات كلها له ، وأنه ليس بعض الجهات أكبر حرمة
 من البعض... فلا مانع من تغييره من جهة إلى جهة " (٣) .

فهي تقرير المعنى قبلها لأن المكلف مطالب بالانقياد لله لأنه في ملكه وتدبيره ومستولي
 عليه فلا يسئل عن شيء من أفعاله وهم يسألون ، وتهيئى لمعنى يتولد في ثنايا السورة وهو قوله
 بينهما مقارنة ، وإشارة القفال تجعل ما بين آية النسخ وآية تحويل القبلة ، متمماً لقوله :
 " ألم تعلم أن لله ملك السموات والأرض " .

(١) " التفسير " ، ٥١٢/١ .
 (٢) البقرة ، آية : ١٠٧ .
 (٣) " التفسير " ٦٤٣/١ .
 (٤) البقرة ، آية : ١١٥ .

ظاهره يفيد التقليد والسير على هدى السابقين دون اعتبار الدلائل ولكن أجراءها وردّها إلى سياق الأمر ورأس الكلام وهو قوله : " يأيها الناس " ألف بين الداليتين وبعث ما في باطن اللغة من معان ووجه دلالتها إلى الاستدلال بخلقه وخلق آياته على ألوهيته سبحانه وعندها استقام الكلام وصحت طريقته .

وقد هيأت هذه الآيات الدالة على صحة الإسلام إلى ذكر : شبه الطاعنين في الإسلام من قوله : " وقالوا كونوا هوداً أو نصارى " إلى قوله " سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم " ثم قرر بعدها خيرية أمة محمد صلى الله عليه وسلم بقوله : " وكذلك جعلناكم أمة وسطاً " ومكن له قوله : " قل لله المشرق والمغرب " ف " هذه الجهات بعد استوائها في كونها ملكاً لله وملكا له ، خص بعضها بمزيد التشريف والتكريم بأن جعله قبلة فضلاً منه وإحساناً فكذلك العباد كلهم مشتركون في العبودية إلا أنه خص هذه الأمة بمزيد الفضل والعبادة فضلاً منه وإحساناً لا وجوباً " (١) .

وقد لخص الرازي السياقات السابقة حينما فسر قوله " كما أرسلنا فيكم رسولاً منكم " وبين جهات اتصال المعاني بجمع معاقدها وتنظيمها بردها إلى أصل متفق يقول : " أعلم أنا قد بينا أن الله تعالى استدل على صحة دين محمد - صلى الله عليه وسلم - بوجوه بعضها إلزامية : وهو أن هذا الدين دين إبراهيم فوجب قبوله وهو المراد بقوله : " ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه " وبعضها برهانية وهو قوله : " قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط " ثم أنه سبحانه وتعالى عقب هذا الاستدلال بحكاية شبهتين لهم : إحداهما : قوله : " وقالوا كونوا هوداً أو نصارى تهتدوا " والثانية استدلالهم بإنكار النسخ على القدر في هذه الشريعة ، وهو قوله : " سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها " وأطنب الله تعالى في الجواب عن هذه الشبهة وبالحق فعل ذلك ، لأن أعظم الشبهة لليهود في إنكار نبوة محمد صلى الله عليه وسلم إنكار النسخ ، وختم ذلك الجواب بقوله : " ولأتم نعمتي عليكم " فصار هذا الكلام مع ما فيه من الجواب عن الشبهة تنبيهاً على عظيم نعم الله تعالى ، ولا شك أن ذلك أشد استمالة

لحصول العز والشرف في الدنيا والتخلص من الذل والمهانة يكون مرغوباً فيه ، وعند اجتماع الأمرين فقد بلغ النهاية في هذا الباب " (١) .

ثم انتقل الكلام إلى جهة أخرى تنتمه للإنعام وإن صورة النظم في صورته المنفصل في

قوله :  .

يستعين بها العبد على إقامة الدين وهذه فيما يستعين به من الأعمال البدنية بالأموال والأنفس (٣) .

وله وجه آخر وهو " أنه تعالى أخبر أن إكمال الشرائع إتمام النعمة ، فكان ذلك موجباً للشكر ، ثم أخبر أن القيام بتلك الشرائع لا يمكن إلا بتحمل المحن فلا جرم أمر فيها بالصبر والثاني إنه تعالى أنعم أولاً فأمر بالشكر ، ثم ابتلى وأمر بالصبر ، لينال الرجل درجة الشاكرين والصابرين معاً ، فيكمل إيمانه " (٤) .

ثم ختم هذا الفصل بمثل ما بدأ به بتقرير التوحيد والحكم بالفردانية والاستدلال عليه

بالدلائل وأردفه بالتعريض بالمشركين في قوله :  .

(١) السابق ١٢٢/٢ .
(٢) البقرة ، آية : ١٥٤-١٥٦ .
(٣) " التفسير الكبير " ، ١٢٥/٢ .
(٤) السابق ، ١٢٨/٢ .

✕✕✕✕→✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕→✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕

↑ ✕✕✕✕✕✕✕ (١) ، ثم توسط التعريض بطريقة المشركين إنعام الله عليهم في قوله تعالى :
 ✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕→✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕

✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ : الكلام في ذلك إلى قوله :
 ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕



وهذا التوسط لفائدة وهي كمال إنعام الله وإحسانه " وإن معصية من عصاه وكفر من كفر به لم تؤثر في قطع إحسانه ونعمه عنهم " (٤) .

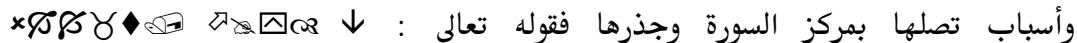
ولآح في خاطري معنى هداني إليه كلام الرازي ، وهو أن الغرض من شرح النعم بداءة للتقرير عليهم والتنبيه على شدة غفلتهم وعنادهم وبيان نقصان المنعم عليه ، ثم ختمها بتقرير ألوهيته " وإلهكم إله واحد " لبيان كمال المنعم ، وهذه مقابلة لطيفة أستدعاها التشابه في بناء ترتيب فاتحة الفصل وخاتمته .


وأما قوله ↓ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕
 ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕ ✕✕✕✕✕✕✕✕✕

(١) البقرة ، آية : ١٦٥-١٦٧ .
 (٢) البقرة ، آية : ١٦٨ .
 (٣) البقرة ، آية : ١٧١ .
 (٤) " التفسير " ١٨٥/٢ .
 (٥) البقرة ، آية ١٧٢ .

فصل و غرض آخر ف " الله سبحانه وتعالى تكلم من أول السورة إلى ههنا في دلائل التوحيد والنبوة واستقصى في الرد على اليهود والنصارى ، ومن هنا شرع في بيان الأحكام " (١) .


ويجعلها شبيهه بقوله :  : 
 إلا أن هناك فروقاً في الدلالة باعتبار الأغراض واللغة فالأولى جاء الأمر عاماً مسبقاً بقوله : " يا أيها الناس " لأنه في سياق الإنعام ، وفي الثانية خصت الدلالة بـ " الذين آمنوا " لأنه يترتب عليها ذكر الأحكام ، ويتفرع عنها ، فالأغراض نزعت بالدلالة نحو الخصوص .

والأحكام ليست غرضاً مستقلاً أو في معزل عن غيره من الأغراض ، وإنما تمتد بوشائج وأسباب تصلها بمركز السورة وجذرها فقوله تعالى : 
 (٤)

ليس المقصود به حقيقة السؤال والاستخبار لأنه عليه الصلاة والسلام أطلع ربه على أحوال بني إسرائيل مما لا يحتاج معه إلى مسألتهم " بل المقصود منه المبالغة في الزجر عن الإعراض عن دلائل الله تعالى ، وبيان هذا الكلام أنه تعالى قال : 
 فأمر بالإسلام ونهى عن الكفر ، ثم قال " فإن زلتم من بعد .. " أي فإن أعرضتم عن هذا التكليف

(١) التفسير ، ١٩٠/٢ .
 (٢) البقرة ، آية : ١٦٨ .
 (٣) " التفسير " ١٩٠/٢ .
 (٤) البقرة ، آية : ٢١١ .
 (٥) البقرة ، آية : ٢٠٨ .

المؤمنين ضعف عقول الكفار المسرفين في ترجيح الفاني من زينة الدنيا على الباقي من درجات الآخرة " (١) واستلزم ذلك البيان بياناً آخر وهو " أن هذا المعنى غير مختص بهذا الزمان ، بل كان حاصلًا في الأزمنة المتقدمة ، لأن الناس كانوا أمة واحدة قائمة على الحق ، ثم اختلفوا وما كان اختلافهم إلا بسبب البغي والتحاسد والتنازع في طلب الدنيا فهذا هو الكلام في ترتيب النظم " (٢) . ثم يرد هذه الآيات إلى الجذر المتفرعة عنه ، وهو قوله : " يأيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة " إليه ويجعلها تجري في حيز دلالتها . (٣)

وختم الفصل بقوله :  ووصله بالغرض الكلي وهو بيان خيرية أمة محمد صلى الله عليه وسلم - ففائدة الآية : أنكم لا تستحقون الفضيلة والخيرية إلا إذا صبرتم على المحن والبلوى واحتملتم الشدائد في إقامة الدين وصبرتم وصابرتم على الحق (٤) .

وكانت فرساً لما بعدها من الأغراض فقد هيأت النفس لقبول التكاليف والأحكام التي أعقبتها في قوله :  لأنه (١) "لما بالغ في بيان أنه يجب على كل مكلف أن يكون معرضاً عن طلب العاجل ، وأن يكون مشتغلاً بطلب الآجل ، وأن يكون بحيث يبذل النفس والمال في

(١) " التفسير " ٣٦٦/٢ - ٣٦٧ .
 (٢) " ينظر السابق ٣٧٤/٢ .
 (٣) السابق ٣٧٢/٢ .
 (٤) البقرة ، آية : ٢١٤ .
 (٥) ينظر " التفسير " ٣٧٧/٢ - ٣٧٨ .
 (٦) البقرة ، آية : ٢١٥ .

ذلك ، شرع بعد ذلك في بيان الأحكام .. لأن من عادة القرآن أن يكون بيان التوحيد وبيان الوعظ والنصيحة وبيان الأحكام مختلطاً بعضها ببعض ، ليكون كل واحد منها مقوياً للآخر مؤكداً له " (١) .

وربط هذا التنوع بغرض السورة في موضع آخر يقول : " إنه تعالى مدح المؤمنين في سورة البقرة من أول السورة إلى قوله : { وأولئك هم المفلحون } . وذم الكافرين في آيتين : أولهما قوله { إن الذين كفروا } إلى قوله : { ولهم عذاب عظيم } . ثم ذم المنافقين في ثلاث عشر آية : أولها قوله تعالى : { ومن الناس من يقول آمنا بالله } إلى قوله : { يا أيها الناس اعبدوا ربكم } ثم لما مدح المؤمنين وذم الكافرين والمنافقين كأنه قيل : هذا المدح والذم لا يستقيمان إلا بتقديم الدلائل على إثبات التوحيد والنبوة المعاد ، فإن أصول الإسلام هي هذه الثلاثة . فلهذا السبب بين الله تعالى صحة هذه الأصول بالدلائل القاطعة " (٢) .

فالتجاور ليس رصفاً عربياً عن الفائدة ، وإنما تجد الدلالة تدخل في نسيج سابقتها وتغير في مدلولها وتضيف إليها حياة وخصوصية ما كانت لولا ترتبها عليها وحسن ردها إليها.

ثم انتقل الكلام إلى قصة طالوت بعد الحث على الإنفاق في قوله :  مما يوهم ظاهره

بالخروج عن نسق المعنى السابق ، وبالتأمل في ترتيب المعاني وبناء بعضها على بعض يجد أن السياق يتناوب معنى الجهاد والإنفاق فيأتي الجهاد ثم يردفه بالإنفاق وكأنهما معنيان متلازمان ، إذا ذكر أحدهما نبه على الآخر واستحضره ، يقول : " إنه تعالى أمر بالقتال فيما سبق بقوله : " وقاتلوا في سبيل الله " ثم أعقبه بقوله " من ذا الذي يقرض الله قرصاً حسناً " والمقصود منه إنفاق المال في الجهاد ثم إنه مرة ثانية أكد الأمر بالقتال وذكر فيه قصة طالوت

(١) " التفسير " ، ٣٨١/٢ .

(٢) " عجائب القرآن " الرازي ، ص ٩ .

(٣) البقرة ، آية : ٢٤٥ .

ثم أعقبه بالأمر بالإنفاق في الجهاد " (١) .

فاقتران الإنفاق بقصة طالوت حفز ذهن إلى معنى الجهاد رديفة في التركيب فنبه على هيئة القصة وانتزعها من معنى الحكاية إلى تأكيد معنى الجهاد ، والحث عليه وهذه خصوصية زائدة على أصل الدلالة شكلها التآلف المعنوي وترتيب المعاني بعضها على بعض . ولم يقتصر الرازي على ذلك وإنما أكد هذا الوجه بقريئة لفظية تصحح العلاقة ، وهي قوله : " والله أعلم بالظالمين " : " أي هو عالم بمن ظلم نفسه حين خالف ربه ، ولم يف بما قيل من ربه وهذا هو الذي يدل على تعلق هذه الآية بقوله قبل ذلك " وقاتلوا في سبيل الله " فكأنه تعالى أكد وجوب ذلك بأن ذكر قصة بني إسرائيل في الجهاد وعقب ذلك بأن من تقدم على مثله فهو ظالم والله أعلم بما يستحقه الظالم وهذا بين في كونه زجراً عن مثل ذلك في المستقبل وفي كونه بعثاً على الجهاد " (٢) .

وتخلل الكلام آيات في التوحيد وقصص لإثبات العلم بالصانع وإثبات الحشر والبعث

وعاد بعدها إلى أحكام الإنفاق في قوله : 

(٣) وهذه النقلة بين المعاني لم تنفك بها عرى النظم وإنما هي تجري في سياق المعنى السابق وتقويه وتزيد في بيانه يقول : " في كيفية النظم وجوه : الأول : قال القاضي رحمه الله : إنه تعالى لما أجمل في قوله : " من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً يضاعف له أضعافاً كثيرة " فصل بعد ذلك في هذه الآية تلك الأصناف وإنما ذكر بين الآيتين الأدلة على قدرته بالإحياء والإماتة من حيث لولا ذلك لم يحسن التكليف بالإنفاق ، لأنه لولا وجود الإله المثير المعاقب لكان الإنفاق قد عرفت أنني خلقتك ، وأكملت نعمتي عليك بالإحياء ، والإقذار وقد علمت قدرتي على المجازاة والإثابة ، فليكن علمك بهذه الأحوال داعياً إلى إنفاق المال ، فإنه

(١) " التفسير " ٥٣٠/٢ .

(٢) " السابق " ٥٠٣/٢ .

(٣) البقرة ، آية : ٢٦١ .

واحد من القسمين ، وذكر في هذه الآية أن الإنفاق قد يكون ظاهراً وقد يكون خفياً ^(١) .

والرازي غالباً ما يقف عند آية يعيد بها ترتيب المعاني السابقة ويوجه علاقاتها توجيهاً مختلفاً ويستنبط بها ما في طيات ذلك التجاور من إضافة معاني وزيادة بيان فالإنفاق من الجيد والريء لم يكن قسيماً ظاهراً وإنما أبرزه التصنيف الثالث وأخرجه من باطن الكلام إلى ظاهره .

وأظن هذه هي الهيآت التي يشكلها الترتيب والتأليفات بين المعاني بعطف بعضها على بعض فيحصل لها في الذهن هيئة لم يفدها ظاهر الكلام وإنما دل عليها التأليف .

وفرع على الإنفاق ذكر الربا لوجود " مناسبة من جهة التضاد ؛ لأن الصدقة عبارة عن تنقيص المال بسبب أمر الله بذلك، والربا عبارة عن طلب الزيادة على المال مع نهي الله عنه، فكانا متضادين " ^(٢) .

ثم استأنف حكم الدين لمعنى يتعلق بالأمر بالإنفاق والأمر بترك الربا يقول : " أن الله سبحانه لما ذكر قبل هذا الحكم نوعين من الحكم أحدهما : الإنفاق في سبيل الله وهو يوجب تنقيص المال . والثاني : ترك الربا ، وهو أيضاً سبب لتنقيص المال ، ثم إنه تعالى ختم ذلك الحكمين بالتهديد العظيم ، فقال : " واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله " والتقوى تسد على الإنسان أكثر أبواب المكاسب والمنافع ذلك بأن ندبه إلى كيفية حفظ المال الحلال وصونه عن الفساد والبوار ، فإن القدرة على الإنفاق في سبيل الله ، وعلى ترك الربا ، وعلى ملازمة التقوى لا يتم ولا يكمل إلا عند حصول المال ، ثم إنه تعالى لأجل هذه الدقيقة بالغ في الوصية بحفظ المال الحلال عن وجوب التوي والقلق ، فحث على الاحتياط في أمر الأموال لكونها سبباً لمصالح المعاش والمعاد ، قال القفال رحمه الله : " والذي يدل على ذلك أن ألفاظ القرآن جارية في الأكثر على الاختصار وفي هذه الآية بسط شديد ، ألا ترى أنه قال : " إذا تداينتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه " ثم قال : ثانياً : " وليكتب بينكم كاتب بالعدل " ثم قال ثالثاً : " ولا يأب كاتب أن يكتب كما علمه الله " فكان هذا كالتكرار لقوله " وليكتب بينكم كاتب

(١) " التفسير " ٦١/٣ .

(٢) " التفسير " ، ٧٢/٣ .

بالعدل " لأن العدل هو ما علمه الله ، ثم قال رابعاً : " فليكتب " وهذا إعادة الأمر الأول ثم قال خامساً " وليملل الذي عليه الحق " وفي قوله : " وليكتب بينكم كاتب بالعدل " كفاية عن قوله " فليملل الذي عليه الحق " لأن الكاتب بالعدل إنما يكتب ما يملى عليه ، ثم قال سادساً : " " وليتق الله ربه " وهذا تأكيد . ثم قال سابعاً : " ولا يبخس منه شيئاً " فهذا كالمستفاد من قوله : " وليتق الله ربه " ثم قال ثامناً : " ولا تسأموا أن تكتبوه صغيراً أو كبيراً إلى أجله " وهو أيضاً تأكيد لما مضى ، ثم قال تاسعاً : " ذلكم أقسط عند الله " فذكر هذه الفوائد الثلاثة لتلك التأكيدات السالفة وكل ذلك يدل على أنه لما حث على ما يجري مجرى سبب تنقيص المال في الحكمين الأولين بالغ في هذا الحكم في الوصية بحفظ المال الحلال وصونه عن الهلاك والبوار فيتمكن الإنسان بواسطته من الإنفاق في سبيل الله ، والإعراض عن مساخط الله من الربا وغيره ، والمواظبة على تقوى الله ... " (١) .

فالحث على التقوى في سياق الإنفاق في سبيل الله وترك ما من شأنه أن ينمي المال ويزيده في الظاهر أو هم المخاطب أن التقوى المأمور بها تسد عليه جميع المكاسب ، والمنافع مما قد يفرط معها الإنسان في حفظ حقوقه ، فانتهج ذلك حكم الدين ليفيد أن الأصل هو حفظ المال وصيانتها لأن به يصلح معاش الإنسان ومعاده .

وما ذكره الرازي من قول الفقهاء يقوي به سلامة المعنى من خلال الأبنية اللغوية وأن المبالغة في الحث على حفظ المال جار ومتردد بشكل بالغ في أبنية الآية وبسطها للمعاني في موضع يتأتى معه الاختصار ، ولكن التفصيل الشديد أفاد العناية بالمعنى وجاءت هذه المبالغة متناسبة مع السياق السابق الذي قابلها بالتأكيد على الإنفاق .

فالمعاني الفرعية شديدة الملازمة للغرض الأصلي حتى كأنه دعامة لها لا تنفك عنه كما

في تعقيب قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا حَضَرَ عَمَلٌ غَيْرُ اللَّهِ فَرَّخْتُمْ كَمَا يُفَرِّخُونَ عَمَلَ اللَّهِ طِغْرًا لَهُمْ وَاللَّهُ غَافِلٌ عَنْهُمْ ذَلِكَ لِنَفْسِهِمْ إِنَّهُمْ أَنِفُوا وَإِذَا حَضَرَ عَمَلٌ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَأَنْفَكُوا مِمَّا رَفَعُوا كَمَا لَأَفْوَكَهُمْ أَفْوَكَ فَأُولَٰئِكَ يَفْعَلُ اللَّهُ بِكُمْ مَا يَشَاءُ ﴾

(١) " التفسير " ٨٩/٣ - ٩٠ .

(١) بالأمْر بالصلاة في قوله تعالى :
 والرُكوع والسجود والخشوع تفيد إنكسار القلب من هيبة الله تعالى ، وزوال التمرد عن الطبع
 وحصول الانقياد لها وأمر الله تعالى والانتهاز عن مناهيه .. والثاني : أن الصلاة تذكر العبد
 جلالة الربوبية وذلة العبودية وأمر الثواب والعقاب ، فعند ذلك يمهل الانقياد للطاعة ولذلك
 قال : " واستعينوا بالصبر والصلاة " . والثالث : أن ل ما تقدم من بيان النكاح والطلاق
 والعدة اشتغال بمصالح الدنيا ، فأتبع ذلك بذكر الصلاة التي هي مصالح الآخرة " (٣) .

وقربنة كونها متفرعة من تحت بيان ذلك الغرض رجوع الكلام بعدها ومعانقته للأصل
 بأسلوب التعميم بعد الخصوص في قوله :
 حكماً عاماً " (٥) .

ولما أعاد حكم المتعة معمماً زاد في التهيئة بذكر القصص في قوله :
 (١) البقرة ، آية : ٢٣٧ .
 (٢) البقرة ، آية : ٢٣٨ .
 (٣) " التفسير " ٤٨٢/٢ .
 (٤) البقرة ، آية : ٢٤١ .
 (٥) " التفسير " ٤٩٤/٢ .
 (٦) البقرة ، آية : ٢٤٣ .

(١) البقرة ، آية : ٢٣٧ .
 (٢) البقرة ، آية : ٢٣٨ .
 (٣) " التفسير " ٤٨٢/٢ .
 (٤) البقرة ، آية : ٢٤١ .
 (٥) " التفسير " ٤٩٤/٢ .
 (٦) البقرة ، آية : ٢٤٣ .

وتعالى هو الخالق لأصول النعم وفروعها فكيف تحسن عبادة من لا منفعة منه البتة .

... تكلم بعده في حال المعاد وذلك لأن الشك في المعاد لا ينشأ إلا من الشك في كمال القدرة ، أو في كمال العلم فإذا ثبت كونه تعالى قادراً على كل الممكنات وعالماً بكل المعلومات .
ثبت القول بالحشر .

.... ولما تم الكلام في إثبات المبدأ أو المعاد ذكر بعد ذلك ما يتعلق بالنبوة ولما كانت العمدة الكبرى في إثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم القرآن لا جرم بين الله تعالى أولاً كونه معجزاً " (١) .

وجاء قوله : " فتوكل على الله " تنمية للسياقات السابقة وتأكيداً لظهور حجة رسالته وأن المحق حقيق بنصر الله وتمكينه ، وهذا باعث وسبب لتقوية قلب الرسول على التبليغ وإظهار الدين . (٢) ويلاحظ استمرار السورة في بناء الأغراض والفصول بعضها على بعض في نسق متتابع دون تفريع على الفروع إلا ما جاء في نهاية فصل النبوة حيث ارتد الكلام إلى ذكر المعاد وكان ذلك لفائدة بيانية وهي : " أن الله تعالى بين بالدلائل القاهرة كمال القدرة ، وكمال العلم ، ثم فرع عليها القول بإمكان الحشر ، ثم بين الوجه في كون القرآن معجزاً ، ثم فرع عليه نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، ثم تكلم في مقدمات قيام القيامة وإنما أخرج تعالى الكلام في هذا الباب عن إثبات النبوة ، لما أن هذه الأشياء لا يمكن معرفتها إلا بقول النبي الصادق وهذا هو النهاية في وجود الترتيب " (٣) .

أي أنه لما كانت أحوال القيامة من الأمور الغيبية التي لا يمكن معرفتها إلا بواسطة الرسل قرر أولاً صدق نبوته بالدلائل ثم فرع عليها أحوال القيامة ولم يفرعها على إثبات الحشر رغم أنه يقتضيها وهي تأتي في أكثر القرآن مقترنة به ، لأمر يتصل بأجواء السورة وسياقها لأن الخطاب مع المنكرين الطاعنين في نبوته فإثبات وقوع القيامة لا يتم إلا بعد تقرير دلائل صدق نبوته عليه السلام .

(١) " التفسير " ٥٦٢/٨ - ٥٦٩-٥٧٠ .

(٢) السابق ، ينظر : ٥٧١/٨ .

(٣) " التفسير " ٥٧٢/٨ .

الكلام لا يتنامى في ظاهر اللغة وإنما وراء مواقع الأبنية تتشكل الوحدة وتكتمل الدلالة ، فمتى قبضنا على المعنى الجذر أو الجملة الأم فإن جميع الأغراض تنحدر تبعاً إليه وتنساق بالذهن إلى أوديته فلا تجد شعباً من شعب الكلام إلا وهي فرع عنه وتؤول إليه وإن كان ظاهره مستقلاً. فالمقطع الخامس ليس ظاهراً في كونه سبباً وعلّة لإصرارهم على التمسك بشبهة ظاهرة في الضعف والوهن وإن ذلك بتزيين وتأيد قرناء ضلوا وأضلوا الناس وصرفوهم عن تأمل الأدلة والبراهين فكانوا كالحجاب المانع لهؤلاء عن النظر والاستدلال وكينونة المعنى ليست في داخل التراكيب لأن مدلول اللفظ هو ما ذهب إليه الزمخشري " يعني أنه خذلهم ومنعهم التوفيق لتصميمهم على الكفر فلم يبق لهم قرناء سوء الشياطين " (١) . ولكن تعليقه بجذر الدلالة نزع باللغة نحو ذلك المعنى فمنحه خصوصية تناسبه وتأتلف معه . وكذلك المقطع السابع صورته صورة الخبر ولكن رده إلى قوله " قلوبنا في أكنة " وترتيبه عليه أحدث فيه هيئة زائدة وخصوصية بيانية لم تكن لولا ذلك التأليف وهي " المواظبة على التبليغ " وأحسب هذه الزيادات والتشكيلات التي تحدث في الكلام بسبب الترتيب والتي يسميها الرازي تنبيهات هي الهيآت الناتجة عن التأليفات المعنوية التي أشار إليها حازم وجعلها مناط الأسلوب .

وفي " نظم الدرر " نجد الإمام البقاعي يربط عناصر السورة وأغراضها بالمعزى وهو المعنى الذي انتجه التأليف المعنوي بين الآيات وهو " الإعلام بأن العلم إنما هو ما اختاره المحيط بكل شيء قدرة وعلماً لعباده فشرعه لهم فجاءتهم به عنه رسله ، وذلك العلم هو الحامل على الإيمان بالله والاستقامة على طاعته المقترنة بهما " (٢) وهذا بخلاف ما رأيناه عند الرازي ، وهو أن خالفه في المنبع إلا أنه يستند في توجيه دلالة الفروع على ما ذكره الرازي ولا يختلف معه إلا في مقطعين في قوله : " وما يقال لك إلا ما قد قيل للرسول من قبلك " فالرازي يجعلها متعلقة بجذر الدلالة " قلوبنا في أكنة " ف " كأنه تعالى يقول : إن هذا الكلام أرسلته إليكم بلغتكم لا بلغة أجنبية عنكم فلا يمكنكم أن تقولوا قلوبنا في أكنة منه بسبب جهلنا بهذه اللغة فبقي أن يقال : أن كل من أتاه الله طبعاً مائلاً إلى الحق ، وقلباً صادقاً ، وهمة تدعوه

(١) " الكشاف " ١٩٦/٤ .

(٢) " نظم الدرر " ٥٤٧/٦ .

إلى بذل الجهد في طلب الدين فإن هذا القرآن يكون في حقه هدى وشفاء .. وأما من كان غارقاً في بحر الخذلان وتائها في مفاوز الحرمان ومشغولاً بمتابعة الشيطان كان هذا القرآن في أذنه وقرأً (وفي أذننا وقر) وكان القرآن عليهم عمى كما قال : " ومن بيننا وبينك حجاب ... " وكل من انصف علم أنا إذا فسرنا هذه الآية على الوجه الذي ذكرناه صارت هذه السورة من أولها إلى آخرها كلاماً واحداً منتظماً نحو غرض واحد " (١) .

والبقاعي يردها إلى مفتتح السورة ويعلقها بقوله : " كتاب فصلت آياته " يقول : " ولما افتتح السورة بأنه أنزل على أحسن الوجوه ، وأجملها وأعلاها ... فقالوا فيه ما وقعت هذه التسلية لأجله من قولهم " قلوبنا في أكنة ... " إلى آخره وكان ربما قال قائل : لو كان بلسان غير العربي ، وأعطي هذا النبي فهمه والقدرة على تبيينه لكان أقوى في الإعجاز وأجدر بالاتباع ، أخبر أن الأمر ليس كذلك ، لأنهم لم يقولوا : هذا لشك حصل لهم في أمره بل عناداً ، ... فقال على سبيل التأكد ، معلماً بأن الأمر على غير ما ظنه الظان ، وقال الأصبهاني : أنه جواب عن قولهم " وقالوا قلوبنا في أكنة " والأحسن عندي أن يكون معطوفاً على " فصلت آياته قرآنا عربياً " (٢) .

وأيضاً في المقطع الأخير " إليه يرد علم الساعة ... " حيث جعله الرازي توجيه للمشركين للتأمل والبحث عن الأدلة ، فليس العلم بكون القرآن باطلاً علماً بديهياً فجاء التحذير من الأصرار على دفع الأدلة دون التحقق من صحتها لأن الإصرار على دفعها وهي حق من أعظم موجبات العقاب . (٣)

والبقاعي يربطها بالمعزى وهو العلم يقول : " لما دل اتباعهم للظن حتى في ذلك اليوم الذي تنكشف فيه الأمور .. اتبع ذلك الدليل على أن ذلك طبع هذا النوع فلا يزال متبدل الأحوال متغير المناهج وأن أحس بخير انتفخ عظمه وتطاول كبيراً وإن مس ببلاء تضاءلاً وامتلاً ضعفاً وعجزاً وذلك ضد مقصود السورة الذي هو العلم ، بياناً لأن حال هذا النوع بعيد

(١) " التفسير " ٥٧٠/٩ .

(٢) نظم الدرر ، ٥٨١/٦ .

(٣) ينظر : التفسير الكبير ، ٥٧٣/٩ .

عن العلم " (١) .

وأنا استحسن ما ذهب إليه الرازي لأن " قلوبنا في أكنة " هي قلب السورة ، فما قبلها من ذكر الكتاب ، وتفصيل آياته يمهّد لها وما بعدها يجليها ويبينها ومجيئها بعد تفصيل الآيات لا للتأكيد على العلم ؛ لأن الدلائل ظاهرة وقوية ، وإنما لبيان شريحة من الناس تتجلى أمامهم الحقائق وتقهّروهم الدلائل بظهورها وقوتها ثم يجادلون فيها ويعرضون عنها ، فدأبهم التشكيك فيها والظعن بأوهي الحجج . وتبين السورة منهج الدعوة إلى الله مع وجود هذا الصنف وكشف دواخلهم والمسببات التي انتحبت مثل هذا النوع من العقول من قرناء السوء وما جيل عليه الإنسان من التبدل (٢) . ثم ختمها بالتحذير والوعيد من مغبة هذا المنهج وبيان المسلك الصحيح في فحص الأدلة قبل الإصرار على تركها .

والإمام في تحليله للسور السابقة يسعى إلى دمج العناصر الدلالية المتحدرة من فروع مختلفة ويؤلفها بمعنى كلي يجمع أعناقها ويضبط معاقدها ، وأما في سورة النساء فينبه على مسلك آخر يقصد فيه الاختلاف والتنوع ، ويجعل تمام الدلالة ومقاطعها الخروج عن المقصد ، لذلك كان يكتفي في دراسته للسورة - غالباً - بالتنبيه على مواضع القطع والرجوع دون بيان

لوجه العلة بين الأغراض ، فقله تعالى : ↓ ﴿ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ﴾

السورة إلى هذا الموضوع أنواعاً كثيرة من التكاليف والأحكام الشرعية ، قطع ههنا ببيان الأحكام الشرعية ، وذكر أحوال أعداء الدين وأقاصيص المتقدمين ، لأن البقاء في النوع الواحد من العلم مما يكل الطبع ويكدر خاطر فأما الانتقال من نوع من العلوم إلى نوع آخر فإنه ينشط

(١) " نظم الدرر " ٥٨٦/٦ .
(٢) " التفسير الكبير " ٥٧٣/٩ .
(٣) النساء ، الآيات : ٤٤-٤٥ .

الخاطر ويقوي القريحة" (١) .

وهذا وإن كان في أسلوب القرآن وترتيب معانيه ، إلا أنه ظاهره بارزة في سورة النساء لأن مدار السورة على تقرير الأحكام لذلك يكثر فيها الخروج وليس لذلك غرض سوى معاضدة تلك الدلالة والتلطف في تقريرها يقول في هذا : " اعلم أن عادة الله في ترتيب هذا الكتاب الكريم وقع على أحسن الوجوه ، وهو أن يذكر شيئاً من الأحكام ثم يذكر عقوبة آيات كثيرة في الوعد والوعيد والترغيب والترهيب ويخلط بها آيات دالة على كبرياء الله وجلال قدرته وعظمة الهيبة ثم يعود مرة أخرى إلى بيان الأحكام وهذا أحسن أنواع الترتيب وأقربهما إلى التأثير في القلوب ، لأن التكليف بالأعمال الشاقة لا يقع في موقع القبول إلا إذا كان مقروناً بالوعد والوعيد والترغيب والترهيب لا يؤثر في القلب إلا عند القطع بغاية كمال من صدر عنه الوعد والوعيد ، فظهر أن هذا الترتيب أحسن الترتيبات اللائقة بالدعوة إلى الدين الحق ، وإذا عرفت هذا فنقول : أنه سبحانه ذكر في أول هذه السورة أنواعاً كثيرة من الشرائع والتكاليف ثم اتبعها بشرح أحوال الكافرين والمنافقين واستقصى في ذلك ثم ختم تلك الآيات الدالة على عظمة جلال الله وكمال كبريائه ، ثم عاد بعد ذلك إلى بيان الأحكام " (٢) .

أما السور القصار فالكلام فيه عامد إلى الغرض منصفاً إليه متجرداً له حالها كالجملة الواحدة التي تتضام ويتصل أولها بآخرها لتفيد معنى واحداً كما في سورة البروج ف " المقصود من هذه السورة تسلية النبي وأصحابه عن إيذاء الكفار وكيفية تلك التسلية هي أنه تعالى بين أن سائر الأمم السالفة كذلك مثل أصحاب الأخدود ومثل فرعون ومثل ثمود وختم ذلك بأن بين أن كل الكفار كانوا في التكذيب ثم عقب هذا الوجه بوجه آخر ، وهو " والله من ورائهم محيط " ذكر وجهاً ثالثاً هو أن هذا شيء مثبت في اللوح المحفوظ ممتنع التغيير وهو وقوله " بل هو قرآن مجيد " فهذا ترتيب السورة " (٣) .

فهذا تركيز لدلالة الآيات وتحريكها تجاه مقصد كلي يربط بينها ويجعل منها جملة

(١) " التفسير " ٩١/٤ .

(٢) " السابق " ٢٣٢/٤-٢٣٣ .

(٣) " التفسير " ١٠٦/١١ .

واحدة ، فليست هناك تفرجات أو نقلة وإنما كل آية هي استمرار لما قبلها حتى يكتمل المعنى ويتم .

وسورة المزمل يجعلها في مقطعين متقابلين حيث " بدأ في أول السورة بشرح أحوال السعداء ، ومعلوم أن أحوالهم قسمان أحدهما : ما يتعلق بالدين والطاعة للمولى فقدم ذلك ، والثاني : ما يتعلق بالمعاملة مع الخلق وبين ذلك بقوله " واصبر على ما يقولون واهجرهم هجرًا جميلاً " وأما الأشقياء فقد بدأ بتهديدهم على سبيل الإجمال ، وهو قوله تعالى : "وذري المكذبين " ثم ذكر بعده أنواع عذاب الآخرة ثم ذكر بعده عذاب الدنيا وهو الأخذ الوبيل في الدنيا ، ثم وصف بعده شدة يوم القيامة وفي عند هذا تم البيان بالكلية فلا جرم ختم ذلك الكلام بقوله " إن هذه تذكرة فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلاً " (١) .

وأحياناً يداخل أغراضها أصول أخرى فسورة الغاشية مدار آياتها على إثبات يوم القيامة وتأكيد وقوعه وخالطها النقلة إلى إثبات الإلوهية وذكر الدلائل الدالة على وجود الصانع وذلك لأن إثبات الحكم بوقوع يوم القيامة مترتب في إثباته على تقرير هذه الدلائل ، يقول : " اعلم أنه تعالى لما حكم بمجيء يوم القيامة وقسم أهل القيامة إلى قسمين الأشقياء والسعداء ، ووصف أحوال الفريقين وعلم أنه لا سبيل إلى إثبات ذلك إلا بواسطة إثبات الصانع الحكيم ، ولا جرم أتبع ذلك بذكر هذه الدلالة فقال : " أفلا ينظرون إلى الإبل " وجه الاستدلال بذلك على صحة المعاد أنها تدل على وجود الصانع الحكيم ، ومتى ثبت ذلك فقد ثبت القول بصحة المعاد فثبت أن إقامة الدلالة على الصانع الحكيم توجب القول بصحة البعث والقيامة فلهذا السبب ذكر الله دلالة التوحيد في آخر هذه السورة . (٢)

وقد لفت الإمام إلى تداخل القصص مع الأغراض في كثير من سور القرآن الكريم ، ودل على ما فيه من فوائد وأسرار متنوعة بعضها يمكن أن يقال في سياق كل قصة وهي عدة " أمور : أولها : أن الانتفاع بالدليل العقلي المحض إنما يحصل للإنسان الكامل ، وذلك إنما يكون في غاية الندرة ، فأما إذا ذكرت الدلائل ثم أكدت بأقاصيص الأولين صار ذكر هذه الأقاصيص

(١) السابق ٦٩٣/١٠ .

(٢) " التفسير " ١٤٣/١١ - ١٤٤ .

كالموصل لتلك الدلائل العقلية إلى العقول .

الوجه الثاني : أنه تعالى خلط بهذه الأقايصص أنواع الدلائل التي كان الأنبياء عليهم السلام يتمسكون بها ويذكر مدافعات الكفار لتلك الدلائل وشبهاتهم في دفعها ثم يذكر عقبيهما أجوبة الأنبياء عنها ثم يذكر عقبيها أنهم لما أصروا واستكبروا وقعوا في عذاب الدنيا وبقي عليهم اللعن والعقاب في الدنيا والآخرة ، فكان ذكر هذه القصص سبباً لإيصال الدلائل والجوابات عن الشبهات إلى قلوب المنكرين وسبباً لإزالة القسوة والغلظة عن قلوبهم فثبت أن أحسن الطرق في الدعوة إلى الله تعالى ما ذكرناه .

الفائدة الثالثة : أنه عليه السلام كان يذكر هذه القصص من غير مطالعة كتب ، ولا تلمذة لأحد وذلك معجزة عظيمة تدل على النبوة كما قررناه .

الفائدة الرابعة : إن الذين يسمعون هذه القصص يتقرر عندهم أن عاقبة الصديق والزنيق والموافق والمنافق إلى ترك الدنيا والخروج عنها ، إلا أن المؤمن يخرج من الدنيا مع الثناء الجميل في الدنيا ، والثواب الجزيل في الآخرة ، والكافر يخرج من الدنيا مع اللعن في الدنيا والعقاب في الآخرة فإذا تكررت هذه الأقايصص على السمع فلا بد وأن يلين القلب وتخضع النفس وتزول العداوة ويحصل في القلب خوف يحمله على النظر والاستدلال ، فهذا كلام جليل في فوائد ذكر هذه القصص " (١) .

فهو عادة مألوفة ومسلك ظاهر في البيان القرآني^(٢) ، وبعضها خاص يتشكل باعتبار من الأغراض المحيطة بالقصة فتنزع بالقصة إلى دلالة معينة تخرج بها الحكاية إلى معنى متمم لبيان السورة ومقصودها وجعل هذا الباب من أنفس علوم القرآن يقول في إيراد قصة موسى وفرعون في سورة الزخرف أن المقصود من إعادتها " تقرير الكلام الذي تقدم وذلك لأن كفار قريش طعنوا في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بسبب كونه فقيراً عديم المال والجاه ، فبين الله تعالى أن موسى عليه السلام بعد أن أورد المعجزات القاهرة ... أورد فرعون عليه هذه الشبهة التي ذكرها كفار قريش . فقال : إني : غني كثير المال .. وأما موسى فإنه فقير مهين

(١) " التفسير " ٣٩٥/٦ ، وينظره : ٢٩٣ ، ٢٨٢ .

(٢) " ينظر : ٦٤/٧ .

وليس له بيان ولسان ، والرجل الفقير كيف يكون رسولاً من الله إلى الملك الكثير الغني ، فثبت أن هذه الشبهة التي ذكرها كفار مكة وهي قوله " لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم " وقد أوردها بعينها فرعون على موسى .. وليس المقصود من إعادة هذه القصة عين هذه القصة بل المقصود تقرير الجواب عن الشبهة المذكورة ، وعلى هذا فلا يكون هذا تقرير للقصة البتة وهذا من نفائس الأبحاث " (١) .

فالسباق قلل من شأن الحمولة التاريخية لأنها ليست تقريراً للقصة البتة ، وإنما هي صياغة وتصوير للرد على الشبهة المذكورة وتقرير الجواب عنها.

وأيضاً قصة إبراهيم في نفس السورة خرجت عن الحكاية وسلك بها مسلك الرد على فساد القائلين بالتقليد يقول : " اعلم أنه ليس لأولئك الكفار داع يدعوهم إلى تلك الأقاويل الباطلة إلا تقليد الآباء والأسلاف ، ثم بين أنه طريق باطل ومنهج فاسد ، ... أردفه بهذه الآية والمقصود منها ذكر وجه آخر يدل على فساد القول بالتقليد وتقريره من وجهين : الأول: أنه تعالى حكى عن إبراهيم عليه السلام أنه تبرأ عن دين آباءه بناء على الدليل ... وإذا كان كذلك وجب تقليده في ترك تقليد الآباء ووجب تقليده في ترجيح الدليل على التقليد ... فهذا طريق رقيق في إبطال التقليد وهو المراد بهذه الآية .

الوجه الثاني : في بيان أن ترك التقليد والرجوع إلى متابعة الدليل أولى في الدنيا وفي الدين ، أنه تعالى بين أن إبراهيم عليه السلام لما عدل عن طريقة أبيه في متابعة الدليل لا جرم جعل الله دينه ومذهبه باقياً في عقبه إلى يوم القيامة ، وأما أديان آباءه فقد اندرست وبطلت فثبت أن الرجوع إلى متابعة الدليل يبقى محمود الأثر إلى قيام الساعة " (٢) .

ونفاسه هذا المبحث جاءت من أن القصة تحيل إلى معان تتصل بمقاصد السورة وأغراضها ولها مواقع مختلفة فتارة تكون رمزاً لحمولات دلالية متكاثرة لا يستوعبها اللفظ الصريح فتوضع الحكاية لتومي إليها وتوحي بتلك المعاني وتحيل الذهن إليها كما في ذكر قصة نوح عليه السلام في سورة يونس عليه السلام يقول : " اعلم أنه تعالى لما حكى الكلمات

(١) " التفسير " ٦٣٦/٩ .

(٢) " التفسير " ٦٢٩/٩ .

التي جرت بين نوح وبين أولئك الكفار ، ذكر ما إليه رجعت عاقبة تلك الواقعة ، أما في حق نوح وأصحابه ، فأمران : أحدهما أنه تعالى نجاهم من الكفار ، والثاني : أنه جعلهم خلائف بمعنى أنهم يخلفون من هلك بالغرق ، وأما في حق الكفار فهو أنه تعالى أغرقهم وأهلكهم وهذه القصة إذا سمعها من صدق الرسل ومن كذب به كانت زجراً للمكلفين من حيث يخافون أن ينزل بهم مثل ما نزل بقوم نوح ، وتكون داعية للمؤمنين على الثبات على الإيمان ليصلوا إلى مثل ما وصلوا إليه قوم نوح وهذه الطريقة في الترغيب والتحذير إذا جرت على سبيل الحكاية عن تقدم كانت أبلغ من الوعيد المبتدأ وعلى هذا الوجه ذكر تعالى أفاصيص الأنبياء عليهم السلام ”^(١) .

فالأبلغية في الحكاية جاءت من كونها ذات معان متكاثرة ومتضمنة لمقاصد مختلفة ما بين الوعد والوعيد والترغيب والتحذير إلى جانب ما فيها من تنشيط للسامع وخروج به من فنون الكلام إلى آخر فيجد في نفسه رغبة جديدة وقوة حادثة وميلاً قوياً لمتابعة القول^(٢) ف ” الحكايات إنما تكون لمقاصد لكنها تنسى لطيب الحكاية ”^(٣) أي أنها داخلية في بناء الكلام ونسجه وتقع مواقع معان يعدل عن التصريح بها كما في الوعيد السابق عدل عنه صراحة إلى الرمز بالقصة .

ويبين هذا أيضاً ما ذهب إليه في جعله القصص الثلاث الواردة في سورة الحاقة دعامة يرتكز عليها المعنى ويقوم بها فهي مركز الكلام وحلقة الوصل بين طرفيه يقول : ” واعلم أنه تعالى لما حكى هذه القصص الثلاث ونبه بها عن ثبوت القدرة والحكمة للصانع فحينئذ ثبت بثبوت القدرة إمكان القيامة ، وثبت بثبوت الحكمة إمكان وقوع القيامة ، ولما ثبت ذلك شرع سبحانه في تفاصيل أحوال القيامة ”^(٤) .

فالسورة بدأت بذكر يوم القيامة ووصف أحوالها ثم ختمت بتفاصيل هذه الأحوال

(١) ” السابق ” ٢٨٦/٦ .

(٢) السابق ، ٣٨٢/٦ .

(٣) ” التفسير ” ، ٣٩/٩ .

(٤) السابق ، ٦٢٤/١٠ .

ومقدمتها ، وتوسطت القصص بين المعنيين وهذا التوسط لفائدة وهي إثبات قدرة الله تعالى وحكمته فإذا تقرر هذا المعنى تأكد إمكانية وقوع القيامة وحسن بعدها ذكر التفاصيل ، فتفاصيل أحوال القيامة لا يتمكن إلا بعد ثبوت إمكانية وقوعها .

وتارة تأتي لتقرير معان ذهنية فتكون أشبه بضرب الأمثال كما في قصة عاد في سورة الأحقاف ، ف " لما أورد الدلائل على إثبات التوحيد والنبوة وكان أهل مكة بسبب استغراقهم في لذات الدنيا واشتغالهم بطلبها أعرضوا عنها ... فلما كان الأمر كذلك بين أن قوم عاد كانوا أكثر أموالاً وقوة وجاها منهم ، ثم إن الله سلط العذاب عليهم بسبب شؤم كفرهم فذكر الله تعالى هذه القصة ههنا ليعتبر بها أهل مكة فيتركوا الاغترار بما وجدوه في الدنيا ويقبلوا على طلب الدين ، وهو مناسب لما تقدم لأن من أراد تقبيح طريقه عند قوم كان الطريق فيه ضرب الأمثال " (١) .

واعتبار المقاصد في دراسة الحكاية لفت إلى أسرار التصرفات التي تختلف بحسبها القصة الواحدة فكل سورة لها مقصد محدد وهدف خاص ، ف " تتأثر في ألفاظها وتراكيبها بروح السورة ، وجوها الخاص ، فيعبر عن المعنى الواحد .. بألفاظ وتراكيب تختلف قليلاً أو كثيراً عن الألفاظ والتراكيب التي عبر عنها في السورة الأخرى " (٢) .

وما يتولد عنها من زيادات وتغييرات في دلالة الكلام يسمى بالمعاني الخادمة فهي ليست المقصود الأصلي ولكن من مكملاته ومتمماته (٣) .

فالقصة تذكر ثم تعاد في سورة أخرى وليس ذلك من التكرار وإنما لأن " القصة الواحدة قد ينتفع بها من وجوه ، ففي السورة الأولى كان الكفار يستعجلون نزول العذاب فذكر تعالى قصة نوح في بيان أن قومه كانوا يكذبونه بسبب أن العذاب ما كان يظهر ثم في العاقبة ظهر فكذا في واقعة محمد صلى الله عليه وسلم وفي هذه السورة ذكر هذه القصة لأجل أن الكفار كانوا يببالغون في الإيحاء ، فذكر الله تعالى هذه القصة لبيان أن إقدام الكفار على الإيذاء

(١) " السابق " ٢٤/١ .

(٢) " التناسب البياني " أبو زيد ١٧١ .

(٣) " الموافقات " الشاطبي ١٠٦/٢ .

والإيحاء كان حاصلًا في زمان نوح ، إلا أنه عليه السلام لما صبر نال الفتح والظفر ، فكن يا محمد كذلك لتنال المقصود ، ولما كان وجه الانتفاع بهذه القصة في كل سورة من وجه آخر لم يكن تكريرها خالياً عن الفائدة " (١) .

فأختلف المعنى باختلاف المساق فالأولى كانت في حال تكذيب الكفار واستعجالهم للعذاب والثانية في حال مبالغتهم في إيذائه وإيحاشه عليه السلام . فاختلف وجه الانتفاع بها باختلاف مقصد السورة .

وقصة آدم ذكر أنها تكررت في القرآن في ست سور في كل لها معنى بحسب مغزى السورة والغرض فيها ، ونبه على تصريفها باعتبار المقاصد وما يتولد عن هذا الاعتبار من توجيهات مختلفة تنزع بالحكاية إلى تقرير مضامين السورة وتقويتها ، أو يردّها إلى آيات محددة تعطي خصوصية للقصة وزيادات تشبع تلك الجمل وتبين عنها .

ففي سورة الحجر يربطها بما قبلها ويفرّعها على " ذكر حدوث الإنسان الأول ، واستدل بذكره على وجود الإله القادر المختار ذكر بعده واقعته وهو أنه تعالى أمر الملائكة بالسجود له فأطاعوه إلا إبليس أبي وتمرد " (٢) .

وأما سورة ص فالقصة مقطّعة مستأنفة يستقل بالفائدة في وجه ويرتد إلى مغزى ما قبلها ليقرره . يقول فيها : " المقصود من ذكر هذه القصة المنع من الحسد والكبر ، وذلك لأن إبليس ، إنما وقع فيما وقع فيه بسبب الحسد والكبر ، والكفار إنما نازعوا محمد عليه السلام بسبب الحسد والكبر ، فالله تعالى ذكر هذه القصة ههنا ليصير سماعها زاجراً لهم عن هاتين الخصلتين المذمومتين والحاصل أنه تعالى رغب المكلفين في النظر والاستدلال ، ومنعهم عن الإضرار والتقليد " (٣) .

فخصوصية المعنى جاءت من الزيادة في تصريف الحكاية فأشبع القول في أنفة إبليس من السجود لآدم والتصريح باستكباره والتقدير عليه بالاستفهام ثم تصريح إبليس بالمانع له من

(١) ينظر السابق ١٠٦/٢ .

(٢) " التفسير " الرازي ١٣٩/٧ .

(٣) السابق ٤٠٩/٩ .

السجود فعمود القصة ومدارها بيان المانع من السجود ليصير مرغباً للمكلفين في النظر والاجتهاد ومانعاً من التقليد . بينما أوجزه في الحجر ودل عليه بقوله " أبى " .

وفي سورة الإسراء يوزع القصة على دلالات مختلفة في السورة ويعلق نظمها بها ذكر في قوله : " في كيفية النظم وجوه : الأول : أعلم أنه تعالى لما ذكر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في محنة عظيمة من قومه وأهل زمانه بين أن حال الأنبياء مع أهل زمانهم كذلك . ألا ترى أن أول الأولياء هو آدم ، ثم إنه كان في محنة شديدة من إبليس . الثاني : أن القوم إنما نازعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعاندوه واقترحوا عليه الاقتراحات الباطلة لأمرين الكبر والحسد ، أما الكبر فلأن تكبيرهم كان يمنعهم من الانقياد وأما الحسد فلأنهم كانوا يحسدونه على ما آتاه الله من النبوة والدرجة العالية ، فبين تعالى أن هذا الكبر والحسد هما اللذان حملا إبليس على الخروج من الإيمان والدخول في الكفر ، فهذه بلية قديمة ومحنة عظيمة للخلق . والثالث : أنه تعالى لما وصفهم بقوله " فما يزيدهم إلا طغياناً كبيراً " بين ما هو السبب لحصول هذا الطغيان وهو قول إبليس " لأحتنكن ذريته إلا قليل " فلأجل هذا المقصود ذكر الله تعالى قصة إبليس وآدم فهذا هو الكلام في كيفية النظم " (١) .

وفي الوجه الثالث يجعلها منجزة من تحت فاصلة الآية قبلها فتمكنت فيها تمكن السبب من المسبب ، فجعل عمود القصة ومقصودها قوله " لأحتنكن ذريته إلا قليلاً " .

وكذلك في سورة طه سدت مداخل متعددة في الآية السابقة لها فهي تجري في أبنية تلك الجمل وتداخل بيانها قال فيها : " اعلم أن هذا هي المرة السادسة من قصة آدم عليه السلام في القرآن : أولها في سورة البقرة ثم في الأعراف ثم في الحجر ثم في الإسراء ثم في الكهف ، ثم ههنا . واعلم أن في تعلق هذه الآية بما قبلها وجوه أحدها : أنه تعالى لما قال : "كذلك نقص عليك من أنباء ما قد سبق " ثم إنه عظم أمر القرآن وبالغ فيه ذكر هذه القصة إنجازاً للوعد في قوله " كذلك نقص عليك من أنباء ما قد سبق " ثانيها : أنه لما قال : " وصرفنا فيه من الوعيد لعلهم يتقون أو يحدث لهم ذكراً " أردفه بقصة آدم عليه السلام كأنه قال : " إن طاعة بني آدم للشيطان وتركهم التحفظ من وساوسه أمر قديم فإننا قد عهدنا إلى

(١) " التفسير " ٣٦٥/٧ .

معينة من القصة " فذكر حاشيتها أولها وآخرها لأنهما المقصود من القصة بطولها أعني التزام
الحجة ببعثة الرسل واستحقاق التدمير بتكذيبهم " (٢)

فهذه الدراسة توجه النظر إلى ما في بناء الكلام من إحكام وتماسك ووصل حلقاته
المتفرعة لتصبح كياناً متفقاً لاختلاف فيه ولا تباعد ولا تدابر وإنما يصافح المعنى ، فكل غرض
يوظف بوظيفة خاصة ضمن المجموعة ، لذلك كان تتبع توزيع الأغراض داخل السورة هو
المدخل لوصف المقصد الكلي لكل سورة .

(١) الفرقان ، الآيات : ٣٥-٣٦ .

(٢) " التفسير " ٤٥٩/٨ .

الكتاب الثاني : التناسب بين السور

وفيه ثلاثة فصول :

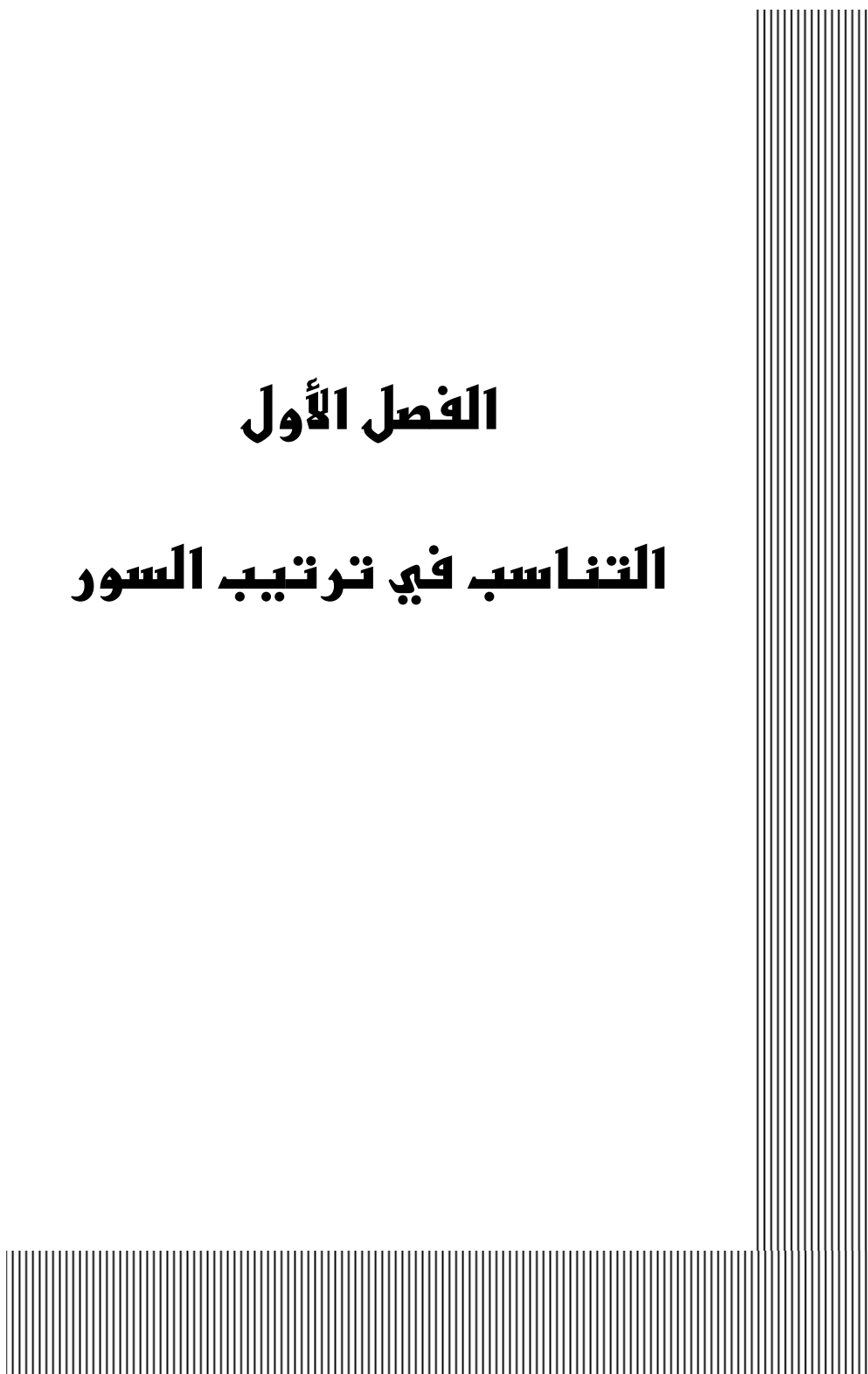
الفصل الأول : التناسب في ترتيب السور

الفصل الثاني : التناسب بين السور المتشابهة المطالع

الفصل الثالث : التناسب على مستوى السياق العام للقرآن

الفصل الأول

التناسب في ترتيب السور



ويعد هذا الباب من فرائد الإمام التي لم يسبق إليها المفسرون من قبله على الوجه الذي جاء عليه الباب في تفسيره وإنما هداه بيان القرآن إلى هذا اللون من التناسب المعجز بين السور المتتالية ، ومكان كل سورة من السورة السابقة لها ، وما بينهما من وشائج تنظم السورة في بيان ما قبلها وتدل على حسن تجاورها وصحة ترتيبها عليها وأنه ليس بالإمكان وضع غيرهما موضعها . وقد تخلل التراث الذي بين يديه نصوصاً تحمل مضامين تومي إلى ما في الباب من خصب وسعة لكنها ظلت ساكنة حتى ضرب الرازي في مجهولها وفتح غيبها بملاحظة عملها في بعض سور القرآن الكريم فكان دليلاً على صحتها وتعميقاً لأصولها فتجاوز بها مستوى الفكرة إلى مساحات أرحب وأغزر في العطاء فمن ذلك ما ذكره الزمخشري في فضل تفصيل القرآن وتقطيعه سوراً : " التفصيل يسبب تلاحق الأشكال والنظائر وملاءمة بعضها لبعض ، وبذلك تتلاحظ المعاني والنظم إلى غير ذلك من الفوائد " (١) .

هذا النص يؤكد أن القرآن كلام واحد يتصل بعضه ببعض وأن البسمة الفاصلة بين كل سورة وأخرى ليست حائلاً دون التقاء المعاني بل هي حافز على ملاحظة وجوه الاتصال بين أغراض السور وما بينها من تشاكل وائتلاف ؛ لأن النفس تنشط إذا كان الكلامان مختلفين لعقد الائتلاف وتتبع التشابه وتأنس بذلك الالتقاء أكثر منها لو كان كلاماً واحداً .

وقد تتبّع الإمام الرازي نبع كل سورة في بيان ما قبلها وكيف تولدت منها ونتجت عنها. ولما كان هذا النوع من الإبانة لا تتصوره العقول في كلام البشر ولا تدركه الأفهام في القرآن إلا بعد المحاولة والمزاولة ، لم يظهر بصورة مكتملة إلا في الأجزاء الأخيرة من التفسير بعد أن كان تنبيهات وومضات خاطفة هيأت للتأصيل له فيما بعد بأصول محكمة ومعايير ثابتة قوية ، وآثار هذا اللون وابتدأه في نفسه حديثه عن الاختلاف بين العلماء حول سورة التوبة والأنفال في كونهما سورة واحدة أو أن كلاً منهما سورة مستقلة بذاتها ، فذكر ما قيل في ذلك من وجوه وكان منها ما يتعلق بما بين معانيها من تداخل وتعلق ، يقول في ذلك : " ختم سورة الأنفال بإيجاب أن يوالي المؤمنون بعضهم بعضاً وأن يكون منقطعين عن الكفار

(١) " البرهان " الزركشي ١/٣٣٤-٣٣٥ .

بالكلية ، ثم إنه تعالى صرح بهذا المعنى في قوله : " براءة من الله ورسوله " فلما كان هذا عين ذلك الكلام وتأكيداً له وتقريراً له ، لزم وقوع الفاصل بينهما ، فكان إيقاع الفاصل بينهما تنبيهاً على كونهما سورتين متغايرتين ، وترك كتب بسم الله الرحمن الرحيم بينهما تنبيهاً على أن هذا المعنى هو عين ذلك المعنى " (١) .

وزاد في موضع آخر بيان الخصوصية التي نزعَت بسورة التوبة إلى الاستقلال فهي وإن التقت مع الأنفال في جانب إلا أنها بيان مقابل لما جاء فيها ، فالأنفال بيان لموالاتة الله للمؤمنين وخطاب منه سبحانه بإيجاب أن يوالي المسلمون بعضهم بعضاً ونبهت بفحوى الخطاب على أنه يجب عليهم التبرؤ من الكفار . أما التوبة فقد اختلفت جهة الخطاب فجاءت إخباراً بأن الله يتولى المؤمنين ويتبرأ من المشركين تحذيراً منه عز وجل وبنى على هذا البيان ذكر التوبة المزية لهذا الإثم يقول في ذلك : " والمقصود أنه تعالى أمر في آخر سورة الأنفال المسلمين بأن يوالي بعضهم بعضاً ونبه به على أنه يجب عليهم أن لا يوالوا الكفار وأن يتبرؤوا منهم ، فهنا بين أنه كما يتولى المؤمنين فهو يتبرأ عن المشركين ويلعنهم ، وكذلك الرسول ، ولذلك اتبعه بذكر التوبة المزية للبراءة " (٢) . فاختلف الخطابين نحا بالكلام نحو الاستقلال وأعطى له سمناً خاصاً مكن لإنفراده عن سلك سابقه وإن كان موصولاً به متسقاً معه .

وفي موضوع ثانٍ لفت إلى السرِّ البياني في تقديم سورة الإسراء على الكهف وحسن الترتيب فيها فأنجر القول إلى ذكر التناسب بين مقاصد السورتين يقول : " ذكر التسييح عندما أخبر أنه أسرى بمحمد - صلى الله عليه وسلم - فقال : " سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً " وذكر التحميد عندما قال أنه أنزل الكتاب على محمد صلى الله عليه وسلم فقال : " الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب " التسييح أول الأمر لأنه عبارة عن تنزيه الله عما لا ينبغي وهو إشارة إلى كونه كاملاً في ذاته والتحميد عبارة عن كونه مكملاً لغيره ، ولا شك أن أول الأمر هو كونه كاملاً في ذاته ونهاية الأمر كونه مكملاً لغيره فلا جرم وقع الابتداء بقولنا

(١) " التفسير " ، ٥٢٢/٥ .

(٢) " السابق " ، ٥٢٦/٥ .

”سبحان الله “ ثم ذكر بعده ” الحمد لله “ تنبيهاً على أن التسبيح مبدأ ومقام التحميد نهاية .
إذا عرفت هذا فنقول : ذكر عند الإسراء لفظ التسبيح وعند إنزال الكتاب لفظ التحميد وهذا
تنبيه على أن الإسراء به أول درجات كماله وإنزال الكتاب غاية درجات كماله “ (١) .

وفي سوى هذين الموضعين تحتفي الإشارة إلى التعلق بين السور بعضها ببعض ولا تظهر
إلا عند عناصر يحتاج فهمها إلى استحضر ما قبلها للكشف عن نواحي الإجمال فيها ، كما
في بيان المراد من لفظة ” الضالين “ في سورة الفاتحة فيتجاوز المعنى الوضعي بإجرائها في
سياق نظائرها في سورة أخرى . فقد تتبع الأصناف الثلاثة الواردة في سورة الفاتحة في سورة
البقرة فوجد أنها تحتل معنى المنافقين “ وذلك لأنه تعالى بدأ بذكر المؤمنين والثناء عليهم في
خمس آيات من أول البقرة ، ثم اتبعه بذكر الكفار وهو قوله : ” إن الذين كفروا “ ثم اتبعه
بذكر المنافقين وهو قوله : ” ومن الناس من يقول آمنا “ فكذا ههنا بدأ بذكر المؤمنين وهو قوله
: ” أنعمت عليهم “ ثم اتبعه بذكر الكفار وهو قوله ” غير المغضوب عليهم “ ثم اتبعه بذكر
المنافقين وهو قوله : ” ولا الضالين “ (٢) . فحمل الإجمال في بعض ألفاظ سورة الفاتحة
على السورة التالية لها وفصل دلالتها بردها إليها .

وأيضاً وقوفه عند تقديم السؤال عن الكيفية في سورة طه يقول : ” حكى عنه في هذه
السورة أنه قال : ” فمن ربكما يا موسى “ وقال في سورة الشعراء ” وما رب العالمين “ فالسؤال
ههنا بمن وهو عن الكيفية وفي سورة الشعراء بما وهو عن الماهية وهما سؤالان مختلفان والواقعة
واحدة والأقرب أن يقال سؤال من كان مقدماً على سؤال ما لأنه كان يقول إني أنا الله والرب
فقال : فمن ربكما . فلما أقام موسى الدلالة على الوجود وعرف أنه لا يمكنه أن يقاومه في هذا
المقام لظهوره وجلائه عدل إلى المقام الثاني وهو طلب الماهية وهذا أيضاً مما ينبه على أنه كان
عالماً بالله لأنه ترك المنازعة في هذا المقام لعلمه بغاية ظهوره وشرع في المقام الصعب لأن العلم
بماهية الله تعالى غير حاصل للبشر “ (٣) .

(١) ” التفسير “ ٤٢١/٧ .

(٢) السابق ٢٢٣/١ .

(٣) ” التفسير “ ، ٥٧/٨ .

فتقديم السؤال ب " من " اقتضاه حال فرعون ابتداء قبل إقامة البينة فجاء السؤال عن الكيفية ، فلما تمكن في نفسه قوة دلائل موسى ولم يستطيع منازعته حاول تعجيزه بما لا يحيط بعلمه البشر سأله عن الماهية . فالتقديم والتأخير يلتفت إليه في الجملة الواحدة أما ملاحظته فيما بين كلام متباعد فيندر التنبه إلى ما يترتب عليه من معان . وكأن الخصوصيات التي تدرس في الجملة الواحدة قائمة في نظم القرآن بأكمله فتقدم سورة على أخرى رعاية لتلك الخصوصيات والأحوال .

وبهذا الفقه يكشف عن المدى الذي حازه نظم القرآن حتى أصبح الكتاب على تعدد سورة واختلاف مقاصده كالسورة الواحدة يراعى فيه اتساق العناصر اللغوية واثتلاف الأغراض فلا توضع فيه عبارة إلا باعتبارات تلتئم فيها مع نظائرها في الكتاب .

والرازي يحلل مباني كل سورة في ضوء سابقتها فيلج بالقارئ إلى مسارب مجهولة ومطارج بعيدة امتدت بالدرس البلاغي إلى أفق أرحب من حدود نظم الجملة إلى النظم بمفهومه الأوسع لينتظم جميع ما يصدر عن المتكلم وجعله سياقاً واحداً ونسقاً متفقاً يرد بعضه على بعض .

وأبعد من ذلك رده التغيرات في استعمال الصيغ الصرفية للفظة الواحدة واختلافها في السور المتتالية إلى حسن الترتيب ورعايته فيقدم الأصل في السورة التي هي أصل لما بعدها كما في لفظة " معدودة " فقد ذكر أنها جاءت في البقرة بزنه ثم جاءت في آل عمران بزنة أخرى ، يقول فيها : " ذكر ههنا : " وقالوا لن تمسنا النار إلا أياماً معدودة " وفي آل عمران : " إلا أياماً معدودات " ولقائل أن يقول : لم كان الأولى معدودة والثانية معدودات والموصوف في المكانين موصوف واحد وهو " أياماً " ؟ والجواب : أن الاسم إن كان مذكراً فالأصل في صفة جمعه التاء ، يقال : كوز وكيزان مكسورة ... وإن كان مؤنثاً كان الأصل في صفة جمعه الألف والتاء يقال : جرة وجرار مكسورات ... إلا أنه قد يوجد الجميع بالألف والتاء ، فيما واحدة مذكر في بعض الصور نادراً نحو حمام وحمامات ... وعلى هذا ورد في قوله تعالى : " في أيام معدودات " ... فالله تعالى تكلم في سورة البقرة بما هو الأصل وهو قوله " أياماً معدودة " وفي

الذاريات .. " من حيث الافتتاح وبيان الحشر فيهما " (١) .

ثم أخذت المناسبات من سورة الرحمن تتخذ عمقاً وبعداً تجاوز المعنى الكلي إلى مضامين تدق وتخفي مما استلزم معه التفتيش في عناصر السورة السابقة وجس زواياها ومكاشفة مواطنها للكشف عن العلاقات والنسب المؤلفة بين ما اختلف من السورتين والمنبه على سبب تجاورهما واقترانهما ولما وقعت تلك السورة تالية لما قبلها وبهذا الوعي تعمق هذا المبحث وقويت أركانه لأنه يستند على أسس ومعايير ملموسة يشار إليها فقد ذكر أن المناسبة بين سورة الرحمن والقمر من وجهين : " أحدهما : أن الله تعالى افتتح السورة المتقدمة بذكر معجزة تدل على العزة والجبروت والهيبة وهو انشقاق القمر .. وافتتح هذه السورة بذكر معجزة تدل على الرحمة والرحموت وهو القرآن الكريم .. ، ثانيهما : أنه تعالى ذكر في السورة المتقدمة : " فكيف كان عذابي ونذر " غير مرة ، وذكر في السورة " فبأي آلاء ربكما تكذبان " مرة بعد مرة لما بينا أن تلك السورة سورة إظهار الهيبة ، وهذه سورة إظهار الرحمة " (٢) .

فهو يجعل سورة الرحمن معنى مقابلاً لما جاء في سورة القمر ، فالقمر مدارها على إثبات معجزة تدل على الهيبة والجبروت فجاءت آيات الرحمن بمعنى مقابل لذلك وهو إثبات الدلائل بذكر معجزة تدل على الرحمة فهما معنيان يقرران غرضاً كلياً يتجاذبان تارة بالوعيد وأخرى بالوعد وهذا منهج عام في ترتيب آيات القرآن فحيثما ذكر الوعيد أرفه بالوعد ، فامتد بها إلى ما بين السورتين ، فقارب بذلك بينهما وبعث التناسب بين أغراضهما بإجرائها على ذلك المنهج في وضع المعاني وترتيبها .

فاستقام له الوصل ووضح ما بينهما من تعالق وتشابه بعد ظاهر يوهم بالاختلاف والتدابير وطفقت الأساليب بعد هذه الوشيجة تلتقي وتتعلق مع عناصر السورة السابقة وتتقاطع معها ، فوجه حذف المفعول الثاني في قوله تعالى : " علم القرآن " بما يلائم المعنى المقابل لسورة القمر يقول فيها : " قوله تعالى " علم القرآن " لا بد له من مفعول ثان فما ذلك ؟ نقول الجواب عنه .. علم بمعنى جعله علامة أي هو علامة النبوة ومعجزة وهذا يناسب قوله تعالى : " وانشق

(١) السابق ١٠/١٩٨ .

(٢) " التفسير " ١٠/٣٣٥ .

القمر " على ما بينا أنه ذكر في أول تلك السورة معجزة من باب الهيئة وهو أنه شق ما لا يشقه أحد غيره ، وذكر في هذه السورة معجزة من باب الرحمة ، وهو أنه نشر من العلوم ما لا ينشره غيره ، وهو ما في القرآن " (١) .

وأيضاً تغيير الإسناد في قوله : " فبأي آلاء ربكما تكذبان " ونزوعه عن التكلم الذي غلب في سورة القمر ف " قال : " كذبت ثمود بالنذر " و " كذبت قوم لوط بالنذر " وقال : " كذبوا بآياتنا " وقال : " فأخذناهم " وقال : " كيف كان عذابي ونذر " كلها بالاستناد إلى ضمير المتكلم حيث كان ذلك للتخويف فالله تعالى أعظم من أن يخشى فلو قال : أخذهم القادر أو المهلك لما كان في التعظيم مثل قوله : " فأخذناهم وهذا كما أن المشهور بالقوة يقول أنا الذي تعرفني فيكون في إثبات الوعيد فوق قوله : أنا المعذب ، فلما كان الإسناد إلى النفس مستعملاً في تلك السورة عند الإهلاك والتعذيب ذكر في هذه السورة عند باب الرحمة لفظ يزيل الهيبة وهو لفظ الرب ، فكأنه تعالى قال : فبأي آلاء ربكما تكذبان وهو ربكما" (٢) .

وبهذا يقوي الإمام ما ابتدأه حول ترتيب سورة الرحمن على ما قبلها واقترانها بها من خلال أثر التقابل على مكونات السورة وملاحظة ما يعتري أساليبها من توجيهات أفادتها من عطفها على سابقتها وهو ملحوظ دقيق في تحليل أساليب السور المتلاحقة .

وقد فتح للرازي هذا الباب ولعه الشديد بالتفويض عن علائق الائتلاف الوداعة في قوالب الكلم ، وملاحظة منازل بعضها من بعض ، فنتبع قنواتها فيما بين سور القرآن ومنزلة كل سورة ومكانها من سابقتها ، ثم تجاوز ذلك في بعض المواضع إلى الكشف عن المناسبة في كل ما تفرع عن منظومة القرآن وأنسل بيانه من بيانه ، كما نجد في تحليله لدلالات الذكر المشهور " سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر " وتفصيل معانيه ، وتصوير النمو الدلالي الذي تكتنزه هذه المفردات بردها إلى أصولها في القرآن فحركها نحو البيان المتنامي فترتيب مفردات الذكر متفرع عن مراتب الأسماء الخمسة الواردة في سورة الفاتحة يقول في ذلك : " فقولنا : الله مبدأ لقولنا سبحان الله ، وقولنا : رب مبدأ لقولنا الحمد لله ، وقولنا : الرحمن

(١) السابق ٣٣٧/١٠ .

(٢) " التفسير " ٣٤٧/١٠ .

مبدأ لقولنا لا إله إلا الله ، فإن قولنا : لا إله إلا الله إنما يليق بمن يحصل له القدرة وكمال الرحمة وذلك هو الرحمن . وقولنا الرحيم : مبدأ لقولنا الله أكبر ومعناه أنه أكبر من أن لا يرحم عباده الضعفاء . وقولنا : مالك يوم الدين مبدأ لقولنا لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، لأن الملك والمالك هو الذي لا يقدر عبده على أن يعملوا شيئاً على خلاف إرادته والله أعلم " (١) .

فكأن هذه الأذكار حادثة عن هذه الأسماء ومتدفقة من تحت بيانها ، فالله استلزم تعظيمه وتنزيهه بالتسبيح والرب اقتضى حمداً للإنعام والتربية فكان التحميد وهكذا في جميع ما ذكر يتمكن الذكر بترتيبه وتفريعه على تلك الأسماء . وقد أحسن الإمام حينما جعل الأسماء في سورة الفاتحة مبادئ وأصولاً شكلت مفردات الذكر وقوت دلالاته وضاعفت بيانه ، ونبهت على حسن تجاورها وانتظامها فنقلتها من كونها سرد ألفاظ إلى بيان متكامل .

وبذلك أبعد الشأو وتجاوز مساحة الجدل والخلاف حول كون الترتيب توقيفاً أو اجتهاداً^(٢) إلى ما يؤول إليه النظر والفحص لأسرار الترتيب والاقتران بين السور فمتى تكاثرت الدقائق ولطفت النكات دلّ على أن وراء ذلك إعجازاً إلهياً لا يصل إليه اجتهاد المجتهدين في إدراك الوشائج الخفية في لحمة السور فلا يند موضع سورة في منظومة ما قبلها ؛ لذلك لم يكتف بتحقيق التشابه بأي وجه من الوجوه الظاهرة كاشتراكهما في مكان النزول أو تجانسهما في الأغراض العامة وإنما توغل في عمق المقاصد وعني بما خلف الكلام من تشابه وإتلاف وفحص لمعاني القرآن وأصوله ثم تتبع ذلك تحت كل لفظة وعبارة لأن " القرآن كله كالسورة الواحدة و الآية الواحدة يصدق بعضه بعضاً ويبين بعضه معنى بعض " (٣) فكشف بهذا عن التآخي بين سور القرآن وانتساب بعضه إلى بعض ورد كل سورة إلى أصولها في سابقها فالسورة تجري فيها مقاصد ما قبلها وتندس في أغراضها وتمتزج بها وتداخل معانيها فهي بناء على ما قبلها وبيان لها .

(١) " التفسير " ٢٤٣/١ .

(٢) ينظر : " البرهان " الزركشي ، ٦٤/١ .

(٣) " التفسير " ٢٩٥/١١ .

وغاية هذا الفصل تكمن في معرفة نهج الرازي وتحليله للتناسب في ترتيب السور ووجه تعلق كل سورة بسابقتها ، وغالباً ما ينيطها بالمقاصد فينبه على مجرى السورة في محيط ما قبلها والمسارات الدلالية السابقة التي تردها وتصب فيها ، وتشكلت دراسته للعلاقات في ثلاثة مستويات هي كالتالي :

١. تعلق أول السورة بآخر التي قبلها .

٢. تعلق مقاصد السورة بمقاصد السورة السابقة .

٣. تعلق السورة بأكثر من سورة .

وسنقف عد كل مستوى بالتحليل والاستشهاد .

أولاً : تناسب أول السورة مع آخر ما قبلها :

وهذا الضرب أكد فيه الإمام على أن التناسب بين السور تضبطه علاقات محكمة ، وأن الالتقاء عند المقاصد لا يعني الانفصال التام بين نظم الجمل وإنما يتحدر الكلام ويظل متصلاً يبني بعضه على بعض ، فإذا قدمت سورة على أخرى اختل النظام وفسد الكلام ، نبه على ذلك قبله ابن الأنباري حيث قال : " فاتساق السور كاتساق الآيات والحروف كله عن النبي صلى الله عليه وسلم - ، فمن قدم سورة أو أخرها فقد أفسد نظم الآيات " (١) .

وتأمل قوله : " فقد أفسد نظم الآيات " ولم يقل أفسد نظم القرآن لأن المعتبر عنده أن رأس كل سورة متعلق بفاصلة خاتمة ما قبلها ، فإذا وضعت سورة أخرى مكانها اختل النظام وعريت عن الفائدة التي توشتها بحسن تجاورها مع ما قبلها وذلك لأن آخر كل سورة يحمل تنبيهات تحيل إلى مقاصد تبني وتركب عليها السورة التالية ومتى وضعنا غيرها مكانها بترنا تلك التنبيهات وأصبحت فجوة بين بيانها وبيان ما قبلها ، فكل سورة تحمل أمشاجاً من سابقتها تتداخل مع مكوناتها وإن صورها النظم بهيئة جديدة وصورة أخرى إلا أنه تظل هناك قسماً وملامح تنسبها إلى أصولها وتنادي على ما بينهما من تشابه وتقارب . وأحياناً تكون الصلة ظاهرة وذلك بتكرار ألفاظ من مقطع السورة في مطلع ما بعدها وهذا قريب لم يقف عنده

(١) " البرهان " الزركشي ٣٢٩/١ .

، مناسب لآخر السورة المتقدمة ،

فإن آخرها قوله تعالى : ↓

فإن قال ^(١) " فإن قال

قائل كيف يهلك الفاسق وله أعمال صالحة كإطعام الطعام وصلة الأرحام وغير ذلك ؟ مما لا يخلو عنه الإنسان في طول عمره فيكون في إهلاكه إهدار عمله ، وقال تعالى : " الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله أضل أعمالهم " أي لم يبق لهم عمل ولم يوجد فلم يمتنع الإهلاك " ^(٢) .

فالعموم في جملة " هل يهلك إلا القوم الفاسقون " أثار في النفس وسوسة خفية وهاجساً ملحاً حول مصير حسنات الفاسق وما حال صالح الأعمال التي كان يعمل من إطعام وصلة وسكتت السورة عند هذا المقطع الحافل بالهواجس المليء بالتوقعات فجاءت السورة التالية لها مركبة على دلالتها ومرتبة على بيانها ، وأعني بتركيبها على دلالة ما قبلها كونها جواباً على تساؤل همست به الجملة السابقة ، وبياناً لمصير أعمالهم وأنها إلى الضلال والخسران ، وأما كونها ترتيباً على بيانها فمجيئها بعد الاستفهام تحقيقاً في صورة ما وقع وأنقضى أمره .

فبناء جملة الافتتاح في سورة محمد جاء متسقاً مع مقطع الأحقاف داخلاً في نسيجه متحدرًا من لغته ، وقد نبه على ذلك الإمام في قوله : " أي لم يبق لهم عمل ولم يوجد فلم يمتنع الإهلاك " ، فالإمام يدخل عدم امتناع الإهلاك في حيز جملة الافتتاح وهو معنى جرى في محيط السورة السابقة ، فلم يجعل " الذين كفروا .. " إخباراً مقطوعاً عن ما هم به الاستفهام وإنما هي إشباع لحاجة الهاجس النفسي في مقطع الأحقاف .

وأحياناً تتضمن الخاتمة قضايا كلية فتأتي جملة الافتتاح في السورة التالية بمعنى جزئي يقع موقع الاستدلال على ذلك المعنى الكلي كما في تحليله للمناسبة بين أول الطلاق وآخر التغابن يقول فيها : " فلأنه تعالى أشار في آخر تلك السورة إلى كمال علمه بقوله " عالم الغيب" وفي أول هذه السورة إلى كمال علمه بمصالح النساء والأحكام المخصوصة بطلاقهن ،

(١) الأحقاف ، آية : ٣٥ .

(٢) " التفسير " ٣٢/١٠ .

فكأنه بين ذلك الكلي بهذه الجزئيات " (١) .

وقد زاد عليه الغرناطي بيان سبب تخصيص ذلك الكلي بأحكام النساء دون غيرها مما هو داخل في محيط كمال علمه - سبحانه - وذلك لأنه " لما ختمت التغابن بأنه تعالى شكور حلیم عزیز حكيم مع تمام العلم وشمول القدرة ، بعد التحذير من النساء بالعداوة ، وكانت العداوة تجر إلى الفراق افتتح هذه بدم الأنفس عند ثوران الحظوظ بزمام التقوى " (٢) .

وأخرى يكون أول السورة تفصيلاً وإشباعاً لآخر ما قبلها كما في سورة الرحمن ، يقول في ذلك : " أول هذه السورة مناسب لآخر ما قبلها حيث قال في آخر تلك السورة " عند ملك مقتدر " ، والاقتدار إشارة إلى الهيبة والعظمة وقال ههنا " الرحمن " أي عزيز شديد منتقم مقتدر بالنسبة إلى الكفار والفجار ، رحمن منعم غافر للأبرار " (٣) .

فالملك في آخر القمر يكتنفه أجواء السياق وما فيها من دلالة الجبروت والانتقام لأن قوله "مقتدر" قيدت دلالته مما يداخلها من معان أخرى فجرد دلالتها بما يناسب مقصد السورة وهو إظهار الهيبة " لأن القربة من الملوك لذيدة كلما كان الملك أشد اقتداراً كان المقرب منه أشد ألتذاذاً وفيه إشارة إلى مخالفة معنى القرب منه من معنى القرب من الملوك ، فإن الملوك يقربون من يكون ممن يحبونه وممن يرهبونه ، مخافة أن يعصوا عليه وينحازوا إلى عدوه فيغلبونه ، والله تعالى " مقتدر " لا يقرب أحد إلا بفضل " (٤) .

وكمال الملك لا يكون إلا مع الفضل والإنعام فجاءت سورة الرحمن مكملة لذلك ، وكان اختيار اسم " الرحمن " تهيئةً وتلطفاً في الانتقال من جو سورة القمر وما فيه من المبالغة في الوعيد بذكر آياته الدالة على جبروته وعظيم اقتداره إلى سياق الإنعام والرحمة فأزال بذلك التباعد والتنافر فقرر معاني الهيبة وجسر لمعاني الرحمة .

بينما يجعل البقاعي سورة الرحمن تجاذب مقطعين من آخر القمر وأن ما فيها من معان

(١) " التفسير " ٥٥٨/١٠ .

(٢) " البرهان في ترتيب سور القرآن " ص ٣٣٩

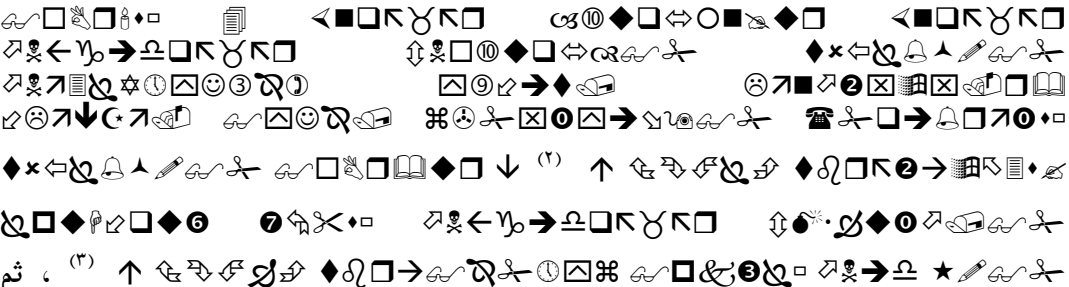
(٣) " التفسير " ٣٣٥/١٠ .

(٤) السابق ٣٣٤/١٠ .

تفصيل وتفريع وتحليل لهما بقول : " ولما ختم سبحانه القمر بتعظيم الملك وبلغ القدرة ، وكان الملك القادر لا يكمل إلا بالرحمة ، وكانت الرحمة لا تتم إلا بعمومها قصر هذه السورة على تعداد نعمه على خلقه في الدارين وذلك من آثار الملك ، وفصل فيها ما أجمل في آخر القمر من مقر الأولياء والأعداء في الآخرة " (١) .

وتأمل قوله : " وذلك من آثار " وكأني بالبقاعي يقتص آثار معاني القمر في بناء بيان سورة الرحمن وكيف تشكل منها وانشعب من محيطها . فنبه على ما بين السورتين من قبض وبسط ووضع لفتات نافذة وصل فيها الفروع بالأصول وحدد أقسام سورة الرحمن وردها إلى نظائرها في مقطع القمر فكأن الرحمن نشر لما لف وطوى من معان في تلك الجملة .

وهذا المسلك ابتدأه الإمام الرازي في توجيهه العلاقة بين أول الزلزلة وآخر البينة حيث ذكر: " أنه تعالى لما ذكر في السورة المتقدمة وعيد الكافر ووعد المؤمن أراد أن يزيد في وعيد الكافر ، فقال : أجازيه حين يقول الكافر السابق ذكره : ما للأرض تزلزل ، نظيره قوله : "

يوم تبيض وجوه وتسود وجوه " ثم ذكر الطائفتين فقال : 
 
 ثم جمع بينهما في آخر السورة فذكر الذرة من الخير والشر " (٢) .

فسورة البينة أجملت وعيد الكافر في قوله تعالى : 
 

(١) " نظم الدرر " ٣٧١/٧ .
(٢) آل عمران ١٠٦ .
(٣) آل عمران ١٠٧ .
(٤) " التفسير " ٢٥٣/١١ .

وسورة المطففين يجعلها معان حامت حولها عبارة الانفطار واستغنت بالتلميح عن التصريح فجاء مفتتح ما بعدها مصرحاً بها وماطلاً لإيحائها ، فالرازي يرتب " ويل للمطففين " على قوله تعالى : " يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً والأمر يومئذ لله " يقول في وجه تعلقه بها : " اعلم أن اتصال أول هذه السورة بأخر السورة المتقدمة ظاهر ؛ لأنه تعالى بين في آخر تلك السورة أن يوم القيامة يوم من صفته أنه لا تملك نفس لنفس شيئاً والأمر كله لله ، وذلك يقتضي تهديداً عظيماً للعصاة ، فلماذا اتبعه بقوله : " ويل للمطففين " والمراد الزجر عن التطفيف وهو البخس في المكيال والميزان بالشيء القليل على سبيل الخفية " (١) .

فوصف اليوم استلزم تهديداً صرحت به جملة الافتتاح . بينما يجعل الإمام الغرناطي " ويل للمطففين " معنى اقتضاه قوله " وإن عليكم لحافظين ... " لأنه مشعر بوقوع الجزاء على جزئيات الأعمال وأنه لا يغادر منها شيئاً فعقبه بذكر التطفيف ومال مرتكبه من الجزاء . (٢)

ويتبعه في ذلك السيوطي إلا أنه لا يعلق سورة الانفطار برأس المطففين وافتتاحها بالوعيد وإنما يجعل ما ذكر فيها من حال ما يكتبه الحافظون تفصيلاً لقوله : " وإن عليكم لحافظين.... " ف ذكر في هذه السورة حال ما يكتبه الحافظون وهو : كتاب مرقوم ، يجعل في عليين أو في سجين ، و... عقب الكتابة إما في يومه أو بعد الموت والبرزج كما في الآثار" (٣) .

وسورة القارعة يجعلها تحليلاً وتفصيلاً للإجمال في سورة العاديات في قوله تعالى : ↓ ﴿ ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ﴾ (٤) فهي ابتداء جواب عن سؤال مقدر آثاره ذلك الخطاب ، " فكأنه قيل وما ذلك اليوم . فقيل : هي القارعة " (٥) . ويوجه جميع آياتها تجاه هذا المقصد فيتنزل منزلة الجملة من الجملة ، وقد نبه على ذلك في بيان سرّ اختيار التعبير بقوله : " وما أدراك ما هية " دون " وما أدراك ما هاوية " ولم يجيرها على نظم الافتتاح في قوله : " وما أدراك ما

(١) السابق ٨٢/١١ .

(٢) " البرهان " ص ٣٥٨ بتصرف .

(٣) " تناسق الدرر ، ١٥٩ .

(٤) العاديات ، آية ١١ .

(٥) " التفسير " الرازي ٢٦٥/١١ .

الحشر وردت مورد الاعتراض المقصود بها تمهيد الكلام وتنبيه السامع على ما به تمام
الفائدة، لما ذكر أن شأن المؤمنين أنهم لا يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا أقرب الناس
إليهم ، اعترض بتنزيهه عن مرتكباتهم ثم اتبع ذلك ما عجله لهم من النعمة والنكال ، ثم
عاد الأمر إلى النهي عن موالاة الأعداء حملة له " (١) .

أما السيوطي فيعلقها بمقصد السورة وغرضها العام ويجعلها بسطاً وتفصيلاً لمعنى ذكر في
الحشر هو نهى المؤمنين عن موالاة الذين نافقوا الكفار فكررت המתحنة هذا المعنى وبسطته (٢) .

وتنبه البقاعي إلى دقيقة في كلام الإمام الرازي كشفت له عن خصوصية غرض المتحنة
وأن تعلقها بمقاصد ما قبلها ليس بسطاً وتكراراً وإنما لزيادة فائدة لذلك لم يعول الرازي على
المقصد وإنما قال : " من جملة ما يتحقق به التعلق " (٣) أي أن مضامين السورة تحمل
تفاصيل أخرى وتقاسيم جديدة غير التي في سياق الحشر وهذه الخصوصية نبعت من تحت
بيان مقطع الحشر والاستطالة في ذكر الصفات المجيدة ، وقد التقط البقاعي هذا الخيط وكشف
به عن التناسب بين السور المتتالية وكيف نزعت تلك الصفات بالمعنى وجعلت له سمتاً آخر
وشقت مجرى لدلالة أضافتها في سورة المتحنة ، يقول : " ولما كان قد تم في المجادلة النهي
الشديد عن إظهار مطلق المادة للكفار ، وفي الحشر الزجر العظيم عن إبطان ذلك فتكلفت
السورتان بالمنع من مصاحبة ودهم ظاهراً أو باطناً ، بكت هنا من اتصف بالإيمان وقرعه
ووبخه على السعي في موادتهم والتكلف لتحصيلها فإن ذلك قاذح في اعتقاد تفرده سبحانه
بالعزة والحكمة " (٤) .

وفي سورة الجمعة يمكن لتعلق أولها بأخر ما قبلها عن طريق ربط مطلع سورة الصف

(١) " البرهان " ص ٣٣٣

(٢) " تناسق الدرر " ١٣٣ .

(٣) " التفسير " ٥١٥/١٠ .

(٤) " نظم الدرر " ٥٤٨/٧ .

بمطلعها يقول فيها " وجه تعلق هذه السورة بما قبلها هو أنه تعالى قال في أول تلك السورة (سبح لله) بلفظ الماضي وذلك لا يدل على التسبيح في المستقبل فقال في أول هذه السورة بلفظ المستقبل ليبدل على التسبيح في زماني الحاضر والمستقبل ، وأما تعلق الأول بالآخر ، فلأنه تعالى ذكر في آخر تلك السورة أنه كان يؤيد أهل الإيمان حتى صاروا عاقلين على الكفار ، وذلك على وفق الحكمة لا للحاجة إليه إذ هو غني على الإطلاق ، ومنزه عما يخطر ببال الجهالة في الآفاق ، وفي أول هذه السورة ما يدل على كونه مقدساً ومنزهاً عما لا يليق بحضرتة العالوية بالاتفاق ثم إذا كان خلق السموات والأرض بأجمعهم في تسبيح حضرة الله تعالى فله الملك " .^(١)

فخاتمة السورة هيأت لمطل دلالة التسبيح في المطلع وحركت الفعل من المضي إلى الاستقبال لتزليل ما في معنى التسبيح من التقييد وتجعله تسبيحاً مطلقاً لا يحده زمن ، والذي أسبغ عليه معنى الاستقبال ما تضمنته الخاتمة من معنى تأييد الله لأهل الإيمان وإظهارهم على الكفار فاقترض ذلك التعظيم لشأنه لأنه الغني على الإطلاق ، واستلزم الإنعام مطلق التنزيه من المنعم عليهم ، وهذا قريب من الوجه الذي ذكره الواحدي في تفسيره للآية حيث قال : " قال أهل المعاني : إنما أعيد ذكر التسبيح في هذه السورة لاستفتاح السورة بتعظيم الله من جهة ما يسبح له كما يستفتح بـ " بسم الله الرحمن الرحيم " وإذا جعل المعنى في تعظيم الله حسن الاستفتاح به " .^(٢)

فقوله " تعظيم لله من جهة ما يسبح له " هي الوشيجة الممتدة من نسيج خاتمة سورة الصف والباعثة لمعاني ومقاصد سورة الجمعة ، فكأن اختيار صيغة المضارع تصوير لحال تلك الفئة في ثنائها المطلق على الله . وبذلك تكون السورة بناء على مقاصد السورة قبلها وإثارة لمعان في ابنيتها اللغوية . وهذا يحتاج إلى تدسس في تلك الأبنية وتفتيش في خباياها عن ما استكن وأضمر في غيبها فيمتد به ويبعثه نحو الظهور والإبانة في بيان السورة بعدها ، ثم زاد على استحضار المعنى السابق بوصف وجه الزيادة في مطلع الجمعة وتوجيه ذلك نحو المقاصد

(١) " التفسير " ٥٣٧/١٠ .

(٢) " الوسيط " ، ٥ /

لم يكتف الإمام بالتناسب بين السورتين باعتبار التثام جملتي مطلع السورة ومقطع السابقة لها من غير أن يكون هناك إيذان من المقاصد والأغراض تتحقق معها المناسبة وتقوى به المصاهرة فنشأ هذا اللون من الدراسة عنده وهو أعم من سابقه ويدخله شيء من الغموض ؛ لأن الناظر فيما بين السورتين لا يراوح النظر بين الآية والآية أو جملة آيات وإنما يستبطن عمق المقاصد ويلحظ ما بينها من روابط وعلاقات يحسن معها التجاور ويستقيم معها الترتيب ، ولو كان الأمر مجرد وجه يكفي لحفظ التناسب والتشاكل بين السورتين لوقف الإمام عند التعلق بين جملتي مطلع والمقطع ولكن كانت غايته الاستدلال على تماسك أجزاء الكتاب العزيز وتداخل آياته وسوره وبلوغه في ذلك مبلغ الإعجاز الذي تنقطع عنده الأطماع فالترتيب قد يتأتى في البيان الإنساني في الكلام الواحد ، وربما يتفق بين كلامين مختلفين زمنياً لكن تكون العلاقة باهتة وخافتة تتمحلها الأذهان ، أما في القرآن فتجد ضرباً مختلفة من التأليف تتفرع وتتكاثر وتتداخل حتى تظن أن هذه قطعة من تلك وأن ما بينها من فاصل هو استرواح لتجديد نشاط القارئ أو مناقلة للمقاصد وإعادة تصريف بيانها بأفنين مختلفة تعجب المتأمل وتجلي له عطاء الكلمة الإلهية وما يمدها من خزائن علم الله .

فاللحمة بين السور تجاوزت ذلك إلى مساحات أوسع في هيكله السورة كلها ، فأخذ تستشرف إيماضات وتنبيهات تحيل إلى مقاصد ما قبلها ، والعلاقة بين مطلع السورة ومقطع ما قبلها لا يكتمل بمعزل عن الأغراض والمعاني . فكل سورة تحمل مضامين تنسل من معان تحت أبنية ما قبلها وتمتد بدلالات جرت في سياق أخيتها . وهذا المعنى قائم في المبنى اللغوي للفظه السورة فهي تعني " قطعة وطائفة من القرآن كالسورة التي هي البقية من الشيء والفضلة منه " ^(١) . أي أن هناك بقايا من معان سابقة لم تشبعها تلك السورة فجاءت ما بعدها تفصيلاً لها فخالطت محتواها ، ومازجت عناصرها وذابت في أغراض السورة التالية وكونت مقاصدها ، فكل سورة بوضعها المستقل لها فائدة ثم إذا اعتبرت مع ما قبلها كانت تفصيلاً لما أجمل في تلك السورة من معان وتفريراً لأغراض وتنبيهات تضمنتها وطويت في أنبيتها اللغوية ، فلما رتبت وركبت عليها انبعثت منها ولائد هي نتاج لدلالة السورة السابقة

(١) "التفسير" الرازي ٣٤٩/١ .

ومعانيها . لكن التفصيل بين السورتين ليس كالتفصيل في حيز السورة الواحدة لأن المعنى يتجاذبه سياقان مختلفان فتتغير صورته باعتبار الأجواء المحيطة به أي أغراض كل سورة فتكتنف العلاقة شوب من الخفاء لا يزول إلا بملاحقته في نظم ما قبلها وترتيبه عليها فتتلاحظ الأشباه وتتجاوب الأشكال وتتجاذب فتفسر العلاقة عن صبح .

فعالياً ما يفتيش في أبنية السورة السابقة عن جهات انتساب مقاصد السور التالية إليها وما استنار فيها من معان توقدت تحت بيان ما قبلها من ذلك ما ذكره في وجه العلاقة بين سورتى الطلاق والتغابن : " أما التعلق بما قبلها فذلك أنه تعالى قال في أول تلك الصورة

↓ : ﴿لَا يَنْفَعُ الْكُفْرَانَ الْغَيْشُ لَئِن لَّمْ يَظْهَرِ الْإِسْلَامُ فَسَوْفَ يَكُونُ النَّارُ الْكُفْرَانَ كَالْمَسْحِ الْوَاقِعِ﴾ ﴿١﴾


والملك يفتقر إلى التصرف على وجه يحصل معه انتظام الملك ، والحمد يفتقر إلى أن ذلك التصرف بطريق العدل والإحسان في حق المتصرف فيه وبالقدرة على من يمنعه عن التصرف وتقرير الأحكام في هذه السورة متضمن لهذه الأمور المفتقرة إليها تضمناً لا يفتقر إلى التأمل فيه فيكون لهذه السورة نسبة إلى تلك السورة^(٢).

فسورة الطلاق سدت مدخلاً في بيان جملة افتتاح التغابن ، فالتغابن أثبتت صفتي الملك والحمد في سياق التهديد والوعيد البالغ للفرق الضالة من اليهود والنصارى وأهل النفاق ، فجاءت الطلاق إشباعاً للإثبات وتقريره بالدليل والبرهان فكانت كالدعامة والركيزة التي مكنت لتلك الجملة فتضمنت تقرير الأحكام الدالة على تصريفه سبحانه وتنظيمه لأحوال ملكه بالعدل والإحسان .

وأما سورة الحجرات فلها أصداء متعددة في سورة الفتح فهي تتعلق بمعان مختلفة جرت في سياقها يقول فيها : " في بيان حسن الترتيب وجوه أحدها : أن في السورة المتقدمة لما جرى منهم ميل إلى الامتناع مما أجاز النبي صلى الله عليه وسلم من الصلح وترك آية التسمية والرسالة وألزمهم كلمة التقوى كأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لهم على

(١) التغابن ، آية : ١ .

(٢) " التفسير " ٥٥٨/١٠ .

سبيل العموم : لا تقدموا بين يدي الله ورسوله ، ولا تتجاوزوا ما يأمر الله تعالى ورسوله .
 الثاني : هو أن الله تعالى لما بين محل النبي صلى الله عليه وسلم وعلو درجته بكونه رسوله
 الذي يظهر دينه وذكره بأنه رحيم بالمؤمنين بقوله :  ^(١) قال لا تتركوا من احترامه شيئاً لا بالفعل ولا بالقول ، ولا تغتروا برأفته ، وانظروا إلى
 رفعة درجته .

الثالث : هو أن الله تعالى وصف المؤمنين بكونهم أشداء ورحماء فيما بينهم راعين
 ساجدين نظراً إلى جانب الله تعالى ، وذكر أن لهم من الحرمة عند الله ما أورثهم حسن الثناء
 في الكتب المتقدمة بقوله : " ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل " فإن الملك العظيم لا
 يذكر أحداً في غيبته إلا إذا كان عنده محترماً ووعدهم بالأجر العظيم ، فقال في هذه السورة لا
 تفعلوا ما يوجب انحطاط درجاتكم وإحباط حسناتكم ولا تقدموا " ^(٢) .

فالوجه الأول استحضر وأبرز معنى مكنون جيء به في تلك السورة متمماً لغرض أصل
 وهو قوله : "  ^(٣) ، وقوله :
 ^(٤) . فنبهت الآيات على الترغيب

(١) التوبة ، آية : ١٢٨ .
 (٢) " التفسير " ، ٩١/١٠ .
 (٣) الفتح ، آية ١٦ .
 (٤) الفتح آية : ١٧ .

السورة الثانية سلامة الدين ، وهذا تنبيه على أن مضرة الدين وإن قلت أعظم من مضار الدنيا وإن عظمت ، الله سبحانه وتعالى أعلم " (١) .

فاختلاف توزيع المعاني والمقابلة في تصريفها حيث جعل المستعاذ به في الثاني ثلاث صفات بينما كان هناك وصفاً واحداً ، وجعل المستعاذ منه في الثاني نوعاً واحداً بينما كان في الأولى ثلاثة أنواع ، آثار بياناً وراء تغاير البناء ومناقلة الترتيب مع تشابه شيات المعاني في السورتين فنبه ذلك على عظمة الدين وضرورة التحذير التام من أجل سلامته .

وهذا المعنى تشكلت هيئته بترتيبه على السورة السابقة فكل سورة مشحونة بإصداء المقاصد السابقة لها فبمجرد النظر إليها في سياق ما قبلها يثير هواجع معانيها و يبعث ولائد أنتجتها ما قبلها وهي مع هذا لا تتقاطع معها وإنما تزيد في بيانها وتتمه . فسورة המתحنة أوجبت البراءة عن المشركين ووصفت العباد بالتنزه عن موالاتهم (٢) ، وهيأت للأمر بالجهاد

وقدمت لبيانه بقوله تعالى : ﴿ قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ الدِّيَارِ الْمَسْكُونَةِ فِي الْأَوَّلِ وَأَخْرَجَهُمْ فِي الْآخِرِ أَغْنَىٰ عَنْهُمْ دِينَهُمْ وَكَثْرَ شَرِّهِمْ كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَغْنُفُوا فِي الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَكَانُوا سَابِقِينَ بِالْإِيمَانِ فِي الْآيَاتِ الْكُبْرَىٰ ﴾ [التوبة: ١١-١٢] .

الجهاد " (٤) وليس لبسط ذكر الجهاد كما ذكر السيوطي (٥) .

(١) السابق ٣٧٨/١١ .

(٢) البرهان " الغرناطي ٣٣٣ .

(٣) المتحنة ، آية : ١ .

(٤) " التفسير " الرازي ٥٢٦/١٠ .

(٥) " تناسق الدرر " ١٣٤ .

ثم أدار سورة الصف على تلك الآية في המתحنة لإشباع هذا المقصد وبسطه وبعث مغزى السورة وهو الحث من خلال مراوحة أساليبها بين الترغيب والترهيب ، فرهبت من تركه في قوله تعالى : ﴿لَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ فَمَا يَنبَغِي عَلَيْكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّهُ يَخْتَارُ﴾ (١) ورجبت فيه في قوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّابِقِينَ﴾ (٢) وهذه الآية محمداً الموافقين في القتال وهم الذين وعدوا بالقتال ولم يقاتلوا . وهذه الآية محمداً

وفي قوله " ﴿لَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ فَمَا يَنبَغِي عَلَيْكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّهُ يَخْتَارُ﴾ (١) وشعبه ، فأفاد ثلاثة معان يقول : " والجهاد بعد هذين الوجهين ثلاثة : جهاد فيما بينه وبين نفسه ، وهو قهر النفس ومنعها عن اللذات والشهوات ، جهاد فيما بينه وبين الخلق ، وهو أن يدع الطمع منهم ، ويشفق عليهم ويرحمهم ، جهاد فيما بينه وبين الدنيا وهو أن يتخذها زاداً لمعاده " (٣) .

ونوع آخر تجد فيه سورة أم تتوالى بعدها عدة سور تتفرع عنها وكل سورة تشبع زاوية مجملة في تلك السورة فتكون هي المركز الذي تتجاذبه وتلتف حوله ذكر ذلك في تفسيره لسورة المنافقين والتغابن يقول في مناسبة المنافقين لسورة الجمعة : " وجه تعلق هذه السورة بما قبلها هو أن تلك السورة مشتملة على ذكر بعثة الرسول صلى الله عليه وسلم وذكر من كان يكذبه

(١) السابق ١٠/٥٢٧-٥٢٨ .

(٢) الصف ، الآيات ١٠-١١ .

(٣) " التفسير " ١٠/٥٣١ .

قلباً ولساناً بضرب المثل كما قال : " مثل الذين حملوا التوراة " وهذه السورة على ذكر من كان يكذبه قلباً دون اللسان ويصدق لسان دون القلب " (١) . ثم جاءت التغابن مقابلة لما قبلها ومتممة لما جاء في الجمعة يقول : " وجه التعلق بما قبلها ظاهرة لما أن تلك السورة للمنافقين الكاذبين وهذه السورة للمنافقين الصادقين وأيضاً تلك السورة مشتملة على بطالة أهل النفاق سراً وعلانية ، وهذه السورة على ما هو التهديد البالغ لهم " (٢) .

فسورة الجمعة جاءت لبيان بعثة النبي صلى الله عليه وسلم وأحوال الخلق مع ما أنزل الله على رسوله ففصلت حال المؤمنين المصدقين وعرضت ضمناً لموقف صنفين من المكذبين: الأول : أهل الكتاب وموقفهم من مبعثه عليه السلام ، وإنكارهم لما جاء به مع زعمهم أنهم مهتدون فألمح لهذا الفريق بضرب المثل في قوله : ﴿ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كَذَّبَتْ قَوْمُ لُوطٍ بِآيَاتِهِ إِذِ ابْنُ زَيْنَبَ وَكَنَ لَأْتِيَنَّكَ أُنثَى تَالَيْتَ لَوطَ بْنَ مَرْيَمَ إِذِ ابْتُلِيَ بِالْحَقِّ وَقَمَّ لِحِمْلِهِ كَذَّبَ وَتَوَلَّى وَسَوَاءٌ لَدُنَّا مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾ [الجمعة: ٥٠] .

والثاني : من صدق به لساناً وكذبه اعتقاداً ووجداناً وجاء ذلك في سياق الأمر بتعظيم مكانه عليه الصلاة والسلام في قوله تعالى : ﴿ تَعْلَمُ مَا تُكْفِرُونَ ﴾ [الجمعة: ٥٠] .

الرسول - صلى الله عليه وسلم - ورعاية حقه بعد النداء لصلاة الجمعة وتقديم متابعتها في الأداء على غيره وأن ترك التعظيم من شيم المنافقين ، والمنافقون هم الكاذبون" (٣) .

(١) " التفسير " ٥٤٥/١٠ .

(٢) السابق ٥٥١/١٠ .

(٣) الجمعة ، آية : ٥ .

(٤) الجمعة ، آية : ١١ .

(٥) " التفسير " الرازي ٥٤٥/١٠ .

ما جاء في سورة الجمعة من أن كراهيتهم للموت هي سبب في صدهم عن الهدى الذي عرفوه .
وأحياناً يكتفى بالإشارة إلى علاقات ظاهرة بين السورتين كاشتراكهما في الغرض العام
أو الخطاب أو تشابه الافتتاح . مثل ما ذكره في مناسبة سورة الممتحنة بسورة الحشر يقول : “
اعلم أن من جملة ما يتحقق به التعلق بما قبلها هو أنهما يشتركان في بيان حال الرسول صلى
الله عليه وسلم مع الحاضرين في زمانه من اليهود والنصارى وغيرهم ” (٢) .

أما الاشتراك في الخطاب أو التناسب بين الافتتاح فلا يكون علة للمناسبة والتعلق فيما
بين السورتين ما لم يكن باعتبار من المعاني وملاءمة بين الأغراض كما في سورة الطور حيث
ذكر فيها : “ هذه السورة مناسبة للسورة المتقدمة من حيث الافتتاح وبيان الحشر فيهما ” (٣) .
وكذلك سورة التحريم وتعلقها “ بما قبلها فذلك لاشتراكهما في الأحكام المخصصة
بالنساء واشتراك الخطاب بالطلاق في أول تلك السورة مع الخطاب بالتحريم في أول هذه
السورة لما كان الطلاق في الأكثر من الصور أو في الكل كما هو مذهب البعض مشتملاً على
تحريم ما أحل الله ” (٤) .

(١) التغابن ، آية : ٧-٨ .

(٢) “ التفسير ” ١٠/٥١٥ .

(٣) السابق ١٠/١٩٨ .

(٤) السابق ، ١٠/٥٦٨ .

ثالثاً : تعلق السورة بأكثر من سورة :

وهو نوع يظهر في تفسير الرازي بصورة لم أعرف أن غيره دخل فيه كما دخل الرازي فليس له نظائر في التفاسير المتقدمة أو المتأخرة عنه ، وجاءت ندرته من غموض مسلكه وحاجته إلى تल्प لمعرفة مداخل السورة في السورة السابقة ، وكيف تلاقت أطرافها ، وانسلت من نسيجها في تتبع محكم لتوالي المعاني ونبعها من تحت لغة البيان السابق وكيف يفضي غرض إلى غرض وبيان إلى بيان . وهذه اللفتة وإن لم تكن في جميع السور إلا أن ما ذكره يمكن أن يكون منهجياً ينهج في كل سورة ، وقد ذكر ذلك في تفسير سورة الكوثر وظني أن الذي فجر في نفسه - رضي الله عنه - كل هذه المعاني محاولة دفع ما شاع حول أن التحدي وقع بالسور الطوال وأن الإعجاز يتفاوت وليس واحداً في جميع السور ، لذلك كانت هذه السور موضع عناية علماء البيان للكشف عن وجه الإعجاز فيها وأن التحدي واقع بها كالتحدي بأطول سورة ، فأفرد الزمخشري رسالة حول الإعجاز في بيانها ، وغزارة المعاني تحت ألفاظها ، وما يحويها محارها من لآئ البلاغة وأسرارها ، وما تكتنزه من المحاسن والدقائق .

وقد ذكر الرازي ملخص هذه الرسالة في كتابه " نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز " وزاد في تفسيره بيان الإعجاز المتعلق بترتيبها وعلاقتها بما قبلها من السور وما بعدها . فجعل منها حلقة وصل بين السور السابقة لها واللاحقة يقول : " إن هذه السورة كالتتمة لما قبلها من السور ، وكالأصل لما بعدها من السور . أما أنها كالتتمة لما قبلها من السور ، فلأن الله تعالى جعل سورة والضحي في مدح محمد عليه الصلاة والسلام وتفصيل أحواله ، فذكر في أول السورة ثلاث أشياء تتعلق بنبوته أولها : قوله : " ما ودعك ربك وما قلى " ، وثانيها قوله : " وللآخرة خير لك من الأولى " ، وثالثها : " ولسوف يعطيك ربك فترضى " ثم ختم هذه السورة بذكر ثلاثة أحوال من أحواله عليه السلام فيما يتعلق بالدنيا وهي قوله : " ألم يجدك يتيماً فأوى ، ووجدك ضالاً فهدى ، ووجدك عائلاً فأغنى " .

ثم ذكر في سورة : " ألم نشرح " أنه شرفه بثلاثة أشياء أولها : " ألم نشرح لك صدرك " وثانيها : " ووضعتنا عنك وزرك الذي أنقض ظهرك " ، وثالثها : " ورفعنا لك ذكرك " .

ثم إنه تعالى شرفه في سورة التين بثلاثة أنواع من التشريفات أولها : أنه أقسم ببليده وهو قوله : " وهذا البلد الأمين " وثانيها : أنه أخبر عن خلاص أمته من النار وهو قوله : "إلا الذين آمنوا " وثالثها : وصولهم إلى الثواب وهو قوله : " فلهم أجر غير ممنون " .

ثم شرفه في سورة اقرأ بثلاثة أنواع من التشريفات أولها " اقرأ باسم ربك " أي اقرأ القرآن على الحق مستعيناً باسم ربك ، وثانيها : أنه قهر خصمه بقوله " فليدع نادية سندع الزبانية " وثالثها : أنه خصه بالقربة التامة وهو " واسجد واقترب " .

وشرفه في سورة القدر بليلة القدر التي لها ثلاث أنواع من الفضيلة ، أولها : كونها خيراً من ألف شهر ، وثانيها : نزول الملائكة والروح فيها ، وثالثها : كونها سلاماً حتى مطلع الفجر .

وشرفه في سورة لم يكن بأن شرف أمته بثلاثة تشريفات أولها : أنهم خير البرية وثانيها : أن جزاؤهم عند ربهم جنات وثالثها : رضا الله عنهم .

وشرفه في سورة إذا زلزلت بثلاث تشريفات : أولها : قوله " يومئذ تحدث أخبارها " وذلك يقتضي أن الأرض تشهد يوم القيامة لأمرته بالطاعة والعبودية ، والثاني : قوله " يومئذ يصدر الناس أشتاتاً ليروأ أعمالهم " وذلك يدل على أنه تعرض عليهم طاعتهم فيحصل لهم الفرح والسرور ، وثالثها : قوله : " فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره " ومعرفة الله لا شك أنها أعظم من كل عظيم فلا بد وأني صلوا إلى ثوابها ثم شرفه في سورة العاديات بأن أقسم بخيل الغزاة من أمته فوصل تلك الخيل بصفات ثلاث : " والعاديات ضبحاً ، فالموريات قدحاً ، فالمغيرات صبحاً " .

ثم شرف أمته في سورة القارعة بأمر ثلاثة ، أولها : فمن ثقلت موازينه ، وثانيهما : أنهم في عيشة راضية ، وثالثها : أنهم يرون أعداءهم في نار حامية .

في شرفه في سورة الهاكم بأن بين أن المعرضين عن دينه وشرعه يصيرون معذبين من ثلاثة أوجه أولها : أنهم يرون الجحيم وثانيها : أنهم يرون عين اليقين وثالثها : أنهم يسألون عن النعيم .

ثم شرف أمته في سورة العصر بأمر ثلاثة أولها : الإيمان " إلا الذين آمنوا " وثانيها : " وعملوا الصالحات " وثالثها : إرشاد الخلق إلى الأعمال الصالحة ، وهو التواصي بالحق والتواصي بالصبر .

ثم شرفه في سورة الهمزة بأن ذكر أن من همز ولمز ، فله ثلاث من أنواع العذاب أولها لا ينتفع بدنياه ألبته ، وهو قوله : " بحسب أن ماله أخلده كلا " . وثانيها : أن ينبذ في الحطمة . وثالثها : أن يغلق عليه تلك الأبواب حتى لا يبقى له رجاء في الخروج ، وهو قوله ((إنها عليهم مؤصدة)) ثم شرفه في سورة الفيل بأن رد كيد أعدائه في نحرهم من ثلاثة أوجه .

وشرفه في سورة الماعون بأن وصف المكذبين بدينه بثلاثة أنواع من الصفات المذمومة أولها الدناءة واللؤم وهو قوله : " يدع اليتيم ولا يحض على طعام المسكين " وثانيها : ترك تعظيم الخالق وهو قوله : " عن صلاتهم ساهون الذين هم يراءون " ، وثالثها : ترك انتفاع الخلق ، وهو قوله : " ويمنعون الماعون " .

ثم إنه سبحانه وتعالى لم شرفه في هذه السورة من هذه الوجوه العظيمة قال بعدها : "إنا أعطيناك الكوثر " أي إنا أعطيناك هذه المناقب المتكاثرة المذكورة في السور المتقدمة التي كل واحدة منها أعظم من ملك الدنيا بحذافيرها ، فاشتغل أنت بعبادة هذا الرب وبارشاده عباده إلى ما هو الأصلح لهم ، أما عبادة الرب فيما بالنفس وهو قول "فصل لربك " وإما بالمال وهو قوله : " وانحر " وإما إرشاد عباده إلى ما هو الأصلح لهم في دينهم ودنياهم فهو قوله : "يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون " فثبت أن هذا السورة كالتتمة لما قبلها من السور ، وأما أنهم كالأصل لما بعدهم فهو أنه تعالى يأمره بعد هذه السورة بأن يكفر جميع أهل الدنيا بقوله : " يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون " ومعلوم أن عسف الناس على مذاهبهم وأديانهم أشد من عسفهم على أرواحهم وأموالهم ، وذلك أنهم يبذلون أموالهم وأرواحهم في نصرة أديانهم ، فلا جرم كان الطعن في مذهب الناس يثير من العداوة والغضب ما لا يثير سائر المطاعن ، فلما أمره بأن يكفر جميع أهل الدنيا ، ويبطل أديانهم لزم أن يصير جميع أهل الدنيا في غاية

العداوة له ، وذلك مما يحترف عنه كل أحد من الخلق فلا يكاد يقدم عليه ، وأنظر إلى موسى عليه السلام كيف / كان يخاف من فرعون وعسكره . وأما ههنا فإن محمداً عليه السلام لما كان مبعوثاً إلى جميع أهل الدنيا ، كان كل واحد من الخلق كفرعون بالنسبة إليه ، فدبر تعالى في إزالة هذا الخوف الشديد تدبيراً لطيفاً ، وهو أنه قدم على تلك السورة هذه السورة فإن قوله " إنا أعطيناك الكوثر " يزيل عنه ذلك الخوف " (١) .

فردها إلى جذر الدلالة الذي نمت منه وتفرعت عنه وهو سورة الضحى ، فالضحى قررت معنى وهو مدح النبي صلى الله عليه وسلم ثم تضمنت معنى مجملاً وهو قوله : " ولسوف يعطيك ربك فترضى " .

وتأكد هذا المعنى بذكر أحواله قبل اصطفاؤه واجتباؤه لتلك المنزلة الشريفة ، وكيف آواه وهداه وأغناه ثم أجملت معنى وهو أن هذه العطايا ممتدة لا تنقطع فتوالت السور بعدها تغذى المعنى وتزيد في الإبانة عنه ، وتفصيله متدرجة بالمنح الإلهية منها ما يختص بذاته الطاهرة صلى الله عليه وسلم من شرح الصدر وإعلاء الذكر ، وتأبيده بالقرآن واختصاصه بالقربة التامة ، وغير ذلك ومنها ما هو عام في أمته فقد شرفها بالخلاص من النار ، والثواب غير المنقطع وليلة القدر وجعلهم خير أمة وهذا غاية في بابه . وكل ذلك لتحقيق معنى " فترضى " وتصوير كيف تكون العطايا مرضي عنه .

وجاءت الكوثر لتجمل جميع العطايا السابقة وتقررهما فقال : " إنا أعطيناك الكوثر " أي المناقب المتكاثرة ، وأضافت معنى امتداد هذه المنح إلى آجلها في الآخرة ، وهو نهر في الجنة وتناوب المعاني بين الإجمال تارة والتفصيل أخرى مسلك ظاهر في إشباع دلالة الآيات داخل السورة الواحدة ، وقد استثمره الإمام للكشف عن خبايا التناسب والتعلق بين السور المتجاورة والتدليل على كونها معنى متكامل ، فقله : " إنا أعطيناك الكوثر " وهي إعادة ، واستحضار لجملة " ولسوف يعطيك ربك فترضى " وهذا تفتيش دقيق في أبنية الكلام لتجلية أصول المعاني بعضها من بعض ، والمقاربة بين متشابهه وإن تباعد واختلف .

(١) " التفسير " ٣٠٨/١١ - ٣٠٩ .

فالرازي لا يعلق السورة بما قبلها دون اعتبار لنسب توجب الانتساب إليها وإنما يعتمد في ذلك على الفحص لمباني الجملة وخصوصيات الأداء ، فلام العهد في كلمة " الكوثر" جاءت ولم يكن ثمة معهود سابق في الجملة تعود عليه أحال إلى سياقات سابقة تتبعها فانتظمت جميع ما يمكن دخوله في حيز عموم العطاء ، فاستحضرت ثلاثة عشر سورة وهي مجموع ما بين سورتي الضحى والكوثر ، ثم حارت دلالتها لتلتقي مع رأس المعنى وهو "ولسوف يعطيك " . فالكوثر هو المناقب الكثيرة التي جرت في السياقات السابقة على اختلاف مقصد كل سورة . فكان ذلك هو الخيط الناظم للسور التي توسطت بين الوعد بالعطاء في قوله " ولسوف يعطيك ربك " وإنجاز الموعد في قوله : " إنا أعطيناك الكوثر " .

وأيضاً رجوع المعنى مجماً بعد تفصيله سدى لحمة الكلام وعانق بين أجزائه وجعله منصباً في حاق المعنى السابق ، وهو " ولسوف يعطيك " فقوله : " إنا أعطيناك " هي واقع عملي للعطاء الذي وعد به عليه الصلاة والسلام من ربه فقرره ورتب عليه ما ينبغي تجاه ذلك الإنعام من شكر النعم والاشتغال بالعبادة .

أما كونها أصلاً لما بعدها فلأنه أخبر بنقصان من شناً مسلكه عليه الصلاة والسلام وحاد عن نهجه فجاءت " قل يا أيها الكافرون " لبيان أن الكمال لا يكون إلا بالتبرؤ من الشرك والمشركين .

ولما كان عسف الناس وقيادتهم في أديانهم ومذاهبهم من اشد الأمور إثارة للعداوة والبغضاء قدمت سورة الكوثر إزالة لدواعي الخوف والخشية التي قد تساور فؤاده الشريف ، وتثبيتاً لنفسه عليه السلام لمجابهة أئمة الكفر ومشافهتهم بإظهار الدين ونبذ جميع ما يدعون من دون الله ، وقد أحسن الرازي حينما نبه إلى منبع هذه الفكرة وأن الذي أثارها في نفسه هو سمت بيان القرآن فليست غريبة عنه ، ولا مستقاهها الفكر المجرد وإنما جرت في سياق آخر شبيه بهذا السياق ، فلما اختار الله موسى للتكليف بدعوة فرعون كلمه وناجاه " فهذا يقوم مقام قوله " وكلم الله موسى تكليماً " بل هذا أشرف لأن المولى إذا شافه عبده بالتزام التربية والإحسان كان ذلك أعلى مما إذا شافهه في غير هذا المعنى بل يفيد قوة في القلب ويزيل

الجبين عن النفس ، فثبت أن مخاطبة الله إياه بقوله " إنا أعطيناك الكوثر " مما يزيل المخاوف عن القلب والجبين عن النفس " (١) .

وفي قوله : " إذا جاء نصر الله .. " ردها إلى رأس الكلام وجذره وهو الوعد بالتربية العظيمة بقوله : " لما وعد محمداً بالتربية العظيمة بقوله : " ولسوف يعطيك ربك فترضى " وقوله : " إنا أعطيناك الكوثر " لا جرم كان يزداد كل يوم أمره ، كأنه تعالى قال : يا محمد لم يضيق قلبك ؟ ألسنت حين لم تكن مبعوثاً لم أضيعك ، بل نصرتك بالطير الأبابيل ؟ وفي أول الرسالة زدت فجعلت الطير ملائكة ألن يكفيكم أن يمدكم ربكم بخمسة آلاف ثم الآن أزيد فأقول إني أكون ناصراً لك بذاتي : " إذ جاء نصر الله . فقال : إلهي إنما تتم النعمة إذا فتحت لي دار مولدي ومسكني ، فقال : " والفتح " فقال : إلهي لكن القوم إذا خرجوا فإي لذة في ذلك ، فقال : " ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجاً " ثم كأنه قال : هل تعلم يا محمد بأي سبب وجدت هذه التشريعات الثلاثة ، إنما وجدتها لأنك قلت في السورة المتقدمة " يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون " (٢) .

وهي وإن كانت تجري في دلالة العطاء إلا أن توسط سورة " قل يا أيها الكافرون " أضاف خصوصية زائدة للمناقب التي جاءت بها سورة النصر وضاعفت من كونها نعماً ومناقب إلى جعلها متممات ومكملات لجميع النعم ، فجاءت بأفضل التشريعات وأحبها على قلبه عليه الصلاة والسلام وهي فتح مكة وإعادة الإلف بينه وبين قومه بدخولهم في دين الله بعد أن نابذوه العداوة ونابذهم البراءة من شركهم .

فسورة الكوثر كالشريان الذي تلتقي عنده جزئيات المعاني ليصلها بقلب الدلالة ومركزها وهو سورة الكافرون ، لأن جميع المناقب السابقة من قبيل التهيئة والتلطف لإلزامه بعد ذلك بالأمر الشاق لذلك ، قدم " هذه السورة على سورة " قل يا أيها الكافرون " حتى يمكنه الاشتغال بذلك التكليف الشاق والإقدام على تكفيره جميع العالم ، وإظهار البراءة عن

(١) التفسير ، ٣١٠/١١ .

(٢) " السابق " ٣٣٤/١١ .

معبودهم فلما امتثلت أمري ، فانظر كيف أنجزت لك الوعد ، وأعطيتك كثرة الأتباع والأشباع ، إن أهل الدنيا يدخلون في دين الله أفواجاً " (١) .

وبعد أن بين وجه تعلقها بما قبلها فرع ما بعدها عليها ف " لما قال في آخر السورة المتقدمة " لكم دينكم ولي دين " فكأنه قال : إلهي وما جزائي فقال : نصر الله . فيقول : وما جزاء عمي حين دعاني إلى عبادة الأصنام فقال : " تبت يدا أبي لهب " فإن قيل : فلم بدأ بالوعد قبل الوعيد ، قلنا : لوجوه أحدها : لأن رحمته سبقت غضبه والثاني : ليكون الجنس متصلاً بالجنس فإنه قال : " ولي دين " وهو النصر كقوله " يوم تبيض وجوه وتسود وجوه فأما الذين أسودت وجوههم " . وثالثها : الوفاء بالوعد أهم في الكرم من الوفاء بالانتقام فتأمل في هذه المجانسات الحاصلة بين هذه السور مع أن هذه السورة من أواخر ما نزل بالمدينة وتلك السورة من أوائل ما نزل بمكة ليعلم أن ترتيب هذه السورة من الله وبأمره " (٢) .

وهذا الفهم يحكم بناء الكلام ويصوره بياناً متفقاً يأخذ بعضه بحجزه بعض فتجد السورة تداخل بيان سابقتها وتتولد من بعض عناصرها فتتسع وتتكاثر بدلالاتها ثم تنشق عن بيان آخر تبني عليه سورة أخرى فتداخل حلقات الكلام وتشتد أواصره ويفرغ إفراغاً واحداً ثم يجعل سورة " إنا أعطيناك الكوثر " وما تحيط به من سور داخله في جملتها كلاماً واحداً يقابل به منظومة من السور يجعلها قسيماً للمعنى الأول فسورة " قل هو الله أحد " وهي في شرح صفات الله وما تفرع عنها من ذكر مخلوقاته في سورة الفلق ومراتب النفس الإنسانية وترقيتها في معرفة الله وكل هذا " في حق الله مثل سورة الكوثر في حق الرسول لكن الطعن في حق الرسول كان بسبب أنهم قالوا : إنه أبتز ولا ولد له ، وههنا الطعن بسبب أنهم أثبتوا الله ولداً ، وذلك لأن عدم الولد في حق الإنسان عيب ووجود الولد عيب في حق الله تعالى فلهذا السبب قال ههنا : " قل " حتى تكون ذاباً عني ، وفي سورة " إنا أعطيناك " أنا أقول ذلك الكلام حتى أكون أنا ذاباً عنك " (٣) .

(١) " التفسير " ٣١٠/١١ .

(٢) السابق ، ٣٣٥/١١ .

(٣) " السابق " ٣٦٦/١١ .

وهذا ضرب لطيف من المقابلة قارب أطراف الكلام و جمع منه ما تشابه على تباعد مطارحه ومنازلة ، ودركه لا يكون إلا بزيادة فطنه وبصر بمداخل الكلام بعضه في بعض ، وحسن التأتي بملاحظة اللغة وما وراء التراكيب من تنبيهات وتلوحيات تحيل إلى أشباه ونظائر لها ، فتعيدها إلى الذهن وتنبه إلى ما بينهما من تآخي فتتجاوب المعاني وتتلاقى لتكون بياناً مكتملاً لا يغني فيه جزء عن جزء ، فسورة الإخلاص أمر من الله عز وجل لنبيه عليه الصلاة والسلام بدفع مقالة من أثبت له سبحانه الولد ، وهذا المعنى إعاد نظيره في سورة الكوثر في دفاع الله عن نبيه وتسليته حينما عاب عليه المشركون أن لا ولد له ، فانعطف آخر الكلام على أوله ، وكون من مجموع السور وتتابعها بهذا النسق والترتيب هيئة لمعنى كلي احتوى ما بعدها وانتظمه على اختلاف أغراضه فوحد ما تفرق وجعل منه بياناً مكتملاً لأنه وإن تشعبت أفانيه يلتقي عند غرض أصل ومعنى جذر يؤلف ذلك كله وينحو به منحى واضحاً ويؤم به مقصداً محدداً .

وكانت هذه الصفحات موضع عناية العلماء بعده فاستوقفهم منهج تحليل الرازي لتتابع السور وتعليق بعضها ببعض فتبعه البقاعي في أكثر ذلك فقد علق الإخلاص بسورة الكوثر وجعل ما بينها من سورة مبنية ومركبة على الكوثر لأن هذه السورة أثارت تساؤلات عن ما يفعله عليه السلام مع الشانئين من معاركة أو متاركة فجاءت (الكافرون) إشباعاً لمعنى المشاركة والبراءة من دينهم (والنصر) فرعت معنى المعاركة وما يترتب عليها من قهر الشانئ فالفعل ، فلما نبهت (النصر) على التوبة على من آمن بعد الفتح أثارت تساؤلات حول حال من لم يؤمن فجاءت (تبت) لتفصل ما لهم من الخذلان بذكر مصير أشقائهم فاستحضرت حال أشدهم عناداً واعتاهم في مواجهة دين الحق والاجتهاد في كل ما يصاد أشرف العباد مع قرابته للرسول عليه الصلاة والسلام فذكرت مصيره وماله من الخذلان والذل يوم المعاد^(١) . إلا أنه لم يجعل (الإخلاص) معنى مقابلاً للكوثر وإنما معنى انتجته السور السابقة فقد أثارت في النفس تشوقاً واستشفاقاً لمعرفة ما هية هذا المولى ف " جاءت (

(١) ينظر " نظم الدرر " ٥٧٦/٨ .

الإخلاص) كاشفة عن ثبت من العظمة لولي النبي سبحانه وتعالى الذي أمره بهذا الدين وفعل له هذه الأمور العظيمة الموجبة لئلا يستبعد عليه سبحانه وتعالى شيئاً من ذلك " (١) .

وامتد البقاعي بهذه الفكرة إلى ملاحظة التشابه في بناء المعاني من سورة الفيل إلى نهاية القرآن وأن ذلك إعادة تشكيل لأصول المعاني الممتدة من الفاتحة إلى آية الكرسي ، فعانق مقطع الكتاب مطلعهُ والتحم مفصله بموصله أشد التحام يقول في ذلك " من أعظم المناسبات في ذلك بالنظر إلى الآيات أنه سبحانه شرح بالفيل وما بعدها من السور آيات الفاتحة كلها ثم من أول البقرة إلى آية التوحيد ، فأشار بالفيل إلى استجماعه لصفات الكمال بأن له الحمد بما حرس به بيته من الملوك وحماه من كيد الجبابرة وأحسن التربية لقريش الذين هم أشرف العالمين وبصلاحهم صلاح بلدتهم أم القرى ... فدل ذلك على أنه يدين العباد يوم التناد ، ولذلك أعطى رأس الهداة الدين الذي أفردته بالعبادة والاستعانة بالكوثر ، وهواه إلى الصراط المستقيم وأعاده من طريق الكافرين المعاندين والضالين ، وأشار أول البقرة إلى دخول المتقين - الذين الكتاب هدى لهم - في الدين أفواجاً وإن أغنى أهل الكفر وأعتاهم سواء عليهم الإنذار وعدمه في أنه لا يؤمن وهو أبو لهب ومن سار بسيره من مجاهر ومساتر ويعمهم الخسار ويشملهم الهلاك والتبار بحكم الواحد القهار ، المأمور بعبادته وتوحيده في الآية الجامعة لدعوات التوحيد " يا أيها الناس أعبدوا ربكم " المتصف بما في سورة الصمد التي لم ينزل في وصفه مثلها ، فتم الدين عند ذلك بما له سبحانه من كمال الأوصاف وجلال النعوت بالجبرت والإلطف فلم يبق إلا تعويد أهل الدين من أن يدخل عليهم خلل أو يلحقهم نزع أو زلل فختم بالمعوذتين لذلك " (٢) .

وردها الإمام السيوطي إلى سورة الكافرون لاشتمالها على غرض واحد وهو التوحيد يقول " إن هذه السورة أي الإخلاص متصلة بـ " قل يا أيها الكافرون " في المعنى ، ولذلك من أسمائها الإخلاص ، وقد قالوا : إنها اشتملت على التوحيد وهذه أيضاً اشتملت عليه ... ، وذلك أنه لما نفى عبادة ما يعبدون ، صرح هنا بلازم ذلك وهو أن معبودهم واحد ، وأقام

(١) "نظم الدر" ، ٥٨٦/٨

(٢) " السابق " ٥٧٦/٨ - ٥٧٧ .

الدليل عليه بأنه " صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد " ولا يستحق العبادة إلا من كان كذلك وليس في معبودهم من هو كذلك " (١) .

وأحكم المتأخرون بعد الرازي هذا الباب بما لا مزيد عليه فقبلوا جهات التماسك بين السور المتتابعة ، وفصلوا القول في وجوه انتساب كل سورة وموقعها في بيان ما قبلها وكيف تناسبت أغراضها وتناسجت من جمل وآيات هيأت لمقاصدها ومكنت لموقعها وحسن تجاورها وانتظامها من السورة قبلها ، ودلوا في ذلك كله على مداخل السورة في السورة في مقاصدها وأبنيتها ومكوناتها ومجازبة ذلك برد الكلام بعضه على بعض فتتعانق السور وتتلاقى عناصرها وتتلاقح فينمو المعنى ويتسع ويثمر في بيان السور التالية ، ويظل ما بين أصله مجملاً وموقعه مفصلاً إichاءات تحيل إليه وتحفز الذهن لإعماله في ذلك السياق وردة عليه . ثم تترك السورة في ثناياها بذوراً لمعنى آخر تجاذبه السورة بعدها وهكذا تنام مستمر تتحرك السورة في أحشاء ما قبلها وتتناسل منها .

والأصل الضابط هو أن السورة تطوي في أبنيتها معان مجملة تقتص السورة التالية أثارها فتنشرها وتبني عليها مقاصدها ذكره السيوطي في قوله : " إن القاعدة التي استقرتأتها من القرآن : كل سورة تفصيل لإجمال ما قبلها ، وشرح له ، وإطناب لإيجازه وقد استمر معنى ذلك في غالب سور القرآن طويلها وقصيرها " (٢)

والإبانة بالمجمل داعية ومحرك للنفس على الاستفسار والطلب والتأمل فيتجاوز العبارة للكشف عن حقائقها المستترة بقريئة نص آخر يجاذب به دلالتها ويمتد به نحو التفصيل والتفسير ؛ لذلك عول العلماء في بيان وجه تماسك السور والتحام بعضها ببعض على تتبع عناصر السورة السابقة ومكوناتها في تأليفها وما داخلها من الزيادة والتغيير ، فلم يشكل استقلال السورة حاجزاً يعزلها عن ما جاورها أو يحول دون الالتفات إلى ما تحدر إليها من نظم سابقتها ومعانيها فقد تأتي السورة بناء على آيات محدودة في بيان ما قبلها كما في موقع الأعراف في سورة الأنعام ف " سورة الأنعام لما كانت لبيان الخلق وقال فيها (هو الذي خلقكم

(١) " تناسق الدرر " ١٨٧ .

(٢) السابق ، ٤١ .

من طين) وقال في بيان القرون : (كم أهلكنا من قبلهم من قرن) وأشير فيها إلى ذكر المرسلين وتعداد كثير منهم وكانت الأمور الثلاثة على وجه الإجمال لا التفصيل ، ذكرت هذه السورة عقبها لأنها مشتملة على شرح الأمور الثلاثة وتفصيلها فبسط فيها (قصة) خلق آدم أبلغ بسط بحيث لم تبسط في سورة ما بسطت فيها وذلك تفصيل إجمال قوله : (خلقكم من طين) ثم فصلت قصص المرسلين وأمهم وكيف هلكهم تفصيلاً تاماً شافياً مستوعباً لم يقع نظيره في سورة غيرها ، وذلك بسط حال القرون المهلكة ورسلمهم ، فكانت هذه السورة شرحاً لتلك الآيات الثلاثة .

وأيضاً فذلك تفصيل قوله (وهو الذي جعلكم خلائف الأرض) ولهذا صدر السورة بخلق آدم الذي جعله الله في الأرض خليفة وقال في قصة عاد " جعلكم خلفاء من بعد قوم نوح" وفي قصة ثمود " جعلكم خلفاء من بعد عاد " (١) .

ويقوى هذا الوجه ما لحظه الغرناطي من إحالة آي الأنعام إلى الاعتبار بالأمم السالفة وتكراره ولم يجر ذلك من قبل في السور السابقة لها فافتضى وضعها عقيبها " لأنها بسط واتباع لبعض عناصرها . (٢)

والسيوطي يجعل السياق متلاحماً بتتبع لفظه الخلافة المتحدرة من تحت أغراض الأنعام التي جاءت لبيان الخلق وامتزاجها بذكر الأمم السالفة في الأعراف وأحياناً تقتص السورة المعاني المجملة في السورة قبلها فتزيدها إبانة وتفصيلاً حتى تكاد لا تغادر منها شيئاً كما في منزلة آل عمران من البقرة " فإن أول البقرة افتتح بوصف الكتاب بأنه " لا ريب فيه " وقيل في آل عمران " نزل عليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه " وذلك بسط وإطناب لنفي الريب عنه .

ومنها : أنه ذكر في البقرة إنزال الكتاب مجملاً وقسمه هنا : إلى آيات محكمات و" متشابهات " .. ومنها أنه أوجز في البقرة ذكر المقتولين في سبيل الله ، بقوله " أحياء " وزاد

(١) " تناسق الدرر " ، ص ٧٠-٧١ .

(٢) ينظر " البرهان " ، ٢١١ .

هنا " عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم " وذلك إطناب عظيم .

ومنها : أنه قال في البقرة " والله يؤتي ملكه من يشاء وقال هنا " قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء " الآية ، فزاد إطناباً وتفصيلاً ... " (١) .

ولم يكتف بملاحظة التشابه في المباني وتتبع كل لفظة انجرت في سياق آل عمران وما داخلها من زيادات وإنما رد ذلك إلى تكامل مقاصدهما وترتب كل منهما على الآخر ذكر : " أن بين هذه السورة وسورة البقر اتحاد شديد وتلاحم متأكد لما تقدم من أن البقرة بمنزلة إقامة الحجة وهذه بمنزلة إزالة الشبهة ولهذا تكرر ما يتعلق بالمقصود الذي هو بيان حقيقة الكتاب من إنزال الكتاب وتصديقه للكتب من قبله ، والهدى إلى الصراط المستقيم " (٢) .

ونوع آخر من مواقع السور في السور تكون فيه السورة استدارة على مضامين ما قبلها تبرز ما دفن واستكن وتضم ما ظهر منها وفصل ، فتصبح السورة في قلب الأخرى و هذه روعة الإعجاز وتسامق بيانه وتشعب أفانيه في تصريف المعاني وتقليبها ظاهراً وباطناً نحو موقع أغراض النساء في آل عمران وما طوته من مفصلها وما نشرته من مجهلها .

" ومنها : أنه لما قال في آل عمران في المتشابه " والراسخون في العلم يقولون آمنا به " قال : هنا : " لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك " .

ومنها : أنه لما قال في آل عمران : " زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة والخيل المسومة والأنعام والحرث ذلك متاع الحياة الدنيا" فصل هذه الأشياء في السورة التي بعدها على نسق ما وقعت في الآية ليعلم ما أحل من ذلك فيقتصر عليه وما حرم فلا يتعدى إليه لميل النفس إليه ففصل في هذه السورة أحكام .

ثم فصل فيها ذكر البنين أيضاً لأنه لما أخبر بحب الناس لهم وكان من ذلك إيثارهم على البنات في الميراث وتخصيصهم به دونهن ، تولى قسمة الميراث بنفسه ، وقال : "يوصيكم

(١) تناسق الدرر " السيوطي ٤٨-٤٩ .

(٢) السابق ٥١ .

الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين " ... فكان ذلك تفصيلاً لما يحل ويحرم من إثارة البنين اللازم عن الحب ، وفي ضمن ذلك تفصيل لما يحل للذكور أخذه من الذهب والفضة وما يحرم " (١) .

فهذه العناصر أجملت فصيرها التفصيل من كونها فروعاً إلى أغراض وقضايا تدور عليها مقاصد النساء ، وبعض آيها طي وقبض لمقاطع من آل عمران أكتفى بالإشارة إليها ف " سورة آل عمران ذكرت فيها قصة أحد مستوفاة وذكر في هذه السورة ذيلها وهو قوله " فمالكم في المنافقين فتتين " ومنها التي بعد أحد في قوله : " الذين استجابوا لله والرسول من بعد ما أصابهم القرع " الآيات ، وأشير إليها هنا بقوله : " ولا تهنوا في ابتغاء القوم إن تكونوا تألمون " (٢) .

وكذلك القصص بين ثلاث سور هي : مريم ، وطه ، والأنبياء ، والمراوحة فيها بين القبض والبسط رعاية لما ذكر منها في الأخرى وما طوي ف " لما ذكر في سورة مريم قصص عدة من الأنبياء وهم : زكريا ويحيى وعيسى والثلاثة مبسوطة ، وإبراهيم وهي بين البسط والإيجاز ، وموسى وهي موجزة مجملة ، وأشار إلى بقية النبيين في الآية الأخيرة إجمالاً وذكر في هذه السورة شرح قصة موسى التي أجملها هناك فاستوعبها غاية الاستيعاب ، وبسطها أبلغ بسط. ثم أشار إلى تفصيل قصة آدم ، الذي وقع في مريم مجرد ذكر اسمه هناك .

ثم أورد في سورة الأنبياء بقية قصص من لم يذكر قصته في مريم ، كنوح ولوط وداود وسليمان ، وأيوب ، واليسع وذي الكفل ، وذي النون .

وأشير فيها إلى قصة من ذكرت قصته إشارة وجيزة كموسى وهارون وإسماعيل وزكريا ومريم لتكون السورتان كالتقابلتين .

(١) تناسق الدرر " السيوطي ٥٧-٥٨-٥٩ .

(٢) السابق ٥٦ .

وبسطت فيها قصة إبراهيم البسط التام فيما يتعلق به مع قومه ، ولم يذكر حاله مع أبيه إلا إشارة كما أنه في سورة مريم ذكر حاله مع قومه إشارة ، ومع أبيه مبسوطاً فإنظر إلى عجيب هذا الأسلوب وبديع هذا الترتيب " (١)؟

أو تتفرع السورة من تحت بعض كلمات السورة السابقة أو جمل محدد فتعمل على تشكيل مقاطعها وتدير أغراضها فتتفرق وتتوزع ثم تعود لتجتمع عند الكلمة الأم كما في سورة البقرة حيث تأتلف أغراضها المتنوعة في مجموعات تتحدر إلى أصولها في الفاتحة وتصب في دلالتها ف " قوله : " الرحمن الرحيم " قد أومى إليه في قصة توبة آدم .. وفي قصة إبراهيم لما سأل الرزق للمؤمنين خاصة .. وما وقع من قصص بني إسرائيل .. وذكر آية الدين إرشاداً لعباده ، ورحمة بهم ووضع عنهم الخطأ والنسيان والإصر .. وقوله " إياك نعبد " مجمل شامل لجميع أبواب الشريعة الفروعية ، .. وقوله : " إياك نستعين " تفصيله شامل لعلم الأخلاق وقد ذكر منها في هذه السورة الجم الغفير من التوبة والصبر والشكر والرضى .. وقوله " أهدنا الصراط المستقيم .. ما وقع في السورة من ذكر سيرة الأنبياء ، ومن خادعهم من اليهود والنصارى .. " (٢).

وسورة يوسف ترتد إلى اربع آيات في هود تتفرع عنها مقاطعها ، وهي : " قوله تعالى "إن الحسنات يذهبن السيئات " و قوله : " واصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين " ، وقوله : " ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة " وقوله : " وقل للذين لا يؤمنون اعملوا على مكانتكم إنا عاملون وانتظروا إنا منتظرون " فتدبر ذلك .

أما نسبتها للآية الأولى فإن ندم أخوة يوسف واعترافهم بخطأ فعلهم وفضل يوسف عليهم وعفوه عنهم " لا تثريب عليكم اليوم " وندم امرأة العزيز وقولها " الآن حصحص الحق.... الآية " كل هذا من باب إذهاب الحسنات السيئة ، وكأن ذلك مثال لما عرف المؤمنون من إذهاب الحسنات السيئة ، وأما نسبة السورة لقوله تعالى : " واصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين " فإن هذا أمر منه سبحانه لنبيه عليه السلام بالصبر على قومه ، فاتبع بحال

(١) السابق ٩٤-٩٥ .

(٢) تناسق الدرر ص ٤٢-٤٣ .

يعقوب يوسف عليهما السلام ، وما كان من صبرهما مع طول المدة وتوالي امتحان يوسف عليه السلام بالجذب ومفارقة الأب والسجن حتى خلصه الله أجمل خلاص بعد طول تلك المشقات .

ويوضح ما ذكرناه ختم السورة بقوله تعالى : " حتى إذا استيأس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصر ... " فحاصل هذا كله الأمر بالصبر وحسن عاقبة أولياء الله فيه ، وأما النسبة لقوله " ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين " فلا أنسب لهذا ولا أعجب من حال أخوة فضلاء لأب واحد من أنبياء الله وصالحي عباده جرى بينهم من التشتم ما جعله الله عبرة لأولي الألباب ، وأما النسبة لآية التهديد فبيّنة وكأن الكلام في قوة أعملوا على مكانتكم وانتظروا ، فلن نصبر عليكم مدة صبر يعقوب ويوسف (عليهما السلام) وقد وضح بفضل الله وجه ورود هذه السورة عقب سورة هود . والله أعلم .^(١)

وتتنوع العلاقات فتتقع بعض السور موقِعاً غير التفصيل فتجري مجرى التكميل لما قبلها كما في سورة الزمر والتحامها بسورة ص حتى أنه " لو سقطت البسملة لالتأم الكلام كالأية الواحدة ولم يتنافر .

ثم إنه تعالى ذكر في آخر ص قصة خلق آدم وذكر في صدر هذه القصة خلق زوجته منه وخلق الناس كلهم منه ، وذكر خلقهم في بطون أمهاتهم خلقاً من بعد خلق ثم ذكر بأنهم ميتون ثم ذكر وفاة النوم والموت ثم ذكر القيامة الحساب والجزاء والنار والجنة ...

فذكر أحوال الخلق من المبتدأ إلى آخر المعاد متصلاً بخلق المذكور في السورة التي قبلها.^(٢)

أو تكون في حكم الجملة المقابلة لأختها في التركيب الواحد فيراعى في ترتيبها الخصوصيات المرعية في أحوال الجمل الواحدة كما في ترتيب أغراض سورة الواقعة وتنزيلها وفقاً لمنازل المعاني في سورة الرحمن ذكر ذلك السيوطي يقول : " وانظر إلى اتصال قوله هنا

(١) " البرهان " الغرناطي ٢٢٩-٢٣٠-٢٣١ .

(٢) " تناسق الدرر " السيوطي ١١٧ .

البعث الأخير وإقامة البرهان " (٢) .

أي أن هناك معان فرعية تلح وتصبح هاجساً تتشوف النفس وتستشرف بيانه فتأتي التالية إشباعاً للمعنى فيصبح مقصداً تؤمه السورة.

وتتعدد العلاقة وتدق حينما تتشابك مجموع آيات لتنتج دلالة ومقصد السورة التالية فيتطلب الأمر يقظة شديدة وحساً متقدماً يلامس الخيوط والوشائج ويتتبع أصولها الغائرة في مقاطع السورة السابقة فهي لا تتعلق بآية أو معنى مجمل تفصله وإنما إحياءات تتولد من تناسج آياتها وتنبسط على مساحة كبيرة وتظل تلح عليها حتى تمتد من ضمير تلك السورة لتتحول إلى معنى صريح تقصده السورة التالية وتجليه في بيانها مثل ما ذكره الغرناطي في موقع سورة يونس عليه السلام من التوبة يقول : " لما تضمنت سورة براءة قوله تعالى " إلا تنصروه فقد نصره الله " وقوله " عفا الله عنك لم أذن لهم " وقوله " رحمة للذين آمنوا منكم والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب أليم " وقوله لقد جاءكم رسول إلى آخر السورة ، إلى ما تخلله أثناء آي هذه السورة الكريمة مما شهد لرسول الله صلى الله عليه وسلم بتخصيصه بمزايا السبق والقرب والاختصاص والملاطفة في الخطاب ، ووصفه بالرأفة والرحمة ، هذا مع ما انطوت عليه هي والأنفال من قهره أعداءه وتأييده ونصره عليهم وظهور دينه ، وعلو دعوته وإعلاء لكلمته إلى غير هذا من نعم الله سبحانه عليه ، كان ذلك كله مظنة لتعجب المرتاب وتوقف الشاك ومثيراً لتحرك ساكن الحسد من العدو لعظيم ما منحه عليه السلام ، قال تعالى في هذه السورة : " أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم أن أنذر الناس إلى قوله لسحر مبين " ثم قال تعالى : " إن ربكم الله " فبين انفراده تعالى بالربوبية والخلق والاختراع والتدبير ، فكيف تعترض أفعاله أو يطلع البشر على وجه الحكمة في كل ما يفعله وببيديه" (٣) .

(١) الحج ، آية : ٢-١ .

(٢) " البرهان " الغرناطي ٢٥٦ .

(٣) " البرهان " الغرناطي ، ص ٢٢١-٢٢٢ .

على أن هذه المعاني والأغراض المتحدرة من أبنية السورة السابقة لم تأت عفواً وإنما قصد إليها وروعي فيها خصوصيات لغوية تتسق بها المباني وتتنظم فتحكم الربط وتبني المعنى على المعنى ، فسورة الرحمن ارتدت على آيات القمر ففصلت مجملها على الترتيب الوارد في الإجمال فبدأ بوصف مرارة الساعة ، والإشارة إلى إزهاؤها ثم وصف النار وأهلها ولذا قال : "يعرف المجرمون بسيماهم " فلم يقل الكافرون أو نحوه لاتصاله بقوله هناك " إن المجرمين " ثم وصف الجنة وأهلها وكذا قال فيهم : " ولمن خاف مقام ربه جنتان " وذلك هو عين التقوى ولذلك لم يقل لمن آمن أو أطاع ، أو نحوه ، لتتوافق الألفاظ في التفصيل ، والمفصل ، وعرف بذلك أن هذه السورة بأسرها شرح لآخر السورة التي قبلها " (١) .

وتأمل قوله " لتتوافق الألفاظ في التفصيل والمفصل " وما فيها من التنبيه على القصد وأن السورة بناء على نسق ما قبلها ويهيئ لذلك اختيار ألفاظ مكنت لموقعها في بيان ما قبلها ونسجتها في نسيجها .

وسورة المؤمنين لما كانت تفصيلاً لقوله تعالى : ↓ ﴿لَا يَجْرُمُونَ الَّذِينَ لَعَنُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِمْ فَأَبْهَتْ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَن يُحَدِّثُوا بِهِمْ وَلَا سُلْطَانٌ لَهُمْ قَوْلُ الْقَادِرِينَ الْأَعْلَىٰ﴾
 ﴿لَا يَجْرُمُونَ الَّذِينَ لَعَنُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِمْ فَأَبْهَتْ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَن يُحَدِّثُوا بِهِمْ وَلَا سُلْطَانٌ لَهُمْ قَوْلُ الْقَادِرِينَ الْأَعْلَىٰ﴾
 ﴿لَا يَجْرُمُونَ الَّذِينَ لَعَنُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِمْ فَأَبْهَتْ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَن يُحَدِّثُوا بِهِمْ وَلَا سُلْطَانٌ لَهُمْ قَوْلُ الْقَادِرِينَ الْأَعْلَىٰ﴾
 ﴿لَا يَجْرُمُونَ الَّذِينَ لَعَنُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِمْ فَأَبْهَتْ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَن يُحَدِّثُوا بِهِمْ وَلَا سُلْطَانٌ لَهُمْ قَوْلُ الْقَادِرِينَ الْأَعْلَىٰ﴾
 ﴿لَا يَجْرُمُونَ الَّذِينَ لَعَنُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِمْ فَأَبْهَتْ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَن يُحَدِّثُوا بِهِمْ وَلَا سُلْطَانٌ لَهُمْ قَوْلُ الْقَادِرِينَ الْأَعْلَىٰ﴾

في النظم للوصول فألفت بين السورتين وجعلتهما أشبه بالسياق الواحد ذكر ذلك الغرناطي في قوله : " والاتحام الكلاميين أورد الأول أمراً والثاني في مدحه وتعريفاً بما به كمال الحال ، وكأنه لما أمر المؤمنين وأطمع بالفلاح جزاء لامثاله كان مظنة لسؤاله عن تفضيل ما أمر به من العباد وفعل الخير الذي به يكمل فلاحه فقيل له : المفلح من التزم بكذا .. " (٣) .

وكذلك سورة الملك لما افتتحت بتبارك مكنت لحضور السياقات السابقة لأن التنزيه لا يأتي إلا متصلاً بأمر سابق وعقيب إيراد عجائب ودفع شبهات يقول : " ورود ما افتتحت

(١) "تناسق الدرر" السيوطي ١٢٨ .
 (٢) الحج آية ٧٧ .
 (٣) " البرهان " ٢٥٧- ٢٥٨ .

و إن اتخذ هيئة أخرى و مسلماً مختلفاً في صورة عرض الدلائل إلا أنه يجاذب المقاصد السابقة وينقل مضامينها ويعالج ما فيها من دخل ، وقد نبه الغرناطي على أن عرض الدلائل منزل على تلك المقاصد واقع فيها فجاء " بذكر ابتداء خلق الإنسان وضعف جبلته ، وخلق الإنسان من نطفة " ثم أبلغه تعالى حداً يكون منه الخصام والمحاجة ، وأعقب هذا بذكر بعض ألطافه سبحانه في خلق الأنعام وما جعل فيها من منافع المختلفة وما هو سبحانه عليه من الرأفة والرحمة اللتين بهما أخرج العقوبة عن مستوجبها ، وهدى من لم يستحق الهداية بذاته بل كل هداية فبرأفة الخالق ورحمته ثم أعقب ما ذكره بعد من خلق الخيل والبغال والحمير وما في ذلك كله قوله " ولو شاء لهداكم أجمعين " فبين أن كل الواقع من هداية وضلال خلقه وفعله وإنه وجد الكل من واحد وابتدأهم ابتداء واحد ، خلق الإنسان من نطفة ، فلا بعد في اختلاف غاياتهم بعد ذلك " (١) .

أي هي فذلكه لذلك الوعيد منحته أجواء السورة تأنيلاً وسمتاً هادئاً أشاعته جملة " فلا تستعجلوه " .

ولما تشابهت الأحقاف مع الجاثية نبه المطلع على ذلك التشابه وقرره بقوله " ما خلقنا السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق " وأجل مسمى ، ثم شعب غرضاً خاصاً وفتح قناته بزيادة لفظه الأجل ذكر ذلك البقاعي في قوله : " ولما ثبت في الجاثية مضمون قوله تعالى في الدخان ، وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما لعبين " بما ذكر فيهما من الآيات والمنافع والحكم ، أثبت هنا مضمون ما بعد ذلك بزيادة الأجل... ولما كان من المقاصد هنا الرد على المجوس وغيرهم ممن ثبت خلقاً لغير الله قال : " وما بينهما " (٢) .

أو تتكاثر آيات معينة تلح على مضمون كلي يكون مداراً لآياتها مع ندرة حضورها فيما سبقه من السور فيكون ذلك بمثابة منارة تهدي إلى القصد وتنبيه المخاطب وتحفزه لتتبع خصوصية تلك الآيات مثل ما جرى في سورة الشورى وتحديد مقصدها من تلاحق آيات أحكمت وصلها بمقاصد سورتي غافر والسجدة يقول : " لما تضمنت سورة غافر ما تقدم من

(١) " البرهان " ٢٤٢ - ٢٤٣ .

(٢) " نظم الدرر " ١١٥/٧ .

بيان حال المعاندين والجاحدين وأعقبت بسورة السجدة بياناً أن حال كفار العرب في ذلك كحال من تقدمهم وإيضاحات لآيات الكتاب العزيز وعظيم برهانه ، ومع ذلك فلم تجد على من قضى عليه تعالى بالكفر ، اتبعت السورتان بما اشتملت عليه سورة الشورى من أن ذلك كله إنما جرى على ما سبق في علمه تعالى بحكم المشيئة الأزلية " فريق في الجنة وفريق في السعير " " وما أنت عليهم بوكيل " " ولو شاء الله لجعلهم أمة واحدة " " ولولا كلمة سبقت من ربك إلى أجل مسمى لقضى بينهم " " لنا أعمالنا ولكم أعمالكم " " ولولا كلمة الفصل لقضى بينهم " " وهو على جمعهم إذ يشاء قدير " " وما أنتم بمعجزين في الأرض " ، " ومن يضل الله فما له من سبيل " ، " إن عليك إلا البلاغ " ، " نهدي من نشاء من عبادنا " .

فتأمل هذه الآي وما التحم بها مما لم يجر في السورة المتقدمة منه إلا النادر ومحكم ما استجره وبناء هذه السورة على ذلك ومدار آيها يلح لك وجه اتصالها بما قبلها والتحامها بما جاورها " (١) .

ولما كان غاية علماء المناسبات البحث في العناصر المؤثرة في تكوين مقصد السورة لم يقصروا النظر على الوشائج الناظمة للسورتين المتعاقبتين كتشابه الافتتاح أو تعلق مطلع السورة بمقطع ما قبلها ، وإنما تتبعوا منابع المعاني في أصول السور البعيدة وما أنساب منها في بيان تلك السورة وهذا يتطلب لطف وبصيرة في تصنيف المعاني أصولها وفروعها ورد كل فرع إلى أصله ثم القبض على نقطة التقاء الأصول عند معنى جامع يؤلف ما اختلف ويصيره بياناً متفقاً ومقصداً مكتملاً ، هذا المعنى هو مناط نظرهم فيه تتبين منازل ورتب السور بعضها من بعض وسبب أن قدمت تلك وأخرت الأخرى وتوسطت الثالثة ، نحو موقع الأنعام فيما تقدمها من السور فهي " بأسرها متعلقة بالفاتحة من وجه كونها شارحة لإجمال " رب العالمين " وبالبقرة من حيث كونها شرحاً لإجمال قوله " الذي خلقكم والذين من قبلكم " وقوله " هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً " .

وبآل عمران من جهة تفصيلها لقوله : " والأنعام والحرث " وقوله : " كل نفس ذائقة الموت " .

(١) " البرهان " الغرناطي ص ٢٩٨-٢٩٩ .

وبالنساء من جهة ما فيها من بدء الخلق والتقبيح لما حرموه على أزواجهم ، وقتل البنات بالوآد .

وبالمائدة من حيث اشتغالها على الأطعمة بأنواعها " (١) .

فتتبع أغراض الأنعام في السور الخمس المتقدمة وجاذب نظائرها في تلك السورة ومدى صلتها بالمقصد الأم ، فالبقرة التقت معها في معنى أصل وهو ذكر الخلق وتضمن ذكر الخلق معنى الملك ، ثم توزعت السور بعدها مضامين البقرة وانحدر إليها هذان الأصلين : فآل عمران جرى فيها أمر الخالق فذكر " الأنعام والحرث " والنساء عالجت خلق الإنسان وما يتعلق به والمائدة جاءت بما يتعلق بالطيبات من الأطعمة وغيرها . فلما تفرقت تلك الأصناف تطلبت مقصداً جامعاً يعانق بين أصلي الملك والخلق ويعيد تأليفهما فقصدت الأنعام ذلك وهياً لذلك

وضعها بعد سورة المائدة لتضمنها قوله تعالى : ↓ ﴿ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ﴾

↑ ﴿ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ﴾

وقوله : (٢) ↓ ﴿ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ﴾

↑ ﴿ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ﴾

وأخبر فيها عن تحريم الكفار لأشياء افتراء على الله للتشنيع عليهم ولتحذير المؤمنين أن يحرموا ما أحل الله (٤) . ف " الإذن فيها .. مسبب عما ثبت له من الفلق والتفرد بالخلق ، وتضمن باقي ذكرها إبطال ما اتخذوه من أمرها ديناً ، لأنه لم يأذن فيه ولا إذن أحد معه ؛ لأنه المتوحد بالألهمية لا شريك له وحصر المحرمات من المطاعم التي هي جلها في هذا الدين وغيره فدل ذلك على إحاطة علمه " (٥) .

(١) " تناسق الدرر " السيوطي ٦٧- ٦٨ .
(٢) المائدة ٨٧ .
(٣) المائدة ١٠٣ .
(٤) " تناسق الدرر " السيوطي ٦٦- ٦٧ .
(٥) " نظم الدرر " البقاعي ٥٧٨/٢ .

لذلك لم يحسن تقديمها بعد الفاتحة رغم أن جميع معانيها متحدرة من تحت لفظ "رب العالمين" وقدمت البقرة مع أن التعبدات والأحكام متأخرة عن أمر الخالق لفائدة وأصل بياني من رعاية الأهم "بالإشارة إلى مصالح الدين والآخرة مقدمة على مصالح المعاش والدنيا ، ولأن المقصود من الخلق إنما هو العبادة فقد ما هو الأهم في نظر الشرع" (١) .

أو يتأخر ترتيبها عن الأصل الذي تفرغت عنه لتصعيد المعنى ، فتمهد له السورة ثم تتلاحق السور بعدها تحمل شياته وأحواله فتضمنه إيحاء دون التصريح فتتنامى تلك الإيمان وتتصاعد من عمق التراكيب ليتمخض عنها مقصداً تؤمه السورة كما في معنى المبالغة في توبيخ المشركين وزجرهم الذي دارت عليه آي القمر ونموه من سورة ص ذكر ذلك الغرناطي في قوله "أعلمهم سبحانه بقرب ذلك وحسابه ليزدجر من وفقه للازدجار ، فقال تعالى : " اقتربت الساعة وانشق القمر " ثم إن سورة ص تضمنت من عناد المشركين وسوء حالهم وتوبيخهم في عبادتهم ما لا يضر ولا ينفع ما لا يكاد يوجد في غيرها مما تقدمها .

و .. انبنت السور بعد على تمهيد ما تضمنته سورة ص فلم تخل سورة منها من توبيخهم وتقريعهم كقوله في الزمر "والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى" .. وقوله في سورة غافر "ما يجادل في آيات الله إلا الذين كفروا فلا يغرك تقلبهم في البلاد" ... إلى ما تخلل هذه الآي كقوله في السجدة "فاعرض أكثرهم فهم لا يسمعون" وقوله في الشورى "والذين اتخذوا من دونه أولياء الله حفيظ عليهم ، وما أنت عليهم بوكيل" إلى ما تردد في هذه السورة مما قرعوا به أشد التقريع ، وتكرر في آيات كثيرة فتأملها ، وقوله في الدخان : "بل هم في شك يلعبون" إلى قوله "يوم نبطش البطشة الكبرى إنا مقتنمون" وقوله في الشريعة "فبأي حديث بعد الله وآياته يؤمنون" إلى قوله : "والذين كفروا بآيات ربهم لهم عذاب من رجز أليم" .. وقوله في الأحقاف "والذين كفروا عما أنذروا معرضون" ومعظم آي هذه السورة لم يخرج عن هذا إلى خاتمتها ...

وكذا سورة الحجرات لتضمنه من الأمر بتعزيز النبي صلى الله عليه وسلم وإجلاله ما يقر عين المؤمن ويقتل العدو الحاسد ، وما فيها أيضاً من ائتلاف أمر المؤمنين وجمع كلمتهم

(١) تناسق الدرر "السيوطي" ٦٦ .

وتأخيههم وموقع هذا من العدو بحيث لا يخفى على أحد ، وأما سورة " والذاريات " ، و " والطور " ، و " النجم " ، فما تضمنته مما ذكرناه قبل أوضح شيء وبذلك افتتحت كل سورة منها ، فتأمل مطالعها ، ففي ذلك كفاية في الغرض فلما انتهى ما قصد من تقريب مكذبي رسول الله صلى الله عليه وسلم وبلغت الآي في هذه السور من ذلك أقصى غاية وتمحض باطلهم وانقطع دابرهم ولم يجدوا جواباً ، عرض عليهم سبحانه في سورة القمر أحوال الأمم مع أنبيائهم وكان القصد (من ذلك) والله أعلم مجرد التعريف بأنهم ذكروا فكذبوا فأخذوا ليتبين لهؤلاء أن لا فرق بينهم وبين غيرهم وأن لا يغرهم عظيم حلمه سبحانه عنهم فهذه السورة أعدار عند تبكيتهم وانقطاع حجتهم بما تقدم ، وبعد أن انتهى الأمر في وعظهم وتنبيههم بكل آية إلى غاية يعجز عنها البشر ، لهذا افتتح سبحانه هذه السورة بقوله " ولقد جاءهم من الأنبياء ما فيه مزدجر حكمة بالغة فما تغن النذر " وختمها بقوله : " اكفاركم خير من أولئكم " وهذا ما قدمناه وكأن قد قيل أي فرق بينكم وبين من تقدم حتى ترتكبوا مرتكبهم وتظنون أنكم ستفوزون بعظيم جرأتكم ، فذكر سبحانه لهم قصة كل أمة وهلاكها عند تكذيبها بأعظم إيجاز وأجزل إيراد وأفحم عبارة وألطف إشارة " (١) .

وهنا يوظف الغرناطي مسلك الاقتصاص ليكشف عن مغزى السورة من خلال انعكاسات المعنى في مواقع متفرقة ، وحقيقة هذا المسلك " أن يكون الكلام في سورة مقروناً بلام الذكر ، فيقتص العالم ذلك من كلام آخر ما في تلك السورة وأما في سورة أخرى " (٢) .

فاللام في قوله " ولقد جاءهم من الأنبياء ما فيه مزدجر " ، لفت سياقات متباعدة ونسجتها في نسج السورة فداخلت أغراضها وانغلت في تراكيبها وجعلتها جزء من بنائها حتى أصبح تحديد المقصد في غياب تلك المواقع لا ينهض بدلالة كاملة .

فلام الذكر ولا مذكور سابق في التراكيب حفز الذهن للخروج إلى دائرة منفصلة وسياقات خارجة باقتصاص آثار المعنى في السورة السابقة ورحلته في قلب الأبنية الممتدة ليمد الإجمال ويحركه نحو التفصيل المنتج للسياق الخاص لسورة القمر فتعدت الدلالة أسوار السورة

(١) " البرهان " ٢١٩-٢٢٠-٢٢١-٢٢٢ .

(٢) " تيسير البيان " ١٥٨/١ .

وقد تقع السورة موقع الجملة المعترضة بين متصلين كما هو حال السورة الحشر وتوسطها بين غرض واحد توزعته سورة المجادلة والممتحنة فسورة الممتحنة : " افتتحت بوصية المؤمنين على ترك موالاة أعدائهم ونهيههم عن ذلك ، وأمرهم بالتبري منهم وهو المعنى الوارد في قوله خاتمة المجادلة " لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم إلى آخر السورة " وقد حصل منها أن أسنى أحوال أهل الإيمان ، وأعلى مناصبهم " أولئك كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه " فوصى عباده في افتتاح الممتحنة بالتنزه عن موالاة الأعداء ووعظهم بقصة إبراهيم عليه السلام والذين معه في تبرئهم من قومهم ومعاهداتهم والاتصال في هذا بين ، وكأن سورة الحشر وردت مورد الاعتراض المقصود بها تمهيد الكلام وتنبيه السامع على ما به تماماً الفائدة لما ذكر أن شأن المؤمنين أنهم لا يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا أقرب الناس إليها ، واعترض بتنزيهه عن مرتكباتهم ، ثم اتبع ذلك ما عجله لهم من النعمة والنكال ، ثم عاد الأمر إلى النهي عن موالاة الأعداء جملة " (١) .

فالممتحنة وإن رجعت غرض المجادلة إلا أن تنزيلها بعد الحشر هياً المعنى بهيئة أخرى وزاد فيه فائدة ماكانت لولا ذلك التوسط الذي جاء بتنزيه الله عن أعتدائهم وعصيانهم ونقمتهم عليهم ، فلما كانت التبرئة تتعلق بأولى القربى والنفوس تجد مشقة في ذلك مهد للأمر بذكر ما من شأنه إزالة هذه المشقة بذكر أفعالهم وعصيانهم حتى إذا استشبعته النفوس واستقبحته مكن لصريح الأمر .

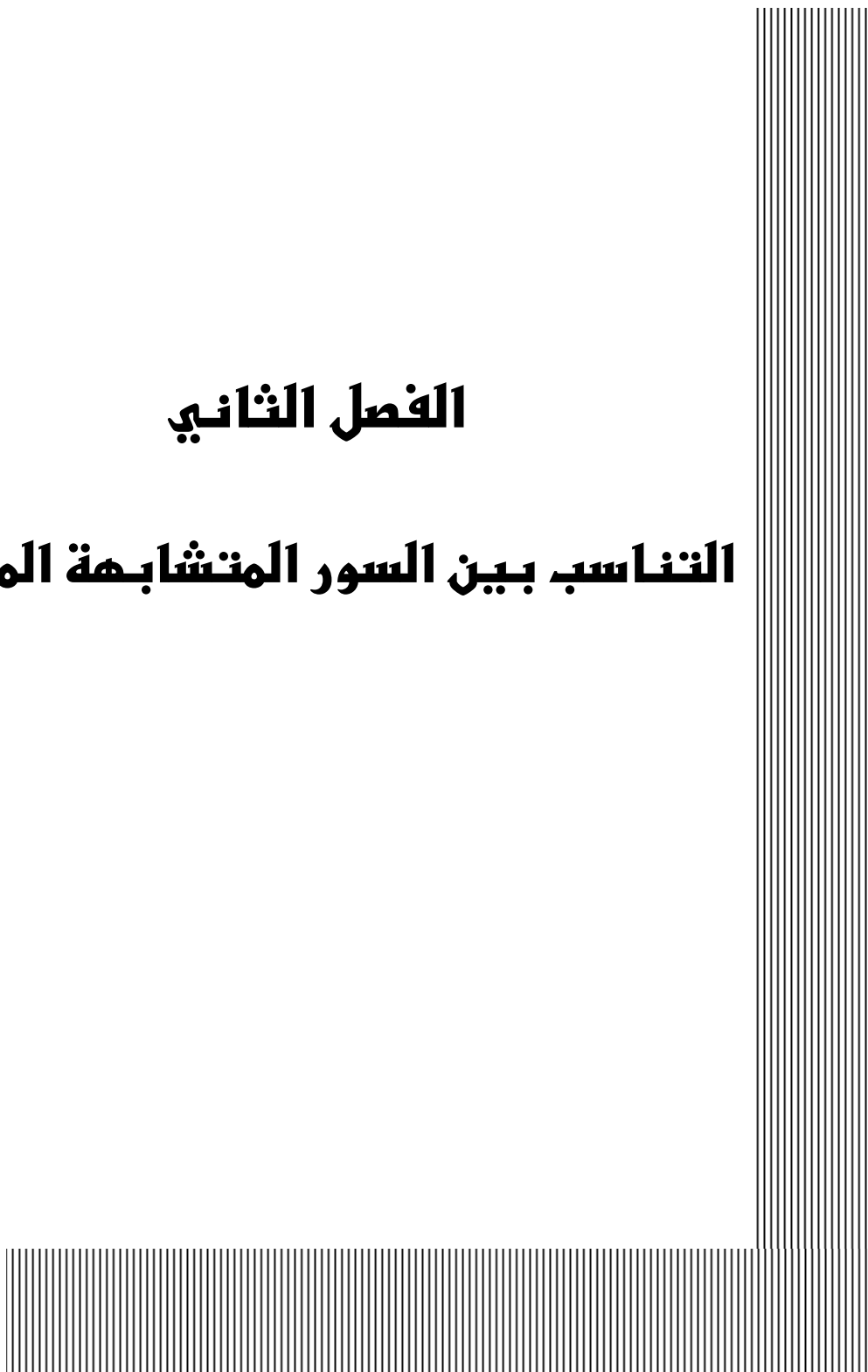
وتأمل حال المعنى قبل مجيء سورة الحشر وصورته بعد التحامه به ، وكيف جسرت لانتقال المعنى من الخبر والوصية إلى الإلزام والتأكيد وكذلك يكون حال الجمل الاعتراضية " تشبه في الكلام الثمرة الكريمة التي تسقط فور نضجها لا تبالي في أي موقع سقطت ، ولو أن المتكلم هياً لها مكاناً غير الاعتراض لما ألتفت السامع إليها إلا بقدر ما يلتفت لغيرها من الجمل " (٢) .

(١) " البرهان " الغرناطي ٣٣٣ .

(٢) " المراجعات " د . محمد أبو موسى ، ١٢٧ .

الفصل الثاني

التناسب بين السور المتشابهة المطالع



أبان الفصل السابق عن إلتحام الكلام من خلال ما يحدثه الترتيب والتوالي بين السور من فوائد قياساً على الترتيب بين الجمل والأغراض داخل السورة ، فما دام أن الترتيب في بنية السورة تنتج عنه فوائد وتنبيهات ويحكم تماسك الكلام ، فكذلك بين السور المتوالية تلتحم به المقاصد وتتكامل فتأتي السورة بناءً على ما قبلها تبعث أغراضها من بقايا معان اندست في بيان سابقتها فتتسل في بيان ما بعدها .

وهذا الفصل يتجاوز حدود الوحدة المتولدة من التجاور والتوالي إلى تلاحظ السورة مع السور المشابهة لها ، وذلك من خلال إعادة عناصر من السورة السابقة وقرسها في لحمه بيان تلك ، ووقف علماء المناسبات عند المطالع المتشابهة التي تتنازعها عدة سور وشأنها في وحدة الكلام وجمع أطرافه ، وكان اختيار المطالع لأنها أبرز المكونات التي تشكل مقاصد السورة وأغراضها . فتكرار عناصرها في افتتاح سورة أخرى مهياً لوصولها وترتيبها على السورة المتقدمة ، فتجاذبها بالتأكيد لتشابهها معها ، وتستقل بزوائد تؤسس بها لمعان مستقلة عنها . فالتشابه ضابط لحركة مقاصد تلك السورة في الأخرى ومدى تدخلها في بنائها بمقدار ما أعيد فيها من عناصر .

وهو نوع من الروابط عمله يتجاوز حدود السورة مع الجهات المحيطة بها للتنقيب والتفتيش عن ما وراء المعالم المتشابهة من إحياءات وفوائد . وهذا مسلك من مسالك العربية في الإبانة نجده في الشعر يحتال به المتكلم لإدخال سياقات أخرى في كلامه ليشابك بين نصوصه ويفرع بعضها من بعض ، وفق ضوابط مقننة من قبل المتكلم ييبث فيها العناصر بنسب مقدرة تناسب السياق الآخر ويطوي ما لا يتلاءم معه؛ مما يجعل طرح هذا المسلك من الترتيب في معالجة البيان وتحليله يخل بمقاصد المتكلم وما تجشمه من خصوصيات ليحدث بها دمج السياقات والمقاربة بينها . ويصبح معه الوعي بالنص منفرداً غير كاف للإحاطة بحقائقه في غياب السياق الأم ، وإنما تظل الحاجة بالغة لاستدعاء المتشابه وضمه إليه .

فحضور " الحمد لله " وتكراره بعد تصديره لفاتحة الكتاب أحال إلى ذلك الموقع ، وحرك النفس وبعثها على اقتصاص الأصل الجامع واستكشاف موضع الالتقاء وبين السور الخمس التي تجتمع في كلمة ثم تتوزع في مواقع متباعدة ، فالحمد لما اقترن وجوده ابتداءً بالنعم لزم عنه أن يكون ما بعدها داخل في ذلك المعنى ومتفرع عنه وصف هذا في قوله عن الكلمة الأم في سورة الفاتحة : " وهذه السورة مسماه بأمر القرآن فوجب كونها كالأصل والمعدن ، وأن يكون غيرها كالجداول المتشعبة منه ، فقوله : " رب العالمين " تنبيه على أن كل موجود سواه فإنه دليل على إلهيته . ثم إنه تعالى افتتح سور أربعة بعد هذه السورة بقوله " الحمد لله " ... وهذه أسرار عجيبة ولطائف عالية إلا أنها بأسرها تجري مجرى الأنواع الداخلة تحت البحر الأعظم المذكور في قوله " الحمد لله رب العالمين " فهذا هو التنبيه على أن قوله " رب العالمين " يجري مجرى ذكر الدليل على وجود الإله القديم " (١) .

فكأن ملازمة الحمد واقترانها ابتداءً مع لفظة رب العالمين استلزم حضور ذلك المعنى معها ومصاحبته لها في تحولاتها وتقلباتها في مختلف السياقات ، وقد وجد أن تحت كل قيد من القيود المتنوعة التي أضيف إليها الحمد في تلك السور عنصر من عناصره وجزء من أجزائها ، فكانت كلمة " رب العالمين " أصلاً وجه تلك القيود وشق جداولها وشعبها من نبعها ، فتلك الكلمة أحاطت في مبناها بجميع أنواع النعم العاجلة والآجلة وطوت أقسام كلا النوعين من حيث الوجود والإبقاء فلما نشرتها السور وفصلتها انسلت منها على نفس النظام والترتيب في وضع الكلمة الأم ، فقدم النعم العاجلة وبدأ بما كان منها بغير واسطة ممثلة في نعمة الإيجاد والتربية في سورة الأنعام ثم عقبها بنعمة الإبقاء وهي ما كانت حاصلة بواسطة الرسل وذلك بإنزال الكتاب والشرائع التي بها صلاح أحوال الناس ومعاشهم . فلما تم ذلك القسم بنى عليه قسيمة المقابل ونسقه على منهاجه في الترتيب فقدم نعمة الإيجاد في الآجلة وتلاها بنعمة الإبقاء في الآخرة .

ورعاية الحدو في تنظيم الكلام وتنسيقه على نسق ما قبله نبه على القصد في توزيع المتشابهات وحفز الذهن لتصنيفها وضم بعضها إلى بعض واستثارة ما وراءها من أسرار تتعلق

بمقاصد السور وتتحدّر بها إلى أصل متفق . فقارب الحذو بين السياقات المتباعدة وجمع بينها في ريقة . وزاد في المعانقة بين الكلامين عطف الفرع الأول من القسم الثاني ورده على الفرع الأول من القسم الأول بإعادته ومدخلته به للبناء عليه فقال في سبأ " الحمد لله الذي له ما في السموات وما في الأرض وله الحمد في الآخرة " ؛ لأن " نعم الآخرة غير مرئية فذكر الله النعم المرئية وهي ما في السموات وما في الأرض ، ثم قال : " وله الحمد في الآخرة ليقاس نعم الآخرة بنعم الدنيا ويعلم فضلها بدوامها وفناء العاجلة ولهذا قال : " وهو الحكيم الخبير " إشارة إلى أن خلق هذه الأشياء بالحكمة والخير والحكمة صفة ثابتة لا يمكن زوالها فيمكن منه إيجاد أمثال هذه مرة أخرى في الآخرة " (١) .

ويزاد على ما ذكره الإمام في تناسب السور وتنسيقها أنه لما آخر في تفرّيع النعمة العاجلة ما يكون منها بواسطة راعي ذلك في القسم الثاني ، فجاءت نعمة البقاء في الآخرة بشرى من الملائكة لمن آمن بما أعد لهم في الآخرة من رحمة .

فالمتكلم سبحانه بهذا التشابه يدل على السياقات المتفقة في كلامه ويقارب بينهما ويجعلها نسقاً واحداً تتدرج فيه أحوال المعنى حتى يصل إلى التكامل ويصير معه تحليل السورة منفردة مثل الوقوف عند الكلمة من النظم تؤدي مقصداً مجرداً دون بيان الخصوصية ؛ لذلك حينما وجه الإمام العلاقة بين المطالع ابتداء ذكر تناسبها في المعنى المجرد حيث قال " فبين في أول سورة الأنعام أن السموات والأرض له ، وبين في أول سورة سبأ أن الأشياء الحاصلة في السموات والأرض له ، وهذا أيضاً قسم من الأقسام الداخلة تحت قوله " الحمد لله رب العالمين " (٢) . فلما تتبع مراتب المعاني وترتيبها لاحت له الخصوصية ، لأن جمع عناصر الكلام واقترانها ورد آخرها على أولها يحدث زيادات في أصولها وينمي معانيها وذلك نحو الفائدة التي يؤديها الترتيب في الجمل المتقابلة " فيعطي أول الكلام ما يليق به أولاً ، وآخره ما يليق به آخراً " (٣) وفق نسب تقتضي تعلق أحدهما بالآخر ينتج من مجموعها

(١) " التفسير " ١٩١/٩ .

(٢) السابق ١٦٢/١ .

(٣) " العمدة " ابن رشيق ١٥/٢

حكماً كلياً هو صورة وهياً للمعنى الذي أراده المتكلم والذي من أجله أورد العبارة هذا الإيراد ورتبها على هذا الترتيب .

وقد نتج من ترتيبها على هذا الخصوص معنى كلياً هو انعكاس ضمني لما صرح به في الجملة الأم " الحمد لله رب العالمين " فالتقت حلقتا الكلام واجتمعت أجزاءه عند النبع الأول الذي تحدرت جداولها من تحت بيانه يقول في هذا المعنى " فظهر أن الكلام الكلي التام هو التحميد المذكور في أول الفاتحة ... أما التحميدات المذكورة في أوائل السور فكان كل واحد قسم من أقسام ذلك التحميد ونوع من أنواعه " (١) .

وأخذ عنه السعد وجه التناسب بين هذه التحميدات في السور الأربع وتعليقها بالفاتحة ، إلا أنه وزع المطالع على آيات الفاتحة وقابلها بها على الترتيب نقل هذا الرأي البقاعي في قوله : " وقد أشير في أم الكتاب - كما قال العلامة سعد الدين بن مسعود التفتازاني الشافعي - إلى جميع النعم فإنها ترجع إلى إيجاد وإبقاء أولاً وإلى إيجاد وإبقاء ثانياً في دار الفناء ، أما الإيجاد الأول فبقوله : " الحمد لله رب العالمين " فإن الإخراج من العدم إلى الوجود أعظم تربية ، وأما الإبقاء الأول فبقوله : " الرحمن الرحيم " أي المنعم بجلائل النعم ودقائقها التي بها البقاء ، وأما الإيجاد الثاني فبقوله " مالك يوم الدين " وهو ظاهر ، وأما الإبقاء الثاني فبقوله : " إياك نعبد " إلى آخرها ، فإن منافع ذلك تعود إلى الآخرة .

ثم جاء التصدير بالحمد بعد الفاتحة في أربع سور أشير في كل سورة منها إلى نعمة من هذه النعم على ترتيبها " (٢) .

واستحسن مذهب الرازي في رد الإبانة في تحميدات تلك السور إلى كلمة " رب العالمين " فتسميتها بالبحر الأعظم تصوير لحركة المعاني وتدافعها وازدحامها تحت لجة بيانها واختلاط بعضها ببعض وتشابكها في المضافين ، فتكررت الحمد كقناة تفتح مجرى لتدفق تلك المعاني من تحتها ، وتشق جداولها وتوزع مجملاتها وقد فصل الإمام إجمالها بقوله : " فهذا يقتضي كونه رباً للعالمين ، وإلهاً للسموات والأرض ومدبراً لكل الخلائق أجمعين ، ولما تقرر هذا

(١) " التفسير " الرازي ٤/٤٧٤ .

(٢) " نظم الدرر " ٢٠/١ .

المعنى ظهر أن الموجود الذي يخلق هذه العوالم على عظمتها ... لا بد وأن يكون قادراً على إهلاكها ، ولا بد أن يكون غنياً عنها ، وحينئذ يقع في قلب العبد أنني مع نهاية ذلتي وحقارتي كيف يمكنني أن أتقرب إليه ، وبأي طريق أتوسل إليه فعند هذا ذكر ما يجري مجرى العلاج الموافق لهذا المرض " (١) .

فهذا التداخل يصعب معه تعليق افتتاح الأنعام بقوله " رب العالمين " لأنها لم تتجرد للنعم العاجلة ، وكذلك " إياك نعبد وإياك نستعين " معنى صريح في بيان طريق العبودية الذي هو نعمة البقاء في الدار الأولى فليس ثمة مناسبة بينه وبين مطلع فاطر .

وسورتا لقمان والسجدة تجاذبان سياق البقرة باستدعاء عناصر المطع وتصديرها لمقاصدهما للتنبيه على تداخلها والتقاءها معها بمقدار تلك العناصر المستدعاة فتتبع الإمام ما تكرر وما أضيف من مكونات جديدة شقت مجرى لمقاصد وأغراض كل سورة ويظهر بجلاء في



ومقابلة كل عنصر من عناصره بمطلع البقرة ، حيث قال : " قال في سورة البقرة " ذلك الكتاب " ولم يقل الحكيم ، وههنا قال " الحكيم " فلما زاد ذكر وصف الكتاب زاد ذكر مر في أحواله فقال : " وهدي ورحمة " وقال هناك " هدي للمتقين " ، فقله : " هدي " في مقابلة قوله " الكتاب " وقوله " ورحمة " في مقابلة قوله " الحكيم " ووصف الكتاب بالحكيم على معنى ذي الحكمة كقوله تعالى " في عيشة راضية " أي ذات رضا .

(١) " التفسير " ١٦٥/١ .

(٢) لقمان ، ١-٥ .

قال هناك " للمتقين " وقال ههنا " للمحسنين " لأنه لما ذكر أنه هدى ولم يذكر شيئاً آخر قال : " للمتقين " أي يهتدي به من بتقى الشرك والعناد والتعب ، وينظر فيه من غير عناد ، ولما زاد ههنا رحمة قال : " للمحسنين " أي المتقين الشرك والعناد الآتين بكلمة الإحسان فالمحسن هو الآتي بالإيمان والمتقى هو التارك للكفر ، كما قال تعالى : " إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون " ومن جانب الكفر كان متقياً وله الجنة ، ومن أتى بحقيقة الإيمان كان محسناً وله الزيادة لقوله تعالى : " للذين أحسنوا الحسنى وزيادة " ولأنه لما ذكر أنه رحمة قال : " للمحسنين " لأن رحمة الله قريب من المحسنين .

قال هناك " الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة " وقال ههنا " الذين يقيمون الصلاة " ولم يقل يؤمنون لما بينا أن المتقى هو التارك للكفر ويلزمه أن يكون مؤمناً والمحسن هو الآتي بحق الإيمان ويلزمه أن لا يكون كافراً ، فلما كان المتقى دالاً على المؤمن في الالتزام صرح بالإيمان هناك تبيناً ولما كان المحسن دالاً على الإيمان بالتنصيص لم يصرح بالإيمان وقوله تعالى " الذين يقيمون الصلاة " ^(١) .

فنبه على التشابه في كونهما يتعلقان بوصف الكتاب ثم حرك العبارة نحو الاختلاف بمواقع الزيادة ، فقله " الحكيم " زيادة انسحب أثرها على ما بعدها فتتبع نسقاً متداعباً من الكلمة الجذر ، فتبدل منهاج العبارة يزيد فيها ما تقتضيه تلك الكلمة ويحذف منها ما لا يتناسب معها ولا تستدعيه ويستغنى عنه ويطوي تحقيقاً لغرضها ، فلفظ " الحكيم " اقتضى تعقيب قوله " هدى " وأردافه " بوصف آخر يلائم " الحكيم " ويشيع أصداءه في العبارة فقال " ورحمة " ، واستلزم مجموع الإضافة تنمية وصف المتقين إلى رتبة أعلى فقال : " المحسنين " والتقى هو ترك الكفر ، أما الإحسان فمعناها الإتيان بحق الإيمان ولا يأتي إلا من المؤمن ، فنبه ذلك على حال فئة خاصة مع الآيات ، ولما كانت الآيات لمن آمن ناسبه طي ذكر الإيمان بالغيب والاستغناء عنه ظاهراً ؛ لأن وصف الإحسان صريح في الإيمان متضمن للإيمان بالغيب وزيادة . بينما صرح به في البقرة بعد وصف المتقين وقدم على سائر الأوصاف وتصديرها للعناية والاهتمام فقال :  ↓

ما تصير النفس طالبة تطلب ما في الكتاب فيقول ما هذا الكتاب ؟ فإذا قيل هذا فقه أو تفسير فيقول بعد ذلك تصنيف من هو ؟ ولا يقال أولاً : هذا الكتاب تصنيف من ؟ ثم يقول فيماذا هو ؟ فإذا علم هذا فقال أولاً هذا الكتاب هدى ورحمة ، ثم قال ههنا هو كتاب الله تعالى وذكره بلفظ رب العالمين لأن كتاب من يكون رب العالمين يكون فيه عجائب العالمين فتدعو النفس إلى مطالعته " (١) .

فقوله " من رب العالمين " قيد حول مسار العموم إلى غرض محدد أخذت الآيات داخل السورة بحجزته وعاضدت دلالاته . وبهذا يحكم التماسك بين السور ويجعلها سياقاً متكامللاً لا توضع فيه كلمة إلا باعتبار ما وضع أولاً ، وهذا يشبه أن يكون وصفاً محللاً لما ذكره الإمام عبد القاهر في التنظيم الذي يتحد في الوضع ويدق في الصنع حيث قال : " واعلم أن مما هو أصل في أن يدق النظر ، ويغمض المسلك ، في توخي المعاني التي عرفت أن تتحد أجزاء الكلام ويدخل بعضها في بعض ، ويشتد ارتباط ثان منها بأول وأن تحتاج في الجملة إلى أن تضعها في النفس وضعاً واحداً ، وأن يكون حالك فيها حال الباني يضع بيمينه ههنا في حال ما يضع بيساره هناك ، نعم وفي حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعهما بعد الأولين" (٢) .

فوضعت المعاني وضعاً واحداً ابتداءً في قوله " لا ريب فيه " وتداخلت أجزائها في هذه الجملة ثم انسلت وتفرعت عنها فيما بعد من السور ، وتقاذفت في مواقع متباعدة ولم يحل ذلك دون الالتقاء حيث هيأ الإجمال للبناء على المعنى .

ويتتبع الإمام أصداء الزيادة داخل الأغراض وسط سورة لقمان وكأن مدارها إشباع المكونات الإضافية الزائدة على ما قررته البقرة وهما : " الحكيم " و " رحمة للمحسنين "

فالحكيم تفرع عنها ذكر حال الكفار مع الآيات في قوله تعالى :

﴿ قُلْ لِلَّهِ الْإِسْلَامُ وَاللَّهُ يُسَلِّمُ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَاللَّهُ يُسَلِّمُ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَاللَّهُ يُسَلِّمُ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَاللَّهُ يُسَلِّمُ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴾

(١) " التفسير " ١٣٥/٩ .

(٢) " دلائل الإعجاز " ، ٩٣ .

للراحة إلى القلب ، ولا يبين النعمة ، وإنما ينبه عليها تنبيهاً الثالثة : قال عذاب ، ولم يصرح بأنهم فيه خالدون ، وإنما أشار إلى الخلود بقوله : " مهين " وصرح في الثواب بالخلود بقوله : " خالدين فيها " ، الرابعة : أكد ذلك بقوله " وعد الله حقاً " ولم يذكره هناك . الخامسة : قال هناك لغيره " فبشره بعذاب " وقال ههنا بنفسه " وعد الله " (١) .

وقرينة ذلك وضع الكلام في صورة المنقطع ليتمكن من إجرائها وعطفها على الافتتاح مع عدم انقطاعها كلياً عن الكلام قبلها ، وزاد في التثام الجمليتين الإحالة إلى الوعد المذكور سلفاً بقوله " وعد الله حقاً " فردت الكلام وعادت به إلى نبعه تحت كلمة " ورحمة " .

وإذا لم يجر ظاهر الكلام على المبالغة عطفها على الغرض فهيج خفي الإيحاء تحت اللغة ونزع بها إلى قوة التصريح ، فتأثفت المعاني ظاهراً وباطناً ، كما في قوله تعالى :  . (٢)

حيث ذكر أنه قال : " قال ههنا : " ومن يسلم وجهه إلى الله " وقال في سورة البقرة " بلى من أسلم وجهه لله " فعدى ههنا بإلى وهناك باللام ، قال الزمخشري معنى قوله : " أسلم ... لله " أي جعل نفسه لله سالماً أي خالصاً والوجه بمعنى النفس والذات ومعنى قوله " يسلم وجهه إلى الله " يسلم نفسه إلى الله كما يسلم واحد متاعاً إلى غيره ولم يزد على هذا ، ويمكن أن يزداد عليه ويقال من أسلم لله أعلى درجة ممن يسلم إلى الله ، لأن إلى للغاية واللام للاختصاص ، يقول القائل أسلمت وجهي إليه أي توجهت نحوك وبنيتي عن للغاية التي تدل على المسافة وقطعها للوصول ، إذا علم هذا فنقول في البقرة قالت اليهود والنصارى : " لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو نصارى " فقال الله رداً عليهم " تلك أمانيتهم قل هاتوا برهانكم " ثم بين فساد قولهم بقوله تعالى : " بلى من أسلم وجهه لله " أي أنتم مع أنكم تتركون الله لدنيا وتولون عنه للباطل وتشترون بآياته ثمناً قليلاً تدخلون النار ، ومن كان

(١) السابق نفسه .

(٢) لقمان ، آية : ٢٢ .

الثلاثة عاد إلى الأصل الذي بدأ به وهو الرسالة في قوله " لتتذرع قوماً ما أتاهم من نذير " (١)

ولم يقف بفائدة التشابه على المقاصد فحسب ، وإنما نبه على أنها إحدى دلائل إعجاز القرآن التي بها يدرك حسن نظمه وصحة ترتيبها، فالسورة تنزل في مكانها ليس كيفما اتفق بل وفق اعتبارات توجب تلك الرتبة تقديماً وتأخيراً ، وهذه صورة من صور صحة معانيه في العقول التي كررها دارسوا الإعجاز ، أوضح الإمام هذا فيما ذكره حول ترتيب سورة الحج على النساء ومقابلتها لها ووشيجة ذلك تشابه المطع فجاء مطع النساء بقوله تعالى :

ومطع سورة الحج بقوله تعالى :

قال : " جعل هذا المطع مطلعاً لسورتين في القرآن : إحداهما : هذه السورة وهي السورة الرابعة من النصف الأول من القرآن . والثانية : سورة الحج ، وهي أيضاً السورة الرابعة من النصف الثاني من القرآن ، ثم إنه تعالى علل الأمر بالتقوى في هذه السورة بما يدل على معرفة المبدأ ، وهو أنه تعالى خلق الخلق من نفس واحدة ، وهذا يدل على كمال قدرة الخالق وكمال علمه وكمال حكمته وجلاله ، وعلل الأمر بالتقوى في سورة الحج بما يدل على كمال معرفة المعاد ، وهو قوله " إن زلزلة الساعة شيء عظيم " فجعل صدر هاتين السورتين

(١) " التفسير " ١٥٠/٩ .
 (٢) النساء ، آية : ١ .
 (٣) الحج ، آية : ١ .

دلالة على معرفة المبدأ ومعرفة المعاد ، ثم قدم السورة الدالة على المبدأ على السورة الدالة على المعاد ، وتحت هذا البحث أسرار كثيرة " (١) .

وأما الفواتح المبدوءة بحروف مقطعة فيكتنفها كثير من الغموض أحجم بعض الأئمة عن القطع بدلالاتها فوكلوا علمها إلى الله ، وصنفوها في باب المتشابه المكنون علمه في ودائع خزائنه عز وجل .

وإن كان هذا الوجه لا يسد السبيل تماماً ، وإنما يسلك طريقاً إلى اقتناص فوائده الخطاب به ، فجعلوا الغموض رائداً للذهن يحثه على التفكير والتدبر لتجلية سره وقص آثاره في كلام الله فيحصل له بذلك فائدة بقاء الذهن ملتفتاً ، والخاطر مشتغلاً بذكر الله ، والتفكير في مراده لأن " الإنسان إذا وقف على المعنى وأحاط به سقط وقعه عن القلب وإذا لم يقف على المقصود مع قطعه بأن المتكلم بذلك أحكم الحاكمين فإنه يبقى قلبه ملتفتاً إليه أبداً ومتفكراً فيه أبداً " (٢) .

وأختار البعض الآخر تجاوز التدبر والتفكير إلى البحث في مدلولات الحروف وما تحمله من معان ووجوه ، فشقوا مجرى للدخول إلى أعماقها لبعث غيبها وإذاعة سرها ، فجاءت أوجه متكاثرة تختلف في مغزاها وتتسع في مؤاذاها ، وقد عد الرازي منها إحدى وعشرين وجهاً وقد ردّ سبب التنوع إلى كونها أصواتاً مجردة خالية من أي معنى فتقبلت مختلف التصورات ، لذلك درج المفسرون على تصدير حديثهم عنها بعرض هذه المباحثات المتعددة وحملها على أحد الوجوه المظنون رجحانها دون الحمل على جميعها لتعذر ذلك .

واختار الرازي منها وجهين وناصرهما بالأدلة وهما :

١- ما اختاره الخليل وسيبويه من أنها أسماء للسور وعليه أكثر المتكلمين . (٣)

(١) " التفسير " ، ٤٧٦/٣ .

(٢) " السابق " ٢٥٥/١ .

(٣) " التفسير " ٢٥٢/١ .

٢- ما ذكره ابن روق وقطرب من أنها تنبيهات لإلزام الكفار الإنصات لكلام الله ،
فالكفار لما قالوا " لا تسمعوا لهذا القرآن وألغوا فيه لعلمكم تغلبون " وتواصوا بالإعراض عنه
أورد الله عليهم ما لا يعرفونه ليكون سبباً لإسكان شغبهم ، وأخراص لغوهم ، ملزماً لأسماعهم
على الإصغاء والتفكير فيما يرد عليهم من الآي ، فكانوا إذا سمعوها قالوا متعجبين : إسمعوا
إلى ما يجيء به محمد عليه السلام ، فإذا أصغوا هجم عليهم القرآن " (١) .

ثم رد ما عداهما من الأقوال لأن الحمل على المعنى بناء على أصوات الحروف من غير
أن تكون اللفظة موضوعة في اللغة لذلك المعنى يفتح طريقة الباطنية في تفسير سائر ألفاظ القرآن
بما يشاكل هذا الطريق . (٢)

وإن استحسن بعض الأئمة ومنهم ابن قتيبة هذه التفسيرات وخرجها على مذاهب
العرب وطرائقها في الإبانة الموجزة للمعاني الكثيرة في مباني معدودة يقول : " ولكل مذهب من
هذه المذاهب وجه حسن ، ونرجو ألا يكون ما أريد بالحروف خارجاً منها إن شاء الله " (٣) .

وفي موضع آخر يبين شيوع الخوض فيها على ألسنة الجمهور يقول : " ولم نزل
نسمع على ألسنة الناس : الألف آلاء الله ، والباء بهاء الله . والجيم جمال الله . والميم مجد
الله ، فكأننا إذا قلنا " حم " دللنا بالحاء على حلیم ، ودللنا بالميم على مجيد ، وهذا تمثيل
أردت أن أريك به مكان الإمكان " (٤) .

فلما كان مكان الإمكان فيها متسعاً وليس بعضها أولى من بعض أرتج مداخل المذاهب
المختلفة بضبط دلالتها باعتبار الوضع ، فإذا كان لها ما يصدقها أخذ بالمعنى وإن كان لا فلا
. وهذه نظرة سديدة من الإمام وفقه جيد للمدى الذي تجرى فيه الدلالة من الألفاظ وذلك
باعتبار الوضع أو ضميمة قرائن تفتح معان أخر للفظ . أما التعويل على التصورات الذهنية
البعيدة عن أصل الوضع يصير اللغة لاجاجة تحمل فيها اللفظة معان فردية متدافعة تختلف

(١) السابق ٢٥٣/١ .

(٢) السابق ١٩٤/٥ .

(٣) تأويل مشكل ٢٩٩-٣٠٠ .

(٤) السابق ٣٠٩ .

باختلاف الأهواء والتصورات فيضيع معها الإفهام. فمتى امتنع هذا التأويل في الحروف المجردة والمفرغة من باب أولى أن يسد مسلكه في الألفاظ ذات الحمولة الدلالية المستمدة من الوضع أو السياق .

لذلك لم يجعلها أسماء معان وإنما جعلها أسماء ألقاب لأن " أسماء الألقاب لا تفيد فائدة في المسميات بل هي قائمة مقام الإشارات " ^(١) .

فهذه الأفكار التي استقرت عند المفسرين نجدها تحظى عند الرازي بالتأمل العميق الذي ارتقى بها إلى مستوى الإبداع لما كشف عن حقائقها وأصولها وأجناسها في الإبانة . فخرج بها عن أن تكون أسماء معان وألحقها بجنس الإشارات المهيأ للمعاني لأنها لا تفيد معنى في المسميات وإنما هي إلماحة وتنبيه وإيقاظ للمخاطب يلزمه على العناية بما بعدها من الكلام . فوجه عنايته إليه وفعل بيانها من خلال اللواحق التي تقترب بها وتجري في سياقها.

فهذه الأدوات وإن التقت مع غيرها من أدوات التنبيه الأخرى كالاستفهام والنداء في تصدرها لكل معنى ذي بال يقصد المتكلم لفت الأفهام إليه لتقريره في النفوس إلا أنها تنفرد بخصوصية بيانية جاءت من تجردها للتنبيه ، فخلوها من أي معنى آخر محض دلالتها للتنبيه فاختصت بالمواقع التي تشدد فيها غفلة المخاطب أو يكون المعنى من المهمات الكبرى مما يتطلب زيادة إيقاظ وتنبيه يقول : " الحكيم إذا خاطب من يكون محله الغفلة أو من يكون مشغول البال بشغل من الأشغال يقدم على الكلام المقصود شيئاً غيره ليتفتت المخاطب بسببه إليه فيقبل عليه ، ثم يشرع في المقصود ... ثم إن موقع الغفلة كلما كان أتم والكلام أهم كان المقدم على المقصود أكثر فكان يحسن من الحكيم أن يقدم على الكلام المقصود حروفاً هي كالمنبهات ، ثم إن تلك الحروف إذا لم تكن بحيث يفهم معناها تكون أتم في إفادة المقصود الذي هو التنبيه من تقديم الحروف التي لها معنى " ^(٢) .

والحكمة في اختيار حروف مجردة من المعاني لفعالها في النفوس وتأثيرها في التنبيه حتى يصغى المستمع بقلبه وعقله فلا يقطع نظره ولا ينصرف بقلبه حتى يدرك ما وراءها من

(١) " التفسير " ١٩٤/٥ ، ٥٠٦/٧ .

(٢) السابق ٢٣/٩-٢٤ .

أغراض ومرادات . يقول : " إذا سمع منه صوتاً بلا معنى يقبل عليه ولا يقطع نظره عنه مالم يسمع غيره لجزمه بأن ما سمعه ليس هو المقصود " (١) . وهذا بخلاف إذا كانت حروفاً متواضعاً على دلالتها فإنه " إذا سمعه ربما يظن أنه كل المقصود ولا كلام بعده فيقطع الالتفات عنه " (٢) .

وعبارته " لجزمه بأن ما سمعه ليس هو المقصود " يداخل بها نفس المخاطب فالنفس تتوزعها شواغل مختلفة تصرفها عن إصابة عين القول فإذا أورد عليها ما تجهله هزّ انتباهها وشحذ خاطرها لارتياح غوامضه فتنفض عنه الشواغل ليقبل على الكلام منتظراً لما بعدها من القول ولو كان تنبيهاً مفهوماً لفقد خاطر لحظة التوقع والتحفز لما بعد هذه الحروف .

فالتنبيه في الأدوات الأخرى يستصحب معه المعنى المقصود فلا نجد تلك الفترة الممتدة بين التنبيه وبين المعنى التي يتخللها توقعات المخاطب لما سيرد عليه وأما الحروف المقطعة فيظل الفكر متردداً بين دلالة الحروف وما بعدها من معنى . فالمخاطب يعلم بأن الحروف ليست غرض المتكلم فتتهياً نفسه ويثار حسه لاستقبال ما بعدها من الكلام مما يجعله يتمكن في النفس أيما تمكن . فهي نوع من الإبانة التي تخاتل النفس فتظن أنها لم تفدها شيئاً وقد وفتها إياها وزيادة (٣) .

إذن العناية بمداخل الكلام يقابله مزيد حفاوة بالأغراض والمعاني ، لذلك رفض الرازي أي تفسير للحروف المقطعة مكتفياً بكونها مدخال لنوع من الأغراض والمقاصد التي تشتد عناية المتكلم بها وتكون عنده من المهمات الكبرى ، فيتخذ نوعاً من الإبانة يعمل في النفوس عمل السحر يجذبها إلى الإنصات وتفريغها لمراد المتكلم ، فلا ينصرف خاطره عن شيء من الكلام .

وهذا وإن كان في فقه المناسبة بين أوائل السور والمقاصد إلا أننا أثرنا بحثه في المطالع المتشابهة ، لأن خلف الافتتاح بالحروف علامات تنبه وتدل على اتفاق أغراض تلك السور ، فالمطالع ليست كلها تلخيصاً للمقاصد أو تأسيساً لها ، بل هناك فواتح وظيفتها التهيئة

(١) " التفسير " ٢٤/٩ .

(٢) السابق نفسه .

(٣) " أسرار البلاغة " عبد القاهر ، ٨ .

والتنبيه دون فائدة إخبارية تفيدها المخاطب من ذاتها لذلك عدّ الزركشي هذه الحروف " كالعلائم ، مبينة أن هذه السورة من قبيل تلك السورة التي أنزلت من عشر سنين مثلاً حتى كأنها تنتمه لها ، وإن كان بينها مدة " (١) .

فاقتران الحروف المقطعة بجنس معين من السور للإعلام عن تشابه المقاصد .

وقد تتبع الرازي السياقات التي تعقب هذا النوع من التنبيه فوجد أنها تتميز بخصيصتين هما :

١- أنه يتبعها ذكر ما هو معجز فغالباً ما يردفها الحديث عن التنزيل والكتاب والقرآن إلا في سورة الروم ومريم حيث جرى فيها ذكر الإعجاز بالإخبار عن الأمور المغيبة يقول : "إن السورة التي في أوائلها التنزيل والكتاب والقرآن في أوائلها ذكر ما هو معجزة ، فقدمت عليها الحروف ... وهذه ذكر في أولها ما هو معجزة وهو الإخبار عن الغيب ، فقدمت الحروف التي لا يعلم معناها ليتنبه السامع فيقبل بقلبه على الاستماع ، ثم ترد عليه المعجزة وتقرع الأسماع " (٢) .

وهذا الوجه أفاده من الباقلائي حيث صرح أن كثيراً من هذه السور إذا تأملته فهو من أوله إلى آخره مبني على لزوم حجة القرآن والتنبيه على وجه معجزته " (٣) .

٢- ثقل ما بعدها من التكاليف والمعاني ، فالقرآن وإن كانت جميع معانيه لها عبء وثقل إلا أنه في السور المفتحة بالحروف أشد ، وجاء ذلك من كونها تستحضر جميع معاني القرآن وتنبيه عليها وتؤكددها مع تضمنها معان تستقل بها ، يقول : " لا ريب في أن كل سورة من القرآن ، لكن السورة التي فيها ذكر القرآن والكتاب مع أنها من القرآن تنبه على كل القرآن ، فإن قوله تعالى : " طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى " مع أنها بعض القرآن فيها ذكر جميع القرآن ، فيصير مثاله مثال كتاب يرد من ملك على مملوكه فيه شغل ما ، وكتاب

(١) " البرهان " ، ٢٢٧/١ .

(٢) " التفسير " ٧٩/٩-٨٠ .

(٣) " إعجاز القرآن " ، ٩ .

آخر يرد منه عليه فيه : إنا كتبنا إليك كتباً فيها أوامرنا فامتثلها ، لا شك أن عبء الكتاب الآخر أكثر من ثقل الأول " (١) .

وهذا الملحظ كشف به عن سرِّ افتتاح سورة العنكبوت بالحروف ولم يجر في أوائلها ذكر الكتاب أو القرآن ، ولكن لما تناولت السورة حقائق تغفل عنها الأنفس حتى تصبح في انشغالها عن الالتفات إليها كالمنكرة لها ، تطلب ذلك مزيد إيقاظ وتنبيه . فالقرآن بسط حقيقة الإيمان وأزال جميع ما يناقضه حتى يمكنه في النفوس ، فلما كان له هذا الثقل في ميزان مقاصد القرآن مما قد يظن معه ظان أنه لا مطلب بعده ولا غاية سواه ، جاءت السورة لتقلب الاعتقاد وتزيل ما استقر من أن الإيمان متى أقر به اللسان وصدقه الاعتقاد كان كافياً في النجاة يوم الحساب ، فقررت مقصداً آخر وهو " أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون " ليدفع به هذا الوهم وليؤكد سنة الابتلاء والتمحيص بفرض التكليف ، واختبارهم بالسراء والضراء لتمييز المجاهدين الصابرين من الذين أثقلتهم التكليف فأطمأنوا بزينة الحياة الدنيا ، وفتنهم واقعهم المادي فلم يعالجوا نفوسهم بالمصابرة ، لأن الإيمان لا يطمأن في القلوب حتى يصدقه العمل بالجوارح وتشهد عليه الأعضاء فلن " تقبل منهم دعواهم بلا شهود وشهودهم بلا مزكين ، بل لا بد من ذلك جميعه " (٢) .

والسورة وأن لم تصرح بالفرائض والتكاليف إلا أنها أحالت بهذا الإجمال على جميع سياقات الأوامر والنواهي في جميع القرآن ، بل وأغلظت في الخطاب بتأكيد المراقبة والمحاسبة ، فشابهت في ثقل معانيها السور التي تنبه على القرآن جميعه ، مما ناسبه افتتاحها بالحروف ويقول الرازي : " وأما هذه السورة افتتحت بالحروف وليس فيها الابتداء بالكتاب والقرآن ، وذلك لأن القرآن ثقله وعبئه بما فيه من التكليف والمعاني ، وهذه السورة فيها ذكر جميع التكليف ، فوجد المعنى الذي في السور التي فيها ذكر القرآن المشتمل على الأوامر والنواهي " (٣) .

(١) " التفسير " ٢٤/٩ .

(٢) السابق ، ٢٦/٩ .

(٣) " التفسير " ، ٢٥/٩ .

فهي خطاب عام يشتمل الابتلاء بجميع التكاليف والفرائض البدنية والمالية ، وقد امتدت مساحة هذا المعنى في السورة مع تقاطعه مع معان تغذي دلالاته ، وتصد من ثقل ومشتقة الإلزام وأنه لا بد فيه من عزم قوي وجلد يصور ذلك قوله سبحانه وتعالى : " ومن الناس من يقول آمنا بالله ، فإذا أؤذي في الله جعل فتنة الناس كعذاب الله ولئن جاء نصر من ربك ليقولن إنا كنا معكم ، أوليس الله بأعلم بما في صدور العالمين " .

وتارة يلين الخطاب بالترغيب كما في قوله : " والذي جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وإن الله لمع المحسنين " .

ثم تصور قصص الأنبياء المنهج الأقوم في المصابرة والمجاهدة للنفس ولأهل الباطل وصبرهم في تبليغ ما أوحى إليهم ، ثم تمضي في بيان مصير من نكص على عقبيه وتمرد على حقائق التوحيد ، ورد يديه في أفواه المبلغين عن ربهم وصورته في أعتى بيان وأشدّه و يقول سبحانه " فكللاً أخذنا بذنبه فمنهم من أرسلنا عليه حاصباً ومنهم من أخذته الصيحة ومنهم من خسفنا به الأرض ومنهم من أغرقنا " .

فمفهوم الثقل والعبء الذي أجمله الرازي يفصله إرهاف الحس أمام بيان السور المفتحة بالحروف وملاحظة وطأة القول وتصاعد الترهيب والوعيد مما يجعل لها أجواء ذات خصوصية بيانية تنفرد بها عن غيرها من سور القرآن.

وهناك من اكتفى في عرض رأي الرازي بالأمر الثاني وهو ثقل الكتاب وعبء التنزيل وأغفل ما ورد في سورة الروم ، فبنى عليه حكماً خاطئاً وهو أن الزركشي كان أوضح مسلماً وأنأى عن تكلف إذا اكتفى بقوله " واعلم أن عادة القرآن العظيم في ذكر هذه الحروف أن يذكر بعدها ما يتعلق بالقرآن ... وقد جاء بخلاف ذلك في العنكبوت والروم فيسأل عن حكمة ذلك" ^(١) .

(١) "الإعجاز البياني للقرآن" د . عائشة بنت عبد الرحمن ص ١٦٦ .

بيان الأغراض داخل السورة ، إلا أنه تجاوزه ليزيد في تمكينها بتنسيقها مع خواتم السورة السابقة واللاحقة لها حيث ختمت كلاهما بذكر تمام نعم الآخرة واقتران ذلك المعنى بالتصريح باسمه تعالى إشعاراً بكمالها .

فتناسب الآية داخل دائرة السورة لا يحول دون ملاحظة مناسبتها بآيات خارج أسوارها وترتيبها عليها للكشف عن أسرار تنظيم عناصرها من خلال نظائر المعنى الواحد في سياقات متتابعة .



الفصل الثالث

التناسب

على مستوى السياق العام للقرآن

أبان الفصلان المتقدمان عن مستوى من الوحدة تنتجه خصوصيات الترتيب بالتوالي والتتابع بين السور أو ترجيع أصول مقاصد بعض السور بمداخلة عناصر ومكونات من بيانها في سورة بعيدة ليحث التشابه الذهن على الجمع بين السياقات والمقاربة بين المتباعدات وانحصر ذلك في المناسبة بين ما تشابهت فيه المطالع .

وهذا الفصل يلفت إلى إجراءات يتخذها المفسر في تحليله للآيات تلتقي مع مباحث التناسب في أنها تتبع وجوه الترتيب في النظم القرآني على مستوى السياق العام من خلال عمل بعض العناصر والمكونات في الإحالة على مواقع مشابهة ورصد ما ثبت واضطرد وما تغير منها وافترق ، وما وراء ذلك من أسرار يتشربها النظم من السياق الخاص ، وليس القصد بالضم والاستدعاء لتلك المواقع طلب التآلف وإنما هو مسلك من مسالك فتح الدلالة بوضعها في نطاقات بيانية مشتركة ما ينتج من الموازنة بين ما تشابه من فوائد وتنبهات تكشف عن أحوال مستترة في النظم لا يحركها إلا ملاحظة تصرفات وترتيبات أخرى فتحلل الأسرار وتدل عليها . لذلك حرص علماؤنا القدماء على استصحاب جميع مكونات القرآن وعناصره في تفسيرهم حتى موقع الكلمة لا يحلل في غياب مواقع مشابهة وسواء كان مرد هذا الحرص الأمانة وإدخال الطمأنينة على القارئ لقبول رأي المفسر أو إظهار ثقافة المفسر وقدرته على استيعاب بيان المتكلم كله إلا أنه أصبح منهجاً شائعاً في كتب التفسير صح معه عده ضابطاً من ضوابط فقه الدلالة وبيان المقاصد .

ولما كان مدار القرآن على مقاصد معدودة وأغراض متفككة أنتج ذلك تشابهاً في بعض آياته ؛ فجاءت أبحاث المتشابهة للكشف عن الجانب الآخر في تشابه السياق القرآني وتناسبه على المستوى الكلي للقرآن مقاصده وأساليبه ، وبحث المتشابه باب من أبواب علوم القرآن دارت حول تصانيف متعددة أشهرها : " درة التنزيل وغرة التأويل " للخطيب الإسكافي ت ٤٢٠هـ ، و " البرهان في توجيه متشابه القرآن " للكرماني ت ٥٠٥هـ ، و " ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من آي التنزيل " لابن الزبير الغرناطي ت ٧٠٨هـ .

وقد تعددت الأقوال في تحديد المراد بالمتشابه ، وقد جعله أكثر الأصوليين نوعين :
النوع الأول: ما استأثر الله تعالى بعلمه ولم يطلع عليهم أحد من خلقه وكلفهم الإيمان به ،
مثل الحروف المقطعة في أوائل السور وهي من أسرار الله التي استأثر الله تعالى بعلمه ^(١) .

والنوع الثاني : يكون التشابه بين شيئين فأكثر يتوقف فهم أحدهما على تحصيل
الآخر: "فلا يتبين المراد من لفظه كان مما يدرك مثله بالبحث والنظر أم لا"؟ ^(٢)

فالخفاء صادر من دخول " شبيهه بعضه في بعض " ^(٣) مما لا يتأتى الإطلاع على المعنى
بذات اللفظ، ولما كان المراد يتجلى بالقرائن الخارجية جعله البعض داخلا في المجمل نقل
ذلك الشيرازي في قوله: " وأما المتشابه فاختلف أصحابنا فيه ، فمنهم من قال : هو والمجمل
واحد ، ومنهم من قال : المتشابه ما استأثر الله تعالى بعلمه ، وما لم يطلع عليه أحد من
خلقه ، ومن الناس من قال : المتشابه هو : القص والأمثال والمحكم والحلال والحرام ،
ومنهم من قال : المتشابه : الحروف المجموعة في أوائل السور ك " المص وغير ذلك ،
والصحيح الأول ؛ لأن حقيقة المتشابه: ما اشتبه معناه ، وأما ما ذكروه فلا يوصف بذلك " ^(٤) .

فالشيرازي يرجع دخوله في المجمل ومناطق ذلك الرأي الأصل اللغوي لكلمة المتشابه ،
فالمتشابه اللفظي يتداخل مع المجمل لأن الآلية تؤدي المعنى الكلي الذي يفاد من سابقتها ،
فإذا ما رتبت عليها وردت إليها اتجهت معانيها نحو التفصيل والبيان .

ومن جعله قسما بذاته عول على قوة وجه الخفاء وشدته في المتشابه عنه في المجمل ^(٥) ،
وسبب ذلك حاجته لقريئة أوسع مترددة بين عناصر تركيبية في سياقات خارجية وهذه أعلى
منازل الاجتهاد وأرقاها ولا يستطيعها إلا الراسخون في العلم.

(١) " قواطع الأدلة" للسمعاني ٢٦٥/١ ، و"التقرير والتحبير" ابن أمير الحاج ٢٠٦/١ .

(٢) " الموافقات " الشاطبي ٣٠٥/٣ .

(٣) " البرهان " الإمام الجويني ، ٨٦/ ٢ .

(٤) " اللمع " ، ٥٢ .

(٥) "التقرير والتحبير" ابن أمير الحاج ٢٠٦/١ .

أما القول بالتوقيف في تأويل المتشابه فيتعاند مع أصل من أصول الاستنباط وهو الاجتهاد في محل الاجتهاد وتحريك القرائن ومجازبة اللغة للمقاصد لأن الأصل في اللغة الإفادة^(١)، وإن اختلفت درجات القرائن قوة وضعفاً في الدلالة على المراد تظل الإفادة حاضرة في الخطاب تستثيرها الأذهان وتحركها نحو التفصيل.

وضابط المتشابه اللفظي أن يكون الكلام متساوي الأبنية والمعاني في الظاهر مع بعض التغيرات في المباني بزيادة أو حذف أو تقديم أو تأخير فيدرس "الفائدة في إعادتها"، وما الموجب للزيادة والنقصان، والتقديم والتأخير، والإبدال؟ وما الحكمة في تخصيص الآية بذلك دون الآية الأخرى؟ وهل كان يصلح ما في هذه السورة مكان ما في السورة التي تشاكلها^(٢).

ومن هذا يتبين أن تداخل المتشابه مع المجلد لوجيهين: الأول أن فهم المراد منه لا يقع دفعة في نفس المخاطب وإنما يجعلك تتوهم أن المعنى المراد هو بذاته ما جاء سابقاً ثم تجد اللغة بثت تفصيلاً آخر دلالة بعد دلالة حتى تصل إلى فائدة أخرى غير ما ظفرت به من تلك ف "ترى بالنظر الأول، الوصف على الجملة ثم ترى التفصيل عند إعادة النظر... كذلك نجد الجملة أبداً هي أسبق إلى الأوهام وتقع في خاطر أولاً، وتجد التفاصيل مغمورة فيما بينها وتراها لا تحضر إلا بعد إعمال الرواية واستعانة بالتذكر"^(٣).

فالتشابه لا يعني التماثل التام وإنما يشتركان في الغرض الكلي أو المعنى العام ويستقل كل منها بجزئيات تنسل من التغيرات وخصوصيات التصرف في تعليق الألفاظ وتأليفها، وهذه التغيرات آثار يتركها المتكلم ليهتدي بها البصير إلى المعاني الإضافية وتدل على مواقع الزيادة.

(١) "المحصول" الرازي، ٣٠٨/١.

(٢) "البرهان" ٦٤.

(٣) "أسرار البلاغة" عبد القاهر، ١٣٧.

والثاني : يرجع إلى افتقارهما إلى القرينة ؛ لأن " المتشابه ما لم يحكم المراد بظاهرة ، بل يحتاج في ذلك إلى القرينة " ^(١) فالمتشابه لا تستقل اللغة بالإبانة عن معناه بل تحتاج في معرفته إلى رده إلى عناصر أخرى من السياق التركيبي أو إحالته إلى سياق ثان مشابه وإعمال ذلك التركيب في الكشف عن العناصر المجملة فيه واستنباطها .

فتتسع القرينة في إجمال التشابه ويمتد نطاقها وتتجاوز الكلمة والصيغة إلى مسافات أرحب وتراكيب تتصل بها وتنفصل عنها ، وهذه المراوحة بين الائتلاف والاختلاف لون من ألوان الإبانة الباعثة على الاجتهاد والحافزة " على البحث والتنقيب ثم ارتياد الآفاق وراء المعاني المنقبة " ^(٢) ، والامتداد بها إلى بيان تفصيلي ، فتؤكد أصل المعنى في الآيات المتشابهة ثم تلاحظ امتداد فروعها وأفنانها وموضع الفرع من الأصل حتى تحكم المراد من وضع كل آية ، ثم تدير الألفاظ باعتبار مواقعها من المقاصد فتجد الحرف غير الحرف والمعنى غير المعنى وإن أوهمك ظاهرة بتطابق الصورة وتشاكلها ، فإذا علمت مواقع اللغة من المقاصد وتأثيرها في تشعيب المعاني تجلّى لك الإعجاز في الفروق وفتح لك ما تحت التشابه من معان متزاحمة .

ومباحث المتشابه فرع عن علم المناسبات ؛ لأن إحراز العلم بمقاصد كل آية من الآيات المتشابهة لا يكون إلا بعد إتقان العلم بمناسبتها للسياق الذي يكتنفها والمقاصد التي جرت فيها وملاحظة التراكيب السابقة لها وكيف غذت لغتها فنزعت بها إلى تلك الأغراض ووجهت دلالتها بما يلائم ذلك المعنى ويوافقه ف " تخصيص كل آية من تلك الآيات بالوارد .. لسبب تقتضيه وداع من المعنى يطلبه ويستدعيه ، ... من محرزات المعاني عند ذوي الأفهام ومقتضيات من لوازم جليل التراكيب من ذلك المعجز العلي من النظام ، فلا يليق بكل من تلك المواضع إلا الوارد فيه وأن تقرير وقوع آية منها في موضع نظيرتها ينافي مقصود ذلك الموضع وينافيه " ^(٣) .

(١) " متشابه القرآن " القاضي عبد الجبار ١٩-٢٠ .

(٢) " أثر القرآن في تطور النقد " زغلول ١٢١ .

(٣) " ملك التأويل " الغرناطي ١٤٥/١ .

الله عليه وسلم وأحواله وما تقدمه من المبايعة والوعد والدخول ففصل هنالك، ولم يفصل ههنا. ثانيهما: أن نقول الكلام المذكور ههنا لأن قوله " شاهداً " لما لم يقتضِ أن يكون داعياً لجواز أن يقول مع نفسه أشهد أن لا إله إلا الله ، ولا يدعو الناس قال هناك وداعياً لذلك ، وههنا لم يكن كونه " شاهداً " منبئاً عن كونه داعياً ، قال : " لتؤمنوا بالله ورسوله ... " دليل على كونه سراجاً لأنه أتى بما يجب من التعظيم والاجتناب عما يحرم من سوء والفحشاء بالتنزيه والتسبيح " (١) .

فمقصد الأحزاب حرك الأوصاف نحو الامتداد والبسط ؛ لأن مدارها حول الرسول عليه الصلاة والسلام والآداب .

بينما قبص الأوصاف في سورة الفتح وأجملها لأنها لا تعلق لها بالعرض وإنما جاء وصف الرسول مهيباً لوصف المؤمنين ف " أصل الإرسال مرتب على أصل الإيمان ووصف الرسول يترتب عليه وصف المؤمنين " (٢) فمدار السورة على " البشارة للمجاهدين من أهل هذا الدين بالفوز والنصر والظفر على كل من كفر " (٣) .

أما الوجه الثاني فيجعل مجيء قوله " لتؤمنوا بالله " إعلماً وإنباء بما تتضمنه كلمة شاهد من الشهادة على الوجدانية لتجرد سياقها من القرينة المرجحة فصرح بجملته " لتؤمنوا " لهذه النكتة البديعة . بينما جاء الوصف داعياً في الأحزاب لأن شاهداً هناك لما كانت في سياق الثناء على الرسول عليه الصلاة والسلام أفادت معنى إثبات توحيدة لله لخصوصية السياق دون أن تقتضي معنى الدعوة فجاءت داعياً لتفيد ذلك وتقوي الثناء عليه عليه الصلاة والسلام.

وهذا الوجه يعضد ما ذهب إليه الإمام من أن الشهادة في سورة الفتح بمعنى قوله لا إله إلا الله ويرد بذلك ما ذهب إليه المفسرون من أنها بمعنى الشهادة على الأمة . (٤)

(١) " التفسير " ٧٢/١٠ .

(٢) السابق نفسه .

(٣) " نظم الدرر " البقاعي ١٨٣/٧ .

(٤) " التفسير " ٧٢/١٠ .

وكذلك اختلاف الترتيب واستعمال صيغة مغايرة لما اضطر في مواضع مشابهة يكون بموجب من المقاصد واتساقاً مع حركة السياق داخل السورة كما في قوله تعالى " أفرايتم اللات والعزى " ^(١) وقد استعمل في مواضع بغير الفاء في قوله " أفرايتم ما تدعون من دون الله " ^(٢) وقوله " أفرايتم شركاءكم " ^(٣) يقول : " لما قدم من عظمة آيات الله في ملكوته أن رسول الله إلى الرسل الذي يسد الآفاق ببعض أجنحته ويهلك المدائن بشدته وقوته لا يمكنه أن يتعدى السدرة في مقام جلال الله وعزته ، قال أفرايتم هذه الأصنام مع ذلتها وحقارتها شركاء الله مع ما تقدم ، فقال بالفاء أي عقيب ما سمعتم من عظمة آيات الله تعالى الكبرى ، ونفاذ أمره في الملأ الأعلى وما تحت الثرى ، فانظروا إلى اللات والعزى تعلموا فساد ما ذهبتم إليه وعولتم عليه " ^(٤) .

فترتيب الرؤية على ما قبلها وجه دلالة باعتبار حركة المقاصد السابقة فجاء اختيار الفاء في النجم للتهويل والتعظيم ، بينما تركها في سياق الأحقاف وفاطر للإلزام والتقريب عليهم لأنها مجال للدعوة والتدليل لذلك تضمنت الرؤية معنى " أخبروني " ^(٥) أما سياق النجم فلإبطال دعواهم ضلال الرسول عليه الصلاة والسلام وغوايته فجاءت الفاء بعد عرض الآيات لتدل على أن ما رآه سبباً للاهتداء كما أن رؤيتهم لما يعبدون من دون الله مجالاً للعلم بأنها لا تصلح للألوهية فالفاء ردت دعواهم عليهم بالدليل لأن الرسول عليه الصلاة والسلام توصل بالرؤية إلى الهداية والاستقامة ، وضللتهم بها فعميت أبصاركم ، فكأن " أفرايتم " جاءت لتحقيق الرؤية ولفت لهم للمراجعة والتبصر بالهتهم وأن مجرد الرؤية تكفي لإبطال دعواهم دون الحاجة معه والخصومة كما أن مجرد الرؤيا تكفي لليقين التام بتفرده سبحانه بالوهيته

(٥) سورة النجم ، آية : ١٩ .

(٦) سورة الأحقاف ، آية ٤ .

(٣) سورة فاطر آية : ٤ .

(٤) التفسير ٢٤٨/١٠ .

(٥) السابق ٢٤٤/٩ .

على ما في السموات وما في الأرض لذلك لم تصلح لمعنى أخبروني وإنما بمعنى " هل رأيتم هذه حق الرؤية ، فإن رأيتموها علمتم أنها لا تصلح شركاء " (١) .

وكذلك العدول بالاسم في قوله تعالى : " بل الذين كفروا في تكذيب " بعد مجيئها سابقاً بالفعل في قوله : " بل الذين كفروا يكذبون " فذكر في الأولى " أنه تعالى لما بين حال أصحاب الأخدود في تأذي المؤمنين بالكفار ، بين أن الذين كانوا قبلهم كانوا أيضاً كذلك ... فذكر تعالى من المتأخرين فرعون ، ومن المتقدمين ثمود ، والمقصود بيان أن حال المؤمنين مع الكفار في جميع الأزمنة مستمرة على هذا النهج " (٢) .

وأما الثانية " فالمعنى أن الدلائل الموجبة للإيمان ، وإن كانت جلية ظاهرة لكن الكفار يكذبون بها ، إما لتقليد الأسلاف ، وإما للحسد وإما للخوف من أنهم لو أظهروا الإيمان لفاتتهم مناصب الدنيا ومنافعها " (٣) .

فكان الرازي يجعل خلو سورة الانشقاق من ذكر الأمم السالفة وتكذيبهم هيأت لاختيار الفعل ليبدل على أن هذا دأب فئة تتقلب بها الأهواء وتتجدد بها النوازع فتعمى عن قوة البراهين الموجبة للتصديق والإيمان . واستخدام الفعل يناسب القسم " لأنه سبحانه أقسم بتغيرات واقعة في الأفلاك والعناصر ، فإن الشفق حالة مخالفة لما قبلها وهو ضوء النهار ، ولما بعدها وهو ظلمة الليل ، وكذا قوله : " والليل وما وسق " فإنه يدل على حدوث ظلمة بعد نور ، وعلى تغير أحوال الحيوانات من اليقظة إلى النوم ، وكذا قوله " والقمر إذا اتسق " فإنه يدل على حصول كمال القمر بعد أن كان ناقصاً " (٤) .

أما البروج فالسورة " وردت في تثبيت المؤمنين وتبصيرهم على أذى أهل مكة وتذكيرهم بما جرى على من تقدمهم من التعذيب على الإيمان حتى يقتدوا بهم " (٥) .

(١) " السابق " ٢٤٨/١٠ .

(٢) " التفسير " ١١٥/١١-١١٦ .

(٣) السابق ، ١٠٤/١١ .

(٤) السابق ، ١٠٣/١١ .

(٥) السابق ، ١٠٩/١١ .

وابن الزبير الغرناطي يجعل مجيء الإخبار عن الوعيد الأخروي ولما لم يقع بعد وحالهم التأكيد بجميعة مكن للفظ بالمستقبل ليطباق الإخبار لأنه عما يأتي ولم يقع بعد ، فجيء بما يطابقه في استقبال ، وأما آية البروج فقد تقدمها " هل أتاك حديث الجنود فرعون و ثمود " وحديث هؤلاء وأخذهم بتكذيبهم قد تقدم ومضى زمانه ، وهؤلاء مستمرين على تكذيبهم فقال " في تكذيب " وجيء بالمصدر ليحرز تماذيبهم ، وأن ذلك شأنهم أبداً .^(١)

فبحث المتشابه ليس لتفضيل أحد التركيبين على الآخر وإنما بحث في مزيتين وما عرض لهما من معان إضافية زائدة على أصل المعنى بسبب من المعاني والأغراض التي اكتنفتها فتكيفت بكيفيات تلاءم سياقها وتناسبه . ويظهر ذلك بجلاء في تغير المنهاج فيما اضطرد واستمر فيه ترتيب واحد كما في محاجة إبراهيم للنمرود في قوله " ربي الذي يحيي ويميت "^(٢) قال الإمام : " لقائل أن يقول : إنه تعالى قدم الموت على الحياة في آيات منها قوله تعالى : " كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم " وقال : " الذي خلق الموت والحياة " وحكى عن إبراهيم أنه قال في ثنائه على الله تعالى " والذي يميتني ويحييني " فلأبي سبب قدم في هذه الآية ذكر الحياة على الموت حيث قال : " ربي الذي يحيي ويميت " .

والجواب : لأن المقصود من ذكر الدليل إذا كان هو الدعوة إلى الله تعالى وجب أن يكون الدليل في غاية الوضوح ، ولا شك أن عجائب الخلقة حال الحياة أكثر ، وإطلاع الإنسان عليها أتم ، فلا جرم وجب تقديم الحياة ههنا في الذكر "^(٣) .

ومن ذلك رده التغيرات في وضع صفة مكان أخرى إلى المقاصد والأغراض كما في سورة آل عمران في قوله تعالى : " من قبل هدى للناس " بعد قوله في البقرة " هدى للمتقين " ذكر أن : " فيه لطيفة وذلك لأننا ذكرنا في سورة البقرة أنها إنما قال : " هدى للمتقين " لأنهم هم المنتفعون به ، فصار من الوجه هدى لهم لا لغيرهم ، أما ههنا فالمنظرة كانت مع النصارى ، وهم لا يهتدون بالقرآن فلا جرم لم يقل ههنا في القرآن أنه هدى بل قال : إنه

(١) " ملك التأويل " ١١٤١/٢-١١٤٢ بتصرف .

(٢) البقرة ، آية ٢٥٨ .

(٣) " التفسير " ٢٢/٣ .

السؤال الثاني : لم قال في البقرة " وإذ قلنا ادخلوا " وفي الأعراف " اسكنوا " ؟
الجواب : الدخول مقدم على السكون ولا بد منهما فلا جرم ذكر الدخول في السورة المتقدمة
والسكون في السورة المتأخرة .

السؤال الثالث : لم قال في البقرة " فكلوا " بالفاء وفي الأعراف " وكلوا " بالواو ؟
والجواب ههنا هو الذي ذكرناه في قوله تعالى في سورة البقرة " وكلا منها رغداً " وفي الأعراف
" فكلا " .

السؤال الرابع : لم قال في البقرة " نغفر لكم خطاياكم " وفي الأعراف " نغفر لكم
خطيئاتكم " ، الجواب : الخطايا جمع الكثرة والخطيئات جمع السلامة فهو للقلة ، وفي
سورة البقرة لما أضاف ذلك القول إلى نفسه فقال : " وإذ قلنا ادخلوا هذه القرية " لا جرم قرن
به ما يليق جوده وكرمه وهو غفران الذنوب الكثيرة فذكر بلفظ الجمع الدال على الكثرة ، وفي
الأعراف لما لم يضيف ذلك إلى نفسه بل قال : " وإذ قيل لهم " لا جرم ذكر ذلك بجمع القلة ،
فالحاصل أنه لما ذكر الفاعل ذكر ما يليق بكرمه من غفران الخطايا الكثيرة وفي الأعراف لما لم
يسم الفاعل لم يذكر اللفظ الدال على الكثرة .

السؤال الخامس : لم ذكر قوله " رغداً في البقرة وحذفه في الأعراف ؟ الجواب عن هذا
السؤال كالجواب في الخطايا و الخطيئات لأنه لما أسند الفعل إلى نفسه لا جرم ذكر معه
الإنعام الأعظم وهو أن يأكلوا رغداً ، وفي الأعراف لما لم يسند الفعل إلى نفسه لم يذكر الإنعام
الأعظم فيه .

السؤال السادس : لم ذكر في البقرة " وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة " وفي
الأعراف قدم المؤخرة ؟ الجواب : الواو للجمع المطلق فالمخاطبون بقوله " ادخلوا الباب سجداً
وقولوا حطة " يحتمل أن يقال : إن بعضهم كانوا مذنبين والبعض الآخر ما كانوا مذنبين ،
فالمذنب لا بد أن يكون اشتغاله بحط الذنوب مقدماً على الاشتغال بالعبادة لأن التوبة عن
الذنب مقدمة على الاشتغال بالعبادة المستقبلية لا محالة ، فلا جرم كان تكليف هؤلاء أن
يقولوا أولاً " حطة " ثم يدخلوا الباب سجداً ، وأما الذي لا يكون مذنباً فالأولى به أن يشتغل
أولاً بالعبادة ثم يذكر التوبة ، ثانياً : على سبيل هضم النفس وإزالة العجب في فعل تلك

العبادة فهؤلاء يجب أن يدخلوا الباب سجداً أولاً ثم يقولوا حطة ثانياً ، فلما احتل كون أولئك المخاطبين منقسمين إلى هذين القسمين لا جرم ذكر الله تعالى حكم كل واحد منهما في سورة أخرى .

السؤال السابع : لم قال " وسنزيد المحسنين " في البقرة مع الواو ، وفي الأعراف " سنزيد المحسنين " من غير الواو ؟ الجواب : أما في الأعراف فذكر فيه أمرين : أحدهما قول الحطة و هو إشارة إلى التوبة ، وثانيها دخول الباب سجداً وهو إشارة إلى العبادة ، ثم ذكر جزأين : أحدهما قوله تعالى : " نغفر لكم خطاياكم " وهو واقع في مقابلة قول الحطة ، والآخر قوله : " سنزيد المحسنين " وهو واقع في مقابلة دخول الباب سجداً فترك الواو يفيد توزع كل واحد من الجزأين على كل واحد من الشرطين . وأما في سورة البقرة فيفيد كون مجموع المغفرة والزيادة جزاءً واحداً لمجموع الفعلين أعني دخول الباب وقول الحطة .

السؤال الثامن : قال الله تعالى في سورة البقرة " فبدل الذين ظلموا قولاً " وفي الأعراف " فبدل الذين ظلموا منهم قولاً " فما الفائدة في زيادة كلمة منهم في الأعراف ؟ الجواب : سبب زيادة هذه اللفظة في سورة الأعراف أن أول القصة ههنا مبني على التخصيص بلفظ " من " لأنه تعالى قال : " ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون " فذكر أن منهم من يفعل ذلك ثم عدد صنوف إنعامه عليهم وأوامره لهم فلما انتهت القصة قال الله تعالى : " فبدل الذين ظلموا منهم " فذكر لفظة " منهم " في آخر القصة كما ذكرها في أول القصة ليكون آخر الكلام مطابقاً لأوله فيكون الظالمون من قوم موسى بإزاء الهادين منهم فهناك ذكر أمة عادلة ، وههنا ذكر أمة جابرة وكنتاها من قوم / موسى فهذا هو السبب في ذكر هذه الكلمة في سورة الأعراف ، وأما في سورة البقرة فإنه لم يذكر في الآيات التي قبل قوله " فبدل الذين ظلموا " تمييزاً وتخصيصاً حتى يلزم في آخر القصة ذكر ذلك التخصيص فظهر الفرق .

السؤال التاسع : لم قال في البقرة " فأنزّلنا على الذين ظلموا رجزاً " وقال في الأعراف : " فأرسلنا " الجواب : الإنزال يفيد حدوثه في أول الأمر والإرسال يفيد تسلطه عليهم واستنصاله لهم بالكلية ، وذلك إنما يحدث بالآخرة .

السؤال العاشر : لم قال في البقرة " بما كانوا يفسقون " وفي الأعراف " بما كانوا يظلمون " الجواب : أنه تعالى لما بين في سورة البقرة كون ذلك الظلم فسقاً اكتفى بلفظ الظلم في سورة الأعراف لأجل ما تقدم من البيان في سورة البقرة والله أعلم " (١) .

وفي هذا النص يكشف الرازي ما وراء الفروق من خصوصيات يتعلق بعضها بالجملة والبناء عليها ، وبعضها بالبناء على المعنى بين سور متباعدة يجمعها نطاق دلالي مشترك والقسم الخاص بتناسب الكلمات داخل الجملة أفاد في أكثره من علماء المتشابه (٢) قبله وكرر ما ذكره مع بيان شارح لما أجملته عباراتهم ولا يخلو الأخذ من توجيهه يضيفه الإمام بالنظر إلى جانب آخر من جوانب النظم ، نحو ما جاء عند الكرمانى في قوله : " وفي هذه السورة "وسنزيد " وفي الأعراف " سنزيد " بغير واو ، لأن اتصالها في هذه السورة أشد ، لاتفاق اللفظين واختلفا في الإعراب لأن اللائق " سنزيد " محذوف الواو ليكون استثنافاً للكلام .

وفي هذه السورة " فبدل الذين ظلموا قولاً " وفي الأعراف " ظلموا منهم "؛ لأن في الأعراف " ومن قوم موسى " ولقوله " منهم الصالحون ومنهم دون ذلك " (٣) .

فخالف الكرمانى في عده لها لفظين متفقين وجعل طرح الواو لأجل الترتيب فممكن لتوزيع كل لفظ ورده إلى ما يناسبه : فالتوبة قابلها بالغرغان والعبادة بالإحسان ، أما في سورة البقرة فلما كان دخول الباب سجداً لبيان الكيفية لم يترتب عليه ا لجزاء منفرداً وإنما تعلق الجزاء بمجموع الفعلين لترتب أحدهما على الآخر بخلاف الأعراف .

وما ذكره في سبب زيادة " من " في قوله " ظلموا منهم " فقه واعٍ لما أجمله الكرمانى واكتفى بالدلالة عليه بوضع الشاهد ففتح وجه المناسبة بين الموقعين فبناء القصة ابتداء على التخصيص نزع بالآخر إلى استدعاء تلك الزيادة لتحقيق مضمون أول الكلام .

بينما نجد بعض التوجيهات تفرد بها الإمام وعول فيها على اعتبار موقع الآيات المتشابهة فتقديم آية البقرة لخصوصيات في نظمها أوجبت ذلك الترتيب وتأخير آية الأعراف ا

(١) " التفسير " ٥٢٦/١-٥٢٧ .

(٢) ينظر : " درة التنزيل " الاسكافي ٢٣٣/١-٢٤٥ ، " البرهان " والكرمانى ٢٨-٣٠ .

(٣) " البرهان " ٢٩-٣٠ .

ستلزم نوعاً من التأليف يقارب أصل المعنى في البقرة ويبتعد بمسافات بموجب مجيئها تالية لها ، فبناء الفعل للمجهول في الأعراف بعد إسناده لذات الله في البقرة نوعاً من الإحالة على ذلك السياق ومبنيّاً عليه .

واختيار " اسكنوا " بعد " ادخلوا " لأن الأصل أن السكنى تالية للدخول ومرتبة عليه ، وتقديم المؤخر في سورة الأعراف " وقولوا حطة وادخلوا الباب سجداً " خرج في تأويلها عن سياق الجملة التي جرى فيها التقديم إلى تعليقها بنظيرتها وإجرائها عليها فأفاد تصوير حالتين من أحوال بني إسرائيل فمنهم مقترف للآثم ومنهم مجانبه ، فمقارب الأثم ينبغي عليه التوبة ثم الدخول فقدم قول الحطة لذلك ، والمجانِب أُرِدْف الإِنْعَام عليه بقول الحطة إزالة لبوادر العجب في نفسه فيزاد بذلك على ما ذكره العلماء قبله من أن تقديم الدخول على قول الحطة في سورة البقرة لأن السابق فيها " ادخلوا " فبين كيفية الدخول ^(١) فترتيبها على ما قبلها يمكن للاختيار ويكشف عن حسن موقعها من النظم ، بينما ضمها إلى أصلها في سورة البقرة يزيد في معناه وتكتمل عنده الدلالة ، وزاد البقاعي اعتبار حال الأغراض في التقديم فسياق الإنذار الذي هو مقصود الأعراف زحزح " قولوا حطة " وأزالها عن مستقرها في آية البقرة ليناسب ما ذكره من مثالب بني إسرائيل ويقوي الإنذار و " ليكون أول قارع للسمع مما أمروا به من العبادة مشعراً بعظيم ما تحملوه من الآثام " ^(٢) . وفي سورة البقرة جاءت في سياق تعداد النعم للامتنان والاستعطف فجاءت على الأصل حيث قدم نعمة الدخول ورتب عليها طلب المغفرة فلما أعيدت القصة وداخلها معنى الإنذار والتقريب عليهم قدم طلب المغفرة ليتبين ما آل إليه حالهم من الطغيان والجبروت .

وترتيب الإرسال في سورة الأعراف على الإنزال في سورة البقرة أفاد معنى زائداً على مجرد حدوث العذاب وهو تصوير التدرج فيه يقول فيها : " فلإن الإنزال لا يشعر بالكثرة والإرسال يشعر بها ، فكأنه تعالى بدأ بإنزال العذاب القليل ثم جعله كثيراً " ^(٣) فتسلط

(١) " البرهان " الكرمانى ٢٨-٢٩ .

(٢) " نظم الدرر " ١٣٩/٣ .

(٣) " التفسير " ٣٩٠/٥ .

العذاب عليهم بالكلية مرحلة تالية تتناسب مع نمو اللغة والتراكيب في الآية وتطورها من الامتنان إلى التهديد والإنذار .

وصورة أخرى لهذا النوع في سورة النحل في قوله تعالى : $\downarrow \square \blacklozenge \textcircled{1} \textcircled{2}$
 $\textcircled{3} \textcircled{4} \textcircled{5} \textcircled{6} \textcircled{7} \textcircled{8} \textcircled{9} \textcircled{10} \textcircled{11} \textcircled{12} \textcircled{13} \textcircled{14} \textcircled{15} \textcircled{16} \textcircled{17} \textcircled{18} \textcircled{19} \textcircled{20} \textcircled{21} \textcircled{22} \textcircled{23} \textcircled{24} \textcircled{25} \textcircled{26} \textcircled{27} \textcircled{28} \textcircled{29} \textcircled{30} \textcircled{31} \textcircled{32} \textcircled{33} \textcircled{34} \textcircled{35} \textcircled{36} \textcircled{37} \textcircled{38} \textcircled{39} \textcircled{40} \textcircled{41} \textcircled{42} \textcircled{43} \textcircled{44} \textcircled{45} \textcircled{46} \textcircled{47} \textcircled{48} \textcircled{49} \textcircled{50} \textcircled{51} \textcircled{52} \textcircled{53} \textcircled{54} \textcircled{55} \textcircled{56} \textcircled{57} \textcircled{58} \textcircled{59} \textcircled{60} \textcircled{61} \textcircled{62} \textcircled{63} \textcircled{64} \textcircled{65} \textcircled{66} \textcircled{67} \textcircled{68} \textcircled{69} \textcircled{70} \textcircled{71} \textcircled{72} \textcircled{73} \textcircled{74} \textcircled{75} \textcircled{76} \textcircled{77} \textcircled{78} \textcircled{79} \textcircled{80} \textcircled{81} \textcircled{82} \textcircled{83} \textcircled{84} \textcircled{85} \textcircled{86} \textcircled{87} \textcircled{88} \textcircled{89} \textcircled{90} \textcircled{91} \textcircled{92} \textcircled{93} \textcircled{94} \textcircled{95} \textcircled{96} \textcircled{97} \textcircled{98} \textcircled{99} \textcircled{100}$
 ذات المعنى في إبراهيم بقوله : $\downarrow \square \blacklozenge \textcircled{1} \textcircled{2}$
 $\textcircled{3} \textcircled{4} \textcircled{5} \textcircled{6} \textcircled{7} \textcircled{8} \textcircled{9} \textcircled{10} \textcircled{11} \textcircled{12} \textcircled{13} \textcircled{14} \textcircled{15} \textcircled{16} \textcircled{17} \textcircled{18} \textcircled{19} \textcircled{20} \textcircled{21} \textcircled{22} \textcircled{23} \textcircled{24} \textcircled{25} \textcircled{26} \textcircled{27} \textcircled{28} \textcircled{29} \textcircled{30} \textcircled{31} \textcircled{32} \textcircled{33} \textcircled{34} \textcircled{35} \textcircled{36} \textcircled{37} \textcircled{38} \textcircled{39} \textcircled{40} \textcircled{41} \textcircled{42} \textcircled{43} \textcircled{44} \textcircled{45} \textcircled{46} \textcircled{47} \textcircled{48} \textcircled{49} \textcircled{50} \textcircled{51} \textcircled{52} \textcircled{53} \textcircled{54} \textcircled{55} \textcircled{56} \textcircled{57} \textcircled{58} \textcircled{59} \textcircled{60} \textcircled{61} \textcircled{62} \textcircled{63} \textcircled{64} \textcircled{65} \textcircled{66} \textcircled{67} \textcircled{68} \textcircled{69} \textcircled{70} \textcircled{71} \textcircled{72} \textcircled{73} \textcircled{74} \textcircled{75} \textcircled{76} \textcircled{77} \textcircled{78} \textcircled{79} \textcircled{80} \textcircled{81} \textcircled{82} \textcircled{83} \textcircled{84} \textcircled{85} \textcircled{86} \textcircled{87} \textcircled{88} \textcircled{89} \textcircled{90} \textcircled{91} \textcircled{92} \textcircled{93} \textcircled{94} \textcircled{95} \textcircled{96} \textcircled{97} \textcircled{98} \textcircled{99} \textcircled{100}$
 يمكنه القيام بأداء الشكر على سبيل التفصيل قال : " إن الله لغفور رحيم " أي غفور للتقصير الصادر عنكم في القيام بشكر نعمه ، رحيم بكم حيث لم يقطع نعمه عليكم بسبب تقصيركم " (٣)

فالنص توزيع لما جاء في النحل من أوصاف الإلوهية على ما جرى في إبراهيم من أوصاف الإنسان ، فالظلم قابله بالغفور والكفور قابله بالرحيم فتولد من بين الفاصلتين معنى متكامل وهو " إن كنت ظلوماً فأنا غفور ، وإن كنت كفاراً فأنا رحيم أعلم عجزك وقصورك فلا أقابل تقصيرك إلا بالتوفير ولا أجازي جفاء إلا بالوفاء " (٤) .

وهذا النمط من التحليل يكشف عن الزيادات التي تحصل في أصول المعاني ، وأن سبيل الوصول إليها يكون برد التغيرات وعطفها على اصولها في السياق السابق وملاحظة ما وراء العدول من تطور في المعنى ونمو للدلالة فالبناء على المعنى يخرج الألفاظ من التكرار إلى التكامل .

والجمع بين المعنيين لا يقتضي في كل سياق زيادة وإنماء للمعنى الآخر بل يأتي أحياناً قسماً مكملاً لذلك المعنى كما في قوله تعالى : $\downarrow \square \blacklozenge \textcircled{1} \textcircled{2}$
 $\textcircled{3} \textcircled{4} \textcircled{5} \textcircled{6} \textcircled{7} \textcircled{8} \textcircled{9} \textcircled{10} \textcircled{11} \textcircled{12} \textcircled{13} \textcircled{14} \textcircled{15} \textcircled{16} \textcircled{17} \textcircled{18} \textcircled{19} \textcircled{20} \textcircled{21} \textcircled{22} \textcircled{23} \textcircled{24} \textcircled{25} \textcircled{26} \textcircled{27} \textcircled{28} \textcircled{29} \textcircled{30} \textcircled{31} \textcircled{32} \textcircled{33} \textcircled{34} \textcircled{35} \textcircled{36} \textcircled{37} \textcircled{38} \textcircled{39} \textcircled{40} \textcircled{41} \textcircled{42} \textcircled{43} \textcircled{44} \textcircled{45} \textcircled{46} \textcircled{47} \textcircled{48} \textcircled{49} \textcircled{50} \textcircled{51} \textcircled{52} \textcircled{53} \textcircled{54} \textcircled{55} \textcircled{56} \textcircled{57} \textcircled{58} \textcircled{59} \textcircled{60} \textcircled{61} \textcircled{62} \textcircled{63} \textcircled{64} \textcircled{65} \textcircled{66} \textcircled{67} \textcircled{68} \textcircled{69} \textcircled{70} \textcircled{71} \textcircled{72} \textcircled{73} \textcircled{74} \textcircled{75} \textcircled{76} \textcircled{77} \textcircled{78} \textcircled{79} \textcircled{80} \textcircled{81} \textcircled{82} \textcircled{83} \textcircled{84} \textcircled{85} \textcircled{86} \textcircled{87} \textcircled{88} \textcircled{89} \textcircled{90} \textcircled{91} \textcircled{92} \textcircled{93} \textcircled{94} \textcircled{95} \textcircled{96} \textcircled{97} \textcircled{98} \textcircled{99} \textcircled{100}$

(١) النحل ، آية : ١٨ .
 (٢) إبراهيم ، آية : ٣٤ .
 (٣) " التفسير " ١٩٥/٧ .
 (٤) السابق ١٠٠/٧ .

ممكنة في نفسها ، وثبت أن القادر الحكيم أخبر عن وقت وقوعها فوجب القطع بكونها حقة^(١) .

فالرازي يجعلها جواباً مرتباً على قولهم " ما هي إلا حياتنا الدنيا " بينما ردها الزمخشري إلى ما قبلها وجعلها جواباً لها ، فجاء إثبات الإحياء لله تبكيتاً لذلك القول لأنهم " لما أنكروا البعث وكذبوا الرسل وحسبوا أن ما قالوه قول مبكت ، الزموا ما هم مقرون به : من أن الله عز وجل هو الذي يحييهم ثم يميتهم ، وضم إلى إلزام ذلك إلزام ما هو واجب الإقرار به ، انصفوا واصغوا إلى دواعي الحق ، وهو جمعهم إلى يوم القيامة ، ومن كان قادراً على ذلك كان قادراً على الإتيان بآبائهم وكان أهون شيء عليه " ^(٢) .

فالابتداء بإثبات الخلق الأول لله مع إقرارهم به وثبوته لديهم تهيئة واستدراج لإلزامهم بما ينكرونه مع أن الواجب الإقرار به ، وضم هذا الأمر إلى ما هم مقرون به حرك دواعي التأمل والتدبر لديهم ليعلموا أن من كان قادراً على ذلك ابتداءً كان بعثهم وبعث آبائهم أهون شيء عليه .

وتعليقها بما قبلها وإن كان فيه تبكيت لقولهم إلا أنه يعطل الفائدة في دلالة الإثبات التي ينميها رد الجملة إلى رأس الكلام في قوله " وما هي إلا حياتنا ... " ويحول دون استيعاب ما تشربته الآية من مقاصد باعتبار موقعها من الآيات السابقة ، لأن قطعها عن تلك الجمل وحصر دلالتها في الرد على إنكار البعث يحول دون اكتمال الدلالة واستخراج ما تحت الإثبات من مضامين فقوله " الله يحييكم " وإن كان توطئة لإثبات اليوم الآخر إلا أن الإثبات بهذه الصورة أعاد للذهن سياق الإنكار في قولهم " وما يهلكنا إلا الدهر " فالتفت الكلام إليه وأثبت الإلوهية مع الدليل القاطع وهو النشأة الأولى استدلالاً بها على وجود الفاعل ثم بنى عليها الرد على منكري يوم القيامة في قوله " ثم يميتكم ثم يحييكم " لذلك كان حصر دلالتها وتوجيهها للرد على قولهم " قل اتوا بآبائنا .. " فحسب يخل بالاحتجاج عليهم .

(١) " التفسير " ٦٧٩/٩ .

(٢) " الكشاف " ٢٩٢/٤ .

وأشار الإمام إلى أن غياب الاستدلال والتعويل على الإثبات المجرد مع قائل حاله الإنكار لوجود الإله أحدث تبايناً استدعى التأمل والتفكر وأعاد للذهن نمط الرد في سياقات مشابهة ويؤكد ما ذكرت قوله " فقله ها هنا " قل الله يحييكم " إشارة إلى تجريد الإثبات عن الدلائل في مقام الإنكار ليس المقصود منه توافر الكلام على الإثبات وإنما للتنبيه على الدليل وكأن الإثبات نتيجة قاطعة لتلك السياقات .

ونحو ذلك جاء في بيان موقع قوله تعالى : " لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزِرُونَ " ، بعد قوله " قالوا أساطير الأولين " فانجر الكلام بعدها إلى التهديد والوعيد وصرح إليه وأعرض عن الشبهة والرد عليها ، فأحال ذلك القطع إلى استحضار نظائرها في مواقع أخرى من الكتاب . ذكر ذلك في قوله : × " فإن قيل : إنه تعالى لما حكى عن القوم هذه الشبهة لم يجب عنها بل اقتصر على محض الوعيد فما السبب فيه ؟

قلنا : السبب فيه أنه تعالى بين كون القرآن معجزاً بطريقتين : الأول : أنه صلى الله عليه وسلم تحداهم بكل القرآن ، وتارة بعشر سور ، وتارة بسورة واحدة ، وتارة بحديث واحد ، وعجزوا عن المعارضة ، وذلك يدل على كونه معجزاً . الثاني : أنه تعالى حكى هذه الشبهة بعينها في آية أخرى وهو قوله : " اكتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً " وأبطلها بقوله " قل أنزله الذي يعلم السر في السموات والأرض " ومعناه أن القرآن مشتمل على الإخبار بهذين الطريقتين وتكرر شرح هذين الطريقتين مراراً كثيرة لا جرم اقتصر في هذه الآية على مجرد الوعيد ولم يذكر ما يجري مجرى الجواب على هذه الشبهة . والله أعلم " (١) .

ويجعل البقاعي قوله " ليحملوا أوزارهم " من تمام ما قبلها لأن صدهم بيان عن ضالهم ، وليحملوا بيان آخر لصدهم عن الهدى وهو أن ذلك الصد تعدى على غيرهم فأضلوهم ومن أضل كان عليه وزر من ضل " (٢) .

(١) سورة النحل ، آية : ٢٥ .

(٢) " التفسير " ١٩٨/٧ .

(٣) " نظم الدرر " ٢٥٨/٤ .

وزاد الرازي في عنايته بتشابه القرآن وإبراز ما تحت نظمه من تآلف وتوافق حرصه على اضطراد أساليبه ولغته فلا يضمّر فيه شيء من خارج وإنما يلاحظ ما اعتيد مثله على وزاد الرازي في عنايته بتشابه القرآن وإبراز ما تحت نظمه من تآلف وتوافق حرصه على اضطراد أساليبه ولغته فلا يضمّر فيه شيء من خارج وإنما يلاحظ ما اعتيد مثله على وجرى عليه نظم القرآن كما في توجيهه موقع " إذ " في قوله تعالى : " وإذ قال ربك ... " (١) يقول : " في إذ قولان : أحدهما : أنه صلة زائدة إلا أن العرب يعتادون التكلم بها والقرآن نزل بلغة العرب . الثاني : وهو الحق : أنه ليس في القرآن مالا معنى له وهو نصب بإضمار ذكر ، والمعنى : اذكر لهم قال ربك للملائكة ، فأضمر هذا لأمرين : أحدهما : أن المعنى معروف ، والثاني : أن الله تعالى قد كشف ذلك في كثير من المواضع كقوله " واذكر أخصاً عاد إذ أنذر قومه بالأحقاف " ، وقال : " واذكر عبدنا داود " ، و " واضرب لهم مثلاً أصحاب القرية إذ جاءها المرسلون إذ أرسلنا إليهم اثنين " والقرآن كله كالكلمة الواحدة ولا يبعد أن تكون هذه المواضع المصرحة نزلت قبل هذه السورة فلا جرم ترك ذلك ههنا اكتفاءً بذلك المصرح " (٢) .

وزاد في بيانه في إنكاره على الزمخشري تأويله وجه النصب والجر في قوله تعالى :
 ↓ وَقِيلَ يَا رَبِّ إِنَّ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَّا يُؤْمِنُونَ ﴿٣٠﴾ ↑ (٣) " قال صاحب الكشاف : ... أن يكون النصب والجر على إضمار حرف القسم و حذفه والرفع على قولهم أيمن الله وأمانة الله ويمين الله ، يكون قوله " إن هؤلاء قوم لا يؤمنون " جواب القسم كأنه قيل وأقسم بقيله يا رب أو قيله يا رب قسمي ، واقول هذا الذي ذكره صاحب " الكشاف " متكلف أيضاً وههنا إضمار امتلاً للقرآن منه وهو إضمار اذكر ، والتقدير واذكر قيله يا رب ، وأما القراءة بالجر ، فالتقدير واذكر وقت قيله يا رب ، وإذا وجب التزام الإضمار فلأن يضمّر شيئاً جرت العادة في القرآن بالتزام إضمار أولى من غيره ، وعن ابن عباس أنه قال في تفسير قوله " وقيله يا رب " المراد وقيل يا رب والهاء زيادة " (٤) .

(١) البقرة ، آية : ٣٠ .

(٢) " التفسير " الرازي ١/٣٨٣-٣٨٤ .

(٣) الزخرف ، آية : ٨٨ .

(٤) " التفسير " ٦٥٠/٩ .

وهنا أبعاد الإمام الشأو في دراسته لبيان المتكلم و جعله سياقاً واحداً في تناسب معانيه وتنظيم عناصره ، وفي وحدة تأليفه واتساق ألفاظه ، فإذا حذفته منه كلمة لا يقدرها الدارس بتأويله ، وإنما يعود إلى فلي ألفاظ المتكلم وتتبع السياقات المتشابهة فينظر ما أظهر هناك ويضمه في هذا السياق ، ولا يقدر من معجم اللغة لأن كل لفظة لم تجر في بيان ذلك المبين تعد دخيلة عليه وغريبة في أرضه فأنس الألفاظ المضرة وتمكنها يكون بأخية نظائرها .

وهذا الجانب وإن كان نبعه من المحافظة على لغة الإعجاز حتى لا يدخلها بيان بشري فطلب سلامة اللغة وبيان استقامتها بالتأويلات التي يلجأ إليها أصحاب المعاني والنحاة لا بد أن يضبطها سياق القرآن ، إلا أنه يعود بفائدة كبيرة على دراسة الشعر والبيان عامة ويضبط حركة ما طوى من معان واضمر من ألفاظ بما ظهر في كلام المتكلم وبهذا نسلم قيادة اللغة وزمامها إلى صاحب البيان ، ويصبح بياناً متفقاً متناسباً له خصوصية واحدة و سمتاً متشاكلاً وهذا توجيه بالغ من الإمام يحدد به مدى تدخل القارئ في تأويل الكلام وأن الذي يناط بالدارس ليس السلامة اللغوية لأن المعهود في كلام المبين رعايتها وإنما يراد منه الخصوصية في تلك السلامة التي توحد بين سياقات المتكلم وتحفظ تناسب نظمه وتأليفه .

وحرك الرازي بعلم المناسبة قضية مرتبطة بالإعجاز حفت الأقلام في تتبعها وتصاعدت النصوص في التنبيه على أهميتها وأنه لا سبيل إلى دركها وإحاطة العلم بها ومزاولتها ولم يحل ما يكتنف غيبها من غموض لتشعث مسالكها والتباس نهجها دون الإلحاح على مدارستها وهذه القضية هي التوسل بالكلام إلى أقدار المتكلمين لأن منازلهم في البلاغة " من حيث ما نطقوا وأبانوا " ^(١) .

فالأبنية اللغوية لها زوايا متعددة في كل منها خبايا تسكن فيها أحوال مختلفة ومتنوعة وتحريك هذه الخبايا واستثارتها ينبه على مستويين للبيان مستوى يتوسل به الوصول إلى الدلالة ، وآخر يقف عند تصريف اللغة وطرائق تأليف نظومها واقتفاء آثار المتكلم في نظمه والمستوى الثاني أي الذي تتجلى فيه صورة قائلة في الترتيب والتأليف هو مناط الإعجاز والأصل فيه ، فإذا حاد الدارس عن هذا المدخل حارت عليه السبل وتاه في محيط البيان

(١) "البيان " الجاحظ.

ولججه المتداخلة . وقد أشار الخطابي إلى أن تداخل هذين المستويين سبب في تحير بعض الدارسين في وصف البلاغة المعجزة وأي شيء داخلها حتى أعجزت وقهرت الأطماع ؟ "ولذلك صاروا إذا سئلوا عن تحديد هذه البلاغة التي اختص بها القرآن الفائقة في وصفها سائر البلاغات ، وعن المعنى الذي يتميز به عن سائر أنواع الكلام الموصوف بالبلاغة قالوا إنه لا يمكننا تصويره " (١) . فجاذب الباقلائي ذلك التساؤل وفتح باب البلاغة الخاصة التي تنعكس فيها صورة قائلها وملامحه وسماته من خلال تصريفه للغة ؛ لأن التصريف ينزع باللغة من الخطاب الجمهوري إلى الخصوصية فتتشعب الدلالة بأنفاس قائلها وتحوم أحوال وخصوصياته في أبنية التراكيب فتستدل بالبيان على المبين " كما أنه إذا عرف خط رجل لم يشتهه عليه خطه حيث رآه بين الخطوط " (٢) ، وكذلك التأليف والترتيب يحمل هوية قائله ينسبه إذا اشتبه نسبه بغيره " (٣) .

وزاد الرازي في هذا الباب وامتد به إلى ما خلف العادات الكلامية أو الأساليب المضطربة من إحالة إلى قائلها ووجه تعلقها به ، وما في ذلك من فوائد وأسرار لا تحصل صورتها مجتمعة في عبارة واحدة ولا يتفق للغة الإحاطة بها دفعة لاختلافها وتنوعها وإنما سبيلها انتهاج المتكلم لمسلك يستمر ويضطرر فيكون بمثابة منارة تهدي إلى تلك المعاني المتكاثرة وتحفز الذهن إلى ارتياد ما يستتر في ضميرها من أحوال تدل على قائلها وتحيل عليه . وقد فتح ذلك في نص يدل على فقه واع بطرائق الإبانة وأن حصر ذلك في حدود اللغة والتصرف فيها يحول دون استيعاب جميع مقاصد المتكلم وأغراضه وأن الوصول إلى معرفة المبين وخصوصيته لا يكون إلا بتتبع سياقات كلامه وترتيب معانيه و استقراء كامل لمسالكه .

فشيوع نوع من التأليف ينبه على منزع أسلوبية وخصوصية بيانية تنطوي تحتها مقاصد لا تتناهى ، فقد ذكر أن استمرار القرآن في تعقيب الوعيد بالوعد إذا كان السياق لمحض ذلك فإنه يتبع أحدهما بالآخر ، أما إذا تضمن معنى آخر وجرى في تكميل سياق

(١) " بيان إعجاز القرآن " ص ٢٤ .

(٢) " إعجاز القرآن " الباقلائي ص ١٢٠ .

(٣) ينظر : " مراجعات بلاغية " د . أبو موسى ٢٢٦ ، و " الإعجاز البلاغي " ٤٣ .

والنص يؤكد على أن هذا الاقتران بينهما صار عادة مستمرة ونهجاً متكرراً ذكر ذلك في أكثر من موضع منها قوله : " اعلم أن عادة الله إذا ذكر وعداً أو وعيداً عقبه بما يضاده " (١) ، وفي آخر " وهذا الترتيب مدار كل القرآن عليه " (٢) . وكونه عادة للمتكلم يوجب على المفسر أن يلحظ ما تحت الخطاب فليحقق النظر بالنظير ولا يخرج الكلام مخرجاً بعيداً عن المقابلة كما جاء في تفسيره لقوله تعالى : ↓ ﴿لَا يَجْعَلُ اللَّهُ سُدُودًا لِلنَّاسِ سُدُودًا﴾ (٣) . ذكر فيها أن " قوله : " واعلموا أنكم ملاقوه " وفيه إشارة إلى أنني إنما كلفتم بتحمل المشقة في فعل الطاعات و ترك المحظورات لأجل يوم البعث والنشور والحساب ، فلولا ذلك اليوم لكان تحمل المشقة في فعل الطاعات وترك المحظورات عبثاً وما أحسن هذا الترتيب ، ثم قال : " وبشر المؤمنين " والمراد منه رعاية الترتيب المعترف في القرآن وهو أن يجعل مع كل وعيد وعداً أو المعنى وبشر المؤمنين خاصة بالثواب والكرامة فحذف ذكرهما لما أنهما كالمعلوم فصار كقوله " وبشر المؤمنين بأن لهم من الله فضلاً كبيراً " (٤) .

فجملة " وبشر المؤمنين " نبهت على معنى الوعد وفتحت مجالاً دلاليّاً لحضور ذلك السياق ومداخلته بنقيضه فمجيئها جملة مصغرة في ساقه معنى التهديد والوعيد الذي تلاحقت الجمل لتنمية دلالاته وإشباع سياقه فقد جاء النهي في قوله : ↓ ﴿لَا يَجْعَلُ اللَّهُ سُدُودًا لِلنَّاسِ سُدُودًا﴾ (٥) . تتابعت الجمل الثلاث وهي " وقدموا لأنفسكم " و " اتقوا الله " و " اعلموا أنكم ملاقوه " لتبين

(١) " السابق " ٥٣٥/١ .
(٢) السابق ، ٥٦١/٩ .
(٣) البقرة ، آية : ٢٢٣ .
(٤) " السابق " ٤٢٤/٢ .

قوة الإلزام وعظم الخطيئة على من أعرض عن التكليف وتعداه^(١)، ثم جاءت " وبشر المؤمنين " قبضاً وإيجازاً بما للمطيع من أجر وثواب ، فكأن هذه التهديدات تبرز بالدلالة نحو الإيجاز فضيقت مساحتها للتناسب مع ما قبلها من تصعيد لمعنى التهديد فاكتفى بالإيحاء إلى سياقات معهودة في الوعد لتكميل الدلالة. أو يكون الإيجاز مناسباً للمبالغة في التهديد لما في الإيحاء من فتح الدلالة أمام الذهن لتذهب النفس كل مذهب في تصور البشرى وما للمؤمن من عطاء ثواب لا تحيط به العبارة . لذلك جعلها كقوله تعالى : " وبشر المؤمنين بأن لهم فضلاً كبيراً " أي أن الإيحاء جاء لذات الفائدة التي تولدت عن مطل البشرى في سورة الأحزاب .

ومن العادات الأسلوبية تقديم الرحمة على الغضب والعذاب حيث قال : " ثم إنه تعالى افتتح هذه التكاليف بمحض اللطف وهو قوله " إني أنا ربك " واختتمها بمحض القهر وهو " فلا يصدنك عنها من لا يؤمن بها واتبع هواه فتردى " تنبيهاً على أن رحمته سبقت غضبه وإشارة إلى أن العبد لا بد له في العبودية من الرغبة والرغبة والرجاء والخوف ، وعند الوقوف على هذه الجملة تعرف هذا الترتيب هو النهاية في الحسن والجودة وأن ذلك لا يتأتى إلا من عالم بكل المعلومات " ^(٢) .

فاستدل بالترتيب على أن هذا الكلام لا يصدر إلا عن الإلهية الكاملة في علمها وإحاطته بأحوال الإنسان ومداخلة نفسه فيقدم ويؤخر رعاية لتلك الاعتبارات فيوقع الكلام موقعاً يزيل ذلك الإيحاء فتتقاد التكاليف راضية مقرة بعظمة منزلها .

وزاد في موضع آخر بيان تناسب هذا الترتيب مع المقاصد لـ " أن المقصود من الخلق إيصال الرحمة لا إيصال العذاب ، قال عليه الصلاة والسلام حاكياً عن رب العزة سبحانه " خلقتهم ليربحوا على لا لأربح عليهم " وإذا كان كذلك فهو تعالى ابتداء بذكر أهل الثواب ... لأن تقديم الأشرف على الأخس في الذكر أحسن ... تنبيهاً على أن إرادة الرحمة أكثر من إرادة الغضب " ^(٣) .

(١) السابق نفسه.

(٢) " التفسير " ٢٣/٨ - ٢٤ .

(٣) " السابق " ، ٣١٩/٣ .

فتقديم الرحمة للعناية ولكونها جارية على مقصد أصل حكاه الله عن نفسه وأن الأصل في الخلق إرادة الرحمة بهم والريح لهم ، وأن الغضب عارض إستلزمه إعراضهم وتمردهم على الحق لما جاءهم .

والإمام يستند في استنباطه تلك المعاني التي وراء عادات الترتيب على مواقعها في الأحاديث المنقولة عن الرسول عليه الصلاة والسلام والاستدلال بها على الخصائص الإلهية في النظم وقد أحسن في إعمال السنة في نظم القرآن فأخرج ما ذكره من معان من حدود الوهم إلى الحقيقة والحس ، و جلاها بعبارات منطوقة وصريحة في الحديث فقوله : " سبقت رحمتي غضبي " نبه على سر تقديم الرحمة وأن هذا الترتيب تجلية للطائف ربوبيته سبحانه ، وأن خلقه للناس لينعم عليهم ويحسن إليهم لا لفائدة تجنى من ذلك الخلق وهذا كمال الربوبية . وهذا المسلك في دراسة الأساليب باب لطيف يحتاج إلى فطنه وحذق في ملاحظة انتساب معاني السنة في وصف أحوال الإلهية إلى التنبيهات المتولدة من أنماط ترتيب المعاني في القرآن وأحوال تنظيمها وما وراء ذلك من أوصاف تختص بقائلها وتدل عليه .

فالسنة ليست بياناً مكملاً للتشريع فحسب ، وإنما هي منطوق صريح لما تحت النظم من أحوال وخصوصيات ، وبهذا يزيد في مدى التداخل بين الكتاب والسنة ، وأن هذا التداخل يتعدى المعاني والمقاصد إلى أنها تشربت خصوصياته وفصلت ما أجمل من أسرار في تأليفه وترتيبه فأبانت عن إعجازه وشقت طريقاً أمام السالكين إليه فدلّت على أحوال الإلهية التي تخللت نظمه واندست في تصريف تراكيبه . فالارتداد إلى السنة عضد ما نبه عليه العلماء من أن الإعجاز حادث عن المنزع الإلهي في تأليفه وتصريف نظمه ؛ فالسنة تقع من القرآن موقع القرينة في السياق الواحد : لتداخل مقاصدها مع مقاصده وتشابه أحوالها مع أحواله فيصدق النص النص ، ويقوى دلالته ، ف " كل حديث في القرآن أصله قرب أو بعد " ^(١) .

وهذا الضرب من الإبانة يسمى بالقرائن الخارجية وهي : ضرب من الدلالة المنفصلة حده التلمساني ب " موافقة أحد المعنيين لدليل منفصل من نص أو قياس أو عمل " ^(٢) أي

(١) " البحر المحيط الزركشي " ١٦٦/٤ .

(٢) " مفتاح الوصول " ، ٥٣ .

أنها مسلك قائم على الاقتران والتضام بين نصوص من خارج يجمعها نطاق دلالي مشترك . وهذا يعمل على توسيع دلالة الخطاب مثلها في ذلك مثل دلالة الإشارة والإيماء مسلك من مسالك الوصول إلى المعاني المستكنة في أعماق النصوص ، فالسنة تمد دلالة القرآن وتجليها بعد الخفاء ” وهذا عجيب في فهم القرآن لا يتنبه له إلا النادر من أهل العلم ، فإن الذهن قد لا يشعر بارتباط هذا بهذا وتعلقه به ” (١) وهذا مرتبة عليا في فهم النصوص تستخرج قدراً زائداً على ما تحمله الألفاظ بأعمال سياقات خارجية تحرك الدلالة وتبعثها من بواطن التراكيب فيجاذب البيان النبوي العناصر المجملة في الجملة القرآنية ويفصل ما تحويه من معان متشابكة فتتكشف النسبة والمشكلة بين وصف النبي - عليه الصلاة والسلام - لأحوال الإلهوية وجريان تلك الأحوال في سمت كلامه ونمط ترتيبه وتأليفه .

واستدل به أيضاً في تفسيره لقوله تعالى : ﴿ وَنُفِثْنَا بِهِ نَافِثَاتٍ خِطْبَاتٍ كَذِبَاتٍ فُتِنَتْ بِهِ ذُنُوبًا مَّا ظَنَّمُوا مِنَ قَوْلِهِمْ مُنْجَاتٍ ﴾ (٢) .

قال : ” وهذه الآية لطيفة عجيبية وذلك لأنه تعالى وصفهم بكونهم كانوا كافرين ثم بين من حالهم أنهم اتخذوا دينهم لهواً أولاً ، ثم لعباً ثانياً ، ثم غرتهم الحياة الدنيا ثالثاً ، ثم صار عاقبة هذه الأحوال والدرجات أنهم جحدوا بآيات الله ، وذلك يدل على أن حب الدنيا مبدأ كل آفة كما قال عليه الصلاة والسلام : ” حب الدنيا رأس كل خطيئة ” وقد يؤدي حب الدنيا إلى الكفر والضلال ” (٣) .

فتأخير ” وغرتهم الحياة الدنيا ” وما آل إليه حالهم بعدها من جحد آيات الله والكفر نبه على أن حب الدنيا هو أصل كل ضلالة ، وصدق خفي التنبيه صريح ما جاء في السنة عنه صلى الله عليه وسلم .

(١) ” إعلام الموقعين ” ابن قيم ٢٦٧/١ .


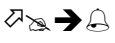
(٢) الأعراف ، آية : ٥١ .

(٣) ” التفسير الكبير ” ٢٥٣/٥ .

وكذلك إراداف القضايا الكلية ببعض أجزائها عادة ومسلك بياني مضطرب في تقرير المعاني وتفريعها نحو ما جاء في قوله تعالى : " وينذر الذين قالوا أتخذ الله ولداً " ، " معطوف على قوله " لينذر بأساً شديداً من لدنه " ، ... فالأول عام في حق كل من استحق العذاب والثاني خاص بمن أثبت لله ولداً ، وعادة القرآن جارية بأنه إذا ذكر قضية كلية عطف عليها بعض جزئياتها تنبيهاً على كونه أعظم جزئيات ذلك الكلي كقوله تعالى : "وملائكته ورسوله وجبريل وميكال " فكذا ههنا العطف يدل على أن أقبح الكفر والمعصية إثبات الولد لله تعالى " (١) .

فهو لم يطرح ثمرة عطف القضية الخاصة على معنى الكلي ويدل على أن المعنى في الآية أن أقبح الكفر إثبات الولد لله تعالى إلا بعد تتبع دقيق لمعاني القرآن وملاحظة مواقع المعاني الجزئية التي تقادفت في رتبة خاصة واستقلت من قضايا كلية سابقة حتى إذا اطمأن إلى كونها نمطاً عاماً وعادة جارية مكن لما وراء ذلك من خصوصيات وفوائد .

ويندرج فيها أيضاً استمرار إيراد المعنى بمسلك محدد وضرب واحد من التصريف وأن تنوعت الصياغة كما في منهج القرآن في دفع شبهة الولد وتنزيهه عن ذلك تعالى عما يصفون بالاستدلال بملكه للسموات والأرض ونبه على ذلك في قوله : " واعلم أنه سبحانه في كل موضع نزه نفسه عن الولد ذكر كونه ملكاً ومالكاً لما في السموات وما في الأرض فقال في مريم "إن كل من السموات والأرض إلا أتى الرحمن عبداً " والمعنى : من كان مالكاً لكل السموات والأرض ولكل ما فيها كان مالكاً لعيسى ولريم لأنهما كانا في السموات وفي الأرض ، وما كانا أعظم من غيرهما في الذات والصفات ، وإذا كان مالكاً لما هو أعظم منهما فبأن يكون مالكاً لهما أولى ، وإذا كانا مملوكين له فكيف يعقل مع هذا توهم كونهما له ولداً وزوجة " (٢) .

ولا يكاد يأتي موضع تردف فيه دلائل الآفاق من خلق السموات والأرض عقيب نفي الولد عنه سبحانه إلا نبه على تلك المناسبة ووجه تلك الدلائل تجاه ذلك الغرض والحقها به ونسبها إليه ، فجاء في تفسيره لقوله تعالى :  :  ↓

(١) السابق ٤٢٤/٧-٤٢٥ .

(٢) " التفسير " ٢٧٢/٤ .

وأنابوا إلى الله " فما الفرق ؟ نقول : عبادة الطاغوت راجعة إلى الاعتقاد والاعتقاد إذا وجد دام ظاهراً فمن اجتنبها اعتقد بطلانها فيستمر ، وأما مثل الشرب والزنا أمر يختلف أحوال الناس فيه فيتركه زماناً ويعود عليه ولهذا يستبرأ الفاسق إذا تاب ولا يستبرأ الكافر إذا أسلم ، فقال في الآثام " الذين يجتنبون " دائماً ويثابرون على الترك أبداً ، وفي عبادة الأصنام " اجتنبوا " بصيغة الماضي ليكون أدل على الحصول ، ولأن كبائر الإثم لها عدد أنواع فينبغي أن يجتنب عن نوع ويجتنب عن آخر ويجتنب عن ثالث ففيه تكرر وتجدد فاستعمل فيه صيغة الاستقبال وعبادة الصنم أمر واحد متحد ، فترك فيه ذلك الاستعمال وأتى بصيغة الماضي الدالة على وقوع الاجتناب لها دفعة " (١) .

فالرازي لم يقصر حديثه على فائدة استخدام الفعل المضارع ودلالته على ما جرى عليه البلاغيون وإنما تجاوزه إلى الالتفات لنمط الاستمرار والتلازم الدائم بين الصيغة والموقع دل عليه قوله " فقال في الآثام " الذين يجتنبون " دائماً ، فكأن وظيفة الدرس البلاغي ليس الوقوف على أسرار اللغة في مقامات محددة بل التتبع واستقصاء المقامات المطلقة التي جرت فيها الصيغة ورصد التغيير والثبات وما وراءه من أحوال سياقية اندست في قالبها فأصبحت جزءاً من بنائها ومكوناً لبيانها لا تنفك عنها حتى أنها إذا جرت في سياق مخالف كسياق الصيغة السابقة نزعته بها عن التشابه مع ما قبلها من الكلام والعدول عن الجريان في سلك النظام واتصلت بالسياق العام لنظائرها في ذات المعنى ويمكن نقل العادات الكلامية إلى حقل الشعر وتنبع كل ظاهرة اضطرت واستمرت في شعر الشاعر حتى أصبحت عادة جارية وطبعاً في بيانه يسم قائله ويدل عليه ، ووصل تلك العادات بالسياق وهذا ليس خارجاً عن أصول دراسة الشعر أو مستحدثاً وإنما له جذوره الممتدة في قراءة العلماء بالشعر وشروحهم عليه فهذا ابن فورجه يدفع ما عابه ابن جني على شعر المتنبي في قوله " وإني لمن قوم كأن نفوسنا " فأعاد المذكور على لفظ الخطاب والواجب أن يأتي به على الغيبة يقول: "كلمته في هذا فاعتصم بأنه إذا أعاد الذكر على لفظ الخطاب كان أبلغ وأمدح من أن يرده على لفظ الغيبة ... ولعمري إنه لكلما ذكر ، ولكن الحمل على المعنى عندنا لا يسوغ في كل موضوع ولا يحسن

(١) " التفسير " ٢٦٩/١٠ .

” فاستقرأ ابن فورجه كل شعر المتنبي فيجده مذهباً يستمر في سياق المدح ، أما في الذم فيجري الكلام على حال الغائب ويجعل ” هذا من أدق ما في شعره من الخبث وأدله على حكمته واستيلائه على قصب السبق في شعره “^(١) .

فابن فورجه راجع كلمة المتنبي وأن ذلك أبلغ في المدح في شعره فوجده مذهباً يستمر في ذلك الغرض ، ويطرّحه في الهجاء ويأتي بالكلام فيه على الأصل ، فأكد تخليه معنى المبالغة ، ودل على قصد الشاعر إلى المعنى وسوغ له الاضطراد والاستمرار مع الغرض فدل على اقتدار الشاعر وضبطه لبيانه وتصريفه للغة وحسن توجيهها وفق المقامات التي ينتهجها . فلا يضع العبارة إلا وقد راعى ائتلافها وتناسبها مع ما جرى في معناها حتى يصبح بياناً متفقاً متماسكاً مع سياقاته البعيدة .

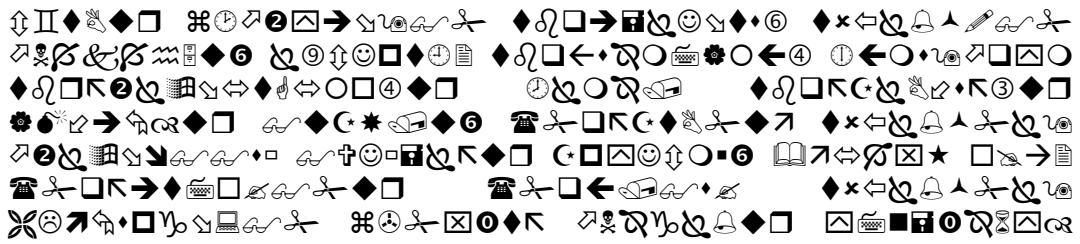
فلما كان ظاهرة شائعة ومذهباً يؤمه الشاعر ويقصد إليه أخرجه ابن فورجه من المذمة والعييب إلى قوة المنة وشدة احتيال الشاعر ومكره في أداء المعاني وتقديرها ، وكأن الاستمرار يصحح بعض الظواهر ويخرجها من حيز الضرورة إلى البلاغة والاقتدار إذا ترتب عليه نوعاً من الإفادة .

ومن وجوه تناسب السياق القرآني ما لفت إليه من تلازم بعض المعاني واقترانها في بناء بيانه فلا يكاد يأتي أحدهما منفرداً عن الآخر فاستقصى معاني الكتاب وأصول دلالاته وما يجتمع منها ويتلازم وما يأتي بعضه منفرداً دون بعض ، فوجد أن هناك معانٍ يقترن بعضها ببعض في كثير من المواقع وصار حضور أحدهما مقتضياً للآخر مصرحاً أو مكنياً يؤول إليه التركيب ويوجبه طول الصحبة ، فالمعنى أحياناً يتصور في التركيب بصورة أخرى ويستبطن المعنى المواخي لما قبله ، فإذا رتب عليه ورد إليه تعطف على إلفه وانتسب إليه وكأن المعاني لما تلازمت وتصاحبت جرت طبائعها فيما صحبتته من معانٍ فمجرد اقترانها تتلامح النسب وتتشاكل فيجري المؤول منه مجرى الصريح .

ومن ذلك اقتران معنى التعامل مع الله وتعظيمه بالتعامل مع الخلق والشفقة عليهم

(١) ” تاريخ النقد “ إحصان عباس ٣٩٤ .

والإحسان إليهم وتتبع هذا التجاور على مستوى الجملة الواحدة مثل قوله تعالى : ↓



↑ (١) قال فيها : " اعلم أنه ثبت أن كمال السعادة مربوط بأمرين : التعظيم لأمر الله

، والشفقة على خلق الله ، ويجب أن يكون التعظيم لأمر الله مقدماً على الشفقة على خلق الله

فقوله " يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به " مشعر بالتعظيم لأمر الله ، وقوله " ويستغفرون

للذين آمنوا " مشعر بالشفقة على خلق الله " (٢) .

وجعل الزمخشري جملة " ويستغفرون للذين آمنوا " بعد وصف الملائكة بالإيمان

تنبيهاً على أن الأجناس وإن تفاوتت واختلفت إلا أن جامع الإيمان أزال هذا التباعد وأحاله

إلى تجانس كلي وتناسب حقيقي ، فالاشتراك في الإيمان داعي إلى النصيحة والشفقة . (٣)

أي أنه يجعل هذه الجملة معنى إضافي زائد في معنى يؤمنون به وأن الإيمان يؤدي إلى

التجانس التام وأن تباعدت الأجناس أما الرازي فيحتفي بكمال الدلالة فالإيمان يستلزم كماله

حضور طرفيه ، وهما : تعظيم الله والشفقة على خلق الله ، فحرص الملائكة وقد بلغوا من

درجات الإيمان مبلغاً عظيماً عند الله - على استكمال أعلى الخصال بالاستغفار للمؤمنين

إحساناً منهم وتنزيهاً لله . ينمي معنى الإيمان وتستكمل عناصره .

أو يكون الاقتران بينهما في آيتين متجاورتين مثل قوله تعالى : ↓



↑ (٤) يقول فيها : " اعلم أن مجامع الطاعات محصورة

في أمرين التعظيم لأمر الله تعالى وإليه الإشارة بقوله : ↓

(١) غافر ، آية : ٧ .

(٢) " التفسير " ٤٨٨/٩ - ٤٨٩ .

(٣) " الكشاف " ١٥٢/٤ - ١٥٣ .

(٤) الإنسان ، آية : ٨ .

﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (١) ، والشفقة على خلق الله وإليه الإشارة بقوله " ويطعمون الطعام " (٢) .

وبالتأمل نجد أن هذا المعنى ليس منطوقاً صريحاً من النظم وإنما هي إشارات وتنبيهات أشعرت بها اللغة وحركها التجاور تجاه ذلك المعنى بينما جعلها البقاعي معنى مقابلاً لقوله " يوفون بالنذر " فالوفاء بالنذر فيه معنى الإلزام البالغ ف " من وفيّ بما أوجبه على نفسه كان بما أوجبه الله من غير واسطة أوفى وكان قد تذرّعهم بالواجب ، اتبعه المندوب دلالة على أنهم لا ركون لهم إلى الدنيا ولا وثوق بها " (٣) .

وخالف من قبله من المفسرين في تأويل بعض الآيات من أجل الحفاظ على سمت البيان القرآني بإجرائه على ما اضطرد وشاع في تناول المعاني ، كما في توجيه الزكاة في قوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ﴾ (٤) فابن عباس والجمهور على أن الزكاة بمعنى : لا إله إلا الله أي التوحيد لأن ما قبلها " فويل للمشركين " فناسب ذلك أن تكون بمعنى تزكية القلب وتطهيره من الشرك .

ورجح ابن عطية بقريظة السياق لأن الآية مكية وزكاة المال فرضت بالمدينة . (٥)

بينما يوجه الرازي دلالتها باعتبار السياق الترتيبي لمعاني القرآن ، فاقتران معنى توحيد الله مع الإحسان إلى الخلق أسلوب يكاد يكون مضطرباً ، فحملها على معنى الإشفاق على الخلق أولى لما في ذلك من تنويع للمعاني وخروج عن نمط التكرار والإعادة إلى الزيادة والإفادة ؛ لأن القول بأنها بمعنى التوحيد هو ذاته معنى " وويل للمشركين " فالتهديد على الشرك أمر ضمني بالتوحيد .

يقول في ذلك : " أثبت الويل لمن كان موصوفاً بصفات ثلاثة أولها : أن يكون مشركاً

(١) الإنسان ، آية : ٧ .

(٢) " التفسير " ، ٧٤٦/١ .

(٣) " نظم الدرر " ٢٦٧/٨ ، وينظر الكشاف ٦٦٨/٤ .

(٤) فصلت ، آية : ٧ .

(٥) ابن عطية ، " المحرر الوجيز " ٥/٥ .

على خلق الله ؛ لأن " المعنى أنك لما اتخذتني وكيلاً فاصبر على ما يقولون وفوض أمرهم إلي فإنني لما كنت وكيلاً لك أقوم بإصلاح أمرك أحسن من قيامك بإصلاح أمور نفسك ، واعلم أن مهمات العباد محصورة في أمرين كيفية معاملتهم مع الله ، وكيفية معاملتهم مع الخلق ، والأول أهم من الثاني ، فلما ذكر تعالى في أول هذه السورة ما يتعلق بالقسم الأول اتبعه بما يتعلق بالقسم الثاني ، وهو سبحانه جمع كل ما يحتاج إليه من هذا الباب في هاتين الكلمتين ، وذلك لأن الإنسان إما أن يكون مخالطاً للناس أو مجانباً عنهم فإن خالطهم فلا بد له من المصاهرة على إيدائهم وإيحاءهم " (١) .

والنص يصور لك إصرار الرازي على إعمال المعاني المتقاربة والمتلازمة واستحضار الآخر وإن تداخلت العبارة وتمازجت مع نظم ما قبلها واتصلت بمعناها ف قوله " واصبر " يجري مجرى التكميل لمعنى الوكالة وبيان لما يلاقيه فيها من الخطوب والمكاره (٢) . فالوكالة تعني التفويض التام لله والانعقاد من سلطان النفس وزمها بأمر الله ، لكن تناسله من رحم تلك الفاصلة لا يلغى كونه قسيماً لذلك المعنى. أو يجعل هذين المعنيين هما مركز السورة ونقطة التقاء ما تشعت من معانيها وانتشر كما في سورة الأحزاب فجميع آياتها ترد إليهما وتعمل على تفصيلها ، فقسم السورة إلى قسمين : الأول : إشباع لدلالة تعظيم الله ، والثاني :

الإحسان إلى الخلق بصنفيهم الخاص وهم الزوجات ثم عامة المسلمين يقول في قوله تعالى :



الإحسان إلى الخلق بصنفيهم الخاص وهم الزوجات ثم عامة المسلمين يقول في قوله تعالى :

التعظيم لأمر الله والشفقة على خلق الله ، وإلى هذا أشار عليه الصلاة والسلام : " الصلاة وما ملكت أيمانكم " ثم إن الله تعالى لما أرشد نبيه إلى ما يتعلق بجانب التعظيم لله بقوله " يا أيها النبي اتق الله " ذكر ما يتعلق بجانب الشفقة وبدأ بالزوجات فأنهن أولى الناس بالشفقة " (٤)

(١) " التفسير " ٦٨٩/١٠ .

(٢) ينظر " نظم الدرر " ٢١٠/٨ .

(٣) الأحزاب ، آية : ٢٨ .

(٤) " التفسير " ١٦٥/٩ .

فيؤول بعضه بعضاً وينبه ما ظهر في موضع على ما خفي في آخر .

نحو موقع قوله تعالى : ↓ ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (١) ذكر أن " المشهور أن قوله " إنا كل شيء " متعلق بما قبله كأنه قال : ذوقوا إنا كل شيء خلقناه بقدر ، أي هو جزء لمن أنكر ذلك ، وهو كقوله تعالى : " ذق إنك أنت العزيز الحكيم " والظاهر أنه ابتداء كلام وتم الكلام عند قوله " ذوقوا مس سقر " ثم ذكر بيان العذاب لأن عطف " وما أمرنا إلا واحدة " يدل على أن قوله " إنا كل شيء خلقناه بقدر " ليس آخر الكلام ، ويدل عليه قوله تعالى " ألا له الخلق والأمر " وقد ذكر في الآية الأولى الخلق بقوله " إنا كل شيء خلقناه " فيكون من اللائق أن يذكر الأمر ، فقال : " وما أمرنا إلا واحدة " (٢) .

وتأمل كيف صرف الكلام عن المشهور في تعليقها بما قبلها وجعلها ابتداء كلام ليخرج بها عن معنى التهديد ، وبهيئ لالتقاء بقوله : " وما أمرنا إلا واحدة " واستدل على كونها ابتداء بالجملة بعدها ، فزحزحتها عن الاتصال بما قبلها لتدخلها في حيزها وتجربها في نظمها ، فكأن حضور ذكر الأمر يفتقر إلى الخلق لتلازمها وتصاحبها في السياق القرآني فكل منهما ينبه على الآخر ويبعثه من التراكيب السابقة .

وكذلك الإرداف المستمر لدلائل الأنفس بدلائل الأفاق في سياق إثبات التوحيد والابتداء بما تكثر ملابسة الإنسان له منها مثل قوله تعالى : ↓ ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (٣) " واعلم أن عادة الله تعالى جارية في القرآن بأن كلما ذكر الدلائل الموجودة في الأنفس فإنه يذكر عقبيها الدلائل الموجودة في الأفاق فجرى ههنا على تلك العادة وذكر دلائل الأفاق وبدأ بما يحتاج الإنسان إليه " (٣) .

وهذا لترتيب شائع في قالة الأنبياء مع أقوامهم واستدلالهم على وجود الله بالأنفس

(١) القمر ، آية : ٤٩ .

(٢) " التفسير " الرازي ٣٢٥/١٠ .

(٣) " التفسير " ، ٥٩/١١ ، وينظر أيضاً ٦٥٣/١٠ .

ثم لفتهم إلى ما حولهم : " واعلم أن الاستدلال بالخلق والهداية هي الطريقة المعتمدة عند أكابر الأنبياء عليهم السلام والدليل عليه ما حكى الله تعالى عن إبراهيم عليه السلام أنه قال : " الذي خلقني فهو يهدين " وحكى عن فرعون أنه لما قال لموسى وهارون عليهما السلام " فمن ربكما يا موسى " قال موسى " ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى " وأما محمد عليه السلام فإنه تعالى أول ما أنزل عليه هو قوله : " اقرأ باسم ربك الذي خلق . خلق الإنسان من علق " ، هذا إشارة إلى الخلق ، ثم قال " اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم " وهذا إشارة إلى الهداية ثم إنه تعالى أعاد ذكر تلك الحجة في هذه السورة فقال : " الذي خلق فسوى ، والذي قدر فهدى " وإنما وقع الاستدلال بهذه الطريقة كثيراً لما ذكرنا أن العجائب والغرائب في هذه الطريقة أكثر ، ومشاهدة الإنسان لها أتم ، فلا جرم كانت أقوى في الدلالة " (١)

وهذا النص يكشف عن سر تقديم الاستدلال بالخلق على الأفاق رغم أن الثانية أعظم وأظهر في الدلالة حيث قال تعالى " لخلق السموات والأرض أكبر من خلق الناس " ولكن مشاهدة الإنسان لعجائب خلق نفسه أتم وأكمل ؛ لذلك وقع الاستدلال بها مقدماً ثم اصطفى من دلائل الأفاق ما يلابسه الإنسان ويحتاج إليه أكثر من غيره فذكر حاجته إلى الماء في سورة عبس وحاجته إلى الضياء في قوله : " ألم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقاً وجعل القمر فيهن نوراً وجعل الشمس سراجاً " وهذا المنهج في الاستدلال يصور بلاغة الأسلوب القرآني وكيف يداخل نفس المنكر ويقارب له معان هي من المهمات الكبرى ، فيسلك الأقرب فالأقرب حتى يجعله يكاد يلامس تلك الحقائق .

ومن المعاني المقترنة ذكر الإيمان والعمل الصالح وتعقيبهما بالمغفرة والأجر كما في قوله تعالى : " والذين آمنوا وعملوا الصالحات وآمنوا بما نزل على محمد وهو الحق من ربهم كفر عنهم سيئاتهم وأصلح بالهم " . قال فيها : " قد ذكرنا مراراً أن الله تعالى كلما ذكر الإيمان والعمل الصالح ، رتب عليها المغفرة والأجر كما قال : " إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة ورزق كريم " ، وقال : " والذين آمنوا وعملوا الصالحات لنكفرن عنهم سيئاتهم

(١) " التفسير " ، ١٢٨/١١ ، وينظر : ٢٤٩/٦ .

ولنجزيهم ” وقلنا بأن المغفرة ثواب الإيمان والأجر على العمل الصالح ... فنقول ههنا جزاء ذلك قوله : ” كفر عنهم سيئاتهم ” إشارة إلى ما يثبت على الإيمان ، وقوله ” وأصلح بالهم ” إشارة إلى ما يثيب على العمل الصالح ” (١) .

ويشير في بعض النصوص إلى أثر السياق في الجمع بين بعض المعاني أو نشرها وتفريعها كما في أفراد جبريل - عليه السلام - بالذكر بعد الملائكة مع دخوله ضمناً فيها ، وأحال ذلك التحول إلى السياق فغالباً ما يأتي في سياق العذاب والتهديد يقول في قوله تعالى : ” تعرج الملائكة والروح ... ” : ” اعلم أن عادة الله تعالى في القرآن أنه متى ذكر الملائكة في معرض التهويل والتخويف أفرد الروح بعدهم بالذكر ، كما في هذه الآية ، وكما في قوله ” يوم يقوم الروح والملائكة صفاً ” (٢) .

وهذا النص نتيجة لدراسات ممتدة ونظر فاحص لمواقع الملائكة في القرآن ومتى تجمع ومتى يفرد بعض أجزائها بالذكر وسياقات الجمع وسياقات الأفراد يضعها الإمام في سطر أو سطرين ، وكأنه بذلك يستحث ذهن لارتياد تلك المواقع ومعاناة سياقاتها ومتابعتها حتى يلامس بيديه ما توصل إليه ويقنع بما هدى إليه . وتأمل المواقع وتصنيفها يزيد في بيان هذه الفكرة ويجلو حقيقتها ويثريها بالالتفات إلى الجانب الآخر وسبب ترك الأفراد فنجد ذلك في سياق الإنعام مثلاً في قوله تعالى : ” الحمد لله فاطر السموات والأرض جاعل الملائكة أولي أجنحة ” ، وفي سياق الثناء ” وترى الملائكة حافين ... ” وكلما اتسعت القضية وانفسح المجال أمام دراسات بيانية تؤسس على النظر المتكامل للسياق القرآني .

وكذلك اقتران لفظ الحكمة وعطفه على العلم ينحو بمعنى الحكيم إلى الاختصاص بالأفعال يقول في قوله تعالى : ” وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ وكان الله عليماً حكيماً ” : ” والمعنى أنه تعالى عليم بأنه لم يقصد ولم يتعمد حكيماً في أنه ما يؤاخذ به بذلك الفعل الخطأ ، فإن الحكمة تقتضي أن لا يؤاخذ الإنسان إلا بما يختار ويتعمد ... في كل موضع من القرآن ورد فيه لفظ الحكيم معطوفاً على العليم كان المراد من الحكيم كونه محكماً في

(١) ” التفسير ” ٣٤/١٠ .

(٢) السابق ، ٦٣٨/١٠ .

أفعاله ، فالإحكام والإعلام عائدان إلى كيفية الفعل " (١) .

فخرج معنى الحكيم عن ما ذكر أهل السنة من أن معناه العلم بعواقب الأمور^(٢) ، إلى مقتضى الحكمة وهي المؤاخظة أو عدم المؤاخظة على الفعل ويرجح ذلك اضطراد مجيئها موالياً للعلم في سياق الأفعال خاصة مما يؤكد خصوصية ذلك الأسلوب بالفعل .

□

□

(١) " السابق " ١٨٢/٤ .

(٢) " التفسير " ١٨٢/٤ .

الخاتمة

يعد علم التناسب من البحار الزاخرة التي لا تزال تنتظر جهوداً متواصلة ودأب لا يكل من أجل وضع قوانينه وضبط أصوله في قاعدة تقررها لأنه وصل إلينا مكتملاً بصورة عملية بخلاف غيره من العلوم ، وقد حاولت جهدي في تتبع بعض أصوله في مرحلة النشأة عند الإمام الرازي وقد جاءت نتائج هذا البحث فيما يلي :

إن تراث التفسير قبل الإمام لم يخل من إشارات تغري بفتح هذا الباب واستقصائه .

إن المسالك والأدوات المستخدمة في تنظيم السورة هي ذاتها أدوات تحليل الجملة والكشف عن وجوه ترتيبها نحو رد العجز على الصدر والمطالع والمقاطع والتقديم والتأخير ، وعلاقات الفصل والوصل ، واللف والنشر . وغيرها ولو تتبعنا جميع تلك الأدوات وأجريناها في تحليل النصوص ونقلناها إلى الدائرة الأوسع لكانت اللبنة التي يكتمل بها بناء الدرس البلاغي .

الوقوف على وحدة الكلام ليس السبيل فيها الحس والعقل وإنما هناك أدوات وضوابط كلية .

معاني القرآن مجال من مجالات إعجازه نبه عليها أكثر العلماء ولكن أصل الأصول في باب الإعجاز هو تأليفه لمعانيه وجمع معاقدها والملائمة بينها .

إن علم الأسلوب تقرر أصوله في الدرس البياني ووضعت ضوابطه بصورة عملية تتطلب من الباحثين تصنيفها من خلال علم المناسبات لأنه البديل لعلم الأسلوب الوافد .

أول من خص الأسلوب بالترتيبات الحاصلة بين المعاني وما ينتج عنها من تنبيهات ولطائف هو الإمام الرازي ثم ضبطه حازم تحت قانون كلي واضح المنهاج .

إن الواحدة في علم المناسبات ليست بالتتابع والتدرج المنطقي وإنما بالارتدادات المستمرة والتثني الدائم بين عناصر المعنى المتوزعة في مساحات السورة المختلفة ومجاذبتها عند مركز واحد أو ما يسمى بمقصد المتكلم فتؤلف للكلام هيئة متفقة هي الوحدة متى افتقدت هذه الهيئة صح معه وصف الكلام بفقدانه للوحدة .

أحكام بنية السورة بدراسة حركة المعنى بين الفواتيح والوسط والخواتيم والمزاوجة بينها فترد المقاصد على الفواتيح والخواتيم ثم الخواتيم مع الفواتيح فيحدث توزيع الدراسة بين هذه العناصر الثلاثة تجلية للمقاصد.

العناصر اللغوية ليست وحدها سبيل اكتمال الدلالة بل وراء ذلك وشائج معنوية دقيقة تقصبيها تكتمل عنده الأغراض .

مداخل الكلام لها خصوصية في الإبانة ويكتنفها كثير من الغموض الناتج من اكتناز اللفظة لحمولات دلالية تكاد أن تحتوي جميع مقاصد السورة وهذه الخصوصية يسرت لها أن تصحب الكلام في جميع تحولاته .

جملة الخاتمة تستقر عندها المقاصد ويعول عليها غالباً في تنظيم ما تشعث في الكلام من أغراض وما تفرق وسطها من سياقات .

دراسة الترتيب بين الآيات عند الإمام أشبه بباب التقديم والتأخير كلاهما دراسة لاعتبارات اختيار الموقع ومنازل الكلام إلا أنه في الآيات أصعب مراساً منه في المفردات لأنه ليس لها حد يحصره بل هو باب متسع .

الترتيب بين الآيات ليس له علاقة محددة ولا يتخذ مسار واحداً مما يؤكد أن هناك ضوابط تضبط مجال كل آية وحركتها داخل ما قبلها من آيات فكل آية تستبطن إيماضات تومي إلى معان ضمنية لسياقات سابقة تتصل بها .

المناسبة امتدت بفكرة التنظيم من النسب بين الألفاظ إلى ملاحظة التجاوب وأسباب الوصل المعنوية بين الآيات في مساحات السورة بأكملها وبين تناسب الأغراض والهيئات التي تشكل من علاقات الانتظام والتحويلات في البنى المعنوية والأغراض داخل السورة بأكملها على اختلاف توزيعها قريباً وبعد إئتلافاً واختلافاً .

إن تحليل مباني كل سورة في ضوء سابقتها بكشف عن المدى الذي حازه النظم القرآني حتى أصبح الكتاب على تعدد دسوره واختلاف مقاصدها كالسورة الواحدة يراعى فيها اتشاق العناصر اللغوية فلا توضع فيه عبارة إلا باعتبارات تلتئم فيها مع نظائرها في الكتاب .

دراسة التناسب فيما بين مطلع السورة ومقطع ما قبلها كشف عن جانب وضيء في إعجاز الجملة القرآنية وما يراعى فيها من خصوصيات بيانية تمكن للسياق السابق وتداخله وتؤسس به المقاصد أخرى . وهذا يتطلب خصوصية وبراعة في التأليف .

العناية بالتناسب بين السور المتشابهة المطلع تنبيه على أن المطالع أبرز المكونات التي تشكل مقاصد السورة و أغراضها فتكرارها في أخرى مهيبى لوصلها وترتيبها عليها .

مباحث التشابه مسلك من مسالك فتح الدلالة بوضعها في نطاقات بيانية مشتركة تكشف عن أحوال مستترة في النظم .

فتح الإمام الباب لدراسة العادات الكلامية من خلال تتبع الأساليب المضطربة وما وراءها من إحالة إلى قائلها وما في ذلك من أسرار لا يحاط بها دفعة ، وتكون بمثابة منارة تهدي إلى تلك المعاني المتكاثرة .

حصر الإبانة في حدود اللغة والتصريف فيها يحول دون استيعاب جميع مقاصد المتكلم وأغراضه ، وأن الوصول إلى أقدار المتكلمين لا يكون إلا بتتبع سياقات كلامه وترتيب معانيه واستقراء كامل لمسالكه .

من وجوه تناسب السياق القرآني ما لفت إليه من تلاؤم المعاني واقترانها في بيان المتكلم ، وبذلك تنتهي البلاغة إلى الإحاطة بكل ما صدر عن المبين من وجوه تصريفه للألفاظ والمعاني .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ..

الفهارس

- أ- فهرس الآيات القرآنية .
- ب- فهرس الأحاديث النبوية .
- ج- فهرس الأشعار .
- د- فهرس المصادر والمراجع .
- هـ- فهرس الموضوعات .

أ- فهرس الآيات القرآنية

| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
|--------------|-------------|-------------------------------|--------|
| ٤٥ | ١٩٥ | چٹٹٹٹ ہہےے چ | البقرة |
| ٥٠ | ٢١٧ | چٹٹٹٹ چ ج ج چ ہہ ہ ہ چ | |
| ٨٥ و ٣٣٨ | ٥-١ | چآب ج ج ج چ | |
| ٨٩ | ٦٢ | چآب پ ٹٹٹٹ | |
| ١٤٨ و ٣٦٢ | -٢٨٥ ٢٨٩ | چ گ گ گ گ گ □ □ □ □ □ چ | |
| ١٤٩ | ٢١٣ | چ ج ج چ ے ے ے ک چ | |
| ١٤٩ | ٣٨ | چآب پ ننتت | |
| ١٤٩ | ١٤٣ | چٹٹٹٹ ک ک ک ک گ گ چ | |
| ١٤٩ | ١٤١ | چ □ □ □ □ ی ی ی ی چ | |
| ١٦٩-١٦٨ | ١٣ | چہ ہ ہ ہ ہ و و و و چ | |
| ١٦٩ | ١١ | چک گ گ گ گ گ گ گ گ گ چ | |
| ١٦٩ | ١٦٤ | چآب پ ج ج ج چ | |
| ١٦٩ | ١٦١ | چ ی ی ی ی □ □ □ چ | |
| ١٧٨ | ١٧٩ | چک ٹک ٹو ٹو ٹو ٹو چ | |
| ١٩١ | ٢١٤ | چک ٹک ٹو □ □ □ □ □ □ چ | |
| ١٩٣ | ١٥٨ | چ ت ت ت ت ت گ گ گ گ چ | |
| ١٩٣ | ١٥٥ | چ ننتت ف ف ف | |
| ١٩٣ | ١٥٢ | چ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ١٩٤ | ١٥٤ | چآب پ پ پ پ پ پ پ پ پ چ | |
| ١٨٤ و ٢٤٦ | ٧ | چ پ ننتت ٹٹٹٹ چ | |
| ١٨٤ و ٢٤٦ | ٢١٢ | چٹٹٹٹ ج ج ج چ | |

| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
|--------------|-------------|-----------------------------------|--------|
| ۱۸۴ و ۲۴۶ | ۲۱۱ | چأب پ پ پ ت ت ت ت ت | |
| ۱۸۷ | ۱۷۰ | چأب پ پ پ پ ت ت ت ت ت ت ت | البقرة |
| ۱۸۸ | ۱۴۴ | چگگگس ژو و و و و و ی چ | |
| ۱۹۵ و ۳۶۵ | ۶۰ | چچچچ گگگگگگگگ چ | |
| ۲۰۲ و ۲۴۶ | ۲۱۱ | چأب پ پ پ ت ت ت ت ت | |
| ۲۰۳ و ۲۴۶ | ۲۰۸ | چھے و و و و و و چ | |
| ۲۰۳ و ۲۴۶ | ۱۱۰ | چٹٹ و و و ی ی ی چ | |
| ۲۰۶ | ۲۲۹ | چہہہہ چ □ □ □ □ | |
| ۲۰۸ | ۱۵۴ | چأب پ پ پ پ پ پ پ پ پ پ پ پ ن ت چ | |
| ۲۰۸ | ۱۴۳ | چٹٹٹٹٹ گگگگگگگگ چ | |
| ۱۱۳ | ۸۷ | چہہہہ و ی ی چ | |
| ۲۳۶ | ۲۰۰ | چٹٹٹہہہ و و و و و چ | |
| ۲۳۶ | ۱۹۸ | چچچ ژژژککک چ | |
| ۲۳۸ و ۲۳۹ | ۲۵-۲۱ | چگگگس چچچچچ | |
| ۱۴۱ | ۱۰۷ | چٹٹٹٹٹٹٹ ج □ چ | |
| ۱۴۱ | ۱۱۵ | چگگگگ سسٹٹٹ | |
| ۱۴۱ | ۱۲۲ | چٹٹٹٹٹٹٹ ژژژککک ک ک چ | |
| ۲۴۴ | -۱۵۴ ۱۵۶ | چأب پ پ پ چ □ چ | |
| ۲۴۴ | -۱۶۵ ۱۶۷ | چچچچ و و و ی ی ی چ | |
| ۲۴۴ و ۲۴۵ | ۱۶۸ | چپپپپپ چ □ □ □ □ □ | |
| ۲۴۵ | ۱۷۱ | چٹٹٹ چٹٹٹ | |

| | | | |
|--------|-----------|---------------------------------|----------|
| ۲۴۵ | ۱۷۲ | چچچ نڈنڈژچ | |
| ۲۴۶ | ۲۰۹ | چو بپ □ □ □ □ چ | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۲۴۶ | ۲۱۴ | چكككوكو چ □ □ □ □ □ □ □ □ | البقرة |
| ۲۴۶ | ۲۱۵ | چ □ □ □ □ □ چ □ □ □ □ □ | |
| ۲۴۸ | ۲۴۵ | چو ی ی بپ چ □ □ □ | |
| ۲۵۰ | ۲۶۶ | چف فف ق ق ج کککچ | |
| ۱۹۲ | ۲۱۳ | چچچ چچ سے ئے کچ | |
| ۲۴۹ | ۲۶۱ | چچچ گگگبچ | |
| ۲۱۵ | ۲۶۸ | چكك وووؤچ | |
| ۲۱۵ | ۲۷۱ | چتتتت جججچچ | |
| ۲۵۳ | ۲۳۷ | چوؤوؤوؤوؤ ی □ □ □ □ □ چ | |
| ۲۵۳ | ۲۳۸ | چآبببببببببب | |
| ۲۵۴ | ۲۴۱ | چڈڈڈڈڈڈڈڈ | |
| ۲۵۴ | ۲۴۳ | چگگگگگگ کک کک و و چ | |
| ۳۷۳ | ۳۰ | چآبببببببببب ٹٹٹٹٹٹٹٹ | |
| ۳۷۷ | ۲۲۳ | چو و و ی ی بپ چ □ □ □ □ | |
| ۶۱ | ۲۵۵ | چڈڈہہہہہہہہہہ ی ی ی ی | |
| | | | |
| ۱۰۵ | ۳-۱ | چآب تتتتت | آل عمران |
| ۱۰۵ | ۴ | چتتتت جججچچ | |
| ۱۰۷ | ۱۹-۱۸ | چتتتت کککگگ | |
| ۱۰۷ | ۸۳-۸۱ | چگگگگ چ □ □ □ | |

| ۱۰۷ | ۱۱۸ | چچچیدت گگگس چ | |
|---------------------|-----------|---------------------------|--------|
| ۱۰۸ | ۱۴۹ | چآب پیپچ | |
| ۱۰۸ | ۱۴۶ | چھےےےے وؤوی چ | |
| | | | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۱۹۵ | ۱۷۹ | چہہہہہہ چ□□□□ | |
| ۱۹۶ | ۱۴۹ | چآب پیپچ | |
| ۱۹۸ | ۱۸۷ | چآب بیپیپ تئتت ت چ | |
| ۱۱۳ | ۱۰۲ | چئئتتتطفقفقفق | |
| ۲۲۸ | ۱۶۴ | چؤوی بیپ ی□□□□□□□ | |
| ۲۸۹ | ۱۰۶ | چؤؤؤؤؤ ویپ□□ چ | |
| ۲۸۹ | ۱۰۷ | چ□□□□□□□□□□□□ | |
| ۳۷۶ | ۲۱ | چگگؤؤؤ ی بیپچ | |
| ۳۷۶ | ۲۰ | چگگگیگگ ئے ئکئ چ | |
| ۵۹ | ۷۹ | چقققججچ ئؤ ئڑ چ | |
| ۶۹ | ۱۳۰ | چ□□□ □□□ چ | |
| ۱۳۴ | ۲۰۰ | چ□□□ □□□□ چ | |
| | | | |
| | | | |
| ۹۷ و ۹۵ و ۳۴۴ و ۱۵۰ | ۱ | چآب بیپ شققققق | النساء |
| ۹۸ | ۱۳۵ | چآب بیپیپ ججج چ | |
| ۹۸ | ۲ | چققج ججچیدچ | |
| ۱۰۰ | ۳۶ | چگگیگ ئے ئکئگگؤؤؤ چ | |
| ۱۰۰ | ۸۷ | چآب بیپیپ ئئئئتتت چ | |
| ۱۰۰ | ۹۷ | چچچید گگگس چ | |

| | | | |
|--------|-----------|-----------------------|---------|
| ۲۱۱ | ۹ | چچچچچچ.....چیدچ | |
| ۱۳۵ | ۱۷۰ | چچ□□□□.....ییید□چ | |
| ۲۶۵ | ۴۵-۴۴ | چ□□□□□□.....ییبپپیچ | |
| | | | |
| ۱۱۳ | ۱ | چژژژژ.....گنٹنٹنٹچ | المائدة |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۱۱۴ | ۶ | چآببببب.....ککچ | المائدة |
| ۱۵۹ | ۱۲۰ | چ□□□□□□□□□□□□□□□□□ | |
| ۲۰۱ | ۱۲ | چچچچ.....ٹنٹنٹچ | |
| ۲۰۱ | ۱۱ | چپیپ.....قفقفچچ | |
| ۳۲۵ | ۸۷ | چکککک.....سٹنٹنٹچ | |
| ۳۲۵ | ۱۰۳ | چ□□□□.....□□□□□□□ | |
| ۱۳۶ | ۱۶۵ | چ□□□□.....□□□□□□□ | الأنعام |
| ۱۷۰ | ۱۲۸ | چڈڈڈ.....هههههه | |
| ۱۸۰ | ۱۱۱ | چآبببب.....ٹٹٹٹچ | |
| ۱۸۰ | ۱۰۹ | چچ□□□□.....ییبچ | |
| ۱۹۱ | ۳۸ | چچچچ.....نڈڈڈچ | |
| ۱۹۱ | ۳۷ | چنٹنٹ.....قفقفچچ | |
| ۱۹۹ | ۲۹ | چتتتت.....ٹٹٹٹفچ | |
| ۱۹۹ | ۲ | چنتتت.....قفقفچ | |
| ۲۰۹ | ۱۴ | چسٹنٹ.....ککککچ | |
| ۲۰۹ | ۹۹ | چچکککککککک.....وویبچ | |
| ۲۰۹ | ۱۱۸ | چ□□□□.....ییبی□□□□□□□ | |

| | | | |
|-----|-------------|------------------------|---------|
| ۲۰۹ | ۷۴ | چاٲٲٲ.....ٲٲٲنننچ | |
| ۲۳۱ | ۱۰۲ | چاٲ.....نننننننچ | |
| ۳۳۲ | ۱ | چاٲ.....ٲٲٲنننچ | |
| ۵۸ | ۸۴ | چق قء.....نننننچ | |
| ۱۶۰ | ۱۹۶ | چاٲٲٲٲٲٲٲٲٲٲٲٲ | الأعراف |
| | | الآية | السورة |
| ۱۶۰ | -۱۹۹ ۲۰۰ | چچ.....ننننننچ | الأعراف |
| ۱۶۰ | -۲۰۱ ۲۰۴ | چننننننننننننننننننننن | |
| ۱۶۰ | -۲۰۵ ۲۰۶ | چؤو.....ىىىىى | |
| ۱۹۲ | ۳۱ | چاٲٲٲ.....نننننننچ | |
| ۱۹۲ | ۲۹ | چىٲٲ..... | |
| ۱۹۳ | ۲۶ | چچچچچچچ.....ننننچ | |
| ۲۰۳ | ۵۷ | چىىىىى..... | |
| ۳۶۵ | ۶۲-۱۶۱ | چننننن..... | |
| ۳۸۰ | ۵۱ | چ..... | |
| ۴۶ | ۲۳ | چھھههه.....ؤؤؤچ | الأنفال |
| ۹۵ | ۱ | چاٲٲٲ.....ننننننچ | |
| ۹۵ | ۲ | چننن.....چچچچچچچ | |
| ۱۸۳ | ۴۴ | چننن.....ىىىىى | |
| ۲۳۶ | ۲۰ | چنننننننن.....گگگگگچ | |
| ۱۲۸ | ۶-۵ | چننننننن.....ننننچ | |

| | | | |
|---------|-------------|---------------------------------|--------|
| ۱۲۷ | ۷۵ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۴۳ | -۱۲۸ ۱۲۹ | چھہے..... □ □ □ □ □ □ چ | التوبة |
| ۱۷۴ | ۳۹ | چگگگ..... سٹٹٹٹٹہ چ | |
| ۱۷۴ | ۴۰ | چہہ..... □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۷۵-۱۷۴ | ۴۱ | چآپ..... ٹٹ ٹٹ چ | |
| ۱۷۸ | ۱۰۴ | چھہے..... وووووؤؤ چ | |
| ۲۰۴ | ۱۲۲ | چآپ □ □ □ ی ی چ | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۲۲۸ | ۱۱۱ | چوؤووؤ..... بی □ □ چ | |
| ۲۳۴ | ۳۸ | چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ گ چ | |
| ۲۳۵ | ۵۵ | چآپ..... ٹٹٹ چ | |
| ۲۹۷ | ۱۲۸ | چھہے..... وؤو چ | |
| ۱۷۹ | ۷۱ | چگگگگ..... بہہہہ چ | |
| ۴۴ | ۶ | چآپببببببب..... ٹٹٹٹٹ چ | هود |
| ۷۸ | ۴۴ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۱۷ | ۳-۱ | چگگگگگ..... وؤو ی ی چ | |
| ۱۱۷ | ۲۵-۵۱-۵۰ | چھہے..... ی □ □ □ چ | |
| ۵۷ | ۸۰ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| | | | |
| ۶۰ | ۲۳ | چآپبببب..... ٹٹٹٹٹ چ | يوسف |
| ۸ | ۴۲ | چٹٹٹ ٹٹو..... وووؤو ی ی چ | |
| ۱۵۸ | ۱۱۱ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| | | | |

| ۱۳۷ | -۱۰۸ ۱۰۹ | چفقا ففقا ج ککگ گ چ | یونس |
|----------|-------------|---------------------------------|----------|
| ۱۷۳ | ۴۲ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۷۳ | ۴۰ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۷۹-۱۷۸ | ۲۳-۲۲ | چفقا ففقا ج عے عے ئے ئے چ | |
| ۱۸۲ | ۶۷ | چگگ گ گ گ ٹ ہ ہ ہ ہ چ | |
| ۱۸۲ | ۶۶ | چچچ چیدت گ گ گ گ گ چ | |
| ۱۹۸ | ۳۷ | چگگ گ گ گ ہ ہ ہ ہ چ | |
| ۱۹۸ | ۲۰ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۲۲۵ | ۶۴-۶۲ | چآپ پ پ فا فقا چ | |
| ۲۲۶ | ۶۱ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۲۳۱ | ۹۹ | چٹ ٹٹ فا فا چ ج ج ج چ | |
| ۳۲۹ و ۹۶ | ۷-۶ | چگگ گ گ گ ہ ہ ہ چ | الأنبياء |
| ۹۷ | ۵ | چیدت ت ک ک ک چ | |
| ۲۰۱ | ۱۶ | چچچ چچیدت چ | |
| ۲۰۲ | ۱۱ | چآپ پ پ پ پ پ پ چ | |
| ۲۲۶ | ۳۳-۳۰ | چ گ گ گ گ گ □ □ □ □ □ چ | |
| ۲۲۸ | ۲۵-۲۱ | چو و و پ پ پ ن ن چ | |
| ۳۱۹ و ۹۶ | ۳-۲-۱ | چآپ پ پ ج ج ج چ | |
| ۱۱۸ | ۶۰ | چن ن ن ن ن ن گ گ گ گ چ | الحج |

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------------------|--------|
| ۱۷۱ | ۱۴ | چ □ □ □ □ ی ی ی ی چ | |
| ۱۷۱ | ۳۸ | چ ی ی ی ی □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۷۱ | ۲۵ | چ پ پ پ پ ن ن ق ج ج چ | |
| ۳۲۱ | ۷۷ | چ گ گ گ گ س س ٹ ٹ چ | |
| ۳۴۴ | ۱ | چ ا ب پ پ پ پ پ پ پ چ | |
| ۱۸۲ | ۷۰ | چ ٹ ٹ ٹ ہ ہ ہ ئ ئ ئ ٹ ٹ چ | |
| ۱۸۲ | ۶۹ | چ گ گ گ گ گ گ گ گ س س ٹ ٹ چ | |
| | | | |
| ۱۰۸ و ۹۶ | ۳ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | فاطر |
| ۱۷۶ | ۳۹ | چ ا ب پ پ ٹ ٹ ٹ ٹ ف ف چ | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۱۹۷ | ۳۶ | چ ہ ہ ہ ہ گ و و و و چ | |
| ۱۹۷ | ۲۹ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۹۷ | ۳۵ | چ گ گ گ گ گ گ ٹ ٹ ٹ ہ چ | |
| ۳۳۲ | ۱ | چ س س ٹ ئ گ و و و و چ | |
| ۳۶۰ | ۴ | چ ا ب پ پ پ پ پ پ پ پ چ | |
| | | | |
| ۱۳۳ و ۱۵۷ | ۱۰۹ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | الكهف |
| ۱۵۷ | ۱۱۰ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۹۹ | ۵۰ | چ گ گ س س گ و و و و چ | |
| ۱۹۹ | ۴۹ | چ ج ج گ گ گ گ گ گ چ | |
| ۳۳۲ | ۱ | چ و و و و و و و و ی ی پ پ چ | |
| | | | |

| | | | |
|-----|-----|---|--|
| ۱۲۳ | ۳۴ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| ۱۸۱ | ۲۰ | چَابْ بَبْبِپْ پَپْ..... ففَقْ قْچْ | |
| ۱۸۱ | ۲۹ | چَابْ بَبْبِپْ پَپْ..... ثْثْ طْطْفْ چْ | |
| ۱۸۲ | ۳۱ | چچچچچچچچچچ..... ژژککککچ | |
| ۲۹۰ | ۷ | چدندندندد..... گگگگگچ | |
| ۳۳۷ | ۵-۱ | چَابْ بَبْ..... ففَقْ قْچْ | |
| ۳۳۸ | ۴ | چپینننننتتتتچ | |
| ۳۴۲ | ۹-۸ | چگْ گْ گْ گْ گْ گْ..... ههههچ | |
| ۳۴۱ | ۶ | چفَقچچچچچچ..... چچیدچ | |
| ۳۴۲ | ۲۲ | چاڈڈژژژ..... گگْ گْ گْ گْ چ | |
| | | | |

| السورة | الآية | رقم الآية | الصفحة |
|----------|----------------------------|-----------|--------|
| المؤمنون | چگْ گْ گْ گْ گْ گْ | ۱۲ | ۹۷ |
| | چي پي پي □ □ □ □ □ چ | ۱۱۷ | ۱۴۷ |
| | چچچچچچچچچچچچچچچچچچ | ۷۸ | ۱۶۴ |
| | چوؤي اَبْ بَبْپْ چ | ۹۰-۸۶ | ۲۳۳ |
| الزمر | چچچچچچ..... وؤوؤوؤوؤچ | ۴-۱ | ۱۰۹ |
| | چپپپپپپپ چ □ □ □ □ چ | ۶۷ | ۱۱۰ |
| | چ □ □ □ ي ي ي ي ي چ | ۲۹ | ۱۱۰ |
| | چف ففَقْ قْ قْ قْ | ۱۴ | ۱۱۰ |
| | چهههههههههه | ۶۴ | ۱۱۰ |
| | چَابْ پَ..... ثْثْ طْطْ چ | ۶۸ | ۱۱۲ |

| | | | |
|---------|-----------|-----------------------|---------|
| ۲۵۷ | ۱۲-۹ | چسٹن ٹنڈہ.....تتتتتتچ | |
| ۲۵۷ | ۱۸-۱۳ | چتتتتتتتت.....چ | |
| ۲۵۸ | ۲۴-۱۹ | چتتتتتتتت.....چ | |
| ۲۵۸ | ۲۹-۲۵ | چتتتتتتتت.....چ | |
| ۲۵۹ | ۳۲-۳۰ | چآبببببببب.....چ | |
| ۲۵۹ | ۳۶-۳۳ | چچچچچچچچ.....چ | |
| ۲۶۰ | ۳۹-۳۷ | چوؤوؤوؤوؤ.....چ | |
| ۲۶۰ | ۴۲-۴۰ | چففففففف.....چ | |
| ۲۶۰ | ۴۶-۴۳ | چتتتتتتتت.....چ | |
| ۲۶۱ | ۵۴-۴۷ | چآبببببببب.....چ | |
| ۳۸۶ | ۷ | چڑڑڑڑڑڑڑڑ.....چ | |
| ۱۲۴ | ۸۸-۸۶ | چنننننننن.....چ | ص |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۲۳۰ | ۷۰-۶۵ | چفففففففف.....چ | ص |
| ۱۲۵ | ۱۸۰-۱۸۲ | چتتتتتتتت.....چ | الصفات |
| ۳۲۸-۱۳۰ | ۹۸ | چوؤوؤوؤوؤ.....چ | مریم |
| ۹۱ | ۹۷ | چپپپپپپپپ.....چ | |
| ۱۳۲ | ۲۸-۲۷ | چہہہہہہہہ.....چ | الجاثية |

| | | | |
|---------|-----------|-----------------------------------|---------|
| ١٨١ | ٢٧ | چ ٨ ٦ ٦ ٦ ٦ ٦ ٦ ٦ ٦ ٦ ٦ | |
| ١٣٣ | ٤٠-٣٨ | چ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ چ | الحاقة |
| ١٣٩ | ٩٣-٩١ | چ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ چ | النمل |
| ٢٥٥-٢٥٤ | ٣-١ | چ آ ب ب ب ٹ ٹ ٹ ٹ چ | |
| ٢٥٥ | ٥-٤ | چ ٹ ٹ ٹ ٹ ٹ چ چ چ چ چ چ چ | |
| ١٤١ | ٨٣ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ ی چ | یس |
| ٦٥ | ٨ | چ ک ک ک ک ک ک ک ک ک ک ک ک ک | |
| ١٦٦ | ٤٥ | چ ج ج ج ج ج ج ج ج ج ج چ | |
| ١٧٣ | ٢٣ | چ و و و و و و و ی ی ی ی چ | |
| ٢٠١ | ٨٠ | چ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ ہ | |
| ٢٠١-٢٠٠ | ٨١ | چ و و و و و ی ی ی ی ی چ | |
| ٢٢٤ | ٣٧ | چ و و و و و و و و و و و و و | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ١٤٢ | ٤٣ | چ آ ب ب ب ب ی ن ن ن ن ن چ | الرعد |
| ١٥٦ | ٣٦ | چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ | القيامة |
| ١٥٦ | ١٨ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ ی چ | الحجرات |
| ١٥٧ | ١٦ | چ و و و و و ی ی ی ی ی ی چ | |
| ١١٣ | ١٠ | چ و و و و و و و و و و و ی ی ی ی چ | |
| | | | |

| | | | |
|--------|-----------|--------------------------------|----------|
| ۱۳۳ | ۴۰-۳۸ | چیت تئت ططف فقف قچ | الحاقه |
| ۱۶۴ | ۱۲۶ | چوؤوی بی پپ □ □ □ □ □ چ | النحل |
| ۱۱۲ | ۳۶ | چچچچچ..... ککککچ | |
| ۱۳۵ | ۳۵ | چآب..... قفق ققچچ | |
| ۳۶۹ | ۱۸ | چقققق قققچچچچچ | |
| ۳۷۲ | ۲۵ | چوؤوؤ وؤوؤ..... پ □ □ □ □ □ چ | |
| ۶۸ | ۱۱-۱۰ | چججچچچچچ..... کگکگکچ | |
| | | | |
| ۱۲۸ | ۳۷۶ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ ییچ | الشعراء |
| | | | |
| ۱۷۵ | ۸ | چنننت..... ققق قچچچ | العنكبوت |
| ۱۷۵ | ۹ | چججچججچچچ | |
| ۱۷۵ | ۳ | چےےےےے کککککؤؤوؤو | |
| ۲۳۲ | ۲۳ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۱۸۰ | ۹۶ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | الإسراء |
| | | | |
| ۱۸۲ | ۴۷ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ | سبا |
| ۲۲۲ | ۴۶ | چوؤوی بی پپ..... □ □ □ □ □ ییچ | |
| ۳۳۲ | ۱ | چآب پپپ..... ننتتچ | |
| | | | |
| ۱۸۹ | ۶۸ | چؤوؤوؤوؤ..... □ □ □ □ چ | القصص |

| | | | |
|-------------|-----------|-------------------|----------|
| | | | |
| ۱۸۹ | ۴۷ | چپیٹنڈ | النجم |
| ۱۸۹ | ۴۲ | چ□□□□□ | |
| ۱۸۹ ۳۶۴و | ۴۱ | چ□□□□□ | |
| ۳۶۴ | ۳۰ | چچچچچ.....نڈنڈرژ | |
| ۳۸۲ | ۳۲ | چگسٹ.....ؤؤؤوؤ | |
| ۳۶۰ | ۱۹ | چھےےے | |
| | | | |
| ۱۳۵ | ۳۴ | چپیٹنڈ.....تتت | الفرقان |
| ۲۷۴ | ۳۶-۳۵ | چٹٹٹ.....چچچ | |
| | | | |
| ۲۲۶ | ۲۳ | چ□□□□□□□ | الإنسان |
| ۳۸۵ | ۸ | چنتتتتت | |
| ۳۸۵ | ۷ | چپیٹنڈ | |
| | | | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۲۳۷ | ۴ | چؤؤییب□□ | القمر |
| ۳۸۸ | ۴۹ | چ□□□□□□ | |
| | | | |
| ۲۸۱ | ۵-۱ | چ□□□□□.....چیچ | الذاريات |
| | | | |
| ۲۸۱ | ۴۵-۴۴ | چبہہہہ.....ؤؤوؤوؤ | ق |

| | | | |
|-------------|-----------|-----------------------------|----------|
| | | | |
| ٢٩٠ ٣٣٩و | ٥٨ | چؤوی بیپپچ □□□□□ | الروم |
| | | | |
| ٢٨٦ | ١ | چآب ببببب پپچ | محمد |
| | | | |
| ٢٨٦ | ٣٥ | چ □□□□□چ □□□ □□ | الأحقاف |
| | | | |
| ٢٩٢ | ٢٢ | چآب ببببب پپپپچ نڈنڈچ | المجادلة |
| | | | |
| ٣٠٠و ٢٩٢ | ١ | چآب بببببچ چچیدنچ | الممتحنة |
| | | | |
| ٣٨٧ | ١ | چآب پچ | المزمل |
| | | | |
| ٣٠٧ | ١ | چڈنڈنڈچ | الكوثر |
| | | | |
| ٣٧٣ | ٨٨ | چ □ □ ی بیبب چ | الزخرف |
| | | | |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ٣٨٢ | ٨٤-٨١ | چرژرککچعے ئے ئکچ | الزخرف |
| ٦٤ | ٣٠-٢٩ | چگگگچ ئةةه بهه هچ | |
| | | | |
| ٢٩٤ | ١٤ | چی ی بیببچ چ □ □ □ | الصف |
| ٣٠٠ | ١١-١٠ | چنن نننہ چ وؤ وؤچ | |

| | | | |
|--------------|-----------|---|---------|
| | | | |
| ۲۹۷ | ۱۶ | چَاب پ پ چ فف ف ف چ | الفتح |
| ۲۹۷ | ۱۷ | چ ف ف چ چ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ | |
| ۲۹۸ | ۲۹ | چَاب پ پ چ ژ ژ ڈ چ | |
| | | | |
| ۲۹۶ | ۱ | چَاب پ پ پ پ چ ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن | التغابن |
| ۳۰۲ | ۲ | چ ٹ ٹ چ ف ف ف ف ف ف ف ف ف ف | |
| ۳۰۲ | ۹ | چ □ □ □ □ چ چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | |
| ۳۰۲ | ۸-۷ | چے ے ے ے ے ے چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | |
| | | | |
| ۳۰۲ | ۸ | چو و ی ی پ پ چ چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | الجمعة |
| ۳۰۱ | ۵ | چ ژ ژ ڈ چ س س س س س س س س س س | |
| ۳۰۱ | ۱۱ | چ ج ج چ ژ ڈ ک ک چ | |
| ۳۰۲ | ۳ | چ ج ج چ ج ج چ ج ج چ | |
| | | | |
| ۳۲۲ | ۹۲ | چ پ پ پ پ چ | الحجر |
| | | | |
| ۳۲۷ | ۱۲ | چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ چ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | الطلاق |
| الصفحة | رقم الآية | الآية | السورة |
| ۳۳۲ ۳۳۸ و | ۲ | چ پ پ پ پ چ | الفاطحة |
| | | | |
| ۳۵۲ | ۷۸ | چ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ | الرحمن |
| ۳۵۲ | ۷۶ | چ ج ج چ ج ج چ ج ج چ | |

ب- فهرس الأحاديث النبوية

| | |
|-----|--|
| ٦٨ | • ابدأ بنفسك ثم بمن تعول |
| ١٢١ | • اعبد الله كأنك تراه |
| ٣٨٢ | • حب الدنيا رأس كل خطيئة |
| ٣٨٠ | • "خلقتهم ليربحوا على لا لأربح عليهم" قدسي |
| ٣٨٠ | • سبقت رحمتي غضبي |
| ٣٩٠ | • " الصلاة وما ملكت أيمانكم " |
| ١٢٠ | • لله أقدر عليك منك عليه |
| ٣٧٨ | • " لو وزن خوف المؤمن ورجاؤه لاعتدلا " |
| ١٦٤ | • " والله لأمثلن بسبعين منهم " |

ج- فهرس الأشعار

| الصفحة | اسم الشاعر | القافية | مطلع البيت |
|--------|-------------------|---------|-----------------------|
| ٧٦ | أبي عيينة المهلبى | فأثيبي | دنيا دعوتك مسمعاً |
| ٢١٧ | - | الشغبُ | وإن أحدثوا شغباً |
| ٢٦ | الفخر الرازي | الجثثُ | أرواحنا ليس تدري |
| ٢٥ | الفخر الرازي | الفردِ | تتمة أبواب السعادة |
| ١١ | الفخر الرازي | مبددُ | الدين ممدود الرواق |
| ٤٤ | امرؤ القيس | وهجروا | فدعها وسل الهمَّ |
| ٧ | الصفدي | إعجاز | علم الأصول بفخر الدين |
| ٧٢ | بهاء الدين زهير | - | يابان وادي الأجرع |
| ٧٣ | المغربي | - | هل ملت من طرب معي |
| ٩٣ | أوس بن حجر | وقعا | أيتها النفس اجملي |
| ١٣ | ابن عنين | خاطفي | جاءت سليمان الزمان |
| ٨ | ابن عنين | الأفضلي | ريح الشمال عسك |
| ٧٧ | عروة بن أذينة | تجلى | وكل هوى وان عنى |
| ٢٤ | الفخر الرازي | ضلالُ | نهاية إقدام العقول |
| ٢٤ | الفخر الرازي | الكرم | الحمد لله ذي الآلاء |
| ٢٥ | الفخر الرازي | والجسم | فلو كانت الأقدار |

| الصفحة | اسم الشاعر | القافية | مطلع البيت |
|--------|-------------------|-------------|--------------------------|
| ٣٨٥ | المتنبئ | والدم | واني لمن قوم |
| ٤٤ | النابغة الذبياني | اللجما | خيل صيام وخيل |
| ٢٦ | حكيم الشعراء | والبدن | الروح عند إله العرش |
| ٢٦ | الرازي | وأحزان | أرى معالم هذا العالم |
| ٢٤ | الرازي | وأمان | يا طالب التوحيد والإيمان |
| ١٩ | أبو يعقوب السكاكي | رب العالمين | اعلما علماً يقيناً |
| ١٩ | ابن عنين | أبو علي | غلط امرؤ بأبي علي |

د- فهرس المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- " أثر القرآن في تطور النقد العربي " محمد زغلول سلام ، دار المعارف ، الطبعة الثالثة د.ت .
- " أحكام القرآن " ، لأبي بكر محمد بن عبد الله ابن العربي. راجعه : محمد عبد القادر عطا - دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ .
- " أسرار البلاغة " لأبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني . تحقيق : محمود محمد شاكر - مكتبة المدني - القاهرة - جدة . الطبعة الأولى ١٤١٢هـ .
- " الأسس النفسية للإبداع الفني " ، مصطفى سويف ، دار المعارف - مصر . الطبعة الرابعة ١٩٨١هـ.
- " الإسلام والحضارة العربية " ، محمد كرد علي . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة - الطبعة الثالثة ١٩٦٨ م .
- " إشكاليات القراءة وآليات التأويل " ، نصر أبو زيد ، المركز الثقافي العربي الدار البيضاء - بيروت . الطبعة السادسة ٢٠٠١ م .
- " إعجاز القرآن " لأبي بكر محمد بن الطيب . تحقيق : السيد أحمد صقر . دار المعارف - مصر . الطبعة الثالثة . د - ت .
- " إعجاز القرآن والبلاغة النبوية " مصطفى صادق الرافعي . دار الفكر العربي - د . ت .
- " الإعجاز البلاغي " د . محمد محمد أبو موسى . مكتبة وهبة - القاهرة - الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- " الإعجاز البياني للقرآن " ، د . عائشة بنت عبد الرحمن دار المعارف - مصر . الطبعة الثانية.

- " إعلام الموقعين عن رب العالمين " شمس الدين محمد بن أبي بكر المعروف بابن قيم الجوزية . ضبطه : محمد عبد السلام إبراهيم - دار الكتب العلمية - بيروت ١٤١٧هـ .
- " الإمام فخر الدين حياته وآثاره " ، د . علي العماري . المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ١٣٨٨هـ .
- " البحر المحيط " ، لأبي حيان محمد بن يوسف الأندلسي . تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي معوض وشارك فيه زكريا النوفي ، وأحمد الجمل . دار الكتب العلمية - بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ .
- " البحر المحيط في أصول الفقه " بدر الدين محمد بن بهادر الزركشي . تحقيق عبد القادر العاني . مراجعة عمر الأشقر ، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية . الكويت ، دار الصفوة ، الطبعة الثانية ١٤٣٠هـ .
- " البداية والنهاية " لأبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الشافعي ، مكتبة المعارف - بيروت - الطبعة الأولى ١٩٦٦م .
- " البرهان في أصول الفقه " إمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله الجويني ، علق عليه : صلاح محمد عويضة . دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى ١٤١٨هـ .
- " البرهان في تناسب سور القرآن " لأحمد بن إبراهيم بن الزبير الغرناطي . تحقيق : سعيد الفلاح . جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية . الرياض ١٤٠٨هـ . د . ط .
- " البرهان في توجيه متشابه القرآن " ، محمود بن حمزة بن نصر . تحقيق عبد القادر عطا . دار الكتب العلمية - بيروت . الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ .
- " البرهان في علوم القرآن " بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي . قدم له : مصطفى عبد القادر عطا . دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ .
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة " جلال الدين السيوطي . تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم . المكتبة العصرية - بيروت . د . ت .
- " البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات البلاغية " ، د . محمد أبو موسى . مكتبة وهبة - القاهرة . الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ .

- " بلاغة القرآن " محمد الخضر حسين . طبعة على رضا التونسي ١٣٩١ هـ - د . ط .
- " البلاغة عند السكاكي " د. أحمد مطلوب . مكتبة النهضة - بغداد . الطبعة الأولى ١٣٨٤ هـ .
- " بيان إعجاز القرآن " لأبي سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم . نشر ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن . تحقيق : محمد خلف الله أحمد و د . محمد زغلول سلام . د - ت .
- " البيان والتبيين " لأبي عثمان عمر بن بحر الجاحظ . تحقيق : عبد السلام محمد هارون . مكتبة الخانجي - القاهرة . الطبعة الخامسة ١٤٠٥ هـ .
- " التاريخ الإسلامي " الشيخ : محمد شاکر . المكتب الإسلامي - بيروت ، دمشق . الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ .
- " تاريخ الحكماء " . جمال الدين أبي الحسن علي يوسف القفطبي . مطبعة الخانجي - مصر . د . ت .
- " تاريخ النقد عند العرب " د . إحسان عباس . دار الثقافة - بيروت . الطبعة الخامسة ١٤٠٦ هـ .
- " تأويل مشكل القرآن " أبو محمد عبد الله بن مسلم . تحقيق : السيد أحمد صقر . دار التراث - القاهرة . الطبعة الثانية ١٣٩٣ هـ .
- " التبيان في علم المعاني والبدیع والبيان " شرف الدين حسين بن محمد الطيبي . تحقيق : د . هادي عطية الهلالي . عالم الكتب - بيروت . الطبعة الأولى ١٤٠٧ هـ .
- " تراث أبي الحسن الحرالبي " أبي الحسن علي بن أحمد بن الحسين التجيبي . تحقيق : محمادي عبد السلام الخياطي . مطبعة النجاح - الدار البيضاء . الطبعة الأولى ١٩٩٧ هـ .
- " تشنيق المسامع بجمع الجوامع " بدر الدين محمد بن بهادر الزركشي . تحقيق : أبي عمرو الحسين بن عمر بن عبد الرحمن . دار الكتب العلمية - بيروت . ١٤٢٠ هـ .

- " درء تعارض العقل والنقل " . لأبي العباس تقي الدين أ؛مد بن عبد الحلیم .
تحقیق : محمد رشاد سالم . جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية الطبعة الأولى
١٣٩٩هـ .
- " التفسير الكبير " للإمام فخر الدين محمد بن عمر الرازي . دار إحياء التراث
العربي - بيروت . الطبعة الرابعة ١٤٢٢هـ .
- " التفسير ورجاله " الفاضل بن عاشرو . تونس . الطبعة الأولى ١٩٦٦م .
- "التقرير والتحبير" ابن أمير الحاج الحلبي ، ضبطه : عبد الله محمود عمر . دار
الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى ١٤١٩هـ .
- " التناسب البياني " أحمد أبو زيد .
- " تناسق الدرر في تناسب السور " جلال الدين السيوطي تحقيق : عبد الله الدرويش
عالم الكتب - بيروت . الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ .
- " حلية المحاضرة في صناعة الشعر " لأبي علي محمد بن الحسن الحاتمي . تحقيق :
جعفر الكتاني . وزارة الثقافة والأعلام - العراق . دار الرشيد - بغداد - ١٩٧٩م .
- "جامع البيان عن تأويل أي القرآن " لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري . مكتبة
البابي الحلبي وأولاده - مصر . الطبعة الثالثة ١٩٦٨م .
- " الدرر الكامنة في إخبار المائة الثامنة " ابن حجر العسقلاني شهاب الدين أحمد بن
علي . مجلس دائرة المعارف العثمانية - الهند . الطبعة الأولى ١٣٤٨هـ .
- " دلائل الإعجاز " أبو بكر عبد القاهر الجرجاني . تحقيق : محمود شاکر . مكتبة
المدني - القاهرة ، جدة . الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ .
- " دلالات التراكيب " د . محمد أبو موسى . مكتبة وهبة - القاهرة . الطبعة السادسة
١٤٢٥هـ
- " الرازي مفسراً " محسن عبد الحميد . دار الحرية - بغداد . ١٣٩٤هـ .
- " الرسالة " محمد بن أدريس الشافعي . تحقيق : أحمد شاکر . دار التراث القاهرة .
الطبعة الثانية . ١٣٩٩هـ .

- " روح المعاني " في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني " لأبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الآلوسي . إحياء التراث العربي - بيروت . د . ت .
- " الروض المربع في صناعة البديع " ابن البناء المراكشي . تحقيق رضوان بشقرون - دار النشر المغربية - الدار البيضاء - ١٩٨٥ م .
- " سر الفصاحة " لأبي محمد عبد الله بن محمد بن سعيد الخفاجي . ت حقيق : عبد المتعال الصعيدي . مكتبة محمد علي صبيح وأولاده . ١٣٨٩ م . د . ط .
- " سيرة أعلام النبلاء " شمس الدين بن محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي . مؤسسة الرسالة - بيروت . الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ .
- " شذرات الذهب في أخبار من ذهب " ابن العماد الحنبلي . دار الآفاق الجديدة - بيروت . د . ت .
- " شرح حديث النزول " ابن تيمية . طبع المكتب الإسلامي - بيروت . ١٣٩١ هـ .
- " طبقات الشافعية " عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير . تحقيق : عبد الحفيظ منصور . دار المدار الإسلامي - بيروت . الطبعة الأولى ٢٠٠٤ م .
- " طبقات الشافعية الكبرى " . تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي تحقيق : محمود محمد الطنامي وعبد الفتاح محمد الحلو . الطبعة الأولى ١٣٨٣ هـ .
- " طبقات الشافعية " لأبي بكر أحمد بن محمد تقي الدين ابن قاضي شهبة الدمشقي . صححه د . الحافظ عبد العليم خان . عالم الكتب - بيروت - الطبعة الأولى ١٤٠٧ هـ .
- " طبقات المفسرين " جلال الدين عبد الرحمن السيوطي . تحقيق : علي محمد عمر مكتبة وهبة - القاهرة . الطبعة الأولى ١٣٩٦ هـ .
- " عجائب القرآن " محمد بن عمر الرازي . دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤٠٤ هـ . د . ط .
- " العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده " لأبي علي الحسن بن رشيق القيرواني تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد . دار الجيل بيروت . د . ت .

- " عيار الشعر " لأبي الحسن محمد بن أحمد ابن طباطبا . تحقيق : عبد العزيز المانع . مكتبة الخانجي - القاهرة . د . ت .
- " عيون الأنباء في طبقات الأطباء " موفق الدين أبي العباس أحمد بن القاسم ابن أبي أصيبعة . الطبعة الوهبية ١٢٩٩هـ .
- " فخر الدين الرازي بلاغياً " ماهر مهدي هلال .
- " الفكر الإسلامي قراءة علمية " محمد أركون . مركز الإنماء القومي - بيروت الطبعة الثالثة ١٩٩٦م ترجمة : هاشم صالح .
- "قواطع الأدلة في الأصول" للإمام أبي المظفر منصور بن محمد السمعاني . تحقيق: محمد حسن الشافعي . دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى ١٤١٨هـ .
- " الكامل في التاريخ " لأبي الحسن علي بن أبي الكرم المعروف بابن الأثير . راجعه : نخبة من العلماء . دار الكتاب العربي - بيروت . الطبعة الثانية ١٣٨٧هـ .
- " الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل صححه : مصطفى حسين أحمد . دار الكتاب العربي ١٤٠٦هـ .
- " كشف الظنون عن امامي الكتب والفنون " مصطفى بن عبد الله الفسطنطي الرومي . المعروف بحاجي خليفة . دار الفكر . ١٤٠٢هـ .
- " المحرر الوجيز " القاضي أبي محمد عبد الحق بن غالب الأندلس المعروف بابن عطية تحقيق : عبد السلام عبد الشافي محمد ، دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ .
- "المحصول في علم الأصول" محمد بن عمر الرازي . علق عليه: محمد عطا . دار الكتب العلمية .
- بيروت - الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ .
- " مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان " لأبي محمد عبد الله بن سعد بن علي الياضي اليمني المكي . مؤسسة الأعلمي - بيروت . الطبعة الثانية ١٣٩٠هـ .

- " مراجعات في أصول الدرس البلاغي " د . محمد أبو موسى . مكتبة وهبة ٠ -
القاهرة الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ .
- " معترك الاقران في إعجاز القرآن " جلال الدين السيوطي . تعليق : أحمد شمس
الدين . دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ .
- " المقدمة " عبد الرحمن بن خلدون . دار الفكر . د . ت .
- " ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيهه متشابه اللفظ من آي التنزيل
" لأبي جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير الغرناطي تحقيق : محمود كامل أحمد . دار
النهضة العربية - بيروت ١٤٠٥ هـ . د . ط .
- " مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول " لأبي عبد الله محمد بن أحمد التلمساني
. تحقيق : عبد الوهاب عبد اللطيف وأبو سعيد النجري . مكتبة الشروق . ومكتبة
العروضي - طنجة . الطبعة الأولى ١٩٩٧ م .
- " المنار " محمد رشيد رضا . دار المعرفة - بيروت . الطبعة الثانية . د . ت .
- " الموافقات " أبو اسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي الشاطبي . ضبطه : أبو عبيده
مشهور بن حسن آل سليمان . دار ابن عفان - الخبر . الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ .
- " منهج البلغاء وسراج الأدباء " حازم القرطاجني . تحقيق : محمد الحبيب ابن
الخوجه . دار الغرب الإسلامي - بيروت . الطبعة الثالثة ١٩٨٦ م .
- " مناظرات فخر الدين الرازي " تحقيق : د . فتح الله خلي . دار الشرق - بيروت .
١٩٦٦ م
- " نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم " محمد الغزالي . دار الشروق - القاهرة .
الطبعة السادسة ١٤٢٤ هـ .
- " نظم الدرر في تناسب الآيات والسور " برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر
البقاعي . دار الكتب العلمية - بيروت . الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ .
- " نقد النص " علي حرب المركز الثقافي العربي - الدار البيضاء - بيروت . الطبعة
الثانية ١٩٩٥ م

- " نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز " فخر الدين محمد بن عمر الرازي . تحقيق : بكري شيخ أمين . دار العلم للملايين - بيروت . الطبعة الأولى ١٩٨٥ م .
- " الوافي بالوفيات " صلاح الدين خليل ابن أبيك الصفدي . أخرجه : هملوت ريتز . الطبعة الثانية . دار النشر فرانز شتايز بقيسباون . ١٣٨١ هـ .
- " الوسيط في تفسير القرآن المجيد " لأبي الحسن علي بن أحمد . تحقيق : عادل أحمد عبد الموجود . وعلي محمد معوض وآخرين . دار الكتب العلمية - بيروت . الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ .
- " الوسيلة الأدبية إلى العلوم العربية " حسين المرصفي . تحقيق : د . عبد العزيز الدسوقي . الهيئة المصرية العامة للكتاب . ١٩٩١ م .
- " وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان " لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان . تحقيق : د . محمد محي الدين عبد الحميد . مكتبة النهضة المصرية - القاهرة . الطبعة الأولى ١٩٤٨ م .

هـفهرس الموضوعات

| | |
|------|--|
| ١ | المقدمة |
| ٦٩-٦ | التمهيد |
| ٧ | ١- المبحث الأول : الرازي حياته وتفسيره |
| ٧ | اسمه ونشأته |
| ٢٧ | تصانيفه |
| ٣٢ | قضية صحة نسبة التفسير |
| ٤٠ | تفسير مفاتيح الغيب |
| ٥٥ | ٢- المبحث الثاني : النظم والتناسب بين الجملة والنص |

| | |
|--------|---|
| ٢٧٤-٧٠ | الباب الأول : التناسب في بناء السورة |
| ١٦١-٧١ | الفصل الأول : التناسب في الفواتيح والخواتيم |
| ٧٢ | صورة عناية الدرس البياني بالمطالع والمقاطع |
| ٧٨ | شيوخ مصطلح الفواتيح والخواتيم في الدراسات القرآنية |
| ٧٩ | وصف بنية السورة بتقسيمها إلى وحدات |
| ٨١ | عناية الإمام بتحديد موقع جملي الفاتحة والخاتمة |
| ٨٢ | التنبية على علل وضع الأشياء مقدم على دراسة الاعتبارات |
| ٨٥ | مساحة جملة الافتتاح تخضع لمنهج حسن في الضبط |
| ٩١ | التدقيق في تحديد الخاتمة |
| ٩٢ | محاور العلاقة بين وحدات السورة |

| | |
|-----|--|
| ٩٣ | المبحث الأول : التناسب بين الفواتيح والمقاصد |
| ٩٤ | دراسة مكونات الافتتاح وخصوصياتها |
| ١٠٥ | حسن الترتيب في الافتتاح منظم لبناء المعاني داخل السورة |
| ١١١ | علاقة الأغراض الفرعية بالافتتاح |
| | تنوع دراسته للفواتيح بتنوع الجملة القرآنية |
| ١١٦ | التشابه في توزيع معاني المطلع مع توزيعها في بناء القصص داخل السورة |
| ١١٨ | المبحث الثاني : التناسب بين الخواتيم والمقاصد |
| ١١٨ | جذر هذا الباب دراسة البلاغيين لموقع الفاصلة القرآنية من معاني الجملة |
| ١٢١ | تنبهه على أسرار لم يبعثها المفسرون قبله |
| ١٢٢ | لم يتجاوز البعض إطار موضوع الخواتيم دون بحث أسرار تعلقها |
| ١٢٣ | جملة الختام تذييل لا تستقل بتمام الفائدة إلا بوضعها في محيط معاني السورة |
| ١٢٧ | تفقدته للجمل التي ينقطع عندها الكلام |
| ١٢٩ | أسرار اختيار نوع الخاتمة باستنفار موقعها في فصول السورة |
| ١٣٤ | أضرب رد الخواتيم على المقاصد |
| ١٣٤ | الضرب الأول : تعليق الخاتمة بجميع عناصر السورة وأغراضها |
| ١٤١ | الضرب الثاني : تنتخب فيه الخاتمة معنى من وسط السورة |
| ١٤٣ | الضرب الثالث : تضيف فيه الخاتمة بعداً آخر للمقاصد والأغراض |
| ١٤٥ | المبحث الثالث : التناسب بين الخواتيم والفواتيح |
| ١٤٥ | التناسب بين الأول والآخر من علم حق المعنى في الدرس البلاغي |
| ١٤٦ | غموض هذا الباب لتجاوزه الجملة وامتداده في منازل أبعد |

| | |
|-------------|--|
| ١٤٨ | جملة الختام مخاض الابتداء والوسط |
| ١٥٠ | رد الخواتيم على الفواتيح بحكم تماسك الكلام ويوحد مختلفة |
| ١٥٢ | وضوح علاقة المصاحبة بين الخواتيم والفواتيح في بعض السور |
| ١٥٣ | غموض العلاقة بتغير مكونات الخاتمة عن صورتها في الافتتاح |
| ١٥٣ | غموض العلاقة بالتعويل في الربط على البناء والترتيب دون عناصر اللغة |
| ١٥٥ | نسب التعالق بين الخاتمة والفاتحة |
| ١٥٥ | أولاً : المقابلة |
| ١٥٥ | ثانياً : التأكيد |
| ١٥٧ | ثالثاً : التفصيل |
| ١٥٩ | رابعاً : تكميل المعاني |
| -١٦٢ ٢١٥ | الفصل الثاني : التناسب بين الآيات |
| ١٦٣ | استجلاء الإمام لعلاقات الاقتران بين كل الآيات سبب سعة هذا اللون عنده |
| ١٦٣ | الضبط المحكم لمجال التناسب بدراسة ما وراء الاقتران في غياب الروابط اللفظية |
| ١٦٣ | البحث في التناسب مع وجود الروابط لا يكون إلا فيما لا تظهر معه مجانسة |
| ١٦٤ | الترتيب أقوى القرائن في ترجيح المراد |
| ١٦٥ | ضوابط رد الآيات بعضها على بعض |
| ١٦٧ | ملاحظة تجاوز الآيات تنظيم لعناصر السورة |
| ١٦٨ | أشكال علاقات الاقتران بين الآيات : |
| ١٦٨ | ١. المقابلة |

| | |
|-----|--|
| ١٧٢ | ٢ . تكميل المعاني |
| ١٧٦ | ٣ . زيادة بيان |
| ١٧٩ | ٤ . التفصيل |
| ١٨١ | ٥ . العموم والخصوص |
| ١٨٢ | ٦ . التأكيد |
| ١٨٤ | ٧ . السببية |
| ١٨٥ | الترتيب بين الآيات ليس لما أشكل فيه وجه التعلق بل هو منهج تحليل |
| ١٨٦ | نمو السورة واكتمالها بملاحظة اعتبارات اقتران آياتها |
| ١٨٩ | تحديد منطوق الآية لا يكون في غيبة جاراتها |
| ١٩١ | تنوع مسارات ترتيب الآيات وما وراءه من غزارة |
| ٩١ | ترتيب الآية على ما قبلها |
| ١٩١ | ترتيب الآية وتعليقها بجملتين |
| ١٩٤ | تعليق الآية بآية جذر لما بعدها من آيات |
| ١٩٧ | آيات يجعلها نهاية للمقطع كله |
| ١٩٩ | آيات لا تجد شيئاً ظاهراً ترد إليه فتعلق بالسياق |
| ٢٠٠ | آيات تعلق مرة بما قبلها وأخرى بالغرض الكلي |
| ٢٠٣ | آيات مرة يجعلها متصلة وأخرى غرضاً مستقلاً |
| ٢٠٤ | آيات تقع في البين ولها غرض |
| ٢٠٦ | ما ذكره حازم في وجوه التصرف في مقاصد الكلام وجهاته تنظيراً محكماً لتحليل الرازي لأنواع التعالق بين الآيات |
| ٢٠٧ | التماسك بين الآيات أصبح موضع عناية المتأخرين |

| | |
|-------------|--|
| ٢٠٨ | تنوع الجهات وليد إعجاز الجملة القرآنية |
| ٢١١ | المعاني الإنتاجية عند البقاعي ربط محكم لمنازل الآيات |
| ٢١٣ | لفت الرازي لهذا النوع دون التصريح به |
| -٢١٥ ٢٧٤ | الفصل الثالث : التناسب بين الأغراض |
| ٢١٦ | التناسب بين الأغراض كشف عن الهيآت المتصورة من علاقات التحول والاستمرار في البنى المعنوية |
| ٢١٦ | أصل الأصول في البلاغة الخاصة بالقرآن جمعه وتأليفه للأغراض المختلفة |
| ٢١٧ | لم يغفل البلاغيون الإشارة إلى هذا الأصل |
| ٢١٩ | استقرار هذا الأصل عند حازم تحت مسمى الأسلوب |
| ٢٢٠ | إفادة حازم من الرازي تحديد موضوع الأسلوب |
| ٢٢١ | التفسير جهد ضخم في دراسة المعنى |
| ٢٢٢ | هذا الباب ليس له قانون يحيط به ويحصر أنواع تصاريفه |
| ٢٢٣ | اتفاق معاني القرآن لا يعني ثبات الدلالة |
| ٢٢٥ | تحديد مقاطع الكلام للموقوف على النقلة والاستمرار في المعاني |
| ٢٢٥ | بواعث الاستمرار في الأغراض |
| ٢٢٦ | النتلة بين الأغراض |
| ٢٢٨ | النتلة أحياناً تكون بالرجوع إلى الغرض الأصل |
| ٢٢٩ | نوع تكون فيه النتلة لتناسي المعنى لغرض |
| ٢٣٠ | مقاطع يعيد عندها تنظيم وترتيب الفصول |

| | |
|-----|---|
| ٢٣٢ | آيات وظيفتها جمع ما تفرق واختلف |
| ٢٣٣ | العناية بوجوه الترتيب داخل فروع الأصل الواحد |
| ٢٣٧ | منهج الرازي في دراسته للتناسب بين الأغراض |
| ٢٣٧ | سورة الفاتحة تمثل النمط الذي يحدد فيه الغرض الكلي ثم تدار عليه الآيات |
| ٢٣٨ | سورة البقرة الوصول إلى الغرض من قلب السورة وتحولات بيانها |
| ٢٥٦ | سورة فصلت أنموذج مكتمل لدراسة بناء الكلام بعضه على بعض |
| ٢٦٢ | نمط التحليل أصل وحدة الكلام |
| ٢٦٣ | مذهب البقاعي في ترتيب فصول سورة فصلت |
| ٢٦٥ | سورة النساء من الكلام الذي يقصد فيه إلى الاختلاف |
| ٢٦٥ | السور القصار تنجرد لغرض محدد |
| ٢٦٧ | تنوع فوائد القصص باعتبار تداخلها مع الأغراض |

| | |
|-------------|---|
| -٢٧٥ ٤٠٣ | الباب الثاني : التناسب بين السور |
| -٢٧٦ ٣٣٠ | الفصل الأول : التناسب في ترتيب السور |
| ٢٧٧ | حال التراث في الإبانة عن هذا اللون من الإعجاز |
| ٢٧٨ | غموض هذا اللون سبب في عدم ظهور مكتملاً ابتداء |
| ٢٨١ | سورة محمد بدء الضبط المحكم للتناسب في ترتيب السور |
| ٢٨٣ | الذي فتح للرازي هذا الباب ولعه بالتفتيش في علائق الإنتلاف |
| | مستويات العلاقات في هذا اللون |

| | |
|-----|---|
| ٢٨٥ | أولاً : تناسب أول السورة مع آخر ما قبلها |
| ٢٨٦ | تدبر أحوال الإبانة في جملة المطلع والبحث عن نميمة تشي بمعاني السورة السابقة |
| ٢٨٧ | تضمن الخاتمة قضايا كلية فيأتي افتتاح ما بعده جزء منها |
| ٢٨٧ | نوع تكون فيه الفاتحة إشباع لمعنى الخاتمة في السورة السابقة |
| ٢٨٩ | اللف والنشر ضرب من ضروب تنظيم المعاني بين السور أيضاً |
| ٢٩٠ | تصريح السورة التالية بتلميح خاتمة ما قبلها |
| ٢٩١ | صور متنوعة للتناسب بين السور |
| ٢٩٤ | ما يراعي في مقطع السور السابقة من خصوصيات تمكن لانسلال ما بعدها من تحتها |
| ٢٩٥ | ثانياً : التناسب بين مقاصد السورة والسورة التي قبلها |
| ٢٩٥ | تحقق التناسب والمصاهرة بين السور بإيدان من المقاصد |
| ٢٩٦ | التفتيش في بنية السورة السابقة عن جهات تتعلق بها لاحقتها |
| ٣٠١ | نوع آخر تكون فيه سورة أم تتوالى بعدها عدة سورة متفرعة عنها |
| ٣٠٣ | مواضع يكتفي فيها بالإشارة إلى علاقات ظاهرة |
| ٣٠٤ | ثالثاً : تعلق السورة بأكثر من سورة |
| ٣٠٤ | إعجاز سورة الكوثر يبعثه السور المحيطة بها |
| ٣٠٨ | لام العهد في كلمة ((الكوثر)) خصوصية هيأت لإجرائها في السور السابقة |
| ٣٠٩ | سورة الكوثر كالشريان الذي تلتقي عنده جزينات المعاني |
| ٣١١ | هذه الصفحات المعدودة كانت موضع عناية العلماء بعده |
| ٣١٢ | فكرة الإمام أصبحت منهجاً في دراسة القرآن عند البقاعي |
| ٣١٣ | تفصيل المتأخرين لهذا الباب فدلوا على مداخل متنوعة للسورة في السورة |

| | |
|-------------|--|
| ٣٢٤ | البحث في العناصر المؤثرة عندهم فتح الباب لرصد نقاط الالتقاء المتكاثرة بين السورتين |
| ٣٢٥ | اعتبار التناسب بين السور لفت إلى علل تقديم بعض السور ومراتب كل سورة |
| ٣٢٩ | قد تقع السورة موقع الجملة المعترضة بين متصلين |
| | |
| -٣٣٠ ٣٥٣ | الفصل الثاني : التناسب بين السور المتشابهة المطالع |
| ٣٣١ | اختيار المطالع المتشابهة لتحقيق التماسك لأنها الوحدة المشكلة للمقاصد |
| ٣٣٢ | قصد المتكلم إلى التشابه للتعليق بين ما تباعد |
| ٢٤٥ | الفواتح المبدوءة بالحروف المقطعة |
| ٣٤٧ | الإبانة عن حقائقها من خلال رد بعضها على بعض |
| ٣٤٩ | تتبع السياقات التي تعقب هذا النوع من التنبيه |
| ٣٥٢ | رعاية التشابه يمكن تعديته إلى الخواتيم |
| | |
| -٣٥٤ ٣٩٢ | الفصل الثالث : التناسب على مستوى السياق العام للقرآن |
| ٣٥٥ | عمل بعض العناصر والمكونات في الإحالة على مواقع متشابهة |
| ٣٥٥ | اتفاق مقاصد القرآن وأغراضه أنتج التشابه |
| ٣٥٦ | تعدد أقوال العلماء في تحديد المراد بالتشابه |
| ٣٥٦ | تداخل المتشابه مع المجل من وجهين |
| ٣٥٧ | مباحث المتشابه فرع من علم المناسبات |
| ٣٥٨ | توجيهات الإمام للمتشابه متداخلة مع فن المناسبات مراعية لضوابطه وقوانينه |

| | |
|-----|---|
| ٣٦٧ | البناء على المعنى بين سورة متباعدة خصوصية مستمدة من علم المناسبات |
| ٣٧٠ | الجمع بين معنيين لا يقتضي زيادة في كل سياق |
| ٣٧٣ | حرص الإمام على اضطراد أساليب القرآن واتفاق لغته |
| ٣٧٥ | العادات الكلامية المضطردة مدخل للإعجاز |
| ٢٧٩ | الإمام يستند في استنباط المعاني التي وراء عادات الترتيب على مواقعها في الأحاديث النبوية |
| ٣٨٣ | نقل دراسة العادات الكلامية إلى حقل الشعر ليس غريباً عن أصول دراسة الشعر وتحليله |
| ٢٨٤ | من وجوه تناسب السياق القرآني تلازم المعاني واقترانها المستمر |
| ٣٨٩ | إعمال هذا اللون ينتهي بالبلاغة إلى الإحاطة بكل ما صدر عن المبين |
| ٣٩٣ | الخاتمة |
| ٣٩٦ | الفهارس |