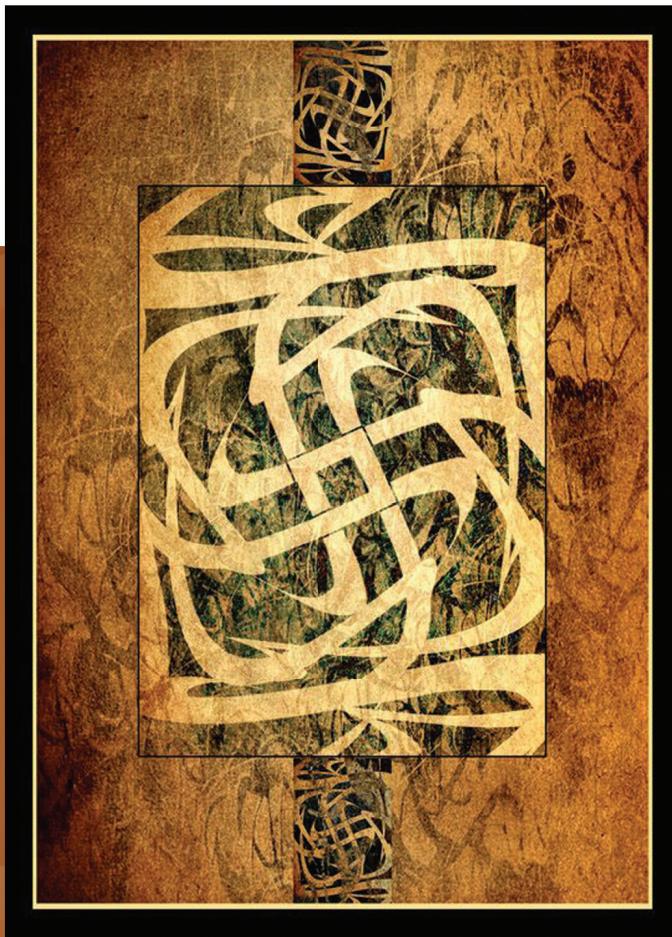


المدخل المعریف واللغوی للقرآن الكريم



د. خديجة ايكر

فالـ

هدى ولا يباع



المدخل المعرفي
واللغوي لقرآن الكريم

د. خديجة إيكار

الإصدار: 58 (أكتوبر 2012 / ١٤٣٣ هـ) (ف1433)

الإخراج الفني: محمود محمد أبو الفضل

د. خديجة إيكير

من مواليد المغرب، حاصلة على دبلوم الدراسات العليا ودكتوراه الدولة من كلية الآداب بالجديدة. تعمل أستاذة للتعليم العالي بالكلية نفسها، وتدير مختبر الأبحاث والدراسات الحضارية التابع لجامعة شعيب الدكالي.

من مشاريعها العلمية المنجزة: «الफاظ الحیاة الاجتماعیة فی الحديث النبوی الشریف من خلال صحیح مسلم : دراسة دلایل معجمیة»، و «دراسة فی غریب الحديث من خلال المعجم المفہرس لأنفاظ الحديث».



نهر متعدد... متجدد

مشروع فكري وثقافي وأدبي يهدف إلى الإسهام النوعي في إثراء المحيط الفكري والأدبي والثقافي بإصدارات دورية وبرامج تدريبية وفق رؤية وسطوية تدرك الواقع وتستشرف المستقبل.



وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية

قطاع الشؤون الثقافية

إدارة الثقافة الإسلامية

ص.ب: 13 الصفا - رمز بريدي: 13001 دولة الكويت

الهاتف: 965 (22445465) (+965) - فاكس: 22487310 (+965)

نقال: 99255322 (+965)

البريد الإلكتروني: rawafed@islam.gov.kw

موقع «روافد»: www.islam.gov.kw/rawafed

تم طبع هذا الكتاب في هذه السلسلة للمرة الأولى،
ولا يجوز إعادة طبعه أو طبع أجزاء منه بأية وسيلة إلكترونية أو غير
ذلك إلا بعد الحصول على موافقة خطية من الناشر

الطبعة الأولى - دولة الكويت

أكتوبر 2012 م / ذو القعدة 1433 هـ

الآراء المنشورة في هذه السلسلة لا تعبّر بالضرورة عن رأي الوزارة

كافحة الحقوق محفوظة للناشر

وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية
الموقع الإلكتروني: www.islam.gov.kw

رقم الإيداع بمركز المعلومات: 131 / 2012

تم الحفظ والتسجيل بمكتبة الكويت الوطنية

رقم الإيداع: 535 / 2012

ردمك: 978-99966-50-64-2

فهرس المحتويات

٧	تصدير
٩	مقدمة
١٧	مدخل
الفصل الأول	
٢٩	المدخل المعرفي للقرآن الكريم
٣٣	المبحث الأول: البعد العقدي
٤٧	المبحث الثاني: البعد التشريعي
٥٠	المبحث الثالث: البعد الأخلاقي
٥٥	المبحث الرابع: البعد العلمي والمنهجي
الفصل الثاني	
٧٧	المدخل اللغوي للقرآن الكريم
٧٩	المبحث الأول: مفهوم الخطاب
٩٤	المبحث الثاني: مفهوم النص
١٠٩	المبحث الثالث: القرآن الكريم وإشكالية التلقي
١١٥	المبحث الرابع: لغة القرآن الكريم
١٣٤	المبحث الخامس: المقاربة اللغوية للقرآن الكريم
١٦٥	المبحث السادس : مظاهر الاتساق و الانسجام في القرآن الكريم
٢١٧	الخاتمة
٢٢٣	المصادر والمراجع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



تحرير

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين.

لعل من مظاهر إعجاز القرآن الكريم أن يظل خطاباً يهدى إليه أقلام الباحثين والدارسين، يُجلون ما ينقدح في أذهانهم وهم يتذمرون آياته وسورة، وكلما اطمأنوا إلى حبك نتائج تأملاتهم وسبكها وصياغتها، ظهرت لهم الحقيقة جلية، وهي أنهم في نهلهم من الكتاب الحكيم لا تخرج أحوالهم عن ذاك الذي وضع إبرة في بحر، فلم يخرج إلا بقطرة ماء أو أقل.

وهذا ما يفسر، ثانياً، اشتغال عقول العلماء، منذ القرون الماضية إلى ما شاء الله، بآيات القرآن وسورة وأساليبه وأنماطه التركيبية وأبعاده الدلالية، كل جيل يكشف عن جوانب لم تتبه إليها الأجيال الخوالي..

ويسر إدارة الثقافة الإسلامية بوزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة الكويت أن تقدم كتاب «المدخل المعرفي واللغوي للقرآن الكريم» للباحثة خديجة إيكار حلقة في تلك السلسلة الطويلة المباركة من الجهود الخادمة لبيان القرآن وهدایاته...، حلقة تجمع بين التناول المعرفي والفكري والتناول اللغوي لبيان خصائص في الخطاب القرآني، مثل الربانية والمنهج العلمي والتناسب والاتساق والانسجام...

والأمل معقود على أن يحقق الكتاب الفائدة المرجوة منه ، ويفيد منه الباحثون والمهتمون وعموم القراء ، مع الدعاء بأن يجزي الله الكاتبة خير الجزاء... إنه سميع مجيب.



مقدمة

القرآن الكريم رسالة الله تعالى الخالدة إلى البشرية كافة، هدفها الأساس هداية البشر لما يحقق صلاحهم في الحال وفلاحهم في المال.

ومعنى هذا أن هذه الرسالة ذات مضمون سعي الإنسان، وما يزال، إلى الوقوف عليه باعتباره هو مراد الله عزّ وجّل، الذي يجب التزامه في كلّ مجالات الحياة، تحقيقاً لبدأ العبودية لله جلّ وعلا، وقياماً بواجب العمران.

وقد عمل علماؤنا المفسرون على محاولة تحديد مراد الله تعالى من الخطاب القرآني وفق ما كان متاحاً لديهم من علوم ومعارف وتجارب وخبرات، غير أن عملهم ظلّ ذا طابع تطبيقي، ولم يرق إلى مستوى التنظير إلا في محاولات محدودة وغير شاملة متمثلة في بعض مباحث علوم القرآن وضوابط التأويل، مما يجعل الحاجة قائمة لصياغة نظرية شاملة للتفسير تستفيد من أعمال المفسرين والأصوليين والفقهاء واللغويين والبلاغيين وعلماء الكلام، مع الانفتاح على المناهج الحديثة في دراسة النص والخطاب، وذلك بهدف صياغة نظرية شاملة للتفسير تراعي خصوصيات القرآن الكريم، ولها كفاية الوصف والتحليل والتقطير والنذرجة والصورة حتى تصبح عملية التفسير عملية علمية موضوعية.

ويهدف هذا البحث إلى الإسهام في صياغة نظرية شاملة في التفسير تمكّناً من تحقيق القراءة المقاصدية الراشدة للقرآن الكريم، وتوقف المتأقّي على المعنى المراد بطريقة علمية موضوعية، تساعده على التدبر والعمل بمقتضى هدایات القرآن وتتنزيلها على الواقع، بغية تعبيد الحياة، كلّ الحياة، لله رب العالمين وعمارة الأرض والسعى فيها إصلاحاً لا إفساداً.

ويتبّنى البحث نظرية «نحو النص» كمنهج. حيث استفاد من التراث العربي الإسلامي تفسيراً وقراءات، إذ يتبنّى من مذاهب القراء وخاصة مذهب حمزة الزيارات (ت ١٥٦هـ) - رحمة الله - اعتباره القرآن الكريم

بمثابة جملة واحدة، فكان لا يقف إلا عند الاضطرار^(١). كما استفاد البحث من علوم القرآن خاصة ما يتعلق بعلم المناسبة ودلالة السياق وتفسير القرآن بالقرآن.

وانبعث البحث أيضا بال نحو العربي خاصة ما له علاقة بنظرية العامل وعنصر الاتساق حيث العناصر التركيبية الشكلية التي تعمل على تماسك النص، وكذلك الجانب البلاغي وخاصة نظرية النظم والتناسب الصوتي والتركيبي والصرفي والمعجمي.

والواقع أن البحث أدمج هذه الإبداعات التراثية في إطار نظرية نحو النص أو ما يمكن الاصطلاح عليه بلسانيات النص ونظريات تحليل الخطاب، حيث النظر إلى النص / الخطاب على أنه وحدة لا يمكن فهم بعضها إلا في إطارها الكلي، والتعامل معه بنظرة شاملة تقرأ الجزء في إطار الكل، مع مراعاة خصوصيات القرآن الكريم.

ونحو الجملة التقليدي يقوم أساسا على تحديد معايير الصواب ويرسم المعلم الأساسية لقواعد اللغة، أما «نحو النص» فيشترط اتساع الأفق المعرفي والإيمام بمعارف متداخلة كالنحو والبلاغة والمنطق والأصول والتفسير وعلوم القرآن والفلسفة وعلم النفس وعلم الاجتماع. كما يعمل على استكشاف البنيات الصغرى والكبرى للخطاب باعتباره رسالة تامة، ومن ثم اكتشاف مكامن الاتساق (أي العوامل الشكلية لتماسك النص) ومكامن الانسجام (أي العوامل المعنوية الدلالية لتماسك النص) مما يجعل الرؤية المؤطرة للبحث تعتمد مفهوم القراءة المقاصدية حيث يسعى القارئ إلى اكتشاف المعنى المراد والعمل على تنزيله على الواقع تحقيقا للعبودية وفيما يواكب العمران.

١- الوقف والابتداء في ضوء علم اللسانيات الحديث : أحمد عارف حجازي، ص ٢١١، دار فرحة، مصر، م٢٠٠٢.

إن البحث يحاول تمثيل منهج نظرية نحو النص في دراسة الخطاب القرآني بنية اكتشاف بنياته الصغرى والكبرى، باعتباره يشكل وحدة نسقية لا يمكن فهم إحدى جزئياته إلا في إطاره الكلي، هذا من جهة. أما من جهة أخرى فالبحث يحاول الكشف عن الأبعاد التواصيلية للخطاب القرآني باعتباره رسالة من الله تعالى حملها رسوله الكريم ﷺ إلى الناس كافة بهدف هدايتهم لما يُحقق صلاحهم في الحال وفلاحهم في المال.

ومن هنا، فإن المنهج المتبّع يعتمد هذه الرؤية ويعمل على تصريفها إلى مشروع علمي يجمع بين الأصالة والمعاصرة، مما يرشحه لأن يكون نواة إبداع حقيقي وليس تلقيقاً بين القديم والجديد.

ولعل مشروعنا هذا يعتبر فاتحة ورش علمي كبير يحتاج إلى تضافر الجهود للوفاء بمتطلباته.

ويمكنني إجمال الأسباب التي حملتني على إنجاز هذه الدراسة في العناصر التالية:

١- محاولة البعض جعل القرآن الكريم ورشاً لغويًا مشرعاً على كل القراءات الممكنة والمحتملة ومن قبل كل القراء، دون مراعاة خصوصيات القرآن الكريم، دون النظر في القارئ ومدى أهليته العلمية والأخلاقية للقيام بمقاربة النص / الخطاب القرآني، مصداقاً لقوله تعالى : «**وَلَقَدْ يَسَرَنَا** **الْقُرْءَانَ لِلَّذِكْرِ فَهَلْ مِنْ مُذَكَّرٍ**» القمر/١٧.

والواقع أن القرآن الكريم هو كتاب حياة، تعبدنا الله بمقتضى ما نستخلصه منه من أحكام عقدية وعملية، ومن ثم فقراءته ليست قراءة حرفة بقدر ما هي قراءة مقيدة باستخلاص مراد الله تعالى من الخطاب / النص القرآني، أي بالوقوف على مضمون الرسالة الربانية، وتحقيق التواصل بين الله تعالى والخلق. ليعلم الخلق ما هم مكلفوون به من قبل الخالق عز وجل،

فيعبدوا الحياة لله رب العالمين، وذلك هو مقتضى قوله ﴿وَمَا خَلَقْتُ لِيْنَّ
وَالإِنْسَ إِلَّا يَعْبُدُونِ﴾^(١).

إن عدم استحضار المقصود من قراءة القرآن الكريم يوقعنا في خطأ اعتبار القراءات المقترحة . والتي لا تأخذ بخصوصيات القرآن الكريم، ولا تعتمد بقواعد وأصول التفسير. قراءات علمية، والنظر إلى القراءة المقاصدية التي اعتمدتها جل المفسرين من أهل السنة والجماعة على أنها قراءة غير علمية وغير موضوعية، مما يعتبر في نظرنا قلباً للحقائق، وتسويفاً لمشاريع إيديولوجية بركوب موجة تعدد القراءات.

٢- لقد ورثت القراءة العجلى للقرآن الكريم، والقراءات الإيديولوجية المتداولة بالحدثنة لدى كثير من الناس الاعتقاد بأن القرآن الكريم لا تنظمه أي وحدة، وأنه شتات يفتقد إلى خيط ناظم يجمع أجزاءه، مما يعتبر طعناً صريحاً في إعجاز القرآن الكريم.

إن القراءة العلمية الرصينة المبنية لمناهج تحليل الخطاب، والمعتمدة على القراءة المقاصدية، القائمة على احترام خصوصيات القرآن الكريم، واعتماد قواعد التفسير وأصوله، من شأنها أن تبرز تميز القرآن الكريم وفرادته. فهو كلام الله المعجز الخارج عن معهود كتابات البشر، والذي لا يخضع لمعهود الوحدة التي يتعارف عليها البشر في الكتابة والتأليف، ومن ثم فهو يفرد بوحدة خاصة تتمثل في وحدة الأهداف والمقصاد، من حيث البناء الدلالي والمفاهيمي (الانسجام)، ومن حيث بناؤه التركيبية إذ يتماسك (الاتساق) بدمج الأدوات التركيبية مع الأساليب الفنية بطريقة ألغت ما عُرف في عالم المعرفة اللسانية، ومنهاج تحليل الخطاب من تقرير بين المستويات التركيبية والأسلوبية والتداوile. إن النص / الخطاب القرآني يتماسك على غير معهود البشر، وبطريقة

١- سورة الذاريات، الآية ٦٥.

مضمرة لا يمكن الكشف عنها إلا بعد إعمال العقل والنظر، وذلك سيرا على المنهج القرآني في التربية العلمية والفكرية حتى يخرج للعالمين أمة العلم، وأمة الإيمان والصلاح لتكون كما أراد ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَاوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَوَمُّنُونَ إِلَّا اللَّهُ﴾^(١).

إن إضمار الحق سبحانه لاتساق النص / الخطاب القرآني وانسجامه حمل الإنسان على إعمال الفكر والنظر لاكتشاف مكنون الاتساق والانسجام. وفي ذلك تأهيل له للوفاء بمستلزمات الاستخلاف، وعمارة الأرض من جهة، والوقوف على النظم، ووحدة المقصود وإدراك الفرادى، ليحصل لنذة المعرفة واطمئنان القلب، بعدما تأكد العقل بأن ذلك كلام الله تعالى الذي: «لَا يَأْتِيهِ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَزَبَّلُ مَنْ حَكِيمٌ حَمِيدٌ»^(٢) المعجز المتحدى لفصحاء العرب، ومن وراءهم من الإنس والجن أن يأتوا بمثله: «قُلْ لَئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَعْضِنَ ظَاهِرًا»^(٣). أوبعشر سور: «أَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَهُ قُلْ فَأَتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلَهُ مُفْرِيَتٍ وَادْعُوا مَنْ أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِينَ»^(٤)، أوبسورة واحدة: «أَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَهُ قُلْ فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِثْلَهُ وَادْعُوا مَنْ أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِينَ»^(٥).

وهذا يعني أن القرآن له نظامه اللغوي الذي يتعين الكشف عنه ودراسته واتخاذه آلية من آليات تدبره واستنباط هدایاته.

٣- لقد اتجهت الدراسات القرآنية، شأنها شأن البلاغة العربية، إلى الاهتمام بالنص والقارئ / المتلقى، ومن ثم كان الاهتمام بتفسير وتأويل

١- سورة آل عمران، الآية ١١٠.

٢- سورة فصلت، الآية ٢٤.

٣- سورة الإسراء، الآية ٨٨.

٤- سورة هود، الآية ٢١.

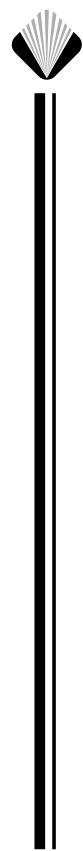
٥- سورة يونس، الآية ٨٣.

النص / الخطاب القرآني. ثم اتجهت الدراسات بعد ذلك إلى دراسات حول هذا التفسير في إطار ما يعرف بمناهج التفسير والمفسرين، وقد كانت هناك محاولات رائدة في إطار البحوث الإعجازية التي تسعى لإبراز مكونات النص القرآني، والعلاقات التي تربط بينها، وتبلور ذلك في إطار ما سمي بنظرية النظم، كما بُرِزَ في بعض المحاولات التفسيرية الرائدة التي تبنت المناسبة بين سور وأي الذكر الحكيم. غير أن هذه المحاولات ظلت تعالج النص / الخطاب القرآني معالجة جزئية، مما يجعل الحاجة ماسة إلى صياغة نظرية شاملة في التفسير.

٤- إن الرغبة في إنجاز وتحقيق هذه الدراسة المتكاملة التي تستشرف مقاربة النص / الخطاب القرآني في بعده المعرفي واللغوي بأدوات منهجية حديثة مستقاة من اللسانيات ومناهج تحليل الخطاب، مع مراعاة خصوصيات القرآن الكريم، ومحاولة استخلاص نظرية متكاملة في التفسير، هي التي دفعتني إلى اختيار هذا الموضوع على الرغم من الصعاب التي حفت هذه الدراسة من جوانب متعددة، منها ما يتعلق باتساع المجال، وبالتالي صعوبة - إن لم نقل استحالة - ادعاء الاستقصاء والاستقراء التامين، مما جعلني أعترف بالقصور البشري أمام الإمام بالظاهرة القرآنية، وعدم ادعاء الإمام بكل جوانب الموضوع. وحسبى أنني لم أقصر، ولم أتوان في خدمة القرآن الكريم.

ولعل ما يشفع لي أنني فتحت باباً جديداً أمام الباحثين في الدراسات القرآنية، يمكن أن يعتبر مشروعًا قابلاً للتطوير، والمضي به قدماً بغية تحقيق الهدف المنشود المتمثل في القيام بدراسة شاملة تعتمد الاستقراء التام لكل مجالات الاتساق والانسجام في القرآن الكريم، وتمكننا من أن نخرج للعلميين نظرية في التفسير، تتمتع بالكافية العلمية والمنهجية، معتمدين في ذلك على تراثنا التفسيري الهائل، والدراسات القرآنية التي أعدها السلف والخلف، ومستأنسين باللسانيات الحديثة ومناهج تحليل الخطاب.

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل...



سرخل

القرآن الكريم هو كلام الله الأزلية الذي خاطب به كل الناس دون اختيار أو تمييز أو إقصاء حيث قال تعالى: «يَا أَيُّهَا الْأَنَاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ»^(١).

وهو خطاب لغوي تحقق فيه شروط النص اللغوي الممتاز، فقد أنزل «بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُّبِينًا»^(٢)، أي يصنف ضمن اللغة الأدبية الممتازة، كالشعر والأمثال والخطب والنشر الفني، ولكنه يمتاز عنها بكون هذه الأخيرة تتاجا بشرياً محدوداً بالزمان والمكان، بينما الخطاب القرآني هو كلام الله تعالى المتصف بالإطلاق والإعجاز.

إذا كان الله تعالى مطلقاً فإن خطابه بالضرورة مطلق، يتجاوز حدود الزمان والمكان ويناسب من يخاطبه ويحيط به من كل جانب، لأنه - تعالى - خلق الإنسان وأحسن صورته وتركيبيه. يقول تعالى: «وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَانَدَنْ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ طِينٍ»^(٣)، ويقول في موضع آخر: «فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَجِيدِينَ»^(٤).

ومن ثم فإنه - سبحانه - أعلم بأحوال هذا الإنسان ورغباته، أعلم بتكونه المادي والنفسي، لذلك أبدع له خطاباً يناسبه ويتفاعل معه تفاعلاً وجدياناً بمجرد سماعه وبمقدار معرفته باللسان العربي. وبقدر تحصيله للعلوم المتعلقة بالكون والإنسان واللغة والأدب وفتون القول، يزداد تفاعله العقلاني والوجوداني مع الخطاب القرآني.

إذا كان الإنسان يشكل نسقاً بيولوجيًّا / نفسيًّا متكاملاً مكوناً من وحدات وبنيات وعناصر تعمل بشكل مستقل ولكن بانسجام وتناسق مع بعضها البعض - تكون ذلك النسق البيولوجي / النفسي العجيب، فإنه سبحانه

١- سورة البقرة، الآية ١٢.

٢- سورة الشعراء، الآية ٥٩١.

٣- سورة المؤمنون، الآية ٢١.

٤- سورة الحجر، الآية ٩٢. وسورة ص، الآية ٢٧.

خاطبه بنسق فكري ولغوی مماثل هوالنص / الخطاب القرآني الذي يشكل وحدة نسقية تماثل وحدة النسق الإنساني، مما يجعل التفاعل بينهما يحدث من غير حاجة إلى وسائله، يقول تعالى: «وَلَقَدْ سَرَّنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُذَكَّرٍ»^(١).

إن هذا النسق اللغوي الفكري الذي نصطلح على تسميته بالخطاب القرآني يتكون من حدين:

- ١- أحدهما لغوی نصي.
- ٢- والآخر فكري تصوري ومفاهيمي.

ومن ثم، فإن الخطاب القرآني يتكون من ثنائية أحد طرفيها المضمن والآخر الشكل، بالإضافة إلى البعد الآخر الذي لا ينبغي إغفاله وهو الإنسان الذي يوجه إليه الخطاب، ثم صاحب الخطاب وهو الحق سبحانه، وبذلك يمكننا أن نحدد للخطاب القرآني خمسة أبعاد هي : الشكل والمضمن، وصاحب النص وهو الله تعالى، والمبلغ للخطاب وهو الرسول ﷺ، والمعنى بالخطاب «المتلقى» وهو الإنسان.

إن ما نروم الكشف عنه في هذه الدراسة هوالإسهام في مشروع صياغة نظرية لسانية قرآنية تمكنا من إبراز ذلكم الجهاز المفاهيمي المتمثل في العقيدة والشريعة، والأخلاق والسلوك، والمبادئ والقيم عبر قناعة اللغة / النص / الخطاب. فما هي العلاقة القائمة بين هذه المضامين والأشكال اللغوية والتعبيرية التي حملتها إلى العالمين ؟ أويمعنى آخر هل كلما انتقلنا من تصور أومفهوم إلى تصور آخر تغيرت معه اللغة / الأداة ؟ ونقصد باللغة هنا جميع مستوياتها بدءاً بالمستوى الصوتي، ومروراً بالمستوى التركيبى والجمالي / الأسلوبى، وانتهاء بالمستوى الدلالي والتداولى.

١- سورة القمر، الآية .٧١

إن هذه التساؤلات كلها تولد سؤالاً مركزاً ألا وهو كيف يتم تحقيق التوازن بين مكونات النص / الخطاب القرآني والمخاطبين به؟ ثم كيف يتماسك النص، وكيف يحدث فيه الانسجام والاتساق؟.

ويطرح تبعاً لما ذكرناه إشكال يتمثل في أنه لكي تكون الرسالة قد وصلت فعلاً إلى المرسل إليهم يجب أن يقفوا على مضمونها، وأن يعرفوا محتواها معرفة تامة. وما لم يتم ذلك فإن المرسل إليهم هم في حكم من لم يتوصل بالرسالة.

وهنا يواجهنا مشكل كون النص / الخطاب القرآني أعلن أنه ميسّر مفسّر لا يحتاج إلى بيان، يقول تعالى: «وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْءَانَ لِلَّذِكْرِ فَهَلْ مِنْ مُّذَكَّرٍ»^(١).

إذن لماذا نجد تراثاً تفسيرياً هائلاً؟ وهل هناك تناقض بين النص / الخطاب القرآني والواقع؟.

إن القرآن ميسر لا يحتاج إلى وسائل بينه وبين متلقيه من حيث التفاعل الوجدني، أما من حيث استنباط الأحكام النظرية والعملية، واستخلاص المفاهيم والتصورات والمبادئ والقيم فإنه يحتاج إلى تدبر وتفكير وتأمل. والتدبر هو الفهم الذي يسهل التواصل بين المرسل والمرسل إليهم، وهو الأداة التي تمكن من استخلاص الجهاز المفاهيمي الذي يكون الذات ويبثت الهوية ويُقيّم الحضارة. ولذلك نجد الحق سبحانه في الآية الكريمة يجعل التدبر مشروطاً بالتذكر. أي إن القرآن الكريم ميسّر لمن تيسّرت له أسباب ذلك وتوفّرت فيه شروط أهلية تلقي القرآن الكريم، وهي شروط معرفية وذاتية.

إن التدبر بهذا المعنى تحول دونه إشكالات يمكن إيجازها في ما يلي:

١- سورة القمر، الآية .٧١

إن إشكال التدبر، وأما يمكن تسميته بموانع التواصل، يكمن في اللغة، لذلك لا بد من التفريق بين فريقين من المتكلمين : حديث العهد بالإسلام من غير العرب، ومتكلمو اللغة العربية سليقةً. والمشكل اللغوي بالنسبة لهذا الفريق الأخير لم يكن حائلا دون تدبره للخطاب القرآني ثم فهمه فاستخلاص الجهاز المفاهيمي، بل كان بالنسبة لبعضهم مانعا من موانع التواصل.

فاللغة العربية الفصحى. كما نعلم . هي لغة قريش وهي لغة منتقاة عبارة عن مزيج من اللهجات العربية، ذلك أن مكة كانت عاصمة العرب وكانوا يبدون إليها قصد الحج والتجارة مما جعل اللغة القرشية تمثل جميع اللهجات العربية لتصوغ منها اللغة العربية التي ضمت خصائص تلك اللهجات المختلفة من حيث التركيب والمجمع. وكان لإدماج اللغة القرشية للهجات الأخرى الفضل الكبير في توحيد العرب على مستوى اللغة ثم على مستوى الأمة الواحدة، حيث كانت النقلة الهائلة من التجمعات القبلية إلى كيان الأمة الموحد. غير أن هذا الإدماج والتعميل الهائل لم يكن بمقدوره أن يذيب كل الفروق اللغوية من الناحية الصوتية والتركيبية والمعجمية مما شكل عائقا نسبيا من عوائق التدبر والفهم.

ولعل الدليل على ذلك ما نلاحظه من أن بعض الصحابة كانوا لا يفهون معاني بعض الألفاظ القرآنية كتساؤل عمر بن الخطاب (ت ٢٢ هـ) عن الآباء في قوله تعالى « وَقَرِئُهُمْ وَأَبَاءِهِمْ »^(١)، وعن الكلالة في قوله « وَإِن كَانَ رَجُلٌ يُورثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأً »^(٢)، وعن التخوف في قوله تعالى: « أَوْ يَأْخُذُهُمْ عَلَى تَحْمُوضٍ فَإِنَّ رَبَّكُمْ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ »^(٣).

كما أن البعض الآخر كانت تصادفه صعوبة على مستوى دلالة النص

١- سورة عبس، الآية ١٢.

٢- سورة النساء، الآية ٢١.

٣- سورة النحل، الآية ٧٤.

مثلاً حدث للصحابي عدي بن حاتم رض الذي فهم قوله تعالى: «وَكُلُوا مَا أَشْرَبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ»^(١) على ظاهره فاتخذ خيطين أبيض وأسود ووضعهما تحت وسادته ولم يتبه إلى أن الكلام جاء على سبيل التشبيه والكتابية لا غير^(٢).

وقد يرجع مانع التوacial إلى السياق أيضاً مثل ما نجد في قوله تعالى: «وَجَعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْكَمُ تُكَذِّبُونَ»^(٣) الذي فسر فيه الرسول صل الرزق بالشكر آخذاً ذلك من سياق السورة كلها التي تعدد النعم التي اختص بها الله عباده، حيث جاءت قبل هذه الآية آيات كثيرة تبين تلك النعم منها قوله تعالى: «أَفَرَءَيْتُمْ مَا تَحْرُونَ»^(٤) وقوله تعالى: «أَفَرَءَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي شَرَبُونَ»^(٥). وقوله تعالى: «أَفَرَءَيْتُمُ الْأَنَارَ الَّتِي نُورُونَ»^(٦). فتفسير الرزق إذن بالشكر يعتبر من المجاز المرسل الذي علاقته السببية.

ويوضح لنا مما سبق أن الرسول صل اتخذ من السياق دليلاً للتوجيه الخطاب وتفسيره ذلك التفسير^(٧). والسياق في هذه الآية محدود بالسورة إذ وجدت الآية تأويلاً لها في إطار السورة نفسها.

غير أن هناك من السياق ما يتجاوز ذلك كله ليحقق وحدة الخطاب

١- سورة البقرة، الآية ٧٨١.

٢- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل : أبوالقاسم جار الله الزمخشري (ت ٨٣٥ هـ)، ج ١، ص ٩٢٣، دار الفكر بيروت، ط ١، ٧٧٩١، م ٥٠٣/٣٠٣.

٣- مجمع البيان في تفسير القرآن : أبوعلي بن الحسن الطبرسي (ت ٢٥٥ هـ) مج ١، ص ٥٠٣، تحقيق هاشم الرسولي المحلاتي، وفضل الله اليزيدي الطباطبائي، دار المعرفة، بيروت، ط ٢، ٦٨٩١٤.

٤- سورة الواقعة، الآية ٢٨.

٥- سورة الواقعة، الآية ٣٦.

٦- سورة الواقعة، الآية ٨٦.

٧- تفسير القرآن العظيم : أبوالفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي (ت ٤٧٧ هـ)، ج ٤، ص ٩٩٢/٩٠٠. دار الفكر، بيروت، ط ١، ٤٠٤١ هـ / ٨٩١ م.

القرآن، مما يقوم دليلا على التماسك المعنوي للنص القرآني. ونضرب مثلاً لهذا النوع من السياق بآلية الكريمة: ﴿أَلَّذِينَ إِمَّا مُّؤْمِنُوْا وَكَمْ يَكُلُّسُوا إِيمَّنَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ هُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهَتَّدُونَ﴾^(١) فقد شق على المسلمين سماعهم لهذه الآية فقالوا: يا رسول الله وأيُّها لا يظلم نفسه؟ فقال ﷺ: ليس ذلك وإنما هو الشرك^(٢). ألم تسمعوا ما قال لقمان لابنه: «يَبْنِي لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ إِنَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ»^(٣)، وتفسير الظلم هنا بالشرك هو على سبيل المجاز الذي علاقته المسببة.

إن هذا النص يظهر لنا بجلاء أن التفسير اللغوي بجميع مقوماته بدأ منذ فترة مبكرة جداً، وإن كانت بدايته عملية وليس نظرية، شأنه في ذلك شأن كل العلوم.

إن ما يهمنا هنا هو أن الوعي بوحدة وانسجام الخطاب / النص القرآني قد تم منذ وقت مبكر من تاريخ الإسلام، ثم تطور إلى أن تبلور في نظرية متكاملة ألا وهي نظرية النظم التي جاء بها عبد القاهر الجرجاني (٤٧٤هـ).

٢- تفاوت القدرات العقلية والعلمية:

إن البشر ليسوا جميعاً على قدر واحد من الفهم والعلم، ومن ثم فقدرتهم على التعامل مع النص / الخطاب القرآني فهما وإدراكا واستنباطاً ليست أيضاً على مستوى واحد، بل تتفاوت بقدر تفاوت الملكات العقلية والعلمية. وهذا الأمر حدث حتى بين الصحابة رضوان الله عليهم الذين شهدوا نزول الوحي، فعندما نراجع طبقات المفسرين نجد أن قليلاً من الصحابة فقط

١- سورة الأنعام، الآية ٢٨.

٢- الإتقان في علوم القرآن : جلال الدين السيوطي (ت ١١٩ هـ)، ج ٢، ص ٦٩٢، تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ط٢، ٥٠٤١ هـ / ٥٨٩١.

٣- سورة لقمان، جزء من الآية ٢١.

الحديث أخرجه الإمام أحمد في مسنده، ج ٥، ص ٧٠٢، رقم الحديث ٩٨٥٣.

برزوا في مجال التفسير، منهم الخلفاء الأربع، وأكثر من رُوي عنه منهم الإمام علي (ت ٤٠ هـ)، أما الثلاثة الباقون فلم يُرو عنهم إلا النذر القليل، ومنهم كذلك عبد الله بن مسعود (ت ٣٢ هـ) وابن عباس (ت ٦٨ هـ) وأبي بن كعب (ت ٢٠ هـ) وأبو موسى الأشعري (ت ٤٤ هـ) وعبد الله بن الزبير (ت ٧٣ هـ)^(١) رضي الله عنهم.

٣- غياب السياق غير اللغوي:

ونقصد بالغياب هنا عدم استحضار أسباب النزول الواردة فيها الآية أو السورة، أو ما هو أسع وهمًا يمكن الاصطلاح عليه بملابسات النزول ونعني بها الظروف النفسية والاجتماعية والسياسية التي واكتبت نزول الآية أو السورة، والتي لها دور أساس في تحديد مراد الله عز وجل من خطابه.

إن سبب النزول أو ملابسات النزول إذا غابت لا يمكن للشخص أن يدرك المراد من الخطاب، يقول السيوطي (ت ٩١١ هـ) في الرد على من يزعمون الافتائدة وراء معرفة سبب النزول: «رَأْتُ زَعِمَ زَاعِمُ أَنَّهُ لَا طَالِئٌ تَحْتَ هَذَا الْفَنَّ لِجَرِيَانِهِ مَجْرِيُ التَّارِيخِ، وَأَخْطَأً فِي ذَلِكَ، بَلْ لَهُ فَوَائِدٌ مِّنْهَا: مَعْرِفَةٌ وَجَهَ الْحُكْمَ الْبَاعِثَةُ عَلَى تَشْرِيعِ الْحُكْمِ، وَمِنْهَا تَخْصِيصُ الْحُكْمِ بِهِ عِنْدَ مَنْ يَرِي أَنَّ الْعِرْبَةَ بِخَصْصَوْصِ السَّبِبِ، وَمِنْهَا أَنَّ الْفَحْظَ قَدْ يَكُونُ عَامًا وَيَقُولُ دَلِيلًا عَلَى تَخْصِيصِهِ إِذَا عَرَفَ السَّبِبَ قَصْرُ التَّخْصِيصِ عَلَى مَا عَدَ صُورَتَهُ.

إِنَّ دُخُولَ صُورَةِ السَّبِبِ قَطْعِيٍّ وَإِخْرَاجَهُ بِالْاجْتِهَادِ مَمْنُوعٌ... وَمِنْهَا الْوَقْوفُ عَلَى الْمَعْنَى وَإِزَالَةِ الإِشْكَالِ. قَالَ الْوَاحِدِيُّ (ت ٤٦٨ هـ): لَا يَمْكُنْ تَفْسِيرَ الْآيَةِ دُونَ الْوَقْوفِ عَلَى قَصْطَهَا وَبِيَانِ نَزُولِهَا، وَقَالَ ابْنُ دَقِيقِ الْعِيدِ (ت ٦٨٥ هـ):

بِيَانِ سَبِبِ النَّزُولِ طَرِيقٌ قَوِيٌّ فِي فَهْمِ مَعْنَى الْقُرْآنِ»^(٢).

١- البرهان في علوم القرآن : بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، ج ٢، ص ٧٥١، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط ١، ٦٧٣١ هـ / ٧٥٩١ م. ومقدمة في أصول التفسير : تقى الدين أحمد بن تيمية (ت ٨٢٧ هـ) ص ٢٤، المطبعة السلفية، القاهرة، ط ١، ٩٩٣١ هـ

٢- الإتقان في علوم القرآن، ج ١، ص ٢٨/٢٨.

وقد أعقب صاحب الإتقان كلامه هذا بعده أمثلة تبين مدى أهمية سبب النزول في تحديد مراد الشارع الحكيم، من ذلك أن مروان بن الحكم أشكل عليه قوله تعالى: «لَا تَحْسِنَ الَّذِينَ يَفْرُحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُخْبُرُونَ أَنَّ يُحَمَّدُوا بِمَا لَمْ يَفْعُلُوا فَلَا تَحْسِبُهُمْ بِمَفَارِقَةِ الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ»^(١) فقال فإن كل امرئ فرح بما أوتي وأحب أن يحمد بما لم يفعل لنعذيبن أجمعين. وبين له ابن عباس أن الآية نزلت في أهل الكتاب حين سألهم الرسول عن شيء فكتموه إيه وأخبروه بغيره، وأروه أنهم أخبروه بما سألهم عنه واستحمدوا بذلك إليه^(٢).

كما أن قوله تعالى: «وَلَهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَإِنَّمَا تُؤْلُو فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّمَا وَسِعُ عَلِيِّهِ»^(٣) إذا جرد عن سياقه غير اللغوي فإنه سيفهم منه عكس المراد، إذ يقتضي ظاهر الآية «أن المصلي لا يجب عليه استقبال القبلة سفرا ولا حضرا، وهو خلاف الإجماع. لما عرف سبب نزولها علم أنها في نافلة السفر، أو في من صلى بالاجتهاد وبان له الخطأ على اختلاف الروايات في ذلك»^(٤).

ومما ينبغي الإشارة إليه أن قواعد التفسير وأصوله كانت مقررة منذ عهد الرسول ﷺ، والدليل على ذلك أن تفسيره للقرآن الكريم قد تضمنها جميعا. ومن ثم فإن كل اتجاهات التفسير تجد أصولها في تفسير القرآن بالسنة، وقد علمها ﷺ للصحابية رضي الله عنهم الذين لقّنوها للتابعين رضوان الله عليهم ليთلقها الخلف عن السلف.

وقد ظلت هذه القواعد والأصول التفسيرية عملية ولم ترق إلى مستوى التنظير مثلاً حدث في الفقه حيث أنتج أصول الفقه - وهو المستوى

١- سورة آل عمران، الآية ٨٨١.

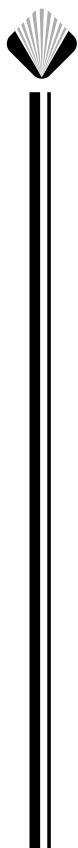
٢- الإتقان ج ١، ص ٢٨.

٣- سورة البقرة، الآية ٥١١.

٤- الإتقان ج ١، ص ٤٨.

النظيري لمنهج الفقيه في استنباط الأحكام - ومثلما أتاحت اللغة فقه اللغة، والنحو وأصول النحو. إن هذه الأصول والقواعد التفسيرية قد تنازعتها الفروع العملية التطبيقية من جهة لأن المفسرين كانوا يمارسونها عمليا عند تفسيرهم للقرآن الكريم، ثم النظرية من جهة ثانية حينما بدأت الحاجة تدعوا إلى إفرادها بالتأليف. ظهرت كتابات في الموضوع نحو: «مقدمة في أصول التفسير»: لابن تيمية (ت ٧٢٨ هـ)، ومقدمة الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ)، والمقدمات التي وضعها المفسرون لتفاسيرهم. لكنها لم ترق جميعها للإمام بكل قضايا التفسير وإشكالياته حتى تستطيع صياغة نظرية شاملة في التفسير.

مما يجعلنا اليوم مضطرين للوفاء بهذا المقصود العلمي النبيل الرجوع إلى التراث التفسيري، وعلوم القرآن، وأصول الفقه، وفقه اللغة، وعلم الكلام، وعلم المناظرة والجدل، بغية تجميع مكونات نظرية التفسير التي تقاسمتها فروع الثقافة الإسلامية، لتحقيق الكفاية العلمية والمنهجية لمقاربة النص / الخطاب القرآني، ولعل هذا العمل يحقق شيئاً من ذلك.



الفصل الأول :
المدخل المعرفي
للقراءات الكريمية

إن القرآن هو مصدر العقيدة والشريعة، والأخلاق والسلوك، والمنهج والتصور، والعلم والمعرفة. فهو كلام الله عز وجل الذي أحاط بكل شيء علماً يقول تعالى «قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ^(١)» ويقول سبحانه وتعالى أيضاً: «وَإِنَّكَ لَتَلَقَّ الْفُرَءَاتَ مِنَ الدُّنْ حَكِيمٌ عَلِيمٌ»^(٢) ويقول «وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَى هَؤُلَاءِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبَيَّنَتْ لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدَى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ»^(٣) ويقول تعالى كذلك: «وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَلَبِقَ أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا»^(٤)، ويقول عز وجل «قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لِكَلْمَنَتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ نَنْفَدَ كَلْمَنَتِ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَادًا»^(٥).

فالقرآن الكريم هو مصدر الإنسان لمعرفة مكونات الوجود: الله والإنسان والكون، ومعرفة العلاقات التي يتبعين أن تقوم بينهم. فعلاقة الإنسان بالله

- ١- البقرة، الآية ٢٢.
- ٢- سورة النمل، الآية ٦.
- ٣- سورة النحل، الآية ٩٨.

«القرآن الكريم ليس كتاب فلسفة إذا قصدنا بالفلسفة مجموعة الأفكار النابعة من العقل، والمسلسلة وفق منهج معين، غرضها تكوين نسق من المبادئ لتسخير طائفة من الظواهر الكونية، ولا كتاب نظريات في علم المنطق، ولا في المعرفة. وليس كتاب أبحاث يفصل بعضها عن بعض في قوالب البحث النظري، سواء في مجالات علمية أو عملية في مجالات العلوم، أو الاقتصاد، أو الاجتماع، أو النفس، وبذلك المفهوم التجريدي النظري. ذلك لأنَّه منهج ربانِي متكامل، وهوسيج وحده، لا يوفيه حقه وصفه بالنظريَّة، فهو في حد ذاته ليس نظرية، في فن من الفنون، وهو يتجاوز البحث النظري إلى التطبيق الواقعي، وهوهدى ونور وشفاء للبشرية. كي تستقيم على طاعة الله وعبادته. «يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولًا مُّبِينٌ لَكُمْ كَيْفَرًا مِّمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْقُولُ عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنْ أَنَّهُ تُورٌ وَكِتَابٌ مُّبِينٌ» سورة المائدَة، الآية ٦١/٥١.

عن كتاب: نظرية المعرفة بين القرآن والفلسفة: راجع عبد الحميد الكردي، ص ٨٦، مكتبة المؤيد، الطبعة الأولى، الرياض ٢٠٩٩/٥٢.

- ٤- سورة الإسراء، الآية ٩٨.
- ٥- سورة الكهف، الآية ٩٠.

علاقة عبودية، وعلاقته بالإنسان علاقة أخوة وتعاون، وعلاقته بالكون علاقة تسخير. ومن ثم فإن القرآن الكريم احتوى المباحث الثلاث التي تركز عليها الفلسفة وهي : مبحث الوجود (الأنطولوجيا) ومبحث القيم (الإكولوجيا) ومبحث المعرفة (الاستمولوجيا).

المبحث الأول:
البعد العقدي

يتأسس النظام المعرفي الإسلامي على عقيدة التوحيد التي تعطي للإنسان جملة تصورات عن عالم الغيب وعالم الشهادة. فالأول متعال عن الثاني ومفارق له، فلا الله تعالى هو العالم ولا العالم هو الله تعالى، والعلاقة بينهما علاقة خلق وعبودية، والعلاقة بين الإنسان والطبيعة علاقة تسخير، وعلاقة الإنسان بأخيه الإنسان علاقة تعاون وتعاون، وكل خلق الله. وينقسم التوحيد إلى الأقسام الآتية:

١- توحيد الربوبية :

وهو الاعتقاد بأن الله تعالى متفرد بالخلق: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(١)، وأنه سبحانه بعد أن خلق الخلائق لم يتركها هملا، وإنما تولها بكمال العناية والرعاية فقدر أوزانها: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقْرَرَهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلُّ فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾^(٢)، ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوَعَّدُونَ﴾^(٣).

وبذلك يصبح الإنسان مؤمنا بأن لا أحد يملك أن يعطيه أو يمنعه، أو ينفعه أو يضره، أو يحييه أو يميته، إلا أن يشاء الله. وبذلك يتحرر من جميع ظاهر العبودية بأن يصبح عبدا خالصا لله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَمْرُتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصًا لَّهُ الَّذِينَ﴾^(٤)، ﴿إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلَئِنَا وَمَخْلُوقُونَ إِنَّكَ أَنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُوكُنَّ لَكُمْ رِزْقًا فَابْشُرُوا عِنْدَ اللَّهِ

١- سورة الفاتحة، الآية ٢.

٢- سورة هود، الآية ٦.

٣- سورة الذاريات، الآية ٢٢.

٤- سورة الزمر، الآية ١١.

الرِّزْقَ وَأَعْبُدُوهُ وَأَشْكُرُوا لَهُ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿١﴾ .

كما أنه سبحانه - من كمال عنائه بخلقه - أرسل الرسل تترى، مبشرين ومنذرين، ليهدي الناس لما يحقق صالحهم في الحال، وفلا حهم في المآل: «وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنَبُوا الظَّلْغَوْتَ فَمِنْهُمْ مَنْ هَدَى اللَّهَ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَيْنَهُ الْأَضْلَالُ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَيْنَبُهُ الْمُكَدِّرِينَ ﴿٢﴾ ، «مَنْ أَهْتَدَ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضْلُلُ عَلَيْهَا وَلَا تُرِدُّ وَازِرَةٌ وَزَرَ أُخْرَى وَمَا كَانَ مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ يَبْعَثَ رَسُولًا ﴿٣﴾ .

٢- توحيد العبودية:

ما كان الله تعالى متفرداً بالخلق، فإنه منطقياً يتبعين أن يكون متفرداً بالعبودية، فمن حق الله على العباد أن يخصوه وحده بالعبادة، ولا يتخذوا معه شريكاً في العبادة: «إِيَّاكَ نَبْصُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴿٤﴾ ، «ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكَلِيلٌ ﴿٥﴾ .

والعبادة هنا بالمعنى العام المتجاوز للشعائر التعبدية، ليشمل كل أمر يصدر من الله تعالى بالفعل أو التراك، فإذا أقامه العباد فقد أقاموا العبادة لله تعالى. فالحق سبحانه كما تعبدنا بالشعائر تعبدنا بالشرائع، فلا فرق بين أحكام الصلاة، والزكاة والصوم والحج، وبين أحكام الزواج، والطلاق، وسائل الأحكام المنظمة لكافة أوجه الحياة على مستوى الفرد، أو الأسرة،

١- سورة العنكبوت، الآية ٧١.

٢- سورة النحل، الآية ٦٢.

٣- سورة الإسراء، الآية ٥١.

٤- سورة الفاتحة، الآية ٥.

٥- سورة الأنعام، الآية ٢٠١.

أو المجتمع، أو الدولة، أو الدول في حالة السلم وال الحرب: «وَمَا خَلَقْتُ لِجَنَّةً
وَلِإِنَّسٍ إِلَّا يَعْبُدُونِ»^(١).

٣- توحيد الحاكمة:

ما كان الله تعالى متفردًا بالخلق، فإنه سبحانه أعلم بمن و ما خلق، ومن ثم فإن أمر الخالق كلها - منطقيا - يرد إليه. فالله تعالى في التصور الإسلامي هو مصدر التشريع ومصدر الحقوق: «قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيْنَتِي مِنْ رَبِّي
وَكَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَعْلَمُ
الْحَقَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاضِلِينَ»^(٢)، «وَمَا أَخْلَقْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ
ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبِّي عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ»^(٣).

ويمكن إجمال مقاصد الحاكمة في:

- ١- تحقيق العبودية الشاملة لله تعالى.
- ٢- الفصل في الخلاف بين الناس في الدنيا والآخرة.

١- سورة الذاريات، الآية ٥٦

يقول سيد قطب (ت ١٩٦٦) في تفسير قوله تعالى: «وَإِنْ طَغَيْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَسْتُرُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمُهُنَّ فِرْضَةً
فِيَقْبَضَتُمُهُنَّ إِلَّا أَنْ يَعْثُرُوكُمْ أَوْ يَعْثُرُوكُمْ أَلَّا يَدْرِيَهُنَّ عُقَدَّةُ الْكَاجَ وَأَنْ تَعْثُرُ أَقْبَرُهُنَّ لِلْقَوْعَدِ وَلَا تَنْسَوْهُنَّ الْأَنْصَارَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ
يَسْأَلُ عَمَلَكُمْ بِمِيرَاثِكُمْ حَفِظُوا عَلَى الْمَسَكَنَاتِ وَالْمَكَلَّةِ الْأَوْسَطِي وَغُومَا لِيَوْقِنِتِينَ كَانَ حَفَظَتُمْ فِيَمَا لَأَوْ رَكِبَنَا كَانَ أَنْتُمْ
فَأَذْكَرُوا اللَّهَ كَمَا كَلَمَكُمْ تَمَّ تَكْوِنُوا تَلَمُوكَ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْكُنَّ وَمِنْكُمْ وَيَرْدُونَ أَزْوَاجَهُمْ تَسْتَعِيْلَى
الْحَوْلِ عَيْرَ لِتَخْرِجَ فَإِنْ حَرَجْنَ فَلَا مُخْتَاجَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَلَدَكُمْ فِي أَنْسِيْهُكُمْ مِنْ مَعْرُوفٍ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ»^(٤) (سورة
البقرة: الآيات ٢٢٨ / ٢٤٠): إنها العبادة، عبادة الله في الزواج، عبادته في البشارة والإسلام،
وعبادته في الطلاق والانفصال، وعبادته في العدة والرجعة، وعبادته في النفقة والمتاع، عبادته في
الإمساك بمعرفة أو تسرير ياحسان، وعبادته في الافتداء والتعويض، وعبادته في الرضاع والفصائل،
عبادته في كل حركة وفي خطرة، ومن ثم يجيء - بين هذه الأحكام - حكم الصلاة في الخوف
والآمن... وتندمج عبادة الصلاة في عبادة الحياة... إن هذه عبادات، وطاعة الله فيها من من
جنس طاعته في الصلاة، والحياة وحده، والطاعات فيها جملة، والأمر كله من الله، وهو منهج
الله في الحياة، في ظلال القرآن: سيد قطب، مج ١، ص ٢٢٨، دار الشروق، الطبعة ١٠، بيروت،
١٩٨٢/٥١٤٠٢ م.

٢- سورة الأنعام، الآية ٧٥

٣- سورة الشورى، الآية ٤٠١

٣- المنع من الفساد، وتحقيق مصالح الناس في الدارين^(١).

إن الإقرار لله تعالى بالحاكمية - بحيث يكون سبحانه مصدر التشريع، وواهب الحقوق - يحمل الإنسان على تقرير مبدأ حقوقى عظيم، لأنّه هو تحقيق التوازن بين الحق والواجب، فمما أدى الإنسان الواجب استحق الحق المترتب عليه، مع تقرير قاعدة (لا ضرر ولا ضرار)^(٢). ومن ثم فلا يمكن لأحد أن يعتدي على حقه الذي قرره له المولى عز وجل، أو أن يحرمه منه تحت أي مبرر. وإن ادعى المنتهكون للحق بأنه لا يوجد مطالب بهذا الحق، أو أن صاحبه قد تنازل عنه، فإنّ المشرع يطالعهم بتسليم الحقوق إلى أصحابها سواء طالبوا بها أم لم يطالبوا، كانوا على علم بها أم كانوا عنها غافلين، وبها جاهلين.

ويذهب الإسلام مذهبًا بدليعاً في إقرار مبدأ حقوق الإنسان حينما جعل الله تعالى هو مصدر الحقوق وواهباً والمرجع فيها، ومن ثم فالإنسان لا يمكنه التنازل عن هذه الحقوق جملة وتفصيلاً، لأنّه لا يملكها ملكاً حقيقياً، وإنما هو يمتلكها ملكاً مجازياً. فالمالك الحقيقي هو الله تعالى وإنما الإنسان مستخلف فيها. ومن ثم فهو لا يملك التصرف فيها تصرفاً مطلقاً وإنما يتصرف في حدود ما يسمح به موكله صاحب الحق الأصلي وهو الله عز وجل.

يقول الله عز وجل ﴿وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ﴾

١- الأبعاد السياسية لمفهوم الحاكمية «رؤية معرفية»: هشام أحمد عوض جعفر، ص ٩٦، منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الطبعة الأولى، الولايات المتحدة الأمريكية ٤١٦١٥ / ٩٦٥٥.

٢- أخرجه الإمام مالك في الموطأ عن عمرو بن يحيى عن أبيه مرسلاً.
وبين ابن نجيم (ت ٧٠٧هـ) أن هذا الحديث هو الأصل في القاعدة الفقهية: «الضرر يزال» مبيناً أن كثيراً من الأبواب الفقهية قد ابنتها عليها. انظر «الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان»: زين العابدين بن إبراهيم بن نجيم، تحقيق عبد العزيز محمد الوكيل، ص ٥٨ مؤسسة الحلبي، القاهرة، ١٩٦٩هـ / ١٩٨٦م. والأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية: جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ١١٩٦هـ)، ص ٥٩، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، بدون تاريخ.

قَدِيرٌ ^(١) ويقول تعالى ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَتَكِّهِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ
خَلِيفَةً ^(٢) .

٤- توحيد الذات والصفات:

على خلاف ما نجده مرسوطاً في كتب علم الكلام والفلسفة من بحث في ذات الله وأسمائه، ومن اختلاف كبير حول الإثبات أو النفي، بغية تحقيق التزيء وفق ما تصوروه، فإن القرآن الكريم عمل على إجمال هذه القضية المشكلة في آية قصيرة جداً لا وهي قوله تعالى ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ
وَهُوَ أَسْمَىٰ بَصِيرًا ^(٣) » حيث جمعت حقيقة الذات والصفات في أمرين اثنين لا وهما النفي والإثبات: فأثبتت لله تعالى صفات ونفت عنه أن تكون صفاته من جنس ما تملكه مخلوقاته. وبذلك حسمت الإشكال وقطعت دابر الفرق والشقاق. ومن ثم يجب على المؤمن أن يثبت لله تعالى الصفات التي أثبتتها لنفسه وأن ينفي عنه أن تكون صفاته من جنس ما تملكه مخلوقاته. وهو توحيد يجمع بين النفي والإثبات ^(٤)، فمن أخذ بأحد طرفي هذه الثنائية فقد حاد عن المنهج السليم في قضية الذات والصفات. فإذا كان مثبتاً سقط في التجسيم والتشبيه، وإذا كان نافياً سقط في النفي والتعطيل، في الوقت الذي يقتضي فيه تزيء الخالق سبحانه وتعالى نبذ التجسيم والتشبيه، والنفي والتعطيل، وذلك بالجمع بين طرفي الثنائية التي أقرتها الآية الكريمة سالفة الذكر.

غير أن الناس تكبوا الطريق فخاضوا في أمور هم غير مكلفين بالخوض فيها شرعاً، ولا يمكن أن يتحقق لهم البحث فيها الوصول إلى الحقيقة،

١- سورة آل عمران، الآية ٩٨١.

٢- سورة البقرة، الآية ٠٣ .

٣- سورة الشورى، الآية ١١ .

٤- مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (ت ٨٢٧ هـ): جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مع ٣، ص ٢، مكتبة المعارف، الرباط، المغرب، بدون تاريخ.

بل منتهى ما يحصلونه الحيرة والشك. وهذا ما أثبته تاريخ الفكر البشري، بله تاريخ علم الكلام والفلسفة عند المسلمين.

إن المنهج الأسلام والأحوط عند علماء الأمة هو ما صاغوه في قاعدة: «نِمْرُهَا كَمَا جَاءَتْ»^(١) ومعنى هذه القاعدة أن التعامل مع آيات الصفات يجب أن يحتمكم إلى الآية الكريمة سالفة الذكر، بأن نثبت لله تعالى ما أثبته لنفسه وتنتفي عنه ما نفاه عن نفسه، فليس هناك أعلم من الله تعالى بذاته وصفاته^(٢).

والجمع بين النفي والإثبات في مسألة الذات والصفات توجيه من الله تعالى للإنسان ليترعرع للبحث في ما هو مؤهل للبحث فيه، ألا وهو عالم الشهادة باعتباره مناط التكليف، ومجال الاستخلاف. أما عالم الغيب فهو مطالب بالإيمان به بعد أن يقيم البرهان على صحته ليصبح يقيناً، وهذا عنصر مدعم للبحث العلمي حيث يتسع أفق النظر لديه لينتهي إلى نتيجة في غاية الأهمية وهي أنه ليس كل ما يدركه بحواسه موجوداً، ولا كل ما لا يدركه بحواسه غير موجود، وهذا يفتح أمام الإنسان آفاقاً رحبة للبحث وإعمال الفكر والنظر ما كان له ارتياه - لوظل متمسكاً

١- الفتاوى الكبرى : لابن تيمية، مج ٢١، ص ٤٩٢/٥٩٢ .
ويقول مصطفى حلمي في كتابه قواعد المنهج السلفي: «تظهر أصول العقيدة لديهم -السلف الصالح- في الإيمان بصفات الله تعالى وأسمائه من غير زيادة ولا نقص، ولا تأويل لها بما يخالف ظاهرها، ولا تشبيه لها بصفات المخلوقين، بل أمروها كما جاءت في كتاب الله تعالى، أو على لسان رسوله ﷺ وردوا علمها إلى قائلها»، ص ٦٦١، الطبعة الثانية، دار الدعوة، الإسكندرية ١٤٥٠هـ/١٩٨٥م .
وجاء في كتاب «مجمل اعتقاد السلف» لابن تيمية ما نصه: «بشت . السلف الصالح . لله ما أثبته لنفسه، وينفي عنه ما نفاه عن نفسه»، مجموع فتاوى ابن تيمية، مج ٢، ص ٣ .
ويقول ابن تيمية تكييلاً لما سلف: «فطريقتهم . السلف الصالح . تتضمن إثبات الأسماء والصفات، مع نفي مماثلة المخلوقات: إثباتاً بلا تشبيه، وتنزيهاً بلا تعطيل، كما قال تعالى: «ليس كمثله شيء وهو اسميع البصير»، عن كتاب مجموع فتاوى ابن تيمية، مج ٢، كتاب مجمل اعتقاد السلف، ص ٤ .
٢- منهاج ودراسات لآيات الأسماء والصفات: محمد الأمين الشنقيطي (ت ٢٩٢١ هـ) ، ص ٣، مكتبة المعارف، الرباط، المغرب، د.ت.

بالمعرفة الحسية- ولما تجاوزَ الوثوقية واعترف بنسبية المعرف البشرية، وتلكم من أبرز أسباب التقدم العلمي.

٥- الدليل القرآني:

يرشد الوحي الإنسان إلى وجود عالم الغيب ويدركه بالعقل، ومن ثم فهو مدعو إلى الإيمان به، والإيمان يقين واليقين علم والعلم عقل وتعقل. ولذلك أرشد الحق سبحانه العباد إلى إعمال العقل والنظر في النفس، أي البحث في الإنسان، وهو ما سماه العلماء بدليل الأنفس، والبحث في الطبيعة، وهو ما يصطلاح عليه بدليل الآفاق، واتخاذ ذلك دليلا على صحة الإخبارات الغبية^(١)، يقول تعالى: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُ وَأَرَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقْتُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ ﴿٦﴾ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الْثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْنَعُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»^(٢)، ففي هذه الآيات بين الحق سبحانه وتعالى الدليل القرآني الذي يجب على الإنسان إعماله لإثبات وجود الله تعالى والمتمثل في دليلي الأنفس والآفاق، اللذين سيقودانه إلى اكتشاف سنة الله تعالى في الخلق، أو ما يسمى اليوم بالقوانين الطبيعية والقوانين النفسية والاجتماعية والتاريخية.

إنه بعد أن يخلص إلى وحدة الخلق وروعة الإبداع وإحكام الصنعة سيدرك أن الحقيقة العلمية تطابق الحقيقة القرآنية، وسيعلم أن الذي صدقه في الغيب النسبي (عالم الشهادة) ما كان ليكذبه في الغيب المطلق (عالم الغيب). وبهذه الطريقة اكتشف الإنسان المسلم عن طريق الدليل القرآني القياس الذي يعتبر فتحا جديدا في المنهج العلمي. وهو مخالف للقياس الأرسطي لأن هذا الأخير «حركة فكرية ينتقل فيها العقل من حكم

١- نظرات في الاستدلال القرآني: عبد السtar فتح الله سعيد، ص ٩١/٢٢، كلية أصول الدين، جامعة الأزهر، الطبعة الأولى، القاهرة ٤٨٩١/٤٥٠٤١ م.

٢- سورة البقرة، الآية ١٢/٢٢.

كلي إلى أحكام جزئية، أو من حكم عام إلى خاص بواسطة الحد الثالث»، في حين نجد قياس المسلمين «ينقل من حالة جزئية إلى حالة جزئية أخرى -لوجود جامع بينهما - بواسطة تحقيق علمي دقيق^(١).

ونظرة متأملة في الآيات السابقة تكشف أن الحق سبحانه ختمها بـ: «فَلَا يَجْعَلُوا لِلّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ» أي فلا تتخذوا مع الله شركاء في العبادة، وأنتم تعلمون أنه المفرد بالخلق، انطلاقاً من بحثكم في الطبيعة والإنسان، لأن المنطق السليم يقتضي أنه جل جلاله إذا كان متفرداً بالخلق فإنه يجب أن يكون متفرداً بالعبادة.

ويستفاد كذلك من الآيات البينات أن الإنسان مأمور بالإيمان بالغيب لا البحث فيه لأنه غير مؤهل لذلك، لأن النسبي المحدود في الزمان والمكان لا يمكن أن يحيط علماً بالمطلق المتعالي عن الزمان والمكان، قال تعالى: «الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَقَوْمُونَ الْمُصَلَّوةَ وَمَمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ»^(٢).

وأرشدت الآيات البينات إلى أن الاستدلال على وجود الله تعالى يجب أن يتم بالبحث في الإنسان والطبيعة، وقد أكد ذلك الرسول ﷺ، عندما بين للألمة: «تفكروا في الخلق ولا تتفكروا في الخالق فإنه لا يدرك إلا بتصديقه»^(٣)،

١- نشأة الفكر الفلسفى في الإسلام: علي سامي النشار، الجزء الأول، ص ٤٠، دار المعارف، الطبعة السابعة، القاهرة، ٧٧٩١.

٢- سورة البقرة، الآية ٢.

٣- مسنن الربيع بن حبيب بن عمر الأزدي البصري. تحقيق محمد إدريس وعاشر بن يوسف، باب السنة في التعظيم لله تعالى، ص ٣٠٩، رقم الحديث ٨٢٢، دار الحكمة، بيروت ن١٤١٥ هـ. وقد ورد هذا الحديث بروايات أخرى مختلفة اختلافاً بسيطاً منها: ما ذكره أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) في فتح الباري: (تفكروا في كل شيء ولا تفكروا في ذات الله) تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى ومحب الدين الخطيب: ج ١٢/٣٨٢، دار المعرفة، بيروت، بدون طبعة، ١٣٧٩ هـ. ومنها: (لا تفكروا في ذات الله): فيض القدير : عبد الرؤوف المناوى، ج ٢٦٢/٢، المكتبة التجارية، مصر، ط ١٢٥٦ هـ. ومنها : عن عبد الله بن سلام (أنه خرج على قوم ذات يوم وهم يفكرون، فقال : ما لكم تتفكرون ؟ قالوا : تفكير في خلق الله تعالى. فذلك فاقهلو تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في الله): كشف الخفاء ومزيد الإلباب عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس : إسماعيل بن محمد العجلوني (ت ١١٦٢ هـ) تحقيق محمد القلاش، ج ١ / ٢٧١، رقم الحديث ١٠٠٥.

ذلك أن منتهى ما يصير إليه الباحث في عالم الغيب هو الحيرة والشك، لا الحقيقة. وتاريخ الفكر البشري يقوم دليلاً على ذلك، فعندما أطلق الإنسان العنوان للخوض في العالم الميتافيزيقي لم يجئ إلا الاختلاف والحقيقة والشك، في حين أنه عندما أعمل عقله في العالم المادي أنجز إنجازات علمية وتقنولوجية هائلة في مدة وجيزة نسبياً.

إن الاهتداء بالدليل القرآني مَكِّنَ الإنسان المسلم من تحقيق مقصدين:

١- عمارة الأرض: فعندما يبحث الإنسان في الطبيعة فإنه ينتج العلوم الطبيعية التي تمكنه من اكتشاف القوانين الطبيعية ومن ثم امتلاك القوى المذكورة فيها وتسخيرها لخدمة الإنسان، تحقيقاً لمبدأ الاستخلاف القائم على عمارة الأرض واستخراج ثمراتها والسعى فيها إصلاحاً لا إفساداً. أما البحث في الإنسان فيمكّنه من إنتاج العلوم الإنسانية.

٢- تركية الإيمان: إن البحث في الإنسان (دليل الأنفس) والبحث في الطبيعة (دليل الآفاق) يمكن الإنسان من إقامة الحجة على صدق الإخبارات الغيبية، ومن ثم يصبح إيمانه مبنياً على العلم ومؤسسًا على الحجة والبرهان، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿ قُلْ هَأُولُو بُرْهَنَاتِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾^(١) مما يكون لديه حصانة ذاتية، من جهة، ويمكّنه من التواصل مع الآخر وإقناعه بالحجّة والدليل من جهة أخرى.

وبذلك يقف الإنسان على حقيقة أساسية لا وهي وحدة الخالق ثم وحدة الخلق ووحدة النظام والقوانين ووحدة المنشاً والمصير، ليصبح العقل والعلم مفاتيح لتحقيق إرادة الله في الخلق بعمارة الأرض وتحقيق الصلاح والنمو.

وقد عمل القرآن الكريم على تحرير الإنسان من آفة الغرور، ليعرف قيمته في الوجود. فإذا كان الكون المعروف لدينا اليوم يقدر اتساعه بخمسة عشر مليار سنة ضوئية، وإذا كانت كرتنا الأرضية، بالقياس إلى هذا الاتساع، هي

١- سورة البقرة، الآية ١١١.

بمثابة حبة رمل على شاطئ المحيط الأطلسي^(١)، وإذا كانت هذه الأرض على صغرها النسبي الشديد يعمرها ملابير الإنس والخلوقات، فإن الإنسان لم يستطع اكتشاف أسراره - هو فقط - ولا أحاط علمًا بنفسه لوحدها ، فأنى له أن يدعى الإحاطة بالكون المعروف به الكون المجهول.

ومن هنا تتبين لنا الحكمة من قوله تعالى في آية الكرسي: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُومُ لَا تَأْخُذُهُ سَنَةٌ وَلَا نُوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عَنْهُ لَا يَأْذِنُهُ بِعِلْمٍ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ لَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ لَا يَمْأُوا شَاءَ وَسَعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا يَعُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ أَعَلَى الْعَظِيمِ﴾^(٢).

حيث قرَّبَ الله سبحانه وتعالى مسألة عظمته في آية الكرسي بالحديث عن الكرسي وليس عن عظمته بشكل مباشر، لأن الإنسان النسبي لا يمكن أن يحيط علمًا بالله المطلق المتعالي عن الزمان والمكان، كما ختمت الآية الكريمة بتقرير حقيقة عقدية، وهي أن الله تعالى هو مصدر العلم والمعرفة، وأنه ينزلها بقدر، فهي وفق إرادته، ورهن مشيئته، يدبرها كيف شاء، ويكشف أسرارها لمن يشاء، ووقت ما يشاء.

- ١- ما نستطيع أن نعرفه عن حجم الكون مرتبطة بوسائل مشاهدتنا، وطرق القياس، وتتف适用 حدود الكون الذي تمكّن رؤيته الآن ٥١ مليار سنة ضوئية، وهذا يعني أننا إذا أردنا أن نقيم خريطة للسماء حسب سلم صغير جداً، يكون القمر فيه على بعد ميليتراً من الأرض، فإن هذه الخريطة تمتد حوالي ٥٠٥ مليار من الكيلومترات، ولكنها تحافظ على سلمها الزمني، مبدية حتماً كواكب زالت منذ آماد سحرية، ونجوماً بقصد الولادة تعود إلى عدة ملايين خلت من السنين.

إذا أردنا أن نقرب مسألة اتساع الكون، ومقدار الأرض بالنسبة لهذا الاتساع المعلوم الآن، وذلك عن طريق تمثيل الكون المشهود والمنتظر بحجم الأرض، فإن كامل مجرتنا تكون عبارة عن عدسة قطرها ٥٢ مترًا فقط، وتكون المجرة المجاورة أندروميد على بعد ٣٠٧ متر من هناك، وفي مركز تلك العدسة يحتل النظام الشمسي حيزاً قطره ٥٠٠٠ ميكرون (أي أقل من جزء من ألف من الميلتر)، وذرة الهيدروجين أعرض منها مائة مرة، وهكذا فإن المكان الذي تحتله في هذا الكون المغلق المبهم يبدو فيها جداً «Les dimensions de l'Univers . par. Pierre Kohler ; Science et vie. Dec 1981

٢- سورة البقرة، الآية ٥٥٢

كما أن الإنسان المؤمن يقيم تعامله مع الطبيعة على أساس العبودية لله، والتسخير، لا على أساس القهر والتسلط: ﴿أَلَمْ ترُوا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَدِّلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ﴾^(١).

وبما أنه مخلوق مكلف فإنه مأموم بالأخذ بالأسباب، ونبذ التواكل، والتحلي بالإيجابية المنبعثة من أن الخلق خلق الله، وأن النتائج ليست مرتبطة حتما ولزاما بالأسباب، مما يدفعه إلى العمل والاجتهداد علمًا أنه مأجور أصاب أو أخطأ، مؤمنا بأن الوجود كله قضاء الله وقدره، فلا يكون أسيير الواقع المتردي، ولا يقبل به على أساس أنه قضاء الله، بل ينزع إلى مواجهة قضاء الله الواقع بقضاء آخر أفضل منه، محققا القول المأثور: نفر من قضاء الله وقدره إلى قضاء الله وقدره.

وهناك أدلة أخرى نورد أهمها إجمالا مع الإحالاة على التفاصيل والأدلة الأخرى في مظانها^(٢).

من هذه الأدلة العقلية الواردة في القرآن الكريم لإثبات وجود الله عز وجل ذكر ما يلي:

- ١ - دليل الخلق والإيجاد: يقول الله تعالى: ﴿أَفَمَنْ يَحْلِقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾^(٣).
- ٢ - دليل الإحكام والإبداع: يقول الله عز وجل: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ

١- سورة لقمان، الآية .٠٢

٢- نظرات في الاستدلال القرآني عبد الستار فتح الله سعيد : ص ٩١/٨٢ . روح الدين الإسلامي : عفيف عبد الفتاح طبارة، ص ٥٦/٣٨ ، ط ٥١ ، دار العلم للملايين، بيروت، بدون تاريخ.

ونظام الإسلام: وهبة الزحيلي، ص ٩٦/٥٧، منشورات جامعة قاريونس، الطبعة الثانية، ليبيا .٩٣١/٨٧٩١ مـ

٣- سورة النحل، الآية .٧١

لَفَسَدَتَا فَسُبِّحَنَ اللَّهُ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ ^(١).

٣- دليل نفي التعارض والتنازع : يقول تعالى : « مَا أَنْخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَيْ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبِّحَنَ اللَّهُ عَمَّا يَصِفُونَ ^(٢) ».

٤- دليل القهر والغلبة: يقول سبحانه: « قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ إِلَهٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَأَنْبَغُوا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَيِّلًا ^(٣) ».

٥- دليل الافتقار: يقول عز وجل: « وَإِذَا مَسَ النَّاسَ ضَرُّ دُعَوْرَاهُمْ مُتَبَّهِينَ إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا أَذَّاقَهُمْ مِنْهُ رَحْمَةً إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يُرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ ^(٤) ».

٦- دليل الفطرة: يقول سبحانه: « وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ دُرِّيَّهُمْ وَأَشَهَّهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ أَسْتَرِيكُمْ قَاتُلُوا بَلَ شَهِدَنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ^(٥) ».

ونختتم هذا المبحث بالتأكيد على أمر مهم يجسد عالمية الرسالة الإسلامية، ذلك أن العقيدة هي الحد المشترك بين جميع الرسالات السماوية، من لدن آدم عليه السلام إلى محمد ﷺ: « شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الَّذِينَ مَا وَصَّنِيَ بِهِ نُؤْحَى وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الَّذِينَ وَلَا تُنَفِّرُوهُ فِيهِ كُبُرَ عَلَى الْمُسْرِكِينَ مَا نَدْعُوْهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَمِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ ^(٦) ».

فالدين عند الله هو الإسلام وهو الفطرة التي فطر الناس عليها، ولا يقبل

١- سورة الأنبياء، الآية ٢٢.

٢- سورة المؤمنون، الآية ١٩.

٣- سورة الإسراء، الآية ٢٤.

٤- سورة الروم، الآية ٣٣.

٥- سورة الأعراف، الآية ٢٧١.

٦- سورة الشورى، الآية ٢١.

منهم غيره من الملل والنحل: «إِنَّ الَّذِينَ عَنْ دِينِ اللَّهِ إِلَّا سُلَطَنٌ»^(١)، «وَمَنْ يَتَّبِعَ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَئِنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِيرِينَ»^(٢)، وذلك تحقيقاً للمفهوم العام للإسلام.

- فوائد التوحيد وأبعاده الإنسانية:

إن الإسلام هو دين إنسانية بامتياز، ويتبين ذلك ابتداءً من العقيدة وانتهاءً بالأخلاق والسلوك ومروراً بالعبادات والمعاملات، والعقيدة الإسلامية تجلّي هذا الأمر وتبرزه في كل مباحثها، فإذا نظرنا إلى التوحيد وجدناه يقصد إلى تحقيق مصالح الإنسان الآنية والأجلة. فكمال الإيمان يقتضي قبول أعمال المؤمن باعتبارها خالصة لوجه الله تعالى، كما أن له مقصدًا آخرًا عظيمًا إذ بقبول الأعمال يمن الله تعالى على عباده بالنعم الأبدي في الجنان، ويحمل الأمر في طياته منافع دنيوية آنية أيضًا إذ الإخلاص في الفكر والقول والعمل هو المدخل الأساس للجودة والإتقان، والسعى الحثيث لتنمية الموارد الطبيعية، وتوظيف الطاقات التي منحنا الله إياها أفضل توظيف تحقيقاً لمبدأ الاستخلاف عن الله تعالى في الأرض، والسعى في الأرض إصلاحاً وعمارة.

كما أن للتوحيد فوائد أخرى وأبعاد إنسانية نجملها في ما يلي:

- الحرية: عندما يعتقد الإنسان أن الله تعالى متفرد بالخلق وبالعبادة فإنه يكون قد أقر مبدأ الحرية، فال العبودية الخالصة لله تعالى مفادها تخلص الإنسان من كل أشكال العبودية ليصبح عبداً خالساً لله تعالى. والتوحيد يمنح الإنسان الحرية الحقيقة، الحرية بمعنى المسؤولية والتحرر من جميع أشكال القهر، والإذلال. وهو الذي يعمل على صيانة حرمة الإنسان وكرامته.

- المساواة: إذا كان الله تعالى متفرداً بالخلق ومتفرداً بالعبودية وجميع

١- سورة آل عمران، الآية ٩١.

٢- سورة آل عمران، الآية ٥٨.

الخلوقات تنخرط في سلك العبودية له سبحانه اختياراً أو قهراً، فإن هذه العقيدة تجسد مبدأ المساواة، إذ جميع الخلق عباد الله وهم جميعاً مفتقرون إليه ولا يملكون لأنفسهم بله لغيرهم ضرراً ولا نفعاً. ويترتب على ذلك إيمان جازم بالمساواة... فكل الناس سواسية، لا فضل لعربي على عجمي، ولا لشريف على وضعيف، ولا لغني على فقير إلا بالتقى أي بالقرب من الله تعالى والائتمار بأمره والانتهاء عما نهى عنه.

- افتتاح آفاق التفكير والتدبر: عندما يؤمن الإنسان بالغيب يدرك أن الكون أكبر من أن يتمثله بحواسه، ومن ثم فلا بد من البحث عن مصادر أخرى للمعرفة تمكّنه من الاطلاع على خبايا خلق الله، ولو لا عقيدة التوحيد لظلّ الإنسان أسير الحواس. وإذا كان العلم يثبت اليوم بدون مواربة قصور الحواس عن إدراك الكون، فإن المسلم قد تعلم من التوحيد وجود عوالم وحقائق لا يمكن إدراكتها بالحواس ويقدم له الوحي كمصدر للمعرفة، والعقل والوجودان كأدوات لإدراك المعرفة.

- استعلاء الإيمان: عندما يعتقد الإنسان أن الله تعالى هو المفرد بالخلق والرزق وأن الجميع مفتقر لما عند الله، فإن ذلك يورث في قلبه اليقين بـألا أحد من الخلق يملك له نفعاً أو ضرراً إلا أن يشاء الله. وهذا يجعله يستشعر الكرامة والعزّة والعدالة.

المبحث الثاني البعد الشرعي

أ- العقيدة والتشريع:

يرتبط التشريع في المنظومة الإسلامية بتوحيد الحاكمية، فالله تعالى هو الذي خلق الخلائق وهو الأعلم بما يكون صلاتها، ومن ثم شرع الله عز وجل الشرائع المحققة لهذا الصلاح في الحال والفلاح في المال. ومن ثم فإن التشريع - بمعنى وضع الأحكام وما يطرأ عليها من تقييد وتخصيص وبيان للمجمل - لم يكن موجوداً إلا في حياة الرسول ﷺ باعتباره مبلغاً عن ربه ومبيناً، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَّغْ مَا نَزَّلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنَّ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهِدِي الْقَوْمَ الْكَفَرِينَ﴾^(١). فالله تعالى سن الأحكام وأنشأها في حياة الرسول ﷺ ولم يجعل لأحد غير نبيه سلطة التشريع.

وقد كانت مصادر التشريع ممثلاً في القرآن الكريم والسنّة النبوية باعتبارها حيَا غير متنوّع: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْمُؤْمَنِ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾^(٢)، أما اجتهاده، فإن مرده إلى الوحي، لأنَّه لا يُقر على باطل ولا يُقر على باطل، ومن ثم فإن إقراره على اجتهاده وتصويبه منزلة الوحي.

أما الاجتهاد والاستنباط بعد الرسول ﷺ فليس تشريعاً بقدر ما هو فهمٌ لكتاب والسنة، وإظهارٌ لحكم غير منصوص عليه استناداً إلى دليل من الأدلة المعتبرة كالقياس والاستحسان والمصالح المرسلة. لذلك لا يجوز أن نطلق على المجتهد مشرعاً بل هو فقيه وظيفته التفسير والاستنباط، ولا يدخل في دائرة اختصاصه إنشاء الأحكام والقوانين لأنَّه لا يملك الحرية المطلقة لوضع الأحكام وإنْغالها أو تعديلها، بل هو مقيد بالقواعد العامة

١- سورة المائدة، الآية ٧٦.

٢- سورة النجم، الآية ٤/٢.

والمبادئ الكلية للشريعة الإسلامية والأصول الشرعية التي ورد بها الكتاب والسنن النبوية.

بـ- **مقاصد الشريعة**: يراعي الإسلام في تشرعياته تحقيق المصالح ودفع المفاسد، بغية إقامة مجتمع فاضل تسوده الرحمة والمودة والعدالة والتسامح والارتقاء بالإنسان إلى مستوى الإحسان، لينشئ مجتمع المحبة والتكافل.

وتحقيق الصلاح ودفع الفساد غاية متحققة وثابتة في كل الأحكام الشرعية وهي عامة وليس خاصّة، وقد تضفت النصوص من القرآن والسنّة على اعتبارها، وقد أجملها العلماء في المحافظة على الدين والنفس والنسل والعقل والمال^(١).

والملاحظ أن هذه المقاصد الخمسة للشريعة الإسلامية مرتبطة بثلاث قضايا، اثنان منها موضوعتان والثالثة منهجية :

أـ- **مقومات الحياة الإنسانية الرفيعة والكرامة الإنسانية والرفاهية والسعادة التي لا يمكن أن تتحقق إلا بمراعاتها.**

بـ- **هذه المقاصد الخمسة تهدف إلى حماية الحقوق الأساسية للإنسان، وتحقيق الكرامة التي أرادها الله تعالى لبني آدم.**

جـ- **ترتبط هذه المقاصد بقضية الاجتهد، فعملية تزيل النص على الواقع تقتضي أن يكون الحكم في القضايا التي استجدت ولم تف النصوص بأحكامها موافقاً للنص - وهذا أضيق أوجه الاجتهد - أو أن يكون الحكم غير متعارض مع النص - وهو أوسع من الأول - أو أن يكون الحكم موافقاً لمقصد من مقاصد الشريعة الإسلامية - وهو أوسع أوجه الاجتهد - حيث تكون أمام المجتهد فسحة أكبر لإعمال الفكر والنظر.**

١ـ- الاجتهد المقاصدي: حجيته، ضوابطه، مجالاته: نور الدين بن مختار الخادمي، ص ٢٥، كتاب الأمة، عدد ٥٦، الطبعة الأولى، منشورات الفرقان، الدار البيضاء ٩١٤١ هـ / ١٩٩١ م.

ت- خصائص التشريع الإسلامي:

يمتاز التشريع الإسلامي بالخصائص التالية:

- ربانية المصدر: فهو تشريع إلهي واضعه ومنتجه هو الله عز وجل. وهذا قمين بتحقيق العدالة لأن المشرع الحكيم ليس موضوعاً للتشريع ولا طرفاً فيه فهو سبحانه متعال عن كل ذلك، مما يدفع شبهة التحيز والانحياز^(١).

- الدوام والثبات: أثبت الله تعالى قواعد التشريع الإسلامي على سبيل الدوام لتنظيم المجتمع، لذلك فهي لا تقبل التبديل أو التغيير وهي صالحة لكل زمان ومكان.

- الكمال والسمو: استكملت الشريعة الإسلامية كل ما تحتاجه من قواعد ومبادئ ونظريات، ففي حياة الرسول ﷺ وضعت القواعد الكلية وأنشئت الأحكام، ولم ينتقل الرسول ﷺ إلى الرفique الأعلى إلا بعد أن اكتمل بناء الشريعة الإسلامية مصداقاً لقوله تعالى: ﴿أَلَيْمَ أَكَلَتْ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْتُمْ عَلَيْكُمْ نَعْمَى وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾^(٢).

ومن يوم نزول التشريع الإسلامي جاء محققاً للمبادئ الإنسانية السامية الكبرى ألا وهي: الحرية والعدالة والمساواة والإنسانية والأخوة والإحسان وهو مستوى فوق العدل إذ هو التنازل عن بعض الحقوق حباً وكرامة وتقضلاً ويسيراً للحياة وتحقيقاً للسعادة.

وبذلك تكون الشريعة الإسلامية أسمى من مستوى الجماعة إذ تعمل على رقيها وتقدمها فصلاً في الواقع وتوجيهها لما يحقق صلاح الجماعة في الحال وفلاحها في المال^(٤).

١- خصائص الإسلام: يوسف القرضاوي، ص ٤٤ وما بعدها، دار المعرفة، الدار البيضاء، بدون طبعة ، ٢٠٩٩م.

٢- سورة المائد، الآية .٢

٣- التشريع الجنائي الإسلامي مقارنا بالقانون الوضعي : عبد القادر عودة: دار التراث، القاهرة .٧٧٩١

٤- المرجع نفسه : ج ١، ص ٤٢

- المرونة : إن الله تعالى جعل التشريع مواكباً لأحوال الناس موازناً بين الثابت والمتتحول في حياتهم لعلمه سبحانه وتعالى بكل ذلك، فجاءت أغلب الأحكام عامة وقليلة ممثلاً في القواعد العامة الكلية والمبادئ والأصول، كالمعاملات مثلاً، خاصة ما يتعلق بالقوانين المدنية والتجارية والدستورية والإدارية^(١).

أما الأحكام التي جاءت مفصلة في أمور ثابتة لا تقبل التغيير والتبدل فهي قليلة كالعبادات والمواريث وجل القضايا المتعلقة بفقه الأسرة.

وقد قرر العلماء، بناء على ما سبق، قاعدتين، تتمان عن فهم كبير للتشريع الإسلامي، بل إدراك عميق لفلسفته وفتح مجال الاجتهاد ومواكبة للتطورات التي تعرفها الحياة البشرية، وهما :

أ- النصوص متناهية والواقع غير متناهية.

ب- تغير الأحكام بتغير الأزمان.

وقد انتهى بهم الأمر إلى الخلوص إلى النتيجة التي يؤكدها واقع التشريع الإسلامي، وهي أن مبادئه ثابتة لا تتبدل ولا تتغير، وأحكام المقه متعددة متغيرة.

- قلة الأحكام: إن آيات الأحكام قليلة إذ لا تتجاوز عند ابن القيم (ت ٧٥١ هـ) مائة وخمسين آية، وذكر الحجوبي الشعالي (ت ١٢٧٦ هـ) في كتابه «الفكر السامي» أن ابن العربي (ت ٥٤٣ هـ) استتبط الأحكام الفقهية من ثمانمائة وأربع وستين آية مفرقة في سور القرآن الكريم، وذهب عبد الوهاب خلاف إلى التفصيل قائلاً إن عدد آيات الأحكام المتعلقة بالعبادات والجهاد أربعون ومائة آية، ويبلغ عدد الآيات المتعلقة بالمعاملات والأحوال الشخصية والجنایات والقضاء والشهادة نحو مائتي آية، ونجد عند إمام الأزهر الشيخ

١- الفقه الإسلامي مرونته وتطوره: جاد الحق علي جاد الحق، ص ٢٠١، سلسلة قضايا إسلامية معاصرة، الأزهر الشريف، القاهرة، ٢٠٩١ م.

جاد الحق عي جاد الحق تفصيلاً أكثر هو كالتالي:

- العبادات: أربعون ومائة آية.
- نظام الأسرة: سبعون آية.
- المعاملات: سبعون آية.
- العقوبات الجنائية: ثلاثون آية.
- القضاء والشهادة: عشرون آية.

وبذلك تكون مجموع آيات الأحكام عنده ثلاثون وثلاثمائة آية.

ومن ثم فإن قلة النصوص دليل على التيسير والقدرة على التكيف مع الأوضاع التي تستجد، مما يؤكد صلاحية التشريع الإسلامي لكل زمان ومكان^(١).

- واقعية التشريع: يقوم التشريع الإسلامي على أساس الواقع، فكلما وقعت حادثة تتطلب حكماً أو اختلف الصحابة في نازلة من النوازل أصدر من بعضهم ما لا يعرفون حكمه، لجأوا إلى الرسول ﷺ يسألونه البيان. فإذا لم يكن عنده حكمٌ تطلع إلى السماء فأتأهله الوحي تارة بآية أو آيات من القرآن فيها جواب عما سأله، وطوراً ينزل عليه الوحي بغير القرآن مبيناً له الجواب تاركاً له التعبير عن المراد وهو ما يعرف بالسنة التي تشمل قول الرسول ﷺ وفعله وإقراره.

وارتباط التشريع الإسلامي بالواقع جعله مناسباً لطبيعة الإنسان محققاً مصلحته كفرد وأسرة ودولة ودول في حالة السلم وال الحرب^(٢).

- التدرج في التشريع: من خصائص التشريع الإسلامي أنه جاء متدرجاً مع الزمن والأحوال، فلم ينزل دفعة واحدة كما هو معهود في التشريعات السماوية السابقة، أو كما هو معروف في التشريعات الوضعية. لذلك كان

١- الفقه الإسلامي مرونته وتطوره: جاد الحق علي جاد الحق، ص ٠٢١ / ٥٣١.

٢- واقعية المنهج القرآني: توفيق محمد سبع، ص ٤٢ . وما بعدها، الهيئة العامة، القاهرة، ٢٣٧٩١م.

موافقاً لطبيعة البشر لم يحملهم على إحداث طفرة في واقعهم الحياتي، وإنما انتقل بهم، لحكمة ربانية، من وضع لا يرضي الله تعالى مُضِرٌ بمصلحة الإنسان إلى وضع يرضاه الحق سبحانه محققٌ لمصلحته وذلك كلَّه بدرج من التشريع الأخف إلى التشريع النهائي عبر وسائله. مما سهل على الإنسان الانتقال من وضع لا يقره الإسلام إلى وضع يقره انتقالاً سلساً وعلى أساس ثابتة من العلم واليقين بأن حكم الله تعالى هو منتهي الحكمة والعلم. فالإنسان يثق في من يعتقد فيه العلم والقدرة، لذلك فالالتزام بالشرع الإسلامي إيمانٌ بصفات كمال الله تعالى.

كما تقوم خاصية التدرج دليلاً قوياً على أن التشريع من عند الله تعالى لأنَّه وحده أعلم بالفطرة التي فطر الناس عليها، ومن ثم شرع لهم تشريعاً ملائماً لفطرتهم تتقبله أنفسهم ليسه وقابلته للتحقيق من جهة، ولتأكدهم من أنه يحقق صلاحهم في الحال، وفلا حهم في المال بناء على الواقع الذي لا يرتفع، واعتماد قياس الغائب على الشاهد.

- **الشمولية والعالمية:** لم يترك التشريع الإسلامي مجالاً من مجالات الحياة لم يشرع له، ففيه تشريع للفرد والأسرة والدولة والدول في حالة السلم وال الحرب، وفيه تشريع للحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية، يقول تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾^(١)، ومن ثم يصح القول إن التشريع الإسلامي تشريع للإنسانية بامتياز في كل زمان ومكان مصداقاً لقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكُمْ إِلَّا رَحْمَةً لِلنَّاسِ﴾^(٢). فالتشريع الإسلامي ليس مقصوراً على إقليم أو بلد أو قبيلة أو شعب، وإنما هو شرع الله للناس كافة^(٣).

١- سورة الأحزاب، الآية ٤٠.

٢- سورة الأبياء، الآية ٧٠١.

٣- الفقه الإسلامي مرونته وتطوره: جاد الحق على جاد الحق، ص ٢٣١.

- الوسطية والرحمة : التشريع الإسلامي تشريع التيسير والتحفيف ورفع الحرج، يقول سبحانه: **﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾**، ومن ثم جنح التشريع الإسلامي إلى رفع التكليف والإثم في الخطأ والنسيان، وتجاوز عن الصغير والمجنون والنائم وقدر الضرورات ورعي الحاجات وأجاز الرخص.

ولرفع الحرج أدلة ثلاثة :

١- القرآن الكريم: من ذلك قوله جلا جلاله: **﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَيْكُمْ مِنْ حَاجَةٍ وَلَكُنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلَيُتَمَّ فَعَمَّتُهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ﴾**^(١).

٢- السنة النبوية: يقول ﷺ: (إن الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه فسدوا وقاربوا وأبشروا واستعينوا بالغدوة والروحة وشيء من الدلجة) ^(٢).

٣- مناهج الصحابة والتابعين: حيث كانوا أبعد الناس عن التكلف وأشدتهم مقاومة للتنطع والتشدد ^(٣).

والتشريع العقابي الإسلامي هو الآخر من أكبر مظاهر الرحمة في التشريع الإسلامي، رغم ما أثير حوله من تشكيك من طرف بعض الذين لم ينظروا للإسلام كمنظومة متكاملة لا يمكن تجزئها، وإنما ضاعت منها حقيقتها ونأت عن أهدافها ومقاصدها، ذلك أن التشريع العقابي في الإسلام جاء لحماية المصالح الضرورية للتعايش الاجتماعي والمصالح المعنوية للمجتمع

١- سورة المائدة، الآية ٦.

٢- صحيح البخاري : محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري (ت ٦٥٢ هـ)، تحقيق مصطفى البغا : كتاب الإيمان، باب الدين يسر، ج ١ / ٢٢، رقم الحديث ٩٣، دار ابن كثير، بيروت، الطبعة الثالثة ٧٠٤١ هـ.

٣- رفع الحرج في الشريعة الإسلامية ضوابطه وتطبيقاته: صالح بن عبد الله بن حميد، ص ٣٩/٩٥، مركز البحث العلمي، جامعة أم القرى، الطبعة الأولى، مكة المكرمة ٢٠٤١ هـ.

بهدف إخراج مجتمع فاضل ومتكملاً وتحقيق سلم اجتماعي.

إن التشريع العقابي الإسلامي في ظاهره عقاب وفي باطنه تطهير، ومن ثم وجدنا المذنبين يبادرون إلى تطهير أنفسهم مما لحقهم من آثار موجبة لإقامة الحد بشكل طوعي، وما حادث ماعز والغامدية ببعيد.

مبادئ التشريع الإسلامي:

يستند التشريع الإسلامي إلى مبادئ ثلاثة أساسية:

- لا تكليف بدون رسالة، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ
بَعَثَكُمْ رَسُولًا﴾^(١).
- مبدأ المساواة في الواجبات والحقوق بالنسبة لجميع أفراد المجتمع،
يقول تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذِكْرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُورًا
وَقَابِلَ لِتَعَارُفِهِ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَقُكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَيْرٌ﴾^(٢).
- مبدأ العدل بين الناس بغض النظر عن دينهم أو جنسهم أو انتماءاتهم
الإيديولوجية والسياسية أو قرابتهم، يقول سبحانه: ﴿وَإِذَا حَكَمْتُمْ
بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾^(٣).

١- سورة الإسراء، الآية ٥١.

٢- سورة الحجرات، الآية ٣١.

٣- سورة النساء، الآية ٨٥.

المبحث الثالث البعد الأخلاقي

١- الإنسان في التصور الإسلامي:

تتميز الأخلاق الإسلامية بالتصور الفلسفية الذي تقوم عليه وبالغاية التي تهدف إلى تحقيقها، فمن حيث الفلسفة تنقسم الحقيقة إلى ثلاثة أقسام: حقيقة روحية، وحقيقة مادية، وحقيقة روحية ومادية.

والإنسان من النوع الثالث، فحقيقته مادة وروح، مصداقاً لقوله تعالى: «فَإِذَا سَوَّيْتُهُ، وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ، سَجِدِينَ»^(١) وقوله تعالى: «الَّذِي أَحَسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ، وَبَدَا خَلْقَ الْإِنْسَنِ مِنْ طِينٍ ٧ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ، مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ ٨ ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ»^(٢). فالله تعالى خلق الإنسان ليكون محور مخلوقاته كلها من حيث الرتبة والأهمية: «وَلَقَدْ كَرَّمَنَا بَنِي آدَمَ وَمَلَئْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنْ أَطَيْبَاتِ وَفَضَّلَنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا»^(٣)، ومظاهر تكريم الإنسان متعددة تتجلّى في هيئته، وفي فطرته التي تجمع بين الطين والنفحة الإلهية، وفي استعداداته التي أودعها فيه وجعله فدا على الخلاق واستأهل بها خلافة الأرض، وفي تسخير القوى الكونية له، وفي الاستقبال الضخم الذي استقبله به الوجود وسجود الملائكة له وإعلان الخالق جل شأنه هذا التكريم، وفي حمله في البر والبحر وتسخير النوميس له، وفي تفضيله على كثير من خلقه بهذا الاستخلاف في الأرض، وفي جعله قيماً على نفسه متحملاً تبعه اتجاهه وعمله، وهذه

١- سورة الحجر، الآية ٩٢.

٢- سورة ص، الآية ٢٧.

٣- سورة السجدة، الآيات ٦/٧.

٤- سورة الإسراء، الآية ٠٧..

الصفة هي التي تجعل للإنسان حرية الاتجاه وفردية التبعية^(١).

كما جعل الله سبحانه وتعالى الغاية من خلق الإنسان أن يكون مُظهراً لحكمته وعظمته وعدالته في الأرض بما يلتزم من مبدأ العبودية لله تعالى:

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلملائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً فَالْأُولَئِكَ أَجَعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ حِمْدَكَ وَنُنَقَّدُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٢).

وإذا رجعنا إلى القرآن الكريم بغية تحديد مفهوم الإنسان تبين لنا أنه مخلوق على غير مثال من صلصال من حما مسنون، يقول تعالى: ﴿وَلَقَدْ حَلَقَنَا إِلَيْنَاهُ مِنْ صَلَصَلٍ مِّنْ حَمَاءٍ مَّسْنُونٍ﴾^(٣)، ويقول: ﴿خَلَقَنَا إِلَيْنَاهُ مِنْ صَلَصَلٍ كَالْحَارِ﴾^(٤). ثم نفح فيه الله سبحانه وتعالى من روحه، يقول تعالى: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَفَطَحْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَجِدِينَ﴾^(٥).

فالإنسان مادة وروح وعقل وغرائز، وهو أعظم عند الله تعالى من الملائكة إذا حق إنسانيته وهو قريب من الشيطان إذا تكب الصراط المستقيم^(٦).

ويعرف القرآن الكريم الإنسان بـ «خاصية دوره ومجال تميزه». فقد عرفه

١- أبحاث ندوة علم النفس: بحث الأستاذ الدكتور عبد الحليم محمود «نحو دستور عمل لعلماء النفس المسلمين»، ص ٩٨، الطبعة الأولى، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ٣١٤١ هـ / ٣٩٩١ م.

٢- سورة البقرة، الآية ٤٢.

فسر العلماء الخلافة بتمثل الدين، والحافظ علىه، ونشره جيلاً بعد جيل» حقيقة الإنسان بين القرآن وتصور العلوم: أبوالبيزيد العجمي، ص ٧١، سلسلة دعوة الحق، الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامي، السنة الثالثة، العدد ٢٢، مكة المكرمة، ٤٠٤١ هـ / ٣٨٩١ م.

٣- سورة الحجر، الآية ٦٢.

٤- سورة الرحمن، الآية ٤١.

٥- سورة الحجر، الآية ٩٢.

سورة ص، الآية ٢٧.

٦- دراسات في النفس الإنسانية: محمد قطب، ص ٤٣، الطبعة السادسة، دار الشروق، بيروت، ٢٠٤١ هـ / ٣٨٩١ م.

بأنه الكائن المكلف كما يفهم من آياته العديدة التي تخاطب العقل بكل ملامة من ملكاته وكل وظيفة عرفها له العقلاء والمعقولون. وإذا كان للمنطقة أن يعرفوا الإنسان . مقدرين مزاياه العقلية . بأنه حيوان ناطق، أو جاز للاجتماعيين أن يعرفوه . مؤكدين على جانب علاقاته الاجتماعية . بأنه حيوان مدني بالطبع، فإنه يمكن تعريف الإنسان من وجهة نظر الشريعة بأنه الكائن المكلف، لأنه من بين سائر المخلوقات التي تعيش على وجه الأرض مناط التكليف والمسؤولية^(١) .

يقول سبحانه وتعالى مقرراً هذه الحقيقة : ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْتُكَ أَنْ يَحْمِلُنَا وَأَشْفَقْنَاهُ مِنْهَا وَجَعَلْنَاهَا أَلِئْنَسَنَ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ﴾^(٢) .

والإنسان هو الخليفة المنتدب لعمارة الأرض سخر له كل شيء فيها حتى يؤدي مهمته بأخلاص وتقان، كما أنه سبحانه خلق الشعوب والقبائل لتعارف وتعاون، يقول تعالى: ﴿ يَكَانُوا أَنَّاسًا إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَرَّرٍ وَأَنْتُمْ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارِفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَيْمٌ حَمِيرٌ ﴾^(٣) .

دور الإنسان في الحياة إقامة العبودية لله تعالى في كافة مجالات الحياة بأن يعبد الحياة - كل الحياة - لله رب العالمين، يقول تعالى: ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَنَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾^(٤) . والإنسان ضعيف ما لم يتداركه الله تعالى بقوته، كما أشار الحق سبحانه إلى أن من طبائعه النسيان، يقول سبحانه: ﴿ فَوَسُوسَكَ إِلَيْهِ الشَّيْطَنُ قَالَ يَتَغَادَمُ هَلْ أَدْلُكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلَكِ لَا يَبْلِي ﴾^{١٥٠} فَأَكَلَاهُ مِنْهَا فَبَدَأَتْ لَهُمَا سُوءَ أَهْمَامًا وَطَفِقَا يَخْصِفَانَ عَلَيْهِمَا مِنْ

١- حقيقة الإنسان بين القرآن وتصور العلوم: أبواليزيد العجمي، ص ٦١.

٢- سورة الأحزاب، الآية ٢٧.

٣- سورة الحجرات، الآية ٣١.

٤- سورة الذاريات، الآيات ٦٥ / ٨٥.

ورَقَ الْجَنَّةَ وَعَصَىٰ إَدَمَ رَبَّهُ، فَغَوَىٰ ﴿١٦﴾ ثُمَّ مَحْبِبُهُ رَبُّهُ، فَنَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ ﴿١٧﴾ .
وبين الرسول ﷺ أن الإنسان من شأنه الخطأ نتيجة النسيان والغفلة، وأن ذلك لا ينبغي أن يقوم حائلاً بينه وبين مولاه سبحانه وتعالى، بل يجب عليه أن يتخذ ذلك سلماً يرتقيه للعروج إلى مولاه، يقول ﷺ: (لولا أنكم تذنبون لذهب الله بكم وأتى بأقوام يذنبون فيستغفرون الله فيغفر لهم) ^(٢).

فأصول الإنسان النقص لكن بمقدوره تحقيق بعض درجات الكمال، يقول تعالى: «وَفِي ذَلِكَ فَلَيَنَافِسُ الْمُتَنَفِّسُونَ» ^(٣).

٢- تعريف الأخلاق:

الأخلاق جمع خُلُقٌ وَخُلُقٌ، وتعني في اللغة الطبائع والعادات وكذلك الدين والمرءة، وما يأخذ به الإنسان نفسه من الأدب لأنه يصير كالخلق فيه.
ويعتبر الحكماء وعلماء الأخلاق الخلق صفة ثابتة أو هو الحالة الراسخة في النفس التي تشكل العامل الأساس للممارسات الحسنة والسيئة، فالخلق هو الملكة التي تصدر عنها الأفعال الخيرة والشريرة.

ومن ثم، فالأخلاق هي جميع الأفعال الصادرة عن النفس محمودة كانت أو مذمومة، فتفقول فلان كريم الأخلاق أو سيء الأخلاق ^(٤). ويسمى علم الأخلاق بعلم السلوك أو تهذيب الأخلاق أو فلسفة الأخلاق أو الحكمة العملية أو الحكمة الخلقية. وغايتها معرفة الفضائل وكيفية اقتدائها لتزكيتها لنفسها ومعرفة الرذائل لتنبذ عنها.

ولمعرفة ما يجب على الإنسان فعله لبلوغ السعادة تكلم الفلسفه عن

١- سورة طه، الآيات ٠٢١ / ٢٢١.

٢- التمهيد : أبو عمري يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري (ت ٣٦٤ هـ)، تحقيق مصطفى بن أحمد العلوى ومحمد عبد الكبير البكري، ج ٢ / ٧١، ٠٢، وزارة الأوقاف، المغرب، بدون طبعة، ٦٧٨٣١ هـ.

٣- سورة المطففين، الآية ٦٢.

٤- المعجم الفلسفى: جميل صليبا، ج ١، ص ٩٤، الطبعة الأولى، دار الكتاب اللبناني، بيروت ١٧٩١ م.

طبيعة الوجود والضمير وطبيعة الخير والعدل، والواجب والمحبة وبنوا جميع المفاهيم الخلقية التي تصوروها على الأسس المستمدة من مبادئهم الفلسفية العامة^(١).

وخلاصة القول إن الأخلاق هي المبادئ والقواعد المنظمة للسلوك الإنساني على كافة مستويات الحياة.

٣- الأخلاق الإسلامية:

يضم مبحث القيم المجالات الثلاثة المعروفة وهي : الحق والخير والجمال، ويعتبر بعد القيمي الأساس الذي قام عليه الإسلام، شأنه في ذلك شأن كل الرسالات السماوية، ومن ثم فهو منظومة تغير تشد الكمال وتدل على طرق إدراكه وليس منظومة تفسير وكشف.

ويقيم الإسلام الحياة على الأخلاق الفاضلة، ذلك أن المجتمع الإسلامي مجتمع فاضل، والمسلمون- الذين يمثلون الإسلام حقا- هم الذين تكون لهم أخلاق فاضلة في كل مجالات الحياة : الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.

وقد امتدح الحق سبحانه وتعالى بالخلق الكريم، يقول الله عز وجل: «وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ حُلُقٍ عَظِيمٍ»^(٢) مبينا أهمية الأخلاق في الحياة، ولذلك كان الرسول ﷺ القدوة والقمة السامية في الأخلاق. كما بين الرسول ﷺ وظيفته عندما قال: (إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق)^(٣).

وقد ارتبطت جوانب الإسلام برباط أخلاقي بغية تحقيق مقاصده في التوحيد والتزكية وال عمران، مما يؤكد أن الأخلاق هي روح الإسلام، وأن

١- المرجع السابق : ج ١، ص ٥٠٥

٢- سورة القلم، الآية ٤.

٣- مسند الشهاب : محمد بن سلامة بن جعفر أبو عبد الله القضاعي (ت ٤٥٤ هـ) تحقيق محمد عبد المجيد السلفي،

ج ٢/٢٩١، مؤسسة الرسالة، بيروت، بدون طبعة، ٦٨٩١ هـ / ١٧٠٤ م.

النظام التشريعي ما هو إلا كيان مجسد لهذه الروح الأخلاقية.

والإسلام لا ينظر إلى الأخلاق على أنها قيم شكلية مثالية، بل ينظر إليها على أنها ضرورة حياتية لا يمكن للإنسان أن يحقق وجوده الإنساني بدونها، كما أن سعادته الدنيوية مرتبطة بها، ذلك أن إشباع حاجاته وتحقيق مجتمع الرفاه مرتبط بالأخلاق ارتباطاً وثيقاً. ويتأكد الأمر اليوم أكثر من أي وقت مضى حيث المنافسة على أشدّها والحضور في الساحة الدولية أصبح مرتبطاً بأمررين: ووفرة الإنتاج والجودة. ولا يمكن تحقيق هذين الأمرين إلا إذا كان نتھل بالإنصاف في الفكر والتقول والعمل، وهو سر الإيمان الكامل الذي يجعلنا نخلق بالصدق في الأداء وهو السبيل إلى تحقيق الجودة والإتقان ووفرة العطاء.

ونخلص مما سبق إلى أن الأخلاق في نظر الإسلام هي «المبادئ والقواعد المنظمة للسلوك الإنساني التي يحددها الوحي لتنظيم حياة الإنسان، وتحديد علاقته بغيره على نحو يحقق الغاية من وجوده في هذا العالم على أكمل وجه»^(١).

٤- أهداف التربية الخلقية:

تهدف التربية الخلقية في الإسلام إلى تحقيق أهداف تتلخص في إصلاح السريرة والعلانة، والرقابة الداخلية، وتنمية الإرادة، وترشيد السلوك والعمل على ترقيته، وغرس الأخلاق الكريمة، والشعور بالمسؤولية والعمل على تقويتها ودعمها، وتعويذ الإنسان على المعاملة الحسنة، وتكوين المجتمع الفاضل^(٢). ومن ثم فهي تربية مقاصدية ذات أبعاد استراتيجية.

١- التربية الأخلاقية: مقداد يالجن، ص ٥٧، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي، القاهرة ٧٩٣١ هـ /

٢٧٩١ م.

٢- المرجع نفسه، ص ٠٦٧ / ١٦٧.

٥- خصائص الأخلاق الإسلامية:

يتميز النظام الأخلاقي الإسلامي بكونه إلهياً من حيث المصدر إنسانياً من حيث الموضوع والمقصد، كما يتميز بالشمول والضرورة والتدرج والتوازن والاعتدال والواقعية والتنظير إلى جانب التطبيق^(١).

٦- وسائل الأخلاق:

ابتكر الإسلام طرقاً متعددة لغرس الأخلاق في النفوس، بحيث تصبح اقتناعاً لدى الفرد والجماعة، ويكون الحامل على تمثيلها في كل مجالات الحياة هو الاقتناع بأهميتها وجدواها. كما أن الرقيب الأساس على حفظها وصيانتها هو الواقع الديني الذي تتولد عنه الرقابة الداخلية المنبعثة من ذات الفرد والجماعة، مما يعطي ضمانة أكبر لحضورها وتحقيقها في كل مجالات الحياة. ويمكن إجمال هذه الوسائل في الوعظ والإرشاد، والتذكير والنصح، والقصص، والترغيب والترهيب، والقدوة الحسنة، والعبادة، وضرب الأمثل، والتوبه والمغفرة^(٢).

وبهذه الوسائل التربوية تغرس تعاليم الإسلام في نفس المؤمن الفضائل والصفات الحميدة، وتقوى فيه الواقع الديني، وتحمله المسؤولية تجاه ربه تعالى ونفسه وأقاربه والناس أجمعين وكل من يشاركه الحياة من حيوان ونبات وجماد^(٣).

كما تعمل على تنشئة الفرد على الأخلاق المحمودة وتنمية شخصيته وصقلها وفق معايير هذه الأخلاق وقواعدها حتى يصبح ما يصدر عنه من

١- أسس التربية الإسلامية في السنة النبوية: عبد الحميد الصيد الزناتي، ص ٤٧ / ٧٤٧، الدار العربية للكتاب، ليبيا - تونس ٩٨٤ م.

النظريّة الاجتماعيّة في الفكر الإسلامي: زينب رضوان، ص ٩٨١ / ٦٩١، الطبعة الأولى، دار المعارف، القاهرة ٢٠٩٢ م.

٢- أسس التربية الإسلامية في السنة النبوية: ص ٧٤٧ / ٦٧٠.

٣- المرجع السابق، ص ٧٦٠.

أقوال وأفعال وتصرفات وسلوك وموافقات واتجاهات مطابقاً لمعايير الأخلاق المحمودة وترجماناً حياً لمعانيها السامية^(١). وتعمل الأخلاق الإسلامية على إنقاذ المادة من الانهيار وانشالها من العدم، والارتفاع بها إلى درجة مكينة من الوجود. كما أن الأخلاق في التصور الإسلامي التزام ومسؤولية وتدالو، فالدين المعاملة.

٧- البناء الأخلاقي في القرآن الكريم: الأسس والمقومات :

إذا تبعنا البناء الأخلاقي في القرآن الكريم بغية رصده ومحاولته استخلاص أسمائه ومقوماته سنخلص إلى النتائج التالية :

- عدد آيات الأخلاق كبير جداً بالقياس إلى آيات الأحكام : حيث بلغ عددها أربعاً وخمسماة وألف آية موزعة في مختلف سور القرآن الكريم مكيّه ومدنيّه سفريّه وحضريّه طويله وقصيره، مما يبين أهمية الأخلاق في المنظومة الإسلامية، و يجعلنا نتمكن من فهم الحصر الوارد في الحديث النبوي الشريف: (إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق)^(٢).

- أسبقية التربية على العلم : فلا علم بدون أخلاق، بل قد يكون وبالاً على صاحبه والناس أجمعين، ولذلك تمت الإشادة الربانية بخلق الرسول ﷺ حتى يكون قدوة في ذلك، يقول الله عز وجل: «وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ»^(٣).

- العلم خلق العقل: فالعقل هو خير قائد للإنسان إلى الفضائل وأمنع عاصم له من الرذائل، شريطة أن يتصل بالعلم، يقول الله عز وجل: «يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ»^(٤).

- ارتباط العبادات بالأخلاق ارتباطاً وثيقاً : فالمتأمل في التكاليف الشرعية

١- المرجع نفسه، ص ٨٨٦.

٢- سبق تخریجه في ص ٣٤.

٣- سورة القلم، الآية ٤.

٤- سورة المحادلة، الآية ١١.

يجد أنها وسائل لتحقيق غايات، فالصلة والصوم والزكاة والحج كلها وسائل للتحلّق بمكارم الأخلاق، والجمع بين كمال الصفات الباطنية والظاهرة. فالصلة وسيلة والغاية أن ينتهي الإنسان عن الفحشاء والمنكر، فمن لم تنته صلاته عن ذلك فقد قصرت به الوسيلة عن بلوغ الغاية، يقول الله عز وجل: «وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ»^(١)، والصيام وسيلة لبلوغ التقوى، يقول الله عز وجل: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُبَّ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُبَّ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَنْتَهُونَ»^(٢)، والأمر نفسه مع الزكاة، فهي نوع من التكافل الاجتماعي والإحساس الإنساني بأوضاع الفقراء والمحاجين ومن يدخل في أصناف مصارفها، وإيجاد التراحم والتعاطف بين الناس، لذا كان المن بإعطاء الزكاة للفقير مبطلا لها كما قال الحق تبارك وتعالى: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمِنْ وَالْأَذَى»^(٣) لأن الزكاة لم تصل ب أصحابها إلى غايتها وهي الرحمة والأخوة والإحساس بأن للفقير حقا عليه وأنه أخ له في الإسلام. وكذلك جميع الأوامر... ما هي إلا أخلاقيات كريمة إذا سادت صلح المجتمع وصلاح أفراده، وعاش الناس في سلام ووئام. وكذلك جميع النواهي... ما هي إلا نهي عن سوء الخلق الذي يفسد ما بين الناس فيفسد المجتمع وتضييع الحقوق وتض محل القيم فتهاجر الأمة من داخلها^(٤).

ولم يقتصر البعد الأخلاقي على مضمون العبادات، بل تجاوزها إلى توقيت هذه العبادات ومن ثم نستخلص وجها من أوجه حكمة ربط العبادات بأوقات معينة «فَاللَّهُ تَعَالَى خَالِقُ النُّفُوسِ إِنْسَانِيَّةٌ عَالَمٌ بِسَرِّهَا وَجَهْرِهَا - كما ذكر في كتابه الكريم - فمن طبعها الميل إلى التسويف في العبادات،

١- سورة العنكبوت، الآية ٥٤.

٢- سورة البقرة، الآية ٣٨١.

٣- سورة البقرة، الآية ٤٦٢.

٤- من أخلاقيات الإسلام: ياسين رشدي، ص ٩/٧ بتصرف بسيط. الطبعة الأولى، نهضة مصر، القاهرة ٢١٤١ هـ / ١٩٩١ م.

والرغبة في تأجيل استيفاء الحقوق. لذلك ألمتها . سبحانه . بطاعته مصلحة لها، وأمرها بتادية الفرائض والحقوق في مواقف حدتها تعالى خوفا من تخاذلها وتسويتها^(١).

-البناء الأخلاقي في القرآن الكريم ليس مضمونا صلدا بل هو منهج وطريقة عمل، إذ القيم الإسلامية إطار قبل أن تكون مضمونا، وحديث القرآن عن بعض القيم مثل الصدق والإخلاص والمرءة والشجاعة والصبر والتضحية والإحساس بالمسؤولية والنجدة والكرم والحرية والعدل والإحسان والمساواة إنما يعني إعمال منهج خير في مختلف مجالات الحياة. فالقرآن لا يعرض للقيم الأخلاقية إلا من خلال واقعة أو ممارسة لأن الأخلاق منهج عمل وترشيد وليس محتوى فكري هيكليا فحسب. هنا ما سبقت الإشارة إليه عند الحديث عن خصائص النظام الأخلاقي في الإسلام، حين ذكرنا من بين الخصائص المميزة له قدرته على الجمع بين النظرية والتطبيق.

١- التربية النفسية في المنهج الإسلامي: حسن الشرقاوي، ص ٠٠١ ، سلسلة دعوة الحق، العدد ٥٣ ، مطبعة رابطة العالم الإسلامي، مكة الكرمة ٥٠٤١ هـ / ٤٨٩١ م.

المبحث الرابع

البعد العلمي والمنهجي

١- البحث العلمي في القرآن الكريم:

اكتسب المسلمون منهجهم في البحث العلمي من القرآن الكريم، فهو الذي أرشدتهم إلى إعمال العقل والنظر في الطبيعة والكون من حولهم، والبحث في أسرار الخلق لاكتشاف سنن الله تعالى في الطبيعة والإنسان، ليعلموا أن الخلق نظام يخضع ل السنن التي لا تختلف ولا تhabi أحدا : **﴿فَلَن تَجِدَ لِسْتَنَ اللَّهَ تَبَدِّلَأَوْلَى وَلَن تَجِدَ لِسْتَنَ اللَّهَ تَحْوِيلًا﴾**^(١) ، ودعاهم إلى التعلم: **﴿أَقْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾**^(٢) . وأرشدتهم إلى طرق المعرفة المتمثلة في الوحي: **﴿فَأَوْحَى إِلَيْنِي عَبْدِهِ مَا أَوْحَى﴾**^(٣) ، والعقل: **﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾**^(٤) ، والحواس ^(٥): **﴿وَجَعَلَ لَكُمْ**

١- سورة فاطر، الآية ٣٤.

٢- سورة العلق، الآية ١.

٣- سورة النجم، الآية ١١/٠١.

٤- العقل الفطري من ضوابط الفهم، والعقل ضمن منظومة الفكر الإسلامي ليس دخيلا على النص، فكلاهما من الله تعالى، وكلاهما حجة، ولا يتناقضان، ولكنها يتمايزان، فالعقل ليس نصا، ولكنه مجلب النص، ومستكشف مراد الله سبحانه.

ويتعين عدم الخلط بين العقل والمعطيات والمعرفات التي تحتمل الصواب والخطأ، فالعقل الفطري هو تكمل الاستعدادات الفطرية التي يولد بها الإنسان ويتمكن من خلالها التعرف على العالم، والتعامل معه، ومن ثم فهو القواعد المنطقية المشتركة بين البشر، والبيهارات، التي يدرك من خلالها الإنسان العالم. يقول الحارت المحاسبي (ت ٢٤٢ هـ): «واعلم أنه ما تزين أحد بذينة كالعقل، ولا ليس ثوبا أجمل من العلم، لأنه ما عرف الله إلا بالعقل، ولا أطيب إلا بالعلم.

واعلم أن أهل المعرفة بالله بنوا أصول الأحوال على شاهد العلم، وتفقهوا في الفروع، لأن ترى لقول النبي ﷺ: ((من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم)) (ليس بحديث وإنما هو كلام مروي عن عيسى بن مريم: أبوئنيم في الحليلة، ج ١٠، ص ١٥). وعلامة ذلك هو تزايد العلم بالإشراق، ومزيد العلم بالاقتدار، فكلما ازداد علماً ازداد خوفاً، وكلما ازداد عملاً ازداد تواضعاً». رسالة المسترشدين: الحارت المحاسبي (ت ٢٤٢ هـ)، تحقيق عبد الفتاح أبوغدة، ص ١٠٠/٩٨، الطبعة الثانية، دار السلام، حلب، سوريا، ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م. سورة النور، الآية ١٦.

٥- لا يخفى على أحد الدور الهام للحواس في تحصيل العلوم والمعرفة، وتطوير البحث العلمي، فهي الوسائل التي تمكنا من التعرف والتعامل مع عالم الشهادة، وهي مدخل العلم لأنها الأدوات الموظفة في أول مراحل المنهج العلمي لا وهي الملاحظة، التي يمكن الإنسان من وصف الظاهرة موضوع الدراسة والبحث، وبالتالي تحديد مكوناتها، ورصد العلاقات القائمة بينها.

السَّمْعُ وَالْأَبْصَرُ وَالْأَفْعَةُ فِي لَا مَا تَشْكُرُونَ ﴿١﴾ مع التنبية على نسبية العلم ^(١): **وَقَوْقَ كُلُّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ** ^(٢).

كما علم القرآن الكريم المسلمين كيفية الانتقال من المحسوس إلى المجرد.

وقد نص على ذلك في مواضع كثيرة كقوله الله عز وجل: «إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخِلَافِ الْيَلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلُكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحِسَّا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْرِئَهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَكَيْدِي لِقَوْمٍ يَعْقُلُونَ» ^(٤).

وتعلم المسلمون من القرآن الكريم أصول البحث العلمي حين دعاهم إلى البحث في الإنسان (دليل النفس) والبحث في الكون (دليل الأفاق) بحثا علميا دقيقا مؤسسا على أدوات البحث العلمي، فعندهما يقول الله عز وجل: «قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقُ ثُمَّ إِنَّ اللَّهَ يُنِيشُ النَّشَأَةَ»

١- سورة السجدة، الآية .٩

٢- إن القول بنسبية العلم يفيد منه الإنسان من ناحيتين:

أ- يمنع الإنسان من الاعتقاد بأنه يحتكر الحق والحقيقة، وبالتالي تجنب الوقوع في الوثوقية، مما يمكنه من الانفتاح على الآخر والتواصل معه، ويؤدي إلى الاتصال بدل القطعية، والانفتاح بدل العزلة، وتجديد المعرف وتطويرها، بدل جمودها وتكتلها، ومن ثم نفهم القول المؤثر عن علمائنا: «ما نعتقد صواب يحتمل الخطأ، وما يقوله الآخر خطأ يحتمل الصواب»، كما قرروا قاعدة تبييع من يقطع على الله تعالى بالمراد.

ب- إفساح المجال أمام الإنسان للبحث والنظر، وأن ما توصل إليه الإنسان الباحث من علوم و المعارف، وما أدركه من حقائق هو في حدود ما تسمح به إمكانات العصر وظروفه، وأنه متى تغيرت الأحوال، وتطورت الإمكانيات، أمكن الوصول إلى معارف قد تتضمن ما توصل إليه السابقون جملة وتفصيلا، ولذلك دأب علماؤنا على تذليل كتبهم ورسائلهم بعبارة: «الله أعلم»، إقراراً بنسبية علمهم، وترك باب البحث والنظر مشرعا، وقد قرروا في ذلك قاعدة تبين أن الحقيقة واحدة، ولكن الناس يختلفون في طرق إدراكيها، يقول البطليوسى: «إن اختلاف الناس في الحق لا يوجب اختلاف الحق في نفسه، وإنما تختلف الطرق الموصولة إليه، والقياسات المركبة عليه، والحق في نفسه واحد» (الإنصاف للبطليوسى، ص ٧٢).

٣- سورة يوسف، الآية .٦٧

٤- سورة البقرة، الآية .٤٦

الآخرة إنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١﴾ فإنَّه يدعو الإنسان إلى استخدام أدوات البحث في كل ما يقع تحت يديه ونظره من معارف في الوجود. وهذه، من باب أولى، إشارة إلى المنهج الذي يكشف به عن السنن الكونية المبثوثة في الكون.

٢- نظرية القرآن المنهجية إلى العلوم الإنسانية والطبيعية :

يتحدث القرآن الكريم عن الكون والإنسان، ويدرك وقائع علمية تتهي بالتفكير والتدبر: «يَأَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُ وَأَرْبِكُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ ﴿٦﴾ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَأَنَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ التَّمَرَّاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٧﴾».

لقد جعل القرآن البحث في العلوم الطبيعية من مقتضيات الخلافة في الأرض ومتطلباتها، وما يؤكد ذلك مسميات الأشياء التي علمها آدم عليه السلام، لأن العلم الذي أعطيه آدم هو علم الأشياء والموجودات وهو الذي يسمى في العصر الحالي بالعلم الجديد، ويدرك العلم فضل آدم على الملائكة وسائرخلق: «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَاتِلُوا أَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَيْحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٨﴾ وَعَلَمَ إَدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضُوهُمْ عَلَى الْمَلَكَةِ فَقَالَ أَنِّيُؤْنِي بِاسْمَاءَ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُ صَدِيقَنِ ﴿٩﴾»، فقد علمه كل شيء: هذه الجبال والبغال والإبل والجن والوحى، وأقدره على تسمية كل الأشياء أي إحالتها إلى تصورات ومفاهيم، أي القدرة على تجريدها وإدراك صفاتها ونوعيتها وخواصها.

١- سورة العنكبوت، الآية .٠٢

٢- سورة البقرة، الآيات /١٢

٣- سورة البقرة، الآيات /٠٣

إن ربط الأسماء بالخلافة (عمارة الأرض) يقتضي فهمها ومعرفتها حق المعرفة حتى يستطيع الإنسان أن يتعامل معها، حتى تصبح لديه القدرة على تسخير الكون، وذلك بالتحكم في النتائج المستخلصة من المعرفة الحقة المؤسسة على البحث العلمي.

فالله تعالى سخر لنا الكون وترك لنا حرية البحث والتأمل في الكون والإنسان لإخراج هذه الأسماء المتمثلة الآن في العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية^(١).

٣- المنهج الإسلامي في البحث:

المنهج هو خطة منطقية لعدة عمليات ذهنية أو حسية بغية الكشف عن حقيقة أو البرهنة عليها. أو هو الطريق المؤدي إلى الكشف عن الحقيقة بواسطة طائفة من القواعد العامة التي تهيمن على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة، ذلك أن المنهج يساعدنا على كشف الحقائق الكونية وربط ظواهرها بعضها ببعض إلى القانون العلمي الذي ينتلنا إلى المعرفة اليقينية^(٢).

و قبل نزول القرآن لم يكن الأمر كذلك، بل كانت الخرافات وعبادة قوى الطبيعة هي المسيطرة على الفكر آنذاك، ولكن بنزول القرآن قوض هذه العبوديات وجعلها من المسخرات التي يجب البحث فيها. ومن هنا بدأ المنهج يأخذ طريقه الصحيح إلى العصر الحاضر، يقول الله عز وجل: «قُلْ سِيرُوا

١- أسس المنهج القرآني: منتصر محمود مجاهد، ص ٧٢ وما بعدها، المعهد العالمي للتفكير الإسلامي، القاهرة، ط ١، ٧١٤١ / ٧٩٩١ هـ، والمنهج الإسلامي في تعليم العلوم الطبيعية: محمد عمر التصار، ص ٥٩ وما بعدها، سلسلة دعوة الحق السنة الثالثة، العدد ٠٣، مكة المكرمة، رمضان ٤٠٤ هـ / يونيو ٤٨٩ م.

٢- المعجم الفلسفى: جميل صليبى، ج ٢، ص ١٢٠ / ٠٢٠ وأصول البحث: عبد الهادى الفضلى، ص ٥٥، دار المؤرخ العربى، بيروت، ط ١، ٢١٤١ هـ / ٢٩٩١ م. وأسس المنهج القرآنى في بحث العلوم الطبيعية: منتصر محمود مجاهد، ص ٦٥-٥٥.

فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ^(١)، فهذه دعوة إلى استخدام أدوات البحث في كل ما يقع تحت أيدينا ونظرنا من معارف في الوجود، وهي إشارة كذلك إلى المنهج الذي يكشف به عن السنن الكونية المبثوثة في الكون.

وتكمن خطوات المنهج الإسلامي في ما يلي:

أ- إعمال العقل والنظر في الكون للإجابة عن سؤال : كيف؟.

ب- الملاحظة: يقول الله عز وجل: «وَاللهُ أَخْرَجَكُم مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئاً وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَعْدَادَ لَعَلَّكُمْ شَكُورُونَ»^(٢) ويقول أيضاً : «قُلِ انْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ»^(٣)، ويقول الله عز وجل في سورة الإسراء: «وَلَا تَنْقُفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ»^(٤).

ومما يستفاد من هذه الآيات أن من شروط الملاحظة العلمية : تحديد الهدف والموضوعية، ودقة المشاهدة والتنظيم والقصد، والتدخل العقلي من أجل التفسير والتحليل.

ج- الاستنباط : وهو الذي يبدأ من العام إلى الخاص أو من الكل إلى الجزئي برباط عقلي بين المقدمات والنتائج على أساس من المنطق العقلي، يقول الله عز وجل: «قَالَ فَمَنْ رَبَّكُمَا يَنْهُوسِي»^(٥) قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ^(٦) قَالَ فَمَا بِالْقَرُونِ الْأُولَىٰ^(٧) قَالَ عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّ فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى^(٨) الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهَداً وَسَلَكَ لَكُمْ فِيهَا سُبُلاً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِّنْ نَبَاتٍ شَقَّ كُلُّ وَارْعَوْنَ أَعْنَمُكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لَا يُؤْلِي الْأَنْتَهَىٰ»^(٩).

١- سورة العنكبوت، الآية .٠٢

٢- سورة النحل، الآية .٨٧

٣- سورة يونس، الآية .١٠١

٤- سورة الإسراء، الآية .٦٢

٥- سورة طه، الآيات .٤٥/٩٤

د- الاستقراء: وهو العملية التي يشكل بواسطتها نظرية تعلل الحقائق المشاهدة، وهذه الحقائق هي علاقة بين الظواهر المختلفة. والاستقراء يحاول الكشف عن هذه العلاقات والتوصيل إلى قوانين عامة أونظريات كلية تعبر عنها أوتقسرها، فالكشف عن العلاقات بين الظواهر يكون بتتبع الجزئيات في هذا الكون إما عن طريق ملاحظتها أوإجراء التجارب عليها أوالفرض. وتؤخذ هذه العناصر الاستقرائية من الواقع الجزئية المشاهدة وصولاً إلى القانون العام المستخلص، أومن الخاص إلى العام الذي هو موضوع الاستقراء يقول الله عز وجل: «أَوْلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلْكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ»^(١).

هـ- التجربة: وهي سؤال يوجهه الباحث إلى الطبيعة لكي تجيب عليه، يقول الله عز وجل: «أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ١٧ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ١٨ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ١٩ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ ٢٠»^(٢).

ويرتبط بالتجربة الفرض العلمي وهو التحقق من صحة النتائج. ولابد هنا من التمييز بين عالمين : فعالם الغيب لا يقبل الفرض، بينما عالم الشهادة يقبله، يقول الله عز وجل: «هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرَقَ حَوْفًا وَطَعَمًا وَيُنَيِّشُ السَّحَابَ ١٢ وَيُسَيِّحُ الرَّعْدَ بِحَمْدِهِ وَالْمَلَائِكَةُ مِنْ خِيفَتِهِ وَيُرِسِّلُ الصَّوَاعِقَ فَيُصِيبُ بِهَا مَنْ يَشَاءُ وَهُمْ يُجَدِّلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ سَدِيدُ الْحَالِ»^(٣).

ويشترط الفرض العلمي القدرة على التنبؤ، وعدم التعارض مع الحقائق العلمية الثابتة، وأن يكون الفرض مما يمكن البرهنة على صحته بطريق التجربة.

وما دمنا بقصد الحديث عن المنهج الإسلامي، فإننا نرى أن القياس

١- سورة الأعراف، الآية ٥٨١.

٢- سورة الفاطحة، الآيات ٦٢/٧١

٣- سورة الرعد، الآية ٣١/٢١

الأصولي هو خير ممثل لذلك المنهج لأنه يعتمد العلة، والاطراد، والسبر، والتقسيم، وتفريح المناط وذلك بالجمع بين الأصل والفرع بإلغاء الفارق^(١).

٤- الأسس الإسلامية للعلم:

ويمكن إجمالها في ثمانية أسس، وهي :

١- الكون من خلق الله عز وجل بما فيه ومن فيه، وهو شيء حقيقي، ومن ثم فإن ما يلاحظه الإنسان ليس وهمًا، والله تعالى زوده بالسمع والبصر والعقل ليلاحظ ويفهم ويستفيد من العالم المادي.

٢- الانتظام كامن وراء الأحداث والعمليات، ويجب على الإنسان إعمال الفكر والنظر لاكتشافه والاستفادة منه في عمارة الأرض.

٣- الكون مسخر للإنسان لتحقيق الاستخلاف في الأرض والسعى فيه إصلاحا لا إفسادا.

٤- الشريعة الإسلامية جزء من سنة الله تعالى في الخلق (القانون الكلي)، ومن ثم فإن الإنسان مطالب بتعظيم الحياة لله رب العالمين، وبذلك يحقق الانسجام بين كل مكونات الخلق.

٥- الله سبحانه وتعالى متصرف بالثبات فلا يلحقه - سبحانه - التبدل ولا التغيير ولا يعتريه النقصان ولا الزيادة ومن ثم فهو حاضر ثوابت الخلق المتمثلة في السنن الكونية: «فَلَن تَجِدَ لِسْتَنَ اللَّهَ تَبَدِيلًا وَلَن تَجِدَ لِسْتَنَ اللَّهَ تَحْوِيلًا»

١- البحث العلمي مناهجه وتقنياته: محمد ريان عمر، ص ٧٢ وما بعدها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤م.

فلسفة العلوم ومناهجها: علي عبد المعطي، ص ٨٥٢ وما بعدها، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٧٥م.

محاضرات في مناهج البحث العلمي: سهام التويهي، ص ٤١ وما بعدها، مطبعة رزيق، القاهرة، بدون طبعة ولا تاريخ، وأسس المنهج القرآني: منتصر محمود مجاهد، ص ٥٥/٩٥١. ومجلة المسلم المعاصر، مقال «قضية العلم والمعرفة عند المسلمين» ص ١٤/٦٨، السنة العاشرة، العدد ٩٣، رجب ٤٠٤ هـ. ومجلة إسلامية المعرفة، مقال «حول النظام المعرفي في القرآن»: محمود عايد الرشدان، السنة الثالثة، العدد العاشر، خريف ١٤١٨ هـ / ٩١٩٧م.

٦- العالم المسلم يستشعر رقابة الله في السر والعلن فلا يستطيع أن يأتي من الأفكار والأقوال والأعمال إلا ما يرضي الله تعالى، وهو ليس من يسعون إلى الشهرة أو الجاه أو المال بل يسعى لينال مرضاعة الله، ومرضاته سبحانه في إ يصل الخير والمنفعة للناس كافة.

٧- العالم المسلم الحق هو من يهب حياته كلها للحصول على المعرفة . شرعية كانت أومادية . وتطبيقاتها في سائر مجالات الحياة .

٨- أبحاث العالم المسلم عبادة: إن أخلص العالم المسلم فإنه سيجد أن دوافعه للبحث والدراسة والمكافأة التي سيحصل عليها تفوق كثيراً تلك التي يجدها زميله غير المسلم. فكلاهما ربما يحصل على المكافأة المادية والشهرة، وكلاهما قد يجد متعة في التغلب على مشكلات البحث ولذة في متابعة تخصصهما الدقيق الذي أصبح هواية مثيرة، لكن الباحث المسلم الذي يكتشف العلاقات الدقيقة في الظواهر المادية أو البيولوجية أو النفسية أو الاجتماعية ويرى صنع الله وسننه من وراء ذلك إنما يقوم بأرقى العبادات.

٥- خصائص المنهج الإسلامي:

يتميز المنهج الإسلامي بالخصائص التالية :

- الغيب: وينقسم الغيب إلى قسمين: غيب مطلق، وهو الذي استأثر الله تعالى به. وغيب نسبي وهو كل ما غاب عن الإنسان فترة من الزمن ثم أدركه.

- التوحيد: وهو الذي يعمل على تجميع البشر وتحريرهم والتأليف بين قلوبهم وتحقيق السلم في النفس والأهل والمجتمع، وهو الذي يحمل الناس على الإخلاص والإتقان.

- السعي في الأرض إصلاحاً لا إفساداً: «فَإِذَا قُضِيَتِ الْأَصْلَوْهُ فَأَنْشَرُوا فِي الْأَرْضِ وَأَبْغَوُا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَأَذْكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ نُفَلِّحُونَ»^(١).

١- سورة الجمعة، الآية ٤٠

- الصلاح وتكوين الإنسان العدل: «وَأَقِمِ الْصَّلَاةَ إِنَّ الْصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ»^(١).
- اتساع أفق النظر والبحث.
- نبذ الوثوقية، فليس كل ما يقع تحت الحس موجوداً، ولا كل ما لا تدركه الحواس غير موجود.
- تحريم البحث في الغيب، فتحن مطالبون بالإيمان به لا البحث فيه.
- نسبية العلم والمعرفة.
- الاستقصاء قبل التعميم.
- الواقعية.
- الإنسانية.
- عدم المحاباة في السنن الكونية^(٢).

٦- مسلمات المنهج الإسلامي:

بقراءتنا للقرآن الكريم قراءة تدبر وتفكير، نقف على القواعد الذهبية للمنهج العلمي والتي يمكن الاصطلاح عليها ب المسلمات المنهج الإسلامي، وذلك أنه لا يمكن اعتبار الباحث باحثاً ما لم يخلق بالمسلمات التالية :

- عدم التقليد: يقول الله عز وجل: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَيْعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ بَلْ نَسْتَعِنُ مَا أَفْنَاهُ عَلَيْهِ أَبَآءَنَا أَوْنَ كَانَ أَبَآءَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْمَدُونَ»^(٣).
- تجنب اتباع الظن: «وَإِنْ تُطْعَمْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّعِنُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ»^(٤).

١- سورة العنكبوت، الآية ٥٤.

٢- أسس المنهج القرآني: منتصر محمود مجاهد، ص ٧٤ وما بعدها.

٣- سورة البقرة، الآية ٠٧١.

٤- سورة الأنعام، الآية ٦١١.

- عدم اتباع الهوى: «وَإِنَّ كَثِيرًا لَّيُصْلُونَ بِأَهْوَاءِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ»^(١).

- تجنب البغض والكراهية: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوْنُوا فَوَّهِمِنَ اللَّهَ شَهْدَاءَ بِالْقُسْطِ وَلَا يَجْرِمَكُمْ سَنَعَانُ قَوْمٍ عَلَى أَلَا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَأَتَقْوَىُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ حَيْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ»^(٢).

- عدم تحريف الكلم عن مواضعه أو ما يمكن الاصطلاح عليه بالمواضوعية العلمية: «مَنْ أَلَّدِينَ هَادُوا يُحْرِفُونَ الْكَلْمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ»^(٣).

- تجنب البغي والشقاقي في القول: «إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْعُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحِقْقَ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ»^(٤).

- الأمانة العلمية مع العدل بين الناس: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْتُوا الْأَمْمَاتِ إِلَيْهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ»^(٥).

- الإنفاق: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوْنُوا فَوَّهِمِنَ بِالْقُسْطِ شَهْدَاءَ اللَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوْ أَوْلَادِهِمْ وَالْأَقْرَبِينَ»^(٦).

- البرهان والدليل^(٧): «قُلْ هَاتُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُثُرُ صَدِيقُكُمْ»^(٨).

وكل هذا مؤطر بالتوحيد الخالص، حيث تسقط عبادة البشر والشجر وينتفي التعدد ليصبح الباحث مخلصا في عمله لا يبتغي إلا تحقيق مرضاة

١- سورة الأنعام، الآية ٩١١.

٢- سورة المائدة، الآية ٨.

٣- سورة النساء، الآية ٦٤.

٤- سورة الشورى، الآية ٢٤.

٥- سورة النساء، الآية ٨٥.

٦- سورة النساء، الآية ٥٢١.

٧- أسس المنهج القرآني: منتصر محمود مجاهد، ص ٦٥ / ١٦.

٨- سورة البقرة، الآية ١١١.

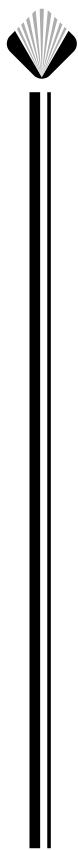
سورة النمل، الآية ٤٦.

الله. مع اعتبار الشرع والواقع المحسوس مصادر للمعرفة والعقل والحواس أداة المعرفة التي تمكن الإنسان اعتمادا على المصادرين السابقين من القدرة على التجريد والتعيم^(١).

إن المعرفة بالأشياء أوسع من العلم الخاص بها. فما كل ما نعرفه هو من قبيل العلوم، لكن كل حقيقة علمية هي ضرب من المعرفة، ذلك أن العلم تجريد للمعارف الجزئية من خصائصها الفردية لتصل إلى فكرة تشملها جميعا، وعندها يمكننا الحديث عن الفكرة العلمية المستندة إلى دعائم من معارف جزئية أدركناها إدراكا صحيحا.

ومما لا شك فيه أن للإنسان مجالات مختلفة يتحرك فيها بنشاطه الذهني، فليس العلم أو التفكير بمنهج العلم هو مجاله الوحيد بل له ميادين كثيرة أخرى. ولكل ميدان منها موازينه الخاصة، بل داخل الحقل المعرفي الواحد لا بد من التفريق بين مجالين : العلوم الإنسانية والعلوم المحسنة. وداخل كل مجال هناك تخصصات علمية تختلف المنهجية العلمية باختلافها، فضلا على أن لكل بحث أموسيوأقضية خصوصياتها داخل كل تخصص، فلا بد من مراعاة ذلك. مع التشديد على أهمية امتلاك الباحث تصورا منهجيا يقارب من خلاله موضوع بحثه فضلا عن امتلاك رؤية تمثل الأطروحة التي يراهن في بحثه على إثباتها وتأكيد وجاهتها العلمية أو بسطها للنقاش العلمي، خاصة إذا كانت من القضايا التي لم يسبق إثارتها أ ولم يأبه لها الباحثون باعتبارها من المسلمات أو القضايا التي لا تستحق البحث والنظر.

١- التجريد خلع للصفات عن الأشياء التي تتصف بها، بحيث يتم تجريدها عن الأشياء الجزئية الواقعية المتصف بها، والمعنية بها، وإحالتها إلى فكرة أو مفهوم ذهني، لا يدرك بالسمع والبصر (الحواس) وإنما يدرك بالعقل، رغم أن العقل لم يدركه إلا استنادا إلى العالم المحسوس.



الفصل الثاني

المدخل اللغوي

للقرآن الكريم

المبحث الأول

مفهوم الخطاب

لقد كان مصطلح الخطاب متداولاً في الثقافة العربية الإسلامية ومتصلاً بحقول معرفية متعددة كعلوم القرآن والتفسير والحديث وأصول الدين والفقه واللغة وعلومها والعقيدة وعلم الكلام.

ويبين ابن هارس (ت ٣٩٥ هـ) أن «الخاء والطاء والباء أصلان أحدهما الكلام بين اثنين، يقال خاطبه يخاطبه خطاباً، والخطبة من ذلك»^(١). وجاء في لسان العرب لابن منظور (ت ٧١١ هـ) أن الخطاب والمخاطبة مراجعة الكلام، وقد خاطبه بالكلام مخاطبة وخطاباً... والمخاطبة مفاعة من الخطاب والمشاورة^(٢). وورد الخطاب في القرآن الكريم في موضعين، وفي سورة واحدة ألا وهي سورة ص : قال الله عز وجل: «وَسَدَّدَا مُلْكَهُ وَأَيَّدَهُ الْحِكْمَةُ وَفَصَلَ الْخُطَابِ»^(٣) وقال «إِنَّ هَذَا أَخْيَ لَهُ تَسْعُ وَسَعْوَنْ نَعْجَةً وَلَيْ نَعْجَةً وَمَحْدَةً فَقَالَ أَكُفِّلُهَا وَعَرَفَ فِي الْخُطَابِ»^(٤).

ويفسر السمين الحلبي (ت ٧٥٦ هـ) قوله تعالى: «وَفَصَلَ الْخُطَابِ» قائلاً إنه: «ما ينفصل به الأمر بين المتخاطبين في الخصم ونحوه، لأن كلاً من الخصميين يخاطب خصمه بما ينفعه. وأصل ذلك من الخطب والخطب: الأمر العظيم الذي يحتاج فيه إلى تخاطب. ثم عبر به عن الأمر والشأن فيقال: ما خطبه؟... وأصله مصدر يقال خطب وخطاب وتخاطب ومحاطبة أي مراجعة خطاب بين القوم»^(٥).

١- مقاييس اللغة: أحمد بن فارس بن زكرياء (ت ٥٩٢ هـ). تحقيق عبد السلام هارون، مادة (خطب)، ج ٢، ص ٨٩١، مطبعة البابي الحلبي، القاهرة، ط ٢، م ٩٦٩١.

٢- لسان العرب: جمال الدين بن حبقة بن منظور (ت ١١٧ هـ)، تحقيق عبد الله علي الكبير وآخرين، مادة (خطب)، ج ٢، ٥٩١١/٤٩١١، دار المعرفة، القاهرة، بدون طبعة ولا تاريخ.

٣- سورة ص، الآية ٢.

٤- سورة ص، الآية ٢٢.

٥- عمدة الحفاظ في تفسير الألفاظ: أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي (ت ٦٥٧ هـ)، تحقيق محمد التوني، مادة (خطب)، ج، ص ٠٩٥، عالم الكتب، بيروت ط ١، م ٣٩٩١.

ويقول ابن عطية (ت ٤٨١ هـ) في تفسير قوله تعالى: «وَأَيْنَهُ الْحِكْمَةُ وَفَصِيلَ الْخُطَابِ»: إنه كان إذا خاطب في نازلة فصل المعنى وأوضحته وبينه لا يأخذه في ذلك حصر ولا ضعف، وهذه صفة قليل من يدركها فكان كلامه عليه السلام فصلاً، وقد قال تعالى في صفة القرآن: (إِنَّهُ لَوْلَى فَصِيلٍ)^(١) ويزيد محمد على هذه الدرجة بالإيجاز في العبارة وجمع المعاني الكثيرة في اللفظ اليسير، وهذا الذي تخصص عليه السلام به في قوله: أعطيت جوامع الكلم^(٢)، فإنها في الحال التي لم يوطها أحد قبله^(٣).

يفسر الزمخشري (ت ٥٢٨ هـ) قوله تعالى: «وَفَصِيلَ الْخُطَابِ»: «البين من الكلام الملخص الذي يتبيّنه من يخاطب به لا يلتبس عليه، ومن فصل الخطاب وملخصه أن لا يخطئ صاحبه مظان الفصل والوصل فلا يقف في كلمة الشهادة على المستثنى منه، ولا يتلو قوله «فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ»^(٤) إلا موصولاً بما بعده، ولا «وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ» حتى يصله بقوله «لَا تَعْلَمُونَ»^(٥). ونحو ذلك. وكذلك مظان العطف وتركه والإضمار والإظهار والمحذف والتكرار... وأردت بفصل الخطاب الفاصل من الخطاب الذي يفصل بين الصحيح وال fasid والحق والباطل والصواب والخطأ. وهو كلامه في القضايا والحكومات وتدايير شؤون الملك والمشورات... ويجوز أن يراد بالخطابقصد الذي ليس فيه اختصار محل ولا إشباع مدل، ومنه ما جاء في صفة كلام رسول الله ﷺ (فصل لا نزد ولا هذر)^(٦).

١- سورة الطارق، الآية ٢١.

٢- أخرجه أبويعلي في مسنده عن عمر، بتغيير في اللفظ، الجامع الصغير ج ١، ص ١٥١.

٣- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأنديسي (ت ١٨٤ هـ) تحقيق المجلس العلمي بتارودانت، ج ٤، ص ٨١، وزارة الأوقاف، الرباط ٩٠٤ هـ / ١٩٩١ م.

٤- سورة الماعون، الآية ٤.

٥- سورة البقرة، الآية ٦١٢.

٦- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: أبو القاسم جار الله الزمخشري (ت ٨٣٥ هـ)، ج ٢، ص ٥٦٣، دار الفكر، بيروت، بدون طبعه ولا تاريخ.

ويتضح من نص الزمخشري أن نظرته لمفهوم الخطاب نظرة لسانية تتجاوز المستويات اللسانية التكوينية ألا وهي : الأصوات والصرف والتركيب والدلالة إلى المستوى الأسلوبى والتدابي. لذلك فإن نظرته تتسم بالشمولية والمعرفة العميقية بالخطاب ومكوناته، وظروف إنتاجه وتلقيه.

فالخطاب لا يكون خطاباً تأسيساً على العناصر اللسانية الأساسية، بل لا بد من مراعاة كل العوامل التي تتحقق داخله الانسجام المعنى حتى يتماسك النص دلائياً. كما يجب مراعاة شروط تماسكه الشكلية المتمثلة في الروابط التي تربط بين مكوناته لجعل منه خطاباً متماسكاً، وهي ما يمكن أن نصلح عليه بالاتساق.

وضرب الزمخشري لذلك أمثلة من القرآن الكريم مبيناً من خلالها الخل الدلالي والخروج عن المعنى المراد الذي يحدثه عدم احترام شروط التلقي والتي يفترض أن تحتزم شروط إنتاج النص. فالمنجر اللغوي لا يمكن فهمه فيما صحيحاً إلا إذا احترمت شروط تماسكه الشكلية المتمثلة في عوامل يمكن رصدها داخل الخطاب كروابط شكلية بين مكونات الخطاب والتي اصطلاحنا عليها بالاتساق، واستحضار شروط تماسكه المعنوية والتي اصطلاحنا عليها بالانسجام.

وقد قام الكفوبي (ت ١٠٩٤ هـ) أيضاً بتعريف الخطاب وبين مكوناته وأنواعه وتجلياته بقوله: «الخطاب: خاطبه وهذا الخطاب له لا خاطب معه والخطاب معه إلا باعتبار تضمين معنى المكالمة. وهو الكلام الذي يقصد به الإفهام. والخطاب: اللفظ المتواضع عليه المقصود به إفهام من هو متلهي لفهمه. احتز باللفظ عن الحركات والإشارات المفهومة بالمواضعة وبالمتواضع عليه عن الألفاظ المهملة، وبالمقصود به الإفهام عن كلام لم يقصد به إفهام المستمع فإنه لا يسمى خطاباً. وبقوله: من هو متلهي لفهمه عن الكلام من لا يفهم كالنائم».

والكلام يطلق على العبارة الدالة بالوضع على مدلولها القائم بالنفس. فالخطاب إما الكلام اللفظي أو الكلام النفسي الموجه نحو الغير للإفهام وقد جرى الخلاف في كلام الله هل يسمى بالأزل خطابا قبل وجود المخاطبين تنزيلا لما سيوجد منزلة الموجود أولاً؟ فمن قال: الخطاب هو الكلام الذي يقصد به الإفهام سمي الكلام في الأزل خطابا، لأنّه يقصد به الإفهام في الجملة. ومن قال: هو الكلام الذي يقصد به إفهام من هو أهل لفهم على ما هو الأصل لا يسميه في الأزل خطابا... ومن يريد أن يأمر أوينهـي أويخبر أو يستخبر أوينادي يجد في نفسه قبل التلفظ معناها ثم يعبر عنه بلفظ أوكتابة أوإشارة، وذلك المعنى هو الكلام النفسي، وما يعبر به هو الكلام الحسي، ومغايرتهما بينة إذ المعبـر به قد يختلف دون المعنى^(١).

وبين الكفوي في هذا النص عنصرا مميزا للخطاب عن النص، وهو «المكالمة» بمعنى أن الخطاب هو الكلام الشفوي الذي يتم بين منتج ومتلقٍ يجمع بينهما زمان ومكان واحد. وهذا العنصر المميز مهم جدا خاصة أنه يخرجنا من دوامة الجمع بين النص والخطاب واعتبارهما مترادفين كما هو الشأن في أغلب النظريات المعاصرة.

ويوضح النص عن قضية ذات أهمية بالغة في التأصيل للخطاب وتمثل في اعتبار الخطاب الفعل الكلامي الذي يتم بين مخاطب ومخاطب، وهو فعل إرادـي محـكوم بالقوانين اللغوية المتواضـع عليها التي يتحقق فيها التـصدـكـالـكـلـامـيـ.

إن منتج الخطاب يوـدـعـ فيهـ معـنىـ يـقـصـدـ إـيـصالـهـ إـلـىـ المـتـلـقـيـ،ـ وـمـنـ ثـمـ فالـخطـابـ فـعـلـ لـغـوـيـ منـجـزـ فيـ زـمـانـ وـمـكـانـ وـاحـدـ يـجـمـعـ الـمـنـجـزـ وـالـمـتـلـقـيـ.

١- الكليات «معجم في المصطلحات والفرقون اللغوية: أبوالبقاء أبوبن موسى الحسيني الكفوي (ت ٤٩٠هـ)، تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، ج ٢، ص ٥٨٢ / ٦٨٢، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ط ٢٨٩١م.

إن الخطاب بهذا المعنى يتجاوز المستوى اللغوي ممثلاً في الأصوات والصرف والتركيب والدلالة إلى آفاق الأسلوبية والتدوالية تحقيقاً للتواصل بين المنتج والمتنقى، أو المخاطب والمخاطب، أو المتكلم والمستمع بكل ما يحقق نجاح التواصل بينهما.

بل إن الكفوي يتجاوز بيان كون الخطاب عملية تواصيلية إلى إيضاح الكيفية التي تم بها، حيث يبين أن الخطاب لا يمكن إنجازه إلا بعد تصوره. ومن ثم فالخطاب خطابان: خطاب متصور وهو الذي نصلح عليه بالكلام النفسي، وخطاب منجز وهو ما اصطلح عليه بالكلام الحسي أي الفعل اللغوي المنجز مبيناً أن الخطاب المتصور ليس بالضرورة هو الخطاب المنجز.

ويتضح لنا مما سبق أن الكفوي كان ملماً بمراحل عملية إنتاج الخطاب، حيث يمر الخطاب بمرحلة الإعداد والتفكير والتخطيط فالانتقال إلى الإخراج وذلك بتزيل ذلك المتصور على أرض الواقع وهو ما نصلح عليه بالخطاب كمنجز لغوي.

ومما يلاحظ أن الكفوي أخرج من الخطاب كل ما يعتمد على الحركة والإيماء والإشارة كوسيلة للإفهام، كما أخرج أيضاً المهمل من الكلام، وكل كلام لا يقصد به في الأصل إفهام المستمع. وبذلك قصد بالخطاب الألفاظ المخصوصة بضرب من التركيب والاستعمال الذي جرت المواجهة عليه والذي يصدر عن متكلم يقصد به الإفهام لا غير، أي الإفهام المباشر وليس الإيحاء.

وأشار الكفوي في معرض تعريفه للخطاب إلى قضية عقدية متعلقة بكلام الله تعالى، مؤكداً الخاصية اللفظية / الشفافية للخطاب، لتتسع دلالته المصطلح فتشمل الكلام البشري بوصفه ممارسة تواصيلية. وقد ميزها عن الخاصية النفسية / المعنى النفسي ليجعل المصطلح مستوعباً للكلام الإلهي بوصفه رسالة إيحائية - أي الوحي والرسالة - متعلقة عن الزمان

والمكان، مما يجعلها تسم بالشمولية والأزلية.

وزيادة في توضيح هذه القضية يقول: «إن ما خاطب به مع نفسه أو مع غيره فهو كلام، وإنما فهو علم. ونسبة علمه تعالى إلى جميع الأزمنة على السوية، فيكون جميع الأزمنة من الأزل إلى الأبد بالقياس إليه تعالى كالحاضر في زمانه فيخاطب بالكلام النفسي مع مخاطب نفسي، وإنما يجب فيه حضور المخاطب الحسي، كما في الحسي فيخاطب الله كل قوم بحسب زمانه وتقدمه وتأخره. مثلاً إذا أرسلت زيداً إلى عمر وكتب في مكتوبك إليه: إنني أرسلت إليك زيداً، مع أنه حينما تكتبه لم يتتحقق الإرسال فتلحظ حال المخاطب. وكما تقدر في نفسك مخاطبة وتقول له: تفعل الآن كذا، واستفعل بعده كذا، وكان قبل ذلك كذا ولا شك أن هذا المضي والحضور والاستقبال إنما هو بالنسبة إلى زمان الوجود المقدر من هذا المخاطب لا بالنسبة إلى زمان المتكلم»^(١).

ويتبين من هذا أن الكفوبي حقق سبقاً علمياً باهراً بوضع يده على خاصية مهمة من خواص القرآن والمتمثلة في كونه مطلقاً أي متعالياً عن الزمان والمكان، كما استطاع أن يدرك إشكالاً تعدد المعنى والعمل على تفسيره بطريقة علمية وموضوعية، وذلك بربطه عملية إنتاج الخطاب بالمقام أو المقامات. فالقرآن - كمنجز لغوي - مطلق قد استوعب كل المقامات الممكنة^(٢). كما تحدث بعد ذلك عن أنواع الخطابات الشرعية عامة والقرآنية خاصة مبيناً دلالاتها وأساليبها وظروفها من حيث الإنجاز والتلقي^(٣).

ولقد أنتج مصطلح الخطاب منظومة اصطلاحية صغرى خاصة به يتصل بها في علاقة مفهومية خاصة ضمن حقل أصول الفقه، مثل «دليل الخطاب» الذي يعرفه ابن حزم (ت ٤٥٦ هـ) بقوله: «ذلك أن طائفة قالت إذا ورد

١- الكليات، ج ٢، ص ٦٨٢/٦٨٢.

٢

٣- الكليات، ج ٢: ٧٨٢/١٩٢.

نص من الله تعالى ومن رسوله ﷺ معلقاً بصفة ما أوبزمان ما أوبعد ما، فإن ما عدا تلك الصفة وما عدا ذلك الزمان وما عدا ذلك العدد واجب أن يحكم فيه بخلاف الحكم في هذا المنصوص. وتعليق الحكم بالأحوال المذكورة دليل على أن ما عدتها مخالف لها. وقالت طائفة أخرى - وهم جمهور أصحابنا الظاهريين وطوائف من الشافعيين منهم أبوالعباس ابن سريح وطوائف من المالكيين: إن الخطاب إذا ورد كما ذكرنا لم يدل على أن ما عدتها بخلافه بل كان موقوفاً على دليل^(١).

ونفهم من هذا أن دليلاً الخطاب هو أن يستفاد حكم من النص لا يمكن أن نسقطه على غيره من الحالات غير المطابقة تامة، ذلك أن كل مخالفة بالزيادة أو النقصان أو تغير الأزمنة أو الأمكانة من شأنها أن تكون عوامل مؤثرة في الحكم. ومن ثم فالمسألة عند ابن حزم ليست مرتبطة بقياس أو غيره بقدر ما هي مرتبطة بالدليل.

أما «فحوى الخطاب» الذي يحيل على مدلول اللفظ في السكوت موافقاً للحكم في محل النطق فيمثل له الشيرازي (ت ٤٧٦ هـ) بقوله تعالى: **«وَقَضَى رَبُّكَ أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَنَاً إِمَّا يَلْعَنَ عِنْدَكُوكَبِرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كَلَاهُمَا فَلَا تَقْتُلْهُمَا أَفَ لَا نَنْهَاكُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا»**^(٢) الذي يدل على المنع من الضرب من ناحية المعنى، وبقوله تعالى: **«إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكُ حَسَنَةٌ يُضَعِّفُهَا وَيُؤْتَ مِنْ لَدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا»**^(٣) بأنه يدل على ما زاد عليه من ناحية المعنى^(٤).

١- الإحکام في أصول الأحكام: أبومحمد علي بن سعيد بن حزم (ت ٦٥٤ هـ)، ج ٢، تحقيق أحمد محمد شاکر، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٢، ٢٨٩١، . / .

٢- سورة الإسراء، الآية ٣٢

٣- سورة النساء، الآية ٤٠

٤- التبصرة في أصول الفقه: أبواسحاق بن يوسف الشيرازي (ت ٦٧٤ هـ)، ص ٧٢٢، تحقيق محمد حسن هبيتو، دار الفكر، دمشق، ط ١، ٠٨٩١، م.

وفي معرض تعريفه للمنطوق والمفهوم يعرف الشوكاني (ت ١٢٥٠ هـ) فحوى الخطاب ولحن الخطاب حيث يقول: «إن الفحوى ما نبه عليه اللفظ واللحن ما لاح في اللفظ، أي إن الفحوى ما دل على ما هوأقوى منه واللحن ما دل على مثله»^(١).

إن التلازم الدلالي بين مفهوم الخطاب والكلام في الثقافة العربية يوجب التفصيل في دلالة الأخير وكونه يحيل على الآخر، فضلاً عن أنه تعرّض في كثير من حقول الثقافة العربية إلى استقصاء وفحص وبحث عميق.

يعرف ابن جنی (ت ٣٩٢ هـ) الكلام بأنه «كل لفظ مستقل بنفسه، مفيد لمعناه»^(٢) ويضيف «إنه الجمل المستقلة بأنفسها الغانية عن غيرها»^(٣) مؤكداً أنَّ الكلام واقع على الجمل دون الآحاد وبعبارة أخرى فهو مختص بالجمل، أو هو جنس للجمل. وفيهم من كل ذلك أنَّ دلالة الكلام ترتبط بنظم الألفاظ التي ركبت فيما بينها وفق سياق من التأليف المخصوص المستوى في المعنى المراد، فاستغنَت بنفسها دلالياً عن غيرها لكونها قد انطوت على شبكة دلالية خاصة ومتكملاً، الأمر الذي يجعلها تقوم بنفسها بوصفها وحدة مستقلة. غير أنَّ هذا لا يدل على أنَّ مفهوم الكلام قد اتسع ليشمل عدداً وافراً من تلك الوحدات، إذ مازال التأكيد قائماً على مفهوم الوحدة المستقلة التي هي الجملة. فإذاً جنی لا يتردد في تقرير هذه الحقيقة بقوله إنَّ الكلام هو في لغة العرب عبارة عن الألفاظ القائمة بنفسها المستغنِّية عن غيرها، وهي التي يسميها النحاة «الجمل» على اختلاف تراكيبها.

ويفرق ابن جنی بين مفهومي القول والكلام «ومن أدل الدليل على الفرق

١- إرشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول: محمد بن علي الشوكاني (ت ٥٢١ هـ)، ص ٢٠٣، تحقيق محمد سعيد البدرى، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط ١، ٢٩٩١م.

٢- الخصائص: أبوالفتح عثمان بن جنی (ت ٢٠٣ هـ)، ج ١، ص ٧١، تحقيق محمد علي النجار، عالم الكتب، لبنان، ط ٢٠٤١ هـ / ٢٨٩١ م.

٣- المرجع نفسه، ج ١، ص ٩١.

بين الكلام والقول إجماع الناس على أن يقولوا: القرآن كلام الله ولا يقال: القرآن قول الله، وذلك أن هذا موضع ضيق متحجر لا يمكن تحريفه ولا يسوغ تبديل شيء من حروفه. فعبر لذلك عنه بالكلام الذي لا يكون إلا أصواتاً تامة مفيدة، وعدل به عن القول الذي قد يكون أصواتاً غير مفيدة وأداءً معقدة»^(١).

أما الشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ) فيعرف الكلام، بأنه: «ما تضمن كلمتين بالإسناد»^(٣) ويحدد معناه الاصطلاحي عند النحاة بقوله: «المعنى المركب الذي فيه الإسناد التام» ودلالة الإسناد هنا إنما هي ضم شيء إلى شيء بهدف الإفادة بما يحسن السكوت عليه، دون حاجة للبحث في غيره. وبه يتم لجمل اللغة الاتكمال والاتصال نظماً ودلالة.

وتوضح من تعريف الجرجاني للكلام أهمية العلاقات الإسنادية في تشكيل الخطاب، إذ تعمل على تحقيق تماسك مكونات الجمل كما تتشاءم على الجمل متواлиات جملية تقيد معنى تاما يقصده المنتج ويعمل المتلقى على استكشافه، وبذلك تتم عملية التواصل. ولعل أهم ما يمكننا استنتاجه، فضلاً عما سبق، أن الإسناد عامل أساسي في تماسك الخطاب وانسجامه لأنّه يعمل على تماسكه شكلياً، كما أن العلاقات التي يقيمها بين مكونات الجملة وبين الجمل التي اصطلاح عليها بمعنى النحو هي الأخرى تشكل بعدها دلالياً يعمل على تحقيق هذا الانسجام.

إن الخطاب. كما نخلص إليه. مصطلح واضح الدلالة في الأصول ولا يشير فيها من حيث الدلالة والممارسة أي إشكالية، إنما تكمن الإشكالية الأساسية في اجتذابه القسري خارج حقله وشحنه بدلالات غربية عنه بفعل التأثير المباشر للحملة الدلالية لمصطلح الخطاب «Discours» التي تغلفلت في

^{٨١}- المرجع نفسه، ج ١، ص ٦٣.

^٢- التعريفات: أبوالحسن بن علي الجرجاني (ت ٦١٨ هـ)، ص ٤٠١، دار الشؤون الثقافية، العراق،

٦٨٩١

ثانياً الشبكة الدلالية لمصطلح الخطاب العربي وقوّضته - أوكادت - من الداخل بحجّة تحديّث دلالة المصطلح من جهة وما تقتضيه الثقافة الحديثة من جهة أخرى.

لقد أخذ مفهوم الخطاب في الثقافة الغربية معاني متعددة حيث استعملت الكلمة Discursus في اللغة اللاتينية للدلالة على الطريقة العشوائية في المحادثة والمجادلة، قبل أن تتطور لتدل على كل طريقة كلامية أو خطابية خاضعة لنظام أونابعة من الذهن.

أما البلاغيون الإغريق مثل لاغوس Logos وكذلك البلاغيون اللاتينيون مثل أوراتيو Oratio فقد عملوا على دراسة بلاغة الخطاب بفضل بحثهم ومحاولتهم اكتشافهم لتكوينات الخطاب : الفعل والخبر والحال، ومحاولتهم التمييز بين أنواعه الثلاثة: الإشاري والعفوبي والقانوني.

إن تاريخ مفهوم الخطاب في الثقافة الغربية هو تاريخ موازٍ لتاريخ الفكر، ففي القرن السابع عشر الذي كان يعتبر قرن الشفافية اللغوية والتفكير المجرد والفصاحة والبيان بامتياز نجد مفهوم الخطاب يتسع ليتجاوز الدلالة على كونه طريقة للتعبير عن الفكر ليصبح فضاء للتواصل بين مُلّقٍ ومتنٌّ، أو متكلم / كاتب، ومستمع / قارئ. إن هدفه التأثير، وهذا تشهد له خطابات المتصوفة.

وإذا انتقلنا إلى الدرس اللساني الحديث والمعاصر، فإننا نجد لمفهوم الخطاب تعريفات متعددة كلها تروم فقه كنهه واكتشاف طرق مقاربته. فقد عرفه هاريس (Harris) بأنه ملفوظ طويل أو متمتالية من الجمل. وعرفه بنفسست (Benveniste) بأنه كل تلفظ يفترض متكلماً ومستمعاً، يهدف الأول إلى التأثير في الثاني بطريقة ما.

ويعرفه تودروف (Todorov) بأنه مجموع البنيات лингвистическая التي تعمل في كل عمل أدبي. وعرفه فوكو (Foucault) بأنه ممارسات من خلالها تتكون

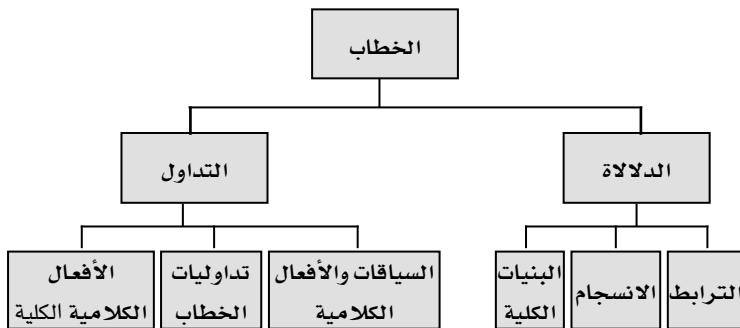
- وبكيفية منسقة . الموضوعات التي نتكلم عنها . وبطبيعة الحال ، لا خطابات بدون إشارات .

ويعرفه هارتمان (Hartmann) وستورك بأنه نص محكوم بوحدة كلية واضحة ، يتالف من صيغ تعبيرية متوازية ، تصدر عن متحدث فرد يبلغ رسالة ما .

ويعرفه بيير زيماء بأنه وحدة فوق جملية تولد من لغة جماعية وتعتبر بنيتها الدلالية كبنية عميقة جزءاً من شيفرة ، ويمكن تمثيل مسارها الترسيبى - النحوى ، بواسطة نموذج تشخيصي (سردي) .

ولا يفوتنا هنا أن نشير إلى انتقادات فان ديك ⁽¹⁾ (Van Dijk) للنحو الجملي حيث بين أن لسانيات الجملة تعجز عن تفسير كثير من المظاهر الخطابية على مستوى الدلالة والتداول : كموضوع الخطاب والانسجام والبنية الكلية .

وهذه المظاهر الخطابية ما هي إلا تمثيل لقضية أو لمجموعة من القضايا ، لذلك فإن الشكل التمثيلي للخطاب عند فان ديك يأخذ الشكل التالي :



1- Texte and Contexte: Van Dijk , p1. Longman. London. 1977.

وإذا عُرضت التعريفات أعلاه للفحص والاستقصاء الدقيقين، سنجد أنها تشتراك فيما بينها في مجموعة من الخصائص والمقومات، وتشير بوضوح إلى استقرار دلالة المصطلح لدى اللسانيين والباحثين الذين يعملون بتوجيه مباشر من اللسانيات.

إن الخطاب – كما تتفق حوله التعريفات كلها - وحدة لغوية أشمل من الجملة، فالخطاب تركيب من الجمل المنظومة طبقاً لنسق مخصوص من التأليف. والتأكيد على المظهر اللغطي للخطاب وكونه نظاماً من المفظات مردٌ إلى اشتغال اللسانيين على الكلام بوصفه مظهراً لغطرياً خاصاً بالفرد، وكونه أكثر المظاهر الإشارية تعبيراً عن اللغة التي يعتمدون عليها بوصفها قاعدة معيارية عامة. والتأكيد على هذا الجانب يفترض - ضمناً - الاهتمام ببعض مكونات نظرية الاتصال كالمرسل والمتلقي بوصفهما قطبي إرسال واستقبال للمفظوظ من الكلام. وكل هذا يحيل على اتساع مفهوم الخطاب ليصبح موضوعاً تعنى به ليس اللسانيات المحسنة فقط، بل نظرية الاتصال والسيميولوجيا ونظرية التلقي، مما يدل على تعدد المستويات التي ينطوي عليها الخطاب تبعاً لتوجيه النظر إلى مستوى من مستوياته.

ويتميز الخطاب بكون مصدره فردياً هدفه الإفهام والتأثير، أي بكونه نتاجاً يلفظه الفرد هادفاً من ورائه إيصال رسالة واضحة الغاية ومؤثرة في المتلقي. ولا بد لمتلقي الخطاب أن يستشف المقصد الذي ينطوي عليه، وأن يتمثل الرسالة الدلالية التي تكمن فيه حتى تكتمل دائرة الاتصال. وهنا لا بد أن تحضر أيضاً مكونات أخرى من عناصر نظرية الاتصال كالشفرة والسياق لكي ينفذ قصد القائل إلى المتلقي.

ولم يقف الأمر، بطبيعة الحال، عند حدود النظر إلى الخطاب بوصفه متالية جمل - كما ذهب اللسانيون إلى ذلك -، إنما اتسع مفهومه ليشمل عدداً وافراً من مظاهير التعبير الإشارية، سواءً أكانت وسائلها لفظية

أم إيمائية أم صورية أم كتابية. وجرى بحث عميق في بنى الخطاب، ومستوياته، وأنواعه وأجناسه، في ميادين الأدب شعراً وسرداً، وفي ميادين الفنون التشكيلية والسينمائية والفوتوغرافية، وتعدى الأمر إلى حقول الرقص والآيماء والموسيقى، وتطلب ذلك مزيداً من التقصي الدقيق، ليس لضروب الخطاب وخصائصه التجنيسية، إنما لعناصره المكونة، ولوسائله، ولبناه وتراسيبيه، فظهرت نظرية الخطابات، بغية وصف المظاهر المتعددة للخطاب. ولم يقتصر الأمر على علم من العلوم الإنسانية، إنما شمل الدرس الخطابات التاريخية والدينية والأنثروبولوجية والمعمارية والفلسفية والجمالية وغير ذلك. وأصبح البحث ملزماً لكشف الأواصر التي تربط أنواع الخطابات التي تنتمي إلى جنس واحد، وعلاقاتها فيما بينها من جهة، وفيما بينها وخطابات أخرى من جهة ثانية.

إن نظرية الخطاب التي استبسطت قواعدها وإجراءاتها من الاستقصاء الشامل لمظاهر الخطاب، استقامت الآن في المبحث النقدي الحديث، وبالأخص في علم الأدب، نظرية لها أسسها وفرضياتها، ولها أيضاً جهاز اصطلاحي تستعين به. وهي تدرج ضمن الشعرية (poetics) التي تهدف إلى استنباط النظم الداخلية للخطاب الأدبي. أصبح الخطاب، تبعاً لذلك، وثيقة تحليلية خصبة، وموضوعاً لنظرية الخطاب، الأمر الذي جعل تلك النظرية تتطور يوماً بعد يوم بسبب من تطور الأنواع الخطابية، واستكشاف مجاهيل جديدة، لم تتجه العناية إليها من قبل في الخطاب^(١).

ولمعرفة أكثر دقة بالخطاب، فإنه يتبع عيناً التمييز بين مستويين داخل كل خطاب وهما:

- دال اللسان: أي الإمكانيات التعبيرية والأسلوبية التي تتيحها اللغة، وهي ما يمكن أن نصلح عليه بالقدرة أو الخطابية.

١- لسانية النص: مدخل إلى انسجام الخطاب: محمد خطابي، ص ٧٢ وما بعدها، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩١، م.

- دال الخطاب: والفعل اللغوي المنجز فعلاً وهو ما يمكن الاصطلاح عليه بالإنجاز.

إن الخطاب يتسم بكونه مكوناً من دال ومدلول، بمعنى أنه لا يجد تأويله إلا ضمنه، رغم أنه استعمل الإمكانيات اللغوية التي تتيحها اللغة إلا أنه لا يمكننا تحكيمها فيه بغية تحديد دلالته، واكتشاف نظامه. فالأسلوب أي الطريقة اللغوية لإنجاز الخطاب ما هو إلا اختيار ضمن إمكانات تتيحها اللغة، دون أن ننسى أن الأسلوب عدول وانزياح عن المألوف ليرقى إلى مستوى الابتكار، ومن ثم يجوز لنا بأن نصفه بكونه اكتشافاً لا استعمالاً لما هو معهود ومتداول، أي إن منتج الخطاب يستعمل إمكانية تعبيرية أو أسلوبية موجودة في اللغة كمنظومة، وهو لا يحدثها فيها.

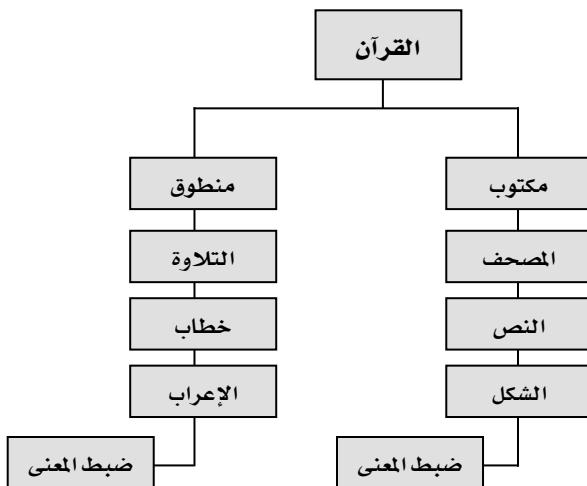
كل هذا لننتهي إلى أن الخطاب هو اللغة الحية المحققة للتواصل بين متكلم ومستمع يستوعبهما زمان ومكان واحد. وهذا في اعتقادنا هو ما يميز الخطاب عن النص، فالخطاب منطق والنص مكتوب، وقد ميز سلفنا بين هذين المفهومين ولم يجعلاهما شيئاً واحداً، وقد أسعفهمما الواقع القرآني على بلورة هذا الفهم، ذلك أن القرآن بما أنه مقرؤ فإنّه نص يمثله الرسم، وبما أنه منطوق فإنه خطاب تمثله القراءات القرآنية، وقد ميز الداني (ت ٤٤٤ هـ) بين هذين المستويين، حيث خص كل واحد منهما بخصائص: «الشكل سمة الكتاب، كما أن الإعراب سمة لكلام اللسان، ولو لا الشكل لم تعرف معاني الكتاب، كما لو لا الإعراب لم تعرف معاني الكلام، والشكل لما أشكل، وليس على كل حرف يقع الشكل، إنما يقع على ما إذا لم يشكل التبس»^(١).

فالشكل في النص يقوم بنفس الوظيفة التي يقوم بها الإعراب في الخطاب حيث يعصم من الوقوع في الخطأ. أي إنه يقوم بوظيفة دلالية ضرورية

١- المحكم في نقط المصاحف للداني: أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤ هـ)، تحقيق عزة حسن، ص ٣٢، دار الفكر، دمشق، ط ٢، ٦٨٩١ م.

لنجاح العملية التواصيلية عبر اللغة.

ويمكننا التمثيل لعمل الداني في التمييز بين النص والخطاب بالرسم البياني التالي:



فالقرآن إذن خطاب ملموظ، ونص مكتوب، تتحقق فيه مكونات العملية التواصيلية الناجحة وشروطها: المرسل والمتألق والخطاب ذاته والحضور.

والقرآن الكريم - على خلاف معهود النص البشري - يمتاز بحضور منتجه قراءة وكتابة. فإذا كان القرآن كلام الله فإنه متصل بصفته هو تعالى عن الزمان والمكان، فحيثما قرئ فتم وجہ الله.

ويمتاز بكونه خطابا / نصا إلهيا مطلقا غير قابل للمحاكاة، وغير مألف عادة، فهو وإن وافق سنن العرب في الكلام فإنه خرق المعهود، وعدل عن المألف، ومن تم فهو نموذج لغوي وفكري متفرد لا يجوز التعامل معه على أنه شكل لغوي خاضع للقوانين الشكلية المعهودة.

المبحث الثاني مفهوم النص

إن النص لفظ متداول في الثقافة الإسلامية العربية، ويرد في لسان العرب لابن منظور بمعنى الظهور والارتفاع والانتساب: «النص رفع الشيء ونخصت الشيء رفعته، ومنه منصة العروس وهو ما تظهر عليه لترى. وأصل النص أقصى الشيء وغايته ونص كل شيء منتهاه»، ومن معاني النص التي وقف عندها ابن منظور استقصاء المعنى: «وفي حديث هرقل: ينفهم أي يستخرج رأيهم ويظهره، ومنه قول الفقهاء نص القرآن ونص السنة: أي ما دل ظاهر لفظهما عليه من الأحكام»^(١).

ودلالة اللغوية المباشرة هي التي غدت دلالته الاصطلاحية في حقل أصول الفقه. فصار يحيل على ما لا يحتمل إلاّ معنى واحداً قبل. وهنا يتضح عمق الاتصال بين الدلالة اللغوية والاصطلاحية. فالذي لا يحتمل إلاّ معنى واحداً لا بد أن يتصف بالظهور التام والوضوح الكافي بما يدرأ احتمال اللبس والغموض والإبهام خاصة في مجال أصول الفقه. ولكن ما يقصد به في مجال الأصول هو غير ما نرمي إليه في هذا البحث، إذ اتضحت لنا مما سبق أن الأصوليين يدرسونه في مبحث الدلالات و يجعلونه قسماً من أقسام دلالة اللفظ على المعنى، لذلك فهم يعرفونه بأنه: «ما دل بنفس لفظه وصيغته على المعنى دون توقف على أمر خارجي، وكان هذا المعنى هو المقصود الأصلي من سوق الكلام»^(٢)، ومعنى هذا أن النص المعنى المبادر من ظاهر النص، ويقصد به الدلالة التي يفيدها البناء اللغوي الشكلي.

وقد استعمل الأصوليون النص بمعنى الآية القرآنية أو الحديث النبوي الشريف في قال نصوص القرآن والسنة، فيشمل لفظ النص بهذا المعنى: الظاهر والنص المفسر والمحكم بمعانيها الاصطلاحية. وهذا أقرب إلى

١- لسان العرب: ابن منظور (ت ١١٧ هـ). باب التنون مادة (نص). ج ٦، ص ٢٤٤٤.

٢- الوجيز في أصول الفقه: عبد الكريم زيدان، ص ٠٤٣، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٦، ٧٨٩١. م.

تصور النص وإن كان قد ضيق مفهومه بأن حصر في القرآن والسنة، وكأنهم يخسرون به القسمين الأولين من الأدلة الشرعية . القرآن والسنة . الذين يمثلان الوحي والرسالة، ويميزونهما عن الأقسام الأخرى التي تقسم بالصفة البشرية كدليل الإجماع ودليل القياس والاستحسان والمصلحة المرسلة والعرف وغيرها.

وبالاطلاع على المقدمات المهدة للمباحث النحوية في جل المصنفات النحوية، نجد كلاما . قد يطول وقد يقصر . عن الكلمة والقول والكلام والحرف والاسم والفعل، وبدراسة هذه المقدمات يتضح لنا أن هناك من النحاة من جعل الكلام والجملة شيئاً واحداً كسيبوبيه (ت ١٨٠ هـ): «واعلم أن (قلت) إنما وقعت في كلام العرب على أن يحكي بها، وإنما تحكي بعد القول ما كان كلاما لا قولا، نحو قلت: زيد منطلق لأنه يحسن أن يقول: زيد منطلق، ولا تدخل (قلت). وما لم يكن هكذا أسقط القول عنه»^(١)، وكابن جني (ت ٣٠٢ هـ): «وأما الكلام فكل لفظ مستقل بنفسه، مفيد لمعناه، وهو الذي يسميه النحاة الجمل، نحو: زيد أخوك، وقام محمد... فكل لفظ استقل بنفسه، وجنى منه ثمرة معناه فهو كلام»^(٢)، ومنهم من فرق بين الكلام والجملة وجعل العلاقة القائمة بينهما علاقة عموم وخصوص، فالكلام أعم من الجملة، والجملة أخص منه، ومن القائلين بذلك ابن هشام (ت ٧٦١ هـ): «الكلام هو القول المفيد بالقصد، والمراد بالمفید ما دل على معنى يحسن السكوت عليه.

والجملة عبارة عن الفعل وفاعله، كـ:(قام زيد) والمبتدأ وخبره كـ:(زيد قائما)، وما كان بمنزلة أحدهما نحو:(ضرب اللص) و(أقائم الزيدان) و(كان زيد قائما) و(ظننته قائما).

١- الكتاب: أبوبشر عثمان بن قبر المعروف بسيبوبيه (ت ٠٨١ هـ)، ج ١، ص ٣٢١، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٢، ٢٧٩١ م.

٢- الخصائص: أبوالفتح عثمان بن جني (ت ٢٠٣ هـ)، ج ١، ص ٧١.

وبهذا يظهر لك أنهم ليسا مترادفين كما يتوهمه كثير من الناس، وهو ظاهر قول صاحب المفصل، فإنه بعد أن فرغ من حد الكلام قال: ويسمى جملة والصواب أنها أعم منه، إذ شرط الإفادة، بخلافها، ولهذا تسمى جملة يقولون: جملة الشرط، جملة الجواب، جملة الصلة، وكل ذلك ليس مفيدا، فليس بكلام^(١).

ويمكن للنص أن يكون جملة، ولكن لا يمكن لكل جملة أن تشكل نصا. وهذا ما ذهب إليه ابن هشام في المغني^(٢).

كما خصص مبحثا خاصا لدراسة تقسيم الجملة إلى صغرى وكبيرى. فالجملة الكبرى عنده هي «الإسمية التي خبرها جملة نحو(زيد قام أبوه) و(زيد أبوه قائم)». والصغرى هي المبنية على المبتدأ كالجملة المخبر بها في المثالين^(٣). وبين أن الجملة قد تكون صغرى وكبيرى، فباعتبار استقلالها تكون كبرى، وباعتبار ورودها ضمن الكلام / النص تكون صغرى. كما قسم الجملة الكبرى إلى ذات وجهين وهي الإسمية الصدر الفعلية العجز نحو(زيد يقوم أبوه)، وإلى ذات وجه يفهم من الأمثلة التي ضربها أنها الإسمية الصدر والعجز نحو:(زيد أبوه قائم)، أو الفعلية الصدر العجز مثل: (ظننت زيدا يقوم أبوه)^(٤).

وتقسيم الجملة على هذا الشكل يؤكد أن ابن هشام لا يعتبر الجملة الكبرى كيانا مستقلا، أو بالتعبير اللساني لا يعتبر الجملة الكبرى أكبر وحدة لسانية يمكن أن توصف لسانيا، كما ذهب إلى ذلك بلومفيلد. بل إنه يجعل هذه الجملة الكبرى جملة صغرى إذا وردت ضمن كلام / نص. ومعنى ذلك أن

١- مغني الليبي عن كتب الأعaries: جمال الدين بن هشام الانصاري (ت ١٦٧ هـ) تحقيق مازن المبارك وأخرون، ص ٠٩٤ ، دار الفكر، بيروت، ط٥، ١٩٧٧م.

٢- المرجع السابق : ص ٠٥٤ .

٣- المرجع نفسه، ص ٥٧٤ .

٤- مغني الليبي : لابن هشام، ص ٩٩٤/٠٠٥ .

ابن هشام كان يملك تصورا عن الكلام أو النص باعتباره أكبر وحدة دلالية تجد الجملة في إطارها تأويلاها. ومفاد ذلك أن الكلام - أوبتعمير آخر النص - هو أكبر وحدة لسانية يمكن أن تكون محل الدراسة اللسانية.

أما الدراسات اللسانية المعاصرة، فقد ذهبت إلى الكشف عن القدرات اللسانية للغة، فمنهم من قال إنها قدرة دلالية (فيرث)، ومنهم من بين أنها قدرة تركيبية صرفة (بلومفيلد) ومنهم من اعتبرها قدرة تواصلية (جاوكويسن)، ذلك أن اللغة لا تنزع إلى بناء متواлиات سليمة البناء، وإنما تضيف إلى ذلك وظيفة أساسية وهي الاتصال أو التواصل حيث تستعمل بكفاءة في مقامات تفاعلية معينة. وهناك من اللسانيين من اعتبرها قدرة جملية، حيث يختزل الخطاب إلى ظاهرة إنجازية، وهناك من عدتها قدرة خطابية حيث تقدر على إنتاج وتداول نصوص لا جمل، وهو تصور طموح، وواسع ومتكملا، يستقى من التصورات السابقة، ولكنه أعم منها وأشمل إذ يهدف إلى وصف آليات الخطاب / النص، كما أنه تصور نسقي إذ يعتبر اللغة بناء كليا متكاملا لا يمكن فهم جزئياته إلا في إطاره الكلي، وعلى محورين أساسيين: زمني وتداعي.

إن محاولتنا تحديد مفهوم النص في الدراسات اللسانية المعاصرة هو رصد لأحد مراحل التطور الكبرى التي عرفها الدرس اللسانى المعاصر بانتقاله من التصور الجملي إلى التصور النصي، فبلومفيلد مثلا يرى أن الجملة صورة لسانية أكبر بموجب أي تركيب نحوى⁽¹⁾.

ويعطى هلمسلف لمفهوم النص معنى أوسع حين يعرفه بأنه «كل قول أو عبارة كيما كانت مكتوبة أو منطوقة، طويلة أو قصيرة، قديمة أو حديثة. بكل مادة لغوية مدروسة سواء تعافت بلغة أو بلغات متعددة تشكل عنده نصا، هذا الأخير يمثل عند هلمسلف صنفا قابلا للتحليل إلى أحاسيس».

1- Linguistique generale.John Lyons P 133 Traduction F Dubois – charlier – Larousse-Paris – 1970.

يمكن بدورها تحليلها إلى أنواع وأصناف وهكذا إلى أن نصل إلى استيفاء ونفاد إمكانيات التقسيم»^(١).

أما لاینر فإنه يرى أن الجملة هي أكبر وحدة توصف نحوياً، وأثار هذا التصور عدة انتقادات تمحض عنها بروز نحو جديد يمكن الاصطلاح عليه بنحو النص والنحو النسقي الذي سعى إلى توسيع مجال الدرس اللساني بحيث يتتجاوز الجملة ليشمل النص في جميع أبعاده^(٢).

لاحظ أیزنبرغ أن هناك مجموعة من الظواهر اللسانية لا يمكن وصفها بناء على النحو الجملي، ومن ثم يتعمّن بناء تصور يتتجاوز حدود الجملة. وقد عد هذه الظواهر التي يقصر النحو الجملي عن وصفها في ثلاثة وعشرين ظاهرة لسانية يمكن أن نذكر منها:

- العوائد.
- انتقاء أداة التعريف والتنكير.
- التقديم والتأخير.
- المضمرات.
- مواضع النبر والتفعيم.
- تطابق الزمن.
- العلاقة القائمة بين جمل لا تربطها أداة وصل.

بل إن أیزنبرغ يذهب أبعد من ذلك حين يعتبر أن الجملة الواحدة قد تكون نصاً إذا توفّرت فيها شروط أو وظائف تواصلية هي:

- الأمر: ordre
- الرسالة: message
- الإشاريات: deictiques

1- Dictionnaire de linguistique: Jean Dubois.P 486.Edition Larousse.Paris 1989.

2- La grammaire du texte en pays de langue allemande -J- F Bourdin-P 133.

- التعبير: expression

- الاشتراك: participation^(١)

كل هذا يبين قصور التصور البلومفيلي للجملة عن مقاربة هذه الظواهر السانية. ويرجع هذا إلى أسباب وصفية تتفرع إلى:

أ- نسبة مفهوم النحوية وجود عدة ظواهر يصعب مقاربتها بناء على نح الجملة.

ب- حدود النظرية السانية ومهامها، خاصة تلك التي تقيدها بالتمثيل الكافي والبسيط للقدرة اللغوية التي يجمع جل نحافة النص على عدتها قدرة تواصلية تبيح . فضلا عن إنتاج ملفوظات سليمة البنية . استعمالها وفق شروط مقامات التواصل المتباعدة . ومن ثم فهي قدرة نصية، ذلك أننا في إطار الأفعال التواصلية لا نتلفظ بكلمات أو جمل ولكن بنصوص تأخذ أبعادها الدلالية حسب السياقات التي تردها . وهي كما نعلم سياقات لغوية وأخرى غير لغوية . ومن ثم نضطر عند بناء نموذج لساني أن نجعله يتضمن البعد التداولي حتى تصبح له القدرة على مقاربة وتصنيف النصوص . لذلك لم يعد مقبولا تصوّر الجملة كأكبر وحدة لسانية في الدرس اللساني المعاصر، وأصبح لزاما علينا النظر إلى النص ككيان لساني قادر على حل المشاكل التي تطرحها بعض الظواهر السانية، ومنها تلكم التي ذكرناها سابقا.

وتزعم لسانيات الجملة أن الجملة أعلى وحدة لسانية يمكن وصفها . ومن ثم فإن وصفها يصدق على الجمل المركبة وعلى متاليات الجمل، وقد رد فان ديك هذا الزعم ببيان الفروق النسقية بين الجملة والجمل المركبة ومتاليات الجمل، خاصة على مستوى التداول . فالجمل يتوقف معنى بعضها

١- مفهوم النص في الفكر اللغوي المعاصر: عبد الناصر لقاح، ص ١٢، ندوة اللسانيات واللغة العربية بين النظرية والتطبيق، جامعة مولاي إسماعيل، كلية الآداب، مكناس ٢٩٩١.

على بعض بطريقة مخالفة لما تكون عليه أشباه الجمل ضمن الجملة الطويلة أو المعقدة. ومن هنا يدعو فان ديك إلى إعادة بناء الأقوال لا على شكل جمل وإنما على شكل وحدة أكبر وهي النص. ويعني فان ديك بالنص البناء النظري التحتي المجرد لما يسمى عادة خطاباً متسقاً بواسطة:

- التطابق الإحالى.
- تعلق الواقع.
- تعلق العوالم.
- النشاط المتماثل.
- الزمن.
- التضمن.
- التكرير.
- تعلق المحمولات.
- الإطار.
- العلاقات الرابطة بين المواضيع.

ومن هنا يتبين لنا أن الاتساق جزء من المكون الذي ينشئ النصوص في النسق اللساني. إنه الوسائل التي ترتبط بواسطتها العناصر المنفصلة بنية التي يفتقر بعضها إلى البعض الآخر حين تأويله وهو مفهوم دلالي يحيل على علاقات المعنى التي تقوم في قلب النص وتكتسبه هيئته التي استوى عليها. ولكي ندرك الاتساق - باعتباره بنية مضمرة في النص - لا بد من الكشف عنه، وكلما كان النص بلغها استدعى اكتشاف بنية الاتساق فيه جهداً أكبر، وإنما متوافراً للفكر والنظر واتصالاً دائماً به وقرباً منه حتى يبوح ببنيته المضمرة التي عندما نقف عليها تتكشف لنا أسرار النظم وأفانين الربط.

إن النص لا يكون نصاً إلا إذا كان متسقاً بمعنى أنه يشكل منظومة مكونة من بنيات وعناصر تربط بينها عناصر الربط الشكلية والدلالية التي

تجعل منه بناء متماسكاً. وانطلاقاً من أعمال اللغويين والبلاغيين العرب وعمل السائنيين المحدثين ومحللي الخطاب يمكننا إجمال العناصر المحددة لاتساق النص في ما يلي:

أ- الإحالـة: وهي العلاقات القائمة بين مكونات النص بحيث تربطه بما يسبقه وما يليه داخل النص كالضمائر وأسماء الإشارة وأسماء التفضيل وأداة التعريف.

ب- التعويض: وهو يشمل الموصفات والمحذفـات.

ج- الوصل: وهو علاقة دلالية تتم بواسطة أدوات العطف والاستثناء والجملة الاعترافية وجملة الصلة. وقد يتجاوز الدلالة لتحقيق أغراض مقامية.

د- الاتساق المعجمي: ويشمل الحالات التي يعاد فيها لفظ معجمي أو يتواجد فيها لفظان معجميان متعاقبان دلائياً. وهو ما يمكن الاصطلاح عليه بالترميز المعجمي.

هـ- التضمين: وهو التعلق التحوي.

وهناك نوع آخر من التماسك الكلي يتجاوز الأبنية النحوية السطحية للنصوص ويحصل بمجمل عالمها الدلالي وهو يتجلـى في تلك الحالات التي قد يبيـدوفيـها النص مفكـكاً من السطح، ولكنـا لا نثبت أنـ نتبين وراءـه بنية عميقة محكـمة في تماـسـكـها، تفسـر شـاكـلـ الأـجزـاءـ وـتـضـمـنـ اـتسـاقـهاـ معـ تـشـتـتهاـ الـخـارـجيـ.

وقد يعتمد اكتشاف هذه البنية على بعض المفاهيم المنطقية الدلالية ومجموعات الحقول الموضوعية المركبة وطبعـة عـلاقـةـ التـرمـيزـ الأـدبـيـ^(١).

١- بـلـاغـةـ الـخطـابـ وـعلمـ النـصـ: صـلاحـ فـضـلـ، صـ ٢٤٢ـ /ـ ٤٤٢ـ، سـلـسلـةـ عـالـمـ الـعـرـفـ، الـكـوـيـتـ، عـدـدـ ٤٦١ـ، غـشتـ ٢٩٩١ـ مـ.

لـسانـياتـ النـصـ: محمدـ خـطـابـ، صـ ٤٢ـ /ـ ١١ـ، المـركـزـ الثـقـائـيـ الـعـرـبـيـ، بـيـرـوـتـ، طـ ١ـ، ١٩٩١ـ مـ.

ويكون النص مرتبًا ترتيباً دلائلاً ومنظماً:

- العام فالخاص.
- الكل فالجزء.
- المجموعة، فالمجموعة الفرعية، ثم العنصر.
- المتضمن والمتضمن.
- الكبير فالصغير.
- الخارج ثم الداخل.
- المالك فالملوك.

ومن هنا يتبيّن لنا أنّ فان ديك ينظر للنص من خلال نظرية البنية الكبّرى للنص باعتبارها بنية تجريدية كامنة تمثّل منطق النص^(١).

يتفق النحوالنسقي الوظيفي مع «نحوالنص» بمعناه الضيق في عدة نقاط، خاصة في طموحهما المشترك لبناء نظرية الاتساق. ويتميز عنه من حيث شكل النموذج المقترن، ونوع الآليات التمثيلية التي يتوفّر عليها، وجوانب أخرى أيضًا. كما أثنا نشر في هذا النحوعلى تصنيف لظواهر الاتساق.

والنحوالنسقي الوظيفي من اقتراح هاليداي، وهو يتضمّن المقولات التداولية. وقد أفاد فيه من أعمال فلاسفة اللغة خاصة «نظرية العمل» (العامل)، كما أنه اهتم وظيفياً بالوظائف الأساسية التي تؤديها اللغة:

- التعبير عن المحتوى الدلالي، الذي يمثل معرفتنا بالعالم.
- أداء وظيفة تمثيلية.
- إقامة العلاقات الاجتماعية، والمحافظة عليها، ومن ثم يمكن حصر وظائف اللغة في ما يلي:
- وظيفة تواصلية.
- وظيفة تفاعلية.

1- Vandijk. Some aspects of text grammars.P 3. The Hague Monton.1972.

- وظيفة نصية: حيث ترتبط اللغة عبرها بنفسها وبالمقام، وب بواسطتها يصبح الخطاب ممكناً، ويكون المتكلم أو الكاتب قادراً على إنشاء نص، والمخاطب أو القارئ قادرًا على التعرف عليه. فالنص وحدة لسانية عملية، كما أن الجملة وحدة بنوية، وقد يكون مكتوباً أو منطوقاً طويلاً أو قصيراً.

ويضم النحو النسقي ثلاثة مكونات:

- المكون التمثيلي.
- المكون التفاعلي.
- المكون النصي.

ويضم هذا الأخير كل الوسائل التي تملكتها اللغة لإنشاء نص، وينقسم إلى مكونين:

- ١-٣ - مكون بنوي يهتم بالعلاقات البنوية، ويقيم النصية داخل الجملة.
- ٢-٣ - مكون الاتساق، ويهتم بالعلاقات التي تتجاوز مستوى البنية وتجنح إلى إقامة النصية بين الجمل.

إن هذه الأعمال العلمية الجادة، والأبحاث المضنية، وإعمال الفكر والنظر في النصوص ومحاولته إيجاد نظرية مستوعبة للنص تمكناً من مقاومته مقاربة علمية وموضوعية، انتهت إلى ابتكار علم جديد في حقل الدراسات اللسانية تم الاصطلاح عليه بثلاثة مصطلحات حسب المدارس والاتجاهات:

- نحو النص.
- علم اللغة النصي.
- نظرية النص^(١).

حيث أصبح ينظر للنص على أنه:

١- علم اللغة والدراسات الأدبية «دراسة الأسلوب، البلاغة» علم اللغة النصي: برنده شيلر، ترجمة محمود جاد الرب، ص ١٨١، الدار الفنية، القاهرة، ط ١، ١٩٩١ م.

- أية فقرة ملفوظة أو مكتوبة، مهما كان طولها، بشرط تشكلها ضمن وحدة كلية متجانسة. فالنص وحدة لغوية في حالة استخدام، ومن ثم فهو ليس وحدة نحوية، شأن العبارة أو الجملة.
- يحيل على كل بناء نظري مجرد، فدلالته ودلالة الخطاب واحدة.
- يحيل على أية سلسلة من العلامات اللغوية.

أما المعجم الموسوعي لعلوم اللغة، فيؤكد على المظهر اللغوي للنص، باعتباره سلسلة ملفوظات لسانية تتركب لتكون مجموعاً هو النص الذي يتضمن بخصائص صوتية ونحوية وتركيبية، بما يجعله دالاً على وحدات نصية تميز بوجود علاقات تربط فيما بينها، شرط انطوائها على مستوى دلالي واضح، ثم يقرر أن كل مظهر من مظاهر النص، ينطوي على إشكالية، لأنّه يستند إلى ضروب كثيرة من التحليل النصيّ، مثل التحليل البلاغي والسردي والغرضي^(١).

إن دلالة النص التي تقترب بضرب من تركيب الألفاظ أو الكلمات، تشير إلى دلالة المصطلح اللغوية، التي تتصل بمعنى النسيج، وهو يحيل على سلسلة متتابعة من العلامات اللغوية، أو الإشارات الكتابية التي تنتظم في سياق يبرز تجانسها، بما يجعلها وحدة كلية متصلة العناصر، واضحة المجرى، تترابط مكوناتها نحوياً، بما يكسيها استقلالاً ووحدة. لكن لو تمان يشترط المكونات الآتية بوصفها محددات للنص، وهي:

- التعبير.
- التحديد.
- الخاصية البنوية.

فالملكون الأول يحدد النص بعلاقاته الداخلية، فإذا كان النص أدبياً، فالتعبير فيه يتم من خلال العلامات اللغوية، فيكون تجسيداً مادياً للكلام،

1- O.Ducrot et T. Todorov.Dictionnaire encyclopedique des sciences du langage.P 375/376. Edition du Seuil.1972.

بوصفه جزءاً من ثنائية اللغة/الكلام.

والمكون الثاني تفرضه ضرورة معرفة الحدود التي تفصل النص عن غيره بوصفه نظاماً علامياً أي بما يكون عليه، أو يختلف به عن غيره من النظم العلامية.

والمكون الثالث يحدد طبيعة التنظيم الداخلي للنص، أي كونه ينطوي على بنية لها خصائصها النسقية الخاصة.

والنص عند جوليا كريستيفا «أكثر من مجرد خطاب أقول، إنه موضوع لعديد من الممارسات السيميولوجية التي يعتد بها على أساس أنها ظاهرة عبر لغوية، بمعنى أنها مكونة بفضل اللغة لكنها غير قابلة للانحصار في مقولاتها، فالنص جهاز لغوي، يعيد توزيع نظام اللغة بكشف العلاقة بين الكلمات التواصيلية، مشيراً إلى بيانات مباشرة تربطها بأنماط مختلفة من الأقوال والمتزامنة معها، والنص نتيجة لذلك إنما هو عملية إنتاجية»^(١).

أما رولان بارت فإن مفهوم النص يأخذ عنده أبعاداً أخرى، فالنص عنده ليس فقط عملية إنتاج تمثل في منتج لغوي أنتجته تقنية السرد والتصريف في الأسلوب، بل إنه يتجاوز ذلك ليصبح فضاء يحقق التواصل فيه صاحب النص وقارئه. ومن ثم فإن النص عملية تفاعلية بين المنتج والمتلقي أداته اللغة المتسمة برميم الاتصال والتعبير والتمثيل، وقد طور رولان بارت هذا المفهوم في بحث له يحمل عنوان «من العمل إلى النص» ١٩٧١^(٢).

وهناك من يعتبر النص هوكل خطاب تم تثبيته بواسطة الكتابة، حيث يصبح مفهوم النص منطوباً على أن الرسالة المكتوبة مثل العلامة، فهي تضم من جهة مجموعة الدوال بحدودها المادية من حروف متسلسلة في

1- O.Ducrot et T. Todorov.Dictionnaire encyclopedique des sciences du language.P443/453. Edition du Seuil.1972.

٢- بlagة الخطاب وعلم النص: صلاح فضل، ص ٣١٢.
النص والأسلوبية بين النظرية والتطبيق: عدنان بن ذربيل، ص ٣، دمشق ٢٠٠٢.

كلمات وجمل وفقرات وفصول، ومن جهة أخرى المدلول بمستوياته المختلفة. فالنص . كما يقول بارت . «نظم لا ينتمي للنظام اللغوي ولكنه على علاقة وثيقة معه، علاقة تماس وتشابه في الآخر ذاته. ويكون النص في سيميولوجيا الأدب أقرب إلى البلاغة منه إلى فقه اللغة»^(١).

ويفهم من كلامه أن النص لا يمكن أن يجد تأويله في بنية الشكلية:
-الأصوات. - الصرف. - التركيب. - المعجم.

بل إن الأمر يتجاوز ذلك بكثير، ومعقد غاية التعقيد. فإذا كان النص نظاماً تواصلياً فعلاً أداته اللغة، فإن تأويله لا يمكن أن يتحقق إلا باستحضار سياقه الداخلي، وسياقه الخارجي، ممثلاً في الواقع الثقافي للمنتج والمتلقي. والنص عند هاليدى ورقية حسين هو أي مقطع منطوق أو مكتوب أيا كان طوله يشكل كلاً متحداً، ومن ثم فإن الترابط عندهما هو قوام النص^(٢).

وقد أكد على خاصية الترابط جملة من اللسانيين المعاصرین أمثال هارفج الذي يعتبر النص ترابطاً مستمراً للاستبدالات النظمية Syntagmatique التي تظهر الترابط النحوی في النص.

ويرى فاينريش أن النص ماهو إلا تكوين حتمي يحدد بعضه بعضه...
إذ يستلزم عناصره بعضها بعضاً لفهم الكل.

وفي نفس السياق نجد برنيكر يحدد مفهوم النص بناءً على أنه تتبع متماسك من علامات لغوية أو مركبات من علامات لغوية لا تدخل تحت أي وحدة لغوية أخرى أشمل^(٣).

١- بلاغة الخطاب وعلم النص: صلاح فضل، ص ٠٢٢ ..

2- Halliday and Ruquaiya hassan. Cohesion in English.P3. longman. London 1979. and Newyork / 1981

٣- علم النص «أسسه المعرفية وتجلياته النقدية» جميل عبد المجيد حسين، ص ٥٤١، عالم المعرفة، المجلد ٢٢ ، العدد ٢، الكويت ٢٠٠٢.

أما بوجراند ودريلر فإنهما أولياً عناية خاصة للكشف عن معايير النصية وقد انتهيا إلى تحديدتها في ما يلي:

- الاتساق (التماسك): *cohésion* (التماسك):

- الانسجام: *cohérence* -

- المقامية: *situationnalité* -

- المقبولية: *acceptabilité* -

- القصدية: *intentionnalité* -

- التناص: *intertextualité* -

- الإعلامية: ^(١) *informativité* -

ويمكننا أن نخلص إلى أن علم اللغة النصي يقوم «على فكرة أن النص يعد الموضوع الرئيسي في التحليل والوصف اللغوي. هذا على الرغم من أن الجملة تعد تقليدياً ولا زالت أكبر وحدة لغوية. هكذا كانت النظرة إلى النحو والتحويلي في شكله المعروف الذي ظهر لأول مرة في السنوات الخمس عشرة الماضية على أنه نحو الجملة، فالجملة هي المقصود في القضية التحويلية. وتعرف اللغة في النظرية التحويلية على أنها مجموعة من الجمل التي ينتجها النحو، إن تركيبة (المتكلم / السامع) تتقرر بناء على الكفاية في نحوية الجمل وقبولها»^(٢).

والملاحظ عدم كفاية نحو الجملة لتأويل كثير من الكلمات والجمل والتعابير، لأن الأمر يتجاوز المكونات اللغوية الشكلية لاعتبارات غير لغوية، ثقافية بالأساس. مما يستلزم توظيف عناصر غير لغوية لمقاربة النص في كل أبعاده.

وقد انتهى علم النص إلى أن النص إذا كان نظاماً لغوياً متكاملاً

1- Debeaugrande and Dressler. Introduction to texte linguistics. P 7. longman. London and Newyork 1981

2- علم اللغة النصي: برنذ شيلر، ص .٤٨١

ومستقلاً، ويهدف إلى تحقيق التواصل الفعال بين المنتج والمتلقي فإنه يحتاج إلى أن يتتوفر طرفاً هذه الشائبة على ما يمكن الاصطلاح عليه بالكافية النصية، وهي القدرة على إنتاج النصوص وتأويلها^(١).

١- علم اللغة النصي، ص ٤٨١ وما بعدها.

المبحث الثالث

القرآن الكريم وإشكالية التلقي

المرجعية الإيديولوجية لنظرية التلقي:

نظريّة التلقي من النظريّات الحديثة التي ظهرت في مجال السياسة والدعويّة والإعلام، قبل أن تنتقل إلى مجال النقد الأدبي، وقد ظهرت بألمانيا قبل أن تنتشر في مختلف ربوع العالم، لتصبح أمام نظريّات للتلقي، ونماذج للقراءات والقراء، تختلف وتتنوع حسب البيئات الثقافية والاجتماعية.

بالرجوع إلى المعاجم اللغوية والاصطلاحية، والموسوعات العلمية العربيّة والفرنسيّة والإنجليزية لا نجد بها تعريفا علميا لمصطلح التلقي كما هو متداول في النقد الأدبي^(١)، في حين إذا رجعنا إلى المعجم الألماني فإننا نجد به تعريفا دقيقا لمصطلح التلقي، بل يتجاوزه للحديث عن جماليّة التلقي، وتاريخ التلقي، مما يبيّن أن «التلقي» اكتسب مفهوما نظريا جديدا في نسق الفكر الألماني المعاصر، قبل أن يأخذ مثل ذلك في أساق المعرفة الإنسانية^(٢).

ارتبط الاهتمام بالتلقي بالأهداف السياسيّة والتوسعيّة، والرغبة في الهيمنة والسيطرة، وبدأ ذلك قبيل قيام الدولة النازية وطيلة مرحلة أخذها بزمام الحكم بألمانيا، حيث تم الاهتمام بالدعويّة للنازية بشكل لافت للنظر، مما جعل كوبлер، وزير الرايخ لتنوير الشعب والدعويّة، يعمل على إيجاد جهاز حكومي للسيطرة على الفكر، وذلك بالدعويّة لفكرة يمكن أن يصلح نموذجا للدولة الكلية، فتم التركيز على التفصيلات الدقيقة لإنتاج الأعمال الأدبية ونشرها، حيث يتم المزج بين الفن والأنباء لتقديم صورة انتقائيّة ل الواقع،

١- نظرية التلقي: إشكالات وتطبيقات، ص ٤١/٥١، منشورات كلية الآداب بالرباط، سلسلة: ندوات ومناظرات، رقم ٤٢، الرباط ٢٠٧٩١ م.

٢- المرجع نفسه، ص ٥١.

تغيب الحقيقة وتحجب الموضوعية^(١).

والواقع إن ما نلحظه اليوم غير بعيد عن العمل الدعائي الذي قام به النازيون، إلا أنه يأخذ أبعاداً أخرى، وصوراً مختلفة، ولكنه في الجوهر واحد، حيث ينزع إلى تزوير الواقع، وطمس الحقائق، مع تبني المنطق التبريري للغزو والقهر، وابتکار المبررات، وصنع الذرائع للهيمنة والاستحواذ على مقدرات الشعوب، مع الترويج لثقافة الخنوع، والتركيز على التخل من المبادئ والقيم بالتشكيك في كل الثوابت، وتشجيع التطاول على المقدسات، بقصد سلب الهوية، وطمس معالم الفراحة الحضارية للشعوب، وإيجاد ثقافة الدولة المتفوقة التي تستهدف الداخل والخارج، فالداخل لا بد من إقطاعه، والخارج لا بد من إخضاعه.

ومن ثم فإن الاهتمام بالتلقي هو اهتمام بكيفية ترويج نموذج ثقافي معين، والتمكين له، ضد النماذج الثقافية الأخرى، خاصة ما يتصورون أنه يمكن أن يسبب تهديداً للأمن القومي.

للتلقي إذن بعدها يتمثلان في التمكين والتصدي، والترسيخ لثقافة الصراع الحضاري تحقيقاً لنزوات زائفة، وتغيير منطق العقل والتعقل، والصالح المشتركة، والإيمان بتكمال الحضارات، وأن صلاح العالم وغناه وجماله هو في تعدد الثقافات ووحدة الجنس البشري.

مما سبق يتبيّن لنا أن نظرية التلقي نشأت بألمانيا، قبل الحرب العالمية الثانية لأسباب دعائية، ومن ثم كانت ذات طابع تطبيقي عملي أكثر منه نظرياً، إلا أنها أخذت بعد الحرب بعدها آخر أقوى من حيث الاهتمام العلمي والسعى إلى التنظير، وكانت مطبوعة بعامل نفسي ألا وهو الشعور بالهزيمة، والإحساس بمدى فداحة الحرب، وما نتج عنها من ويلات وكوارث، خلفت جروحاً لا تندمل في الإنسان، وأحاديد عميقة في الطبيعة، يصعب رأب

١- نحوتأسيس نظرية تلقي قرآنية، مؤيد عزيز، ص ٦٢. آفاق الثقافة والتراث، مركز جمعة الماجد.

صدعها في المدى القريب أو المتوسط، وقد ورثت النفسية المكلومة المهزومة، نزعة قوية لنسيان الماضي، ومحاولة تجاوزه بمعايشة الحاضر وليد الماضي القريب، والتركيز على المستقبل الذي علقت عليه آمال الإنسان وتطلعاته لغد أفضل.

إن نظرية التلقى بتركيزها على القارئ، تتجاوز المنتج المبدع الذي يمثل الماضي، ولا تهتم كثيراً بالنص في حد ذاته الذي يمثل الحاضر الموصول بالماضي باعتباره نتاجه، لتولي عناية خاصة للقارئ المفترض أن يكون هو المستقبل المتجاوز للماضي، والمعالي عن الحاضر، إنه القارئ الذي يمكن أن يأتي بما لم يدر بخلد الكاتب المنتج المبدع، لاختلاف واقعهما الشقائيف، وبذلك يشكل القارئ آفاقاً جديدة ورحمة للنص / الخطاب. إنه القارئ الذي ينشئ الأمل ويصنع المستقبل.

تلكم في اعتقادنا هي الخلفيات الحقيقية للاهتمام بنقل المعلومات، ودرجة تقبليها ورواجها، ومن ثم الاهتمام البالغ بكيفيات الإرسال والتلقى وتقنياتها.

المراجعات المعرفية لنظرية التلقى:

أما إذا حاولنا النبش في المرجعية المعرفية لنظرية التلقى فإننا قد نواجه باتساع هذه المرجعية وشموليتها لنظريات ومناهج متعددة ومتعددة يمكننا حصر أهمها في:

- الشكلانية.
- البنية.
- السيميوطيقا.
- نظرية التواصل.
- التحليل النفسي للأدب.
- المقاربات الماركسية للأدب.

- الفلسفة الظاهرية.
- الهيرمينوطيقا.
- علم النص المعرفي.
- الذكاء الاصطناعي.
- التفكيكية.
- تاريخ المناهج الأدبية.
- نظرية الأدب.
- نظرية الجمال.
- سوسيولوجيا القراءة^(١).

وغير خاف أن هذه النظريات والمناهج يثوي خلفها مراجعات معرفية وفلسفية وأيديولوجية مما يبين غنى نظرية التلقي في صيفتها الألمانية، ذلك أنها لم تقف عند مظاهرها الشكلية، والجوانب الإجرائية، بل تجاوزت ذلك في طموح كبير لتمثل أسسها الفكرية والعلمية والفلسفية والاستفادة من جوانبها الإجرائية، بغية أن تكون البديل الأكفي، فعملت على بلوغ جهاز مفاهيمي غني ومعقد في آن معا يمكننا حصر أهم عناصره في ما يلي:

- القراءة: وهو مفهوم مركزي ترتبط به مفاهيم جزئية نحو: تعدد القراءة، وتاريخ القراءة، ومراجعات القراءة، وأاليات القراءة.
- القارئ: وهو مفهوم مركزي تفرعت عنه مفاهيم جزئية كمفهوم الفعل القرائي، وإبداع القارئ، وسلطة القارئ.
- أنواع القراء: تعدد أنواع القراء ويرجع ذلك في اعتقادنا إلى عاملين أساسيين: يمكننا أن نرجع العامل الأول إلى الثراء المعرفي لنظرية التلقي أو بالأحرى نظريات التلقي، وأما العامل الثاني فمرده في الغالب الأعم

١- التلقي: لعز الدين إسماعيل، ص ١١.

لاختلاف الترجمات، وعدم وحدة المصطلح الدال على المفهوم. ومن ثم فإننا نجد أنفسنا بين عدد هائل من أنواع القراء أحصينا منها ما يلي: القارئ بالقوة، والقارئ الضمني، والقارئ العادي المستهلك أو ما يمكن الاصطلاح عليه بالمتلقي الأول، والقارئ المتأمل أو ما يصطلاح عليه بالقارئ الناقد، والقارئ المبدع أو ما يمكن الاصطلاح عليه بالقارئ الخبير الذي يتفاعل مع العمل الأدبي فينتج بدوره معارضًا للمقرروء بشتى صور المعارضة.

- **أنواع القراءة:** ما ذكرناه بالنسبة لأنواع القراء يصدق تماماً على أنواع القراءة، خاصة ما يتعلق باختلاف المصطلح الدال على المفهوم، إذ إننا في كثير من الأحيان نكون أمام ما يمكن الاصطلاح عليه بالترادف أو المشترك اللغظي، أكثر منه دلالة على اختلاف المفاهيم، ومن ثم ينبغي الاحتياط بعدم اعتبار كل مصطلح يحيل إلى مفهوم، وهذا يجعلنا أمام إشكال اصطلاحي يتمثل إلى حد ما في عدم استقرار المصطلح وتوجهه.

يمكننا أن نحصر ما استطعنا الوقوف عليه من أنواع القراءة . وهو ليس بقليل . في ما يلي: القراءة التفاعلية، والسياقية، والإسقاطية، والشارحة، والشاعرية، والعلمية، والتأويلية، والمحكمة، والمتواترة، والعمودية، والأفقية، والاستنساخية، والعارفة، والمستهلكة، والكشفية، والجمعية، والجمالية، والاسترجاعية.

- **تعدد الكفاءات:** الكفاءة التلفظية، والكفاءة التأويلية.

- **التواصل الأدبي.**

- **القطب الفني** «جمالية الإبداع» وتحققه الكتابة.

- **القطب الجمالي** «جمالية التلقى» وتحققه القراءة.

- **مستويات القراءة:** الفهم، والتفسير، والتأويل.

- **أهداف القراءة:** صناعة المعنى، وصناعة الحياة.

- أفق الانتظار: وقد ارتبطت به ثلاثة مفاهيم فرعية وهي: اندماج الأفق، وتحيز الأفق، والمنعطف التاريخي.

استطاعت نظرية التلقي من خلال غنى جهازها المفاهيمي، من بلورة تصور دقيق للظاهرة الأدبية، حيث جعلتها تقوم على المكونات الثلاث التالية:

- حياة الميلاد: ظروف إنتاج النص/الخطاب وظروفه.
- حياة النص/الخطاب: أي النص/الخطاب في حد ذاته ككائن مستقل عن المنتج/المبدع، وعن ظروف الإنتاج والتلقي.
- حياة التداول: أي النص/الخطاب في علاقته بمتلقيه أو قرائه.

إن أي عملية تأويل لا يمكن أن تكون مقبولة ما لم تستحضر هذه الأبعاد الثلاثة للظاهرة الأدبية، بحيث يتغير تأثيرها في مجتمعها من حيث إنتاجها، ومن حيث تجسدها، ومن حيث تداولها، مع التركيز على فاعلية القراءة في تحقق النص/الخطاب، وضمان حيويته وديمومته وتتجدد، ومن ثم يصبح النص/الخطاب كائناً حياً بل مفعماً بالحياة، وذلك بقابليته للفاعل مع الإنسان والمجتمع.

إن ظروف تلقي النص/الخطاب ليست بالضرورة هي ظروف إنتاجه، وهذا معاً ليسا بالضرورة هو ذاته المحققة نصاً وخطاباً، كما أن منتج الخطاب ليس بالضرورة هو متلقيه، مما يبين أهمية التلقي في تحقيق كينونة النص/الخطاب وديمومته، كما أنها تكشف مدى صعوبة دراسة النص/الخطاب لتعذر أبعاده، وتتنوع أوجهه التي يمكننا حصرها في:

- النص/الخطاب في حد ذاته، ويمكننا الاصطلاح عليه بالرسالة.
- المنتج: ويمكننا الاصطلاح عليه باصطلاحات مختلفة تمثل في تصورنا ترادفاً يكاد يكون حقيقياً: المبدع، والكاتب، والمؤلف، والمتكلّم، والمخاطب، والمُرسل.

- ظروف الإنتاج: الواقع الثقافي للمرسل وللرسالة.
 - المتلقى: الواقع الثقافي للمتلقى.
 - ظروف التلقى: الواقع الثقافي الذي يتم فيه تلقى الرسالة.
- يتبيّن لنا مما سبق أن نظرية التلقى استفادت من نظريات ومناهج متعددة ومتّوّعة، مما أكسبها حيوية وخصوصية وانتشاراً، وقدرة على إثبات ذاتها في مجال الدراسات النقدية واللسانية، ومناهج تحليل الخطاب.

نظرية التلقى:

ركّزت الدراسات النقدية في العمل الأدبي على المؤلف حيث اعتبرته مركز العملية الإبداعية والنقدية، وقد ظهرت الشكلانية الروسية والبنيوية، كرد فعل على المغالاة في تقدير المؤلف/ الكاتب/ المبدع/ المنتج والبالغة في الاهتمام به، فنادت بموت المؤلف، ودعت إلى الاهتمام بالنص ومكوناته، وبقي القارئ والقراءة والتفاعل مع النص بعيداً عن مجال الدراسة، وإن ثم التطرق إليه فإن ذلك يتم بشكل عرضي، إلى أن ظهرت نظرية التلقى ليبدأ التنظير للقراءة، وإعطاء أهمية خاصة للقارئ، ولتفاعل القارئ مع النص، وتعدد القراءات بتعدد القراء.

لقد سبق أن بيننا صلة نظرية التلقى بنظرية التواصل، والواقع أننا عندما نتكلّم عن التلقى فإننا تكون في صميم التواصل، ذلك أننا نكون بصدّ مقاربة تفاعل القارئ مع النص، وتفاعل النص مع الواقع في بعديه: واقع الإنتاج، وواقع التلقى، فتعدد القراءات يرتبط بشكل أساس بتغيير الواقع الثقافي لكل قارئ - من جهة - ومحالفته - بشكل آخر - لواقع المنتج - من جهة أخرى - مما يجعل من كل قراءة إضافة نوعية في حالة القراء الخبراء والجديين، الذين تتحقق فيهم مواصفات القارئ المثالى، أو أنه قد يقترب من الإضافة النوعية بقدر ما يحقق من أسباب القراءة الفاعلة والإيجابية.

وعلى كل حال، فإن القارئ مهمًا كان تكوينه، ومهمًا كانت ثقافته، وحيثما كان فإن قراءته ليست بالضرورة هي قراءة غيره. بل إن قراءة الشخص الواحد ليست بالضرورة هي القراءة نفسها في ظروف مختلفة، مما يبين نسبة المعنى المستقاد من النص عن طريق القراءة، دون أن ننطرف إلى حد إلغاء دور صاحب النص/المبدع/الكاتب/المنتج في إنتاج المعنى، ودون أن نبالغ في دوره إلى درجة إلغاء دور القارئ.

إن واقع القراء يفيدنا في رسم معالم واقع التلقى، وهذا الأمر ليس جديداً بالمرة، ذلك أننا إذا رجعنا إلى التراث اليوناني نجد اهتماماً بالتلقي، فأرسطو يستحضر المتنقى في صلب تعريفه للمأساة، حيث يقول في كتابه «فن الشعر»: «هي محاكاة فعل نبيل تام، لها طول معلوم، بلغة مزودة بألوان من التزيين تختلف وفقاً لاختلاف الأجزاء، وهذه المحاكاة تتم بواسطة أشخاص يفعلون، لا بواسطة الحكاية، وتثير الرحمة والخوف فتؤدي إلى التطهير من هذه الانفعالات»^(١). ويوضح من هذا التعريف أن المأساة لا وجود لها إلا بالأثر الذي تحدثه في المتنقى باعتباره المستهدف في العمل المسرحي ككل، ويمكن النظر إلى طبيعة التلقى هنا باعتباره تلقياً سلبياً، حيث يكون المتنقى هو المستهدف المنفعل^(٢).

نجد عناية خاصة بالتلقي/القارئ في تراثنا العربي الإسلامي، فالدراسات البلاغية والإعجازية والتفسيرية تكاد تجعل منه محور العملية الإبداعية والنقدية باعتباره المستهدف، وإن كانت النظرة تتم إليه على أساس أنه متلقٍ إيجابي فاعلٌ كما هو شأن عند الفراء (ت ٢٠٧ هـ) الذي تحدث تصريحاً أو تلميحاً في موضع متعدد من كتابه «معاني القرآن» عن

١- فن الشعر: أرسطوطاليس، ترجمة عبد الرحمن بدوي، ص ٨١، دار الثقافة، بيروت الطبعة الثانية، ٣٧٩١م.

٢- في مفهومي القراءة والتأويل: محمد المتقن، ص ٩، مجلة عالم الفكر، مجلد ٢٢، الكويت، أكتوبر/ ديسمبر، ٤٠٠٢م.

مقصد المخاطب/المتلقى، ونمثل لذلك بتفسيره البسملة حيث يقول: «فأول ذلك اجتماع القراء وكتاب المصاحف على حذف الألف من ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ وفي فواتح الكتب، وإثباتهم الألف في قوله ﴿فَسَيِّدُ حِمْدَ رَبِّكَ وَأَسْتَغْفِرُهُ لِأَنَّهُ كَانَ تَوَابًا﴾^(١).

وإنما حذفها من ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ أول السور والكتب لأنها وقفت في موضع معروف لا يجهل القارئ معناه، ولا يحتاج إلى قراءته، فاستخف طرحها، لأن من شأن العرب الإيجاز وتقليل الكثير إذا عرف معناه. وأثبتت في قوله ﴿فَسَيِّدُ حِمْدَ رَبِّكَ﴾ لأنها لا تلزم هذا الاسم ولا تكثر معه كثرتها مع الله تبارك وتعالى. ألا ترى أنك تقول «بِسْمِ اللَّهِ» عند ابتداء كل فعل تأخذ فيه: من مأكل أو مشرب أو ذبيحة. فخف عليهم الحذف معرفتهم به^(٢).

إن الاهتمام بالمتلقى في التراث البلاغي، جعلت بعض الباحثين يعتبره نقصاً في الدرس البلاغي العربي، يقول رجاء عيد في دراسته النقدية للبلاغة العربية: «يشيع في مصطلحات البلاغيين مصطلح «مقتضى الحال» ويعنون به مراعاة الأسلوب للموقف الذي يستدعيه، بمعنى أن يراعي القائل أحوال المقول لهم، لكن البلاغيين نظروا دائماً إلى حال السامع أو المخاطب، ولم ينتبهوا -وهذا خطأ جسيم- إلى حال القائل نفسه، وما يكون في فنه النثري والشعري من دلالات تعبّر عن موقفه هو تجاه الأشياء» وقد علل رجاء عيد ذلك السلوك تعليلاً طبقياً: «وعل السبب يرجع إلى ذلك الجواهيرستقرائي، الذي كان يتعامل فيه الأديب مع السادة الأمراء والخلفاء، والطبقة المرهفة من المجتمع، مع مراعاة أحوالها وما يليق في مخاطبتها»^(٣).

١- سورة النصر، الآية ٣.

٢- معاني القرآن: أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت ٧٠٢ هـ)، تحقيق أحمد يوسف نجاتي، ومحمد علي النجار، ج ١، ص ٢، الهيئة المصرية، القاهرة، ط ٢، ٢٠٨٩١، م.

٣- فلسفة البلاغة بين التقنية والتتطور: رجاء عيد، ص ٥٩، منشأة المعارف، ط ٢، القاهرة ١٩٩٦.

إن ما ذهب إليه رجاء عيد لا يمكن القطع به، حيث إننا لا نعدم في تراثنا البلاغي الاهتمام بالكاتب/المنتج/المبدع/المتكلّم، بل إننا نجد عنابة خاصة به عند كثير منهم. فأبوهلال العسكري (ت ٤٠٠ هـ)^(١) بين في «كتاب الصناعتين» أن وظيفة الكتابة تتطلب معارف ضرورية، منها اختيار الألفاظ، للتعبير عن المعاني المناسبة في الوقت المناسب، مع امتلاك قدرات أخرى، تتجاوز المعاني والأسلوب إلى موازنة بين أقدار المستمعين، وأقدار المعاني ومخاطبة كل طبقة بما يناسبها^(٢).

وما ذهب إليه أبوهلال العسكري (ت ٤٠٠ هـ) يقع ضمن اهتمام الدرس الأسلوبي الذي ينظر للظاهرة الأدبية باعتبارها ظاهرة إبداعية، لها مكوناتها التي لا يمكن أن تتجاهلها، إذا أردنا أن نلم إماماً شافياً بها، وهي المبدع والرسالة، التي تجسد الإبداع، والمترقي، فالمبدع «يمتلك القدرة على نقل أفكاره في أشكال وطرق متعددة، وعليه فإن الخاصية اللغوية يمكن أن تثير انفعالات متعددة ومتميزة تبعاً لسياق الذي ترد فيه، وينتاج عن ذلك أن الانفعال نفسه يمكن أن نشيره بوسائل أسلوبية متعددة، وهكذا يكون لتركيب الأسلوب، وما ينتج عنه من أثر انفعالي، مطابقاً لخاصية الدولال والمدلولات في الدراسة اللغوية»^(٣).

كما أن المبدع يمتلك القدرة على تمثيل التجربة الشعرية، مع قدرة أخرى إلا وهي القدرة على التعبير عن التجارب «بالشكل الذي تظل فيه متماسكة مفعمة بالحيوية مما يحرك نفوس الآخرين، ويوقف انفعالاتهم، وتمثلهم

١- هو أبوهلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، لم يذكر المؤرخون تاريخ مولده ووفاته، قال السيوطي (ت ١١٩ هـ) مات بعد الأربعين.

٢- كتاب الصناعتين «الكتابة والشعر»: أبوهلال العسكري (ت ٤٠٤ هـ)، ص ٢٧١-٣٥١، دار الكتب العلمية، تحقيق مفيد قبيحة، بيروت ١٨٩١م.

٣- البلاغة والأسلوبية: محمد عبد المطلب، ص ٧٥١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٤٨٩١م.

الجمالي للكون والحياة والناس»^(١).

إن الاهتمام بدراسة الأسلوب هو من صميم الاهتمام بالمبدع، ذلك أن الأسلوب هو المبدع، فكل مبدع سمات أسلوبية خاصة به وتميزه عن غيره من المبدعين، وهي بمثابة بصمة اليد، أو الجينات التي يتميز بها الناس وإن اشتركوا في صفات متعددة.

ومن هذا القبيل يمكننا أن نعتبر اهتمام البلاغيين ودارسي الإعجاز القرآني بالأسلوب اهتماماً بالمتكلم، وتمثل لذلك بعملين يعطيان صورة ضافية لما نحن بصدده، العمل الأول هو لأبي عبيدة (ت ٢١٠ هـ) الذي بين فيه أن القرآن الكريم عربي اللسان، وجاء موافقاً لسنن العرب في الكلام: «إِنَّمَا أَنْزَلَ الْقُرْآنَ بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُبِينًا، وَتَصَدَّقَ ذَلِكُ بِفِيَاضِ آيَةٍ مِّنَ الْقُرْآنِ، ۝وَمَمَّا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمَهُ، لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُصِلُّ اللَّهُمَّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْزِيزُ الْحَكَمِ»^(٢).

فلم يحتاج السلف ولا الذين أدركوا وحيه إلى النبي ﷺ أن يسألوا عن معانيه لأنهم كانوا عرب الألسن فاستغفروا بعلمهم به عن المسألة عن معانيه، وعما فيه مما في كلام العرب مثله من الوجوه والتلخيص. وفي القرآن مثل ما في الكلام العربي من وجوه الإعراب ومن الغريب والمعاني»^(٣).

كما أولى أبو عبيدة عناية خاصة للطرق التعبيرية التي عدل إليها القرآن الكريم، للتعبير عن منظومته الفكرية والقيمية والتشريعية، مبيناً أنها إمكانية من الإمكانيات الأسلوبية التي تتيحها اللغة والتي تمثل بعض أهم مظاهر فرادة القرآن الكريم: «فِي الْقُرْآنِ مَا فِي الْكَلَامِ الْعَرَبِيِّ مِنْ الغَرِيبِ وَالْمَعْانِي، وَمِنْ الْمُحْتَلِّ مِنْ مَجَازٍ مَا اخْتَصَرَ، وَمَجَازٍ مَا حُذِفَ، وَمَجَازٍ

١- جماليات الأسلوب: فايز الداية، ص ٤١١، ط ٢، دار الفكر، دمشق ١٤٤١ هـ / ١٩٩١ م.

٢- سورة إبراهيم، الآية ٤.

٣- مجاز القرآن: أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي (ت ١٢٠ هـ)، تحقيق فؤاد سرزي، ج ١، ص ٨، مكتبة الخانجي، القاهرة ٤٧٣١ هـ / ٤٥٩١ م.

ما كف عن خبره ومجاز ما جاء لفظه الواحد فوق على الجميع، ومجاز ما جاء لفظه لفظه الجميع وقع معناه على الإثنين، ومجاز ما جاء لفظه خبر الجميع على لفظ خبر الواحد، ومجاز ما جاء الجميع في موضع الواحد إذا أشرك بينه وبين آخر مفرد، ومجاز ما خبر عن إثنين أو عن أكثر من ذلك، فجعل الخبر للواحد أول الجميع، وكف عن خبر الآخر، ومجاز ما خبر عن إثنين أو عن أكثر من ذلك فجعل الخبر للأول منهمما، ومجاز ما جاء من لفظ خبر الحيوان والموات على لفظ خبر الناس - والحيوان كل ما أكل من غير الناس وهي الدواب كلها . ومجاز ما جاءت مخاطبته مخاطبة الغائب ومعناه مخاطبة الشاهد، ومجاز ما جاءت مخاطبته مخاطبة الشاهد ثم تركت وحولت مخاطبته هذه إلى مخاطبة الغائب، ومجاز ما يزداد من حروف الزوائد ويقع مجاز الكلام على إلقائه، ومجاز المضمير استغناه عن إظهاره، ومجاز المكرر للتوكيد، ومجاز المجمل استغناء عن كثرة التكرير، ومجاز المقدم والمؤخر، ومجاز ما يحول من خبره إلى خبر غيره بعد أن يكون من سببه فيجعل خبره للذى من سببه ويترك هو . وكل هذا جائز قد تكلموا به^(١) .

وقد اهتم أبو عبيدة بدراسة المعجم القرآني، باعتباره معجماً خاصاً، ومن ثم فهو جزء لا يتجزأ من الاستراتيجية التواصلية التي سلكها القرآن الكريم لبلوغ أهدافه ومقاصده ونمثّل لذلك بتفسيره لقوله ﴿فَقَدْلِي فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تُكَلِّفُ إِلَّا نَفْسَكَ وَحَرَضُ الْمُؤْمِنِينَ عَسَى اللَّهُ أَن يَكُفَّ بَأْسَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاللَّهُ أَشَدُ بَأْسًا وَأَشَدُ تَنْكِيلا﴾^(٢) .

﴿عَسَى اللَّهُ﴾ هي إيجاب من الله، وهي في القرآن كلها واجبة فجاءت

١- مجاز القرآن : لأبي عبيدة ، ج ١ ، ص ٩١/٨١ .

٢- سورة النساء ، الآية ٤٨ .

على إحدى لغتي العرب، لأن عسى في كلامهم: رجاء ويقين^(١).

ويقول في تفسيره لقوله تعالى: **سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ أَكَلُونَ لِلسُّحْتِ فَإِنْ جَاءُوكَ فَأَحْكُمْ بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ وَإِنْ تُعَرِّضَ عَنْهُمْ فَكَلَنْ يَضْرُرُوكَ شَيْئًا وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ**^(٢): «قوله إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ» أي العادلين، يقال: أقسط يقسط إذا عدل، وقوله تعالى : «وَمَا الْقَنْطُونَ فَكَانُوا لِيَحْمِمُ حَطَابًا»^(٣) الجائزون الكفار، كقولهم: هجد: نام، وتهجد: سهر^(٤).

أما العمل الثاني فهو متاخر عن الأول بحوالي أربعة قرون وهو لابن أبي الإصبع (ت ٦٥٤ هـ) والمعنون بـ«تحرير التعبير» حيث نقف على استقرار المصطلح البلاغي، مما يوضح عن التطور الهائل الذي عرفه الدرس البلاغي، والذي أفاد منه الدرس النقدي، والدرس الإعجازي، وقد حاول استقصاء الأساليب التعبيرية الفنية فوصل بها إلى أصولاً وفروعها وما اخترعه إلى خمسة وعشرين ومائة^(٥).

وليس معنى ذلك أن ابن أبي الإصبع المصري (ت ٦٥٤ هـ) لم يول أهمية للمتكلم، ذلك أنتا نجده في كثير من المواقع من كتابه يعرف الأساليب التعبيرية الفنية تعريفاً يبين اهتمامه بالمتكلم، بل إنه يوليهعناية خاصة باعتباره المبدع المالك لإرادة، يجعله يضع استراتيجية خاصة به لبلوغ

١- مجاز القرآن : لأبي عبيدة، ج ١، ص ٤٢١.

٢- سورة المائدة، الآية ٢٤.

٣- سورة الجن، الآية ٥١.

٤- مجاز القرآن : لأبي عبيدة، ج ١، ص ٧٦١/٦٦١.

٥- تحرير التعبير في صناعة الشعر والنشر وبيان إعجاز القرآن: أبوالإصبع المصري (ت ٤٥٦ هـ)، تحقيق جفني محمد شرف، ص ٦٥، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة ٢٨٢١ هـ / ٣٦٩١ م. يقصد بالأصول أنواع البديع التي أتى بها ابن المعتز في بديعه، وقدامة بن جعفر في نقده وعددها خمسة وستون نوعاً. ويقصد بالفرع: الألوان التي اكتشفها العلماء، وأتوا بها في كتبهم، بعد قدامة وابن المعتز، ولم يقف عمله عند هذا الحد، بل اخترع ثلاثة لوانا...».

أغراضه التعبيرية والفنية والتواصلية. فمن خمسة وعشرين ومائة أسلوب تعبيري فتى نجد خمسة وتسعين لونا تم التركيز فيها على المتكلم^(١)، ويمكننا أن نمثل لذلك بتعريف ابن أبي الإصبع المصري (ت ٦٥٤ هـ) لـ «صحة الأقسام»: (وصحة الأقسام عبارة عن استيفاء المتكلم أقسام المعنى الذي هوأخذ فيه، بحيث لا يغادر منه شيئاً، ومثال ذلك قوله تعالى: «هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرَقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُنَشِّئُ السَّحَابَ الْقَالَ»^(٢)).
وليس في رؤية البرق إلا الخوف من الصواعق، والطمع في الأمطار، ولا ثالث لهذين القسمين»^(٣).

ويقول في تعريفه للتلقيف مبيناً أن الأسلوب اختيار مقصود، أي إنه استراتيجية تعبيرية فنية تواصلية مقصودة من قبل المتكلم: (وهوأن يقصد المتكلم التعبير عن معنى خطر له أو سئل عنه، فيلف معه معنى آخر يلازم كلمة المعنى الذي سئل عنه كقوله جل جلاله: «وَمَا تَلَكَ يَسِيمِنَكَ يَمْوَسَنَ ﴿١٧﴾ قَالَ هِيَ عَصَائِي أَنْوَكَهُوا عَلَيْهَا وَاهْشَهُهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَارِبُ أُخْرَى»^(٤)).

كما أن ابن أبي الإصبع المصري (ت ٦٥٤ هـ) ذكر أربعة وعشرين لونا ركز

-١- المرجع نفسه، الصفحات ٩١١-٩١٠-٨٢١-٢٢١-٧٤١-٣٤١-٠٤١-٨٢١-٥٣١-٠٣١-٧٢١-٣٤١-٠٣١-٨٦١-٣٧١.
-٩٩٢-٥٩٢-٠٩٢-٧٧٢-٨٦٢-٣٥٢-٩٤٢-٤٢٢-٣٢٢-١٢٢-٤١٢-٧٠٢-٥٨١-٩٧١
-٢٧٣-٣٦٣-٧٥٣-٢٥٣-٩٤٣-٤٤٣-٣٤٣-١٣٣-٧٢٣-٨١٣-٦١٣-٤١٣-٩٠٣-٨٠٣-٣٠٣-٠٠٣
-٥٧٤-١٧٤-٧٥٤-٤٥٤-٢٥٤-٩٤٤-٣٤٤-٩٣٤-٣٢٤-٠٠٤-٣٩٣-٧٨٣-٢٨٣-٠٨٣-٧٧٣-٥٧٣
-٩٥٥-٣٥٥-٠٥٥-٤٤٥-٠٤٥-٦٣٥-٢٣٥-٧٢٥-٢٢٥-٠٢٥-٧١٥-٦٠٥-٣٠٥-٩٩٤-٤٩٤-٩٨٤
-٠٠٦-٩٩٥-٦٩٥-٣٩٥-٠٩٥-٨٨٥-٧٨٥-٢٨٥-٩٧٥-٦٧٥-٤٧٥-١٧٥-٨٦٥-٧٦٥-٥٦٥-٣٦٥-٦١٦-٩٠٦-٧٠٦-٣٠٦.

.٢١- سورة الرعد، الآية ٢١.

.٣- تحرير التجbir : لابن أبي الإصبع المصري، ص ٣٧١.

.٤- سورة طه، الآيات ٧١ / ٨١.

في تعريفها على الرسالة^(١)، ونمثّل لذلك بتعريفه للمماثلة حيث قال: «وهوأن تماثل ألفاظ الكلام أو بعضها في الزنة دون النقوية، كقوله تعالى: «وَمَا أَدْرَكَ مَا الظَّارِقُ ﴿٢﴾ أَنَّجُمُ الظَّاقِبُ إِنْ كُلُّ نَفِيْنَ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظُ»^(٢).

فالطارق والثاقب وحافظ متماثلات في الزنة دون النقوية^(٣).

وقد رکز ابن أبي الإصبع المصري على المتكلّي في تعريفه لستة ألوان^(٤)، ونمثّل لذلك بتعريفه للتهذيب والتّأدیب حيث تتم العناية بحسن إخراج الرسالة، مما يبيّن استحضار المتكلّم المبدع للمتكلّي: «التهذيب عبارة عن تردّيد النظر في الكلام بعد عمله لينقح، ويتبّنه منه لما مر على الناشر أو الشاعر حين يكون مستغرق الفكر في العمل، فيغير منه ما يجب تغييره، ويحذف ما ينبغي حذفه، ويصلح ما يتّعین إصلاحه، ويكشف عما يشكّل عليه من غريبه وإعرابه، ويحرر ما لم يتحرّر من معانيه وألفاظه، حتى تتكامل صحته، وتُروق بهجته، فإنه من رزق من أصحاب الفصاحة جودة ذهن، وغوص فكر، وكمال عقل، واعتدال مزاج، وحسن اختيار، ووقف على أقوال النقاد في حقيقة البلاغة، وكثرة الفصاحة، وما عد من محاسن الكلام وعيوبه، ووقي شح نفسه، بحيث يسمح بطرح ما لا يقدر على تغييره من كلامه، كان كلامه موصوفاً بالمهذب، منعوتاً بالمنقح، وإن قل ابتکاره للمعنى»^(٥).

ويقول في تعريفه للقول بالمحاجة: «وهوأن يخاطب المتكلّم مخاطباً بكلام فيعمد المخاطب إلى كل كلمة مفردة من كلام المتكلّم فيبني عليها من لفظه ما يجب عكس معنى المتكلّم، وذلك عين القول بالمحاجة، لأنّ حقيقته رد

١- تحرير التّحبير: لابن أبي الإصبع المصري، الصفحات: ٩٥١-٤٩١-٧٩١-٨٢٢-٠٠٢-٧٥٢-١٢٢-٥٠٢-٧٩٢-١٧٢-٣٦٢ . ١١٦-٤٨٥-٩٥٤-٩٤٤-٩٢٤-٥٢٤-٦٨٢-٩٣٢-٢٢٣-١٢٣-٥٠٢-٧٩٢-١٧٢-٣٦٢ .

٢- سورة الطارق، الآيات ٤/٢.

٣- التحرير والتحبير: لابن أبي الإصبع، ص ٧٩٢.

٤- المرجع نفسه، الصفحات: ١٠٤-٩٩٥-٤٧٥-٨٦٥-٥٦٥-٣٦٥-١٠٤ .

٥- التحرير والتحبير: لابن أبي الإصبع، ص ١٠٤ .

الخصم كلام خصمه من فحوى لفظه»^(١).

وفي بعض الأحيان يدمج ابن أبي الإصبع المصري(ت ٦٥٤ هـ) مكونين أو ثلاثة «المتكلم / المتكلّم / الرسالة»، ذلك أن دراسة النص / الخطاب عملية مركبة وصعبة، وأن مقاربتهما من جانب واحد يعتبر تبسيطًا مخلاً لا يمكننا من سير أغوارهما.

ويتبين مما سبق أن إطلاق الأحكام بناء على معطيات جزئية ودون استقراء تكون مجافية للواقع، ولا تعكس الحقيقة، مما يمكننا اعتباره تجنياً على تراثنا العربي الإسلامي، وإذراء بالبحث العلمي الموضوعي والتزيه.

إننا نعتقد أن التعليل الظبيقي للاهتمام بالمتلقي في التراث البلاغي العربي الإسلامي يجانب الصواب، ذلك أن الأمر يحتاج إلى أن نؤطره في إطاره الحقيقي: العقدي والمعرفي والحضاري بصفة عامة، ذلك أن الدرس البلاغي شأنه شأن كل العلوم العربية الإسلامية، إنما نشأ لخدمة القرآن الكريم، ومعلوم أن القرآن الكريم كلام الله تعالى، وأن الله تعالى مطلق متعال عن الزمان والمكان، ومن ثم فلا يمكن للإنسان الإحاطة به، وقد كان التوجه العام في الثقافة العربية الإسلامية عدم البحث في عالم الغيب وإنما الإيمان به، وتعزيز ذلك الإيمان بالبحث في الطبيعة والإنسان باعتبارهما آيتين من آيات الله، الدالة على وجوده وقدرته، وعلمه حكمته، وقد أطر ذلك حديث رسول الله ﷺ: ((تقروا في الخلق، ولا تتفكروا في الخالق فإنه لا يدرك إلا بتصديقه))^(٢).

وغير خاف أن الإنسان عندما يبحث في الطبيعة ينتج العلوم الطبيعية، وعندما يبحث في الإنسان ينتج العلوم الإنسانية، وأن البحث العلمي الموضوعي يقود إلى تزكية الإيمان، إذ إن الإنسان يكتشف وحدة الخلق

١- المرجع نفسه : ص ٩٩٥.

٢- سبق تغريج الحديث في ص ٥٦.

وحدة النظام وهم دالان على وحدة الخالق، كما أنه عندما يجد الحقيقة العلمية مطابقة للإشارات القرآنية والنبوية، فإن ذلك يزكي إيمانه بأن يجعله مؤسساً على العلم والمعرفة.

إن الدرس البلاغي لم يخرج عن هذا النطاق، ومن ثم اتجهت عنابة الدارسين إلى الاهتمام أكثر بالمتلقي والنص/الخطاب في حد ذاته باعتبارهما العنصرتين اللذين يمكن اتخاذهما موضوعاً للدراسة، أما صاحب النص/الخطاب ألا وهو والله جل جلاله فإنه لا يمكن أن يكون موضوع الدراسة، لأنه متعال عن الزمان والمكان، ولا يمكن للنبي أن يحيط علماً بالمطلق.

إن استحضارنا للأسلوب يمكننا من فهم نظرية التلقي فيما جيداً، حيث إن المسألة مرتبطة باللغة العامة التي يستعملها الناس في بيئه لغوية منسجمة، واللغة الخاصة التي هي عبارة عن إمكانية من بين الإمكانات التعبيرية الهائلة التي تتيحها اللغة، باعتبار أن الأسلوب اختيار وانزياح، كما أن المعرفة بالعالم من قبل المتكلم والمتلقي، وهي معرفة محققة أو محتملة، أو في حالة ثالثة تكون متحققة بدرجات متفاوتة لديهما، دون أن نفضل أنه بمقدار تتحققها المشترك تتجه عملية التواصل، مما يعطي هامشاً كبيراً من الإمكانات التي تصبح الرسالة حاملة لها، ومفحة عنها أو قابلة لأن تفصح عنها، وهذا هو ما يعرف بالمعنى المضمر، والمعنى الضمني، والمعنى الاقتضائي، وغيرها من الإمكانات الدلالية التي تحويها الرسالة. ومن ثم يصبح المبدع فاعلاً *actant* والمتلقي منفعلاً *réactant* في مستوى الإنتاج، لتتقلب الأدوار في مستوى التلقي حيث يصبح المبدع منفعلاً ويصبح المتلقي فاعلاً. وبذلك ندرك أن عملية التلقي ليست فتلاً للمؤلف بقدر ما هي تفاعل خلاق وإيجابي بين المتكلم والمتلقي والرسالة.

إن الاهتمام بالمتلقي كما سبق بيانه، كان حاضراً في الثقافة العربية

الإسلامية لكنه لم يرق إلى مستوى التنظير الذي حققته نظرية التلقي مع روادها جويس Hans Robert Jaus وأيزر Wolfgang Iser حيث يتم النظر إلى علاقة القارئ بالنص على أساس فلسفى من خلال العلاقة بين الذات والموضوع. وهي التي تفصح عن تجدد المعنى المستخلص من قراءة القراء، بل القارئ الواحد إذا قرأ النص في ظروف مختلفة فإن المعنى الذي يحصله ليس هو بالضرورة ما حصله سابقاً، مما يبين أن النص يثوي خلفه المعنى في شكل طبقات بعضها فوق بعض، والقارئ يحصل المعنى بقدر ما يراكم من معلومات ومعارف، وبقدر ما يوليه من أهمية وعنابة. وبقدر العلاقة التي يؤسسها مع النص المقرؤ، ترتفع الحجب وتتفتق الأ Starr، ويكشف النص عن مكنوناته. ذلك لأننا عندما نقرأ نصاً فإننا نتعامل مع كائن حي ينبض بالحياة، باعتباره نحتاجاً بشرياً، ووليد معاناة، ولا يمكن أن يسمح لنا باقتحام عوالمه ما لم نؤسس علاقة حميمية بيننا وبينه.

يتبيّن لنا مما سبق أن القراءة مسؤولية وأمانة، ولنست ترفاً فكريّاً، كما أنها ليست لعبة تأويلية تهدف إلى تغيير الواقع، وتزييف الواقع، والتلاعب بالأفكار والقيم والمبادئ، بدّعوى أن النص فاقد المعنى، وأن القارئ هو الذي يحدث المعنى فيه.

إن القراءة تحقق للنص في الواقع معين، وهذا أمرٌ واقعي، ويمكن البرهنة عليه علمياً، وذلك في اعتقادنا هوما حاول فعله رواد المدرسة الألمانية في التلقي وعلى رأسهم ياويس وأيزر.

اهتمام المسلمين بنظرية التلقي:

إن اهتمام المسلمين بنظرية التلقي يندرج ضمن عالمية الرسالة الإسلامية: «**وَمَا أَرْسَلْنَاكُمْ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ**»^(١). والتمكين لمنطق تكامل الحضارات: «**يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُورًا**

١- سورة الأنبياء، الآية ٧٠.

وَبِقَابِلٍ لِتَعَارِفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ عِلْمٌ حَبِيرٌ^(١)، وتحصين الذات والدفاع عن الهوية والعمل على تقويتها: «كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَاوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَؤْمِنُونَ بِاللَّهِ»^(٢). مما يجعل على عاتق متقدمي الأمة اليوم. أكثر من أي وقت مضى. مواجهة تحديات العصر بإبراز حقائق الإسلام الحنيف والعمل على نشرها قياماً بواجب البيان: «وَأَنَّا إِلَيْكَذِكْرٌ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَقَاهُمْ يَنْكُرُونَ»^(٣). كما يندرج ضمن البلاغ: «أُبَلِّغُكُمْ رِسَالَتِ رَبِّي وَأَصَحُّ لَكُمْ وَأَعْلَمُ مِنْكُمْ اللَّهُمَّ مَا لَا نَعْلَمُونَ»^(٤).

ومن ثم وجب علينا الاهتمام بكيفية فهم خطابنا، وبعد ذلك العمل على إيصاله إلى الآخر، لذلك نحن معنيون بكيفيات الإرسال والتلقي وتقنياتهما. كما أنها في حاجة ملحة إلى البحث عن العوامل الفعالة لعمليتي الإرسال والتلقي، ومن ثم فالاهتمام بدراسة تلقى القرآن الكريم خاصة ليس ترفا فكريًا بقدر ما هو حاجة ملحة وضرورة مستحکمة، فضلاً عن أننا نملك رسالة حقيقة مكتملة البناء من حيث العقيدة والمعرفة، ومن حيث القيم والوظيفة: «أَلَيْوَمَ أَكَمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَنْمَتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَةً وَرَضِيْتُ لَكُمْ أَلْإِسْلَامَ دِيْنًا»^(٥).

مما يجعلنا قادرين - إن أردنا - على إيجاد نظرية في الإرسال والتلقي مستمددة من القرآن، كلام الله عز وجل الذي وجه خطابه إلى الإنسان الذي خلقه وأحاط به علماً، فكان الخطاب القرآني يناسبه من كل جانب، وبالتالي تحقق به التواصل بين الإنسان وربه وبين الإنسان وأخيه الإنسان، فكان استجابة لضرورة، وإشباعاً ل حاجات.

١- سورة الحجرات، الآية ٢١.

٢- سورة آل عمران، جزء من الآية ١١.

٣- سورة النحل، الآية ٤٤.

٤- سورة الأعراف، الآية ٢٦.

٥- سورة المائدة، الآية ٢.

- القراءة المقاصدية للقرآن الكريم:

إن القرآن الكريم لا يمكن أن يكون مشرعاً أمام مطلق القراءات، ذلك أنه رسالة الله إلى العباد وهو مرتبط بمقصد هو تحقيق هداية البشر. ومن ثم فإنه لا يمكن أن يحتمل من القراءات إلا ما كان محققاً لمقصد الوقف على مضمون الرسالة، والذي حدده علماء التفسير في تعريفهم للتفسير بقولهم: «علم يبحث فيه عن القرآن الكريم من حيث دلالته على مراد الله تعالى، بقدر الطاقة البشرية»^(١)، ويستفاد من ذلك أن قراءة القرآن يجب أن تكون قراءة مقاصدية لأننا لا نقرأ القرآن من أجل القراءة، ولا يمكن أن يجعله مفتوحاً أمام أية قراءة. وإن كان يحتملها - ذلك أن الهدف سيضيع منها ألا وهو تعبيد الحياة. كل الحياة. الله رب العالمين.

ومن هنا فالقارئ يقرأ القرآن بهدف الوقف على مضمون الرسالة الربانية، ليحقق التواصل بينه وبين الله تعالى، عن طريق معرفة الأوامر والنواهي الإلهية في التوحيد والتزكية والعمran، فيعمل على التزامها وتطبيقاتها في الحياة، ليسعد في الدنيا بحياة آمنة مطمئنة، وليفوز برضى الله تعالى في الآخرة: «وَابْتَغِ فِيمَا آتَيْكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ»^(٢).

ومن هنا، فالقراءة المنشورة للقرآن هي هذه القراءة المقاصدية التي تهدف إلى معرفة مراد الله تعالى، وإحالته إلى واقع عملي كما كان يفعل الرسول ﷺ عندما كان يعمل على تحويل تعاليم السماء إلى واقع معيش، حتى وصفته السيدة عائشة . رضي الله عنها . بأنه كان قرآناً يمشي على

١- علوم الدين الإسلامي: عبد الله شحاته، ص ٥٩، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط٢، ١٨٩١م.

٢- سورة القصص، الآية ٧٧

الأرض، كما وصف بِحَمْلِهِ بأن خلقه القرآن^(١)، وأنه كان بِحَمْلِهِ يتأول القرآن^(٢) أي يعمل على تزيله على الواقع.

إن لهذه القراءة المقاددية مستويات متعددة، يجسدها التراث التفسيري المنضبط بآداب التفسير وشروطه، أي بأخلاقيات العالم المتصف بالإخلاص والصدق، والتجرد عن الهوى، وطهارة النفس وسلامة القلب، وعفة الكيان وقوه البيان. لا يرغب إلا فيما عند الله، ولا يخاف إلا الله تعالى، رجل فاضل ندب نفسه لخدمة العمran، والقيام بأعباء الاستخلاف. وهذه الشروط الذاتية هي التي اصطلح عليها علماؤنا بآداب العالم، وسمت العلماء، وهي التي نصطلح عليها اليوم بأخلاقيات العالم. ويمكن كذلك تقسيم الشروط المعرفية إلى قسمين:

- قواعد التفسير: وهي شروط علمية محضة هدفها تأهيل الإنسان لولوج غمار تفسير القرآن الكريم.
- أصول التفسير: وهي شروط منهجية هدفها عصمة المفسر من الوقوع في الخطأ.

أما ما تقللت من القراءة من هذه الشروط الذاتية والمعرفية فهو ماجف للصواب بقدر تقلته منها. والموقف نفسه يمكن اتخاذه ممن يريدون مقاربة القرآن الكريم بمناهج لا تراعي خصوصياته، ولا تحفظ له فرادته وتميزه عن معهود كتابات البشر. ومن هنا لا يمكن أن تقبل أن تكون القراءة إعادة كتابة للنص، أو ما يمكن الاصطلاح عليه بإعادة إنتاج النص، بحيث يجعل من النص فاقداً للمعنى، ونحن الذين نضمنه المعنى.

إن القراءة، بهذا المعنى، ستكون مجافية للحقيقة التي يقرها الواقع،

١- خلق أفعال العباد : للبغاري، باب خلقه القرآن، ج ١، ص ٨٦١.

٢- صحيح مسلم: مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ١٦٢ هـ)، تحقيق عبد الله أحمد أبي زينة، كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود، ج ٢، ص ٢١، رقم الحديث ٩٨١، دار الشعب، القاهرة، ١٩٣١ هـ.

فلا يمكن أن نتصور نصا كتبه صاحبه دون أن يودعه معنى، ثم يمكن أن اختار معنى غير الذي قصده صاحب النص، فأودعه معنى آخر، ولكنني ساعتها لن أكون قارئا لهذا النص بقدر ما سأكون قارئا لأفكاري ومعتقداتي وقيمتي وموافقتي في شايا هذا النص.

إن التوجه الصائب هو ما يمكن أن نميز فيه بين ثلاثة مستويات للنص، وهي: النص، ومنتج النص، ومتابع النص.

فتحن نعلم أن ظروف إنتاج النص ليست هي ظروف تلقيه، وهما معا ليسا بالضرورة النص. وهذا الأمر مسلم به لدى الدارسين، حيث نرى أن علماء التفسير كانوا حريصين على تدوين أسباب النزول وملابساته . السياق اللغوي وغير اللغوي للقرآن الكريم . وهو ما يمثل الواقع الذي نزل فيه القرآن الكريم: الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية المواتية لنزول القرآن الكريم. وعدم استحضارها يمكن أن يوغلنا في مزاج تفسيرية حيث سنضل الطريق المفضي إلى مراد الله تعالى من الخطاب القرآني، فتختلط بين العام والخاص، والمطلق والمقيد وغيرها من المزالق..

كما أنتا تستحضر عند تلقي القرآن الكريم واقع المتكلمين، وهو يبرر تعدد التفاسير لأن القرآن نزل ليتعبد به الناس في كل زمان ومكان. وما دامت ظروف الناس ليست بالضرورة واحدة، بل الواقع يؤكد تميزها واختلافها في أشياء، وكذلك اتفاقها في أشياء أخرى، فإن هذا يجعلنا نتحدث عن الثابت والمتطور في التفسير، ويجعلنا كذلك نتحدث عن تطور التفسير، بمعنى رصد اختلاف المعاني المستفادة من النص / الخطاب القرآني الكريم مع تعاقب الأزمنة. وهو الذي يجعلنا كذلك نصر في الآونة الأخيرة على ضرورة مراعاة واقع المفسر، حتى نتمكن من إدراك خصوصيات الزمان والمكان، وما اكبهما من فهوم مختلفة عما سبقها، ولكنها مناسبة لزمانها ومكانها.

وقد مكنا الرابط بين تفسير القرآن الكريم والواقع الذي أنتج فيه هذا التفسير من التوصل إلى حقيقة مهمة، وهي أن التفسير ليس ترفا فكريًا بقدر ما هو مشروع حضاري، يتوجه تزيل النص القرآني الكريم على الواقع، بغية تثبيته وتزكيته إذا كان موافقاً للشرع، أو العمل على تعديله وتنقيمه لينسجم مع مقتضيات الشرع الحكيم إذا كان مخالفاً له، ومن ثم تعبيد الحياة كل الحياة لله رب العالمين.

مما سبق يتبيّن لنا أن قراءة القرآن الكريم تأخذ أبعاداً ثلاثة وكلها عبادة بنص القرآن الكريم:

١- التلاوة: أي قراءة القرآن الكريم من المصحف، أو عن ظهر قلب، أو الاستماع إليه يقول سبحانه: «فَاقْرُءُوا مَا يَسِّرَ مِنَ الْقُرْآنِ»^(١).

٢- التدبر: أي إعمال الفكر والنظر في أي الذكر الحكيم بغية استنباط مراد الله تعالى، يقول سبحانه: «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ أَخْلَافًا كَثِيرًا»^(٢)، وقوله «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفْفَالُهَا»^(٣).

٣- الاتّباع: أي تزيل النص القرآني على الواقع، وفق ما وعاه الإنسان المؤمن العالم عن ربه، يقول «لَا تُحِكِّمْ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ»^(٤) إِنَّ عَيْنَنَا جَمِيعَهُ وَقَرْءَانَهُ^(٥)، «فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَانْتَعَقَ قَرْءَانُهُ»^(٦)، «شَمِّئِنَ عَلَيْنَا يَسَانُهُ»^(٧).

إن وظيفة الرسول ﷺ التلقى والبلاغ، والله تعالى تكفل بالبيان^(٨). ومن ثم فإن صلاح الإنسان في الدنيا والآخرة يقتضي اتباع الرسول ﷺ

١- سورة المزمل، الآية .٠٢

٢- سورة النساء، الآية .٢٨

٣- سورة محمد، الآية .٤٢

٤- سورة القيامة، الآيات .١٦/١٩

٥- في ظلال القرآن: سيد قطب، ج .٦، ص .٣٧٦٧

والنَّزْولُ عِنْدَ أَمْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: «وَمَا أَنْتُمُ الرَّسُولُ فَحُذْوَهُ وَمَا نَهَنُكُمْ عَنْهُ فَانْهُوا»^(١)، «وَاعْبُدُ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ»^(٢).

- أسس التلقي السليم:

يتبيّن لنا مما سبق أن تعدد قراءة القرآن الكريم أمر وارد إن لم يكن مطلوباً، ومن ثم قرر المفسرون قاعدة تفسيرية مفادها أن القطع على الله تعالى بالمراد بدعة، وذلك لأن الفهم الذي ينتهي إليه الإنسان مهما كان عالماً وتقيناً ومخلصاً فإنه محدود في الزمان والمكان، ورهين بمستوى العلمي، وببيته الثقافية. ومن ثم فإنه لا يلزم من يفوقه عالماً، كما أن تغير الأزمنة والأمكنة هو الآخر عامل أساس من عوامل تعدد القراءة، ومن ثم يتعينربط التفسير بالواقع الذي أنتجه، كما أن اختلاف زاوية النظر بناء على اختلاف التخصصات العلمية والمشارب الثقافية هو كذلك عامل من العوامل الموضوعية لتعدد القراءة.

ولكي تكون قراءة القرآن الكريم محققة للمقصود، لا بد أن تتوفر فيها ما يمكن أن نصلح عليه بأسس التلقي السليم، والتي يمكن حصرها في ما يلي:

- ١- القرآن كلام الله تعالى مقدس ومعجز، ومتعال عن الزمان والمكان.
- ٢- القرآن الكريم كتاب إلهي أنزل لهداية البشرية، وله الدور الكبير في البناء الحضاري للأمة الإسلامية: «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلْكَافِرِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ»^(٣).
- ٣- القرآن الكريم كتاب حياة: «إِنَّذِرَ مَنْ كَانَ حَيَا وَيَحْقِّقُ الْقَوْلَ عَلَىٰ

١- سورة الحشر، الآية ٧.

٢- سورة الحجر، الآية ٩٩.

٣- سورة البقرة، الآية ١٨٥.

أَلْكَفِيرِينَ ^(١). ومنهج للاتباع: «إِنَّ هَذَا الْفُرْقَانَ يَهْدِي لِلّٰتِي هُوَ أَقْوَمُ وَيَشِّرُّ الْمُؤْمِنِينَ أَلَّا ذِيئْنَ يَعْمَلُونَ أَصْلِحَّتْ أَنَّ هُمْ أَجْرًا كِبِيرًا» ^(٢).

٤- وجوب الانتفاع بالقرآن في كل مجالات الحياة: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَسْتَجِبُو لِلّٰهِ وَلِرَسُولِهِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُعِظِّمُكُمْ» ^(٣).

ومن ثم يتعمّن التعامل مع القرآن الكريم باعتباره تعاليم ربانية تتبع بالحياة، لا حروفًا وكلمات وجملًا جامدة.

٥- التزام منهج الصحابة في تلقى القرآن الكريم، حيث كانوا عندما يقرأون آية أو بعض آيات يعملون فكرهم فيها حتى يعواها ويعملوا بمقتضاهما، وبذلك جعلوا القرآن حجة الشهود الحضاري، والسبيل إلى العمران والاستخلاف.

٦- وصل القرآن الكريم بالواقع المعيش، وربطه بقضايا العصر، وذلك قصد تعبيد الحياة كل الحياة لله رب العالمين، وبهدف تحكيم القرآن في الواقع، ورد كل الأمور لله تعالى.

٧- تبني المنهج الاستباطي، وذلك باستمداد العقيدة والمبادئ والقيم والأخلاق من القرآن الكريم، وتأسيس المواقف عليها. بحيث يصبح القرآن أميراً يقتدى ويتبع على كل حال، فلا نقدم عليه عقولنا أو أدواتنا أو أهواءنا. وبذلك نتجنب المنهج الإسقاطي الذي اصطلاح عليه علماؤنا في مجال التفسير بلي عنق النص، أي جعل القرآن تابعاً لا متبوعاً.

٨- إن عملية استنباط المعنى من النص / الخطاب القرآني ليست عملية بسيطة بل هي في غاية التعقيد، لذلك وجب استحضار الأمور التالية:

١- سورة يس، الآية .٠٧.

٢- سورة الإسراء، الآية .٩.

٣- سورة الأنفال، الآية .٢٤.

أ- صاحب الخطاب.

ب- مقصد الخطاب.

ج- استراتيجية الخطاب.

ح- واقع إنتاج الخطاب

هـ- المتلقى.

و- ظروف التلقي.

ي- مقصد المتلقى.

وهكذا، فإن التلقي السليم ينتهي بنا إلى الوقوف على جلال القرآن الكريم وجماله.

المبحث الرابع

لغة القرآن الكريم

من الإشكالات التي تعرض لنا ونحن بقصد مقاربة القرآن الكريم مقاربة لسانية إشكالان يتمثلان في: اللغة التي نزل بها القرآن الكريم، والألفاظ غير العربية في القرآن الكريم.

اللغة التي نزل بها القرآن الكريم:

صحيح أن القرآن الكريم، باعتباره نصا - المكتوب - وخطابا - الملفوظ -، منجز في إطار اللغة العربية، كما بين ذلك القرآن الكريم نفسه، وأكده في نصوص قرآنية متعددة بلفت أحد عشر نصا، منها قوله ولقد نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يَعْلَمُهُمْ بَشَرٌ لِسَانٌ أَلَّذِي يُلْهِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمٍ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَقٌ مُّبِينٌ^(١) قوله ﴿وَإِنَّهُ لَنَزِيلٌ رَّبِّ الْعَالَمِينَ﴾ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ^(٢) على قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ^(٣) بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ^(٤)

ولكن هذا الأمر لا يحسم المسألة بشكل نهائي، بقدر ما يشيرها من جديد، إذ إننا نتساءل عن ماهية اللسان العربي؟ سنجيب بأنه اللغة العربية الفصحى، ليطرح سؤال جديد، ما هي اللغة العربية الفصحى؟

اختلت الآراء . قدימה وحديثا . حول اللغة التي نزل بها القرآن الكريم، ويمكننا حصر هذه الآراء في ما يلي:

- ١- القرآن نزل بلغة قريش خاصة.
- ٢- القرآن نزل بلغات العرب كلهم.
- ٣- لغة القرآن لغة منتقاة، فهو نزل باللغة الأدبية المشتركة.
- ٤- في القرآن ما ليس عربي اللسان.

١- سورة النحل، الآية ٣٠١.

٢- سورة الشعراء، الآيات ٥٩١/٣٩١

- الرأي الأول:

وهو قد يرجع إلى عهد عثمان رضي الله عنه (ت ٢٥ هـ) حين شكل لجنة أوكل إليها جمع القرآن من الصحف التي كتبها أبو بكر رضي الله عنه (ت ١٣ هـ)، وقد كانت اللجنة مكونة من ثلاثة قرشيين وهم: عبد الله بن الزبير رضي الله عنه (ت ٧٣ هـ) وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي رضي الله عنه (ت ٤٣ هـ) وسعيد بن العاص رضي الله عنه (ت ٥٩ هـ) واحد من الأنصار وهو زيد بن ثابت رضي الله عنه (ت ٤٥ هـ)^(١).

و قبل أن تشرع اللجنة في عملها زودهم عثمان رضي الله عنه بتوجيه مفاده أنهم إن اختلوا مع زيد في شيء من القرآن كتبوه بلغة قريش، لأن القرآن نزل بلغتهم^(٢).

والواقع أنه لا يمكننا فهم مراد الإمام عثمان رضي الله عنه إلا بالرجوع إلى الرواية الكاملة لواقعة جمعه للمصحف التي أوردها الإمام البخاري (ت ٢٥٦ هـ) في صحيحه في نصين هما:

١- حدثنا ابن شهاب أن أنس بن مالك حدثه أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان وكان يغازي أهل الشام في فتح أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق، فأفزعَ حذيفة اختلافهم في القراءة فقال حذيفة لعثمان: يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى، فأرسل عثمان إلى حفصة أن ارسلي إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف ثم نردها إليك فأرسلت بها حفصة إلى عثمان فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير، وسعيد بن العاص، وعبد الرحمن بن الحارث بن

١- مدخل إلى القرآن الكريم: محمد عبد الله دراز، ص ٨٢، دار القلم، الكويت ٤٠٤١ هـ / ٤٨٩١ م. رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية: غانم قدوري الحمد، ص ٥١١/٢١١، مؤسسة المطبوعات العربية، بيروت، ط ١، ٢٠٤١ هـ / ٢٨٩١ م.

٢- الجامع لأحكام القرآن: أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت ١٧٦ هـ)، ج ١، ص ٢٢. دار الكتب العلمية بيروت، ط ١٤١، ٨٠٤١ هـ / ٨٨٩١ م.

هشام فنسخوها في المصاحف، وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فإنما نزل بلسانهم، ففعلوا. حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصة، فأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق^(١).

٢- (أخبرني أنس بن مالك قال: فأمر عثمان زيد بن ثابت وسعد بن العاص، وعبد الله بن الزبير، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام أن ينسخوها في المصاحف، وقال لهم إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في عربية من عربية القرآن فاكتبوها بلسان قريش فإن القرآن أنزل بلسانهم ففعلوا)^(٢).

ويتضح من ترجمة البخاري للباب المقصود بقول عثمان رضي الله عنه: «فاكتبوه بلسان قريش فإن القرآن نزل بلسانهم» حيث قال: «نزل القرآن بلسان قريش والعرب، قرآناً عربياً بلسان عربي مبين»، حيث الإحالة على القرآن الكريم ومحاولة بيان أن كلام عثمان رضي الله عنه لا يتعارض مع نص القرآن الكريم، أي إن القرآن نزل بلسان عربي، وهو ما ذهب إليه بعض العلماء في تأويل كلام عثمان رضي الله عنه.

يقول القاضي ابن الطيب (ت ٤٢٢ هـ): «معنى قول عثمان رضي الله عنه: فإنه نزل بلسان قريش» يريد معظمه أو أكثره، ولم تقم دلالة قاطعة على أن القرآن بأسره منزّل بلغة قريش فقط، إذ فيه كلمات وحروف هي خلاف لغة قريش، وقد قال الله تعالى: «إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعَقَّلُونَ»^(٣) ولم يقل قريشاً. وهذا يدل على أنه منزّل بجميع لسان العرب، وليس لأحد أن يقول: إنه أراد قريشاً من العرب دون غيرها، كما أنه ليس له أن يقول: أراد

١- صحيح البخاري: الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٦٥٢ هـ) كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، ج ٦، ص ٩٩، دار الفكر، بيروت، بدون طبعة ولا تاريخ.

٢- صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب نزل القرآن بلسان قريش والعرب، ج ٦، ص ٧٩.

٣- سورة الزخرف، الآية ٣.

لغة عدنان دون قحطان، أوريبيعة دون مصر، لأن اسم العرب يتناول جميع هذه القبائل تناولاً واحداً^(١).

والملاحظ من تعليق ابن الطيبى (ت ٤٢٢ هـ) أنه يستدل بالواقع اللغوى للقرآن الكريم، وبنص القرآن الكريم.

وقد بين يوسف بن عبد الله بن محمد النمرى بن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ) أن القول بأن القرآن نزل بلغة قريش هو على جهة التغليب، ذلك أن القرآن الكريم وردت في قراءاته الصحيحة ما ليس من لغة قريش، وضرب مثلاً لذلك تحقيق الهمزات، في حين نجد قريشاً تميّل إلى تسهيل الهمز لا تحقيقها.

ويقرر أبو عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) أن القرآن نزل بلغة قريش خاصة، مستدلاً بقوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَوْمِهِ، لِتُبَيَّنَ لَهُمْ فَيُضْلِلُ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾^(٢).

- الرأى الثاني:

ويذهب أصحابه إلى أن القرآن الكريم نزل بلغات العرب جميعاً، وإذا تبعينا ما كتبه أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت ٢١٠ هـ) في مقدمة تفسيره عن اللغة التي نزل بها القرآن فإننا نخلص إلى أن الله تعالى أنزل جميع القرآن بلسان العرب دون غيرها من ألسن الأمم والشعوب، وأن القرآن الكريم نزل ببعض من ألسن العرب دون الجميع^(٣).

وقد فسر القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) وعبد الحق بن غالب بن عطية (ت ٥٤٢ هـ) الأحرف السبع التي نزل بها القرآن أنها «سبع لغات في القرآن

١- الجامع لأحكام القرآن : للقرطبي، ج ١، ص ٣٣.

٢- سورة إبراهيم، الآية ٤.

٣- جامع البيان في تأویل القرآن: أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت ١٢٠ هـ) ج ١، ص ٥٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢١٤١، ٢٩٩١ هـ.

على لغات العرب كلها، يمنها ونزارها، لأنّ الرسول ﷺ لم يجعل شيئاً منها، وكان قد أotti جوامع الكلم. وليس معناه أن يكون في الحرف الواحد سبعة أوجه، ولكن هذه اللغات السبع متفرقة في القرآن، فبعضه بلغة قريش، وبعضه بلغة هذيل، وبعضه بلغة هوازن، وبعضه بلغة اليمن.

وقال الخطابي (ت ٢٨٨هـ) إن في القرآن ما قرئ بسبعين وجهة، وهو قوله تعالى: «قُلْ هَلْ أَنِّي كُمْ شَرٍّ مَنْ ذَلِكَ مَثُوبَةٌ عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقَرْدَةَ وَالْخَنَّايرِ وَعَبَدَ الظَّفَوْتُ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ الْأَسْبِيلِ»^(١)، وقوله «أَرْسَلْنَا مَعَنَا غَدَارًا يَرْكَعُ وَيَلْعَبُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ»^(٢) وذكر وجوها، كأنه يذهب إلى أن بعضه أنزل على سبعة أحرف لا كله.

وإلى هذا القول - بأن القرآن أنزل على سبعة أحرف بمعنى سبع لغات - ذهب أبو عبيد القاسم بن سلام واختاره ابن عطية^(٣).

وقد ذكر الخوئي أن من بين المتصرين لهذا الرأي أعلام من أصحاب السنن كالبيهقي (ت ٤٥٨هـ) ومن اللغويين صاحب القاموس الفيروز آبادي (ت ٨١٧هـ)^(٤).

حاول قوم حصر لغة القرآن الكريم في لغة مصر، فرد قولهم بالرجوع إلى واقع اللغة المتداولة بين مصر قبل نزول القرآن الكريم إذ فيها ما هو شاذ لا يجوز أن يقرأ به مثل كشكشة قيس، وتمتمة تميم، فأما كشكشة قيس فإنهما يجعلون كاف المؤنث شيئاً فيقولون في قوله تعالى: «فَنَادَاهَا مِنْ تَحْمِهَا أَلَا تَخْرُنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكَ تَحْمِنِكَ سَرِيَا»^(٥) «جعل ربِّك تحتشِ سرياً»، وأما

١- سورة المائدة، الآية ٠٦.

٢- سورة يوسف، الآية ٢١.

٣- الجامع لأحكام القرآن : للقرطبي، ج ١، ص ٣٣.

٤- البيان في تفسير القرآن: أبو القاسم الموسوي الخوئي، ص ٥٨١، ط ٤، دار الزهراء، بيروت، ١٩٩٢.

٥- م/٥٧٩١.

٤٢- سورة مرثيم، الآية ٤.

تمتّمة تميم فيقولون في الناس: «النات»، وفيه: أكياس: «أكياس». قالوا: وهذه لغات يرحب عن القرآن بها، ولا يحفظ عن السلف فيها شيء^(١).

وقد حاول اللغويون حصر اللغات التي وردت في القرآن الكريم في خمس لغات وقد قال بذلك ابن سلام، أوسع لغات مثلما فعل أبوحاتم السجستاني (ت ٢٥٥ هـ) وابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ).

ويعلق الأستاذ محيسن على ذلك بأن القراءات الصحيحة مشتملة على لغات كثيرة من لغات العرب تفوق ما ذكروا^(٢)، ولتأكيد ما ذهب إليه عمد إلى إحصاء اللهجات الواردة في رسالة اللغات في القرآن لأبي عبيد القاسم بن سلام، فانتهى إلى أن عدد القبائل التي وردت لهجتها في القرآن تسع وعشرون قبيلة، على رأسها قريش بأعلى نسبة ورود، فهذيل فكتانة فجرهم فحمير، ثم تالت القبائل بحسب متفاوتة^(٣).

ولعل هذا ما حدا بأبي عبيد القاسم بن سلام إلى القول: «بعض الأحياء أسعد بها وأكثر حظا فيها من بعض»^(٤) أي إن لغة القبائل العربية في القرآن الكريم ليست على درجة واحدة من حيث نسبة الورود، بل هي متفاوتة.

- الرأي الثالث:

يتبنّاه مجموعة كبيرة من الباحثين المحدثين^(٥) حيث يؤكدون أن القرآن

١- الجامع لأحكام القرآن : للقرطبي، ج ١، ص ٤٢.

٢- في رحاب القرآن الكريم: محمد سالم محيسن، ج ١، ص ٩٨، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ٢٠٤١ هـ / ٢٠٩١ م.

٣- في رحاب القرآن الكريم: ج ١، ص ٤٢١.

٤- تفسير القرطبي، ج ١، ص ٣٢.

٥- ملامح من تاريخ اللغة العربية: أحمد نصيف الجنابي، ص ٥، دار الرشيد للنشر، العراق ١٨٩١ م. ودراسات اللهجات العربية القديمة: داود سلوم، ص ٣١، عالم الكتب، لبنان، ط ١، ٦٠٤١ هـ / ١٨٩١ م. والفصحي بين نظريتين: نظرية القدماء ونظرية المحدثين: حسن عيسى أبويسين، مجلة جامعة الملك سعود، مج ٢، ص ٣٠، الآداب، ١١٤١ هـ / ١٩٩١ م. ومستقبل اللغة المشتركة: إبراهيم أنيس، ص ٨، معهد الدراسات العربية العالمية، القاهرة ٢٠٦٩١ م.

الكريم نزل باللغة العربية المشتركة، وهي لغة الأدب والمحافل الراقية. وهي ليست لغة قريش بل هي خليط من اللهجات المختلفة التي استخدمها الشعراء والخطباء والحكماء والكهنة، ويستدلون على ذلك بأدلة منها :

يوجد في القرآن الكريم أكثر من خمسين لغة جذر يعود إلى قبائل مختلفة ومتناشرة، مما يؤكد أن القرآن الكريم لم يكن بلهجة قريش خالصا، وإنما نزل بلغة أدبية رفيعة راقية ربما ساعدت قريش على احتضانها^(١).

- توجد بالقرآن الكريم ألفاظ تعود لمختلف القبائل العربية.

وهذا الدليل يبين أن واقع النص القرآني، باعتباره معطى لغويًا، يقرر اشتتماله على الفصيح من لغات القبائل مع اختلاف في نسبة الحضور، وهذا ما يؤكد البحث العلمي الذي أعده الدكتور الجندي عن اللهجات العربية استنادا إلى بعض مصادر القراءات القرآنية، فقد انتهى الباحث إلى أنه :

- وردت خمسة عشر لهجة بمختصر شواذ القراءات للحسين بن أحمد بن خالويه (ت ٣٧٠ هـ) وحققت لهجة تميم أعلى نسبة ورود.

- ووردت خمسة عشر لهجة بكتاب المحتسب في شواذ القراءات لأبي الفتح عثمان بن جني (ت ٢٩٢ هـ) تصدرتها لهجة تميم ثم الحجاز فعقيل وهذيل وقيس لتتوالى بعد ذلك اللهجات الأخرى بالنسبة نفسها.

- ووردت ثمانية عشر لهجة في كتاب «إبراز المعاني من حرز الأماني في القراءات السبع» لعبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم أبي شامة (ت ٦٦٥ هـ)، وقد حققت لهجة الحجاز أعلى نسبة ورود، ثم تلتها تميم فهذيل فقيس فكتانة، لتتوالى بعد ذلك اللهجات الأخرى بالنسبة نفسها.

والملاحظ أن لهجة تميم تتصدر قائمة اللهجات التي وردت في القراءات

١- دراسة اللهجات العربية القديمة: داود سلوم، ص .٥١

الشادة، وتأتي بعدها لهجة الحجاز، أما القراءات المتواترة فإننا نجد لهجة الحجاز تتبايناً الصدارة لتتلوها لهجة تميم، مما يبين أن لهجة الحجاز هي الأفصح والأكثر تداولاً في المجتمع العربي لورودها في القراءات المتواترة أكثر من اللهجات العربية الأخرى.

ولا يفوتنا أن نبين أن من لهجة الحجاز ما هو شاذ بحيث لم يحقق درجة الفصيح، مما يقوم دليلاً على أن الفصيح ليس حكراً على لهجة الحجاز، ويقوم ذلك دليلاً على أن لغة القرآن الكريم ليست هي لغة الحجاز وحدها، بل هي اللغة المشتركة بين كل العرب^(١).

وهناك من يذهب إلى تعزيز نزول القرآن الكريم باللغة العربية المشتركة بايقاع تلقى الصحابة - رضوان الله عليهم - للقرآن الكريم، حيث نجد هم متفاوتين في فهم القرآن الكريم، وقد يفسّر هذا بقدراتهم العقلية والفكرية، ولكن الأمر يتجاوز ذلك حيث إن بعض كبار الصحابة المشهود لهم بالنبوغ الفكري وحصافة الرأي حتى كان الناس يفزعون إليهم طلباً لتفسير القرآن الكريم، هؤلاء الصحابة الكرام كنا نجد هم في مواقف متعددة لا يعرفون معاني بعض الألفاظ القرآنية لسبب بسيط يتمثل في كونها كانت معروفة عند بعض القبائل، ولكنها لم تكن معروفة عندهم^(٢).

ويحاول الدكتور قلعي حل هذا الإشكال عن طريق الربط بين لغة القرآن والأحرف السبعة التي رخص بها الحق سبحانه حيث بين «أن القرآن نزل أول ما نزل بل لهجة قريش لأنها أفعصح لهجات العرب، وأنها خلت من كل مستبعش مستقبح، ولكن لما دخل الناس في دين الله أفواجاً ابتداء من العام التاسع للهجرة تذر على كثير من الداخلين في الإسلام قراءة القرآن

١ـ اللهجات العربية في التراث: أحمد علم الدين الجندي، ج ١، ص ٠٧١، الدار العربية للكتاب، طرابلس، ليبيا ٣٨٩١ م.

٢ـ لغة القرآن: لغة العرب المختارة: محمد رواس قلعي، ص ٨٤، دار النفايس، بيروت، ط ١، ٤١/٨٠٥ هـ.

الكريم بلهجة قريش نظراً لانطباع ألسنتهم على لهائهم، فسأل رسول الله ﷺ ربه التخفيف فنزلت الرخصة بجواز قراءة القرآن الكريم بلهجات العرب الفصيحة المتدولة^(١).

وما ذهب إليه الدكتور قلعي يصب في النهاية في مصب اللغة المشتركة، ويظل الفرق في القول بعربيّة القرآن المشتركة في المآل وواقع الحال.

ونحب أن نبين الفرق بين القول إن القرآن نزل بلغة عربية مشتركة وبين القول إنه نزل بلغات العرب جميعاً. إن مقتضى القول الأول أن اللغة العربية بلغت مرحلة النضج قبل الإسلام بمدة كافية مكنته العرب من إنشاء الأدب بها شعراً ونثراً، والقدرة على التصرف وإظهار البراعة فيها. والقرآن الكريم نزل بهذه اللغة المشتركة بين القبائل العربية.

أما القول الثاني فمُؤداه أن القرآن الكريم هو الذي عمل على توحيد اللغة العربية، وإيجاد الفصحى التي أصبحت لغة فتية مشتركة بين كل العرب، وعملاً أساسياً من عوامل توحيد العرب وجمع كلمتهم.

والرأي الذي تسعفه الحجة، ويسنده الدليل، وبؤكه الواقع اللغوي للغة قبل نزول القرآن الكريم، والواقع اللغوي للقرآن نفسه، أنه لم ينزل بلغة قريش خاصة، ولا بلغة كل العرب، بل نزل باللغة العربية الفصحى وهي اللغة العربية المشتركة بين كل القبائل العربية، وهي لغة فنية خالصة فوق اللغة العاديّة، لغة التداول اليومي. وقد تكونت هذه اللغة العربية المشتركة في البيئة المكية لاعتبارات دينية وسياسية واقتصادية. سبق ذكرها .. كما أن قريشاً هي التي قامت بدور الاختيار والاصطفاء للأفضل من لغات القبائل وفق معيار التحضر ومجافاة البداءة واقتصاد المجهود، وقد تم ذلك بشكل عفوي غير مقصود ولا مرتب له، أي إنه تم بشكل تلقائي واستمر لعقود من الزمن، فهو تطور لغوي تعرفه اللغات الطبيعية. وكل ذلك يقوم دليلاً على

١- المرجع نفسه، ص ٢٤.

أن القرآن الكريم فوق حدود اللهجات الضيقة^(١).

ونحب أن نبني في ختام هذا البحث أن الدراسات المنسجية التي أجريت على القرآن الكريم، واستثمرت فيها الإمكانيات الهائلة التي يتيحها الحاسوب قد بيّنت أن الألفاظ القرآن الكريم . علماً أننا نحدد الألفاظ في الأفعال والأسماء دون الحروف . تبلغ تسعين ألفاً وخمسين ألفاً (٥٩٠٠)، منها واحد وستون وخمسمائة لفظ هي أسماء لبعض الملائكة والأنبياء والرسل والصالحين^(٢)، ومنها اثنان وسبعين ومائة لفظ من أصل غير ثلاثي أي إن جذور تلك الألفاظ تحتوي على أكثر من ثلاثة أحرف مثل (برزخ) و(خردل) و(سلسبيل).

تشكل الألفاظ ذات الأصل الثلاثي التي يتكون جذر كل منها من ثلاثة أحرف مثل (كتب) و(قرأ) الغالبية بحيث يبلغ عددها سبعة وستين ومائة واحداً وخمسين ألف لفظ بنسبة ٩٨ % من مجموع ألفاظ القرآن الكريم، وما يبدأ منها بحرف الهمزة يشكل الأغلبية من حيث الورود، حيث يبلغ عدد الجذور المبتدئة بالهمزة سبعين ومائة وثمانية ألف لفظ، وأقلها ما يبدأ بحرف الثاء، حيث لا يتجاوز عدد الألفاظ المبتدئة بالثاء ثلاثة وخمسين ومائتي جذر. وإذا قمنا بمقارنة ما ورد في القرآن الكريم، مع ما ورد في معجم الصحاح للجوهري، فإننا سنكتشف أن الجذور المبتدئة بالهمزة في القرآن الكريم قد بلغ عددها ستة وسبعين جذراً، في حين يبلغ عددها في الصحاح سبعة وثمانين ومائة جذر، أي إن ما ورد منها في القرآن الكريم يشكل ٤٠ % من تلك الجذور^(٣).

وإذا قمنا بإحصاء أنواع الجذور الثلاثية الواردة في القرآن الكريم

١- ملامح من تاريخ اللغة العربية : للجنابي، ص. ٥.

٢- مجلة العلم والإيمان: «العلاقة بين ألفاظ القرآن وألفاظ اللغة العربية» د/ علي حلمي موسى، العدد ١٧ ، ص ٥٨، ليبيا ١٨٩١، ومجلة عالم الفكر: «استخدام الآلات الحاسبة في دراسة ألفاظ القرآن الكريم» د/ علي حلمي موسى، المجلد ٢١، العدد ٤، ص ٣٥١، الكويت، ٢٨٩١.

٣- مجلة العلم والإيمان: العدد ١٧ ، ص ٦٨.

نجدها تبلغ أربعين وستمائة، بينما نجد أن ما ورد بمعجم الصحاح من الجذور الثلاثية هـأربعة عشر وثمانمائة وأربعة ألف جذر أي إن نسبة ورودها بالقرآن الكريم قد بلغت ٣٤٪ من مجموع الجذور الثلاثية الواردة في معجم الصحاح، وهذا يعني أن ما ورد في القرآن الكريم من جذور ثلاثة يمثل أكثر من ثلث جذور اللغة العربية الثلاثية.

وبصفة عامة فإن القرآن الكريم قد استعمل ٣٤٪ من معجم اللغة العربية، علماً أن القرآن الكريم ليس من المؤلفات الضخمة الحجم، وإنما هو يصنف ضمن المؤلفات المتوسطة الحجم. في الوقت الذي نجد فيه أن أي أديب مهما بلغت قدرته الأدبية واللغوية لا يمكن أن يستخدم أكثر من ٥٪ من معجم لغته ويظل يستعمله طوال حياته في جميع إنتاجه الأدبي، مما يقوم دليلاً آخر على أن القرآن الكريم معجز^(١)، وأنه: ﴿كَتَبَ أَحْكَمَتْ إِيَّاهُمْ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَيْرٍ﴾^(٢).

٢- الألفاظ غير العربية في القرآن الكريم:

يقرر الإمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت ٦٧١هـ) في تحرير هذه المسألة أن علماء الأمة أجمعوا على أنه «ليس في القرآن كلام مرکب على أساليب غير العرب، وأن فيه أسماء أعلام من لسانه غير لسان العرب، كإسرائيل وجبريل، وعمران ونوح ولوط»^(٣). والخلاف الحاصل هو في الألفاظ المفردة غير أسماء الأعلام. وقد اختلفت معالجة علمائنا للمسألة قدیماً وحديثاً :

- محمد بن جرير بن يزيد الطبرى (ت ٢١٠هـ) :

يسند الإمام الطبرى في دراسة هذه المسألة إلى تفسيره للقول المأثور عن السلف «في القرآن من كل لسان»، ويبين أن معنى هذا القول أن اللفظ

١- مجلة العلم والإيمان : ص ٧٨.

٢- سورة هود، الآية ١.

٣- الجامع لأحكام القرآن : للقرطبي، ج ١، ص ٩٤.

المدعى بأعجميته مما تستعمله اللغة العربية واللغات الأخرى. وأنه لا يمكن إثبات أصله. كما أنه يبين معياراً من معايير الحكم بعربيّة اللفظ أو عجمته وهو المتمثل في الاستعمال «فلو عرف استعمال بعض الكلام في أجناس من الأمم بلفظ واحد ومعنى واحد كان ذلك منسوباً إلى كل جنس من تلك الأجناس»^(١). وينتهي الإمام الطبرى إلى أن القرآن الكريم نزل بلسان عربي مبين، وأنه ليس فيه كلام أعمجى، لأن القول بخلافه يتعارض مع ما أخبر به الحق سبحانه من أنه جعله قرآننا عربياً، وأنه من خوارم الاعتقاد^(٢).

- محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي (٦٧١ هـ)

يورد القرطبي آراء العلماء في المسألة ويبين أن الطبرى قال: «ليس فيه لفظ غير عربي وأن ما نسب إلى العجمة من ألفاظه هو من قبيل توارد اللغات أي ما يمكن الاصطلاح عليه بالمشترك بين اللغات. وهناك من العلماء من يقول إن فيه ألفاظاً غير عربية مستدلين بوجود ألفاظ تركية أو فارسية وذلك لا يطعن في عربية القرآن الكريم. كما يبين القرطبي أن ابن عطية (ت ٥٤٢ هـ) يقول بوجود ألفاظ غير عربية في القرآن الكريم ولكن العرب عربتها فأصبحت عربية»^(٣). واستبعد القرطبي قول الطبرى باتفاق اللغات في استعمال لفظ ما بدليل أن اللفظ لا بد أن يكون في لغة أصلاً وتستعيده لغة أخرى. أما الحكم بالأعجمية بدعوى مخالفتها لأوزان كلام العرب فيرده القرطبي مستدلاً بـ:

- استقراء اللغة عمل لا يمكن لأحد أن يدعيه.

- البحث العلمي كفيل برد الكلمات المنسوبة للعجمة إلى أصول اشتراكية عربية.

- إذا كان اللفظ أعمجياً لا تعرفه العرب فمقتضى ذلك أن الله تعالى

١- المرجع نفسه، ج ١، ص ١٧.

٢- المرجع السابق، ج ١، ص ١٨.

٣- المرجع نفسه، ج ١، ص ٥٠.

خاطب العرب بما لا يعرفون وهو أمر يتعارض مع عربية القرآن ومع مخاطبة
الرسول ﷺ لقومه بلسانهم^(١).

- الدكتور محمد سالم محيسن:

يبين أن العلماء انقسموا في هذه المسألة إلى ثلاثة طوائف:

أ- القائلون بخلو القرآن الكريم من الألفاظ الأعجمية وهم: الإمام الشافعي (ت ٢٠٤ هـ) وأبوعبيدة (ت ٢١٠ هـ) والإمام الطبرى (ت ٢١٠ هـ) وابن فارس (ت ٣٩٥ هـ) والباقلانى (ت ٤٠٣ هـ) ويستدلون على رأيهم بالقرآن الكريم نفسه: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لِّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾^(٢)، ﴿وَلَوْجَعَنَّهُ قُرْءَانًا أَعْجَمِيًّا لَّقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ إِيمَانُهُ وَأَعْجَمِيًّا وَعَرَبِيًّا قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ أَمَنُوا هُدًى وَشَفَاءً وَلِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي إِذَا نِهَمُ وَقُرْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمَّا أُولَئِكَ يُنَادِونَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ﴾^(٣).

كما يستدلون بإعجاز القرآن الكريم للعرب وذلك يقتضي أن يعجزهم بما يعرفون لا بما لا يعرفونه.

وقد ذكر الدكتور محيسن ابن عطية (ت ٥٤٢ هـ) ضمن القائلين بأن القرآن الكريم ليس فيه لفظ أعجمي، واستدل على ذلك بنص منسوب إليه مفاده أنه «كان للعرب العاربة التي نزل القرآن بلغتهم بعض مخالطة لسائر الألسن بتجارات وبرحلتي قريش وبسفر مسافرين... فعلقت العرب بهذا كله ألفاظاً أعجمية غيرت بعضها بالنقص من حروفها وجرت في تخفيف ثقل العجمة واستعملتها في أشعارها ومحاوراتها، حتى جرت مجرى العربي الفصيح ووقع فيها البيان.

١- جامع البيان للطبرى ج ١، ص ١٥

٢- سورة يوسف، الآية ٢.

٣- سورة فصلت، الآية ٤٤.

وعلى هذا الحد نزل بها القرآن، فإن جهلها عربي فكجهله الصريح بما في لغة غيره.

فحقيقة العبارة عن هذه الألفاظ أنها في الأصل أعممية، ولكن استعملتها العرب وعربتها فهي عربية بهذا الوجه^(١).

إننا إذا أمعنا النظر في هذا النص، وأجلنا الفكر فيه ملياً، وأطربناه ضمن الدراسة العامة للمشكل، فإننا نجد ابن عطية يقول برأي آخر غير الذي انتهى إليه الدكتور محيسن لا وهو القول بالتتوسط في هذه المسألة.

بــ القائلون بورود ألفاظ أعممية في القرآن الكريم: وقد قال بذلك ابن جبير (ت ٩٥ هـ) وابن النقيب (ت ٦٩٨ هـ) والسيوطى^(٢) (ت ٩١١ هـ) وهم يعتقدون بأن ورود الألفاظ غير العربية في القرآن الكريم لا ينفي عنه عريته بدليل أن القصيدة الفارسية لا تخرج عن اللغة الفارسية بلفظة عربية.

وقد اعتبر ابن النقيب أن ورود ألفاظ غير عربية في القرآن الكريم ميزة تميز بها القرآن الكريم عن باقي الكتب المنزلة التي نزلت بلغة قومها ولم يرد فيه شيء بلغة غيرهم.

جــ التوسط: وهو الرأي الذي يحاول التوفيق بين النفاوة والمجوزين حيث يقول بوجود الأعمجمي غير أنه مما عربته العرب وتداولته. فهو لفظ عربي في الحال أعمجمي في الأصل^(٣)، واستعمله القرآن الكريم باعتباره لفظاً عربياً^(٤).

١ـ في رحاب القرآن الكريم: محمد سالم محيسن، ج ١، ص ١٧١.

٢ـ معترك الأقران: للسيوطى، ج ١٩، ص ١٩٧.

الإتقان في علوم القرآن: للسيوطى، ج ٢، ص ١٠٢.

٣ـ العرب من الكلام الأعمجمي على حروف المعجم: أبو منصور موهوب بن الخضر الجوالقى (ت ٥٤٠ هـ): تحقيق أحمد شاكر، ص ٢٥، دار الكتب، القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م.

٤ـ في رحاب القرآن: محمد سالم محيسن، ج ١، ص ١٧٤.

- الدكتور عبد الصبور شاهين:

بين أن الكلمات الأعممية رغم قلتها فإنها تشير داخل النص القرآني مشكلة الأصل الأعممي^(١).

و قبل أن يشرع في دراسة المشكل، فقد نص على أن دراسة القدماء له تسم بالخطابية، فأدلتهم منحصرة غالباً في سوق آية أو الاستناد إلى دعوى عامة بأن في القرآن من كل لسان، مرجعاً سبب ذلك إلى قلة معرفتهم باللغات الأخرى^(٢). وهذا لا يمنع من أن بعض علمائنا قد حاول مقاربة المسألة مقاربة علمية إذ نجد الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ) بين أحد أهم مقاييسعروبةاللفظأوعجمته والمتمثلة في نسبة شيوخاللُّفْظِ في العربية^(٣).

وأضاف الجوهرى (ت ٣٩٢ هـ) مقاييس صوتياً يتمثل في أن الجيم والباء لا تجتمعان في كلمة عربية إلا أن يكون معها أحد حروف الذلاقة التي حصرها ابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) في اللام والنون والراء^(٤).

كما أن ابن جني (ت ٢٩٢ هـ) وضع بعض مقاييس تعريب الأعمى والمتمثلة في:

- أ- أن يعرب الأعممى بتحريك آخره.
- ب- أن تدخل عليه الألف واللام.
- ج- أن يشتق منه^(٥).

١- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: عبد الصبور شاهين، ص ٣٠٧، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٩٦٦ م.

٢- المرجع نفسه، ص ٢٣٦.

٣- المرجع نفسه، ص ٢٤٣.

٤- شرح المفصل: موقف الدين بن يعيش النحوي (ت ٦٤٣ هـ)، ج ١٠، ص ١٢٥، عالم الكتب، بيروت بدون تاريخ.

٥- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: عبد الصبور شاهين، ص ٣٥٣.

٦- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: ص ٢٣٧/٢٣٨.

ثم شرع الدكتور شاهين في دراسة المسألة دراسة تفصيلية، فقسم الألفاظ المنسوبة إلى العجمة إلى ما ينتمي منها إلى :

- متصرف مثل: «الدين»^(١) و«أقلامهم»^(٢) و«طفقاً»^(٣) و«كنز»^(٤) و«سیدها»^(٥) و«سرادقها»^(٦) و«الأولى»^(٧) و«الآخرة»^(٨) و«إناه»^(٩). وغيرها، وهذه الكلمات لا يمكن الحكم بعجمتها، وأقصى ما يمكن قوله حصول تبادل تاريخي في هذه الألفاظ، من العربية وإليها في عصور متقدمة يصعب معها تحديد الأصل^(١٠).

١- نحو قوله تعالى : «تَلِكَ يَوْمَ الْيَمِنِ» (الفاتحة / ٤). وقد وردت لفظة «الدين» في سبعة وأربعين موضعًا من القرآن الكريم.

٢- ومنه قوله تعالى : «ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ تُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَلْقَوْكُمْ أَقْلَمُهُمْ يَكْفُلُ مَرِيمَ» (آل عمران: ٤٤). وقد وردت لفظة «أقلامهم» مرة واحدة في القرآن الكريم.

٣- ومنه قوله تعالى : «فَلَمَّا كَادَ أَشْجَرَةَ بَدَتْ لَهُمْ سَوْمَهُمْ وَطَفِقَ مِنْ يَخْصَفَانِ عَنْهُمَا مِنْ وَرَقِ الْمَبْنَةِ» (الأعراف: ٢٢). وقد وردت لفظة «طفقاً» مرتين في القرآن الكريم.

٤- ومنه قوله تعالى : «فَلَعِلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَصَاحِبُوهُ صَدُورُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أُنْزَلَ عَلَيْهِ كُلُّ أُوْجَاهٍ مَعْدُودٍ مَلْكٌ» (هود: ١٢). وقد وردت لفظة «كنز» ثلاثة مرات في القرآن الكريم.

٥- ومنه قوله تعالى : «وَاسْتَبَقَ الْأَبَابَ وَقَدَّتْ قَيْصَمَةً، مِنْ دُبْرِ وَالْقَيْنَى سَيِّدَهَا لَدَّا أَبَابِ» (يوسف: ٢٥). وقد وردت لفظة «القينيا» مرة واحدة في القرآن الكريم.

٦- ومنه قوله تعالى : «إِنَّا أَعْنَدَنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا حَاطَّا بِهِمْ سُرَادِقُهُمَا» (الكهف: ٢٩). وقد وردت لفظة «سرادقها»مرة واحدة في القرآن الكريم.

٧- ومنه قوله تعالى : «فَأَلْ خُذْهَا وَلَا تَخَفَّفْ سَتَعِدُهَا سِيرَتَهَا أَلْأُولَى» (سورة طه: ٢١). وقد وردت لفظة «الأولى» في القرآن الكريم أربع عشرة مرة.

٨- ومنه قوله تعالى : «قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمْ أَنْدَارٌ أَلَآخِرَةٌ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةٌ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ مُكْدِرُوكَ» (البقرة: ٩٤). وقد وردت لفظة «الآخرة» في القرآن الكريم واحداً وسبعين مرة.

٩- ومنه قوله تعالى : «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا نَدْخُلُ أَيْمَنَ الْيَمِنِ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِنْ طَعَمْتُمْ نَذِيرِي إِنَّهُمْ» الأحزاب / ٥٣. وقد وردت لفظة «إني» مرة واحدة في القرآن الكريم.

١٠- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: عبد الصبور شاهين، ص ٨٥٢.

- وغير متصرف نحو: «جهنم»^(١) و«دينار»^(٢) و«سجيل»^(٣) و«تنور»^(٤) و«سندس»^(٥) فجمود هذه الكلمات ونظيراتها دليل عجمتها بشرط أن يكون في اللغة المنسوب إليها متصرفاً، وأكثر شيوعاً فيها من اللغة العربية.

ثم ينظر الدكتور شاهين في استعمال اللفظ ومدى شيوعه، ليتبيّن إلى أن الكلمة إذا لم تكن شائعة في العربية، ولا متصرفة فإننا نكون بالنسبة للألفاظ السامية أمام احتمالين:

- ١ - أن يكون اللفظ من المشترك السامي، وهو في العربية أقدم.
- ٢ - أن له أصلاً مماثلاً^(٦).

ومن ثم فإن القول بعجمة لفظ ما مشروط بـ:

- أن يكون وجود اللفظ في اللغة المنقول عنها أتم تصرفاً، أما إذا تساوى في الجمود في العربية وفي غيرها فإن الاحتمال الراجح هو أنه عربي مماثل الأصل، وأن اللغة الأخرى أخذته عن العربية، وأنه من المشترك^(٧).

١- ومنه قوله تعالى: «وَإِذَا قِيلَ لَهُ أَنْقَبَ اللَّهُ أَخْذَنَاهُ الْمَرَأَةَ بِالْإِثْمِ فَحَسِبَهُ جَهَنَّمَ وَلَيْسَ أَلْمَهَادُ» (البقرة: ٢٠٦). وردت لفظة «جهنم» في القرآن الكريم واحداً وسبعين مرة.

٢- ومنه قوله تعالى: «وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَبِ مَنْ إِنْ تَأْتِهِنَّ يَقْتَلُونَ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْتِهِنَّ يُدْنِيَنَّ لَأَيْدِيهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَادِمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَاتَلُوكُمْ عَلَيْنَا فِي الْأُمُورِ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَبِيرِ وَهُمْ يَعْلَمُونَ» (آل عمران: ٧٥). وقد وردت لفظة «دينار» مرتاً واحدةً في القرآن الكريم.

٣- ومنه قوله تعالى: «فَلَمَّا كَانَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَلَيْهَا سَكَافَاهَا وَأَنْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِنْ سِجِيلٍ مَضْطَوِرٍ» (هود: ٨٢). وردت لفظة «سجيل» في القرآن الكريم ثلاث مرات.

٤- ومنه قوله تعالى: «حَوَّنَ إِذَا جَاءَهُ أَمْرَهُ وَقَارَ الْتَّوْرُ فَلَمْ أَجِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ رَوْحِيَنَ أَتَيْنَ وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَقَى عَلَيْهِ الْقَوْلَ وَمَنْ عَامَنْ وَمَا عَانَ مَعْهُ إِلَّا قِيلٌ» (هود: ٤٠). وردت لفظة «التنور» مرتين في القرآن الكريم.

٥- ومنه قوله تعالى: «أُولَئِكَ لَمْ جَنَّتْ عَدَنْ بَجَرِيَ وَنَعْنُومُ الْأَنْهَرِ بُخَانُونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوَرَ مِنْ دَهِيٍ وَبَلَّسُونَ ثِيابًا حُمْرًا مِنْ شُدُّونَ وَإِسْتَرَقَ مُشَكِّونَ فِيهَا عَلَى الْأَرَارِ لِيَقْرَأَنَّهُمْ تَوَابَ وَحَسْنَتْ مُرْفَقًا» (الكهف: ٣١). وردت لفظة «سندس» ثلاث مرات في القرآن الكريم.

٦- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: عبد الصبور شاهين، ص ٣٤٥.

٧- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: عبد الصبور شاهين، ص ٣٥٤.

لقد عرض علماؤنا لمشكلة الألفاظ الأعجمية في القرآن الكريم متوجهين اتجاهات ثلاثة: نفي وإثبات وتوسط بينهما، وهم بذلك يؤكدون جملة حقائق هي من صميم البحث اللساني، ويمكن إجمالها في ما يلي:

- اللغة نسق وأهم ما في النسق ليس هو المعجم وإنما التركيب الذي يمثل بنية اللغة، وهذه حقيقة لغوية، فكم من اللغات يضم معجمها ١٠٪ أو ٢٠٪ من ألفاظ اللغة العربية كالأسبانية والتركية ورغم ذلك لا يمكن الرعم بأن الإسبانية أو التركية أصبحتا لغة عربية، بل إنها يصنفان ضمن اللغات الهند أوروبية، والأمر نفسه ينطبق على غيرهما من اللغات في علاقتها مع العربية التي تصنف ضمن اللغات السامية.

- اللغة كائن هي يتداول التأثير والتأثير، وهذا شيء إيجابي ما دام لا ينفذ إلى النسق التركيبي، بل هو سبيل من سبل تطوير اللغة واتساعها للتعبير عن الفكر والمشاعر، وتحقيق التواصل بين أبناء المجموعة اللغوية المتاجنة.

- بيان مقاييس العجمة المتمثلة في الاستعمال، والصرف، والبناء الصوتي.

- الأحكام اللغوية أحکام نسبة لأنه لا يوجد أحد يدعي استقراء لغة العرب، فضلاً عن أن عمل اللغويين يؤكّد ذلك، فهم قد اقتصرّوا في جمعهم اللغة على بعض القبائل التي اعتبروها فصيحة، وأهملوا القبائل الأخرى، كما أنه لا يمكن لأحد الرعم بأن جمع لغات القبائل الفصيحة هو جمع تام لم يهمل شيئاً من لغة القوم، ومما يؤكّد ذلك الخلاف الحاصل بين المدارس النحوية خاصة واللغوية عامة حول كثير من القضايا النحوية واللغوية والبلاغية.

- نفي التوارد بين اللغات البشرية الطبيعية، بمعنى أنّ اللفظ مستعمل بمعناه في لغتين أو أكثر، ويؤكّد ذلك البحث اللساني الحديث، الذي بين أن التوارد بين اللغات منحصر في الكلمات التي تتقدّم مبنياً ومعنى في جميع اللغات لأنحدارها من الأصل الذي نشأت منه اللغات الإنسانية والمتمثل في

أصوات الحيوان ومظاهر الطبيعة وأصوات التعبير عن الانفعالات والأصوات التي تحدثها الأفعال^(١).

- عالمية الرسالة الإسلامية:

إن عالمية الرسالة الإسلامية تؤكدها اللغة، ففي القرآن الكريم من كل لسان^(٢)، كما يؤكدتها النص: «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ»^(٣)، كما تؤكدها الأحكام: «يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَرَّةٍ وَأَنَّا نَجْعَلُنَّكُمْ شُعُورًا وَبَيْلَ لِتَعَارِفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَقُكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَمِيرٌ»^(٤).

١- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: عبد الصبور شاهين، ص ٣٦١.

٢- تفسير الطبرى، ج ١، ص ١٤.

٣- المحرر الوجيز : لابن عطية ج ١، ص ٣٦.

٤- سورة الأنبياء، الآية ١٠٧.

٥- سورة الحجرات، الآية ١٢.

المبحث الخامس

المقاربة اللغوية للقرآن الكريم

القرآن والتواصل:

بما أن القرآن نظام لغوي، فإنه قد فرض على المسلمين مقاربته مقاربة لغوية، لتحقيق التواصل بينهم وبين الله تعالى عن طريق القرآن الكريم، باعتبارهم مأموريين بالالتزام أحکامه، والانتهاء عن نواهيه.

ولا يمكن لعملية التواصل أن تنجح إلا بالوقوف على المراد الذي ضمنه الحق سبحانه وتعالى القرآن الكريم، التزاماً بأمر الله تعالى بتدبر الكتاب، وإعمال النظر فيه، مما ارتفق بالتدبر والفهم إلى مستوى الواجب الشرعي، فما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب، وقد بين الحق سبحانه ذلك في مواضع متعددة من القرآن الكريم:

يقول تعالى: «كَتَبْ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكُمْ لِتَبَرَّوْا عَابِرِهِ وَلِتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَيْ»^(١)، ويقول سبحانه: «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْءَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَفْقَالِهَا»^(٢)، ويقول «وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْءَانَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُّذَكَّرٍ»^(٣).

فبدون التدبر والفهم للخطاب القرآني لا يمكن الحديث عن التواصل، ومن ثم فلا مجال للحديث عن التكليف والتكاليف. والتدبر والفهم يتطلبان تصوراً ومنهجاً وأدوات، وذلك التفاعل بين المسلمين وكتابهم المقدس في شقه اللغوي التواصلي، هو الذي مكنهم من إنجاز التفسير اللغوي، بل إننا لا نكون مبالغين إذا قلنا بأن الدرس اللغوي العربي كله مدین للقرآن بالوجود والنشأة والتطور، ذلك أن اتصال المسلمين بالقرآن الكريم

١- سورة ص، الآية ٩٢.

٢- سورة محمد، الآية ٤٢.

٣- سورة القمر، الآية ٧١.

والتحامهم به مكّنهم من الوقوف على مستويات التحليل اللغوي^(١)، والتي يمكن أن نؤطرها بشكل أو بآخر في إطار الدرس اللساني الحديث، ومناهج تحليل الخطاب الحديثة.

- مستويات التحليل اللغوي:

أ- المستوى الصوتي : la phonétique :

وهو فرع من علم اللغة «يدرس الصوت الإنساني الذي يصدر عن أعضاء النطق، كما يدرس علم الأصوات الحدث الكلامي الذي يظهر في صورة سلسلة من الأصوات، ويهتم بتحليل هذه السلسلة إلى العناصر التي تكون الكلام، ويهتم أيضاً بوصف الطريقة التي يتكون بها كل عنصر من العناصر وتصنيفها، بعيداً عن دلالتها أو معانيها»^(٢)، ومن ثم فإنه يعني بدراسة الظواهر الصوتية اللغوية «المترتبة بالنظام الصوتي للغة الذي تواضعت عليه الجماعة، وتمثل في تحليل سلسلة الكلام إلى أجزاء، بتحديد الأعضاء المشاركة في نطق الأصوات، وتحديد نوعية الحركات النطقية التي تتولد عنها الأصوات المتباعدة، وتحديد الدور الوظيفي لهذه الأصوات في النظام الصوتي، هذا بالإضافة إلى السمات الجزئية لنظام الصوتي مثل: النبر،

١- يختلف اللسانيون العرب في أقسام مستويات التحليل اللغوي فمنهم من يقسمها إلى أربعة مستويات، كما نجد عند كريم زكي حسام الدين في كتابه «أصول تراثية: المستوى الصوتي والمستوى الصوري والمستوى النحووي والمستوى الدلالي».

ومنهم من يجعلها في ثلاثة مستويات، وهو صنيع محمود السعران في كتابه «علم اللغة»:

١- المستوى الصوتي.

٢- المستوى الدلالي.

٣- المستوى التركيبي، وهو يشمل الصرف والنحو.

ومنهم من يجعلها خمسة مستويات، كما فعل كمال بشر في كتابه «دراسات في علم اللغة (القسم الثاني)» وهي :

المستوى الصوتي والصوري والنحووي والدلالي والمجمعي.

٤- أصول تراثية: كريم زكي حسام الدين، ص ١٢٨ / ١٢٩. مكتبة الأنجلو المصرية، الطبعة الثالثة،

القاهرة ١٩٩٣.

والتنعيم، والسكتات الكلامية^(١).

وهو لا يعني إلا باللغة المنطقية وحدها، ومن ثم « فهو لا يهتم إلا بالتعبير اللغوي، دون المضمون، الذي يقوم تحليله على القواعد والمجم، أي الجانب النحوبي، والدلالي للغة»^(٢).

ولعلم الأصوات جانباً:

الجانب الصوتي الفيزيائي: aspect acoustique الذي يعني بدراسة الخصائص المادية أو الفيزيائية لأحوال الكلام أثناء انتقالها من المتكلم إلى السامع^(٣).

الجانب المخري أو العضوي (الفيزيولوجي): la physiologie الذي يهتم بجهازنا المصوت، وأ وبالطريقة التي تنتج بها الأصوات^(٤).

والملاحظ أن الباحثين في هذين الجانبين من الدراسة للصوت الإنساني يهتمون بدراسة ظواهر غير لغوية مرتبطة بالمتكلم، هي درجة الصوت وقوته ونوعيته وسرعة الكلام، وتتحدد هذه الظواهر بسياق الموقف الذي يتمثل في الظروف التي تحيط بالمتكلم مثل علاقته بمن يتكلم، والمكان، أو المسافة، كما تتحدد وتتميز بالتكوين العضوي أو التشريحى للجهاز الصوتي للمتكلم^(٥).

وهذا العنصر الأخير هو أحد محاور الدرس الصوتي الإنساني الحديث، مما يبين تعقد الظاهرة الصوتية، ومن ثم لا يمكن مقاربتها من جانب واحد، بل لا بد من تضافر العلوم والجهود، للنهوض بمهمة وصف الظاهرة الصوتية، كمدخل أساس لتحليلها وفهمها، وصولاً إلى التأويل الدلالي،

١- الدلالة الصوتية: دراسة لغوية لدلالة الصوت ودوره في التواصل: كريم ذكي حسام الدين، هامش ص ٦٦١، الطبعة الأولى، مكتبة الأنجلو، القاهرة ٢١٤١ هـ / ٢٩٩١ م.

٢- علم الأصوات: بريل برباج، ترجمة عبد الصابور شاهين، ص ٦، مكتبة الشباب، القاهرة ٥٨٩١.

٣- دراسة الصوت اللغوي: أحمد مختار عمر، ص ٢، الطبعة الثالثة، القاهرة ٥٥٠٤١ هـ / ٥٨٩١.

٤- علم الأصوات: بريل برباج، ص ٧.

٥- الدلالة الصوتية: كريم ذكي حسام الدين، هامش ص ٦٦١.

وإدراك مواطن الجمال، ومعرفة كيفية تتحققه، لنرقى بدرسنا التفسيري والنقدى من مستوى الانطباع والذاتية والمعيارية إلى المستوى الوصفي والتحليلي والموضوعي.

بـ- المستوى الصرىي : la morphologie

الذى يعنى بدراسة بنية الكلمة، والتغيرات التى تطرأ عليها، مما يجعل الصرىي يتخد من الصيغ الصرفية مادة للتحليل الصرىي^(١) ، مثل « تحويل الكلمة من بناء إلى آخر، أو إلى أبنية مختلفة أخرى، لتؤدى أنواعاً من المعانى، كالتشبيه والجمع، والتضييق، والاشتقاق، وبناء الفعل للمجهول، بعد أن كان مبنياً للمعلوم». ومن ثم، فإن الصرف « هو العلم بالأصول التي يعرف بها أحوال أبنية الكلمة المفردة، وميدانه هو الأسماء المتمكنة، والأفعال المتصرفة»^(٢).

جـ- المستوى المعجمي: la lexicologie

حيث يهتم المعجمي بدراسة أشكال المعاجم (القاموس)، باعتباره لائحة لمعنى الألفاظ الأكثر تداولاً وشيوعاً في الاستعمال اللغوي، مع العناية بالمناهج والطرق المتبعة في صناعة القواميس، وأنواعها، وأهدافها، وبوصف دلالة الكلمات كما تسجل في المعاجم^(٣).

دـ- المستوى التركيبى: (النحو) la syntaxe

باعتباره يهتم بدراسة بنية الجملة، حيث اهتم النحاة « ببحث مستوى

١ـ- أصول تراثية في علم اللغة: كريم زكي حسام الدين، ص ٢٢٢.

٢ـ- علم الصرف « دراسة وصفية »: محمد أبوالفتوح شريف، ص ٧١، دار المعارف، القاهرة، ٦٨٩١.

٣ـ- La Semantique. George Mounin. p10/11. Collection(Clefs) n° 16 Paris. 1972.

النحو والدلالة: محمد حماسة عبد اللطيف، ص ٢٢، الطبعة الأولى، مطبعة المدينة، مصر ٣٨٩١.

دراسات في علم المعنى « السمانتيك »: كمال بشر، ص ٢٤/١٤، القاهرة، بدون طبعة ولا تاريخ.

البحث اللغوي عند العرب: أحمد عمر مختار، ص ٦٥١/١٥١، عالم الكتب، الطبعة الرابعة، القاهرة

٢٠٤١/٥٢٨٩١.

التركيب في العلاقات القائمة بين المورفيمات داخل الجمل بغية لحظها وتحديدها^(١) أي دراسة كيفية تكوين الجمل من الكلمات المختلفة^(٢).

هـ- المستوى الدلالي: la semantique

حيث درسوا المعاني اللسانية^(٣) والقضايا المتصلة بالمعنى وإشكالياته^(٤)، وتتوعد عندهم الدراسة الدلالية، وتقررت إلى الدلالة الصوتية، والدلالة الصرافية، والدلالة التركيبية، ومعاني الحروف، والعلاقات الدلالية كالترادف، والمشترك اللغطي، والتضاد، وعلاقة الجزء بالكل، ودلالة الالتزام، ودلالة التضمن، ومفهوم المخالفة والموافقة، والعموم والخصوص، والمطلق والمقييد، ودلالة السياق، والتطور اللغوي^(٥).

عمل اللغويين والمفسرين:

لقد تمكّن اللغويون والمفسرون المسلمين - بفضل التحامهم بالقرآن الكريم نصا / خطابا، والاعتكاف على دراسته، بغية تحديد الأدوات التي تمكّن المتكلّمي من استنباط مراد الله تعالى من الخطاب، واكتشاف مظاهر الإعجاز اللغوي وتجلياته، وفهم معانيه وإدراك جماله وجلاله - من الوقوف على حقيقة أثبتها الدرس اللساني الحديث وهي أن اللغة نسق كلي، مستقل

١- الألسنية (علم اللغة الحديث): ميشال زكرياء، ص ٢١٢، المؤسسة الجامعية، الطبعة الثانية، لبنان ١٩٩١/٥٢٠٤١ م.

٢- مدخل إلى علم اللغة: محمود فهمي حجازي، ص ٥٦، دار الثقافة، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٩١/٦٨٩١.

٣- علم الدلالة: بيار غيراو، ترجمة أنطوان أبيزيد، ص ٥.

٤- علم الدلالة: أحمد مختار عمر، ص ١١/٦٦، مكتبة دار العروبة، الطبعة الأولى، الكويت ١٩٩١/٥٢٠٤١ م.

أصول تراثية: كريم زكي، ص ٤٦٢/٢٠٣.

٥- علم الدلالة العربي: فايز الداية، ص ٠٢/٩٢، دار الفكر، الطبعة الأولى، دمشق ١٩٩١/٥٠٤١ م.

دراسات في علم المعنى: كمال بشير، ص ١٨/٢٨.

مفهوم المعنى: عزمي إسلام، ص ٨١.

علم الدلالة: أحمد مختار عمر، ص ٨٦/٨٧-٠٩١-١٩١/٥١٢-٤١٢، ص ٠٩١/٧٤١.

الدلالة الصوتية: كريم زكي حسام الدين، ص ٥٧/١١٠.

التطور الدلالي بين لغة الشعر ولغة القرآن: عودة خليل أبوعودة، ص ٤٦/٣٤، مكتبة المنار، الطبعة الأولى، الأردن ١٩٩١/٥٠٤١.

ومغلق، تنسجم داخله مكوناته، بهدف تحقيق التواصل باعتباره من أهم وظائف اللغة^(١).

ويقوم الخطاب التفسيري برمته شاهدا على ذلك، وإن ظل للأسف الشديد عملاً تطبيقياً، لم يرق إلى مستوى التظير، إلا في محاولات قليلة محتشمة يمكن حصرها في:

- مقدمة في أصول التفسير: تقى الدين أحمد بن تيمية (ت ٧٢٨ هـ)^(٢).
- مقدمة التفسير: أبوالقاسم الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ)^(٣).
- التيسير في قواعد التفسير: أبوعبد الله محمد محبي الدين الكافيжи (ت ٨٧٩ هـ)^(٤).
- التحبير في علوم التفسير: أبوالفضل جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)^(٥).

١- مدخل إلى الألسنية: بول فابر، وكريستيان باليون، ترجمة طلال وهبة، ص ١٩، المركز الثقافي العربي، الطبعة الأولى، بيروت ٢٩٩١.

علم اللغة العربية: محمود فهمي حجازي، ص ١٠، وكالة المطبوعات، الكويت ٢٧٩١.
مفهوم المعنى « دراسة تحليلية »: عزمي إسلام، ص ٥١، حوليات كلية الآداب، جامعة الكويت ٥٨٩١ / ٥٠٤١.

أسس علم اللغة لماريوباي، ترجمة أحمد مختار عمر، ص ٥٢، عالم الكتب، الطبعة الثانية، ٢٨٩١ / هـ ٣٠٤١.

Dictionnaire de Linguistique. Jean Dubois. p276

٢- مقدمة في أصول التفسير: تقى الدين أحمد بن تيمية، المطبعة السلفية، الطبعة الرابعة، القاهرة ٩٩٣١.

٣- مقدمة التفسير: أبوالقاسم الراغب الأصفهاني، المطبعة الجمالية، الطبعة الأولى، القاهرة ٩٢٢١.

٤- التيسير في قواعد التفسير: محبي الدين الكافيжи، مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم ٧٠٧ تفسير.

٥- التحبير في علوم التفسير: أبوالفضل جلال الدين عبد الرحمن أبوياكر السيوطي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ٢٨٩١ / هـ ٨٠٤.

- مقدمة كتاب المباني^(١).
- الفوز الكبير في أصول التفسير: ولي الله الدهلاوي (ت ١١٧٦هـ)^(٢).
- رسالة في مبادئ التفسير: محمد الخضرى الدمياطى (ت ١٢٨٧هـ).
- بعض مقدمات كتب التفسير^(٣).
- بعض أبواب وفصول الكتب المؤلفة في علوم القرآن قديماً وحديثاً^(٤).
- أصول التفسير وقواعده: خالد عبد الرحمن العك^(٥).

ولعل عملنا هذا سيكشف عن هذه الحقيقة المرة، التي تفرض علينا اليوم دراسة الخطاب التفسيري دراسة وصفية وتحليلية ومقارنة، بغية الوصول إلى تحديد مكونات هذا الخطاب، والوقوف على ترتيبها داخله، ودراسة القضايا المتارة فيه دراسة تحليلية تمكناً من فهمها، واستيعابها لتكون لدينا القابلية للإضافة العلمية للمجال.

أما الدراسة المقارنة بين الخطابات التفسيرية فهي تروم معرفة أوجه الاتفاق والاختلاف، لنتمكّن من معرفة جوانب الإبداع والسبق العلمي، وإدراك الإضافات العلمية في كل عمل تفسيري، ثم معرفة الثابت والمتطور في الخطاب التفسيري. بغية الوصول، في نهاية المطاف، إلى رسم معالم نظرية التفسير، مؤسسة على الواقع والحقائق التفسيرية المستمدة من الخطاب التفسيري بدقة العالم، وموضوعية الباحث، بدل ما نقوم به اليوم من تأسيس على معطيات جزئية، وواقع ناقصة، لا تمكناً من امتلاك

١- مقدمة في علوم القرآن: آثر جفري، صاحبها عبد الله إسماعيل الصاوي، مكتبة الخانجي، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٢٢هـ / ١٩٩١م.

٢- الفوز الكبير في أصول التفسير: ولي الله الدهلاوي، عربه من الفارسية سلمان الحسيني الندوى، دار الصحوة، الطبعة الثانية، القاهرة ٤١٧٠هـ / ١٨٩١م.

٣- مقدمة تفسير الطبرى.

مقدمة تفسير ابن عطية.

٤- البرهان في علوم القرآن.

٥- أصول التفسير وقواعده: خالد عبد الرحمن العك، دار النفائس، الطبعة الثانية، بيروت ٤١٦٠هـ / ١٨٩١م.

تصور متكامل عن الخطاب التفسيري من حيث مكوناته، وترتيب المكونات، وقضاياها، وإشكالياتها، ومقاصدها، والواقع الشعائفي الذي أنتجه. لأنه لم يعد اليوم مقبولاً النظر إلى التفسير على أنه مدونة لمعاني القراءة، بل إن كل تفسير هو مشروع حضاري، يتلوى تزيل النص على الواقع، بغية تعبيد الحياة كل الحياة لله رب العالمين.

إننا عندما نبني اللسانيات ومقاربة الخطاب / النص القرآني من خلالها نهدف إلى تمثيل تراثنا التفسيري، لنتمكن من الارتقاء به من مستوى التطبيقي الذي لا زال عليه - بكلأسف - إلى مستوى التنظير والنمذجة، فالعلم هو التنظير، باعتباره بحثاً أساسياً يستند إلى الواقع، أو ما نحب الاصطلاح عليه بالمنجز اللغوي البشري (الخطاب التفسيري)، المؤسس على بيان لغوي رباني (القرآن) لنملك القدرة العلمية للإجابة على أسئلة مركزية :

أ- كيف استطاع هذا الإنسان المحدود في الزمان والمكان (النسيبي) أن يدرك المراد الذي أودعه الحق سبحانه، المتعالي عن الزمان والمكان (المطلق) في القرآن الكريم؟.

ب- ما هي عوامل استخراج المعنى التي اكتشفها الإنسان المفسر من خلال تعامله مع القرآن الكريم؟.

ج- كيف يمكن للإنسان إدراك نواحي الإعجاز في القرآن الكريم؟.

د- كيف يمكننا الجمع بين إعجاز الخطاب القرآني وموافقته لسنن العرب في الكلام؟.

هـ- كيف يمكننا إثبات عالمية الخطاب القرآني، وأنه ليس كتاب شعب أو قبيلة، وإنما هو كتاب البشرية جموعاً؟.

باعتبار هذه العوامل مودعة في النص / الخطاب القرآني، وأن القراءة

العلمية والموضوعية للنصوص والخطابات تقتضي أن لا نسقط عليها الأدوات المنهجية، ولا تصوراتنا، ولا أفكارنا ومعتقداتنا، حتى لا نقرأ في النص أو الخطاب أفكارنا، وأراءنا، ومعتقداتنا، ليصبح النص أو الخطاب انعكاساً للآراء. بل يتعين علينا الإنصات للنص أو الخطاب لاكتشاف مدخله أو مداخله، لنتتمكن من استنباط المعنى الموعود فيه، أي ما يقوله النص، أو يريد قوله. خاصة بالنسبة للمتعامل مع القرآن الكريم، حيث يفترض فيه البحث عن مراد الله الموعود في القرآن الكريم، فالتفسيير ليس قراءة حرفة، بل هو قراءة موجهة بمقصد يتمثل في الكشف عن مراد الله تعالى من الخطاب، بغية إدراك التكاليف الربانية الآمرة والنافية، وتنزيتها على الواقع، لصياغته صياغة قرآنية.

إن امتلاك المنهج والتصور لقاربة النص / الخطاب القرآني ضرورة يفرضها تحقيق التواصل بين المتكلم المتعالي، والإنسان المتداني من جهة، ومن جهة أخرى فإنهما يمكنان هذا الأخير من اكتشاف جمال القرآن وجلاله، ليقر، بعلم ومعرفة بأنه كلام الله تعالى ﴿لَا يَأْتِيهُ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَزَلِّ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾^(١)، وأنه كلام معجز في لغته من الأصوات مروا بالحروف، فالكلمات، فالجمل، وانتهاء إلى القرآن كله، مبني ومعنى، آية وسورة، قصة ومثلاً، صورة ومشهداً، حقيقة ومجازاً.

ويكتشف مظاهر الإعجاز وتجلياته التي تأخذ على الإنسان لهه، وتملك عليه عقله ووجدانه، لأن القرآن الكريم يخاطب الإنسان في كينونته، مادة وروحاً، إنساناً في علاقته بعالم الغيب وعالم الشهادة، فرداً وجماعة.

إنه الانسجام والاتساق، والوحدة في التعدد، والكل في الجزء، والجمال في الحق، والمنطق في الواضح، والواقعية في التشريع، والسمو في الأخلاق، والهدى والهداية، إنه تحد على مدى الزمان والمكان عن الإتيان بمثله شكلاً

١- سورة فصلت، الآية ٢٤

ومضمونا: «قُل لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوْ بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ، وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَعْصِيْنَ طَهِيرًا»^(١).

إن عالمية الإعجاز تقوم دليلاً قاطعاً على عالمية القرآن الكريم خطاباً ونصاً، وبالتالي عالمية الرسالة: «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ»^(٢)، «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِّلْنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ»^(٣).

إن العلوم اللغوية العربية المؤسسة على القرآن الكريم كان لها دور كبير في تكوين العقل المسلم، وبالتالي نشأة العلوم الإسلامية في أبعادها العقدية والشرعية، والأدبية، والفلسفية، والعلمية الصرفة. لأنها كانت تنطلق من أن الدين إنما جاء لتحقيق مصلحة الإنسان فرداً، وأسرة، وجماعة، ودولة، ودول، في حالة السلم والحرب، لينعم الإنسان بالسلم في نفسه وأسرته، ومجتمعه، وبهنا بالسعادة في الدنيا والآخرة، وأن الله تعالى غني عن العباد، فلا إيمانهم وصلاحهم يزيد في ملك الله شيئاً، ولا كفراً وعصيتم ينقص من ملكه شيئاً لقوله تعالى: «بَلْ هُنَّ أَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقَنَا اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا هُنَّ يَفْعَلُونَ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ»^(٤)، وقوله سبحانه: «لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ»^(٥)، وقوله عز وجل: «وَمَنْ جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ»^(٦)، وقوله تعالى: «وَقَالَ مُوسَىٰ إِنِّي تَكُفُّرُ أَنْتَ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا فَإِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ حَمِيدٌ»^(٧).

١- سورة الإسراء، الآية ٨٨.

٢- سورة الأبياء، الآية ٧٠١.

٣- سورة سباء، الآية ٨٢.

٤- سورة فاطر، الآية ٥١.

٥- سورة لقمان، الآية ٢٦.

٦- سورة العنكبوت، الآية ٦.

٧- سورة إبراهيم، الآية ٨.

من هذه الرؤية الإسلامية، نشأت العلوم اللغوية لسعاف الإنسان، وتمكنه من فهم القرآن الكريم. ومن ثم، فإنها قد نشأت لخدمة الإنسان، وليس كما هو شائع لخدمة القرآن الكريم، ليحقق التواصل مع المولى عز وجل، فيحيي حياة كريمة، يتخذها قنطرة إلى دار الخلود.

يقول ﴿وَأَتْبِعْ فِيمَا أَتَنَاكَ اللَّهُ الْدَّارُ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَاحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾^(١).

إن هذه الرؤية الإسلامية هي التي كانت السبب في الانطلاق من القرآن لفهم القرآن، ومن ثم فهم الرسالة، وتأسيس صرح الحضارة على النص القرآني، مما يجعلنا نتعت الحضارة الإسلامية بأنها حضارة نص.

١- سورة القصص، الآية ٧٧.

المبحث السادس

مظاهر الاتساق والانسجام في القرآن الكريم

نظراً لكثرة الأمثلة التي يزخر بها كتاب الله ، والتي تحتاج إلى مجال أوسع يتجاوز حدود هذا الكتاب فإننا سنقتصر على ذكر بعض الأمثلة لمظاهر الاتساق والانسجام في القرآن الكريم .

أولاً-الجانب الصوتي :

يؤدي المكون الصوتي دوراً أساسياً في تماسك النص/الخطاب القرآني الكريم شكلياً فيحقق اتساقه، ومعنىوا فيحقق انسجامه، وقد استعمل القرآن الكريم آليات متعددة ومتنوعة لتحقيق توازناته الصوتية منها :

١- الإدغام :

أ-تعريف الإدغام:

الإدغام لغة هو الإدخال والمزج، يقول الفيروزآبادي (ت ٨١٧ هـ) : «أدغم الفرس اللجام أدخله في فيه، والحرف في الحرف أدخله»^(١). ويقول ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ) : «الدال والغين والميم أصلان: أحدهما من باب الألوان، والآخر دخول شيء في مدخل ما... ومنه الإدغام في الحروف»^(٢).

وفي اصطلاح علماء التجويد: التقاء حرف ساكن بحرف متحرك بحيث يصيران حرقاً واحداً مشدداً من جنس الثاني. فيرتفع اللسان عند النطق به ارتقاء واحدة، ويلزم موضعها واحداً^(٣).

١- القاموس المحيط: مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٨١٧ هـ)، مادة (دمغ)، باب الميم، فصل الدال، ج ٤، ص ٢. دار الفكر، بيروت، ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.

٢- المقاييس، مادة (دمغ)، باب الدال والغين وما ينتمي إليهما، ج ٢، ص ٢٨٤ م.

٣- الإدغام الكبير في القرآن: أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤ هـ)، تحقيق زهير غازى زاهد، ص ٤٠، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ ١٩٩٢ م.

جمال القراء وكمال الإقراء: علم الدين السخاوي علي بن محمد (ت ٦٤٣ هـ)، تحقيق علي حسين البابا، ج ٢، ص ٤٥٨، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٧ م.

نظرات في علم التجويد، ص ٧١.

ومن تعريفات الإدغام أنه « تقريب الصوت من الصوت بحيث تنتقل إلى أحدهما صفة من الآخر »^(١).

وهذا التقارب ،بتعبير الدكتور عبد الصبور شاهين، والتأثير ،بتعبير الدكتور إبراهيم أنيس، نوعان:

- رجعي وفيه يتأثر الصوت الأول بالصوت الثاني.

- تقدمي وفيه يتأثر الصوت الثاني بالأول^(٢).

والإدغام ،بهذا المفهوم ،ينطبق على المائة لدى المحدثين^(٣).

ويشترط في الإدغام التقاء الحرف المدغم والمدغم فيه خطأ ولفظا، أو خطأ لفظا، كقوله تعالى: ﴿هُوَ إِلَهٌ مُّنْهَىٰ﴾^{(٤)(٥)}. وقد ورد تسعة عشرة مرة في القرآن الكريم في الموضع التالي:

سورة الأنفال، الآية ٦١	سورة البقرة، الآية ٥٤	سورة البقرة، الآية ٣٧
سورة يوسف، الآية ١٠٠	سورة يوسف، الآية ٣٤	سورة يوسف، الآية ٩٨
سورة القصص، الآية ٦	سورة الشعرا، الآية ٢٢٠	سورة الإسراء، الآية ١
سورة غافر، الآية ٥٦	سورة الزمر، الآية ٥٣	سورة العنكبوت، الآية ٢٦
سورة الذاريات، الآية ٣٠	سورة الدخان، الآية ٦	سورة فصلت، الآية ٣٦
	سورة البروج، الآية ١٣	سورة الطور، الآية ٢٨

١- أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي (أبو عمرو بن العلاء): عبد الصبور شاهين، ص ١٢٤، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ م.

٢- نحو القراء الكوفيين: خديجة أحمد مفتى، ص ٢٨١، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م.

٣- أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي، ص ١٢٧ . دراسة الصوت اللغوي: أحمد مختار عمر، ص ٣٣٢، عالم الكتب، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.

٤- ﴿إِنَّهُ مُوَبِّدٌ وَمَعْبُدٌ﴾ سورة البروج، الآية ١٢ .

٥- النشر في القراءات العشر: لابن الجوزي، ج ١، ص ٢٧٨ . المفتى في توجيه القراءات العشر، ج ١، ص ٩٧ .

القراءات وأثرها في علوم العربية : محمد سالم محبس، ج ١، ص ٩١، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.

- بـ- الوظائف اللغوية للإدغام في القرآن الكريم :
- بتبعنا لواضع الإدغام ومذاهب القراء فيه ، و الوقوف عند موافعه تبين لنا أن للإدغام وظائف لغوية يمكن إجمالها في ما يلي :
١. اقتصاد المجهود .
 ٢. الوظيفة الصرفية .
 ٣. الوظيفة التركيبية .
 ٤. الوظيفة الدلالية .
 ٥. الإدغام والرسم .
 ٦. وظيفة التناسب .

و نظراً لضيق المجال، فإننا سنقتصر حديثاً على هذه الوظيفة ، حيث يعمل الإدغام على إحداث التوازن والانسجام بين الأصوات المكونة الكلمة أو الكلم.

وقد تبه ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) إلى هذه الوظيفة التي يقوم بها الإدغام داخل النظام الصوتي العربي، وأدار عليها مبحث الإدغام، وانتهى إلى تقرير قاعدة مفادها «أن ما تكافأ في المنزلة من الحروف المتقاربة فإذا دعاهما جائز، وما زاد صوته فإذا دعاهما ممتنع للإخلال الذي يلحقه، وإذا دعاهما الأزيد جائز مختار لخروجه من حال الضعف إلى حال القوة... إذا علم ذلك فليعلم أن من الحروف الألف والهمزة لا يدغمان ولا يدغم فيهما.

ومنها خمسة أحرف لم تلق مثلاً ولا جنسها ولا مقاربها فيدغم فيها وهي: الخاء، والزاي، والصاد، والطاء، والظاء؛ ومنها ستة أحرف لقيت مثلاً ولم تلق جنسها ولا مقاربها وهي: العين، والغين، والفاء، والهاء، والواو، والياء؛ ومنها خمسة لقيت مجانسها أو مقاربها ولم تلق مثلاً وهي: الجيم، والشين، والدال، والذال، والضاد، وبقي من الحروف أحد عشر حرفاً لقيت مثلاً أو مقاربها، أو مجانسها وهي: الباء، والتاء، والباء، والهاء، والراء، والسين، والقاف،

والكاف، واللام، والميم، والنون، فجملة اللاقي مثلاً متخرّكاً سبعة عشر، وجملة اللاقي مجازاً أو مقاربة ستة عشر حرفاً^(١).

ويبين ابن الجزري (ت ٨٢٣ هـ) أن الإدغام يعمل على تحقيق التوازن والانسجام بين الأصوات المكونة للمقطع، ومن ثم فهو ليس إلقاء لأحدٍ بل هو تحقيق للمدغم والمدمغ فيه بما يحقق التوازن والانسجام بين الأصوات المكونة للمقطع انسجاماً مع المبدأ اللغوي الأول ألا وهو اقتصاد المجهود.

كما قام ابن الجزري بإحصاء الحروف التي تدغم في بعضها محققة الانسجام الصوتي للقرآن، وقد كان عمله قائماً على دراسة وصفية تعتمد الواقع اللغوي، وتعمل على وصفه بدقة متناهية معتمدة لإحصاء والاستقصاء. وقد انتهى به عمله إلى الاستنتاجات التالية:

- عدد الحروف المقاربة المدغمة من كلمة أو من كلمتين: ستة وأربعون وخمسمائة (٥٤٦) حرف.
- عدد الحروف المتماثلة المدغمة: ستة وأربعون وستمائة (٦٤٦) حرف.
- مجمل الحروف التي وقع الاختلاف فيها بين أهل الأداء: إثنان وثلاثون (٢٢) حرفاً^(٢).

ومن ثم يمكننا أن نصوغ قاعدة تنتظم النظام الصوتي العربي والمتمثلة في أن نسيج الكلمة العربية يرفض «توالي صوتين من مخرج واحد، أو قريب جداً في المخرج والصفة»^(٣). ففصاحة الكلمة تتوقف على عدم قرب المخارج في حروفها قرباً يجعل اللسان يتعرّض في نطقها. فإذا سلمت من هذا التناقض تطلب حسنها وقبولها انسجام الأصوات الصادرة عنها، وذلك هو السبب في زيادة كلمة في الحسن على غيرها، كما أنه الأساس الذي يعود إليه استحسان للفظ

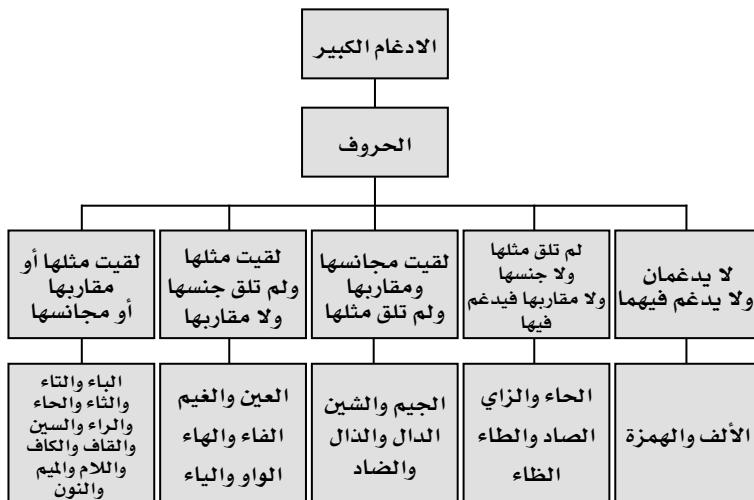
١- النشر في القراءات العشر، لابن الجزري، ج ١، ص ٢٧٩ / ٢٨٠.

٢- النشر في القراءات العشر لابن الجزري، ج ١، ص ٢٩٥.

٣- الصوت اللغوي لأحمد مختار عمر، ص ٢٨٩.

دون آخر وقبولهم لاسم ورفضهم لآخر^(١).

ونمثل برسم بياني للإدغام الكبير كما درسها ابن الجزري في كتاب النشر في القراءات العشر^(٢):



ويوضح العمل الوصفي الاحصائي التحليلي المقارن الذي قام به ابن الجزري (ت ٨٣٢ هـ) عن الإمكانيات العلمية والقدرة على الفهم والتحليل للنظام الصوتي العربي بصفة عامة، والقرآن بصفة خاصة، وعن مواصفات الرجل العالم، حيث التحلي بالصبر والأنفة، وعدم التسرع في إصدار الأحكام، والدقة في البحث، وامتلاك رؤية ومنهج، مما يجعل الباحث يشيد بهذا العمل المتميز، الذي لم أجد له نظيرًا في غيره من الكتب التي اطلعت عليها، سواء ما كان منها منتمياً لدائرة القراءات أم التجويد، اللهم ما كان ترديداً لما انتهى إليه، أما التطوير والإضافة العلمية، والنظرية المتميزة، والتذوق الفني، والحس المرهف، والرؤية

١- الفصاحة مفهومها و بم تتحقق قيمها الجمالية: علي توفيق الفيل، ص ١٩، حوليات كلية الآداب، رقم ٦، جامعة الكويت، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.

٢- النشر في القراءات العشر لابن الجزري، ج ١، ص ٢٨٠.

الجملالية فقد تفرد بها ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) في دراسته للإدغام على وجه الخصوص.

وقد قام الداني (ت ٤٤٤ هـ) كذلك بعمل إحصائي متميز حيث تتبع الحروف المدغمة في القرآن الكريم، وتوزيعها فيه بحسب السور وفق ترتيب المصحف^(١)، وقد قمنا بجمعها في الجدول التالي:

الحروف المدغمة	السورة	الحروف المدغمة	السورة	الحروف المدغمة	السورة	الحروف المدغمة	السورة
٧	-٧٤-المدثر	٥	-٤٩-الحجورات	١٨	-٢٥-الفرقان	١	-١-الفاتحة
٣	-٧٥-القيامة	٨	-٥٠-ق	٣١	-٢٦-الشعراء	٨٤	-٢-البقرة
٣	-٧٦-الإنسان	١٠	-٥١-الذاريات	٢٦	-٢٧-النمل	٥١	-٣-آل عمران
٤	-٧٧-الرسالات	٢	-٥٢-الطور	٣٠	-٢٨-القصص	٤٥	-٤-النساء
٣	-٧٨-النبا	١٠	-٥٣-النجم	٢٥	-٢٩-العنكبوت	٥٢	-٥-المائدة
٣	-٧٩-النازعات	٣	-٥٤-القمر	١٣	-٣٠-الروم	٥٠	-٦-الأనعام
٥	-٨١-التكوير	٢	-٥٥-الرحمن	٨	-٣١-لقمان	٥٥	-٧-الأعراف
١	-٨٢-الانفطار	٤	-٥٧-الحديد	٧	-٣٢-السجدة	١١	-٨-الأنفال
٥	-٨٣-لطفين	٦	-٥٨-المجادلة	٨	-٣٣-الأحزاب	١٧	-٩-التوبية
٤	-٨٤-الإنشقاق	٥	-٥٩-الحضر	١١	-٣٤-سبأ	٢٦	-١٠-يونس
٣	-٨٥-البروج	٦	-٦٠-المتحنة	١٠	-٣٥-فاطر	٢٧	-١١-هود
٥	-٨٩-الفجر	٣	-٦١-الصف	١٠	-٣٦-يس	٣٧	-١٢-يوسف
١	-٩٠-البلد	٣	-٦٢-الجمعة	١٠	-٣٧-الصافات	١٣	-١٣-الرعد
١	-٩١-الشمس	٢	-٦٣-المنافقون	١٢	-٣٨-ص	١٦	-١٤-إبراهيم

١- الإدغام الكبير في القرآن للداني، ص ٩٣/١٠٧.

١	-٩٢ الليل	٤	-٦٤ التغابن	٢٨	-٣٩ الزمر	١٠	١٥ الحجر
١	-٩٦ العلق	٢	-٦٥ الطلاق	٣٠	-٤٠ غافر	٥٤	١٦ النحل
١	-٩٧ القدر	٣	-٦٦ التحرير	١٦	-٤١ فصلت	٣٤	١٧ الاسراء
١	-٩٨ البينة	٦	-٦٧ الملك	١١	-٤٢ الشورى	٣١	١٨ الكهف
٣	-١٠٠ العاديات	٥	-٦٨ القلم	١٢	-٤٣ الزخرف	٣٣	١٩ مريم
١	-١٠١ القارعة	٤	-٦٩ الحاقة	٤	-٤٤ الدخان	٢٨	٢٠ طه
١	-١٠٤ الهمزة	٣	-٧٠ المغارج	٧	-٤٥ الجاثية	٧	٢١ الأنبياء
٢	-١٠٥ الفيل	٦	-٧١ نوح	٨	-٤٦ الأحقاف	٣٢	٢٢ الحج
١	-١٠٦ قريش	٦	-٧٢ الجن	١٠	-٤٧ محمد	١٢	٢٣ المؤمنون
١	-١٠٧ الماعون	٢	-٧٣ المزمل	١٣	-٤٨ الفتح	٣١	٢٤ النور

- السور التي لم يرد فيها إدغام: الرقم الترتيبى ٥٦: الواقعة، ٨٠: عبس، ٨٦: الطارق، ٨٧: الأعلى، ٨٨: الغاشية، ٩٣: الضحى، ٩٤: الشرح، ٩٥: التين، ٩٩: الزلزلة، ١٠٢: التكاثر، ١٠٣: العصر، ١٠٨: الكوثر، ١٠٩: الكافرون، ١١٠: النصر، ١١١: المسد، ١١٢: الإخلاص، ١١٣: الفلق، ١١٤: الناس.

وبين الجعبري (ت ٧٣٢ هـ) أن من أسباب الإدغام الرئيسية تحقيق الانسجام الصوتي، ذلك أن الإدغام تماثل وتشارك وتلاصق وتقارب وتجانس وتكافؤ^(١). ولم يقتصر هذا الأمر على علماء القراءات والتجويد، بل تعدادهم إلى المفسرين الذين اهتدوا إلى هذه الوظيفة من وظائف الإدغام في النظام الصوتي القرآني، ونذكر منهم:

يقول الفراء (ت ٢٠٧ هـ) في تفسير قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ

١- كنز المعاني : للجعبري، ج ٢، ص ٢٢٥.

ءَامْنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَثَقْلَتُمْ إِلَى الْأَرْضِ ﴿١﴾ : «معناه (تضالتم)، فإذا وصلتها العرب بكلام أدغموا التاء في الثاء لأنها مناسبة لها، ويحدثون ألفا لم يكن ليبنيوا الحرف على الإدغام في الابتداء والوصول. وكأن إحداهمم الألف ليقع بها الابتداء. ولو حذفت لأظهروا التاء لأنها مبتدأ، والمبتدأ لا يكون إلا متحركا. وكذلك قوله ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَدَارَكُوا فِيهَا جَيْعًا﴾^(٢)، قوله ﴿وَأَزَّيْنَتْ﴾^(٣)، والمعنى تزيين، و﴿قَالُوا أَطَيْرَنَا﴾^(٤) معناه تطيرنا. والعرب تقول: حتى إذا اداركوا تجمع بين ساكنين: بين التاء من تداركوا، وبين الألف من إذا، وبذلك كان يأخذ أبو عمرو بن العلاء»^(٥).

- ويقول الفراء (ت ٢٠٧ هـ) في موضع آخر مرکزا على تناسب مخارج الحروف وأثر ذلك في الإدغام: «أدغمت الذال أيضا عند التاء، وذلك أنهما متناسبتان في قرب المخرج، والثاء والذال مخرجهما ثقيل فأنزل الإدغام بهما لشلهما. ألا ترى أن مخرجهما من طرف اللسان»^(٦).

- يقول القرطبي (ت ٦٧١ هـ) في تفسير قوله تعالى: ﴿كَمَثَلَ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ﴾^(٧): «قرأ أبو عمرو (ت ١٥٤ هـ) وحمزة (ت ١٥٦ هـ) والكسائي (ت ١٨٩ هـ): (أنبتت سبع سنابل) بإدغام التاء في السين لأنهما مهموستان، ألا ترى أنها يتتعاقبان... وقرأ الباقيون بالإظهار على الأصل لأنهما كلمتان»^(٨).

١- سورة التوبية، الآية ٣٨.

٢- سورة الأعراف، الآية ٣٨.

٣- سورة يونس، جزء من الآية ٢٤.

٤- سورة النمل، جزء من الآية ٤٧.

٥- معاني القرآن للفراء، ج ١، ص ٤٣٧ / ٤٣٨. وج ١، ص ٤١١.

٦- معاني القرآن للفراء، ج ١، ص ١٧٢.

٧- سورة البقرة، الآية ٢٦١.

٨- الجامع لأحكام القرآن: للقرطبي، ج ٢، ص ١٩٨.

الدر المصنون في علوم الكتاب المكتون: للسمين الحليبي (ت ٧٥٨ هـ). ج ١، ص ٦٣٣.

- يقارن أبو جعفر أحمد بن الزبير الغرناطي (ت ٧٠٨ هـ) بين الإدغام في **(نجيناكُم)** و(**يُذَّبِّحُون**) في قوله **﴿يُذَّبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحِيُونَ نِسَاءَكُمْ﴾**^(١) والإظهار في **(أنجيناكم)** في قوله **﴿وَإِذْ أَنْجَيْنَاكُمْ مِّنْ ئَالِ فِرْعَوْنَ يُسْوِمُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَاب﴾**^(٢) معللاً سبب الإدغام بأن: «الوارد في سورة البقرة مقصود به تعداد وجوه الإنعام على بني إسرائيل وتولي الامتنان ليبين شنيع مرتكبهم في مقابلة ذلك الإنعام بالكفر... فلما كان موضع تعداد نعم وألاء ذكروا بها ليزدجردوا عن المخالفة والعناد ناسب التضييف لإيتانه بالكثرة. ولو قيل هنا: وإذ أنجيناكم لما أتبأ بذلك ولا ناسب المقصود مما ذكر، وأيضاً فإن التضييف في نجيناكم يناسب التضييف الوارد بعده في قوله يذبحون ولم يكن لفظ أنجيناكم غير مضاعف ليناسب يذبحون. فروعي مناسبة اللفظ بما بعد ومناسبة المعنى. ولم يكن غير هذا يناسب»^(٣).

ففي إيثار صيغة الإدغام سمو للتعبير القرآني «ودقة فائقة تكاد تؤمن بها بأن هذا المكان كأنما خلقت له تلك الكلمة بعينها، وأن كلمة أخرى لا تستطيع توفيق المعنى الذي وفت به هذه»^(٤).

يقول سيد قطب (ت ١٢٨٧ هـ) في تفسيره لقوله **﴿وَإِنَّ مِنْكُوْلَمَ لَيَبَطِئَنَ﴾**^(٥): «ولفظة **﴿لَيَبَطِئَنَ﴾** مختارة هنا بكل ما فيها من ثقل وتعثر، وإن اللسان ليتعثر في حروفها وجرسها حتى يأتي على آخرها وهو يشدّها شدا، وإنها لتصور الحركة النفسية المصاحبة لها تصويراً كاملاً بهذا التعثر والتثاقل في جرسها. وذلك من بدائع التصوير الفني في القرآن الذي يرسم

١- سورة البقرة، الآية ٤٩.

٢- سورة الأعراف، الآية ١٤١.

٣- ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيهه المتشابه للهفظ من أي التنزيل: أبو جعفر أحمد بن الزبير الغرناطي (ت ٧٠٨ هـ)، تحقيق محمود كامل أحمد، ج ١، ص ٥٥/٥٣، دار النهضة، بيروت، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.

٤- من بلاغة القرآن : لأحمد بدوي، ص ٥٧ دار نهضة مصر، القاهرة، ١٣٧٠ هـ / ١٩٥٠ م.

٥- سورة النساء، الآية ٧٢.

حالة كاملة بلفظة واحدة»^(١).

وقد وردت في الآية السالفة الذكر قراءتان «فقرأ مجاهد (لِيُطَئِنَّ) بالتحفيف، وقرأ الجمهور (لِيُبَطِئَنَّ) بالتشديد. والقراءتان يحتمل أن يكون الفعل فيما لازما لأنهم يقولون: أبطأ وبطأ في معنى بطل، ويحتمل أن يكون كذلك متعديا بالهمزة أو التضعيف من بطل. فعلى اللزوم المعنى: أنه يتناقل وينبئ عن الخروج للجهاد، وعلى التعدي يكون قد ثبّط غيره وأشار له بالعقود. وعلى التعدي أكثر المفسرين»^(٢).

والقراءة الثانية هي التي تنسجم مع ما ذهب إليه سيد قطب -رحمه الله- مما بين أن الإدغام قد أدى وظيفة التناسب، حيث ناسب لفظ (لِيُطَئِنَّ) الموقف والمقام إذ صور حالة المتطاين عن المساعدة في الجهاد الذي كان يقوده الرسول ﷺ نصرة للدين، وتحرير البشرية من عبودية غير الله. كما أنه ناسب المقال حيث قصد إلى إحداث تأثير نفسي في المتلقى، وهو الأشائز من صنيع هؤلاء ورفضه.

ويقول في تفسير قوله ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أُفْرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَثَاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ﴾^(٣): «يتصور الخيال ذلك الجسم المتألق يرفعه الرافعون في جهد فيسقط من أيديهم في ثقل. إن في هذه الكلمة طنا على الأقل من الأنثقال!. ولو أنك قلت تشاقلتم لخف الجرس ولضاع الأثر المنشود ولتوارت الصورة المطلوبة التي رسّمها هذا اللفظ واستقل برسمها»^(٤).

١- في ظلال القرآن: سيد قطب، ج ٢، ص ٧٠٥.

٢- البحر المحيط : لأبي حيان، ج ٢، ص ٣٠٢ / ٣٠٣. يتبين من تفسير أبي حيان علاقة الإدغام بالكون التركيبي، كما أن له صلة وثيقة بالانسجام الصوتي كما بينا. وكل ذلك يقوم دليلا على وحدة النظام اللغوي وتكامله.

فتح القدير للشوکانی، ج ١، ص ٧٢٨.

٣- سورة التوبه، الآية ٢٨.

٤- التصوير الفني في القرآن: سيد قطب، ص ٧٦، دار الشروق، القاهرة، ط٥، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م.

يتضح من كلام سيد قطب . رحمة الله . أنه لوفك إدغام «أَثَاقْتُمْ» لضاع الأثر المنشود من الكلمة ولاختل التعبير ولم يف بالمقصود، بسبب خفة الجرس وما يترب عليها من ضياع انطباع الثقل الذي يوحى به الإدغام.

وإذا نظرنا إلى اللحظة في سياقها اللغوي الذي وردت فيه ألفيناها تقابل مع كلمة في السياق سابقة هي «أَنْفَرُوا». إن هذا الأمر بالتنفير لا تقابله حتى كلمة شاقلتكم، وإنما تقابلها كلمة «أَثَاقْتُمْ» لما فيه من تشديد وبطء وانجداب إلى الأرض بدل الحركة والانطلاق^(١).

إن الإدغام يؤدي وظائف متعددة ، ولكن ما يهمنا منه هنا هو إدماج الحرفين المتقاربين التاء والثاء حتى لا يتحرك اللسان في منطقة واحدة، ولكن ليس بقصد إحداث الخفة ودفع الاستئصال كما هو شأن الإدغام حيث يكون عاملا أساسا من عوامل اقتصاد المجهود، وإنما لإضافة ثقل إن لم نقل أثقالا أخرى لیناسب المقام بوصف الواقعه وصفا دقيقا، ويحقق التأثير المنشود في المتنقي.

- ويقول الطاهر بن عاشور (ت ١٣٩٢ هـ) في تفسير قوله تعالى: «وَقَالَ الَّذِي بَعْدَهُمَا وَأَذْكَرَ بَعْدَهُمَّ أَنَّا أَنْتُمْ كُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسَلُونَ»^(٢). ((وادكر) بالدال المهملة أصله اذكر وهو افتعال من الذكر قلبت تاء الافتعال دالا لثقلها ولتقارب مخرجهما، ثم قلبت الدال ليتأتى إدغامها في الدال لأن الدال أخف من الدال^(٣).

والملاحظ أن الإدغام له صلة بالإعلال والإبدال، وهو مبحث من مباحث الصرف^(٤)، ووسيلة من الوسائل التي يتيحها النظام الصوتي العربي لإحداث

١- سر الإعجاز في تنوع الصيغ المتشتقة من أصل لغوي واحد في القرآن: عودة الله منيع القيسي، ص ٢٧، دار البشير، الأردن، ط ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م.

٢- سورة يوسف، الآية ٤٥.

٣- التحرير والتتوير: للطاهر بن عاشور، ج ١٢، ٢٨٣.

٤- علم الصرف «دراسة وصفية»: محمد أبو الفتوح شريف، ص ٢٢٢، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٦ م.

التناسب بين حرفين متباورين في التفخيم أو الجهر، وما نلاحظه في هذا المثال أن الدال أنساب وأقرب من التاء للدال^(١).

وبين هذا الأمر تداخل المباحث اللغوية وتكاملها، مما يؤكد أن اللغة نسق، وأن تقسيمها إلى مباحث وقضايا لا يعبر عن حقيقة اللغة، بل أمر عارض تفرضه دواعي علمية وتعلمية، تؤخى فهم اللغة عن طريق إدراك مكوناتها والعلاقات التي تقوم بين هذه المكونات، بغية الوصول إلى التوصيف العلمي للغة، الذي يمكننا من بناء النموذج اللغوي.

إن هذا الأمر يفرض علينا أخذ بعين الاعتبار عندما نريد مقاربة الخطاب / النص القرآني، فلا يمكن لمقاربتنا أن تدعي العلمية والموضوعية ما لم تتعامل معه على المستويات اللغوية السالفة الذكر، مع الأخذ بعين الاعتبار بخصوصياته، ومكوناته وبنائه، وعناصره التواصلية، وأنواع التلاقي وأهدافه.

وقد تأتي الكلمة المدغمة مقابلة لكلمة من نفس السياق مما يجعلنا أمام مظهر آخر من مظاهر التناسب الصوتي، ذلك هو ما نجده عند الطاھر بن عاشور في تفسيره لقوله عز وجل: ﴿وَمَا يُعْمَرُ مِنْ مُّعَمَّرٍ وَلَا يُنَقْصُ مِنْ عُمُرٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ﴾^(٢): «والتعمير: جعل الإنسان عامرا، أي باقيا في الحياة، فإن العمر هو مدة الحياة. يقال: عمر فلان... إذا بقي زمانا، فمعنى عمره بالتضعيف: جعله باقيا مدة زائدة على المدة المتعارفة في أعمار الأجيال، ولذلك قوبل بالنقص من العمر، ولذلك لا يوصف بالتعمير صاحبه إلا بالبني للمجهول فيقال: عمر فلان فهو معمر»^(٣).

ومما نلاحظه أن القرآن الكريم يسلك طرقاً تعبيرية متعددة ومتعددة، ومن ثم فهو لا يسير على نسق تعبيري واحد، بل يختار من الأساليب

١- المرجع نفسه، ص ٢٢٥.

٢- سورة هاطر، جزء من الآية ١١.

٣- التحرير والتنوير: للطاھر بن عاشور، ج ٢٢، ص ٢٧٦.

ما يناسب المقال والمقام ويحقق المقصد، ومن ثم نجده في بعض الأحيان يعدل عن الإدغام إلى الإظهار كما ورد في قوله: ﴿أَتَجَانِي جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ حَوْقًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾^(١). حيث تشير هذه الكلمة في نفس المتنقى «الرغبة الملحة التي تملك على المتقين نفوسهم فيتأملون إذا مسّت جنوبهم مضاجعهم ولا يجدون فيها الراحة والطمأنينة لأنما هذه المضاجع قد فرشت بالشوك فلا تكاد جنوبهم تستقر عليها حتى تجفوها وتتبّو عنها»^(٢).

كما أن للإدغام صلة وثيقة بفواصل القرآن الكريم، وذلك لما يحدثه من توازنات صوتية تنتج إيقاعاً داخلياً يأخذ بالنفوس لجلاله وجماله، فضلاً عن مناسبيته للمقام والمقال وتحقيق المقاصد المتواخة، وتمثل لذلك بما ورد في قوله تعالى من سورة مريم: ﴿وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لَدَّا﴾^(٣). حيث توالى الفواصل متتفقة في الحرف الأخير المضعف: عِزًا - ضِدًا - أَزَّا - عَدًا - إِذًا - هَدًا - عَدًا - وَدًا - لَدًا.

ومما يبين صلة الإدغام بالتناسب اتفاق جمهور القراء على تسهيل الهمز مع الإدغام، وتحقيقه مع الإظهار، ليصبح النظام الصوتي القرآني متمتعاً بالانسجام الداخلي الذي تحدّثه التوافقات الصوتية، بعيداً عن النشاز الذي يمكن أن يحدثه اختلاف القيم الصوتية: فإذا كانت قيمة الإظهار (+) فإنه يناسبها تحقيق الهمز لأنّه يتمتع بنفس القيمة الإيجابية، في حين إذا كنا أمام الإدغام الذي يتميز بقيمة صوتية سالبة (-) فإن ما يناسبه هو تسهيل الهمز باعتبارها حاملاً لقيمة الصوتية نفسها، ولذلك نجد ابن الجوزي حرص على تتبع هذه الظاهرة الصوتية، لدرجة يحس بها الباحث أنها أصبحت قاعدة صوتية مقررة يتعين احترامها

١- سورة السجدة، الآية ١٦.

٢- من بلاغة القرآن: أحمد بدوي، ص ٦٦.

٣- سورة مريم، الآية ٩٧/٧٩.

محافظة على التناسب الصوتي، والإيقاع الداخلي. يقول ابن الجزري: «كل من ذكر الإدغام ورواه لا بد أن يذكر بعده إبدال الهمز الساكن»^(١). ويقول في موضع لاحق: «ولم يقرئنا أحد من شيوخنا بالإدغام مع الهمز»^(٢). ويقول في المبحث نفسه: «ما رأيت أحداً يأخذ عن أبي عمرو بالهمز وإدغام المتحركات ولا أعرف لذلك راوياً»^(٣).

ويختتم هذا البحث بما يشبه القاعدة المقررة: «الصواب الرجوع إلى ما عليه الأئمة وجمهور الأمة، ونصوص أصحابه وهو الصحيح. فقد روى الحافظ أبو عمرو الداني أن أبي عمرو كان إذا أدرج القراءة وأدغم لم يهمز كل همزة ساكنة»^(٤).

وهي الخلاصة نفسها التي انتهى إليها عبد الصبور شاهين، مع الجنوح إلى تأويلها وفق ما يقتضيه الدرس اللساني للحديث: «ومع اختلاف رواة الإدغام، ومع اختلاف مصادر هؤلاء الرواة عن أبي عمرو فإنهم جميعاً قد ذكروا مع الإدغام تخفيف الهمزة. وهذا النهج من التلازم بين الإدغام وتخفيف الهمز تلازم طبيعي لأنه يتفق وطريقة أبي عمرو في تعميد التخفيف، والتماس أسبابه»^(٥).

ويمكنا أن نمثل لذلك بقوله ﴿وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا لِأَلْوَى﴾^(٦). عندما يدغم التنوين في الآلف يتم تسهيل الهمز لتصبح على الشاكلة التالية: (عَادَ لِلْوَى)، وقوله سبحانه: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعَدَهُ مِنْ أَيَّامِ﴾^(٧). فمن أظهر النون في (من) حق همزة (أيام)، ومن نزع إلى

١- النشر في القراءات العشر : لابن الجزري، ج ١ ، ص ١٧٦ .

٢- المرجع نفسه، ج ١ ، ص ٢٧٧ .

٣- المرجع السابق، ج ١ ، ص ٢٧٨ .

٤- كنز المعاني : للجعبري، ج ١ ، ص ٢٢١/٢٢٠ .

٥- أثر القراءات في الأصوات والتحو العربي : لعبد الصبور شاهين، ص ٩٢ .

٦- سورة النجم، الآية ٥٠ .

٧- سورة البقرة، جزء من الآية ١٨٤ .

إدغام نون (من) سهل همزة (أيام)، لتصبح على الشكل التالي: (منيّام).

كما بين القراء قاعدة أخرى تخص الإدغام و المتمثلة في امتناع الإدغام بسبب المد^(١).

نجد في مجال اللغة مجموعة من الظواهر اللغوية، سواء تعلق الأمر بالكون الصوتي أم التركيبية أم الدلالي، من ذلك ما نصطلح عليه بالبنيات التقابلية وما يهمنا هنا هنا بنية التقابل المتمثلة في الإظهار والإدغام، والمنطق المفهوم، والظاهر والمؤول، والأصل والفرع. وقد يظن المرء أن المسألة أثيرت في الدرس اللساني العربي وهي من قبيل المحكمات المنطقية التي لا صلة لها بواقع اللغة. وها نحن نكتشف أن المسألة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالواقع اللغوي. الواقع كما يقول المناطقة لا يرتفع، ومن ثم لا بد لنا من مقاربته قصد فهمه، لأن تجاهله معناه تمكين منطق الجهل به، فضلاً عن أننا نفت على أنفسنا إدراك حلقة من حلقات فهم البناء اللغوي.

بالنسبة لموضوع الإظهار والإدغام، نعتقد أن الأمر لا صلة له بإثباتات الأصلية والفرعية، بقدر ما هو مرتبط بفهم الطريقة التي تشتمل بها اللغة.

إن الإظهار هو الأصل الذي يتتألف منه النظام الصوتي للغة العربية، وكذلك الشأن بالنسبة للبناء الصوتي للقرآن الكريم بطبيعة الحال. ومن ثم فإن الانسجام الصوتي يفرض تحقيق توازنات صوتية في مواقف تعبيرية معينة، مع تحقيق مبدأ نووي هام لا وهو اقتصاد المجهود، بتسهيل النطق، وإحداث التأثير في المتلقي ببراعة وروعة الجرس الموسيقي، وجمالية الإيقاع الذي تحدثه التوازنات الصوتية المحققة بالأصل وما يطرأ عليه من عوارض، تمشياً مع المقام والموقف والمقال: رهبة ورغبة، بياناً وهداية. ومن ثم يتم الجمع في تناسق عجيب، وانسجام بديع بين النفعية والجمالية.

١- النشر في القراءات العشر: لابن الجوزي، ج ١، ص ٢٨٣.

الإدغام الكبير: للداني، ص ٥٠.

٢- الانسجام الصوتي في القرآن الكريم

نحاول في هذا المبحث أن نركز على التوازنات الصوتية للقرآن الكريم من الناحية الكمية العددية، أو ما يمكن الاصطلاح عليه بالإيقاع الخارجي أو الشكلي، ومن حيث التوازنات الصوتية الداخلية أي الإيقاع الداخلي، وصلة كل ذلك بالتعبير عن المعنى المراد، وتناسقه بالسياق والمقام.

أ- عنابة البيان القرآني بالتوازنات الصوتية:

اعتنى القرآن الكريم عنابة خاصة بالمستوى الصوتي، وذلك حتى تتجه العملية التواصلية في بلوغ الأهداف المتواخدة، ومن ثم نجده «يتخير حروف الكلمة، وينتقي أصواتها صافية الذوق في مخارجها، لذيذة السمع، طيبة المجرى على اللسان معتدلة في تأليفها، خفيفة في الفم، نازلة على أحسن هيئة في الإيقاع، قوية الإيحاء، شديدة البعث لما تتضمنه من المعانى المراددة والأهداف المقصودة من الآيات الكريمة، لذلك نجد تناسقاً عجيباً في ترکيب حروف القرآن بين الرخو منها والشديد، والمجهور والمهوس، والمدود والمقطوع، والإملالة والروم والإشمام، ونجد أن اجتماعها مع بعضها يؤلف نغماً مطرباً يظهر أثره في صوت القارئ»^(١).

والمستوى الصوتي يحفل بالقرآن الكريم من كل جانب، فالقرآن الكريم نزل أول ما نزل نزواً صوتياً، وتلقاه الرسول ﷺ عن جبريل تلقياً صوتياً، كما بلغه الرسول ﷺ إلى الأمة بلاغاً صوتياً، وتناقلته الأمة جيلاً بعد جيلاً نقلًا صوتياً، ولا عبرة إلى يومنا هذا بحفظ الحفاظ، وقراءة القراء ما لم يتلقوا ذلك تلقياً شفوفياً، رجلاً عن رجل إلى رسول الله ﷺ.

إن رسالة القرآن الكريم المتمثلة في العقيدة والشريعة والأخلاق والسلوك، والهادفة إلى هداية البشر، تم تبليغها باللغة العربية، أي إن أداة التبليغ

١- ابن القيم وحسه البلاغي في تفسير القرآن: عبد الفتاح لاشين، ص ٢٨، دار الرائد العربي، بيروت ط ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.

مما يعرفه العرب ويحسنون استعماله. وقد جعل الله تعالى قرآنـه ذا البنية اللغوية العربية وسيلة إثبات صحة الوحي فتحدى المكربـين أول الأمر أن يأتوا بمثلـه، ثم نـزل التحدي إلى الإتيـان بعشر آيات من مـثلـه، ليـنتهي مـطافـ التـحدـي بالإـتيـان بـسـورـة من مـثلـه. وقد كان يـكـفيـهم الإـتيـان بـسـورـة وـاحـدة من مـثلـ القرآنـ الكـريـم حتى تـبـطل دـعـوة الإسلامـ من الأـسـاسـ، ولـيس ضـرـوريـاـ أن تكونـ هـذـه السـورـة مـثـلـ سـورـة البـقـرة التي يـبـلغ عـدـد آياتـها خـمسـاـ وـثـمانـينـ وـمـائـيـ آـيـةـ، وـعـدـد كـلـماتـها أـرـبـعاـ وـأـرـبعـينـ وـمـائـةـ وـسـتـةـ آـلـافـ كـلـمةـ، بل كانـ يـكـفيـهم الإـتيـان بـمـثـلـ سـورـة الكـوـثـرـ المـكونـةـ من ثـلـاثـ آـيـاتـ، وـمن عـشـرـ كـلـماتـ، أيـ ماـ يـمـكـنـ أـنـ يـشـكـلـ جـمـلـةـ وـاحـدةـ، تـتـمـ كـتابـتهاـ فيـ أـقـلـ من سـطـرـ واحدـ لـيـكـسـبـواـ الرـهـانـ، وـيـكـسـرـواـ التـحدـيـ. وـلـكـنـهـمـ عـجـزـواـ عـنـ ذـلـكـ، فـقـامـتـ الـحـجـةـ أـنـهـ كـلـامـ اللـهـ الـمـعـجزـ، لـيـسـ بـالـشـعـرـ وـلـاـ بـالـسـجـعـ. يـقـولـ اـبـنـ خـلـدونـ (تـ٨٠٨ـهـ) : «وـأـمـاـ الـقـرـآنـ. وـإـنـ كـانـ مـنـ الـمـنـثـورـ. فـلـيـسـ يـسمـىـ مـرـسـلاـ مـطـلقـاـ، وـلـاـ مـسـجـعاـ، بـلـ تـفـصـيلـ آـيـاتـ، يـنـتـهـيـ إـلـىـ مـقـاطـعـ يـشـهـدـ الذـوقـ بـاـنـتـهـاءـ الـكـلـامـ عـنـهـاـ، ثـمـ يـعـادـ الـكـلـامـ فـيـ الـآـيـةـ الـأـخـرـيـ بـعـدـهـاـ، وـيـثـيـ منـ غـيرـ التـزـامـ حـرـفـ يـكـونـ سـجـعاـ وـلـاـ قـافـيـةـ»^(١).

وتـؤـكـدـ الـدـرـاسـاتـ الـأـكـادـيمـيـةـ الـتـيـ أـجـرـيـتـ فـيـ السـنـوـاتـ الـأـخـيـرـةـ عـلـىـ الـقـرـآنـ الـكـريـمـ مـنـ النـاحـيـةـ الـلـغـوـيـةـ عـامـةـ وـالـصـوـتـيـةـ خـاصـةـ، أـنـهـ نـسـيـجـ وـحـدـهـ، فـاـسـجـامـهـ وـاـسـاقـهـ الصـوـتـيـ مـخـالـفـ لـمـعـهـودـ إـيقـاعـ الشـعـرـ وـالـسـجـعـ^(٢)، هـذـاـ مـنـ النـاحـيـةـ الشـكـلـيـةـ. أـمـاـ مـنـ حـيـثـ الـمـضـمـونـ فـالـقـرـآنـ لـيـسـ تـخـيـيلاـ، وـلـاـ قـلـباـ لـلـحـقـائقـ، وـلـاـ تـزـيـيـناـ لـلـبـاطـلـ، وـلـاـ رـكـوبـاـ لـعـاطـفـةـ جـامـحةـ، وـلـاـ مـسـاـيـرـاـ لـلـأـهـوـاءـ،

1- مـقـدـمـةـ كـتـابـ العـبـرـ وـدـيـوـانـ الـمـبـدـأـ وـالـخـبـرـ فـيـ أـيـامـ الـعـربـ وـالـعـجمـ وـالـبـرـبرـ وـمـنـ عـاصـرـهـمـ مـنـ ذـوـيـ الـسـلـطـانـ الـأـكـبـرـ: عـبـدـ الرـحـمـنـ بـنـ خـلـدونـ، صـ٤٧٠ـ، دـارـ الـكـتبـ الـعـلـمـيـةـ، بـيـرـوـتـ بـدـوـنـ طـبـعـةـ وـلـاـ تـارـيخـ.

2- le Coran aux sources de la parole oraculaire . structures rythmiques des Sou-rates Mecquoises. P. Crapon de Caprona. Geneve 1981Publication Orientaliste de France.

خـصـائـصـ إـيقـاعـ فـيـ الـقـرـآنـ: جـزـءـ عـمـ: كـمـالـ عمرـانـ، كـلـيـةـ الـآـدـابـ، جـامـعـةـ تـونـسـ. عنـ كـتـابـ إـيقـاعـ فـيـ السـجـعـ الـعـرـبـيـ مـحاـوـلـةـ تـحـلـيلـ وـتـحـدـيدـ: مـحـمـودـ الـمـسـعـدـيـ، هـامـشـ صـ٣ـ٣ـ، مؤـسـسـاتـ عـبـدـ الـكـريـمـ بـنـ عـبـدـ اللـهـ، تـونـسـ، ١٩٩٦ـمـ.

ولا مثيرا لغواص الشهوة، ولا مغاليا في المدح والذم، ولا مخادعا للعقل. بعيد عن التعسف والتكلف، والطلasm والمعنيات. لا يقول إلا حقا، ولا يصف إلا واقعا، ولا يجا في الحقيقة، ولا يتنكر للغرائز والشهوات، وإنما يعمل على تنظيمها باعتبارها طاقة أو حافزا. بين الأهداف، واضح المقاصد، مهذب للنفس، ومقوم للسلوك. فالقضية إذن ليست مرتبطة بالانسجام الصوتي وحده، وليس منحصرة في الوزن العروضي، كما أنه لا يمكننا حصرها في التوازنات الصوتية، ذلك أن البناء اللغوي للقرآن الكريم «بناء أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير، في اختيار للوحدات اللغوية، والدقة في الهندسة بين أجزائها... كل عنصر في مكانه، وطرق تعليق دقيقة محكمة تبعث عن كل دلالة تظللها خلفية ثقافية، يؤدي فيها النغم الموسيقي دوره فتجawب أصواته راحة في خفايا النفس وجنباتها... إن البناء القرآني يفوق كل بديل من حيث تحقيقه ما يهدف إليه، يتضح ذلك في عناصر البناء اللغوي المختلفة من أدق عنصر داخل البناء، مع اتساقه مع بقية عناصر البناء المختلفة التي بنيت عليها وابنتقت عنها الدلالة، وتتجلى عظمة البناء القرآني في مواءمته لحال المخاطبين، كما تتجلى في طرح البدائل»^(١).

يمتاز المستوى الصوتي للقرآن الكريم بموافقتها للنموذج الصوتي العربي. ومن ثم نجد فيه ما يمكن الاصطلاح عليه بالإيقاع العددي حيث التوازنات الصوتية الكمية، وفيه الفواصل حيث وحدة الحروف التي تختتم بها الآيات، وفيه الإيقاع الجرسى حيث يكون لكلمات جرس موافق للموقف والسيقان، فتحدث تأثيرا عجيبة في النفس، وتوقف الإحساس، وتتبه العقل بما تفتحه من آفاق المكن الذي يتجاوز الواقع المادي بظلاله الروحانية، ونسماته الإيمانية. وفيه من التوافق والتقابل، ومن التقطيع وال التقسيم التابع للتركيب والمعنى، والموافق للسيقان والمقام، وفيه موازنات صرفية ناجمة عن التنوع

١- ظواهر قرآنية في ضوء الدراسات اللغوية بين القدماء والمحدثين: البدراوي زهران، ص ١٣٣ ، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٣ م.

الصيفي، ليصبح بناء الكلمة القرآنية من حيث هي أصوات مواقف تعبيرية.

وهذا يجعل القرآن الكريم حافلاً بأنواع التوازنات الصوتية الخارجية، بل يتجاوزها في كثير من الأحيان بابتكار أساليب جديدة تحدث توازنات صوتية داخلية لا تعتمد آليات الإيقاع الشكلية الكمية، بل تتجاوزها ليصبح الصوت معبراً عن موقف بما ينشئه في ذهن المتلقى من صور ولقطات ومشاهد، وما يحدثه فيه من تقمص للحدث.

ويعمل القرآن الكريم في كثير من الأحيان على انتقاء الحروف من حيث مخارجها وصفاتها، ورصف بعضها إلى بعض رصفاً عجيبة يُحدث عند تجمعيه معنى تكون له تأثيراته المقصودة على عقل المتلقى ونفسيته بما يهيئه من أجواء موافقة للموقف والسياق: رغبة ورهبة، خوفاً ورجاء، حزناً وفرحاً، إقبالاً وإحجاماً، «وحسبك بهذا اعتباراً في إعجاز النظم الموسيقي في القرآن... لترتيب حروفه باعتبار من أصواتها ومخارجها، ومناسبة بعض ذلك لبعضه مناسبة طبيعية، في الهمس والجهر، والشدة والرخاؤة، والتخفيم والترقيق، والتتشي والتكرير... وليس يخفى أن مادة الصوت هي مظهر الانفعال النفسي. وأن هذا الانفعال بطبيعته إنما هو سبب في تنويع الصوت بما يخرجه فيه مداً أو غنة، أو ليناً أو شدة، وبما يهيء له من الحركات المختلفة في اضطرابه، وتتابعيه على مقادير تناسب ما في النفس من أصولها. ثم هو يجعل الصوت إلى الإيجاز والاجتماع، أو الإطناب والبساط بمقدار ما يكسبه من الحدة والارتفاع، والاهتزاز وبعد المدى ونحوها، مما هو ببلغة الصوت في لغة الموسيقى»^(١).

وبذلك يكون القرآن سائراً على نهجه في موافقة النموذج العربي وخرقه، مما يجعل منه ذلك الممكن المستحيل، إن القرآن الكريم عندما تلي على

١- إعجاز القرآن والبلاغة النبوية : مصطفى صادق الرافعي، مراجعة درويش الجويدي، ص ١٧٦ ، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٤ م.

العرب أول مرة «رأوا حروفه في كلماته، وكلماته في جمله، ألحاناً لغوية رائعة، كأنها لا تلتلاطفها وتناسبها قطعة واحدة، قراءتها هي توقيعها فلم يفthem هذا المعنى، وأنه أمر لا قبل لهم به، وكان ذلك أبين في عجزهم، حتى إن من عارضه منهم كمسيلمة، جنح في خرافاته إلى ما حسبه نظماً موسيقياً أو باباً منه، وطوى عما وراء ذلك من التصرف في اللغة وأساليبها ومحاسنها ودقائق التركيب البياني، كأنه فطن إلى أن الصدمة الأولى للنفس العربية، إنما هي في أوزان الكلمات وأجراس الحروف دون ما عداها، وليس يتفق ذلك في شيء من كلام العرب إلا أن يكون وزناً من الشعر أو السجع»^(١). فالقرآن الكريم من جنس لغة العرب، ولكن العرب عجزوا عن الإتيان بمثله.

بـ موافقة النموذج الصوتي العربي:

حرص القرآن الكريم على المحافظة على هذا النموذج وذلك تأكيداً لعروبه من جهة، وتعجيزاً للعرب عن أن يأتوا بمثله وهو من جنس ما يعرفونه ويجيئونه. ومن ثم نجد القرآن الكريم يتخير - في كثير من المواقف والمواقف. استعمال الأصوات العربية الأصلية المميزة لغة العربية عن غيرها من اللغات الأخرى بما فيها اللغات السامية التي تنتهي لها اللغة العربية.

افتتح القرآن الكريم بعض سوره بالحروف المقطعة^(٢) التي تمثل كل الطواهر الصوتية العربية، حيث نجد فيها الحروف المهموسة والمجهورة، والشديدة والرخوة، والمطبقة والمنفتحة، والحلقية والشفوية، وأحرف القلقلة. وهي تشكل في مجدها نصف مجموع حروف الأبجدية العربية التسعة والعشرين، وفي ذلك يقول الزمخشري (ت ٥٣٨) : «واعلم أنك إذا تأملت ما أورده الله عز سلطانه في الفواث من هذه الأسماء وجدتها نصف

١ـ إعجاز القرآن والبلاغة النبوية : مصطفى صادق الراafعي، ص ١٧٦ .

٢ـ معاني القرآن: للفراء، ج ١، ص ٩ / ١٠ - ٣٦٨ .

أسامي حروف المعجم، أربعة عشر سواء. وهي: الألف، واللام، والميم، والصاد، والراء، والكاف، والهاء، والياء، والعين، والطاء، والسين، والحاء، والقاف، والنون، في تسع وعشرين سورة على عدد حروف المعجم».

إذا نظرنا في هذه الأربعة عشر وجدناها مشتملة على أنصاف أجناس الحروف:

من المهموسة نصفها: الصاد والكاف والهاء والسين والحاء.

ومن المجهورة نصفها: الألف واللام، والميم والراء، والعين والطاء، والقاف والباء والنون.

ومن الشديدة نصفها: الألف والكاف والطاء والقاف.

ومن الرخوة نصفها: اللام والميم والراء والصاد والهاء والعين والسين والياء والنون.

ومن المطبقة نصفها: الصاد والطاء.

ومن المنفتحة نصفها: الألف واللام والميم والراء والكاف والهاء والعين والسين والحاء والقاف والياء والنون.

ومن المستعلية نصفها: القاف والصاد والطاء.

ومن المنخفضة نصفها: الألف واللام والميم والراء والكاف والهاء والياء والعين والسين والحاء والنون.

ومن حروف القلقلة نصفها: القاف والطاء^(١).

ونحب أن نبين أن الزمخشري مسبوق في هذه الملاحظات القيمة . التي تبين عن حس نبدي، ودرائية بعلم الأصوات وبصفات الحروف، وامتلاك أدوات الباحث المقتدر . بالباقلاني (ت ٤٠٣ هـ) في كتابه «إعجاز القرآن»

١- الكشاف للزمخشري، ج ١، ص ١٠٢/١٠٣.

البرهان في علوم القرآن للزرتشي، ج ١، ص ١٦٦.

حيث تحدث عن النسق الصوتي العربي بتفصيل، مبيناً أن الحروف المقطعة التي افتتحت بها بعض سور القرآن الكريم جاءت ممثلاً لهذا النسق، ومبينة أن القرآن الكريم من جنسها^(١).

ومجموع السور المفتتحة بالحروف المقطعة تسع وعشرون سورة، منها ست وعشرون مكية وهي: الأعراف، ويوسف، وهود، ويوسف، وإبراهيم، والحجر، ومريم، وطه، والشعراء والنمل، والقصص، والعنكبوت، والروم، ولقمان، والسجدة، ويس، وص، وغافر، وفصلت، والشوري، والزخرف، والدخان، والجاثية، والأحتفاف، وق، والقلم. أما السور المدنية فهي ثلاثة: البقرة، وأآل عمران، والرعد. وقد وظف القرآن الكريم الحروف المقطعة على الشكل التالي:

- حرف واحد: ص / ق / ن.
- حرفان: طه / يس / حم.
- ثلاثة أحرف: ألم / الر / طسم.
- أربعة أحرف: المص / أمر.
- خمسة أحرف: كهيعص / حم عسق^(٢).

وفي كثير من الأحيان يجمع القرآن بين حرفين من الحروف العربية التي يتميز بها النسق الصوتي العربي، كحرفي الضاد والظاء في قوله تعالى: «وَلَيْنَ أَذْقَنَهُ رَحْمَةً مِنَّا مِنْ بَعْدِ ضَرَّاءَ مَسَّتُهُ لَيَقُولُنَّ هَذَا لِي وَمَا أَطْنُّ الْسَّاعَةَ قَائِمًا وَلَيْنَ رُجِعْتُ إِلَى رَيْقٍ إِنَّ لِي عِنْدَهُ لَهُسْنَى فَلَنْتَيْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا عَمِلُوا وَلَنْدِيَنَّهُمْ مِنْ عَذَابٍ غَلِيظٍ ٥٥ وَإِذَا أَنْكَنَّا عَلَى الْإِنْسَنِ

١- إعجاز القرآن: أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني (ت ٤٠٣ هـ)، تحقيق السيد أحمد صقر، ص ٤٤، ٤٥، دار المعارف، القاهرة، ط ٥، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.

٢- فواحة سور القرآن: حسين نصار، ص ١٨٢ / ١٨٣، مطبعة الخانجي، القاهرة، ط ٤، ١٤٠٤ هـ / ٢٠٠٢ م.

أَعْرَضَ وَنَكِّبَ حَانِيْهِ، وَإِذَا مَسَهُ الشَّرُّ فَذُو دُعَائِ عَرِيْضٍ^(١). والملحوظ في الآيتين الكريمتين جمع القرآن الكريم في صعيد واحد الحروف المميزة لغة العربية: الحاء (رحمة) و(الحسنى)، والضاد (ضراء) و(أعرض) و(عریض)، والظاء (أظن) و(غليظ)، والكاف (أذقناه) و(لیقولن) و(قائمة) و(لندیقنهم)، والعين (الساعة) و(رجعت) و(عنه) و(عملوا) و(عذاب) و(أنعمنا) وغيرها، والغين (غليظ)، والهاء (هذا) و(هم) و(مسه).

جـ- البنية الإيقاعية العددية:

القرآن الكريم ليس شعراً شكلاً ومضموناً . كما سبق أن بينا . وليس معنى ذلك أنه ليس فيه توازنات صوتية عددية، أو ما يمكن الاصطلاح عليه بالبنية الإيقاعية العددية التي تشكل إيقاعه الخارجي. حيث إننا نجد الالتفاق في عدد المقاطع الطويلة والقصيرة وترتيبها منتظماً، مما يجعلها تدرج ضمن الدوائر الخليلية، تشكل التفاعيل. البنية على الترتيب الزمني للحركات والسكنات . الوحدة الإيقاعية للنص / الخطاب القرآني الكريم، حيث تجمع التعديلة الواحدة بين عدة أجزاء من الكلمات القرآنية، وقد تقع الكلمة القرآنية بين نهاية تعديلة وبداية أخرى أو وسطها، مما يجعل من هذه التعديلات أدوات ربط بين الكلمات والحروف، مشكلة بذلك وحدة صوتية . وهنا تكمن أهمية الإيقاع الوزني حيث يقوم بوظيفتين: وظيفة الاتساق المتمثل في الرابط بين مكونات النص / الخطاب القرآني الكريم، ووظيفة الانسجام بما يشيشه من توازن صوتي . تام وغير تام . يسهم في تشكيل الإيقاع القرآني.

وإذا رجعنا إلى القرآن الكريم سنجد التوازن في الوزن الإيقاعي قائماً بين مجموعة من المفردات المكونة لآلية أو آيتين . حيث تتوافق سلسلة من المقاطع

١- سورة فصلت، الآيات ٥٠/٥١.

الطويلة والقصيرة، وينتظم ترتيبها بغض النظر عن حدود الكلمات القرآنية وعددها، مما يفضي إلى تساوي تلك الآيات عددياً من حيث المقاطع.

إن صاحب الأذن الموسيقية يستطيع بكل سهولة اكتشاف الآيات التي تتساوي عددياً من حيث الوزن العروضي، مما يجعلها متفقة مع وزن من أوزان بحور الشعر العربي. ويمكننا أن نمثل لذلك بآيات قرآنية، مع التذكير بأن هذه الالتفاتة لاتعني خصوص القرآن لأوزان الشعر العربي، أو موافقته لها:

فمما جاء قريباً من بحر الطويل: قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَلَا تَكُنُوا أَنفُسَ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ﴾^(١).

/ / / / / / / / / / / /

فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيل

ومما جاء شبيها ببحر الكامل قوله تعالى: ﴿وَئِسَّهُ نِعْمَةُ, عَلَيْكَ وَيَهْدِيَكَ﴾^(٢).

/ / / / / / / / / / / /

متفاعلن متفاعلن متفاعلن

ومما جاء مقارباً لبحر البسيط قوله عز وجل ﴿وَعِنَدَهُمْ قَصْرَتُ الظَّرْفِ أَنْرَابُ﴾^(٣).

/ / / / / / / / / / / /

مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن^(٤).

١- سورة الأنعام، جزء من الآية ١٥١.

٢- سورة الفتح، جزء من الآية ٢.

٣- سورة ص، الآية ٥٢.

٤- الإتقان في علوم القرآن : السيوطي، ج ٢، ص ٢٥٩ / ٢٦٠.

موسيقي الشعر: إبراهيم أنيس، ص ٣٢٩ / ٢٢٩، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ٤، ١٩٧٢م.

التناسب البنياني في القرآن: أحمد أبو زيد، ص ٢١٧ / ٢١٩.

د- الإيقاع القرآني في علاقته بالدلالة والسياق والمقام:

يتحدد الإيقاع القرآني أشكالاً متعددة ومتنوعة مما يبين غنى الإيقاع القرآني وحركيته من حيث السرعة والبطء، والقوة والضعف بحسب السياق والمقام، والمعنى المراد تبليغه، والأثر الذي يريد أن يخلفه في المثلقي.

ولاتساق الإيقاع القرآني من حيث علاقته بالمعنى أشكال متعددة، يمكن رصدها من خلال اختيار القرآن الكريم للكلمات وصيغها، مما يشيع الانسجام بين الصوت والمعنى مروراً بصيغة الكلمة، أو طبيعة الأصوات التي تتشكل منها^(١).

ويمكننا إجمال أنواع الإيقاع من حيث علاقته بالدلالة والسياق والمقام في ما يلي:

- توحد الإيقاع مع اختلاف المعنى.
- تنوع الإيقاع مع تنوع المعنى.
- اتساق الإيقاع مع الجو العام وتعدداته.

١- الإتقان في علوم القرآن : للسيوطى، ج ٢، ص ٢٦٣ .

الخصائص : لابن جنی، ج ١، ص ٦٥، وج ٢، ص ١٥٨. وج ٣، ص ٢٦٥ .
تفسیر البغوي، ج ٢، ص ٤٢٢ .

الصورة الفنية في المثل القرآني: محمد حسين علي الصغير، ص ٢٥٥ / ٢٥٩ . دار الهادي، بيروت، ط ١، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م .

التصوير الفني: لسيد قطب، ص ٧٧ / ٧٦ .
مشاهد القيامة في القرآن، ص ١٨٠ .

بلاغة تصريف القول : للنقراط، ج ١، ص ٢٣٥ / ٢٤١ .
الفاصحة : لعلي الفيل، ص ١٧ .

من بلاغة القرآن : لأحمد بدوي، ص ٦٩ .

لغة القرآن لغة العرب المختارة: محمد رواس قلعي، ص ٦٨ / ٦٩ . دار النفائس، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

سر الإعجاز : لعوده الله منبع القبسى، ص ٢٩ / ٢٢ .

- انسجام الإيقاع مع المقام^(١).

ويمكننا أن نمثل مقام الاستغفار بقوله سبحانه وتعالى ﴿وَلَوْ أَمِّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ كَأَمْوَالَكَ فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفِرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَابًا رَّحِيمًا﴾^(٢). حيث عمل البيان القرآني على تحقيق التمايز بين مخارج الحروف وصفاتها وحركاتها وبين المعنى والسيقان والمقام، وتكرار الحرف على أبعاد محسوبة بدقة متناهية، مما يكسب النظم القرآني إيقاعية خاصة تحقق جماليته، وتنتهي إلى بلوغ الأهداف المتداخلة بإحداث الأثر المطلوب في المتلقى، بما يأسر قلبه، وينير وجده.

ففي هذه الآية نلاحظ تكرار بعض الحروف المناسبة لمقام الاستغفار، كحرف السين المهموس والرخو، والذي يتميز بالضعف، والاستفال، الذي تردد أربع مرات وذلك في (أنفسهم) - (فاستغفروا) - (واستغفر) - (الرسول).

ومثل حرف اللام الذي يتميز بالخففة، وهو حرف مدقق، ينساب على اللسان، وهو من حروف الرخاوة والاستفال كذلك، مما يؤكّد انسجامه مع مقام الاستغفار، الذي يفزع إليه الإنسان عند ظلمه لنفسه لاجئاً إلى الله عز وجل ليمسح عن نفسه أدран المعصية، ويتحقق وجودها بالطهر، والعودة إلى الأصل. وقد تكرر هذا الفونيم سبع مرات: (لو) - (لهم) - (الله) وردت مرتين. (الرسول) - (لوجدوا) . ومما يزيد اللام انسجاماً مع

١- قواعد تشكيل النغم في موسيقى القرآن: نعيم اليافي، مجلة التراث العربي- مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب، دمشق العددان: ١٦١٥، ١٦١٦، السنة الرابعة، رجب وشوال ١٤٠٤ - ابريل/ يوليو ١٩٨٤ م.

نحو تأويل تكاملي للنص القرآني: فهد عكام، ص ٥٨ / ٧٠، مجلة التراث العربي- مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب، دمشق، العدد ٧٠، السنة ١٨، رمضان ١٤١٨ هـ / يناير ١٩٩٨.

تحرير التجbir : لابن أبي الإصبع، ص ٣٧٥.

الإتقان في علوم القرآن : للسيوطى، ج ٣، ص ٢٠٦ / ١٩٩٩.

٢- سورة النساء، جزء من الآية ٦٤.

المقام غلبة حركة الفتح عليها في جميع الكلمات السالفة الذكر. والفتح كما هو معروف دال على الخفة والاعتدال ما بين العلو (الضمة)، والانخفاض (الكسرة)، وقد وردت مفتوحة باستثناء موضع واحد: (الرسول) حيث جاءت مضمومة.

ومثل حرف الواو المدودة التي استعملت بكثرة في هذه الآية حيث تكررت خمس مرات: (ظلموا). (جاووك). (استغفروا). (الرسول). (وجدوا). وحروف المد واللين عموماً الممثلة في: الألف والواو والياء حروف ضعيفة لا ترقى في قوتها إلى الأصوات الأخرى.

أما فونيم الفاء المهموس الذي من صفاته كذلك الرخاوة والذلاقة والاستفال حيث اجتمعت فيه جميع صفات الضعف، خاصة أنه حرف شفوي، خفيف على اللسان، لا يبذل المرء مجهدًا للنطق به، وقد تكرر كذلك ثلاثة مرات في الآية نفسها: (أنفسهم). (فاستغفروا). (استغفر). وقد جاء حرف الفاء مفتوحاً في الكلمتين الأخيرتين وهذا يزيده ضعفاً إلى ضعفه، لأن حركة الفتح أخف الحركات.

إذا كان حرف الهاء أضعف حرف على الإطلاق داخل الأبجدية العربية، فإن الآية قد وظفته خمس مرات: (أنهم). (أنفسهم). (الله) وقد ورد مرتين. (لهم)، نظراً ل المناسبة للمقام المتحدث عنه، خاصة أنه حرف مستفل، يتميز بالهمس والرخاوة، وكلها خصائص تجتمع لتجعله صوتاً ضعيفاً.

أما مقام الدعاء فتمثل له بقوله سبحانه: ﴿رَبَّنَا إِنَّكَ مَنْ تُدْخِلُ النَّارَ فَقَدَ أَخْزَنَنَا وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ﴾^{١٩٣} رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيَا يُنَادِيَا لِلإِيمَانِ أَنَّ إِيمَانَنَا بِرِبِّكُمْ فَعَامَنَا رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِرْ عَنَّا سَيِّئَاتَنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَتْبَارِ﴾^(١).

١- سورة آل عمران، الآياتان ١٩٢/١٩٣.

وسمة آل عمران من بدايتها إلى نهايتها يغلب عليها إيقاع متشابه، الفاصلة واحدة وهي على صيغة (فعيل) نحو: حكيم، وأليم، وقدير، ومصير، ورحيم، وغيرها باستثناء مقامين للدعاء، وهما في الآيات الأولى للسورة: ﴿رَبَّنَا لَا تُزِعْ فَلَوْبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَابُ ﴾^(١) ربَّنَا إِنَّكَ جَامِعُ النَّاسِ لِيَوْمٍ لَا رَبَّ فِيهِ إِنَّكَ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾^(٢)، وفي نهايتها وهما الآيتان سالفتا الذكر، حيث تتحول الفاصلة إلى مد ألفي بعده حرف مذلق: الألباب، والنار، والقرار. وقد ناسب هذا المد مقام الدعاء في السورة الكريمة ذلك أن هذا المشهد «يناسبه دعاء خاشع مرتل، طويل النغم، عميق النبرات، فيطول بذلك عرض المشهد وإيحاءاته، ومؤثراته على الأعصاب والأسماع والخيال، فيؤثر في الوجدان بما فيه من خشوع وتنعيم، وقد طال هنا المشهد بعياراته، وكذلك بنغماته»^(٣). وإذا تبعنا الحروف التي تتردد بكثرة في هذا المقام فسنجد حرف النون الذي تكرر سبعة عشر مرة، والنون من الأصوات المذلقة الخفيفة على اللسان، والضعفية. ومما زاد من ضعفها في هذا المقام أنها جاءت ممدودة مع الألف ثلاثة عشر مرة، والألف بدوره حرف ضعيف لين، ومن هنا نجد القرآن الكريم قد اختار هذا الحرف الخفيف والضعفيف التمييز بالانخفاض للتعبير عن مقام الدعاء، الذي هو مقام ضعف وانكسار ورجاء.

أما الحرف الذي تكرر كذلك في هاتين الآيتين فهو حرف الميم، الذي يشتراك مع النون في خاصية الإذلاق والخفة، فضلاً عن مخرجه الشفوي، حيث لا يبذل الجهاز النطقي جهداً في إخراجه، بل ينساب برفق كبير بين الشفتين، دون أننى مجهد. وقد جاء هذا الحرف بجميع صفاته ليناسب المقام، حيث إن استعمال هذه الحروف الخفيفة والضعفية يوازي ضعف هذا الإنسان المبتهل إلى الله تعالى بالدعاء.

١- سورة آل عمران، الآيتان، ٩/٨.

٢- في ظلال القرآن : سعيد قطب، ج ١، ص ٥٤٨.

هـ- الفاصلة^(١):

استعمل البيان القرآني هذه الآلية بكثافة ملحوظة ، وبأشكال مختلفة :

١- الفاصلة المبنية على حرف الروي :

ونقصد به الحرف الأخير من الفاصلة، وقد اشتركت مجموعة من السور في انتهاء فواصلها بحرف روي واحد من أول السورة إلى آخرها وهي:

- سور القمر، والقدر، والعصر، والكوثر، تماثلت فواصلها في حرف الراء.

- سورة الأعلى والليل، ويشتركان في حرف الألف المقصورة.

وقد انفردت بعض السور بروي خاص بها انتظم السورة من أولها إلى آخرها نحو:

- سورة الشمس: الألف الممدودة بعدها حرف الهاء الممدود.

- سورة المنافقون: النون.

- سورة الفيل: اللام.

- سورة الإخلاص: الدال.

- سورة الناس: السين.

وهناك حالة نادرة في القرآن الكريم وهي الفاصلة المنفردة ، حيث تنتهي السورة بفاصلة ذات روی مخالف لكل ما سبق، نحو ما نجد في سورة الضحى ذات الفاصلة الممدودة بألف مقصورة واستمرت على ذلك النهج

١- يراجع في تعريفها : البرهان في علوم القرآن : للزرκشي، ج ١، ص ٩٤/٦٨ ، والإتقان في علوم القرآن : للسيوطى، ج ٢، ص ٢٩٠ .

والفاصل: حسين نصار، ص ١٦٤ / ١٣٢ ، مكتبة مصر، القاهرة، ط ١٩٩٩ م.

الفاصلة في القرآن الكريم: محمد الحسناوى، ص ٢٩٦ / ٢٠٧ . المكتب الإسلامي، بيروت، ط ٢٠٦، هـ / ١٩٨٦ م.

من أول السورة إلى الآية الثامنة: ﴿وَوَجَدَكَ عَالِيًّا فَأَغْنَى﴾^(١)، حيث يصبح روبي الفاصلة هو حرف الراء ويشمل ذلك آيتين: ﴿فَإِنَّمَا إِلَيْهِمْ فَلَا نَقْهَرُ ١٦ وَإِنَّمَا أَسَابِيلَ فَلَا نَنْهَرُ﴾^(٢)، تمهدان للروي الفريد الذي ستتوج به فاصلة الآية الأخيرة من السورة وهو حرف الثاء: ﴿وَإِنَّمَا يُنْعَمُ بِرِّبِّكَ فَحَدَّثَ﴾^(٣).

٢- الفاصلة والتناسب الصوتي والمعنوي:

من ذلك قوله تعالى: ﴿أَهَمُّكُمُ التَّكَاثُرُ ١٧ حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ﴾^(٤) تقول عائشة عبد الرحمن: «وقد تجد الصنعة البلاغية في استعمال المقابر هنا مجرد ملامدة صوتية للتکاثر، وقد يحس أهل البلاغة ونحس معهم فيها نسق الإيقاع بهذه الفاصلة، فهل تكون المقابر في آية التکاثر لرعاية الفواصل فحسب؟... واستعمالها هنا يقتضيه معنوياً أنه اللفظ الملائم للتکاثر الدال على مصير ما يتکاثب عليه المتكاثرون من متاع دنيوي فان . هناك حيث مجتمع القبور، ومحتشد الرمم، ومساكن الموتى على اختلاف أعمارهم، وطبقاتهم ودرجاتهم، وأزمنتهم. وهذه الدلالة من السعة والعموم والشمول لا يمكن أن يقوم بها لفظ القبور... وهذا يتجلی إيثار البيان القرآني المقابر على القبور»^(٥).

٣- الفاصلة المتساوية الوزن:

ومن ذلك قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَإِنَّهُمْ مَا الْكِتَابَ الْمُسَتَّبِينَ ١٨ وَهَدَيْنَاهُمَا الْأَصْرَاطَ الْمَسَقَيْمَ﴾^(٦).

١- سورة الضحى، الآية .٨

٢- سورة الضحى، الآيات ٩/١٠.

٣- سورة الضحى، الآية .١١

٤- سورة التکاثر، الآيات ١/٢.

٥- التفسير البیانی للقرآن الكريم: عائشة عبد الرحمن، ج ١، ص ٢٠١، القاهرة، ط ٥، ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م.

٦- سورة الصافات، الآيات ١١٧/١١٨.

٤- الفاصلة والمعجم :

حيث يعمد البيان القرآني إلى اختيار الفاظ تتناسب الفاصلة من ذلك قوله عز وجل: «وَإِنَّ الَّذِينَ أُخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ»^(١). ونلاحظ أن اختيار القرآن الكريم للفظ «بعيد» له أسباب متعددة منها مناسبة الفاصلة، والتعبير عن واقع معين تصريحاً وتلميحاً، وشكلاً ومضموناً، ونفعاً وإيقاعاً.

٥- الفاصلة والتركيب:

حيث يعمد القرآن الكريم إلى إحداث تحويلات في التركيب مناسبة للفاصلة ومن ذلك قوله سبحانه وتعالى: «إِمَّا أَنْ تُلْقَى وَإِمَّا أَنْ تَكُونَ تَحْنُّ الْمُلْقِيْنَ»^(٢) وقوله «إِمَّا أَنْ تُلْقَى وَإِمَّا أَنْ تَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَلْقَى»^(٣) حيث انتقلت الآية الأولى من المتواالية التركيبية:

أداة تخيير + ناسخ حرفي (أن) + فعل مضارع (واما أن نلقى).

إلى:

أداة تخيير + ناسخ حرفي (أن) + ناسخ فعلي (كان) + اسمها (ضمير مستتر) + خبرها (الملقين).

ونزوع البيان القرآني إلى هذا التغيير التركيبى مرده إلى المحافظة على الفاصلة المذيلة بروي نونى وذلك حتى تلائم الفاصلة التي سارت عليها سورة الأعراف المختومة بروي نونى (يعلمون - خالدون - يحزنون - كافرين...)، ذلك أن السورة التي تضم ستة ومائتي آية لم تحد عن هذه الفاصلة ذات روى نونى رنان، مسبوق بمد واوي أو يائي إلا في ستة مواضع. فضلاً عن أنها عندما تغير الروي فإنها تختار حروفًا متقاربة مع روى النون

١- سورة البقرة، جزء من الآية ١٧٦.

٢- سورة الأعراف، جزء من الآية ١١٥.

٣- سورة طه، جزء من الآية ٦٥.

في المخرج كالميم في (مستقيم - علیم) واللام في (إسرائل).

أما بالنسبة للآية الثانية، فقد عدل القرآن الكريم عن البنية التركيبية السابقة الذكر إلى بنية تركيبية أخرى:

ناسخ فعلي (كان) + اسمها (ضمير مستتر) + خبرها (أول).

وذلك مراعاة للفاصلة المذيلة بالألف المقصورة.

٦- الحذف مراعاة للفاصلة:

ومن ذلك قوله عز وجل: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُسْرِفُونَ وَمَا تُعْلِمُونَ﴾^(١) حيث حذف الضمير العائد على ما - إِذ الأصل : (ما تسرونه) و(ما تعلونه) - وذلك مراعاة للفواصل النونية^(٢). ومنه أيضا قوله تعالى: ﴿مَا وَدَعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَّ﴾^(٣). حيث حذف ضمير الخطاب (الكاف) وهو مفعول (قل) مراعاة للفاصلة التي سارت منذ بدايتها على الألف المقصورة، فتقديرها (وما قلاك).

٧- التقديم والتأخير مراعاة للفاصلة:

ونمثل له بقوله سبحانه وتعالى ﴿إِنْ كُنْتُمْ لِرَءَى يَا تَعْبُرُونَ﴾^(٤)، حيث قدم المعمول (الرؤيا) على العامل (تعبرون) مراعاة للفاصلة^(٥).

٨- الفاصلة والعدول:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ أَسْمَ رَبِّكَ وَبَيْنَ إِنَّهُ تَبْتَلِا﴾^(٦)، حيث عدل البيان القرآني عن المصدر الأصلي (تبتلا) إلى المصدر (تبتيل)، مع أن

١- سورة النحل، الآية ١٩.

٢- فتح البيان : للفنوجي، ج ٧، ٢٢٥.

٣- سورة الضحى، الآية ٢.

٤- سورة يوسف، جزء من الآية ٤٢.

٥- التحرير والتتوير: للطاهر بن عاشور، ج ١٢، ص ٢٨١.

٦- سورة المزمل، الآية ٨.

هذا الأخير مصوغ من فعل (بتل) وليس (تبتل)، فكان الأمر خلاف ما ينتظره المتلقى مما يسهم في تغذية الإيقاع القرآني في الآية الكريمة بنفس المبالغة من جهة مطابقة الفعل (تبتل)، ومستجبياً لأفق انتظار المتلقين من جهة الإيقاع، حيث إن العدول هنا ناسب فواصل الآيات السابقة التي تسير على نمط اللام الممدودة المسبوقة بباء: (جميلاً. جحيمًا. أليمًا. مهيلًا...)، ومن ثم يتبيّن لنا أن القرآن الكريم استخدم آلية العدول مراعاة للفاصلة وللسياق «والسر في هذا العدول... هو تضمين المصدر تبتيلاً معنى التبتل أيضاً... فالفعل تبتل على صيغة (تفعل)، و(تفعل) تأتي لمعان منها التكليف كتصبر وتحلم: تكفل الصبر والحلم. ومن ثم نرى أنه قد أتى بالتبتل وهو على وزن التفعل الدال على التكليف والمحاولة... ليدل على أن المراد هو الإكثار من هذا التبتل والانقطاع»^(١).

أما في قوله ﴿فَلَا يُخْرِجُنَّكُم مِّنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾^(٢)، عدل القرآن الكريم عن التشنية (فتشقياً) إلى الإفراد (فتشقى) مراعاة للفواصل، وبياناً لمقصود شرعى يتمثل في تحمل الرجل تبعات المسؤولية باعتبارها مناط القوامة. إن الآية الكريمة تشير إلى أن الإخراج وقع عليهمما، أما الشقاء فإما أن يكون واقعاً عليه، والمرأة تبع له، يصيبها ما يصيبه. أو أن يكون الشقاء وافقاً عليه وحده لما له من القوامة عليها والحماية لها. وكلا المعنيان مقصود –في نظرنا-، ذلك أن الحياة الزوجية شراكة بين الزوجين بإيجابياتها وسلبياتها، كما أنها معاشرة وموازنة، ودعم ومساندة، وبذل وعطاء، وتضحية وفاء.

أما المعنى الثاني فهو مقصود كذلك لبيان أن القوامة ليست أفضلية الجنس، بل أفضليّة الواجب والمسؤولية، فلا قوامة بدون تحمل المسؤولية.

١- الإعجاز الصريفي في القرآن الكريم: عبد الحميد هنداوي، ص ١٦٥/١٦٦، المكتبة العصرية، بيروت، ط ١، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م.

٢- سورة طه، جزء من الآية ١١٧.

٩- الفاصلة ودور المتقى في إكمال المعنى والإيقاع :

يفسح القرآن الكريم مجالاً كبيراً للمتقى حيث يشركه في إتمام المعنى والإيقاع، مما يبين أنه متلقٌ فعال، كما يؤكد تشعب هذا المتقى بالثقافة الإسلامية، حيث ينطلق بتلقائية لإتمام المعنى والإيقاع، ويحصل هذا الأمر بالنسبة للفوائل المفتوحة قوله تعالى: ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَدِيرٍ عَلَىَّ أَنْ يُخْبِئَ الْمُؤْمَنَ﴾^(١). قوله ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمُ الْحَكَمِينَ﴾^(٢). والاستفهام هنا استفهام تعريري، الغرض منه ثبوت الشيء المستفهم عنه المعلوم عند المتقى، وكذلك تحرير هذا الشيء في نفس المتقى بمعنى طلب اعترافه بوقوعه، وحصول مدلوله^(٣).

إن كل جملة استفهامية لا بد لها من جواب، فيكون السؤال بمثابة المبتدأ بالنسبة للجملة، والجواب هو خبره، لأن المعنى لا يتم إلا به. ومن ثم سن للمتقى أن يقول عقب تلاوته أو سماعه لهاتين الآيتين: بلى. جواباً على الاستفهام، وبذلك يتم المعنى، وينسجم الإيقاع.

١٠- الفاصلة والتناسب :

حيث ت المناسب الفاصلة معنى الآية ومن ذلك قوله سبحانه وتعالى: ﴿يُنَبِّئُ لَكُمْ بِهِ الرَّزْعَ وَالرَّيْثَوْنَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمَنْ كُلَّ أَشَرَّتِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَايَةً لِقَوْمٍ يَنْفَكِرُونَ﴾^(٤).

اختتمت الآية الكريمة بـ(يتفكرون) لأن إعمال الفكر والنظر في إنبات النبات المتنوع والمختلف بماه واحد يحتاج إلى مزيد تأمل، واستعمال فكر... ومن تفكير في ذلك علم أن من هذه أفعاله وأثاره لا يمكن أن يشبهه

١- سورة الملك، الآية ٤٠.

٢- سورة التين، الآية ٨.

٣- النحو الوايـف: عباس حسن، ج ٤، ص ٣٥٧، دار المعارف، القاهرة، ط ٦، ١٩٨٣م.

٤- سورة النحل، الآية ١١.

شيء في شيء من صفات الكمال، فضلاً عن أن يشاركه أحسن الأشياء في أحسن صفاته التي هي الألوهية واستحقاق العبادة»^(١).

ثانياً- الجانب الصرفي :

١- الاستعمال الفريد لبعض الأفعال في القرآن الكريم :

وردت جملة أفعال ماضية على وزن فعلَ مرة واحدة في القرآن الكريم. ومن خلال دراستنا لهذه الآيات، لاحظنا أن هذه الظاهرة اللغوية القرآنية لها صلة بالسنن الكونية والسنن الاجتماعية والتاريخية. ومن ثم فإن مكون الصرف يستخدم مرة أخرى في القرآن الكريم كعامل أساس من عوامل انسجامه واتساقه.

ويتضح جلياً من خلال الأمثلة القرآنية أن الصيغة الفريدة تدل على الموقف الفريد الذي لا يتكرر، أو السنة التي لا تتخلف. ويمكننا أن نصنف هذه الأفعال الماضية ذات الصيغة الفريدة إلى قسمين اثنين :

أ- السنن الكونية:

- يقول عز وجل: ﴿وَالْيَلِ وَمَا وَسَقَ﴾^(٢).
- يقول سبحانه تعالى: ﴿مَرَحَ الْبَحْرُّينِ يَلْقَيَانِ﴾^(٣).
- يقول تعالى: ﴿فَحَوَّنَا إِيَّاهُ الْيَلِ وَجَعَلْنَا إِيَّاهُ النَّهَارِ مُبْصِرَةً﴾^(٤).
- يقول عز وجل: ﴿وَبَئَثَ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ﴾^(٥).
- يقول: عز وجل: ﴿وَوَقَّهُمْ عَذَابَ الْجَحِيرِ﴾^(٦).

١- فتح البيان : للقنوجي، ج ٧، ص ٢١٦.

٢- سورة الإشراق، الآية ١٧.

٣- سورة الرحمن، الآية ١٩.

٤- سورة الإسراء، الآية ١٢.

٥- سورة البقرة، الآية ١٦٤.

٦- سورة الدخان، الآية ٥٦.

- يقول سبحانه وتعالى: ﴿وَمِن شَرِّ غَاسِقٍ إِذَا وَقَبَ﴾^(١).

بـ- السنن الاجتماعية والتاريخية:

يقول سبحانه وتعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا كُتُمْ فِي الْفَلَقِ وَجَرَيْنَ يَرِبِّعُ طَيْبَةً﴾^(٢).

وردت في الآية الكريمة قراءة أخرى غير قراءة الجمهور التي أثبتتها، وهي تقيد معاني أو بالأحرى ظلالاً للمعنى. وهاتان القراءاتان هما: قراءة ابن عامر (ت ١١٨ هـ) : (هو الذي ينشركم) بالنون والشين من التسْرِ^(٣). وهو مصدر نَشَرْتُ الثوب أَنْشُرُهُ نَشَرًا. قال الجوهرى (ت ٣٩٨ هـ) : نَشَرِ المَتَاعِ وَغَيْرِهِ: بِسَطَهُ. وَمِنْهُ رِيحُ نُشُورٍ وَرِيَاحُ نُشُرٍ أَيْ: طَيْبَةً^(٤).

وردت الآية الكريمة في معرض وصف الله تعالى «لطبيعة البشر في تلقיהם للشر والخير. وضراعتهم إلى الله عند مس الأدى، ونسياهم له عند كشف الضر. ولجاجهم فيما كانوا من قبل فيه، دون اعتبار بالقرون الخالية التي سارت في الطريق ذاته، ولقيت مصارعها في ذلك الطريق!»

... (مع الإشارة إلى) طبيعة البشر في تلقي الرحمة والضر، وعرض نموذج حي من هذه الطبيعة، في مشهد من المشاهد النابضة المتحركة المؤثرة، في ركوب البحر عندما تسير الفلك في أول الأمر رخاء، ثم تعصف بها الريح ويأتيها الموج من كل مكان^(٥).

والملاحظ في فعل (جرين) أنه ورد بصيغة فريدة في القرآن الكريم، كما أن فيه عدولًا عن المضارع إلى الماضي، وجاء ذلك للتعبير بشكل غير مباشر عن سنة من سنن الله تعالى الكونية المتمثلة في جريان الفلك في

١- سورة الفلق، الآية .٢

٢- سورة يونس، الآية .٢٢

٣- السبعية في القراءات لابن مجاهد (ت ٣٢٤ هـ)، ص ٣٢٥.

٤- لسان العرب لابن منظور (ت ٧١١ هـ)، باب النون، مادة (نشر)، ج ٦، ص ٤٤٢٢.

٥- في ظلال القرآن لسيد قطب (ت ١٣٨٧ هـ)، ج ٢، ص ١٧٥٩ / ١٧٥٨.

البحر، وفي ذلك إشارة إلى معجزة من معجزات الخلق، وهو خاصية طفو السفن فوق الماء، إذ لو لم يجعل الله تعالى في الماء تلهم الخاصية ما أمكن الإنسان الإبحار فوق السفن الشامخات، وكل ذلك بقدر. والسنة الثانية سنة من سنن الله تعالى في التاريخ والمجتمع والمتمثلة في مواجهة نعم الله تعالى بالكفر والجحود، ليؤكد على أنها خاصية من خواص بنى البشر، وقد عبر عن ذلك القرآن الكريم في مواضع متعددة منها قوله تعالى: ﴿وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيُّ الْشَّكُورُ﴾^(١)، وقوله ﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَضْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾^(٢). ليطمئن قلب رسوله وأوليائه بأن المعول عليه هو الله تعالى، والاستمرار في الدعوة، والسير إلى الله تعالى. وأن العبرة ليست بكثرة من يستجيب لدعوة الرسول ﷺ ومن معه من المؤمنين، بقدر ما أن الدين يستجيبون لداعي الله تعالى هم الذين خصمهم الله تعالى برحمته، وأنهم يشكلون النخبة المختارة.

لذلك فإن التعبير بصيغة الماضي في (جرين) الواردة في الآية السالفة الذكر هو قمة من قمم التعبير عن المواقف والطابع البشرية، والسنن الكونية الثابتة، وذلك في إيجاز بلغ مع استيفاء المعنى والموقف من كل جوانبهما، وإتاحة إمكانية إعمال الفكر والنظر، لاستخلاص المعنى المضمر، والعبرة البليغة، وذلك نهج القرآن الكريم في ترشيد مسيرة البشرية.

- يقول سبحانه وتعالى: ﴿فَمَا بَكَّتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ﴾^(٣).

وردت هذه الآية الكريمة في معرض الحديث عن هلاك فرعون وجنوده غرقاً، بعد أن شق الله تعالى البحر لموسى ومن معه من المؤمنين، فبين الله عز وجل وقيعتهم المأساوية حيث أوقعهم كفراً وطغيانهم وتجبرهم في الأرض بغير حق، وتماديهم في الإفساد، في شر أعمالهم. فهاهم الآن

١- سورة سباء، الآية ١٢.

٢- سورة يوسف، الآية ١٠٣.

٣- سورة الدخان، الآية ٢٩.

أصبحوا خبراً بعد عين، حيث أغرقوا جميعاً ليتركوا وراءهم قصورهم ومنتدياتهم، وحقولهم وحدائقهم، وثرواتهم وكنوزهم، وما كانوا يتعمون به من الملاذات والشهوات، مبيناً سبحانه أن من أسباب وقوعتهم المسوقة الترف. يقول برهان الدين البقاعي (ت ٨٨٥ هـ) في تفسيره لهذه الآية: «ولما كان ذلك قد يكون بطبع صاحبه فيه، دل على أنه كان بكم غيرهم وهم في غاية الترف، وهذا هو الذي حملهم على اتباع من كان يكفيهم ذلك حتى أدahم إلى الغرق قال: (ونعمة) هي بفتح النون اسم للنعم بمعنى الترفة والعيش اللين الرغد، وأما التي بالكسر فهي الإنعام (كانوا فيها) أي دائمًاً (فاكهين) أي فعلهم في عيشهم فعل المترفة لا فعل من يضطر إلى إقامة نفسه»^(١).

كما يبين سبحانه أن ما حل بهم لم يكونوا يتتصورونه، بل فوجئوا به لأن الله تعالى يمهل ولا يهمل، فتركوا ديارهم وما حوتة من أسباب القوة والملائكة، وما تزخر به من أسباب الرفاهية والسعادة، ليرثها من كانوا يستضعفونهم. وتلك سنة الله تعالى في الخلق، فالامر دول، والجزاء من جنس العمل. وإذا تحققت الأسباب نتجت عنها النتائج حتماً ولزاماً، «فلا يفترن أحد بما ابتلينا به من النعم لئلا يصنع به من الإهلاك ما صنعنا بهم»^(٢).

كما بين الحق سبحانه أن هؤلاء الطغاة، كانوا يعتقدون في أنفسهم أمراً عظيماً، فاستخفافاً بهم يبين الله تعالى أنه بعد أن أنزل بهم عقابه، وحقق فيهم سنته، فإن أحداً من العالمين لم يعبأ بمصيرهم. يقول الطاهر بن عاشور (ت ١٣٩٣ هـ): «ما كان مُهَلِّكُهُمْ إِلَّا كُمُّهُلَّكَ غَيْرَهُمْ، وَلَمْ يَكُنْ حَدَّثًا عظيماً كَمَا كَانُوا يَحْسِبُونَ، وَيَحْسِبُ قَوْمُهُمْ. وَكَانَ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ إِذَا هَلَكَ عظيماً أَنْ يَهُولُوا أَمْرَ مَوْتِهِ، بَنْحُوا: بَكْتَ عَلَيْهِ السَّمَاءَ، وَبَكْتَهُ الرَّبِيعُ، وَتَزَلَّلَتِ الْجِبَالُ... وَالْكَلَامُ مَسْوَقٌ مَسَاقَ التَّحْقِيرِ لَهُمْ... وَالْمَعْنَى فَمَا كَانَ هَلَاكُهُمْ إِلَّا

١-نظم الدرر للبقاعي، ج ١٨، ص ٢٨.

٢-نظم الدرر للبقاعي، ج ١٨، ص ٢٨.

كهلاك غيرهم، ولا أنظروا بتأخير هلاكهم، بل عجل لهم الاستئصال»^(١).

ويتبين لنا من الآية الكريمة، أن فعل (بكى) ورد في صيغة الماضي المسند إلى ضمير الغائب، وهي صيغة فريدة في القرآن الكريم، وردت كذلك للدلالة على أن سنة الله تعالى في الخلق لا تتبدل ولا تختلف، لا فرق في ذلك بين السنة الكونية والسنة الاجتماعية والتاريخية.

إن التاريخ ليس أحداثاً تتعاقب تعاقباً زمنياً، بقدر ما هو أسباب تترتب عنها نتائج، ومن ثم فإن التاريخ تحكمه سنن، ولا يفقه التاريخ من لم يفقه السنن التاريخية. فترشيد المسيرة البشرية، والتقدم خطوة إلى الأمام كما وكيفاً، لا يمكن أن يتحقق إلا بالاستفادة من تجارب الأمم، وتعلم الدروس، وأخذ العبر. فالعقل من اتعظ بغيره، والشقي من اتعظ الناس به، وذلك هو الركن المتن الذي تقوم عليه فلسفة التاريخ، وعلى أساسه يتم تفسير التاريخ.

- يقول تعالى: «فَوَسْطَنَ بِهِ جَمِيعًا»^(٢).

قرأ علي بن أبي طالب (ت ٤٠ هـ) وابن أبي ليلى (ت ٨٣ هـ) وقتادة (ت ١١٧ هـ): «(فَوَسْطَنَ بِهِ) أي ميزنا به جمعاً، أي جعلناه شطرين وشقين. ومعنى وَسَطْنَهُ: صرنا في وسطه. وإن كان المعنيان متلاقيان فإن الطريقيين مختلفان. ومعنى وسطن حقيقة كمعنى توسط. ووسطنه . مشددة . أقوى معنى من وسطنه . مخففاً . بما مع التشديد من معنى التكثير والتكرير»^(٣).

وقد ورد فعل (وسط) بصيغة (وسطن) وهي الصيغة الوحيدة التي ورد بها هذا الفعل في القرآن الكريم، وإذا ربطنا ذلك بالسياق القرآني حيث أقسم الله عز وجل بـ «أقسام ثلاثة على أمور ثلاثة تعطيمها للمقسم به

١- التحرير والتنوير للطاهر بن عاشور، ج ٢٥، ص ٢٠٣ / ٢٠٤.

٢- سورة العاديات، الآية ٥.

٣- المحتسبي في تبيان وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنه لابن جنبي، ج ٢، ص ٢٧٠.

وهو خيل المجاهدين في سبيل الله التي تسرع على أعداء الله، وتقدح النار بحوافرها، وتغير على الأعداء وقت الصباح فتثير الغبار وتوسط العدو فتصيبه بالرعب والفزع^(١)، يتبين لنا أن سنة مدافعة الباطل بالحق سنة ثابتة، وأن النصر للحق وأصحابه في آخر المطاف. ومن ثم يتعين الإصرار على مواجهة الباطل والصمود في وجه الطغاة مهما كانت الأحوال والظروف، وعدم الاستسلام أو التفريط في الحق، والعمل على صيانة الكرامة التي ارتضاها الله تعالى لأوليائه في الدنيا والآخرة.

- يقول سبحانه: «وَمَنْ أَهْلَ الْمَدِينَةَ مَرْدُوا عَلَى الْنِفَاقِ»^(٢).

ورد فعل (مرد) في اللغة العربية بمعنى التالية:

المرد على الشيء: المرون عليه. ومرد على الكلام أي مرن عليه لا يعبأ به.
المردُ نقاء الخدين من الشعر، ونقاء الفحسن من الورق.

ورملة مرداء: متسطحة لا تنبت.

ومرددُ الشيء: لينته وصقلته.

ويقال لكل شيء ذلك حتى استرخي مرید^(٣).

والمعنى السياقي لـ(مردوا) الواردۃ في الآية الكريمة السالفة الذكر يفيد «مرنوا على النفاق، يقال: تمرد فلان على ربه: أي عتا. أي لجوا فيه وأبوا غيره، قال ابن زيد^(٤): أقاموا عليه ولم يتوبوا»^(٥).

١- صفوۃ التفاسیر للصابوني، ج ٢، ص ٥٩٣، دار الفكر، بيروت ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.

٢- سورة التوبۃ، الآیة ١٠١.

٣- لسان العرب لابن منظور، باب الميم، مادة (مرد)، ج ٦، ص ٤١٧٢ / ٤١٧٣.

٤- أحمد بن محمد بن زيد شهاب الدين أبو العباس فاضل دمشقي، من علماء الحنابلة، له كتب منها: محاسن المساعي في مناقب أبي عمرو الأوزاعي، وتحفة الساري إلى زيارة تميم الداري، واختصار سيرة ابن هشام، وغيرها.

٥- معالم التنزيل: محمد بن مسعود الفراء البغوي (ت ٥١٦هـ)، تحقيق خالد عبد الرحمن العك ومروان سوار، ج ٢، ص ٢٢٣، دار المعرفة، بيروت، ط ٢، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.

ورد فعل (مرد) في القرآن الكريم بهذه الصيغة (مردوا) مرة واحدة في القرآن الكريم، للدلالة على أنها خاصية متأصلة في هذا الصنف من البشر الذي يبدي خلاف ما يبطن، ومن ثم فإنه تحذير للمؤمنين بعدم الثقة في المافقين وعدم موالاتهم، وذلك ترشيد للجماعة المؤمنة، وتحصين لها من مكائد them.

- يقول سبحانه وتعالى: ﴿فَلَمَّا أُسْتَأْشِسْوْا مِنْهُ خَلَصُوا بِنَجَّابٍ﴾^(١).
- يقول عز وجل ﴿فَرَّكَزْهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ﴾^(٢).
- يقول تعالى: ﴿ثُمَّ عَسَّ وَسَرَ﴾^(٣).
- يقول عز وجل: ﴿قَالُوا سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَوْ عَطَّتْ أَمْ لَمْ تَكُنْ مِنَ الْوَاعِظِينَ﴾^(٤).
- يقول سبحانه وتعالى: ﴿فَوَقَعَ الْحُقْقُ وَبَطَّلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾^(٥).

ونلاحظ أن هذا البناء (فعل) مستعمل بكثرة في القرآن الكريم، مما جعلنا نحرص على الإتيان بنماذج فقط، تشكل جزءاً قليلاً مما ورد في القرآن الكريم. مما يدل على أن القرآن الكريم اختار أخف الصيغ على اللسان، وهي فعل وأوردها بكثرة، حتى يكون القرآن سلساً في قراءته، خيفاً في تلاوته، دون الإخلال بمناسبة السياق والمقام، مما يبين عنصراً آخر من عناصر الإعجاز البصري ألا وهو الإعجاز الصريفي، حيث وظف مكون الصرف في القرآن الكريم لتبييض المعنى، وتحقيق التأثير المراد في المتلقى، فضلاً عن كونه عامل أساسياً من عوامل تماسك القرآن الكريم كنص، وانسجامه كخطاب.

١- سورة يوسف، الآية ٨٠.

٢- سورة القصص، الآية ١٥.

٣- سورة المدثر، الآية ٢٢.

٤- سورة الشعراء، الآية ١٣٦.

٥- سورة الأعراف، الآية ١١٨.

ثالثاً- الجانب التركيبي

١- الصلة و الاتساق التركيبي للخطاب القرآني

سنقتصر في هذه الدراسة على المركب الموصولي، محاولين من خلاله بيان الطريقة التي سلكها البيان القرآني لتحقيق اتساقه وانسجامه. دون أن ننسى العوامل التركيبية الأخرى، المتعددة التي أسهمت بشكل فعال في اتساق الخطاب القرآني، ونعني بها العوامل الشكلية : كالإضافة والضمائر والعطف والإشارة والظرف والتقديم والتأخير والزيادة والحذف والمطابقة.

مما يبين أن المستويات اللسانية متعلقة مع بعضها البعض، ومن ثم فإن تخصيصنا لكل منها بدراسة مستقلة لا يعكس واقعها اللغوي، بقدر ما هي إكراهات علمية تتغير إدراك الطريقة التي يشغل بها كل مستوى داخل الخطاب القرآني، وفهم الطريقة التي يرسم بها في تحقيق اتساقه وانسجامه. مع محاولات حثيثة لضبط استراتيجية الخطاب القرآني في بلوغ أهدافه التواصلية.

تقوم جملة الصلة بالربط بين مكونات النص القرآني، باعتبارها عنصرا أساسا من عناصر المكون التركيبي في اللغة العربية. كما أنها تساهم في انسجام الخطاب القرآني باستحضار العلاقات المشابكة التي تدخل فيها مع مكونات دلالية وتداولية وأسلوبية. ومن ثم فهي عامل مهم من عوامل اتساق الخطاب / النص القرآني الكريم وانسجامه. ويمكننا رصد ذلك عن طريق تتبع جملة الصلة في القرآن الكريم. وإن كنا لا ندعى استقراء تماما بقدر ما هو تتابع لهذه الظاهرة التركيبية ورصد لها، يهدف إلى بيان وظائفها التركيبية داخل الخطاب/النص القرآني، والطريقة التي تعمل بها على تحقيق الاتساق بين مكوناته، لتجعل منه نصا متماسكا .

والصلة هي الجملة التي تذكر بعد الاسم الموصول فتتم معناه، وتكتمل إسميتها.

ويسمى الموصول موصولاً لأنّه مرّبوط بالصلة، غير مستقلّ بذاته، في
الوقت الذي تستقلّ فيه الصلة بذاتها فتكون جملة.

وتشتمل الصلة - اسميّة أو فعلية - على ضمير رابط يخصّصها لوظيفة
الموصولية، والاسم الموصول مرتبطة بالصلة لاحتياجها إليها حيث بها يعرف.
والصلة مرتبطة به لتبعيتها له وقيادتها به. وتتلخّص وظيفة الاسم الموصول
في التفسير والشرح. وإذا انفصلت الصلة عن الموصول أصبحت جملة
مستقلّة^(١)، ذلك أنّ الضمير هو الذي يربطها بالموصول وقيادتها به، ومن
ثم يجعل منها جملة الصلة.

وتنقسم الموصولات إلى:

- موصولات خاصة: وهي التي تفرد وتثنى وتجمع، وتدرك وتؤنث، حسب
السياق وهي: الذي، واللذان، والذين، والتي، واللitan، واللاتي، أو اللواتي
أو اللائي، والألى للجمع بنوعيه.
- موصولات مشتركة: وهي التي تكون بلفظ واحد، ويشتراك فيها المفرد
والثني والجمع المذكر والمؤنث، وهي: من، وما، وأي، وذا، وذو^(٢).
- وهناك موصولات حرفية وهي خمسة: أَنْ، وَأَنَّ، وَمَا المصدريّة، وَكَيْ،
وَلُو. والفرق بين هذه الموصولات والموصولات الاسميّة أنها لا محل لها
من الإعراب. كما أنها لا تشتمل على عائد مطلقاً، فضلاً على أنها تكون
مع الصلة مصدرًا مؤولاً أو مسبوكاً لذلك يطلق عليها كذلك حروف
السبك، لأنّها تفرد به دون الموصولات الاسميّة^(٣).

١- الضمير «بنيته ودوره في الجملة»: الشاذلي الهيشري، ص ٤٨١، منشورات كلية الآداب، سلسلة
اللسانيات، مجلد ١٧ ، جامعة منوبة، تونس ٢٠٠٣ م.

٢- جامع الدروس العربية : للغاليبي، ج ١، ص ١٢٠.

٣- النحو الوايي : لعباس حسن، ج ١، ص ٤٠٧.

٢- الواقع الإعرابية للصلة :

تأخذ الصلة باعتبارها عاملا من عوامل تماسك القرآن و اتساقه مظاهر متعددة يمكننا إجمالها في ما يلي :

أ- الصلة جملة فعلية :

وردت الصلة جملة فعلية في القرآن الكريم، ويمكننا أن نمثل لجملة الصلة المصدرة بفعل ماض بالآيات البينات التالية:

يقول عز وجل: «إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكُمُ الْقُرْءَانَ لِرَادُوكُمْ إِلَىٰ مَعَارِفِهِ»^(١).

ب- الصلة جملة إسمية:

تأتي الصلة في القرآن الكريم جملة إسمية، ويمكننا أن نمثل لذلك بالآيات البينات التالية:

يقول سبحانه وتعالى: «قَدْ أَفْلَحَ اللَّهُمَّ أَلَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَشِعُونَ ١ وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ٢ وَالَّذِينَ هُمْ لِزَكْرِهِمْ فَيَعْلُونَ ٤ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَفَظُونَ»^(٢).

ت- الصلة شبه جملة:

من مظاهر الصلة في القرآن الكريم أنها تأتي شبه جملة، ويمكننا أن نمثل لذلك بالآيات البينات التالية:

ث- الصلة شبه جملة من الجار وال مجرور:

يقول تعالى: «وَقَالَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لِخَزَنَةِ جَهَنَّمَ أَدْعُوا رَبَّكُمْ يُخَفِّفُ عَنَّا يَوْمًا مِّنَ الْعَذَابِ»^(٣).

١- سورة القصص، الآية .٨٥.

٢- سورة المؤمنون، الآيات /١٥.

٣- سورة غافر، الآية .٤٩.

جــ الصلة شبه جملة من الطرف:

ويقول عز وجل: ﴿مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ﴾^(١).

ـ العائد على الموصول:

تشتمل الصلة في القرآن الكريم على ضمير رابط يربطها بالموصول. فالصلة هي التي تقوم بدور التعريف للموصول، وهذا الأخير بدونها لا يعد من المعارف. والضمير هو الذي يحقق وحدة الجملة، فبدونه تصبح مفككة الأوصال. ويطابق الضمير العائد الموصول في النوع والعدد والشخص. ونمثّل لذلك بالأيات التالية:

ـ يقول عز وجل : ﴿إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْءَانَ لَرَادُكَ إِلَى مَعَادٍ قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ مَنْ جَاءَ بِالْهُدَىٰ وَمَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٌ﴾^(٢).

وقد يحذف الضمير العائد على الموصول مع بقاء الجملة متماسكة، ودون أن يكون هناك أي لبس، اعتماداً على دلالة السياق. ويسلك البيان القرآني هذا المسلك توخيًا للاختصار ومحافظة على الانسجام الصوتي، وإعمالاً للفكر والنظر، وتنويعاً في أساليبه التعبيرية، وصولاً إلى تحقيق أغراضه التواصلية. ونمثّل لذلك بالأية التالية:

ـ يقول تعالى: ﴿مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّنْكُمْ يَا أَكُلُّ مِمَّا كُلُّونَ مِنْهُ وَيَسْرِبُ مِمَّا تَّشَرِّبونَ﴾^(٣).

يتبيّن لنا من خلال الآية الكريمة أن حذف الضمير العائد على الموصول ممكن إذا أمن اللبس، فالضمير (الهاء) في (منه) عائد على الموصول المجرور (ما)، وحذف من الثاني لدلالة السياق عليه.

ـ سورة النحل، الآية ٩٦.

ـ سورة القصص، الآية ٨٥.

ـ سورة المؤمنون، الآية ٢٢.

٤- الواقع الإعرابية لاسم الموصول:

تقوم بين مكونات جملة الصلة علاقات تركيبية تمثل في التعالق الإعرابي بين مكوناتها، كالفاعلية والمفعولية.

وتعتبر العلامات الإعرابية مظهاً مهماً من مظاهر تعاقب المكونات التركيبية للصلة، والتي تبين مدى اتساق الخطاب القرآني، عبر هذه العلامات الشكلية ذات الأبعاد الدلالية والتداوile، من حيث تأويلها الإعرابي. فحالة الرفع تمثل العائد المرفوع من الناحية الشكلية، أي إنها معطى من معطيات البنية السطحية التي تثوي خلفها البنية العميقية مع ما صاحبها من تحويلات. ومن ثم فإننا ننتقل من المستوى الوصفي إلى المستوى التأويلي بغية فهم الخطاب القرآني، ووضع اليد على آليات تماسك الخطاب القرآني من الناحية التركيبية.

تعتبر الصلة من هذه الناحية نموذجاً مهماً لإبراز هذه القضية. ومن ثم فإننا ركزنا على هذه العلاقات التركيبية، لبيان تماسك الخطاب القرآني تركيبياً من جهة، وانسجامه من جهة أخرى. ذلك أن هذه العلاقات التركيبية هي نفسها وليدة اختيارات أسلوبية وتواصيلية لبيان القرآن، مما يجعلها تدخل في علاقات مع مستويات أدنى كالمستوى الصوتي والتركيبي، ومستويات أعلى كالدلالة والتداول والأسلوبية. مما يؤكد الحقيقة التي سبق أن ألمحنا إليها، وهي أننا ندرس هذه المستويات اللغوية واحدة تلو الأخرى، لا بمعنى استقلالها التام عن المكونات الأخرى، وإنما نقوم بذلك لأسباب علمية. وذلك حتى نتمكن من إدراك الطريقة التي يتماسك بها الخطاب القرآني شكلاً ومضموناً، مع الوقوف على اختياراته الأسلوبية والتواصيلية لبلوغ هدفه الأسمى ألا وهو هداية البشر.

ورد اسم الموصول في القرآن الكريم محلاً الواقع التركيبية المختلفة التي يقتضيها السياق، ويمكننا أن نمثل لذلك بما يلي:

أ- اسم الموصول فاعلا:

يقول عز وجل: ﴿ وَقَالَ الَّذِي ءَامَنَ يَقُولُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ مِثْلَ يَوْمِ الْآخِرَاتِ ﴾^(١).

ب- اسم الموصول مبتدأ:

يقول سبحانه وتعالى: ﴿ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ أَضَلَّ أَعْمَالَهُمْ ﴾^(٢).

ت- اسم الموصول خبرا:

يقول تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ يُظْهِرُهُ عَلَى الَّذِينَ كُفِرُوا وَلَوْ كَرِهُ الْمُشْرِكُونَ ﴾^(٣).

ث- اسم الموصول اسماءً لاصبح:

يقول عز وجل : ﴿ وَأَصْبِحَ الَّذِينَ تَمَنُوا مَكَانًا بِالْأَمْسِ يَقُولُونَ وَيُكَانُ الَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ ﴾^(٤).

ج- اسم الموصول اسماء لإن:

استعمل البيان القرآني اسم الموصول (الذي) مفردا اسماء (إن) مررتين:

يقول تعالى ﴿ يَقُولُ إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لِمَحْيِي الْمَوْتَىٰ إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾^(٥).

ح- اسم الموصول مجروراً بالحرف:

- يقول عز وجل : ﴿ وَمَنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوْمَ أَحْدَهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ ﴾^(٦).

خ- اسم الموصول مجروراً بالإضافة:

- يقول تعالى: ﴿ يَنَائِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُّوا مِنْ طَيْبَتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ ﴾^(٧).

١- سورة غافر، الآية ٣٠.

٢- سورة محمد، الآية ١.

٣- سورة الصاف، الآية ٩.

٤- سورة القصص، الآية ٨٢.

٥- سورة فصلت، الآية ٣٩.

٦- سورة البقرة، الآية ٩٦.

٧- سورة البقرة، الآية ١٧٢.

- يقول سبحانه وتعالى: ﴿وَقَطَعْنَا دَابِرَ الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَيْنَا﴾^(١).
 - يقول عز وجل: ﴿وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عَوَقَ بِهِ﴾^(٢).
 - د- اسم الموصول نعتاً:
 - يقول تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُم﴾^(٣).
 - يقول سبحانه: ﴿وَادْكُرُوهُ يَعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمِيشَنَةَ الَّذِي وَأَفْتَكُمْ بِهِ﴾^(٤).
 - يقول عز وجل: ﴿وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ ۖ الَّذِي خَلَقَ سَبَعَ سَمَوَاتٍ طَبَاقًا﴾^(٥).
 - يقول تعالى: ﴿ذَلِكَ الَّذِي يُبَشِّرُ اللَّهُ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾^(٦).
 - يقول سبحانه وتعالى: ﴿فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ إِلَهُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾^(٧).
- ذ- وصل اسم الموصول بالقسم وجوابه:
- يقول عز وجل : ﴿وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبْطِئَنَّ فَإِنَّ أَصَبْتُكُمْ مُصِيبَةً قَالَ قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيَّ إِذَا لَمْ أَكُنْ مَعَهُمْ شَهِيدًا﴾^(٨).
 - ر- اسم الموصول معطوفاً:
 - يقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا﴾^(٩).

١- سورة الأعراف الآية ٧٢.

٢- سورة الحج، الآية ٦٠.

٣- سورة البقرة، الآية ٢١.

٤- سورة المائدة، الآية ٧.

٥- سورة الملك، الآيات ٢/٣.

٦- سورة الشورى، الآية ٢٢.

٧- سورة هود ، الآية ١٠١

٨- سورة النساء ، الآية ٧٢

٩- سورة البقرة، الآية ٦٢.

سورة المائدة، الآية ٦٩.

٥- توالد الجمل الموصولة:

- هناك ظاهرة ملحوظة في القرآن الكريم تمثل في توالى الجمل الموصولة بشكل مسترسل قد يشمل عدداً كبيراً من الآيات المتعاقبة. مما بين أهمية المركب الموصول في تحقيق تماسك الخطاب القرآني تركيباً. ويمكننا أن نمثل بذلك بالنموذج الآتي من سورة البقرة في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِيمَانَهُ بِاللَّهِ وَبِأَيْمَانِ الْأَخْرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ٨﴾ يختذلونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ إِيمَانُهُ أَسْوَأُ وَمَا يَخْذَلُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ٩﴾ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْنِزُونَ ١٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ١١﴾ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ ١٢﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ إِيمَانُكُمْ كَمَا إِيمَانَ النَّاسِ قَالُوا أَتُؤْمِنُ كُمْ كَمَا إِيمَانَ السَّفَهَاءِ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السَّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ١٣﴾ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ إِيمَانُهُمْ كَمَا إِيمَانَنَا فَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيْطَانِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ ١٤﴾ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَنْهَاهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ١٥﴾ أُولَئِكَ الَّذِينَ أَشْرَرُوا أَصْلَلُهُ بِالْهُدَى فَمَا رَحْمَتُ بِجَنَاحِنَهُمْ وَمَا كَانُوا مُهَتَّدِينَ ١٦﴾ مَثَلُهُمْ كَمَثَلَ الَّذِي أَسْتَوْدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَأَءْتُ مَا حَوْلَهُ دَهَبَ اللَّهُ يُنورِهِمْ وَرَكَّهُمْ فِي ظُلْمَتِ لَا يُبَصِّرُونَ ١٧﴾ صِدِّيقُكُمْ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرَجُونَ ١٨﴾ .

- هذا المقطع القرآني المكون من إحدى عشر آية خصص لوصف المناقفين، وإبراز خصالهم، فبعد أن « افتح عز وجل بذكر الذين أخلصوا دينهم لله وواطلأت فيه قلوبهم ألسنتهم ثم ثنى بالكافرين قلوبها وألسنتها ثم ثلث بالمناقفين الذين آمنوا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم وهم أخبث الكفرة لأنهم خلطوا بالكفر استهزاء وخداعاً، ولذا نزل فيهم قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرْكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ﴾^(٢) ، وقال مجاهد (ت٤٠ هـ): أربع آيات من أول السورة هي نعت المؤمنين، وأياتان في ذكر الكافرين، وتلذث عشرة آية في

١- سورة البقرة، الآيات ١٨/٨.

٢- سورة النساء، جزء من الآية ١٤٥.

المنافقين نعى عليهم فيها نكرهم وخبثهم وسفههم واستجهلهم، واستهزا بهم، وتهكم بفعلهم، وسجل بطبعيائهم، وعمهم ودعاهم صما بكم عميا، وضرب لهم الأمثال الشنيعة، وقصة المنافقين عن آخرها معطوفة على قصة الذين كفروا كما تعطف الجملة على الجملة^(١).

- فالمقطع القرآني موضوع الدراسة يشكل وحدة موضوعية، كما يشكل وحدة تركيبية يؤدي المركب الموصولي دوراً بارزاً في تمسكه، حيث تتواли الموصولات، وتتوالد الجمل بعضها من بعض.

- تبدأ الآية الثامنة باسم موصول هو (من)، ومرجع الضمير فيها هو (هم) الذي يعني المنافقين. فـ«(من) موصولة، والضمير الراجع إليها... يجوز أن يذكر ويفرد على لفظها، وأن يؤنث ويثنى، ويجمع حملاً على معناها»^(٢).

- بالنسبة للآية التاسعة نجد أن مرجع الضمير في (أنفسهم) هو اسم الموصول (من) في الآية الثامنة.

- وفي الآية العاشرة نجد مرجع الضمائر في (قلوبهم) و(فزادهم) و(لهم) هو اسم الموصول (من) في الآية الثامنة.

- وفي الآية الحادية عشر مرجع الضمير في (لهم) هو اسم الموصول (من) في الآية الثامنة.

- وفي الآية الثانية عشر يرجع الضمير إلى اسم الموصول (من) في الآية الثامنة.

- وفي الآية الثالثة عشر يجد الضمير في (إنهم) و(هم) مرجعه في الاسم الموصول (من) في الآية الثامنة.

- وفي الآية الرابعة عشر مرجع الضمير في (شياطينهم) هو الاسم الموصول (من) في الآية الثامنة.

١- تفسير النسفي: لأبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي (ت ٧١٠ هـ)، ج ١، ص ١٧، دار الكتاب العربي، لبنان، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.

٢- الفريد في إعراب القرآن المجيد: للهمذاني، ج ١، ص ٢١٧/٢١٨.

- وفي الآية الخامسة عشر مرجع الضمير في (بهم) و(يمدhem) و(طفيانهم) هو اسم الموصول (من) في الآية الثامنة.
- وفي الآية السادسة عشر مرجع الضمير في (تجارتهم) هو الاسم الموصول (من) في الآية الثامنة.
- وفي الآية السابعة عشر مرجع الضمير في (مثلهم) هو اسم الموصول (من) في الآية الثامنة.
- وأما في الآية الثامنة عشر فإننا نجد مرجع الضمير في (مثلهم) هو الاسم الموصول (من) في الآية الثامنة^(١).
- وهكذا يتبيّن لنا كيف توالّت الجمل وامتدت بشكل منتظم، والرابط بينها هو المركب الموصولي، وكأنّها جملة كبيرة تتضمّن جملًا صغيرة.
- والأمر نفسه نجده في سور متعددة، حيث تتوالى الجمل المكونة من المركبات الموصولية، كسورة الأنعام في الآيات الأولى والثانية، والثالثة والثلاثين، والستين، والثانية والسبعين والثالثة والسبعين، والأربعة عشر والمائة، والثامنة والعشرين والمائة، والإحدى والأربعين والمائة، والرابعة والخمسين والمائة، والخامسة والستين والمائة.
- وفي سورة الشعراء من الآية التاسعة والسبعين إلى الآية الثانية والثمانين.
- ولو أردنا استقصاء ذلك لطال بنا الأمر، ولكن اقتصرنا على ما يؤكّد الظاهرة.

يتبيّن لنا مما سبق أن الصلة تؤدي وظيفة في التركيب، ذلك لأن الموصول لا يؤدي وحده المعنى، بل يحتاج في ذلك إلى الصلة. ومن ثم فإن بينهما علاقة تركيبية تفرضها الضرورات الدلالية. مما يجعل الخطاب القرآني

١- مرجع الضمير في القرآن الكريم : محمد حسين صبرة ، ص ٧٦/٧٤ ، دار غريب ، القاهرة ، ٢٠٠١ م.

من حيث الصلة متماسكاً تركيبياً ودلالياً، وهذا يؤكد ما سبق أن المحسناً إليه من ضرورة معالجة الخطاب القرآني معالجة شمولية، تمكناً من فهم تركيبه المعجز، وأدائه التواصلي المبهر، مع ما يورثه ذلك في نفس المتلقى من الجمال والجلال.

الخاتمة

يمكننا إجمال النتائج التي خلصت إليها هذه الدراسة في ما يلي :

- ١- القرآن الكريم منهج رباني متكامل عقيدة وشريعة، وأخلاقاً وسلوكاً، ومنهجاً وتصوراً، وعلماً ومعرفة، وديناً ودنياً. فهو كلام الله تعالى الذي أحاط بكل شيءٍ علماً، وهو نسيجٌ واحدٌ. فكل ما يصدر عن الله تعالى مخالفٌ لما يصدر عن مخلوقاته، ومن ثم فهو ليس نظرية من النظريات، ولا علماً من العلوم، إنه الحياة والنور والهدى الذي يوجه البشر في علاقتهم بالله تعالى والكون من حولهم وفيما بينهم بما يحقق صلاحهم في الحال والفلاح في المال.
- ٢- يرتبط التشريع في المنظومة الإسلامية بتوحيد الحاكمة، فالله تعالى هو الذي شرع الشرائع المحققة للصلاح في الحال والفلاح في المال.
- ٣- تعتبر الأخلاق المبادئ والقواعد المنظمة للسلوك الإنساني على كافة مستويات الحياة، وقد حددتها الوحي بهدف تنظيم حياة الإنسان، وتحديد علاقته بغيره على أساس العدل والمساواة، والتآزر والتعاون والإخاء.
- ٤- اكتسب المسلمون منهجيتهم في البحث العلمي من القرآن الكريم، فهو الذي أرشدهم إلى إعمال العقل والنظر في الكون من حولهم والبحث في أسرار الخلق، لاكتشاف سنن الله تعالى في الطبيعة والإنسان، وإرساء قواعد المنهج العلمي.
- ٥- يتأسس النظام المعرفي الإسلامي على عقيدة التوحيد التي تؤطر جميع مجالات الحياة على مستوى الفرد والأسرة والمجتمع والدولة والدول في حالة السلم وال الحرب. وتمتاز بكونها تامة ومتكاملة، ومنطقية وواقعية. فالله تعالى هو الذي تكفل بوضعها، وأرفقها بالأدلة التي تثبتها، وطالب بالإيمان بها إيماناً مبنياً على العلم والمعرفة، بما يؤدي إلى القيام

بأعباء الاستخلاف المتمثلة في عمارة الأرض والسعى فيها إصلاحاً لا إفساداً.

٦- إن العلوم اللغوية في الثقافة العربية الإسلامية لا يمكن فصلها عن الرؤية العقدية الإسلامية، ومن ثم فإن هذه العلوم نشأت لخدمة الإنسان شأنها شأن كل العلوم، بل شأن الدين نفسه. فالله تعالى غني عن العباد، وما شرع الدين إلا لتحقيق مصلحة الإنسان في الدنيا والآخرة. ومن ثم فلا يجوز لنا أن نقول إن العلوم اللغوية إنما نشأت لخدمة القرآن الكريم . فالقرآن الكريم بما أنه كلام الله تعالى فإنه غني عن هذه الخدمة، وإنما الذي يحتاجها هو الإنسان، باعتبارها الأداة التي تمكنه من فهم مراد الله تعالى من الخطاب القرآني. ومن ثم فهي وسيلة فعالة لفهم عن الله تعالى، وبالتالي تحقيق التواصل بين الإنسان وربه.

٧- إن مصطلحي الخطاب والنص مصطلحان متداولان في الثقافة العربية الإسلامية، ومتصلان بحقول معرفية متعددة كعلوم القرآن والتفسير، والحديث وأصول الدين، والفقه وأصوله، واللغة وعلومها.

٨- تكتسب العلاقات الإنسانية أهمية خاصة في تشكيل الخطاب، فهي تعمل على تحقيق اتساق مكونات الجمل بما يجعل منها متواлиات جملية تقيد معنى تماماً قد يقصده صاحب الخطاب وقد لا يقصده. ويعمل المترافق على اكتشافه، وبذلك تتم عملية التواصل، دون أن تسقط من حساباتنا ما يصطلاح عليه بمعاني النحو، أي العلاقات التركيبية التي تقوم بين مكونات الجملة والجمل، والتي تتعلق مع المستوى الدلالي بما تمنحه للخطاب من أبعاد دلالية تسهم بشكل فعال في انسجام الخطاب واتساقه.

٩- لا يكون النص نصاً ولا الخطاب خطاباً ما لم يكن متسقاً ومنسجماً، بحيث يشكل منظومة متكاملة مكونة من بنيات وعناصر تربط بينها

آليات الربط الشكلية والدلالية، وتتجلى هذه الآليات في : الإحالة والتعويض والوصل والاتساق المعجمي والتعليق النحوي .

١٠- يمتاز القرآن الكريم بكونه نصاً وخطاباً إلهاً مطلقاً غير قابل للمحاكاة، وله ترتيبان ترتيب التلاوة وترتيب النزول، ومما يوافق للنظام العام الذي يحكم اللغة العربية. كما أنه يعدل عن معهود العرب في الكلام . ومن ثم فهو بناءً فكري ولغوياً محكم ومتفرد .

١١- إن القرآن الكريم خطاب ملفوظ ونص مكتوب تتحقق فيه مكونات العملية التواصلية وشروطها: المرسل والمتلقي والخطاب ذاته والحضور أي: حضور صاحب النص قراءة وكتابة . فحيثما قرئ القرآن أو تلي فثم وجه الله . مما يجعل القرآن الكريم يستبطن كل المقامات الممكنة. كما أن القرآن الكريم يمتاز عن معهود النصوص والخطابات البشرية بكون مقاله سابقاً لمقامه، فالله تعالى أنشأه ابتداء .

١٢- إن المعرفة بالعالم من شأنها أن تمكناً من فهم الطريقة التي أُنزل بها الخطاب القرآني، وفقه الكيفية التي صيفت بها القضايا العقدية والشرعية . مما يمكننا من القدرة على تأويله، ذلك أن المنجز اللغوي يعكس بالضرورة البنية الفكرية الثاوية خلفه .

١٣- إن القرآن الكريم ليس مشرعاً أمام مطلق القراءات، لذلك فهو لا يتحمل من القراءات إلا ما كان محققاً لمقصد الوقوف على مضمون الرسالة وعلى مراد الله تعالى من الخطاب القرآني. ومن ثم فإن القراءة المواقعة للخطاب القرآني، والموصولة إلى مراد الله تعالى هي القراءة المقاصدية، التي تتتوفر فيها أسس التلقى الإيجابي المراعية لخصوصيات القرآن الكريم، والتي تظل نسبية محدودة في الزمان والمكان باعتبارها مجهوداً بشرياً . فالقطع على الله تعالى بالمراد بدعة. فلا يمكن لأي قراءة، مهما توفرت لها من إمكانيات علمية ومنهجية ومن الرجال العلماء الأفذاذ المخلصين، أن تدعي أنها القراءة الوحيدة

المتضمنة لمراد الله تعالى دون غيرها من القراءات الأخرى، الممتدة في الزمان والمكان. وليس معنى ذلك أن الحق يتعدد ولكن الطرق الموصولة إليه متعددة. والعمدة في اعتماد قراءة دون أخرى هو البرهان العلمي الذي تستند إليه.

١٤- اعتمد القراء وعلماء التجويد في دراستهم لأصوات القرآن الكريم المنهج الوصفي، المؤسس على الملاحظة الدقيقة والإحصاء والتجربة، والتوصيف العلمي المبني على الواقع اللغوية. فاستنبطوا القواعد الصوتية، وعملوا على تعميمها مع الحرص على التأكيد على أن القراءات القرآنية سنة متبعة فيها الاقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فهي ماقرأ به أو قرئ بحضورته فأقره.

١٥- يوظف البيان القرآني المكون الصرفي لتحقيق الاتساق والانسجام بين مكوناته، ليجعل من القرآن الكريم منظومة متكاملة، لا يمكن فهم إحدى جزئياته إلا في إطاره الكلي.

١٦- إن المدخل لتدبر القرآن الكريم هو البنية التركيبية، فالقرآن الكريم يحتمل من المعاني بقدر ما يحتمل من المباني، ولذلك اتجهت عناية المفسرين إلى تحديد الإعرابات الممكنة للآيات القرآنية، لأنهم بصنعيتهم ذلك يقيدون المعاني المطلقة للقرآن الكريم بطريقة علمية موضوعية. وذلك هو ما يفسر سبب ظهور التفاسير اللغوية قبل غيرها من اتجاهات التفسير الأخرى.

١٧- يشكل المستوى التركيببي عاملاً مهماً من عوامل تماسك الخطاب القرآني، فالعلاقات التركيبية هي وسائلٌ شكليةٌ ناظمةٌ لكل مكونات الخطاب القرآني من جهة، ومحددةٌ لمعانيه من جهةٍ أخرى، باعتبار أن المعنى الأساس يكمن في البنية التركيبية العميقية، التي يمكن الوصول إليها عن طريق دراسة البنية السطحية وما طرأ عليها من تحويلات، حيث الانتقال من المستوى الوصفي إلى المستوى التأويلي، بغية فهم

الخطاب القرآني، واكتشاف آليات اتساقه وانسجامه.

١٨- وقد استعمل المفسرون هذه التقنية منذ التفاسير الأولى لتحديد مراد الله تعالى من الخطاب القرآني من جهة، ولإدراك مظاهر الإعجاز في القرآن الكريم من جهة أخرى.

١٩- إن الظاهرة القرآنية ظاهرة مركبة لا تجد تأويلاً لها في التعليقات الأحادية الجانب، مما يتطلب اللجوء إلى نظرية شمولية تستحضر كل العوامل الفاعلة في اتساق الخطاب القرآني وانسجامه، بحيث يشكل منظومة متكاملة، حيث تتماسك الآيات وال سور القرآنية بروابط لغوية، وموضوعية ودلالية.

المصادر والمراجع

العربية :

- ١- أبحاث ندوة علم النفس: بحث الأستاذ الدكتور عبد الحليم محمود «نحو دستور عمل لعلماء النفس المسلمين»، الطبعة الأولى، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م.
- ٢- الأبعاد السياسية لمفهوم الحاكمة «رؤية معرفية»: هشام أحمد عوض جعفر، منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الطبعة الأولى، الولايات المتحدة الأمريكية ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م.
- ٣- الإتقان في علوم القرآن: جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ط٢، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ٤- الإحکام في أصول الأحكام: أبومحمد علي بن سعيد بن حزم (ت ٤٥٦ هـ)، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط٢، ١٩٨٣ م.
- ٥- إرشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول: محمد بن علي الشوكاني (ت ١٢٥٠ هـ)، تحقيق محمد سعيد البدرى، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط١، ١٩٩٢ م.
- ٦- أسس التربية الإسلامية في السنة النبوية: عبد الحميد الصيد الزناتي، الدار العربية للكتاب، ليبيا - تونس ١٩٨٤ م.
- ٧- أسس علم اللغةMariyabai، ترجمة أحمد مختار عمر، عالم الكتب، الطبعة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- ٨- أسس المنهج القرآني: منتصر محمود مجاهد، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، القاهرة، ط١، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م.

- ٩- الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان: زين العابدين بن إبراهيم بن نجيم، تحقيق عبد العزيز محمد الوكيل، مؤسسة الحلبي، القاهرة، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨م.
- ١٠- الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية: جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ)، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، بدون تاريخ.
- ١١- أصول البحث: عبد الهاדי الفضلي، دار المؤرخ العربي، بيروت، ط١، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- ١٢- أصول تراثية: كريم زكي حسام الدين، مكتبة الأنجلوالمصرية، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٩٩٣هـ.
- ١٣- أصول التفسير وقواعد: خالد عبد الرحمن العك، دار النفائس، بيروت، الطبعة ٢، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- ١٤- الألسنية (علم اللغة الحديث): ميشال ذكرياء، المؤسسة الجامعية، لبنان، الطبعة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
- ١٥- ألفاظ القرآن الكريم: د/ علي حلمي موسى، الكويت، ١٩٨٢.
- ١٦- البحث العلمي مناهجه وتقنياته: محمد ريان عمر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤م.
- ١٧- البحث اللغوي عند العرب: أحمد عمر مختار، عالم الكتب، القاهرة، الطبعة ٤، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
- ١٨- البرهان في علوم القرآن : بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، تحقيق أبوالفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط١، ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م.

- ١٩- البلاغة والأسلوبية: محمد عبد المطلب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤ م.
- ٢٠- البيان في تفسير القرآن: أبوالقاسم الموسوي الخوئي، دار الزهراء، بيروت، ط٤، ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م.
- ٢١- التبصرة في أصول الفقه: أبواسحاق بن يوسف الشيرازي (ت ٤٧٦ هـ)، تحقيق محمد حسن هيتو، دار الفكر، دمشق، ط١، ١٩٨٠ م.
- ٢٢- التحبير في علوم التفسير: أبوالفضل جلال الدين عبد الرحمن أبوبكر السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة ١، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٣ م.
- ٢٣- تحرير التحبير في صناعة الشعر والنشر وبيان إعجاز القرآن: أبوالإصبع المصري (ت ٦٥٤ هـ)، تحقيق جفني محمد شرف، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة ١٢٨٣ هـ / ١٩٦٣ م.
- ٢٤- التربية الأخلاقية: مقداد يالجن، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م.
- ٢٥- التشريع الجنائي الإسلامي مقارنا بالقانون الوضعي : عبد القادر عودة: دار التراث، القاهرة ١٩٧٧.
- ٢٦- التطور الدلالي بين لغة الشعر ولغة القرآن: عودة خليل أبوعودة، مكتبة المنار، الطبعة الأولى، الأردن ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ٢٧- التعريفات: أبوالحسن بن علي الجرجاني (ت ٨١٦ هـ)، دار الشؤون الثقافية، العراق، ١٩٨٦ م.
- ٢٨- تفسير القرآن العظيم : أبوالفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ)، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م

- ٢٩- التمهيد : أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري (ت٤٦٣هـ) ، تحقيق مصطفى بن أحمد العلوى ومحمد عبد الكبير البكري، وزارة الأوقاف، المغرب، ١٣٨٧هـ.
- ٣٠- التيسير في قواعد التفسير: محيي الدين الكافيجي، مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم ٧٠٧ تفسير.
- ٣١- جامع البيان في تأويل القرآن: أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت٢١٥هـ) دار الكتب العلمية، بيروت، ط١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- ٣٢- جماليات الأسلوب: فايز الدياية، ط٢، دار الفكر، دمشق ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.
- ٣٣- الخصائص : أبو الفتح عثمان بن جني (ت٣٠٢هـ) ، تحقيق محمد علي النجار، عالم الكتب، لبنان، ط٢٠٣، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
- ٣٤- خصائص الإسلام: يوسف للقرضاوى، بدون طبعة، دار المعرفة، الدار البيضاء ١٩٩٠م.
- ٣٥- دراسة الصوت اللغوي: أحمد مختار عمر، الطبعة الثالثة، القاهرة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ٣٦- دراسات في علم المعنى «السماتيك»: كمال بشر، القاهرة، بدون طبعة ولا تاريخ.
- ٣٧- دراسات في النفس الإنسانية: محمد قطب، الطبعة السادسة، دار الشروق، بيروت، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
- ٣٨- دراسات اللهجات العربية القديمة: داود سلوم، عالم الكتب، لبنان، ط١، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.

- ٣٩- الدلالة الصوتية «دراسة لغوية لدلالة الصوت ودوره في التواصل»: كريم زكي حسام الدين، الطبعة الأولى، مكتبة الأنجلو، القاهرة ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م.
- ٤٠- رسالة المسترشدين: الحارت المحاسبي (ت ٢٤٣ هـ)، تحقيق عبد الفتاح أبوغدة، دار السلام، حلب، سوريا، الطبعة الثانية، ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م.
- ٤١- رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية : غانم قدوري الحمد، مؤسسة المطبوعات العربية، بيروت، ط١، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
- ٤٢- رفع الحرج في الشريعة الإسلامية ضوابطه وتطبيقاته: صالح بن عبد الله بن حميد، مركز البحث العلمي، جامعة أم القرى، الطبعة الأولى، مكة المكرمة ١٤٠٣ هـ.
- ٤٣- روح الدين الإسلامي : عفيف عبد الفتاح طبارة، دار العلم للملايين، بيروت، ط١٥، بدون تاريخ.
- ٤٤- شرح المفصل: موقف الدين بن يعيش النحوي (ت ٦٤٣ هـ)، عالم الكتب، بيروت بدون تاريخ.
- ٤٥- صحيح البخاري : محمد بن إسماعيل أبوعبد الله البخاري (ت ٢٥٦ هـ)، تحقيق مصطفى البغا : كتاب الإيمان، دار ابن كثير، بيروت، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٧ هـ.
- ٤٦- صحيح مسلم: مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١ هـ)، تحقيق عبد الله أحمد أبي زينة، دار الشعب، القاهرة، ١٣٩٠ هـ.
- ٤٧- علم الأصوات: برتيل برمبلج، ترجمة عبد الصابور شاهين، مكتبة الشباب، القاهرة ١٩٨٥.

- ٤٨- علم الدلالة : أحمد مختار عمر، ص ١٦/١١ ، مكتبة دار العروبة، الكويت، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
- ٤٩- علم الدلالة العربي: فايز الديمة، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ٥٠- علم الصرف «دراسة وصفية» : محمد أبوالفتوح شريف، دار المعارف، القاهرة ١٩٨٦م.
- ٥١- علم اللغة العربية : محمود فهمي حجازي، وكالة المطبوعات، الكويت ١٩٧٣م.
- ٥٢- علم اللغة والدراسات الأدبية «دراسة الأسلوب، البلاغة » علم اللغة النصي: برنـد شـبلـنـرـ، تـرـجمـةـ مـحـمـودـ جـادـ الـربـ، الدـارـ الفـنـيـةـ، القـاهـرـةـ، طـ ١٩٩١مـ.
- ٥٣- علوم الدين الإسلامي: عبد الله شحاته، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ٢، ١٩٨١مـ.
- ٥٤- عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ: أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي (ت ٧٥٦هـ)، تحقيق محمد التونجي، عالم الكتب، بيروت ط ١٩٩٣مـ.
- ٥٥- فلسفة العلوم ومناهجها: علي عبد المعطي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٧٥مـ.
- ٥٦- الفوز الكبير في أصول التفسير: ولـي الله الـدهـلاـويـ، عـربـهـ منـ الفـارـسـيـةـ سـلـمانـ الحـسـيـنـيـ النـدوـيـ، دـارـ الصـحـوـةـ، الطـبـعـةـ الثـانـيـةـ، القـاهـرـةـ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦مـ.
- ٥٧- في رحاب القرآن الكريم: محمد سالم محيـسـنـ، مـكـتـبـةـ الـكـلـيـاتـ الأـزـهـرـيـةـ، القـاهـرـةـ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢مـ.

- ٥٨- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: عبد الصبور شاهين، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٩٦٦ م.
- ٥٩- الكتاب: أبوبشر عثمان بن قبر المعروف بسيبوه (ت ١٨٠ هـ)، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٧ م.
- ٦٠- كتاب الصناعتين «الكتابة والشعر»: أبوهلال العسكري (ت ٤٠٠ هـ)، دار الكتب العلمية، تحقيق مفید قمیحة، بيروت ١٩٨١ م.
- ٦١- كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس : إسماعيل بن محمد العجلوني (ت ١١٦٢ هـ) تحقيق محمد القلاش.
- ٦٢- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل : أبوالقاسم جار الله الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ)، دار الفكر بيروت، ط ١، ١٩٧٧ م.
- ٦٣- الكليات «معجم في المصطلحات والفرق اللغوية»: أبوالبقاء أبيوبن موسى الحسيني الكفوبي (ت ١٠٩٤ هـ)، تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ط ٢، ١٩٨٢ م.
- ٦٤- لسان العرب: جمال الدين بن حبقة بن منظور (ت ٧١١ هـ)، تحقيق عبد الله علي الكبير وأخرين، دار المعرفة، القاهرة، بدون طبعة ولا تاريخ.
- ٦٥- لسانيات النص «مدخل إلى انسجام الخطاب»: محمد خطابي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩١ م.
- ٦٦- لغة القرآن: لغة العرب المختارة: محدث رواس قلعي، ص ٤٨، دار النقائس، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
- ٦٧- اللهجات العربية في التراث: أحمد علم الدين الجندي، ج ١، ص ١٧٠، الدار العربية للكتاب، طرابلس، ليبيا ١٩٨٣ م.

- ٦٨- مجاز القرآن: أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي (ت ٢١٠ هـ)، تحقيق فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٤ م.
- ٦٩- مجمع البيان في تفسير القرآن: أبو علي بن الحسن الطبرسي (ت ٥٥٢ هـ)، تحقيق هاشم الرسولي الملحمي، وفضل الله اليزيدي الطباطبائي، دار المعرفة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٦.
- ٧٠- مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (ت ٧٢٨ هـ): جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مكتبة المعارف، الرباط، المغرب، بدون تاريخ.
- ٧١- محاضرات في مناهج البحث العلمي: سهام النويهي، مطبعة رزيق، القاهرة، بدون طبعة ولا تاريخ.
- ٧٢- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي (ت ٤٨١ هـ) تحقيق المجلس العلمي بتارودانت، وزارة الأوقاف، الرباط ١٤٠٩ هـ.
- ٧٣- المحكم في نقط المصاحف للداني: أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤ هـ)، تحقيق عزة حسن، دار الفكر، دمشق، ط ٢، ١٩٨٦ م.
- ٧٤- مدخل إلى الألسنية: بول فابر، وكريستيان بايلون، ترجمة طلال وهبة، المركز الثقافي العربي، بيروت الطبعة ١، ١٩٩٢.
- ٧٥- مدخل إلى علم اللغة: محمود فهمي حجازي، دار الثقافة، القاهرة، الطبعة ٢، ١٩٨٦.
- ٧٦- مدخل إلى القرآن الكريم: محمد عبد الله دراز، دار القلم، الكويت ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.
- ٧٧- مستقبل اللغة المشتركة: إبراهيم أنيس، معهد الدراسات العربية العالية، القاهرة ١٩٦٠.

- ٧٨- مسند الشهاب : محمد بن سلامة بن جعفر أبو عبد الله القضاعي (ت ٤٥٤ هـ) تحقيق محمد عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة، بيروت، بدون طبعة، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م.
- ٧٩- المعجم الفلسفی: جميل صليبا، الطبعة الأولى، دار الكتاب اللبناني، بيروت ١٩٧١ م.
- ٨٠- المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم: أبو منصور موهوب بن الخضر الجوالقي (ت ٥٤٠ هـ) : تحقيق أحمد شاكر، دار الكتب، القاهرة ١٢٨٩ هـ / ١٩٦٩ م.
- ٨١- مغني الليب عن كتب الأعaries: جمال الدين بن هشام الأنصاري (ت ٧٦١ هـ) تحقيق مازن المبارك وأخرون، دار الفكر، بيروت، ط٥، ١٧٧٩ م.
- ٨٢- مفهوم المعنى «دراسة تحليلية»: عزمي إسلام، حوليات كلية الآداب، جامعة الكويت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ٨٣- مفهوم النص في الفكر اللغوي المعاصر: عبد الناصر لقاح، ندوة اللسانيات ولغة العربية بين النظرية والتطبيق، جامعة مولاي إسماعيل، كلية الآداب، مكناس ١٩٩٢.
- ٨٤- مقاييس اللغة: أحمد بن فارس بن زكرياء (ت ٣٩٥ هـ) ، تحقيق عبد السلام هارون، مطبعة البابي الحلبي، القاهرة، ط٢، ١٩٦٩ م.
- ٨٥- مقدمتان في علوم القرآن: آرثر جفري، صححها عبد الله إسماعيل الصاوي، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة ٢، ١٢٢٩ هـ / ١٩٧٢ م.
- ٨٦- مقدمة التفسير: أبوالقاسم الراغب الأصفهاني، المطبعة الجمالية، القاهرة، الطبعة ١٢٢٩ هـ.
- ٨٧- مقدمة في أصول التفسير : تقي الدين أحمد بن تيمية (ت ٧٢٨ هـ)، المطبعة السلفية، القاهرة، ط١، ١٢٩٩ هـ.

- ٨٨- ملامح من تاريخ اللغة العربية: أحمد نصيف الجنابي، دار الرشيد للنشر، العراق ١٩٨١.
- ٨٩- من أخلاقيات الإسلام: ياسين رشدي، الطبعة ١، نهضة مصر، القاهرة ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م.
- ٩٠- منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات: محمد الأمين الشنقيطي (ت ١٣٩٣ هـ)، مكتبة المعرف، الرباط، المغرب، د.ت.
- ٩١- نحو تأسيس نظرية تلقي قرآنية، مؤيد عزيز، آفاق الثقافة والتراجم، مركز جمعة الماجد.
- ٩٢- النحو والدلالة: محمد حماسة عبد اللطيف، الطبعة ١، مطبعة المدينة، مصر ١٩٨٣.
- ٩٣- نشأة الفكر الفلسفية في الإسلام: علي سامي النشار، دار المعرف، القاهرة، الطبعة ٧، ١٩٧٧.
- ٩٤- النص والأسلوبية بين النظرية والتطبيق: عدنان بن ذريل، دمشق ٢٠٠٠.
- ٩٥- نظام الإسلام: وهبة الزحيلي، منشورات جامعة قاريونس، الطبعة ٢، ليبيا ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م.
- ٩٦- نظرات في الاستدلال القرآني: عبد الستار فتح الله سعيد، كلية أصل الدين، جامعة الأزهر، القاهرة، الطبعة ١، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٤ م.
- ٩٧- النظرية الاجتماعية في الفكر الإسلامي: زينب رضوان، دار المعرف، القاهرة، الطبعة ١٩٨٢ م.
- ٩٨- نظرية المعرفة بين القرآن والفلسفة: راجح عبد الحميد الكردي، مكتبة المؤيد، الرياض، الطبعة ١، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م.

٩٩- واقعية المنهج القرآني: توفيق محمد سبع، الهيئة العامة، القاهرة،
١٩٧٣م.

- ١٠٠ الوجيز في أصول الفقه: عبد الكريم زيدان، مؤسسة الرسالة،
بيروت، ط٦، ١٩٨٧م.

الأجنبية :

1- Debeaugrande and Dressler. Introduction to texte linguistics. P 7. longman. London and Newyork 1981

2-Dictionnaire de linguistique: Jean Dubois.P 486.Edition Larousse.Paris 1989.

3-encyclopedique des sciences du language.P 375/376.
Edition du Seuil.1972.

4-Halliday and Ruquaiya hassan. Cohesion in English.P3.
longman. London 1979. and Newyork / 1981

5-La grammaire du texte en pays de langue allemande -J-
F Bourdin-P 133

La Semantique: George Mounin. p10/11. Collection
6-(Clefs) n° 16 Paris. 1972.

7-Les dimensions de l' Univers. par: Pierre Kohler;
Science et vie. Dec 1981.

8-Linguistique generale:John Lyons P 133 Traduction F
Dubois – charlier – Larousse- Paris – 1970.

9-O.Ducrot et T. Todorov.Dictionnaire encyclopedique des sciences du language.P443/453. Edition du Seuil.1972.

10-Vandijk. Some aspects of text grammars.P 3. The Hague Monton.1972

المجلات والدوريات :

١- إسلامية المعرفة، المعهد العالمي للفكر الإسلامي بأمريكا، السنة ٣، العدد ١٠، خريف ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م.

٢- سلسلة: ندوات ومناظرات، منشورات كلية الآداب، الرباط، رقم ٢٤، ١٩٧٠ م.

٣- دعوة الحق، الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامي، السنة الثالثة، الأعداد: ٢٥، ٢٠، ٢٢، ٢٠ مكة المكرمة، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م.

٤- عالم الفكر: الدار العربية للكتاب، طرابلس، ليبيا ١٩٨٣ م.

٥- عالم المعرفة، عدد ١٦٤، الكويت، غشت ١٩٩٢ م.

٦- عالم المعرفة، المجلد ٢٢، العدد ٢، الكويت ٢٠٠٣ م.

٧- العلم والإيمان: العدد ٧١، ليبيا ١٩٨١ م.

٨- كتاب الأمة، عدد ٦٥، الطبعة الأولى، منشورات الفرقان، الدار البيضاء ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م.

٩- مجلة جامعة الملك سعود، مج ٣، كلية الآداب، ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م.

١٠- المسلم المعاصر، السنة العاشرة، العدد ٣٩، رجب ١٤٠٤ هـ.





- ١- الشهود الحضاري للأمة الوسط في عصر العولمة.
د. عبد العزيز برغوث.
- ٢- عينان مطفأتان وقلب بصير (رواية).
د. عبد الله الطنطاوي.
- ٣- دور السياق في الترجيح بين الأقاويل التفسيرية.
د. محمد إقبال عروي.
- ٤- إشكالية المنهج في استثمار السنة النبوية.
د. الطيب برغوث.
- ٥- ظلال وارفة (مجموعة قصصية).
د. سعاد الناصر (أم سلمى).
- ٦- قراءات معرفية في الفكر الأصولي.
د. مصطفى قطب سانو.
- ٧- من قضايا الإسلام والإعلام بالغرب.
د. عبد الكريم بوفرة.
- ٨- الخط العربي وحدود المصطلح الفني.
د. إدهام محمد حنش.
- ٩- الاختيار الفقهي وإشكالية تجديد الفقه الإسلامي.
د. محمود النجيري.

- ١٠- ملامح تطبيقية في منهج الإسلام الحضاري.
د. محمد كمال حسن.
- ١١- العمران والبنيان في منظور الإسلام.
د. يحيى وزيري.
- ١٢- تأمل واعتبار: قراءة في حكايات أندلسية.
د. عبد الرحمن الحجي.
- ١٣- ومنها تتفجر الأنهاار (ديوان شعر).
الشاعرة أمينة المريني.
- ١٤- الطريق... من هنا.
الشيخ محمد الغزالى
- ١٥- خطاب الحداثة: قراءة نقدية.
د. حميد سمير
- ١٦- العودة إلى الصفاصاف (مجموعة قصصية لليافعين).
فريد محمد معوض
- ١٧- ارتسامات في بناء الذات.
د. محمد بن إبراهيم الحمد
- ١٨- هو وهي: قصة الرجل والمرأة في القرآن الكريم.
د. عودة خليل أبو عودة

- ١٩- التصرفات المالية للمرأة في الفقه الإسلامي.
- د. ثريا أقصري
- _____
- ٢٠- إشكالية تأصيل الرؤية الإسلامية في النقد والإبداع.
- د. عمر أحمد بو قرورة
- _____
- ٢١- ملامح الرؤية الوسطية في النهج الفقهي.
- د. أبو أمامة نوار بن الشلي
- _____
- ٢٢- أضواء على الرواية الإسلامية المعاصرة.
- د. حلمي محمد القاعود
- _____
- ٢٣- جسور التواصل الحضاري بين العالم الإسلامي واليابان.
- أ. دسمير عبد الحميد نوح
- _____
- ٢٤- الكلمات الأساسية للشريعة الإسلامية.
- د. أحمد الريسوبي
- _____
- ٢٥- المركبات البينية في فهم النصوص الشرعية.
- د. نجم الدين قادر كريم الزنكي
- _____
- ٢٦- معالم منهجية في تأصيل مفهوم الأدب الإسلامي.
- د. حسن الأمرازي
- _____
- ٢٧- إمام الحكمة (رواية).
- د. محمد إقبال عروي
- _____
- الروائي/ عبد الباقي يوسف
- _____

٢٨- بناء اقتصadiات الأسرة على قيم الاقتصاد الإسلامي.

أ. د. عبد الحميد محمود البعلبي

٢٩- إنما أنت... بِلَسْمٍ (ديوان شعر).

الشاعر محمود مفلح

٣٠- نظرية العقد في الشريعة الإسلامية.

د. محمد الحبيب التجكاني

٣١- محمد بن عبد الله ملهم الشعراء

أ. طلال العامر

٣٢- نحو تربية مالية أسرية راشدة.

د. أشرف محمد دوابه

٣٣- جماليات تصوير الحركة في القرآن الكريم.

د. حكمت صالح

٣٤- الفكر المقصادي وتطبيقاته في السياسة الشرعية.

د. عبد الرحمن العضراوي

٣٥- السنابل... (ديوان شعر).

أ. محبي الدين عطية

٣٦- نظرات في أصول الفقه.

د. أحمد محمد كنعان

.٣٧- القراءات المفسرة ودورها في توجيه معاني الآيات القرآنية.

د. عبد الهادي دحانى

.٣٨- شعر أبي طالب في نصرة النبي ﷺ.

د. محمد عبد الحميد سالم

.٣٩- أثر اللغة في الاستنباطات الشرعية.

د. حمدي بخيت عمران

.٤٠- رؤية نقدية في أزمة الأموال غير الحقيقة.

أ.د. موسى العرباني

د. ناصر يوسف

.٤١- مرافء اليقين (ديوان شعر).

الشاعر يس الفيل

.٤٢- مسائل في علوم القرآن.

د. عبد الغفور مصطفى جعفر

.٤٣- التأصيل الشرعي للتعامل مع غير المسلمين.

د. مصطفى بن حمزة

.٤٤- في مدارج الحكمة (ديوان شعر).

الشاعر وحيد الدهشان

٤٥- أحاديث فضائل سور القرآن: دراسة نقدية حديثية.

د. فاطمة خديد _____

٤٦- في ميزان الإسلام.

د. عبد الحليم عويس _____

٤٧- النظر المصلحي عند الأصوليين.

د. مصطفى قرطاح _____

٤٨- دراسات في الأدب الإسلامي.

د. جابر قميحة _____

٤٩- القيم الروحية في الإسلام.

د. محمد حلمي عبد الوهاب _____

٥٠- تلاميذ النبوة (ديوان شعر).

الشاعر عبد الرحمن العشماوي _____

٥١- أسماء السور ودورها في صناعة النهضة الجامعية.

د/ فؤاد البنا _____

٥٢- الأسرة بين العدل والفضل.

د. فريد شكري _____

٥٣- هي القدس... (ديوان شعر).

الشاعرة: نبيلة الخطيب _____

- ٥٤- مسار العمارة وآفاق التجديد.
- م. فالح بن حسن المطيري
- ٥٥- رسالة في الوعظ والإرشاد وطرقهما.
- الشيخ محمد عبد العظيم الزُّرقاني
- ٥٦- مقاصد الأحكام الفقهية.
- د. وصفي عاشور أبو زيد
- ٥٧- الوسطية في منهج الأدب الإسلامي.
- د. وليد إبراهيم القصاب
- ٥٨- المدخل المعرفي واللغوي للقرآن الكريم.
- د. خديجة إيكروز.

نهر متعدد.. متجدد

هذا الكتاب

... إن القراءة العلمية الرصينة المتبنية لمناهج تحليل الخطاب، المعتمدة على القراءة المقاصدية، القائمة على احترام خصوصيات القرآن الكريم، واعتماد قواعد التفسير وأصوله، من شأنها أن تبرز تميز القرآن الكريم وفرادته. فهو كلام الله العجز الخارج عن معهود كتابات البشر.... ومن ثم فهو ينفرد بوحدة خاصة تتمثل في وحدة الأهداف والمقاصد، من حيث البناء الدلالي والمفاهيمي (الانسجام)، ومن حيث بناؤه التركيبي إذ يتماسك (الاتساق) بدمج الأدوات التركيبية مع الأساليب الفنية بطريقة ألغت ما عُرف في عالم المعرفة المنسانية، ومناهج تحليل الخطاب من تفريق بين المستويات التركيبية والأسلوبية وال التداولية. إن النص / الخطاب القرآني يتماسك على غير معهود البشر، وبطريقة مضمورة لا يمكن الكشف عنها إلا بعد إعمال العقل والنظر...



وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية

قطاع الشؤون الثقافية

إدارة الثقافة الإسلامية

www.islam.gov.kw/thaqafa