

كتاب
كَلَامُكَ الْأَعْجَازُ

تأليف الشيخ الإمام أبي بكر، عبد الفاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجبلي النخعي
تضمنه الله بغفراته
المتوفى سنة ٤٧١ = أو سنة ٤٧٤ هـ

قراءة وععلق عليه
أبو فهد
محمود محمد شاكر

الناشر مكتبة النخعي بالقاهرة

كِتَابُ
حَلَالِكِ الْأَعْجَازِ

تأليف الشيخ الإمام أبي بكر، عبد الفاهر بن عبد الرحمن بن محمد البحر جاني النحوي

تَعَمَّدَهُ اللهُ بِعُجْرَاتِهِ

المثوف سنة ٤٧١هـ = أو سنة ٤٧٤هـ

قَرَأَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

أبو فهر

محمود محمد شاكر

مِنَ النَّاسِ مَنْ لَفْظُهُ لَوْلُوٌّ يَبَادِرُهُ اللَّقْطُ إِذْ يُنْفِظُ
وَبَعْضُهُمْ قَوْلُهُ كَالْحَصَا يُقَالُ قِيلَ لِي وَلَا يَخْفَظُ

شيخ المعزة

الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة

- المقدمة

- المدخل في دلائل الإعجاز ، من إملاء عبد القاهر

...

- كتاب « دلائل الإعجاز » .

٣ - خطبة الكتاب

٤ - بيان في فضل العلم

٥ - علم البيان ، وما لحقه من الضيم والخطأ ، ومقالة من ذم الشعر والنحو ، وبيان منزلتها من إعجاز القرآن ، والرد على بعض المعتزلة في مقالهم في إعجاز القرآن

١١ - فصل ، في الكلام على من زهد في رواية الشعر وحفظه ، وذم الاشتغال بعلمه وتعلمه ، وحجج عبد القاهر في الرد عليهم

١٥ - الدفاع عن الشعر ، وبيان ما جاء في الأحاديث من ذمه ومن مدحه

١٧ - أمره عليه السلام بقول الشعر ، وسماعه إياه وانشاده ، وعلمه به وارتياحه لسماعه

٢٤ - علة منعه عليه السلام من الشعر

٢٦ - تمام الدفاع عن الشعر ، وتعلق من ذمه بأحوال الشعراء

٢٨ - تفنيد كلام من زهد في النحو واحتقره

٣٣ - ذم عبد القاهر لأهل زمانه

...

٣٤ - سبب تأليف كتاب « دلائل الإعجاز »

٣٥ - فاتحة القول في « الفصاحة » و « البلاغة »

٣٨ - دليل الإعجاز ، والرد على المعتزلة

٤١ - استحسان الكلام كيف يكون

٤٣ - فصل في تحقيق القول في « الفصاحة » و « البلاغة » ، وقضية « اللفظ » عند المعتزلة ، وبيان فسادها

٤٦ - « اللفظ » الواحد يقع مقبولاً ومكروهاً

٤٩ - فصل في الفرق بين قولنا « حروف منظومة » ، و « كليم منظومة » ، وبيان معنى « النظم » ، ورد شبهة فيه

٥٥ - فصل ، في أن النظم هو توحى معاني الإعراب

- ٥٧ - ● فَصَّلُ ، في الردّ على من يقول : « الفصاحة للفظ وتلاؤم الحروف »
- ٦٣ - الردّ على القاضي عبد الجبار المعتزلي في مسألة اللفظ ، وقوله : « إنّ المعاني لا تتزايد ، إنما تتزايد الألفاظ »
- ٦٦ - ● فَصَّلُ في « اللفظ » يُطلق والمراد به غير ظاهره ، وبيان في « الكناية » و « المجاز » و « الاستعارة » ، وقاعدة « التشبيه » و « التمثيل »
- ٧٠ - ● فَصَّلُ في « الكناية » ، و « الاستعارة » و « التمثيل »
- ٧٤ - ● فَصَّلُ في « الاستعارة » وبدائعها
- ٨٠ - ● القول في « النظم » وتفسيره ، وأنه توخّى معاني النحو
- ٨٣ - شواهد على فساد « النظم » ، وشواهد على محاسنه
- ٨٧ - ● فَصَّلُ في أن مزايا « النظم » ، تابعة للمعاني والأغراض ، وصفة « النظم » ، وشواهد من محاسنه
- ٩٣ - ● فَصَّلُ في « النظم » يتّجدد في الوضع ، ويدقّق فيه الصنع ، وشواهد على ما يوصف بالفضل لمعناه لا لنظمه
- ٩٨ - كيف تشتهب المزية في « اللفظ » ، والمزينة في « النظم » ، وأمثلة هذه الشبهة في « الاستعارة » ، والقول في تنابع الإضافات
-
- ١٠٦ - ● فَصَّلُ في القول في التقديم والتأخير ، وهو باب كثير الفوائد . بيان في التقديم للعناية والاهتمام ، وأنه لا يكفي أن يقال : « قُدِّم للعناية » ، وخطأ تقسيم التقديم والتأخير إلى مفيد وغير مفيد
- ١١١ - مسائل في الاستفهام ، في التفرقة بين تقديم ما قُدِّم وتأخير ما أُخِّر ، في الأسماء والأفعال
- « الاستفهام بالهمزة ، والفعل ماضٍ »
- ١١٣ - « الاستفهام » للتقرير ، والإنكار ، والتوبيخ ، في الأفعال والأسماء ، والفروق في ذلك
- ١١٦ - « الاستفهام » ، تقديم الفعل وهو مضارع ، وتفسير معناه
- ١١٧ - « الاستفهام » ، تقديم الاسم ، والفعل مضارع ، وتفسير الاستفهام الدال على الإنكار
- ١٢١ - « الاستفهام » ، تقديم المفعول والفعل مضارع ، وأقسامه
- ١٢٤ - ● فَصَّلُ ، فيه مسائل في النفي ، مع التقديم والتأخير ، وتقديم الفاعل ، وتقديم المفعول
- ١٢٨ - ● فَصَّلُ ، في التقديم والتأخير في « الخبر المُثَبِّت » ، وهو قسمان جليّ ، وخفيّ
- ١٣١ - تقديم المحدث عنه يفيد التنبية والتحقيق والتأكيد ، ومعاني ذلك
- ١٣٥ - تقديم المحدث عنه بعد « واو الحال »
- ١٣٨ - تقديم المحدث عنه في الخبر المنفي = تقديم « مثل » و « غير » ، لازم ، ومعنى ذلك
- ١٤٠ - دستور في التقديم والتأخير في الاستفهام والخبر

١٤٢ - تقديم النكرة على الفعل في الاستفهام ، وتقديمها في الخبر

...

١٤٦ - • فَصَّلْ ، القول في « الحذف » ، وهو باب دقيق المسلك ، حذف
المبتدأ ، وحذف الفعل

١٤٧ - المواضع التي يطرد فيها حذف المبتدأ ، وأمثله . وخلاصة في شأن ما يُحذف

١٥٣ - القول في حذف المفعول به ، وقاعدة ضابطة في حذف الفاعل والمفعول

١٥٤ - الأغراض في ذكر الأفعال المتعدية . القسم الأول في حذف المفعول ، لإثبات معنى الفعل لا غير

١٥٥ - القسم الثاني ، حذف مفعول مقصود لدلالة الحال عيه ، وهو قسمان : جلي ، وخفي

- « الخفي » ، هو الذي يدخله الصنعة ، وأمثلة الخفي وأنواعه وبيانه ، و « الإضمار على شريطة
التفسير »

١٦٤ - متى يكون إظهار المفعول أحسن من حذفه

١٦٦ - أمثلة ما يُعلم أنه ليس فيه لغير الحذف وَجْهٌ

١٧١ - • فَصَّلْ ، في مثال آخر عجيب في « الحذف »

...

١٧٣ - • فَصَّلْ ، في القول على فُروقٍ في « الخبر » : خبرٌ جزءٌ من الجملة ،
وخبر ليس بجزء من الجملة ، ولكنه زيادة في خبر آخر سابق له ، كالحال
والصفة

١٧٤ - الفرق الثاني ، هو الفرق بين الإثبات إذا كان بالاسم ، وبينه إذا كان بالفعل ، ومثاله

١٧٥ - الفرق بين الخبر إذا كان صفة مشبهة ، وإذا كان فعلاً

١٧٦ - أمثلة الفرق بين الخبر إذا كان فعلاً ، وبينه إذا كان اسماً

١٧٧ - فُروق الخبر في الإثبات وأمثله ومعناه

١٧٨ - إذا كان الخبر نكرةً جاز أن تعطف على المبتدأ مبتدأً آخر

١٧٩ - الخبر معرفاً بالألف واللام ، على معنى الجنس ، وله وجوه مختلفة

- الوجه الأول : أن تقصر جنس المعنى على المُخبر عنه للمبالغة

١٨٠ - الوجه الثاني : أن تقصر جنس المعنى ، على دعوى أنه لا يوجد إلا منه

١٨١ - الوجه الثالث : أن تُقَرَّه في جنس ما حسنه الحسن الظاهر الذي لا ينكره أحدٌ

١٨٢ - الوجه الرابع : وهو دقيق المسلك ، وهو الذي سماه « الموهوم » وبيانه وأمثله

١٨٤ - « الموهوم » ، وغلبة « الذي » عليه وأمثله

- ١٨٦ - الفرق بين « المنطلق زيد » ، و « زيد المنطلق » ، والمبتدأ والخبر معرفتان ، وأمثله وبيانه ، مع معرفة أن ليس المبتدأ مبتدأ لتقدمه ، بل لأنه مسند إليه ، والخبر خير لأنه مُسندٌ تُثبِتُ به . وبيان ذلك وأمثله
- ١٩٢ - أسماء الأجناس تتنوع إذا وُصِفَتْ ، وهو أصلٌ يجبُ إحكامه
- ١٩٣ - وأيضاً « المصادر » تتفرّق بالصلة ، كما تتفرّق بالصفة ، وكذلك الاسم المشتقُّ أيضاً
- ١٩٥ - « الألف واللام » الدالّة على الجنسية ، لها مذهبٌ في الخبر ، غير مذهبها في المبتدأ ، ووجه هذا المعنى
- ١٩٩ - • فصلٌ في « الّذى » خصوصاً ، وفيه أسرارٌ جَمَّةٌ = ومجىء « الّذى »
لوصف المعارف بالجمل
- ٢٠٠ - « الّذى » ، تُوصَلُ بجملّة معلومة للسامع = و « الّذى » يأتي بعدها جملة غير معلومة للسامع
- ٢٠٢ - • فصلٌ ، قروقٌ في الحال ، لها فضلٌ تعلّقٌ بالبلاغة = « الحال » ومجيبها جملةٌ مع الواو تارةً وبغير الواو تارةً ، وأمثلة ذلك
- ٢٠٤ - جملة الحال والفعل مضارعٌ مثبت غير منقّى ، لا تكاد تجيء بالواو
- ٢٠٥ - مجيء جملة الحال فعلاً مضارعاً ومعه الواو
- ٢٠٧ - مجيء الحال مضارعاً منفياً يكثر في الكلام ، وأمثله
- ٢٠٨ - مجيء الحال مضارعاً منفياً يكثر أيضاً ويحسن ، وأمثله
- ٢٠٩ - الماضي يجيء حالاً بالواو وغير الواو مقروناً مع « قد »
- ٢١٠ - « ليس » ، مجيء جملتها حالاً ، الأكثر الأشيع اقترانها بالواو ، ومثال مجيبها بغير الواو فكان له حُسنٌ ومزيّة
- ٢١١ - مجيء جملة الحال بغير « واو » من أجل حرف دخل عليها ، فصارت لها مزيّة
- ٢١٢ - العلة في اختلاف الجمل الواقعة حالاً ، في مجيبها بالواو وغير الواو ، وأن المسلك إليها غامض ، وأن وأن الأصل المودى إلى تبين العلة هو « الإثبات » ، لا يتم إلا بمعرفة أن الخبر نوعان : خير جزء من الجملة ، وخير ليس بجزء منها
- ٢١٣ - جملة الحال وامتناعها من الواو ، وتفسير ذلك وأمثله
- ٢١٥ - دخول الواو على جملة الحال وبيانه وتفسيره
- ٢١٨ - القياس أن لا تجيء جملة من مبتدأ وخبر إلا مع الواو ، وعلّة ترك مجيء الواو في هذه الجمل
- ٢٢٠ - الكلام في الظرف ، وتأويل مجيبه خبراً

٢٢٢ - • فَصَّلَ ، الْقَوْلُ فِي الْفَصْلِ وَالْوَصْلِ

- من أسرار البلاغة ، عطف الجمل بعضها على بعض ، أو ترك العطف
- عطف المفرد ، والجمل المعطوف بعضها على بعض على ضربين : الأول أن يكون للمعطوف عليها موضع في الإعراب ، وحكمها حكم المفرد ، الثاني : أن تُعْطَفَ على الجملة العارية الموضع عن الإعراب ، جملة أخرى ، وهو موضع الإشكال في العطف بالواو دون غيرها ، وبيان ذلك وتفسيره

- ٢٢٦ - عطف الجمل بالواو ، ومكان الصلة بينهما ، والقوانين في فصل الجمل ووصلها
- ٢٢٧ - الصفة والتأكيد لا تحتاج إلى شيء يصلها بالموصوف أو المؤكد ، وأمثلة ذلك
- ٢٣٠ - الإثبات بالحرفين « إن » و « إلا »
- ٢٣١ - الجملة يظهر فيها وجوب العطف ، ثم يترك العطف لعارض يجعلها كالأجنبية ، وأمثلة ذلك
- ٢٣٣ - لا يُعْطَفُ الخبر على الاستفهام = بيان العطف على جواب الشرط
- ٢٣٥ - ما يوجب الاستئناف وترك العطف ، وأمثله
- ٢٤٠ - ما جاء في التنزيل من لفظ « قال » ، مفصلاً غير معطوف
- ٢٤٣ - • فَصَّلَ ، فِي أَنَّ تَرَكَ الْعَطْفَ يَكُونُ إِمْسًا لِلاتِّصَالِ إِلَى الْغَايَةِ ، أَوْ الْانْفِصَالِ إِلَى الْغَايَةِ = وَالْعَطْفُ لِمَا هُوَ وَاسِطَةٌ بَيْنَ الْأَمْرَيْنِ
- ٢٤٤ - • فَصَّلَ دَقِيقًا ، الْجُمْلَةُ لَا تَعْطَفُ عَلَى مَا يَلِيهَا ، وَلَكِنْ تُعْطَفُ عَلَى جُمْلَةٍ بَيْنَهَا وَبَيْنَهَا جُمْلَةٌ أَوْ جُمْلَتَانِ
- ٢٤٥ - بيان في العطف في الشرط والجزاء ، وبيان ذلك

...

- ٢٤٩ - • فَصُولٌ شَتَّى فِي أَمْرِ « الْلَفْظِ » وَ « النَّظْمِ » ، فِيهَا شَحْدٌ لِلْبَصِيرَةِ ، وَزِيَادَةٌ كَشَفِ عَمَّا فِيهَا مِنَ السَّرِيرَةِ
- فَصَّلَ ، غَلَطَ بَعْضٌ مِنْ يَتَكَلَّمُ فِي شَأْنِ « الْبَلَاغَةِ » ، لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي جُمْلَةِ الْخَفَايَا أَغْرَبُ مَذْهَبًا فِي الْغَمُوضِ مِنْ مَزَايَا الْبَلَاغَةِ ، وَأَنْ مَا قَالَهُ الْعُلَمَاءُ فِي صِفَةِ « الْبَلَاغَةِ » رَمُوزٌ لَا يَفْهَمُهَا إِلَّا مَنْ هُوَ فِي مِثْلِ حَالِهِمْ مِنْ لَطْفِ الطَّبِيعِ ، وَمِثَالُهُ
- ٢٥١ - كَلَامُ الْجَاهِظِ فِي شَأْنِ إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ، وَمَا غَلَطَ فِيهِ مَنْ قَدَّمَ الشَّعْرَ بِالْمَعْنَى ، وَأَقَلَّ الْإِحْتِفَالِ بِاللَّفْظِ
- ٢٥٢ - معرفة الشعر وتمييزه ، والأخبار في ذلك

- ٢٥٤ - سبيل الكلام سبيل التصوير والصياغة
- ٢٥٥ - قول الجاحظ : إن المعاني مطروحة في الطريق ، وتفسير هذا وبيان صحته
- ٢٥٨ - • فَصَّلُ ، لا يكون لإحدى العبارتين مزية على الأخرى ، حتى يكون لها في المعنى تأثير لا يكون لصاحبيتها ، ومرجع ذلك إلى ما يُتَوَخَّى في نظم اللفظ وترتيبه
- ٢٥٩ - • فَصَّلُ ، وهو فنٌ يرجع إلى هذا الكلام ، وتفصيل البيان في العبارتين تظنُّ أنهما يؤدیان معنى واحداً
- ٢٦٢ - فَصَّلُ ، الكلام ضربان : أحدهما تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ ، والآخر لا تصل إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده ، ولكن يدلُّك « اللفظ » بمعناه في اللغة ، ثم تجد لهذا المعنى دلالة أخرى تصل بها إلى الغرض . وعلى هذا مدارُّ « الكناية » و « الاستعارة » و « التمثيل » ، فهذا هو « المعنى » و « معنى المعنى »
- ٢٦٣ - بيان في شرح قوله « المعنى » و « معنى المعنى » ، وهو فصلٌ جيد في شأن « النظم »
- ٢٦٧ - • فَصَّلُ في استعمال « اللفظ » ، والمراد به دلالة المعنى على المعنى
- ٢٦٨ - قصور « اللفظ » عن أداء المعنى ، ومثاله في النقص والتعقيد
- ٢٧٢ - مثال على غموض المسلك إلى معاني « اللفظ » ، واشتباهاه على العلماء ، وأمثلة ذلك
- ٢٧٣ - « إنَّ » تُغْنِي غَنَاءَ « الفاء » في ربط الجملة بما قبلها
- ٢٧٤ - « كاد » ومعناها ، وبيان قولهم : « لم يكذب يفعل »
- ٢٧٦ - دقة هذه المعاني واشتباهاها على العلماء
- ٢٧٨ - « كَلَّ » وتفصيل القول فيها ، في النفي والإثبات وأحكامهما ، وأمثلة ذلك
- ٢٨٦ - • فَصَّلُ في المزية تكون ويجب بها الفضلُ ، إذا احتمل الكلام في ظاهره وجهاً آخر تنبو عنه النفس
- مثاله قوله تعالى : « وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ » ، وما في التقديم هنا من معنى شريف لا سبيل إليه مع التأخير
- ٢٨٨ - القول في قوله تعالى : « وَلَتَجِدُنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ » ، وتنكير « حياة »
- ٢٨٩ - تنكير « حياة » في قوله تعالى : « وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ »
- ٢٩١ - • فَصَّلُ ، الآفة العظمى في ترك البحث عن العلة التي توجب المزية في الكلام ، ومضرة قولهم : « ما ترك الأول للآخر شيئاً »

- ٢٩٣ - • فصلٌ ، هذا فصلٌ في « المجاز » لم نذكره فيما تقدّم
- بيان في « المجاز الحكيمى » ، وهو كثرٌ من كنوز البلاغة ، وأمثله وبيانه
- ٢٩٨ - ليس كلُّ شيء يصلح للمجاز الحكيمى بسهولة ، ومثال ذلك
- ٣٠٠ - ضربت ممّا طريق المجاز فيه الحكم ، ومثاله
- ٣٠١ - تنبيه على فساد قول من جعل هذا المجاز من باب ما حُذِف منه المضاف ، وأقيم المضاف إليه مقامه
- ٣٠٤ - • فصلٌ في تفسير قوله تعالى : « إِنَّ فِي ذَلِكَ لِدِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ » ، وخطأٌ من فسّر قوله « قلب » أى « عقل » ، وخطأٌ بعض من يتعاطى التفسير
- ٣٠٦ - • فصلٌ ، بيان دقيق في « الكناية » ، وإثبات الصفة عن طريقها ، وأمثلة ذلك
- ٣١٢ - كيف تختلف الكنايات ، فلا تكون إحداها نظيرةً للأخرى
- ٣١٥ - • فصلٌ في « إِنَّ » ومواقعها
- خير الكنديّ الفيلسوف مع ثعلب ، وزعمه أن في كلام العرب حشواً
- دخول « إِنَّ » في الكلام وخصائصها
- ٣١٧ - محاسن دخول « إِنَّ » على ضمير الشأن ، وأمثته
- ٣١٩ - « إِنَّ » تربط الجملة بما قبلها
- ٣٢٠ - « إِنَّ » تنهى النكرة لأن يكون لها حكم المبتدأ في الحديث عنها
- ٣٢١ - « إِنَّ » ، أثرها في الجملة ، وأنها تغنى عن الخبر ، وأمثلة ذلك
- ٣٢٢ - بيان في شأن « إِنَّ » و « الفاء » التى يحتاج إليها إذا أسقطت « إِنَّ »
- ٣٢٤ - مجيء « إِنَّ » في الجواب عن سؤال سائل ، وأمثله
- ٣٢٥ - « إِنَّ » ومجيئها للتأكيد ، وبيان ذلك
- ٣٢٦ - « إِنَّ » ومجيئها للتكيد ، وشرطها إذا كانت في جواب سائل
- ٣٢٧ - « إِنَّ » تدخّل للدلالة على أن ظنك الذى ظننت مردوداً

•••

٣٢٨ - • القصرُ والاختصاصُ

• فصلٌ في مسائل « إتما »

- قول أبى على الفارسى في « الشيرازيات » في « إتما »

- ٣٢٩ - ليس كُلُّ كلام يصلح فيه « ما » و « إلا » يصلح فيه « إنما »
- ٣٣٠ - « إنما » نحيى لخبير لا يجهد المخطب ، وتفسير ذلك
- ٣٣٣ - « إن » و « إلا » وبيان المراد فيهما ، والفرق بينهما وبين « إنما »
- ٣٣٥ - • فَصَّلْ ، هذا بيان آخر في « إنما »
- تفسير : أن « لا » العاطفة ، تنفى عن الثاني ما وجب للأول
- ٣٣٦ - معاني « لا » العاطفة قائمة في « إنما »
- ٣٣٧ - بيان وأمثلة فيما فيه « ما » و « إلا »
- ٣٣٨ - بيان في قوله تعالى : « إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ » ، وتقديم اسمه سبحانه
- ٣٣٩ - « ما » و « إلا » ، وتقديم المفعول في الجملة وتأخيرها ، وأن الاختصاص مع « إلا » يقع في الذى تؤخره
- ٣٤٠ - العود إلى القول في « إنما » وما يقع فيه الاختصاص بعدها
- ٣٤٤ - الاختصاص يقع في الذى بعد « إلا » من فاعل أو مفعول ، أو جازم وجرور يكون بدل أحد المفعولين
- ٣٤٥ - حكم المتبدل والخبير إذا جاء بعد « إنما »
- ٣٤٦ - عود إلى الاختصاص ، إذا كان بالحرفين « ما » و « إلا »
- ٣٤٨ - بيان آخر في معنى « إنما » في الجملة ، في « ما » و « إلا » ، وأن حُكْمَ « غير » حكم « إلا »
- ٣٥٠ - • فَصَّلْ ، في نُكْتَةٍ تتصل بالكلام الذى تضعه « بما » و « إلا »
- ٣٥١ - • فَصَّلْ ، زيادة بيان في « إنما » ، وهو فصل طويل متشعب فيه غموض
- ٣٥٣ - ما لا يحسن فيه العطف « بلا »
- ٣٥٤ - • بيان في انضمام « ما » إلى « إن » في « إنما » وقول النحاة : « ما » كافة
- « إنما » إذا جاءت للتعريض بأمر هو مقتضى الكلام ، ومثاله في الشعر

...

- ٣٥٩ - • فَصَّلْ وبيان ، وإزالة شبهة في شأن « النظم » و « الترتيب » ، وهى « الحكاية »
- ٣٦٢ - • فَصَّلْ ، بيان الجهة التى يختص منها الشعر بقائله ، وهى « النظم » و « الترتيب » وتوحي معاني النحو
- لا يكون « ترتيب » حتى يكون قصداً إلى صورة وصفة

٣٦٥ - • فصل، عودٌ إلى مسألة « اللفظ » و « المعنى » ، وما يعرض فيه من الفساد

٣٦٧ - التجوُّز في ذكر « اللفظ » ، وأن المراد به « المعنى » ، وإزالة شبهة في شأن « المجاز »

٣٦٨ - بيان مهم في معنى « جعلته أسداً » ، ونحوه ، وتفسير « جعل »

- بيان في قوله تعالى : « وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثَاءً »

- • فصل، تمام القول في « النظم » ، وأنه توخَّى معاني النحو ، والدليل

على ذلك

٣٧٣ - الإشكال في معرفتين هما مبتدأ وخبر ، وفصل الإشكال بالمعنى

٣٧٤ - بيان السبب في تعدد أوجه تفسير الكلام

٣٧٥ - مثال في تفسير قوله تعالى : « قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ »

- مثال في تفسير قوله تعالى : « وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ » في قراءة من قرأ بغير تنوين

٣٧٩ - مثال آخر في بيان قوله تعالى : « وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةَ آيَاتِهِمْ خَيْرًا لَكُمْ »

٣٨٠ - حذف الموصوف بالعدد شائع في الكلام ، وتمام القول في الآية السالفة

•••

٣٨٥ - • تحرير القول في إعجاز القرآن ، وفي « الفصاحة » و « البلاغة »

- بيان في معنى « التحدى » ، وأى شيء طولب العرب أن يأتوا بمثله . وهو مهم

٣٨٨ - أى شيء بهر العقول من القرآن ، وكلام الوليد بن المغيرة ، وابن مسعود ، والجاحظ ، في صفة

القرآن

٣٩٠ - الحجة على إبطال « الصرفة » ، وهي مقالة المعتزلة

٣٩١ - « النظم » و « الاستعارة » هما مناط الإعجاز

٣٩٣ - « الاستعارة » و « الكناية » و « التمثيل » من مقتضيات « النظم »

- خطأ المعتزلة في ظنهم أن المزية في « اللفظ » ، واضطرابهم في ذلك

٣٩٥ - رد قول القاضي عبد الجبار : « إن المعاني لا تتزايد ، إنما تتزايد الألفاظ »

٣٩٧ - « غريب اللغة » ليس له مكان في الإعجاز

٣٩٩ - أصل فساد مقالة المعتزلة ، هو ظنهم أن أوصاف « اللفظ » أوصاف له في نفسه

٤٠٠ - قول عبد القاهر « إن الفصاحة تكون في المعنى » ، ورد شبهة المعتزلة وغيرهم في فهم كلامه

٤٠٢ - « فصاحة اللفظ » لا تكون مقطوعة من الكلام الذى هي فيه ، بل موصولة بغيرها مما يليها

٤٠٤ - القول في قول عليه السلام: « ماتَ حَتَفَ أَنفِهِ »

٤٠٥ - بيان آخر في أن « النظم » هو توخى معانى النحو

٠٠٠

٤٠٧ - • فَصْلٌ ، وهو فنٌّ من الاستدلال لطيفٌ ، على بطلان أن تكون « الفصاحة » صفة للفظ من حيث هو « لفظ »

٤١٠ - • بيان في أن « الفكر » لا يتعلّق بمعانى الكَلِمِ مجردةً من معانى النحو

٤١٢ - « نظم الكلام » ، وتوخى معانى ، يسبُك الكلام سبْكَ واحداً

٤١٥ - آفةُ الذين لهجوا بأمر « اللفظ » من المعتزلة ، وبيان فساد أقوالهم

٤١٦ - فكر الإنسان ، هل هو فكر في الألفاظ وحدها ، أم هو فكر في الألفاظ والمعانى معاً ؟

٤١٧ - كشف وهم في مسألة ترتب الألفاظ في النفس والسمع

٤١٨ - ردّ شبهة للمعتزلة في « النظم » ، وقولهم إن البدوى لم يسمع بالنحو قط ، وأن الصحابة لا يعرفون ألفاظ المتكلمين

٤٢١ - • فَصْلٌ ، آفةٌ وشبهةٌ في مسألة التعبير عن المعنى بلفظين ، أحدهما فصيحٌ والآخر غيرُ فصيحٍ ، وهذه شبهة للمعتزلة ، وردُّ هذه الشبهة

٤٢٤ - « التشبيه » ، يكشف هذه الشبهة

٤٢٥ - شبهة المعتزلة في قولهم : « إن التفسير للبيت من الشعر مثلاً يجب أن يكون كالمفسر » ، ورد ذلك

٤٢٩ - الكلام الفصيح قسمان : قسمٌ مزينٌ في « اللفظ » ، وقسمٌ مزينٌ في « النظم »

٤٣٠ - القسمُ الأوّل ، « الكناية » و « الاستعارة » و « التمثيل على حدّ الاستعارة »

٤٣١ - النظر في « الكناية » ، والنظر في « الاستعارة »

٤٣٢ - « الاستعارة » ، يرادُ بها المبالغة ، لا نقلُ اللفظ عما وُضِعَ له في اللغة

٤٣٥ - أمثلة على أن « النقل » لا يتصوّر في بعض « الاستعارة »

٤٣٧ - تحقيق في معنى « الاستعارة » = وتفسير معنى « جعل » في الكلام وفي القرآن

٤٣٩ - تُعرّف « الاستعارة » من طريق المعقول دون « اللفظ » ، وكذلك « الكناية »

٤٤٢ - « الفصاحة » وصف للكلام بمعناه لا بلفظه مجرداً

٤٤٣ - كشف الغلط في « فصاحة الكلام » ، و « التفسير » و « المفسر »

٤٤٦ - الوجوه التي يكون بها للكلام مزية

- ٤٥٠ - إذا ظهر التشبيه في « الاستعارة » ، قُبِحت
- ٤٥١ - ● القسم الثاني ، وهو الذي تكون فصاحته في « النظم »
- ٤٥٤ - الردّ على المعتزلة في مسألة « اللفظ »
- ٤٥٥ - كلام العلماء في « الفصاحة » ، أكثره كالرموز والتعريض دون التصريح
- ٤٥٦ - بيان معانٍ في وصف « اللفظ » ، كقولهم : « لَفْظٌ مَتَمَكِّنٌ غَيْرُ قَلْبِي »
- ٤٥٨ - مسألة « اللفظ » وغلبتها على المعتزلة وغيرهم
- ٤٦٠ - « الاستعارة » تكون في معنى « اللفظ »
- ٤٦٢ - « المجاز » كالاستعارة ، إلا أنه أعمُّ
- ٤٦٣ - القول في « الإيجاز »
- ٤٦٤ - الرأي الفاسد وخطره إذا قاله عالم له صيِّت ومنزلة
- ٤٦٦ - الردّ على المعتزلة في مسألة « اللفظ » ، وبيان تقصيرهم
- ٤٦٧ - تعويل المعتزلة على « نسق الألفاظ » في شأن الفصاحة ، ثمَّ « الاحتذاء » و « الابتداء »
- ٤٦٨ - « الاحتذاء » و « الأسلوب »

...

٤٧٢ - ● فصل ، هذا تقريرٌ يصلح لأن يُحفظَ للمناظرة

- مناقشة « الاحتذاء » و « الابتداء » و « النسق » في إعجاز القرآن
- ٤٧٤ - سهولة « اللفظ » وخفته في شأن إعجاز القرآن

...

٤٧٧ - ● خاتمة كتاب « دلائل الإعجاز » ، وتمام نسخة أسعد أفندي

...

٤٧٩ - ● « رسائل وتعليقات » ، كتبها عبد القاهر الجرجاني

٤٨١ - (١) إزالة الشبهة في جعل الفصاحة والبلاغة للألفاظ

- بيان مهم في مسألة « اللفظ » و « المعنى »

٤٨٤ - أمثلة على ما تفعله صنعة الشاعرين في الصورة ، والمعنى واحد

٤٨٩ - الشاعران يقولان في معنى واحد ، وهو قسمان :

٤٨٩ - ● القسم الأول : أحدهما غُفْلٌ ، والآخر مُصَوَّرٌ

- ٥٠٠ - ● القِسْمُ الثاني : في البيتين جميعاً صَنَعَةٌ وتصوير
 ٥٠٧ - تعقيب على هذين القسمين
 ٥٠٨ - القول في معنى « الصورة » و « التصوير »
 ٥١١ - جُمْلَةٌ من وَصَفِهِمُ الشَّعْرَ وعَمَلَهُ ، وإدلالُهُمُ به
 ٥١٨ - غرضه من ذكر وصف الشعراء الشعر ، وأنه دليل على أن مزيمته تدرك بالعقل لا بمذاقة الحروف
 ٥٢٠ - بيانُ أن قولهم في « اللفظ » ، يسقط « الكناية » و « الاستعارة » و « المجاز » و « الإيجاز »
 ٥٢٢ - بيان آخر في شأن « اللفظ » ، وفساد القول به

...

- ٥٢٥ - ● مقالة في الحَبرِ والإسناد
 - « النظم » هو توتحي معاني النحو ، وهو مَعْدِنُ البلاغة
 ٥٢٦ - أصولٌ يحتاجُ إلى معرفتها = « الحبر » أصلٌ في معاني الكلام في النفي والإثبات
 ٥٢٨ - لأبَدُ للخبر من مُخْبِرٍ به ، وهو الذي يوصف بالصدق والكذب = وأن « الحبر » وجميع الكلام
 معانٍ يُنشئها الإنسان في نفسه
 ٥٢٩ - بطلان دعوى أصحاب « اللفظ » في توهمهم أن « الحبر » صفة « للفظ »
 ٥٣٣ - توهمهم أن « المفعول » زيادة في الفائدة ، والاحتجاج لبطلان ذلك
 ٥٣٧ - ● فَصْلٌ ، « الإثبات » معنى تكون به المزية في الكلام

...

- ٥٣٩ - ● هذا ما نُقِلَ من مسوِّدة عبد القاهر بخطِّه بعد وفاته رحمه الله
 - ألفاظ اللغة لم تُوضع إلّا لضم بعضها إلى بعض ، وبضمِّها تكون الفائدة ، وهذا موضع « الحبر »
 و « الإسناد »
 ٥٤٣ - « الحبر » وجميع معاني الكلام ، معانٍ ينشئها الإنسان في نفسه

...

- ٥٤٦ - ● بيانٌ في « النظم » ، ودخول الشبهة في أمره ، وأن مردّه إلى « الذوق »
 ٥٤٩ - البلاء هو أن الإحساسَ بالمزية قليلٌ في الناس
 ٥٥١ - خطأٌ خَفِيَ في « النظم » ، قد لا تدركه إلّا بعد دهر طويل

- ٥٥٢ - خطأ خفى آخر في « النظم »
- ٥٥٣ - خطأ آخر في اتباع تأويل بعض العلماء
- ٥٥٧ - تمام كتاب « دلائل الإعجاز » في نسخة « حسين جليبي »
- ...
- ٥٦١ - فصول ملحقة بكتاب « دلائل الإعجاز » في نسخة « حسين جليبي »
- (١) مسألة يرجع فيها الكلام إلى « الإثبات »
- ٥٦٣ - • (٢) فصل ، في الإثبات
- ٥٦٤ - • (٣) فصل ، تعليق على ما قاله ابن جني في بيت للمتنبي
- ٥٦٦ - • (٤) فصل ، في بيان معنى : « هذا يتجث من صخر ، وذاك يعرف من بحر »
- ٥٦٧ - • (٥) مسألة ، تعليق على كلام لأبي عبد الله الترمي ، في كتابه « معاني أبيات الحماسة »
- ٥٦٨ - « هذا آخر ما وجد على سواد الشيخ من هذا الكتاب » ، يعني « دلائل الإعجاز »
- ٥٦٩ - • (٦) مسألة ، في تفسير قولهم : « إن الفعل يدل على الزمان »
- ...
- ٥٧٣ - • « الرسالة الشافية » ، لأبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني .
وهذه الرسالة خارجه من كتابه « دلائل الإعجاز »
- ٥٧٥ - جُمِل من القول في « إعجاز القرآن »
- الأصل والقدوة في إعجاز القرآن هم العرب ، ومن عداهم تبع لهم ، والمتأخرون من الخطباء والبلغاء بعد زمان النبي ﷺ ، وقول خالد بن صفوان ، والجاحظ : أنهما لا يجاريان العرب الأول ولكن يحاكيانهم
- ٥٧٧ - دلائل « أحوال » العرب و « أقوالهم » ، حين نُزِل القرآن عليهم
- دلائل الأحوال ، الدالة على عجزهم حين نُحْدُوا بالقرآن
- ٥٨١ - دلائل الأقوال ، الدالة على عجزهم حين نُحْدُوا بالقرآن
- ٥٨٥ - الاحتجاج لدلالة هذه الأحوال والأقوال على إعجاز القرآن
- ٥٩٠ - • فصل في شبهة من قال : « جرت العادة بأن يبقى في الزمان من يفوت أهله حتى يسلموا له ، وحتى لا يطمع أحد في مُدَانَاتِهِ » ، والدليل على بطلان ذلك

- ٥٩٢ - الأخبار الدالة على اختلاف الناس في أى الشعراء أشعر
- ٥٩٥ - بيان في تقديم الشعراء وتفضيلهم من أى وجه يكون ؟
- ٥٩٨ - الشرط فيما ينقض العادة (يعنى المعجزة) أن يعم الأزمان كلها
- ٦٠٠ - قول الملحة أنه كان في المتأخرين من البلغاء من استطاع معارضة القرآن ، فترك إظهاره خوفاً
- ٦٠٢ - • فصل ، في فن آخر من السؤال وهو : من عادات الناس أن الواحد تواتيه العبارة في معنى ، وتمتنع عليه في آخر ، والقول فيمن غلب على معنى ، فلم يبق لغيره مرآة فيه
- ٦٠٤ - ما جاء على هذا الوجه من الكلام المنشور
- ٦٠٦ - إبطال الاحتجاج بمثل ذلك في إعجاز القرآن ، وتفصيل القول في معنى « التحدى »
- ٦١١ - • فصل في الذى يلزم القائلين بالصرفة من المعتزلة
- في سياق آية التحدى ما يدل على فساد قولهم
- ٦٢٣ - • فصل ، هو ختام الرسالة الشافية
- ٦٢٥ - • فصل ، في قول من قال : « إنه يجوز أن يقدر الواحد من الناس بعد مضي وقت التحدى ، على أن يأتي بما يشبه القرآن » ، وهو قول أصحاب « الصرفة »
- ٦٢٦ - • فصل ، هو ختام « الرسالة الشافية » ، في أن تمييز الكلام بعضه من بعض ، لا تستطيع أن تفهمه من شئت متى شئت

...

- قال أبو فهر : تم الكتاب بحمد الله وتوفيقه ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، وصلى الله على نبينا محمد وسلم تسليماً كثيراً .

...

رقم الإيداع ٢٠٠٠/١١٨٨٩

الترقيم الدولي :

I. S. B. N. 977 - 01 - 6865 - 3

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمة

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا بِهِ وَأَخْرَجَنَا مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ الَّذِي نَزَّلَ الْقُرْآنَ الْعَظِيمَ بِلِسَانِهِ لِسَانًا عَرَبِيًّا مُبِينًا ، لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ، اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَبِيهِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَسَلِّمْ تَسْلِيمًا كَثِيرًا . اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَأَرْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ .

...

وبعدُ فَمِنذُ دهرٍ بعيدٍ ، حينَ شَقَقْتُ طريقي إلى تَذْوُقِ الكلامِ المكتوبِ ، منظومه ومثوره ، كان من أوائل الكتب التي عكفتُ على تَذْوُقِها كتاب « دلائل الإعجاز » ، للشيخ الإمام « أبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني » ، الأديبِ النحويِّ ، والفقيرِ الشافعيِّ ، والمتكلمِ الأشعريِّ [توفى سنة ٤٧١ هـ ، أو سنة ٤٧٤ هـ] ، ويومئذٍ تنبَّهتُ لأربعة أمورٍ :

الأوَّلُ : أَنَّهُ بَدَأَ لِي أَنَّ عبدَ القاهرِ كان يريدُ أن يؤسسَ بكتابه هذا علمًا جديدًا أستدرِكُهُ على من سبقه من الأئمة الذين كتبوا في « البلاغة » وفي « إعجاز القرآن » ، ولكن كان غريبًا عندي أشدَّ الغرابة ، أَنَّهُ لم يَسِرْ في بناءِ كتابه سيرةً من من يؤسس علمًا جديدًا ، كالذي فعله سيبويه في كتابه العظيم ، أو ما فعله أبو الفتح ابنِ جنِّي في كتابه « الخصائص » ، أو كالذي فعله عبد القاهر نفسه في كتابه « أسرار البلاغة » ، بل كان عمله وهو يؤسس هذا العلمَ الجديدَ ، مَشْوَبًا بِحَمِيَّةٍ جارِفةٍ لا تعرفُ الأناةَ في التَّبْوِيبِ والتَّقْسِيمِ والتصنيفِ ، وكأَنَّهُ كان في عَجَلَةٍ من أمره ، وكأَنَّ منازعًا كان يُنازِعُهُ عندَ كُلِّ فِكْرَةٍ يريدُ أن يُجَلِّبَها ببراعته وذكائه وسُرعةِ لَمَحِهِ ، وبِقوَّةِ حُجَّتِهِ ومضاءِ رأيه .

مقدمة

الثاني : أتى وقفت في كتابه على أقوال كثيرة لم ينسبها بصريح البيان إلى أصحابها ، حتى نتبين من يكون هؤلاء ؟ وكان من أعظم ما حيرني قولان ، ردهما في مواضع كثيرة من كتابه ، بل إن الكتاب كله يدور على رد هذين القولين وإبطال معناهما . الأول ، قول القائل : « إن المعاني لا تتزايد ، وإنما تتزايد الألفاظ » ، [دلائل الإعجاز : ٦٣ ، ٣٩٥] = الثاني ، قول القائل : « إن الفصاحة لا تظهر في أفراد الكلمات ، ولكن تظهر بالضم على طريقة مخصوصة » ، [دلائل الإعجاز : ٣٩٤ ، ٤٦٦ ، ٤٦٦] .

الثالث : أن عبد القاهر جمع هذين القولين في فصل واحد ، [ص : ٣٩٤ ، ٣٩٥] ، وجمع معهما قوله : « ثم إن هذه الشناعات التي تقدم ذكرها ، تلزم أصحاب « الصرفة » ، أيضاً » [ص : ٣٩٠] ، والقول بالصرفة من أقوال المعتزلة ، فبدأ لي يومئذ أن بين هذين القولين وأصحاب « الصرفة » من المعتزلة نسباً ، ولكنني لم أفهم على ما يرضيني إن ذهب هذا المذهب .

الرابع : أن عبد القاهر في مواضع متناثرة كثيرة ، قد دأب على التعريض بأصحاب « اللفظ » ، وبالذين يقولون « بالضم على طريقة مخصوصة » ، وأوهما أنه « النظم » الذي ذكره الجاحظ في صفة القرآن [دلائل الإعجاز : ٢٥١] ، وهو أيضاً « النظم » الذي عليه مدار علم عبد القاهر الذي أسسه ، فكان مما شغلني ، أطول كلام من تعريضه بهم ، وهو ما جاءني في أواخر كتابه « دلائل الإعجاز » ، وهو قوله :

« وأعلم أن القول الفاسد والرأي المدخول ، إذا كان صدره عن قوم لهم نباهة وصيت وعلو منزلة في نوع من أنواع العلوم غير العلم الذي قالوا ذلك القول فيه ، ثم وقع في الألسن فتداولته ونشرته ، وفشاً وظهر ، وكثر الناقلون له والمشييدون بذكره = صار ترك النظر فيه سنة ، والتقليد ديناً ولربما = بل كلما = ظنوا أنه لم يشع ولم يتسع ولم يروه خلف عن سلف إلا لأن له أصلاً صحيحاً ، وأنه أخذ من معدن صديق ، واشتق من تبة كريمة ، وأنه لو كان

مدخولاً لظهر الدّخّل الذي فيه على تقادّم الزمان وكرور الأيام . وكم من خطأ ظاهر ورأي فاسدٍ حَظِي بهذا السبب عند الناس ولولا سلطان هذا الذي وصفتُ على الناس ، وأنَّ له أخذةً تمنع القلوب عن التدبّر ، وتقطع عن دواعي التفكير = لَمَا كَانَ لهذا الذي ذهب إليه القومُ في أمرِ « اللفظ » هذا التمكنُ وهذه القوّة وكيف لا يكونُ في إيسارِ الأخذة ، ومحولاً بينهم وبين الفكرة ، مَنْ يُسَلِّمُ أن الفصاحة لا تكونُ في أفراد الكلمات ، وإنما تكونُ فيها إذا ضمَّ بعضها إلى بعضٍ ، ثم لا يعلمُ أن ذلك يقتضى أن تكونَ وصفاً لها من أجل معانيها ، لا من أجل أنفسها ، ومن حيث هي ألفاظٌ وتُطَقُّ لسانٍ ؟ » [دلائل الإعجاز : ٤٦٤ - ٤٦٧] . وقد اختصرت الكلام هنا ، ولكن ينبغي أن تقرأه بطوله في المكان الذي أشرتُ إليه .

من يكون هؤلاء القوم الذين لهم نباهةٌ وصيتٌ وعلوٌ منزلة في نوع من أنواع العلوم ، غير علم « الفصاحة » الذي قالوا ذلك القول فيه ، وتداولته الألسن ونشرته حتى فشا وظهر ، وتمكنت أقوالهم المدخولة هذا التمكن ، ورَسختُ في النفوس هذا الرسوخ ، وتشعبت عروقها هذا التشعب ، مع ما فيها من التهاوت والسقوط وفُحشِ العَلَط ، والتي إذا نظرت فيها لم تَرَ باطلاً فيه شوبٌ من الحق ، وزيفاً فيه شيءٌ من الفِضَّة ، ولكن ترى العِشَّ بَحْتاً ، والعَيْظَ صِرْفاً ؟ ، كما يقول عبد القاهر [دلائل الإعجاز : ٤٦٥ ، ٤٦٦] . والأمران الثاني والرابع ، كانا موضع اهتمامي يومئذ ، وينبغي أن يكونا موضع اهتمام كُلِّ أحدٍ .

وفتشتُ ونقبتُ ، فلم أظفر بجوابٍ أطمئن إليه ، وتناسيتُ الأمر كُلَّهُ إلا قليلاً ، نحواً من ثلاثين سنة .

...

حتّى كانت سنة ١٣٨١ هـ (١٩٦١ م) ، وطبع كتاب « المغني » للقاضي « أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الهمداني الأسدي » ،

مقدمة

الفقيه الشافعيّ، المتكلم المعتزليّ [توفى سنة ٤١٥ هـ]، وكان إمام أهل الاعتزال في زمانه، وعُمر دهرًا طويلًا، وكثر أصحابه، وبُعِدَ صيته، ورَحَلَ إليه طُلاب العلم.

في تلك السنة صدر الجزء السادس عشر من كتاب «المغنى»، فإذا هو يتضمّن فصلاً طويلاً في الكلام على «ثبوت نبوة محمد ﷺ»، وفي إعجاز القرآن، وسائر المعجزات الظاهرة عليه ﷺ، [المغنى ١٦: ١٤٣ - ٤٣٣]، فلما قرأته، ارتفع كُلُّ شكٍّ، وسقط النَّقَابُ عن كُلِّ مستترٍ، وإذا التعريض الذي ذكره عبد القاهر حين قال: «واعلم أن القول الفاسد والرأي المدخول، إذا كان صدره عن قوم لهم نباهة وصيتٌ وعلوٌ منزلة في نوع من أنواع العلوم غير العلم الذي قالوا ذلك القول فيه.....» [انظر ماضي]، لا يعنى بهذا التعريض وبهذه الصفة أحداً سوى قاضي القضاة المعتزليّ عبد الجبار، فهو المعتزليّ النابه الذّكر، البعيد الصيت، العالی المنزلة في علم الكلام والأصول، بيد أنه هو الخامل الذّكر، الخالي الوفاض من علم «البلاغة» و«الفصاحة» و«البيان»، ولكنه بهذه البضاعة المزجاة من علم «الفصاحة»، جاء يتكلم في الوجوه التي يقع بها التفاضل في فصاحة الكلام، [المغنى ١٦: ١٩٧ - ١٩٩ وما بعدها]، وفي «إعجاز القرآن» عامة!!

والدليل الساطع، هو أن الأقوال التي ذكرتها آنفاً، وقلت إن عبد القاهر لم يصرّح بنسبتها إلى أحدٍ، هي أقوال القاضي عبد الجبار في كتابه المغنى بنصّها ولفظها، فهو يقول:

«إنّ الفصاحة لا تظهر في أفراد الكلام، وإنما تظهر بالضمّ على طريقة مخصوصة.....»، ثم يقول بعد ذلك: «إن المعاني لا يقع فيها تزايدٌ، وإذن فيجب أن يكون التزايد عنه الألفاظ كما ذكرناه.....»، [المغنى ١٦: ١٩٩، ٢٠٠] وهذا القولان هما اللذان يدور كتاب «دلائل الإعجاز» على ردهما وإبطال معنهما. هذا فضلاً عن أقوال آخر ذكرها عبد القاهر، ووجدتها ماثلة بنصّها

مقدمة

أيضاً في هذا الموضوع الذى ذكر فيه القاضى المعتزلى « إعجاز القرآن » ، كالقول في « جزالة اللفظ » ، حيث يقول القاضى : « ولذلك لا يصح عندنا أن يكون اختصاص القرآن بطريقة في النظم دون الفصاحة ، التى هى جزالة اللفظ وحسن المعنى » [المعنى ١٦ : ١٩٨ وما قبله] ، فيذكرها عبد القاهر في كتابه ثم يقول : « وأما الأخير ، فهو أننا لم نَرَ العقلاء قد رضوا من أنفسهم في شيء من العلوم أن يحفظوا كلاماً للأولين ويتدارسونه ، ويكلّم به بعضهم بعضاً من غير أن يعرفوا له معنى ، ويقفوا منه على غرض صحيح ، ويكون عندهم ، إن يسألوا عنه ، بيان وتفسير = إلا « علم الفصاحة » فمن أقرب ذلك أنك تراهم يقولون إذا هم تكلموا في مزية كلام على كلام : « إن ذلك يكون بجزالة اللفظ » = وإذا هم تكلموا في زيادة نظم على نظم : « إن ذلك يكون لوقوعه على طريقة مخصوصة ، وعلى وجه دون وجه » ، ثم لا تجدهم يفسرون « الجزالة » بشيء » ، [دلائل الإعجاز : ٤٥٦] .

...

ولم أرذ بهذا الاستقصاء ، ولكنى أردت أن أنبه إلى علاقة لا ينبغي إغفالها أو التهاون فيها ، وهى هذه العلاقة بين كلام عبد القاهر ، وكلام القاضى عبد الجبار . ذلك أن عبد القاهر منذ بدأ في شق طريقه إلى هذا العلم الجديد الذى أسسه ، كان كلُّ همّه أن ينقُضَ كلام القاضى في « الفصاحة » ، وأن يكشف عن فساد أقواله في مسألة « اللفظ » ، بالمعنى المؤقت المحدد في كلامه في كتابه « المعنى » ، دون المعنى المطلق للفظ من حيث هو لفظ ونطق لسان . وإغفال هذه العلاقة يؤدى ، أو قد أدى ، إلى غلط فاحش في فهم مسألة « اللفظ » و « المعنى » عند عبد القاهر في كتابه هذا . فلا « اللفظ » فهم على حقيقته عند عبد القاهر ، ولا « المعنى » أيضاً عُرف على حقيقته عنده .

وأنا أرجح أن عبد القاهر ، كتب كتابه هذا في أواخر حياته ، بدليل ما هدّتنا إليه النسخة المخطوطة من « الدلائل » ، التى رمزت إليها بالحرف « ج » ، كما سأبيّنه فيما بعد ، وآته كان يوشك أن يعيد النظر في كتابه ليجمعه تصنيفاً في

مقدمة

علم جديد اهتدى إليه ، واستدركه على من سبقه ، وشق له الطريق ومهّده ، ولكن آخترمته المنية قبل أن يحقق ما أراد . وأرجح أيضاً أن السرّ في العجالة التي صرّفته عن التبويب والتقسيم والتصنيف ، وأوجبت أن يبنى الكتاب هذا البناء العجيب ، هو فيما أظنّ ، أن طائفة من المعتزلة ، من أهل العلم ، في بلدته جرجان وفي زمانه ، كان لهم شعفٌ ولجاجةٌ وشغفٌ وجدالٌ ومناظرةٌ في مسألة « إعجاز القرآن » ، واثكأوا في جدالهم على أقوال القاضي عبد الجبار التي جاءت في كتابه « المغنى » ، والتي ذكرت مواضعها آنفاً ، وشققوا الكلام فيها ، وكانوا كما وصفهم عبد القاهر بقوله : « فإن أردت الصدق ، فإنك لا ترى في الدنيا أعجب من شأن الناس مع « اللفظ » ، ولا فساد رأيٍ مازج النفوس وخامرّها واستحكم منها وصار كإحدى طبائعها ، من رأيهم في « اللفظ » . فقد بلغ من ملكته لهم وقوته عليهم ، أن تركهم ، وكانهم إذا نُظروا فيه أخذوا عن أنفسهم ، وغُيِّبوا عن عقولهم ، وجيل بينهم وبين أن يكون لهم فيما يسمعونهُ نظّر ، ويرى لهم إيرادٌ في الإصغاء ولا صدّر ، فلست ترى إلا نفوساً قد جعلت ترك النظر ذأبها ، ووصلت بالهويّنا أسبابها ، فهي تغترب بالأضاليل ، وتتباعد عن التحصيل ، وتلقى بأيديها إلى الشبه ، وتُسرعُ إلى القول المموّه » ، [دلائل الإعجاز : ٤٥٨] .

ومن الدليل أيضاً على العلاقة الوثيقة بين كتاب عبد القاهر ، وأقوال القاضي عبد الجبار في كتابه « المغنى » ، أى بين كتابه وبين المعتزلة ، أن كتابه خلاً من ذكر « الصرفة » ، وهى أشهر أقوال المعتزلة ، لأنها من اختراع شيخهم القديم النّظام ، إلا في موضع واحد من الكتاب كله [دلائل الإعجاز : ٣٩٠] . وذلك لأن القاضي عبد الجبار نفسه ، وهو إمام المعتزلة في زمانه ، ردّ مقالة « الصرفة » ونقضها في كتابه ، [المغنى : ١٦ : ٣٢٣ - ٣٢٨] ، فأغفلها عبد القاهر أيضاً ، وخصّهم برسالته « الرسالة الشافية » ، الخارجة من كتاب دلائل الإعجاز ، والتي نشرتها ملحقةً بالكتاب .

مقدمة

هذا ما أردتُ أنبه إليه ، ليعيد الدارسون النظرَ في كتاب عبد القاهر ، وفي قضية « اللفظ » و « المعنى » التي اختلط الأمر فيها اختلاطاً شديداً أدى إلى فساد كبير في زماننا هذا ، وبالله التوفيق .

...

والآن ، أنصرفُ إلى القول في النسخ التي اعتمدتُ عليها في قراءة كتاب « دلائل الإعجاز » ، وفي التعليق عليه تعليقاً مختصراً ، وجعلتُ همى أن يكون قارئ الكتاب ماضياً في قراءته دون أن يتعثر أو يتلفت تلفتاً يعوقه عن المضى في قراءته ، فأعنته بتقسيمه إلى فقرٍ مرقمةٍ ، ودللته على سياق كلام عبد القاهر ، فإن كلامه ربماً شقَّ على كثير من أهل زماننا ، حين كُتب عليهم أن يهجرُوا كُتب أسلافهم من الفحول الأفاذ .

...

• النسخة المخطوطة الأولى « ج » : وهي من مكتبة « حسين جليبي معاني ، بتركية ، وعدد أوراقها : ٢٠٣ ورقة » ، ليس فيها اسم ناسخها ، ولكن تمت كتابتها في أواسط شهر ربيع الأول سنة ثمان وستين وخمسمئة (٥٦٨ هـ) ، أى بعد وفاة عبد القاهر بنحو سبع وتسعين سنة ، [دلائل الإعجاز : ٥٥٧] ، ونص كاتبها في أحد الفصول الملحقة بالكتاب أن : « هذا آخر ما وُجد على سواد الشيخ من هذا الكتاب ، كتب في شعبان المبارك سنة ثنتين وسبعين وخمسمئة » ، (٥٧٢ هـ) [دلائل الإعجاز : ٥٦٨] ، ثم يذكر في صدر فصل آخر بعده : « هذا مما نُقل من مسودته بخطه بعد وفاته رحمه الله » ، [دلائل الإعجاز : ٥٣٩] ، فدلنا هذا على أنه نقل ما نقل من خط عبد القاهر .

ولكن بقي شيء آخر ، هو أن على هذه المخطوطة في هامشها تعليقات بخط كاتبها ، استظهرت وأنا أقرأ الكتاب عند الطبع ، أنها من تعليق عبد القاهر نفسه ، حتى جاءت مواضع تقطع قطعاً مبيناً أنها تعليقات عبد القاهر على

مقدمة

نسخته ، فدلّ هذا ، والذي قبله ، على أن هذه النسخة منقولة من نسخة عبد القاهر التي كتبها بخطه في آخر حياته . وهذا بيان بأكثر المواضع التي جاءت فيها الحواشي مسلسلة ، وفيها الدلالة على ذلك :

ص : ٢٠ ، تعليق : ٢٧ / ٢ ، تعليق : ٣١ / ٥ ، تعليق : ١٥٢ / ٢ ، تعليق : ٤ ، وفي صدره :
« قال عبد القاهر » / ١٥٩ ، تعليق : ٤ وهو أسلوب عبد القاهر / ١٦٢ ، تعليق : ١٦٥ / ١ ، تعليق : ٢ /
١٩٥ ، تعليق : ٢١٠ / ١ ، تعليق : ٢١٦ / ٣ ، تعليق : ٤ ، وهو أسلوب عبد القاهر / ٢٣٠ ، تعليق : ١ /
٢٦٤ ، تعليق : ٢ ، أسلوب عبد القاهر / ٢٧٦ ، تعليق : ١ / ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، تعليق : ٤ ، أسلوب
عبد القاهر / ٢٩٠ ، تعليق : ١ ، أسلوب عبد القاهر / ٣٠١ ، تعليق : ٢ / ٣١٠ ، تعليق : ٤ / ٣١٣ ،
تعليق : ١ / ٣١٨ ، تعليق : ١ / ٣٤٠ - ٢٤٣ ، تعليق : ٢ ، وكتب الناسخ « حاشية » ، ثم كتب فوقها : « هذه
الحاشية مؤثّرة في أماليه المدوّنة » ، فهذا نصّ يقطع بأن جميع الحواشي منقولة من نسخة عبد القاهر ، وأيضاً
فإن هذه الحاشية نفسها ستأتي في نص كلام عبد القاهر بعد قليل في رقم : ٤٠٥ / ٣٥٦ ، تعليق : ٢ /
٣٦٧ ، تعليق : ١ / ٣٧٣ ، تعليق : ٢ / ٣٧٤ ، تعليق : ٢ / ٣٨٠ ، تعليق : ٢ / ٣٨٣ ، تعليق : ١ ، ونصّ
الحاشية : « هذا تعليل لقولي : لم يلزم من إثبات الآفة » ، وهو نصّ قاطع بأن هذه الحواشي نسخة عبد القاهر
/ ٤٤٧ ، تعليق : ٢ / ٤٩٩ ، تعليق : ٢ ، وهو بلا شبهة من كلام عبد القاهر / ٥٠٢ ، تعليق : ١

وقد فاتتني حواشٍ أُخر كتبها عبد القاهر على هذه النسخة ، ولكنني لم
أُحسن قراءتها ، فلم أثبت منها شيئاً . والذي ذكرته آنفاً قاطع كما ترى ، بأن
ناسخ « ج » ، إنما نسخها من نسخة عبد القاهر نفسه ، وزاد فائدة خلّت منها
جميع النسخ ، ولهذا جعلتها هي الأصل الأوّل الذي اعتمدت عليه .

...

أما ترتيب هذه النسخة « ج » ، فهو كما يلي :

(١) من ص : ١ ، إلى ص : ٣٠٧ ، نصّ كتاب « دلائل الإعجاز » ، كما
دلّت على النسخة الأخرى « س » ، كما سأبيّنه ، ثم ترك بياضاً بين الكلامين
وكتب : « بسم الله الرحمن الرحيم » ، وهذا القسم يقع في مطبوعتنا من ص :
١ إلى ص : ٤٧٨

مقدمة

- (٢) من ص : ٣٠٧ - ٣٣٢ ، ويبدأ فصل آخر ، وهو موجودٌ بهذا الترتيب في مطبوعة رشيد رضا ، وهو في مطبوعتنا من ص : ٤٨١ - ٥٢٤
- (٣) من ص : ٣٣٣ - ٣٤٣ ، فصل آخر ، موجودٌ في نسخة رشيد رضا ، وهو في مطبوعتنا من ص : ٥٢٥ - ٥٣٨
- (٤) من ص : ٣٤٣ - ٣٥١ ، موجودٌ في نسخة رشيد رضا . مؤخراً عن موضعه في المخطوطة ، وهو فيها من ص : ٣٩٣ ، إلى آخر مطبوعته ص : ٤٠٢ ، وأتبعته في ذلك ، فهو في مطبوعتنا مؤخر أيضاً ، وهو فيها من ص : ٥٤٦ إلى ص : ٥٥٧
- (٥) من ص : ٣٥٢ - ٣٥٦ ، موجود في نسخة رشيد رضا مقدّماً عن موضعه في المخطوطة ، وهو فيها من ص : ٣٨٩ ، إلى ص ٣٩٣ ، وأتبعته أيضاً فهو في مطبوعتنا من ص : ٥٣٩ - إلى ص : ٥٤٥
- (٦) من أوسط ص : ٣٥٦ ، إلى آخر ص : ٣٦٠ ، فصول ومسائل ملحقة بالكتاب ، ليست في نسخة رشيد رضا ، وهي في مطبوعتنا من ص : ٥٦١ ، إلى ص : ٥٦٩
- (٧) من ص : ٣٦١ إلى ص : ٣٦٦ ، وبعدها ص : ٣٦٧ ، ٣٦٨ ورقة بيضاء فاصلة : « المدخل في دلائل الإعجاز من إملائه » ، وقد قدّمها رشيد رضا في أول كتاب « دلائل الإعجاز » وأحسنَ ، فاتبعته وقدّمها في أول هذه المطبوعة أيضاً .
- (٨) من ص : ٣٦٩ - ٤٠٥ ، « الرسالة الشافية في الإعجاز ، هذه الرسالة خارجة من كتابه الموسوم بدلائل الإعجاز » ، وقد نُشِرَتْ من قبل كما سأذكر ذلك ، ونشرتها أيضاً ، وهي في مطبوعتنا من ص : ٥٧٣ إلى ص : ٦٢٨ فهذه هي النسخة التي جعلتها أصلاً أوّل ، لنفاستها وعنفها ، ولأنها

مقدمة

منقولة من خطّ الشيخ رحمه الله ، وعليها حواشيه بخطّه ، ولم تخلُ من بعض العيوب ، أشرت إليها في تعليقي على الكتاب .

...

• النسخة المخطوطة الثانية « س » ، وهي من مكتبة أسعد أفندي ٣٠٠٤ ، بتركية ، وليس فيها اسم ناسخها ولا تاريخ كتابتها ، والأرجح أنها من خطوط القرن السادس أيضاً أو القرن السابع . وهي نسخة نفيسة دقيقة مضبوطة ضبطاً كاملاً ، مع بعض العيوب التي تتخللها ، والتي أشرت إليها في تعليقي على الكتاب ، وهي خالية من كلّ حاشية ، وهي التي دلّنتني على آخر كتاب « دلائل الإعجاز » ، وأن ما بعد ذلك في نسخة « ج » ، إنما هو « رسائل وتعليقات » نقلها كاتب « ج » من خطّ عبد القاهر بعد وفاته رحمه الله ، والموجودة أيضاً في الأصول التي طبعت عنها نسخة رشيد رضا . وهي تقع في مطبوعتنا من أول الكتاب ص : ١ ، إلى ص : ٤٧٨ ، ونصّ كاتبها أنه بهذه النهاية تم كتاب « دلائل الإعجاز » .

فهاتان هما النسختان النفستان اللتان جعلتُهُما أصلاً لقراءتي وتعليقي .

...

• مطبوعة الشيخ محمد رشيد رضا رحمه الله سنة ١٣٢١ ، وهي أوّل مطبوعة صدرت ، من كتاب « دلائل الإعجاز » ، فكتب في آخر الكتاب كلمة ذكر فيها أنه نشر كتاب « أسرار البلاغة » لعبد القاهر في أول سنة ١٣٢٠ ، ثم قال : « لما هاجرت إلى مصر لإنشاء مجلة « المنار » الإسلامي في سنة ١٣١٥ ، وجدتُ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، رئيس جمعية إحياء العلوم العربية ، ومفتي الديار المصرية ، مُشتغلاً بتصحيح كتاب « دلائل الإعجاز » ، وقد استحضر نسخة من المدينة المنورة ، ومن بغداد ، ليقابلها على النسخة التي عنده . وأزيدُ الآن ، أنه قد عُني بتصحيحه أتمّ عناية ، وأشرك معه فيها إمام اللغة وآدابها في هذا العصر ، الشيخ محمد محمود التركي الشنقيطي ، ونَاهيك بكتابٍ آجتمَع على تصحيح أصله علامتا المعقول والمنقول » .

مقدمة

فهذه المطبوعة إذن ، لها ثلاثة أصولٍ مخطوطةٍ لا أعرفُ عنها شيئاً ، ولكن لما لها من منزلة التقدّم ، ولأن الذين تولّوا نشرها ثلاثة من كبار علمائنا في هذا العصر ، فقد جعلتها أصلاً ثالثاً ، واتبعتُ ترتيبها ، حتى لا تُختَلَّ معرفة الناس بهذا الكتاب الجليل الذي بقي في أيديهم على صورته هذه أكثر من ثمانين سنة . ولكن لا بُدَّ من الإشارة هنا إلى أن المخطوطتين « ج » و « س » ، قد صححتنا خللاً شديداً كان في بضعة مواضع من الكتاب ، وكان شرّها وأبشعها ما وقع في هذه المطبوعة في ص : ٣٩٠ ، ٣٩١ ، وهو واقع في مطبوعتنا ص : ٥٤٠ ، تعليق : ٤ ، فقد كان كلاماً لا يُعقل ولا يُهتدى إلى صوابه ، ولا أدري كيف وقع هذا الخلل . وعندما بدأت قراءة الكتاب ونشره ، كانت نيتي أن أستبقى جميع تعليقات الشيخ رشيد رحمه الله ، ففعلتُ ذلك في أوائل الصفحات ، ثم أضربتُ عن ذلك ، لقلّة فائدة هذه الحواشي ، ولكيلا يختلطَ عملي بعمل غيري ، ولكنتي لم أُحلّ تعليقاتي من الإشارة إلى تعليقاته رحمه الله .

فهذه المطبوعة ، إذن ، كأنها اعتمدت على خمس مخطوطات : مخطوطة « ج » و « س » ، ثم مخطوطة المدينة ، ومخطوطة بغداد ، ومخطوطة الشيخ محمد عبده ، وهي ثلاثة لا أعرفُ عنها شيئاً ، إلا ثقةً مني بعمل الشيخ رشيد رضا رحمه الله ، وغفر لنا وله .

...

بقي شيءٌ واحد ، وهو أني وضعت في هامش الكتاب أرقام صفحات المخطوطة « ج » برسم الأعداد العربية المألوف في بلادنا ، وأرقام صفحات المخطوطة « س » برسم الأعداد التي كتب بها الأعاجم أعدادهم ، وأما صفحات مطبوعة الشيخ رشيد ، فقد وضعت أرقام صفحاتها في دائرة ○ هكذا ، وهي فاصلة في سياق الكلام ، وآثرت ذلك ، لأن هذه المطبوعة بقيت دهرًا طويلاً في أيدي العلماء ، وأحالوا إلى صفحاتها في حواشيمهم ، لأنها أجودُ نسخة طُبعت من كتاب « دلائل الإعجاز » حتى تمَّ طبعُ نسختنا هذه .

...

مقدمة

• أما « الرسالة الشافية » المثبتة في آخر نسخة « ج » ، فقد نص الناسخ على أنها « خارجة من كتابه الموسوم بدلائل الإعجاز » ، وقد نشرها من قبل الأستاذان « محمد خلف الله أحمد » و « محمد زغلول سلام » ، في مجموعة ذخائر العرب ، ضمن كتاب بعنوان : « ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ، للرُّمَّاني ، والخطَّابي ، وعبد القاهر الجرجاني » ، عن نسختنا « ج » نفسها . وقد آثرت أن أعيد نُشرها ، لأنها قطعة من النسخة « ج » التي جعلتها أصلاً معتمداً للنشر ، ثم للسبب الذي ذكرته آنفاً من أن عبد القاهر ، كان ينقضُ بكتابه قول الطائفة التي اتبعت القاضي عبد الجبار من المعتزلة ، وقالت بقوله ورَّدته ، ولم يذكر فيه القائلين من المعتزلة بقول شيخهم القديم النظام في « الصرفة » ، وأفرد لهم هذه « الرسالة الشافية » ، ففيها الردُّ على أهل « الصرفة » وغيرهم من المعتزلة . وكانت أيضاً هذه المطبوعة الأولى ، غير مطابقة كل المطابقة لما في المخطوطة ، كما أشرت إليه في التعليق عليها ، وأرجو أن أكون قد أحسنت .

...

والحمد لله أولاً وآخراً على توفيقه وعظيم إنعامه عليّ ، بأن أتولّى قراءة هذا السفر الجليل والتعليق عليه ، مُقِرّاً بالعجز والتقصير ، ضارِعاً إليه أن يَغْفِرَ لي ما أسأت فيه ، وأسأله أن يُعِينَنِي على مَا أَقْجِمُ نَفْسِي فِيهِ مِنْ عَمَلٍ أُرِيدُ بِهِ وَجْهَهُ سِيحَانَهُ ، ثُمَّ مَا أَضْمَرُهُ مِنْ خِدْمَةِ هَذِهِ اللُّغَةِ الشَّرِيفَةِ النَّبِيلَةِ الَّتِي شَرَّفَهَا اللهُ وَكَرَّمَهَا بِتَنْزِيلِ كِتَابِهِ بِلِسَانِ عَرَبِيٍّ مَبِينٍ ، وَصَلَّى اللهُ عَلَى النَّبِيِّ الأُمِّيِّ صَلَّى اللهُ تَزْلُفُنَا عِنْدَهُ ، صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَصَلَّى اللهُ عَلَى أبُوَيْهِ الكَرِيمِينَ إِبرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَعَلَى سَائِرِ أَنْبِيَائِهِ وَرُسُلِهِ . اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَيَسِّرْ لَنَا كُلَّ عَسِيرٍ .

الثلاثاء : ٥ جمادى الأولى سنة ١٤٠٤

٧ فبراير سنة ١٩٨٤

مصر الجديدة / ٣ شارع الشيخ حسين المرصفي

أبُوهُنَا
محمود محمد شاكر



الصفحة الأولى من نسخة حسين جليبي ا معاني (دلائل الإعجاز)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين حمد المخلصين حمد المخلصين حمد المخلصين
 نوابك الأمان نوابك الأمان نوابك الأمان نوابك الأمان نوابك الأمان
 حرك الجول والفتوة وثبات الأيقين يسلمون أشعة روضها الهدي ويستولون العنبر
 على ياقوتها الزانفت وما الزانفت وما الزانفت وما الزانفت وما الزانفت وما الزانفت
 والربيع والربيع والربيع والربيع والربيع والربيع والربيع والربيع والربيع والربيع
 لا تجد مع سلطانة شجرة رعبات الله على من شئت من التوكل عليه وأرسلنا
 رسالنا مع السدود بعينه الحق معروضه البركات وما سجدت العقول وتقبلت
 الأبواب ونهضت من أن تبت في بيتنا نعمة وأن تستدري قولنا لا تجده وإن
 تكون من عبدة العمارات من المصطفى مع منجوقه الإطراء وأن يطير من سبيل
 سبيل من عبدة أن يمدد بالناظر ونوره على السمع وأيضا على الأبرار عند القول
 أن يفرق في ما طمئنه ولم يقدر في معانيه وسما في الرتبة المبركة وجل الله كونه
 على قدر خلقه والسلمون من شريفه محمد وسيدنا محمد سلمون على أركانها والمقام الرا
 حودن على الله الأنوار من بعد من لا ينس ونظير كرات لا ينس النسا
 ينس مننا الجلال الشرف من بعد من لا ينس من العظم وعلم من أن ينس من لا ينس
 وأين من استنصار العظم وهذا الوجود لا يما يدرك وأرسلنا نوابك
 لا لا شرف إلا من السبيل النبوة لا خير إلا من السبيل النبوة لا خير إلا من السبيل النبوة

الصفحة الثانية من نسخة حسين جليبي ا معاني (دلائل الإعجاز)

مع أن الله مثل الذي وعادناه ولا يحسن ذلك ومب أن يحور الشبه في ذلك
 والى قوله تعالى لا يملك روح من الأرواح التي توحى إلا ما يشاء الله وحده لا يحيط من أن ما لا يسأل عن غير
 من الله عند من يوحى به من الأرواح وتوحى به على ما خلقه وخطبه من أن خلق الله الأرواح
 من غير أن يخلقها من قبل الله والحق في سائر الناطق فقال البصر الأرواح الصفة هو التي
 من الناطق قال فقال لونه من حيث ما علمت أن النكاح والمقرب كونه لا يربح العقول
 عمل النكاح والتكليف وذلك من أن هذا الذي ذكر من أن النكاح
 لا يربح مع ذلك العمل لا يتصايد في الأرواح والخطبة هو له تعالى والحق أن الله والحق
 في قوله تعالى هو الله إذ هذه الصفة لم تكن وإذا كان هذا ثابتاً معلوماً من حكمة
 سبحانه ومن الأرواح الناطق وهذا المعنى وهو كونه من الأرواح سواء لأنه شبيهة
 شفه حيث أحسنه شديد ما يشبه الله عز وجل والذات قضبان من الله
 قال الناطق من عندهم متوفاة هي ما تعلقت به العشر والإقلاما الحق
 من الله وحسنه الإقلام وأن لم يتعلم في العشر والذات كونه لا يكون إلا من
 بيننا سوده من عند الله ن
 في أول أسطره ربع الأول سنة ثمان مائة وسبع وخمسين
 من الله سبحانه ولوالديه ولجميع المؤمنين والمؤمنات
 رحمته إنه إمام المؤمنين ومفتي العالمين

صفحة ٣٥١ من نسخة حسين جليبي ا معاني (دلائل الإعجاز)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل هذا العالم من جملة خلقه على علمه فلهما وجهه وحمل الهموم
وتسلكهم أبواب الرمان ونواريت الجدران وترعت البق الموم
والعقود من الأسماء الجوز والفقير وسأله نبيهم من الله وقرآنك
وقد شوي على الفرح من كنهها إذا رعت وزادها أو العلقوب وبعده سائده
فخر وعلى العزير والكان والرعي المأظف والشمس والسهماء وأرض
الهم كل ما من صفة وإن لا سلطان لأجد مع ساطعه توجهه عرس النير
وعلم من سائده الوكيل من علمنا من هسه البعدون وسنة الجرح
وعرضه بقوت وما سويها العفوف رحيله الألبان ويجوز به من أن
تدع من العلم سوي لا يعلمه وإن سوي هو لا يعلمه وإن عزمنا اللادون من
النار والصحاح المصنوعة الألفاظ وإن يكون من نعمة أن الجادون الأهل
والموق على السابغ ولا سبغ أو اراج عند العوف أن يكون فتعطف فيه وتند
وتسكن في بهاسة وسأله الرغمة البهجة وعلاجه العباد على حين
طيقو المنطوق من بهية نعيم سبيد الزمبلان وعلى أجماله المنطق أو
الراشدين وعمل الله الأكلار من بينهم أنهم من وبعثنا إنا إذا
تسكننا المنطوق يعرف سائرهما والذوب وتسن مواهبهما من العظم
وتعلم أي منها الحق بالقدرة والشمس استجاب العظم وحفظ العباد
بذلك وأولها من تلك أو كما في الأوهة والشيد القوي والأوهة الأهل
تجلبه ولا تلبه الأوهة زوايا وسائدها ولا مخرج الأوهة جملتها وأوهة

ربنا
رحمة

الصفحة الثانية من نسخة أسعد أفندي ٣٠٠٤ (دلائل الإعجاز)

٣٠٤

سُبْحَانَكَ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ لَا تَأْخُذُكَ أَسْمَاءُ وَلَا أَسْبَابُ
 لِمَنْ عَمِلَ مِنْهَا تَقْسِيرًا وَصَرِيحًا وَلَا لِبَلَاءٍ إِنْ سَأَلْتَهُمْ مِنْ غَيْرِ
 لِمَنْ تَسْتَلِمْ لِمَا تَسْتَأْتِيكَ فَتَأْتِيكَ تَأْتِيكَ تَطِيلُ الْعُجْبُ مِنْ عَمَلِكَ وَتَكْبُرُ الْعِبَادَةُ
 إِلَيْكَ مِنْ الذِّكْرِ كُنْتَ عَلَيْهِ طَوَّلٌ مَدَّةً وَتَسْأَلُكَ اللَّهُ تَعَالَى
 أَنْ يَجْعَلَ كُلَّ نَفْسٍ بِرَبِّهِ وَتَقْصِدَهُ لِيُوجِبَهُ حَالًا وَإِلَى رِضَاؤِهِ عَزَّ وَجَلَّ
 مُؤَدِّيًا وَابْتِغَاءَ مَقْصِدِيَا وَاللَّزْأَمِيَّ عِنْدَ مُوجِبَاتِ مَنِّهِ وَفَضْلِهِ وَتَجَنُّبِهِ
 عَمَّ الْبَابِ

وَبِحَمْدِهِ وَجَدَّ وَجَلَّ عَلَى سَائِرِ الْمَلَائِكَةِ وَرُوحَانِهِ وَبِوَالِدِهِ

الصفحة الأخيرة من نسخة أسعد أفندي ٣٠٠٤ (دلائل الإعجاز)

المَدْخَلُ

فِي دَلَائِلِ الإِعْجَازِ، مِنْ إِمْلَائِهِ

تَأَلَّفَ عَبْدُ الْقَاهِرِ المِجْرِبَانِي

تَوَفَّى سَنَةَ ٤٧١هـ، أَوْ سَنَةَ ٤٧٤هـ هِجْرِيَّةً

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ وَحْدَهُ

قال الشيخ الإمام ، مجد الإسلام ، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن ابن محمد الجرجاني رحمه الله تعالى . (١)
الحمد لله رب العالمين حمدي الشاكرين ، وصلواته على محمد سيد المرسلين ، وعلى آله أجمعين .

هذا كلام وجزئ يطلع به الناظر على أصول النحو جملة ، وكل ما به يكون النظم دفعة ، وينظر منه في مראה ثرية الأشياء المتباعدة الأمكنة قد اتقت له حتى رآها في مكان واحد ، ويرى بها مشيما قد ضم إلى معرق ، (٢) ومغربا قد أخذ بيد مشرق . وقد وصلت بأخرة [إلى] كلام من أصغى إليه وتدبره تدبر

(١) فوق البسملة ، في مخطوطة « حسين جلبي » المرموز إليها بحرف « ج » ، وهي المنقولة من خط عبد القاهر نفسه ، كتب ما نصه :

« المدخل في دلائل الإعجاز ، من إملائه »

وهذه الرسالة التي أملاها عبد القاهر ، موجودة في أول النسخة المطبوعة من « كتاب دلائل الإعجاز » ، مقدمة على الكتاب ، هكذا فعل الشيخ محمد رشيد رضا في طبعته سنة ١٣٣١ هـ ، فأبقيتها كما هي مقدمة على الكتاب ، ولكنها في المخطوطة « ج » ، تأتي في صفحة (٣٦١) ، كما أشرت إليه في المقدمة ، فأثبت أرقام المخطوطة في الهامش .

(٢) « المشتم » ، القاصد الشام ، و « المعرق » ، قاصد العراق .

المدخل في دلائل الإعجاز

ذى دين وفتوة ، (١) دعاهُ إلى النَّظَرِ في الكتاب الذى وَصَّعناه ، (٢) وبعثه على طلب ما دَوَّنَاهُ ، والله تعالى الموقِّق للصواب ، والمُلْهِم لما يُودَى إلى الرِّشَادِ ، بِنِّهْ وفضله . قال رضى الله تعالى عنه :

...

معلومٌ أن ليس النَّظْمُ سوى تعليق الكَلِمِ بعضها ببعض ، وجعل بعضها بسبب من بعض .

تعلق الكلم بعضها ببعض ثلاثة أقسام
والكَلِمِ ثلاثٌ : آسَمٌ ، وفَعْلٌ ، وحَرْفٌ . وللتعليق فيما بينها طُرُقٌ ③ معلومة ، وهو لا يَعُدُّ ثلاثة أقسامٍ : تعلقُ آسَمٍ بِآسَمٍ ، وتعلقُ آسَمٍ بِفِعْلٍ ، وتعلقُ حرفٍ بهما .

فالإِسْمُ يتعلَّقُ بالإِسْمِ بأن يكون خيراً عنه ، أو حالاً منه ، أو تابعاً له صفةً أو تأكيداً ، أو عطفَ بَيَانٍ ، أو بدلاً ، أو عطفًا بحرفٍ ، أو بأن يكونَ الأوَّلُ مُضَافًا إلى الثَّانِي ، أو بأن يكونَ الأوَّلُ يعمل في الثَّانِي عَمَلَ الفِعْلِ ، ويكونَ الثَّانِي في حُكْمِ الفاعلِ له أو المفعول . وذلك في آسَمِ الفاعلِ كقولنا : « زيدٌ ضارِبٌ أبوهَ عَمْرًا » ، وكقوله تعالى : « أَخْرَجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلَهَا » [سورة النساء : ٧٥] ، وقوله تعالى : « وَهُمْ يَلْعَبُونَ . لَأَهِيَّةٌ قُلُوبُهُمْ » [سورة الأنبياء : ٢ ، ٣] (٣) واسم المفعول

(١) في المطبوعة : « وقد دخلت بأخره في كلام » ، ولا بأس بجمعه ، والذي في المخطوطة : « وقد وصلت بأخره كلام » ، وهو غير مستقيم إلا بزيادة « إلى » التي بين القوسين .
(٢) يعنى كتاب « دلائل الإعجاز » .

(٣) يشترط لعمل اسمي الفاعل والمفعول عمل الفعل ، الاعتماد على المبتدأ أو الموصوف أو ذى الحال ، ولعله نوع الأمثلة للإشارة إلى ذلك . ومثلها الاستفهام والنفي نحو : « قائم الزيدان » . ويقال مثل هذا في كل تنويع ، وتعدُّ الأمثلة المطلوب لذاته . (رشيد) .

كقولنا : « زَيْدٌ مَضْرُوبٌ غِلْمَانُهُ » ، وكقوله تعالى : « ذَلِكَ يَوْمٌ مَجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ » ، [سورة مرد : ١٠٥] ، والصفة المُشَبَّهَة كقولنا : « زيد حَسَنٌ وَجْهُهُ ، وكريمٌ أَصْلُهُ ، وشديدٌ سَاعِدُهُ » ، والمصدر كقولنا : « عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا » ، وكقوله تعالى : « أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعِيَةٍ يَتِيمًا » [سورة البلد : ١٥ ، ١٤] ، أو بأن يكون تمييزاً قد جَلَّاهُ / ، منتصباً عن تَمَامِ الاسم = ومعنى « تمام الاسم » ، أن يكون فيه ما يمنع من الإضافة ، وذلك بأن يكون فيه نونٌ تثنية ، كقولنا : « قَمِيْزَانٌ بَرٌّ » ، أو نونٌ جمع كقولنا : « عشرون درهماً » ، أو تنوينٌ كقولنا : « رَاقِدٌ خَلَاءً » ، (٢) و « ما في السَّمَاءِ قَدْرٌ رَاحَةٍ سَحَابًا » ، أو تقديرٌ تنوينٍ كقولنا : « خَمْسَةٌ عَشْرَ رَجُلًا » ، أو يكون قد أُضِيفَ إلى شيء ، فلا يمكن إضافته مرةً أخرى ، كقولنا : « لِي مِلْؤُهُ عَسَلًا » ، وكقوله تعالى : « مِثْلُ الأَرْضِ ذَهَبًا » [سورة آل عمران : ٩١] .

وأما تعلقُ الاسمِ بالفعل ، فبأن يكون فاعلاً له ، أو مفعولاً ، فيكون ④ مَصْدَرًا قد انتصبَ به كقولك : « ضربتُ ضرباً » ، ويقال له « المفعول المُطْلَق » . أو مفعولاً به كقولك : « ضربتُ زيداً » ، أو ظَرْفًا مفعولاً فيه ، زماناً أو مكاناً ، كقولك : « خرجتُ يومَ الجُمُعَةِ ، ووقفتُ أمامك » ، أو مفعولاً معه كقولنا : « جَاءَ البَرْدُ والطَّيَالِسَةُ » و « لَوْ تُرِكَتِ النَّاقَةُ وَفَصِيلُهَا لَرَضِعَهَا » ، أو مفعولاً له كقولنا : « جئتُك إكراماً لك ، وفعلتُ ذلك إرادةً الخَيْرِ بك » ، وكقوله تعالى : « وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ آتِيَعًا مَرْضَاتِ اللَّهِ » [سورة النساء : ١١٤] ، أو بأن يكون مُنَزَّلًا من الفعل منزلةً المفعول ، وذلك في خبر « كان » وأخواتها ، والحال والتمييز المنتصب عن تمام الكلام ، مثل : « طابَ زَيْدٌ نفساً ، وحسنَ وجهاً ،

(١) « الراقِدُ » وعاءٌ كالذَّن ، مستطيلٌ أسفله ، داخِلُهُ مَطْلَى بالقَار .

وَكُرْمٌ أَصْلًا ، ومثله الاسم المنتصب على الاستثناء ، كقولك : « جاءني القوم إلا زيدا » ، لأنه من قبيل ما ينتصب عن تمام الكلام .

وأما تعلق الحرف بهما ، فعلى ثلاثة أضرب :

تعلق الحرف بهما
على ثلاثة أضرب

أحدها : أن يتوسط بين الفعل والاسم ، فيكون ذلك في حروف الجر التي من شأنها أن تُعَدِّيَ الأفعال إلى ما لا تتعدى إليه بأنفسها من الأسماء ، مثل أنك تقول : « مررت » ، فلا يصل إلى نحو « زيد ، وعمرو » ، فإذا قلت : « مررت بزيد ، أو على زيد » ، وجدته قد وصل « بالباء » أو « على » . وكذلك سبيل الواو الكائنة بمعنى « مع » في قولنا : « لَو تُرَكِبِ النَّاقَةَ وَفَصِيلَهَا لَرَضِعَهَا » ، بمنزلة حرف الجر في التوسط بين الفعل والاسم وإيصاله إليه ، إلا أن الفرق أنها لا تعمل بنفسها شيئاً ، لكنها تُعِينُ الفعل على عَمَلِهِ النَّصْبِ . وكذلك حكم « إلا » في الاستثناء ، فإنها عندهم بمنزلة هذه « الواو » الكائنة بمعنى « مع » / في التوسط ، وعَمَلُ النَّصْبِ في المستثنى للفعل ، ولكن بوساطتها وعونٍ منها .

٣٦٣

والضرب الثاني من تعلق الحرف بما يتعلق به ، « العطف » ، وهو أن

الضرب الثاني

يدخل ⑤ الثاني في عمل العاقل في الأول ، كقولنا : « جاءني زيد وعمرو » و « رأيت زيدا وعمراً » ، و « مررتُ بزيد وعمرو » .

والضرب الثالث ، تعلق بمجموع الجملة ، كتعلق حرف النفي

الضرب الثالث

والاستفهام والشرط والجزاء بما يدخل عليه ، وذلك أن من شأن هذه المعاني أن تتناول ما تناوله بالقييد ، وبعد أن يُسند إلى شيء .

معنى ذلك: أنك إذا قلت: «ما خرج زيد» و«ما زيدٌ خارج»، لم يكن النفي الواقع بها متناولاً للخروج على الإطلاق، بل الخروج واقعاً من «زيد» ومُسنداً إليه. ولا يُعزِّتُ قولنا في نحو «لا رجل في الدار»: إنها لنفي الجنس، فإن المعنى في ذلك أنها لنفي الكينونة في الدار عن الجنس. ولو كان يُتصوَّر تعلق النفي بالاسم المفرد، لكان الذي قالوه في كلمة التوحيد من أن التقدير فيها: «لا إله لنا، أو في الوجود، إلا الله»، فضلاً من القول، وتقديراً لما لا يُحتاجُ إليه. وكذلك الحكم أبداً.

وإذا قلت: «هل خرج زيد؟» لم تكن قد استفهمت عن الخروج مُطلقاً، ولكن عنه واقعاً من «زيد». وإذا قلت: «إن يأتي زيدٌ أكرمهُ»، لم تكن جعلت الإتيان شرطاً، بل الإتيان من «زيد»، وكذا لم تجعل الإكرام على الإطلاق جزءاً للإتيان، بل الإكرام واقعاً منك. كيف؟ وذلك يؤدي إلى أشنع ما يكون من المُحال، وهو أن يكون ها هنا إتيانٌ من غير آتٍ، وإكرامٌ من غير مُكرمٍ، ثم يكون هذا شرطاً وذلك جزءاً.

...

ومُختَصِرُ كلِّ الأمر أنه لا يكون كلامٌ من جُزءٍ واحدٍ، وأنه لا بُدَّ من مُسندٍ ومُسندٍ إليه، وكذلك السبيل في كل حرفٍ رأيته يدخل على جملة، «كأن» وأخواتها، ألا ترى أنك إذا قلت: «كأن»، يفتضى مُشَبَّهاً ومُشَبَّهاً به؟ كقولك: «كأن زيدا الأسد». وكذلك إذا قلت «لو» و«لولا»، وجدَّتْهُما ① يفتضيان جُمَلتين، تكون الثانية جواباً للأولى.

...

وجُملة الأمر أنه لا يكون كلامٌ من حَرْفٍ وفعلٍ أصلاً ، ولا من حرفٍ وأسم . إلا في النداء نحو : « يا عَبْدَ اللهِ » ، وذلك إذا حُقِّق الأمرُ كان كلاماً بتقديرِ الفِعْلِ المضمر الذي هو « أعنى » و « أريد » و « أدعو » ، و « يا » دليلٌ عليه ، وعلى قيام مَعْنَاهُ في النفس .

...

فهذه هي الطُرُقُ / والوُجوهُ في تَعَلُّقِ الكَلِمِ بعضها ببعض ، وهي ، كما تراها ، مَعَانِي النحوِ وأَحْكَامُهُ .

٣٦٤

وكذلك السبيلُ في كُلِّ شَيْءٍ كان له مَدْخَلٌ في صِحَّةِ تَعَلُّقِ الكَلِمِ بعضها ببعض ، لا ترى شيئاً من ذلك يَعْذُو أن يكون حُكْماً من أَحْكامِ النحوِ وَمَعْنَى من مَعَانِيهِ . ثم إنَّنا نَرَى هذه كُلَّهَا موجودةً في كلامِ العرب ، ونرى العِلْمَ بها مُشْتَرِكاً بينهم .

...

وإذا كان ذلك كذلك ، فما جوابنا لِحُصْمِ يقول لنا : إذا كانت هذه الأمورُ وهذه الوجوهُ من التعلُّقِ التي هي محصُولُ النظمِ ، موجودةً على حقائقها وعلى الصِّحَّةِ وكما يَنْبَغِي في منشورِ كلامِ العربِ وَمُنْظُومِهِ ، ورأياناهم قد آسْتَعْمَلُوهَا وَتَصَرَّفُوا فِيهَا وَكَمَلُوا بِمَعْرِفَتِهَا ، ^(١) وكانت حقائقٌ لا تَبَدَّلُ ولا يَخْتَلِفُ بها الحالُ ، إذ لا يكون للاسم = بكونه خبراً لِمَبْتَدِئٍ ، أو صِفةً لموصوفٍ ، أو حالاً لذي حال ،

(١) في « ج » : « وكملاوا لمعرفتها » ، مضبوطة

أو فاعلاً أو مفعولاً لفعلي في كلام = (١) حقيقة هي خلاف حقيقته في كلام آخر ، فما هذا الذي تجدد بالقرآن من عظيم المزيّة ، وباهر الفضل ، والعجيب من الرّصيف ، حتى أعجز الخلق قاطبةً ، وحتى قهر من البلغاء والفصحاء القوي ⑦ والقدر ، (٢) وقيد الخواطر والفكر ، حتى خرسست الشقاشق ، (٣) وعدم نطق الناطق ، وحتى لم يجز لسان ، ولم يُبين بيان ، ولم يُساعد إمكان ، ولم يتقدح لأحد منهم زئد ، ولم يمض له حد ، وحتى أسال الوادي عليهم عجزاً ، وأخذ متافذ القول عليهم أخذاً ؟ أيلزمنا أن نجيب هذا الخصم عن سؤاله ، وتردّه عن ضلاله ، وأن نطبّ لدائه ، ونزيل الفساد عن رائه ؟ (٤) فإن كان ذلك يلزمنا ، فينبغي لكل ذي دين وعقل أن ينظر في الكتاب الذي وضعناه ، (٥) ويستقصى التأمل لما أودعناه ، فإن علم أنه الطريق إلى البيان ، والكشف عن الحجة والبرهان ، تبع الحق وأخذ به ، وإن رأى له طريقاً غيره ، أوماً لنا إليه ، ودلنا عليه ، وهيهات ذلك ! وهذه أبيات في مثل ذلك .

إني أقول مقالاً لست أخفيه ولست أزهب خصماً ، إن بدا ، فيه
ما من سبيل إلى إثبات معجزة في النظم ، إلا بما أصبحت أبدية (٦)

(١) السياق : « إذ لا يكون للاسم حقيقة » ، مرفوعة ، اسم « يكون » .

(٢) و « القدر » ، ساقطة في « ج » .

(٣) الشقاشق جمع « شفشقة » ، بكسر الشين ، وهي لهة البعير ، أو شيء كالرثة يخرج البعير من فيه إذا هدر . ويقال للفصح : « هدرت شقاشقه » ، يريدون الانطلاق في القول وقوة البيان ، ويقال في مقابل ذلك : « خرسست الشقاشق » . (رشيد) .

(٤) « الرأ » هنا بمعنى « الرأي » .

(٥) يريد كتاب « دلائل الإعجاز » ، كما مرّ آنفاً ص : ٤ تعليق : ٢ وهو صريح في كونه هو

الواضع لعلم المعاني . (رشيد) .

(٦) يريد نظم القرآن وأسلوبه ، وفي هذا البيت تصريح أيضاً بأنه هو الواضع للفن . (رشيد) .

- / فَمَا لِنَنْظُمَ كَلَامَ أَنْتَ نَاطِمُهُ
 مَعْنَى سِوَى حُكْمِ إِعْرَابٍ تُرْجِيهِ (١)
 أَسْمُ يُرَى وَهُوَ أَصْلٌ لِلْكَلامِ ، فَمَا
 يَتَمُّ مِنْ دُونِهِ قَصْدٌ لِمُنْشِيهِ
 وَآخِرٌ هُوَ يُعْطِيكَ الزِّيَادَةَ فِي
 مَا أَنْتَ تُثْبِتُهُ أَوْ أَنْتَ تَنْفِيهِ
 تَفْسِيرُ ذَلِكَ : أَنَّ الْأَصْلَ مُبْتَدَأً
 تَلْقَى لَهُ حَبْرًا مِنْ بَعْدِ ثَنِيهِ
 وَفَاعِلٌ مُسْنَدٌ ، فَعَلٌ تَقَدَّمَ ،
 إِلَيْهِ ، يَكْسِبُهُ وَصْفًا وَيُعْطِيهِ (٢)
 ① هُذَانِ أَصْلَانِ ، لَا تَأْتِيكَ فَائِدَةٌ
 مِنْ مَنْطِقٍ لَمْ يَكُونَا مِنْ مَبَانِيهِ
 وَمَا يَزِيدُكَ مِنْ بَعْدِ التَّمَامِ ، فَمَا
 سَلَّطْتَ فِعْلًا عَلَيْهِ فِي تَعَدِّيهِ
 هَذِي قَوَانِينُ تَكْفِي مِنْ تَشْعُبِهَا ،
 فَلَستَ تَأْتِي إِلَى بَابٍ لِتَعْلَمَهُ ،
 يَرُونَ أَنَّ الْمَدَى دَانٍ لِبَاغِيهِ (٣)
 ثُمَّ الَّذِي هُوَ قَصْدِي أَنْ يُقَالَ لَهُمْ ،
 إِلَّا أَنْصَرَفَتْ بِعَجْزٍ عَنْ تَقْصِيهِ (٤)
 هَذَا كَذَا ، وَإِنْ كَانَ الَّذِينَ تَرَى
 بِمَا يُجِيبُ الْفَتَى حَصْنًا يُمَارِيهِ
 نَقُولُ : مِنْ أَيْنَ أَنْ لَا نَنْظُمَ يُشْبِهُهُ ،
 وَيَرُونَ أَنَّ الْمَدَى دَانٍ لِبَاغِيهِ (٥)
 وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ النِّظْمَ لَيْسَ سِوَى
 حُكْمٍ مِنَ النِّحْوِ نَمُضِي فِي تَوْحِيهِ (٦)

(١) « ترجيه » ، بالتشديد ، تدفعه برفق وتسوقه . (رشيد) .

(٢) « يكسبه » ، من الثلاثي ، ومنه الحديث ، « تَكْسِبُ الْمَعْدُومَ » . (رشيد) .

(٣) في المطبوعة : « تكفى من تبعها » ، وصححها في الاستدراك « تلفى من تبعها » ، والصواب من المخطوطة « ج » .

(٤) « التقصي » ، التبع . (رشيد) .

(٥) « باغيه » ، طالبه . (رشيد) .

(٦) « تَوَحَّى الشَّيْءَ » ، تَحَرَّيْهِ وَتَعَمَّدَ طَلْبَهُ .

- لو نَقَبَ الأرضَ باغٍ غيرَ ذاكَ لَهُ مَعْنَى ، وَصَعَّدَ يَعْلُو فِي تَرْقِيهِ (١)
- ما عَادَ إِلَّا بِخُسْرٍ فِي تَطَلُّبِهِ وَلَا رَأَى غَيْرَ عَمِيٍّ فِي تَبَعِيهِ (٢)
- ونحن ما إن بَشَّنَا الفكرَ نَنْظُرُ فِي أَحْكَامِهِ وَنُرَوِّى فِي مَعَانِيهِ
- كَانَتْ حَقَائِقُ تَلْقَى الْعِلْمَ مُشْتَرَكًا بِهَا ، وَكَلَّا تَرَاهُ نَافِذًا فِيهِ
- فليس مَعْرِفَةٌ مِنْ دُونِ مَعْرِفَةٍ فِي كُلِّ مَا أَنْتَ مِنْ بَابِ تُسَمِّيهِ
- تَرَى تَصْرِفُهُمْ فِي الْكُلِّ مُطَرِّدًا يُجْرُونَهُ بِاقْتِدَارٍ فِي مَجَارِيهِ
- / فما الذى زادَ في هذا الذى عَرَفُوا حَتَّى غَدَا الْعَجْزُ يَهْمِي سَيْلُ وَادِيهِ
- قُولُوا ، وَإِلَّا فَاصْغُوا لِلْبَيَانِ تَرَوْا كَالصَّبْحِ مُنْبَلِجًا فِي عَيْنِ رَأْيِهِ

٣٦٦

...

الحمد لله وحده ، وصلواته على رسوله محمد وآله .

(١) « صَعَّدَ » ، بالتشديد ، رَقِيَ ، كالثلاثي وهو مقابل التنقيب في الأرض الذى فيه معنى التسفل . ويقال : « صَوَّبَ النَّظَرَ وَصَعَّدَهُ » ، إذا نظرت إلى أسفل الشيء وأعلاه . وعدى « نَقَبَ » بنفسه حاذفاً الخافض ، ولعله كان يراه قياساً ، « فَتَقَبُّوا فِي الْبِلَادِ » . (رشيد) .

(٢) « تَبَّعَاهُ » ، كابتغاه طلبه . (رشيد) .

كِتَابُ
تَلَاُكِ الْاِعْجَازِ

تأليف الشيخ الإمام أبي بكر، عبد الفاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني النحوي

تفخذه الله بغفراته

المؤوف سنة ٤٧١هـ - أو سنة ٤٧٤هـ

قَرَأَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

أبو فهر
محمود محمد شاكر

مِنَ النَّاسِ مَنْ لَفْظُهُ لَوْلُوٌّ يَبَادِرُهُ اللَّقْطُ إِذْ يَلْفَظُ
وَبَعْضُهُمْ قَوْلُهُ كَالْحِصَا يُتَسَالَفِي لِنِي وَلَا يُحْفَظُ

شيخ الفسرة

② بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَسْبِيَ رَبِّي (١)

● الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين ، نحمده على عظيم نعمائه ، نخطبة الكتاب
وجميل بلائيه ، ونستكفيه نوائب الزمان ، ونوازِل الحداث ، ونرغبُ إليه في التوفيق
والعصمة ، ونبرأُ إليه من الحول والقوة ونسأله يقيناً يملأ الصدر ، ويعمر
القلب ، ويستولى على النفس ، حتى يكفها إذا نرغت ، ويردها إذا تطلعت ،
وثقة بأنه عز وجل الوزر ، والكاليء والراعى والحافظ ، وأن الخير والشر بيده ،
وأن النعم كلها من عنده ، وأن لا سلطان لأحد مع سلطانة ، نُوجه رغباتنا
إليه ، (٢) ونخلص نيّاتنا في التوكّل عليه ، وأن يجعلنا ممن همه الصدق ، ويُغيّته
الحق ، (٣) وغرضه الصواب ، وما تصحّحه العقول وتقبله الأبواب ، ونعودُ به من
أن ندعى العلم بشيء لا نعلمه ، (٤) وأن نُسدّي قولاً لا نلجمه ، وأن نكون ممن
يغرّه الكاذب من الثناء ، (٥) وينخدع للمتجوّز في الإطراء ، وأن يكون سبيلنا
سبيل مَنْ يُعجبه أن يُجادل بالباطل ، (٦) ويُموّه على السامع ، ولا يُبالى إذا

(١) في « س » : « رب يسر وأعن » .

(٢) في « س » : « رغبتنا » ، وفي الهامش « رغباتنا » عن نسخة أخرى .

(٣) في « س » ، و « يقينه » ، وفي الهامش : « وبغيته » : عن نسخة أخرى .

(٤) « العلم » ، سقطت في « ج » .

(٥) في « س » : « وأن يغرنا الكاذب من الثناء » .

(٦) في « س » « وأن نكون ممن يعجبه ... » .

راج عنه القول أن يكون قد خلط فيه ، ولم يُسَدِّد في معانيه ، ونستأنف الرغبة إليه عز وجل في الصلاة على خير خلقه ، والمُصْطَفَى من بَرِيَّتِهِ ، محمد سيد المرسلين ، وعلى أصحابه الخلفاء الراشدين ، وعلى آله الأخيار من بعدهم أجمعين .

...

١ - ① وبعد فإنا إذا تصفَّحنا الفضائل لنعرف منازلها في الشرف ، وتبين مواقعها من العظم ؛ وتعلم أيُّ أحقُّ منها بالتقديم ، وأسبق في استيجاب التعظيم ، وجدنا العلم أولها بذلك ، وأولها هنالك ، إذ لا شرف إلا وهو السبيل إليه ، ولا خير إلا وهو الدليل عليه ، ولا منقبة إلا / وهو ذروتها وستامها ، ولا مفخرة إلا وبه صحتها وتمامها ، / ولا حسنة إلا وهو مفتاحها ؛ ولا محمودة إلا ومنه يتقد مصباحها ، هو الوفي إذا خان كلُّ صاحب ، والثقة إذا لم يُوثق بناصح ، لولاه لما بان الإنسان من سائر الحيوان إلا بتخطيط صورته ، وهياة جسمه وبنيته ، لا ، ولا وجد إلى اكتساب الفضل طريقاً ، ولا وجد بشيء من المحاسن خليقاً . ذاك لأننا وإن كننا لا نصل إلى اكتساب فضيلة إلا بالفعل ، وكان لا يكون فعل إلا بالقدرة ، فإنا لم نر فعلاً زان فاعله وأوجب الفضل له ، حتى يكون عن العلم صدره ، وحتى يتبين ميسمه عليه وأثره . ولم نر قدرة قط كسبت صاحبها مجداً وأفادته حمداً ، دون أن يكون العلم رائدها فيما تطلب ، وقائدها حيث يؤم ويذهب ، ويكون المصرف لعنانها ؛ والمقلب لها في ميدانها . فهي إذن مفتقرة في أن تكون فضيلةً إليه ، وعيالاً في استحقاق هذا الاسم عليه ، وإذا هي خلعت من العلم أو أثبت أن تمثل أمره ؛ وتفتنى أثره ورسمه ، (١)

بيان فضل العلم

٣

3

(١) في « ج » المطبوعة : « وتفتنى رسمه » .

آلَتْ ولا شَيْءَ أَحْشَدُ للذِّمِّ على صاحبها منها ، (١) ولا شَيْنٌ أَشِينٌ من أعماله لها . (٢)

٢ - فهذا في فَضْلِ العلم لا تَجِدُ عاقلاً يُخَالِفُك فيه ، ولا ترى أَحَدًا يَدْفَعُه ① أو يَنْفِيه . فأَمَّا المفاضلةُ بين بعضيه وبعض ، وتقديمُ فنٍّ منه على فنٍّ ، فإنك ترى الناسَ فيه على آراءٍ مُختلفة ، وأهواءٍ مُتعدية ، ترى كُلاً منهم لِحُبِّه نفسه ، وإيثارِهِ أن يدفعَ النقَصَ عنها ، يقدِّم ما يُحسِن من أنواع العلم على ما لا يحسن ، ويحاولُ الزَّرايةَ على الذي لم يَحْظُ به ، (٣) والطَّعنَ على أهله والعَضَّ منهم . ثم تتفاوت أحوالهم في ذلك ، فمن مغمورٍ قد استهلكه هواه ، ويعدُّ في الجورِ مَداه ، ومن مُترجِّحٍ فيه بين الإنصاف والظلم ، / (٤) يَجُورُ تارةً وَيَعْدِلُ أخرى في الحكم ، فأَمَّا من يَخُلُص في هذا المعنى / من الحيفِ حتى لا يَقْضِي إلاَّ بالعدل ، وحتى يَصُدِّر في كل أمرٍ عن العقل ، فكالشئِء الممتنع وجوده . ولم يكن ذلك كذلك ، إلا لشرف العلم وجليل محله ، وأنَّ محبته مركوزةٌ في الطباع ، ومُرْكَبَةٌ في النفوس ، وأن الغيرةَ عليه لازمةٌ للجيلة ، وموضوعةٌ في الفطرة ، وأنه لا عيبَ أَعْيَبُ عند الجميع من عَدَمه ، ولا ضَعْفَ أَوْضَعُ من الخُلُوِّ عنه ، فلم يُعادَ إِذْنٌ إلاَّ من قَرِطِ المحبة ، ولم يُسَمَّح به إلاَّ لشدةِ الضَّنِّ .

٣ - ثم إنَّكَ لا ترى عِلْماً هو أرسخُ أصلاً ، وأبسقُ فرعاً ، وأحلى جَنَى ، وأعذبُ ورْدًا ، وأكرمُ نتاجاً ، وأنورُ سراجاً ، من علم البيان ، الذي لولاه لم ترَ

(١) « أَحشد » اسم تفضيل من « الحَشْد » ، وهو الجمع .

(٢) في المطبوعة : « ولا شَيْءَ أَشِينٌ » ، و « الشين » ، العيب .

(٣) « زرى عمله عليه يزره زراية وزرأياً » ، عابه عليه .

(٤) « المترجح » ، التذبذب يميل مرة إلى هنا ثم إلى هنا .

لساناً يَحُوكُ الوَشْيَ ، ويصُوغُ الحَلَى ، وَيَلْفِظُ الدُّرَّ ، وَيَنْفُثُ السُّحْرَ ، وَيَقْرِي الشَّهْدَ ، ^(١) وَيُرِيكَ بدائعَ من الزَّهَرِ ، وَيَجْنِيكَ الحُلُوَّ اليانِعَ من الثَّمَرِ ، والذي لولا تَحَفِّيهِ بالعلوم ، وعنايتهُ بها ، وتصويره إياها ، لبقيت كامنةً مستورةً ، ولَمَّا اسْتَبْنَتْ لها يَدُ الدهرِ صُورَةَ ، ^(٢) ولاسْتَمَرَ السَّرَّارُ ☉ بأهْلَتِها ، ^(٣) واستولى الخفاءُ على جُمْلَتِها ، إلى فوائِد لا يدركها الإحصاء ، ومحاسن لا يَحْصُرُها الاستقصاء .

إلاَّ أنَّكَ لن ترى على ذلك نوعاً من العلم قد لقي من الضمِّ ما لقيه ، ومُنَى من الحَيْفِ بما مُنِيَ به ، ^(٤) ودخل على الناس من العَلَطِ في معناه ما دخل عليهم فيه ، فقد سبقت إلى نفوسهم اعتقادات فاسدةٌ وظنون رَدِيَّةٌ ، وركبهم فيه جهل عظيمٌ وخطأٌ فاحشٌ ، تَرَى كثيراً منهم لا يرى له معنى أكثر ممَّا يرى للإشارةِ بالرأس والعين ، وما يجده للخطِّ والعقد ، ^(٥) يقول : إنَّما هو خيرٌ وأسْتَحْبَارٌ ، / وأمرٌ ونَهْيٌ ، ولكل من ذلك لَفْظٌ قد وضع له ، وجُعِلَ دليلاً عليه ، فكل من عرف أوضاع لغة من اللغات / ، عرِيَّةٌ كانت أو فارسيَّةً ، وعرف المَعْرَى من كلِّ لفظة ، ثم ساعده اللسان على النطق بها ، وعلى تأدية أجراسها وحروفها ، فهو بَيِّنٌ في تلك اللغة ، كاملُ الأداة ، بالغٌ من البيان المبلِّغ الذي لا مَرِيدَ عليه ، مُنْتَهَى إلى الغاية التي لا مذهبَ بعدها = يسمع الفصاحة والبلاغة

ما لحق علم البيان
من الضمِّ والخطأ

٥

5

(١) « يقريه » ، يجمعه .

(٢) يقولون : « لا أفعله بد الدهر » ، أى لا أفعله أبداً .

(٣) « السَّرَّار » بالكسر ، اختفاء القمر في آخر ليلة في الشهر .

(٤) « مُنَى » ، ابتلى وأصيب .

(٥) يريد بالعقد التفاهم بعقد الأصابع .

والبراعة فلا يعرف لها معنى سوى الإطناب في القول ، وأن يكون المتكلم في ذلك جَهِيْرَ الصوت ، جارِي اللسان ، لا تعترضه لُكْنَةٌ ، ولا تقف به حُسْبَةٌ ، (١) وأن يستعمل اللفظ الغريب ، والكلمة الوَحْشِيَّة ، فإن استظهر للأمر وبالغ في النظر ، فإن لا يلحن فيرفع في موضع النصب ، أو يخطيء فيجىء باللفظة على غير ما هي عليه في الوَضْع اللغوي ، وعلى خلاف ما ثبتت به الرواية عن العرب .

وجملة الأمر أنه لا يرى النقص يدخل على صاحبه في (١) ذلك ، (٢) إلا من جهة نَقْصه في علم اللغة ، لا يعلم أن ها هنا دقائق وأسراراً طريق العلم بها الرُويَّة والفِكر ، ولطائف مُسْتَقَّاهَا العقل ، وخصائص معانٍ ينفرد بها قومٌ قد هُدُوا إليها ، ودُلُّوا عليها ، وكُشِفَ لهم عنها ، ورُفِعَت الحُجُبُ بينهم وبينها ، (٣) وأتَّهَى السبب في أن عَرَضَت المزيَّة في الكلام ، ووجب أن يُفَضَّلَ بَعْضُهُ بَعْضاً ، وأن يَتَّعَدَ الشَّأُو في ذلك ، وتمتدَّ الغاية ، ويعلو المرتقى ، ويعزَّز المطلب ، حتَّى ينتهى الأمر إلى الإعجاز ، وإلى أن يخرج من طَوْق البشر .

٤ - ولما لم تُعرَف هذه الطائفة هذه الدقائق ، وهذه الخواصَّ واللطائف ، من ذم الشعر وعلم الإعراب لم تتعرَّض لها ولم تطلبها ، ثمَّ عَنَّ لها بسوء الاتفاق رأى صار حِجَازاً بينها وبين العلم بها ، (٤) وسُدَّ دون أن تصل / إليها / وهو أن ساء اعتقادها في الشعر الذي هو مَعْدِنُهَا ، وعليه المَعْوَل فيها ، وفي علم الإعراب الذي هو لها

(١) « الحسبة » ، بالضم ، اسم من احتباس الكلام أى تعذره عند إرادته . و « اللكنة » ، العي والعجز عن القول .

(٢) في « س » « في ذلك الأمر » .

(٣) في « ج » و « س » : و « رُفِعَ الحُجُب » .

(٤) في « س » : « حجاباً » مكان « حجازاً » .

كالناسيب الذي يَنمِيها إلى أَصُولها ، وَيُبَيِّنُ فاضِلها من مفضولها ، فجعلت تُظهِر الزُهْدَ في كل واحد من النوعين ، وتطرَّحُ كُلاً من الصنفين ، وترى التشاغل عنهما أولى من الاشتغال بهما ، والإعراض عن تدبرهما أَصَوَّب من الإقبال على تعلُّمهما .

٥ - أما الشَّعر فحُيِّل إليها أنه ليس فيه كثير طائل ، ^(١) وأن ليس إلا مُلَحَّة أو فُكاهة ، أو بكاء منزلٍ أو وَصَفَ طَليل ، أو نعت ناقية أو جَمَل ، أو إسراف قولٍ في مدح أو هجاء ، وأنه ليس بشيء تمسُّ الحاجةُ إليه في صلاح دين أو دُنيا .

دُمهم للشعر

٦ - وأما النَّحو ، فظننته ضرباً من التكلُّف ، وباباً من التعسُّف ، وشيئاً لا يَسْتَنَدُ إلى أصل ، ولا يُعْتَمَدُ فيه على عقل ، وأن ما زاد منه على معرفة الرَّفع والتَّصَب وما يَتَّصِلُ بذلك مما تجده في المبادئ ، فهو فضِّل لا يجدى نفعاً ، ولا تَحْصُلُ منه على فائدة ، وضرِّبوا له المَثَلُ بالملح كما عرفت ، إلى أشباه هذه الظنون في القبيلين ، وآراءٍ لو علموا مَعَبَّتْها وما تقود إليه ، لتعودوا ^(٧) بالله منها ، ولأَيُّفُوا لأنفسهم من الرُّضا بها ، ذاك لأنهم بإيثارهم الجهلَ بذلك على العلم ، في معنى الصادِّ عن سبيل الله ، والمُبْتَغى إطفاء نُورِ الله تعالى .

دُمهم للنحو

٧ - وذاك أننا إذا كنَّا نعلم أن الجهة التي منها قامت الحجة بالقرآن وظهَّرت ، وبانت وَبَهَّرَتْ ، هي أن كان على حدٍّ من الفصاحة تُقْصِرُ عنه قُوَى البشر ، ومنتهياً إلى غاية لا يُطْمَحُ إليها بالفكر ، وكان مُحالاً أن يعرف كَوْنَهُ كذلك ، إلا من عَرَفَ الشَّعر الذي هو ديوان العرب ، وعُنوان / الأدب ،

منزلة الشعر والنحو
من إعجاز القرآن

7

(١) في «س»: «كبير طائل» .

والذى لا يُشكُّ أنَّه / كان مِيدَانِ القوم إذا تجاروا في الفصاحة والبيان ، وتنازعا
 ٧ فيهما قَصَبَ الرَّهَانِ ، ثم بَحَثَ عن العِلَلِ التى بها كان التباين في الفضل ، وزاد
 بعض الشعر على بعض = (١) كان الصَّادُّ عن ذلك صادًّا عن أن تُعْرَفَ حجةُ
 الله تعالى ، وكان مثله مثل من يتصدى للناس فيمنعهم عن أن يحفظوا كتاب الله
 تعالى ويقوموا به ويتلوه ويُقرئوه ، ويصنع في الجملة صنيعاً يودى إلى أن يقلَّ
 حُفَاطُه والقائمون به والمُقرئون له . ذاك لأننا لم نُتَعَبِدْ بتلاوته وحفظه ، والقيام
 بأداء لفظه على النحو الذى أنزل عليه ، وجراسته من أن يُعَيَّرَ ويبدل ،
 إلا لتكون الحجة به قائمة على وجه الدهر ، تُعْرَفُ في كل زمانٍ ، ويُتوصَلُ إليها
 في كل أوانٍ ، ويكون سبيلها سبيل سائر العلوم التى يروىها الخلف عن
 السلف ، ويأثرها الثانى عن الأول ، فمن حال بيننا وبين ما له كان حِفْظُنَا
 إيَّاه ، واجتهادنا في أن نُؤدِّيَه ونرعاه ، كان كمن رام أن يُنسيئاه جُمْلَةً ويُذهبه من
 قلوبنا دَفْعَةً ، فسواءً مَنْ مَنَعَكَ الشىء الذى تنتزع منه الشاهد والدليل ، وَمَنْ
 مَنَعَكَ السبيل إلى انتزاع تلك الدلالة ، والأطلاع على تلك الشهادة ، ولا فَرْقَ
 بين من أَعَدَمَكَ الدواء الذى تستشفى به من دَائِكَ ، وَسَبَقْتَنِي به حُشاشَةٌ
 نفسك ، وبين من ⑧ أَعَدَمَكَ العلم بأن فيه شفاءً ، وأن لك فيه
 استبقاءً .

٨ - فإن قال منهم قائل : إنك قد أغفلت فيما رتبته ، فإن لنا طريقاً إلى
 إعجاز القرآن غير ما قلت ، وهو علمنا بعجز العرب عن أن يأتوا بمثله
 8 وتركيهم أن يعارضوه ، مع تكرار التحدى / عليهم ، وطول التقرير لهم

(١) سياق الكلام من أول الفقرة : « ذاك أننا إذا كنا نعلم كان الصادُّ عن ذلك » .

بالعجز عنه . ولأنَّ الأمر كذلك ، ما قامت به الحُجَّة على العَجْم قيامها على العرب ، ^(١) واستوى الناس قاطبةً ، فلم يخرج الجاهلُ / بلسان العرب من أن يكون محجوجاً بالقرآن .

قيل له : خَبِّرنا عما اتَّفَق عليه المسلمون من اختصاص نبيِّنا ﷺ بأن كانت معجزته باقيةً على وجه الدهر ، تُعرِّف له معنى غير أن لا يزال البرهان منه لائحاً مُعرضاً لكل من أراد العلم به ، وطلَّب الوصول إليه ، والحجة فيه وبه ظاهرة لمن أرادها ، والعلمُ بها ممكناً لمن التمسه ؟ فإذا كنت لا تشك في أن لا معنى لبقاء المعجزة بالقرآن إلاَّ أن الوصف الذي له كان معجزاً قائم فيه أبداً ، وأنَّ الطريق إلى العلم به موجودٌ ، والوصول إليه ممكن ، فانظر أيُّ رجل تكون إذا أنت زهدت في أن تعرف حُجَّة الله تعالى ، وآثرت فيه الجهل على العلم ، وعدم الاستبانة على وجودها ، وكان التقليد فيها أحبَّ إليك ، والتعويل على علم غيرك آثر لديك ، ونَحَّ الهوى عنك ، وراجع عقلك ، وأصدق نفسك ، بين لك فُحشُ العَلَط فيما رأيت ، وقبح الخطأ في الذي توهمت . وهل رأيت رأياً أعجز ، واختياراً أقبح ، ممن كره أن تُعرف حجة الله تعالى من الجهة التي إذا عُرفت منها كانت أنورَ وأبهر ، وأقوى وأقهر ، وآثر أن لا يقوى سلطانها على الشُّرك كُلِّ القوة ، ^(٢) ولا تُعلو على الكفر كلِّ العلوِّ ؟ والله المستعان .

...

(١) ما في قوله « ما قامت » مصدرية .

(٢) قوله « وآثر » معطوف على قوله « كره » .

فَصْلٌ

① في الكلام على من زهد في رواية الشعر

وحفظه ، وذمَّ الاشتغال بعلمه وتتبُّعه

٩ - لا يخلو من كان هذا رأيه من أمور :

أحدها : أن يكون رَفْضُهُ له وذمُّه إِياءَهُ من / أجل ما يَجِدُهُ فيه من هزل أو سُخْفٍ ، وهجاءٍ وَسَبٍّ وكَذِبٍ وباطِلٍ على الجملة .

والثاني : أن يَدُمَّهُ لأنه موزونٌ مُقَفَّى ، ويرى هذا بمجردِه عيباً يقتضى الرُّهْدَ فيه والتَّنَزُّهَ عنه .

والثالث : أن يَتَعَلَّقَ بأحوالٍ / الشعراءِ وأنها غيرُ جميلةٍ في الأكثر ، ويقول : قد ذُمُّوا في التنزيل .

وأىُّ كان من هذه رأياً له ، فهو في ذلك على خطأٍ ظاهرٍ وغلطٍ فاحشٍ ، وعلى خلاف ما يُوجبه القياس والنَّظَرُ ، وبالضدِّ مما جاء به الأثرُ ، وصَحَّ به الخَبَرُ .

١٠ - أمَّا من زعم أن ذمَّهُ له من أجل ما يَجِدُهُ فيه من هزلٍ وسُخْفٍ وكذبٍ وباطلٍ ، فينبغي أن يَدُمَّ الكلامَ كُلَّهُ ، وأن يُفَضِّلَ الحَرَسَ على التُّطْقِ ، والعيِّ على البيان . فمنتور كلام الناس على كل حال أكثر من منظومه ، والذي زَعَمَ أنه ذَمَّ الشعر من أجله وعاداه بسببه فيه أكثرُ ، (١)

(١) في المطبوعة : « والذي زعم أنه ذم الشعر بسببه وعاداه بنسبته إليه أكثر » ، وهي عبارة سيئة ، وفي « ج » : « ذم الشعر بسببه وعاداه بسببه فيه أكثر » ، وهو سهو من الناسخ ، والصواب ما أثبتته من « س » ، والضمير في « فيه » يعود إلى « منتور الكلام » ، أى هو في المنتور أكثر .

لأن الشعراء في كل عصر وزمانٍ معدودون ، والعامّة ومن لا يقول الشعر من الخاصة عديداً الرمل . ونحن نعلم أن لو كان منشورُ الكلام يُجمَع كما يُجمَع المنظوم ، ثم عمّد عامداً فجمع ما قيل من جنس الهزل والسخف نثراً في عصر واحد ، لأرّبى على جميع ما قاله الشعراءُ نظماً في الأزمان الكثيرة ، (١) ولعمره حتى لا يظهر فيه .

ثم إنك لو لم ترو من هذا الضرب شيئاً قط ، ولم تحفظ إلا الجدد المحض ، وإلا ما لا معاب عليك في روايته ، وفي المحاضرة به ، وفي نسخته وتدوينه ، لكان في ذلك غنى ومندوحة ، ولوجدت طلبتك ونلت مرادك ، وحصل لك ما نحن ندعوك إليه من علم الفصاحة ، / فأختر لنفسك ، ودع ما تكره إلى ما تُحب .

10

١١ - هذا ، وراوى الشعر حاك ، وليس على الحاكى عيب ، ولا عليه تبعه ، إذا هو لم يقصد بحكايته أن ينصر باطلاً ، أو يسوء مسلماً ، وقد حكى الله تعالى كلام الكفار . فانظر إلى العرض الذى له روى الشعر ، ومن أجله أريد ، وله ذون ، تعلم أنك قد زغت عن المنهج ، وأنت مسيء في هذه العداوة ، وهو العصبية منك على الشعر . (٢) وقد استشهد / العلماء لغريب القرآن وإعراجه بالأبيات فيها الفحش ، وفيها ذكر الفعل القبيح ، ثم لم يعيهم ذلك ، إذ كانوا لم يقصدوا إلى ذلك الفحش ولم يريدوه ، ولم يرووا الشعر من أجله .

١٠

(١) « نظماً » سقطت من ناسخ « ج » .

(٢) في المطبوعة : « وهى العصبية » .

● قالوا : وكان الحسنُ البصرىُّ رحمه الله يتمثلُ في مواعظه بالأبيات من
الشعر ، وكان من أوجعها عنده :

اليَوْمَ عِنْدَكَ ذُلُّهَا وَحَدِيثُهَا وَغَدًا لِعَيْرِكَ كَفُّهَا وَالْمِعْصَمُ (١)

١٣ - وفي الحديث عن عُمَرَ بن الخطاب رضى الله عنه ، ذكره
المَرْزُبَانِيُّ في كتابه بإسنادٍ ، عن عبد الملك بن عُمَيْرٍ أنه قال : أتى عُمَرُ رضوان
الله عليه بِحُلِيِّ من اليمن ، فأتاه محمد بن جعفر بن أبى طالب ، ومحمد بن أبى
بكر الصديق ، ومحمد بن طلحة بن عبيد الله ، ومحمد بن حاطب ، فدخل عليه
زيد بن ثابت رضى الله عنه فقال : يا أمير المؤمنين ، هؤلاء المحمّدون بالباب
يطلبون الكُسُوةَ . فقال : ائذن لهم يا غلام . فدعا بحلج ، فأخذ زيد أجودها
[حُلَّةٌ] (٢) وقال : هذه لمحمد بن حاطب ، وكانت أمه عنده ، وهو من بنى
لؤي ، فقال عمر رضى الله عنه : أيهاَت أيهاَت ! وتمثل بشعر عُمارة بن الوليد :

① أُسْرِكَ لَمَّا صرَّعَ القَوْمُ نَشْوَةَ خُرُوجِيَ مِنْهَا سَالِمًا غَيْرَ غَارِمٍ
/ بريئاً ، كَأَنِّي قَبْلُ لَمْ أَكُ مِنْهُمْ ؟ وَلَيْسَ الخِدَاعُ مُرْتَضَى فِي التَّنَادُمِ 11

(١) من أبيات جِيَاد في مذمته بعض النساء ، يقول :

إِنَّ النِّسَاءَ وَإِنْ ذُكِرْنَ بِعَقِيَةٍ فِيمَا يُظَاهَرُ فِي الأُمُورِ وَيُكْتَمُ
لَحْمٌ أَطَافَ بِهِ سِبَاعٌ جُوعٌ ، مَا لَا يُدَادُ ، فَإِنَّهُ يَتَقَسَّمُ
لَا تَأْمَنُ أَنْتِي ، حَيَاتِكَ ، وَأَعْلَمُنُ أَنْ النِّسَاءَ وَمَالَهُنَّ مُقَسَّمُ
اليَوْمَ عِنْدَكَ ذُلُّهَا وَحَدِيثُهَا وَغَدًا لِعَيْرِكَ كَفُّهَا وَالْمِعْصَمُ
كَالْخَانِ تَسْكُنُهُ ، وَتُصْبِحُ غَادِيًا وَيَحُلُّ بِعَدِّكَ فِيهِ مِنْ لَا تَعْلَمُ

(أمالى الشريف ١ : ١٦٠ / شرح الحماسة للبريزى ٣ : ١١٩) .

(٢) الزيادة بين القوسين من « س » .

رُدَّهَا . ثم قال : ائتنى بثوب فألقه على هذه الحُلل . وقال : أدخل يدك
فخذ حُلَّةً وأنت لا تراها ، فأعطهم . قال عبد الملك : فلم أر قسمةً أعدل
منها . (١)

و « عُمارة » ، هذا هو « عُمارة بن الوليد بن المغيرة » ، خطب امرأة من
قومه فقالت لا أتزوجك أو تترك الشراب . فأبى ، ثم اشتدَّ وجُدَّه بها فحلف لها
أن لا يشرب ، ثم مرَّ بخمار عنده شرَّب يشربون ، فدَعَوْهُ فدخل عليهم وقد
أنفذوا ما عندهم ، فنحر لهم ناقته وسقاهاهم ببيديه ، ومكثوا أياماً ، / ثم خرج
فأتى أهله ، فلما رأت امرأته قالت : ألم تحلف أن لا تشرب ؟ فقال :

ولسنا بشرِبِ أُمَّ عَمْرٍو إِذَا انْتَشَوْا ثِيَابُ النَّدَامَى عِنْدَهُمْ كَالْعَنَائِمِ
ولكننا يَا أُمَّ عَمْرٍو نَدِيمُنَا بِمَنْزِلَةِ الرَّيَّانِ لَيْسَ بِعَائِمِ
أَسْرَكِ ، البيتين (٢)

١٤ - فإذا زُبَّ هزل صار أداةً في جِدِّ ، وكلام جرى في باطلٍ ثمَّ
أَسْتَعِين به على حقِّ ، كما أنه رُبَّ شَيْءٍ خَسِيسٍ ، تُوصِّلُ به إلى شريفٍ ، بأنَّ
ضُرِبَ مثلاً فيه ، وجُعِلَ مثلاً له ، كما قال أبو تمام :

وَاللَّهِ قَدْ ضَرَبَ الْأَقْلَّ لِنُورِهِ مَثَلًا مِنَ الْمَشْكَاةِ وَالنَّبْرَاسِ (٣)

(١) الخبر والشعر في الأغاني ١٨ : ١٢٥ ، بنحو هذه القصة .

(٢) الخبر والشعر في الأغاني ١٨ : ١٢٣ ، ومعجم الشعراء للمرزباني : ٢٤٧ . و « الشرب » ،
جمع « شارب » ، و « العائم » من قولهم : « عامَّ الرجل إلى اللبن يَعامُ وَيَعِيمُ عَيْمًا وَعَيْمَةً » ، اشتدت
شهوته للبن حتى لا يبصر عنه .

(٣) في هامش المخطوطة « ج » ، ما نصه : « هو القطن ، (يعنى النبراس) ، وأراد به الفتيلة ،
ذكر الجوهري في الصحاح أن النبراس هو المصباح ، وكذا والله أعلم . » . والبيت في ديوان أبي تمام .

وعلى العكس، فربّ كلمةٍ حقٍ أريد بها باطل، فاستحِقَّ عليها الذمُّ، كما عرفت من خبر الخارجي مع علي راضون الله عليه. ^(١) وربّ قولٍ حسنٍ ⑮ لم يَحْسُنْ من قائله حين تسبَّب به إلى قبيح، كالذي حكى الجاحظ قال: «رجع طاوس يوماً عن مجلس محمد بن يوسف، ^(٢) وهو يومئذٍ وإلى اليمين فقال: ما ظننتُ / أن قول «سُبْحَانَ اللَّهِ» يكون معصيةً لله تعالى حتى كان اليوم، سمعت رجلاً أبلغ ابن يوسف عن رجلٍ كلاماً، فقال رجل من أهل المجلس: «سبحان الله»، كالمستعظمٍ لذلك الكلام، لِيُغْضِبَ ابن يوسف». ^(٣)

12

فهذا ونحوه فاعتبر، وأجعله حكماً بينك وبين الشعر.

١٥ - وَبَعْدُ ، فَكَيْفَ وَضَعَ مِنَ الشُّعْرِ عِنْدَكَ ، وَكَسَبَهُ الْمَقْتَّ مِنْكَ ، الدِّفَاعُ عَنِ الشُّعْرِ ، أَنْكَ وَجَدْتَ فِيهِ الْبَاطِلَ وَالْكَذِبَ وَبَعْضَ مَا لَا يَحْسُنُ ، وَلَمْ يَرْفَعِهِ فِي نَفْسِكَ ، وَلَمْ يُوجِبْ لَهُ الْمَحَبَّةَ مِنْ قَلْبِكَ ، أَنْ كَانَ فِيهِ الْحَقُّ وَالصِّدْقُ وَالْحِكْمَةُ وَفَضْلُ الْخَطَابِ ، وَأَنْ كَانَ مَجْتَنِي ثَمَرِ الْعُقُولِ وَالْأَلْبَابِ ، وَمَجْتَمَعُ فِرْقِ الْآدَابِ ، / وَالَّذِي قَيَّدَ عَلَى النَّاسِ الْمَعَانِيَ الشَّرِيفَةَ ، وَأَفَادَهُمُ الْفَوَائِدَ الْجَلِيلَةَ ، وَتَرَسَّلَ بَيْنَ الْمَاضِي وَالْغَابِرِ ، يَثْقُلُ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ إِلَى الْوَلَدِ عَنِ الْوَالِدِ ، وَيُؤَدِّي وَدَائِعَ الشَّرَفِ عَنِ الْغَائِبِ إِلَى الشَّاهِدِ ، حَتَّى تَرَى بِهِ آثَارَ الْمَاضِينَ ، مُخَلَّدَةً فِي الْبَاقِينَ ، وَعُقُولَ الْأَوَّلِينَ ، مَرْدُودَةً فِي الْآخِرِينَ ، وَتَرَى لِكُلِّ مِنْ رَامِ الْأَدَبِ ،

١٢

(١) وذلك حين قال البرج بن مسهر الطائي الشاعر الخارجي، لعلّي رضي الله عنه: «لا حكم إلا لله»، وهي شعار الخوارج، فقال علي: «كلمة حق أريد بها باطل». وإنما مذهبهم أن لا يكون أمير، ولا بد من أمير، برأ كان أو فاجراً.

(٢) في هامش «ج»: «هو أخو الحجاج»، يعني «محمد بن يوسف».

(٣) في البيان والتبيين ١: ٣٩٥

وابتغى الشَّرَفَ ، وطلب محاسن القول والفعل ، مناراً مرفوعاً ، وَعَلَمًا منصوباً ،
وهادياً مرشداً ، وَمُعَلِّمًا مُسَدِّدًا ، وتجده فيه للنَّائِي عن طَلَبِ المَآثِرِ ، والزَاهِدِ في
اكتساب المحامد ، داعياً وَمُحَرِّضًا ، وباعثاً وَمُحَضِّضًا ، ومذكراً وَمَعْرِفًا ، وواعظاً
وَمُتَّقِفًا . فلو كنت مِمَّنْ يُنْصَفُ كان في بعض ذلك ما يُعَيِّرُ هذا الرَّأْيَ منك ،
وما يَحْدُوكِ على رواية الشعر وطلبه ، وَيَمْنَعُكَ أَنْ تَعْيِبَهُ أو تَعْيِبَ بِهِ ، ولكنك أُبَيِّتُ
إِلَّا ظَنًّا سَبَقَ إِلَيْكَ ، وَإِلَّا بَادِي رَأْيٍ عَنِّ لَكَ ، فاقفلت عليه قلبك ،
⑬ وَسَدَدْتَ / عما سواه سَمَعَكَ ، فَعَيَّ النَّاصِحُ بِكَ ، (١) وَعَسَّرَ على الصديق
الخليطِ تَنبِيهُكَ .

13

نعم ، وكيف رَوَيْتَ : « لَأَنَّ يَمْتَلِيءَ جَوْفَ أَحَدِكُمْ قَيْحًا ، فَيَرِيهُ ، خَيْرٌ لَهُ
مِنْ أَنْ يَمْتَلِيءَ شِعْرًا » ، (٢) وَلَهَجْتَ بِهِ ، وتركت قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « إِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِكْمَةً ،
وَإِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا » ؟ (٣) وكيف نَسِيْتَ أَمْرَهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بقول الشعر ، وَوَعَدَهُ

الأحاديث في ذم
الشعر ، ومدحه

(١) « عى » ، عجز أصله « عى » ، فأدغم .

(٢) حديثٌ رواه أحمد والشيخان وأصحاب السنن وغيرهم عن أبي هريرة وعن غيره والرواية
المشهوره فيه « حتى يريه » أى يفسده وفي رواية بحذف « حتى يريه » وفي أخرى حذف « حتى » وقرأها
بعضهم حينئذ « يريه » بالفتح ، وبعضهم بالضم ، ولم أر من رواه بالفاء « فيرييه » كما في نسخة المصنف .
وفي رواية ابن عدى عن جابر : « لَأَنَّ يَمْتَلِيءَ جَوْفَ الرَّجُلِ قَيْحًا أو دَمًا خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَمْتَلِيءَ شِعْرًا مِمَّا
هُجِيَتْ بِهِ » (رشيد رضا) ، قال أبو فهر : قد خرجته في تهذيب الآثار للطبرى ، في مسند عمر ،
فراجعه .

(٣) الحديث مشهور رواه أصحاب الصحاح وغيرهم ، ورواية المصنف ملققة من روايتين ،
فقد وردت كل جملة من طريق . وأما الجملتان معاً فقد جاءتا في حديث ابن عباس عند أحمد وابن ماجه
هكذا : (إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ سِحْرًا ، وَإِنَّ مِنَ الشَّعْرِ حُكْمًا) وعند ابن عساكر من حديث عليّ باللام ، وله
تنمة وهى : « وَإِنَّ مِنَ الْعِلْمِ لَجَهْلًا ، وَإِنَّ مِنَ الْقَوْلِ عِيَالًا » ، (رشيد) .

عليه الجنة ، وقوله لحسان : « قُلْ وَرُوحَ الْقُدْسِ مَعَكَ » ، (١) وسماعه له ،
واستنشاده إِيَّاهُ ، وعلمه عَلَيْهِ ﷺ به ، واستحسانه له ، وارتياحه عند سماعه ؟

...

١٦ - أما أمره به ، فمن المعلوم ضرورةً ، وكذلك سماعه إِيَّاهُ ، فقد كان
أمره ﷺ بقول
الشعر وسماعه
حَسَّانَ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ رَوَاحَةَ وَكَعْبَ بْنَ زُهَيْرٍ يمدحونه ، ويسمعُ منهم ، ويصغى
إليهم ، ويأمرهم بالردِّ على المشركين / ، (٢) فيقولون في ذلك ويعرضون عليه .
١٣ . وكان عليه السلام يذكرُ لهم بعضَ ذلك ، كالذي روى من أنه ﷺ قال
لكعب : ﴿ ما نَسِيَ رَبُّكَ ، وما كان رَبُّكَ نَسِيًّا ، شعراً قُلْتُهُ ﴾ ، قال : وما هو
يا رسول الله ؟ قال : أنشده يا أبا بكر . فأنشده أبو بكرٍ رِضْوَانُ اللَّهِ عليه :
زَعَمْتُ سَخِينَةَ أَنْ سَتَّعِلِبُ رَبِّيها وَلِيُعَلِّبَنَّ مُغَالِبُ الْعَلَابِ (٣)

...

١٧ - وأما استنشاده إِيَّاهُ فكثيرٌ ، من ذلك الخبرُ المعروف في استنشاده الشعر
استنشاده ، حين آسْتَسْقَى فسُقِيَ ، قولُ أبي طالب :

(١) خرجته في تهذيب الآثار للطبرى ، في مسند عمر .

(٢) روى الخطيب وابن عساكر عن حسَّان ، أنَّ النبي ﷺ قال له : « أهجُ المشركين وجبرائيل معك ، إذا حارب أصحابي بالسَّلاح ، فحارب أنت باللسان » . وفي حديث جابر عند ابن جرير أنه قال يوم الأحزاب : « مَنْ يحمي أعراضَ المؤمنين ؟ قال كعب : أنا يا رسول الله فقال : إنك مُحْسِنُ الشعر . فقال حسَّان بن ثابت : أنا ، يا رسول الله . قال : نعم ، أهجُهُم أنت ، فسيعينك روح القدس » ، (رشيد) .

(٣) خرجت خير كعب بن مالك في تهذيب الآثار ، مسند عمر . والبيت في ديوان كعب بن مالك : ١٧٨ - ١٨٢ ، وانظر طبقات فحول الشعراء : رقم : ٣٠٥ . و « سَخِينَةُ » ، لقب كانت تُعَبِّرُ به فريش . و « السَخِينَةُ » ، طعام يُتَّخَذُ من الدقيق ، دون العصيدة في رفته وفوق الحساء ، وإنما كانت تُؤْكَلُ في شدة الدهر ، وغلاء الأسعار ، وهزال الأنعام ، فَعَمِّروا بِأَكْلِهَا .

وَأَبْيَضَ يُسْتَسْقَى الْعَمَامُ بِوَجْهِهِ ثِمَالُ الْيَتَامَى ، عِصْمَةٌ لِلْأَرَامِلِ
يُطِيفُ بِهِ الْهَلَاكُ مِنْ آلِ هَاشِمٍ ، فَهُمْ عِنْدَهُ فِي نِعْمَةٍ وَفَوَاضِلٍ^(١)
الآيات .

● وعن الشعبي رضي الله عنه ، عن مسروق ، عن عبد الله قال (١٥) : لما
نظر رسول الله ﷺ إلى القتلى يوم بدر مُصْرَعِينَ فقال ﷺ لأبي بكر رضي الله
عنه : لو أن أبا طالب حيٌّ لعلم أن أسيفنا قد أخذت بالأنامل . قال : وذلك
لقول أبي طالب :

كَذَبْتُمْ ، وَبَيَّتِ اللَّهُ ، إِنْ جَدَّ مَا أَرَى لَتَلْتَبِسَنَّ أَسْيَافُنَا بِالْأَنَامِلِ
وَيَنْهَضُ قَوْمٌ فِي الدُّرُوعِ إِلَيْهِمْ نُهُوضُ الرُّوَايَا فِي طَرِيقِ حُلَا حِلٍ^(٢)

(١) من قصيدة أبي طالب الطويلة في سيرة ابن هشام ١ : ٢٩١ - ٢٩٩ ، وانظر طبقات فحول
الشعراء رقم : ٣٦٦ ، والتعليق عليه . « ثمال اليتامى » ، غيات لهم وعماد ، يقوم بأمرهم ويطعمهم ويسقيهم .
و « عاصمة للأرامل » ، يمتعهن ويحفظهن . و « الهلاك » ، جمع « هالك » وهو الفقير . والبيت الثاني ليس في
« س » .

(٢) خير الشعبي ، ليس في « س » ، و « عبد الله » ، هو « عبد الله بن مسعود » رضي الله عنه . والبيتان
ليسا على ترتيبهما في القصيدة ، ورواية الأول على الصواب :

وإِنَّا لَعَمْرُ اللَّهِ إِنْ جَدَّ مَا أَرَى لَتَلْتَبِسَنَّ أَسْيَافُنَا بِالْأَمَائِلِ

أبى تغالط السيوف أعناق الأمائل والأشرف فتقتلهم .

ورواية الثاني :

وَيَنْهَضُ قَوْمٌ فِي الْحَدِيدِ إِلَيْكُمْ نُهُوضُ الرُّوَايَا تَحْتَ ذَاتِ الصَّلَاصِلِ

« الرواية » ، الإبل التي تحمل الماء في المراتد . و « ذات الصلاصل » هي المرادة ، تسمع لها
صلصلة إذا تحركت بها الإبل . ورواية الشيخ رحمه الله للبيتين مختلطة وانظر الأغاني ١٧ : ٢٨

● (١٦) ومن المحفوظ في ذلك حديث محمد بن مسلمة الأنصاري ،
جمعه وابن أبي حذرد الأسلمي الطريقتي ، قال : فتذاكرنا الشكر والمعروف ، قال
فقال محمد : كنا يوماً عند النبي ﷺ فقال لحسان / بن ثابت : أنشدني
قصيدة من شعر الجاهلية ، فإن الله تعالى قد وضع عنا آثامها في شعرها وروايتها ،
فأنشده قصيدة للأعشى هجاً بها علقمة بن علاثة :

عَلَقْمُ مَا أَنْتَ إِلَيَّ غَامِرٍ التَّاقِضِ الأَوْتَارَ وَالْوَاتِرِ (١)

/ فقال النبي ﷺ : يا حسن لا تعد تنشدني هذه القصيدة بعد
مجلسك هذا . فقال : يا رسول الله ، تنهاني عن رجلٍ مُشركٍ مُقيمٍ عند قيصر ؟
فقال النبي ﷺ : يا حسن ، أشكر الناس للناس أشكرهم لله تعالى ، وإن قيصر
سأل أبا سفيان بن حرب عني فتناول مني = وفي خبر آخر : فشعث مني = وإنه
سأل هذا عني فأحسن القول . فشكره رسول الله ﷺ على ذلك = وروى من
وجه آخر أن حسان قال : يا رسول الله ، من نالتك يده وجب علينا شكره . (٢)

● ومن المعروف في ذلك خبر عائشة رضوان الله عليها أنها قالت : كان
رسول الله ﷺ كثيراً ما يقول : أبيتك . فأقول :

أَرْفَعُ ضَعِيفَكَ ، لا يَحْرُبُ بِكَ ضَعْفُهُ يوماً فَتَذَرُكَ العَوَاقِبُ قَدْ نَمَى
يَجْزِيكَ ، أَوْ يُثْنِي عَلَيْكَ ، وَإِنَّ مَنْ أَثْنَى عَلَيْكَ بِمَا فَعَلْتَ فَقَدْ جَزَى

(١) ديوان الأعشى ١ : ١٠٥

(٢) الحديث رواه ابن أبي الدنيا في قضاء الحوائج وابن عساكر عن محمد بن مسلمة بلفظ
« يا حسان أنشدني من شعر الجاهلية فإن الله قد وضع عنك آثامها في شعرها وروايتها » وفيه أنه قال له
بعد إنشاد القصيدة : « يا حسان لا تعد تنشدني هذه القصيدة ، إنى ذكرت عند قيصر وعنده أبو سفيان
وعلقمة بن علاثة ، فأما أبو سفيان فتناول مني ، وأما علقمة فحسن القول ، وإنه لا يشكر الله من
لا يشكر الناس » (رشيد) .

٧) قالت فيقول عليه السلام : يقول الله تبارك وتعالى لعبدٍ من عبيده :
صنّع إليك عبدى معروفاً فهل شكرته عليه ؟ فيقول : يا ربّ ، علمتُ أنه منك
فشكرتُك عليه . قال فيقول الله عز وجل : لم تشكُرني ، إذ لم تشكُر من أجرته
على يده . (١)

١٨ - وأما علمه عليه السلام بالشعر ، فكما روى أن سودة أنشدت :

علمه بالشعر

* عِدَى وَتَيْمٍ تَبْتَغِي مِنْ تُحَالِفٍ *

فظنّت عائشة وحفصة رضی الله عنهما أنّها عرضت بهما ، وجرى بينهما
كلام في هذا المعنى ، فأخبر النبي ﷺ ، فدخل عليهن وقال : « يا وَيْلَكُنَّ ،
ليس في عِدِيكُنَّ ولا تَيْمِكُنَّ قَيْلٌ هذا ، وإنما قيل هذا في عِدَى تَيْمٍ وَتَيْمٍ تَمِيمٍ » .
وتمام هذا الشعر وهو لقيس بن معدان الكلبي ، من بنى يربوع :

15

/ فَحَالِفٍ ، ولا والله تَهْبِطُ تَلَعَةً مِنْ الْأَرْضِ إِلَّا أَنْتَ لِلذَّلِّ عَارِفٍ
الْأَمَنْ رَأَى الْعَبْدَيْنِ ، أَوْ ذُكِرَ لَهُ ؟ عِدَى وَتَيْمٍ تَبْتَغِي مَنْ تُحَالِفٍ (٢)

١٥

(١) رواه الطبراني في المعجم الصغير ١ : ١٦٣ ، والبيتان من سبعة عشر بيتاً في البصائر
والذخائر ٢ : ٤١٧ - ٤١٩ ، وانظر الوحشيات رقم : ١٧٨ والشعر ينسب لغريص ، ولابنه سعية بن
غريص اليهودي ، ولورقة بن نوفل ، وغيرهم .

(٢) « سودة » ، هي « سودة بنت زُمعة » ، أم المؤمنين رضی الله عنها . وفي هامش « ح » ، عند
البيت الثاني حاشيتان ، إحداهما بخط الناسخ ، ولكنها خفية لا تكاد تقرأ ، والأخرى نصّها : « تبتغي ، إن
جعلنا التاء للتأنيث كان وجهه أن قوله : العبدین ، [هما عدى] وتيم ، عنى بهما الأب الأكبر ، وهم إذا
ذكروا الأب [الأكبر] ، عَنُوا [به القبيلة ، فحمل الكلام من بعد ذكرهما على [القبيلتين ثم] استغنى برّد
الذكر إلى إحداهما عن ذكر [الأخرى : كقوله [تعالى : « وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ =

• وروى الزُّبَيْرُ بن بَكَّارٍ قال : مرَّ رسولُ اللهِ ﷺ ومعه أبو بكرٍ رضِيَ اللهُ عنه برجلٍ يقولُ في بعضِ أَرْقَةِ مَكَّةَ :

يا أَيُّها الرَّجُلُ المُحَوَّلُ رَحْلَهُ هَلَّا نَزَلْتَ بِآلِ عَبْدِ الدَّارِ

فقال النبي ﷺ يا أبا بكرٍ ، أهكذا قال الشاعر ؟ قال : لا ، يا رسولَ اللهِ ، ولكنه قال :

يَا أَيُّها الرَّجُلُ المُحَوَّلُ رَحْلَهُ هَلَّا سَأَلْتَ عَن آلِ عَبْدِ مَنْفٍ

فقال رسولُ اللهِ ﷺ : هكذا كُنَّا نَسْمَعُهَا . (١)

١٩ - وأما ارتياحه للشعر واستحسانه له ، فقد جاء فيه الخبر من ارتياحه للشعر وجوه . من ذلك حديث التَّابِغَةِ الجعدي قال : أُشِدْتُ (١٨) رسولُ اللهِ ﷺ قولي :

بَلَّغْنَا السَّمَاءَ ، مَجْدُنَا وَجُدُونَا وَإِنَّا لَنَرْجُو فَوْقَ ذَلِكَ مَظْهَرًا

فقال النبي ﷺ : أين المظهر يا أبا ليلى ؟ فقلت : الجَنَّةُ ، يا رسولَ اللهِ .

قال : أجل إن شاء اللهُ . ثم قال : أُشِدُّنِي . فأنشدته من قولي :

= و [لا يُفْقُونَهَا] ، استغنى بإعادة الضمير إلى الفضة ، عن [إعادته] [إلى] الذهب .

والشعر في المطبوعة غير منسوب ، وهو منسوب في المخطوطتين «ج» و «س» . «تَيْمٌ قَرِيشٌ» منهم أبو بكر الصديق ، و «عَدِيُّ قَرِيشٍ» ، منهم عمر بن الخطاب ، ولذلك ما غضبت أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر ، وحفصة أم المؤمنين بنت عمر . و «التَّلْعَةُ» ، هي مسيلٌ في أعلى الوادي وأسفله تلعة ، وأعلاه تلعة أيضاً . وفي البيت يراد أسفل الوادي . وقوله : «عارف» . من قولهم «عرف للأمر» ، واعترف ، صبر له وذَلَّ وانقاد .

(١) الشعر لمطرود بن كعب الخزاعي ، يكي عبد المطلب وبنى عبد مناف في سيرة ابن هشام

١ : ١٨٨ ، والخبر في أمالي القالي ١ : ٢٤١ ، وسمط اللآلئ : ٥٤٧ ، من غير طريق الزبير بن بكار .

وَلَا خَيْرَ فِي جَلِيمٍ ، إِذَا لَمْ تَكُنْ لَهُ بَوَادِرُ تَحْمِي صَفْوَهُ أَنْ يُكَدَّرَا (١)
وَلَا خَيْرَ فِي جَهْلٍ ، إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ حَلِيمٌ إِذَا مَا أُوْرَدَ الْأَمْرَ أَصْدَرَا

فقال صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَجَدْتُ ، لَا يَفْضُضُ اللَّهُ فَالِكَ . قال الرواي : / فنظرتُ إليه ، فكأنَّ فاه البردُ المنهَّلُ ، ما سقطت له سِنَّ وَلَا أَنْفَلْتُ ، تَرَفُّ غُرُوبُهُ . (٢)

● ومن ذلك حديث كعب بن زهير . روي أن كعباً وأخاه بجيراً خرجا إلى رسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حتى بلغا أبرق العزاف ، فقال كعب لبجير : ألقى هذا الرجل وأنا مُقيمٌ ههنا ، فانظر ما يقول . وقدم بجير على رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فعرض عليه الإسلام فأسلم ، وبلغ ذلك كعباً ، فقال في ذلك شعراً ، فأهدر النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دمه ، فكتب إليه بجير يأمره أَنْ يُسَلِّمَ وَيُقْبَلَ إِلَى النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ويقول : إِنَّ مِنْ (١) شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، قَبْلَ مَنْ رَسُوهُ اللَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَأَسْقَطَ مَا كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ قَالَ : فَقَدِمَ كَعْبٌ وَأَنشَدَ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَصِيدَتَهُ الْمَعْرُوفَةَ :

بَأْتَتْ سَعَادُ فِقَلْبِي الْيَوْمَ مَتَبُولٌ مُتَمِّمٌ إِثْرَهَا ، لَمْ يُفَدَّ ، مَعْلُولٌ
وَمَا سَعَادُ غَدَاةَ الْبَيْنِ إِذْ رَحَلَتْ إِلَّا أَعْنُ غَضِيضُ الطَّرْفِ مَكْحُولٌ
تَجْلُو عَوَارِضَ ذِي ظَلَمٍ إِذَا ابْتَسَمَتْ كَأَنَّهُ مُنْهَلٌ بِالرَّاحِ مَعْلُولٌ

(١) الشعر في ديوانه التابعة الجعدي ، والخبر وتخريجه في تهذيب الآثار ، مسند عمر ، وانظر مجمع الزوائد للهيتمي ٨ : ١٢٦ ، و « البوادر » جمع « بادرة » ، وهي ما يسبق به اللسان من الكلام عند الغضب . وقوله « ولا انفلت » أي ولا انتلمت له سن . و « ترَفُّ غُرُوبُهُ » أي تبرق ثناياه ، و « غُرُوبِ الأَسْنَانِ » هي مناقع ريقها ، وأطرافها وحدتها وماؤها وصفائها . و « البردُ المنهَّلُ » ، المتساقط .

(٢) « المتبول » من « تبلة الحب » ، إذا أضناه وأفسده أو ذهب بلبه وعقله . و « المتيم » ، المذلل المعبود . و « المعلول » ، من وضع الغل في عنقه . وفي رواية « مكبول » ، وهو المقيد بالكبل أي القيد .

سَحَّ السَّقَاةُ عَلَيْهَا مَاءَ مَحْنِيَةٍ مِنْ مَاءِ أَبْطَحَ أَضْحَى وَهُوَ مَشْمُولٌ (١)
وَيَلْمُهَا خُلَّةً لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ مَوْعُودَهَا ، أَوْ لَوْ أَنَّ التَّنْصِيحَ مَقْبُولٌ (٢)

حتى أتى على آخرها ، فلما بلغ مديح رسول الله ﷺ :

إِنَّ الرَّسُولَ لَسَيْفٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ مُهَنْدٌ مِنْ سَيْوِفِ اللَّهِ مَسْلُورٌ (٣)
فِي فِتْنَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَالَ قَائِلُهُمْ بِيَطْنِ مَكَّةَ ، لَمَّا أَسْلَمُوا : زُولُوا (٤)
زَالُوا ، فَمَا زَالَ أَنْكَاسٌ وَلَا كُشْفٌ عِنْدَ اللَّقَاءِ ، وَلَا مِيلٌ مَعَارِيزُ
/ لَا يَقَعُ الطَّعْنُ إِلَّا فِي نُحُورِهِمْ وَمَا بِهِمْ عَنِ حِيَاضِ الْمَوْتِ تَهْلِيلُ
/ شَمُّ الْعَرَانِينَ أَبْطَالٌ ، لَبَّوْسُهُمْ ، مِنْ نَسِجِ دَاوُدَ فِي الْهَيْجَا ، سَرَابِيلُ

أشار رسول الله ﷺ إلى الحِلَقِ أَنْ أَسْمَعُوا . قال : وكان رسول الله ﷺ يكون من أصحابه مكان المائدة من القوم ، يتحلَّقون حلقةً دون حلقة ، فيلتفت إلى هؤلاء وإلى هؤلاء . (٥)

والأخبار فيما يشبه هذا كثيرة ، والأثر به مستفيض .

...

(١) وفي نسخة : « سح السقاة عليها » ، أما الرواية المشهورة في البيت فهي :

شَجَّتْ يَدِي شَبِيمٍ مِنْ مَاءِ مَحْنِيَةٍ صَافٍ بِأَبْطَحَ ، أَضْحَى وَهُوَ مَشْمُولٌ

(٢) في المطبوعة : « أكرم بها خلة » .

(٣) وفي رواية « لنور » بدل « لسيف » .

(٤) في هامش المخطوطة : « يعني الحجر مع النبي ﷺ من مكة إلى المدينة » .

(٥) خير كعب بن زهير مشهور ، وقصيدته مشروحة ، وهي في ديوان كعب بن زهير ، وانظر

٢٠ - وإن زعم أنه ذمَّ الشعرَ من حيث هو موزونٌ مُقْفَى ، (١) حتى كأنَّ الوزنَ عَيْبٌ ، (٢) وحتى كأنَّ الكلامَ إذا نُظِمَ نَظْمَ الشعرِ ، انَّضَع في نفسه ، وتغيرت حاله ، فقد أبعد ، وقال قولاً لا يُعْرَف له معنى ، وخالف العلماء في قولهم : « إِنَّمَا الشُّعْرُ كَلَامٌ فَحَسَنُهُ حَسَنٌ ، وَقَبِيحُهُ قَبِيحٌ » ، وقد روى ذلك عن النبي ﷺ مرفوعاً أيضاً . (٣)

من ذم الشعر
لأنه موزون مقفى

فإن زعم أنه إنما كره الوزن ، لأنه سبب ، لأنَّ يُتَعَنَّى في الشعرِ وَيُتَلَهَّى به ، فإنَّ إذا كنا لم ندعه إلى الشعر من أجل ذلك ، وإنما دعواناه إلى اللَّفْظِ الحَزَلِ ، والقولِ الفَصْلِ ، والمنطِقِ الحَسَنِ ، والكلامِ البَيِّنِ ، وإلى حُسْنِ التَّمثِيلِ والاستعارة ، وإلى التلويح والإشارة ، وإلى صَنَعَةٍ تَعْمِدُ إلى المعنى الخسيس فتشرفه ، وإلى الضئيل فتفخمه ، وإلى النَّازِلِ فترفعه ، وإلى الحامل فتنوه به ، وإلى العاطل فتحلِّيه ، (٤) وإلى المُشْكِلِ فتُجَلِّيه = فلا مُتَعَلِّق له علينا بما ذكر ، ولا ضَرَرَ علينا فيما أنكر ، فليقل في الوزن ما شاء ، وليضعه حيث أراد ، فليس يعنيننا أمره ، ولا هو مُرادنا من هذا الذي راجعنا القول فيه .

٢١ - وهذا هو الجواب لمتعلق إن تعلق بقوله تعالى : (وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ) [سورة تبارك: ٦٦] وأراد أن يجعله حُجَّةً في المنع من الشعر ، ومن

علة منعه ﷺ
من الشعر
١٨

(١) انظر الفقرة الماضية رقم : ٩

(٢) في المطبوعة : « كان الوزن عيباً » .

(٣) روى الدارقطني في الأفراد عن عائشة ، والبخارى في الأدب المفرد رقم : ٨٦٥ ، ٨٦٦ والطبراني في الأوسط ، وابن الجوزي في الواهيات عن عبد الله بن عمر ، والشافعي والبيهقي عن عروة مرسلأ : « الشعر كلام بمنزلة الكلام ، فحسنه حسن الكلام ، وقبيحه قبيح الكلام » .

(٤) « العاطل » من النساء التي لا حلى عليها .

/ حفظه وروايته . وذلك أنا نعلم أنه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُمْنَعِ الشَّعْرَ مِنْ أَجْلِ أَنْ كَانَ قَوْلًا
فصلاً ، (١) وكلاماً جزئياً ، وَمَنْطِقاً حَسَنًا ، وبياناً بيِّناً ، كيف ؟ وذلك يقتضى
أن يكون الله تعالى قد مَنَعَهُ البيانَ والبلاغة ، وحمَاهُ الفصاحة والبراعة ، وجعله
لا يبلغ مبلغ الشعراء في حُسْنِ العبارة وشرف اللفظ . وهذا جهل عظيم ،
وخلاف لما عرفه البلغاء وأجمعوا عليه من أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كان أفصح العرب ، (١) وإذا
بَطَّلَ أَنْ يَكُونَ الْمَنْعُ مِنْ أَجْلِ هَذِهِ الْمَعَانِي ، (٢) وكنا قد أعلمناه أننا ندعوه إلى
الشعر من أجلها ، وَنَحْدُوهُ بطلبه على طلبها ، كان الاعتراضُ بالآية محالاً ،
والتعلُّقُ بها حطاً من الرأى وانحلالاً .

فإن قال : إذا قال الله تعالى : (وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ) (سورة يس :
١٠٤) فقد كره للنبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشعر ونزّهه عنه بلا شبهة ، وهذه الكراهة وإن
كانت لا تتوجّه إليه من حيث هو كلام ، ومن حيث أنه بليغ بين وفصيح
حسن ونحو ذلك ، فإنها تتوجّه إلى أمرٍ لا بُدَّ لك من التلبس به في طلب
ما ذكرت أنه مُرادك من الشعر ، وذلك أنه لا سبيل لك إلى أن تميز كونه كلاماً
عن كونه شعراً ، حتى إذا زويته التبتت به من حيث هو كلام ، ولم تلتبس به
من حيث هو شعر ، هذا محال ، وإذا كان لا بُدَّ من مُلابسة موضع
الكراهة ، (٣) فقد لزم العيبُ برواية الشعر وإعمال اللسان فيه .

قيل له : هذا منك كلام لا يتحصّل . وذلك أنه لو كان الكلام إذا وُزِنَ
حَطَّ ذلك من قدره ، وأزرى به ، وجلب على المُفْرِغِ له في ذلك القالبِ إثمًا ،

(١) في المطبوعة ، و « س » ؛ « لما عرفه العلماء » .

(٢) في « ج » ، « إذا بطل أن يكون المعنى » ، سهو من الناسخ .

(٣) في المطبوعة و « س » : « لا بد لك » ، والذي في « ج » أجود .

وَكَسِبَهُ ذَمًّا ، لكان من حَقِّ العَيْبِ فيه أن يكون / على واضع الشعر / ، أو من يريده لمكان الوزن مخصوصاً ، دون من يريده لأمر خارج منه ، ^(١) ويطلبه لشيء سواه .

١٩

19

فأما قولك : إنك لا تستطيع أن تطلب من الشعر ما لا يُكره حتى ^(٢) تلتبس بما يكره ، فإنني إذا لم أقصده من أجل ذلك المكروه ، ولم أرده له ، وأردته لأعرف به مكان بلاغة ، وأجعله مثلاً في براعة ، أو أحتج به في تفسير كتاب وسنة ، وأنظر إلى نظمه ونظم القرآن ، فأرى موضع الإعجاز ، وأقف على الجهة التي منها كان ، وأتبين الفصل والفرقان = ^(٣) فحق هذا التلبس أن لا يُعتد على ذنباً ، وأن لا أوأخذ به ، إذ لا تكون مؤاخذه حتى يكون عمداً إلى أن تواقع المكروه وقصد إليه ، ^(٤) وقد تتبع العلماء الشعوذة والسحر ، وعنوا بالتوقف على حيل المموهين ، ^(٥) ليعرفوا فرق ما بين المعجزة والحيلة ، فكان ذلك منهم من أعظم البر ، إذ كان الغرض كريماً والقصد شريفاً .

تمام الدفاع
عن الشعر

هذا ، وإذا نحن رجعنا إلى ما قدّمنا من الأخبار ، وما صحّ من الآثار ، وجدنا الأمر على خلاف ما ظنّ هذا السائل ، ورأينا السبيل في منع النبي ﷺ الوزن ، وأن ينطلق لسانه بالكلام الموزون ، غير ما ذهبوا إليه . وذلك أنه لو كان منع تنزيه وكراهية ، لكان ينبغي أن يُكره له سماع الكلام موزوناً ، وأن يُنزّه سمعه عنه كما نُزّه لسانه ، ^(٥) ولكان ﷺ لا يأمر به ولا يحث عليه ، وكان الشاعر لا يُعان

(١) في المطبوعة : « خارج عنه » .

(٢) سياق الكلام : « فإنني إذا لم أقصده من أجل ذلك فحق هذا التلبس » .

(٣) « قصد » معطوفة على « عمد » .

(٤) في « س » : « بالتوقف على » .

(٥) في المطبوعة : « كما ينزّه » .

على وزن الكلام وصيأغته شعراً ، ولا يؤيد فيه بروح القدس .

وإذا كان هذا كذلك ، فينبغي أن يُعلم أن ليس المنع في ذلك منع تنزيه
وكراهية ، بل سبيل الوزن في منعه عليه السلام إياه سبيل الخط ، حين جعل عليه
السلام لا يقرأ ولا يكتب ، في أن لم يكن المنع من أجل كراهة / كانت في
الخط ، بل / لأن تكون الحجة أبهر وأقهر ، ^(١) والدلالة أقوى وأظهر ، ولتكون
أكعم للجاحد ، ^(٢) وأقمع ^(٣) للمعاند ، وأرد لطالب الشبهة ، وأمنع من ارتفاع
الريبة . ^(٣)

...

تعلق الذام له
بأحوال الشعراء

٢٢ - وأما التعلق بأحوال الشعراء بأنهم قد ذُموا في كتاب الله
تعالى ، ^(٤) فما أرى عاقلاً يرضى به أن يجعله حجة في ذم الشعر وتهجينه ،
والمنع من حفظه وروايته ، والعلم بما فيه من بلاغة ، وما يختص به من أدب
وحكمة ، ^(٥) ذاك لأنه يلزم على قود هذا القول أن يعيب العلماء في
استشهادهم بشعر امرئ القيس وأشعار أهل الجاهلية في تفسير القرآن ، ^(٦)
وفي غريبه وغريب الحديث ، وكذلك يلزمه أن يدفع سائر ما تقدم ذكره من أمر
النبي ﷺ بالشعر ، وإصغائه إليه ، واستحسانه له .

(١) في « ج » : « بل بأن تكون » .

(٢) « أكعم » من « كعم البعير » ، إذا شد فاه بالكعام عند هياجه لئلا يعض ، أو لأجل منعه

الأكل .

(٣) في المطبوعة : « في ارتفاع » .

(٤) انظر الفقرة الماضية رقم : ٩

(٥) في هامش « ج » ما نصه : « أى قولنا إن عاقلاً لا يرضى أن يجعله حجة ، لأنه يلزم » .

(٦) قوله : « على قود هذا القول » ، أى على سياقه واطراد قياسه .

هذا ولو كان يسوغُ ذمَّ القول من أجل قائله ، وأنه يُحْمَلُ ذنبُ الشاعر على الشعر ، (١) لكان ينبغي أن يُحْصَ ولا يُعمَ ، وأن يُسْتثنى ، فقد قال الله عز وجل : « إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا » ، [سورة الشعراء : ٢٢٧] . ولولا أن القول يجزُّ بعضه بعضاً ، وأن الشيء يُذَكَّرُ لدخوله في القسمِ ، لكان حقُّ هذا ونحوه أن لا يُتَشَاغَلَ به ، وأن لا يُعَادَ ويُبدَأُ في ذكِّره .

...

٢٣ - وأما زهدهم في النحو واحتقارهم له ، (٢) وإصغارهم أمره ، وتهاونهم به ، فصنيعهم في ذلك أشنع من صنيعهم في الذي تقدَّم ، وأشبهُ بأن يكون صدأً عن كتاب الله ، وعن معرفة معانيه . ذاك لأنهم لا يجلدون بُدأً من أن يعترفوا بالحاجة إليه فيه ، إذ كان قد عُلِمَ أن الألفاظ مُغلَّقة على معانيها حتى يكون الإعرابُ هو الذى يفتحها ، وأن الأغراضَ كامنةً فيها حتى يكون هو المستخرِجُ لها ، وأنه المِغيار الذى لا يتبيَّنُ نُقصانُ كلامٍ ورُجحانه حتى يُعرَضَ عليه ، والمِقياسُ / الذى / لا يعرفُ صحيحٌ من سقيمٍ حتى يُرجَعَ إليه ، لا ينكرُ (٣) ذلك إلا مَنْ ينكرُ حِسَّهُ ، وإلا من غالطَ في الحقائقِ نفسَه . وإذا كان الأمرُ كذلك ، فليت شعرى ما عُذُّرُ من تهاوَّنَ به وزهدَ فيه ، ولم يرَ أن يَسْتَقْبِهَ من مَصَبِّه ، (٣) ويأخذَه من مَعْدِنه ، ورضىَ لنفسه بالنقصِ والكمالِ لها مُعرِضٌ ، وآثرَ العَيْبَةَ وهو يجدُ إلى الرِّيحِ سبيلاً .

زهدهم في النحو
واحتقارهم له

21

٢١

(١) في المطبوعة : « ذم الشاعر » .

(٢) انظر الفقرات السالفة رقم : ٤ - ٦

(٣) في المطبوعة : « ويستقبه » .

فإن قالوا: إنا لم نأب صِحَّة هذا العلم، ولم ننكر مكان الحاجة إليه في معرفة كتاب الله تعالى، وإنما أنكرنا أشياء كثرتموه بها، وفضل قول تكلفتموها، ومسائل عويصة تجشمت الفكر فيها، ثم لم تحصلوا على شيء أكثر من أن تُعربوا على السامعين، وتُعابوا بها الحاضرين.

قيل لهم: خبرونا عما زعمتم أنه فضول قول، وعويص لا يعود بطائل، ما هو؟ فإن بدأوا فذكروا مسائل التصريف التي يضعها النحويون للرياضة، ولضرب من تمكين المقاييس في النفوس، كقولهم: كيف تبنى من كذا كذا؟ وكقولهم: ما وزن كذا؟ = وتتبعهم في ذلك الألفاظ الوحشية، كقولهم: ما وزن «عزويت»؟ وما وزن «أرونان»؟ وكقولهم في باب ما لا ينصرف: لو سميت رجلاً بكذا، كيف يكون الحكم؟ = وأشباه ذلك، وقالوا: أتشكون أن ذلك لا يُجدي إلا كدَّ الفكر وإضاعة الوقت؟

قلنا لهم: أمَّا هذا الجنس، فلسنا نعييكم إن لم تنظروا فيه ولم تُعنوا به، وليس يهمننا أمره، فقولوا فيه ما شئتم، وضعوه حيث أردتم. فإن تركوا ذلك وتجاوزوه إلى الكلام على أغراض واضع اللغة، على وجه الحكمة في الأوضاع، وتقرير المقاييس التي اطردت عليها، وذكّر العِلل / التي اقتضت أن تُجرى 22 على ما أُجريت عليه، كالقول / في المعتل، وفيما يلحق الحروف الثلاثة التي هي ٢٢ الواو والياء والألف من التغيير بالإبدال والحذف والإسكان، (١) (٢٥) أو ككلامنا مثلاً على التثنية وجمع السلامة، لم كان إعرابهما على خلاف إعراب الواحد، ولم تبع النصب فيهما الجر؟ = وفي «النون» أنه عوض عن الحركة

(١) في المطبوعة: «من التغيير».

والتنوين في حال ، وعن الحركة وَحَدَّهَا في حال (١) = والكلام على ما ينصرف وما لا ينصرف ، ولِمَ كان مُنْعُ الصرِفِ ؟ وبيانِ العِلَّةِ فيه ، والقول على الأسباب التَّسْعَةِ وأنها كُلُّها ثَوَابِنُ لأَصُولٍ ، وأنه إذا حصلَ مِنْهَا اثْنانِ في آسَمٍ ، أو تَكَرَّرَ سَبَبٌ ، صارَ بذلك ثانياً من جهتين ، وإذا صارَ كذلك أشَبَهَ الفِعْلَ ، لأنَّ الفِعْلَ ثابِنٌ للأسْمِ ، والأسْمُ المَقْدَمُ والأَوَّلُ ، وكُلُّ ما جرى هذا المجرى ؟

قلنا : إنا نسكُّتُ عنكم في هذا الضرب أيضاً ، ونَعذِرُكم فيه ونُسأِلكم ، على عِلْمِنا بأنَّ قد أسأتم الاختيارَ ، ومنعتم أنفسكم ما فيه الحِطُّ لكم ، ومنعتموها الإطْلَاعَ على مدارج الحكمة ، وعلى العلومِ الجَمَّةِ . فدَعُوا ذلك ، وانظروا في الذي اعترفتم بصحَّته وبالْحاجةِ إليه ، هل حصلتموه على وجهه ؟ وهل أحطتم بحقائقه ؟ وهل وقَّيتم كلَّ بابٍ منه حقَّه ، وأحكمتموه إحصاءاً يوماًئكم الحِطُّ فيه إذا أنتم تُحَضِّنُم في التفسير ، وتعاطيتم علم التأويل ، ووازنتم بين بعض الأقوال وبعض ، وأردتم أن تعرفوا الصَّحِيحَ من السقيم ، وعُدتم في ذلك وبدأتم ، وزدتم ونقصتم ؟

وهل رأيتم إذ قدَّ عرفتم صورة المبتدأ والخبر ، وأن إعرابهما الرفع ، أن تتجاوزوا ذلك إلى أن تنظروا في أقسام خبره ، فتعلموا / أنه يكون مفرداً وجملةً ، وأن المفرد ينقسم إلى ما يحتمل ضميراً له ، وإلى ما لا يحتمل الضمير ، وأن الجملة على أربعة أضرب ، وأنه لا بُدَّ لكل جملة وَقَّعت خبراً مبتدئاً من أن يكون فيها ذِكْرٌ يعود إلى المبتدأ ، وأن هذا / الذِّكْرُ ربما حُذِفَ لفظاً وأريدَ معنىً ، وأن ذلك لا يكون حتى يكونَ في الحال دليل عليه ، إلى سائر ما يتصل بباب الإبتداء من المسائل اللطيفة والفوائد الجليلة التي (١٦) لا بُدَّ منها ؟

= وإذا نظرتم في الصِّفَّةِ مثلاً ، فعرفتم أنها تتَّبَعُ الموصوفَ ، وأنَّ مِثْلَها

(١) في « ج » ، سقط : « وحدها » .

قولك : « جاءني رجلٌ ظريفٌ » و « مررتُ بزيدٍ الظريفِ » ، هل ظننتم أن وراء ذلك علماء ، وأن ههنا صِفَةً تُحْصَصُ ، وصفةٌ توضحُ وتبينُ ، وأن فائدة التخصيص غير فائدة التوضيح ، كما أن فائدة الشِّياع غير فائدة الإبهام ، (١) وأن من الصفة صفةً لا يكون فيها تخصيصٌ ولا توضيحٌ ، ولكن يُؤمى بها مؤكدة كقولهم : « أمسِ الدَّابِرُ » وكقوله تعالى : (فإذا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْحَةٌ وَاحِدَةٌ) [سورة المائدة : ١١٣] ، وصفةٌ يُراد بها المدح والثناء ، (٢) كالصفات الجارية على اسم الله تعالى جَدُّه ؟ وهل عرفتم الفرق بين الصِّفة والخبر ، وبين كل واحد منهما وبين الحال ؟ وهل عرفتم أن هذه الثلاثة تتفق في أن كَافَّتْها الثبوت المعنى للشيء ، ثم تختلف في كيفية ذلك الثبوت ؟

وهكذا ينبغي أن تُعْرَضَ عليهم الأبوابُ كُلُّها واحداً واحداً ، ويسألوا عنها باباً باباً ، ثم يُقال لَهُم : (٣) ليس إلا أحدُ أمرين :

إمّا أن تقتحموا النى لا يرضأها العاقل ، فتنكروا أن يكون بكم حاجةٌ في كتاب الله تعالى ، وفي خبر رسول الله ﷺ ، وفي معرفة الكلام جملةً ، / إلى شيء من ذلك ، وتزعموا أنكم إذا عرفتم مثلاً أن الفاعل رفعٌ ، لم يبق عليكم في باب الفاعل شيءٌ تحتاجون إلى معرفته . (٤) وإذا نظرتم إلى قولنا : « زيدٌ منطلقٌ » ، لم تحتاجوا من بعده إلى شيء تعلمونه في الابتداء والخبر ، وحتى تزعموا مثلاً أنكم لا تحتاجون في أن تعرفوا وَجْهَ الرفع في « الصَّابِئُونَ » من سورة المائدة [سورة المائدة : ١٦٩] ، إلى ما قاله العلماء فيه ، وإلى استشهادهم فيه بقول الشاعر : (٥)

(١) « الشِّياع » ، التفرُّق والانتشار حتى يكون لكل واحد منه نصيبٌ .

(٢) في هامش « ج » ما نصه : « اعطف على صفة في قوله : وأن من الصفة صفةٌ » .

(٣) « لهم » ، زيادة من « س » .

(٤) في المطبوعة : « ما تحتاجون » .

(٥) « فيه » ، زيادة من « س » .

/ وَإِلَّا فَاعْلَمُوا أَنَّا وَأَنْتُمْ بُعَاةٌ مَا بَقِينَا فِي شِقَاقٍ (١)

= (٧) وحتى كَانََ المشكَل على الجميع غير مُشكَلٍ عندكم ، وحتى كَأَنْكُمْ قد أُوتِيتُمْ أن تستنبطوا من المَسْئَلَة الواحدة من كل باب مسائله كُلُّهَا ، فتخرجوا إلى فنٍّ من التجاهل لا يبقى معه كلام .

= وإِذَا أن تعلموا أنكم قد أخطأتم حين أصغرتم أمرَ هذا العلم ، وظننتم ما ظننتم فيه ، فترجعوا إلى الحق وتُسَلِّموا الفضلَ لأهله ، وتَدْعُوا الذي يُزِرُّ بكم ، ويفتح باب العيبِ عليكم ، ويطيِّلُ لسانَ القادحِ فيكم ، وبالله التوفيق .

...

٢٤ - هذا ، (٢) ولو أن هؤلاء القوم إذ تركوا هذا الشأن تركوه جملةً ، وإذ زعموا أن قَدَرَ الْمُفْتَقِرُ إليه القليلُ منه ، اقتصروا على ذلك القليل ، فلم يأخذوا أنفسهم بالتقوى فيه ، (٣) والتصرف فيما لم يتعلموا منه ، ولم يخوضوا في التفسير ، ولم يتعاطوا التأويل ، لكان البلاءُ واحداً ، ولكانوا إذ لم يئثوا لم يهدموا ، وإذ لم يصلحوا لم يكونوا سبباً للفساد ، (٤) ولكنهم لم يفعلوا ، فجلبوا من اللدأ ما أعى الطيب ، وحير اللبيب ، وانتهى التخليط بما أتوه فيه ، إلى حدِّ يُبس من تلافيه ، فلم يبق للعارف الذي يكره الشَّعْبَ إلا التعجب والسكوت . وما الآفةُ العظمى إلا واحدة ، / وهي أن يجيء من الإنسان ويجرى لفظه ، (٥) ويمشى له أن

(١) الشعر لبشر بن أبي خازم في ديوانه . وسيبويه ١ : ٢٩٠ ، ومعاني القرآن للفراء ١ :

٣١١ ، والخزانة ٤ : ٣١٥

(٢) في الهامش حاشية تعسر قراءتها بتامها .

(٣) في المطبوعة : « بالتقوى فيه » ، خطأ ظاهر .

(٤) في الموضعين : « إذا » في المطبوعة .

(٥) في المطبوعة : « أن يجرى لفظه » ، وعلق عليه تعليقا لا خير فيه .

يُكثَّرُ في غير تحصيل ، وأن يحسَّن البناء على غير أساس ، وأن يقول الشيء لم يَقْتُلْهُ علماً . ونسأل الله الهداية ونرغبُ إليه في العصمة .

ذم عبد القاهر
لأهل زمانه

٢٥ - ثُمَّ إِنَّا وَإِنْ كُنَّا فِي زَمَانٍ هُوَ عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ مِنْ إِحَالَةِ الْأُمُورِ عَنْ جِهَاتِهَا ، (١) وَتَحْوِيلِ الْأَشْيَاءِ عَنْ حَالَاتِهَا ، وَنَقْلِ النُّفُوسِ عَنْ طِبَاعِهَا ، وَقَلْبِ الْخَلَائِقِ الْمَحْمُودَةِ إِلَى أَضْدَادِهَا ، (٢) وَدَهْرِ لَيْسَ لِلْفَضْلِ وَأَهْلِهِ لَدَيْهِ إِلَّا الشَّرُّ صِرْفًا وَالغَيْظُ بَحْتًا ، وَإِلَّا مَا يُدْهِشُ عَقُولَهُمْ وَيَسْلُبُهُمْ / مَعْقُولَهُمْ ، حَتَّى صَارَ (٣٨) أَعْجَزَ النَّاسِ رَأْيًا عِنْدَ الْجَمِيعِ ، مَنْ كَانَتْ لَهُ هِمَّةٌ فِي أَنْ يَسْتَفِيدَ عِلْمًا ، أَوْ يَزِدَّادَ فَهْمًا ، أَوْ يَكْتَسِبَ فَضْلًا ، أَوْ يَجْعَلَ لَهُ ذَلِكَ بِحَالٍ شُغْلًا ، فَإِنَّ الْإِلْفَ مِنْ طِبَاعِ الْكَرِيمِ . (٣) وَإِذَا كَانَ مِنْ حَقِّ الصَّدِيقِ عَلَيْكَ ، وَلَا سِيَّمَا إِذَا تَقَادَمَتْ صُحْبَتُهُ وَصَحَّتْ صِدَاقَتُهُ ، أَنْ لَا تَحْفُوهُ بِأَنْ تَنْكُبِكَ الْأَيَّامُ ، وَتَضْجُرَكَ النَّوَائِبُ ، وَتُخْرِجَكَ مَحْنُ الزَّمَانِ ، فَتَتَنَاسَاهُ جَمَلَةً ، وَتَطْوِيهِ طَيًّا ، فَالْعِلْمُ الَّذِي هُوَ صَدِيقٌ لَا يَحُولُ عَنِ الْعَهْدِ ، وَلَا يُدْغِلُ فِي الْوُدِّ ، (٤) وَصَاحِبٌ لَا يَصْحُحُ عَلَيْهِ

(١) إذا كان عبد القاهر في زمانه يقول ما يقول في هذه الفقرة ، فماذا

نقول نحن في زماننا هذا ؟

(٢) في « س » : « الحقائق المحمودة » ، سهو فيما أرجح . وقوله بعد : « دهر » ، معطوف على قوله قبل : « في زمان » .

(٣) في هذا السياق حذف ، لوضوح المراد منه . والسياق : « ثم إننا ، وإن كنا في زمانٍ هو على ما هو عليه من الإحالة ودهر ليس للفضل وأهله إلا الشر .. » (فإننا نلزم استفادة العلم واكتساب الفضل) ، فإن الإلف من طباع الكريم .

(٤) « الدَّغْلُ » الفساد والريبة ، و « أدغل في الشيء » ، أدخل فيه ما يفسده (رشيد) .

النَّكْتُ والغَدْرُ ، ولا تُظنَّ به الحيانة والمكر = أُولَى منك بذلك وأجدر ، (١) وحقُّه عليك أكبر .

...

٢٦ - ثم إن التَّوَقُّ إلى أن تُقرَّ الأمورُ قرارها ، (٢) وتوضع الأشياء مواضعها ، والنزاع إلى بيان ما يُشكل ، وحلُّ ما ينعقد ، والكشف عما يخفى ، وتلخيص الصِّفَّة حتى يزداد السامعُ ثقةً بالحجة ، (٣) واستظهاراً على الشبهة ، واستبانةً للدليل ، وتبييناً للسبيل ، (٤) شيء في سُوس العقل ، (٥) وفي طباع النفس إذا كانت نفساً .

سبب تأليفه
دلائل الإعجاز

...

٢٧ - ولم أزل منذ خدمتُ العلم أنظر فيما قاله العلماء في معنَى « الفصاحة » ، (٦) و « البلاغة » ، و « البيان » و « البراعة » ، وفي بيان المغزى من هذه العبارات ، وتفسير المراد بها ، فأجد / بعض ذلك كالرمز والإيماء ، والإشارة في خفاء ، وبعضه كالتنبيه على مكان الخبيء ليُطلب ، وموضع الدفين ليُبْحَث عنه فيُخْرَج ، وكما يفتح لك الطريق إلى المطلوب لتسلكه ، وتوضع لك القاعدة لتبنى عليها . ووجدتُ المَعوَّلَ على أن ههنا نظماً وترتيباً ، وتأليفاً وتركيباً ، وصياغةً وتصويراً ، ونسجاً وتخييراً ، وأنَّ سبيلَ هذه المعاني في

26

(١) في المطبوعة : « أولى منه » .

(٢) « التوق » ، « تاق إليه يتوق ، تَوْقاً » ، اشتاق إليه ، ومثله « النزاع » في الجملة التالية .

(٣) « لخصَّ الأمر تلخيصاً » ، استقصى في تبيينه وشرحه وإزالة اللبس عنه .

(٤) في « ج » ، والمطبوعة : « وتبييناً » .

(٥) « السُّوس » ، الطبع والأصل .

الكلام الذى هى مجازٌ فيه ، سبيلها فى الأشياءِ التى هى حقيقة فيها ، وأنه كما
يُفضّل هناك النظمُ النظمَ ، / والتأليفُ التأليفَ ، والنسجُ النسجَ ، والصياغةُ
الصياغةَ ، ثم يعظمُ الفضلُ ، وتكثرُ الجزئيةُ ، حتى يفوقُ الشيءَ نظيرهَ والمجانسَ له
درجاتٍ كثيرةً ، وحتى تتفاوتَ القيمُ التفاوتَ الشديدَ ، كذلك يُفضلُ بعض
الكلامِ بعضاً ، ويتقدّمُ منه الشيءُ الشيءَ ، ثم يزدادُ فضلهُ ذلك ويترقى منزلةً فوق
منزلةً ، (١) ويعلو مَرَقَباً بعد مَرَقِبٍ ، ويُستأنفُ له غاية بعد غايةٍ ، حتى ينتهى
إلى حيث تنقطع الأطماع ، وتَحَسُرُ الظنون ، (٢) وتسقطُ القوى ، وتستوى
الأقدامُ فى العَجْزِ .

...

فاتحة القول فى
الفصاحة والبلاغة

٢٨ - وهذه جملةٌ قد يُرى فى أوّل الأمر وبإدبِ الظنِّ ، أنها تكفى
وتُغنى ، حتى إذا نَظَرْنَا فيها ، وعُدْنَا وبدأنا ، وجدنا الأمر على خلاف
ما حَسَبْنَا ، وصادفنا الحال على غير ما توهُمْنَا ، وعلمنا أنّهم لئن أقصروا اللفظ
لقد أطلالوا المعنى ، وأنّ لم يُغرقوا فى النَّزَعِ ، (٣) لقد أبعُدوا على ذاك فى المَرْمَى .
وذاك أنّه يقال لنا : (٤) ما زدُتُم على أن سُقتم قياساً ، (٥) فقلتم : نظم
ونظم ، وترتيب وترتيبٌ ، ونسجٌ ونسجٌ ، ثم بنيتم عليه أنه ينبغى أن تظهرَ الجزئيةُ ٥
فى هذه المعانى ها هنا ، حَسَبَ ظهورها هناك ، وأن يعظمُ الأمرُ فى ذلك

(١) فى المطبوعة : « من فضله ذلك » .

(٢) « تحسر الظنون » ، أى حتى تُكَلِّ من التعب وتنقطع عن المُضَى .

(٣) فى « س » : «لئن اقتصروا على اللفظ ... ولئن لم يغرقوا ... » .

(٤) فى المطبوعة : « وذاك لأنه » .

(٥) فى المطبوعة : « قسم قياساً » .

27 كما عَظُمَ ثَمَّ ، وهذا / صحيح كما قلتم ، ولكن بقي أن نُعَلِّمُونَا مَكَانَ المَزِيَّةِ فِي الكَلَامِ ، وَتَصِفُوهَا لَنَا ، وَتَذَكِّرُوهَا ذِكْرًا كَمَا يُنصُّ الشَّيْءُ وَيُعَيَّنُ ، وَيُكشَفُ عَن وَجْهِهِ وَيُبَيَّنُ ، وَلَا يَكْفِي أَنْ تَقُولُوا : « إِنَّهُ خُصُوصِيَّةٌ فِي كَيْفِيَّةِ النِّظْمِ ، وَطَرِيقَةُ مَخْصُوصَةٌ فِي نَسَقِ الكَلِمِ بَعْضِهَا عَلَى بَعْضٍ » ، حَتَّى تَصِفُوا تِلْكَ الخُصُوصِيَّةَ وَتَبَيِّنُوهَا ، وَتَذَكِّرُوا هَا أَمْثَلًا ، وَتَقُولُوا : « مِثْلُ كَيْتٍ وَكَيْتٍ » ، كَمَا يَذَكِّرُ لَكَ مِنْ تَسْتَوْصِفُهُ عَمَلِ الدِّيَاجِ المُنْقَشِ مَا تَعَلَّمَ بِهِ وَجْهَ دِقَّةِ الصَّنْعَةِ ، أَوْ يَعْمَلُهُ بَيْن يَدَيْكَ ، حَتَّى تَرَى عِيَانًا كَيْفَ / تَذْهَبُ تِلْكَ الخِيُوطُ وَتَجِيءُ ؟ وَمَاذَا يَذْهَبُ مِنْهَا طَوْلًا وَمَاذَا يَذْهَبُ مِنْهَا عَرْضًا ؟ وَبِمَ يَبْدَأُ وَبِمَ يُشْتِئُ وَبِمَ يُتَلَّثُ ؟ (١)

2٧ وَتُبَصِّرَ مِنَ الحِسَابِ الدَّقِيقِ وَمَنْ عَجِيبَ تَصَرُّفِ اليَدِ ، مَا تَعَلَّمَ مَعَهُ مَكَانَ الحِذْقِ وَمَوْضِعَ الأَسْتَادِيَّةِ . (٢)

ولو كان قول القائل لك في تفسير الفصاحة : « إنها خصوصية في نظم الكلم وضم بعضها إلى بعض على طريق مخصوصة ، أو على وجوه تظهر بها الفائدة » ، أو ما أشبه ذلك من القول المجمل ، كافيًا في معرفتها ، ومغنيًا في العلم بها ، لكفى مثله في معرفة الصناعات كلها . فكان يكفي في معرفة نسج الدياج الكثير التصاوير أن تعلم أنه ترتيب للغزل على وجه مخصوص ، وضم لطاقات الإبريسم بعضها إلى بعض على طرق شتى . وذلك ما لا يقوله عاقل .

...

(١) « وتبصر » معطوف على قوله قبل : « حتى نرى عياناً » .

(٢) في المطبوعة : « ما تعلم منه » .

٢٩ - وجملة الأمر أنك لن تعلم في شيء من الصناعات علماً تُمرُّ فيه وتُخلَى ، حتى تكون ممن يعرفُ الخطأ فيها من الصواب ، ويفصل بين الإساءة والإحسان ، بل حتى تُفاضل بين الإحسان والاحسان ، وتعرف طبقات المحسنين .

28 وإذا كان هذا هكذا ، علمت أنه لا يكفي في علم / « الفصاحة » أن تنصب ٣١ لها قياساً ما ، وأن تصفها وصفاً مُجَمَّلاً ، وتقول فيها قولاً مُرْسَلاً ، بل لا تكون من معرفتها في شيء ، حتى تفصل القول وتُحصِّل ، وتضع اليد على الخصائص التي تعرض في نظم الكلم وتُعدها واحدةً واحدةً ، وتسميها شيئاً شيئاً ، وتكون معرفتك معرفة الصنَّع الحاذق الذي يعلم علم كل خيط من الإبريسم الذي في الديباج ، وكلُّ قطعة من القطع المنجورة في الباب المقطَّع ، وكل آجرة من الآجر الذي في البناء البديع .

28 وإذا نظرت إلى « الفصاحة » هذا النظر ، وطلبت هذا الطلب ، احتجت إلى صبرٍ على التأمل ، ومواظبةٍ على التدبُّر ، / وإلى همة تأبى لك أن تَنقَع إلا بالتَّمام ، وأن تَرَبِّع إلا بعد بلوغ الغاية ، (١) ومتى جَشِمْتَ ذلك ، (٢) وأبَيَّت إلا أن تكون هنالك ، فقد أَمَنْتَ إلى غرض كريم ، (٣) وتعرَّضت لأمرٍ جسيم ، وآثرت التي هي أتمُّ لدينك وفضلك ، وأنبُل عند ذوى العقول الراجحة لك ، وذلك أن تعرف حُجَّةَ الله تعالى من الوجه الذي هو أضوأ لها وأنوه لها ، (٤)

(١) « رَبِّعَ يَرَبِّعُ رَبْعاً » ، كَفَّ وتوقف وانتظر وتَحَسَّن .

(٢) « جَشِمَ الأمر يَجَشِمُهُ جَشْماً ، وَجَشَمَهُ جَشْماً » ، تكلَّفَه على مشقة يعانها فيه ، ويحمل نفسه عليها .

(٣) « أَمَنْتَ » ، قصدت .

(٤) في « س » : « وذلك أنك تعرف ... وأنوه بها » .

وَأَخْلَقَ بَأْنَ يَزْدَادُ نُورَهَا سَطْوِعَاً ، وَكَوَكَبَهَا طَلْوِعَاً = (١) وَأَنْ تَسْلُكَ إِلَيْهَا الطَّرِيقَ
الَّذِي هُوَ آمِنٌ لَكَ مِنَ الشُّكِّ ، وَأَبْعُدُ مِنَ الرَّيْبِ ؛ وَأُصْحِحُّ لِلْيَقِينِ ، وَأُخْرَى بَأْنَ
يُيْلَغُكَ قَاصِبِيَّةَ التَّبْيِينِ .

...

٣٠ - وَأَعْلَمُ أَنَّهُ لَا سَبِيلَ إِلَى أَنْ تَعْرِفَ صِحَّةَ هَذِهِ الْجُمْلَةِ حَتَّى يَبْلُغَ
الْقَوْلُ غَايَتَهُ ، وَيُنْتَهِيَ إِلَى آخِرِ مَا أَرَدْتُ جَمْعَهُ لَكَ ، وَتَصْوِيرَهُ فِي نَفْسِكَ ، وَتَقْرِيرَهُ
عِنْدَكَ .

...

٣١ - إِلَّا أَنْ هَهُنَا نَكْتَةٌ ، إِنْ أَنْتِ تَأْمَلْتَهَا تَأْمَلِ الْمُتَشَبِّهَ ، وَنَظَرْتَ فِيهَا
نَظَرَ الْمُتَأَنِّي ، رَجَوْتَ أَنْ يَحْسُنَ ظَنُّكَ ، وَأَنْ تَنْشَطَ لِلْإِصْغَاءِ إِلَى مَا أُرِدُهُ عَلَيْكَ ، =
(٣٢) وَهِيَ أَنَا إِذَا سُقْنَا دَلِيلَ الْإِعْجَازِ فَقَلْنَا : لَوْلَا أَنَّهُمْ حِينَ سَمِعُوا الْقُرْآنَ ،
وَحِينَ تُحَدِّثُوا إِلَى مُعَارَضَتِهِ ، / سَمِعُوا كَلَاماً لَمْ يَسْمَعُوا قَطُّ مِثْلَهُ ، وَأَنْهُمْ رَأَوْا
أَنْفُسَهُمْ فَأَحْسَبُوا بِالْعَجْزِ عَنْ أَنْ يَأْتُوا بِمَا يُوَازِيهِ أَوْ يُدَانِيهِ أَوْ يَقَعُ قَرِيباً مِنْهُ = (٢)
لَكَانَ مَحَالاً أَنْ يَدْعُوا مُعَارَضَتَهُ وَقَدْ تُحَدِّثُوا إِلَيْهِ ، وَقُرْعُوا فِيهِ ، وَطَوَّلُوا بِهِ ، وَأَنْ
يَتَعَرَّضُوا لِشَبَابِ الْأُسَيْتَةِ ، (٣) وَيَقْتَحِمُوا مَوَارِدَ الْمَوْتِ .

دليل الإعجاز
والرد على المعتزلة

29

(١) « وَأَنْ تَسْلُكَ » ، مَعْطُوفٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ : « وَذَلِكَ أَنْ تَعْرِفَ » .

(٢) فِي الْمَطْبُوعَةِ : « وَأَنْهُمْ قَدْ رَأَوْا » ، وَهَذِهِ الْجُمْلَةُ مَعْطُوفَةٌ عَلَى « سَمِعُوا كَلَاماً » . وَ « رَأَوْا »
مَا عِنْدَ فُلَانٍ يَرُوزُهُ رُوزاً ، اخْتَبَرَهُ وَامْتَحَنَهُ وَجَرَّبَهُ حَتَّى يَعْرِفَ مَا يَطْبِقُ مِمَّا لَا يَطْبِقُ ، وَمَا عِنْدَهُ
مِمَّا لَيْسَ عِنْدَهُ .

(٣) « وَأَنْ يَتَعَرَّضُوا » ، مَعْطُوفٌ عَلَى قَوْلِهِ : « لَكَانَ مَحَالاً أَنْ يَدْعُوا » . وَ « شَبَابِ الْأُسَيْتَةِ » ، حَدَّثَهَا
وَطَرَفَهَا الَّذِي يَصِيبُ فَيَجْرَحُ أَوْ يَقْتُلُ .

= (١) فقيل لنا : قد سمعنا ما قلتم ، فخبرونا عنهم ، عمّا إذا عجزوا ؟ عن معاني من دقة معانيه وحُسْنِها وصِحْحَتِها في العقول ؟ أم عن ألفاظ مثل ألفاظه ؟ فإن قلتم : « عن الألفاظ » ، فماذا أعجزهم من اللفظ ، أم ما بهرهم منه ؟

= فقلنا : أعجزتهم مَرَايَا ظهرت لهم في نظمه ، وخصائصُ صادفوها في

٢٩ سِيَّاق لفظه ، / وبدائعُ راعتهم من مبادئ آية ومقاطعها ، (٢) ومَجَارِي ألفاظها ومواقعها ، وفي مَضْرِب كل مثل ، ومَسَاق كل خبر ، (٣) وصورة كل عظمة وتنبیه ، وإعلام وتذكير ، وترغيب وترهيب ، ومع كل حجة وبرهان ، وصفة وتبيين = (٤) وبهرهم أنهم تأملوه سورة سورة ، وعُشْرًا عُشْرًا ، وآية آية ، فلم يجدوا في الجميع كلمة ينبو بها مكانها ، ولفظة ينكر شأنها ، أو يرى أن غيرها أصلح هناك أو أشبه ، أو أخرى وأخلق ، بل وجدوا اتساقاً بهر العقول ، وأعجز الجمهور ، ونظاماً والتتاماً ، وإتقاناً وإحكاماً ، لم يدع في نفس بليغ منهم ، ولو حَكَ بيافورخه السماء ، موضعَ طمع ، حتى خرسَت الألسن عن أن تدعى وتقول ، وتحذيت القروم فلم تملك أن تقول . (٥)

(١) الكلام معطوف بعضه على بعض ، والسياق : « وهي أنا إذا سقنا دليل الإعجاز فقلنا فقيل لنا » . وكذلك ما سيأتي بعده .

(٢) في « س » : « في مبادئ » .

(٣) في « س » : « وسياق كل خبر » .

(٤) « وبهرهم » معطوف على قوله : « أعجزتهم مزايا » .

(٥) في المطبوعة : « وخلدت القروم » ، أرجح أنه مصحف . و « تحذی يَحْذِي ، واستَحْذِي » ، خضع واسترخى . و « القروم » جمع « قَرَم » ، وهو فحل الإبل الذي يترك من الركوب والعمل ، فلا يمسه حبل ، بل يُودَع للفحلة . و « صال الفحل على الناقة » ، وثب عليها وسطابها ليخضعها .

٣٢ - نعم ، فإذا كان هذا هو الذي يُذكَر في جواب السائل ، فَبِنَا أَنْ ننظر : (٣) أَيُّ أَشْبَهُ بِالْفَتَى فِي عَقْلِهِ وَدِينِهِ ، وَأَزِيدَ لَهُ فِي عِلْمِهِ وَيَقِينِهِ ، (١) أَلَّا يَقْلُدَ فِي ذَلِكَ ، وَيَحْفَظَ تَمَثُّنَ الدَّلِيلِ وَظَاهَرَ لَفْظِهِ ، وَلَا يَبْحَثَ عَنِ / تَفْسِيرِ الْمَزَايَا وَالْخِصَائِصِ مَا هِيَ ؟ وَمِنْ أَيْنَ كَثُرَتِ الْكَثْرَةُ الْعَظِيمَةُ ، وَاتَّسَعَتِ الْإِتْسَاعُ الْمَجَاوِزَ لَوْسَعِ الْخَلْقِ وَطَاقَةِ الْبَشَرِ ؟ وَكَيْفَ يَكُونُ أَنْ تَظْهَرَ فِي الْأَفَاطِ مَحْصُورَةٌ ، وَكَلِمٌ مَعْدُودَةٌ مَعْلُومَةٌ ، بِأَنَّ يُؤْتَى بِبَعْضِهَا فِي إِثْرِ بَعْضٍ ، لَطَائِفٌ لَا يَحْصُرُهَا الْعَدَدُ ، (٢) وَلَا يَنْتَهِي بِهَا الْأَمْدُ ؟ أَمْ أَنْ يَبْحَثَ عَنِ ذَلِكَ كُلِّهِ ، وَيَسْتَقْصِي النَّظَرَ فِي جَمِيعِهِ ، وَيَتَّبِعُهُ شَيْئًا فَشَيْئًا ، وَيَسْتَقْصِيهِ أَبَاً فَبَابًا ، حَتَّى يَعْرِفَ كُلًّا مِنْهُ بِشَاهِدِهِ وَدَلِيلِهِ ، وَيَعْلَمَهُ بِتَفْسِيرِهِ وَتَأْوِيلِهِ ، وَيُؤْتَقُ بِتَصْوِيرِهِ وَتَمَثُّلِهِ ، (٣) وَلَا يَكُونُ كَمَنْ قِيلَ فِيهِ :

يَقُولُونَ أَقْوَالَ وَلَا يَعْلَمُونَهَا وَلَوْ قِيلَ : هَاتُوا حَقِّقُوا ، لَمْ يُحَقِّقُوا (٤)

= قَدْ قَطَعْتُ عُذْرَ الْمُتَهَاوِنِ ، وَدَلَّلْتُ عَلَى مَا أَضَاعَ مِنْ حِظِّهِ ، وَهَدَيْتُهُ لِرُشْدِهِ ، وَصَحَّ / أَنْ لَا غِنَى بِالْعَاقِلِ عَنِ مَعْرِفَةِ هَذِهِ الْأُمُورِ ، وَالْوَقُوفِ عَلَيْهَا ،

(١) في « ج » : و « أزيد له في يقينه » بإسقاط « علمه » ، وفي « س » : « في عقله ودينه ويقينه » ، وأزيد له في علمه » .

(٢) « لطائف » ، فاعل « أن تظهر » .

(٣) في المطبوعة : « بتصوره » ، و « وَتُؤْتَقُ وَثَاقَةً » ، أي صار محكماً وثيقاً ، وضبطت في « ج » : « يُؤْتَقُ » .

(٤) بيت من أبيات لأنس بن أبي أياس = أر : ابن أبي أنيس = الدبلي ، يقولها لحرثة بن بدر الغدافي لما ولي إمارة سرق (موضع بالأهواز) ، ويروى أن أبا الأسود الدؤلي كتب بها إليه ، انظر الحيوان ٣ : ١١٦ ، وأمالى الشريف المرتضى ١ : ٣٨٣ - ٣٨٥

والإحاطة بها ، وأنَّ الجهةَ التي منها يَقِفُ ، ^(١) والسببَ الذي به يَعْرِفُ ، استقراءً كلامَ العرب وتتبُّعَ أشعارهم والنظرُ فيها . وإذ قد ثبت ذلك ، فينبغي لنا أن نبتدىء في بيان ما أردنا بيانه ، ونأخذ في شرحه والكشف عنه .

...

٣٣ - وجملته ما أردتُ أن أبينه لك : أنه لا بدَّ لكل كلامٍ تستحسنه ، استحسنان الكلام كيف يكون ، من أن يكون لاستحسنائك ذلك جهةً معلومةً وعلّةً معقولةً = وأن يكون لنا إلى العبارة عن ذاك سبيل ، وعلى صِحّة ما ادعيناؤه من ذلك دليل .

وهو باب من العلم إذا أنت فتحته أطلعت منه على فوائد جليّة ، ومعانٍ شريفة ، ورأيت له أثرًا في الدين عظيمًا وفائدةً جسيمةً ، ووجدته سببًا إلى حَسْمِ كثيرٍ من الفساد فيما يعود إلى التنزيل وإصلاح أنواع من ^(٢) الخَلَلِ فيما يتعلق / بالتأويل ، وإِنَّه لَيُؤْمِنُكَ من أن تغالط في دَعْوَاكَ ، وتدافع عن مغزَاكَ ، ^(٣) ويربأُ بك عن أن تستبين هُدَى ثم لا تهدي إليه ، ^(٤) وتُدَلُّ بِعِرْفَانٍ ثم لا تستطيع أن تُدَلَّ عليه = ^(٥) وأن تكون عالمًا في ظاهر مقلد ، ^(٥) ومستبينًا في صوة شاكٍ = وأن يسألك السائل عن حُجَّةٍ يَلْقَى بها الخصمَ في آية من كتاب الله تعالى

31

(١) « وأنَّ الجهةَ » ، معطوف على قوله : « وصحَّ أن لا غنى » .

(٢) في « ج » : عن معنك .

(٣) في « س » والمطبوعة : « لا تهدي » ، والصواب ما في « ج » .

(٤) « أدلَّ بعلمه أو بشجاعته مثلاً ، يُدَلُّ إدلالاً » ، فخر به وتبجح ، وتباهى . و « العِرْفَانُ » ،

المعرفة .

(٥) « وأن تكون عالمًا » ، معطوف على قوله : « وإنه لَيُؤْمِنُكَ من أن تغالط » وأن تكون

عالمًا ، وكذلك ما بعده في الأسطر الآتية : « وأن يسألك » وأن يكون غاية ما لصاحبك .

أو غير ذلك ، فلا ينصرفُ عنك بمَقْنَعٍ = وأن يكون غايةً ما لصاحبك منك أن تُحِيلَه على نفسه ، وتقول : « قد نظرتُ فرأيتُ فضلاً ومزِيَّةً ، وصادفتُ لذلك أُرْحِيَّةً ، فأنظر لتعرفَ كما عرفتُ ، وراجع نفسك ، وأسبرُ وذُقْ ، لتجد مثل الذي وجدتُ » ، فإن عَرَفَ فذاك ، وإلا فبينكما التَّنَاكُرُ ، تُنْسِبُهُ إلى سوء التأمل ، (١) وينسبُك إلى فساد في التخيل .

وإنه عَلَى الجملة بَحْثٌ يَنْتَقِي لك من علم الإعراب خالصه ولَبَّه ، (٢) ويأخذ لك منه أناسى العيون وحبَّاتِ القلوب ، / وما لا يدفَعُ الفضلَ فيه دافع ، ولا ينكر رُجْحانه في موازين العقول مُنْكَر .

٣١

وليس يتأتى لى أن أُعْلِمَكَ من أوَّل الأمرِ في ذلك آخِرَه ، وأن أُسَمِّيَ لك الفصول التي في نيتي أن أحررها بمشيئة الله عز وجل ، حتى تكون على علم بها قَبْلَ مَوْرِدِهَا عليك . فاعْمَلْ على أن ههنا فصولاً يجيء بعضها في إثر بعض ، (٣) وهذا أولها .

...

(١) في « ج » : « سوء التأويل » .

(٢) في المطبوعة : « بحيث ينتقى » .

(٣) في « س » : « فاعمل أن ههنا » ، وفي هامش المطبوعة : « في نسخة : فاعلم أن ههنا إلخ » ،

ويعنى فيما أظن ، نسخة بغداد التي يذكرها رشيد رضا في تعليقاته .

فَصْلٌ

تحقيق القول في
البلاغة والفصاحة

٣٤ - في تحقيق القول على « البلاغة » و « الفصاحة » ، و « البيان » و « البراعة » ، (١) وكل ما شاكل ☉ ذلك ، مما يُعبر به عن فضل بعض القائلين على بعض ، من حيث نطقوا وتكلموا ، وأخبروا السامعين عن الأغراض والمقاصد ، وراموا أن يُعلّموهم ما في نفوسهم ؛ ويكشفوا لهم عن ضمائر قلوبهم . (٢)

أول قضية « اللفظ »
عند المعتزلة
وبيان فسادها
32

٣٥ - ومن المعلوم أن لا معنى لهذه العبارات وسائر ما يجري / مجراها ، مما يُفرد فيه اللفظ بالنعته والصفة ، ويُنسب فيه الفضل والمزية إليه دون المعنى ، (٣) غير وصف الكلام بحُسن الدلالة وتامها فيما له كانت دلالة ، ثم تَبَرُّجها في صورة هي أبهى وأزین وأتق وأعجب وأحق بأن تستولى على هوى النفس ، (٤) وتنال الحظ الأوفر من ميل القلوب ، وأولى بأن تُطلق لسان الحامد ، وتُطيل رُغم الحاسد = ولا جهة لاستعمال هذه الحُصائل غير أن تأتي المعنى من الجهة التي هي أصح لتأديته ، (٥) وتختار له اللفظ الذي هو أخص به ، وأكشَف عنه وأتم له ، وأحرى بأن يكسبه نبلاً ، ويُظهر فيه مزية .

(١) انظر الفقرة : رقم : ٢٧

(٢) في هامش المطبوعة : « نسخة : ما في ضمائر » .

(٣) السياق : « لا معنى لهذه العبارات غير وصف الكلام ... » .

(٤) في « س » : « هوى النفوس » .

(٥) في « ج » : « تأتي من الجهة » بإسقاط « المعنى » ، وفي المطبوعة : « يُوتى المعنى » بالبناء

للمجهول .

وإذا كان هذا كذلك ، فينبغي أن يُنظر إلى الكلمة قبل دخولها في التأليف ، وقبّل أن تصير إلى الصورة التي بها يكون الكلّم إخباراً وأمرًا ونهياً واستخباراً وتعجباً ، وثوّدَى في الجملة معنى من المعاني التي لا سبيل إلى إفادتها إلا بضمّ كلمة إلى كلمة ، وبناء لفظة على لفظة = (١) هل يتصور أن يكون بين اللفظتين / تفاضلٌ في الدلالة حتى تكون هذه أدلّ على معناها الذي وُضعت له من صاحبها على ما هي مَوْسومة به ، (٢) حتى يقال إن « رجلاً » أدلّ على معناه من « فرس » على ما سُمّي به = وحتى يُتصوّر في الاسمين يُوَضعان لشيء واحد ، (٣) أن يكون هذا أحسن نَبأً عنه وأبين كشافاً عن صورته من الآخر ، فيكون « الليث » مثلاً أدلّ على السبع المعلوم من « الأسد » = وحتى (٦) أنّا لو أردنا الموازنة بين لغتين كالعربية والفارسية ، ساغ لنا أن نجعل لفظة « رجل » أدلّ على الآدميِّ الذّكر من نظيره في الفارسية ؟

٣٢

وهل يقع في وَهْمٍ وإن جَهَدَ ، أن تتفاضل الكلمتان المفردتان ، من غير أن / يُنظر إلى مكانٍ تقعان فيه من التأليف والنظم ، بأكثر من أن تكون هذه مألوفة مستعملة ، وتلك غريبة وحشية ، أو أن تكون حُرُوف هذه أخفّ ، وأمتزاجها أحسن ، ومما يكُدُّ اللسان أبعد ؟

33

وهل تجد أحداً يقول : « هذه اللفظة فصيحة » ، إلا وهو يعتبر مكانها من النظم ، وحسن ملائمة معناها لمعاني جاراتها ، وفضل مؤانستها لأخواتها ؟

(١) السياق : « فينبغي أن ينظر إلى الكلمة قبل دخولها في التأليف هل يتصور » .

(٢) في « س » : « مرسومة » .

(٣) في المطبوعة : « الاسمين الموضوعين » ، وفي الهامش أن في نسخة « يوضعان » .

وهل قالوا : « لفظة متمكنة ، ومقبولة » ، وفي خلافه : « قَلِقَةٌ ، ونايبةٌ ، ومُسْتَكْرَهَةٌ » ، إلا وعرضهم أن يعبروا بالتمكُّن عن حسن الاتفاق بين هذه وتلك من جهة معناهما ، وبالقلق والنُبُو عن سوء التلاؤم ، وأن الأولى لم تُلَقَّ بالثانية في معناها ، وأن السابقة لم تصلح أن تكون لِفَقاً للتالية في مؤادها؟ (١)

٣٦ - وهل تشكَّ إذا فكرت في قوله تعالى (وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ اقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ) [سورة مريم: ٤٤] ، فتجلى لك منها الإعجاز ، وبهرك الذي ترى وتسمع (٢) ، أنك لم تجد ما وجدت من المزية الظاهرة ، والفضيلة القاهرة ، إلا لأمر يرجع إلى ارتباط هذه الكلم بعضها ببعض ، وأن لم يعرض لها الحُسن / والشرف إلا من حيث لآقت الأولى بالثانية ، والثالثة بالرابعة ، وهكذا ، إلى أن تَسْتَقْرِئَهَا إلى آخرها = وأن (٧) الفضل تَنَاتَجَ ما بينها ، وحصل من مجموعها ؟

٣٣

...

٣٧ - إن شككت ، فتأمل : هل ترى لَفْظَةً منها بحيث لو أُخِذَتْ من بين أخواتها وأفردت ، لأدَّت من الفصاحة ما تؤدِّيه وهي في مكانها من الآية ؟ قل : « آبلعى » ، واعتبرها وحدها من غير أن تنظر إلى ما قبلها وما بعدها ، وكذلك فاعتبر / سائر ما يليها .

34

وكيف بالشك في ذلك ، ومعلوم أن مبدأ العظمة في أن تُوديت الأرض ، ثم أمرت ، ثم في أن كان النداء « بيا » دون « أيا » ، نحو « يا أيتها الأرض » ، ثم

(١) « اللق » الشقعة من شقنى الملاعة ، وهما « لِفَقان » ، ماداما متضامين ، فإذا فُتقت خياطة الملاعة لا يسميان « لِفَقَيْن » ، ويطلق اسم « اللفقين » ، على الصاحبين المتلازمين .

(٢) « أنك » ، مفعول « تشك » .

إضافة « الماء » إلى « الكاف » ، دون أن يقال : « ابلعى الماء » ، (١) ثم أن أتبع نداء الأرض وأمرها بما هو من شأنها ، نداء السماء وأمرها كذلك بما يخصها ، ثم أن قيل : و « وغيض الماء » ، فجاء الفعل على صيغة « فَعَلَ » الدالة على أنه لم يَغِيضُ إلا بأمرٍ آمِرٍ وقُدْرَةٍ قادرٍ ، ثم تأكيد ذلك وتقديره بقوله تعالى : « وَقُضِيَ الأَمْرُ » ، ثم ذَكَرُ ما هو فائدة هذه الأمور ، وهو : « آسَتَوَتْ عَلَى الجُودَى » ، ثم إضمار « السفينة » قبل الذُّكْر ، كما هو شَرْطُ الفخامة والدلالة على عِظَم الشأن ، ثم مقابلة « قيل » في الخاتمة « بقيل » في الفاتحة ؟ أفترى لشيء من هذه الخصائص التي تملؤك بالإعجاز روعة ، (٢) وتُحْضِرُكَ عند تصوُّرها هيبَةً تحيط بالنفس من أقطارها = (٣) تعلقاً باللفظ من حيث هو صوت مسموعٌ وحروف تتوالى في النطق ؟ أم كُلُّ ذلك لما بين معاني الألفاظ من الاتساق العجيب ؟ فقد اتضح إذن اتضحاً لا يدع للشك مجالاً ، أن الألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة ، ولا من حيث هي كَلِمٌ مفردة ، وأن الفضيلة وخِلافُها ، في ملائمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها ، (٤) وما أشبه ذلك ، مما لا تعلق له بصريح اللفظ .

...

٣٨ - وما يَشْهَدُ لذلك أنك تَرَى الكلمةَ (٣٨) تروِّفُك وتُوْنِسُك / في

موضع ، ثم تراها بعينها تُثَقِّلُ عليك وتُوْجِحُك في موضع آخر ، كلفظ « الأُخْدَع » في بيت الحماسة :

٣٤

اللفظ الواحد يقع مقبولاً ، ومكروها

(١) « دون أن يقال ابلعى » ، ساقط في « ج » .

(٢) في « ج » : « تملؤك روعة » ، وفي « س » : « الإعجاز » ، بلا باء .

(٣) السياق : « أفترى لشيء من هذه الخصائص تعلقاً » .

(٤) في المطبوعة : « وأن الألفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها » ، وهو غير جيد .

تَلَفَّتْ نَحْوَ الْحَيِّ حَتَّى وَجَدْتِنِي وَجِئْتُ مِنَ الْإِصْغَاءِ لَيْتاً وَأُخْدَعَا (١)

وبيت البحترى :

وَأِنِّي وَإِنْ بَلَّغْتَنِي شَرَفَ الْغِنَى وَأُعْتَقْتُ مِنْ رِقِّ الْمَطَامِعِ أُخْدَعِي (٢)

35

/ فإن لها في هذين المكانين ما لا يخفى من الحسن ، ثم إنك تتأملها في بيت

أبي تمام :

يَا ذَهْرُ قَوْمٍ مِنْ أُخْدَعِيكَ ، فَقَدْ أَضْحَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُرْقِكَ (٣)

فتجد لها من الثقل على النفس ، ومن التنغيص والتكدير ، أضعاف

ما وجدت هناك من الرّوح والخفة ، ومن الإيناس والبهجة .

ومن أعجب ذلك لفظة « الشئ » ، فإنك تراها مقبولة حسنة في

موضع ، وضعيفة مستكرهة في موضع . وإن أردت أن تعرف ذلك ، فانظر إلى

قول عُمر بن أبي ربيعة المخزومي :

وَمِنْ مَالِيءٍ عَيْنِيهِ مِنْ شَيْءٍ غَيْرِهِ إِذَا رَاحَ نَحْوَ الْجَمْرَةِ الْبَيْضُ كَالدَّمَى (٤)

وقول أبي حية :

(١) البيت للوصلة بن عبد الله القشيري ، في شرح حماسة أبي تمام للبريزي ٣ : ١١٤ ،
و « اللب » ، صفحة العنق ، و « الأخدع » عرق في العنق .

(٢) في ديوانه ، فانظره .

(٣) في ديوانه ، فانظره ، و « الخرق » ، الحمق ، وضم الراء قياساً مطرداً .

(٤) في ديوانه ، فانظره ، وقبله متصلاً به :

وَكَمَّ مِنْ قَتِيلٍ لَا يُبَاءُ لَهُ دَمٌ وَمِنْ غَلِقِي رَهْنًا ، إِذَا ضَمَّهُ مِنِّي

إِذَا مَا تَقَاضَى الْمَرْءَ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ تَقَاضَاهُ شَيْءٌ لَا يَمَلُّ التَّقَاضِيَا (١)
 فَإِنَّكَ تَعْرِفُ حُسْنَهَا وَمَكَانَهَا مِنَ الْقُبُولِ ، ثُمَّ أَنْظِرْ إِلَيْهَا فِي بَيْتِ الْمُتَنَبِّي :
 لَوْ الْفَلَكَ الدَّوَّارُ أَبْغَضْتَ سَعِيَهُ لَعَوَّقَهُ شَيْءٌ عَنِ السِّدَّورَانِ (٢)
 فَإِنَّكَ تَرَاهَا تَقَلُّ وَتَضْمُولُ ، بِحَسَبِ نُبْلِهَا وَحُسْنِهَا فِيمَا تَقَدَّمُ .

٣٩ - وهذا بابٌ واسعٌ ، فَإِنَّكَ تَجِدُ مَتَى شِئْتَ الرَّجُلِينَ قَدْ اسْتَعْمَلَا
 كَلِمًا بِأَعْيَانِهَا ، (٣) ثُمَّ تَرَى هَذَا قَدْ فَرَعَ السَّمَكَ ، (٣) وَتَرَى ذَلِكَ قَدْ لَصِقَ
 بِالْحَضِيضِ ، فَلَوْ كَانَتْ الْكَلِمَةُ إِذَا حَسُنَتْ حَسُنَتْ مِنْ حَيْثُ هِيَ لَفِظٌ ، وَإِذَا
 اسْتَحَقَّتِ الْمَرْيَةَ وَالشَّرْفَ اسْتَحَقَّتْ ذَلِكَ فِي ذَاتِهَا وَعَلَى انْفِرَادِهَا ، دُونَ أَنْ يَكُونَ
 السَّبَبُ فِي ذَلِكَ حَالٌ لَهَا مَعَ أَخَوَاتِهَا الْمُجَاوِرَةِ لَهَا فِي النِّظْمِ ، لَمَّا اخْتَلَفَ بِهَا الْحَالُ ،
 / وَلِكَانَتْ إِمَّا أَنْ تَحْسُنَ أَوَّلًا ، أَوْ لَا تَحْسُنَ أَوَّلًا .

٣٥

وَلَمْ تَرَ قَوْلًا يَضْطَرِبُ عَلَى قَائِلِهِ حَتَّى لَا يَدْرِي كَيْفَ يُعْبَرُ ، وَكَيْفَ يُوْرِدُ
 وَيُصْدِرُ ، كَهَذَا الْقَوْلِ . بَلْ إِنْ أَرَدْتَ الْحَقَّ ، فَإِنَّهُ مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ يُجْرَى بِهِ
 الرَّجُلُ لِسَانَهُ وَيُطْلَقُهُ ، فَإِذَا فَتَشَ نَفْسَهُ ، وَجَدَهَا تَعْلَمُ بَطْلَانَهُ ، / وَتَنْطَوِي عَلَى
 خِلَافِهِ ، ذَلِكَ لِأَنَّهُ مِمَّا لَا يَقُومُ بِالْحَقِيقَةِ فِي اعْتِقَادِ ، وَلَا يَكُونُ لَهُ صُورَةٌ فِي فُؤَادِ .

36

(١) فِي دِيْوَانِهِ الْمَجْمُوعِ .

(٢) فِي دِيْوَانِهِ ، فِرَاجِمِهِ . وَالضَّمِيرُ فِي « أَبْغَضْتَ » لِكَافُورٍ ، وَهُوَ مِنَ الْقَصِيدَةِ الَّتِي قَالَهَا فِي سَنَةِ
 ٣٤٨ ، وَالَّتِي قَالَ فِيهَا أَيْضًا قَصِيدَتَهُ الْمِيمِيَّةَ حِينَ رَكِبَتْهُ الْحُمَى ، وَالَّتِي عَرَّضَ فِيهَا بِالرَّحِيلِ عَنْ كَافُورٍ ،
 وَهِيَ قَصِيدَةٌ مَدْحٌ ، وَلَكِنِّي أَرَى أَنَّهُ كَانَ يَنْفُثُ فِي بَعْضِهَا عَمَّا فِي صَدْرِهِ مِنَ الْغَيْظِ عَلَى كَافُورٍ وَاسْتِهَانَتِهِ
 بِهِ ، وَلِذَلِكَ فَأَنَا أَعَدُّ لَفْظَ « شَيْءٌ » هُنَا مِمَّا يَكْشِفُ عَنْ هَذِهِ الِاسْتِهَانَةِ بِكَافُورٍ ، وَلَوْ لَحِظَ الشَّيْخُ
 عَبْدَ الْقَاهِرِ هَذَا الْمَلْحُظَ ، لَمَا عَدَّهَا قَلِيلَةً ضَمِيلَةً ، بَلْ كَبِيرَةً مَوْحِيَةً بِمَا فِي نَفْسِهِ .

(٣) « السَّمَكَ » نَجْمٌ ، وَهِيَ « سَمَّاكَانَ » الرَّامِحِ وَالْأَعْزَلِ . وَ« فَرَعُ السَّمَكَ » عِلَاقَةٌ وَجَاوِزَةٌ فِي

الْإِرْتِفَاعِ .

فَصْلٌ

٤٠ - وما يجب إحكامه بعقب هذا الفصل ، الفرقُ بين قولنا : « حروف
منظومة » ، و « كَلِمٌ منظومة » .
الفرق بين
« حروف منظومة »
و « كَلِمٌ منظومة »

وذلك أن « نظم الحروف » هو تواليها في النطق ، وليس نظمها بمقتضى
عن معنى ، (١) ولا الناظم لها بمقتضى في ذلك رسماً من العقل اقتضى أن
يتحرى في نظمه لها ما تحراه . فلو أن واضع اللغة كان قد قال « رِضَ » مكان
« ضرب » ، لما كان في ذلك ما يؤدى إلى فساد . وأما « نَظْمُ الكَلِمِ » فليس
الأمر فيه كذلك ، لأنك تقتضى في نظمها آثار المعاني ، وترتيبها على حسب
ترتيب المعاني في النفس . (٢) فهو إذن نظمٌ يُعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع
بعض ، وليس هو « النظم » الذى معناه ضمُّ الشيء إلى الشيء كيف جاء
وأنفق . ولذلك كان عندهم نظيراً للنسج والتأليف والصياغة والبناء والشئى
والتحبير وما ① أشبه ذلك ، (٣) مما يُوجب اعتبار الأجزاء بعضها مع بعض ،
حتى يكون لوضع كلِّ حيث وُضع ، عِلَّةٌ تقتضى كونه هناك ، وحتى لو وُضع
في مكانٍ غيره لم يصلح .

...

٤١ - والفائدة في معرفة هذا الفرق : أنك إذا عرفته عرفت أن ليس الغرضُ
بِنَظْمِ الكَلِمِ ، أن توالى ألفاظها في النطق ، (٤) بل أن تناسقت دلالتها

(١) أى ليس واجبا لمعنى اقتضاه .

(٢) في المطبوعة : « على حسب ترتيبها » ، وفي الهامش : « في نسخة : وترتيبها على حسب ترتيب » .

(٣) في « ج » والمطبوعة : « وكذلك كان عندهم » .

(٤) في « س » : « في التطويل » ، وهى خطأ ظاهراً .

وتلاقَتْ معانيها ، على الوجه الذى اقتضاه العقل . وكيف يُتصوَّر أن يُقصد به إلى توالى الألفاظ فى النطق ، بعد أن ثبت أنه نُظِمَّ يُعتَبَر فيه حال المنظوم بعضيه مع بعض ، وأنه نظير الصياغة والتَّخْبِير والتَّنْفُؤِيف والنَّقْش ، (١) وكل ما يقصد به التصوير ، وبعد أن كُنَّا لا نشك فى / أن لا حال للفظية مع صاحبها تُعتَبَر / إذا أنت عزلت دلالتها جانباً ؟ وأئى مَسَاغٍ للشك فى أن الألفاظ لا تستحق من حيث هى ألفاظ ، أن تُنظَّم على وجهٍ دون وجه ؟

٣٦
37

...

٤٢ - ولو فرضنا أن تنخلع من هذه الألفاظ ، التى هى لغات ، دلالتها ، (٢) لما كان شىء منها أحقَّ بالتقديم من شىء ، ولا تُصوَّر أن يجب فيها ترتيبٌ ونظم . (٣)

ولو حففت صبيها شطر « كتاب العين » أو « الجمهرة » ، من غير أن تُفسر له شيئاً منه ، وأخذته بأن يضبط صور الألفاظ وهياتها ، (٤) ويؤدبها كما يؤدى أصناف أصوات الطيور ، (٥) لرأيتَه ولا يخطر له ببال أن من شأنه أن يؤخر لفظاً ويُقدِّم آخر ، بل كان حاله حال من يرعى الحصى ويعدُّ الجوز ، اللهم إلا أن تسومه أنت أن يأتى بها على حروف المُعْجَم ليحفظ نسق الكتاب .

...

(١) يقال : « بُرِّدَ مُنَوَّفٌ » ، رقيق فيه خطوط بياض على هيئة الرشي .

(٢) « دلالتها » فاعل « تنخلع » .

(٣) فى « س » ، وفى نسخة بغداد وعند رشيد رضا : « ولا تُصوَّر » ، وفى المطبوعة :

« ولا يتصور » .

(٤) فى المطبوعة : « وهيتها » بالإفراد .

(٥) فى « ج » : « كما يؤدى أصوات الطيور » ، وفى نسخة بغداد (كما أرجح) فى هامش

المخطوطة : « كما يحكى أصوات الطيور » .

٤٣ - ودليل آخر ، وهو أنه لو كان القصدُ بالنظم إلى اللفظ نفسه ، دون أن يكون الغرضُ ترتيبَ المعاني في النفس ، (١) ثم النطق بالألفاظ على حذوها ، لكان (٢) ينبغي أن لا يختلف حالُ آئين في العلم بحسنِ النظم أو غيرِ الحُسنِ فيه ، لأنهما يُحسنان بتوالي الألفاظ في النطق إحساساً واحداً ، ولا يعرف أحدهما في ذلك شيئاً يجْهله الآخر .

...

٤٤ - وأوضح من هذا كله ، وهو أن هذا « النظم » الذي يتواصله بيان معنى « النظم » البُلغاء ، وتتفاضل مراتب البلاغة من أجله ، صنعةٌ يُستعان عليها بالفكرة لا محالة . وإذا كانت مما يُستعانُ عليها بالفكرة ، (٢) ويُستخرجُ بالرؤية ، فينبغي أن يُنظر في الفكر ، بماذا تلبس ؟ بالمعاني أم بالألفاظ ؟ فأى شيء وجدته الذي تلبس به فكرك من بين المعاني والألفاظ ، فهو الذي تحدث فيه صنعتهك ، (٣) وتقع فيه صيباغتكَ ونظْمك وتَصوِيرُك . فمَحَالٌ أن تتفكر في شيء وأنت / لا تصنع فيه شيئاً ، وإنما تصنع في غيره . لو جازَ ذلك ، لجاز أن يفكر البناء في العزل ، ليجعل فكره فيه وُصلةً إلى أن يصنع من الآجر ، وهو من الإحالة المفرطة .

٤٥ - فإن قيل : / « النظم » موجودٌ في الألفاظ على كل حال ، ولا سبيل إلى أن يُعقل الترتيبُ الذي تزعمه في المعاني ، ما لم تُنظم الألفاظ ولم تُرتبها على الوجه الخاص .

(١) في « ج » أسقط « في النفس » .

(٢) في المطبوعة : « عليه بالفكرة » .

(٣) في « ج » : « صنعتهك » ، وضبطها .

قيل : إن هذا هو الذى يعيد هذه الشبهة جَذَعَةً أَبَدًا ، (١) والذى يَحُلُّهَا : (٢) أن تنظر : أَتَتَّصَرُّوْا أَنْ تَكُوْنَ مُعْتَبِرًا مَفْكَرًا فِي حَالِ اللَّفْظِ مَعَ اللَّفْظِ حَتَّى تَضَعَهُ بِجَنْبِهِ أَوْ قَبْلَهُ ، وَأَنْ تَقُولَ : « هَذِهِ اللَّفْظَةُ إِتْمَا صَلَحَتْ هَهُنَا لِكُوْنِهَا عَلَى صِفَةِ كَذَا » = أَمْ لَا يُعْقَلُ إِلَّا أَنْ تَقُولَ : « صَلَحَتْ هَهُنَا ، لِأَنَّ مَعْنَاهَا كَذَا ، وَلِدَلَالَتِهَا عَلَى كَذَا ، وَلِأَنَّ مَعْنَى الْكَلَامِ وَالغَرَضَ فِيهِ يُوْجِبُ كَذَا ، وَلِأَنَّ مَعْنَى مَا قَبْلَهَا يَقْتَضِي مَعْنَاهَا ؟ » .

فإن تصوّرت الأوّل ، فقل ما شئت ، وأعلم أنّ كل ما ذكرناه باطل = وإن لم (٣) تتصور إلاّ الثاني ، فلا تخدعن نفسك بالأضاليل ، ودع النظر إلى ظواهر الأمور ، وأعلم أنّ ما ترى أنّه لا بُدَّ منه من ترتّب الألفاظ وتواليها على النظم الخاص ، (٣) ليس هو الذى طلبته بالفكر ، ولكنه شيء يقع بسبب الأوّل ضرورةً ، من حيث إنّ الألفاظ إذ كانت أوعيةً للمعاني ، فإنها لا محالة تتبع المعاني في مواقعها ، فإذا وجب لمعنى أن يكون أولاً في النفس ، وجب للفظ الدالّ عليه أن يكون مثله أولاً في النطق . فأما أن تتصور في الألفاظ أن تكون المقصودة قبل المعاني بالنظم والترتيب ، وأن يكون الفكر في النظم الذى يتوآصفه البلغاء فكراً في نظم الألفاظ ، أو أن تحتاج بعد ترتيب المعاني إلى فكر تستأنفه لأنّ تجيء بالألفاظ على / نسقها ، فباطل من الظنّ ، ووهم يتخيّل إلى مَنْ

39

(١) « أعاد الشيء جَذَعاً » أى جديداً . وأصل « الجذع » ما قبل الثنى من البهائم ، ويطلق على الشاب من الناس والأنتى « جَذَعَةٌ » ، (رشيد) .

(٢) في « ج » : « الذى يحلّه » ، وفي « س » : « الذى يحلّه عنك » ، وفي هامش المطبوعة : « في نسخة : يحلّه عنك » .

(٣) في المطبوعة : « ترتيب الألفاظ » .

لا يُوفى النظر حقه . وكيف تكون مفكراً في نظم الألفاظ ، وأنت لا تعقل لها
أوصافاً وأحوالاً إذا عرفتها عرفت أن حقها أن تُنظم على وجه كذا ؟

...

ردّ شبهة في
شأن « النظم »

٣٨

٤٦ - وما يلبس على الناظر في هذا الموضوع ويغلطه ، أنه يستبعد أن
يقال : « هذا كلام قد نُظمت معانيه » ، فالعرف كآته لم يجر بذلك ، إلا أنهم
وإن كانوا / لم يستعملوا « النظم » في المعاني ، قد استعملوا فيها ما هو بمعناه
ونظير له ، وذلك قولهم : « إنه يرتب المعاني في نفسه ، ويتزها ، ويبنى بعضها على
بعض » ، كما يقولون : « يرتب الفروع على الأصول ، ويتبع المعنى المعنى ،
ويلحق النظر بالنظير » .

وإذا كنت تعلم أنهم قد استعاروا النسج والوشى والنقش والصياغة لنفس
ما استعاروا له « النظم » ، وكان لا يشك في أن ذلك كله تشبيه وتمثيل يرجع إلى
أمر وأوصاف تتعلق بالمعاني دون الألفاظ ، فمن حَقَّ أن تعلم أن سبيل
« النظم » ذلك السبيل .

...

٤٧ - ③ وأعلم أن من سبيلك أن تعتمد هذا الفصل حدًا ، وتجعل
النكته التي ذكرتها فيه على ذكر منك أبدأ ، فإنها عمدة وأصول في هذا
الباب ، ^(١) إذا أنت مكنتها في نفسك ، وجدت الشبه تنزاح عنك ، والشكوك
تنتفي عن قلبك ، ولا سيما ما ذكرت من أنه لا يتصور أن تعرف للفظ موضعاً

(١) « عمدة » ، جمع « عمدة » ، وهو ما يعتمد عليه .

من غير أن تعرف معناه ، ولا أن تتوَحَّى في الألفاظ من حيث هي ألفاظ ترتيباً ونظماً ، وأنت تتوَحَّى الترتيب في المعاني وتُعْمَل الفكر هناك ، فإذا تَمَّ لك ذلك أتبعته الألفاظ وِفَقَوْتُ بها آثارها ، وأنت إذا فرغت من ترتيب المعاني في نفسك ، لم تحتج إلى أن / تستأنف فِكْراً في ترتيب الألفاظ ، بل تجدها تترتَّب لك بِحُكْمِ أَنَّهَا حُدْمٌ للمعاني ، وتابعة لها ، ولاحقة بها ، وأن العلم بمواقع المعاني في النفس ، علمٌ بمواقع الألفاظ الدالَّة عليها في النطق .

فَصْلٌ

النظم : مر
توخى معاني الإعراب

٤٨ - وأعلم أنك إذا رجعت إلى نفسك علمت علماً لا يعترضه الشك ، أن لا نَظْمَ في الكَلِمِ ولا تَرْتِيبَ ، حتى يُعَلَّقَ بعضها ببعض ، ويُنَى بعضها على بعض ، وتُجْعَل هذه بسبب من تلك . هذا ما لا يجمله عاقل ولا يخفى على أحد من الناس .

وإذا كان كذلك ، فَبَيِّنَا أن ننظر إلى التعليل فيها والبناء ، وجعل الواحدة منها / بسبب من صاحبها ، ما معناها وما محصولة ؟ وإذا نظرنا في ذلك ، علمنا أن لا محمول لها غير أن تُعْمِدَ إلى أسم فتجعله فاعلاً لفعل أو مفعولاً ، أو تُعْمِدَ إلى آسمن فتجعل أحدهما خبراً عن الآخر = أو تُتَّبِعَ الاسمَ اسماً على أن يكون الثاني صفة للأول ، أو تأكيداً له ، أو بدلاً منه = أو تجيء بأسم بعد تمام كلامك على أن يكون صفةً أو حالاً أو تمييزاً = (١) أو تتوخى في كلام (٢) هو لإثبات معنى ، أن يصير نفيًا أو استنفهاماً أو تمنيًا ، فتدخل عليه الحروف الموضوعه لذلك = أو تريد في فعلين أن تجعل أحدهما شرطاً في الآخر ، فتجيء بهما بعد الحرف الموضوع لهذا المعنى ، أو بعد أسم من الأسماء التي ضُمَّنت معنى ذلك الحرف ، وعلى هذا القياس .

وإذا كان لا يكون في الكَلِمِ نَظْمٌ ولا تَرْتِيبٌ إلاَّ بأن يُصَنَعَ بها هذا الصنيع ونحوه ، وكان ذلك كله مما لا يرجع منه إلى اللفظ شيء ، ومما لا يتصور أن يكون فيه ومن صفته ، بَانَ بذلك أن الأمر على ما قلناه ، من أن اللفظ تبع

(١) في المطبوعة : « أن يكون الثاني صفة » ، وليست في المخطوطتين ، وأشار في هامش المطبوعة

أنها محذوفة في نسخة أخرى .

41 للمعنى في النظم ، وأنَّ الكَلِمَ تترتَّب في النطق بسبب ترتُّب معانيها / في النفس ، وأنها لو خَلَّتْ من معانيها حتى تتجرَّد أصواتاً وأصداء حروف ، لما وقع في ضمير ولا هَجَس في خاطر ، أن يجِبَ فيها ترتُّب ونظم ، وأن يُجعل لها أمكنة ومنازل ، وأن يجِبَ النطق بهذه قبل النطق بتلك . والله الموفق للصواب .

...

فَصْلٌ

٤٩ - وهذه شبهة أخرى ضعيفة ، عسى أن يتعلّق بها متعلّق ممن يُقدّم على القول من غير رَوِيَّة : وهى أن يدعى أن لا معنى للفصاحة سوى التلاؤم اللفظي ، وتعديل مزاج الحروف حتى لا يتلاقى في النطق حروف تثقل على اللسان ، كالذى أنشده الجاحظ من قول الشاعر :

وقبرُ حربٍ بمكانٍ قَفِرٍ وليس قُربُ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرٌ (١)

وقول ابن يسير : (٢)

٤٠ / لا أذيلُ الآمالَ بعدَكَ إنِّي بعدَها بالآمالِ جدُّ بخيلِ
كَمْ لها موقفاً ببابِ صديقِ رجعتُ من نداءه بالتعطيلِ
⑤ لَمْ يضرِّها والحمدُ لله ، شئٌ وآثنتُ نحوَ عَزَفِ نفسِ ذَهولِ (٣)

قال الجاحظ : « فتفقّد النصف الأخير من هذا البيت ، فإنك ستجد بعضَ ألفاظه يتبرأ من بعض » = (٤) « ويزعم أن الكلام في ذلك على طبقات ، فمنه المتناهى في الثقل المُفْرِط فيه ، كالذى مضى ، ومنه ما هو أخفُّ منه كقول أبى تمام :

(١) البيان والتبيين ١ : ٦٥

(٢) في « س » : « قول ابن سيرين » ، وهو خطأ صرف ، والشعر لمحمد بن يسير الرياشي ، وهو

في البيان والتبيين ١ : ٦٥ ، ٦٦

(٣) البيان والتبيين ١ : ٦٥ ، ٦٦ . « لا أذيل الآمال » ، لا أهيئها ، و « التعطيل » ، الإهدار والإبطال . و « عزف » ، مصدر « عزفت نفسه عن الشيء عزفاً وعزوفاً » ، زهدت فيه وانصرفت عنه . و « الذهول » ، التى تناست الشيء وتغافلت عنه . وفي المطبوعة : « كم لها موقف » .

(٤) « ويزعم » ، معطوف على قوله : « وهى أن يدعى ... » .

كَرِيمٍ مَتَى أَمْدَحُهُ أَمْدَحُهُ وَالْوَرَى جَمِيعاً ، وَمَهْمَا لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَخِدَى (١)

أى لا أمدحه بشيء إلا صدقنى الناس فيه . (٢)

ومنه ما يكون فيه بعض الكلفة على اللسان ، إلا أنه لا يبلغ أن يعاب به صاحبه ويشهر أمره في ذلك ويحفظ عليه = (٣) ويؤتم أن الكلام إذا سلم من ذلك وصفاً من شوبه ، (٤) كان الفصيح المشاد به والمشار إليه ، (٥) وأن الصفاء أيضاً يكون على مراتب / يعلو بعضها بعضاً ، وأن له غاية إذا انتهى إليها كان الإعجاز .

42

٥٠ - والذي يُبطل هذه الشبهة ، إن ذهب إليها ذاهب ، أننا إن قصرنا صفة « الفصاحة » على كون اللفظ كذلك ، (٦) وجعلناه المراد بها ، لزمنا أن نُخرج « الفصاحة » من حيز « البلاغة » ، ومن أن تكون نظيرة لها . وإذا فعلنا ذلك ، لم نحل من أحد أمرين : إما أن نجعله العمدة في المفاضلة بين العبارتين ولا نُعرج على غيره ، وإما أن نجعله أحد ما تفاضل به ، ووجهاً من الوجوه التي تقتضى تقديم (٦) كلام على كلام . (٧)

(١) البيت في ديوانه ، وروايته عجزه : « معى ، ومتى ما لمته » ، وفي المطبوعة : « معى ، وإذا

ما لمته » .

(٢) شرح البيت من « س » ، وحدها .

(٣) « ويؤتم » ، معطوف على ما قبله ، انظر التعليق السالف ص : ٥٧ ، رقم : ٤

(٤) « الشوب » ، الخليط الذى يكدر الماء وغيره .

(٥) « أشاد به » ، أتنى عليه ورفع ذكره .

(٦) فى « ج » : « إن اقتصرنا » ، وأسقط أيضاً « كذلك » ، ففسد الكلام .

(٧) فى « ج » : « تقدّم كلام » .

فإن أخذنا بالأول ، لزمنا أن نقصُرَ الفِضيلةَ عليه حتى لا يكون الإعجاز إلا به وفيه ، ^(١) وفي ذلك ما لا يخفى من الشناعة ، لأنه يؤدي إلى أن لا يكون للمعاني التي ذكرناها في حدود البلاغة : من وُضوح الدلالة ، وصواب الإشارة ، وتصحيح الأقسام ، وحسن الترتيب والنظام ، والإبداع في طريقة / التشبيه والتمثيل ، والإجمال ثم التفصيل ، ووضع الفصل والوصل موضعهما ، ^{٤١} وتوفية الحذف والتأكيد والتقديم والتأخير شروطهما = ^(٢) مدخل فيما له كان القرآن معجزاً ، حتى يدعى أنه لم يكن معجزاً من حيث هو بليغ ، ولا من حيث هو قول فصل ، وكلام شريف النظم بديع التأليف ، وذلك أنه لا تعلق لشيء من هذه المعاني بتلاؤم الحروف .

= وإن أخذنا بالثاني ، وهو أن يكون تلاؤم الحروف وجهاً من وجوه الفضيلة ، وداخلاً في عداد ما يُفاضل به بين كلام وكلام على الجملة ، لم يكن لهذا الخلاف ضررٌ علينا ، لأنه ليس بأكثر من أن نعيد إلى « الفصاحة » فنخرجها من حيز « البلاغة والبيان » ، وأن تكون نظيرةً لهما ، وفي عداد ما هو شبيههما من البراعة والجزالة وأشباه ذلك ، مما يُنبىء عن شرف النظم / ، وعن ⁴³ المزايا التي شرحت لك أمرها ، وأعلمتكم جنسها = ^(٣) أو نجعلها اسماً مشتركاً يقع تارةً لما تقع له تلك ، وأخرى لما يرجع إلى سلامة اللفظ مما يثقل على اللسان . وليس واحدٌ من الأمرين بقادح فيما نحن بصددِهِ .

(١) « وفيه » ، ليست في المطبوعة .

(٢) السياق : « ... أن لا يكون للمعاني مدخل » .

(٣) « أو نجعلها » معطوف على قوله : « أن نعيد إلى الفصاحة » ، والأفعال في هذه الجمل

مبدؤة بالنون ، أما في المطبوعة فهي مبدؤة بالياء ، وهو غير مستقيم .

وإن تَعَسَّفَ متعسِّفٌ في تلاؤم الحروف ، فبلغ به أن يكون الأصل في الإعجاز ، وأخرج سائر ما ذكره في أقسام البلاغة من أن يكون له مدخل أو تأثير فيما له كان القرآن معجزاً ، كان الوجه أن يقال له : إنَّه يلزمك ، على قياس قولك ، أن تُجَوِّزَ أن يكون ههنا نظمٌ للألفاظ وترتيبٌ ، لا على نسقِ المعاني ، ولا على (٤٧) وجهٍ يُقصدُ به الفائدةُ ، ثم يكون مع ذلك معجزاً . وكفى به فساداً .

...

٥١ - فإن قال قائلٌ : إني لا أجعل تلاؤم الحروف معجزاً حتى يكون اللفظ مع ذلك دالاً ، وذلك أنه إنَّما تَصْعُبُ مُراعاةُ التعادل بين الحروف ، إذا احتيج مع ذلك إلى مراعاة المعاني ، كما أنه إنَّما تَصْعُبُ مراعاة السجع والوزن ، / ويصعبُ كذلك التجنيس والترصيع ، إذا رُوِيَ مع المعنى .

٤٢

قيل له : فأنت الآن ، إن عَقَلْتَ ما تقول ، قد خرجت من مَسْئَلَتِكَ ، وتركتَ أن يستحقَّ اللفظُ المَزِيَّةَ من حيث هو لفظ ، (١) وحيث تطلَّب لصعوبة النظم فيما بين المعاني طريقاً ، وتضع له عِلَّةً غيرَ ما يعرفه الناس ، وتدعى أن ترتيب المعاني سهل ، وأن تفاضل الناس في ذلك إلى حدٍّ ، وأن الفضيلة تزداد وتَقْوَى إذا تَوَخَّحِي في حروف الألفاظ التعادل والتلاؤم . وهذا منك وهَمٌّ .

وذلك أنا لا نعلم لتعادل الحروف معنى سوى أن تسلم من نحو ما تجده

في بيت أبي تمام :

* كَرِيمٌ مَتَى أَمَدَحُهُ أَمَدَحُهُ وَالْوَرَى *

(١) في «ج» كتب : «من حيث وحيث تطلب» ، أفسد الكلام ، وفي «س» : «من حيث هو

لفظ ، وحيث تطلب» ، أفسده أيضاً .

وبيت ابن يسير :

« وَأَثْنَتْ نَحْوَ عَزْفِ نَفْسِ ذَهُولٍ » (١)

44 وليس اللفظ السليم من ذلك / بِمُعْوِزٍ ، ولا بعزيز الوجود ، ولا بالشيء لا يستطيعه إلا الشاعرُ المفلق والخطيبُ البليغ ، فيستقيم قياسه على السجع والتجنيس ونحو ذلك ، مما إذا رامه المتكلم صَعِبَ عليه تصحيح المعاني وتأدية الأعراض . فقولنا : « أطال الله بقاءك ، وأدام عزك ، وأتمَّ نعمته عليك ، وزاد في إحسانه عندك » ، لفظ سليمٌ مما يكُذُّ اللسان ، وليس في حروفه استكراه ، وهكذا حال كلام الناس في كتبهم ومحاوراتهم ، لا تكاد تجد فيه هذا الاستكراه ، لأنه إنما هو شيء يعرض للشاعر إذا تكلف وتعمَّل ، (٢) فأما المرسل نفسه على سنجيتها ، فلا يعرض له ذلك .

٥٢ - هذا ، والمتعللٌ بمثل ما ذكرت = من أنه إنما يكون تلاؤم الحروف معجزاً (٣) بعد أن يكون اللفظ ذالاً ، لأن مراعاة التعادل إنما تصعب إذا احتيج مع ذلك إلى مراعاة المعاني ، إذا تأملت = (٣) يذهبُ إلى شيء ظريف ، وهو أن يصعب مرأى اللفظ بسبب المعنى ، وذلك مُحالٌ ، لأن الذي يعرفه العقلاء عكسُ ذلك ، وهو أن يصعب مرأى المعنى بسبب اللفظ ، فصعوبة ما صعب من السجع ، هي / صعوبة عرضت في المعاني من أجل الألفاظ ، وذاك أنه صعب

٤٣

(١) مضى الشعران في ص : ٥٧ ، ٥٨ ، وكتب هنا في « س » : « ابن سيرين » أيضاً ، انظر ص : ٥٧ ، التعليق رقم : ٢

(٢) في « س » : « وتعمد » .

(٣) السياق : « والمتعلل بما ذكرت ، يذهب » ، وفي هامش « ج » عند « يذهب » قال :

« أي المتعلل » .

عليك أن توفق بين معاني تلك الألفاظ المسجعة وبين معاني الفصول التي جعلت أردافاً لها ، فلم تستطع ذلك إلا بعد أن عدلت عن أسلوب إلى أسلوب ، أو دخلت في ضرب من المجاز ، أو أخذت في نوع من الاتساع ، وبعد أن تلطفت على الجملة ضرباً من التلطّف . وكيف يتصوّر أن يصعب مرام اللفظ بسبب المعنى ، وأنت إن أردت الحق لا تطلب اللفظ بحال ، / وإنما تطلب المعنى ، وإذا ظفرت بالمعنى ، فاللفظ معك وإزاء ناظرِكَ ؟ وإنما كان يتصوّر أن يصعب مرام اللفظ من أجل المعنى ، أن لو كنت إذا طلبت المعنى فحصلته ، آحتجت إلى أن تطلب اللفظ على حدة . وذلك محال .

45

٥٣ - هذا ، وإذا توهم متوهم أننا نحتاج إلى أن نطلب اللفظ ، وأن من شأن الطلب أن يكون هناك ، فإن الذي يتوهم أنه يحتاج إلى طلبه ، هو ترتيب الألفاظ في النطق لا محالة . وإذا كان كذلك ، فينبغي لنا أن نرجع إلى نفوسنا فننظر : هل يتصوّر أن ترتب معاني أسماء وأفعال وحروف في النفس ، ثم يخفى علينا مواقعها في النطق ، حتى نحتاج في ذلك إلى فكر وروية ؟ وذلك ما لا يشك فيه عاقل إذا هو رجع إلى نفسه .

وإذا بطل أن يكون ترتيب اللفظ مطلوباً بحال ، ولم يكن المطلوب ^(١٩) أبداً إلا ترتيب المعاني ، وكان معمول هذا المخالف على ذلك ، فقد أضحل كلامه ، وبأن أنه ليس لمن حام في حديث المزية والإعجاز حول « اللفظ » ، ورام أن يجعله السبب في هذه الفضيلة ، إلا التسكّع في الحيرة ، والخروج عن فاسد من القول إلى مثله . والله الموفق للصواب .

...

٥٤ - فإن قيل : إذا كان اللفظ بمعزل عن المزية التي تنازعنا فيها ، وكانت

٤٤ مقصورةً على المعنى ، فكيف كانت « الفصاحة » / من صفات اللفظ البتة ؟
وكيف امتنع أن يُوصف بها المعنى فيقال : « معنًى فصيحٌ ، وكلامٌ فصيح
المعنى » ؟

٤٦ قيل : إنَّما اختُصَّت الفصاحة باللفظ وكانت من صفته ، من حيث
كانت عبارة عن كون اللفظ على وصفٍ إذا كان عليه ، دلَّ على المزية التي نحن
في حديثها ، / وإذا كانت لكون اللفظ دالًّا ، استحال أن يوصف بها المعنى ،
كما يستحيل أن يوصف المعنى بأنه « دالٌّ » مثلاً ، فأعرفه .

...

الرَّد على المعتزل
القاضي عبد الجبار
في مسألة « اللفظ »

٥٥ - فإن قيل : فماذا دعا القدماء إلى أن قسّموا الفضيلة بين المعنى
واللفظ فقالوا : « معنى لطيفٌ ، ولفظ شريفٌ » ، وفخّموا شأن اللفظ وعظّموه
حتى تبعهم في ذلك من بعدهم ، ^(١) وحتى قال أهل النَّظَر : « إنَّ المعاني
لا تتزايد ، وإنما تتزايد الألفاظ » ، ^(٢) فأطلقوا كما ترى كلاماً يُوهّم كل من
يُسمعه أنَّ المزية في حاقِّ اللفظ ؟ ^(٣)

(١) في « ج » أسقط : « فقالوا معنى لطيف ولفظ شريف ، وفخّموا شأن اللفظ » ، سهواً .
(٢) « أهل النظر » ، هو المتكلمون ، ويعنى بهم هنا المعتزلة . وقولهم هذا هو نصُّ كلام القاضي
عبد الجبار المعتزلي في كتابه المعنى في الجزء ١٦ : ١٩٩ ، بعنوان : « فصل في الوجه الذي له يقع التفاضل
في فصاحة الكلام ، ونص كلام القاضي هو :

« على أنا نعلم أن المعاني لا يقع فيها تزايدٌ ، فإذاً يجب أن يكون
الذي يُعتَبَر ، التزايد عند الألفاظ التي يعبر بها عنها ، كما ذكرنا » .

هذا ، واعلم أن أكثر ردود عبد القاهر في كتاب دلائل الإعجاز ، هي ردود على مقالة المعتزلة ،
وعلى عبد الجبار خاصة ، فأعرفه ، وسأذكر إشارة عبد القاهر إلى ذلك في موضعه .

(٣) في هامش « ج » حاشية نصها : « يعنى في اللفظ حقيقة ، فذلك قوله : في حاقِّ اللفظ » .

قيل له : لما كانت المعاني إنما تتبين بالألفاظ ، وكان لا سبيل للمرئب لها والجامع شملها ، إلى أن يُعلمك ما صنع في ترتيبها بفكره ، إلا بترتيب الألفاظ في نُطقه ، تجوزوا فكنوا عن ترتيب المعاني بترتيب الألفاظ ، ثم بالألفاظ بحذف « الترتيب » ، ثم أثبعوا ذلك من الوصف والنعت ما أبان الغرض وكشف عن المراد ، كقولهم : « لفظ متمكن » ، يريدون أنه بموافقة معناه لمعنى ما يليه كالشئ الحاصل في مكان صالح يطمئن فيه = « ولفظ قَلِقُ نَابٍ » ، يريدون أنه من أجل أن معناه غير موافق ⑤ لما يليه ، كالحاصل في مكان لا يصلح له ، فهو لا يستطيع الطمأنينة فيه = إلى سائر ما يجيء في صفة اللفظ ، (١) مما يُعلم أنه مستعار له من معناه ، وأنهم تحلوه إياه ، بسبب مضمونه ومؤداه .

هذا ، ومن تعلق بهذا وشبهه واعترضه الشك فيه ، بعد الذي مضى من الحُجج ، فهو رجل قد أنس بالتقليد ، فهو يدعو الشبهة إلى نفسه من ههنا وثم . ومن كان هذا سبيله ، فليس له دواء سوى السكوت عنه ، / وتركه وما يختاره لنفسه من سوء النظر / وقلة التدبر .

٤٥

٤٧

...

٥٦ - قد فرغنا الآن من الكلام على جنس المزية ، وأنها من حيز المعاني دون الألفاظ ، وأنها ليست لك حيث تسمع بأذنك ، بل حيث تنظر بقلبك ، وتستعين بفكرك ، وتعمل رويتك ، وتراجع عقلك ، وتستنتج في الجملة فهمةك ، وبلغ القول في ذلك أقصاه ، وانتهى إلى مداه . وينبغي أن نأخذ الآن في تفصيل أمر المزية ، وبيان الجهات التي منها تعرض . وإنه لمرام صعب ومطلب عسير ، (٢) ولولا أنه على ذلك ، لما وجدت الناس بين مُنكر له من أصله ،

(١) في المطبوعة : « ما يجيء صفة في صفة اللفظ » .

(٢) في « ج » : « مطلبه » ، وفي « س » : « عسير » .

وَمُتَحَيِّلٌ لَهُ عَلَى غَيْرِ وَجْهِهِ ، (١) وَمَعْتَقِدٌ أَنَّهُ بَابٌ لَا تَقْوَى عَلَيْهِ الْعِبَارَةُ ، وَلَا يُمَلِّكُ فِيهِ إِلَّا الْإِشَارَةَ ، وَأَنَّ طَرِيقَ التَّعْلِيمِ إِلَيْهِ مَسْدُودٌ ، وَبَابُ التَّفْهِيمِ دُونَهُ مَغْلُوقٌ ، وَأَنَّ مَعَانِيكَ فِيهِ مَعَانٍ تَأْتِي أَنْ تَبْرُزَ مِنَ الضَّمِيرِ ، وَأَنَّ تَدْيِينَ اللَّتَبْيِينَ وَالتَّصْوِيرِ ، (٢) وَأَنَّ تُرَى سَافِرَةً لَا يَنْقَابَ عَلَيْهَا ، وَبَادِيَةً لَا حِجَابَ دُونَهَا ، (٣) وَأَنَّ لَيْسَ لِلْوَاصِفِ لَهَا إِلَّا أَنْ يَلُوحَ وَيُشِيرَ ، أَوْ يَضْرِبَ مِثْلًا يَنْبِيءُ عَنْ حُسْنٍ قَدْ عَرَفَهُ عَلَى الْجُمْلَةِ ، وَفَضِيلَةٍ قَدْ أَحْسَسَهَا ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يُتَّبَعَ ذَلِكَ بَيَانًا ، وَيَقِيمَ عَلَيْهِ بَرَهَانًا ، وَيَذَكِّرَ لَهُ عِلَّةً ، وَيُورِدَ فِيهِ حُجَّةً . وَأَنَا أَنْزَلُ لَكَ الْقَوْلَ فِي ذَلِكَ وَأَدْرَجُهُ شَيْعًا فَشَيْعًا ، وَأَسْتَعِينُ اللَّهَ تَعَالَى عَلَيْهِ ، وَأَسْأَلُهُ التَّوْفِيقَ .

...

(١) في المطبوعة : « ومتخيل » ، بالخاء المعجمة .

(٢) في « ج » : « التصور » .

(٣) في المطبوعة : « نادية » ، وفسرناها في التعليق بوجه يستغرب !!

٥١) فَصْلٌ

في اللفظ يُطْلَقُ والمراد به غيرُ ظاهره

٥٧ - اعلم أن لهذا الضرب اتساعاً وتفتناً لا إلى غاية ، إلا أنه على اتساعه يدورُ في الأمر الأعمّ على شيئين : « الكناية » و « المجاز » .

بيان في الكناية
والمجاز والاستعارة

٥٨ - والمرادُ بالكناية ها هنا أن يريدَ المتكلم إثباتَ معنى من المعاني ، فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة ، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردُّفه / في الوجود ، ^(١) فيومىء به إليه ، ويجعله دليلاً عليه ، / مثال ذلك قولهم : « هو طويلُ النجاد » ، يريدون طويل القامة = « وكثيرُ رَمَادِ القَدْر » ، يعنون كثير القري = وفي المرأة : « تُورم الضحى » ، والمراد أنها مُتَرَفَّةٌ مخدومة ، لها من يكفيها أمرها ، ^(٢) فقد أرادوا في هذا كله ، كما ترى ، معنى ، ثم لم يذكره بلفظه الخاص به ، ولكنهم توصّلوا إليه بذكر معنى آخر من شأنه أن يرُدِّفه في الوجود ، وأن يكون إذا كان . أفلا ترى أن القامة إذا طالت طال النجاد ؟ وإذا كثرت القري كثرت رَمَادِ القدر ؟ وإذا كانت المرأة مُتَرَفَّةً لها من يكفيها أمرها ، رَدِّف ذلك أن تنام إلى الضحى ؟

48

٤٦

٥٩ - وأما « المجاز » ، فقد عوّل الناس في حدّه على حديث النّقل ، وأن كل لفظ يُقِلُّ عن موضوعه فهو « مجاز » ، والكلام في ذلك يطول ، وقد ذكرت

(١) في « س » ، وفي نسخة أخرى عند رشيد رضا : « ورادفه » ، وهما بمعنى التابع ، « رَدِّفه

يرُدِّفه » تبعه .

(٢) « أمرها » ، أسقطها في « س » .

ما هو الصحيح من ذلك في موضع آخر ، وأنا أقتصر ههنا على ذكر ما هو أشهر منه وأظهر . والاسم والشهرة فيه لشيئين : « الاستعارة » و « التمثيل » . وإنما يكون « التمثيل » مجازاً إذا جاء على حِدِّ « الاستعارة » .

٦٠ - فالاستعارة : أن تُريد تشبيه الشيء بالشيء ، فتَدَعُ أن تفصح بالتشبيه ② وتظهره ، وتجيء إلى اسم المشبه به فتعيِّرُه المشبه وتُجرِيه عليه . تريد أن تقول : رأيت رجلاً هو كالأسد في شجاعته وقوة بطشه سواءً ، فتدع ذلك وتقول : « رأيت أسداً » .

وضربٌ آخر من « الاستعارة » ، وهو ما كان نحو قوله :

* إِذْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا * (١)

هذا الضربُ ، وإن كان الناس يضمُّونه إلى الأول حيث يذكرون الاستعارة ، فليسا سواءً . وذاك أنك في الأول تجعل الشيء الشيء / ليس به ، وفي الثاني للشيء الشيء ليس له .

تفسيرُ هذا : أنك إذا قلت : « رأيت أسداً » ، فقد ادَّعيت في إنسان أنه أسدٌ ، وجعلته إياه ، ولا يكون الإنسان أسداً . وإذا قلت : « إذ أصبحت بيدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا » ، فقد ادَّعيت / أن للشَّمَالِ يداً ، ومعلوم أنه لا يكون للريح يَدٌ .

...

(١) للبيد بن ربيعة ، من معلقته ، وصدده :

* وَغَدَاةٍ رِيحٍ قَدْ كَشَفَتْ وَقَرَّةً *

٦١ - وههنا أصلٌ يجب ضبطُهُ وهو أن جعلَ المشبِّه المشبَّه به على
ضريين :

أحدهما : أن تُنزلهُ منزلةَ الشيء تذكُّره بأمرٍ قد ثبتَ له ، فأنت لا تحتاج
إلى أن تعمل في إثباته وترجيته ، ^(١) وذلك حيث تُسقط ذكر المشبه من
البين ، ^(٢) ولا تذكره بوجه من الوجوه ، كقولك « رأيت أسداً » .

والثاني : أن تجعل ذلك كالأمر الذي يحتاج إلى أن تعمل في إثباته وترجيته ،
وذلك حيث تُجرى اسمُ المشبَّه به خبيراً على المشبِّه ، ^(٣) فتقول : « زيد أسد ،
وزيدٌ هو الأسد » = أو تجيء به على وجه يرجع إلى هذا كقولك : « إن لقيته
لقيت به أسداً ، وإن لقيته ليلقيَنَّك منه الأسد » ، فأنت في هذا كله تعمل في
إثبات كونه « أسداً » أو « الأسد » ، وتضع كلامك له . وأما ⑤ في الأول
فُتخرجه مُخرَجَ ما لا يُحتاج فيه إلى إثبات وتقرير . والقياس يقتضى أن يقال في
هذا الضرب = أعنى ما أنت تعمل في إثباته وترجيته = : أنه تشبيهٌ على حدِّ
المبالغة ، ويقتصر على هذا القدر ، ^(٤) ولا يسمى « استعارة » .

...

٦٢ - وأما « التمثيل » الذي يكون مجازاً مجيئك به على حدِّ الاستعارة ،
فمثاله قولك للرجل يتردد في الشيء بين فعله وتركه : « أراك تقدِّم رجلاً وتؤخِّر

(١) « الترجية » أصلها الدفع والسوق الرفيق ، وأراد به هنا أن يترفق ويتلطف به حتى يلامم
مكانه في المعنى .

(٢) في المخطوطات : « من البين » ، وفي المطبوعة : « من الشيين » ، وهو لا خير فيه ، ويعنى :
من بين الكلام ، ويكثر عبد القاهر من استعمال « البين » بهذا المعنى ، وانظر ما سيأتى في الفقرة رقم : ٧٠ .

(٣) « خبيراً » في المخطوطات ، وفي المطبوعة : « صراحة » .

(٤) في « س » : « على هذا الحد » .

أخرى . فالأصل في هذا : أراك في تردّدك كمن يُقدّم رجلاً ويؤخّر أخرى ، ثم
 50 اختُصر / الكلام ، وجُعِل كأنه يقدم الرجل ويؤخّرها على الحقيقة ، كما كان
 الأصل في قولك : « رأيتُ أسداً » ، رأيت رجلاً كالأسد ، ثم جُعِل كأنه الأسد
 على الحقيقة .

وكذلك تقول للرجل يعمل في غير مَعْمَل^(١) : « أراك تُنفخ في غير
 فَحَمٍ ، وتخطُّ على الماء » ، فتجعله في ظاهر الأمر كأنه ينفخ ويخط ، والمعنى
 ٤٨ على أنك في فعلك كمن يفعل ذلك . وتقول للرجل يُعْمِل الحيلة حتى / يُمِيل
 صاحبه إلى الشيء قد كان ياباه ويمتنع منه : « ما زال يفتلُّ في الذرّوة والغاربِ
 حتى بلغ منه ما أراد » ، فتجعله بظاهر اللفظ كأنه كان منه فتلُّ في ذرّوة
 وغاربٍ ، والمعنى على أنه لم يزل يرفق بصاحبه رفقاً يُشبه حاله فيه حال الرجل
 يجيء إلى البعير الصعب فيحكُّه ويفتلُّ الشعر في ذرّوته وغاربه ، حتى يسكن
 ويستأنس ، وهو في المعنى نظير قولهم : « فلان يقرّد فلاناً » ، يُعنى به أنه يتلطّف
 له في فعل الرجل ينزع القراد من البعير ليُلدّه ذلك ، فيسكن ويثبت في مكانه حتى
 يتمكن من أخذه . وهكذا كلّ كلام رأيتهم قد نَحَو فيه نحو التمثيل ،^(٢) ثم لم
 يفصحوا بذلك ، وأخرجوا اللفظ مُخرّجه إذا لم يريدوا تمثيلاً .

...

(١) في « ج » والمطبوعة ، بإسقاط « في » ، والمعنى : في غير فائدة ولا جدوى .

(٢) في المطبوعة : « نحو فيه التمثيل » ، وفي « س » : « به نحو التمثيل » .

⑤ فصل

٦٣ - قد أجمع الجميع على أن « الكناية » أبلغ من الإفصاح ، والتعريض أوقع من التصريح ، وأن للاستعارة مزية وفضلاً ، وأن المجاز أبداً أبلغ من الحقيقة ، إلا أن ذلك ، وإن كان معلوماً على الجملة ، فإنه لا تَطْمَئِن نفسُ العاقل في كل ما يَطْلُب العلم به حتى يبلغ فيه غايته ، وحتى يُغْلِغَل الفكر إلى زواياه ، وحتى لا يبقى عليه موضعُ شبهةٍ ومكان مَسْئَلَةٍ . فنحن وإن كنا / نعلم أنك إذا قلت : « هو طويل النجاد ، وهو جَمُّ الرماد » ، كان أبهى لمعناك ، وأتَبَل من أن تدع الكناية وتصرح بالذي تريد . وكذا إذا قلت : « رأيت أسداً » ، كان لكلامك مزيةً لا تكون إذا قلت : رأيت رجلاً هو والأسد سواء ، في معنى الشجاعة وفي قوة القلب وشدة البطش وأشبه ذلك . وإذا قلت : « بلغني أنك تقدّم رجلاً وتؤخّر أخرى » ، كان أوقع من صريحه الذي هو قولك : بلغني أنك تردد في أمرك ، وأنت في ذلك كمن يقول : أخرج ولا أخرج ، فتقدّم رجلاً وتؤخّر أخرى = (١) ونقطع على ذلك حتى لا يُخالجتنا شك فيه = (٢) فإنما تسكن أنفسنا تمام / السكون ، إذا عرفنا السبب في ذلك والعلة ، ولم كان كذلك ، وهياناً له عبارة تُفهم عنّا من نُريد إيفهامه . وهذا هو قول في ذلك : (٣)

فصل في الكناية
والاستعارة والتمثيل

51

٤٩

...

(١) السياق : « فنحن وإن كنا نعلم أنك إذا قلت ... كان أوقع من صريحه ... ونقطع على

ذلك . »

(٢) جواب الشرط ، والسياق : « فنحن وإن كنا نعلم فإنما تسكن أنفسنا . »

(٣) في المطبوعة وحدها : « وهذا هو القول »

٦٤ - أعلم أن سبيلك أولاً أن تعلم أن ليست المزية التي تُثبتها هذه الأجناس على الكلام المتروك على ظاهره ، والمبالغة التي تدعى لها ^(١) في أنفوس المعاني التي يقصد المتكلم إليها بخبره ، ولكنها في طريق إثباته لها وتقريره إياها . تفسيرُ هذا : أن ليس المعنى إذا قلنا : « إن الكناية أبلغ من التصريح » ، أنك لما ⑤ كُنَيْتَ عن المعنى زدت في ذاته ، بل المعنى أنك زدت في إثباته ، فجعلته أبلغ وأكد وأشد . فليست المزية في قولهم : « جَمُّ الرماد » ، أنه دلَّ على قرى أكثر ، بل أنك أثبتت له القرى الكثير من وجه هو أبلغ ، وأوجبه إيجاباً هو أشد ، وادّعيته دَعَوَى أنت بها أنطق ، وبصِحَّتْها أوثق .

وكذلك ليست المزية التي تراها لقولك : « رأيت أسداً » ، على قولك : رأيت رجلاً لا يتميز عن الأسد / في شجاعته وجرأته = أنك قد أفدت بالأول زيادة في مساواته الأسد ، بل أن أفدت تأكيداً وتشديداً وقوة في إثباتك له هذه المساواة ، وفي تقريرك لها . ^(٢) فليس تأثير الاستعارة إذن في ذات المعنى وحقيقته ، بل في إيجابه والحكم به .

٦٥ - وهكذا قياسُ « التمثيل » ، ترى المزية أبداً في ذلك تقع في طريق إثبات المعنى دون المعنى نفسه . فإذا سمعتم يقولون : إن من شأن هذه الأجناس أن تكسب المعاني ثبلاً وفضلاً ، وتوجب لها شرفاً ، وأن تُفحِّمها في نفوس السامعين ، وترفع أقدارها عند المخاطبين ، فإنهم لا يريدون الشجاعة والقرى وأشياء ذلك من معاني الكلم المفردة ، وإنما يعنون إثبات معاني هذه الكلم لمن تُثبت له ويُخبر بها عنه .

(١) السياق : « أن تعلم أن ليست المزية ... في أنفوس المعاني .

(٢) في المطبوعة : « بل أنك أفدت ... » .

٦٦ - هذا ما ينبغي للعاقل أن يجعله / على دُكْرٍ منه أبدأ ، وأن يعلم أن ليس لنا = إذا نحن تكلمنا في البلاغة والفصاحة = (١) مع معاني الكلم المفردة شُغْلٌ ، ولا هي منا بسبيل ، وإنما نَعْمِدُ إلى الأحكام التي تحدث بالتأليف والتركيب . وإذ قد عرفت مكانَ هذه المزيّة والمبالغة التي لا تزال تسمعُ بها ، وأنها في الإثبات دون المُثَبِّت ، فإنّ لها في كل واحد من هذه الأجناس سبباً وعلّة .

أما « الكناية » ، فإنّ السببَ في أن كان للإثبات بها مزيّة لا تكون للتصريح ، (٢) أنّ كل عاقل ٥٠ يعلم إذا رجع إلى نفسه ، أنّ إثبات الصفة بإثباتٍ دليلها ، وإيجابها بما هو شاهد في وجودها ، آكّد وأبلغ في الدّعوى من أن تجيء إليها فتثبتها هكذا ساذجاً عُفْلاً . وذلك أنك لا تدعى / شاهد الصفة ودليلها إلاّ والأمر ظاهرٌ معروفٌ ، وبحيث لا يُشكّ فيه ، ولا يُظنّ بالمُخْبِر التجوُّزُ والعَلَطُ .

وأما « الاستعارة » ، فسببُ ما ترى لها من المزيّة والفخامة ، (٣) أنك إذا قلت : « رأيتُ أسداً » ، كنت قد تَلَطَّفْتَ لما أردت إثباته له من فرط الشجاعة ، حتى جعلتها كالشيء الذي يجب له الثبوت والحصول ، وكالأمر الذي نُصِبَ له دليلٌ يقطع بوجوده . وذلك أنه إذا كان أسداً ، فواجب أن تكون له تلك الشجاعة العظيمة ، وكالمستحيل أو الممتنع أن يُعْرِى عنها . وإذا صرّحت بالتشبيه فقلت : « رأيت رجلاً كالأسد » ، كنت قد أثبتتها إثبات

(١) السياق : « أن ليس لنا مع معاني الكلم » .

(٢) في « ج » أسقط : « فإن السبب في » وكتب : « وإن كان للإثبات ... » .

(٣) في « ج » : « فسبب » .

الشيء يترجحُ بين أن يكون وبين أن لا يكون ، ولم يكن من حديث الوجوب في شيء .

وحكم « التمثيل » ، حكم « الاستعارة » سواءً ، فإنك إذا قلت : « أراك تقدّم رجلاً وتؤخر أخرى » ، فأوجبت له الصورة التي يُقطعُ معها بالتحخير والتردد ، ^(١) كان أبلغ لا محالة من أن تجرى على الظاهر . فتقول : قد جعلت تردد في أمرك ، فأنت كمن يقول : أخرج ولا أخرج ، فيقدم رجلاً ويؤخر أخرى .

...

(١) في « س » : « يقع معها التحخير » .

فَصْلٌ

٦٧ - / اعلم أن من شأن هذه الأجناس أن تجرى فيها الفضيلة ، وأن تفاوت التفاوت الشديد . أفلا ترى أنك تجد في الاستعارة العامى المبتذل ، (١) كقولنا : « رأيت أسداً ، ووردتُ بحراً ، ولقيتُ بداراً » = والخاصى النادر الذى لا تجده إلا في كلام (٥٧) الفحول ، ولا يقوى عليه إلا أفراد الرجال ، كقوله :

* وَسَأَلْتُ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ * (٢)

أراد أنها سارت سيراً حثيثاً في غاية السرعة ، وكانت سرعة في لين وسلاسة ، حتى / كأنها كانت سيولاً وقعت في تلك الأباطح فجرت بها . (٣)

٦٨ - ومثل هذه الاستعارة في الحسن واللطف وعلو الطبقة في هذه اللفظة بعينها قول الآخر :

سَأَلْتُ عَلَيْهِ شِعَابُ الْحَى حِينَ دَعَا أَنْصَارُهُ ، بُوْجُوهُ كَالدَّنَانِيرِ (٤)

(١) في المطبوعة : « أفلا ترى في الاستعارة » .

(٢) صدر البيت :

* أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيْنَنَا * .

وسياتى الشعر بتمامه فيما بعد ، وانظر ما سياتى رقم : ٧٠ .

(٣) « حتى كأنها » ، « حتى » زيادة من « س » وحدها .

(٤) هو لسبيع بن الخطيم التيمى ، يقوله لزيد الفوارس الضبى ، في أبيات ، وينسب أيضاً محرز ابن المكعب ، ولد جاجة بن عبد قيس التيمى ، وهو في الاختيارين ، وفي الوحشيات رقم : ٤٥١ ، والمؤتلف والمختلف للأمدى : ١١٢ ، وسياتى برقم : ٨٩ ، وفي هامش « ج » : « أصحابه » ، يعنى مكان « أنصاره » .

أراد أنه مُطاع في الحى، وأنهم يسرعون إلى نصرته، وأنه لا يدعوهم لحرب أو نازل حَظَبٍ، إلا أتوه وكثروا عليه، وازدحموا حَوَالِيَهُ، حتى تجدهم كالسيول تجيء من ههنا وههنا، وتنصب من هذا المسيل وذلك، (١) حتى يعص بها الوادى ويطفح منها .

٦٩ - ومن بديع الاستعارة ونادرها، إلا أن جهة الغرابة فيه غير جهتها في هذا، قول يزيد بن مسلمة بن عبد الملك يصف فرساً له، وأنه مؤدب، وأنه إذا نزل عنه وألقى عنانه في قَرْبُوسٍ سَرَجِه، وقف مكانه إلى أن يعود إليه :

عَوَّدْتُهُ فِيمَا أُرُورُ حَبَائِيهِ إِهْمَالُهُ ، وَكَذَاكَ كُلُّ مُحَاظِرٍ
وَإِذَا آحَتِي قَرْبُوسُهُ بِعَنَانِهِ عَلَكَ الشَّكِيمَ إِلَى أَنْصِرَافِ الزَّائِرِ (٢)

فالغرابة ههنا في الشبه نفسه، وفي أن استدرك أن هيئة العنان في موقعه من قَرْبُوسِ السرج، كاهيئة في موضع الثوب من رُكْبَةِ المحتبى .

٧٠ - وليست الغرابة في قوله :

* وَسَأَلْتُ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحِ * (٣)

على هذه الجملة، (٤) وذلك أنه لم يُغْرَبَ لَأَنَّ جَعَلَ الْمَطِيَّ فِي سُرْعَةٍ

(١) في المطبوعة: أسقط « المسيل »، وهى في المخطوطتين .

(٢) نسبة ليزيد بن مسلمة، وفي حاشية على الكامل للمبرد (١ : ٣٥١) أنه « لـمحمد بن يزيد، من ولد مسلمة بن عبد الملك ». و « القربوس » هو جنو سرج الفرس . و « الشكيم » في لجام الفرس، هو الحديدية المعترضة في فم الفرس .

(٣) انظر الفقرة السالفة رقم : ٦٧

(٤) يكثر عبد القاهر من استعمال « على هذه الجملة »، ويعنى بها اللويجة والمعنى والتمط .

سيرها وسهولته كالماء يجرى في الأبطح ، فإنَّ هذا شبه معروف ظاهر ، ولكن الدِّقَّة ⑤ واللفظ في خصوصية أفادها ، (١) بأن جعل « سال » فعلاً للأباطح ، ثم عدَّاه بالباء ، بأن أدخل الأعناق في البين ، (٢) : فقال « بأعناق / المطى » ، ولم يقل : « بالمطى » ، ولو قال : « سالت المطى في الأباطح » ، لم يكن شيئاً .

55

وكذلك الغرابة في البيت الآخر ، ليس في مُطلق معنى « سال » ، ولكن في تعديته على والباء ، وبأن جعله فعلاً لقوله « شعابُ الحى » ، ولولا هذه الأمور كُلُّها لم يكن هذا الحسن . وهذا موضعٌ يدقُّ الكلام فيه .

...

٧١ - وهذه أشياء من هذا الفن :

اليومُ يَوْمَانِ مُذْ غُيِّبَتْ عَنْ بَصْرِي ، نَفْسِي فِدَاؤُكَ ، مَا ذَنْبِي فَأَعْتَدِرُ
أُمْسِي وَأَصْبِحُ لَا أَلْقَاكَ ، وَأَحْزَنَّا ، لَقَدْ تَأْتَقُّ فِي مَكْرُوهِى الْقَدْرُ (٣)

● سوار بن المضرب ، وهو لطيف جداً :

بِعَرَضِ تَنْوَفَةٍ لِلرَّيْحِ فِيهَا نَسِيمٌ لَا يَرُوعُ التُّرْبَ وَإِنْ (٤)
● بعض الأعراب :

وَلَرَّبِّ حَصْمٍ جَاهِدِينَ ذَوِي شَدَا تَقْدِي صُدُورُهُمْ بِهَيْسِرٍ هَاتِرِ

(١) في « س » وأشار إليها رشيد رضا في نسخة : « الرقة » بدل « الدقة » .

(٢) في المطبوعة : « في البيت » ، وأشار إلى نسخة فيها « البين » ، أيضاً ، وقد سلف بيان مثلها

في الفقرة : ٦١

(٣) في هامش « ج » حاشية لم أحسن قراءتها

(٤) من قصيدة له في الأصمعيات رقم : ٩١ ، وروايته : « بكل تنوفة خفيف لا يروع » .

لُدَّ ظَارُّهُمْ عَلَى مَا سَاءَ لَهُمْ وَخَسَاتُ بَاطِلِهِمْ بِحَقِّ ظَاهِرِهِ (١)

المقصود لفظ : « خسات » . (٢)

● ابن المعتز :

⑤ حَتَّى إِذَا مَا عَرَفَ الصَّيِّدَ الضَّارَّ وَأَذِنَ الصُّبْحَ لَنَا فِي الْإِبْصَارِ (٣)

المعنى : حتى إذا تبيأ لنا أن نبصر شيئاً = لَمَّا كَانَ تَعَدَّرُ الْإِبْصَارَ مَنَعًا مِنَ اللَّيْلِ ، جعل إمكانه عند ظهور الصبح إذناً من الصُّبْحِ .

● وله :

بِخَيْلٍ قَدْ بُلِّيتَ بِهِ يَكُذُّ الْوَعْدَ بِالْحُجَّجِ (٤)

● وله :

يُنَاجِينِي الْإِخْلَافُ مِنْ تَحْتِ مَطْلِهِ فَتَحْتَصِمُ الْأَمَالَ وَالْيَأْسُ فِي صَدْرِي (٥)

(١) الشعر لعلبة بن صُعَيْر المازني، في المفضليات رقم: ٢٤. وكان في المطبوعة والمخطوطتين «تقدى عُيُونُهُمْ»، وهو سهو يفسد الشعر، فرددته إلى صوابه. و«الشداء»، حدة الأذى. و«الهنتر الهاتر» الكلام القبيح. و«تقدى»، تقذف القذى. و«لُدَّ» شديدي الخصومة جمع «ألد». و«ظارتهم»، عطفتهم، كما تُظَارُّ الناقة على فصيلها. و«خسات»، دفعت وأمطت.

(٢) هذا السطر غير موجود في المطبوعة.

(٣) ديوان ابن المعتز (استنبول) ٤ : ٢١. و«الضار» يعني «الضاري»، وهو الكلب، وفي المطبوعة : «أنصار»، وشرحها بما لا غناء فيه.

(٤) ليس في المطبوع من شعره.

(٥) ليس في المطبوع من شعره.

● ومما هو في غاية الحسن ، وهو من الفن الأول ، قول الشاعر أنشده

الجاحظ : (١)

لَقَدْ كُنْتُ فِي قَوْمٍ عَلَيْكَ أَشِحَّةٌ بِنَفْسِكَ ، إِلَّا أَنَّ مَا طَاحَ ظَاحِحُ
/ يَوْدُونَ لَوْ نَخَاطُوا عَلَيْكَ جُلُودَهُمْ ، وَلَا تَدْفَعُ الْمَوْتَ النَّفُوسُ الشَّحَائِحُ

٥٣

56

قال : وإليه ذهب بشارٌ في قوله :

وَصَاحِبٍ كَالدَّمَلِ الْمُمِدِّ حَمَلْتُهُ فِي رُقْعَةٍ مِنْ جِلْدِي (٢)

...

٧٢ - ومن سير هذا الباب ، أنك ترى اللفظة المستعارة قد أستعيرت في

عدة مواضع ، ثم ترى لها في بعض ذلك ملاحظة لا تجدها في الباقي . مثال ذلك

أنك تنظر إلى لفظة « الجسر » في قول أبي تمام :

لَا يَطْمَعُ الْمَرْءُ أَنْ يَجْتَابَ لُجَّتَهُ بِالْقَوْلِ مَا لَمْ يَكُنْ جِسْرًا لَهُ الْعَمَلُ (٣)

وقوله :

بَصُرْتُ بِالرَّاحَةِ الْعُظْمَى فَلَمْ تَرَهَا تُنَالِ إِلَّا عَلَى جِسْرٍ مِنَ التَّعَبِ (٤)

فترى لها في الثاني حسناً لا تراه في الأول ، ثم تنظر إليها في قول ربيعة الرقي :

(١) في البيان والتبيين ١ : ٥٠ ، وقال : « ذهب إلى قول الأعرابي الشاعر » ، وأنشد البيهقي ،

وشعره هذا نقله أيضاً السهيلي في الروض الأنف ١ : ١٧٥

(٢) في البيان ١ : ٥٠ ، وفي ديوان بشار المطبوع .

(٣) في ديوانه ، وروايته : « أن يجتاب غمرته » ، ويروى : « ويجتاز غمرته » ، و « اجتباب

الأرض وجابها » ، قطعها واخترقها ونفذ منها .

(٤) في ديوانه ، وروايته « بالراحة الكبرى » ، وهي كذلك في « س » .

قُولِي نَعَمْ ، وَنَعَمْ إِنْ قُلْتِ وَاجِبَةً قَالَتْ : عَسَى ، وَعَسَى جَسْرٌ إِلَى نَعَمْ (١)

فترى لها لطفاً وِخْلَابَةً وَحُسْنًا لَيْسَ الْفَضْلُ فِيهِ بِقَلِيلٍ . (٢)

...

٧٣ - ① وما هو أَصْلٌ في شرف الاستعارة ، أن ترى الشاعر قد جمع بين عِدَّةِ استعاراتٍ ، قصداً إلى أن يُلْحَقَ الشَّكْلَ بالشَّكْلِ ، وَأَنْ يُتِمَّ المعنى والشَّبَهَ فيما يريد ، مثاله قوله امرئ القيس :

فَقُلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازًا وَنَاءَ بِكَلْكَلِ (٣)

لما جعل لليل صلباً قد تمطى به ، ثنى ذلك فجعل له أَعْجَازًا قد أَرْدَفَ بها الصُّلْبَ ، وثلث فجعل له كلكلاً قد ناء به ، فاستوفى له جُمْلَةَ أركان الشَّخْصِ ، وراعى ما يراه الناظر من سَوَادِهِ ، إِذَا نَظَرَ قُدَّامَهُ ، وَإِذَا نَظَرَ إِلَى خَلْفِهِ ، وَإِذَا رَفَعَ البَصَرَ وَمَدَّهُ فِي عُرْضِ الجَوِّ .

...

(١) في شعر ربيعة الرق (مجموع) : ٩٢ ، نقلاً عن طبقات ابن المعتز : ١٦٦ - ١٦٩ ، وهو فيها :

قُولِي : نَعَمْ ، إِنَّهَا إِنْ قُلْتِ نَافِعَةٌ ، لَيْسَتْ عَسَى ، وَعَسَى صَبْرٌ إِلَى نَعَمْ

وهو كلامٌ فاسدٌ لا معنى له ، والصواب ما ههنا . وفي هامش المخطوطة أمام هذا البيت : « ومثله

قول أبي العتاهية :

أَتَيْتُمُ غَدَاهُ النَّسَّ لِحَمَّتِهِ جَسْرٌ

الكلام منقطع ، ولم أفق على شيء من ذلك في شعر أبي العتاهية .

(٢) « الخلابَة » ، أن تخَلَبَ المرأة قلب الرجل بالطف القبول وأخبله ، فتأخذه وتسلبه وتذهب

به ، وهو هنا مجازٌ .

(٣) من معلقته الغالية .

[القول في « النظم » وتفسيره] (١)

٧٤ - وأعلم أن ههنا / أسراراً ودقائق ، لا يمكن بيانها إلا بعد أن تُقدّم
 جملة من القول / في « النظم » وفي تفسيره والمراد منه ، (٢) وأى شيء هو ؟
 وما محصوله ومحصل الفضيلة فيه ؟ فينبغي لنا أن نأخذ في ذكره ، وبيان أمره ،
 وبيان المزية التي تدعى له من أين تأتيه ؟ وكيف تُعرض فيه ؟ وما أسباب ذلك
 وعِللُه ؟ وما المُوجبُ له ؟

57

٥٤

تفسير « النظم »
وأسراره ودقائقه

وقد علمت إطباق العلماء على تعظيم شأن « النظم » وتفخيم قدره ،
 والتنويه بذكره ، وإجماعهم أن لا فضل مع عدمه ، ولا قدر لكلام إذا هو لم
 يستقم له ، ولو بلغ في غرابة معناه ما بلغ = (٣) ويتهّم الحكم بأنه الذي لا تمام
 دونه ، ولا قوام إلا به ، وأنه القطب الذي عليه المدار ، والعمود الذي به
 الاستقلال . وما كان بهذا المحل من الشرف ، وفي هذه المنزلة من الفضل ،
 وموضوعاً هذا الموضع من المزية ، وبالغا هذا المبلغ من الفضيلة ، كان حَرَى ①
 بأن تُوقظ له الهمم ، وتُوكّل به النفوس ، وتحرك له الأفكار ، وتُستخدم فيه
 الخواطر = (٤) وكان العاقل جديراً أن لا يرضى من نفسه بأن يجده فيه سبيلاً إلى
 مزية علم ، وفضل استبانة ، وتلخيص حجة ، (٥) وتحرير دليل ، ثم يُعرض

(١) هذا عنوان زده ، لأن عليه مدار هذا الكتاب .

(٢) في المطبوعة وحدها : « أن تُعدّ جملة » .

(٣) « ويتهّم الحكم » ، معطوف على : « إطباق العلماء » ، و « بثّ الحكم » ، قطعه

(٤) « وكان العاقل » ، معطوف على قوله : « كان حَرَى » .

(٥) « تلخيص الحجة » ، شرحها وتفسيرها وبيانها ، وانظر مثله في الفقرة رقم : ٢٦

عن ذلك صَفْحاً ، وَيَطْوِي دونه كَشْحاً = (١) وَأَنْ يَرِيأَ بنفسه ، وَتَدْخُلُ عليه الأَنْفَة من أن يكون في سبيل المقلد الذي لا يُبَيِّتُ حُكْماً ، (٢) ولا يَقْتُلُ الشيءَ علماً ، ولا يَجِدُ ما يُبْرِيء من الشبهة ، (٣) ويشفي غليل الشاك ، وهو يستطيع أن يرتفع عن هذه المنزلة ، ويُبَيِّنَ من هو بهذه الصفة ، فإن ذلك دليلٌ ضعف الرأي وقصر الهمة ممن يختاره / وَيَعْمَلُ عليه .

58

...

٧٥ - أعلم أن ليس « النَّظْمُ » إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه « النظم » هو توتحي معاني النحو، وبيان ذلك
« علم النحو » ، وتعمل على قوانينه وأصوله ، وتعرف مناهجه التي نُهِجَتْ فلا تزيف عنها ، وتحفظ الرسوم التي رُسمت لك ، (٤) فلا تُجَلُّ بشيء منها .

وذلك أنا لا نعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر في وجوه كل

باب وفروقه ، فينظر في « الخبر » إلى الوجوه التي تراها / في قولك : « زيد مُنْطَلِقٌ »
و « زيد ينطلق » ، و « ينطلق زيد » و « منطلق زيد » ، و « زيد المنطلق »
و « المنطلق زيد » و « زيد هو المنطلق » ، و « زيد هو منطلق » .

وفي « الشرط والجزاء » إلى الوجوه التي تراها في قولك : « إن تخرج
أخرج » و « إن خرجت خرجت » و « إن نخرج فأنا خارج » و « أنا خارج إن
خرجت » و « أنا إن خرجت خارج » .

(١) « وأن يريأ بنفسه » ، معطوف على قوله : « أن لا يرضى من نفسه » .

(٢) في « س » : « يُبَيِّتُ حكماً » .

(٣) في « س » : « من الشبهة » .

(٤) في المطبوعة : « الذي رسمته » .

وفي «الحال» إلى الوجوه التي تراها في قولك: «جاءني زيد مسرعاً»،
وجاءني يُسرع»، و «جاءني وهو مسرعٌ أو وهو يسرع» و «جاءني قد
أسرع» و «جاءني وقد أسرع».

فيعرف لكل من ذلك موضعه، ويَجِيء به حيث ① ينبغى له .

= (١) وَيَنْظُرُ في «الحروف» التي تشترك في معنى، ثم ينفرد كل واحد
منها بخصوصية في ذلك المعنى، فيضع كلاً من ذلك في خاص معناه، نحو أن
يجيء بـ «ما» في نفي الحال، بـ «لا» إذا أراد نفي الاستقبال، وبـ «إن» فيما
يترجح بين أن يكون وأن لا يكون، وبـ «إذا» فيما علم أنه كائن .

= وَيَنْظُرُ في «الجمل» التي تُسَرَّدُ، فيعرف موضع الفصل فيها من موضع
الوصل، ثم يعرف فيما حقه الوصل موضع «الواو» من موضع «الفاء»،
وموضع / «الفاء» من موضع «ثم»، وموضع «أو» من موضع «أم»،
وموضع «لكن» من موضع «بل» .

59

= وَيَتَصَرَّفُ في التعريف، والتنكير، والتقديم، والتأخير، في الكلام
كله، (٢) وفي الحذف، والتكرار، والإضمار، والإظهار، فيصيب بكل من
ذلك مكانه، (٣) ويستعمله على الصِّحَّة وعلى ما ينبغى له .

...

٧٦ - هذا هو السبيل، فلست بواجب شيئاً يرجع صوابه إن كان
صواباً، وخطؤه إن كان خطأ، إلى «النظم»، ويدخل تحت هذا الاسم، إلا وهو

(١) «وينظر» معطوف على قوله في أول الفقرة: «... أن ينظر في وجوه كل باب»، وكذلك
ما سيأتي بعده .

(٢) في نسخة عنه رشيد رضا: «وينظر» بدل «يتصرف» .

(٣) في المطبوعة: «فيضع كلاً مكا»، وعند رشيد رضا في نسخة، كما في المخطوطتين .

معنى من معانى النحو قد أصيب به موضعه ، ووضع في حقه = أو عومل
 بخلاف هذه المعاملة ، فأزيل عن موضعه ، وأستعمل في غير ما ينبغي له ، فلا
 ترى كلاماً قد وُصِفَ بصحّةٍ نَظْمٍ أو فساده ، أو وصف بمزّيّةٍ وفضلٍ فيه ،
 إلا وأنت تجد مرجع تلك الصحة وذلك الفساد وتلك المزية وذلك الفضل ، إلى
 معانى النحو وأحكامه ، ووجدته يدخل في أصل من أصوله ، ويتّصل بباب من
 أبوابه .

...

٥٦

شواهد على
فساد « النظم »

٧٧ - هذه / جملة لا تردادُ فيها نظراً ، إلا ازدادت لها تصوّراً ، وازدادت
 عندك صحّةً ، وازدادت بها ثقةً . وليس من أحد تحرّكه لأن يقول في أمر
 « النظم » شيئاً ، إلا وجدته قد اعترف لك بها أو ببعضها ، ووافق فيها ذرى
 ذلك أو لم ① يذّر . ويكفيك أنّهم قد كشفوا عن وجه ما أردناه حيث ذكروا
 فساد « النظم » ، فليس من أحد يخالف في نحو قول الفرزدق :

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مَمْلُكًا أَبُو أُمِّهِ حَتَّىٰ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ^(١)
 وقول المتنبي .

وَلِذَا أَسْمُ أَعْطِيَةِ الْعَيْونِ جُفُونُهَا مِنْ أَنَّهَا عَمَلُ السُّيُوفِ عَوَامِلُ^(٢)
 وقوله :

الطَّيْبُ أَنْتَ إِذَا أَصَابَكَ طَيْبُهُ ، وَالْمَاءُ أَنْتَ إِذَا آغْتَسَلْتَ الْعَاسِلُ
 / وقوله :

وَفَاؤُكُمْ كَالرَّبِيعِ أَشْجَاهُ طَاسِمُهُ بَأَنَّ تُسْعِدَنَا ، وَالذَّمْعُ أَشْفَاهُ سَاجِمُهُ

(١) في ديوانه .

(٢) الشعر الآتي كله في ديوانه .

وقول أبي تمام :

ثَانِيهِ فِي كَيْدِ السَّمَاءِ ، وَلَمْ يَكُنْ كَأَثْنَيْنِ ثَانٍ إِذْ هُمَا فِي الْعَارِ (١)

وقوله :

يَدِي لِمَنْ شَاءَ رَهْبٌ لَمْ يَذُقْ جُرْعاً مِنْ رَاحَتَيْكَ دَرَى مَا الصَّابُ وَالْعَسَلُ

= (٢) وفي نظائر ذلك مما وصفوه بفساد النظم ، وعابوه من جهة سوء التأليف ، أن الفسادَ والخللَ كانا من أن تعاطى الشاعرُ ما تعاطاه من هذا الشأن على غير الصواب ، وصنَّع في تقديم أو تأخير ، أو حذف وإضمار ، أو غير ذلك مما ليس له أن يصنعه ، وما لا يسوغ ولا يصحُّ على أصول هذا العلم . وإذا ثبت أن سببَ فساد النظم واختلاله ، أن لا يُعْمَلَ بقوانين هذا الشأن ، ثبت أن سبب (٣) صحَّته أن يُعْمَلَ عليها = ثم إذا ثبت أن مُسْتَنْبَطَ صحَّته وفساده من هذا العلم ، ثبت أن الحكم كذلك في مزيجته والفضيلة التي تعرض فيه ، وإذا ثبت جميع ذلك ، ثبت أن ليس هو شيئاً غير تَوَخَّى معاني هذا العلم وأحكامه فيما بين الكلم ، (٣) والله / الموفق للصواب .

٥٧

...

٧٨ - وإذا قد عرفت ذلك ، فأعتمد إلى ما توأصفوه بالحسن ، (٤)

شواهد على
محاسن « النظم »

(١) الشعر كله في ديوانه .

(٢) سياق الكلام : « فليس من أحد يخالف في نحو قول الفرزدق ... وفي نظائر ذلك مما وصفوه ... أن الفساد والخلل » .

(٣) من أول قوله : « وإذا ثبت جميع ذلك ... إلى هنا ، ساقط من « س » .

(٤) في « ج » : « توأصفه » ، سهو ناسخ .

وَتَشَاهَدُوا لَهُ بِالْفَضْلِ ، ثُمَّ جَعَلُوهُ كَذَلِكَ مِنْ أَجْلِ « النَّظْمِ » خُصُوصًا ، دُونَ
 غَيْرِهِ مِمَّا يُسْتَحْسَنُ لَهُ الشَّعْرُ أَوْ غَيْرُ الشَّعْرِ ، مِنْ مَعْنَى لَطِيفٍ أَوْ حِكْمَةٍ
 أَوْ أَدَبٍ أَوْ اسْتِعَارَةٍ أَوْ تَجْنِيسٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا لَا يَدْخُلُ فِي النَّظْمِ ، وَتَأْمَلْهُ ، (١)
 61 فَإِذَا رَأَيْتَكَ قَدْ ارْتَحَمْتَ وَاهْتَزَزْتَ وَاسْتَحْسَنْتَ ، فَانظُرْ / إِلَى حَرَكَاتِ الْأَرْزِيقِيَّةِ مِمَّ
 كَانَتْ ؟ وَعِنْدَمَا ذَا ظَهَرَتْ ؟ فَإِنَّكَ تَرَى عِيَانًا أَنَّ الذِّي قَلْتُ لَكَ كَمَا قَلْتُ . اَعْمَد
 إِلَى قَوْلِ الْبُحْتَرِيِّ :

بَلَوْنَا ضَرَائِبَ مَنْ قَدْ نَرَى فَمَا إِنْ رَأَيْنَا لِفَتْحِ ضَرِيًّا
 هُوَ الْمَرْءُ أَبَدَتْ لَهُ الْحَادِثَاتُ تْ عَزْمًا وَشِكَاً وَرَأْيًا صَلِيًّا
 تَنْقَلُ فِي خُلُقِي سُودِدٍ سَمَاحًا مُرَجِيً وَبَأْسًا مَهِيًّا
 فَكَالسَيْفِ إِنْ جِئْتَهُ صَارِحًا ، وَكَالْبَحْرِ إِنْ جِئْتَهُ مُسْتَشِيبًا (٢)

فَإِذَا رَأَيْتَهَا قَدْ رَاقَتِكَ وَكَثُرَتْ عِنْدَكَ ، وَوَجَدْتَ لَهَا اهْتِزَازًا فِي نَفْسِكَ ،
 فَعُدْ فَانظُرْ فِي السَّبَبِ وَاسْتَقْصِ فِي النَّظَرِ ، فَإِنَّكَ تَعْلَمُ ضَرُورَةَ أَنْ لَيْسَ إِلَّا أَنَّهُ
 قَدَّمَ وَأَخَّرَ ، وَعَرَّفَ وَنَكَرَ ، وَحَذَفَ وَأَضْمَرَ ، وَأَعَادَ وَكَّرَرَ ، وَتَوَخَّى عَلَى الْجُمْلَةِ
 وَجْهًا مِنَ الْوُجُوهِ الَّتِي يَقْتَضِيهَا « عِلْمُ النَّحْوِ » ، فَأَصَابَ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ ، ثُمَّ
 لَطَّفَ مَوْضِعَ صَوَابِهِ ، وَأَتَى مَا أَتَى يُوجِبُ الْفَضِيلَةَ .

أَفَلَا تَرَى أَنَّ أَوَّلَ شَيْءٍ يَرُوقُكَ مِنْهَا قَوْلُهُ : « هُوَ الْمَرْءُ أَبَدَتْ لَهُ الْحَادِثَاتُ »
 = ثُمَّ قَوْلُهُ : « تَنْقَلُ فِي خُلُقِي سُودِدٍ » بِتَنْكِيرِ « السُّودِدِ » وَإِضَافَةِ « الْخَالِقِينَ »

(١) السياق : « فاعمد إلى ما توأصفوه وتأمله » .

(٢) في ديوانه ، في الفتح بن خاقان . « الضرائب » جمع « ضريبة » ، وهي الطبيعة والخلق .

و « الضريب » ، المثلل والشبيه . و « المستيب » طالب الثواب .

إليه = ثم قوله : « فكالسيف » ⑤ وعطفه بالفاء مع حذفه المبتدأ ، لأن المعنى لا مَحَالَة : فهو كالسيف = ثم تكريره « الكاف » في قوله : « وكالبحر » = ثم أن قَرَنَ إلى كل واحد من التشبيهين شرطاً جوابه فيه = ثم أن أخرج من كل واحد من الشرطين / حالاً على مثال ما أخرج من الآخر ، وذلك قوله « صارخاً » هناك « ومستثياً » ههنا ؟ لا ترى حسناً تنسيبه إلى النظم ليس سببه ما عددت ، أو ما هو في حكم ما عددت ، فأعرف ذلك .

٥٨

٧٩ - وإن أردت أظهر أمراً في هذا / المعنى ، فانظره إلى قول إبراهيم بن

62

العباس :

فَلَوْ إِذْ نَبَاهَهُ ، وَأُنْكِرَ صَاحِبٌ ، وَسُلْطَ أَعْدَاءٌ ، وَعَابَ نَصِيرُ
تَكُونُ عَنِ الْأَهْوَاِ دَارِي بِنَجْوَةٍ ، وَلَكِنْ مَقَادِيرٌ جَرَتْ وَأُمُورُ
وَأَيْ لَأَرْجُو بَعْدَ هَذَا مُحَمَّدًا لِأَفْضَلِ مَا يُرْجَى أَخٌ وَوَزِيرٌ (١)

فإنك ترى ما ترى من الرُّونق والطلاوة ، ومن الحسن والحلاوة ، ثم تتفقد السبب في ذلك ، فتجده إنما كان من أجل تقديمه الظرف الذي هو « إذنباً » على عامله الذي هو « تكون » ، وأن لم يقل : فلو تكون عن الأهواز داري بنجوة إذنبادهر = ثم أن قال : « تكون » ، ولم يقل « كان » = ثم أن نكر الدهر ولم يقل : « فلو إذنبا الدهر » = ثم أن ساق هذا التنكير في جميع ما أتى به من بعد = ثم أن قال : « وأنكر صاحب » ولم يقل : وأنكرت صاحباً = لا ترى في البيتين الأولين شيئاً غير الذي عددته لك تجعله حسناً في « النظم » ، وكله من معاني النحو كما ترى . وهكذا السبيلُ أبداً في كل حُسن ومزية رأيتهما قد نُسيبا إلى « النظم » ، وفضل وشرف أحيل فيهما عليه .

(١) في ديوانه (الطرائف الأدبية) : ١٣٢ ، يقوله للوزير محمد بن عبد الملك الزيات .

فَصْلٌ

٦٦ « في أن هذه المزايا في النظم ، بحسب المعاني والأغراض التي تُؤمُّ » (١)

٨٠ - وإذ قد عرفت أن مدار أمر « النظم » على معاني النحو ، وعلى بيان محاسن النظم الوجوه والفروق التي من شأنها أن تكون فيه ، فأعلم أن الفروق والوجوه كثيرة ليس لها غاية تقف عندها ، ونهاية لا تجد لها ازدياداً بعدها = ثم أعلم أن ليست المزية بواجبة لها في أنفسها ، ومن حيث هي على الإطلاق ، ولكن تُعرض بسبب المعاني والأغراض التي يُوضع لها الكلام ، / ثم بحسب موقع بعضها من بعض ، واستعمال بعضها مع بعض .

63 تفسير هذا : أنه ليس إذا راقك التنكير في « سوّدد » من قوله / « تنقل في خلقي سوّدد » ، (٢) وفي « دهر » من قوله : (فلو إذ نبأ دهرٌ » ، (٣) فإنه يجب أن يروك أبدأ وفي كل شيء = ولا إذا استحسنت لفظ ما لم يُسمِّ فاعله في قوله « وأنكِر صاحب » ، (٣) فإنه ينبغي أن لا تراه في مكان إلا أعطيته مثل استحسانك ههنا = بل ليس من فضل ومزية إلا بحسب الموضع ، وبحسب المعنى الذي تريد والعرض الذي تؤمُّ . وإنما سبيل هذه المعاني سبيل الأصباغ التي تُعمل منها الصور والنقوش ، فكما أنك ترى الرجل قد تهّدَى في الأصباغ التي عمل منها الصُورة والنقش في ثوبه الذي نسج ، إلى ضرب من التخير

(١) هذا السطر كله ، ليس في « ج » ، ولا « س » .

(٢) انظر الفقرة رقم : ٧٨

(٣) انظر الفقرة رقم : ٧٩

والتدبرُّ في أنفُس الأصباع وفي مواقعها ومقاديرها وكيفية مزجه لها وترتيبه إياها ، إلى ما لم يتهدَّ إليه صاحبه ، (١) فجاء نقشه من أجل ذلك أعجب ، وصورته أغرب ، كذلك حال الشاعر والشاعرِ في توخُّيهما معاني النَّحو ووجوهه التي علمت أنها محمول « النَّظْم » .

...

٨١ - ٧ (٧) وأعلم أن من الكلام ما أنت ترى المزيَّة في نظمه والحسن ، كالأجزاء من الصَّبغ تتلاحق وينضمُّ بعضها إلى بعض حتى تكثُر في العين ، فأنت لذلك لا تُكَبِّر شأن صاحبه ، ولا تقضى له بالحدق والأستاذية وسعة الذَّرْع وشدة المُنَّة ، (٢) حتى تستوفى القطعة وتأتى على عدة أبيات . وذلك ما كان من الشعر في طبقة ما أنشدتك من أبيات البحترى ، (٣) ومنه ما أنت ترى الحسن يهْجُم عليك منه دَفْعَةً ، ويأتيك منه ما يملأ العين ضَرْبَةً ، (٤) حتى تعرف من البيت الواحد مكانَ الرجل من الفضل ، وموضعه من الحدق ، وتشهد له بفضل المُنَّة وطول الباع ، وحتى تَعْلَم ، إن لم تعلم القائل ، أنه من قبيل شاعرٍ فحل ، (٥) وأنه / خرج من تحت يد صنَّاع ، وذلك ما إذا / أنشدته وضعتَ فيه اليد على شيء فقلت : هذا ، هذا ! وما كان كذلك فهو الشعْرُ

صفة « النظم »

64

٦٠

(١) في « س » ، وفي نسخة عند رشيد رضا : « إلى ما لم يكن يتهدى إليه » .

(٢) « المُنَّة » ، القوة والضيبط .

(٣) انظر رقم : ٧٨

(٤) في المطبوعة : « غرابة » ، وفي المخطوطتين ، ونسخة أخرى عند رشيد رضا ، كما أثبت .

و « ضربة » ، دفعة واحدة .

(٥) في المطبوعة : « من قبيل » .

الشاعر، ^(١) والكلام الفاخر، والنمط العالي الشريف، والذي لا تجده إلا في شعر الفحول البزل، ^(٢) ثم المطبوعين الذين يُلهَمون القول إلهاماً.

٨٢ - ثم إنك تحتاج إلى أن تستقرى عدّة قصائد، بل أن تَقْلِي ديواناً من الشعر، ^(٣) حتى تجمع منه عدّة أبيات. وذلك ما كان مثل قول الأول، وتمثّل به أبو بكر الصّدّيق رضوان الله عليه حين أتاه كتاب خالد بالفتح في هزيمة الأعاجم:

تَمَنَّا لِيَلْقَا بِقَوْمٍ تَخَالَ بِيَاضَ لَأَمِهِمُ السَّرَابَا (٤)
 ⑤ فَقَدْ لَاقَيْتَنَا فَرَأَيْتَ حَرْبًا عَوَانًا تَمْنَعُ الشَّيْخَ الشَّرَابَا (٥)

انظر إلى موضع « الفاء » في قوله:

* فقد لاقيتنا فرأيت حرباً *

(١) في المطبوعة: « فهو شعر الشاعر »، وليس لشيء.

(٢) « البزل » جمع « بازل »، وهو البعير بنشق نابه وبيزل عند دخوله في السنة التاسعة، وتستحكم قوته.

(٣) مستعاراً للتفتيش والتنقيب، من « فلي الشعر »، بحثاً عن القمل الدقيق وصيغانه.

(٤) هذا من شعر الصحابي زياد بن حنظلة التميمي الذي بعثه رسول الله ﷺ إلى قيس بن عاصم والبرقان بن بدر ليتعاونوا على مسيلمة وطليحة والأسود. وشهد مع أبي بكر حرب مانعي الزكاة يوم الأبرق، فقال زياد:

وَيَوْمَ بِالْأَبْرَاقِ قَدْ شَهِدْنَا عَلَى ذُبْيَانَ يَلْتَهِبُ التِّهَابَا
 أَتَيْنَاهُمْ بِدَاهِيَةٍ نَسُوفٍ مَعَ الصَّدِّيقِ إِذْ تَرَكَ الْعِتَابَا

والخبر كله في تاريخ الطبري ٣: ٢٢٢ - ٢٢٥، وفيه البيتان اللذان ذكرتهما آنفاً. أما الذي أنشده عبد القاهر فقد أنسيه مكانه ومكان أبيات زياد بن حنظلة.

(٥) « اللأم »، جمع « لامة »، وهي أداة الحرب من دُرْع وبيضة وسلاج.

● ومثل قول العباس بن الأحنف :

قَالُوا حُرَّاسَانُ أَقْصَى مَا يُرَادُ بِنَا ، ثُمَّ الْقُفُولُ ، فَقَدْ جِئْنَا حُرَّاسَانَا^(١)
انظر إلى موضع « الفاء » و « ثم » قبلها .

● ومثل قول ابن الدُمَيْتَةِ :^(٢)

أَبِينِي أَفَى يُمْنَى يَدَيْكَ جَعَلْتَنِي فَأُفْرَحَ ، أَمْ صَبَّرْتَنِي فِي شِمَالِكَ
أَبَيْتُ كَأَنِّي بَيْنَ شِقْمَيْنِ مِنْ عَصَا حِذَارِ الرَّدَى ، أَوْ خَيْفَةً مِنْ زِيَالِكَ
تَعَالَلْتِ كَى أَشْجَى ، وَمَا بِكَ عِلَّةٌ ، تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذَلِكَ^(٣)
انظر إلى الفصل والاستئناف في قوله : « تريدين قتلي ، قد ظفرت بذلك » .

● ومثل قول أبي حفص الشُّطْرُنْجِيِّ ، وقاله على لسان عُلَيَّةَ أخت

الرَّشِيدِ ، وقد كان الرشيد عَتَبَ عليها :

لَوْ كَانَ يَمْنَعُ حُسْنُ الْفِعْلِ صَاحِبَهُ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَهُ ذَنْبٌ إِلَى أَحَدٍ
كَانَتْ عُلَيَّةُ أَهْرَى النَّاسِ كُلِّهِمْ مِنْ أَنْ تُكَافَأَ بِسُوءِ آخِرِ الْأَبْدِ
/ مَا أَعْجَبَ الشَّيْءَ تَرْجُوهُ فَتَحْرَمَهُ ! قَدْ كُنْتُ أَحْسَبُ أَنَّي قَدْ مَلَأْتُ يَدِي^(٤)

٦١

65

(١) في ديوانه : حين خرج مع الرشيد إلى خراسان ، وفي هامش « ج » حاشية خفية الخط لم أحسن قراءتها .

(٢) في « ج » ، « ابن دُمَيْتَةَ » ، غير معرف .

(٣) في ديوانه ، و « الزِيَالِ » ، الفراق ، « زايله مزايلة وزياللا » ، فارقه .

(٤) أبو حفص الشُّطْرُنْجِيُّ ، شاعر عليّة بنت المهدي ، والشعر في الأغاني (الهيئة) ٢٢ : ٤٨ ، وأسقط الشيخ رحمه الله بيتاً يقوم عليه معنى البيت الرابع ، وهو :

مَالِي إِذَا غَبْتُ لَمْ أَذْكَرْ بِوَاحِدَةٍ ؟ وَإِنْ سَقِمْتُ فَطَالَ السَّقْمُ لَمْ أَعِدْ

انظر إلى قوله : « قد كنت أحسب » وإلى مكان هذا الاستئناف .

● ومثّل قول أبي ذؤاد :

وَلَقَدْ أَغْتَدِي يُدَافِعُ رُكْنِي أَحْوَذِي ذُو مَبِيعَةٍ إِضْرِيحُ
 (١٩) سَلْهَبٌ شَرْجَبٌ ، كَأَنَّ رِمَاحاً حَمَلْتُهُ ، وَفِي السَّرَاةِ دُمُوجٌ^(١)

انظر إلى التنكير في قوله « كأن رماحاً » .

● ومثّل قول ابن البواب :

أَتَيْتَكَ عَائِداً بِكَ مِنْدُ لَمَّا ضَاقَتِ الْحَيْلُ
 وَصَيَّرَنِي هَوَاكَ وَبِى لِحَيْنِي يُضْرَبُ الْمَثَلُ
 فَإِنْ سَلِمْتَ لَكُمْ نَفْسِي فَمَا لِأَقْبَتُهُ جَلَلُ
 وَإِنْ قَتَلَ الْهَوَى رَجُلًا ، فَإِنِّي ذَلِكَ الرَّجُلُ^(٢)

انظر إلى الإشارة والتعريف في قوله : « فإنى ذلك الرجل » .

● ومثّل قول عبد الصمد :

مُكْتَسَبٌ ذُو كَبِيدٍ حَرَّى تَبْكِي عَلَيْهِ مُقْلَةٌ عَبْرِي
 يَرْفَعُ يُنْمَاهُ إِلَى رَبِّهِ يَدْعُو ، وَفَوْقَ الْكَبِيدِ الْيُسْرَى^(٣)

(١) في ديوانه (دراسات في الأدب العربي) : ٢٩٩ ، يصف فرساً ، « أحوذى » ، خفيف سريع العدو ، « ذو مبيعة » ، ذو نشاط في حُضْره وعدوه ، « إضريح » ، جواد كثير العرق ، وهو مما يُحمد في الخيل . « سلهب » ، طويل على وجه الأرض . و « شرجب » ، طويل القوائم عارى أعلى العظام . و « السراة » ، الظهر . و « دُموج » ملاسة واجتماع وإحكام .

(٢) نسبه هنا لابن البواب ، ونسبه في الأغاني ٦ : ١٦٨ ، ١٦٩ (الدار) ، لسليم بن سلام الكوفي المعنى صاحب إبراهيم الموصلي ، ونسبه المرزباني في نور القبس : ٨٧ إلى اليزيدي « عبد الله بن يحيى بن المبارك » .

(٣) هو « عبد الصمد بن المعدل » ، والشعر في ديوانه المجموع ، وهي في الزهرة ١ : ٢٤ ، =

انظر إلى لفظة : « يدعو » وإلى موقعها .

● ومثّل قول جرير :

لِمَنْ الدِّيَارُ بِبُرْقَةِ الرُّوحَانِ إِذْ لَا نَبِيْعُ زَمَانِنَا بِزَمَانِ
صَدَعِ الْعَوَانِي ، إِذْ رَمَيْنِ ، فَوَادَةَ صَدَعِ الزُّجَاجَةِ ، مَا لِدَاكِ تَدَانِ (١)

انظر إلى قوله : « ما لداك تدان » ، وتأمل حال هذا الاستئناف .

= ليس من بصير عارف بجوهر الكلام ، حسّاس متفهم لسرّ هذا الشان ، يُنشّد أو يقرأ هذه الأبيات ، إلاّ لم يلبث أن يضع يده في كل بيت منها على الموضع / الذى أشرت إليه ، يعجب ويعجب ويكبر شأن المزيّة فيه والفضل .

66

...

= منسوباً إلى ماني ، أربعة أبيات ، هذان ثم بعدهما :

يَبْقَى إِذَا كَلَّمْتُهُ بَاهِتاً وَنَفْسُهُ مِمَّا بِهِ سَكَرَى
تُحْسِبُهُ مُسْتَمِعاً نَاصِتاً وَقَلْبُهُ فِي أُمَّةٍ أُخْرَى

(١) في ديوانه

فصل

٧٠ « في النظم يتحد في الوضع ، ويدق فيه الصنع » (١)

شواهد أخرى
على دقة النظم
٦٢

٨٣ - وأعلم أن ممّا هو أصل في أن يدق النظر ، ويغمض /
المسلك ، في توخى المعانى التى عرفت : أن تتحد أجزاء الكلام ويدخل
بعضها في بعض ، ويشتد ارتباط ثانٍ منها بأولٍ ، وأن تحتاج في الجملة إلى أن
تضعها في النفس وضعا واحداً ، وأن يكون حالك فيها حال الباني يضع يمينه
ههنا في حالٍ ما يضع بيساره هناك . نعم ، وفي حال ما يُبصر مكاناً ثالثاً
ورابعاً يضعهما بعد الأولين . وليس لِمَا شأنه أن يجيء على هذا الوصف حدّ
يحصره ، وقانونٌ يحيط به ، فإنه يجيء على وجوه شتى ، وأنحاءٍ مختلفة .

● فمن ذلك أن تزوج بين معنيين في الشرط والجزاء معاً ، كقول

البحترى :

إذا ما نهى النَّاهى فَلَجَّ بِي الهوى ، أصاحت إلى الواشى فَلَجَّ بِهَا الهجرُ (٢)

وقوله :

إذا آخترت يوماً ففاضت دماؤها ، تذكّرت القرى ففاضت دموعها

فهذا نوع .

● ونوعٌ منه آخر ، قول سليمان بن داود القضاعى :

(١) هذا السطر ليس في المخطوطتين « ج » ، و « س » .

(٢) الشعر والذي بعده في ديوانه .

فَبَيْنَا الْمَرْءَ فِي عَلِيَاءَ أَهْوَى ، وَمُنْحَطٌّ أُتِيحَ لَهُ آعِيَاءُ
وَبَيْنَا نِعْمَةً إِذْ حَالَ بُؤْسٌ ، وَبُؤْسٌ إِذْ تَعَقَّبَهُ ثَرَاءُ (١)

• ونوع ثالث وهو ما كان كقول كثير :

وَإِنِّي وَتَهَيَّأِي بَعْرَةَ بَعْدَمَا تَخَلَّيْتُ مِمَّا بَيْنَنَا وَتَخَلَّتِ
لَكَأُ لُمْرُتَجِي ظِلَّ الْعِمَامَةِ كُلَّمَا تَبَوَّأُ مِنْهَا لِلْمَقِيلِ اضْمَحَلَّتِ (٢)

① • وكقول البحتري :

لَعَمْرُكَ إِنَّا وَالزَّمَانُ كَمَا جَنَّتْ عَلَى الْأَضْعَفِ الْمُؤَهَّوِنِ عَادِيَةَ الْأَقْوَى (٣)

• / ومنه «التقسيم» ، وخصوصاً إذا قَسِمَتْ ثم جمعت ، كقول حسان :

قَوْمٌ إِذَا حَارَبُوا ضَرُّوا عَدُوَّهُمْ أَوْ حَاوَلُوا النَّفْعَ فِي أَشْيَاءِهِمْ نَفَعُوا
سَجِيَّةً تِلْكَ مِنْهُمْ غَيْرٌ مُحَدَّثَةٌ ، إِنَّ الْخَلَائِقَ ، فَأَعْلَمَ ، شَرُّهَا الْبِدْعُ (٤)

• / ومن ذلك ، وهو شيء في غاية الحسن ، قول القائل :

لَوْ أَنَّ مَا أَتَيْتُمْ فِيهِ يَدُومُ لَكُمْ ظَنَنْتُ مَا أَنَا فِيهِ دَائِمًا أَبَدًا
لَكِنْ رَأَيْتُ اللَّيَالِي غَيْرَ تَارِكَةٍ مَا سَرَّ مِنْ حَادِثٍ أَوْ سَاءَ مُطْرِدًا
فَقَدْ سَكَنْتُ إِلَى أُنْبَى وَأَنْكُمْ سَنَسْتَجِدُّ خِلَافَ الْحَالَتَيْنِ غَدًا (٥)

(١) لا أعرف الشاعر .

(٢) في ديوانه .

(٣) في ديوانه . في المطبوعة ، وفي المخطوطتين « حَتَّتْ » ، وتحت الحاء حاء صغيرة دلالة على

الإهمال ، والصواب ما في الديوان .

(٤) في ديوانه ، وفي « س » : « تلك فيهم » .

(٥) لم أعرف بعد قائله « على شهرة الشعر » .

قوله : « سنستجد خلاف الحاليتين غدا » ، جَمَعُ فيما قَسَمَ لطيف ، وقد ازداد لطفاً بحسن ما بناه عليه ، ولُطِفَ ما توصلَ به إليه من قوله : « فقد سكنتُ إلى أتى وأنكم » .

...

٨٤ - وإذ قد عرفت هذا النَّمَط من الكلام ، وهو ما تَتَّجِد أجزاءه حتى يوضع وضعاً واحداً ، فأعلم أنه النَّمَط العالى والباب الأعظم ، والذي لا ترى سُلطان المزية يعظم في شيء كعظمه فيه .

● وبما نَدَرَ منه ولُطِفَ مأخذه ، ودَقَّ نظرُ واضعه ، وجَلَى لك عن شَأو قد تَحَسَّرَ دونه العتاق ، وغايةٌ يَعْنَى من قَبْلِهَا المذاكى القُرْحُ ^(١) = الأبيات المشهورة في تشبيه شيئين بشيئين ، كبيت امرئ القيس :

كَانَ قَلْبُ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرِهِمَا العُنَابُ وَالْحَشْفُ البَالِي ^(٢)

● وبيت الفرزدق :

وَالشَّيْبُ يَنْهَضُ فِي الشَّبَابِ كَأَنَّهُ لَيْلٌ يَصِيحُ بِجَانِبَيْهِ نَهَارُ ^(٣)

(١) « العتاق » ، يعنى الخيل العتاق ، و « المذاكى » جمع « المُذَكَّى » ، وهى من الخيل الجياد التى بلغت الذكاء ، وهى سنُ القروح ، و « القُرْح » ، جمع « قارح » ، وهو من الخيل ما بلغ خمس سنين ، وتم تمامه .

(٢) فى ديوانه ، وفى المطبوعة : « بيت امرئ القيس » وفى « س » : « كقول امرئ القيس » ، والذي أثبتة أرجح وأمضى فى السياق .

(٣) فى ديوانه ، وفى هامش المخطوطة « ج » ، « يصيح ، أى يطرده من كلا جانبين [كقوله] :

* فَدَعَّ عَنكَ نَهْبًا صَبِيحَ فِي حَجْرَاتِهِ *

« ... على هذا المعنى نفسه ، فقال فلاقت بصحراء » ، الكلام متآكل .

⑦٢ • وبيت بشَّار :

كَانَ مُتَّارَ التَّقَعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافِنَا ، لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ (١)

• وما أتى في هذا الباب مأتى أعجب مما مضى كله ، قول زيادٍ الأعجم :

/ وَإِنَّا وَمَا تُلْقَى لَنَا إِنْ هَجَوْتَنَا لَكَالْبَحْرِ ، مَهْمَا يُلْقَى فِي الْبَحْرِ يَغْرِقُ (٢)

68

وإنما كان أعجب ، لأن عمله أدق ، وطريقه أغمض ، ووجه المشابكة

فيه أغرب . (٣)

...

٨٥ - واعلم أن من الكلام ما أنت تعلم إذا تدبرته أن لم يحتج واضعه

إلى فكر وروية / حتى انتظم ، بل ترى سبيله في ضم بعضه إلى بعض ، سبيل من

عمد إلى لآلٍ فخرطها في سلك ، لا ينبغي أكثر من أن يمنعها التفرق ، (٥) وكمن

نضد أشياء بعضها على بعض ، لا يريد في نضده ذلك أن تجيء له منه

شواهد على ما يوصف

بالفضل ، لعماء لا لظنه

٦٤

(١) في ديوانه .

(٢) الأغاني ١٥ : ٣٩٢ (الدار) ، وذلك حين أخبره الفرزدق أنه هم أن يهجو قومه

عبد القيس ، فاستمهل زياد وقال له : كما أنت ، حتى أسمعك شيئاً ، فقال :

وَمَا تَرَكَ الْهَاجُونَ لِي إِنْ هَجَوْتُهُ مَصْحَاحًا أَرَاهُ فِي أَدِيمِ الْفَرَزْدَقِ

وَإِنَّا وَمَا تُهْدَى لَنَا إِنْ هَجَوْتَنَا

فقال له الفرزدق : حسبتك ، هلّم نتارك . قال زياد : ذاك إليك !

(٣) في المطبوعة ، « ووجه المشابهة » ، وليست بشيء .

(٤) « له » ساقطة في المطبوعة .

(٥) في المطبوعة : « لا ينبغي » ، وهو خطأ ظاهر .

هيئة أو صورة ، بل ليس إلا أن تكون مجموعة في رأى العين . وذلك إذا كان معنك ، معنى لا تحتاج أن تصنع فيه شيئاً غير أن تعطف لفظاً على مثله ، كقول الجاحظ :

« جَنَّبَكَ اللهُ الشَّهْبَةَ ، وَعَصَمَكَ مِنَ الْحَيْرَةِ ، وَجَعَلَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْمَعْرِفَةِ نَسْباً ، وَبَيْنَ الصَّدْقِ سَبَباً ، وَحَبَّبَ إِلَيْكَ التَّثَبُّتَ ، وَزَيَّنَ فِي عَيْنِكَ الْإِنْصَافَ ، وَأَذَاقَكَ حَلَاوَةَ التَّقْوَى ، وَأَشْعَرَ قَلْبَكَ عِزَّ الْحَقِّ ، وَأَوْدَعَ صَدْرَكَ بَرْدَ الْيَقِينِ ، وَطَرَّدَ عَنْكَ ذُلَّ الْيَأْسِ ، وَعَرَّفَكَ مَا فِي الْبَاطِلِ مِنَ الذَّلَّةِ ، وَمَا فِي الْجَهْلِ مِنَ الْقِلَّةِ » . (١)

= وكقول بعضهم : « اللهُ دَرُّ خَطِيْبٍ قَامَ عِنْدَكَ ، يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، مَا أَفْصَحَ لِسَانُهُ ، وَأَحْسَنَ بَيَانَهُ ، وَأَمْضَى جَنَانَهُ ، وَأَبْلَّ رِيقَهُ ، وَأَسْهَلَ طَرِيقَهُ » .
= ومثل قول النابغة في الثناء المسجوع : « أَيْفَاخْرَكَ الْمَلِكُ اللَّحْمِيُّ ، فَوَاللَّهِ لَقَفَاكَ خَيْرٌ مِنْ وَجْهِهِ ، وَلَشِمَالِكَ خَيْرٌ مِنْ يَمِينِهِ ، وَأَلْأَحْمَصُكَ خَيْرٌ مِنْ رَأْسِهِ ، وَلَخَطْوُوكُ خَيْرٌ مِنْ صَوَابِهِ ، وَلَعِيَّتُكَ خَيْرٌ مِنْ كَلَامِهِ ، وَلِخَدْمُكَ خَيْرٌ مِنْ قَوْمِهِ » .

= وكقول بعض البلغاء في (٧٣) وصف اللسان : « اللسان أداة يظهر بها حُسن البيان ، وظاهرٌ يخبر / عن الضمير ، وشاهد ينبتك عن غائب ، وحاكم يُفصلُ به الخطاب ، وواعظ ينهى عن القبيح ، ومُزِينٌ يدعو إلى الحسن ، وزارع يحرث المودة ، وحاصد يحصد الضغينة ، ومُلهٌ يُونقُ الأسماع » .

= فما كان من هذا وشبهه لم يجب به فضلٌ إذا وجب ، إلا بمعناه أو بمثون ألفاظه ، دون نظمه وتأليفه ، وذلك لأنه لا فضيلة حتى ترى في الأمر مصنعا ، وحتى تجد إلى التخيير سبيلا ، وحتى تكون قد استدركت صوابا .

٨٦ - فإن قلت : أفليس هو / كلاما قد اطرّد على الصواب ، وسلم

٦٥

من العيب ؟ أفما يكون في كثرة الصواب فضيلة ؟

قيل : أمّا والصواب كما ترى فلا . لأننا لسنا في ذكر تقويم اللسان ، والتحرّز من اللحن وزئج الإعراب ، فنعتدّ بمثل هذا الصواب . وإنما نحن في أمور تُدرَك بالفكر اللطيفة ، ودقائق يُوصل إليها بثاقب الفهم ، فليس درك صوابٍ دركا فيما نحن فيه حتى يشرف موضعه ، ويصعب الوصول إليه = وكذلك لا يكون تركُّ خطا تركا حتى يحتاج في التحفظ منه إلى لطف نظرٍ ، وفضل رؤية ، وقوة ذهن ، وشدة تيقظ . وهذا باب ينبغى أن تراعيه وأن تُعنى به ، حتى إذا وازنت بين كلام وكلام دريت كيف تصنع ، فضمنت إلى كل شكل شكله ، وقابلته بما هو نظير له ، وميزت ما الصنعة منه في لفظه ، ممّا هي منه في نظمه .

...

٨٧ - واعلم أن هذا = أعنى الفرق بين أن تكون المزية في اللفظ ، وبين أن تكون في النظم = بابٌ يكثر فيه الغلط ، فلا تزال ترى مستحسنا قد أخطأ بالاستحسان موضعه ، فينحل اللفظ ما ليس له ، ولا تزال ترى الشبهة قد دخلت عليك في / الكلام قد حسن من لفظه ونظمه ، فظننت أن حسنه ذلك كله للفظ منه دون النظم .

المزية في اللفظ
والمزية في النظم
كيف تشبهه

70

٨٨ - مثال ذلك ، أن تنظر إلى قول ابن المعتز :

❶ وَإِنِّي عَلَى إِشْفَاقٍ عَيْنِي مِنَ الْعِدَى لَتَجْمَحُ مِنِّي نَظْرَةٌ ثُمَّ أَطْرُقُ (١)

(١) في ديوانه ، « باب الغزل » .

فترى أنّ هذه الطلاوة وهذا الظرف ، إنما هو لأنّ جعل النَّظْر « يَجْمَح »
وليس هو لذلك ، بل لأن قال في أول البيت « وإني » حتى دخل اللّام في قوله
« لتجمح » = ثم قوله : « مني » = ثم لأن قال « نظرة » ولم يقل « النَّظْر » مثلاً =
ثم لمكان « ثم » في قوله : « ثم أطرق » = وللطيفة أخرى نصرت هذه اللطائف ،
وهي اعتراضه بين آسم « إن » وخبرها بقوله : « على إشفاق عيني من العدى » .
٨٩ - وإن أردت أعجب من ذلك فيما ذكرت لك ، فأنظر إلى قوله ،

وقد تقدم إنشاده قبل :

٦٦ / سَأَلْتُ عَلَيْهِ شِعَابُ الْحَيِّ حِينَ دَعَا أَنْصَارَهُ بِوُجُوهِ كَالدَّنَانِيرِ (١)

فإنك ترى هذه الاستعارة ، على لطفها وغرابتها ، إنما تم لها الحسن
وانتهى إلى حيث انتهى ، بما توخى في وضع الكلام من التقديم والتأخير ، وتجدها
قد ملحت ولطفت بمعاونة ذلك وموازته لها . وإن شككت فأعمد إلى الجارين
والظرف ، فأزل كلاً منها عن مكانه الذي وضعه الشاعر فيه ، فقل : « سألت
شِعَابُ الْحَيِّ بِوُجُوهِ كَالدَّنَانِيرِ عَلَيْهِ حِينَ دَعَا أَنْصَارَهُ » ، ثم انظر كيف يكون
الحال ، وكيف يذهب الحُسن والحلاوة ؟ وكيف تُعَدُّمُ أُرِيحِيَّتِكَ التي كانت ؟
وكيف تذهب النَّشْوَةُ التي كنت تجدها ؟

...

٧١ ٩٠ - وجملة الأمر أن هنا كلاماً حُسْنُهُ / لِلْفِظْ دُونَ النَّظْمِ ، وَآخِرُ

حُسْنُهُ لِلنَّظْمِ دُونَ اللَّفْظِ ، وَثَالِثاً قَدْ أَتَاهُ الْحَسَنُ مِنَ الْجِهَتَيْنِ ، (٢) وَوَجِبَتْ لَهُ

(١) مضى في رقم : ٦٨ ، والذي هنا يوهم أن الشعر لابن المعتز .

(٢) في المطبوعة « قرى الحسن » جمعه ، والذي أثبتته هو من « س » ، ونسخة عند رشيد رضا ،

وفي « ج » : « قد الحسن » أسقط « أتاه » .

المزّيّة بكلا الأمرين . والإشكال في هذا الثالث ، وهو الذي لا تزال ترى العَلَط قد عارضك فيه ، وتراك قد حَفَّت فيه على التَّنْظِم ، ^(١) فتركتُهُ وطَمَحَتْ ببصرك ⑤ إلى اللفظ ، وقَدَّرت في حُسْنِ كَانْ به وباللَّفْظ ، أنه لِلْفَظْ خاصة . وهذا هو الذي أَرَدْتُ حين قُلْتُ لك : « إن في الاستعارة ما لا يمكن بيانه إلا من بعد العلم بالنظم والوقوف على حقيقته » .

...

٩١ - ومن دقيق ذلك وخفيّه ، أنك ترى الناس إذا ذكروا قوله تعالى : (وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا) [سورة مريم : ٤٠] ، لم يزيدوا فيه على ذكر الاستعارة ، ولم يتنسبوا الشرف إلا إليها ، ولم يروا للمزّيّة مُوجِباً سواها . هكذا ترى الأمر في ظاهر كلامهم . وليس الأمر على ذلك ، ولا هذا الشرف العظيم ، ولا هذه المزّيّة الجلييلة ، وهذه الرّوعة التي تدخل على النفوس عند هذا الكلام = لمجرد الاستعارة ، ولكن لأن سُلِكَ بالكلام طريق ما يُسْتَد الفِعْل فيه إلى الشيء ، ^(٢) وهو لما هو من سببه ، فيُرْفَع به ما يُسْتَد إليه ، ويؤقّى بالذي الفعل له في المعنى منصوباً بعده ، مبيّناً أن ذلك الإسناد وتلك / النسبة إلى ذلك الأوّل ، إنّما كانا من أجل هذا الثاني ، ولما بينه وبينه من الاتصال والملابسة ، كقولهم : « طاب زيدٌ نفساً » ، و « قرّ عمرٌو عينا » ، و « تصبّب عرقاً » ، و « كرم أصلاً » ، و « حسنٌ وجهاً » ، وأشباه ذلك مما تجد الفعل فيه منقولاً عن الشيء إلى ما ذلك الشيء من سببه . وذلك أنا نعلم أنّ « اشتعل » للشيب في المعنى ، وإن كان هو للرأس في اللفظ ، كما أن « طاب » للنفس ، و « قرّ » للعين ، و « تصبّب » للعرق ، وإن

مثال على ما تقع
الشبهة فيه بين
اللفظ والنظم

٦٧

(١) « حاف عليه » ، جار عليه وظلمه .

(٢) في المطبوعة : « لأن يُسَلِّك » ، وهي لا شيء .

أُسند إلى ما أُسند إليه . يُبَيِّنُ أَنَّ الشَّرْفَ كان / لأنَّ سُلِكَ فيه هذا المسلك ،
وَتُوخِّي به هذا المذهب = أَنَّ تَدَعَّ هذا الطريق فيه ، ^(١) وتَأخُذ اللَّفْظ فتسندُه
إلى الشَّيْب صريحاً فتقول : « اشتعل شيبُ الرأس » ، أو « الشيب في الرأس » ، ثم
تَنْظُر هل تجد ذلك الحسن وتلك الفخامة ؟ وهل ترى الرُّوعَةَ التي كنتَ تراها ؟

٩٢ - (٧٦) فإن قلت : فما السبب في أن كان « اشتعل » إذا استعير

للشيب على هذا الوجه ، كان له الفضل ؟ ولمَّ بان بالمزية من الوجه الآخر هذه
البيئونة ؟

= فإنَّ السبب أنه يفيد ، مع لمعانِ الشيبِ في الرأس الذي هو أصل
المعنى ، الشمول ، ^(٢) وأنه قد شاع فيه ، وأخذه من نواحيه ، وأنه قد استعرقه
وعمَّ جملته ، ^(٣) حتى لم يبقَ من السواد شيء ، أو لم يبق منه إلا ما لا يُعتدُّ به .
وهذا ما لا يكون إذا قيل : « اشتعل شيبُ الرأس » ، أو الشيبُ في الرأس » ، بل
لا يوجب اللفظ حينئذٍ أكثر من ظهوره فيه على الجملة . ووزان هذا أنك تقول :
« اشتعل البيتُ ناراً » ، فيكون المعنى : أن النار قد وقعت فيه وقوع الشمول ،
وأنها قد استولت عليه وأخذت في طَرْفِهِ ووسَطِهِ . وتقول : « اشتعلت النارُ في
البيت » ، فلا يفيد ذلك ، بل لا يقتضى أكثر من وقوعها فيه ، وإصابتها جانباً
منه . فأما الشمول ، وأن تكون قد استولت على البيت وأبتزته ، فلا يُعقل من
اللفظ البتة .

...

(١) « أن تدع » فاعل « بين » أى بين ذلك أن تترك هذا الطريق .

(٢) السياق : أنه يفيد الشمول .

(٣) في المطبوعة : « استقرَّ به » ، وفي نسخة عند رشيد رضا : « استمر فيه » ، وكلاهما لا شيء .

٩٣ - ونظير هذا في التنزيل قوله عز وجل : (وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا)

(سورة القمر : ١٢) ، « التفجير » للعيون في المعنى / ، وأوقع على الأرض في اللفظ ، كما
أسند هناك الاشتعال إلى الرأس . وقد حصل بذلك من معنى الشمول ههنا ،
مثل الذي حصل هناك . وذلك أنه قد أفاد أن الأرض قد كانت صارت عُيُونًا
كُلُّهَا ، وأن الماء قد كان يفور من كل مكان منها . ولو أُجْرِيَ اللفظ على ظاهره
فقليل / : « وَفَجَّرْنَا عِيُونَ الْأَرْضِ ، أو العيون في الأرض » ، لم يُفد ذلك ولم يَدَلَّ
عليه ، ولكان المفهوم منه أن الماء قد كان فار من عيونٍ متفرقة في الأرض ،
وتبجّس من أماكن منها .

٦٨

73

= وأعلم أن في الآية الأولى شيئاً آخر من جنس « النظم » ، وهو تعريف
⑦ « الرأس » بالألف واللام ، وإفادة معنى الإضافة من غير إضافة ، وهو أخذ
ما أوجب المزية . ولو قيل : « واشتعل رأسي » ، فصرّح بالإضافة ، لذهب بعض
الحسن ، فأعرفه .

...

٩٤ - وأنا أكتب لك شيئاً مما سبيلُ « الاستعارة » فيه هذا السبيلُ ،

ليستحكم هذا الباب في نفسك ، ولتأنس به .

مثال آخر لذلك
في الاستعارة

فمن عجيب ذلك قول بعض الأعراب :

اللَّيْلُ دَاجٌ كَنَفًا جِلْبَابِيهِ وَاللَّيْلُ مَحْجُورٌ عَلَى غُرَابِيهِ (١)

ليس كُلُّ ما ترى من الملاحظة لأن جعل لليل جلابياً ، وحجّر على
الغراب ، ولكن في أن وَضَعَ الكلام الذي ترى ، فجعل « الليل » مبتدأ ، وجعل
« داج » خبراً له وفعلاً لما بعده وهو « الكَنَفَان » ، وأضاف « الجلاب » إلى

(١) في « ج » ، « والليل محجور » ، كأنه سهو من الناسخ .

ضمير « الليل » ، ولأن جعل كذلك « البين » مبتدأ ، وأجرى مجبوراً خبراً عنه ، ^(١) وأن أخرج اللفظ على « مفعول » . يبيّن ذلك أنك لو قلت : « وغراب البين مجبور عليه ، أو : قد حُجِر على غراب البين » ، لم تجد له هذه الملاحظة . وكذلك لو قلت : « قد دجا كنفنا جلاباب الليل » ، لم يكن شيئاً .

٩٥ - ومن النادر فيه قول المتنبي :

غَصَبَ الدَّهْرَ والمُلُوكَ عَلَيْهَا فَبَنَاهَا فِي وَجْنَةِ الدَّهْرِ خَالاً^(٢)

قد ترى في أوّل الأمر أنّ حُسْنَهُ أجمع في أن جعل للدهر « وجنة » ، وجعل البنيّة « خالاً » في الوجنة ، ^(٣) وليس الأمر / على ذلك ، فإن موضع الأعجوبة في أن أخرج الكلام مُخْرَجَه الذي ترى ، وأن أتى « بالخال » منصوباً على / الخال من قوله « فبناها » . أفلا ترى أنك لو قلت : « وهى خال في وجنة الدهر » ، لوجدت الصورة غير ما ترى ؟ وشبيهة بذلك أن ابن المعتز قال :

يَا مِسْكَةَ العَطَّارِ وَخَالَ وَجْهِ النُّهَارِ^(٤)

⊗ وكانت الملاحظة في الإضافة بعد الإضافة ، لا في استعارة لفظة « الخال » ، إذ معلوم أنه لو قال : « يا خالاً في وجه النهار » أو « يا من هو خال في وجه النهار » ، لم يكن شيئاً .

(١) في « ج » : « خبراً عليه » .

(٢) في ديوانه .

(٣) « البنيّة » ، البناء ، يعنى قلعة الحَدِيثِ التي بناها سيف الدولة ، وهو يقاتل الروم في سنة

(٤) في ديوانه ، « باب الأوصاف والذم والمُحَمَّح » ، يقوله لجارية سوداء .

ما يقال في
تتابع الإضافات

٩٦ - ومن شأن هذا الضرب أن يدخله الاستكراه ، قال صاحب :
« إياك وإضافات المُداخلة ، ^(١) فإن ذلك لا يحسن » ، وذكر أنه يستعمل في
الهجاء كقول القائل :

يَا عَلِيُّ بْنَ حَمَزَةَ بْنِ عُمَارَةَ أَنْتَ وَاللَّهِ ثَلَجَةٌ فِي خِيَارَةٍ ^(٢)
ولا شبهة في ثقل ذلك في الأكثر ، ولكنه إذا سلّم من الاستكراه لطف
وملح .

● وما حسن فيه قول ابن المعتز أيضاً ؟

وظَلَّتْ تُدِيرُ الرَّاحَ أَيْدِي جَاذِرٍ عِتَاقِ دَنَائِيرِ الْوُجُوهِ مِلَاحٍ ^(٣)
● وما جاء منه حسناً جميلاً قول الخالديّ في صفة غلام له :

وَيَعْرِفُ الشُّعْرَ مِثْلَ مَعْرِفَتِي وَهُوَ عَلِيٌّ أَنْ يَزِيدَ مُجْتَهِدُ
وَصَيَّرْفِي الْقَرِيضُ ، وَزَانَ دِينَارِ الْمَدِّ عَانِي الدَّقَاقِ ، مُتَّقِدُ ^(٤)
● ومنه قول أبي تمام :

خُذْهَا آبَنَةَ الْفِكْرِ الْمُهَذَّبِ فِي الدَّجَى وَاللَّيْلُ أُسْوَدُ رُقْعَةِ الْجَبَابِ ^(٥)
٩٧ - وما أكثر الحسن فيه بسبب النظم ، قول المتنبي :

(١) في المطبوعة وحدها : « المتداخلة » .

(٢) « علي بن حمزة بن عمارة الأصفهاني » ، له ترجمة في معجم الأدباء لياقوت .

(٣) في ديوانه ، « باب الشراب » ، وفي « ج » : « يدبر الكأس » .

(٤) ديوان : الخالدين : ١٢٢ ، من شعر له في غلامه « رشأ » ، و « الخالدي » هو أحد

الأخوين : « أبو عثمان سعيد بن هاشم الخالدي » .

(٥) في ديوانه .

وَقَيَّدْتُ نَفْسِي فِي ذَرَاكَ مَحَبَّةً وَمَنْ وَجَدَ الْإِحْسَانَ قَيِّدًا تَقَيِّدًا (١)

الاستعارة في أصلها مُبْتَدَلَةٌ معروفة ، فإنك ترى العامّي يقول للرجل

75 يَكْثُرُ إِحْسَانَهُ إِلَيْهِ وَبِرُّهُ لَهُ ، حَتَّى يَأْلَفُهُ وَيَخْتَارَ الْمَقَامَ عِنْدَهُ : « قَدْ قَيَّدَنِي / بِكَرَّةِ

٧٠ إِحْسَانِهِ إِلَيَّ ، وَجَمِيلَ فَعْلِهِ مَعِي / ، حَتَّى صَارَتْ نَفْسِي لَا تَطَاوَعُنِي عَلَى الْخُرُوجِ

مِنْ عِنْدِهِ » ، وَإِنَّمَا كَانَ مَا تَرَى مِنَ الْحَسَنِ ، بِالْمَسْلُوكِ الَّذِي سَلَكَ فِي النَّظْمِ
والتأليف .

...

فَصْلٌ (١)

﴿٧١﴾ « القَوْلُ فِي التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ »

٩٨ - هو بابٌ كثيرُ الفوائد ، جَمَّ المحاسن ، واسعُ التصرف ، بعيدُ الغاية ، لا يزالُ يَفْتَرُّ لك عن بديعة ، ويُفَضِّي بك إلى لطيفة ، ولا تزالُ ترى شِعْراً يرووك مَسْمَعُهُ ، وَيَلطُفُ لديك موقعُهُ ، ثم تنظر فتجد سببَ أن راقك ولطُفَ عندك ، أن قُدِّمَ فيه شيء ، وَحُوِّلَ اللَّفْظُ عن مكانٍ إلى مكان .

القول في التقديم
والتأخير

...

٩٩ - وَأَعْلَمُ أن تقديم الشيء على وجهين : (٢)

تقديمٌ يقال إنه على نية التأخير ، وذلك في كل شيء أقررتَه مع التقديم على حُكمه الذي كان عليه ، وفي جنسه الذي كان فيه ، كخبر المبتدأ إذا قدمته على المبتدأ ، والمفعول إذا قَدِّمته على الفاعل كقولك : « منطلق زيد » و « ضرب عمراً زيد » ، معلوم أن « منطلق » و « عمراً » لم يخرجوا بالتقديم عما كانا عليه ، من كون هذا خبرَ مبتدأ ومرفوعاً بذلك ، وكون ذلك مفعولاً ومنصوباً من أجله ، كما يكون إذا أُتِّحَتْ .

وتقديمٌ لا على نية التأخير ، ولكن على أن تنقل الشيء عن حكم إلى حكم ، وتجعل له باباً غير بابهِ ، (٣) وإعراباً غير إعرابه ، وذلك أن تجيء إلى آسمين

(١) « فصل » ، ليس في المخطوطتين .

(٢) في « س » : « تقديم الشيء على الشيء » .

(٣) في المطبوعة : « وتجعله باباً » .

يحتمل كل واحد منهما أن يكون مبتدأ ويكون الآخر خبراً له ، فتقدم تارة هذا على ذاك ، وأخرى ذاك على هذا . ومثاله ما تصنعه بزيد والمنطلق ، حيث تقول مرة : « زيد المنطلق » ، وأخرى ، « المنطلق زيد » ، فأنت في هذا لم تقدم « المنطلق » على أن يكون متروكاً على حكمه الذى كان عليه مع التأخير ، / فيكون خبر مبتدأ كما كان ، بل على أن تنقله عن كونه خبراً إلى كونه مبتدأ ، 76 وكذلك لم تؤخر « زيداً » على أن يكون مبتدأ كما كان ، بل على أن تخرجه عن كونه مبتدأ إلى كونه خبراً .

وأظهر من هذا قولنا : / « ضربت زيداً » و « زيدٌ ضربته » ، ٨٠ لم تقدم « زيداً » على أن يكون مفعولاً منصوباً بالفعل كما كان ، ولكن على أن ترفعه بالابتداء ، وتشغل الفعل بضميره ، وتجعله في موضع الخبر له . وإذا قد عرفت هذا التقسيم ، فإني أتبعه بجملة من الشرح .

...

١٠٠ - واعلم أننا لم نجدهم اعتمدوا فيه شيئاً يجرى مجرى الأصل ، غير العناية والاهتمام . قال صاحبُ الكتاب ، وهو يذكر الفاعل والمفعول : (١) « كأنهم يقدمون الذى بيانه أهمُّ لهم ، وهم يبيانه أعنى ، وإن كانا جميعاً يُهمّانهم ويُعنيانهم » ، ولم يذكر فى ذلك مثلاً .

وقال النحويون : إن معنى ذلك أنه قد يكون من أغراض الناس فى فعلٍ ما أن يقع بإنسان بعينه ، ولا يبالون من أوقعه ، كمثل ما يُعلم من حالهم فى حال الخارجى يخرج فيعيث ويُفسد ، ويكثر به الأذى ، أنهم يريدون قتله ،

(١) فى هامش « ج » : « يعنى به شيخ النحو سيبويه » ، والنص فى الكتاب ١ : ١٤ ، ١٥ ، وفى

المطبوعة و « ج » ، « بشأنه أعنى » ، وأثبت ما فى سيبويه ، وفى « س » .

ولا يباليون مَنْ كان القتلُ منه ، ولا يعينهم منه شيء . فإذا قُتِل ، وأراد مريدُ الإخبارِ بذلك ، فإنه يقدِّم ذِكْرَ الخارجِيِّ فيقول : « قَتَلَ الخارجِيُّ زيدٌ » ، ولا يقول : « قَتَلَ زيدٌ الخارجِيُّ » ، لأنه يعلم أن ليس للناس في أن يعلموا أن القاتل له « زيد » جدوى وفائدة ، فيعينهم ذِكْرَهُ وَبِهِمُّهُمْ وَيَتَّصِلُ بِمَسَرَّتِهِمْ = وَيَعْلَمُ مَنْ حَالَهُمْ أَنْ الذى هُمْ متوقعون له ومُتَطَلِّعون إليه متى يكون ، وقوعُ القتل بالخارجي المفسد ، وأنهم قد كَفُّوا شَرَّهُ وتخلَّصوا منه .

ثم قالوا : فإن كان رجلٌ ليس له بأسٌ ولا يُقدَّرُ فيه / أَنَّهُ يُقْتَلُ ، فقتل رجلاً ، وأراد المُخْبِرُ أن يُخْبِرَ بذلك ، فإنه يقدم ذكر القاتل فيقول : « قتل زيد رجلاً » ، ذاك لأن الذى يعنيه ويعنى الناس من شأن هذا القتل ، طَرَفَتُهُ وموضعُ التُدْرَةِ فيه ، ويُعَدُّه كان من الظنِّ . ومعلومٌ أنه لم يكن نادراً وبعيداً من حيث كان واقعاً بالذى وقع به ، ولكن من حيث كان واقعاً من الذى وقع منه .

فهذا جيّدٌ بالتحقيق ، إلا أن الشَّأنَ في أنه ينبغي أن يُعرَفَ في كل شيء (٨١) قُدِّمَ في موضعٍ من / الكلام مثل هذا المعنى ، ويُفسَّرَ وَجْهُ العِنايةِ فيه هذا التفسير .

١٠١ - وقد وقع في ظنون الناس أنه يكفى أن يقال : « إنه قدم للعناية ، ولأن ذِكْرَهُ أهم » ، من غير أن يُذَكَرَ ، من أين كانت تلك العناية ؟ وبِمِمْ كان أهم ؟ (١) = ولتخيلهم ذلك ، قد صغُرَ أمرُ « التقديم والتأخير » في نفوسهم ، وهونوا الخطب فيه ، حتى إنك لترى أكثرهم يرى تتبعه والنظر فيه ضرباً من التكلف . ولم ترَ ظناً أزرى على صاحبه من هذا وشبهه . (٢)

لا يكفى أن يقال
قُدِّمَ للعناية

(١) في « س » والمطبوعة : « ولم كان » .

(٢) في « س » : « أردى على صاحبه » .

١٠٢ - وكذلك صنعوا في سائر الأبواب ، فجعلوا لا ينظرون في « الحذف والتكرار » ، و « الإظهار والإضمار » ، و « الفصل والوصل » ، ولا في نوع من أنواع الفروق والوجوه = إلا نظرك فيما غيره أهم لك ، بل فيما إن لم تعلمه لم يضرِكَ .

لا جرم أن ذلك قد ذهب بهم عن معرفة البلاغة ، ومنعهم أن يعرفوا مقاديرها ، وصدَّ بأوجههم عن الجهة التي هي فيها ، ^(١) والشقُّ الذي يحويها . والمداخلُ التي تدخلُ منها الآفةُ على الناس في شأن العلم ، ويبلغ الشيطان مُرادهم منهم في الصدِّ عن طلبه وإحراز فضيلته = كثيرةٌ ، وهذه من أعجبها ، إن وَجَدَتْ مُتَعَجِّبًا .

78

/ وليت شعري ، إن كانت هذه أموراً هينةً ، وكان المَدَى فيها قريباً ، والجَدَى سيراً ، ^(٢) من أين كان نَظْمٌ أشرف من نظم ؟ وبِمَ عَظُمَ التفاوت ، وأشدت التباين ، وترقى الأمر إلى الإعجاز ، وإلى أن يقهر أعناق الجبابرة ؟ أو هُنا أمورٌ آخر نُحيل في المزية عليها ، ونجعل الإعجاز كان بها ، فتكون تلك الحَوَالَة لنا عذراً في ترك النظر في هذه التي معنا ، والإعراض عنها ، وقلة المبالاة بها ؟ أو ليس هذا التهاون ، إن نَظَرَ العاقل ، خيانةً منه لعقله ودينه ، ودخولاً فيما يُزرى بذي الحَظَر ، ويغُضُّ من قَدَر ذوى القَدَر ؟ وهل يكون أضعف رأياً ، وأبعد من حسن التدبُّر ، منك ^(٣) إذ أَهَمَّكَ أن تعرف الوجوه في : « أنذرتهم » ، ^(٣) والإمالَة في « رأى القمر » وتعرف « الصراط »

(١) في المطبوعة : « وصدَّ أوجههم » .

(٢) « الجَدَى » ، النفع .

(٣) في المطبوعة : « إذا همك » ، وفي « س » : « إذا أهتمك » .

و « الزُّرَّاطَ » ، (١) / وأشباة ذلك مما لا يعدُّو عِلْمُكَ فيه اللفظَ وجَرَسَ الصوت ، ولا يمنعك إن لم تعلمه بلاغةً ، (٢) ولا يدفَعُكَ عن بيان ، ولا يُدْخِلُ عليك شكًا ، ولا يُغْلِقُ دونك بابَ معرفةٍ ، ولا يُفْضِي بك إلى تحريف وتبديل ، وإلى الخطأ في تأويل ، وإلى ما يُعْظَمُ فيه المَعَابَ عليك ، ويُطِيلُ لسانَ القادح فيك = (٣) ولا يُعْنِيكَ ولا يُهْمُكَ أن تعرف ما إذا جهلته عرَضت نفسك لكل ذلك ، وحَصَلت فيما هنالك ، وكان أكثرُ كلامك في التفسير ، وحيث تخوض في التأويل ، كلامٌ من لا يُبْنِي الشئَ على أصله ، ولا يأخذُه من مأخذه ، ومنَ ربمَّا وقع في الفاحش من الخطأ الذي يبقى عاره ، وتَشْتَع آثاره . ونسأل الله العِصْمَةَ من الرُّلُل ، والتوفيق لما هو أقربُ إلى رضاه من القول والعمل .

٧٣

١٠٣ - وأعلم أن من الخطأ أن يُقَسَّم الأمر في تقديم الشئ وتأخيره قسامين ، فيجعل مُفيداً / في بعض الكلام ، وغير مفيد في بعض = وأن يعلل تارة بالعناية ، وأخرى بأنه تَوْسِيعَةٌ على الشاعر والكاتب ، حتى تَطْرُد لهذا قوافيه ولذاك سجمه . ذاك لأنَّ من البعيد أن يكون في جملة النظم ما يدل تارة ولا يدل أخرى . فمتى ثبت في تقديم المفعول مثلاً على الفعل في كثير من الكلام ، أنه قد اِخْتَصَّ بفائدة لا تكون تلك الفائدة مع التأخير ، فقد وجب أن تكون تلك قضيةً في كل شئ وكل حال . ومن سبيل مَنْ يجعل التقديم وتَرْك التقديم سواءً ،

الخطأ في تقسيم التقديم
والتأخير ، إلى مفيد
وغير مفيد

79

(١) هذه الأحرف إشارة إلى القراءات في الآيات التي فيها هذه الألفاظ .

(٢) في « ج » : « لم تمنعه » ، سهو من الناسخ .

(٣) معطوف على قوله قيل : « إذ أهمك أن تعرف الوجوه » .

أن يدعى أنه كذلك في عموم الأحوال ، فأما أن يجعله شريجين ، (١) فيزعم أنه للفائدة في بعضها ، وللتصرف في اللفظ من غير معنى في بعض ، فمما ينبغي أن يُرغَب عن القول به .

...

١٠٤ - (٨٦) وهذه مسائل لا يستطيع أحد أن يمتنع من التفريق بين تقديم ما قَدَّم فيها وترك تقديمه .

ومن أبين شيء في ذلك « الاستفهام بالهمزة » ، فإن موضع الكلام على مسائل الاستفهام أنك إذا قلت : « أفعلت ؟ » ، فبدأت بالفعل ، كان الشك في الفعل نفسه ، بالهمزة والفعل ماض وكان / غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده .

٧٤

وإذا قلت : « أنت فعلت ؟ » ، فبدأت بالاسم ، كان الشك في الفاعل من هو ، وكان التردد فيه . ومثال ذلك أنك تقول : « أبنيت الدار التي كنت على أن تبنيها ؟ » ، « أقلت الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله ؟ » ، « أفرغت من الكتاب الذي كنت تكتبه ؟ » ، تبدأ في هذا ونحوه بالفعل ، لأن السؤال عن الفعل نفسه والشك فيه ، لأنك في جميع ذلك متردد في وجود الفعل وانتفائه ، مجوز أن يكون. قد كان ، وأن يكون لم يكن .

80

وتقول : « أنت بنيت هذه الدار ؟ » ، « أنت قلت هذا الشعر ؟ » / ، « أنت كتبت هذا الكتاب ؟ » ، فتبدأ في ذلك كله بالاسم ، ذاك لأنك لم تشك في الفعل أنه كان . كيف ؟ وقد أشرت إلى الدار مبنية ، والشعر مقولاً ، والكتاب مكتوباً ، وإنما شككت في الفاعل من هو ؟

(١) في المطبوعة « أن يجعله بين بين » ، و « شريجان » ، لوانا مختلفان في كل شيء ، يعني قسمين

فهذا من الفرق لا يدفعه دافع، ولا يشكُّ فيه شك، ولا يخفى فسادُ أحدهما في موضع الآخر .

فلو قلت : « أنت بنيت الدار التي كنت على أن تبنيها ؟ » ، « أنت قلت الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله ؟ » ، « أنت فرغت من الكتاب الذي كنت تكتبه ؟ » ، خرجت من كلام الناس . وكذلك لو قلت : « أبيت هذه الدار ؟ » ، « أقلت هذا الشعر ؟ » ، « أكتب هذا الكتاب ؟ » ، قلت ما ليس بقول . ذاك لفساد أن تقول في الشيء المُشاهد الذي هو نُصِبُ عينيك أموجوداً أم لا ؟

ومِمَّا يُعْلَمُ به ضرورةً أنه لا تكون البدايةُ بالفعل كالبداية بالاسم أنك (٨١) تقول : « أقلت شعراً قط ؟ » ، « رأيت اليوم إنساناً ؟ » ، فيكون كلاماً مستقيماً . ولو قلت : « أنت قلت شعراً قط ؟ » ، « أنت رأيت إنساناً » ، أخلت ، (١) وذلك أنه لا معنى للسؤال عن الفاعل من هو في مثل هذا ، لأن ذلك إنما يتصور إذا كانت الإشارة إلى فعل مخصوص نحو أن تقول : « من قال هذا الشعر ؟ » ، و « من بنى هذه الدار ؟ » و « من أتاك اليوم ؟ » ، و « من أذن لك في / الذي فعلت ؟ » ، وما أشبه ذلك ممَّا يمكن أن يُنصَّ فيه على معين . فأما قيل شعر على الجملة ، ورؤية إنسان على الإطلاق ، فمحال ذلك فيه ، لأنه ليس مما يختص بهذا دون ذاك حتى يُسأل عن عين فاعله .

٧٥

ولو كان تقديم الاسم لا يوجب ما ذكرنا ، من أن يكون السؤال عن

(١) في المطبوعة : « أخطأت » ، وقال إنه أنبتها مكان « أخلت » ، وهو خطأ منه . و « أخلت » ،

أتيت بالمُحال .

الفاعل من هو ؟ وكان يصح أن يكون سؤالاً عن الفعل أكان أم لم يكن ؟ لكان ينبغي أن يستقيم ذلك . (١)

...

١٠٥ - واعلم أن هذا / الذي ذكرت لك في « الهمزة وهي للاستفهام »
قائمٌ فيها إذا هي كانت للتقرير . فإذا قلت : « أنت فعلت ذاك ؟ » ، كان
غرضك أن تقرره بأنه الفاعل .

يُبين ذلك قوله تعالى ، حكايةً عن قول نمرود : (٢) « أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا » الاستفهام للتقرير
بِالْهَتْنَا يَا إِبْرَاهِيمُ (سورة الأنبياء : ٦٢) ، لا شبهة في أنهم لم يقولوا ذلك له عليه السلام
وهم يريدون أن يُقَرَّ لهم بأن كَسَرَ الأصنام قد كان ، ولكن أن يقرَّ بأنه منه
كان ، وكيف ؟ (٣) وقد أشاروا له إلى الفعل في قولهم : « أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا ؟ » ،
وقال هو عليه السلام في الجواب : (٤) (بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا) (سورة الأنبياء : ٦٣) ،
ولو كان التقرير بالفعل لكان الجواب : « فعلتُ ، أو : لم أفعل » .

فإن قلت : أو ليس إذ قال « أفعلت ؟ » ، فهو يريد أيضاً أن يقرَّه بأن
الفعل كان منه ، (٥) لا بأنه كان على الجملة ، فأى فريق بين الحالين ؟

(١) أسقط كاتب « س » فكتب : « أن يكون السؤال عن الفاعل أكان أم لم يكن » .

(٢) « حكاية عن قول نمرود » ، ليس في « س » .

(٣) « كيف » ، ليس في المطبوعة ، ولا في « ج » ، وهي من « س » ، وأسقط « ج » : « كان »
التي قبلها .

(٤) في « س » : « وقال عليه السلام ، بل فعله » .

(٥) في « ج » : « أن يقرره بالفعل » .

= فإنه إذا قال : (١) « أفعلت ؟ » فهو يقرّره بالفعل من غير أن يردّده
 (٨٥) بينه وبين غيره ، (٢) وكان كلامه كلام من يُوهم أنه لا يدري أن ذلك الفعل
 كان على الحقيقة = وإذا قال : « أأنت فعلت ؟ » ، كان قد ردّد الفعل بينه وبين
 غيره ، ولم يكن منه في نفس الفعل تردّد ، (٣) ولم يكن كلامه كلام من يُوهم أنه
 لا يدري أكان الفعل أم لم يكن ، بدلالة أنك تقول ذلك والفعل ظاهرٌ موجود
 مشارٌ إليه ، كما رأيت في الآية .

...

١٠٦ - وأعلم أن « الهمزة » فيما ذكرنا تقريرٌ بفعلٍ قد كان ، وإنكارٌ له
 لِمَ كان ، وتوبيخٌ لفاعله عليه .

ولها مذهب آخر ، وهو أن يكون الإنكار أن يكون الفعل قد كان من
 أصله . ومثاله قوله تعالى (أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ / مِنَ الْمَلَائِكَةِ
 ٧٦
 82
 إِنَاثًا إِنَّا إِنَّا إِنَّا لَتَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا) [سورة الإسراء : ١٠٠] ، وقوله / عز وجل : (أَصْطَفَى
 الْبَنَاتِ عَلَى الْبَنِينَ . مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ) [سورة الصافات : ١٥٣ ، ١٥٤] ، فهذا ردُّ
 على المشركين وتكذيبٌ لهم في قولهم ما يُؤدّي إلى هذا الجهل العظيم . وإذا قدّم
 الاسم في هذا صَارَ الإنكار في الفاعل . ومثاله قولك للرجل قد انتحل شعراً :
 « أأنت قلت هذا الشعر ؟ كذبت ، لست ممّن يُحسِن مثله » ، أنكرت أن
 يكون القائل ولم تنكر الشعر .

(١) « فإنه » ، جواب قوله : « فإن قلت » .

(٢) في « ج » فوق : « يردده » ما نصه : « أى الفعل » ، يعنى أن الضمير يعود إلى « الفعل »
 لا إلى المستول .

(٣) في « ج » أسقط جملة : « ولم يكن تردد » .

وقد يكون أن يُراد إنكار الفعل من أصله ، ^(١) ثم يُخرج اللفظ مُخرجه إذا كان الإنكار في الفاعل . مثال ذلك قوله تعالى : (قُلْ آلهُ أَذِنَ لَكُمْ) [سورة بئس : ٥٩] ، « الإذن » راجع إلى قوله : (قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا) [سورة بئس : ٥٩] ، ومعلوم أن المعنى على إنكار أن يكون قد كان من الله تعالى إذنٌ فيما قالوه ، من غير أن يكون هذا الإذن قد كان من غير الله ، فأضافوه إلى الله ، إلا أن اللفظ أُخرج مُخرجه إذا كان الأمر كذلك ، لأن يُجعلوا في صورة من غلِط فأضاف إلى الله تعالى إذناً كان من غير الله ، فإذا حُقّق عليه آرتدع .

ومثال ٨٣) ذلك قولك للرجل يدّعي أن قولاً كان ممن تعلم أنه لا يقوله : « أهو قال ذاك بالحقيقة أم أنت تغلّط ؟ » ، تضع الكلام وضعه إذا كنت علمت أن ذلك القول قد كان من قائل ، لينصرف الإنكار إلى الفاعل ، فيكون أشدّ لنفي ذلك وإبطاله .

ونظيرُ هذا قوله تعالى : (قُلْ آلذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ أَمَا اشْتَمَلْتُمْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ) [سورة الأنعام : ١٤٣] ، أُخرج اللفظ مُخرجه إذا كان قد ثبت تحريمٌ في أحدِ أشياء ، ثم أريد معرفة عين المحرم ، مع أن المراد إنكار التحريم من أصله ، ونفى أن يكون قد حُرّم شيء مما ذكروا أنه محرّم . / وذلك أن الكلام 83
وُضِع على أن يُجعل التحريم كأنه قد كان ، ^(٢) ثم يقال لهم : « أخبرونا عن هذا التحريم الذي زعمتم ، فمِم هو ؟ أفي هذا أم ذاك أم في الثالث ؟ » ، ليتبين بطلان قولهم ، ويظهر مكان الفرية منهم على الله تعالى .

(١) في المطبوعة وحدها : « إذ يراد » ، فاضطربت الجملة .

(٢) في المطبوعة : « وذلك أن كان الكلام » ، وفي « س » : « وذلك لأن الكلام » .

ومثل ذلك قولك للرجل يدعى أمراً وأنت تنكرو: (١) « متى كان هذا؟
أفي / ليل أم نهار؟ » ، تضع الكلام وَضَع من سَلَّمَ أن ذلك قد كان ، ثم تطالبه
ببيان وقته ، لكي يتبين كذبه إذا لم يَقْدِر أن يذكر له وقتاً وَيَفْتَضِح . ومثله
قولك : « من أمرك بهذا منا؟ وأينا أذن لك فيه؟ » ، وأنت لا تعنى أن أمراً قد
كان بذلك من واحدٍ منكم ، إلا أنك تضعُ الكلام هذا الوضع لكي تُضَيِّق
عليه ، وليظهر كذبه حين لا يستطيع أن يقول : « فلان » ، وأن يحيل على
واحد . (٢)

٧٧

...

١٠٧ - وإذا قد بينا الفرق بين تقديم الفعل وتقديم الاسم ، والفعل
ماضي ، فينبغي أن ننظر فيه والفعل مضارع .

تقديم الفعل وتقديم
الاسم والفعل مضارع
في الاستفهام

والقول في ذلك أنك إذا قلت : « أتفعل؟ » و « أنت تفعل؟ » لم يحل
من أن تريد الحال أو الاستقبال . فإن أردت الحال كان المعنى شبيهاً بما مضى في
الماضي ، فإذا قلت : « أتفعل؟ » كان المعنى على أنك أردت أن تقرره بفعل هو
يفعله ، وكنت كمن يُوهم أنه لا يعلم بالحقيقة أن الفعل كائنٌ = وإذا قلت :
« أنت تفعل؟ » ، كان المعنى على أنك تريد أن تقرره (٣٧) بأنه الفاعل ، وكان
أمرُ الفعل في وجوده ظاهراً ، وبحيث لا يُحتاج إلى الإقرار بأنه كائنٌ = وإن أردت
بـ « تفعلُ » المستقبل ، كان المعنى إذا بدأت بالفعل على أنك تُعَمِد بالإنكار
إلى الفعل نفسه ، وترعم أنه لا يكون ، أو أنه لا ينبغي أن يكون ، فمثال الأول :

(١) في « ج » : « قول الرجل » ، سهو منه .

(٢) في « س » : « على أحد » .

84 / أَيَقْتُلُنِي وَالْمَشْرَفِيُّ مُضَاجِعِي وَمَسْتُونَةٌ زُرْقٍ كَأَنْيَابِ أَعْوَالٍ ؟ (١)

فهذا تكذيبٌ منه لإنسان تَهْدَدَهُ بالقتل ، (٢) وإنكارٌ أن يقدرَ على ذلك ويستطيعه . ومثله أن يطمعَ طامعٌ في أمرٍ لا يكون مثله ، فتجهلهُ في طمعه فتقول : « أيرضى عنك فلان وأنت مقيم على ما يكره ؟ أتجد عنده ما تحب وقد فعلت وصنعت ؟ » ، وعلى ذلك قوله تعالى : (أَنْزَلْنَاهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ) [سورة مود : ٢٨] .

ومثال الثاني ، قولك لرجل يركبُ الحَظَرَ : « أتخرج في هذا الوقت ؟ أتذهب في غير الطريق ؟ أتغررُ بنفسك ؟ » = وقولك للرجل يُضِيعُ الحَقَّ : « أتُنسى قديمَ إحسانِ فلان ؟ أتترك / صحبته وتتغير عن حالك معه لأنَّ تَغْيَرَ الزمانُ ؟ » كما قال :

أَتْرُكُ أَنْ قَلَّتْ دَرَاهِمُ خَالِدٍ زِيَارَتُهُ ؟ إِنْى إِذَا لِلْيَمِّمِ (٣)

...

١٠٨ - وجملةُ الأمرِ أَنَّكَ تَنْحُو بِالْإِنْكَارِ نَحْوَ الْفِعْلِ ، فَإِنْ بَدَأْتَ تَفْسِيرَ تَقْدِيمِ الْفِعْلِ بِالْإِسْمِ فَقُلْتَ : « أَنْتَ تَفْعَلُ ؟ » أَوْ قُلْتَ : « أَهوَ يَفْعَلُ ؟ » ، كُنْتَ وَجْهَتْ الْإِنْكَارَ إِلَى نَفْسِ الْمَذْكُورِ ، وَأُيِّتَ أَنْ تَكُونَ بِمَوْضِعِ أَنْ يَجِيءَ مِنْهُ الْفِعْلُ وَمَمَّنْ يَجِيءُ مِنْهُ ، وَأَنْ يَكُونَ بِتِلْكَ الْمَثَابَةِ .

(١) شعر امرئ القيس ، في ديوانه .

(٢) في (س : ١) : « يَهْدَدُهُ » .

(٣) كامل المبرد ١ : ١٨٣ ، وفي مجموع شعر عمارة بن عقيل : ٧٥ ، بقوله في خالد بن يزيد

ابن مزيد الشيباني .

تفسير ذلك : أنك إذا قلت : « أنت تمنعني ؟ » ، « أنت تأخذ على يدي ؟ » ، صيرت كأنك قلت : إن غيرك الذي يستطيع منعي والأخذ على يدي ، ولست بذاك ، ولقد وضعت نفسك في غير موضعك = هذا ، إذا جعلته لا يكون منه (٨٨) الفعل للعجز ، ولأنه ليس في وسعيه .

= وقد يكون أن تجعله لا يجيء منه ، لأنه لا يختاره ولا يرتضيه ، وأن نفسه نفس تأبى مثله وتكرهه . ومثاله أن تقول : « أهو يسأل فلانا ؟ هو أرفع همة من ذلك » ، « أهو يمنع الناس / حقوقهم ؟ هو أكرم من ذاك » .

85

= وقد يكون أن تجعله لا يفعله لصغر قدره وقصر همته ، وأن نفسه نفس لا تسمو . وذلك قولك : « أهو يسمح بمثل هذا ؟ أهو يرتاح للجميل ؟ هو أقصر همة من ذلك ، (١) وأقل رغبة في الخير مما تظن » .

...

١٠٩ - وجملة الأمر أن تقديم الاسم يقتضى أنك عمدت بالإنكار إلى ذات من قيل « إنه يفعل » أو قال هو « إني أفعل » ، وأردت ما تُريده إذا قلت : « ليس هو بالذي يفعل ، وليس مثله يفعل » = ولا يكون هذا المعنى إذا بدأت بالفعل فقلت : « أفعل ؟ » . ألا ترى أن من المحال أن تزعم أن المعنى في قول الرجل لصاحبه : « أخرج في هذا الوقت ؟ أتفرر بنفسك ؟ أتمضي في غير الطريق ؟ » ، أنه أنكر أن يكون بمثابة من يفعل ذلك ، وبموضع من يجيء منه ذاك ، لأن العلم محيط بأن الناس لا يريدونه ، وأنه لا يليق بالحال التي يستعمل فيها هذا الكلام . وكذلك محال أن يكون المعنى في قوله جل وعلا : (أَلْزِمُوا مَن هُنَا لَهَا

تفسير تقديم الاسم
والفعل مضارع

٧٩

(١) « من ذلك » ، ساقطة من « س » .

كَارِهُونَ) [سورة مد: ٢٨] ، أَنَّا لَسْنَا بِمَثَابَةٍ مِنْ يَجِيءُ مِنْهُ هَذَا الْإِلْتِزَامُ ، وَأَنْ غَيْرَنَا مِنْ يَفْعَلُهُ ، جَلَّ اللَّهُ تَعَالَى .

وقد يتوهم المتوهم في الشيء من ذلك أَنَّهُ يُحْتَمَلُ ، فَإِذَا نَظَرَ لَمْ يُحْتَمَلُ ، فَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ :

* أَيَقْتُلُنِي وَالْمَشْرِفِيُّ مُضَاجِعِي * (١)

وقد يظنُّ الظَّانُّ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ فِي مَعْنَى أَنَّهُ لَيْسَ بِالَّذِي يَجِيءُ مِنْهُ أَنْ يَقْتُلَ مِثْلِي ، وَيَتَعَلَّقُ بِأَنَّهُ قَالَ قَبْلَ :

يَغِيظُ غَطِيظَ الْبَكْرِ شَدَّ خِنَاقَهُ لِيَقْتُلَنِي وَالْمَرْءُ لَيْسَ بِقَتَّالٍ

ولكنه إذا نظر عَلِمَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ ، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ قَالَ : « وَالْمَشْرِفِيُّ

مُضَاجِعِي » (١) فذكر ما يكون منعاً من الفعل ، ومحال أن يقول / : « هو ممن لا يجيء منه الفعل » ، ثم يقول : « إني أمنعه » ، لأن المنع يُتصوَّرُ فيمن يجيء منه الفعل ، وَمَعَ مَنْ يَصْحُحُ مِنْهُ ، لَا مَنْ هُوَ مِنْهُ مُحَالٌ ، وَمَنْ هُوَ نَفْسُهُ عَنْهُ عَاجِزٌ ، فَأَعْرَفَهُ .

...

١١٠ - وَأَعْلَمُ أَنَا وَإِنْ كُنَّا نُنْفَسِرُ « الْاسْتِفْهَامُ » فِي مِثْلِ هَذَا بِالْإِنْكَارِ ، تَفْسِيرُ الْاسْتِفْهَامِ الدَّالُّ

عَلَى الْإِنْكَارِ

فإن الذي هو مَحْضُ الْمَعْنَى : أَنَّهُ لِيَتَنَبَّهُ السَّامِعُ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى نَفْسِهِ فَيَخْجَلُ وَيَرْتَدِعُ وَيَعْنَى بِالْجَوَابِ ، (٢) إِمَّا لِأَنَّهُ قَدْ آدَعَى الْقُدْرَةَ عَلَى فِعْلِ لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ ، فَإِذَا ثَبِتَ عَلَى دَعْوَاهُ قِيلَ لَهُ : « فَا فَعَلْ » ، فَيُفَضِّحُهُ ذَلِكَ = (٣) وَإِمَّا لِأَنَّهُ هَمٌّ

(١) انظر البيت في رقم : ١٠٧

(٢) في « س » : « لتنبه السامع » ، وأسقط « ليرتدع » .

(٣) في « ج » : « ففضحه » .

بأن يفعل ما لا يُستصوب فعله ، فإذا رُوجع فيه تَنَبَّه وعرف الخطأ = وإما لأنه جَوَز وجود أمر لا يوجد مثله ، فإذا ثبت على تجويزه قَبِحَ عَلَى نَفْسِهِ ، (١) وقيل له : « فَأَرِنَاهُ فِي مَوْضِعٍ وَفِي حَالٍ ، وَأَقَمَ شَاهِدًا عَلَى أَنَّهُ كَانَ فِي وَقْتٍ » .

ولو كان يكون للإنكار ، وكان المَعْنَى فيه من بَدءِ الأَمْرِ ، (٢) لكان ينبغي أن لا يجيء فيما لا يقول عاقل إنه يكون ، حتى يُنكر عليه ، كقولهم : « أَتَصَعَّدُ إِلَى السَّمَاءِ ؟ » ، « أَتَسْتَطِيعُ أَنْ تَنْقُلَ الْجِبَالَ ؟ » ، « إِلَى رَدِّ مَا مَضَى سَبِيلًا ؟ » .

١١١ - وإذا قد عرفت ذلك ، فإنه لا يَقَرَّرُ بِالْحَالِ ، وبما لا يقول أحدٌ إنه يكون ، إلا على سبيل التمثيل ، وعلى أن يقال له : / « إِنَّكَ فِي دَعْوَاكَ مَا أَدْعَيْتَ بِمَنْزِلَةٍ مِنْ يَدْعَى هَذَا الْحَالِ ، وَإِنَّكَ فِي طَمَعِكَ فِي الَّذِي طَمَعْتَ فِيهِ بِمَنْزِلَةٍ مَنْ يَطْمَعُ فِي الْمَمْتَنَعِ » .

٨٠

١١٢ - وإذا قد عرفت هذا ، فمما هو من هذا الضرب قوله تعالى : (أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ أَوْ تَهْدِي الْعُمْىَ) [سورة الزمزم : ٤٠] ، ليس إسماعُ الصُّمِّ مما يدعيه أحد فيكون ذلك للإنكار ، (٣) وإِنَّمَا المَعْنَى فِيهِ التَّمثِيلُ وَالتَّشْبِيهُ ، وَأَنَّ يُنَزَّلَ الَّذِي يَظُنُّ بِهِمْ أَنَّهُمْ يَسْمَعُونَ ، أَوْ أَنَّهُ يَسْتَطِيعُ إِسْمَاعَهُمْ ، مَنْزِلَةً مِنْ يَرَى أَنَّهُ يُسْمِعُ الصُّمَّ وَيَهْدِي الْعُمْىَ = ثُمَّ المَعْنَى فِي تَقْدِيمِ الأَسْمِ وَأَنَّ لَمْ يَقُلْ : « أَتَسْمَعُ الصُّمَّ » ، هُوَ أَنْ يَقَالَ لِلنَّبِيِّ ﷺ (١) : « أَنْتَ خُصُوصًا قَدْ أُوتِيتَ

(١) في المطبوعة : « وَوُيِّخَ عَلَى نَعْتِهِ » ، وَأُثْبِتَ مَا فِي المَخْطُوطَيْنِ .

(٢) في هامش «ج» مانصه : «أى: وكان الإنكار المعنى ، بمعنى أن في «كان» ، ضمير الإنكار» .

(٣) في «س» : « ليس إسماعهم مما يدعيه » .

أن تُسْمِعَ الصَّمَّ ؟ » = وأن يُجْعَلَ في ظنِّه أنه يستطيع إسماعهم ، بمثابة من يظنُّ أنه / قد أُوتِيَ قدرةً على إسماع الصَّمِّ .

87

ومن لطيف ذلك قول ابن أبي عيينة : (١)

فَدَعِ الوَعِيدَ فما وَعَيْدُكَ ضَائِرِي ، أَطْنِينُ أَجْنِحَةِ الذَّبَابِ يَضِيرُ ؟ (٢)

جَعَلَهُ كأنه قد ظنَّ أن طنينَ أجنحة الذباب بمثابة ما يضير ، حتى ظنَّ

أن وَعَيْدَهُ يَضِيرُ .

...

١١٣ - واعلم أن حال المفعول فيما ذكرنا كحال الفاعل ، أعنى أن تفسير تقديم المفعول

على المضارع ، وهو فعل لم يكن

تقديم اسم المفعول يقتضى أن يكون الإنكار في طريق الإحالة والمنع من أن

يكون ، (٣) بمثابة أن يُوقَع به مثل ذلك الفعل ، فإذا قلت : « أزيداً تَضْرِبُ ؟ » ،

كنت قد أنكرت أن يكون « زيد » بمثابة أن يُضْرَب ، أو بموضع أن يُجْتَرَأَ عليه

وَيُسْتَجَارَ ذلك فيه ، ومن أجل ذلك قُدِّمَ « غَيْرَ » في قوله تعالى : (قُلْ أَغْيِرَ اللهُ

أَتَّخِذُ وَلِيًّا) [سورة الأنعام : ١٤] وقوله عز وجل : (قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتَيْكُمْ عَذَابُ اللهِ

أَوْ أَتَتْكُمْ السَّاعَةُ أَغْيِرَ اللهُ تَدْعُونَ) [سورة الأنعام : ٤٠] ، وكان له من الحسن والمزية

والفخامة ، ما تَعَلَّمَ أنه لا يكون لَوْ أُخْرَ فقليل : « قُلْ أَلتَّخِذُ غَيْرَ اللهِ وَلِيًّا »

(١) في « س » : « ابن عيينة » : وهو خطأ ، هو : « عبد الله بن محمد بن أبي عيينة » .

(٢) من شعره ، في كامل المبرد ١ : ٢٤٨ : بقوله لعلى بن محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن

الحسين بن علي بن أبي طالب ، وكان دعاه إلى نصرته حين ظهرت المبيضة ، فلم يُجبهه ، فتوعده علي بن

محمد ، فقال له هذا الشعر :

أَعْلَى ، إِنَّكَ جَاهِلٌ مَغْرُورٌ لا ظُلْمَةٌ لَكَ لا ولا لَكَ نُورٌ

(٣) في المطبوعة : « أعنى تقدم الاسم المفعول » .

و « أتدعون غير الله ؟ » ^(١) وذلك لأنه قد حصل بالتقديم معنى قولك :
 « أَيْكُونُ غَيْرُ اللَّهِ بِمِثَابَةِ أَنْ يُتَّخَذَ وَلِيًّا ؟ وَأَيْرُضِي / عَاقِلٌ مِنْ نَفْسِهِ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ ؟
 ٨١ وَأَيْكُونُ جَهْلٌ أَجْهَلٌ وَعَمَى أَعْمَى مِنْ ذَلِكَ ؟ » ، ولا يكون شيء من ذلك إذا
 قيل : « أَلتَّخَذَ غَيْرَ اللَّهِ وَلِيًّا » ، وذلك لأنه حينئذ يتناول الفعل أن يكون فقط ،
 ولا يزيد على ذلك ، فأعرفه .

١١٤ - وكذلك الحكم في قوله تعالى : (فَقَالُوا أَبَشَرًا مِنَّا وَاحِدًا نَتَّبِعُهُ)
 [سورة القمر : ٢٤] ، ^(٢) وذلك لأنهم بنوا كفرهم على أن من كان مثلهم بشراً ، لم يكن
 بمِثَابَةِ أَنْ يُتَّبَعَ وَيُطَاعَ ، ^(٣) وَيُنْتَهَى إِلَى مَا يَأْمُرُ ، وَيُصَدَّقُ أَنَّهُ مَبْعُوثٌ مِنَ اللَّهِ
 تعالى ، وأنهم مأمورون بطاعته ، كما جاء في الأخرى : (إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا
 / تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَا) [سورة لاهم : ١٠] ، وكقوله عز وجل (إِنْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ
 يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً) [سورة المؤمنون : ٢٤] .
 88

فهذا هو القول في الضرب الأول ، وهو أن يكون « يفعل » بعد الهمزة
 لفعل لم يكن .

...

١١٥ - وأما الضرب الثاني ، وهو أن يكون « يفعل » لفعل موجود ، فإن
 تقديم الاسم يقتضى شبيهاً بما اقتضاه في « الماضي » ، ^(٣) من الأخذ بأن يُقَرَّ أنه
 الفاعل ، أو الإنكار أن يكون الفاعل .

معنى التقديم ،
والفعل موجود

(١) في هامش « ج » هنا حاشية لم أستطع أن أقرأها .

(٢) في المطبوعة و « ج » : « قالوا أبشراً » ، وفي « س » : « وقالوا » ، والتلاوة ما أثبت .

(٣) في المطبوعة : « شبيها » ، وكذلك في نسخة عند « س » .

- فمثال الأول قولك للرجل يَبْغِي وَيُظْلِمُ : « أَنْتَ تَجِيءُ إِلَى الضَّعِيفِ
فَتَغْصِبُ مَالَهُ ؟ » ، « أَنْتَ تَزْعُمُ أَنَّ الأَمْرَ كَيْتُ وَكَيْتُ ؟ » وعلى ذلك قوله
تعالى : (أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ) [سورة يونس : ٩٩] .
ومثال الثاني : (أَهْمُ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ) [سورة الزخرف : ٢٢] .

...

فَصْلٌ

١١٦ - وإذا قد عرفت هذه المسائل في « الاستفهام » ، فهذه مسائل في

التقديم والتأخير
في النفي

« النفي » .

إذا قلت : « ما فعلتُ » ، كنت نفيتَ عنك فعلاً لم يثبت أنه مفعول =
وإذا قلت : « ما أنا فعلتُ » ، كنت نفيتَ عنك فعلاً يثبت أنه مفعول . (١)
تفسير ذلك : أنك إذا قلت : « ما قلتُ هذا » ، كنت نفيتَ أن تكون
قد قلت ذلك ، وكنت تُوظرت في شيء لم يثبت أنه مقول ؟

وإذا قلت : « ما أنا قلتُ هذا » ، كنت نفيتَ أن تكون القائل له ،
وكانت المُناظرة في شيء ثبت أنه مقولٌ . وكذلك إذا قلت : « ما ضربتَ زيداً » ،
كنت نفيتَ عنك ضربته ، ولم يجب أن يكون قد ضرب ، بل يجوز أن يكون
ضربه غيرك ، وأن لا يكون قد ضرب (١٣) أصلاً . وإذا قلت : « ما أنا ضربتَ
زيداً » ، لم تقله إلا وزيدٌ مضروبٌ ، وكان القصد أن تنفي أن تكون أنت الضارب .

٨٢

ومن أجل ذلك صلح في الوجه الأول أن يكون المنفي عاماً / كقولك :
« ما قلتُ شعراً قطُّ » ، و « ما أكلت اليوم شيئاً » و « ما رأيت أحداً من الناس » ،
ولم يصلح في الوجه الثاني ، فكان خلفاً أن تقول : « ما أنا قلت شعراً قطُّ » و « ما
أنا أكلت اليوم شيئاً » و « ما أنا رأيت أحداً من الناس » ، وذلك أنه يقتضى
المُحال ، وهو أن يكون ههنا إنسان قد قال كلَّ شعرٍ في الدنيا ، وأكل كلَّ شيء
يؤكل ، ورأى كل أحد من الناس ، فنفيت أن تكونه .

89

...

(١) في المطبوعة : « ثبت أنه » ، وفي « س » : « ثبت » ، مشكولة .

١١٧ - وما هو مثالٌ بَيِّنٌ في أن تقديم الاسم يقتضى وجودَ الفعل قوله :

وَمَا أَنَا أُسْقِمْتُ جِسْمِي بِهِ وَلَا أَنَا أُضْرَمْتُ فِي الْقَلْبِ نَارًا (١)

المعنى ، كما لا يخفى ، على أن السُّقْمَ ثابت موجودٌ ، وليس القصدُ بالنفى إليه ، ولكن إلى أن يكون هو الجالب له ، ويكون قد جَرَّه إلى نفسه .

ومثله في الوُضوح قوله :

* وَمَا أَنَا وَحْدِي قُلْتُ ذَا الشَّعْرِ كُلَّهُ * (٢)

« الشعرُ » مقولٌ على القطع ، والنفي لأن يكون هو وحده القائل له .

...

١١٨ - وههنا أمران يرتفع معهما الشك في وجوب هذا الفرق ، وبصير

العلم به كالضرورة .

أحدهما : أنه يصحّ لك أن تقول : « ما قلتُ هذا ، ولا قاله أحد من الناس » ، و « ما ضربت زيدا ، ولا ضربه أحدٌ سوى » ، ولا يصحّ ذلك في الوجه الآخر . فلو قلت : « ما أنا قلتُ هذا ، ولا قاله أحد من الناس » = و « ما أنا ضربت زيدا ، ولا ضربه أحد سوى » ، كانَ خَلْفاً من القول ، (٣) وكان في التناقض بمنزلة أن تقول : « لستُ الضَّارِبَ زيدا أمس » ، فثبت أنه قد ضُرب ،

(١) هو شعر المتنبي في ديوانه .

(٢) هو من شعر المتنبي ، في ديوانه ، وتتمة البيت :

* وَلَكِنْ لِشَعْرِي فِيكَ مِنْ نَفْسِهِ شِعْرٌ *

(٣) « الخلفُ » ، بفتح الحاء وسكون اللام ، الرديء من القول ، يقال في المثل : « سَكَتَ أَلْفًا ،

وَنَطَقَ خَلْفًا » .

ثم تقول من بعده : « وما ضربه أحد من الناس » ، و « لست القائل ذلك » ،
فثبت أنه قد (١٣) قيل ، ثم تجيء فتقول / و « ما قاله أحد من / الناس » .

90

٨٣

والثاني من الأمرين أنك تقول : « ما ضربت إلا زيداً » ، فيكون كلاماً
مستقيماً ، ولو قلت : « ما أنا ضربت إلا زيداً » ، كان لغواً من القول ، وذلك لأن
نَقْضَ النَّفْيِ بِـ « إِلَّا » يقتضى أن تكون ضربت زيداً = وتقدمك ضميرك
وإلاؤه حرف النفي ، يقتضى نفي أن تكون ضربته ، فهما يتدافعان . (١)
فأعرفه .

...

١١٩ - ويجيء لك هذا الفرق على وجهه في تقديم المفعول وتأخيره .

تقديم المفعول وتأخيره
في النفي

فإذا قلت : « ما ضربت زيداً » ، فقدمت الفعل ، كان المعنى أنك قد
نفيت أن يكون قد وقع ضربٌ منك على زيد ، ولم تعرض في أمر غيره لنفي .
ولا إثبات ، وتركته مبهماً مُحْتَمِلاً .

وإذا قلت : « ما زيداً ضربت » ، فقدمت المفعول ، كان المعنى على أن
ضرباً وقع منك على إنسان ، وظن أن ذلك الإنسان زيد ، فنفيت أن يكون إياه .
فلك أن تقول في الوجه الأول : « ما ضربت زيداً ولا أحداً من الناس » ،
وليس لك [ذلك] في الوجه الثاني . (٢) فلو قلت : « ما زيداً ضربت ولا أحداً
من الناس » ، كان فاسداً على ما مضى في الفاعل .

(١) « يتدافعان » ، أى يدفع أحدهما الآخر ويعده ، وينفيه .

(٢) « ذلك » ، زيادة من « س » .

١٢٠ - ومما ينبغي أن تعلمه ، ^(١) أنه يصحّ لك أن تقول : « ما ضربت زيداً ، ولكنى أكرمته » ، فتعقب الفعل المنفى بإثبات فعل هو ضده = ولا يصحّ أن تقول : « ما زيداً ضربت ، ولكنى أكرمته » ، ^(٢) وذاك أنك لم تُرد أن تقول : لم يكن الفعل هذا ولكنّ ذاك ، ولكمك أردت أنه لم يكن المفعول هذا ، ولكن ذاك . فالواجب إذن أن تقول : « ما زيداً ضربت ولكنّ عمراً » .

وحكم الجارّ مع المجرور في جميع ما ذكرنا حكم المنصوب ، فإذا قلت : « ما أمرتك بهذا » ، كان المعنى على نفي أن تكون قد أمرته بذلك ، ولم يجب أن تكون قد أمرته بشيءٍ آخر = وإذا قلت : « ما بهذا أمرتك » ، كنت قد أمرته بشيءٍ غيره .

...

(١) في « ج » : « أن تعلمه إياه » ، « إياه » زيادة مفسدة للكلام .

(٢) سقط من « س » هذه الجملة : « تعقب الفعل ولكنى أكرمته » .

فصل (١)

١٢١ - ١٢٠ (١) وأعلم أن الذي بَانَ لك في / « الاستفهام » و « النفي » من
المعنى في التقديم ، قائم مثله في / « الخبر المثبت » .

التقديم والتأخير
في الخبر المُثَبِّت
وهو قسمان

91

٨٤

فإذا عمّدت إلى الذي أردت أن تحدّث عنه بفعل فقدّمت ذكره ، ثم
بيّنت الفعل عليه فقلت : « زيدٌ قد فعل » و « أنا فعلت » ، و « أنت فعلت » ، :
اقتضى ذلك أن يكون القصدُ إلى الفاعل ، إلا أن المعنى في هذا القصد ينقسم
قسمين :

أحدهما جليٌّ لا يُشكّل : وهو أن يكون الفعلُ فعلاً قد أردت أن تنصَّ
فيه على واحدٍ فتجعله له ، وتزعمُ أنه فاعله دون واحدٍ آخر ، أو دون كلٍّ أحد .
ومثال ذلك أن تقول : « أنا كتبت في معنى فلانٍ ، وأنا شفعتُ في بابه » ، (٢)
تريد أن تدعى الانفراداً بذلك والاستبداد به ، وتزيل الاشتباة فيه ، وتردُّ على من
زعم أن ذلك كان من غيرك ، أو أن غيرك قد كتب فيه كما كتبت . ومن البين
في ذلك قولهم في المثل : « أتعلّمني بضبِّ أنا حرشته » (٣) .

القسم الجلي

والقسم الثاني : أن لا يكون القصدُ إلى الفاعل على هذا المعنى ، ولكن
على أنك أردت أن تحقّق على السامع أنه قد فعل ، وتمنعه من الشك ، فأنت

القسم الثاني وتفسيره

(١) « فصل » ، في « ج » و « س » ، وليس في المطبوعة .

(٢) معنى « معنى فلان » ، « بابُ فلان » ، أى : في شأنه وأمره .

(٣) المثل مشهور ، في الميداني ١ : ١٠٩ ، وجمهرة الأمثال ١ : ٧٦ ، و « حرش الضباب » ،
صيدها ، بأن يحرك يده عند جحر الضب حتى يظنه الضب حية فيخرج ذنبه ليضربها فيأخذه الحارث .
وقوله : « أتعلّمني » ، أى أتخبرني .

لذلك تبدأ بذكره ، وتوقعه أولاً = ومن قبل أن تذكر الفعل = في نفسه ، (١)
لكي تباعده بذلك من الشبهة ، وتمنعه من الإنكار ، أو من أن يُظنَّ بك الغلط
أو التزويد . ومثاله قولك : « هو يعطى الجزيل » ، و « هو يحبُّ الشاء » ، لا تريد
أن تزعم أنه ليس هنا من يعطى الجزيل ويحبُّ الشاء غيره ، ولا أن تعرض بإنسان
وتحطه عنه ، وتجعله لا يعطى كما يعطى ، ولا يرغب كما يرغب ، (٢) ولكنك تريد
أن تحقق على السامع أن إعطاء الجزيل وحُبُّ الشاء دأبه ، وأن ثمكَّن (٣) ذلك
في نفسه .

١٢٢ - ومثاله في الشعر :

هُمْ يُفْرِشُونَ اللَّبْدَ كُلَّ طِمْرَةٍ وَأَجْرَدَ سَبَّاحٍ يُّبْدُ الْمُعَالِيَا (٣)

٩٢ / لم يرد أن يدعى لهم هذه الصفة دعوى من يُفردهم بها ، ويُصَّر عليهم
فيها ، حتى كأنه يُعرض بقوم آخرين ، فينفى أن يكونوا أصحابها . هذا محال .
٨٥ وإنما أراد أن يصفهم بأنهم فرسان / يمتهدون صهوات الخيل ، وأنهم يقتعدون
الجياد منها ، (٤) وأن ذلك دأبهم ، من غير أن يعرض لنفيه عن غيرهم ، إلا أنه
بدأ بذكرهم لينبه السامع لهم ، ويُعلم بدياً قصده إليهم بما في نفسه من الصفة ، (٥)

(١) السياق : « وتوقعه أولاً ... في نفسه » .

(٢) يعنى : يرغب في الشاء .

(٣) « اللبد » الصوف أو الشعر المتبلد وقد جرت العادة بوضع قطعة منه على ظهر الفرس تحت
السرّج للينة . و « الطمرة » أنثى الطمير وهو الفرس الجواد أو المتجمع المتداخل الخلق كأنه متبهي للونب
دائماً . و « الأجرد » الفرس القصير الشعر . و « السباح » الذى يشبه عدوه السباحة . و « يبْدُ » يغلب
(رشيد) .

(٤) عند رشيد رضا في نسخة : « يعتقدون » ، أى يملكونها .

(٥) « بدياً » ، أى ابتداء من أول الأمر .

ليمنعه بذلك من الشك ، ومن تَوَهُّم أن يكون قد وصفهم بصفة لَيْسَتْ هي لهم ، أو أن يكون قد أراد غيرهم فَعَلَطَ إليه .

١٢٣ - وعلى ذلك قول الآخر :

هُمُ يَضْرِبُونَ الْكَبْشَ يَبْرُقُ بَيْضُهُ ، عَلَى وَجْهِهِ مِنَ الدِّمَاءِ سَبَائِبُ (١)

لم يرد أن يدعى لهم الانفراد ، ويجعل هذا الضرب لا يكون إلا منهم ، ولكن أراد الذي ذكرت لك ، من تنبيه السامع لقصدتهم بالحديث من قبل ذكر الحديث ، ليحقق الأمر ويؤكدّه .

١٢٤ - ومن البين فيه قول عروة بن أذينة :

سُلَيْمَى أَرْزَمَعَتْ بَيْنَنَا فَأَيْنَ تَقُولُهَا أَيُّنَا (٢)

① وذلك أنه ظاهر معلوم أنه لم يرد أن يجعل هذا الإزماع لها خاصة ، ويجعلها من جماعة لم يُزْمِع البين منهم أحد سواها . هذا محال ، ولكنه أراد أن

(١) الشعر للأختمس بن شهاب التعلبي ، الجاهلي القديم ، من قصيدته في المفضليات رقم : ٤١ ، « الكبش » ، قائد القوم . و « سبائب » جمع « سببية » ، يعنى على وجه طرائق من الدم . وفي « ج » : « هم يبرقون الكبش » ، سهو وخطأ .

(٢) في ديوان شعره : ٣٩٧ - ٤٠٠ ، وفي هامش المخطوطة ، ما نصه : « وبعده :

وقد قالت لأثرابٍ لها زُهرٌ تلاقينا
تعالين ، فقد طاب لنا العيشُ تعالينا
وغابَ البرمُ اللبِّ لة ، والعينُ فلا عينا
إلى مثل مهة الرّمِّ ل تكسو المجلسَ الزينا
تمنينَ مناهنَّ فكنا ما تمنينا

يحقق الأمر ويؤكدده ، فأوقع ذكرها في سماع الذي كَلَّمَ ابتداءً ومن أوَّل الأمر .
لِيَعْلَمَ قَبْلَ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ أَرَادَهَا بِالْحَدِيثِ ، فَيَكُونُ ذَلِكَ أَعْبَدَ لَهُ مِنَ الشُّكِّ .

١٢٥ - ومثله في الوضوح قوله :

هُمَا يَلْبَسَانِ الْمَجْدَ أَحْسَنَ لَيْسَةَ شَحِيحَانَ مَا أَسْطَاعَا عَلَيْهِ كِلَاهُمَا (١)

لا شبهة في أنه لم يرد أن يَقْصُرَ هذه الصِّفَةُ عليهما ، ولكن نَبَّهَ لهما قبل

/ الحديث عنهما .

93

١٢٦ - وأبين من الجميع قوله تعالى : (وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ

شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ) [سورة الفرقان : ٢٣] ، وقوله عز وجل : (وَإِذَا جَاؤُكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا
بِالْكُفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ) [سورة المائدة : ٦١] .

١٢٧ - وهذا الذي قد ذكرْتُ من أن تقديم ذكر المحدث عنه يفيد التنبيه

تقديم المحدث عنه

يفيد التنبيه والتحقيق
٨٦

له ، قد ذكره صاحب الكتاب في / المفعول إذا قُدِّمَ فَرَفَعَ بالابتداء ، وبنى الفعل

الناصبُ كَانَ لَهُ عَلَيْهِ ، (٢) وَعُدِّيَ إِلَى ضَمِيرِهِ فَشُغِلَ بِهِ . كقولنا في « ضربت

عبد الله » : « عبد الله ضربته » ، فقال : و « إنما » قلت : « عبد الله » ، فنبهته له ، ثم بنيت

عليه الفعل ، ورفعته بالابتداء . (٣)

...

(١) الشعر لعمرة الخنعمية ، ترضى ابنها ، وقال أبو رياش : هو لدرماء بنت سيار بن عبيدة الخنعمية ،

شرح الحماسة للتبريزي ٣ : ٦٠ - ٦٤ .

(٢) معنى العبارة : وبنى الفعل الذي كان له ناصباً ، عليه .

(٣) ما بين القوسين نص كلام سيبويه في الكتاب ١ : ٤١ ، وسيأتي أيضاً بعد قليل ، في آخر رقم :

١٢٨ - فإن قلت : فمن أين وجب أن يكون تقديم ذكر المحدث عنه بالفعل ، آكد لإثبات ذلك الفعل له ، وأن يكون قوله : « هما يلبسان المجد » ، ^(١) أبلغ في جعلهما يلبسانه من أن يقال : « يلبسان المجد » ؟

= ^(٢) فإن ذلك من أجل أنه لا يُؤتى بالاسم مُعَرِّى من العوامل إلاً لحديث قد نُوى إسناده إليه . وإذا كان كذلك ، فإذا قلت : « عبد الله » ، فقد أشعرت قلبه بذلك أنك قد أردت الحديث عنه ، فإذا جئت بالحديث فقلت مثلاً : « قام » أو قلت : « خرج » ، أو قلت : « قديم » فقد عَلِمَ ما ^(٣) جئت به وقد وطأت له وقدمت الإعلام فيه ، فدخل على القلب دخول المأنوس به ، وقبَلَه قَبولُ المُهَيَّأ له المطمئن إليه ، وذلك لا محالة أشدُّ لثبوته ، وأنقى للشبهة ، وأمنع للشك ، وأدخل في التحقيق .

...

١٢٩ - وجملة الأمر أنه ليس إعلامك الشيء بعنة غفلاً ، مثل إعلامك له بعد التنبيه عليه والتقدمة له ، لأن ذلك يجرى مجرى تكرير الإعلام في التأكيد والإحكام . ومن ههنا قالوا : إن الشيء إذا أضمر ثم فسّر ، كان ذلك أفخم له من أن يذكر من غير تقدمة / إضمار . ^(٣)

94

ويدل على صحة ما قالوه أننا نعلم ضرورة في قوله تعالى : (فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ) [سورة البص: ٤٦] فخامة وشفافاً وروعة ، لا نجد منها شيئاً في قولنا : « فإن

(١) انظر الفقرة رقم : ١٢٥

(٢) « فإن ذلك » جواب قوله آنفاً : « فمن أين وجب » . وفي نسخة عند رشيد رضا : « قلت : ذلك من أجل » .

(٣) في المطبوعة وحدها : « تقدّم إضمار » .

الأبصار لا تعمى » ، وكذلك السبيلُ أبداً في كل كلام كان فيه ضميرُ قِصَّةٍ .
 فقله تعالى : (إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ) [سورة المؤمنون : ١١٧] ، يفيد من القوة في نفي
 الفلاح عن الكافرين ، ما لو قيل : « إن الكافرين لا يفلحون » ، لم يُستفد ذلك .
 ولم يكن ذلك كذلك إلا لأنك تُعلمه إياه من بعد تَقْدِيمِ وتنبيه ، أنت به في
 حُكم من بدأ وأعاد ووطَّد ، ثم بنى ولوّح ثم صرَّح . (١) ولا يخفى مكانُ المزيّة
 فيما طريقه هذا الطريق .

٨٧

١٣٠ - ويشهد لما / قلنا من أن تقديم المحدث عنه يقتضى تأكيد الخبر
 وتحقيقه له ، أنا إذا تأملنا وجدنا هذا الضرب من الكلام يجيء فيما سبق فيه
 إنكارٌ من منكر ، نحو أن يقول الرجل : « ليس لي علم بالذى تقول » ، فتقول
 له : « أنت تعلم أن الأمر على ما أقول ، ولكنك تميل إلى خصمى » = وكقول
 الناس : « هو يعلم ذاك وإن أنكر ، وهو يعلم الكذب فيما قال وإن حلف
 عليه » = وكقوله تعالى : (وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ) [سورة آل عمران :
 ٧٨ ، ٧٩] ، فهذا من آيين شىء . وذلك أن الكاذب ، لاسيما في الدين ، لا يعترف
 بأنه كاذب ، وإذا لم يعترف بأنه (١٨) كاذب ، كان أبعد من ذلك أن يعترف
 بالعلم بأنه كاذب .

= (٢) أو يجيء فيما اعترض فيه شكٌ ، نحو أن يقول الرجل : « كأنك
 لا تعلم ما صنع فلان ولم يبلغك » ، فيقول : « أنا أعلم ، ولكنى أداريه » .

(١) في المطبوعة وحدها « ثم بين » ، ويريد أنه يبنى على الاسم ثم يأتي بالخبر .

(٢) عطف على قوله في أول الفقرة : « وجدنا هذا الضرب من الكلام يجيء » .

= (١) أو في تكذيب مدّع كقوله عز وجل : (وَإِذَا جَاؤُكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ) [سورة المائدة: ٦١] ، وذلك أن قولهم : « آمنا » ، دعوى منهم أنهم لم يخرجوا بالكفر كما دخلوا به ، فالموضع موضع تكذيب .

= (١) أو فيما / القياس في مثله أن لا يكون ، كقوله تعالى : (وَأَتَّخِذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يُخْلِقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ) [سورة الفرقان: ٢٣] ، وذلك أن عبادتهم لها تقتضى أن لا تكون مخلوقة .

95

وكذلك في كل شيء كان خبراً على خلاف العادة ، وعمّا يُستغرب من الأبرر نحو أن تقول : « ألا تعجب من فلان ؟ يدعى العظيم ، وهو يعنى باليسير ، ويَزعم أنه شجاع ، وهو يفرغ من أدنى شيء » .

١٣١ - وما يحسن ذلك فيه ويكثر ، الوعد والضمان ، كقول الرجل : « أنا أعطيك ، أنا أكفيك ، أنا أقوم بهذا الأمر » ، وذلك أن من شأن من تعدّه وتضمن له ، أن يعترضه الشك في تمام الوعد وفي الوفاء به ، فهو من أحوج شيء إلى التأكيد .

وجوه تقديم المحدث
عنه ، ومعانيها

وكذلك يكثر في المدح ، كقولك : « أنت تعطى الجزيل ، أنت تقري في المنحل ، أنت تجود حين لا يجود أحد » ، وكما قال :

وَلَأَنْتَ تَقْرِي مَا خَلَقْتَ وَبَعْدَ ضُ الْقَوْمِ يَخْلُقُ ثُمَّ لَا يَقْرِي (٢)

(١) معطوف على أول الفقرة السالفة .

(٢) هو لزهير بن أبي سلمى في ديوانه . وهذا البيت ليس في « س » .

وكقول الآخر :

٨٨

* / نَحْنُ فِي الْمَشْتَاةِ نَدْعُو الْجَفَلَى * (١)

وذلك أن من شأن ① المادح أن يمنع السامعين من الشك فيما يمدح به ، ويباعدهم من الشبهة ، وكذلك المفتخر .

تقديم المحدث عنه
بعد واو الحال

١٣٢ - ويزيدك بياناً أنه إذا كان الفعل مما لا يُشكُّ فيه ولا يُنكر بحال ، لم يكذب على هذا الوجه ، ولكن يُوتى به غير مَبْنِيٍّ على أسم ، فإذا أُخبرَتْ بالخروج مثلاً عن رجل من عادته أن يخرج في كل غداة قلت : « قد خرج » ، ولم تُحتج إلى أن تقول : « هو قد خرج » ، ذاك لأنه ليس بشيء يشكُّ فيه السامع ، (٢) فتحتاج أن تُحققه ، وإلى أن تُقدِّم فيه ذكر المحدث عنه . وكذلك إذا علم السامع من حال رجل أنه على نية الركوب والمضي إلى موضع ، ولم يكن شكٌّ وتردُّدٌ أنه يركبُ أو لا يركب ، كان خبرك فيه أن تقول : « قد ركب » ، ولا تقول : (٣) « هو / قد ركب » . فإن جئت بمثل هذا في صِلَة كلام ، ووضعته بعد واو الحال ، حَسُنَ حينئذٍ ، وذلك قولك : « جئته وهو قد ركب » ، وذلك أن الحكم يتغيَّر إذا صارت الجملة في مثل هذا الموضع ، ويصيرُ الأمر بمعرض

96

(١) هو من شعر طرفة ، في ديوانه ، وتمامه :

* لَا تَرَى الْآدِبَ فِينَا يَنْتَقِرُ *

و « المشتاة » ، زمن الشتاء والجدب ، و « الجفلى » ، الدعوة العامة ، و « التقرى » ، الدعوة الخاصة ، يختار من يدعوهم وينتقرهم .

(٢) من أول قوله هنا : « فتحتاج » ، إلى قوله بعد قليل « علم » ساقط في « ج » سهواً .

(٣) في « س » : « ولم تقل » .

الشك ، وذلك أنه إنما يقول هذا مَنْ ظَنَّ أَنَّهُ يصادفه في منزله ، وأنه يصل إليه من قبل أن يركب . (١)

فإن قلت : فإنك قد تقول : « جئته وقد ركب » بهذا المعنى ، ومع هذا الشك .

= (٢) فإن الشك لا يقوى حينئذ قوته في الوجه الأول ، أفلا ترى أنك إذا استبطأت إنساناً فقلت : « أتانا والشمس قد طلعت » ، كان ذلك أبلغ في استبطائك له من أن تقول : « أتانا وقد طلعت الشمس » ؟ وعكسُ هذا أنك إذا قلت : « أتى والشمس لم تطلع » ، كان أقوى في وصفك له بالعجلة والمجيء قبل الوقت الذي ظنَّ أنه يجيء فيه ، من أن تقول : « أتى ولم تطلع الشمس بعد » . هذا ، وهو كلام لا يكاد يجيء إلا نائياً ، وإنما الكلام البليغ هو أن تبدأ بالاسم وتبنى الفعل عليه كقوله :

* قَدْ أُغْتَدِي وَالطَّيْرُ لَمْ تَكَلِّمْ * (٣)

فإذا كان الفعل فيما بعد هذه الواو التي يُراد بها الحال ، مضارعاً ، لم يصلح إلا مبنياً على اسم / كقولك : « رأيتَهُ وهو يكتب » ، و « دخلت عليه وهو يُملئ الحديث » ، (٤) وكقوله :

(١) في المطبوعة : « أن يصادفه وأن يصل » .

(٢) « فإن الشك » جواب قوله قَبْلُ : « فإن قلت ... » .

(٣) لم أقف عليه بهذا اللفظ .

(٤) في المطبوعة : « وهو على الحديث » .

تَمَرَزَّتْهَا وَالذِّيكُ يَدْعُو صَبَاحَهُ إِذَا مَا بَنُو نَعَشٍ دَنَوْا فَتَصَوَّبُوا (١)

ليس يصلح شيء من ذلك إلا على ما تراه ، لو قلت : « رأيتُه ويكتب »
و « دخلتُ عليه وعلى الحديث » ، و « تمرزتها ويدعو الديك صباحه » ، لم يكن
شيئاً .

١٣٣ - ومما هو بهذه المنزلة في أنك تجد المعنى لا يستقيم إلا على
ما جاء عليه من بناء الفعل / على الاسم قوله تعالى : (إِنَّ وَلِيِّ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ
الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ) [سورة الأعراف : ١٩٦] ، وقوله تعالى : (وَقَالُوا أَسَاطِيرُ
الْأُولَئِينَ اِكْتَتَبَهَا فِيهَا تُمَلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا) [سورة الفرقان : ٥] ، وقوله تعالى :
(وَحُشِيرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ) [سورة النمل :
١٧] ، فإنه لا يخفى على من له ذوق أنه لو جيء في ذلك بالفعل غير مبني على
الاسم فقيل : « إن وليَّ الله الذي نزل الكتاب ويتولَّى الصالحين » ، و « اكتبها
فتملى عليه » ، و « حُشِيرَ لسليمان جنوده من الجن والانس والطير فيوزعون » ،
لوجد اللفظ قد نَبَا عن المعنى ، والمعنى قد زال عن صورته والحال التي ينبغي
أن يكون عليها .

...

(١) النابغة الجعدي في ديوانه ، والضمير في « تمرزتها » في البيت قبله : وهو :
وصهباة ، لا تُحْفَى القَدَى وهي دونه تصفَّق في راووقها ثم تُقَطَّبُ

و « صفق الخمر » حوَّها من إناء إلى إناء لتصفو . و « الراووق » ، الذي يصفى به الشراب .
و « تُقَطَّبُ » تخرج بالماء . و « تمرزتها » ، تمصصتها شيئاً بعد شيء . و « بنو نعش » يريد « بنات نعش »
كواكب في منازل القمر الثمانية والعشرين . و « تصوبوا » ، مالوا إلى الغروب عند الأفق .

تقديم المحدث عنه
في الخبر المنفي

١٣٤ - وأعلم أنّ هذا الصنيع يفتضى في الفعل المنفى ما اقتضاه في
المُثَبَّت ، فإذا قلت : « أنت لا تحسن هذا » ، كان أشدّ لنفي إحسان ذلك عنه
من أن تقول : (١١) « لا تحسن هذا » ، ويكون الكلام في الأول مع من هو أشدّ
إعجاباً بنفسه ، وأعرضُ دَعْوَى في أنه يُحَسِّن ، حتى إنك لو أتيت بـ « أنت »
فيما بعد « تُحَسِّن » فقلت : « لا تُحَسِّن أنت » ، لم يكن له تلك القوة .

وكذلك قوله تعالى : (وَالَّذِينَ هُمْ بِرَبِّهِمْ لَا يُشْرِكُونَ) [سورة المؤمن : ٥٩] ،
يفيد من التأكيد في نفي الإشراك عنهم ، ما لو قيل : « والذين لا يشركون بربهم ،
أو : بربهم لا يشركون » لم يُفد ذلك . وكذا قوله تعالى : (لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَيَّ
أَكْثَرَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ) [سورة نمر : ٧] ، وقوله تعالى (فَعَمِيَّتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ
يَوْمَئِذٍ / فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ) [سورة القصص : ٦٦] ، و (إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ
كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ) [سورة الأنفال : ٥٥] .

٩٠

...

١٣٥ - ومما يري تقديم الاسم فيه كاللازم : « مِثْلُ » ، و « غَيْرُ » ، في

تقديم « مِثْلُ »
و « غير » كالأمر اللازم

نحو قوله :

مِثْلُكَ يَثْنِي الْحُزْنَ عَنْ صَوْبِهِ وَيَسْتَرِدُّ الدَّمَاعَ عَنْ غَرْبِهِ (١)

/ وقول الناس : « مِثْلُكَ رَعَى الْحَقَّ وَالْحُرْمَةَ » ، وكقول الذي قال له
الحجاج : « لَأَحْمِلَنَّكَ عَلَى الْأَذْهِمِ » ، يريد القَيْدَ ، فقال على سبيل المغالطة :
« وَمِثْلُ الْأَمِيرِ يَحْمِلُ عَلَى الْأَذْهِمِ وَالْأَشْهَبِ » ، (٢) وما أشبه ذلك مما لا يُقصد فيه

98

(١) المتبني ، في ديوانه ، وفي المطبوعة : « يثنى المزن » ، وهو خطأ صرف .

(٢) يعني الأذهم والأشهب من جياذ الخيل .

بـ « مثل » إلى إنسان سوى الذى أضيف إليه ، ولكنهم يعنون أن كُـلَّ من كان مثله فى الحال والصفة ، كان من مقتضى القياس وموجب العرف والعادة أن يفعل ما ذكر ، أو أن لا يفعل . ومن أجل أن كان المعنى كذلك قال : (١)
وَلَمْ أَقُلْ مِثْلَكَ ، أَعْنَى بِهِ سِوَاكَ ، يَا فَرْدًا بِلَا مُشْبِهِ (٢)

١٣٦ - وكذلك حكم « غَيْرِ » إذا سُلِكَ به هذا المسلك فقيل :
« غَيْرِى يفعل ذاك » ، على معنى أنى لا أفعله ، لا أن يُومىء بـ « غير » إلى إنسان فيخبر عنه بأن يفعل ، كما قال :

* غَيْرِى بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يَنْخَدِعُ * (٣)

وذاك أنه معلوم أنه لم يُرد أن يُعرض بواحد كان هناك فيستنفِصُهُ وَيَصِفُهُ بأنه مضعوفٌ يُعْرَى وَيُخَدَعُ ، (٤) بل لم يرد إلا أن يقول : إني لست ممن ينخدع وَيَعْتَرُ . وكذلك لم يرد أبو تمام بقوله :

وَعَيْرِى يَأْكُلُ الْمَعْرُوفَ سُحْتًا وَتَشْحَبُ عِنْدَهُ الْيَادِى (٤)

= أن يُعرض مثلاً بشاعر سواه ، فيزعم أن الذى قُـرِفَ به عند الممدوح من أنه هجاه ، كان من ذلك الشاعر لآئِنُهُ . هذا محال ، بل ليس إلا أنه نَفَى عن نفسه أن يكون ممن يَكْفُرُ النِّعْمَةَ وَيُلُومُ .

(١) فى المطبوعة : « أن المعنى كذلك » .

(٢) هو آخر قصيدة المتنبي التى سلف بيتها قبل قليل .

(٣) هو المتنبي ، فى ديوانه ، والمصراع الثانى :

* إِنْ قَاتَلُوا جَبِينُوا ، أَوْ حَدَّثُوا شَجَعُوا *

(٤) فى ديوانه .

● واستعمال « مثل » و « غير » على هذا السبيل شيء مركوز في الطباع ، وهو جارٍ في عادة / كل قوم . فأنت الآن إذا تصفحت الكلام وجدت هذين الاسمين يُقدَّمان / أبدأ على الفعل إذا نُحى بهما هذا النحو الذى ذكرت لك ، وترى هذا المعنى لا يستقيم فيهما إذا لم يُقدَّما . أفلا ترى أنك لو قلت : « ينهى الحُزْنَ عن صوبه مثلك » ، ^(١) و « رعى الحق والحرمه مثلك » ، و « يحمل على الأدهم والأشهب مثل الأمير » ، و « ينخدع غيرى بأكثر هذا الناس » ، و « يأكل غيرى المعروف سحتاً » ، رأيت كلاماً مقلوباً عن جهته ، ومُغيراً عن صورته ، ورأيت اللفظ قد نبا عن معناه ، ورأيت الطبع يأبى أن يرضاه .

٩١

99

...

١٣٧ - واعلم أن معك دستوراً لك فيه ، إن تأملت ، غنى عن كل سواه ، ^(٢) وهو أنه لا يجوز أن يكون لتنظيم الكلام وترتيب أجزائه في « الاستفهام » معنى لا يكون له ذلك المعنى في « الخبر » . وذاك أن « الاستفهام » ، استخبارٌ ، والاستخبار هو طلبٌ من المخاطب أن يُخبرك . فإذا كان كذلك ، كان مُحالاً أن يفترق الحال بين تقديم الاسم وتأخيره في « الاستفهام » ، فيكون المعنى إذا قلت : « أزيد قام ؟ » غيرُهُ إذا قلت : « أقام زيد ؟ » ، ثم لا يكون هذا الافتراق في الخبر ، ويكون قولك : « زيد قام » و « قام زيد » سواءً ، ذاك لأنه يؤدي إلى أن ^(٣) تستعلمهُ أمراً لا سبيل فيه إلى جواب ، وأن تَسْتَبْتبه المعنى على وجه كَيْس عنده عبارةً يثبتهُ لك بها على ذلك الوجه .

دستور في التقديم
والتأخير ، في الاستفهام
والخبر

(١) في المطبوعة : « ينهى المُزْنَ » .

(٢) في هامش « ج » حاشية جار التصوير على أواخر أسطرها ، فلا تستبين قراءتها .

وَجُمْلَةُ الأَمْرِ ، أن المعنى في إدخالك « حرف الاستفهام » على الجملة من الكلام ، هو أنك تطلب أن يَقْفِكَ في معنى تلك الجُمْلَةُ وموَدَّأها على إثباتٍ أو نفي . فإذا قلت : « أزيد منطلق ؟ » ، فأنت تطلب أن يقول لك : « نعم ، هو منطلق » أو يقول : « لا ، ما هو منطلق » . وإذا كان ذلك كذلك ، كان محالاً أن تكون الجُمْلَةُ إذا دخلتها همزة الاستفهام استخباراً عن / المعنى على وجه ، لا تكون هي = إذا نزعت منها الهمزة = إخباراً به على ذلك الوجه ، / فأعرفه . (١)

100

٩٢

...

(١) السياق : « لا تكون هي إخباراً به على ذلك الوجه » .

فَصْلٌ

« هذا كلام في النكرة إذا قُدمت على الفعل ،
أو قُدم الفعل عليها »

١٣٨ - إذا قلت : « أجاءك رجل ؟ » ، فأنت تريد أن تسأله هل كان مجيئاً من واحدٍ من الرجال إليه ، ^(١) فإن قدمت الاسم فقلت : « أرجلُ جِءك ؟ » ، فأنت تسأله عن جنس مَنْ جِءه ، أرجلٌ هو أم امرأة ؟ ويكون هذا منك إذا كنت عَلمت أنه قد أتاه آتٍ ، ولكنك لم تعلم جنس ذلك الآتِي ، فسبيلُك في ذلك سبيلُك إذا أردت أن تعرف عَيْنَ الآتِي فقلت : « أزيدُ جِءك أم عمرو ؟ » .

النكرة وتقدمها على
الفعل في الاستفهام

ولا يجوز تقديم الاسم في المسئلة الأولى ، ^(٢) لأن تقديم الاسم يكون إذا كان السؤال عن الفاعل ، والسؤال عن الفاعل يكون إما عن عينه أو عن جنسه ، ولا ثالث . وإذا كان كذلك ، كان محالاً أن تُقدّم الاسم النكرة وأنت لا تريد السؤال عن الجنس ، لأنه لا يكون لسؤالك حينئذٍ متعلّق ، من حيث لا يبقى بعد الجنس إلا العَيْن . والنكرة لا تدلُّ على عَيْنٍ شَيْءٍ فَيُسألُ بها عنه .

فإن قلت : « أرجل طویل جِءك أم قصير ؟ » ، كان السؤال عن أن الجائئ كان ، ^(٣) من جنس طِوالٍ (١٠٠) الرجال أم قصارهم ؟ فإن وصفت النكرة بالجملة فقلت : « أرجلٌ كنتَ عرفته من قبلُ أعطاك هذا أم رجلٌ لم تعرفه » ،

(١) في المطبوعة وحدها : « أحد من الرجال » .

(٢) يعني قولك : « أجاءك رجلٌ » ، أن تقدم وأنت تريد المعنى الذي ذكره لها .

(٣) « كان » ، زيادة من « س » .

كان السؤال عن المعطى ، أكان ممن عرفه قبل ، أم كان إنساناً لم تتقدم منه معرفة له . (١)

...

تقديم النكرة في
الخير ومعناه

١٣٩ - وإذا قد عرفت الحكم في الابتداء بالنكرة في « الاستفهام » ،
فأين « الخير » عليه . فإذا قلت : « رجلٌ جاءنى » : لم يصلح حتى تُريد أن تعلمه
أن الذى جاءك رجل لا امرأة ، ويكون كلامك مع من قد عَرَفَ أن قد أتاك آت .
فإن لم ترد ذلك ، كان الواجب أن تقول : / « جاءنى رجل » ، فتقدم الفعل .
وكذلك إن قلت : « رجل طويل جاءنى » ، لم يستقم حتى يكون السامع
قد ظن أنه قد أتاك قصير ، أو نزلته منزلة من ظن ذلك .

...

تفسير قولهم :

« شرُّ أهرِّ ذانابٍ »
٩٣

١٤٠ - وقولهم : « شرُّ أهرِّ ذانابٍ » ، (٢) إنما قُدِّم فيه « شرُّ » ، لأن المراد
أن يُعلم أن / الذى أهرِّ ذاناب هو من جنس الشرِّ لا جنس الخير ، فجرى
مجرى أن تقول : « رجلٌ جاءنى » ، تريد أنه رجل لا امرأة ، وقول العلماء إنه إنما
يصلح ، (٣) لأنه بمعنى « ما أهرِّ ذانابٍ إلا شرُّ » .

بيان لذلك : ألا ترى أنك لا تقول : « ما أتانى إلا رجلٌ » ، إلا حيث
يتوهم السامع أنه قد أتتك امرأة ، ذاك لأنَّ الخيرَ يُنْقَضُ النَّفى يكونُ حيث يُراد

(١) « له » ، ليست في المطبوعة .

(٢) أمثال الميداني ١ : ٣٢٦ ، وهو مثل يضرب عند ظهور أمارات الشر ومخايله ، و « أهرِّ »
حملة على « الهريز » ، وهو أن يكشر السبع عن أليابه ويصوت إذا رأى ما يفزعوه . و « ذو الناب » ، السبع .

(٣) يعنى : إنما يصلح في الابتداء بالنكرة .

أَنْ يُقْصِرَ الْفِعْلُ عَلَى شَيْءٍ ، (١) وَيُنْفَى عَمَّا عَدَاهُ . فَإِذَا قُلْتَ : « مَا جَاءَنِي إِلَّا زَيْدٌ » ، كَانَ الْمَعْنَى أَنَّكَ قَدْ قَصَّرْتَ الْمَجِيءَ عَلَى زَيْدٍ ، وَتَفَيْتَهُ عَنْ كُلِّ مَنْ عَدَاهُ . وَإِنَّمَا يُتَصَوَّرُ قَصْرُ الْفِعْلِ عَلَى مَعْلُومٍ ، وَمَتَى لَمْ يُرَدَّ بِالنَّكْرَةِ الْجِنْسُ ، لَمْ يَقِفْ مِنْهَا السَّامِعُ عَلَى مَعْلُومٍ ، حَتَّى تَزْعُمَ أَنِّي أَقْصِرُ لَهُ الْفِعْلَ عَلَيْهِ ، وَأُخْبِرُهُ أَنَّهُ كَانَ مِنْهُ دُونَ غَيْرِهِ .

...

١٤١ - واعلم أننا لم نرد بما قلناه ، (٢) من أنه إنما حسنُ الابتداء بالنكرة في قولهم : « شَرٌّ أَهَرٌّ ذَا نَابٍ » ، لِأَنَّهُ أُرِيدَ بِهِ الْجِنْسُ ، أَنَّ مَعْنَى « شَرٌّ » وَ « الشَّرُّ » سَوَاءٌ ، (٣) وَإِنَّمَا أَرَدْنَا أَنَّ الْعَرَضَ مِنَ الْكَلَامِ أَنْ نُبَيِّنَ أَنَّ الَّذِي أَهَرٌّ ذَا النَّابِ هُوَ مِنْ (١٠٠) جِنْسِ الشَّرِّ لَا جِنْسِ الْخَيْرِ ، كَمَا أَنَا إِذَا قُلْنَا فِي قَوْلِهِمْ : « أَرْجُلُ أَتَاكَ أُمُّ امْرَأَةٍ ؟ » ، أَنَّ السُّؤَالَ عَنِ الْجِنْسِ ، لَمْ نَرِدْ بِذَلِكَ أَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ أَنْ يَقَالَ : « الرَّجُلُ أُمُّ الْمَرْأَةِ أَتَاكَ » ، وَلَكِنَّا نَعْنِي أَنَّ الْمَعْنَى عَلَى أَنَّكَ سَأَلْتَ عَنِ الْآتِي أَهُوَ مِنْ جِنْسِ الرِّجَالِ أَمْ جِنْسِ النِّسَاءِ ؟ فَالْنَّكْرَةُ إِذَنْ عَلَى أَصْلِهَا مِنْ كَوْنِهَا لِوَاحِدٍ مِنَ الْجِنْسِ ، إِلَّا أَنَّ الْقَصْدَ مِنْكَ لَمْ يَقَعْ إِلَى كَوْنِهِ وَاحِدًا ، وَإِنَّمَا / وَقَعَ إِلَى كَوْنِهِ مِنْ جِنْسِ الرِّجَالِ .

102

وعكس هذا أنك إذا قلت : « أَرْجُلُ أَتَاكَ أُمُّ رَجُلَانِ ؟ » ، كَانَ الْقَصْدُ مِنْكَ إِلَى كَوْنِهِ وَاحِدًا ، دُونَ كَوْنِهِ رَجُلًا ، فَاعْرِفْ ذَلِكَ أَصْلًا ، وَهُوَ أَنَّهُ قَدْ يَكُونُ فِي

(١) فِي الْمَطْبُوعَةِ : « بِنَقْضِ النَّفْيِ » .

(٢) فِي الْمَطْبُوعَةِ : « وَاعْلَمْ أَنَّ لَمْ نَرِدْ » ، وَالصَّوَابُ مَا فِي الْمَخْطُوطَيْنِ .

(٣) يَعْنِي « شَرٌّ » نَكْرَةٌ ، وَ « الشَّرُّ » مَعْرِفَةٌ .

اللفظ دليل على أمرين ، ثم يقع القصد إلى أحدهما دون الآخر ، فيصير ذلك الآخر = بأن لم يدخل في القصد = كأنه لم يدخل في دلالة اللفظ .

- ٩٤ : وإذا اعتبرت ما قدمته من قول صاحب الكتاب / : « إنما قلت : « عبد الله » فنبهته له ، ثم بَيَّنَّتْ عليه الفعل » ، ^(١) وجدته يطابق هذا . وذلك أن التنبية لا يكون إلا على معلوم ، كما أن قصر الفعل لا يكون إلا على معلوم ، فإذا بدأت بالنكرة فقلت : « رجل » ، وأنت لا تقصد بها الجنس ، وأن تُعْلِمَ السامع أن الذى أردت بالحديث رجل لا امرأة ، كان محالاً أن تقول : « إني قدّمته لأنبئه المخاطب له » ، لأنه يخرج بك إلى أن تقول : إني أردت أن أنبه السامع لشيء لا يعلمه في جملة ولا تفصيل . وذلك ما لا يُشكُّ في استحالته ، فاعرفه .

...

(١) يعنى قول سيبويه ، الذى رواه فيما سلف رقم : ١٢٧

القول في الحذف

١٤٢ - هو بابٌ دقيقُ المسلك ، لطيفُ المآخذ ، عجيبُ الأمر ، شبيهٌ بالسحر ، (١٠٦) فإنك ترى به تركَ الذكر ، أفصحَ من الذكر ، والصمتُ عن الإفادة ، أزيدُ للإفادة ، وتجذكَ أنطقَ ما تكون إذا لم تنطق ، وأتمَّ ما تكون بياناً إذا لم تُبَيِّن . (١)

١٤٣ - وهذه جملةٌ قد تُنكرها حتى تُخبر ، وتدفعها حتى تنظر ، وأنا أكتب لك بديهاً أمثلةً مما عرَّض فيه الحذف ، ثم أنبهك على صحبة ما أشرتُ إليه ، وأقيم الحجَّةَ من ذلك عليه . أنشد صاحب الكتاب : (٢)

أَعْتَادَ قَلْبِكَ مِنْ لَيْلَى عَوَائِدُهُ وَهَاجَ أَهْوَاءَكَ الْمَكْنُونَةَ الطَّلُّ
/ رُبَّ قَوَاءٍ أَذَاعَ الْمُعْصِرَاتُ بِهِ وَكُلَّ حَيْرَانَ سَارٍ مَأْوُهُ نَحْضِيلُ (٣)

قال : أراد ، « ذاك ربيع قواء أو هو ربيع » . قال : ومثله قول الآخر :

هَلْ تَعْرِفُ الْيَوْمَ رَسْمَ الدَّارِ وَالطَّلَلَا كَمَا عَرَفْتَ بِجَفْنِ الصَّيْقِلِ الْخِلَلَا
دَارٌ لِمَرْوَةَ إِذْ أَهْلَى وَأَهْلُهُمْ بِالْكَانِسِيَّةِ نَزَعَى اللَّهْوَ وَالْعَزَلَا (٤)

(١) في « س » : لم تُبَيِّن .

(٢) « أنشد » ، ليست في المطبوعة وحدها .

(٣) سيويه ١ : ١٤٢ ، ونسبهما البغدادي في شرح شواهد المعنى لعمر بن أبي ربيعة ، وليس في ديوانه . و « القواء » ، المكان القفر . « أذاع المعصرات به » ، وهى الرياحُ العاصفات ذوات الغبار والرهج : « وأذاعابه » ، ذهبت به وطمست معالمه . و « حيران » ، صفة لحذوف هو السحاب المتردد ، و « سار » يسير ليلاً . و « مأوه نحضيل » ، يحمل ماءً غزيراً .

(٤) سيويه ١ : ١٤٢ ، وينسبان لعمر بن أبي ربيعة ، وهما في ملحقات الديوان . و « الصيقل » ، =

كأنه قال : تلك دار . قال شيخنا رحمه الله : (١) ولم يَحْمَل البيت الأول على أن / « الربيع » بدل من « الطلل » ، لأن الربيع أكثر من الطلل ، والشئ يُبدل مما هو مثله أو أكثر منه ، فأما الشئ من أقل منه ففاسد لا يتصور . (٢) وهذه طريقة مُستعمرة لهم إذا ذكروا الديار والمنازل .

١٤٤ - وكما يُضْمَرُونَ المبتدأ فيفْعُونَ ، فقد يضمرون الفعل فينصبون ، حذف الفعل وإضماره كبيت الكتاب أيضاً :

دِيَارَ مِيَّةَ إِذْ مَيِّ تُسَاعِفُنَا وَلَا يُرَى مِثْلَهَا عَجْمٌ وَلَا عَرَبٌ (٣)

أنشده بنصب « ديار » ، على إضمار فعل ، كأنه قال : أذكر ديار مية .

...

104

١٤٥ - ومن المواضع التي يطرّد فيها حذف المبتدأ ، « القطع والاستئناف » ، يبدأون بذكر الرجل ، ويقدمون بعض أمره ، ثم يدعون الكلام الأول ، ويستأنفون كلاماً آخر . وإذا فعلوا ذلك ، أتوا في أكثر الأمر بخبر من غير مبتدأ • مثال ذلك قوله :

= الذى يصقل السيوف ويجلوها . و « الخلل » جمع « حلة » ، وهى جفن السيف المنقوش بالذهب . وفى المخطوطات والمطبوعة : « بالكامسية » ، بالميم ، وفى البلدان موضع يقال له : « كامس » ، ولكن الذى فى سيبويه فهو كما أثبت ، وهو موضع أيضاً .

(١) فى هامش المخطوطة « ج » : « يعنى الشيخ أبا الحسن الفارسى ، ابن أخت الشيخ أبى على الفارسى » .

(٢) فى هامش المخطوطة بخط محدث : « الشئ لا يبدل من أقل منه » ، كأنه تذكرة لقارىء . وفى « س » : « فأما بدل الشئ من أقل منه » ، بزيادة « بدل » .

(٣) هو لذى الرمة فى ديوانه ، وهو فى سيبويه ١ : ١٤٠ ، ٣٣٣

① وَعَلِمْتُ أَنِّي يَوْمَ ذَاكَ مُتَازِلٌ كَعْبًا وَنَهْدًا
قَوْمٌ إِذَا لَبِسُوا الْحَدِيدَ لَدَّ تَنَمَّرُوا حَلْقًا وَقَدًّا (١)

● وقوله :

هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاوُوا
بُنَاةً مَكَارِمٍ وَأَسَاةً كَلِمٍ دِمَاوُهُمْ مِنَ الْكَلْبِ الشَّقَاءِ (٢)

● وقوله :

رَأَيْتَنِي عَلَى مَا بِي عَمِيلَةٌ فَاشْتَكَيْتُ إِلَى مَالِهِ حَالِي أَسْرًا كَمَا جَهَرْتُ
ثُمَّ قَالَ بَعْدُ : (٣)

/ غَلَامٌ رَمَاهُ اللَّهُ بِالْخَيْرِ مُقْبِلًا لَهُ سَيِّمِيَاءُ لَا تَشُقُّ عَلَى الْبَصَرِ (٤)

● وقوله :

إِذَا ذَكَرَ آبْنَا الْعَنْبَرِيَّةَ لَمْ تَضِيقْ ذِرَاعِي ، وَالْقَى بِأَسْنَتِهِ مَنْ أَفَاحِرُ

(١) هو عمرو بن معد يكرب ، في ديوانه المجموع ، وشرح الحماسة للبربري ١ : ٩١ ، و « الحديد » ، يعني الدروع ، والخلق : الدروع . و « القَدَّ » تُرْسٌ من القَدِّ وهو الجلد . و « تنمروا » ، كانوا كالثمور في أفعالهم في الحرب .

(٢) هو أبو البرج ، القاسم بن حنبل المري ، شرح الحماسة ٤ : ٩٦ . و « أساة » جمع « آس » ، وهو الطبيب المداوي . و « الكلم » الجرح ، وكانوا يزعمون أن شفاء الذي عضه الكلب أن يسقى من دم ملك .

(٣) هذا السطر زيادة في « س » .

(٤) هو لابن عتقاء الفزاري ، الكامل ١ : ١٥ ، والأمال ١ : ٢٣٧ ، وكان عميلة الفزاري ، قد وصله بنصف ماله ، لما رأى من رثائه حاله ، وكان عميلة جميلاً . وروايتهم « بالخير يافعاً » ، و « مقبل » ، يريد به في إقبال شبابه .

هَلَا لَانَ ، حَمَّالَانَ فِي كُلِّ شَتْوَةٍ مِنْ الثَّقَلِ مَا لَا تَسْتَطِيعُ الْأَبَاعِرُ (١)
 « حَمَّالَانَ » ، خَبْرٌ ثَانٍ ، وَلَيْسَ بِصِفَةٍ ، كَمَا يَكُونُ لَوْ قُلْتَ مِثْلًا :
 « رَجُلَانِ حَمَّالَانَ » .

١٤٦ - وَمِمَّا آعْتِيدُ فِيهِ أَنْ يَجِيءَ خَبْرًا قَدْ بُنِيَ عَلَى مَبْتَدَأٍ مَحذُوفٍ ،
 قَوْلُهُمْ بَعْدَ أَنْ يَذْكُرُوا الرَّجُلَ : « فَتَى مِنْ / صِفَتِهِ كَذَا » ، وَ « أَعْرُ مِنْ صِفَتِهِ كَيْتٍ
 وَكَيْتٍ » • كَقَوْلِهِ :

أَلَا لَا فَتَى بَعْدَ آبِنِ نَاشِرَةِ الْفَتَى وَلَا عُرْفَ إِلَّا قَدْ تَوَلَّى وَأَدْبَرَا
 ① فَتَى حَظَلَّتْ مَا تَزَالُ رِكَابُهُ تَجُودُ بِمَعْرُوفٍ وَتُنَكِّرُ مُنْكَرَا (٢)
 • وَقَوْلِهِ :

سَأَشْكُرُ عَمْرًا إِنْ تَرَاحَتْ مَنِيَّتِي أَيَادِي لَمْ تُمَنَّ ، وَإِنْ هِيَ جَلَّتْ
 فَتَى غَيْرَ مَحْجُوبِ الْغَنَى عَنِ صَدِيقِهِ ، وَلَا مُظْهِرِ الشُّكْوَى إِذَا التَّغْلُ زَلَّتْ (٣)
 • وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ جَمِيلٍ :

(١) هُوَ مُوسَى بْنُ جَابِرِ الْخَنْفَى ، شَرَحَ الْحِمَاسَةَ لِلتَّبْرِيزِيِّ ١ : ١٩١ ، وَ « أَلْقَى بِاسْتِهِ مِنْ
 أَفْأَخِرِ » ، سَقَطَ عَلَى عَجِيزَتِهِ مِنَ الْعَجْزِ ، وَمَا يَجِدُ مِنَ الذَّلَّةِ وَالْقَلَّةِ ، وَ « هَلَالَانَ » ، كَالهَلَالِ فِي الشَّهْرَةِ
 وَالْإِرْتِفَاعِ . وَ « الشَّتْوَةُ » ، زَمَنُ الْجَدْبِ فِي الشِّتَاءِ .

(٢) هُوَ أَبُو حُزَابَةَ ، الْوَلِيدُ بْنُ حَنِيفَةَ ، يَقُولُهُ فِي رِثَاءِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نَاشِرَةَ ، أَحَدِ بَنِي عَامِرِ بْنِ زَيْدِ
 مَنَاةَ بْنِ تَمِيمٍ (دِيْوَانُ الْفَرَزْدَقِ : ٢٦٧ ، ٨١٧ مَدْحُهُ الْفَرَزْدَقِ وَرِثَاءُهُ) . وَالشُّعْرُ فِي الْبَيَانِ وَالتَّبْيِينِ ٣ :
 ٣٢٩ ، وَلَيْسَ فِيهِ الْبَيْتُ الثَّانِي ، وَهُوَ فِي شَرَحِ الْحِمَاسَةِ لِلتَّبْرِيزِيِّ ٣ : ٢٢ .

(٣) هُوَ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدِ الْكَاتِبِ التَّمِيمِيُّ الْبَغْدَادِيُّ ، وَيُنَسَبُ لِأَبِي الْأَسْوَدِ الدَّوْلِيِّ ، وَلِعَبَدِ اللَّهِ بْنِ
 الرَّبِيعِ الْأَسَدِيِّ ، وَإِبْرَاهِيمِ الصَّوْلِيِّ ، انظُرْ شَرَحَ حِمَاسَةِ أَبِي تَمَامٍ ٤ : ٦٩ ، وَمَعْجَمَ الشُّعْرَاءِ لِلْمَرْزَبَانِيِّ :
 ٤٢١ ، وَسَمَحْتَ اللَّالِئِ : ١٦٦ ، وَدِيْوَانَ الصَّوْلِيِّ (الطَّرَائِفُ) : ١٣٠ .

وَهَلْ بُيِّنْتُ ، يَا لِلنَّاسِ ، قَاضِيَتِي دَنِي ؟ وَفَاعِلَةٌ خَيْرًا فَاجْزِيهَا ؟
 تَرْتُو بِعَيْنِي مَهَاةً أَقْصَدْتُ بِهِمَا قَلْبِي عَشِيَّةً تَرْمِينِي وَأَرْمِيهَا
 هَيْفَاءُ مُقْبِلَةً ، عَجْزَاءُ مُدْبِرَةً ، رِيًّا الْعِظَامِ ، بِلَا عَيْبٍ يُرَى فِيهَا
 مِنَ الْأَوَانِسِ مِكْسَالٌ ، مُبْتَلَةٌ حَوْذٌ ، غَذَاهَا بِلَيْنِ الْعَيْشِ غَاذِيهَا^(١)

● وقوله أيضاً :

إِنِّي عَشِيَّةَ رُحْتُ وَهِيَ حَزِينَةٌ تَشْكُو إِلَى صَبَابَةٍ لَصْبُورُ
 وَتَقُولُ : بَتِّ عِنْدِي ، فَدَيْتِكَ ، لَيْلَةٌ أَشْكُو إِلَيْكَ ، فَإِنَّ ذَاكَ يَسِيرُ
 عَرَاءٌ مِبْسَامٌ ، كَانَ حَدِيثُهَا دُرٌّ تَحْدَرُ نَقْطُهُ مَنَشُورُ
 / مَحْطُوطَةٌ الْمَتْنَيْنِ ، مُضْمَرَةُ الْحَشَا ، رِيًّا الرَّوَادِفِ ، خَلَقُهَا مَمَكُورُ^(٢)

● وقول الأقيشر في ابن عم له موسرٍ ، سأله فمنعه وقال : كم أعطيك مالى
 وأنت تنفقه فيما لا يُعْنِيكَ ؟ والله لا أعطيتك .^(٣) فتركه حتى آجتماع القوم في
 نادبهم وهو فيهم ، فشكاه إلى القوم وذمّه ، فوثب إليه ابن عمه فلطمه ، فأنشأ يقول :

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ ، وَلَيْسَ إِلَى دَاعِيِ النَّدَى بِسَرِيعِ
 / حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا ، مُضْضِعٌ لِدِينِهِ ، وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضْضِعِ^(٤)

(١) ليس في ديوانه جميل المجموع ، وهو في التبيان لابن الزمكاني : ١١٢ ، وجعله في المطبوعة
 ثلاثة أبيات ، فقال في الثالث : « ربا العظام بلين العيش غاذيها » ، وهو خطأ . « أقصدت قلبه » ، رمته
 بسهم عينها فقتلته .

(٢) في مجموع شعره المطبوع . وهو في الأغاني (الدار) ٨ : ١٤٨ ، « محطوطة المتنين » ، ليس
 في جانبى ظهرها ارتفاع ، بل هو ممتلىء مستو مطمئن ممدود . و « ممكور » ، مُدْمَجٌ غير مسترخ .

(٣) في المطبوعة : « لا أعطيك » .

(٤) هو له في الخزانة ٢ : ٢٨١ ، ومعاهد التنصيص ٣ : ٢٤٢

١٤٧ - (١) فتأمل الآن هذه الأبيات كلها ، وأستقرها واحداً واحداً ، وانظر إلى موقعها في نفسك ، وإلى ما تجده من اللطف والظرف إذا أنت مررت بموضع الحذف منها ، ثم فليت النفس عما تجد ، (١) وألطف النظر فيما تحسُّ به . ثم تكلف أن ترد ما حذف الشاعر ، وأن تخرجه إلى لفظك ، وثوقه في سَمْعك ، فإنك تعلم أن الذي قلت كما قلت ، وأن ربَّ حذف هو قِلادةُ الجيد ، وقاعدةُ التجويد ، وإن أردت ما هو أصدق في ذلك شهادةً ، وأدلُّ دِلالةً ، فانظر إلى قول عبد الله بن الزبير يذكر غريماً له قد ألحَّ عليه :

عَرَضْتُ عَلَى زَيْدٍ لِيَأْخُذَ بَعْضَ مَا يُحَاوِلُهُ قَبْلَ آعْتِرَاضِ الشَّوَاغِيلِ
فَدَبَّ دَيْبَبَ الْبَعْلِ يَأْلُمُ ظَهْرَهُ وَقَالَ : تَعَلَّمْ ، إِنَّنِي غَيْرُ فَاعِلٍ
تَتَاءَبَ حَتَّى قُلْتُ : دَاسِعُ نَفْسِيهِ وَأَخْرَجَ أُتْيَاباً لَهُ كَالْمَعَاوِلِ (٢)

الأصل : حتى قلت : « هو داسع نفسه » ، أي حسبته من شدة التأوب ، ومما به من الجهد ، يقذف نفسه من جوفه ، ويخرجها من صدره ، كما يذسع البعير جِرتَه . ثم إنك ترى نصبة الكلام وهيئته تروم منك أن تنسى / هذا المبتدأ ، وتباعده عن وهمك ، وتجتهد أن لا يدور في خلدك ، ولا يعرض لخطرك ، وتترك كأنك تتوقاه توقى الشيء تكره مكانه ، والثقل تخشى هجومه .

١٤٨ - ومن لطيف الحذف قول بكر بن النطاح :

أمثلة من لطيف
حذف المبتدأ

(١) في المطبوعة : « ثم قلبت » ، و « فليت » ، فئتشت .

(٢) في مجموع شعره : ١١٥ ، عن الأغاني ١٤ : ٢٤٠ ، ٢٤١ ، وغريم عبد الله يقال له : « ذئب » ، كما ذكر صاحب الأغاني ، ولكنه جاء في الشعر هناك وهنا « عرضت على زيد » . و « دسع البعير يجرتَه » ، دفع الطعام فأخرجه من جوفه ، ومضغه مرة أخرى .

الْعَيْنُ تُبْدِي الْحُبَّ وَالْبُعْضَا وَتُظْهِرُ الْإِبْرَامَ وَالنَّقْضَا
 دُرَّةً ، مَا أَنْصَفْتَنِي فِي الْهَوَى ، وَلَا رَحِمَتِ الْجَسَدَ الْمُنْضَى
 / غَضَبِي ، وَلَا وَاللَّهِ يَا أَهْلَهَا ، لَا أُطْعَمُ الْبَارِدَ أَوْ تَرْضَى (١)

٩٨

يقوله في جارية كان يُحِبُّهَا ، (٢) وَسَعَى به إلى أهلها فمنعوها منه .
 والمقصود قوله « غضبي » ، وذلك أن التقدير « هي غضبي » أو « غضبي هي »
 لا محالة ، ألا ترى أنك ترى (١١) النفس كيف تتفادى من إظهار هذا
 المحذوف ، (٣) وكيف تأنس إلى إضماره ؟ وترى الملاحه كيف تذهب إن أنت
 رُمْتَ التكلم به ؟

١٤٩ - ومن جيد الأمثلة في هذا الباب قول الآخر ، يخاطب امرأته وقد

لأمتة على الجود :

قَالَتْ سُمَيَّةُ : قَدْ غَوَيْتَ ، بَأَنَّ رَأْتَ حَقًّا تَنَاوَبَ مَالَنَا وَوَفُودُ
 غَيٌّ لَعْمَرُكَ لَا أزالُ أَعُودُهُ مَا دَامَ مَالٌ عِنْدَنَا مَوْجُودُ (٤)

المعنى : « ذاك غي لا أزال أعود إليه ، فدعى عنك لومي » .

١٥٠ - وإذ عرفت هذه الجملة من حال الحذف في المبتدأ ، فاعلم أن

ذلك سبيله في كل شيء ، فما من اسم أو فعل تجده قد حذف ، ثم أُصِيبَ به

خلاصة في شأن
 ما يحذف

(١) « أو » في « س » : « بمعنى حتى » .

(٢) في المطبوعة و « ج » ، « يقول » ، وأثبت ما في « س » .

(٣) في المطبوعة و « ج » : « إلا أنك ترى النفس » ، وأثبت ما في « س » .

(٤) في المطبوعة : « ووفودًا » و « موجودًا » ، وأثبت ما في « ج » و « س » وفي هامش « ج » ما نصه :

« قال عبد القاهر : « ووفودُ » معطوفة على الضمير في « تناوب »

التقدير : بأن رأْتَ حَقًّا تَنَاوَبَ هو والوفودُ ما لنا » .

موضعه ، وحُذِفَ في الحال ينبغي أن يحذف فيها ، ^(١) إلا وأنت تجد حذفه هناك أحسن من ذكره ، وترى إضماره في النفس أولى وآنس من النطق به .

...

١٥١ - وإذ قد بدأنا في الحذف بذكر المبتدأ ، وهو حذف آسيم ، إذ لا يكون المبتدأ إلا اسماً ، فإني أتبع ذلك ذكر المفعول به إذا حذف خصوصاً ، فإن الحاجة إليه / أمس ، وهو بما نحن بصدده أخص ، واللطائف كإنها فيه أكثر ، ومما يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر . ^(٢)

...

١٥٢ - وههنا أصل يجب ضبطه ، وهو أن حال الفعل مع المفعول الذي يتعدى إليه ، حاله مع الفاعل . فكما أنك إذا قلت : ^(٣) « ضَرَبَ زيدٌ » ، فأسندت الفعل إلى الفاعل ، كان غرضك من ذلك أن تثبت الضرب فعلاً له ، لا أن تفيد وجوب الضرب في نفسه وعلى الإطلاق . كذلك ، إذا عدت الفعل إلى المفعول فقلت : / « ضَرَبَ زيدٌ عمراً » ، كان غرضك أن تفيد التباس الضرب الواقع من الأول بالثاني ووقوعه عليه ، فقد اجتمع الفاعل والمفعول في أن عمل الفعل فيهما إنما كان من أجل ^(١١) أن يُعلم التباس المعنى الذي اشتق منه بهما = فعيل الرفع في الفاعل ، ليُعلم التباس الضرب به من جهة وقوعه منه = والنصب في المفعول ، ليُعلم التباسه به من جهة وقوعه عليه . ولم يكن ذلك

(١) من قوله : « ثم أصيب » إلى قوله : « يحذف فيها » ، سقط من « س » ، واستسقط منه هنا كلمات أترك الإشارة إليها .

(٢) في المطبوعة : « وما يظهر » .

(٣) في المطبوعة وحدها : « وكما » .

القول في حذف
المفعول به

107

قاعدة ضابطة في معنى
حذف الفاعل والمفعول

٩٩

لِيُعْلَمَ وَقُوعُ الضَّرْبِ فِي نَفْسِهِ ، بَلْ إِذَا أُرِيدَ الْإِخْبَارُ بِوُقُوعِ الضَّرْبِ وَوُجُودِهِ فِي الْجُمْلَةِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُنْسَبَ إِلَى فَاعِلٍ أَوْ مَفْعُولٍ ، أَوْ يُتَعَرَّضَ لِبَيَانِ ذَلِكَ ، فَالْعِبَارَةُ فِيهِ أَنْ يُقَالَ : « كَانِ ضَرْبٌ » أَوْ « وَقَعَ ضَرْبٌ » أَوْ « وَجِدَ ضَرْبٌ » وَمَا شَاكَلَ ذَلِكَ مِنَ الْفَاطِظِ تَفْيِيدِ الْوُجُودِ الْمَجْرَدِ فِي الشَّيْءِ .

...

١٥٣ - وَإِذْ قَدْ عَرَفْتَ هَذِهِ الْجُمْلَةَ ، فَاعْلَمْ أَنَّ أَغْرَاضَ النَّاسِ تَخْتَلِفُ فِي ذِكْرِ الْأَفْعَالِ الْمُتَعَدِّيَةِ ، فَهَمَّ يَذْكُرُونَهَا تَارَةً وَمَرَادُهُمْ أَنْ يَقْتَصِرُوا عَلَى إِثْبَاتِ الْمَعْنَى الَّتِي اسْتَقْبَلَتْ مِنْهَا لِلْفَاعِلِينَ ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَعَرَّضُوا لِلذِّكْرِ الْمَفْعُولِينَ . فَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ، كَانَ الْفِعْلُ الْمُتَعَدِّيَ كَغَيْرِ الْمُتَعَدِّيِ مِثْلًا ، فِي أَنْكَ لَا تَرَى لَهُ مَفْعُولًا / لَا لِفِظًا وَلَا تَقْدِيرًا .

الأغراض في ذكر
الأفعال المتعددية
وأقسامها

108

١٥٤ - وَمِثَالُ ذَلِكَ قَوْلُ النَّاسِ : « فُلَانٌ يَحُلُّ وَيَعْقِدُ ، وَيَأْمُرُ وَيَنْهَى ، وَيَضُرُّ وَيَنْفَعُ » ، وَكَقَوْلِهِمْ : « هُوَ يُعْطَى وَيُجْزَلُ ، وَيَقْرَى وَيُضَيَّفُ » ، الْمَعْنَى فِي جَمِيعِ ذَلِكَ عَلَى إِثْبَاتِ الْمَعْنَى فِي نَفْسِهِ لِلشَّيْءِ عَلَى الْإِطْلَاقِ وَعَلَى الْجُمْلَةِ ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يُتَعَرَّضَ لِحَدِيثِ الْمَفْعُولِ ، حَتَّى كَأَنَّكَ قُلْتَ : « صَارَ إِلَيْهِ الْحُلُّ وَالْعَقْدُ ، وَصَارَ بِحَيْثُ يَكُونُ مِنْهُ حَلٌّ وَعَقْدٌ ، وَأَمْرٌ وَنَهْيٌ ، وَضَرٌّْ وَنَفْعٌ » ، وَعَلَى هَذَا الْقِيَاسِ .

القسم الأول :

حذف المفعول ، لإثبات
معنى الفعل ، لا غير

١٥٥ - وَعَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى : (قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ) [سورة البقرة : ١٧٩] ، الْمَعْنَى : هَلْ يَسْتَوِي مَنْ لَهُ عِلْمٌ وَمَنْ لَا عِلْمَ لَهُ ؟ = مِنْ غَيْرِ أَنْ يُقْصَدَ النَّصُّ عَلَى مَعْلُومٍ . وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى (هُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ) [سورة غافر : ٦٨] ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى : (وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى . وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا) [سورة القمر : ٤٣ ، ٤٤] / وَقَوْلُهُ (وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى) ، [سورة القمر : ٤٨] ، الْمَعْنَى

١٠٠

هو الذي منه الإحياء والإماتة والإغناء والإقناء . وهكذا كل موضع كان القصدُ فيه أن (١١٧) تُثبِتَ المعنى في نفسه فعلاً للشيء ، وأن تُخبر بأنَّ من شأنه أن يكون منه ، أو لا يكون إلاً منه ، أو لا يكونُ منه ، فإن الفعل لا يُعَدَى هناك ، لأن تعديته تُنْقِضُ الغرض وتغيّر المعنى . ألا ترى أنك إذا قلت : « هو يعطى الدنانير » ، كان المعنى على أنك قصدت أن تُعلم السامع أن الدنانير تدخل في عَطَائِهِ ، أو أنه يعطيها خصوصاً دون غيرها ، وكان غرضك على الجملة بيان جنس ما تناوله الإعطاء ، لا الإعطاء في نفسه ، ولم يكن كلامك مع من نَفَى أن يكون كان منه إعطاء بوجه من الوجوه ، بل مع من أثبت له إعطاءً ، إلا أنه لم يُثبِت إعطاء الدنانير . فأعرف ذلك ، فإنه أصل كبير عظيم النفع . فهذا قسمٌ من حُلُوِّ الفِعْلِ عن المفعول ، وهو أن لا يكون له مفعولٌ يُمكن النَّصُّ عليه .

...

١٥٦ - وقسم ثان : وهو أن يكون له مفعول مقصودٌ قصده معلومٌ ،
إلا أنه يحذف من اللفظ / للدليل الحال عليه . وينقسم إلى حَلِيٍّ لا صنعة فيه ،
وَحَفِيٍّ تدخله الصنعة .
القسم الثاني : الحذف
حذف مفعول مقصود ،
109
لدلالة الحال عليه ،
وهو قسمان ، أولهما الحَلِيُّ

فمثال الحَلِيِّ قولهم : « أَصْعَيْتَ إِلَيْهِ » ، وهم يريدون « أُذِنِي » ،
و « أَغْضَيْتَ عَلَيْهِ » ، والمعنى « جفني » .

١٥٧ - وأما الحَفِيُّ الذي تدخله الصَّنَعَةُ فيفتنن ويتنوع .
= فنوع منه ، أن تذكر الفِعْلَ وفي نفسك له مفعول مخصوصٌ قد عُلم
مكانه ، إما بِجَرِيِّ ذِكْرٍ ، (١) أو دليلٍ حالٍ ، إلا أنك تُنْسِيهِ نفسك وتُخْفِيهِ ،
القسم الثاني : الحَفِيُّ
الذي تدخله الصنعة
وشأنه الأول

(١) في المطبوعة وحدها « لجري ذكر » .

وأنهم أنك لم تذكر ذلك الفعل إلا لأن ثبتت نفس معناه ، من غير أن تعديه إلى شيء ، أو تعرض فيه لمفعول .

١٥٨ - ومثاله قول البحترى :

شَجُو حُسَّادِهِ وَغَيْظُ عِدَاهُ أَنْ يَرَى مُبْصِرٌ وَيَسْمَعُ وَاعٍ^(١)

المعنى ، لا محالة : أَنْ يَرَى مُبْصِرٌ محاسنه ، ويسمع واع أخباره وأوصافه ، ولكنك تعلم على ذلك / أنه كأنه يسرق علم ذلك من نفسه ، ويدفع صورته^(١١٦) عن وهبه ، ليحصل له معنى شريف وغرض خاص . وذاك أنه يمدح خليفة^(٢) ، وهو المعتز ، ويعرض بخليفة وهو المستعين ، فأراد أن يقول : إن محاسن المعتز وفضائله ، المحاسن والفضائل يكفى فيها أن يقع عليها بصرٌ ويعيها سمعٌ حتى يعلم أنه المستحق للخلافة ، والفرد الوحيد الذى ليس لأحد أن ينازعه مرتبتها ، فأنت ترى حساده وليس شيء أشجى لهم وأغيظ ، من علمهم بأن ههنا مبصراً يرى وسامعاً يعي ، حتى ليتمنون أن لا يكون فى الدنيا من له عينٌ يتنصر بها ، وأذن يعي معها ، كى يخفى مكان استحقاقه لشرف الإمامة ، فيجدوا بذلك سبيلاً إلى منازعته إياها .

١٥٩ - وهذا نوع آخر منه ، وهو أن يكون معك مفعول معلوم مقصوداً قصده ، قد علم أنه ليس للفعل الذى ذكرت مفعول سواه ، بدليل الحال أو ما سبق من الكلام ، إلا أنك تطرحه وتتناساه وتدعه / يلزم ضمير النفس ، لغرض غير الذى مضى . وذلك الغرض أن تتوفر العناية على إثبات الفعل للفاعل ، وتخلص له ، وتصرف بجملتها وكما هى إليه .

مثال ثان
من الحفى

110

(١) فى ديوانه .

(٢) فى المطبوعة و « ج » : « وقال إنه يمدح » ، والصواب ما فى « س » .

١٦٠ - ومثاله قول عمرو بن مَعْدَى كَرِبَ :

فَلَوْ أَنَّ قَوْمِي أَنْطَقْتَنِي رِمَاحُهُمْ نَطَقْتُ وَلَكِنَّ الرِّمَاحَ أَجْرَتِ (١)

« أَجْرَتِ » فعلٌ متعدّدٌ ، ومعلوم أنه لو عَدَّاه لما عَدَّاه إلا إلى ضمير المتكلم نحو : « ولكن الرِّمَاحَ أَجْرَتَنِي » ، وأنه لا يُتَصَوَّرُ أن يكون ههنا شيء آخر يتعدَّى إليه ، لاستحالة أن يقول : « فلو أن قومي أنطقتنى رماحهم » : ، ثم يقول : « ولكن الرماح أَجْرَتِ غَيْرِي » ، إلا أنك تجد المعنى يلزمك أن لا تنطق بهذا المفعول ولا تُخرجه إلى لفظك . والسببُ في ذلك أن تعديتك له تُوهِمُ ما هو (١١٤) بخلاف الغرض ، وذلك أن الغرض هو أن يُثَبِّتَ أنه كان من الرماح إجراراً وَحَبْسٌ للألسُنِ عن النطق ، (٢) وأن / يصحَّح وجودَ ذلك . ولو قال : « أَجْرَتَنِي » ، جاز أن يُتَوَهَّمَ أنه لم يُعَنَّ بِأن يثبت للرماح إجراراً ، بل الذي عناه أن يُبَيِّنَ أنها أَجْرَتِهِ . (٣) فقد يُدَكَّرُ الفعلُ كثيراً والغرض منه ذكر المفعول ، مثاله أنك تقول : « أَضْرِبُ زَيْدًا ؟ » وأنت لا تنكر أن يكون كان من المخاطب ضَرْبٌ ، وإنما تُنْكَرُ أن يكون وقع الضرب منه على زيد ، وأن يستجيز ذلك أو يستطيعه . فلما كان في تعدية « أَجْرَتِ » ما يوهم ذلك ، وقف فلم يُعَدِّ البتة ، ولم ينطق بالمفعول ، لتخلُّص العناية لإثبات الإجرار للرماح وتصحیح أنه كان منها ، وتسلم بكليتها لذلك .

(١) هو في ديوانه المطبوع ، وهو في شرح الحماسة ١ : ٨٤ . و « أجز الفصيل » ، شقُّ لسانه ووضع فيه عوداً لئلا يرضع أمه ، ويعنى عمرو أن قومه لم يبلوا بلاءً حسناً في حربهم ، ولو أحسنوا البلاء لطق بمدحهم ، ولكنهم أساءوا ، فكانت إساءتهم قاطعة للسانه ، فبقى لا ينطق .

(٢) في المطبوعة : « حبس الألسن » .

(٣) في المطبوعة : « يتبين » .

١٦١ - ومثله قول جرير :

أَمْنِيَّتِ الْمُنَى وَخَلَبْتِ حَتَّى تَرَكَتِ ضَمِيرَ قَلْبِي مُسْتَهَامًا

الغرض أن يثبت أنه كان منها تمنيةً وخلافةً ، وأن يقول لها : أهكذا

/ تصنعين ؟ وهذه حيلتك في فتنة الناس ؟

111

١٦٢ - ومن بارع ذلك ونادره ، ما تجده في هذه الأبيات . روى

مثال من بارع
الحذف الخفي

المرزبانى في « كتاب الشعر » بإسناده ، قال : لما تشاغل أبو بكر الصديق رضى

الله عنه بأهل الردة ، استبطأته الأنصار [فكلّموه] ، (١) فقال : إِمَّا كَلَّفْتُمُونِي

أَخْلَاقَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، (٢) فوالله ما ذاك عندي ولا عند أحد من الناس ،

ولكننى والله ما أوتى من مودةٍ لكم ولا حُسنٍ رأى فيكم ، (٣) وكيف لا نحبكم ؟

فوالله ما وجدتُ مثلاً لنا ولكم إلا ما قال طفيلُ العنويّ لبنى جعفر بن كلاب :

جَزَى اللهُ عَنَّا جَعْفَرًا حِينَ أَرْلَقْتَ بِنَا نَعْلُنَا فِي الْوَاطِئِينَ فَزَلَّتْ

أَبْوَا أَنْ يَمْلُونَا ، وَلَوْ أَنَّ أُمْنَا ثَلَاقِي الَّذِي لَا قُوَّةَ مِنَّا لَمَلَّتْ

(١١٥) هُمْ خَلَطُونَا بِالْفُؤُوسِ وَالْجَاوَا إِلَى حُجْرَاتِ أَدْفَاتٍ وَأَظَلَّتْ (٤)

(١) الزيادة بين القوسين من مجالس نعلب ، وإسقاطها مُخِلٌّ .

(٢) أى : إن كلفتمونى ، و « ما » زائدة .

(٣) أى لا أتهم فى مودتى لكم وحسن رأى فىكم .

(٤) هو بلفظه تقريباً فى مجالس نعلب : ٤٦١ ، وبإسناده ، وهو : « حدثنا أبو العباس أحمد بن

يحيى النحوى المعروف بنعلب ، حدثنا عمر بن شبة ، حدثنا ابن عائشة قال : سمعت أصحابنا يذكر

أن أبا بكر لما تشاغل » ، وكأنه هو إسناده المرزبانى نفسه . والشعر فى زيادة ديوانه : ٥٧ . وهو فى

الأغانى (الدار) ١٥ : ٣٦٨ ، والرحشيات رقم : ٤١٥ . هذا ورواية نعلب ، وأنى تمام فى الرحشيات ،

وأنى الفرج فى الأغانى فى صدر البيت الأخير :

* فُدُو الْمَالِ مَوْفُورٌ ، وَكُلُّ مُعَصَّبٍ * إِلَى حُجْرَاتِ *

فيها حذف مفعول مقصودٍ قَصْدُهُ في أربعة مواضع قوله : « لَمَلَّتِ » ،
 ١٠٣ و « أَلْجَأُوا » و « أَدْفَأَتْ » / و « أَظَلَّتْ » ، لأن الأصل : « لَمَلَّتْنَا » و « أَلْجَأُونَا إِلَى
 حُجْرَاتٍ أَدْفَأْتَنَا وَأَظَلَّتْنَا » ، إلا أن الحال على ما ذكرتُ لك ، من أنه في حَدِّ
 الْمُتَنَاسَى ، (١) حتى كأن لا قَصْدَ إلى مفعول ، وكأن الفعل قد أُبْهِمَ أمره فلم
 يُقْصَدَ به قَصْدُ شَيْءٍ يقع عليه ، كما يكون إذا قلت : « قد مَلَّ فلانٌ » ، تريد أن
 تقول : قد دَخَلَهُ الملال ، من غير أن تُحْصِ شَيْئاً ، (٢) بل لا تزيد على أن تجعل
 الملال من صفته ، وكما تقول : « هذا بيت يُذْفِيءُ وَيُظَلُّ » ، تريد أنه بهذه الصفة .

١٦٣ - وأعلم أن لك في قوله : « أَجْرَتْ » ، و « لَمَلَّتِ » ، فائدة أخرى
 زائدة على ما ذكرتُ من توفير العناية على إثبات الفعل ، وهي أن تقول : كان من
 سوء بلاءِ القوم ومن تَكْذِيبِهِم عن القتال ما يُجِرُّ مثله ، (٣) وما القضية فيه أنه
 لا يَتَّفِقُ على قوم إلا نَحِسَ شاعرهم فلم / يستطع نطقاً = وتعديتك الفعل تمنع
 112 من هذا المعنى ، لأنك إذا قلت : « ولكن الرماح أجزتني » ، لم يمكن أن يُتَأَوَّلَ
 على معنى أنه كان منها ما شأن مثله أن يُجِرَّ ، قضية مستمرة في كل شاعر
 قَوْمٍ ، (٤) بل قد يَجُوزُ أن يُوجَدَ مثله في قوم آخرين فلا يُجِرُّ شاعرهم . ونظيره

(١) في المطبوعة : « في حد المتناهي » ، خطأ محض .

(٢) في « س » ، ونسخة عند رشيد رضا : « من غير أن تقصد » .

(٣) « التَكْذِيبِ » ، يقال : « أراد شيئاً ثم كَذَّبَ عنه » ، أى أحجم ، ولم يَصْدُقِ الجملة .

(٤) في هامش « ج » ، أمام هذا الموضع ، حاشية أقطع فإنها من كلام عبد القاهر ، في نسخته

التي نقل عنها كاتب « ج » ، وهذا نصها :

[فإن قيل : تقدير العموم مع إضافته لا يُتَصَوَّرُ ، وإنما يُتَصَوَّرُ ذلك أن

لو قال : « لو أن أمماً تلاقى الذي لاقوه منا لَمَلَّتِ » =

أنتك تقول : « قد كان منك ما يؤلم » ، تريد ما الشرط في مثله أن يؤلم كل أحد وكل إنسان . ولو قلت : « ما يؤلمني » لم يُفد ذلك ، لأنه قد يجوز أن يؤلمك الشيء لا يؤلم غيرك .

وهكذا قوله : « ولو أن أمنا تلاقى الذي لأقوه منا لَمَلَّت » ، يتضمن أن من حكم مثله في كل أم أن تمل وتسام ، وأن المشقة في ذلك إلى حد يعلم أن الأم تمل له الابن وتبهرم به ، مع ما في طباع الأمهات (١١٦) من الصبر على المكاره في مصالح الأولاد . وذلك أنه وإن قال : « أمنا » ، فإن المعنى على أن ذلك حكم كل أم مع أولادها . (١) ولو قلت : « ملتنا » ، لم يحتمل ذلك ، لأنه يجرى مجرى أن تقول : « لو لقيت أمنا ذلك لدخلها ما يملها منا » ، وإذا قلت « ما يملها منا » فقيدت ، / لم يصلح لأن يراد به معنى العموم وأنه بحيث يمل كل أم من كل ابن .

١٠٤

وكذلك قوله : « إلى حُجرات أدفات وأظلت » ، لأن فيه معنى قولك : « حُجرات من شأن مثلها أن تُدفيء وتُظلل » ، أي هي بالصفة التي إذا كان البيت

= فالجواب : إنه لو كان الغرض من الكلام التمثيل ، فإن الخاص فيه يجرى مجرى العام . يقول الرجل لصاحبه : « أنت تشكر من لم يحسن إليك » ، يريد أن ذلك حكم الجملة ، ومثله قوله :

إِنَّكَ إِنْ كَلَّفْتَنِي مَا لَمْ أُطِقْ

سَاءَ لَكَ مَا سَرَّكَ مِنِّي مِنْ خُلُقٍ

لم يرِدْ أن يَحُصَّ نفسه بذلك ، ويجعله خُلُقاً هو فيه ، بل أراد أن ذلك

ما عليه [تمشي] الطَّبَّاعُ ، فاعرفه .

(١) من أول قوله : « وذلك أنه » إلى هنا ، ساقط في « س » .

عليها أدفاً وأظلاً . ولا يجيء هذا المعنى مع إظهار المفعول ، إذ لا تقول :
« حُجرات من شأن مثلها أن تدفئنا وتظلنا » ، هذا لغوٌ من الكلام .

فأعرف هذه النُّكْتَةَ ، فإنك تجدها في كثير من هذا الفنّ مضمومةً إلى
المعنى الآخر ، الذى هو توفيرُ العناية على إثبات الفعل ، والدلالة على أنّ القصد
من ذكر الفعل أن تثبته لفاعله ، لا أن تُعَلِّمَ التباسَهُ بمفعوله .

113

١٦٤ - وإن أردت أن تزداد تَبَيُّناً لهذا الأصل ، (١) / أعنى وجوب أن

زيادة بيان
في الحذف الخفى

تُسْقِطَ المفعول لتتوفر العناية على إثبات الفعل لفاعله ولا يدخلها شَوْبٌ ، فانظر
إلى قوله تعالى (وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ
دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ
وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ . فَسَقَى لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ) [سورة القمص: ٢٣ ، ٢٤] ، ففيها
حذف مفعول في أربعة مواضع ، إذ المعنى : « وجد عليه أمة من الناس يسقون »
أغنامهم أو مواشيهم = و « امرأتين تذودان » غنمهما = و « قالتا لا نسقى »
غنمنا = « فسقى لهما » غنمهما .

ثم إنه لا يخفى على ذى بصرٍ أنه ليس في ذلك كله إلا أن يُتْرَكَ ذكره
ويُوتَى بالفعل (١١٧) مطلقاً ، وما ذاك إلا أن الغرض في أن يُعَلِّمَ أنه كان من
الناس في تلك الحال سَقَى ، ومن المرأتين ذَوْدٌ ، وأنهما قالتا : لا يكون مِنَّا سَقَى
حتى يُصْدِرَ الرعاء ، وأنه كان من موسى عليه السلام من بعد ذلك سَقَى . فأما
ما كان المسقى ؟ أغنماً أم إبلاً أم غير ذلك ، فخارج عن الغرض ، وموهِمٌ
خلافه . وذاك أنه لو قيل : « وجد من دونهم امرأتين تذودان غنمهما » ، جاز

(١) في المطبوعة : « تبيناً » ، وفي « س » : « لهذا الأمر » .

١٠٥ أن يكون لم ينكر الذود من حيث هو ذود ، بل / من حيث هو ذود غنم ، حتى لو كان مكان الغنم إبل لم ينكر الذود = كما أنك إذا قلت : « ما لك تمنع أخاك ؟ » ، كنت منكراً المنع ، لا من حيث هو منع ، بل من حيث هو منع أخ ، فأعرفه تعلم أنك لم تجد لحذف المفعول في هذا النحو من الروعة والحسن ما وجدت ، إلا لأن في حذفه وترك ذكره فائدة جليئة ، وأن الغرض لا يصح إلا على تركه .

...

١٦٥ - ومما هو كأنه نوع آخر غير ما مضى ، قول البحترى :
 / إذا بُعدت أبلت ، وإن قرئت شفت ، فهجرأئها يئلي ، وأقياؤها يشفئى^(١)
 قد علم أن المعنى : إذا بُعدت عنى أبلتني ، وإن قرئت منى شفتني =
 إلا أنك تجد الشعر يأبى ذكر ذلك ، ويوجب أطراحه . وذلك لأنه أراد أن يجعل
 البلى كأنه واجب في بعادها أن يوجب ويجلبه ، وكأنه كالطبيعة فيه ، وكذلك
 حال الشفاء مع القرب ، حتى كأنه قال : أتدرى ما بعادها ؟ هو الداء المضنى
 = وما قربها ؟ هو الشفاء والبرء من كل داء . ولا سبيل لك إلى هذه اللطيفة وهذه
 النكتة ، إلا بحذف المفعول البتة ، فأعرفه .

مثال آخر

للحذف الخفي

114

(١) في ديوانه ، وأمام البيت حاشية أخرى ، كأنها أيضاً منقولة من حواشي نسخة عبد القاهر التي نسخ عنها كاتب « ج » ، وهذا نص الحاشية :
 [هذا مبنئ على أن هذه المرأة من الحُسن والجمال بحيث لا يراها أحد
 إلا عشقها ، وكان حاله معها هذه الحالة . وهذا المعنى هو ما [افتتح] به
 المتنبي :

أُتْرَاهَا لِكَثْرَةِ الْعُشَّاقِ تَحْسَبُ الدَّمْعَ خِلْقَةً فِي الْمَاقِ [

وليس لنتائج هذا الحذف ، أعني حذف المفعول ، نهاية ، فإنه طريق إلى ضروب من الصنعة ، وإلى لطائف لا تحصى .

...

نوع آخر ، وهو :
الإضمار على شريطة
التفسير ، ومثاله

١٦٦ - وهذا نوعٌ منه آخر : أعلم أن ههنا باباً من الإضمار والحذف يسمى (١١٨) « الإضمار على شريطة التفسير » ، وذلك مثل قولهم : « أكرمني وأكرمتُ عبدَ الله » ، (١) أردت : « أكرمني عبدُ الله وأكرمت عبدَ الله » ، ثم تركت ذكره في الأول استغناءً بذكره في الثاني . فهذا طريقٌ معروف ومذهب ظاهرٌ ، وشيءٌ لا يُعبأ به ، ويُظنُّ أنه ليس فيه أكثر مما تُريك الأمثلة المذكورة منه . وفيه = إذا أنتَ طلبتَ الشيءَ من مَعْدِنِهِ = من دقيق الصنعة ومن جليل الفائدة ، ما لا تجده إلا في كلام الفحول .

١٦٧ - فمن لطيف ذلك ونادره قولُ البحترى :

لَوْ شِئْتَ لَمْ تُفْسِدْ سَمَاحَةَ حَاتِمٍ كَرَمًا ، وَلَمْ تَهْدِمِ مَآثِرَ خَالِدٍ (٢)

١٠٦ / الأصل لا محالة : لو شئت أن لا تُفسد سماحة حاتم لم تفسدها ، ثم
١١٥ حذف ذلك من الأول استغناءً بدلالته في الثاني عليه ، ثم هو على ما تراه / وتعلمه من الحُسن والغرابة ، وهو على ما ذكرتُ لك من أن الواجب في حُكم البلاغة أن لا يُنطقَ بالمحذوف ولا يُظهِرَ إلى اللفظ . فليس يخفى أنك لو رجعت فيه إلى ما هو أصله فقلت : « لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسدها » ، صرت إلى كلام غثٍ ، وإلى شيءٍ يمجُّه السمعُ ، وتعافه النفس . وذلك أن في البيان ،

(١) انظر التعقيب على هذا المثل فيما يأتي ، الفقرة رقم : ١٧٢

(٢) البيت في ديوانه .

إذا ورد بعد الإبهام وبعد التحريك له ، أبدأ لطفاً وتبلاً لا يكون إذا لم يتقدّم ما يحرك .

وأنت إذا قلت : « لو شئت » ، علم السامع أنك قد علقت هذه المشيئة في المعنى بشيء ، فهو يضع في نفسه أن ههنا شيئاً تقتضى مشيئته له أن يكون أو أن لا يكون . فإذا قلت : « لم تفسد سماحة حاتم » ، عرّف ذلك الشيء = وجبىء « المشيئة » بعد « لو » وبعد حروف الجزاء هكذا موقوفة غير معدّاة إلى شيء ، كثيرٌ شائع ، كقوله تعالى (وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى) (سورة الأنعام : ٢٥) ، و (وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ) [سورة النحل : ٩] ، والتقدير في ذلك كله على ما ذكرت . فالأصل : لو شاء الله أن يجمعهم على الهدى لجمعهم = ولو شاء (١١٩) أن يهديكم أجمعين لهداكم = إلا أن البلاغة في أن يُجاء به كذلك محذوفاً .

١٦٨ - وقد يتفق في بعضه أن يكون إظهار المفعول هو الأحسن ،

متى يكون إظهار المفعول أحسن من حذفه

وذلك نحو قول الشاعر :

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمًا لَبَكَيْتُهُ عَلَيْهِ ، وَلَكِنْ سَاحَةَ الصَّبْرِ أَوْسَعُ (١)

فقياس هذا لو كان على حدّ (وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى) (سورة الأنعام : ٢٥) أن يقول : « لو شئت بكيت دماً » ، ولكنه كأنه ترك تلك الطريقة وعدل إلى هذه ، لأنها أحسن في هذا الكلام خصوصاً . وسبب حسنه أنه كأنه / بدّع عجيب أن يشاء الإنسان أن يبكي دماً . (٢) فلما كان كذلك ، كان الأولى أن يصرّح بذكره ليقرّره في نفس السامع ويؤنسه به .

116

(١) للخرنبي ، وهو إسحق بن حسان السعدي ، يرثي عثمان بن عامر بن عمارة بن خريم

الذياني ، أحد قواد الرشيد ، الكامل ١ : ٢٥١

(٢) « بدّع » مبتدع لا يؤلف .

- ١٠٧ ١٦٩ - / وإذا استقرت وجدت الأمر كذلك أبداً متى كان مفعول
 « المشيئة » أمراً عظيماً ، أو بديعاً غريباً ، كان الأحسن أن يُذكر ولا يُضمر .
 يقول الرجل يخبر عن عِزَّةٍ (١) : « لو شئت أن أردّ على الأمير رددتُ » و « لو
 شئت أن ألقى الخليفة كلُّ يوم لقيتُ » . فإذا لم يكن مما يُكبره السامع ،
 فالحذف كقولك : « لو شئتُ خرجتُ » و « لو شئتُ قمتُ » و « لو شئتُ
 أنصفتُ » ، و « لو شئتُ لقلتُ » ، وفي التنزيل : « لَو نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا » [سورة
 الأنعام : ٣١] ، وكذا تقول : « لو شئتُ كنتُ كزيد » ، قال :
 لَو شِئْتَ كُنْتَ ككَرْزٍ فِي عِبَادَتِهِ أَوْ كَأَبْنِ طَارِقٍ حَوْلَ الْبَيْتِ وَالْحَرَمِ (٢)
 وكذلك الحُكْمُ في غيره من حروف المجازاة أن تقول : (٣) : « إن شئتُ

(١) في المطبوعة وحدها : « عن عزة نفسه » ، زيادة فاسدة .

(٢) من شعر عبد الله بن شبرمة القاضي الفقيه ، يقوله لابن هبيرة ، ويذكر فيه : « كُرْزِ بْنِ وَبَرَةَ
 الحارثي الجرجاني العابد » ، و محمد بن طارق . قال ابن شبرمة لما سمع ابن هبيرة الشعر قال له : من
 كرزٌ ؟ ومن ابن طارق ؟ قال فقلت له : أما كرزٌ فكان إذا كان في سفر واتخذ الناس منزلاً ، اتخذ هو منزلاً
 للصلاة ، وأما ابن طارق : فلو اكتفى أحدٌ بالتراب كفاً كف من تراب . وكان كرزٌ يختم القرآن في
 كل يوم وليلة ثلاث ختمات ، وكان محمد بن طارق يطوف في كل يوم وليلة سبعين أسبوعاً ، كان يقدر
 طوافه في اليوم عشر فراسخ .

وفي هامش المخطوطة « ج » البيت الثاني ، وهو :

قَدْ حَالَ دُونَ لَذِيذِ الْعَيْشِ جِدُّهُمَا وَشَمَّرًا فِي طِلَابِ الْفَوْزِ وَالْكَرَمِ

والبيتان في الحيوان ٣ : ٤٩٢ ، وحلية الأولياء لأبي نعم ٥ : ٨١ ، ٨٢ ، مع اختلاف في بعض
 ألفاظهما . وكان في المطبوعة : « ابن طارف » ، وفي نسخة عند رشيد رضا على الصواب .

(٣) « عن غيره من حروف المجازاة » ، يعني غير « لو » التي مضى ذكرها قبل . وفي المطبوعة
 حدهما : « وكذا الحكم » .

قلت « و « إن أردتُ دفعتُ » ، قال الله تعالى « فَإِنْ يَشَأْ اللَّهُ يُخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ » (سورة الشورى : ٢٤) ، وقال عزَّ اسمه (مَنْ يَشَأْ اللَّهُ يُضِلِّهِ وَمَنْ يَشَأْ يُجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ) (سورة الأنعام : ٣٩) ، ونظائرُ ذلك من الآي ، ترى الحذف فيها المُستَمِرَّ .
١٧٠ - ومما يُعَلَمُ أن ليس فيه لغير الحذف (١٢٠) وَجَهٌ قَوْلُ طَرْفَةِ :

أمثلة ما يُعَلَمُ
أنه ليس فيه
لغير الحذف وجهٌ

وَإِنْ شِئْتُ لَمْ تُرْقَلْ ، وَإِنْ شِئْتُ أُرْقَلْتُ مَخَافَةَ مَلَوِيٍّ مِنَ الْقَدِّ مُحْصَدٍ (١)
وقول حميد :

إِذَا شِئْتُ عَنَّتْنِي بِأَجْزَاعِ بَيْشَةٍ أَوْ الزُّرْقِ مِنْ تَثْلِيثٍ أَوْ بَيْلَمَلَمَا
مُطَوَّقَةٌ وَرَقَاءٌ تَسْجَعُ كُلَّمَا دَنَا الصَّيْفُ وَأَنْجَابَ الرَّبِيعِ فَأَنْجَمَا (٢)

وقول البحرى :

إِذَا شَاءَ غَادَى صِرْمَةٌ ، أَوْ غَدَا عَلَى عَقَائِلِ سِرْبٍ ، أَوْ تَقَنَّصَ رَبْرَبًا (٣)
وقوله :

لَوْ شِئْتُ عُذْتُ بِبِلَادِ نَجْدٍ عَوْدَةً ، فَحَلَلْتُ بَيْنَ عَقِيقِهِ وَزُرُودِهِ (٤)
/ معلوم أنك لو قلت : « وإن شئتُ أن لا تُرْقَلْ لم تُرْقَلْ » ، أو قلت : « إذا شئتُ أن تغينني بأجزاء بيشة عنتني » ، و « إذا شاء أن يُغادى صيرمة غادى » ،

117

(١) في ديوانه ، من معلقته . و « الإرقال » ضربُ السير السريع ، و « القيد » ، الجلد ، ويعنى السوط . و « المُحصَد » ، المحكم الفتل .

(٢) في ديوانه . و « بيشة » و « الزرق » و « تثليث » و « يللم » مواضع . و « انجباب » ، ذهب وانكشف . و « أنجم » ، أفلح .

(٣) « الصرمة » ، قطعة من الإبل . و « عقائل السرب » كرائمه ، و « السرب » ، من الظباء قطيعه . و « الربرب » قطيع بقر الوحش .

(٤) في ديوانه . و « العقيق » ، و « زُرُود » ، موضعان بنجد .

و « لو شئت أن تعود بلاد نجد عودة عدتها » = أذهبت الماء والرّونق ، وخرجت إلى كلام غثّ ، ولفظ رثّ .

١٠٨

١٧١ - وأما قول / الجوهري :

فَلَمْ يَبْقَ مِنِّي الشُّوقُ غَيْرَ تَفَكُّرِي ، فَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي بَكَيتُ تَفَكُّرًا (١)
 فقد نحا به نحو قوله : « ولو شئت أن أبكي دماً لبكيتُهُ » ، (٢) فأظهر مفعول « شئت » ، ولم يقل : « فلو شئت بكيت تفكراً » ، لأجل أن له غرضاً لا يتم إلا بذكر المفعول . وذلك أنه لم يُرد أن يقول : « ولو شئت أن أبكي تفكراً (٣) » ، ولكنه أراد أن يقول : قد أفناني النحول ، فلم يبق مني (٤) وفي غير خواطر تجول ، حتى لو شئت بكاءً فمريت شؤوني ، (٥) وعصرت عيني ليسيل منها دمع لم أجذه ، ولخرج بدل الدمع التّفكّر . (٦) فالبكاء الذي أراد إيقاع المشيئة عليه مُطلقٌ مُبهمٌ غير مُعدّي إلى « التفكر » البتة ، و « البكاء » الثاني مقيّدٌ مُعدّي إلى التفكر . وإذا كان الأمر كذلك ، صار الثاني كأنه شيء غير الأوّل ، وجري مجرى أن تقول : « لو شئت أن تعطى درهماً أعطيت درهين » ، في أن الثاني لا يصلح أن يكون تفسيراً للأوّل .

...

(١) « الجوهري » هو « أبو الحسن ، علي بن أحمد الجوهري الجرجاني » ، قال الثعالبي في صفته « نجم جرجان » ، وذكر أنه ورد نيسابور سنة ٣٧٧ هـ ، وكان شاعراً ، وذكر من شعره قصيدة على الراء ، كأن هذا البيت منها . (يتيمة الدهر ٣ : ٢٥٩ - ٢٧٤) وانظر معاهد التصبص ١ : ٢٥٤ .
 (٢) الشعر في الفقرة السالفة رقم : ١٦٨ .
 (٣) في « س » : « مريت جفوني » ، و « الشؤون » ، مجارى الدمع في العين . و « مرى ضرع الناقة » ، حلبها .

(٤) في المطبوعة : « ويخرج بدل » .

١٧٢ - وأعلم أن هذا الذي ذكرنا ليس بصريح : « أكرمت وأكرمني عبدُ الله » ، ^(١) ولكنه شبيه به في أنه إنما حُذِفَ الذي حُذِفَ من مفعول « المشيئة » و « الإرادة » ، لأن الذي يأتي في جواب « لو » وأخواتها يدلُّ عليه .

...

١٧٣ - وإذا أردت ما هو صريحٌ في ذلك ، ثم هو نادر لطيف ينطوى على معنى دقيق وفائدة جليلة ، فانظر إلى بيت البحتری :

مثال آخر نادر
لطيف في الحذف

/ قَدْ طَلَبْنَا فَلَمْ نَجِدْ لَكَ فِي السُّودِ دُودَ وَالْمَجْدِ وَالْمَكَارِمِ مِثْلًا ^(٢)

118

المعنى : قد طلبنا لك مثلاً ، ثم حذف ، لأن ذكره في الثاني يدلُّ عليه ، ثم إنَّ للمجىء به كذلك من الحسن والمزية والروعة ما لا يخفى . ^(٣) ولو أنه قال : « قد طلبنا لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً فلم نجده » ، لم تر من هذا الحسن الذي تراه شيئاً . ^(٤) وسبب ذلك أن / الذي هو الأصل في المدح والعرض بالحقيقة ، هو نفي الوجود عن « المثل » ، فأما « الطلُّب » ، فكالشئى يُذَكَّرُ لِيُنْتَى عليه الغرض ويؤكد به أمره . وإذا كان هذا كذلك ، فلو أنه قال : « قد طلبنا لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً فلم نجده » ، لكان يكون قد ترك أن يُوقِعَ نَفْيَ الوجود على صريح لفظ « المثل » ، وأوقعه على ضميره . ولن تبلِّغَ ^(٥) الكناية مبلغَ التصريح أبداً . ^(٥)

١٠٩

...

(١) انظر أول الفقرة رقم : ١٦٦

(٢) في ديوانه .

(٣) في المطبوعة وحدها : « في المجيء به » .

(٤) من أول قوله هنا : « لم تر من هذا الحسن » إلى قوله بعد أسطر : « مثلاً فلم نجده » ، ساقط

في « س » .

(٥) في المطبوعة وحدها : « مبلغ الصريح » .

مثال آخر، من خطبة
قيس بن خارجه بن سنان

١٧٤ - وَيُبَيِّنُ هَذَا ، كَلَامَ ذَكَرَهُ أَبُو عَثْمَانَ الْجَاهِظُ فِي كِتَابِ الْبَيَانِ
وَالْتَبْيِينِ ، (١) وَأَنَا أَكْتُبُ لَكَ الْفَصْلَ حَتَّى تَسْتَبِينَ الَّذِي هُوَ الْمَرَادُ ، قَالَ :
« وَالسُّنَّةُ فِي خُطْبَةِ النِّكَاحِ أَنْ يَطِيلَ الْخَاطِبُ وَيُقَصِّرَ الْمَجِيبُ ، أَلَا تَرَى أَنَّ
قَيْسَ بْنَ خَارِجَةَ [بِنِ سِنَانَ] لَمَّا ضَرَبَ بِسَيْفِهِ مُوَحَّرَةً رَاحِلَةَ الْحَامِلِينَ فِي شَأْنِ
حَمَالَةَ دَاحِسٍ [وَالْعَبْرَاءِ] (٢) وَقَالَ : مَا لِي فِيهَا أَيُّهَا الْعَشْمَتَانِ ؟ (٣) قَالَا : بَلْ
مَا عِنْدَكَ ؟ قَالَ : عِنْدِي قِرَى كُلُّ نَازِلٍ ، وَرِضَى كُلِّ سَاخِطٍ ، وَخُطْبَةٌ مِنْ لَدُنِّ
تَطْلُعِ الشَّمْسِ إِلَى أَنْ تَغْرُبَ ، أَمْرٌ فِيهَا بِالتَّوَاصُلِ ، وَأُنْهَى فِيهَا عَنِ التَّقَاطُعِ .
قَالُوا : فَخُطِبَ يَوْمًا إِلَى اللَّيْلِ ، فَمَا أَعَادَ كَلِمَةً وَلَا مَعْنَى . (٤) فَقِيلَ لِأَبِي
يَعْقُوبَ : (٥) هَلَّا أَكْتَفَى بِالْأَمْرِ بِالتَّوَاصُلِ ، عَنِ النَّبِيِّ عَنِ التَّقَاطُعِ ؟ أَوْ لَيْسَ
الْأَمْرُ بِالصَّلَاةِ هُوَ النَّهْيُ عَنِ الْقَطِيعَةِ ؟ قَالَ : أَوْ مَا عَلِمْتَ أَنَّ الْكِنَايَةَ وَالتَّعْرِيفَ
لَا يَعْمَلَانِ فِي الْعُقُولِ عَمَلِ الْإِفْصَاحِ وَالتَّكْشِيفِ » . (٦)

انتهى الفصل الذي أردت أن أكتبه . فقد بصرك هذا أن لن يكون إيقاعُ
نفي الوجود على صريح لفظ المثل ، كما يقاعه على ضميره .

...

(١) هو في البيان والتبيين ١ : ١١٦ ، وكتاب « البرصان والعرجان » للجاحظ ص : ٨٩
وما بين الأواس منه ، وانظر جمهرة نسب قريش رقم : ٤١ .
(٢) اللذان حملا الحمالة ، وهي الدية ، « الحارث بن عوف بن أبي حارثة » ، و « هرثم بن سنان
ابن أبي حارثة » ، ويقال هما : « خارجه بن سنان » و « الحارث بن عوف » ، وانظر جمهرة نسب قريش
رقم : ٣٨ ، والتعليق عليه .

(٣) يقال : « رجل عشمته ، وعجوز عشمته » ، كبير هرثم يابس من الهزال .

(٤) « فما أعاد كلمة ولا معنى » ، ليست في البيان .

(٥) « أبو يعقوب » ، هو « إسحق بن حسّان بن قوهي الخريمي » .

(٦) في المطبوعة : « عمل الإيضاح » ، وفي البيان : « الكشف » .

١٧٥ - وإذ قد عرفت هذا ، فإن هذا المعنى بعينه قد أوجب في بيت
ذى الرمة أن يضع اللفظ على عكس ما وضعه البحتري ، ^(١) فيُعْمَلُ الأول من
الفاعلين ، وذلك قوله :

/ وَلَمْ أَمْدَحْ لِأَرْضِيهِ بِشِعْرِي لَيْمًا ، أَنْ يَكُونَ أَصَابَ مَالًا ^(٢)

119

أعمل « لم أمدح » ، الذي هو الأول ، في صريح لفظ « الليم » ،
و « أرضي » ، الذي هو الثاني ، في ضميره . وذلك لأن إيقاع نفي المدح على
الليم صريحاً ، والمجىء ^(١٢٣) به مكشوفاً ظاهراً ، هو الواجب من حيث كان أصل
الغرض ، / وكان الإرضاء تعليلاً له . ولو أنه قال : « ولم أمدح لأرضي بشعري
لئيماً » ، لكان يكون قد أبهم الأمر فيما هو الأصل ، وأبانه فيما ليس بالأصل ،
فأعرفه .

١١٠

١٧٦ - ولهذا الذي ذكرنا من أن للتصريح عملاً لا يكون مثل ذلك
العمل للكناية ، كان لإعادة اللفظ في مثل قوله تعالى : (وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ
وَبِالْحَقِّ نَزَّلَ) [سورة الإسراء: ١٠٥] ، وقوله تعالى : (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ . اللَّهُ الصَّمَدُ) [سورة
الإحسان: ٢، ١] ، من الحُسن والبَهجة ، ومن الفخامة والتَّبل ، ما لا يخفى موضعه
على بصير . وكان لو تُرك فيه الإظهار إلى الإضمار فقيل : « وبالحق أنزلناه وبه
نزل » : و « قل هو الله أحد هو الصمد » لعدمت الذي أنت واجده الآن .

...

(١) يعني البيت السالف في رقم : ١٧٣

(٢) في ديوان ذي الرمة .

فَصْلٌ

١٧٧ - قد بان الآن واتَّضَحَ لمن نَظَرَ نَظَرَ الْمُتَثَبِّتِ الحَصِيفِ الراغب في مثال آخر للحذف
 اقتداح زِنَادِ العَقلِ ، والازدياد من الفضل ، وَمَنْ شَأْنُهُ التَّوَقُّ إِلَى أَنْ يَعْرِفَ الْأَشْيَاءَ
 عَلَى حَقَائِقِهَا ، وَيَتَغَلَّعَلَّ إِلَى دَقَائِقِهَا ، وَيَرْتَابُ بِنَفْسِهِ عَنِ مَرْتَبَةِ الْمُقْلَدِ الَّذِي يَجْرِي مَعَ
 الظاهر ، ولا يعدُّو الَّذِي يَقَعُ فِي أَوَّلِ الخاطر = (١) أَنَّ الَّذِي قَلْتُ فِي شَأْنِ
 « الحذف » وفي تفخيم أمره ، والتنويه بذكره ، وَأَنَّ مَا أَخَذَهُ مَا أَخَذَ يُشْبِهُ السَّحْرَ ،
 وَيُبْهِرُ الفِكرَ ، كالَّذِي قَلْتُ . (٢)

١٧٨ - وهذا فنٌّ آخرٌ من معانيه عجيبٌ ، وَأَنَا ذَاكِرُهُ لَكَ . (٣) قال
 البحترى في قصيدته التي أولها :

* أَعْنُ سَفَهٍ يَوْمَ الأَبْيَرِيقِ أُمِّ جِلْمِ * (٤)

120

/ وهو يذكر مُحَامَاةَ الممدوح عليه ، وصيانته له ، ودَفَعَهُ نَوَائِبَ الزمانِ

عنه :

وَكَمْ دَذَّتْ عَنِّي مِنْ تَحَامُلِ حَدِيثِ وَسُورَةِ أَيَّامِ حَزْنِ إِلَى العَظْمِ

(١٢٢) الأصل لا مَحَالَةَ : حَزْنِ اللَّحْمِ إِلَى العَظْمِ ، إِلَّا أَنَّ فِي مَجِيئِهِ بِهِ
 محذوفاً ، وإسقاطه له من التَّنَطُّقِ ، وَتَرَكِهِ فِي الضمير ، مَزِيَّةً عَجِيبَةً وفائدةً جليلاً .

(١) السياق : « قد بان الآن ... أَنَّ الَّذِي قَلْتُ » .

(٢) السياق : « أَنَّ الَّذِي قَلْتُ ... كالَّذِي قَلْتُ » .

(٣) في « ج » : « وما أذكره لك » ، وفي نسخة عند رشيد رضا : « وهو ما أذكره لك » ، كما في

« س » .

(٤) في ديوانه .

وذاك أن من حَذَقَ الشاعر أن يُوقِعَ المعنى في نفس السامع إيقاعاً يَمْنَعُهُ به من أن يتوهَّم في بَدْءِ الأمر شيئاً غير المراد ، ثم ينصرف إلى المراد . ومعلوم / أنه لو أظهر المفعول فقال : « وسورة أيام حزن اللحم إلى العظم » ، لجاز أن يقع في وهم السامع إلى أن يجيء إلى قوله : « إلى العظم » ، أن ، هذا الحَزْرُ كان في بعض اللحم دون كله ، وأنه قطع ما يلي الجلد ولم يَنْتَه إلى ما يلي العظم . فلما كان كذلك ، ترك ذكر « اللحم » وأسقطه من اللفظ ، ليُبَيِّرَ السامعَ من هذا الوهم ، ويجعله بحيث يقع المعنى منه في أُنفِ الفَهْمِ ، ^(١) وَيَتَصَوَّرَ في نفسه من أوَّل الأمر أن الحَزْرَ مَضَى في اللحم حتى لم يَرُدَّهُ إلا العظم .

أفيكون دليل أوضَح من هذا وأبين وأجلى في صحة ما ذكرت لك ، من أنك قد ترى تَرْكَ الذِّكْرِ أفصح من الذكر ، والامتناع من أن يَبْرُزَ اللفظُ من الضمير ، أحسن للتصوير ؟

...

(١) « أنْفُ كل شيء » ، أوْله .

فَصْلٌ (١)

القول على فروق في الخبر

الخبر الذي هو جزء
من الجملة والخبر الذي
ليس بجزء منها

١٧٩ - (٢) أول ما ينبغي أن يُعلم منه أنه ينقسم إلى خبر هو جزء من الجملة لا تتم الفائدة دونه، (٣) وخبر ليس بجزء من الجملة، ولكنه زيادة في خبر آخر سابق له. فالأول خبر المبتدأ، كمنطلق في قولك: «زيد منطلق»، والفعل كقولك: «خرج زيد»، فكل واحد من هذين جزء من الجملة، وهو / الأصل في الفائدة = والثاني هو الحال: كقولك: «جاءني زيد راكباً»، وذلك لأن الحال خبر في الحقيقة، من حيث أنك تُثبِتُ بها المعنى لذي الحال، كما تُثبِتُ بخبر المبتدأ للمبتدأ، وبالفعل للفاعل. (٤) ألا تراك قد أثبتت «الركوب» في قولك: «جاءني زيد راكباً» لزيد؟ إلا أن الفرق (٢٥) أنك جمعت به لزيد معنى في إخبارك عنه بالمجيء، وهو أن تجعله بهذه الهيئة في مجيئه، ولم تجرّد إثباتك للركوب ولم تُباشِرْه به، بل ابتدأت فأنثت المجيء، ثم وصلت به الركوب، فالتبس به الإثبات على سبيل التبع للمجيء، وبشروط أن يكون في صلته. وأما في الخبر المُطلق نحو: «زيد منطلق» و«خرج عمرو»، فإنك مثبت للمعنى إثباتاً / جرّدتُه له، وجعلته يُباشِرُه من غير واسطة، ومن غير أن تتسبب بغيره إليه، فأعرفه.

...

(١) «فصل»، ليست في «ج» ولا «س».

(٢) هذه الفقرة رقم: ١٧٩، ستأتي بنصها في الفقرة رقم: ٢٤١

(٣) في المطبوعة وحدها: «أنه يقسم....».

(٤) في المطبوعة وحدها: «كما تُثبِتُه».

١٨٠ - وإذا قد عرفت هذا الفرق ، فالذى يليه من فروق الخبر ، هو الفرق بين الإثبات إذا كان بالاسم ، وبينه إذا كان بالفعل . وهو فرق لطيف تَمَسُّ الحاجة في علم البلاغة إليه .

١٨١ - وبيانه ، أن موضوع الاسم على أن يثبت به المعنى للشيء من غير أن يَقْتَضِيَ تَجَدُّدَهُ شيئاً بعد شيء .

الفرق بين الخبر إذا كان بالاسم ، وإذا كان بالفعل ، وأمثلهما

١٨٢ - وأما الفعل فموضوعه على أنه يقتضى تَجَدُّدَ المعنى المثبت به شيئاً بعد شيء . (١)

...

فإذا قلت : « زيد منطلق » ، فقد أثبت الانطلاق فعلاً له ، من غير أن تجعله يتجدد ويحدث منه شيئاً فشيئاً ، بل يكون المعنى فيه كالمعنى في قولك : « زيد طويل » ، و « عمرو قصير » : فكما لا تَقْصِدُ ههنا إلى أن تجعل الطول أو القصر يتجدد ويحدث ، بل تُوجِبُهُما وتُثَبِتُهُما فقط ، وتقضى بوجودهما على الإطلاق ، كذلك لا تتعرض في قولك : « زيد منطلق » لأكثر من إثباته لزيد .

١٨٣ - وأما الفعل ، فإنه يُقْصَدُ فيه إلى ذلك . فإذا قلت : / « زيد هاهو ذا ينطلق » ، فقد زعمت أن الانطلاق يقع منه جُزْءاً فجزءاً ، وجعلته يُزَاوِلُهُ وَيُزَجِّجُهُ .

122

١٨٤ - وإن شئت أن تُحَسِّسَ الفرق بينهما من حيث يَلْطَفُ ، فتأمل

هذا البيت :

لَا يَأْلُفُ الدَّرْهَمُ الْمَضْرُوبُ خِرْقَتَنَا ، لَكِنْ يَمُرُّ عَلَيْهَا وَهُوَ مُنْطَلِقُ (٢)

(١) هذه الفقرة ساقطة من « س » .

(٢) قائله النضر بن جؤية ، في معاهد التنصيص ١ : ٢٠٧ ، وشرح الواحدى على ديوان

المتنبي : ١٥٧ ، وفي المطبوعة وحدها « صررتنا » .

(١٢٦) هذا هو الحسن اللائق بالمعنى ، ولو قلته بالفعل : « لكن يمر عليها وهو ينطلق » ، لم يَحْسُن .

الفرق بين الخبر
صفة مشبهة ،
والخبر إذا كان فعلاً

١٨٥ - وإذا أردت أن تعتبره حيث لا يخفى أن أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه ، (١) فانظر إلى قوله تعالى : (وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ) [سورة النجم : ١٨] ، فإن أحداً لا يشك في امتناع الفعل ههنا ، وأن قولنا : « كلبهم يَبْسُطُ ذِرَاعِيهِ » ، لا يؤدي الغرض . وليس ذلك إلا لأنَّ الفَعْلَ يقتضى مزاولةً وتجدُّدَ الصفة في الوقت ، ويقتضى الاسم ثبوت الصفة وحصولها من غير أن يكون هناك / مزاولةً وتزجيةً فعل ، ومعنى يحدث شيئاً فشيئاً . ولا فرق بين « وكلبهم باسط » ، وبين أن يقول : « وكلبهم واحدٌ » مثلاً ، في أنك لا تثبت مزاولةً ، ولا تجعل الكلب يفعل شيئاً ، بل تثبته بصفةٍ هو عليها . فالغرضُ إذن تأدية هيئة الكلب .

١١٣

ومتى اعتبرت الحال في الصفات المشبهة وجدت الفرق ظاهراً بيناً ، ولم يعترضك الشك في أن أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه . فإذا قلت : « زيد طويل » ، و « عمرو قصير » : لم يصلح مكانه « يطول » و « يقصر » ، وإنما تقول : « يطول » و « يقصر » ، إذا كان الحديث عن شيء يزيد وينمو كالشجر والنبات والصبى ونحو ذلك ، مما يتجدد فيه الطول أو يحدث فيه القصر . فأما وأنت / تحدثُ عن هيئة ثابتة ، وعن شيء قد استقرَّ طوله ، ولم يكن ثمَّ تزايدٌ وتجدد ، فلا يصلح فيه إلا الاسم .

123

...

(١) في المطبوعة : « بحيث لا يخفى » .

١٨٦ - وإذا ثبت الفرق بين الشيء والشيء في مواضع كثيرة ، (١) وظهر الأمر ، بأن ترى أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه ، وجب أن تقضى بثبوت الفرق حيث ترى أحدهما قد صلح في مكان الآخر ، وتعلم أن المعنى مع أحدهما غيره مع الآخر ، كما هو العبرة في حمل الخفي على الجلي . وينعكس لك هذا (٢٧) الحكم = أعنى أنك كما وجدت الاسم يقع حيث لا يصلح الفعل مكانه ، كذلك تجد الفعل يقع ثم لا يصلح الاسم مكانه ، ولا يؤدي ما كان يؤديه .

١٨٧ - فمن البين في ذلك قول الأعشى :

لَعَمْرِي لَقَدْ لَاحَتْ عُيُونٌ كَثِيرَةٌ إِلَى ضَوْءِ نَارٍ فِي يَفَاجٍ تَحْرَقُ
تُشَبُّ لِمَقْرُورَيْنِ يَصْطَلِيَانِهَا وَيَبَاتُ عَلَى النَّارِ النَّدَى وَالْمُحَلَّقُ (٢)

معلوم أنه لو قيل : « إلى ضوء نارٍ متحرقة » ، (٣) لنبأ عنه الطبع وأكثرت النفس ، ثم لا يكون ذاك النبؤ وذاك الإنكار من أجل القافية وأنها تفسد به ، بل من جهة أنه لا يُشبه الغرض / ولا يليق بالحال .

١١٤

١٨٨ - وكذلك قوله :

أَوْ كَلَّمَا وَرَدَتْ عُكَاطَ قَبِيلَةٍ بَعَثُوا إِلَيَّ عَرِيفَهُمْ يَتَوَسَّمُ (٤)

وذاك لأن المعنى في بيت الأعشى على أن هناك موقداً يتجدد منه الإلهاب والإشعال حالاً فحالاً ، وإذا قيل : « متحرقة » ، (٣) كان المعنى أن هناك ناراً قد

(١) في المطبوعة وحدها : « بين الشيعيين » .

(٢) في ديوان الأعشى . و « المحلق » بتشديد اللام وكسرها وفتحها أيضاً ، واسمه « عبد الغزى ابن حنتم بن شداد بن ربيعة المجنون بن عبد الله بن أبي بكر بن كلاب » ، وسمى « المحلق » ، لأن فرساً عضه في خده عضه كالحلقة .

(٣) في « ج » و « س » : « متحرقة » .

(٤) الشعر لطريف بن تميم العنبري ، في « الأصمعيات » رقم : ٣٩

ثبتت لها وفيها هذه الصفة ، وجرى مجرى أن يقال : « إلى ضوء نارٍ عظيمة » في أنه لا يفيد فعلاً يُفعل = وكذلك الحال في قوله : « بعثوا إلى عريفهم يتوسم » ، وذلك لأن المعنى على تَوْسُمٍ وتأْمَلٍ ونَظَرٍ يتجدد من العريف هناك حالاً فحالاً ، وتَصَفُّحٌ منه الوحوة واحداً / بعد واحد . ولو قيل : « بعثوا إلى عريفهم متوسماً » ، لم يفد ذلك حَقَّ الإفادة .

124

١٨٩ - ومن ذلك قوله تعالى : (هَلْ مِنْ خَالِقِ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ) [سورة طه: ٢٣] ، لو قيل : « هل من خالق غير الله رازق لكم » ، لكان المعنى غير ما أريد .

١٩٠ - ولا ينبغي أن يُعْرَكَ أَنَا إِذَا تَكَلَّمْنَا (١٢٨) في مسائل المبتدأ والخبر قَدَرْنَا الفِعْلَ في هذا النحو تقدير الاسم ، كما نقول ، في « زيد يقوم » ، إنه في موضع « زيد قائم » ، فإن ذلك لا يقتضى أن يستوى المعنى فيهما استواءً لا يكون من بَعْدِهِ افتراق ، فإنهما لو استويا هذا الاستواء ، لم يكن أحدهما فعلاً والآخر اسماً ، بل كان ينبغي أن يكونا جميعاً فعلين ، أو يكونا اسمين .

...

١٩١ - ومن فروق الإثبات أنك تقول : « زيد منطلق » و « زيد المنطلق » و « المنطلق زيد » ، فيكون لك في كل واحد من هذه الأحوال غرضٌ خاص وفائدة لا تكون في الباقي . وأنا أفسر لك ذلك .

١٩٢ - اعلم أنك إذا قلت : « زيد منطلق » ، كان كلامك مع من لم يعلم أن انطلافاً كان ، لا من زيد ولا من عمرو ، فأنت تفيده ذلك ابتداءً . وإذا قلت : « زيد المنطلق » كان كلامك مع من عرف أن انطلافاً كان ، إما من زيد وإما من عمرو ، فأنت تعلمه أنه كان من زيد دون غيره .

من فروق الخبر
في الإثبات ، وأملكه

والنكتة أنك تثبت في الأول الذي هو قولك : « زيد منطلق » / فعلاً لم يعلم السامع من أصله أنه كان ، وتثبت في الثاني الذي هو « زيد المنطلق » فعلاً قد علم السامع أنه كان ، ولكنه لم يعلمه لزيد ، فأفدته ذلك . فقد وافق الأول في المعنى الذي له كان الخبر خبراً ، وهو إثبات المعنى للشيء . وليس يقدر في ذلك أنك كُنتَ قد علمت / أن انطلاقاً كان من أحد الرجلين ، لأنك إذا لم تصل إلى القطع على أنه كان من زيد دون عمرو ، وكان حالك في الحاجة إلى مَنْ يُثبت لزيد ، (١) كحالك إذا لم تعلم أنه كان من أصله .

١٩٣ - وتأمم التحقيق أن هذا كلام يكون معك إذا كنت قد بلغت أنه كان من إنسان انطلاق من موضع كذا في وقت كذا لغرض كذا ، (١٢١) فجوزت أن يكون ذلك كان من زيد . فإذا قيل لك : « زيد المنطلق » ، صار الذي كان معلوماً على جهة الجواز ، معلوماً على جهة الوجوب . ثم إنهم إذا أرادوا تأكيد هذا الوجوب أدخلوا الضمير المسمى « فضلاً » بين الجزئين فقالوا : « زيد هو المنطلق » .

...

١٩٤ - ومن الفرق بين المسئلتين ، وهو مما تَمَسُّ الحاجة إلى معرفته ، أنك إذا نكَّرت الخبرَ جاز أن تأتي بمبتدئ ثان ، على أن تشركه بحرف العطف في المعنى الذي أخبرت به عن الأول ، وإذا عرَّفت لم يجز ذلك .

تفسير هذا أنك تقول : « زيد منطلق وعمرو » ، تريد « وعمرو منطلق أيضاً » ، ولا تقول : « زيد المنطلق وعمرو » ، ذلك لأن المعنى مع التعريف على أنك أردت أن تثبت انطلاقاً مخصوصاً قد كان من واحد ، فإذا أثبت لزيد لم يصح إثباته لعمرو .

إذا كان الخبر نكرة ،
جاز أن تعطف على المبتدئ
مبتدأ آخر ، وتفصيل ذلك

(١) في المطبوعة وحدها ، « من كان يشته » ، وهي زيادة لا خير فيها .

ثم إن كان قد كان ذلك الانطلاق من اثنين ، فإنه ينبغي أن تَجْمَعَ بينهما في الخبر فتقول : « زيد وعمرو هما المنطلقان » ، لا أن تفرِّق فتشبهه أولاً لزيد ، ثم تجيء فتشبهه لعمرو .

ومن الواضح في تمثيل هذا النحو قولنا : « هو القائل بيت كذا » ، كقولك : « جرير هو القائل :

* وَلَيْسَ لِسَيْفِي فِي الْعِظَامِ بَقِيَّةٌ * (١)

فأنت لو حاولت أن تُشْرِكَ في هذا الخبر غيره ، فتقول : « جرير هو القائل هذا البيت / وفلان » ، / حاولت مُحَالاً ، لأنه قَوْلٌ بعينه ، (٢) فلا يُتَصَوَّرُ أن يَشْرِكَ جريراً فيه غيره .

١١٦
126

...

الخبر معرفة بالألف واللام ،
نحو : زيد هو الشجاع ،
وتفصيل فروق الوجه الأول

١٩٥ - وأعلم أنك تجدُ « الألف واللام » في الخبر على معنى الجنس ، ثم ترى له في ذلك وجوهاً :

أحدها : أن تُقْصِرَ جنسَ المعنى على المُخْبِرِ عنه لقصدك المبالغة ، وذلك قولك : « زيدٌ هو الجوادُ » و « عمرو هو الشجاعُ » ، تريد أنه الكَامِلُ ، إلا أنك تخرج الكلامَ في صورة تُوهِمُ أن الجودَ أو الشجاعةَ لم توجد إلا (٣٠) فيه ، وذلك لأنك لم تعتدَّ بما كان من غيره ، لقصوره عن أن يبلغ الكمال . فهذا

(١) في ديوان جرير ، وتماؤه :

* وَلَلْسَيْفِ أَشْوَى وَقَعَةٌ مِنْ لِسَانِيَا *

(٢) في المطبوعة وحدها : « قَوْلُهُ بعينه » .

كالأول في امتناع العَطْفِ عليه للإشراك ، فلو قلت : « زيد هو الجواد وعمرو » ،
كان خَلْفاً من القول .

...

١٩٦ - والوجه الثاني : أن تُقْصِرَ جنسَ المعنى الذي تُفِيدُهُ بالخبر على
المُخْبِرِ عنه ، لا على معنى المبالغة وترك الاعتداد بوجوده في غير المُخْبِرِ عنه ،
بل على دَعْوَى أنه لا يوجد إلا منه . ولا يكون ذلك إلا إذا قِيدَت المعنى بشيء
يُخَصِّصُهُ ويجعله في حُكْمِ نوع برأسه ، وذلك كنعنو أن يُقَيَّدَ بالحال والوقت
كقولك : « هو الوَفِيُّ حين لا تَظُنُّ نَفْسٌ بِنَفْسٍ خَيْرًا » . وهكذا إذا كان الخبرُ
بمعنى يتعدى ، ثم اشترطت له مفعولاً مخصوصاً ، كقول الأعشى :

معنى الوجه الثاني

هُوَ الْوَاهِبُ الْمِئَةِ الْمُصْطَفَاةَ ، إِمَّا مَخَاضًا وَإِمَّا عِشَارًا (١)

فأنت تجعل الوفاء في الوقت الذي لا يَفِي فيه أحد ، نوعاً خاصاً من
الوفاء ، وكذلك تجعل هبة المئة من الإبل نوعاً خاصاً ، وكذا الباقي . ثم إنك تجعل
كل هذا خبراً على معنى الاختصاص ، وأنه للمذكور دون من عداه .

ألا ترى أن المعنى في بيت الأعشى : أنه لا يهب هذه الهبة / إلا الممدوحُ ؟
وربما ظنَّ الظانُّ أن « اللام » في « هو الواهب المئة المصطفاة » بمنزلتها في نحو « زيد
هو المنطلق » ، من حيث كان القصد إلى هبة مخصوصة ، (٢) كما
كان القصد إلى انطلاق مخصوص . وليس الأمر / كذلك ، لأن القصد ههنا إلى
جنس من الهبة (٣) مخصوص ، لا إلى هبة مخصوصة بعينها . يدلُّك على ذلك
أن المعنى على أنه يتكرر منه ، وعلى أن يجعله يَهَبُ المئة مرة بعد أخرى ، (٣) وأما

127

١١٧

(١) في ديوانه .

(٢) في « ج » إلى مئة مخصوصة ، خطأ .

(٣) في المطبوعة : « وعلى أنه يجعله » .

المعنى في قولك : « زيد هو المنطلق » ، فعلى القصد إلى انطلاق كان مرة واحدة ، لا إلى جنس من الانطلاق . فالتكرر هناك غير مُتصَّور ، كيف ؟ وأنت تقول : « جرير هو القائل * وَلَيْسَ لِسَيْفِي فِي الْعِظَامِ بَقِيَّةٌ * » ، ^(١) تريد أن تثبت له قِيلَ هذا البيتِ وتألِيفه .

فأفصل بين أن تُقصدَ إلى نوعِ فعلٍ ، وبين أن تقصد إلى فعل واحدٍ متعيّن ، حاله في المعاني حالُ زيدٍ في الرجال ، في أنه ذاتٌ بعينها .

...

الوجه الثالث

١٩٧ - والوجه الثالث : أن لا يَقصدَ قَصَرَ المعنى في جنسه على المذكور ، لا كما كان في « زيد هو الشجاع » ، تريد أن لا تعتدّ بشجاعة غيره = ولا كما ترى في قوله : « هو الواهبُ المثة المصطفاة » ، ولكن على وجه ثالثٍ ، وهو الذي عليه قولُ الخنساء :

إِذَا قَبِحَ الْبُكَاءَ عَلَى قَتِيلٍ رَأَيْتُ بُكَاءَكَ الْحَسَنَ الْجَمِيلًا ^(٢)

لم تُردِ أن ما عدا البكاءَ عليه فليس بحسن ولا جميل ، ولم تُقيدَ الحَسَنَ بشيءٍ فيتصوّر أن يقصر على البكاء ، كما قَصَرَ الأعشى هبة المثة على الممدوح ، ولكنها أرادت أن تُقرّه في جنس ما حُسِنَ الحُسْنُ الظاهرُ / الذي لا يُنكره أحدٌ ، ولا يشك فيه شكٌ .

١٩٨ - ومثله قول حسان :

وَإِنَّ سَنَامَ الْمَجْدِ مِنْ آلِ هَاشِمٍ بَنُو بِنْتِ مَخْزُومٍ وَوَالِدِكَ الْعَبْدُ ^(٣)

(١) انظر الفقرة السالفة : ١٩٤

(٢) في ديوانها .

(٣) في ديوانه .

أراد أن يُثبت العبودية ، ثم يجعله ظاهر الأمر فيها ومعروفاً بها ، ولو قال :
« ووالدك عبد » ، لم يكن قد جعل حاله في العبودية حالة ظاهرة متعارفة = وعلى
ذلك قول الآخر :

أَسْوَدُ إِذَا مَا أَبَدَتْ الْحَرْبُ نَابَهَا وَفِي سَائِرِ الدَّهْرِ الْعِيُوثُ الْمَوَاطِرُ^(١)

...

١٩٩ - (١٣٢) / واعلم أن للخبر المعرف « بالألف واللام » معنى غير
ما ذكرت لك ، وله مسلكٌ ثمّ دقيقٌ ولمحةٌ كالحلْس ، يكون المتأمل عنده كما
يقال : « يَعْرِفُ وَيُنْكَرُ » ، وذلك قولك : « هو البطل المحامي » و « هو المتقى
المرتجى » ، وأنت لا تقصد شيئاً مما تقدم ، فلست تشير إلى معنى قد علم
المخاطب أنه كان ، ولم يعلم أنه ممن كان كما مضى في قولك : « زيد هو المنطلق »
= ولا تريد أن تقصّر معنى عليه على معنى أنه لم يحصل لغيره على الكمال ، كما
كان في قولك : « زيد هو الشجاع » = ولا أن تقول : ظاهره أنه بهذه الصفة ،^(٢)
كما كان في قوله : « ووالدك العبد » = ولكنك تريد أن تقول لصاحبك : هل
سمعت بالبطل المحامي ؟ وهل حصّلت معنى هذه الصفة ؟ وكيف ينبغي أن
يكون الرجل حتى يستحق أن يقال ذلك له وفيه ؟ فإن كنت قتلتة عالماً ،
وتصوّرتة حقّ تصوّره ، فعليك صاحبك وأشدُّد به يدك ، فهو ضائتلك وعنده
بُعيتك ، وطريقه طريق قولك : « هل سمعت بالأسد ؟ وهل تعرف ما هو ؟
فإن كنت تعرفه ، فزيد هو هو بعينه » .

١١٨

الوجه الرابع في الخبر
المعرف بالألف واللام
وهو مسلك دقيق ،
وأمثلته . وهو « الموهوم »

(١) لم أقف على بقْد .

(٢) في المطبوعة : « إنه ظاهر بهذه الصفة » ، وفي « س » : « ظاهره أنه ... » .

(٣) في المطبوعة وحدها « كطريق قولك » .

129

٢٠٠ - ويزدادُ هذا المعنى ظهوراً بأن تكون الصفة التي تريد / الإخبار

بها عن المتبدل مُجرّاة على موصوفٍ ، كقول ابن الرومي :

هُوَ الرَّجُلُ الْمَشْرُوكُ فِي جُلِّ مَالِهِ وَلَكِنَّهُ بِالْمَجْدِ وَالْحَمْدِ مُفْرَدٌ (١)

تقديره ، كأنه يقول للسامع : فكّر في رجل لا يتميز عفاة وجيرائه

ومعارفه عنه في ماله وأخذ ما شاؤوا منه ، فإذا حصلت صورته في نفسك ، فأعلم

أنه ذلك الرجل .

٢٠١ - وهذا فنٌ عجيب الشأن ، وله مكانٌ من الفخامة والتبّل ، وهو

من سحر البيان الذي تقصرُ العبارة عن تأدية حقه . والمُعَوَّلُ فيه على مُراجعة

النفس واستقصاء التأمل ، فإذا علمت أنه لا يريد بقوله : « الرجل المشرك في

١١٩

جُلِّ ماله » أن يقول : هو الذي بلغك حديثه ، وعرفت / من حاله وقصته

أنه يُشْرِكُ في جُلِّ ماله ، على حدّ قولك : « هو الرجل الذي بلغك أنه أنفق كذا ،

والذي وهب المئة المصطفاة من الإبل » = ولا أن يقول إنه على معنى : « هو

الكامل في هذه الصفة » ، حتى كأن ههنا أقواماً يُشْرِكُونَ في جُلِّ أموالهم ، إلا

أنه في ذلك أكمل وأتم ، لأن ذلك لا يتصوّر . وذاك أن كون الرجل بحيث يُشْرِكُ

في جُلِّ ماله ، ليس بمعنى يَقَعُ فيه تفاضل ، (٢) كما أن بذل الرجل كل ما يملك

كذلك = ولو قيل : « الذي يشرك في ماله » ، جاز أن يتفاوت . وإذا كان

كذلك ، علمت أنه معنى ثالث . وليس إلا ما أشرتُ إليه من أنه يقول

(١) ديوانه : ٥٨٩ ، وفيه : « ولكنه بالخير والحمد » .

(٢) في المطبوعة : « ليس معنى » ، وفي « س » : « وذاك أن إشراك الرجل في جُلِّ ماله ، معنى

لا يقع فيه تفاضل » .

للمخاطب: « وضع في نفسك معنى قولك: رجل مشروك في جلّ ماله، ثم تأمل فلاناً، فإنك تستملى هذه الصورة منه، وتجذّه يؤديها لك نصّاً، ويأتيك بها كَمَلًا » .

٢٠٢ - وإن أردت أن تسمع في هذا المعنى ما تسكنُ النفس إليه
سكون الصّادى إلى برد / الماء، فاسمع قوله:

130

أنا الرّجل المدعوّ عاشق فقيره إذا لم تُكّارِمني صرّوف زمانى (١)
وإن أردت أعجب من ذلك فقوله:

أهدى إلى أبو الحسين يدا أَرْجُو الثَّوَابَ بِهَا لَدَيْهِ غَدَا
وَكَذَلِكَ عَادَاتُ الْكَرِيمِ إِذَا أَوْلَى يَدَا حُسِبَتْ عَلَيْهِ يَدَا
إِنْ كَانَ يَحْسُدُ نَفْسَهُ أَحَدًا ، فَلَا زُعْمَتِكَ ذَلِكَ الْأَحَدَا (٢)

فهذا كله على معنى الوهم والتقدير، وأن يُصوّر في خاطره شيئاً لم يره ولم يعلمه، ثم يجريه مجرى ما عهد وعلم.

٢٠٣ - وليس شيء أغلب على هذا الضرب الموهوم من « الذي »، فإنه يجيء كثيراً على أنك تقدّر شيئاً في وهمك، ثم (٣٤) تعبر عنه « بالذى »، ومثال ذلك قوله:

أحوك الذى إن تدعّه لِمَلِمَةٍ يُجِبُّكَ، وإن تُعْضَبَ إِلَى السَّيْفِ يُعْضَبُ (٣)

« الذى » ويجيئها
في الخبر الموهوم

(١) لم أقف عليه بعد.

(٢) هو لابن الرومى في ديوانه: ٧٨٦

(٣) هو لأبى حوط، حُجِّيّة بن المضرب السكونى، والشعر في شرح حماسة التبريزى ٣: ٩٨،

والمؤتلف والمختلف للآمدى: ١٨٣

وقول الآخر :

- ١٢٠ / أُخْوِكَ الَّذِي إِنْ رَيْتَهُ قَالَ : إِنَّمَا أَرَيْتَ ، وَإِنْ عَاتَبْتَهُ لَأَنْ جَانِبُهُ^(١) /
فهذا ونحوه على أنك قدّرت إنساناً هذه صفة وهذا شأنه ، وأحلّت
السامع على من يعين في الوهم ،^(٢) دون أن يكون قد عرّف رجلاً بهذه الصفة ،
فأعلمته أن المستحقّ لاسم الأخوة هو ذلك الذي عرفه ، حتى كأنك قلت :
« أخوك زيد الذي عرفت أنك إن تدّعه لملمة يُجيبك » .

٢٠٤ - ولكون هذا الجنس معهوداً من طريق الوهم والتخيّل ، جرى على
ما يُوصف بالاستحالة ، كقولك للرجل وقد تمّنّى : « هذا هو الذي لا يكون » ،
و « هذا ما لا يدخل في الوجود » ، وكقوله :

- ١31 / مَالًا يَكُونُ فَلَا يَكُونُ بِحِيلَةٍ أَبَدًا وَمَا هُوَ كَأَنَّ سَيَكُونُ^(٣)

ومن لطيف هذا الباب قوله :

وَإِنِّي لَمُشْتَاقٌّ إِلَى ظِلِّ صَاحِبٍ يَرُوقُ وَيَصْنُفُو إِنْ كَدَرْتُ عَلَيْهِ^(٤)
قد قدّر كما ترى ما لم يعلمه موجوداً ، ولذلك قال المأمون : « خذ مني
الخلافة وأعطني هذا الصاحب » . فهذا التعريف الذي تراه في الصاحب
لا يعرض فيه شك أنه موهوم .

...

(١) هو لبشار بن برد في ديوانه .

(٢) في المطبوعة : « يتعين في الوهم » ، خطأ .

(٣) هو لعبد الله بن محمد بن أبي عيينة ، بقوله لذي اليمين ، الكامل للمبرد ١ : ٢٣

(٤) هو لأبي العتاهية . ديوانه (بيروت) ، الأغاني ١١ : ٣٤٦ (الدار) ، كتاب بغداد

الفرق بين: « المنطلق زيد » ،
و « زيد المنطلق »
والمبتدأ والخبر معرفتان

٢٠٥ - وأما قولنا : « المنطلق زيد » ، والفرق بينه وبين أن تقول : « زيد المنطلق » ، (١) فالقول في ذلك أنك وإن كنت ترى في الظاهر أنهما سواء من حيث كان (٣٥) الغرض في الحالين إثبات أنطلاق قد سبق العلم به لزيد ، (٢) فليس الأمر كذلك ، بل بين الكلامين فصل ظاهر .

وبيانه : أنك إذا قلت : « زيد المنطلق » ، فأنت في حديث أنطلاق قد كان ، وعرف السامع كونه ، إلا أنه لم يعلم أين زيد كان أم من عمرو ؟ فإذا قلت : « زيد المنطلق » ، أزلت عنه الشك وجعلته يقطع بأنه كان من زيد ، بعد أن كان يرى ذلك على سبيل الجواز .

= وليس كذلك إذا قَدِّمْتَ « المنطلق » فقلت : « المنطلق زيد » ، بل يكون المعنى حينئذ على أنك رأيت إنساناً ينطلق بالبعد منك ، فلم تُثَبِّتْهُ ، (٣) ولم تعلم أزيد هو أم عمرو ، / فقال لك صاحبك : « المنطلق زيد » ، أى هذا الشخص الذى تراه من بُعد هو زيد .

١٢١

وقد ترى الرجل قائماً بين يديك وعليه ثوبٌ ديباج ، والرجل ممن عرفته قديماً ثم بعدَ عهدك به فتناسيته ، فيقال لك : « اللابس الديباج صاحبك الذى كان يكون عندك فى وقت كذا ، أما تعرفه ؟ لَشَدَّ ما نسيته » ، / ولا يكون الغرض أن يثبت له لبس الديباج ، لاستحالة ذلك ، من حيث أن رؤيتك الديباج عليه تُغْنِيكَ عن إخبارِ مُخْبِرٍ وإثباتِ مُثَبِّتٍ لُبْسَهُ له .

132

(١) فى المطبوعة : « بينه وبين زيد المنطلق » .

(٢) فى المطبوعة : « من حيث كون الغرض » .

(٣) فى المطبوعة وحدها : « فلم تثبت » .

فمَتَى رأيتَ آسَمَ فاعِلي أو صِفَةً من الصِّفَاتِ قَدْ بُدِيَءَ به ، فجعل مبتدأ ، وجُعِلَ الذي هو صاحب الصِّفَةِ في المعنى خبراً ، فاعلم أنَّ العَرَضَ هناك ، غيرُ العَرَضِ إذا كان آسَمَ الفاعلِ أو الصِّفَةِ خبراً ، كقولك : « زيد المنطلق » .

...

اختلاف معنى التقديم والتأخير في المعرفتين إذا كانا مبتدأ وخبراً

٢٠٦ - وأعلم أنه ربّما اشتبهت الصورة في بعض المسائل من هذا الباب ، حتّى يُظَنَّ أن المعرفتين إذا وقعتا مبتدأ وخبراً ، لم يختلف المعنى فيهما بتقديم وتأخير . ومما يُوهم ذلك قول النحويين في « باب كان » : « إذا اجتمع معرفتان كُنْتَ بالخيار في جعل أيّهما شئتَ آسماً ، والآخَرَ خبراً ، كقولك : « كان زيدٌ أخاك » و « كان أخوك زيدا » ، فيظن من ههنا أن تكافؤ الاسمين في التعريف يقتضى أن (١٣) لا يختلف المعنى بأن تَبْدَأَ بهذا وتُنْتِى بذلك ، وحتى كأنَّ الترتيبَ الذي يُدعى بين المبتدأ والخبر وما يوضع لهُما من المنزلة في التقدّم والتأخّر ، يَسْقُطُ ويرتفعُ إذا كان الجزآن معا معرفتين .

٢٠٧ - ومما يُوهم ذلك أنك تقول : « الأمير زيدٌ » ، و « جئتُك والخليفةُ عبدُ الملك » ، فيكون المعنى على إثبات الإمارة لزيد ، والخلافة لعبد الملك ، كما يكون إذا قلت : « زيد الأمير » و « عبد الملك الخليفة » ، وتقوله لِمَنْ لا يُشاهد ، (١) ومن هو غائب عن حضرة الإمارة ومُعَدِن الخلافة .

وهكذا مَنْ يتوهم في نحو قوله :

(١) في المطبوعة : « تقوله لمن يشاهد » ، أسقط « لا » ، ففسد الكلام .

أَبُوكَ حُبَابٌ سَارِقٌ الضَّيْفُ بُرْدُهُ وَجَدَيْ يَا حَجَّاجُ فَارِسُ شِمْرًا (١)

/ أنه لا فصل بينه وبين أن يقال : « حباب أبوك ، وفارس شمّر جدّي » .

١٢٢

وهو / موضع غامض .

133

والذي يبين وَجَهَ الصَّوَابِ ، ويدلّ على وجوب الفرق بين المسئلتين :

أنك إذا تأملت الكلام وجدت ما لا يَحْتَمِلُ التسوية ، وما تجد الفرق قائماً فيه

قياماً لا سبيل إلى دفعه ، هو الأعمّ الأكثر . (٢)

٢٠٨ - وإن أردت أن تعرف ذلك ، فأنظر إلى ما قدّمت لك من

قولك : « اللابسُ الدِّيَاجَ زَيْدٌ » ، (٣) وأنت تشير له إلى رجل بين يديه ، ثم انظر

إلى قول العرب : « لَيْسَ الطَّيِّبُ إِلَّا الْمِسْكُ » ، (٤) وقول جرير :

* أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا * (٥)

= ونحو قول المتنبي :

* أَلَسْتَ ابْنَ الْأَلَى سَعِدُوا وَسَادُوا * (٦)

(١) هو لجميل في مجموع شعره ، وهو في شرح الحماسة للبربري ١ : ١٦٥ ، واللسان (شمر) ،

وغورهما .

(٢) السياق : « وما تجد الفرق هو الأعمّ الأكثر » .

(٣) مضي في الفقرة رقم : ٢٠٥

(٤) مشهور عند النحاة ، انظر سيويه ١ : ١٤٧

(٥) في ديوانه : وتماه :

* وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ بَطُونٌ رَاح *
 (٦) في ديوانه ، وتماه :

* وَلَمْ يَلِدُوا أَمْرًا إِلَّا نَجِيًّا *
 (٦) في ديوانه ، وتماه :

* وَلَمْ يَلِدُوا أَمْرًا إِلَّا نَجِيًّا *

وأشباه ذلك مما لا يُحصى ولا يُعدّ = وأرد المعنى على أن يسلم لك مع قلب طرفي الجملة، ^(١) وقل: « ليس المسك إلا الطيب »، و « ليس خبير من ركب المطايا إياكم ؟ »، و « ليس ابن الألي سعدوا وسادوا إياك »؟ ^(٢) تعلم أن الأمر على ما عرفتك من وجوب اختلاف ^(٣٧) المعنى بحسب التقديم والتأخير .

...

المتدا مبتداً لأنه
مُسند إليه والخبر خبر
لأنه مُسند تثبت به
وبيان ذلك

٢٠٩ - وههنا نُكتةٌ يجب القطعُ معها بوجوب هذا الفرق أبداً، وهي أن المتبداً لم يكن مبتدأً لأنه منطوقٌ به أولاً، ولا كان الخبر خبراً لأنه مذكور بعد المتبداً، بل كان المتبداً مبتدأً لأنه مُسندٌ إليه ومُثبتٌ له المعنى، والخبر خبراً لأنه مُسندٌ ومُثبتٌ به المعنى .

تفسير ذلك: أنك إذا قلت: « زيدٌ منطلقٌ » فقد أثبتت الانطلاق لزيد وأسندته إليه، فزيدٌ مُثبتٌ له، ومنطلقٌ مُثبتٌ به، وأما تقديم المتبداً على الخبر لفظاً، فحكم واجبٌ من هذه الجهة، أي من جهة أن كان المتبداً / هو الذي يُثبت له المعنى ويُسند إليه، والخبر هو الذي يُثبت به المعنى ويُسند . ولو كان المتبداً مبتدأً لأنه في اللفظ مقدّمٌ مبدوءٌ به، لكان ينبغي أن يخرج عن كونه مبتدأً بأن يقال: « منطلقٌ زيدٌ »، / ولوجب أن يكون قولهم: « إن الخبرَ مقدّمٌ في اللفظ والنيةُ به التأخيرُ »، محالاً . وإذا كان هذا كذلك ثم جئتَ بمعرفتين فجعلتهما مبتدأً وخبراً فقد وجب وجوباً أن تكون مثبتاً بالثاني معنىً للأول . فإذا قلت: « زيدٌ أخوك »، كنتَ قد أثبتتُ بأخوك معنىً لزيد، وإذا قدّمتَ وأخّرتَ فقلت:

134

١٢٣

(١) « وأرد المعنى »، سياقه في أول الفقرة: وإن أردت أن تعرف ذلك، فانظر... وأرد المعنى .

(٢) السنيقي: « فانظر.... وأرد المعنى تعلم » .

« أخوك زيد » ، ^(١) وجب أن تكون مُتَبَيَّنًا بزَيْدٍ معنى لأخوك ، وإلا كان تسميتك له الآن مبتدأ وإذ ذاك خبراً ، تغييراً للاسم عليه من غير معنى ، ولأدنى إلى أن لا يكون لقولهم « المبتدأ والخبر » فائدة غير أن يتقدم اسمٌ في اللفظ على أسم ، من غير أن ينفرد كل واحد منهما بحكم لا يكون لصاحبه . وذلك ممّا لا يُشكُّ في سقوطه .

...

٢١٠ - وممّا يدلّ دلالةً واضحةً على اختلاف المعنى = إذا جئت بمعرفتين ، ثم جعلت هذا مبتدأ وذاك خبراً تارةً ، وتارةً بالعكس = قولهم : « الحبيب أنت » ، و « أنت الحبيب » ، وذاك أن معنى « الحبيب أنت » ، أنه لا فصل بينك وبين (١٣٨) من تحبه إذا صدقت المحبة ، وأنّ مثل المتحابين مثل نفس يقتسمها شخصان ، كما جاء عن بعض الحكماء أنه قال : « الحبيب أنت إلا أنه غيرك » . فهذا كما ترى فرق لطيف وتكئة شريفة ، ولو حاولت أن تفيدها بقولك : « أنت الحبيب » ، حاولت ما لا يصحّ ، لأنّ الذي يعقل من قولك : « أنت الحبيب » هو ما عناه المتنبي في قوله :

أَنْتَ الْحَبِيبُ وَلَكِنِّي أُعَوِّدُ بِهِ مِنْ أَنْ أَكُونَ مُحِبًّا غَيْرَ مَحْبُوبٍ (٢)

/ ولا يخفى بُعد ما بين الغرضين . فالمعنى في قولك : « أنت الحبيب » أنك الذي أختصه بالمحبة من بين الناس . وإذا كان كذلك ، عرفت أنّ الفرق واجبٌ أبداً ، وأنه لا يجوز أن يكون « أخوك زيد » و « زيد أخوك » بمعنى واحد .

(١) من أول قوله : « كنت قد أثبت بأخوك » إلى هنا ، ساقط في « ج » ، سهواً من الكاتب .

(٢) في ديوانه .

٢١١ - وها هنا شيء يجب النظر فيه ، وهو أن قولك : « أنت الحبيب » ، كقولنا « أنت الشجاع » ، تريد أنه الذي كملت فيه الشجاعة ، أم كقولنا : (١) « زيد المنطلق » ، تريد أنه الذي كان منه الانطلاق الذي سمع المخاطب به ؟ وإذا نظرنا وجدناه لا يحتمل أن يكون كقولنا : « أنت / الشجاع » ، لأنه يقتضى أن يكون المعنى أنه لا محبة في الدنيا إلا ما هو به حبيب ، كما أن المعنى في « هو الشجاع » أنه لا شجاعة في الدنيا إلا ما تجده عنده وما هو شجاع به . وذلك محال .

١٢٤

٢١٢ - وأمر آخر وهو أن الحبيب « فعيل » بمعنى « مفعول » ، فالحبة إذن ليست هي له بالحقيقة ، وإنما هي صفة لغيره قد لا يسته وتعلقت به تعلق الفعل بالمفعول . والصفة إذا وصفت بكمالٍ وصفت به على أن يرجع ذلك الكمال إلى من هي صفة له ، دون من تلبسه ملابسته المفعول . وإذا كان كذلك ، بعد أن تقول : « أنت المحبوب » ، على معنى أنت الكامل في كونك محبوباً ، كما أن بعيداً أن يقال : « هو المضروب » ، على معنى أنه الكامل في كونه مضروباً . (١٣١) مضروباً .

وإن جاء شيء من ذلك جاء على تعسف فيه وتأويل لا يتصور ههنا ، وذلك أن يقال مثلاً : « زيد هو المظلوم » ، على معنى أنه لم يُصِبْ أحداً ظلم يبلغ في الشدة والشناعة الظلم الذي لحقه ، / فصار كل ظلم سواه عدلاً في جنبه = ولا يجيء هذا التأويل في قولنا : « أنت الحبيب » ، لأننا نعلم أنهم لا يريدون بهذا الكلام أن يقولوا : إن أحداً لم يُحِبَّ أحداً محبتي لك ، وأن ذلك قد أبطل

136

(١) في المطبوعة : « أو كقولنا » .

المحبات كلها حتى صيرت الذي لا يُعقل للمحبة معنى إلا فيه . وإنما الذي يريدون أن المحبة منى بجملتها مقصورة عليك ، وأنه ليس لأحد غيرك حظ في محبة منى .

٢١٣ - وإذا كان كذلك بان أنه لا يكون بمنزلة « أنت الشجاع » ، تريد الذي يتكامل الوصف فيه ، ^(١) إلا أنه ينبغي من بعد أن تعلم أن بين « أنت الحبيب » وبين « زيد المنطلق » فرقا ، وهو أن لك في المحبة التي أثبتتها طرفا من الجنسية ، من حيث كان المعنى أن المحبة منى بجملتها مقصورة عليك ، ولم تعد إلى محبة واحدة من محباتك . ألا ترى أنك قد أعطيت بقولك : « أنت الحبيب » أنك لا تحب غيره ، وأن لا محبة لأحد سواه عندك ؟ ولا يتصور هذا في « زيد المنطلق » / ، لأنه لا وجه هناك للجنسية ، إذ ليس ثم إلا انطلاقا واحدا قد عرف المخاطب أنه كان ، واحتاج أن يعين له الذي كان منه وينص له عليه . فإن قلت : « زيد المنطلق في حاجتك » ، تريد الذي من شأنه أن يسعى في حاجتك ، عرض فيه معنى الجنسية حينئذ على حدها في « أنت الحبيب » .

١٢٥

٢١٤ - وههنا أصل يجب أن تُحكمه : وهو أن من شأن أسماء الأجناس كلها إذا وصفت ، أن تتنوع بالصفة ، فيصير « الرجل » الذي هو جنس واحد إذا وصفته فقلت : « رجل ظريف » ، و « رجل طويل » ، و « رجل قصير » ، و « رجل شاعر » ، و « رجل كاتب » ، أنواعا مختلفة / يعد كل نوع منها شيئا على جدة ، وتُستأنف ^(١) في اسم « الرجل » بكل صفة تقرئها إليه جنسية . ^(٢)

أسماء الأجناس والمصادر
تنوع إذا وصفت

137

(١) في المطبوعة وحدها : « الذي تكامل » .

(٢) « جنسية » ، مرفوع بقوله « وتستأنف » ، أى : تستأنف بكل صفة جنسية .

٢١٥ - وهكذا القول في « المصادر » ، تقول : « العلم » و « الجهل » و « الضرب » و « القتل » و « السير » و « القيام » و « القعود » ، فتجد كل واحد من هذه المعاني جنساً كالرجل والفرس والحمار . فإذا وصفت فقلت : « علمٌ كذا » و « علمٌ كذا » كقولك : « علمٌ ضروريٌّ » و « علمٌ مكتسبٌ » ، و « علمٌ جليٌّ » و « علمٌ خفيٌّ » و « ضربٌ شديدٌ » و « ضربٌ خفيفٌ » و « سيرٌ سريعٌ » و « سيرٌ بطيءٌ » وما شاكل ذلك ، أنقسم الجنس منها أقساماً ، وصار أنواعاً ، وكان مثلها مثل الشيء المجموع المؤلف تُفرقه فرقاً وتُشعبه شعباً . وهذا مذهب معروف عندهم ، وأصل متعارف في كل جيل وأمة .

...

٢١٦ - ثم إن ههنا أصلاً هو كالمتفرع على هذا الأصل أو كالتظهير له ، المصادر تتفرق بالصلة ، وهو أن من شأن « المصدر » أن يُفرق بالصلات كما يفرق بالصفات . كما تتفرق بالصفة

ومعنى هذا الكلام أنك تقول « الضرب » ، فتراه جنساً واحداً ، فإذا قلت : « الضربُ بالسيف » ، صار بتعديتك له إلى السيف ، (١) نوعاً مخصوصاً . ألا تراك تقول : « الضربُ بالسيف غير الضربُ بالعصا » ، تريد أنهما نوعان مختلفان ، وأن اجتماعهما في اسم « الضرب » لا يوجب اتفاقهما ، لأن الصلة قد فصلت بينهما وفرقتهما . / ومن المِثال البين في ذلك قول المتنبي :
 وَتَوَهَّمُوا اللَّعِبَ الْوَعَى ، وَالطَّعْنَ فِي آلِ هَهْجَاءِ غَيْرِ الطَّعْنِ فِي الْمَيْدَانِ (٢)

١٢٦

(١) في المطبوعة : « تعديتك » ، بغير باء .

(٢) في ديوانه ، و « الوعى » و « الهيجاء » الحرب ، و « الميْدان » ، يريد به ميْدان التدريب على

استعمال السلاح ، وهو أشبه باللعب .

لولا أن اختلاف صِلَة المصدر تقتضى اختلافه في نفسه ، وأن يَحْدُث فيه انقسامٌ وتنوُّعٌ ، لَمَا كان لهذا الكلام معنى ، ولكان في الاستحالة / كقولك : « الطعن غير الطعن » . فقد بَانَ إِذْنُ أَنَّهُ إِنَّمَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الطَّعْنَيْنِ جِنْسًا برأسه غير الآخر ، بأن كَانَ هذا في الهَيْجَاءِ ، وذلك في الميدان .

وهكذا الحُكْمُ ① في كل شيءٍ تعدَّى إليه « المصدر » وتعلَّق به . فاختلافُ مفعولى المصدر يقتضى اختلافه ، وأن يكون المتعدَّى إلى هذا المفعول غير المتعدَّى إلى ذاك . وعلى ذلك تقول : « ليس إعطائك الكثير كإعطائك القليل » ، وهكذا إذا عدَّيته إلى الحال كقولك : « ليس إعطاؤك معسراً كإعطائك موسراً » و « ليس بذُّك وأنت مُقَلٌّ ، كَبَذُّك وأنت مكثر » .
٢١٧ - وإذ قد عرفتَ هذا من حكم « المصدر » ، فأعتبر به حُكْمَ الاسم المشتقِّ منه .

الاسم المشتق أيضاً
يتفرق بالصلة

وإذا اعتبرت ذلك علمتَ أن قولك : « هو الوفيُّ حين لا يفيى أحدٌ » ، و « هو الواهبُ المئةَ المُصنِّفَاة » ، وقوله : (١)
وَهُوَ الضَّارِبُ الكَتِيْبَةَ ، وَالطَّعْرُ سَنَةٌ تَغْلُو ، وَالضَّرْبُ أَغْلَى وَأَغْلَى (٢)
وأشبهه ذلك = كُلُّهَا أخبار فيها معنى الجنسية ، وأنها في نوعها الخاص بمنزلة الجنس المطلق إذا جعلته خَبَرًا فقلت : « أنت الشجاع » .
وكأ أنك لا تقصدُ بقولك : « أنت الشُّجاع » إلى شجاعة بعينها قد

(١) انظر الفقرة رقم : ١٩٦

(٢) في ديوان المتنبي ، وفي المطبوعة : « أغلى وأغلى » ، و « أغلى » من « الغلاء » ، أى الضَّرْبُ أعزُّ وجودًا من الطعن وأغلى .

كانت وعُرفت من إنسان ، وأردت أن تُعرَف ممن كانت = بل تُريد أن تُقَصِّر
جنسَ الشجاعة عليه ، ولا تجعل لأحدٍ غيره فيه حظًا ، كذلك لا تُقَصِّد
بقولك : « أنت الوَفِيُّ حين لا يفِي أحد » إلى وفاءٍ واحد . كيف ؟ وأنت
تقول : « حين لا يفِي أحد » .

وهكذا محال أن يَقصد في قوله : « هو الواهبُ المئة المصطفاة » ، إلى هِبَةٍ
واحدة ، لأنه يقتضى أن يَقصد / إلى مئة من الإبل قد وهبها مرة ، ثم لم يَعُدْ
لمثلها . ومعلوم أنه خلاف الغرض ، لأنَّ المعنى أنه الذى من شأنه أن يهب المئة
أبدًا ، والذى يبلغ عطاؤه هذا المبلغ ، كما تقول : « هو الذى يعطى مادحة الألف
والألفين » ، وكقوله :

* وَحَاتِمُ الطَّائِي وَهَابُ المِئِي * (١)

وذلك أوضح من أن يخفى .

...

٢١٨ - (١١) وأصل آخر : وهو أن من حقنا أن نعلم أن مذهب

الجنسية في الاسم وهو خبرٌ ، غير مذهبها وهو مبتدأ .

الألف واللام الدالة على
الجنسية لها مذهب في الخبر ،
غيب في السند
ووجه هذا المعنى

(١) لامرأة من بنى عُقَيْل ، تفخر بأخوالها من اليمن ، وقيل .

* حَيْدَةُ خَالِي وَلَقِيْطُ وَعَلِي *
نوادير أبي زيد : ٩١ ، واللساني (مآي) وغيرهما وهو مشهور . وفي هامش المخطوطة ما نصه :

« مئة تجمع على مئى ، ويكون الأصل : مُؤوئى ثم قلب الواو باءً كما يقال مُضئى في مُضئى

بمضى : والأصل مُضئوى ، كقعود ، والمعروف بالجمع بالواو والنون ، كقولك : مئة ومئون ، مثل رثة
ورئون ، وثبة وثيون » .

تفسيرُ هذا : أَنَا وَإِنْ قَلْنَا إِنْ « اللام » في قولك : « أنت الشجاع » للجنس ، كما هو له في قولهم : « الشُّجَاعُ مُوقِي ، والجبانُ مُلْقِي » ، (١) فَإِنَّ الفَرْقَ بينهما عظيم . وذلك أن المعنى في قولك : « الشُّجَاعُ موقٍ » ، أنك تُثَبِّت الوِقَايَةَ لكل ذاتٍ من صفتها الشُّجَاعَةَ ، فهو في معنى قولك : الشُّجَاعَانِ كُلُّهُم مُوقُونَ . ولست أقول إنَّ الشُّجَاعَ كالشُّجَاعَانِ عَلَى الإِطْلَاقِ ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ ظَنًّا كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ ، وَلَكِنِّي أُرِيدُ أَنَّكَ تَجْعَلُ الوِقَايَةَ تَسْتَفْرِقُ الْجِنْسَ وَتَشْمَلُهُ وَتَشِيْعُ فِيهِ . وَأَمَّا فِي قَوْلِكَ : « أَنْتَ الشُّجَاعُ » ، فَلَا مَعْنَى فِيهِ لِلتَّسْتَفْرِاقِ ، إِذْ لَسْتُ تَرِيدُ أَنْ تَقُولَ : « أَنْتَ الشُّجَاعَانِ كُلُّهُم » حَتَّى كَأَنَّكَ تَذْهَبُ بِهِ مَذْهَبَ قَوْلِهِم : « أَنْتَ الْخَلْقُ كُلُّهُم » وَ « أَنْتَ الْعَالَمُ » ، كَمَا قَالَ :

وَلَيْسَ لِلَّهِ بِمُسْتَنْكَرٍ أَنْ يَجْمَعَ الْعَالَمَ فِي وَاحِدٍ (٢)

...

٢١٩ - وَلَكِنْ لِحَدِيثِ « الْجِنْسِيَّةِ » هَهُنَا مَاخِذٌ آخَرَ غَيْرُ ذَلِكَ ، وَهُوَ أَنَّكَ تَعْمِدُ بِهَا إِلَى الْمَصْدَرِ الْمَشْتَقِّ مِنْهُ الصِّفَةِ وَتُوجِّهُهَا إِلَيْهِ ، لِأَنَّ نَفْسَ الصِّفَةِ . ثُمَّ لَكَ فِي تَوْجِيهِهَا إِلَيْهِ مَسْلَكٌ دَقِيقٌ . وَذَلِكَ أَنَّهُ لَيْسَ الْقَصْدُ أَنْ تَأْتِيَ إِلَى شُجَاعَاتٍ كَثِيرَةٍ فَتَجْمَعُهَا لَهُ وَتُوجِّدُهَا فِيهِ ، وَلَا أَنْ تَقُولَ : إِنْ الشُّجَاعَاتِ الَّتِي / يُتَوَهَّمُ وَجُودُهَا فِي الْمَوْصُوفِينَ بِالشُّجَاعَةِ هِيَ مَوْجُودَةٌ فِيهِ لَا فِيهِمْ = هَذَا كُلُّهُ مُحَالٌ ، بَلِ الْمَعْنَى عَلَى أَنَّكَ تَقُولُ : كُنَّا قَدْ عَقَلْنَا الشُّجَاعَةَ وَعَرَفْنَا حَقِيقَتَهَا ، وَمَا هِيَ ؟ وَكَيْفَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْإِنْسَانُ فِي إِقْدَامِهِ وَبَطْشِهِ حَتَّى يُعْلَمَ أَنَّهُ شُجَاعٌ عَلَى

140

(١) مثل ، انظر كتاب الأمثال لأبي عبيد القاسم بن سلام : ١١٦ رقم : ٢٩٧ ، وقائله حُتَيْنِ ابنِ حَنْتَرَمِ السَّعْدِيِّ .

(٢) هو لأبي نواس ، في ديوانه . وصدر البيت مكتوب في هامش « ج » ، وليس في « س » ، وفي المطبوعة « ليس على الله » .

١٢٨

الكمال / ؟ وأستقرئنا الناس فلم نجد في واحد منهم حقيقة ما عرفناه ، حتى إذا صرنا إلى المخاطب ، وجدناه قد استكمل هذه الصفة ، واستجمع شرائطها ، وأخلص جوهرها ، ورسخ فيه (٤٣) سنخها . (١) ويبين لك أن الأمر كذلك ، اتفاق الجميع على تفسيرهم له بمعنى الكامل ، ولو كان المعنى على أنه أستغرق الشجاعات التي يتوهم كونها في الموصوفين بالشجاعة ، لما قالوا إنه بمعنى الكامل في الشجاعة ، لأن الكمال هو أن تكون الصفة على ما ينبغي أن تكون عليه ، وأن لا يخالطها ما يقدح فيها ، وليس الكمال أن تجتمع آحاد الجنس وينضم بعضها إلى بعض . فالغرض إذن بقولنا : « أنت الشجاع » ، هو الغرض بقولهم : « هذه هي الشجاعة على الحقيقة ، وما عداها جبن » و « هكذا يكون العلم ، وما عداه تخيل » ، (٢) و « هذا هو الشعر ، وما سواه فليس بشيء » . وذلك أظهر من أن يخفى .

...

٢٢٠ - وضرب آخر من الاستدلال في إبطال أن يكون « أنت الشجاع » بمعنى أنك كأنك جميع الشجعان ، على حد « أنت الخلق كلهم » ، (٣) وهو أنك في قولك : « أنت الخلق » و « أنت الناس كلهم » و « قد جمع العالم منك في واحد » ، تدعى له جميع المعاني الشريفة المتفرقة في الناس ، من غير أن تبطل تلك المعاني وتنفيتها عن الناس ، بل على أن تدعى له أمثالها . ألا ترى أنك إذا قلت في الرجل / : « إنه معدود بألف رجل » ، فليست

141

(١) « سنخها » ، أصلها وجذرها .

(٢) في « س » ، وفي نسخة عند رشيد رضا : « وهذا هو العلم ، وما عداه جهل » .

(٣) انظر الفقرة رقم : ٢١٨

تعنى أنه معدود بألف رجل لا معنى فيهم ولا فضيلة لهم بوجهه ، (١) بل تُريد أنه يُعطيك من معاني الشجاعة أو العلم أو كذا أو كذا = مجموعاً ، (٢) ما لا تجد مقداره مُفرقاً إلا في ألف رجل . وأما في نحو « أنت الشجاع » ، فإنك تدعى له أنه قد انفرَدَ بحقيقة الشجاعة ، وأنه قد أُوتِيَ فيها مزيةً وخاصيةً لم يوتها أحدٌ ، حتى صار الذي كان يعدُّه الناس شجاعةً غيرَ شجاعةٍ ، وحتى كأن كلَّ إقدام إحجامٌ ، وكلُّ قُوَّةٍ عرفت في الحرب ضعفٌ . وعلى ذلك قالوا : « جاد حتى / بَحَلَّ كلَّ جواد ، وحتى مَنَع أن يستحقَّ اسم (١١) الجواد أحدٌ » ، كما قال :

١٢٩

وَأَنْتَ لَا تَجُودُ عَلَى جَوَادٍ هِبَاتُكَ أَنْ يُلقَبَ بِالْجَوَادِ (٣)

وكما يقال : « جاد حتى كأن لم يُعرف لأحدٍ جودٌ ، وحتى كأن قد كذب

الواصفون العيثَ بالجود » ، كما قال :

أَعْطَيْتَ حَتَّى تَرَكْتَ الرِّيحَ حَاسِرَةً وَجَدْتَ حَتَّى كَانَ العَيْثَ لَمْ يَجِدِ (٤)

...

(١) في نسخة عند رشيد رضا : « وبألف رجل لا غناء فيهم » .

(٢) في المطبوعة : « بل تريد أن تُعطيه » ، وفي « س » : « أن يعطيك » .

(٣) هو للمتنبى في ديوانه ، وقبله بيتٌ متصلٌ معناه بمعناه ، وهو :

تَلُوْمُكَ يَا عَلِيُّ لِغَيْرِ ذَنْبٍ لِأَنَّكَ قَدْ زَرَيْتَ عَلَى العِبَادِ

ومعنى البيت : هباتك لا تُجود على أحدٍ باسم الجواد : لأنه لا يستحق هذا الاسم ، مع ما يُرى

من جودك وزيادتك عليه ، (شرح الواحدى) .

(٤) هو للبحتري في ديوانه . و « حاسرة » قد أعيت وكتت فضئف هبوبها .

هَذَا فَصْلٌ

في «الذى» خصوصاً

الذى ، ، ومجبه
لوصف المعارف بالجميل ،
وما نخبها من الأسرار

٢٢١ - أعلم أن لك في «الذى» علماً كثيراً ، وأسراراً جمةً ، وخفائياً إذا بحثت عنها وتصورتها أطلعت على فوائد تُونسُ النفسَ ، وتُثلج الصدرَ ، بما يُفضى بك إليه من اليقين ، ويُؤدِّيه إليك من حُسن التبيين .

والوجهُ في ذلك أن تتأمل عباراتٍ لهم فيه لِمَ وُضِعَ ، ولأى غرضٍ أُجْتَلِبَ ، وأشياءَ وصفوه بها . فمن ذلك قولهم : « إنَّ «الذى» أُجْتَلِبَ ليكون وُصْلَةً إلى وصف المعارف بالجميل ، كما أُجْتَلِبَ «ذو» لِيُتَوَصَّلَ به إلى الوصف بأسماء الأجناس » ، يعنون بذلك أنك / تقول : « مررت بزيد الذى أبوه منطلق » و « بالرجل الذى كان عندنا أمس » ، فتجدك قد توصلت بـ «الذى» إلى أن أبنت زيدا من غيره ، بالجملة التى هى قولك « أبوه منطلق » ، ولولا «الذى» لم تصل إلى ذلك = كما أنك تقول : « مررت برجل ذى مال » فتوصل بـ « ذى » إلى أن تُبين الرجلَ من غيره بالمال ، ولولا « ذو » لم يتأت لك ذلك ، إذ لا تستطيع أن تقول : « برجل مالٍ » .

142

٢٢٢ - فهذه جُملة مفهومة ؟ إلا أن تحتها خبايا تحتاج إلى الكشف عنها . فمن ذلك أن تعلم من أين امتنع أن تُوصف المعرفة بالجملة ، ولِمَ لم يكن حالها في ذلك حال النكرة التى (١٤٥) تصفها بها في قولك : « مررت برجل أبوه مُنطَلِقٌ » : و « رأيت إنساناً تُقاد الجنائب بين يديه » . (١)

(١) « الجنائب » جمع « جنيبة » ، وهى الدابة تُقاد ، ويعنى أنه أمير أو سلطان .

وقالوا: إنَّ السَّبَبَ في امتناع ذلك: أنَّ الجُمْلَ نَكَرَتْ كُلُّهَا، بدلالة أنها تُسْتَفَادُ، وإِنَّمَا يُسْتَفَادُ المَجْهُولُ / دون المعلوم. قالوا: فلما كانت كذلك، كانت وَفَقَ النَّكْرَةَ، ^(١) فَجَازَ وَصَفُهَا بِهَا، ولم يَجُزْ أَنْ تَوْصَفَ بِهَا المَعْرِفَةُ، إذ لم تكن وَفَقاً لَهَا.

١٣٠

٢٢٣ - والقول البين في ذلك أن يُقال: ^(٢) إنه إنَّمَا اجْتُلِبَ حَتَّى إِذَا كان قد عُرِفَ رَجُلٌ بِقِصَّةٍ وَأَمْرٍ جَرَى لَهُ، فَتَحَصَّصَ بِتِلْكَ القِصَّةِ وبِذَلِكَ الأَمْرِ عند السامع، ثم أريد القصد إليه، ذُكِرَ «الذی».

الذی ١. توصل بجملة
سبق من السامع العلم بها

تفسير هذا أنك لا تَصِلُ «الذی» إلا بجملة من الكلام قد سبق من السامع علمٌ بها، وأمرٌ قد عرفه له، نحو أن ترى عنده رجلاً يُشَدُّه شعراً فتقول له من عِدِّ: «ما فعل الرجل الذی كان عندك بالأُمس يُشَدُّك الشعْرَ؟» هذا حكم الجملة بعد «الذی»، إذا أنت وصفت به شيئاً. فكان معنى قولهم: «إنه آجتلب لِيُتَوَصَّلَ بِهِ إلى وَصْفٍ / المعارفِ بالجمَلِ»، أنه جِيءَ بِهِ لِيُفْصَلَ بَيْنَ أَنْ يُرَادَ ذِكْرُ الشَّيْءِ بِجُمْلَةٍ قد عرفها السامع له، وبين أن لا يكون الأمر كذلك.

143

٢٢٤ - فإن قلت: قد يُوتَى بعد «الذی» بالجملة غير المعلومة للسامع، وذلك حيث يكون «الذی» خبراً، كقولك: «هذا الذی كان عندك بالأُمس» و «هذا الذی قَدِمَ رسولاً من الحضرة»، أنت في هذا وشبهه تُعَلِّمُ المَخَاطَبَ أَمْرًا لم يَسْبِقْ لَهُ بِهِ عِلْمٌ. وتُفَيِّدُهُ في المُشَارِإِ إليه شيئاً لم يكن عنده. ولو لم يكن كذلك، لم يكن «الذی» خبراً، إذ كان لا يكون الشئُ خبراً حتى يُفَادَ بِهِ.

الذی ١. تأتي بعدها أيضاً
جملة غير معلومة للسامع

(١) في المطبوعة: «وَفَقاً للنكْرَةَ».

(٢) في المطبوعة وحدها: «والقول المبين».

فالقول في ذلك : أن الجملة في هذا النَّحْوِ ، وإن كان المخاطبُ لا يعلمها لِعَيْنٍ من أشرت إليه ، فإنه لا بُدَّ من أن يكون قد علمها على الجملة وحُدِّثَ بها . فإنَّك على كلِّ حالٍ لا تقول : « هذا الذي قَدِمَ رسولاً » ، لمن لم يعلم أن رسولاً قَدِمَ ولم يبلغه ذلك في جملة ولا تفصيل = (١٦) وكذا لا تقول : « هذا الذي كان عندك أمس » ، لمن قد نسي أنه كان عنده إنسانٌ وذهب عن وهمه ، وإنَّما تقوله لمن ذاك على ذُكْرٍ منه ، إلا أنه رأى رجلاً يُقْبِلُ من بعيدٍ ، فلا يَعْلَمُ أنه ذاك ، ويَظُنُّه إنساناً غيره .

- ٢٢٥ - وعلى الجملة ، فكلُّ عاقلٍ يعلم بَوْنَ ما / بين الخبر بالجملة مع
١٣١ « الذي » وبينها مع غير « الذي » ، فليس من أحدٍ به طَرُقٌ إلا وهو لا يَشْكُ أن
ليس المعنى في قولك : (١) « هذا الذي قَدِمَ رسولاً » ، (٢) كالمعنى إذا قلت :
« هذا قَدِمَ رسولاً من الحضرة » = ولا « الذي يَسْكُنُ في مَحَلَّةٍ كذا » ،
كقولك : « هذا يسكن محلة كذا » ، وليس ذاك إلا أنَّك في قولك : « هذا قديم
رسولاً من الحضرة » مُتَبَدِّئٌ خبيراً بأمرٍ لم يَبْلُغِ السامع ولم / يَبْلُغُهُ ولم يعلمه
١٤٤ أصلاً = وفي قولك : « هذا الذي قَدِمَ رسولاً » ، مُعْلَمٌ في أمرٍ قد بلغه أن هذا
صاحبه ، (٣) فلم يَحُلْ إِذْنٌ من الذي بدأنا به في أمرِ الجملة مع « الذي » ، من
أنه ينبغي أن تكون جملةٌ قد سبق من السامع علم بها فأعرفه ، فإنه من المسائل
التي من جهلها جهل كثيراً من المعاني ، ودخل عليه الغلط في كثير من الأمور ،
والله الموفق للصواب .

...

(١) « به طَرُقٌ » ، بكسر فسكون : أى قُوَّة ، وأصل « الطَّرُق » ، السَّمَنُ والشَّنْحُمُ .
(٢) في المطبوعة و«س» هنا : «... رسولاً من الحضرة» ، و«الحضرة» يعنى حضرة الخلافة .
(٣) « معلم في أمر » ، أى مخبر .

فروق في الحال لها فضلٌ تعلقٌ بالبلاغة

٢٢٦ - أعلم أن أول فرق في الحال أنها تجيء مفردًا وجُملةً ، والقصد ههنا إلى الجملة .

الحال ، ومجيئها جملةً
مع الواو تارة ،
وبغير الواو تارة

وأول ما ينبغي أن يُضَبَّط من أمرها أنها تجيء تارة مع « الواو » وأخرى بغير « الواو » ، فمثال مجيئها مع الواو قولك : « أتاني وَعَلَيْهِ ثَوْبٌ دِيْبَاجٌ » ، و « رأيتُه (١٤٧) وَعَلَى كَتِفِهِ سَيْفٌ » ، و « لَقِيتُ الْأَمِيرَ وَالْجُنْدَ حَوَالِيهِ » ، (١) و « جاءني زيد وهو مُتَقَلِّدٌ سَيْفَهُ » = ومثال مجيئها بغير « واو » : « جاءني زيدٌ يَسْعَى غُلَامُهُ بين يديه » و « أتاني عَمْرُوٌ يَقُودُ فَرَسَهُ » ، وفي تمييز ما يَقْتَضِي « الواو » ممَّا لا يَقْتَضِيهِ صُعُوبَةٌ .

٢٢٧ - والقول في ذلك أن الجملة إذا كانت من مبتدئٍ وخبرٍ ، فالغالب عليها أن تجيء مع « الواو » كقولك : « جاءني زيدٌ وعمروٌ أَمَامَهُ » و « أتاني وَسَيْفُهُ عَلَى كَتِفِهِ » : فإن كان المبتدأ من الجملة ضمير ذى الحال ، لم يصلح بغير « الواو » البتة ، وذلك كقولك : « جاءني زيد وهو رَاكِبٌ » و « رأيتُ زيداً وهو جالسٌ » ، و « دخلتُ عليه وهو يُمَلِي الحديثَ » و « آتتهبتُ إلى الأمير وهو يُعْبِيءُ الْجَيْشَ » ، فلو تركت « الواو » في شيء من ذلك / لم يصلح . فلو قلت : « جاءني زيد هو رَاكِبٌ » ، و « دخلت عليه هو يمل الحديثَ » ، لم يكن كلاماً .

١٣٢

٢٢٨ - فإن كان الخبرُ / في الجُملة من المبتدئ والخبر = ظرفاً ، ثم كان

145

(١) في هامش « ج » بخطه : « والجيش » ، يعني مكان « الجند » .

قَدْ قَدَّم عَلَى الْمَبْتَدَأِ كَقَوْلِنَا : « عَلَيْهِ سَيْفٌ » وَ « فِي يَدِهِ سَوْطٌ » ، كَثُرَ فِيهَا أَنْ تَجِيءَ بِغَيْرِ « وَو » . فَمِمَّا جَاءَ مِنْهُ كَذَلِكَ قَوْلُ بَشَّارٍ :

إِذَا أَنْكَرْتَنِي بَلْدَةً أَوْ نَكْرَتْهَا نَخَرَجْتُ مَعَ الْبَازِيِ عَلَيَّ سَوَادٌ^(١)

يعني عليّ بقية من الليل ، وقول أمية :

فَأَشْرَبْتُ هَبِيئاً عَلَيْكَ النَّجْحُ مُرْتَفِعاً فِي رَأْسِ غُمْدَانٍ دَاراً مِنْكَ مِخْلَلاً^(٢)

وقول الآخر :

لَقَدْ صَبَّرْتُ لِلذَّلِّ أَعْوَادٌ مِنْبِرٌ تَقُومُ عَلَيْهَا فِي يَدَيْكَ قَضِيبٌ^(٣)

كُلُّ ذَلِكَ فِي مَوْضِعِ الْحَالِ ، وَلَيْسَ فِيهِ « وَو » كَمَا تَرَى ، وَلَا هُوَ مُخْتَمِلٌ لَهَا إِذَا نَظَرْتَ .

٢٢٩ - وَقَدْ يَجِيءُ تَرْكُ « الْوَاوِ » فِيمَا لَيْسَ الْخَبْرُ فِيهِ كَذَلِكَ ، وَلَكِنَّهُ لَا يَكْثُرُ ، فَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ : « كَلَّمْتُهُ فُوهُ إِلَى فَيِّ » وَ « رَجَعَ عَوْدُهُ عَلَى بَدْنِهِ » ، فِي قَوْلٍ مِنْ رَفَعٍ ، (١٨) وَمِنْهُ بَيْتُ « الْإِصْلَاحِ » .

نَصَفَ النَّهَارُ ، الْمَاءُ غَامِرُهُ وَرَفِيقُهُ بِالْغَيْبِ لَا يَدْرِي^(٤)

(١) فِي دِيْوَانِهِ ، يَعْنِي خُرُوجَهُ فِي سَوَادِ اللَّيْلِ . وَ « الْبَازِيِ » ، الصَّقْرُ .

(٢) فِي دِيْوَانِ أُمِيَّةِ بْنِ أَبِي الصَّلْتِ .

(٣) هُوَ شَعْرُ وَائِلَةَ بْنِ خَلِيفَةَ السَّدُوسِيِّ ، يَهْجُو عَبْدَ الْمَلِكِ بْنَ الْمُهَلَّبِ بْنِ أَبِي صَفْرَةَ ، وَهُوَ فِي الْبَيَانِ وَالتَّبْيِينِ ١ : ٢٩١ ، ٢ / ٣١٣ ، وَضَبَطَهُ فِي « س » : لَقَدْ صَبَّرْتُ .

(٤) هُوَ لِلْمَسِيَّبِ بْنِ عِلَسَ ، خَالَ الْأَعَشِيِّ ، وَهُوَ مَجْمُوعُ شَعْرِ الْأَعَشِيِّينَ : ٣٥٢ ، وَهُوَ فِي إِصْلَاحِ النَّطِقِ لِابْنِ السَّكَيْتِ : ٢٦٩ ، وَفِيهِ : « وَشَرِيكَهُ بِالْغَيْبِ » قَالَ قَبْلَهُ : « نَصَفَ النَّهَارُ يَنْصُفُ » ، إِذَا انْتَصَفَ ، وَقَالَ بَعْدَهُ : « أَرَادَ : انْتَصَفَ النَّهَارُ وَالْمَاءُ غَامِرُهُ لَمْ يَخْرُجْ . وَقَالَ : وَذَكَرَ غَائِصاً أَنَّهُ غَاصَ ، فَانْتَصَفَ النَّهَارُ ، فَلَمْ يَخْرُجْ مِنَ الْمَاءِ » ، وَهِيَ مِنْ جِيَادِ الْقَصَائِدِ النُّوَادِرِ . وَفِي هَامِشِ الْمَخْطُوطَةِ « ج » : « أَيْ : وَالْمَاءُ غَامِرُهُ » . وَضَبَطْتُ أَنَا أَبُو فَهْرٍ « النَّهَارُ » بِالنَّصْبِ أَيْضاً ، لِأَنَّهُ يُقَالُ : « نَصَفَ الشَّيْءُ الشَّيْءَ » ، بَلَّغَ نَصْفَهُ ، وَيُقَالُ : « نَصَفْتُ الْقُرْآنَ » ، بَلَّغْتُ مِنْهُ النُّصْفَ ، وَ « نَصَفَ عُمَرُ » ، أَيْ بَلَّغَ نَصْفَهُ .

ومن ذلك ما أنشده الشيخ أبو عليّ في « الإغفال » : (١)
 وَلَوْلَا جَنَانُ اللَّيْلِ مَا آبَ عَامِرٌ إِلَى جَعْفَرٍ ، سِرْبَالُهُ لَمْ يُمَزَّقِ (٢)
 ٢٣٠ - وما ظاهره أنه منه قوله :

إِذَا أُتِيَتْ أبا مَرْوَانَ تَسْأَلُهُ وَجَدْتُهُ ، حَاضِرَاهُ الْجُودُ وَالكَرْمُ (٣)

فقوله : « حاضراه الجود » ، جملة من المبتدأ والخبر كما ترى ، وليس فيها
 « واو » ، والموضع موضع حال ، ألا تراك تقول : « أُتِيْتُ فوجدته جالساً » ،
 فيكون « جالساً » حالاً ، ذاك لأن « وجدت » في مثل هذا من الكلام / لا تكون
 المتعدية إلى مفعولين ، ولكن المتعدية إلى مفعول واحد كقولك : « وجدت
 الضألة » إلا أنه ينبغي أن تعلم أن لتقديم الخبر الذي هو « حاضراه » تأثيراً في
 معنى الغنى عن « الواو » ، وأنه لو قال : « وجدته ، الجود والكرم حاضراه » لم
 يحسن حسنه الآن ، وكان السبب في حسنه مع التقديم / ، أنه يقرب في المعنى
 من قولك : « وجدته حاضره الجود والكرم » أو « حاضراً عنده الجود والكرم » .

140

١٣٣

...

٢٣١ - وإن كانت الجملة من فعل وفاعل ، والفعل مضارع مثبت
 غير منفي ، لم يكذبىء بالواو ، بل ترى الكلام على مجيئها عارية من « الواو » ،
 كقولك : « جاءني زيد يسعى غلامه بين يديه » ، وكقوله :

جملة الحال ، والفعل مضارع
 مثبت غير منفي
 لا تكاد تجيء بالواو

(١) « أبو علي الفارسي » ، وكتابه « الإغفال » .

(٢) الشعر لسلامة بن جندل في ديوانه ، وفي الأصمعيات رقم : ٤٢ ، واللسان (جنن) ،
 وروايته كما هنا ، وأجود الروايتين ما في الديوان والأصمعيات : « سِرْبَالُهُ لَمْ يُخْرَقِ » ، أي لم تخرقه الرماح
 والسهام . و « جَنَانُ اللَّيْلِ » ، ما يشترك من ظلمته .

(٣) ينسب للأخطل ، وليس في ديوانه .

① وَقَدْ عَلَوْتُ قُتُودَ الرَّحْلِ يَسْفَعُنِي يَوْمَ قَدِيدِمَةِ الْجُوزَاءِ مَسْمُومٌ (١)

وقوله :

وَلَقَدْ أَغْتَدِي يُدَافِعُ رُكْنِي أَحْوَذِي ذُو مَيْعَةٍ إِضْرِيحُ (٢)

وكذلك قولك : « جاءني زيد يسرع » ، لا فصل بين أن يكون الفعل لذي الحال ، وبين أن يكون لمن هو من سببه ، فإن ذلك كله يستمر على الغنى عن « الواو » ، وعليه التنزيل والكلام . ومثاله في التنزيل قوله عز وجل : (وَلَا تَمُنُّنَ تَسْتَكْثِرُ) [سورة المدثر : ٦] ، وقوله تعالى : (وَسَيَجْزِيهَا الْأُنثَى . الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى) [سورة الليل : ١٧ ، ١٨] ، وكقوله عز اسمه (وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ) [سورة

الأعراف : ١٨٦] .

•••

٢٣٢ - فأما قول ابن همام السَّلُولِي :

فَلَمَّا حَشِيْتُ أَظَافِيرَهُ نَجَوْتُ ، وَأَرْهَنُهُمْ مَالِكَا (٣)

جميء جملة الحال فعلاً
مضارعاً ومعه الواو

(١) هو شعر علقمة بن عبدة ، في ديوانه : والمفضليات : ١٢٠ ، وسيأتي أيضاً في رقم : ٢٤٣ و « قنود الرحل » ، خشب الرحل وأدواته . و « يسفَعُنِي » يحرقني ويغير لوني من شمس حاره ، و « الجوزاء » برج من أبراج الشمس ، يشتد الحر بنزولها فيه . و « مسموم » ، شديد السموم ، وهي الريح الحارة . و « قَدِيدِمَةُ » تصغير « قدام » ، وروايته في الديوان والمفضليات : « يوم تجيء به الجوزاء » .

(٢) هو لأبي داود ، وقد مضى في الفقرة رقم : ٨٢

(٣) هو عبد الله بن همام السلولي ، في أنساب الأشراف (القسم الرابع ، الجزء الأول من إحسان عباس) : ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ومعاهد التنصيص ١ : ٢٨٥ ، بقوله ليزيد بن معاوية ، حين أمر ابن زياد ، أن يأخذه ، فأخذه ، فسأله أن يكلفه عريفه ، وكان اسم العريف « مالكاً » ففعل . ثم هرب ابن همام وأخذ عريفه ولحق يزيد بن معاوية فاستجار به فآمنه ، فقال له هذا الشعر لما رجعت إلى دياره . وفي المطبوعة : « أظافيرهم » ، وهو خطأ ، والضمير يعود إلى الأسد في البيت قبله ، وهو :

وَكُرَّهْنِي أَرْضَكُمْ أَنْبِي رَأَيْتُ بِهَا أَسَدًا شَابِكَا

و « شابك » مشتبك الأنياب ، فهو أشد لفريسه .

في رواية من رَوَى « وَأَرْهَنُهُمْ » ، (١) وما شبهوه به من قولهم : « قُمْتُ وَأَصْلُكَ وَجْهَهُ » فليست الواو فيها للحال ، وليس المعنى « نَجُوتُ رَاهِنًا مَالِكًا » / و « قُمْتُ صَانِكًا وَجْهَهُ » ، ولكن « أَرْهَنُ » و « أَصْلُكَ » حكاية حال ، مثل قوله :

147

وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّيْمِ يَسْتِنِي ، فَمَضَيْتُ ، ثُمَّ قُلْتُ : لَا يَغْنِينِي (٢)
فكما أن « أَمَرْتُ » ههنا في معنى « مَرَزْتُ » ، كذلك يكون « أَرْهَنُ »
و « أَصْلُكَ » هناك في معنى « رَهَنْتُ » و « صَكَّكَتُ » .

ويبين ذلك أنك تَرَى « الفاء » تحيىء مكان « الواو » في مثل هذا ، وذلك كنعحو ما في الخبر في حديث عبد الله بن (١٥) عَتِيكَ حين دخل على أبي رافع اليهودي حِصْنَهُ قال : « فانتبهت إليه ، فإذا هو في بيت مُظْلِمٍ لا أَدْرِي أَنِّي هُوَ مِنَ الْبَيْتِ ، فَقُلْتُ : أَبَا رَافِعِ ! فَقَالَ : مِنْ هَذَا ؟ فَأَهْوَيْتُ نَحْوَ الصَّوْتِ ، فَأَضْرِبُهُ بِالسَّيْفِ / وَأَنَا دَهْشٌ » = (٣) فكما أن « أَضْرِبُهُ » مضارع قد عَطَفَهُ بالفاء على ماضٍ ، لأنه في المعنى ماضٍ ، كذلك يكون « أَرْهَنَهُمْ » معطوفاً على الماضي قبله = وكما لا يُشْكُّ في أَنَّ المعنى في الخبر : « فَأَهْوَيْتُ فَضْرِبْتُ » ،

١٣٤

(١) وذلك لأن الرواية الأخرى : « وَأَرْهَنْتُهُمْ مَالِكًا » .

(٢) هو من شعر شمر بن عمرو الحنفي ، وقيل : لرجل من بني سلول ، والشعر في الأصمعيات رقم : ٣٨ . ورواه سيبويه في الكتاب ١ : ٤١٦ ، والخزانة ١ : ١٧٣ ، وتفسير الطبري ٢ : ٣٥١ ، وبعده :

غَضْبَانَ ، مُمْتَلِكًا عَلَيَّ إِهَابُهُ ، إِنِّي وَرَبُّكَ سُحْطُهُ يُرْضِينِي

(٣) لم أقف عليه بهذا اللفظ من حديث عبد الله بن عتيك رضي الله عنه .

كذلك يكون المعنى في البيت : « نَجَوْتُ وَرَهَنْتُ » ، إلا أن الغرض في إخراجه على لفظ الحال ، أن يحكى الحال في أحد الخبرين ، ويدع الآخر على ظاهره ، كما كان ذلك في « وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّيْمِ يَسْبُونِي ، فمضيتُ » ، إلا أن الماضي في هذا البيت مؤخَّر معطوف ، وفي بيت ابن همام وما ذكرناه معه ، مُقَدَّم معطوف عليه . فأعرفه .

...

بجىء الحال مضارعاً منفياً ،
بجىء بالوار ، كثير

٢٣٣ - فإن دخل حرف نفي على المضارع تغيير الحكم ، فجاء بالوار وبتركها كثيراً ، وذلك مثل قولهم : « كُنْتُ وَلَا أُحْشَى بِالذُّئْبِ » ، (١) وقول مسكين الدارمي :

أَكْسَبْتَهُ الْوَرِقَ الْبَيْضُ أَبَا ، وَلَقَدْ كَانَ وَلَا يُدْعَى لِأَبٍ (٢)

وقول مالك بن رُفَيْع ، وكان جنى جناية فطلبه مُصْعَبُ بن الزُّبَيْرِ :

/ بَعَانِي مُصْعَبٌ وَبَنُو أَبِيهِ ، فَأَيْنَ أَحِيدٌ عَنْهُمْ ؟ لَا أَحِيدُ

148

(١) مثل ، و قليلاً ما يرد في كتب الأمثال ، وهو في اللسان مادة (خشى) ، و « أُحْشَى » ، أخوف .

(٢) هو في المجموع من شعره ، والأغاني ٢٠ : ٢١١ (الهيئة) ، وغيرهما ، بقوله في امرأته ، يقول قبله :

مَنْ رَأَى ظَبِيًّا عَلَيْهِ لَوْلُوٌّ وَاضِحَ الْحَدَّيْنِ مَقْرُونًا بِضَبِّ

ويقول في آخرها :

لَا تَلْمُهَا ، إِنَّهَا مِنْ نِسْوَةٍ مَلْحُهَا مَوْضُوعَةٌ فَوْقَ الرُّكْبِ

« ملحها فوق الركب » ، كناية عن سوء خلقها وقلة وفائها . و « الورق » ، الفضة ، والضمير في « أكسبته » للظبي ، ويعنى به امرأته .

أَقَادُوا مِنْ دَمِي وَتَوَعَّدُونِي ، وَكُنْتُ وَمَا يُنْهِنُنِي الْوَعِيدُ (١)

« كان » في هذا كله تامةً والجمله الداخلة عليها « الواو » في موضع الحال . ألا ترى أن المعنى : « وجدتُ غير خاشٍ للذئب » ، و « لقد وجد غير مدعوٍ لأب » و « وجدتُ غير مُتَّهِنِهِ بِالْوَعِيدِ وَغَيْرِ مُبَالٍ بِهِ » ، ولا معنى لجعلها ناقصة ، وجعل « الواو » مزيدة .

٢٣٤ - وليس مَجِيءُ الفعل المضارع حالاً ، على هذا الوجه ، بعزير في (٥١) الكلام ، ألا تراك تقول : « جعلتُ أمشي وما أذري أين أضعُ رجلي » و « جعل يقول ولا يدرى » ، وقال أبو الأسود : « يُصِيبُ وَمَا يَدْرِي » ، (٢) وهو شائع كثير .

٢٣٥ - فأما مجيء المضارع منفيًا حالاً من غير « الواو » فيكثر أيضاً ويحسن ، فمن ذلك قوله :

/ تَوَوُّوا لَا يَرِيْدُونَ الرِّوَاخَ ، وَغَالَهُمْ مِنْ الدَّهْرِ أَسْبَابُ جَرَيْنَ عَلَى قَدْرٍ (٣)

مجىء المضارع منفيًا حالاً ،
بغير الواو كثير

١٣٥

(١) هكذا هنا ، وفي الأمالي ٣ : ١٢٧ ، « مالك بن أبي رفيع الأسدي وكان صلوكاً ، فطلبه مصعب بن الزبير فهرب منه وقال هذا الشعر ، وروايته كما في « س » بغانى مصعب » ، وهي أجود الروايتين فأثبتها . وكان في « ج » والمطبوعة : « أتانى مصعب » .

(٢) هو في صدر بيت لأبي الأسود ، بقوله لعبد الله بن فروخ = يقال قالها للحصين بن أبي الحر العنبري . وأيضاً في صدر البيت نفسه منسوباً إلى فرات بن حيان ، ويقال إنه أيضاً لأبي سفيان بن الحارث ، والبيت :

يُصِيبُ وَمَا يَدْرِي ، وَيُخْطِي وَمَا دَرَى وَكَيْفَ يَكُونُ التَّوَكُّ إِلَّا كَذَلِكَ

وفي شعر فرات « إلا كذلكا » ، و « التوك » ، الحمق . وانظر معجم الشعراء للمرزباني ٣١٧ :

(٣) هو ليعكرشة العنبي ، أبي الشغب ، يرثى بنيه ، وهو في شرح الحماسة للبربري ٣ : ٤٩ ،

٥٠ ، ومجالس ثعلب : ٢٤٢ ، والشعر بنامه في مقطعات مراثي لابن الأعرابي ، رقم : ٤ ، ورواية البيت على الصواب كما أثبتته ، وفي المطبوعة والمخطوطتين : « مَضَوْا لَا يَرِيدُونَ الرِّوَاخَ » .

وقال أرطاة بن سهية ، وهو لطيف جداً :

إِنْ تَلَقَّنِي ، لَا تَرَى غَيْرِي بِنَاظِرَةٍ ، تَنْسَ السِّلَاحَ وَتَعْرِفُ جَبْهَةَ الْأَسَدِ (١)

فقوله : « لا ترى » في موضع حال . ومثله في اللطف والحسن قول أعشى

همدان ، وصحب عباد بن وراق إلى إصبيان فلم يحمده فقال :

أُتِينَا إِصْبِيَّانَ فَهَزَلْتُنَا وَكُنَّا قَبْلَ ذَلِكَ فِي نَعِيمٍ

وَكَانَ سَفَاهَةً مِنِّي وَجَهْلًا مَسِيرِي ، لَا أُسِيرُ إِلَى حَمِيمٍ (٢)

قوله : « لا أسير إلى حميم » ، حال من ضمير المتكلم الذي هو « الباء » في

149

« مسيري » ، وهو فاعل في المعنى ، فكأنه قال : وكان سفاهة مني وجهلاً / أن

سرت غير سائر إلى حميم ، وأن ذهبت غير متوجه إلى قريب : وقال خالد بن

يزيد بن معاوية :

لَوْ أَنَّ قَوْمًا لَارْتَفَاعَ قَبِيلَةٍ دَخَلُوا السَّمَاءَ دَخَلْتُهَا لَا أَحْجَبُ (٣)

وهو كثير إلا أنه لا يهتدي إلى وضعه بالموضع المرضي إلا من كان

صحيح الطبع .

٢٣٦ - وما يجيء بالواو وغير « الواو » ، الماضي ، وهو لا يقع حالاً

الماضي بـ ، حالاً بالواو

وغير الواو مقروناً مع « قد »

إلا مع « قد » مظهره أو مقدره . أما مجيئها بالواو فالكثير الشائع ، كقولك :

« أتاني وقد جهده السير » = (١٥٦) وأما بغير « الواو » فكقوله :

(١) أبيات في الأغاني ١٣ : ٣٤ (الدار) ، يقوله لشبيب بن البرصاء ، وكان قال : « وددت أتى

جمعي وأبن الأمة أرطاة بن سهية يوم قتال فاشفى منه غيظي » ، فبلغ ذلك أرطاة ، فقال : « إن تلقني » ، الشعر .

(٢) في مجموع شعر الأعشين : ٣٤١ ، والصحيح أن الأعشى صحب أبا سليمان خالد بن

عتاب بن وراق الرياحي ، انظر الأغاني ٦ : ٤٣ (الدار) .

(٣) غير منسوب ، في شرح شواهد العيني (الجزء ٣ : ١٩١) .

مَتَى أَرَى الصُّبْحَ قَدْ لَاحَتْ مَحَايِلُهُ وَاللَّيْلُ قَدْ مَزَّقَتْ عَنْهُ السَّرَابِيلُ (١)

وقول الآخر :

فَأَبُوا بِالرَّمَاكِ مَكْسَرَاتٍ وَأَبْنَا بِالسُّيُوفِ قَدِ آنَحْنَيْنَا (٢)

وقال آخر ، وهو لطيف جداً :

يَمْشُونَ قَدْ كَسَرُوا الْجُفُونَ إِلَى الْوَعَى مُتَبَسِّمِينَ وَفِيهِمْ آسْتَبْشَارُ (٣)

٢٣٧ - ومما يجيء بالواو في الأكثر الأشيع ، ثم يأتي في مواضع بغير

« الواو » فيلطف مكانه ويدل على البلاغة ، الجملة قد دخلها « ليس » تقول :

« أتأني ولئس عليه ثوب » و « رأيتك ولئس معه غيره » ، فهذا هو المعروف

المستعمل ، ثم قد جاء بغير « الواو » فكان من الحسن على ما ترى ، وهو قول

الأعرابي :

/ لَنَا فَتَى وَحَبْدًا الْأَفْتَاءُ تَعْرِفُهُ الْأَرْسَانُ وَالذَّلَاءُ

إِذَا جَرَى فِي كَفِّهِ الرِّشَاءُ نَحَلَّى الْقَلْبِيبَ لَيْسَ فِيهِ مَاءٌ (٤)

جملة « ليس » ،
بجانبها بالواو وبغيرها

١٣٦

(١) الشعر لحنديج بن حنديج المري ، شرح الحماسة للتبريزي ٤ : ١٦٠ ، وسيأتي في رقم :

٢٤٣

(٢) هو من النصفة ، قصيدة عبد الشارق بن عبد العزى الجهني ، شرح الحماسة للتبريزي ٢ :

٢٢٩ - ٢٣٤

(٣) في هامش المخطوطة « ج » حاشية نصها : « كَسَرُوا الْجُفُونَ » من قوله :

وَمِنْ قَبْلُ مَا أُعْيِيْتُ كَاسِيرَ عَيْنِهِ زِيَادًا ، وَلَمْ تَقْدِرْ عَلَيَّ حَبَائِلُهُ

وهو وصف يدل على ثبات الجأش ، وعلى الثقة بالله . قال أبو فهر : أظن أن كسر الجفون ، هو

كسر جفون السيف ، حتى لا تُفقد ، وتكون أبدأ مصلنة في الحرب .

(٤) لم أقف عليه بعد .

مجيء جملة الحال
بغير واو

150

٢٣٨ - وما ينبغي أن يُرَاعَى في هذا الباب : أنك ترى الجملة قد جاءت حالاً بغير « واو » وَيَحْسُنُ ذلك ، ^(١) ثم تنظر فترى ذلك إنما حَسُنَ من أجل حَرْفِ دَخَلَ / عليها . مثاله قولُ الفرزدق :

فَقُلْتُ عَسَى أَنْ تُبْصِرِيَنِي كَأَنَّمَا بَنِيَّ حَوَالِيَّ الْأَسْوَدُ الْحَوَارِدُ ^(٢)

قوله : « كأنما بنى » إلى آخره ، في موضع الحال من غيرِ شُبْهَةٍ ، ولو أنك تركت « كأن » فقلت : « عسى أن تبصريني بنى حوالى كالأسود » ، رأيتُهُ لا يحسنُ حُسْنُهُ ﴿٥٣﴾ الآن ، ^(٣) ورأيتَ الكلامَ يقتضى « الواو » كقولك : « عسى أن تبصريني وبنى حوالى كالأسود الحوارد » .

٢٣٩ - وشبيهة بهذا أنك ترى الجملة قد جاءت حالاً بعقب مُفْرَدٍ ، فَلطُفَ مكانها ، ولو أنك أَرَدْتَ أن تجعلها حالاً من غير أن يتقدمها ذلك المفرد لم يَحْسُنْ ، مثال ذلك قول ابن الرومى :

(١) في « س » ، « فحسُن ذلك » ، وفي نسخة عند رشيد رضا : « فيحسن ذلك » .
(٢) في ديوانه ، وروايته « الأسود اللوابد » ، وهى أصح الروايتين ، وأولاهما بهذا الشعر .
ورواية أكثر كتب البلاغة كما هنا ، وأيضاً رواية الديوان : « فإني عسى » ، وهى أبيات ثلاثة يقولها الفرزدق لامرأته طيبة بنت العجاج الجاشعى ، وقالت له : ليس لك ولدٌ ، وإن ميتٌ ورتك قومك ! فقال لها :

تَقُولُ : أَرَاهُ وَاجِدًا طَاحَ أَهْلُهُ يَوْمَلُهُ فِي الْوَارِثِينَ الْأَبَاعِدُ
فإني عَسَى
فإن تَمِيمًا قَبْلَ أَنْ يَلِدَ الْحَصَى أقام زماناً وهو في الناس واحدٌ

و « الحوارد » ، الغضاب . و « اللوابد » جمع « لابد » ، وهو الأسد . و « اللبدة » ، وهو الشعر اللابد على زُبْرته . و « تميم » هو أبو القبيلة التى منها الفرزدق ، و « الحصى » ، العدد الكثير ، شُبّه في الكثرة بالحصى .

وفي هامش المخطوطة « ج » ، ذكر البيت الثالث : « فإن تميمًا » .

(٣) في المطبوعة وحدها : « حسنه في الأول » .

وَاللَّهُ يُبَيِّنُ لَنَا سَلَامًا ، بُرْدَاكَ تَبْجِيلٌ وَتَعْظِيمٌ (١)

فقوله : « بُرْدَاكَ تَبْجِيلٌ » ، في موضع حال ثانية ، ولو أنك أسقطت « سالماً » ، من البيت فقلت : « والله يبيِّنُ بُرداك تبجيل » ، لم يكن شيئاً .

...

٢٤٠ - وإذا قد رأيت الجُمْل الواقعة حالاً قد اختلف بها الحال هذا الاختلاف الظاهر ، فلا بُدُّ من أن يكون ذلك إنَّما كان من أجل عِلَلٍ توجهه وأسبابٍ تقتضيه ، فمحالٌ أن يكون ههنا جُمْلَةٌ لا تصلح إلا مع « الواو » ، وأخرى لا تصلح فيها « الواو » ، وثالثة تصلح أن تحيىء فيها « بالواو » وأن تدعها فلا تحيىء بها ، ثم لا يكون لذلك سببٌ وعِلَّةٌ ، وفي الوُقوف على العِلَّة في ذلك إشكالٌ وغموضٌ ، ذاك لأنَّ الطريقَ إليه غيرُ مَسْلُوكٍ ، والجهة التي منها تُعرَف غيرُ مَعْرُوفَةٌ . وأنا أكتب لك أصلاً في « الخبر » إذا عرَفْتَه انفتح لك وَجْهُ العِلَّة في ذلك .

...

٢٤١ - (٢) اعلم أن « الخبر » ينقسم إلى خبرٍ هو / جزءٌ من الجملة لا تتم الفائدة دونه ، وخبرٍ ليس / بجزءٍ من الجملة ، ولكنَّه زيادةٌ في خبرٍ آخر ، سابقٍ له . فالأوَّل خبرٌ المبتدأ ، كمنطلقٍ في قولك : « زيد منطلق » ، والفعلُ كقولك : « خرج زيد » ، وكُل واحدٍ من هذين جزءً من الجملة ، وهو الأصل في الفائدة = والثاني هو الحال كقولك : « جاءني زيدٌ راكباً » ، وذلك لأنَّ الحال خبرٌ في الحقيقة ، من حيث أنك تُثبِتُ بها المعنى لذى الحال كما تُثبِتُ بخبر المبتدأ

اختلاف الجملة الواقعة
حالاً ، في مجيئها
بالواو وبغيرها

151

١٣٧

« الخبر » نوعان ،
جزء من الجملة وخبر
ليس بجزء من الجملة

(١) في ديوانه : ٢٣١٥

(٢) هذه الفقرة رقم : ٢٤١ ، قد سلفت بنصّها في الفقرة : ١٧٩

للمبتدأ ، (١) وبالفعل (١٥٤) للفاعل . ألا تراك قد أثبتَّ الركوب في قولك : « جاءني زيد راكباً » لزيد ؟ إلا أن الفرق أنك جمعت به لتزيد معنى في إخبارك عنه بالمجيء ، وهو أن تجعله بهذه الهيئة في مجيئه ، ولم تجرِّد إثباتك للركوب ولم تباشره به ابتداءً ، (٢) بل بدأت فأنبتَّ المجيء ، ثم وصلت به الركوب ، فالتبس به الإثبات على سبيل التبع لغيره ، وبشروط أن يكون في صلته . وأما في الخبر المطلق نحو : « زيدٌ منطلقٌ » و « خرج عمرو » ، فإنك أثبت المعنى إثباتاً جرّده له ، وجعلته يباشره من غير واسطة ، (٣) ومن غير أن يتسبب بغيره إليه .

...

جملة الحال واستناعها
من الواو ، وتفسير ذلك

٢٤٢ - وإذا قد عرفت هذا ، فأعلم أن كل جملة وقعت حالاً ثم امتنعت من « الواو » ، فذاك لأجل أنك عمّدت إلى الفعل الواقع في صدرها فضممته إلى الفعل الأول في إثبات واحد ، وكل جملة جاءت حالاً ، ثم اقتضت « الواو » ، فذاك لأنك مستأنف بها خبراً ، وغير قاصد إلى أن تضمها إلى الفعل الأول في الإثبات .

٢٤٣ - تفسير هذا : أنك إذا قلت : « جاءني زيد يسرع » ، كان بمنزلة قولك : « جاءني زيد مُسرِعاً » ، في أنك تثبت مجيئاً فيه إسراع ، وتصل أحد المعنيين بالآخر ، وتجعل الكلام خبراً واحداً ، وتريد أن تقول : « جاءني / كذلك ، وجاءني بهذه الهيئة » ، وهكذا قوله :

(١) في المطبوعة : « كما تثبته بالخبر للمبتدأ » ، وفي نسخة عند رشيد رضا ، كالذي أثبت هنا .

(٢) « ابتداءً » ، زائدة في هذا الموضع ، ولم تكن في رقم : ١٧٩

(٣) في المطبوعة « مباشرة » ، وقال رشيد رضا : « في نسخة : يباشره » .

وَقَدْ عَلَوْتُ قُتُودَ الرَّحْلِ يَسْفَعُنِي يَوْمَ قُدَيْدِيمَةَ الْجَوَزَاءِ مَسْمُومٌ^(١)
 كأنه قال : « وقد علوت قُتُودَ الرحل بارزاً للشمس ضاحياً » ، وكذلك
 قوله :

* مَتَى أَرَى الصُّبْحَ قَدْ لَاحَتْ مَخَايِلُهُ *^(٢)

= لأنه في معنى : « متى أرى الصبح بادياً لائحاً بيناً مُتَجَلِّياً » وعلى
 / هذا القياس أبداً . وإذا قُلْتُ : « جاءني وغلماه يسعى بين يديه » و « رأيت
 زيدا وسيفه على كَتِفِهِ » ،^(٣) كان المعنى على أنك بدأت ٥٥ فأثبتت المجيء
 والرؤية ، ثم استأنفت خبراً ، وابتدأت إثباتاً ثانياً لسعي الغلام بين يديه ، ولكون
 السيف على كَتِفِهِ . ولما كان المعنى على استئناف الإثبات ، احتيج إلى ما يربط
 الجملة الثانية بالأولى ، فجاء بالواو كما جرى بها في قولك : « زيد منطلق وعمرو
 ذاهب » و « العلم حسن والجهل قبيح » . وتسميتها لها « واو حال » ، لا يخرجها
 عن أن تكون مُجْتَلَبَةً لُضَمِّ جُمْلَةٍ إِلَى جُمْلَةٍ .

١٣٨

ونظيرها في هذا « الفاء » في جواب الشرط نحو : « إن تأتيني فأنت
 مُكْرَمٌ » ، فإنها وإن لم تكن عاطفةً ، فإن ذلك لا يخرجها من أن تكون بمنزلة
 العاطفة في أنها جاءت لتربط جُمْلَةً ليس من شأنها أن ترتبط بنفسها ،^(٤)
 فاعرف ذلك = ونزل الجملة في نحو : « جاءني زيد يسرع » و « قد علوت قُتُودَ

(١) مضي البيت في رقم : ٢٣١ ، وهو لعلمة بن عبدة .

(٢) مضي في رقم : ٢٣٦ ، وعناؤه :

* وَاللَّيْلُ قَدْ مُرِّقَتْ عَنْهُ السَّرَابِيلُ *

(٣) انظر الفقرة رقم : ٢٢٦

(٤) في المطبوعة وحدها : « أن تربط بنفسها » .

الرَّحْلُ يَسْفَعُنِي يَوْمٌ ، منزلةَ الجَزَاءِ الذي يستغنى عن « الفاء » ، لأنَّ من شأنه أن يرتبط بالشرط من غير رابط ، وهو قولك : « إن تُعْطِنِي أَشْكُرْكَ » = ونزّل الجملة في « جاءني زيد وهو راكب » ، منزلةَ الجَزَاءِ الذي ليس من شأنه أن يرتبط / بنفسه ، ومحتاجٌ إلى « الفاء » ، كالجملة في نحو : « إن تأتيني فأنت مكرمٌ » ، قياساً سوياً وموازنةً صحيحة . (١)

...

بيان دخول الواو
على الجملة

٢٤٤ - فإن قلت : قد علمنا أن علة دخول « الواو » على الجملة أن تستأنف الإثبات ، ولا تصِلَ المعنى الثاني بالأول في إثباتٍ واحدٍ ، ولا تُنْزَلِ الجملة منزلةَ المفرد = ولكن بقي أن تتعلمَ لِمَ كان بعضُ الجُمَلِ ، بأن يكون تقديرها تقديرَ المفردِ في أن لا يستأنف بها الإثبات ، أولى من بعض ؟ (٢)
وما الذي منع في قولك : « جاءني زيد وهو يُسرِعُ ، أو : وهو مُسرِعٌ » أن يدخل الإسراع في صلة المجرى ويضامه في الإثبات ، كما كان ذلك حين قلت : « جاءني زيد يُسرِعُ » ؟

١٣٩

فالجوابُ أن السبب في ذلك أن المعنى في قولك : « جاءني / زيد وهو يسرع » ، (١٥٦) على استئناف إثباتٍ للسرعة ، ولم يكن ذلك في « جاءني زيد يسرع » . وذلك أنك إذا أعدت ذكر « زيد » فجئت بضميره المنفصل المرفوع ، كان بمنزلة أن تُعيدَ أسمه صريحاً فتقول : « جاءني زيدٌ وزيدٌ يُسرِعُ » في أنك لا تجد سبيلاً إلى أن تدخل « يسرع » في صلة المجرى ، وتضمه إليه في الإثبات . وذلك أن إعادتك ذكر « زيد » لا يكون حتى تُقصدَ استئناف الخبر

(١) السياق : « ونزّل الجملة ... قياساً سوياً ... » .

(٢) السياق : « لم كان بعض الجمل ... أولى من بعض » خبر « كان » .

عنه بأنه يسرع ، وحتى تبتدىء إثباتاً للسرعة ، لأنك إن لم تفعل ذلك ، تركت المبتدأ ، الذي هو ضمير « زيد » أو اسمه الظاهر ، بِمَضْيَعَةٍ ، ^(١) وجعلته لغواً في البين ، ^(٢) وجرى مَجْرَى أن تقول : « جاءني زيدٌ وعمرو يسرع أمامه » ، ثم تزعمُ أنك لم تستأنف كلاماً ولم تبتدىء للسرعة إثباتاً ، وأن حال « يسرع » ههنا ، حاله إذا قلت : « جاءني زيد يسرع » ، فجعلت السرعة له ، ولم تذكر « عمراً » ، / وذلك مُحال .

...

٢٤٥ - فإن قلت : إنما استحال في قولك : « جاءني زيد وعمرو يسرع أمامه » أن تردَّ « يسرع » إلى « زيد » وتنزله منزلة قولك : « جاءني زيد يسرع » ، من حيث كان في « يسرع » ضميرٌ لعمرو ، وتضمنهُ ضمير عمرو يمنع أن يكون لزيد ، وأن يقدرَ حالاً له . وليس كذلك : « جاءني زيد وهو يسرع » ، لأن السرعة هناك لزيد لا محالة ، فكيف ساغ أن تقيس إحدى المسئلتين على الأخرى ؟

قيل : ليس المانع أن يكون « يُسرع » في قولك : « جاءني زيد وعمرو يسرع أمامه » ؟ حالاً من زيد أنه فعلٌ لعمرو ، فإنك لو أخرت « عمراً » فرفعته « بيسرع » ، وأوليت « يسرع » زيدا فقلت : « جاءني زيد يُسرع عمرو أمامه » وجدته قد صلح حالاً لزيد ، مع أنه فعلٌ لعمرو = وإنما المانع ما عرفتك ، من أنك تدع « عمراً » بِمَضْيَعَةٍ ، ^(٣) وتحمي به مُبتدأً ، ثم لا تعطيه خبراً . ^(٤)

(١) السياق : « تركت المبتدأ بمضيعة » .

(٢) « في البين » ، أي بينهما ، وقد فسرتة آنفاً .

(٣) انظر الفقرة السالفة : ٢٤٤

(٤) عند هذا الموضع حاشية في « ج » ، هي بلا شك من كلام عبد القاهر : هذا نصُّها : =

ومما يدل على فساد ذلك أنه يؤدي إلى أن يكون « يُسرِع » قد اجتمع في موضعه النَّصْبُ والرفْعُ ، وذلك أن جَعَلَهُ (١٥٧) حالاً من « زيد » يقتضى أن يكون في موضع نصبٍ / = وجَعَلَهُ خبراً عن « عمرو » المرفوع بالابتداء يقتضى أن يكون في موضع رفع . وذلك بين التَّدافُع . ولا يجب هذا التَّدافُع إذا أُحْرِت « عَمْرًا » فقلت : « جاءني زيد يُسرِع عمرو أمامه » ، لأنك ترفعُهُ حينئذٍ يُسرِع ، (١) على أنه فاعلٌ له ، وإذا ارتفع به لم يُوجِب في موضعه إعراباً ، (٢)

= « ممّا يزيد في بيان هذه المسئلة أنك لو قلت : « جاءني زيد وعمرو مُسرِع بين يديه » ، لم تستطع أن تنصب « مسرعاً » على أن تجعله داخلاً في إثبات المجيء ، لأن نصبه يُخرِجه من أن يكون خبراً عن « عمرو » ، فيبقى « عمرو » مبتدأً لا خبر له . وإذا عرفت هذا في « مُسرِع » الذي هو اسمٌ ، فقسر « يُسرِع » في قولك : « جاءني زيد وعمرو يُسرِعُ أمامه » عليه = وإذا قلت : « جاءني زيد يُسرِع عمرو أمامه » ، أمكنك أن تضع الاسم موضع الفعل فتقول : « جاءني زيد مُسرِعاً عمرو أمامه » ، ويكون لعمرو عاملٌ يعملُ فيه ولا يبقى ضائعاً ، لأن اسم الفاعل إذا تقدّم ، صح أن يرتفع « عمرو » به = وإذا تأخر لم يصحّ ، لأنه إذا تأخر صار « عمرو » مبتدأً ، وإذا صار مبتدأً احتاج إلى خبرٍ ، والاسم [لا يكون خبراً ويُنصب] .

وهذا الذي بين القوسين جارٍ عليه التصوير ، فلم يبق منه إلا حروفٌ ، فهكذا قرأته ، والله أعلم .

(١) « حينئذٍ » ، ليست في المطبوعة ، وأشار رشيد رضا أنها عنده في نسخة .

(٢) في المطبوعة بين قوله « لم يوجب في موضعه إعراباً » ، وقوله : « فيبقى مفرغاً » ، كلام ليس

في شيء من الأصول ، وقد نبّه الشيخ رشيد رضا في الاستدراك على أنها حاشية ، وليست في الأصل .

=

وهذا نصّها :

فَيَبْقَى مُفْرَغًا لِأَن يَقْدَرُ فِيهِ النِّصْبُ عَلَى أَنَّهُ حَالٌ مِنْ « زَيْدٌ » وَجَرَى مَجْرَى أَنْ
تَقُولُ : « جَاءَنِي زَيْدٌ مُسْرِعًا عَمْرُو أَمَامَهُ » .

...

٢٤٦ - فَإِنْ قُلْتَ : فَقَدْ يَنْبَغِي عَلَى هَذَا الْأَصْلِ / أَنْ لَا تَجِيءَ جُمْلَةً
مِنْ مَبْتَدِئٍ وَخَبِرٍ حَالًا إِلَّا مَعَ « الْوَاوِ » ، وَقَدْ ذَكَرْتَ قَبْلَ أَنْ ذَلِكَ قَدْ جَاءَ فِي
مَوَاضِعٍ مِنْ كَلَامِهِمْ . (١)

155

القياس أن لا تجيء جملة
من مبتدئ وخبر إلا مع
واو ، وعلّة ترك ذلك

فَالْجَوَابُ أَنَّ الْقِيَاسَ وَالْأَصْلَ أَنْ لَا تَجِيءَ جُمْلَةٌ مِنْ مَبْتَدِئٍ وَخَبِرٍ حَالًا إِلَّا مَعَ
« الْوَاوِ » ، وَأَمَّا الَّذِي جَاءَ مِنْ ذَلِكَ فَسَبِيلُهُ سَبِيلُ الشَّيْءِ يُخْرَجُ عَنْ أَصْلِهِ وَقِيَاسِهِ
وَالظَّاهِرُ فِيهِ ، بِضَرْبٍ مِنَ التَّأْوِيلِ وَتَوَجُّعٍ مِنَ التَّشْبِيهِ ، فَقَوْلُهُمْ : « كَلَّمْتُهُ فَوَهَ إِلَى
فِيَّ » ، (٢) إِنَّمَا حَسُنَ بَغَيْرِ « وَوَاوِ » مِنْ أَجْلِ أَنَّ الْمَعْنَى : كَلَّمْتُهُ مُشَافِهًا لَهُ =
وَكَذَلِكَ قَوْلُهُمْ : « رَجَعَ عَوْدَهُ عَلَى بَدْنِهِ » ، (٣) إِنَّمَا جَاءَ الرَّفْعُ فِيهِ وَالْإِبْتِدَاءُ مِنْ غَيْرِ
« وَوَاوِ » ، لِأَنَّ الْمَعْنَى : رَجَعَ ذَاهِبًا فِي طَرِيقِهِ الَّذِي جَاءَ فِيهِ = وَأَمَّا قَوْلُهُ : « وَحَدَّثَهُ
حَاضِرَاهُ الْجُودُ وَالْكَرَمُ » (٤) فَلِأَنَّ تَقْدِيمَ الْخَبِرِ الَّذِي هُوَ « حَاضِرَاهُ » ، يَجْعَلُهُ

= « أَيْ إِنْ « عَمْرُو » إِذَا ارْتَفَعَ يُسْرِعُ ، فَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ عَامِلًا فِي
مَوْضِعِ « يَسْرِعُ » بِشَيْءٍ مِنَ الْإِعْرَابِ ، فَإِنَّهُ لَا يَتَأْتَى أَنْ يَكُونَ عَامِلًا مَعْمُولًا
لِشَيْءٍ وَاحِدٍ ، فَيَبْقَى مَوْضِعُ « يَسْرِعُ » مُفْرَغًا لِأَن يَقْدَرُ فِيهِ النِّصْبُ عَلَى
الْحَالِيَةِ ، بِخِلَافِ مَا لَوْ كَانَ « يَسْرِعُ » مُؤَخَّرًا عَنْ « عَمْرُو أَمَامَهُ » ، فَإِنَّهُ إِنْ
اتَّصَلَ « يَسْرِعُ » بِزَيْدٍ كَانَ مَحَلَّهُ النِّصْبِ ، مَعَ أَنَّ « عَمْرُو » الْمَبْتَدَأُ ، عَمِلَ فِي
مَوْضِعِهِ الرَّفْعِ ، فَيَأْتِي التَّنَادِفُ كَمَا سَبَقَ .

وبلا ريب البتة ، ليس هذا من كلام عبد القاهر .

(١) انظر ما سلف من عند الفقرة رقم : ٢٢٦ وما بعدها .

(٢) انظر الفقرة : ٢٢٩

(٣) انظر الفقرة : ٢٣٠

⑩ كأنه قال : « وجدته حاضراً عنده الجود والكرم » .

وليسَ الحملُ على المعنى ، وتنزيلُ الشيء منزلةً غيره ، بعزيمٍ في كلامهم ، وقد قالوا : « زَيْدٌ أَضْرِبُهُ » ، فأجازوا أن يكون مثال الأمر في موضع الخبر ، لأن المعنى على النصب نحو : « اضرب زيدا » = ووضعوها الجملة ، من المبتدأ والخبر موضع الفعل والفاعل في نحو قوله تعالى : (١) « أَدْعَوْهُمْهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ » [سورة الأعراف : ١٩٣] ، لأن الأصل في المعادلة أن تكون الثانية كالأولى نحو : « أَدْعَوْهُمْهُمْ أَمْ صَمْتُمْ » .

ويُدلُّ على أن ليس مجيء الجملة من المبتدأ والخبر حالاً بغير « الواو » أصلاً ، قَلْتَهُ ، (٢) وأنه لا يجيء إلا في الشيء بعد الشيء .

١٤١ هذا ، ويجوز أن يكون / ما جاء من ذلك إنما جاء على إرادة « الواو » ، كما جاء الماضي على إرادة « قد » .

...

١٥٦

٢٤٧ - وأعلم أن الوجه فيما كان / مثل قول بشار :

* خَرَجْتُ مَعَ الْبَازِيِ عَلَيَّ سَوَادٌ * (٣)

= أن يُؤخذ فيه بمذهب أبي الحسن الأحفش ، (٤) فيرفع « سوادٌ » بالظرف دون الابتداء ، ويجرى الظرف ههنا مجراه إذا جرت الجملة صفةً على النكرة

(١) في « س » ، وفي نسخة عند رشيد رضا : « ووضع الجملة من المبتدأ والخبر » .

(٢) « قلته » ، فاعل « ويدل » .

(٣) انظر الفقرة السالفة رقم : ٢٢٨ .

(٤) « الأحفش » ، ليس في « ج » ولا « س » .

نحو: « مررتُ برَجُلٍ مَعَهُ صَقْرٌ صَائِداً بِهِ غَدَاً »، ^(١) وذلك أن صاحب الكتاب يوافق أباً الحسن في هذا الموضع فيرفع « صقراً » بما في « معه » من معنى الفعل ، فلذلك يجوز أن يُجْرَى الحَالُ مُجْرَى الصِّفَةِ ، فيُرْفَع الظاهر بالظرف إذا هو جاء حالاً ، فيكون ارتفاع « سواد » بما في « على » من معنى الفعل ، لا بالابتداء .

ثم ينبغي أن يُقَدَّر ههنا خصوصاً أن الظرف في تقدير أسم فاعلٍ لا فعل ، أعني أن يكون المعنى : « خرجت كائناً على سواد ، وباقياً على سواد » = ولا يُقَدَّر : « يكون على سواد » ، و « يبقى على سواد » ، اللهم إلا أن تقدر فيه فعلاً ماضياً مع « قد » كقولك : « خرجت مع البازي قد بقي على سواد » ، والأوّل أظهر .

٢٤٨ - وإذا ⑤ تأملت الكلام وجدت الظرف وقد وقع مواقع لا يستقيم فيها إلا أن يُقَدَّر تقدير أسم فاعلٍ ، ولذلك قال أبو بكر بن السراج في قولنا : ^(٢) « زيد في الدار » ، أنك نخير بين أن تقدر فيه فعلاً فتقول : « استقر في الدار » ، وبين أن تقدر أسم فاعل فتقول : « مستقر في الدار » ، وإذا عاد الأمر إلى هذا ، كان الحال في ترك « الواو » ظاهرة ، ^(٣) وكان « سواد » في قوله : « خرجت مع البازي على سواد » ، بمنزلة « قضاء الله » في قوله :

سَأَغْسِلُ عَنِّي الْعَارَ بِالسَّيْفِ جَالِباً عَلَيَّ قَضَاءَ اللَّهِ مَا كَانَ جَالِباً ^(٤)

الكلام في الظرف ،
وتأويل مجيئه خبراً

(١) هذا مثال سيبويه في الكتاب ١ : ٢٤١ ، ولكن ليس فيه « غداً » ، فيحقق .

(٢) « ابن السراج » ، ليست في « ج » ولا « س » .

(٣) في نسخة عند رشيد رضا : « على ظاهره » ؟

(٤) شعر سعد بن ناشب المازني ، شرح الحماسة للبريزي ١ : ٣٥ . وفي « س » أسقط البيت ،

وساق الكلام هكذا : « بمنزلة قضاء الله في كونه اسماً ظاهراً » .

في كونه اسماً ظاهراً قد أرتفع بأسم فاعلي قد اعتمد على ذي حالٍ ، فعمل
عمل الفعل .

ويدلُّك على أن التقدير فيه ما ذكرتُ ، وأنه من أجل ذلك حَسُنَ ، (١)
أنك تقول : « جاءني زيدٌ والسيِّفُ على كَيْفِهِ » و « خرجَ والتَّاجُ عليه » ،
/ فتجده لا يَحْسُنُ إلا بالواو ، وتعلم أنك لو قلت : « جاءني زيدُ السيِّفُ على
157 / كتفه » و « خرجَ التَّاجُ عليه » ، كان كلاماً نافرماً لا يكاد يقع في الاستعمال ،
1٤٢ وذلك لأنه بمنزلة قولك : « جاءني وهو متقلِّدٌ سيِّفَهُ » و « خرج وهو لابسٌ
التَّاجَ » ، في أن المعنى على أنك استأنفت كلاماً وأبتدأت إثباتاً = وأنتك لم تُردِ :
« جاءني كذلك » ولكن « جاءني وهو كذلك » ، فأعرفه .

...

(١) السياق : « ويدلُّك على أن التقدير فيه ما ذكرت أنك تقول : « جاءني زيد » .

بسم الله الرحمن الرحيم

القول في الفصل والوصل

٢٤٨ م - أعلم أنّ العلمَ بما ينبغي أن يُصنَع في الجمل من عَطْف بعضها على بعض ، أو تَرْكِ العَطْفِ فيها والجميءِ بها منشورَةً ، تُستأنَف واحدةٌ منها بعد أخرى = (١) من أسرار (٦٠) البلاغة ، ومِمَّا لا يَتَأْتِي لِتَمَامِ الصوابِ فيه إلا الأعرابُ الخُلصُ ، (٢) وإلا قَوْمٌ طُبِعُوا على البلاغة ، (٣) وأوتوا فنًّا من المعرفة في ذَوْقِ الكلامِ هُمُ بها أفراد . وقد بَلَغَ من قوة الأمر في ذلك أنهم جعلوه حدًّا للبلاغة ، فقد جاء عن بعضهم أنه سُئِلَ عنها فقال : « معرفة الفَصْلِ من الوصل » ، (٤) ذاك لغموضه ودِقَّةِ مسلكه ، وأنه لا يَكْمُلُ لإحراز الفضيلة فيه أَحَدٌ ، إلا كَمَلَ لسائر معاني البلاغة .

...

٢٤٩ - وأعلم أنّ سبيلنا أن نُنظر إلى فائدة العطف في المُفرد ، ثم نعود إلى الجملة فننظرُ فيها ونتعرَّف حالها .

فائدة العطف في المفرد

ومعلومٌ أنّ فائدة العطف في المفرد أن يُشْرِكَ الثاني في إعراب الأول ، وأنه إذا اشْرَكَ في إعرابه فقد اشْرَكَه في حكم ذلك الإعراب ، نحو أن المعطوف على

(١) السياق : « أعلم أنّ العلم بما ينبغي ... من أسرار البلاغة » .

(٢) في المطبوعة وحدها : « مما لا يأتي » .

(٣) في المطبوعة وحدها : « والأقوام طبعوا ... » .

(٤) في هامش « ج » هنا حاشية : « إنما سئل عن ذلك أبو تمام الطائي » ، وفي البيان والتبيين ١ :

٨٧ : « قيل للفارسي : ما البلاغة ؟ قال : معرفة الفصل من الوصل » .

المرفوع بأنه فاعل مثله ، والمعطوف على المنصوب بأنه مفعولٌ به أو فيه أو لهُ شريك له في ذلك .

158

وإذا كان هذا أصله في المفرد ، / فإنّ الجملَ المعطوفَ بعضها على بعض على ضربين :

أحدهما : أن يكون للمعطوف عليها موضعٌ من الإعراب ، وإذا كانت كذلك كان حكمها حكمَ المفرد ، إذ لا يكون للجمله موضع من الإعراب حتى تكون واقعةً موقعَ المفرد ، وإذا كانت الجملة الأولى واقعةً موقعَ المفرد ، كان عطفُ الثانية عليها جارياً مجرى عطف المفرد على المفرد ، ^(١) وكان وجهُ الحاجة إلى « الواو » ظاهراً ، والإشراكُ بها في الحكم موجوداً . فإذا قلت : « مررت برجلٍ خُلِقَ حَسَنٌ وَخُلِقَ قَبِيحٌ » كنت قد أشركت / الجملة الثانية في حكم الأولى ، وذلك الحكم كونها في موضع جرٍّ بأنّها صفةٌ للنكرة . ونظائر ذلك تكثُر ، والأمر فيها يسهل .

١٤٣

والذي يُشكّلُ أمره هو الضرب الثاني ، وذلك أن تعطف على الجملة العارِيةَ الموضع من الإعراب جملةً أخرى ، كقولك : « زيد قائم ، وعمرو قاعد » و « العلم (١٦١) حسنٌ ، والجهل قبيحٌ » ، لا سبيل لنا إلى أن نَدَّعي أن « الواو » أشركت الثانية في إعراب قد وجب للأولى بوجهٍ من الوجوه . وإذا كان كذلك ، فينبغي أن تعلم المطلوب من هذا العطف والمَعزَى منه ، ولمَ لم يستو الحال بين أن تعطف وبين أن تَدَّعِ العطف فتقول : « زيد قائم ، عمرو قاعد » ، بعد أن لا يكون هنا أمرٌ معقول يُؤتى بالعاطف لِيُشْرِكَ بين الأولى والثانية فيه ؟

(١) في « ج » : « ... واقعة موقع المفرد ، وكان وجه الحاجة ... » ، أسقط كلمات ، وفي

المطبوعة : « ... مجرى عطف المفرد ، وكان وجه الحاجة » ، أسقط « على المفرد » .

معاني العطف بالواو
والفاء وثم

٢٥٠ - وأعلم أنه إنما يعْرِضُ الإشكال في « الواو » دون غيرها من حروف العطف ، وذلك لأن تلك تفيد مع الإشراك معاني ، مثل أن « الفاء » توجب الترتيب من غير تراخ ، و « ثم » تُوجِبُه مع تراخ ، و « أو » تردّد الفعل / بين شيئين وتجعله لأحدهما لا بعينه ، فإذا عَطَفْتَ بواحدةٍ منها الجملة على الجملة ، ظهرت الفائدة . فإذا قلتَ : « أعطاني فشكرته » ، ظهر بالفاء أن الشكر كان مُعَقَّباً على العطاء ومسبباً عنه = وإذا قلتَ : « خرجت ثم خرج زيد » ، أفادت « ثم » أن خروجه كان بعد خروجك ، وأن مُهَلَّةً وقعت بينهما = وإذا قلتَ : « يُعْطِيكَ أو يكسوك » ، دلّت « أو » على أنه يفعل واحداً منهما لا بعينه .

159

وليس « للواو » معنى سوى الإشراك في الحكم الذي يقتضيه الإعراب الذي أتبعته فيه الثاني الأَوَّل . فإذا قلتَ : « جاءني زهد وعمرو » لم تفد بالواو شيئاً أكثر من إشراك عمرو في المحمى الذي أثبتته لزهد ، والجمع بينه وبينه ، ولا يُتَصَوَّرُ إشراك بين شيئين حتى يكون هناك معنى يقع ذلك الإشراك فيه . وإذا كان ذلك كذلك ، ولم يكن معنا في قولنا : « زيد قائم وعمرو قاعد » معنى تزعم أن « الواو » أشركت بين هاتين الجملتين فيه ، ثبت / إشكال المسئلة .

١٤٤

٢٥١ - ثم إن الذي يُوجِبُه النظر والتأمل أن يقال في ذلك : إننا وإن كنا إذا قلنا : « زيد قائم وعمرو قاعد » ، فإننا لا نرى ههنا حكماً نزعاً أن « الواو » جاءت (٦٦) للجمع بين الجملتين فيه ، فإننا نرى أمراً آخر نحصل معه على معنى الجمع . وذلك أننا لا نقول : « زيد قائم وعمرو قاعد » ، حتى يكون عمرو بسبب من زيد ، وحتى يكونا كالنظيرين والشريكين ، وبحيث إذا عرف السامع حال الأول عناه أن يعرف حال الثاني . يدلُّك على ذلك أنك إن جئت فعَطَفْتَ على الأول شيئاً ليس منه بسبب ، ولا / هو ممَّا يُذَكَّرُ بِذِكْرِهِ ويتَّصِلُ حديثه

160

بحديثه ، لم يَسْتَقِم . فلو قلت : « خرجتُ اليوم من داري » ، ثم قلت : « وأحسن
الذي يقول بيت كذا » ، قلتُ ما يُضْحَكُ منه . ومن هنا عابوا أبا تمام في قوله :
لَا وَالَّذِي هُوَ عَالِمٌ أَنَّ النَّوَى صَبِيرٌ وَأَنَّ أَبَا الْحُسَيْنِ كَرِيمٌ (١)
وذلك لأنه لا مناسبة بين كَرَمِ أبي الحسين ومَرارة النوى ، ولا تعلقٌ
لأحدهما بالآخر ، وليس يقتضى الحديثُ بهذا الحديثَ بذلك .

...

٢٥٢ - وأعلم أنه كما يجب أن يكون المحدثُ عنه في إحدى الجملتين
بسبب من المحدثِ عنه في الأخرى ، كذلك ينبغي أن يكون الخبر عن الثانى مما
يَجْرِي مجرى الشَّبِيهِ والنظيرِ أو النقيض للخبر عن الأول . فلو قلت : « زيد طويلُ
القامة وعمرو شاعر » ، كان خَلْفاً ، لأنه لا مشاكلة ولا تعلق بين طول القامة
وبين الشُّعْر ، وإنما الواجب أن يقال : « زيد كاتب وعمرو شاعر » ، و « زيد
طويل القامة وعمرو قصير » .

وجملة الأمر أنها لا تجيء حتى يكون المعنى في هذه الجملة لَفَقاً لمعنى في
الأخرى ومُضَاماً له ، مثل أن « زيدا » و « عمراً » إذا كانا أخوين أو نظيرين
أو مُشْتَبَهِي الأحوال على الجملة ، كانت الحال التي يكون عليهما أحدهما ، من
قيام أو قعود أو ما شاكل ذلك ، مضمومة في النفس إلى الحال التي عليها الآخر
من غير شك . (٢) وكذا السبيلُ أبداً .

(١) في ديوانه .

(٢) في « ج » : « كانت الحال التي يكون عليها الآخر من غير شك » ، أسقط ما بين الكلامين

والمعاني في ذلك كالأشخاص ، فإنما قلت مثلاً : « العلم حسن والجهل قبيح » ، لأنَّ كَوْنَ العلم (١٦٦) حسناً مضمومٌ في العقول إلى / كون الجهل قبيحاً .

١٤٥

...

٢٥٣ - وأعلم أنه إذا كان المُخْبِرُ عنه في / الجملتين واحداً كقولنا : « هو يقول ويفعل ، وَيَضُرُّ وينفع ، وَيُسِيءُ وَيُحْسِنُ ، وَيَأْمُرُ وَيَنْهَى ، وَيَحُلُّ وَيَعْقِدُ ، وَيَأْخُذُ وَيُعْطَى ، وَيَبِيعُ وَيَشْتَرِي ، وَيَأْكُلُ وَيَشْرَبُ » وأشباه ذلك ، ازداد معنى الجمع في « الواو » قوة وظهوراً ، وكان الأمر حينئذ صريحاً .

161

عطف الجمل بالواو

وذلك أنك إذا قلت : « هو يضر وينفع » ، كنت قد أفدت « بالواو » أنك أوجبت له الفعلين جميعاً ، وجعلته يفعلهما معاً . ولو قلت : « يضرُّ ينفع » : من غير « واو » لم يجب ذلك ، بل قد يجوز أن يكون قولك « ينفع » ، رجوعاً عن قولك « يضر » وإبطالاً له .

٢٥٤ - وإذا وقع الفعلان في مثل هذا في الصلّة ، ازداد الاشتباك والاقتران حتى لا يُتَصَوَّرُ تقديرُ إفرادٍ في أحدهما عن الآخر ، وذلك في مثل قولك : « العَجَبُ من أنّي أحسنتُ وأسأتُ » و « يكفيك ما قلتُ وسمعتُ » و « أيحسُن أن تنهَى عن شيء وتأتى مثله ؟ » ، وذلك أنه لا يشتبه على عاقل أن المعنى على جعل الفعلين في حكم فعلٍ واحد . ومن البين في ذلك قوله :
لَا تَطْمَعُوا أَنْ تُهَيِّبُونَا وَتُكْرِمَكُمُ ، وَأَنْ نَكُفَّ الْأَذَى عَنْكُمْ وَنُوذُّونَا^(١)

المعنى : لا تطمعوا أن ترؤوا إكرامنا قد وجد مع إهانتكم ، وجامعها في

الحصول .

(١) شعر الفضل بن العباس بن عتبة بن أبي لهب ، شرح الحماسة للثريزي ١ : ١٢١

ومما له مأخذٌ لطيفٌ في هذا الباب قولُ أبي تمام :

لَهَانَ عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ وَتَفْعَلَا وَتَذُكُرَ بَعْضَ الْفَضْلِ مِنْكَ وَتُفْضِلَا (١)

...

٢٥٥ - وأعلم أنه كما كان في الأسماء ما يَصِلُهُ معناه بالاسم قبله ، فيستغنى بصلة معناه له عن وأصل يَصِلُهُ ورايط يربطه = وذلك كالصفة التي لا تحتاج في اتصاها بالموصوف إلى شيء يَصِلُهَا به ، وكالتأكيد / الذي لا يفتقر كذلك إلى ما يَصِلُهُ بالمؤكد = (٢) كذلك يكون في الجُمْل ما تتصلُّ من ذات نفسها (١٦٤) بالتي قبلها ، وتستغنى بربط معناها لها عن حرف عطف يربطها . وهي كلُّ جملة كانت مُؤكَّدة للتي قبلها ومُبيَّنة لها ، وكانت إذا حَصَلَتْ لم تكن شيئاً سواها ، كما / لا تكون الصفة غير الموصوف ، والتأكيد غير المؤكد . فإذا قلت : « جاءني زيد الظريف » ، و « جاءني القوم كلهم » ، لم يكن « الظريف » و « كلهم » غير زيد وغير القوم .

...

٢٥٦ - ومثال ما هو من الجمل كذلك قوله تعالى : (ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه) [سورة البقرة : ٢، ١] قوله : « لا ريب فيه » ، بيان وتوكيد وتحقيق لقوله « ذلك الكتاب » ، وزيادة تشبيته له ، وبمنزلة أن تقول : « هو ذلك الكتاب » ، هو ذلك الكتاب » ، فتعيده مرة ثانية لتثبته ، وليس يُثبت الخبر غير الخبر ، ولا شيء يتميز به عنه فيحتاج إلى ضمٍّ يضمُّه إليه ، وعاطف يعطفه عليه .

الجملة المؤكدة لا تحتاج
إلى عاطف وأنتلة ذلك

(١) في ديوانه ، والرواية فيه « بعض الفضل عنك » .

(٢) السياق : « واعلم أنه كما كان في الأسماء ما يوصله ... كذلك يكون في الجمل ... » .

٢٥٧ - ومثل ذلك قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ
 أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ . خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى
 أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ) [سورة البقرة : ٧٠٦] قوله تعالى : (لَا يُؤْمِنُونَ) ،
 تأكيد لقوله (سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ) ، وقوله : (خَتَمَ اللَّهُ عَلَى
 قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ) ، تأكيد ثانٍ أبلغ من الأول ، لأن من كان حاله إذا أُنذر
 مثل حاله إذا لم يُنذر ، كان في غاية الجهل ، وكان مطبوعاً على قلبه لا محالة .

٢٥٨ - وكذلك قوله عز وجل : (وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ
 وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ . يُخَادِعُونَ اللَّهَ) [سورة البقرة : ٩٠٨] إنما قال
 « يُخَادِعُونَ » ولم يقل : « وَيُخَادِعُونَ » لأن هذه المخادعة / ليست شيئاً غير
 قولهم : « آمناً » ، من غير أن يكونوا مؤمنين ، فهو إذن كلام أكد به كلام آخر
 هو في معناه ، وليس شيئاً سواه .

163

٢٥٩ - وهكذا قوله عز وجل : (وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا
 خَلَوْا إِلَى شِيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤُونَ) [سورة البقرة : ١٤٤] ، وذلك لأن
 معنى قولهم : « إِنَّا مَعَكُمْ » : إِنَّا لم نؤمن بالنبى ﷺ ولم نترك اليهودية . (٦٥)
 وقولهم : « إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤُونَ » ، خبر بهذا المعنى بعينه ، لأنه لا فرق بين أن
 يقولوا : « إِنَّا لم نقل ما قلناه من أننا آمنا إلا استهزاء » ، وبين أن يقولوا : « إِنَّا لم
 نخرج من دينكم وإنما / معكم » ، بل هما في حكم الشيء الواحد ، فصار
 كأنهم قالوا : « إِنَّا معكم لم نفارقكم » فكما لا يكون « إِنَّا لم نفارقكم » شيئاً غير
 « إِنَّا معكم » ، كذلك لا يكون « إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤُونَ » غيره ، فأعرفه .

١٤٧

٢٦٠ - ومن الواضح البين في هذا المعنى قوله تعالى : (وَإِذَا تَنَتَلَى عَلَيْهِ آيَاتُنَا
 وَلَّى مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَن فِي أُذُنَيْهِ وَقْرًا) [سورة لقمان : ٧] ، لم يأت معطوفاً

نحو « وَكَأَنَّ فِي أُذُنِهِ وَقْرًا » ، لأنَّ المقصود من التشبيه بمن في أُذُنِهِ وَقْرٌ ، هو بعينه المقصود من التشبيه بمن لم يسمع ، إلاَّ أنَّ الثاني أبلغ وآكد في الذي أُريد . وذلك أن المعنى في التشبيهين جميعاً أن يَنْفَى أن يكون لتلاوة ما تُتلى عليه من الآيات فائدة معه ، ويكون لها تأثيرٌ فيه ، وأن يُجْعَلَ حاله إذا تُلِيت عليه كحالها إذا لم تُتَلَّ . ولا شبهة في أن التشبيه بمن في أُذُنِهِ وَقْرٌ أبلغ وآكد في جعله كذلك ، من حيثُ كان مَنْ لا يَصْخُ منه السمع وإن أراد ذلك ، أبعَدَ من أن يكون لتلاوة ما يُتلى عليه فائدة ، من الذي / يَصْخُ منه السمعُ إلاَّ أنه لا يسمع ، إمَّا اتفاقاً وإما قصداً إلى أن لا يسمع . فأعرفه وأحسِّنْ تدبُّره .

164

٢٦١ - ومن اللطيف في ذلك قوله تعالى : (مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ) [سورة يس : ٢١] ، وذلك أن قوله : « إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ » ، مشابه لقوله : « مَا هَذَا بَشَرًا » ومُدَاخَلٌ في ضِمْنِهِ من ثلاثة أوجهٍ : (١) وجهان هو فيهما شبيهة بالتأكيد ، ووجهٌ هو فيه شبيهة بالصفة .

فأحد وجهي كونه شبيهة بالتأكيد ، هو أنه إذا كان (١٦) مَلَكًا لم يكن بشراً ، وإذا كان كذلك كان ، إثباتٌ كونه مَلَكًا تحقيقاً لا مَحَالَةً ، وتأكيدياً لَنْفَى أن يكون بشراً .

والوجه الثاني أن الجارِي في العُرْفِ والعادة أنه إذا قيل : ما هَذَا بَشَرًا ، وما هَذَا بَادِمِيَّ = والحالُ حالُ تعظيمٍ وتعجبٍ مما يشاهد في الإنسان من حُسْنِ خَلْقٍ أو خُلُقٍ = (٢) أن يكون الغرضُ والمرادُ من الكلام أن يقال إنه ملك ،

(١) في « س » ، ونسخة عند رشيد رضا : « وداخل في ضمنه » .

(٢) السياق : « أنه إذا قيل أن يكون الغرضُ » .

وأنه يُكْتَنَى به عن ذلك ، حتى أنه يكون مفهومَ اللفظ ، ^(١) وإذا كان مفهوماً من اللفظ قبل أن يُذَكَر ، كان ذِكْرُهُ إذا ذُكِرَ تأكيداً لا مَحَالَةً ، / لَأَنَّ حَدَّ « التَّأْكِيدِ » أَنْ تَحَقَّقَ بِاللَّفْظِ مَعْنَى قَدْ فُهِمَ مِنْ لَفْظِ آخَرَ قَدْ سَبَقَ مِنْكَ . أَفَلَا تَرَى : أَنَّهُ إِذَا كَانَ « كُلُّهُمْ » فِي قَوْلِكَ : « جَاءَنِي الْقَوْمُ كُلُّهُمْ » تَأْكِيداً مِنْ حَيْثُ كَانَ الَّذِي فُهِمَ مِنْهُ ، وَهُوَ الشَّمُولُ ، قَدْ فُهِمَ بَدِيحاً مِنْ ظَاهِرِ لَفْظِ « الْقَوْمِ » ، وَلَوْ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فُهِمَ الشَّمُولُ مِنْ لَفْظِ « الْقَوْمِ » ، وَلَا كَانَ هُوَ مِنْ مُوجِبِهِ ، لَمْ يَكُنْ « كُلُّ » تَأْكِيداً ، وَلَكَانَ الشَّمُولُ مُسْتَفَاداً مِنْ « كَلِّ » ابْتِدَاءً .

١٤٨

وأما الوجه الثالث الذي هو فيه شبيه بالصفة ، فهو أنه إذا نُفِيَ أن يكون بشراً ، فقد أُثْبِتَ له جنس سواه ، إذ من / المُحَالِ أَنْ يُخْرَجَ مِنْ جِنْسِ الْبَشَرِ ، ثُمَّ لَا يَدْخُلَ فِي جِنْسٍ آخَرَ . وَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ، كَانَ إِثْبَاتُهُ « مُلْكاً » تَبْيِيناً وَتَعْيِيناً لِذَلِكَ الْجِنْسِ الَّذِي أُرِيدَ إِدْخَالَهُ فِيهِ ، وَإِغْنَاءً عَنِ أَنْ تَحْتَاجَ إِلَى أَنْ تَسْأَلَ فَتَقُولَ : « فَإِنْ لَمْ يَكُنْ بَشَراً ، فَمَا هُوَ ؟ وَمَا جِنْسُهُ ؟ » كَمَا أَنْكَ إِذَا قُلْتَ : « مَرَرْتُ بِزَيْدِ الظَّرِيفِ » كَانَ « الظَّرِيفُ » تَبْيِيناً وَتَعْيِيناً لِلَّذِي أُرِدْتُ مِنْ بَيْنِ مَنْ لَهُ هَذَا الْأَسْمُ ، وَكَانَتْ قَدْ أَغْنَيْتِ الْمُخَاطَبَ عَنِ الْحَاجَةِ إِلَى أَنْ يَقُولَ : « أَيُّ الزَّيْدِينَ أُرِدْتُ ؟ » .

165

...

٢٦٢ - وَمِمَّا جَاءَ فِيهِ الْإِثْبَاتُ « بَانَ وَإِلَّا » عَلَى هَذَا الْحَدِّ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ : (وَمَا ١٦٧) عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ (سورة يس : ١٦١) وَقَوْلُهُ : (وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَى . إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى) (سورة النجم : ٤١٣) أَفَلَا تَرَى أَنَّ الْإِثْبَاتَ فِي الْآيَتَيْنِ جَمِيعاً تَأْكِيدٌ وَتَثْبِيتٌ لِنَفْيِ مَا نُفِيَ ؟ فَإِثْبَاتٌ مَا عَلَّمَهُ

الإثبات والتأكيد
بان وإلا

(١) عند هذا الموضع حاشية في « ج » نصّها : « معناه أنه إذا كان الحال حال تعظيم ، لم يحتمل قولك : « ما هو بآدمي » ، و « ما هو بشراً » ، إلا أن تقول : إنه مُلْكٌ . »

النبي ﷺ وأوحى إليه ذكراً وقرآناً ، تأكيداً وتثبيتاً لنفى أن يكون قد علّم الشعر = وكذلك إثبات ما يتلوه عليهم وحيّاً من الله تعالى ، (١) تأكيداً و تقريراً لنفى أن يكون نطقاً به عن هوى . (٢)

...

٢٦٣ - وأعلم أنه ما من علمٍ من علوم البلاغة أنت تقول فيه : « إنه خفي غامض ، ودقيق صعب » إلا وعلم هذا الباب أغمض وأخفى وأدق وأصعب . وقد قنع الناس فيه بأن يقولوا إذا رأوا جملة قد ترك فيها / العطف : ١٤٩ « إن الكلام قد استؤنف وقُطِعَ عما قبله » ، لا تطلب أنفسهم منه زيادةً على ذلك . ولقد غفلوا غفلةً شديدةً .

...

٢٦٤ - ومما هو أصل في هذا الباب أنك قد ترى الجملة وحالها مع الجملة يظهر فيها وجوب العطف ، التي قبلها حال ما يعطف ويُقرن إلى ما قبله ، ثم تراها قد وجب فيها ترك العطف ، لأمر عرض فيها صارت به أجنبيةً مما قبلها .

مثال ذلك قوله تعالى : (اللهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ) [سورة البقرة : ١٥٠] ، الظاهر / كما لا يخفى يقتضى أن يعطف على ما قبله من قوله (إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ) [سورة البقرة : ١٤] وذلك أنه ليس بأجنبي منه ، بل هو نظير ما جاء معطوفاً من قوله تعالى : (يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ) [سورة النساء : ١٤٢] وقوله : (وَمَكْرُؤًا مَكَرَ اللَّهُ) [سورة آل عمران : ٥٤] ، وما أشبه ذلك مما يُردُّ فيه العجز على الصدر ، ثم إنك تجده قد جاء غير معطوف ، وذلك لأمر أوجب أن

(١) تحت قوله « وحيّاً » في هامش « ج » ما نصه : « نصب على الحال » .

(٢) في « س » والمطبوعة : « تقرير لنفى » ، ولم يذكر « تأكيد » .

لا يعطف ، وهو أن قوله : « إنما نحن مستهزؤن » ، حكاية عنهم أنهم قالوا ، وليس بخبر من الله تعالى = وقوله تعالى : (الله يستهزئ بهم) ، خبر من الله تعالى أنه يُجازيهم على كفرهم واستهزائهم . وإذا كان كذلك ، كان العطف ممتنعاً ، لاستحالة أن يكون الذي (١٦٨) هو خبر من الله تعالى ، معطوفاً على ما هو حكاية عنهم ، ولإيجاب ذلك أن يخرج من كونه خبراً من الله تعالى ، إلى كونه حكاية عنهم ، وإلى أن يكونوا قد شهدوا على أنفسهم بأنهم مؤاخذون ، وأن الله تعالى مُعاقِبهم عليه . (١)

وليس كذلك الحال في قوله تعالى : (يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ » ، و « مَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ » ، لأن الأول من الكلامين فيهما كالثاني ، في أنه خبر من الله تعالى وليس بحكاية . وهذا هو العلة في قوله تعالى : (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ . أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ) [سورة البقرة : ١١ ، ١٢] إنما جاء « إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ » مستأنفاً مُفْتَتِحاً « بالألأ » ، لأنه خبر من الله تعالى بأنهم كذلك = والذي قبله من قوله « إنما نحن مصلحون » ، حكاية عنهم . فلو عطف للزم / عليه مثل الذي قَدِّمْتُ ذكره من الدخول في الحكاية ، ولصار خبراً من اليهود ووصفاً منهم لأنفسهم بأنهم مفسدون ، / ولصار كأنه قيل : قالوا : « إنما نحن مصلحون ، وقالوا إنهم المفسدون » ، وذلك ما لا يُشكُّ في فساده .

١٥٠

167

= وكذلك قوله تعالى : (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ) [سورة البقرة : ١٣] ولو

(١) في المطبوعة : و « من » : « يعاقبهم عليه » .

عطف : « إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ » على ما قبله ، لكان يكون قد أُدْخِلَ في الحكاية ، وَلَصَّارَ حَدِيثاً مِنْهُمْ عَنْ أَنْفُسِهِمْ بِأَنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ ، من بَعْدِ أَنْ زَعَمُوا أَنَّهُمْ إِنَّمَا تَرَكُوا أَنْ يُؤْمِنُوا لئَلَّا يَكُونُوا مِنَ السُّفَهَاءِ .

لا يعطف الخبر
على الاستفهام

٢٦٥ - عَلَى أَنْ فِي هَذَا أَمراً آخِر ، وهو أَنْ قَوْلُهُ : « أُنُومٌ » استفهام ،

لا يعطف الخبر على الاستفهام .

فإن قلت : هل كان يجوز أن يُعْطَفَ قَوْلُهُ تَعَالَى : (اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ) على « قالوا » من قوله : « قالوا إِنَّا معكم » لا على ما بعده ، وكذلك كان يفعل في « إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ » ، و « إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ » ، وكان يكون نظيرَ قَوْلِهِ تَعَالَى : (وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْنَا مَلَكٌ وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكاً لَقُضِيَ الْأَمْرُ) (سورة الأَنْعَامُ : ٨) وذلك أَنَّ قَوْلَهُ : « وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكاً » (١٦٦) معطوفٌ ، من غير شكٍّ ، على « قالوا » دُونَ ما بعده ؟

قيل : إن حُكِمَ العَطْفُ على « قالوا » فيما نحن فيه ، (١) مخالفٌ لحكمه في الآية التي ذكرت . وذلك أن « قالوا » ههنا جوابٌ شرطٍ ، فلو عَطِفَ قَوْلُهُ : « اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ » عليه ، للزم إدخاله في حكمه من كونه جواباً ، وذلك لا يصحُّ .

بيان العطف على
جواب الشرط

وذاك أَنَّهُ متى عَطِفَ على جواب الشرط شيء « بالواو » كان ذلك على ضَرْبَيْنِ : أحدهما : أن يكونا شيئين يُتَصَوَّرُ وجودُ كُلِّ واحدٍ منهما دون الآخر ، ومثاله قولك « إِنْ تَأْتَنِي أُكْرِمَكَ أُعْطِكَ وَأُكْسِكَ » (٢) = والثاني : أن يكون

(١) في المطبوعة : « إن حكم المعطوف على قالوا » ، وفي « ج » : « إن حكم » قالوا « فيما نحن

فيه » .

(٢) « أكرمك » ، ليست في « ج » .

المعطوف شيئاً لا يكون حتى يكون المعطوف عليه ، ويكون / الشرط لذلك سبباً 168
فيه بوساطة كونه سبباً للأول ، ^(١) ومثاله قولك : « إذا رجع الأمير إلى الدار
استأذنته وخرجت » ، فالخروج لا يكون حتى يكون الاستئذان ، وقد صار
« الرجوع » / سبباً في الخروج ، من أجل كونه سبباً في الاستئذان ، فيكون ١٥١
المعنى في مثل هذا على كلاً من ، نحو : « إذا رجع الأمير استأذنت ، وإذا
استأذنت خرجت » .

وإذا قد عرفت ذلك ، فإنه لو عطف قوله تعالى (الله يستهزئ بهم) على
« قالوا » كما زعمت ، كان الذي يتصور فيه أن يكون من هذا الضرب الثاني ،
وأن يكون المعنى : « وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن
مستهزؤون » ، فإذا قالوا ذلك استهزأ الله بهم ومدّهم في طغيانهم يعمهون .

وهذا وإن كان يرى أنه يستقيم ، فليس هو بمستقيم . وذلك أن الجزاء
إنما هو على نفس الاستهزاء وفعلهم له وإرادتهم إيّاه في قولهم : « آمنا » ، لا على
أنهم حدثوا عن أنفسهم بأنهم مستهزؤون = والعطف على « قالوا » يقتضى أن
يكون الجزاء على حديثهم عن أنفسهم بالاستهزاء ، لا عليه نفسه .

وبيّن ما ذكرناه من أن الجزاء ينبغي أن يكون على قصدهم الاستهزاء
وفعلهم له ، لا على حديثهم عن ^(٧٠) أنفسهم بأنهم مستهزؤون = ^(٢) أنهم لو
كانوا قالوا لكبرائهم : « إنما نحن مستهزؤون » وهم يريدون بذلك دفعهم عن
أنفسهم بهذا الكلام ، ^(٣) وأن يسلموا من شرهم ، وأن يوهومهم أنهم منهم وإن

(١) في المطبوعة وحدها : « بواسطة » .

(٢) السياق : « وبيّن ما ذكرناه أنهم لو كانوا » .

(٣) في « ج » : « دفعاً عن أنفسهم » .

لم يكونوا كذلك = (١) لكان لا يكون عليهم مؤاخذهً فيما قالوه ، من حيث كانت المؤاخذه تكون على / اعتقاد الاستهزاء والحديعة في إظهار الإيمان ، لا في قول : « إنا استهزأنا » من غير أن يقترن بذلك القول اعتقاداً ونيةً .

169

ما يوجب الاستئناف
وترك العطف وأمثله

هذا ، وههنا أمر سوى ما مضى يُوجب الاستئناف وترك العطف ، وهو أن الحكاية عنهم بأنهم قالوا كيت وكيت ، تحرك السامعين لأن يعلموا مصير أمرهم وما يصنع بهم ، وأنزل بهم النعمة عاجلاً أم لا تنزل ويُمهّلون = (٢) وتوقع في أنفسهم التمني لأن يتبين لهم ذلك . وإذا كان كذلك ، كان هذا الكلام الذى هو قوله « الله يستهزىء بهم » ، فى معنى ما صدر جواباً / عن هذا المقدير وقوعه فى أنفس السامعين . وإذا كان مصدره كذلك ، كان حقه أن يؤتى به مبتدأً غير معطوف ، ليكون فى صورته إذا قيل : « فإن سألتكم قيل لكم : « الله يستهزىء بهم ويمدّهم فى طغيانهم يعمهون » .

١٥٢

...

٢٦٦ - وإذا استقرت وجدت هذا الذى ذكرت لك ، من تنزيلهم الكلام إذا جاء بعقب ما يقتضى سؤالاً ، (٣) منزلته إذا صرح بذلك السؤال = (٤) كثيراً ، فمن لطيف ذلك قوله :

زَعَمَ الْعَوَازِلُ أَنَّنِي فِي غَمْرَةٍ ، وَلَكِنْ غَمْرَتِي لَا تَنْجَلِي (٥)

(١) السياق : « أنهم لو كانوا قالوا لكبرائهم لكان لا يكون عليهم » .

(٢) السياق : « تحرك السامعين لأن يعلموا وتوقع في أنفسهم التمني » .

(٣) السياق : « من تنزيلهم الكلام منزلته » .

(٤) السياق : « وإذا استقرت وجدت هذا كثيراً » .

(٥) هو فى المعنى ، باب الجمل التى لا محل لها من الإعراب ، وفى شرح شواهد للسيوطى :

لَمَّا حَكَى عَنِ الْعَوَازِلِ أَنَّهُمْ قَالُوا : « هُوَ فِي غَمْرَةٍ » ، وَكَانَ ذَلِكَ مِمَّا يَجْرُكُ السَّمِيعَ لِأَن يَسْأَلُهُ فَيَقُولُ : « فَمَا قَوْلُكَ فِي ذَلِكَ ، وَمَا جَوَابُكَ عَنْهُ ؟ » ، أَخْرَجَ الْكَلَامَ مُخْرَجَهُ إِذَا كَانَ ذَلِكَ قَدْ قِيلَ لَهُ ، وَصَارَ كَأَنَّهُ قَالَ : « أَقُولُ : صَدَقُوا ، أَنَا كَمَا قَالُوا ، (٧١) وَلَكِنْ لَا مَطْمَعُ لَهُمْ فِي فَلَاحِي » ، وَلَوْ قَالَ : « زَعَمَ الْعَوَازِلُ أَنَّنِي فِي غَمْرَةٍ وَصَدَقُوا » ، لَكَانَ يَكُونُ لَمْ يَضَعُ فِي نَفْسِهِ أَنَّهُ / مُسْتَوْلٍ ، (١) وَأَنَّ كَلَامَهُ كَلَامٌ مُجِيبٌ .

170

٢٦٧ - ومثله قول الآخر في الحماسة :

زَعَمَ الْعَوَازِلُ أَنَّ نَاقَةَ جُنْدَبٍ بِجُنُوبِ خَبْتٍ عُرِيَتْ وَأَجْمَتْ
كَذَبَ الْعَوَازِلُ لَوْ رَأَيْنَ مُنَاخِنَا بِالْقَادِسِيَّةِ قُلْنَ : لِحْجٍ وَذَلَّتْ (٢)

وقد زاد هذا أمر القطع والاستئناف وتقدير الجواب ، تأكيداً بأن وضع الظاهر موضع المضمرة ، فقال : « كذب العوازل » : ولم يقل « كذبن » ، وذلك أنه لما أعاد ذكر « العوازل » ظاهراً ، كان ذلك أبين وأقوى ، لكونه كلاماً مستأنفاً من حيث وضعه وضماً لا يحتاج فيه إلى ما قبله ، وأتى به مأتى ما ليس قبله كلام .

٢٦٨ - ومما هو على ذلك قول الآخر :

زَعَمْتُمْ أَنَّ إِخْوَتَكُمْ قُرَيْشٌ ! لَهُمْ إِفٌّ ، وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَّافٌ (٣)

(١) في المطبوعة وحدها : « لم يصح في نفسه » .

(٢) هو في شرح الحماسة للبريزي ١ : ١٦٢ ، و « جندب » ، هو الشاعر ، ونسبه في معاهد التنصيص ١ : ٢٨١ ، وقال « جندب بن عمار » . و « خبت » ماء لكلب . و « عريت » الناقة من رحلها . و « أجمت » ، أريحت من الركوب والسير . و « لِحْجٍ » جندب في السير والتباعد ، و « ذلت » الناقة من طول السفر .

(٣) شعر مساور بن هند بن قيس بن زهير بن جذيمة العبيسي ، بهجو بني أسد شرح الحماسة =

وذلك أن قوله: « لهم إلف » تكذيبٌ لدعواهم أنهم من قريش، فهو إذن بمنزلة أن يقول: « كذبتُم، لهم إلف، وليس / لكم ذلك »: ولو قال: « زعمتم أن إخوتكم قريش ولهم إلف وليس لكم إلاف »، لصار بمنزلة أن يقول: « زعمتم أن إخوتكم قريش وكذبتُم »، في أنه كان يخرُج عن أن يكون موضوعاً على أنه جوابٌ سائل يقول له: « فماذا تقول في زعمهم ذلك وفي دعواهم؟ » فأعرفه .
وأعلم أنه لو أظهر « كذبتُم »، لكان يجوز له أن يعطف هذا الكلام الذى هو قوله: « لهم إلف » عليه بالفاء، فيقول: « كذبتُم فلهم إلف، وليس لكم ذلك ». فأما الآن فلا مسأغ لدخول الفاء البتة، لأنه يصير حينئذ معطوفاً بالفاء على قوله: « زعمتم أن إخوتكم قريش »، وذلك يُخرِجُ إلى المحال، من حيثُ يصير كأنه (٧٦) يستشهد بقوله: « لهم / إلف »، على أن هذا الزعم كان منهم، كما أنك إذا قلت: « كذبتُم فلهم إلف »، كُنْتَ قد استشهدت بذلك على أنهم كذبوا، فأعرف ذلك .

171

٢٦٩ - ومن اللطيف في الاستئناف، على معنى جعل الكلام جواباً في

التقدير، قولُ البيهقي:

مَلِكْتُهُ حَبْلِي ، وَلَكِنَّهُ الْقَاهُ مِنْ زُهْدٍ عَلَى غَارِبِي
وَقَالَ إِنِّي فِي الْهَوَى كَاذِبٌ ، إِنْتَقَمَ اللَّهُ مِنَ الْكَاذِبِ (١)

= للبيهقي ٤ : ١٢ ، وكان مساور يهاجى المرار بن سعيد الفقعسي الأسدى . « أسد » هو « أسد بن خزيمه ابن مدركة »، وقريش من ولد أخيه كنانة بن خزيمه بن مدكة ، فمن هنا وغيره قالت بنو أسد : نحن إخوة قريش ، فكذبهم مساور بن هند ، وقال : لقريش رحلة الشتاء والصيف ، وهى « الإلاف » ، وليس لكم مثله ، وبعد البيت :

أُولَئِكَ أَوْمِنُوا جُوعاً وَخَوْفاً وَقَدْ جَاعَتْ بَنُو أَسَدٍ وَخَافُوا

(١) « البيهقي » ، هو « أبو محمد » ، « يحيى بن المبارك بن المغيرة العدوى » ، والبيتان غير

منسويين في الأغاني ٢٢ : ١٦٨ (الهية) .

استأنف قوله : « انتقم الله من الكاذب » ، لأنه جعل نفسه كأنه يجيب سائلاً قال له : « فما تقول فيما اتَّهَمَكَ به من أنك كاذب ؟ » فقال أقول : « انتقم الله من الكاذب » .

٢٧٠ - ومن النادر أيضاً في ذلك قول الآخر :

قَالَ لِي : كَيْفَ أَنْتَ ؟ قُلْتُ : عَلِيلٌ ، سَهْرٌ دَائِمٌ وَخُزْنٌ طَوِيلٌ (١)
لما كان في العادة إذا قيل للرجل : « كيف أنت ؟ » فقال : « عليل » ، أن يُسأل ثانياً فيقال : « ما بك ؟ وما علتك ؟ » ، قدّر كأنه قد قيل له ذلك ، فأتى بقوله : « سهر دائم » جواباً عن هذا السؤال المفهوم من فَحْوَى الحال ، فأعرفه :

٢٧١ - ومن الحسن البين في ذلك قول المتنبي :

وَمَا عَفَتِ الرِّيحُ لَهُ مَحَلًّا ، عَفَاهُ مَنْ حَدَا بِهِمْ وَسَاقًا (٢)

لما نفى أن يكون الذي / يرى به من الدروس والعفاء من الرياح ، وأن تكون التي فعلت ذلك ، وكان في العادة إذا نُفِيَ الفعل الموجود الحاصل عن واحدٍ فقيل : « لم يفعله فلان » ، أن يقال : « فمن فعله ؟ » قدّر كأن قائلًا قال : « قد زعمت أن الرياح لم تُعْفَ له مَحَلًّا ، فما عفاه إذن ؟ » ، فقال مجيباً له : « عفاه مَنْ حَدَا بِهِمْ وَسَاقًا » .

٢٧٢ - ومثله قول الوليد بن يزيد :

/ عَرَفْتُ الْمَنْزِلَ الْحَالِي عَفَا مِنْ بَعْدِ أَحْوَالِ

(١) مشهور غير منسوب .

(٢) في ديوانه .

عَفَاهُ كُلُّ حَنَانٍ عَسُوفِ الْوَيْلِ هَطَالٍ (١)

⑦٣ لما قال : « عفا من بعد أحوال » ، قَدَّرَ كأنه قيل له : « فما عفاه ؟ » فقال : « عفاه كُلُّ حَنَانٍ » .

...

٢٧٣ - وأعلم أن السؤال إذا كان ظاهراً مذكوراً في مثل هذا ، كان الأكثر أن لا يذكر الفعل في الجواب ، ويُقْتَصَرُ على الاسم وَحْدَهُ . فأما مع الإضمار فلا يجوز إلا أن يُذَكَرَ الفعل .

تفسير هذا : أنه يجوزُ لك إذا قيل : « إن كانت الرياح لم تعفه فما عفاه ؟ » أن تقول : « من حَدَابِهِمْ وَسَاقًا » ولا تقول : « عفاه من حدا » ، كما تقول في جواب من يقول : « من فعل هذا ؟ » : زيدٌ ، ولا يجب أن تقول : « فعله زيد » .

وأما إذا لم يكن السؤال مذكوراً كالذى عليه البيت ، فإنه لا يجوز أن يترك ذكر الفعل . فلو قلت مثلاً : « وما عفت الرياح له محلاً ، من حداهم وساقاً » : تزعمُ أنك أردت « عفاه من حداهم » ، ثم تركت ذكر الفعل ، أَحَلَّتْ ، (٢) لأنه إنما يجوز تركه حيث يكون السؤال مذكوراً ، لأن ذكره فيه يدل على إرادته في الجواب ، فإذا لم يُؤْتِ بالسؤال لم يكن إلى العلم به سبيلٌ ، فاعرف ذلك .

...

(١) في شعره المجموع ، والأغاني ٧ : ٣٢ ، (الدار) ، و « الحنان » من صفة السحاب الذى يسمع رعدَه كحنين الإبل . و « عسوف » ، مطره شديد العسْف ، و « الويل » المطر الشديد ، و « هطال » متتابع الودق .

(٢) السياق : « فلو قلت مثلاً تزعمُ أنك أردت أحلت » ، أى جفت بالمحال .

٢٧٤ - وأعلم أن الذى تراه في التنزيل من لفظ « قال » مفصلاً غير معطوف ، هذا هو التقدير فيه ، والله أعلم . أعنى مثل قوله تعالى : (هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ . إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامًا قَوْمٌ مُنْكَرُونَ . فَرَاغَ إِلَىٰ أَهْلِهِ فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ . فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ . فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَحْخَفْ) [سورة الذاريات : ٢٤-٢٨] ، جاء على ما يقع في أنفس المخلوقين / من السؤال . فلما / كان في العرف والعادة فيما بين المخلوقين إذا قيل لهم : « دخل قوم على فلان فقالوا كذا » ، أن يقولوا : « فما قال هو ؟ » ، ويقول الجيب : « قال كذا » ، أُخْرِجَ الْكَلَامُ ذَلِكَ الْمُخْرَجَ ، (١) لِأَنَّ النَّاسَ خُوطِبُوا بِمَا يَتعارفونه ، وسُئِلَ (٧٤) بِاللَّفْظِ مَعَهُمَ الْمَسْئَلُ الَّذِي يَسْلُكُونَهُ .

173

١٥٥

وكذلك قوله : « قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ » ، وذلك أن قوله : « فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ . فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ » ، يقتضى أن يتبع هذا الفعل بقول ، فكأنه قيل والله أعلم : « فما قال حين وضع الطعام بين أيديهم ؟ » ، فأتى قوله : « قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ » جواباً عن ذلك .

وكذا « قَالُوا لَا تَحْخَفْ » ، لأن قوله : « فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً » ، يقتضى أن يكون من الملائكة كلاماً في تأنيسه وتسكينه مما خامرته ، فكأنه قيل : « فما قالوا حين رأوه وقد تغير ودخلته الخيفة ؟ » فقيل : « قالوا لا تخف » .

٢٧٥ - وذلك ، والله أعلم ، المعنى في جميع ما يجيء منه على كثرتيه ، كالذى يجيء في قصة فرعون عليه اللعنة ، وفي رد موسى عليه السلام عليه كقوله : (قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ . قَالَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ

(١) السياق : « فلما كان في العرف والعادة أُخْرِجَ الْكَلَامُ » .

مِنَّا عَذَابٌ أَلِيمٌ . قَالُوا طَائِرُكُمْ مَعَكُمْ أَإِنَّنْ ذُكِّرْتُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ . وَجَاءَ
 مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ . اتَّبِعُوا مَنْ
 لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مُهْتَدُونَ (سورة يس: ١٣-٢١) ، التقديرُ الذى قدّرناه من معنى
 السؤال والجواب يبيّن ظاهرًا فى ذلك كله ، ونسأل الله التوفيق للصواب ،
 والعصمة من الزلل .

فَصْلٌ

٢٧٨ - وإذ قد عرفت هذه الأصول والقوانين في شأن فصل الجمل

175

/ ووصلها ، فاعلم أننا قد حصلنا من ذلك على أن الجمل على ثلاثة أضرب :

جملة حالها مع التي قبلها حال الصفة مع الموصوف والتأكيد مع المؤكد ، فلا يكون فيها العطف البتة ، لشبهه العطف فيها ، لو عطف ، بعطف الشيء على نفسه .

= وجملة حالها مع التي قبلها حال الاسم يكون غير الذي قبله ، إلا أنه يشاركه في حكم ، ويدخل معه في معنى ، مثل أن يكون كلا الاسمين فاعلاً أو مفعولاً أو مضافاً إليه ، فيكون حقها العطف .

= وجملة ليست في شيء من الحالين ، بل سبيلها مع التي قبلها سبيل الاسم مع الاسم لا يكون منه في شيء ، فلا يكون (١٧٦) إيأه ولا مشاركاً له في معنى ، بل هو شيء إن ذكر / لم يُذكر إلا بأمر ينفرد به ، ويكون ذكر الذي قبله وترك الذكر سواء في حاله ، لعدم التعلق بينه وبينه رأساً . وحق هذا ترك العطف البتة .

١٥٧

فترك العطف يكون إما للاتصال إلى الغاية أو الانفصال إلى الغاية ، والعطف لما هو واسطة بين الأمرين ، وكان له حال بين حالين ، فاعرفه .

فَصْلٌ

٢٧٩ - هذا فنُّ من القول خاصٌّ دقيقٌ . اعلم أن مما يَقُلُّ نظُرُ الناسِ فيه من أمرِ « العطف » أنه قد يُؤْتَى بِالْجُمْلَةِ فَلَا تُعْطَفُ عَلَى مَا يَلِيهَا ، وَلَكِنْ تُعْطَفُ عَلَى جُمْلَةٍ بَيْنَهَا وَبَيْنَ هَذِهِ الَّتِي تُعْطَفُ جُمْلَةً أَوْ جَمَلَتَانِ ، مِثَالُ ذَلِكَ قَوْلُ الْمُتَنَبِّئِيِّ :

تَوَلَّوْا بَغْتَةً ، فَكَأَنَّ بَيْنَنَا تَهَيَّبَنِي ، فَفَاجَأَنِي أَغْتِيَالًا
فَكَانَ مَسِيرُ عَيْسِيهِمْ ذَمِيلاً ، وَسِيرُ الدَّمْعِ إِثْرُهُمْ أَنَهْمَالًا (١)

قوله : « فكان مسير عيسيهم » ، معطوف على « تولوا بغتة » ، دون ما يليه من / قوله : « ففاجأني » ، لأننا إن عطفناه على هذا الذي يليه أفسدنا المعنى ، من حيث أنه يدخل في معنى « كأن » ، وذلك يؤدي إلى أن لا يكون مسير عيسيهم حقيقةً ، ويكون متوهماً ، كما كان تهبُّب البين كذلك .

٢٨٠ - وهذا أصلٌ كبيرٌ . والسبب في ذلك أن الجملة المتوسطة بين هذه المعطوفة أخيراً ، وبين المعطوف عليها الأولى ، ترتبط في معناها بتلك الأولى ، كالذي ترى أن قوله : « فكان بيننا تهيَّبني » ، مرتبط بقوله : « تولوا بغتة » ، وذلك أن الثانية مُسَبَّبٌ والأولى سببٌ . ألا ترى أن المعنى : « تولوا بغتة فتوهمت أن بيننا تهيَّبني ؟ » ولا شك أن هذا التوهم كان بسبب أن كان التولَّى بغتةً . وإذا كان كذلك ، كانت مع الأولى كالشيء الواحد ، وكان منزلتها منها منزلة المفعول والظرف وسائر ما يجيء (١٧٧) بعد تمام الجملة من معمولات الفعل ، مما لا يمكن إفراده عن الجملة ، (٢) وأن يُعْتَدَّ كلاماً على حدِّته .

(١) في ديوانه .

(٢) في المطبوعة و « ج » : « على الجملة » .

٢٨١ - وههنا شيء آخر دقيق ، وهو أنك إذا نظرت إلى قوله :
 « فكان مسير عيسهم ذميلاً » ، وجدته لم يعطف هو وحده على ما عطف
 عليه / ، ولكن تجد العطف قد تناول جملة البيت مربوطاً آخره بأوله . ألا ترى
 ١٥٨ أن الغرض من هذا الكلام أن يجعل توليهم بغتة ، وعلى الوجه الذى توهم من
 أجله أن اللين تهيبه ، مستدعيًا بكاءه ، ^(١) وموجباً أن ينهمل دمه ، فلم يعنه أن
 يذكر ذملان العيس إلا ليذكر هملان الدمع ، وأن يوفق بينهما .

وكذلك الحكم فى الأول ، فنحن وإن كنا قلنا إن العطف على « تولوا
 بغتة » ، فإننا لا نعى أن العطف عليه وحده مقطوعاً عما بعده ، بل العطف
 / عليه مضمومًا إليه ما بعده إلى آخره ، وإنما أردنا بقولنا « إن العطف عليه » ،
 177 أن نُعلمك أنه الأصل والقاعدة ، وأن نصرفك عن أن تطرحه ، وتجعل العطف
 على ما يلى هذا الذى تعطفه ، فتزعم أن قوله : « فكان مسير عيسهم » معطوف
 على « فاجأتى » ، فتقع فى الخطأ كالذى أريناك .

فأمر العطف إذن ، موضوع على أنك تعطف تارة جملة على جملة ،
 وتعمد أخرى إلى جملتين أو جمل فتعطف بعضاً على بعض ، ثم تعطف مجموع
 هذى على مجموع تلك .

...

٢٨٢ - وينبغى أن يجعل ما يُصنع فى الشرط والجزاء من هذا المعنى
 أصلاً يُعتبر به .

وذلك أنك ترى ، متى شئت ، جملتين قد عطفت إحداهما على الأخرى ،

بيان فى العطف
 فى الشرط والجزاء

(١) السياق : « أن يجعل توليهم بغتة ... مستدعيًا بكاءه » .

ثم جُعِلَتَا بمجموعهما شرطاً ، ^(١) ومثال ذلك قوله تعالى : (وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا) [سورة النساء : ١١٢] ، الشرط كما لا يخفى في مجموع الجملتين لا في كل واحدة منهما على الانفراد ، ولا في واحدة دون الأخرى ، لأننا (١٧٨) إن قلنا أنه في كل واحدة منهما على الانفراد ، جعلناهما شرطين ، وإذا جعلناهما شرطين اقتضتَا جزأين ، وليس معنا إلا جزاءً واحد . وإن قلنا إنه في واحدة منهما دون الأخرى ، ^(٢) لزم منه إشراك ما ليس بشرط في الجزم بالشرط ، وذلك ما لا يخفى فساده .

ثم إنا نعلم من طريق المعنى أن الجزاء الذي هو احتمال البهتان والإثم المبين ، أمر يتعلق إيجابه لمجموع ما حصل من الجملتين ، فليس هو لاكتساب الخطيئة على الانفراد ، ولا لرمي البريء بالخطيئة أو الإثم على الإطلاق / ، بل لرمي الإنسان البريء بخطيئة أو إثم كان من الرامى ، وكذلك الحكم أبداً . فقوله تعالى (وَمَنْ / يَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ) [سورة النساء : ١٠٠] لم يعلق الحكم فيه بالهجرة على الانفراد ، بل بها مقروناً إليها أن يدركه الموت عليها .

١٥٩

178

٢٨٣ - وأعلم أن سبيل الجملتين في هذا ، وجعلهما بمجموعهما بمنزلة الجملة الواحدة ، سبيل الجزئين تُعقد منهما الجملة ، ثم يُجعل المجموع خبراً أو صفةً أو حالاً ، كقولك : « زيد قام غلامه » و « زيد أبوه كريم » و « مرتت برجل أبوه كريم » و « جاءني زيد يعدو به فرسه » . فكما يكون الخبر والصفة والحال لا محالة في مجموع الجزئين لا في أحدهما ، كذلك يكون الشرط في

(١) في المطبوعة وحدها : « ثم جعلنا مجموعهما ... » ، وهو خطأ .

(٢) في المطبوعة : « وإن قلنا إن في واحدة » .

مجموع الجملتين لا في إحداهما . وإذا علمت ذلك في الشرط ، فأخذه في العطف ، فإنك تجده مثله سواء .

٢٨٤ - وما لا يكون العطف فيه إلا على هذا الحدّ قوله تعالى : (وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعَرَبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ . وَلَكِنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ) [سورة النمر : ٤٤ ، ٤٥] ، لو جرّيت على الظاهر فجعلت كلّ جملة (١٧١) معطوفة على ما يليها ، منع منه المعنى . وذلك أنه يلزم منه أن يكون قوله : « وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ » ، معطوفاً على قوله : « فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ » ، وذلك يقتضى دخوله في معنى « لكن » ، ويصير كأنه قيل : « ولكنتك ما كنت ثاوياً » ، وذلك ما لا يخفى فسادُه .

وإذا كان كذلك ، بان منه أنه ينبغي أن يكون قد عطف مجموع « وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ » إلى « مُرْسِلِينَ » ، على مجموع قوله : « وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعَرَبِيِّ / إِذْ قَضَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ » إلى قوله « الْعُمُرُ » .

179

...

٢٨٥ - فإن قلت : فهلاً قدّرت أن يكون « وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ » معطوفاً على « وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ » ، دون أن تزعم أنه معطوف عليه مضموماً إليه ما بعده إلى قوله « الْعُمُرُ » ؟

قيل : لأننا إن قدرنا ذلك ، وجب أن يُنَوَى به التقديم على قوله : « وَلَكِنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا » وأن يكون الترتيب « وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعَرَبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ » ، وما كنت ثاوياً في أهل مدين تتلو عليهم آياتنا

ولكننا أنشأنا / قروناً فتطاول عليهم العُمر ولكننا كنا مرسلين « وفي ذلك إزالة
 « لكن » عن موضعها الذى ينبغى أن تكون فيه . ذاك لأن سبيل « لكن » سبيل
 « إلا » ، فكما لا يجوز أن تقول : « جاءنى القوم وخرج أصحابك إلا زيدا
 وإلا عمراً » يجعل « إلا زيدا » استثناء « من جاءنى القوم » = و « إلا عمراً » من
 « خرج أصحابك » ، كذلك لا يجوز أن تصنع مثل ذلك « ولكن » فتقول :
 « ما جاءنى زيد ، وما خرج عمرو ولكن بكراً حاضراً ، ولكن أخاك خارج » ،
 فإذا لم يجز ذلك ، وكان تقديرك الذى زعمت يؤدى إليه ، وجب أن تحكم
 بامتناعه . فاعرفه .

هذا ، وإنما تجوز نية التأخير فى شيء معناه يقتضى له ذلك التأخير ، مثل
 أن كَوَّنَ الاسم مفعولاً ، يقتضى له أن يكون بعد الفاعل ، فإذا قُدِّم على الفاعل
 (١٨٠) نُؤَى به التأخير ، ومعنى « لكن » فى الآية ، يقتضى أن تكون فى موضعها
 الذى هى فيه ، فكيف يجوز أن يُنوى بها التأخير عنه إلى موضع آخر ؟

/ هذه فصولٌ شتّى في أمر « اللفظ » و « النظم »
 فيها فضلٌ شَحِيذٌ للبصيرة ، وزيادةٌ كَشِيفٌ
 عمّا فيها من السريرة

فَصْلٌ

غَلَطَ منكر في شأن
 البلاغة ، والرد عليه

٢٨٦ - وَغَلَطَ النَّاسُ فِي هَذَا الْبَابِ كَثِيرًا . فَمَنْ ذَلِكَ أَنْتَ تَجِدُ كَثِيرًا
 مَنْ يَتَكَلَّمُ فِي شَأْنِ الْبَلَاغَةِ ، إِذَا ذَكَرَ أَنَّ لِلْعَرَبِ الْفَضْلَ وَالْمِزِيَّةَ فِي حُسْنِ النِّظْمِ
 وَالتَّأْلِيفِ ، وَأَنَّ لَهَا فِي ذَلِكَ شَأْوًا لَا يَبْلُغُهُ الدُّخْلَاءُ فِي كَلَامِهِمْ وَالْمَوْلُودُونَ ، جَعَلَ
 يُعَلِّلُ ذَلِكَ بِأَن يَقُولَ : « لَا غَرْوًا ، فَإِنَّ اللُّغَةَ لَهَا بِالطَّبِيعِ وَلَنَا بِالتَّكْلُفِ ، وَلَنْ يَبْلُغَ
 الدَّخِيلُ فِي اللِّغَاتِ وَالْأَلْسِنَةِ مَبْلَغَ مَنْ نَشَأَ عَلَيْهَا ، وَيُدِيءَ مِنْ أَوَّلِ خَلْقِهِ بِهَا » ،
 وَأَشْبَاهَ هَذَا مِمَّا يُوهَمُ أَنَّ الْمِزِيَّةَ أَتَتْهَا مِنْ جَانِبِ الْعِلْمِ بِاللُّغَةِ . وَهُوَ خَطَأٌ عَظِيمٌ
 وَغَلَطٌ مِنْكَرٌ يَفْضِي بِقَائِلِهِ إِلَى رَفْعِ الْإِعْجَازِ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُ . ^(١) وَذَلِكَ أَنَّهُ
 لَا يَثْبُتُ إِعْجَازٌ / حَتَّى تَثْبُتَ مِزَايَا تَفُوقِ عِلْمِ الْبَشَرِ ، وَتَقْصُرُ قُوَى نَظَرِهِمْ
 عَنْهَا ، وَمَعْلُومَاتٌ لَيْسَ فِي مُنَى أَفْكَارِهِمْ وَخَوَاطِرِهِمْ أَنَّ تَقْضِيَّيَ بِهِمَ إِلَيْهَا ، وَأَنَّ
 تَطْلُعَهُمْ عَلَيْهَا ، وَذَلِكَ مُحَالٌ فِيمَا كَانَ عِلْمًا بِاللُّغَةِ ، لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى أَنْ يَحْدُثَ فِي
 دَلَائِلِ اللُّغَةِ مَا لَمْ يَتَوَاضَعِ عَلَيْهِ أَهْلُ اللُّغَةِ . وَذَلِكَ مَا لَا يَخْفَى آمْتِنَاعَهُ عَلَى عَاقِلٍ .

١٦١

٢٨٧ - وَأَعْلَمُ أَنَا لَمْ نَوْجِبِ الْمِزِيَّةَ مِنْ أَجْلِ الْعِلْمِ بِأَنْفُسِ الْفُرُوقِ وَالْوُجُوهِ
 فَسْتَنْدَ إِلَى اللُّغَةِ ، وَلَكِنَّا أَوْجَبْنَاهَا لِلْعِلْمِ بِمَوَاضِعِهَا ، وَمَا يَنْبَغِي أَنْ يُصَنَعَ فِيهَا ،

(١) في « س » : « دَفَعُ الْإِعْجَازَ » ، وَهِيَ جَيِّدَةٌ جَدًّا ، بِمَعْنَى : إِنْكَارِ الْإِعْجَازِ ، كَمَا سَيَأْتِي فِي

فليس الفضل للعلم بأن « الواو » للجمع ، و « الفاء » للتعقيب بغير تراخ ، و « ثم » له بشرط التراخي ، و « إن » لكذا و « إذا » لكذا ، ولكن لأن يتأتى لك إذا نظمت شعراً وألفت رسالة أن تحسن التخير ، وأن تعرف / لكل من ذلك موضعه .

181

٢٨٨ - وأمر آخر إذا (٨١) تأمله الإنسان أنف من حكاية هذا القول ، (١) فضلاً عن اعتقاده ، وهو أن المزية لو كانت تجب من أجل اللغة والعلم بأوضاعها وما أراداه الواضع فيها ، لكان ينبغي أن لا تجب إلا بمثل الفرق بين « الفاء » و « ثم » و « إن » و « إذا » وما أشبه ذلك ، مما يعبر عنه وضع لغوي ، فكانت لا تجب بالفصل وترك العطف ، وبال حذف والتكرار ، والتقديم والتأخير ، وسائر ما هو هيئة يحدثها لك التأليف ، ويقضيها الغرض الذي تؤم ، والمعنى الذي تقصده ، وكان ينبغي أن لا تجب المزية بما يتبدئه الشاعر والخطيب في كلامه من استعارة اللفظ للشيء لم يستعز له ، وأن لا تكون الفضيلة إلا في استعارة قد تُعرفت في كلام العرب . وكفى بذلك جهلاً .

٢٨٩ - ولم يكن هذا الاشتباه وهذا العلط إلا لأنه ليس في جملة الخفايا والمشكلات أغرب مذهباً في الغموض ، ولا أعجب شأنًا ، من هذه التي نحن بصددِها ، ولا أكثر تفلتاً من الفهم وأنسلاً منها = وأن الذي قاله العلماء والبلغاء في صفتها والإخبار عنها ، رموز لا / يفهمهما إلا من هو في مثل حالهم من لطف الطبع ، ومن هو مهياً لفهم تلك الإشارات ، حتى كأن تلك الطباع اللطيفة وتلك القرائح والأذهان ، قد تواضعت فيما بينها على ما سبيله سبيل الترجمة يتواطأ عليها قوم فلا تعدوهم ، ولا يعرفها من ليس منهم .

١٦٢

(١) في المطبوعة وحدها : « إنسان » بلا تعريف .

٢٩٠ - وليت شعري من أين لمن لم يتعب في هذا الشأن ، ولم يمارسه ، كلام الجاحظ في شأن إعجاز القرآن
182 ولم يُوفّر عنايته / عليه ، أن ينظر إلى قول الجاحظ وهو يذكر إعجاز القرآن :

« ولو أنّ رجلاً قرأ على رجل من خطبائهم وبلغائهم سورة قصيرة أو طويلة ، لتبين له في نظامها ومخرجها من لفظها وطابعها ، أنه عاجز عن مثلها ، ولو تُحدّث بها أبلغ العرب لأظهر عجزه عنها » (١)

وقوله وهو يذكر رواية الأخبار :

« ورأيتُ عامتهم ، فقد طالت مُشاهدتي لهم ، وهم لا يَقفون إلا على الألفاظ المتخيرة ، والمعاني (١٨٢) المنتخبة ، والمخارج السهلة ، والديباجة الكريمة ، وعلى الطبع المتمكن ، وعلى السبك الجيد ، وعلى كل كلام له ماء وروثق . »

= وقوله في بيت الحُطَيْبَة :

مَتَى تَأْتِيهِ تَعَشُّوْا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ تَجِدُ خَيْرَ نَارٍ عِنْدَهَا خَيْرٌ مُوقِدٍ

« وما كان ينبغي أن يُمدح بهذا البيت إلا من هو خير أهل الأرض ، على أني لم أُعجب بمعناه أكثر من عُجبي بلفظه ، وطبعه ، ونحته ، وسبكه ، فيفهم منه شيئاً أو يقف للطابع والنظام والنحت والسبك والمخارج السهلة ، على معنى ، أو يحلّي منه بشيء ، وكيف بأن يعرفه ؟ ولربما خفي على كثير من أهله . »

...

٢٩١ - وأعلم أن الداء الدوي ، والذي أعنى أمره في هذا الباب ، غلط من قدّم الشعر بمعناه ، وأقل الاحتفال باللفظ ، وجعل لا يُعطيهِ من المزية إن هو

(١) هو في كتابه « حجج النبوة » ، انظر رسائل الجاحظ ٣ : ٢٢٩ ، وفيها : « وفي لفظه وطبعه . »

أعطى إلا ما فَضَّلَ عن المعنى يقول: « ما في اللفظ لَوَلاً المعنى؟ وهل الكلام إلا بمعناه؟ ». فأنت تراه لا يُقَدِّم شعراً حتى يكون قد أودِعَ حكمةً وأدباً، واشتمل على تشبيه غريب ومعنى نادر، فإن مال إلى اللفظ شيئاً، ورأى أن يَنَحِّلَهُ بعض الفضيلة، / لم يعرف غير « الاستعارة »، ثم لا ينظر في حال تلك « الاستعارة » أَحْسَنَتْ بمجرد كونها استعارة، أم من أجل فَرَقٍ وَوَجْهِ أُمِّ لِلأَمْرَيْنِ؟ لا يَحْفِلُ بهذا وشبهِه، قد قَنِعَ بظواهر الأمور، وبالجمَلِ، وبأن يكون كمن يَجْلِبُ المتاعَ للبيع، إنَّما هَمُّهُ أن يروِّج عنه. يرى أنه إذا تكلم في الأخذ والسرقه، وأحسن أن يقول: « أخذه من فلان، وألَمَّ فيه بقول كذا »، فقد استكمل الفضل، وبلغ أقصى ما يُراد.

١٦٣

183

٢٩٢ - وأعلم أنا وإن كنا إذا اتبعنا العرف والعادة وما يَهْجِسُ في الضمير وما عليه العامة، أرانا ذلك أن الصوابَ مَعَهُم، وأن التعويلَ ينبغي أن يكون على المعنى، وأنه الذي لا يَسُوغ القولُ بخلافه = (١) فإنَّ الأمر بالضدِّ إذا جئنا إلى الحقائق، وإلى ما عليه المُحَصِّلُونَ، لأننا لا نرى متقدِّماً في علم البلاغة، مبرِّراً (١٨٢) في شأوها، إلا وهو يُنكر هذا الرأي ويَعْيِيهِ، ويُرَى على القائل به وَيَعُضُّ منه.

٢٩٣ - ومن ذلك ما روى عن البحترى. روى أن عَبِيدَ اللَّهِ بن عبد الله ابن طاهر سأله عن مُسَلِّم وأبي نُواس: أيُّهما أشعر؟ فقال: أبو نواس. فقال: إن أبا العباس ثعلباً لا يوافقك على هذا. فقال: ليس هذا من شأن ثعلب

معرفة الشعر وتمييزه،
والأخبار في ذلك

(١) السياق: « وأعلم أنا وإن كنا إذا اتبعنا العرف.... أرانا ذلك أن الصوابَ معهم.... فإنَّ الأمر بالضدِّ إذا جئنا إلى الحقائق ».

وذَوِيهِ ، من الْمُتَعَاظِينَ لِعِلْمِ الشَّعْرِ دُونَ عَمَلِهِ ، إِنَّمَا يَعْلَمُ ذَلِكَ مَنْ دَفَعَ فِي مَسَلِّكَ طَرِيقَ الشَّعْرِ إِلَى مَضَائِقِهِ وَأَنْتَهَى إِلَى ضَرُورَاتِهِ . (١)

٢٩٤ - وعن بعضهم أنه قال : رَأَى الْبَحْتَرَى وَمَعَى دَفْتَرِ شَعْرِ فَقَالَ :
 ما هذا ؟ فقلت : شِعْرُ الشَّنْفَرَى . فقال : وَإِلَى أَيْنَ تَمْضِي ؟ فقلت : إِلَى أُنَى
 الْعَبَّاسِ أَقْرُوهُ عَلَيْهِ . فقال : قَدْ رَأَيْتُ أَبَا عَبَّاسِكُمْ هَذَا مُنْذُ أَيَّامٍ عِنْدَ ابْنِ ثَوَابَةَ
 / فما رأيته ناقداً للشعر ولا مميّزاً للألفاظ ، ورأيتُه يستجيد شيئاً ويُشيدُه ،
 184 وما هو بأفضل الشعر . فقلت له : أَمَا نَقْدُهُ وَتَمْيِيزُهُ فَهَذِهِ صِنَاعَةٌ أُخْرَى ، وَلَكِنَّهُ
 أَعْرَفُ النَّاسَ بِأَعْرَابِهِ وَغَرِيبِهِ ، فَمَا كَانَ يُنْشِدُ ؟ قَالَ قَوْلُ الْحَارِثِ بْنِ وَعَلَةَ :

قَوْمِي هُمْ قَتَلُوا أُمَيْمَ ، أُخِي فَاذَا رَمَيْتُ يُصَيِّبُنِي سَهْمِي
 / فَلَيْتَ عَقُوتُ لَأَعْفُونَ جَلَّلاً ، وَلَيْتَ سَطُوتُ لَأُوَهِّنُ عَظْمِي (٢)

١٦٤

فقلت : وَاللَّهِ مَا أَنْشَدَ إِلَّا أَحْسَنَ شَعْرٍ فِي أَحْسَنَ مَعْنَى وَلَفْظٍ . فقال :
 أَيْنَ الشَّعْرُ الَّذِي فِيهِ عَرُوقُ الذَّهَبِ ؟ فقلت : مِثْلُ مَاذَا ؟ فقال : مِثْلُ قَوْلِ أَبِي
 ذُوَابٍ :

إِنْ يَقْتُلُوكَ فَقَدْ ثَلَّتْ عُرُوشُهُمْ بِعُتَيْبَةَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ شِهَابٍ
 بِأَشَدِّهِمْ كَلْبًا عَلَى أَعْدَائِهِ وَأَعَزَّهُمْ فَقَدْ عَلَى الْأَصْحَابِ (٣)

(١) ستأتي في الفقرة رقم : ٣١٤

(٢) الشعر للحارث بن وَعَلَةَ الذُّهْلِي ، شرح الحماسة للتبريزي ١ : ١٠٧ ، والمؤتلف والمختلف للآمدى ١٩٧ ، و « أميم » ، منادى « يا أميم » ، مرخم ، و « أوهنن » ، من الوهن ، وهو الضعف . و « جلاً » ، أى صفحت عن أمر جليل عظيم .

(٣) الشعر لأبي ذُوَابٍ رُبَيْعَةَ بْنِ عُبَيْدِ الْأَسَدِيِّ ، في المؤتلف والمختلف للآمدى : ١٢٦ ، والأمالى ٢ : ٧٢ ، والسمط : ٧٠٦ ، وفي روايته اختلاف . وكان في المطبوعة وحدها « على أعدائهم » .

٢٩٥ - وفي مثل هذا قال الشاعر :

زَوَامِلُ لِلْأَشْعَارِ لَا عِلْمَ عِنْدَهُمْ بِجَيِّدِهَا إِلَّا كَعِلْمِ الْأَبَاعِرِ
لَعَمْرُكَ مَا يَدْرِي الْبَعِيرُ إِذَا عَدَا بِأَوْسَاقِهِ أَوْ رَاحَ مَا فِي الْغَرَائِرِ (١)

وقال الآخر : (١٨٤)

يَا أَبَا جَعْفَرٍ تَحَكَّمْ فِي الشُّعْرِ رَ وَمَا فِيكَ آلَةُ الْحُكَّامِ
إِنَّ تَقْدُ الدِّينَارِ إِلَّا عَلَى الصَّيِّ رَفِ صَعَبٌ ، فَكَيْفَ تَقْدُ الْكَلَامِ
قَدْ رَأَيْتَكَ لَسْتَ تَفْرُقُ فِي الْأَشْءِ عَارَ بَيْنِ الْأَرْوَاحِ وَالْأَجْسَامِ

...

٢٩٦ - وأعلم أنهم لم يعيوا تقديم الكلام بمعناه من حيث جهلوا أن المعنى إذا كان أدباً وحكمةً وكان غريباً نادراً ، فهو أشرف مما ليس كذلك = بل عابوه من حيث كان من حكم من قضى في جنس من الأجناس / بفضل أو نقص ، أن لا يعتبر في قضيته تلك إلا الأوصاف التي تخص ذلك الجنس وترجع إلى حقيقته ، وأن لا ينظر فيها إلى جنس آخر ، وإن كان من الأول بسبيل ، أو متصلاً به اتصالاً مالا ينفك منه .

185

٢٩٧ - ومعلوم أن سبيل الكلام سبيل التصوير والصياغة ، وأن سبيل المعنى الذي يعبر عنه سبيل الشيء الذي يقع التصوير والصوغ فيه ، كالفضة والذهب يصاغ منهما خاتم أو سوار . فكما أن محالاً إذا أنت أردت النظر في

سبيل الكلام سبيل
التصوير والصياغة

(١) الشعر لمروان بن أبي حفصة . و « الزوامل » جمع « زاملة » ، وهو البعير يحمل عليه الرجل زاده ومتاعه . و « الأوساق » ، جمع « وسق » ، الحمل . و « الغرائر » جمع « غرارة » ، وهي الجوالق ، الكامل للمبرد ٢ : ٩٠ ، اللسان (زمل) .

صَوِّغَ الخَائِمَ ، وفي جَوْدَةِ العَمَلِ وِرداءَتِهِ ، أن تُنظَرُ إلى الفِضَّةِ الحَامِلَةِ لتلك الصورة ، أو الذهب الذي وقع فيه ذلك العمل وتلك الصنعة (١) = (٢) كذلك محال إذا أردت أن تُعرِّفَ / مكان الفضل والمزية في الكلام ، أن تنظر في مُجرَّد معناه = وكأنا لو فضلنا خائماً على خائِمٍ ، بأن تكون فِضَّةُ هذا أجود ، أو فَصُّهُ أنفَسُ ، لم يكن ذلك تفضيلاً له من حيث هو خائِمٌ = كذلك ينبغي إذا فضلنا بيتاً على بيت من أجل مَعْنَاهُ ، أن لا يكون تفضيلاً له من حيث هو شِعْرٌ وكلامٌ . وهذا قاطعٌ ، فاعرفه .

...

٢٩٨ - وأعلم أنك لست تنظر في كتابِ صنَّف في شأنِ البلاغَةِ ، وكلامٍ جاء عن القدماء ، إلا وجدته يُدُلُّ على فساد هذا المذهب ، ورأيهم يَتَشَدَّدون في (١٨٥) إنكارِهِ وَعَيْبِهِ والعَيْبِ به .

مقالة الجاحظ في أن
المعاني مطروحة في
الطريق ، وبيان ذلك

186

وإذا نظرت في كُتُبِ الجاحظ وجدته يبلغ في ذلك كل مَبْلَغٍ ، ويتشدَّد غاية التشدد ، وقد انتهى في ذلك إلى أن جعل العلم بالمعاني مُشْتَرَكاً ، وسوى فيه بين الخاصَّةِ والعامةِ فقال : « ورأيت ناساً يُبْهَرُجونَ أشعارَ المولدين ، ويستسقطون / من رَواها ، ولم أر ذلك قَطُّ إلا في رَاوِيَةٍ غير بصير بجوهر ما يروى ، ولو كان له بَصَرٌ لعرف موضع الجيِّدِ ممن كان ، وفي أي زمان كان . وأنا سمعت أبا عمرو الشَّيباني ، وقد بلغ من استجاداته لهذين البيتين ونحن في المسجد الجامع يوم الجمعة ، أن كَلَّفَ رجلاً حتَّى أَحْضَرَهُ قرطاساً ودواةً حتى كتبهما . قال الجاحظ : وأنا أُرْغَمُ أن صاحب هذين البيتين لا يقول شعراً أبداً ، ولولا أن

(١) « ذلك » ساقطة من المطبوعة .

(٢) السياق : « فكما أن محلاً كذلك محال » .

أُدْخِلَ فِي الْحُكُومَةِ بَعْضَ الْغَيْبِ ، ^(١) لَزَعَمْتَ أَنْ أَبْنَهُ لَا يَقُولُ الشَّعْرَ أَيْضاً ، وَهِيَ قَوْلُهُ :

لَا تَحْسَبَنَّ الْمَوْتَ مَوْتَ الْبَلِيِّ وَإِنَّمَا الْمَوْتُ سُؤْلُ الرَّجَالِ
كِلَاهُمَا مَوْتُ ، وَلَكِنَّ ذَا أَشَدُّ مِنْ ذَلِكَ عَلَى كُلِّ حَالٍ

ثم قال : « وذهب الشيخ إلى استحسان المعاني ، والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي ، والقروي والبدوي ، وإنما الشأن في إقامة الوزن وتحخير اللفظ ، وسهولة المخرج ، وصحة الطبع ، وكثرة الماء ، وجودة السبك ، وإنما الشعر صياغة وضرب من التصوير . » ^(٢)

فقد تراه كيف أسقط أمر المعاني ، / وأبى أن يجب لها فضل فقال :
« وهي مطروحة في الطريق » ، ثم قال : « وأنا أزعّم أن [ابن] صاحب هذين البيتين لا يقول شعراً أبداً » ، فأعلمك أن فضل الشعر بلفظه لا بمعناه ، وأنه إذا عَدِمَ الحُسْنَ في لفظه ونظمه ، لم يستحق هذا الاسم بالحقيقة . وأعاد طرفاً من هذا الحديث في « البيان » فقال :

« ولقد رأيتُ أبا عمرو الشيباني يكتتب أشعاراً من أفواه جلسائه
ليدخلها في باب التحفظ ^(٣) / والتذكر ، ^(٤) وربما حيل إلى أن أبناء أولئك الشعراء لا يستطيعون أبداً أن يقولوا شعراً جيداً ، لِمَكَانِ أَعْرَاقِهِمْ مِنْ أَوْلَئِكَ

(١) « بعض الغيب » ، أي أن يقول رجماً بالغيب ، وفي الحيوان : « بعض الفتك » ، وفي « س » ، « بعض العيب » ، وأولاهما ما أثبت .

(٢) هذا الفصل كله في كتاب الحيوان ٣ : ١٣٠ - ١٣٢ ، وفيه : « وإنما الشعر صياغة ،

وضرب من النسخ ، وجنس من التصوير » ، والشعر فيه ، وفي البيان والتبيين ٢ : ١٧١

(٣) في المطبوعة والبيان : « يكتب » .

الآباء» = ثم قال : « ولولا أن أكون عيانياً ، ثم للعلماء خاصةً ، لصوّرت لك بعض ما سمعت من أبي عبيدة ، ومن هو أبعث في وهيمك من أبي عبيدة » . (١)

...

٢٩٩ - وأعلم أنهم لم يبلّغوا في إنكار هذا المذهب ما بلّغوه إلا لأن الخطأ فيه عظيم ، وأنه يفضي بصاحبه إلى أن يُنكر الإعجاز ويُطلّ التحدّي من حيث لا يشعر . وذلك أنه إن كان العمل على ما يذهبون إليه ، من أن لا يجب فضل ومزية إلا من جانب المعنى ، وحتى يكون قد قال حكمةً أو أدباً ، واستخرج معنىً غريباً أو تشبيهاً نادراً ، (٢) فقد وجب اطّراح جميع ما قاله الناس في الفصاحة والبلاغة ، وفي شأن النظم والتأليف ، وبطل أن يجب بالنظم فضل ، وأن تدخّله المزية ، وأن تتفاوت فيه المنازل . وإذا بطل ذلك ، فقد بطل أن يكون في الكلام مُعجِزٌ ، وصار الأمر إلى ما يقوله اليهودُ ومن قال بمثل مقالهم في هذا الباب ، ودخل في مثل تلك الجهالات ، ونعوذ بالله من العمى بعد الإبصار .

...

(١) هذا الفصل في كتاب البيان والتبيين ٤ : ٢٤

(٢) في المطبوعة وحدها : « أو شبيهاً نادراً » .

فَصْلٌ

٣٠٠ - لا يَكُونُ لِإِخْدَى الْعِبَارَتَيْنِ مَرْبِئَةٌ عَلَى الْأُخْرَى ، حَتَّى يَكُونَ لَهَا فِي الْمَعْنَى تَأْتِيرٌ لَا يَكُونُ لِصَاحِبَتِهَا .

إرادة معنى بعبارتين ،
ما معناه ؟

فَإِنْ قَلَّتْ : فَإِذَا أَفَادَتْ هَذِهِ مَا لَا تَفِيدُ تِلْكَ ، فَلَيْسَتْا عِبَارَتَيْنِ عَنْ مَعْنَى وَاحِدٍ ، بَلْ هُمَا عِبَارَتَانِ عَنْ مَعْنَيَيْنِ آتَيْنِ .

قِيلَ لَكَ : إِنْ قَوْلُنَا « الْمَعْنَى » فِي مِثْلِ هَذَا ، يَرَادُ / بِهِ الْغَرَضُ ، وَالَّذِي أَرَادَ الْمُتَكَلِّمُ أَنْ يُشَبِّهَهُ أَوْ يَنْفِيَهُ ، نَحْوُ أَنْ تَقْصِدَ تَشْبِيهَ الرَّجُلِ بِالْأَسَدِ فَتَقُولُ / « زَيْدٌ كَالْأَسَدِ » ، ثُمَّ تَرِيدُ هَذَا الْمَعْنَى بَعِينَهُ فَتَقُولُ : « كَأَنَّ زَيْدًا الْأَسَدُ » ، فَتَفِيدُ تَشْبِيهَهُ أَيْضًا بِالْأَسَدِ ، إِلَّا أَنَّكَ (١٨٧) تَزِيدُ فِي مَعْنَى تَشْبِيهِهِ بِهِ زِيَادَةً لَمْ تَكُنْ فِي الْأَوَّلِ ، وَهِيَ أَنْ تَجْعَلَهُ مِنْ فَرْطِ شَجَاعَتِهِ وَقُوَّةِ قَلْبِهِ ، وَأَنَّهُ لَا يَرُوعُهُ شَيْءٌ ، بِحَيْثُ لَا يَتَمَيَّزُ عَنِ الْأَسَدِ ، وَلَا يُقَصِّرُ عَنْهُ ، حَتَّى يُتَوَهَّمُ أَنَّهُ أَسَدٌ فِي صُورَةِ آدَمِيٍّ .

١٦٧

188

وَإِذَا كَانَ هَذَا كَذَلِكَ ، فَانظُرْ هَلْ كَانَتْ هَذِهِ الزِّيَادَةُ وَهَذَا الْفَرْقُ إِلَّا بِمَا تُؤَخِّجِي فِي نِظْمِ اللَّفْظِ وَتَرْتِيبِهِ ، حَيْثُ قُدِّمَ « الْكَافُ » إِلَى صَدْرِ الْكَلَامِ وَرُكِّبَتْ مَعَ « أَنْ » ؟ وَإِذَا لَمْ يَكُنْ إِلَى الشُّكِّ سَبِيلٌ أَنْ ذَلِكَ كَانَ بِالنِّظْمِ ، فَاجْعَلِي الْعِبْرَةَ فِي الْكَلَامِ كُلِّهِ ، وَرُضْ نَفْسَكَ عَلَى تَفْهَمِ ذَلِكَ وَتَتَبُّعِهِ ، وَاجْعَلِي فِيهَا أَنَّكَ تُزَاوِلُ مِنْهُ أَمْرًا عَظِيمًا لَا يُقَادَرُ قَدْرُهُ ، وَتَدْخُلُ فِي بَحْرِ عَمِيقٍ لَا يُدْرِكُ قَعْرُهُ .

فَصْلٌ

هو فنٌ آخر يُرْجَعُ إلى هذا الكلام

تفصيل آخر ، في
العبارتين ترى أنهما
يؤدبان غرضاً واحداً

٣٠١ - قد عَلِمَ أَنَّ الْمُعَارِضَ للكلام معارِضٌ له من الجهة التي منها يوصف بأنه فصيح وبلغ ، ومتخَيَّرَ اللفظ جَيِّدَ السَّبَبِ ، ونحو ذلك من الأوصاف التي نسبوها إلى اللفظ . وإذا كان هذا هكذا ، فَبِنَا أَن نَنْظُرَ فيما إذا أُتِيَ به كان معارِضاً ما هو ؟ أهو أن يجيء بلفظ فيضعه مكان لفظ آخر ، نحو أن يقول بدل «أسد» «ليث» ، وبدل «بُعْدُ» «نَأْيُ» ، ومكان «قَرَبُ» «دَنَا» ، أم ذلك ما لا يذهب إليه عاقل ولا يقوله من به طَرُقُ ؟ (١) كيف ؟ ولو كان ذلك معارضةً لكان الناس لا يَفْصِلُونَ بين الترجمة والمعارضة ، ولكان كل من فسَّرَ كلاماً معارِضاً له . وإذا بَطَّلَ أن يكون جِهَةً للمعارضة ، وأن يكون الواضِعُ نَفْسَهُ في هذه المنزلة / معارِضاً على وجه من الوجوه ، عَلِمْتَ أن الفصاحة والبلاغة وسائر ما يجرى في طريقيهما أوصافٌ راجعة إلى المعاني ، وإلى ما يُدْأَلُ عليه بالألفاظ ، دون الألفاظ أنفُسها / ، لأنه إذا لم يكن في القسمة إلا المعاني والألفاظ ، وكان لا يُعْقَلُ تَعَارُضٌ في الألفاظ المجردة ، (٢) إلا ما ذكرت ، (١٨٨) لم يبق إلا أن تكون المعارضة معارضةً من جهة ترجع إلى معاني الكلام المعقولة ، دون ألفاظه المسموعة . وإذا عادت المعارضة إلى جهة المعنى ، وكان الكلام يُعَارِضُ من حيث هو فصيح وبلغ ومتخَيَّرَ اللفظ ، حصل من ذلك أن « الفصاحة » و « البلاغة » و « تخيُّر اللفظ » عبارة عن خصائص ووجوه تكون

189

١٦٨

(١) « طَرُقُ » ، بكسر الطاء ، قوة ، وأصله السمن والشحم .

(٢) في « س » : « معارض » ، وفي هامشها « تعارض » ، نسخة أخرى .

معاني الكلام عليها ، وعن زياداتٍ تُحَدِّثُ في أصول المعاني ، كالذي أريتك فيما بين « زَيْدٌ كالأسد » و « كَأَن زَيْدًا الأَسَدُ » ، وبأن لا نصيبَ للألفاظ من حيث هي ألفاظٌ فيها بوجهٍ من الوجوه .

٣٠٢ - وأعلم أنك لا تَشْفَى العِلَّةَ ولا تَنْتَهِي إلى ثَلَجِ اليقين ، حتى تتجاوز حدَّ العلم بالشيء مجملاً ، إلى العلم به مفصلاً ، وحتى لا يقنعك إلاَّ النَّظَرُ في زواياه ، والتغلغلُ في مكانه ، وحتى تكون كمن تتبَّع الماء حتى عرف مَنبَعَهُ ، وانتهى في البحث عن جَوْهر العُود الذي يُصنَّع فيه إلى أن يعرف مَنبَتَهُ ، ومَجْرَى عُروق الشَّجر الذي هو منه . وإنا لنراهم يقيسون الكلامَ في معنى المعارضة على الأعمال الصناعية ، كَنَسِجِ الدِّياجِ وصَوِّغِ الشَّنْفِ والنَّسِوَارِ وأنواع ما يصاغ ، ^(١) وكُلِّ ما هو صنعة وعمل يد ، بعد أن يبلغ مبلغاً يقع التفاضل فيه ، ثم يعظم حتى يزيد فيه الصانع على / الصانع زيادةً يكون له بها صِيَّتٌ ، ويدخل في حدِّ ما يَعْجَزُ عنه الأَكثَرُونَ .

190

وهذا القياسُ ، وإن كان قياساً ظاهراً معلوماً ، وكالشيء المركوز في الطَّبَّاعِ ، حتى ترى العامة فيه كالحاصَّة = فإن فيه أمراً يجب العلمُ به : وهو أنه يُتَصَوَّرُ أن يبدأ هذا فيعمل ديباجاً ويُبدع في نقشه وتصويره ، فيجىء آخر ويعمل ديباجاً آخر مثله في نقشه وهَيْئته وجملة صفته ، حتى لا يفصيل الرائي بينهما ، ولا يَقَعُ لمن لم يعرف القِصَّةَ ولم يُخْبِرَ الحال إلاَّ أنَّهما صنعة رجل واحد ، وخارجان من تحت يد واحدة . وهكذا الحكم في سائر المصنوعات ، ^(١٨٩) / كالنَّسِوَارِ يصوغه هذا ، ويجىء ذلك فيعمل سواراً مثله ، ويؤدَّى صِفَتَهُ كما هي ، ^(٢) حتى لا يغادرَ منها شيئاً البتَّةَ .

١٦٩

(١) « الشَّنْفُ » ، القُرْطُ بليس في أعلى الأذن ، أو القُرْطُ عامةً ، والجمع « شَنُوفٌ وأشنافٌ » .

(٢) في المطبوعة : « صنعته » ، وعند رشيد رضا في نسخة أخرى كما هنا .

٣٠٣ - وليس يُتصوّر مثل ذلك في الكلام ، لأنه لا سبيل إلى أن تجيء إلى معنَى بيتٍ من الشعر ، أو فصلٍ من النثر ، فتؤدّيهِ بعينه وعلى خاصّيته وصفته بعبارة أخرى ، (١) حتى يكون المفهوم من هذه هو المفهوم من تلك ، لا يخالفه في صِفَة ولا وجهٍ ولا أمرٍ من الأمور . ولا يُغرّثك قولُ الناس : « قد أتى بالمعنى بعينه ، وأخذ معنى كلامه فأدّاه على وجهه » ، فإنه تسامحٌ منهم ، والمراد أنه أدّى العَرَضَ ، فأما أن يؤدي المعنى بعينه على الوجه الذي يكون عليه في كلام الأوّل ، حتى لا تُعقِلَ ههنا إلا ما عَقَلْتَهُ هناك ، وحتى يكون حالهما في نفسك حال الصّورتين المشبّهتين في عينك كالسوارين والشنّفين ، ففي غاية الإحالة ، وطنٌ يُفضي بصاحبه إلى جهالة عظيمة ، وهي أن تكون الألفاظ مختلفة المعاني إذا فُرِّقَت ، ومُتَّفَقَتها / إذا جُمِعت وألّف منها كلام . وذلك أن لَيْسَ كلامنا فيما يُفهم من لفظتين مفردتين نحو « قعد » و « جلس » ، ولكن فيما فهم من مجموع كلامٍ ومجموع كلامٍ آخر ، نحو أن ننظر في قوله تعالى : (وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ) [سورة البقرة : ١٧٩] ، وقول الناس : « قتلُ البعض إحياءٌ للجميع » ، (٢) فإنّه وإن كان قد جرت عادة الناس بأن يقولوا في مثل هذا : « إنهما عبارتان مُعَبَّرُهُما واحد » ، فليس هذا القول قولاً يمكن الأخذ بظاهره ، أو يقع لعاقل شكٌّ أن ليس المفهوم من أحد الكلامين المفهوم من الآخر .

...

(١) في المطبوعة : « وصنعتة » ، وعند رشيد رضا في نسخة أخرى كما هنا .

(٢) انظر ما سيأتي رقم : ٤٦١

فَصْلٌ

٣٠٤ - الكلام على ضَرْبَيْنِ : ضَرْبٌ أَنْتَ تَصِلُ مِنْهُ إِلَى الْغُرُضِ بِدَلَالَةِ اللَّفْظِ وَحَدَهُ ، وَذَلِكَ إِذَا قَصِدْتَ أَنْ تُخْبِرَ عَنْ « زَيْدٍ » مَثَلًا بِالْخُرُوجِ عَلَى الْحَقِيقَةِ ، فَقُلْتَ : (١٠) « خَرَجَ زَيْدٌ » ، وَبِالْانْتِطَاقِ عَنْ « عَمْرٍو » فَقُلْتَ : « عَمْرٍو مَنْطَلِقٌ » ، وَعَلَى هَذَا الْقِيَاسِ . = وَضَرْبٌ آخَرَ أَنْتَ لَا تَصِلُ مِنْهُ إِلَى الْغُرُضِ بِدَلَالَةِ الْفِظِ وَحَدَهُ ، وَلَكِنْ يَدُلُّكَ الْفِظُ عَلَى مَعْنَاهِ الَّذِي يَقْتَضِيهِ / مَوْضُوعُهُ فِي اللُّغَةِ ، ثُمَّ تَجِدُ لِدَلَالَةِ ثَانِيَةِ تَصِلُ بِهَا إِلَى الْغُرُضِ . وَمَدَارُ هَذَا الْأَمْرِ عَلَى « الْكِنَايَةِ » وَ « الْاسْتِعَارَةِ » وَ « التَّمثِيلِ » ، وَقَدْ مَضَتْ الْأَمْثَلَةُ فِيهَا مَشْرُوحَةٌ مُسْتَقْصَاةٌ . (١) أَوْ لَا تَرَى أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ : « هُوَ كَثِيرٌ رَمَادٍ الْقَدْرِ » ، أَوْ قُلْتَ : « طَوِيلُ النِّجَادِ » ، أَوْ قُلْتَ فِي الْمَرْأَةِ : « نَوُومُ الضَّحَى » ، فَإِنَّكَ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ لَا تُفِيدُ غَرَضَكَ الَّذِي تَعْنِي مِنْ مَجْرَدِ الْفِظِ ، وَلَكِنْ يَدُلُّ الْفِظُ عَلَى مَعْنَاهِ الَّذِي يُوجِبُهُ ظَاهِرُهُ ، ثُمَّ يَعْقِلُ السَّامِعُ مِنْ ذَلِكَ الْمَعْنَى ، عَلَى سَبِيلِ الْاسْتِدْلَالِ ، مَعْنَى ثَانِيًا هُوَ غَرَضُكَ ، كَمَعْرِفَتِكَ مِنْ « كَثِيرِ رَمَادٍ / الْقَدْرِ » أَنَّهُ مِضْيَافٌ ، وَمِنْ « طَوِيلِ النِّجَادِ » أَنَّهُ طَوِيلُ الْقَامَةِ ، وَمِنْ « نَوُومِ الضَّحَى » فِي الْمَرْأَةِ أَنَّهَا مُتْرَفَةٌ مَخْدُومَةٌ ، لَهَا مِنْ يَكْفِيهَا أَمْرًا .

بيان في شأن الكناية
والاستعارة والتمثيل

١٧٠

192

وكذا إذا قال : « رأيت أسدًا » ، وذلك الحال على أنه لم يُرد السبع ، علمت أنه أراد التشبيه ، إلا أنه بالغ فجعل الذي رآه بحيث لا يتميز عن الأسد في شجاعته .

(١) انظر ما سلف من أول الفقرة : ٥٧

وكذلك تعلم من قوله: « بلغني أنك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى »، أنه أراد التردد في أمر البيعة واختلاف العزم في الفعل وتركه، على ما مضى الشرح فيه. (١)

...

٣٠٥ - وإذ قد عرفت هذه الجملة، فههنا عبارة مختصرة وهي أن تقول: « المعنى »، و « معنى المعنى »، تعني بالمعنى المفهوم من ظاهر اللفظ والذي تصل إليه بغير واسطة = و « بمعنى المعنى »، أن تعقل من اللفظ معنى، ثم يفضى بك ذلك المعنى إلى معنى آخر، كالذي فسرت لك.

بيان في شرح قوله:
« المعنى »، و « معنى
المعنى » وهو فصل جيد

٣٠٦ - وإذ قد عرفت ذلك، فإذا رأيتهم يجعلون الألفاظ زينة للمعاني وحلية (١٩١) عليها = أو يجعلون المعاني كالجواري، والألفاظ كالمعارض لها، (٢) وكالوشى المحبر واللباس الفاخر والكسوة الرائقة، إلى أشباه ذلك مما يفخمون به أمر اللفظ، ويجعلون المعنى يتبل به ويشرف = (٣) فأعلم أنهم يصفون كلاماً قد أعطاك المتكلم أغراضه فيه من طريق معنى المعنى، (٤) فكنتي وعرض، ومثل وأستعار، ثم أحسن / في ذلك كله وأصاب، ووضع كل شيء منه في موضعه، وأصاب به شاكلته، وعمد فيما كنى به وشبهه ومثل، لما حسن مأخذه، ودق مسلكه، ولطفت إشارته، وأن المعرض وما في معناه، ليس هو اللفظ المنطوق به، ولكن معنى اللفظ الذي دلت به على المعنى الثاني، / كمعنى قوله:

١٧١

193

(١) انظر ما سلف من أول الفقرة: ٥٧

(٢) « المعارض » جمع « معرض »، بكسر الميم، وهو الثوب تُعرض فيه الجارية وتُجلى.

(٣) السياق: « فإذا رأيتهم يجعلون الألفاظ فأعلم ».

(٤) في المطبوعة: « فأعلم أنهم يضعون كلاماً قد يفخمون به أمر اللفظ، ويجعلون المعنى

أعطاك المتكلم فيه أغراضه ». وليس هذا في « ج » ولا « س »، فأثبت ما فيهما، وهو الصواب.

* فَإِنِّي ، جَبَانُ الْكَلْبِ مَهْزُولِ الْفَصِيلِ * (١)

= الذى هو دليل على أنه مِضْيَافٌ ، فالمعاني الأول المفهومة من أنفس الألفاظ هى المَعَارِضُ وَالْوَشْيُ وَالْحَلْيُ وَأشبه ذلك ، والمعاني الثوانى التى يُومَأُ إليها بتلك المعاني ، هى التى تُكْسَى تلك المَعَارِضُ ، وتُرْتِزَنُ بذلك الوَشْيُ وَالْحَلْيُ . (٢)

(١) بيت شعر ، وسيأتى بتمامه فى رقم : ٣٦٤ ، وصدوره :

* وما يكُ فى من عَيْبِ فَإِنِّي *

(٢) فى هامش « ج » حاشية هى من كلام عبد القاهر ، كما رجَّحتُ ، هذا نصها :

« ههنا نُكْتَةُ ، وهى أن الوشى من الثياب يكون وشياً كان على اللابس ، أو كان قد نُحْلِعَ وتُرِكَ دُلُّوا بها على معاني ثوانٍ تكون وشياً وحلياً مادامت لباساً لتلك المعاني ، فإذا نُحْلِعْتَ عنها ونُظِرَ إليها منزوعةً منها ، لم تُكُنْ وشياً ولا حلياً . فلو قلت : « فُضْلَانِ فُلَانٍ [هزلى] » ، وأنت لا تكنى بذلك عن نُحْرِهِ أُمَّهَاتِهَا لِلضِيَاغَةِ ، لم يكن من معنى الوشى والحلي فى شىء . وكذلك يتغير الحال بأن تحوّل الشىء من ذلك عمّا كُنْتُوا به عنه ، فلو جعلت قوله :

« وَلَا أُبْتَاعُ إِلَّا قَرِيْبَةَ الْأَجْلِ »

فى صفة قَصَابٍ ، لم يكن من الحُسْنِ الذى هو له الآن فى شىء ، فاعرفه .

يقول أبو فهر : مكان النقط مطموس فى التصوير ، وسيأتى البيت الذى أنشدته بعد قليل ، برقم :

٣١١ ، وصدوره :

* لَا أُمْتِعُ الْعُودَ بِالْفِصَالِ *

وقوله آنفاً : « فُضْلَانِ فُلَانٍ [هزلى] » ، إشارة إلى البيت الذى سيأتى بعد قليل : « فَإِنِّي جَبَانُ الْكَلْبِ مَهْزُولِ الْفَصِيلِ » .

٣٠٧ - وكذلك إذا جعلوا المعنى يُتصوّر من أجل اللفظ بصورة ، ويبدو في هيئة ، ويتشكّل بشكل يرجع المعنى في ذلك كلّ إلى الدلالات المعنوية ، ولا يصلح شيء منه حيثُ الكلام على ظاهره ، وحيث لا يكون كنايةً ولا تمثيل ولا استعارة ، ^(١) ولا استعانة في الجملة بمعنى على معنى ، وتكون الدلالة على الغرض من مجرّد اللفظ ، فلو أن قائلًا قال : « رأيت الأسد » ، وقال آخر : « لقيت اللئيم » ، لم يَجُز أن يقال في الثاني أنه صوّر المعنى في غير صورته الأولى ، ولا أن يقال أبرزه في معرض سوى معرضه ، ولا شيئاً من هذا الجنس .

وجُملة الأمر ^(١٦) أن صوّر المعاني لا تتغيّر بنقلها من لفظ إلى لفظ ، حتى يكون هناك اتساع ومجاز ، وحتى لا يُراد من الألفاظ ظواهر ما وُضعت له في اللغة ، ولكن يشار بمعانيها إلى معانٍ أُخر .

٣٠٨ - وأعلم أن هذا كذلك ما دام النظم واحداً ، فأما إذا تغير النظم فلا بُدّ حينئذٍ من أن يتغير المعنى ، على ما مضى من البيان في « مسائل التقديم والتأخير » ، ^(٢) وعلى ما رأيت في المسئلة التي مضت الآن ، ^(٣) أعني قولك : « إن زيدا كالأسد » ، و « كأن زيدا الأسد » ، ذاك لأنه لم يتغير من اللفظ شيء ، وإنما تغيّر النظم فقط . وأما فتحك « إن » عند تقديم الكاف وكانت مكسورة / فلا اعتداد / بها ، لأن معنى الكسر باقٍ بحاله .

...

(١) في المطبوعة : « وحيث لا يكون كناية وتمثيل به ولا استعارة » ، وهو فاسد .

(٢) انظر ما سلف برقم : ٩٨ ، وما بعده .

(٣) انظر ما سلف قريباً رقم : .

٣٠٩ - وأعلم أنّ السبب في أن أحوالوا في أشباه هذه المحاسن التي ذكرتها لك على اللفظ ، أنّها ليست بأنفس المعاني ، بل هي زيادات فيها وخصائص . ألا ترى أن ليست المزية التي تجدها لقولك : « كأنّ زيدا الأسد » على قولك « زيد كالأسد » ، لشيءٍ خارج عن التشبيه الذي هو أصل المعنى ، ^(١) وإنما هو زيادة فيه وفي حكم الخصوصيّة في الشكل ، نحو أن يُصاغ خاتّم على وجهه ، وآخر على وجهٍ آخر ، تجمعهما صورة الخاتم ، ويفترقان بخاصيّةٍ وشيءٍ يُعلّم ، إلاّ أنه لا يُعلّم منفرداً .

ولما كان الأمر كذلك ، لم يمكنهم أن يطلقوا اسمَ المعاني على هذه الخصائص ، إذ كان لا يفترق الحال حينئذٍ بين أصل المعنى ، وبين ما هو زيادةٌ في المعنى وكيفية له وخصوصيّة فيه . فلما امتنع ذلك توصّلوا إلى الدلالة عليها بأن وصفوا اللفظ في ذلك بأوصاف يُعلّم أنها لا تكون أوصافاً له من حيث هو لفظٌ ، كنحو وصفهم له بأنه لفظ شريفٌ ، وأنه قد زان المعنى ، وأن له ديباجةً ، وأن عليه طلاوةً ، وأن المعنى منه في مثل الوشئ ، وأنه عليه كالحلبي ، إلى أشباه ذلك ^(٢) مما يُعلّم ضرورةً أنه لا يُعنى بمثله الصوّت والحرف . ثم إنّه لما جرت به العادة واستمرّ عليه العرف ، وصارَ الناس يقولون اللفظ واللفظ = لُز من ذلك بأنفس أقوامٍ بابٍ من الفساد ، ^(٣) وخامرهم منه شيءٌ لستُ أحسن وصفه .

...

(١) في المطبوعة : « شيئاً خارجاً » .

(٢) يقال : « لزه يُلزّه لُزاً » ، شده وألصقه وقَرّنه به ، وأصله من « لَزاز البيت » ، وهو الخشبة التي يُلز بها الباب . وفي « ج » : « لُز ذلك » ، وفي المطبوعة : « لُز ذلك باباً » ، وكلاهما خطأ والصواب في « س » .

فَصْلٌ

٣١٠ - ومن الصفات التي تَجْدُهُمْ يُجْرُونَهَا عَلَى « اللفظ » ، ثم بيان في استعمال اللفظ ،

والمراد به دلالة المعنى على المعنى

لا تعترضك شبهة ولا يكون منك توقُّف / في أنها ليست له ، ولكن لمعناه ،
قولههم : « لا يكون الكلام يستحق أسم البلاغة حتى يُسَابِقَ معناه لفظه ، ولفظه
معناه ، ولا يكون لفظه أسبق إلى سمعك من معناه إلى قلبك » = وقولهم :
« يَدْخُلُ فِي الْأُذُنِ بِلَا إِذْنٍ » ، فهذا مما لا يَشْكُ العاقل في أنه يرجع إلى دِلَالَةِ
المعنى على المعنى ، / وأَنَّهُ لَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يُرَادَ بِهِ دِلَالَةُ اللفظ على معناه الذي
وضع له في اللغة .

195

١٧٣

ذاك لأنه لا يخلو السامع من أن يكون عالماً باللغة ومعاني الألفاظ التي
يسمعاها ، أو يكون جاهلاً بذلك . فإن كان عالماً لم يُتَصَوَّرَ أَنْ يَتَفَاوَتْ حَالُ
الألفاظ معه ، فيكون معنى لفظ أسرع إلى قلبه من معنى لفظ آخر = وإن كان
جاهلاً كان ذلك في وصفه أبعد .

وجملة الأمر أنه إِنَّمَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ لِمَعْنَى أَسْرَعَ فَهَمًا مِنْهُ لِمَعْنَى آخَرَ ،
إذا كان ذلك مما يُدْرِكُ بِالفِكرِ ، وإذا كان مما يَتَجَدَّدُ لَهُ العِلْمُ بِهِ عِنْدَ سَمْعِهِ
للكلام . وذلك محالٌ في دِلالاتِ الألفاظ اللغوية ، لأنَّ طريقَ معرفتها التوقيفُ ،
والتقدُّمُ بالتعريف .

٣١١ - وإذا كان ذلك كذلك ، عُلِمَ الضَّرورةُ أَنْ مَصْرِفَ ذَلِكَ

إِلَى دِلالاتِ المعاني على المعاني ، وأنهم أرادوا أَنْ مِنْ شَرطِ البلاغة أَنْ يَكُونَ المعنى
الأوَّلُ الذي تجعله دليلاً على المعنى الثاني وَوَسِيطاً بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ ، مَتَمَكِّناً (١٦١)
في دِلالاته ، مستقلاً بوساطته ، يَسْتَفِرُّ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ أَحْسَنَ سِفارةً ، ويشير لك إليه

أبين إشارة ، حتى يُخَيَّل إليك أنك فهمته من حَاقِّ اللفظ ، وذلك لقلّة الكُلفة فيه عليك ، وسُرْعَة وصوله إليك ، فكان من « الكناية » مثل قوله :

/ لَا أُمْتِعُ الْعُوذَ بِالْفِصَالِ ، وَلَا أَبْتَاعُ إِلَّا قَرِيْبَةَ الْأَجْلِ (١)

196

ومن « الاستعارة » مثل قوله :

وَصَدْرُ أَرَاخِ اللَّيْلِ عَازِبٌ هَمِّهِ ، تَضَاعَفَ فِيهِ الْحُزْنُ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ (٢)

ومن « التمثيل » مثل قوله :

لَا أَدُوْدُ الطَّيْرَ عَنْ شَجَرٍ قَدْ بَلَوْتُ الْمُرَّ مِنْ ثَمَرِهِ (٣)

٣١٢ - وإن أردت أن تعرف ما حاله بالضدّ من هذا ، (٤) فكان

نصور « اللفظ » عن أداء المعنى ومثاله

منقوص القوة في تأدية ما أريد منه ، لأنه يعترضه ما يمنعه أن يقضي حق السفارة فيما بينك وبين معنك ، ويوضح تمام الإيضاح عن معزك ، فأنظر إلى قول العباس بن الأحنف :

/ سَأَطْلُبُ بَعْدَ الدَّارِ عَنْكُمْ لَتَقْرُبُوا وَتَسْكُبُ عَيْنَايَ الدُّمُوعَ لَتَجْمُدَا (٥)

١٧٤

(١) الشعر لإبراهيم بن هرمة في شعره المجموع : ١٨٥ . و « العوذ » جمع « عائد » ، وهي الناقة الحديثة النتاج ، وإذا ولدت من عشرة أيام إلى خمسة عشر يوماً ، ثم هي « مُطْفِل » ، تعوذ بولد وتقيم معه ، أو يعوذ بها ولدها ليرضعها . و « الفصال » جمع « فصيل » ، وهو ولد الناقة ، ويجمع على « فُصْلَان » أيضاً ، وسيأتي برقم : ٣٦٥ ، ثم رقم : ٣٦٩ .

(٢) هو للناطقة الذبياني ، في ديوانه .

(٣) هو لأبي نواس في ديوانه .

(٤) في المطبوعة : « ما له بالضد » .

(٥) في ديوانه .

بدأ فَدَّلَ بسكب الدموع على ما يُوجبه الفراق من الحزن والكمَد ،
فأحسن وأصاب ، لأن من شأن البكاء أبداً أن يكون أمانة للحزن ، وأن يجعل
دلالةً عليه وكنايةً عنه ، كقولهم : « أبكاني وأضحكني » ، على معنى « ساءني
وسرّني » ، وكما قال :

أُبْكَانِي الدَّهْرُ ، وَيَا رَبِّمَا أَضْحَكَنِي الدَّهْرُ بِمَا يُرْضِي (١)

ثم ساق هذا القياس إلى نقيضه ، فالتمس أن يدل على ما يُوجبه دوامُ
التلاقي (١٩٥) من السرور بقوله : « لتجمدا » ، وظنَّ أن الجمود يبلغ له في إفادة
المسرة والسلامة من الحزن ، ما بلغ سكب الدمع في الدلالة على الكآبة
والوقوع في الحزن = ونظر إلى أن الجمود يُخلو العين من البكاء وانتفاء الدموع
عنها ، وأنه إذا قال « لتجمدا » ، فكأنه قال : « أحزن اليوم لثلاثاً أحزن غداً ،
وتبكي عيناي جُهدهما لثلاثاً تبكي أبداً » / ، وغلط فيما ظن . وذاك أن الجمود
هو أن لا تبكي العين ، مع أن الحال حال بكاء ، ومع أن العين يُراد منها أن
تبكي ، ويُستتراب في أن لا تبكي ، (٢) ولذلك لا ترى أحداً يذكر عينه بالجمود
إلا وهو يشكوها ويذمُّها وينسبها إلى البُخل ، ويُعدُّ امتناعها من البكاء تركاً لمعونة
صاحبها على ما به من الهم ، ألا ترى إلى قوله :

أَلَا إِنَّ عَيْنًا لَمْ تَجِدْ يَوْمَ وَاسِطٍ عَلَيْكَ بِجَارِي دَمْعِهَا لَجَمُودٌ (٣)

(١) هو لحطان بن المعل ، والشعر في الحماسة شرح التبريزي ١ : ١٥٢ ، والزهرة ٢ : ١٨٨

(٢) في المطبوعة : « ويشتكى من أن لا تبكي » ، وفي « ج » و « س » : « وتُسْتَرَادُ في أن لا

تبكي » ، ورجحت أن الصواب : « يُسْتَرَابُ » ، أي يدخل على المرء فيها الريبة والشك .

(٣) الشعر لأبي عطاء السندی ، يقوله في ابن هبيرة ، وقتله المنصور بواسطة بعد أن آمنه ، شرح

الحماسة للتبريزي ٢ : ١٥١

فأتى بالجمود تأكيداً لنفى الجود ، ومحال أن يجعلها لا تجودُ بالبكاء
وليس هناك التماسُ بكاءً ، لأنَّ الجود والبخل يتقضيان مطلوباً يُبدل أو يُمنع ، ولو
كان الجمود يصلح لأن يراد به السلامة من البكاء ، ويصحُّ أن يُدلَّ به على أن
الحال حال مسرة وحبور ، لجاز أن يُدعى به للرجل فيقال : « لا زالت عينك
جامدة » ، كما يقال : « لا أبكى الله عينك » ، وذاك مما لا يُشكُّ في بطلانه .
وعلى ذلك قول أهل اللغة : « عين / جمودٌ ، لا ماء فيها ، وسنةٌ جمادٌ ،
لا مطرٌ فيها ، وناقَةٌ جمادٌ ، لا لبن فيها » ، وكما لا تُجعل السنة والناقَةُ جماداً
إلا على معنى أن السنة بحيلة بالقطر ، والناقَةُ لا تسخو بالدرُّ ، كذلك حُكِمَ
العين لا تُجعل « جموداً » إلا وهناك ما يقتضى إرادة البكاء منها ، وما يجعلها إذا
بكت مُحسنةً موصوفةً بأن قد جادت وسَحَّتْ = وإذا لم تبك ، مسيئةً
موصوفةً بأن قد ضنَّتْ وبخَلَّتْ .

١٧٥

٣١٣ - فإن قيل : إنه أراد أن يقول : « إني اليوم أتجرعُ عُصَصَ الفراق ،
وأحمل نفسي على مره ، وأحتمل ما يؤديني إليه من حزن يفيض الدموع من
عيني (١٦) ويسكبها ، لكي أتسبب بذلك / إلى وصل يدوم ، ومسرة تتصل ،
حتى لا أعرف بعد ذلك الحزن أصلاً ، ولا تعرف عيني البكاء ، وتصير في أن
لا تُرى باكيةً أبداً ، كالجُمود التي لا يكون لها دمع » .

198

= (١) فإن ذلك لا يستقيم ولا يستتبُّ ، لأنه يُوقعه في التناقض ، ويجعله
كأنه قال : « أحتمل البكاء لهذا الفراق عاجلاً ، لأصير في الآجل بدوام الوصل
واتصال السرور في صورة من يريد من عينه أن تبكى ثم لا تبكى ، لأنها خلقت
جامدةً لا ماء فيها » ، وذلك من التهاوت والاضطراب بحيث لا تتجع الحيلة فيه .

(١) هو جواب قوله في أول الفقرة : « فإن قيل » .

وجملة الأمر أنا لا نعلم أحداً جعل جُمود العين دليل سرور وأمارة غبطة ،
وكنايةً عن أن الحال حال فرج .

فهذا مثالٌ فيما هو بالضدِّ مما شرطوا = من أن لا يكون لفظه أسبق إلى
سمعك ، من معناه إلى قلبك = لأنك ترى اللفظ يصل إلى سمعك ، وتحتاج إلى
أن تحبُّ وتوضع في طلب المعنى .

ويجربى لك هذا الشرح والتفسيرُ في « النظم » كما جرى في « اللفظ » ،
لأنه إذا كان النظم سويًا ، والتأليف مستقيمًا ، كان وصولُ المعنى إلى قلبك ،
تلوُّ وصول اللفظ إلى سمعك . وإذا كان على خلاف ما ينبغي ، وصل اللفظ إلى
السمع ، وبقيت في المعنى تطلبه وتتعبُّ فيه ، وإذا أفرط الأمرُ في ذلك صار إلى
التعقيد الذي قالوا : « إِنَّهُ يَسْتَهْلِكُ / المعنى » .

١٧٦

...

٣١٤ - وأعلم أن لم تضيق العبارة ولم يقصر اللفظ ولم يتعلّق الكلام في
هذا الباب ، (١) إلاّ لأنه قد تناهى في الغموض والخفاء إلى أقصى الغايات ،
وأنت لا ترى أغربَ مذهباً ، وأعجبَ طريقاً ، وأحرى بأن تضطرب فيه الآراء ، منه .
وما قولك في شيء قد بلغ من أمره أن يدعى على كبار العلماء / أنّهم لم يعلموه ولم
يفطنوا له ؟ فقد ترى أنّ البحترى قال حين سُئِلَ عن مسلم وأبي نواس : أيُّهما
أشعر ؟ فقال : أبو نواس . فقيل : فإن أبا العباس ثعلباً لا يُوافقك على هذا .
فقال : (١٩٧) ليس هذا من شأن ثعلبٍ وذويه من المتعاطين لعلم الشعر دون

199

(١) في « ج » : « يتعلّق » ، تحت العين (ع) ، تثبيناً لإهمالها ، وليس بجيد .

عمله ، إنما يعلم ذلك من دُفع في مَسَلِّكَ طَرِيقِ الشعر إلى مضايقه وأنتهى إلى ضروراته . (١)

...

٣١٥ - ثُمَّ لَمْ يَنْفَكِ الْعَالَمُونَ بِهِ وَالَّذِينَ هُمْ مِنْ أَهْلِهِ ، مِنْ دُخُولِ الشَّبْهَةِ فِيهِ عَلَيْهِمْ ، وَمِنْ أَعْتِرَاضِ السُّهْوِ وَالْعَلَطِ لَهُمْ . رُوِيَ عَنِ الْأَصْمَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ : كُنْتُ أَشْدُّو مِنْ أَبِي عَمْرٍو بْنِ الْعَلَاءِ وَخَلِيفِ الْأَحْمَرِ ، (٢) وَكَانَ يَأْتِيَانِ بِشَارًا فَيُسَلِّمَانِ عَلَيْهِ بِغَايَةِ الْإِعْظَامِ ، ثُمَّ يَقُولَانِ : يَا أَبَا مُعَاذٍ ، مَا أَحْدَثْتَ ؟ فَيُخْبِرُهُمَا وَيُنْشِدُهُمَا ، وَيَسْأَلَانِهِ وَيَكْتَبَانِ عَنْهُ مَتَوَاضِعِينَ لَهُ ، حَتَّى يَأْتِيَ وَقْتُ الزَّوَالِ ، ثُمَّ يَنْصَرِفَانِ . وَأَتِيَاهُ يَوْمًا فَقَالَا : مَا هَذِهِ الْقَصِيدَةُ الَّتِي أَحْدَثْتَهَا فِي سَلْمِ بْنِ قُتَيْبَةَ ؟ قَالَ : هِيَ الَّتِي بَلَّغْتَكُمْ . قَالُوا : بَلَّغْنَا أَنَّكَ أَكْثَرْتَ فِيهَا مِنَ الْغَرِيبِ . قَالَ : نَعَمْ ، بَلَّغْنِي أَنْ سَلْمِ بْنِ قُتَيْبَةَ يَتَّبَاصِرُ بِالْغَرِيبِ ، فَأَحْبَبْتُ أَنْ أُورِدَ عَلَيْهِ مَا لَا يَعْرِفُ . قَالُوا : فَأَنْشِدِنَاهَا يَا أَبَا مُعَاذٍ . فَأَنْشِدُهُمَا :

بَكَرًا صَاحِبِي قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ

حتى فَرَّغَ مِنْهَا ، فَقَالَ لَهُ خَلْفٌ : لَوْ قَلْتُ يَا أَبَا مُعَاذٍ مَكَانَ « إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ » :

(١) انظر ما سلف رقم : ٢٩٣

(٢) في المطبوعة : « كنت أسير مع أبي عمرو بن العلاء » ، وفي الأغاني : « كنت أشهد مع خلف بن أبي عمرو بن العلاء » . وصاحب الأغاني ساق هذه القصة نفسها منسوبة إلى « خلف بن أبي عمرو بن العلاء » ، كما يدل عليه سياقها ، ولكن الذي هنا من نسبتها إلى أبيه « أبي عمرو بن العلاء » ، أرجح عندي . وهذا يحتاج إلى تفصيل ليس هذا مكانه . وفي هامش المخطوطة « ج » ما نصه : « الشاذي ، الذي يشدر شيئاً في الأدب ، أي يأخذ طرفاً منه كأنه ساقه وجمعه ، صحاح » ، وهو نقل من صحاح الجوهري لكاتب غير كاتب هذه النسخة . وقصيدة بشار في ديوانه .

مثال على عروض المسلك
إلى معاني و اللفظ ، ،
واشبهاهم على العلماء

* بَكَرًا فَالْتَجَّاحُ فِي التَّبْكِيرِ *

كان أحسن . فقال بشار : إنما بنيتها أعرابيةً وحشيةً فقلت : إن ذاك النجاح في التبكير ، كما يقول الأعراب البدويون ، ولو قلت : « بكرًا فالنجاح » ، كان هذا من / كلام المؤلدين ، ولا يشبه ذلك الكلام ، ولا يدخل في معنى القصيدة . قال : فقام خَلَفَ فقبَّل بين عينيه ، ^(١) فهل كان هذا القول من خَلَفٍ والتَّقْدُ على بشار ، إلا للطف المعنى في ذلك وخفائه ؟

...

« إن » ، تغني غناء
« الفاء » ، في ربط
الجملة بما قبلها

٣١٦ - وأعلم أن من شأن « إن » إذا جاءت على هذا الوجه ، أن تُغني غِنَاءً (١٩٨) « الفاء » العاطفة مثلاً ، وأن تُفيد من رُبط الجملة بما قبلها أمراً عجبياً . فانت ترى الكلام بها مُستأنفاً غير مُستأنف ، ومقطوعاً موصولاً معاً . أفلا ترى أنك لو أسقطت « إن » من قوله : « إن ذاك النجاح في التبكير » ، لم تر الكلام يلتئم ، ولرأيت الجملة الثانية لا تتصل بالأولى ولا تكون منها بسبيل ، حتى تحيء بالفاء فتقول : « بكرًا صاحبي قبل الهجير ، فذاك النجاح في التبكير » ، ومثله قول بعض العرب :

فَعْنُهَا ، وَهِيَ لَكَ الْفِدَاءُ إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ (٢)

فأنظر إلى قوله : « إن غناء الإبل الحداء » ، وإلى ملاءمته الكلام قبله ، وحسن تشبيهه به ، وإلى حسن تعطف الكلام الأول عليه . ثم أنظر إذا تركت

(١) هذه القصة بهذا اللفظ في الأغاني ٣ : ١٩٠ ، وفيها الخلاف الذي أشرت إليه في التعليق

السابق . وستأتي الإشارة إليه في رقم : ٣٧٢

(٢) سيأتي أيضاً في رقم : ٣٧٢

« إن » فقلت : « فغنتها وهي لك الفداء ، غناء الإبل الحداء » ، كيف تكون الصورة ؟ وكيف ينبو أحد الكلامين عن الآخر ؟ وكيف يُشتم هذا ويُعرق ذلك ؟ حتى لا تجد حيلة في أكتلافهما حتى تجتلب لهما « الفاء » فتقول : « فغنتها وهي لك الفداء ، فغناء الإبل الحداء » ، ثم تعلم أن ليست الألفة بينهما من جنس ما كان ، وأن قد ذهب الأتسنة التي كنت تجد ، والحسن الذي كنت ترى .

...

٣١٧ - وروى عن [عنبسة] أنه قال : قَدِمَ ذُو الرِّمَّةِ الكَوْفَةَ فَوْقَ

ينشد الناس بالكُنَاسَةِ قَصِيدَتَهُ الحَائِيَةَ الَّتِي مِنْهَا : (١)

201 / هِيَ البُرَّةُ ، وَالْأَسْقَامُ ، وَالْهَمُّ ، وَالْمُنَى ، وَمَوْتُ الهَوَى فِي القَلْبِ مِثْلُ المَبْرُحِ

وَكَانَ الهَوَى بِالنَّأْيِ يُنْحَى فَيَمَّجِي ، وَحُبُّكَ عِنْدِي يَسْتَجِدُّ وَيَبْرَحُ

178 / إِذَا غَيَّرَ النَّأْيُ المُحِبِّينَ لَمْ يَكُنْ رَسِيسُ الهَوَى مِنْ حُبِّ مِئَةِ يَبْرُحُ

(١٩) قال : فلما انتهى إلى هذا البيت ناداه ابن شبرمة : يا غيلان ، أراه

قد برح ! قال : فاشق ناقته وجعل يتأخر بها ويفكر ، (٢) ثم قال :

إِذَا غَيَّرَ النَّأْيُ المُحِبِّينَ لَمْ أَجِدْ رَسِيسَ الهَوَى مِنْ حُبِّ مِئَةِ يَبْرُحُ

(١) هكذا هنا عن عنبسة ، وأرجح أنه خطأ ، ولذلك وضعته بين قوسين لأن راوى الخبر هو « عبد الصمد بن المعلل ، عن جدّه غيلان بن الحكم بن البخترى بن المختار » ، كما في المراجع التالية ، و « الكناسة » ، محلة بالكوفة ، كان الناس يجتمعون في سوقها . وشعر ذى الرمة في ديوانه ، ورواية البيت الثاني : « وبعض الهوى بالهجر » ، وهي أجود . و « رسيس الهوى » ، ما ثبت منه في سرارة قلبه .

(٢) « شق البعير » ، جذبه بزمame حتى يرفع رأسه ، وفي « س » : « شق ناقته » ، وفي المطبوعة

وحدها : « ويتفكر » .

قال : فلما انصرفت حَدَّثْتُ أباي ، ^(١) قال : أخطأ ابن شُبْرَمَةَ حين أنكر على ذى الرِّمَّة ما أنكر ، ^(٢) وأخطأ ذو الرمة حين غيَّر شعره لقول ابن شُبْرَمَةَ ، إنما هذا كقول الله تعالى : (ظَلَمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذُ بِرَاهَا) [سورة النور : ٤٠] ، وإِثْمًا هو : لَمْ يرها ولم يَكْذُ . ^(٣)

٣١٨ - وأعلم أن سبب الشبهة في ذلك أنه قد جرى في العُرْفِ أن يقال : « ما كاد يفعل » و « لم يَكْذُ يفعل » في فعلٍ قد فُعِلَ ، على معنى أنه لم يَفْعَلْ إلاَّ بعد الجُهد ، وبعد أن كان بعيداً في الظَّن أن يفعله ، كقوله تعالى : (فَذَبْحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ) [سورة البقرة : ٧١] ، فلما كان مجيء النفي في « كاد » على هذا السبيل ، توهم ابن شبرمة أنه إذا قال : « لم يَكْذُ رَسِيسُ الهوى من حبِّ مِيَّةِ يبرحُ » فقد زعم : أن الهوى قد برح ، ووقع لذى الرمة مثل هذا الظن . وليس الأمر كالذى ظنناه ، فإن الذى يقتضيه اللفظ إذا قيل : « لم يكد يفعل » و « ما كاد يفعل » ، أن يكون المراد أن الفعل لم يَكُنْ من أصله ، ولا قارب أن يكون ، ولا ظنَّ أنه يكون . وكيف بالشك في ذلك ؟ وقد علمنا أن « كاد » موضوعٌ لأن يَدُلَّ على شدة قُرْبِ الفعل من الوقوع ، وعلى أنه قد شارف / الوجود . وإذا كان كذلك ، كان محالاً أن يُوجِبَ نفي وجود الفعل ، لأنه يُوَدِّي إلى أن يُوجِبَ نفي مُقَارِبَةِ الفعل الوجود وجوده ، ^(٤) وأن يكون قولك :

202

(١) « حدثت أباي » قائله « غيلان بن الحكم » ، وأبوه هو « الحكم بن البخترى بن المختار » ، و « ابن شُبْرَمَةَ » ، هو « عبد الله بن شبرمة الضبي » ، كان شاعراً فقيهاً قاضياً جواداً ورعاً ، من الرجال الكبار .

(٢) « ما أنكر » زيادة من « س » ، وفي الأغاني : « ما أنشد » .

(٣) الخبر بتأمله في الموشح : ١٧٩ ، ١٨٠ ، والأغاني ١٨ : ٣٤ ، (الهيفة) .

(٤) « وجوده » منصوب مفعول « يوجب » أى يوجب هذا النفي وجوده .

« ما قارب أن يفعل » ، مقتضياً على البت أنه قد فعل . (١)

...

٣١٩ - وإذ قد ثبت ذلك ، فمن سبيلك أن تنظر . فمتى لم يكن
المعنى على أنه قد كانت هناك صورة تقتضى أن لا يكون الفعل ، وحال يبعد
معها (٢٠) أن يكون ، ثم تغير الأمر ، كالذى تراه في قوله تعالى : (فَذَبْحُوهَا
وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ) [سورة البقرة : ٧١] ، / فليس إلا أن تلزم الظاهر ، وتجعل المعنى على
أنك ترعّم أن الفعل لم يقارب أن يكون ، فضلاً عن أن يكون .

١٧٩

فالمعنى إذن في بيت ذى الرمة على أن الهوى من رؤسوخه في القلب ،
وثبوته فيه وغلبته على طباعه ، بحيث لا يتوهم عليه البراح ، وأن ذلك لا يقارب
أن يكون ، فضلاً عن أن يكون ، كما تقول : « إذا سَلَ المحبون وفترُوا في محبتهم ، لم
يقع لى في وهم ، ولم يجز منى على بال : أنه يجوز على ما يشبه السَّلوة ، وما يعد
فترة ، فضلاً عن أن يوجد ذلك منى وأصير إليه .

وينبغي أن تعلم أنهم إنما قالوا في التفسير : « لم يرها ولم يكد » ، فبدأوا
فنفوا الرؤية ، ثم عطفوا « لم يكد » عليه ، ليُعلموك أن ليس سبيل « لم يكد »
ههنا سبيل « ما كادوا » في قوله تعالى (فَذَبْحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ) [سورة البقرة : ٧١]
في أنه نفى مُعَقَّب على إثبات ، وأن ليس المعنى على أن رؤية كانت من بعد أن
كادت لا تكون ، ولكن / المعنى على أن رؤيتها لا تقارب أن تكون ، فضلاً عن أن

203

(١) في هامش « ج » حاشية لعبد القاهر ، هذا نصها :

« إذا لم يقع في جواب « إذا » ، وجب أن يتقدمه نفى كقولك :

« ما فعله ولا كاد يفعل ، فاعرفه » .

يقول أبو فهر : قوله « إذا لم يقع » ، بمعنى نفى « كاد » .

تُكُون . ولو كان « لم يكد » يوجب وجود الفعل ، لكان هذا الكلام منهم محالاً جارياً مجرى أن تقول : « لم يرها ورآها » ، فاعرفه .

٣٢٠ - وههنا نكتة ، وهي أن « لم يكد » في الآية والبيت واقع في جواب « إذا » ، والماضى إذا وقع في جواب الشرط على هذا السبيل ، كان مُستقبلاً في المعنى فإذا قلت : « إذا خرجت لم أخرج » ، كنت قد نفيت خروجاً فيما يستقبل . وإذا كان الأمر كذلك ، استحال أن يكون المعنى في البيت أو الآية على أن الفعل قد كان ، لأنه يؤدي إلى أن يجيء « بلم أفعل » ماضياً صريحاً في جواب الشرط فتقول : « إذا خرجت لم أخرج أمس » ، وذلك محال . ومما يتضح فيه هذا المعنى قول الشاعر :

(٣١) دِيَارٌ لِحَهْمَةٍ بِالْمُنْحَنِى سَقَاهُنَّ مُرْتَجِزٌ بَاكِرٌ
وَرَا حَ عَلِيَّهِنَّ ذُو هَيْدَبٍ ضَعِيفُ الْقُوَى ، مَاؤُهُ زَاخِرٌ
إِذَا رَامَ نَهْضاً بِهَا لَمْ يَكْدُ كَذَى السَّاقِ أَخْطَأَهَا الْجَابِرُ (١)

...

٣٢١ - / وأعود إلى الغرض . فإذا بلغ من دقة هذه المعاني أن يشتبه الأمر فيها على مثل خليف الأحمر وابن شبرمة ، وحتى يشته على ذى الرمة فى صواب قاله ، فيرى أنه غير صواب ، فما ظنك بغيرهم ؟ وما يُعْجِبُكَ من أن يكثر التخليط فيه ؟

(١) أذكر الشعر ، ولكن لأدرى أين هو . يصف سبحانه ، وهو « المرتجز الباكِر » ، و « المرتجز » السحاب المتتابع الرعد ، يكون بطيء الحركة لكثرة مائه . و « الباكِر » ، السحاب الذى يأتي من آخر الليل عند السحر .

٣٢٢ - ومن العجب في هذا المعنى قول أبي النجم :

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْخِيَارِ تَدَّعِي عَلَيَّ ذَنْبًا كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعْ (١)

« كَلَّ » ، وتفصيل القول
فيها في النفي والإثبات ،
وأمثلة ذلك

قد حملة الجميع على أنه أدخل نفسه من رَفَع « كَلَّ » في شيء إنما يجوز عند الضرورة ، من غير أن كانت به إليه ضرورة . قالوا : لأنه ليس في نصب « كَلَّ » ما يكسر / له وزناً ، أو يمنعه من معنى أرادته . وإذا تأملت وجدته لم يرتكبه ولم يحمل نفسه عليه إلا الحاجة له إلى ذلك ، وإلا لأنه رأى النصب يمنعه ما يريد . وذاك أنه أراد أنها تدعى عليه ذنباً لم يصنع منه شيئاً البتة لا قليلاً ولا كثيراً ولا بعضاً ولا كلاً . والنصب يمنع من هذا المعنى ، ويقضى أن يكون قد أتى من الذنب الذي ادّعته بَعْضَهُ .

204

وذلك أنا إذا تأملنا وجدنا إعمال الفعل في « كل » والفعل مَنْفِيٌّ ، لا يصلح أن يكون إلا حيث يراد أن بعضاً كان وبعضاً لم يكن . تقول : « لم ألق كل القوم » ، و « لم آخذ كل الدراهم » ، فيكون المعنى أنك لقيت بعضاً من القوم ولم تلق الجميع ، وأخذت بعضاً من الدراهم وتركت الباقي = ولا يكون أن تريد أنك لم تلق واحداً من القوم ، ولم تأخذ شيئاً من الدراهم .

وتعرف ذلك بأن تنظر إلى « كَلَّ » في الإثبات وتعرف فائدته فيه .
(٢٠٦) وإذا نظرت وجدته قد آجُتِلِبَ لأن يُفِيدَ الشمولَ في الفعل الذي تسنده إلى الجملة أو تُوقعه بها .

تفسير ذلك ، أنك إنما قلت : « جاءني القوم كلُّهم » ، لأنك لو قلت : « جاءني القوم » وسكت ، لكان يجوز أن يتوهم السامع أنه قد تخلف عنك

(١) في المجموع من شعره ، وهو في سيبويه ١ : ٤٤ ، ٦٩ ، وسائر كتب النحاة وكتب ضرورة

بعضهم ، إلا أنك لم تَعْتَدَ بهم ، أو أنك جعلت الفعل إذا وقع من بعض القوم فكأنما وقع من الجميع ، لكونهم في حكم الشخص الواحد ، كما يقال للقبيلة : « فعلتم وصنعتم » ، / يراد فعلٌ قد كان من بعضهم أو واحدٍ منهم . وهكذا الحكم أبداً .

فإذا قلت : « رأيت القوم كُلَّهُم » و « مررت بالقوم كُلَّهُم » ، كنت قد جئت « بكل » لئلا يتوهم أنه قد بقي عليك من لم تره ولم تمرر به .

وينبغي أن يُعْلَمَ أنا / لا نغني بقولنا « يفيد الشمول » ، أن سبيله في ذلك سبيل الشيء يوجب المعنى من أصله ، وأنه لولا مكان « كل » لما عُقِلَ الشمول ولم يكن فيما سبق من اللفظ دليلٌ عليه . كيف ؟ ولو كان كذلك لم يكن يسمى « تأكيداً » . فالمعنى أنه يمنع أن يكون اللفظ المقتضى الشمول مستعملاً على خلاف ظاهره ومتجاوزاً فيه .

...

٣٢٣ - وإذا قد عرفت ذلك ، فههنا أصل ، وهو أنه من حُكْمِ النفي إذا دخل على كلام ، ثم كان في ذلك الكلام تقييدٌ على وجه من الوجوه ، أن يتوجه إلى ذلك التقييد ، وأن يقع له خصوصاً .

تفسير ذلك : أنك إذا قلت : « أتاني القوم مجتمعين » ، فقال قائل : « لم يأتك القوم مجتمعين » ، كان نُفْيُهُ ذلك متوجّهاً إلى الاجتماع الذي هو تقييد في الإتيان دون الإتيان نفسه ، حتى إنه إن أراد أن ينفي الإتيان من أصله ، كان من سبيله أن يقول : « إنهم لم يأتوك أصلاً » ، فما معنى قولك : مجتمعين . هذا مما لا يشكُّ فيه عاقل .

وإذا كان هذا حُكْمُ النفي إذا دخل على كلام فيه تقييدٌ ، فإن التأكيد ضربٌ من التقييد . فمتى نفيت كلاماً (٣٠٣) فيه تأكيد ، فإن نفيك ذلك يتوجه إلى التأكيد خصوصاً وَيَقَعُ له . فإذا قلت : « لم أرَ القوم كلهم » أو « لم يأتني القوم كلهم » أو « لم يأتني كُلُّ القوم » أو « لم أرَ كُلَّ القوم » ، كُنْتَ عَمَدْتَ بنفيك إلى معنى « كل » خاصة ، وكان حكمه حكم « مجتمعين » في قولك : « لم يأتني القوم مجتمعين » . وإذا كان النفي يقع « لكُلِّ » خصوصاً ، فواجبٌ إذا قلت : « لم يأتني القوم كلهم » أو « لم يأتني كل القوم » ، أن يكون قد أتاك بعضهم = كما يجب إذا قلت : « لم يأتني القوم مجتمعين » ، أن يكونوا قد أتوك أشتاتاً . وكما / يستحيل أن تقول : « لم يأتني القوم مجتمعين » ، وأنت تريد أنهم لم يأتوك أصلاً / لا مجتمعين ولا منفردين = كذلك محالٌ أن تقول : « لم يأتني القوم كلهم » ، وأنت تريد أنهم لم يأتوك أصلاً ، فأعرفه .

206

١٨٢

٣٢٤ - وأعلم أنك إذا نظرت وجدت الإثبات كالنفي فيما ذكرت لك ، ووجدت النفي قد احتداه فيه وتبعه . وذلك أنك إذا قلت : « جاءني القوم كلهم » ، كان « كُلُّ » فائدةً خبرك هذا ، والذي يتوجه إليه إثباتك ، بدلالة أن المعنى على أن الشك لم يقع في نفس المحييء أنه كان من القوم على الجملة ، وإنما وقع في شموله « الكل » ، وذلك الذي عناك أمره من كلامك .

٣٢٥ - وجملة الأمر أنه ما من كلام كان فيه أمرٌ زائد على مجرد إثبات المعنى للشيء ، إلا كان الغرض الخاص من الكلام ، والذي يُقصد إليه ويُرجى القول فيه . فإذا قلت : « جاءني زيد راكباً » ، و « ما جاءني زيد راكباً » كنت قد وضعت كلامك لأن تُثبت مجيئه راكباً أو تنفي ذلك ، لا لأن تُثبت المحييء وتنفيه مطلقاً . هذا ما لا سبيل إلى الشك فيه .

٣٢٦ - وأعلم أنه يلزم من شكك في هذا فتوهم أنه يجوز أن تقول : « لم أر القوم كلهم » ، على معنى أنك لم تر واحداً منهم = (١) أن تُجرى النهى هذا المُجرى فتقول : (٢) « لا تضرب القوم كلهم » ، على معنى لا تضرب واحداً منهم = وأن تقول : « لا تضرب الرجلين كليهما » ، على معنى لا تضرب واحداً منهما . فإذا قال ذلك لزمه أن يُحيل قول الناس : (٣) « لا تضربهما معاً » ، ولكن اضرب أحدهما » ، و « لا تأخذهما جميعاً » ، ولكن واحداً منهما » ، وكفى بذلك فساداً .

...

207 ٣٢٧ - وإذ قد بان لك من حال النَّصْب أنه يقتضى / أن يكون المعنى عَلَى أنه قد صنع من الذنب بعضاً وترك بعضاً ، (٤) فأعلم أن الرَّفْع على خلاف ذلك ، وأنه يقتضى نفي أن يكون قد صنع منه شيئاً ، وأتى منه قليلاً أو كثيراً ، وأنتك إذا قلت : « كلهم لا يأتيك » ، و « كل ذلك لا يكون » ، و « كل هذا لا يحسن » ، كنت نفيت أن يأتيه واحد منهم ، وأبيت أن يكون أو يحسنُ شيء مما أشرت إليه .

١٨٣ ٣٢٨ - ومما يشهد لك / بذلك من الشعر قوله :

فَكَيْفَ ؟ وَكُلٌّ لَيْسَ يَعُدُّو حِمَامَهُ
وَلَا لِأَمْرِيَّ عَمَّا قَضَى اللَّهُ مَرْحَلُ (٤)

(١) السياق : « وأعلم أنه يلزم من شك في هذا أن تُجرى النهى » .

(٢) في المطبوعة وحدها : « أن يخل قول الناس » ، ومعنى « يُحيل » ، أى يجعله محالاً .

(٣) رجع إلى القول في « على ذنبا كله لم أصنع » ، رقم : ٣٢٢ ، وما بعده .

(٤) هو شعر إبراهيم بن كُتَيْب التُّبَهَاتِي ، شرح حماسة التبريزي ١ : ١٣٦ ، وأمالى القائل ١ :

١٧٠ ، وهى عند المهجرى فى النوادر والتعليقات منسوباً لبكر بن النطاح . و « مرحل » ، مصدر ميمي

من « رَحَلَ » ، إذا تباعد ، يعنى ليس منه مهرب .

المعنى على نفى أن يعدو أحد من الناس حمامه ، بلا شبهة . ولو قلت :
« فكيف وليس يعدو كل حمامه » : فأخرت « كلاً » ، لأفسدت المعنى ، وصرحت
كأنك تقول : « إن من الناس من يسلم من الحمام ويبقى خالداً لا يموت » .

٣٢٩ - ومثله قول دَعْبِل :

فَوَاللَّهِ مَا أَذْرِي بِأَيِّ سِيَهَامِهَا رَمْتَنِي ، وَكُلَّ عِنْدَنَا لَيْسَ بِالْمُكْدِي
أَبَا الْعَجِيدِ ، أَمْ مَجْرَى الْوَشَاحِ ، وَإِنِّي لَأُنْهَمُ عَيْنِهَا مَعَ الْفَاحِمِ الْجَعْدِ (١)
المعنى على نفى أن يكون في سيهامها مكيد على وجه من الوجوه .

٣٣٠ - ومن البين في ذلك ما جاء في حديث ذى اليدين حين قال
للنبي ﷺ : « أَقْصِرَتِ الصَّلَاةُ أَمْ نَسِيْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ » فقال ﷺ : « كُلُّ ذَلِكَ
لَمْ يَكُنْ . فقال ذو اليدين : بَعْضُ ذَلِكَ قَدْ كَانَ » ، (٢) المعنى لا محالة على نفى

(١) هو في المجموع من شعره . و « المكدي » الذى يجيب ، ولا يصيب هدفه . وقوله :
« لأنهم » ، أى أنهم عينها ، واعلم أن التاء في « التهمة » مبدلة من الواو ، فقولهم « تهمة » أصلها
« وهمة » ، ولكنهم في هذا الفعل أجروا التاء المبدلة مجرى الأصل ، فقالوا « أنهم إتهاماً » ، ويقال أيضاً
« أوهمه » بمعنى اتهمه ، على الأصل .

(٢) حديث ذى اليدين في السهو في الصلاة ، مذكور في دواوين السنة من طريق « محمد بن
سيرين عن أبى هريرة » ، وليس فيه هذا اللفظ ، ولكنه جاء في صحيح مسلم ، في كتاب المساجد ،
« باب السهو في الصلاة والسجود » ، من حديث أبى سفيان مولى بن أبى أحمد قال : سمعت أبى هريرة ،
ولفظه : « كُلُّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ ! فقال ذو اليدين : قد كان بعض ذلك » ، وهو عند أحمد في المسند ٢ :
٤٦٠ (المطبوعة الأولى) وقال : « عن عبد الرحمن مولى ابن أبى أحمد ، قال : سمعت أبى هريرة » ، وفيه :
« قال : كُلُّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ ، فقال ذو اليدين : قد كان ذلك يا رسول الله » ، وهو عند أبى داود في سننه ،
في كتاب الصلاة ، « باب السهو في السجدين » من حديث سعيد بن أبى سعيد المقبرى ، عن أبى
هريرة ، وفيه « قال : كُلُّ ذَلِكَ لَمْ أَفْعَلْ . فقال الناس : قد فعلت » .

يقول أبو فهر : قوله هنا « بعض ذلك قد كان » ، وقولهم في حديث مسلم : « قد كان بعض » =

٣٠٥) الأمرين جميعاً ، وعلى أنه عليه السلام أراد أنه لم يكن واحداً منهما ، لا القصر ولا التسيان . ولو قيل : « لم يكن كل ذلك » ، لكان المعنى أنه قد كان بعضه .

...

٣٣١ - وأعلم أنه لما كان المعنى مع إعمال الفعل المنفي في « كل »
 208 / نحو : « لم يأتني القوم كلهم » و « لم أر القوم كلهم » ، على أن الفعل قد كان من البعض ، ووقع على البعض ، قلت : « لم يأتني القوم كلهم ، ولكن أتاني بعضهم » و « لم أر القوم كلهم ، ولكن رأيت بعضهم » فأثبت بعد ما نفيت ، = ولا يكون ذلك مع رفع « كل » بالابتداء . فلو قلت : « كلهم لم يأتني ، ولكن أتاني بعضهم » و « كل ذلك لم يكن ، ولكن كان بعض ذلك » ، لم يجز ، لأنه يؤدى إلى التناقض ، وهو أن تقول : « لم يأتني واحد منهم ، ولكن أتاني بعضهم » .

٣٣٢ - وأعلم أنه ليس التأثير لما ذكرنا من إعمال الفعل وترك إعماله على الحقيقة ، وإنما / التأثير لأمر آخر ، وهو دخول « كل » في حيز النفي ، وأن لا يدخل فيه . وإنما علقنا الحكم في البيت وسائر ما مضى بإعمال الفعل وترك إعماله ،^(١) من حيث كان إعماله فيه يقتضى دخوله في حيز النفي ، وترك إعماله يُوجب خروجه منه ، من حيث كان الحرف النافي في البيت حرفاً لا ينفصل عن الفعل ، وهو « لم » = لا أن كونه معمولاً للفعل وغير معمول ،

= ذلك » ، يعنى أنه قد كان السهو : لا قصر الصلاة . وكذلك ما جاء في حديث أحمد قول ذى اليمين : « قد كان ذلك يا رسول الله » ، وما جاء في حديث أبى داود : « فقال الناس : قد فعلت » ، يعنون به السهو بلا شك ، لا قصر الصلاة .

(١) « البيت » يعنى بيت أبى النجم : « كله لم أصنع » .

يقتضى ما رأيت من الفرق . أفلا ترى أنك لو جئت بحرف نفى يُتصوّر انفصاله عن الفعل ، لرأيت المعنى في « كل » مع ترك إعمال الفعل ، مثله مع إعماله ، ومثال ذلك قوله :

* مَا كُلُّ مَا يَتَمَنَّى الْمَرْءُ يَدْرِكُهُ * (١)

وقول الآخر :

* مَا كُلُّ رَأْيِ الْفَتَى يَدْعُو إِلَى رَشِيدٍ * (٢)

« كلُّ » كما ترى غير مُعمَلٍ فيه الفعل ، ومرفوعٌ ، إمّا بالابتداء ، وإمّا بأنه (٢٠٦) أسم « ما » ، ثم إنَّ المعنى مع ذلك على ما يكون عليه إذا عملت فيه الفعل فقلت : « ما يدرك المرء كلَّ ما يتمناه » ، و « ما يدعو كلُّ رأى الفتى إلى رشد » ، وذلك أن التأثير لوقوعه في / حيز النفي ، وذلك حاصلٌ في الحالين . ولو قدمت « كلاً » في هذا فقلت : « كلُّ ما يتمنى المرء لا يدركه » و « كل رأى الفتى لا يدعو إلى رشد » لتغير المعنى ، ولصار بمنزلة أن يقال : « إنَّ المرء لا يدرك شيئاً مما يتمناه » ، و « لا يكون في رأى الفتى ما يدعو إلى رشيدٍ بوجهٍ من الوجوه » .

209

٣٣٣ - وأعلم أنك إذا أدخلت « كلاً » في حيز النفي ، وذلك بأن تقدم النَّفى عليه لفظاً أو تقديراً ، فالمعنى على نفي الشمول دون نفي الفعلِ

(١) هو شعر المتنبي في ديوانه ، وعجزه :

* تجرى الرياحُ بما لا تشتهي السفن *

(٢) ذكره ابن هشام في معنى اللبيب في « باب كل » ، وذكره غيره من النحاة ، وكأنهم أخذوه

من عبد القاهر ولا يعرف تمامه .

والوصف نفسه . وإذا أخرجت « كلاً » من حيز النفي ولم تدخله فيه ، لا لفظاً ولا تقديراً ، كان المعنى على أنك تتبعت الجملة ، فنفيت الفعل والوصف عنها واحداً واحداً . والعلة في أن كان ذلك كذلك ، أنك إذا بدأت « بكل » كنت قد بنيت النفي عليه ، وسلطت الكلية على النفي وأعملتها فيه ، وإعمال معنى الكلية في النفي يقتضى أن لا يَشِدَّ شئ عن النفي / ، فاعرفه .

١٨٥

٣٣٤ - وأعلم أن من شأن الوجوه والفروق أن لا يزال تحدث بسببها وعلى حسب الأعراض والمعاني التي تقع فيها ، دقائق وخفايا لا إلى حدٍ ونهاية = وأنها خفايا تكتم أنفسها جهدها حتى لا يُتنبَّه لأكثرها ، ولا يُعلم أنها هي ، وحتى لا تزال ترى العالم يعرض له السهو فيه ، وحتى إنه ليَقْصِدُ إلى الصواب فيقنع في أثناء كلامه ما يُوهم الخطأ ، كُلُّ ذلك لشدة الخفاء وفرط الغموض .

...

فصل (٢٠٧)

٣٣٥ - وأَعْلَمَ أَنَّهُ إِذَا كَانَ بَيِّنًا فِي الشَّيْءِ أَنَّهُ لَا يَحْتَمِلُ إِلَّا الْوَجْهَ الَّذِي
 هُوَ عَلَيْهِ حَتَّى لَا يُشْكَكَل ، وَحَتَّى لَا يَحْتَاجُ فِي الْعِلْمِ بِأَنَّ ذَلِكَ حَقُّهُ وَأَنَّهُ
 الصَّوَابُ ، إِلَى فِكْرٍ وَرُوبِيَّةٍ = (١) فَلَا مَزِيَّةَ . وَإِنَّمَا تَكُونُ الْمَزِيَّةُ وَبِحَبِّ الْفَضْلِ إِذَا
 احْتَمَلَ فِي ظَاهِرٍ / الْحَالِ غَيْرِ الْوَجْهِ الَّذِي جَاءَ عَلَيْهِ وَجْهًا آخَرَ ، ثُمَّ رَأَيْتَ
 النَّفْسَ تَنْبُو عَنْ ذَلِكَ الْوَجْهِ الْآخَرَ ، وَرَأَيْتَ لِلَّذِي جَاءَ عَلَيْهِ حُسْنًا وَقَبُولًا
 تَعَدُّهُمَا إِذَا أَنْتَ تَرَكْتَهُ إِلَى الثَّانِي .

القول في آية :
 « وجعلوا لله شركاء الجن »

210

٣٣٦ - ومثال ذلك قوله تعالى : (وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ) (سورة الأنعام :
 ١٠٠) ، ليس بخافٍ أن لتقديم « الشركاء » حسناً وروعةً ومأخذاً من القلوب ، أنت
 لا تجد شيئاً منه إن أنت أحررت فقلت : « وجعلوا الجن شركاء لله » ، وأنت ترى
 حالك حال مَنْ نُقِلَ عَنِ الصُّورَةِ الْمُبْهَجَةِ وَالْمَنْظَرِ الرَّائِقِ وَالْحَسَنِ الْبَاهِرِ ، إِلَى
 الشَّيْءِ الْعُفْلِ الَّذِي لَا تَحْلَى مِنْهُ بِكَثِيرٍ طَائِلٍ ، وَلَا تَصِيرُ النَّفْسُ بِهِ إِلَى حَاصِلٍ .
 والسببُ في أن كان ذلك كذلك ، هو أن للتقديم فائدةً شريفةً ومعنى جليلاً
 لا سبيلَ إليه مع التأخير .

٣٣٧ - بيأته ، أنا وإن كنتا نرى جملة المعنى ومحصوله أنهم جعلوا الجن
 شركاء وعبدوهم مع الله تعالى ، وكان هذا المعنى يحصل مع التأخير حصوله مع
 التقديم ، فإن تقديم « الشركاء » يفيد هذا المعنى ، ويفيد معه معنى آخر ، وهو
 أنه ما كان ينبغي أن يكون لله شريك ، لا من الجن ولا غير الجن .

(١) السياق : « واعلم أنه إذا كان بيئاً فلا مزية » .

وإذا أُخِرَ فُقِيلَ : « جعلوا / الجنَّ شركاءَ لله » ، لم يُفِئِدْ ذلك ، ولم يكن فيه شيء أكثر من الإخبار عنهم بأنهم عبدوا الجن مع الله تعالى ، فأما إنكار أن يُعْبَدَ مع الله غيره ، وأن يكون له شريك من الجن وغير الجن ، فلا يكون في اللفظ مع تأخير « الشركاء » دليل عليه . وذلك أن التقدير يكون مع التقديم : أن « شركاء » مفعولٌ أوَّلٌ لجعل ، و « لله » في موضع المفعول الثاني ، ويكون (٣٠٨) « الجن » على كلام ثانٍ ، وعلى تقدير أنه كأنه قيل : « فَمَنْ جَعَلُوا شركاءَ لله تعالى ؟ » ، فُقِيلَ : « الجن » . / وإذا كان التقدير في « شركاء » أنه مفعولٌ أوَّلٌ ، و « لله » في موضع المفعول الثاني ، وقع الإنكار على كون شركاء لله تعالى على الإطلاق ، من غير اختصاص شيء دون شيء . وحصل من ذلك أن اتخاذاً الشريك من غير الجن قد دخل في الإنكار دخولاً اتخاذه من الجن ، لأن الصفة إذا ذكرت مجردة غير مُجرَّاة على شيء ، كان الذي تعلق بها من النفي عاماً في كل ما يجوز أن تكون له تلك الصفة .

١٨٦

211

فإذا قلت : « ما في الدار كريم » ، كنت نفيت الكينونة في الدار عن كل من يكون الكرمُ صفةً له . وحكم الإنكار أبداً حكمُ النفي . وإذا أُخِرَ فُقِيلَ : « وجعلوا الجنَّ شركاءَ لله » ، كان « الجن » مفعولاً أوَّلً ، و « الشركاء » مفعولاً ثانياً . وإذا كان كذلك ، كان « الشركاء » مخصوصاً غير مُطلق ، من حيث كان محالاً أن يُجرى خبراً على الجن ، ثم يكون عاماً فيهم وفي غيرهم . وإذا كان كذلك ، احتمل أن يكون القصد بالإنكار إلى « الجن » خصوصاً ، أن يكونوا « شركاء » دون غيرهم ، جلَّ الله تعالى عن أن يكون له شريكٌ وشبيهةٌ بحال .

٣٣٨ - فأنظر الآن إلى شرف ما حصل من المعنى بأن قُدِّمَ

« الشركاء » ، واعتبره فإنه ينبهك لكثير من الأمور ، ويدلُّك على عظيم شأن

« النظم » ، وتعلّم به كيف يكون الإيجازُ به وما صورته؟ ^(١) وكيف يُزاد في المعنى من غير أن يُزاد في اللفظ ، إذ قد ترى أن ليس إلا تقدّم وتأخير ، وأنه قد حصل لك بذلك من زيادة المعنى / ، ما إن حاولتُه مع تركه لم يحصل لك ، واحتجت إلى أن تستأنف له كلاماً ، نحو أن تقول : « وجعلوا الجنّ شركاء لله ، وما ينبغي أن يكون لله شريك لا من الجن ولا من غيرهم » ، ثم لا يكون / له = إذا عُقِل من كلامين = (١٠) من الشرف والفضامة ومن كرم الموقع في النفس ، ما تجده له الآن وقد عُقِل من هذا الكلام الواحد .

...

٣٣٩ - ومما ينظر إلى مثل ذلك ، ^(٢) قوله تعالى : (وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَوَةٍ) [سورة الفرة : ٩٦] ، إذا أنت راجعت نفسك وأذكيت حسنك ، وجدت لهذا التنكير وأن قيل : « على حَيَاة » ، ولم يقل : « على الحياة » ، ^(٣) حسناً وروعةً ولطفً موقع لا يُقَادَرُ قَدْرُهُ ، وتجذك تُعَدَم ذلك مع التعريف ، وتخرج عن الأريحية والأنس إلى خلافهما . والسبب في ذلك أن المعنى على الازدياد من الحياة لا الحياة من أصلها ، وذلك أنه لا يحصرُ عليه إلا الحى ، فأما العادم للحياة فلا يصبحُ منه الحرصُ على الحياة ولا على غيرها . ^(٤) وإذا كان كذلك ، صار كأنه قيل : « ولتجدنهم أحرصَ الناس ، ولو عاشوا ما عاشوا ، على أن يزدادوا إلى حياتهم في ماضى الوقت وراهنه ، حياً في الذى يَسْتَقْبِل » . ^(٤) فكما

القول في : « ولتجدنهم أحرص الناس على حياة »
وتنكير « حياة »

(١) في « س » : « كيف يكون الإعجاز وما صورته » .

(٢) « ومما ينظر إلى مثل ذلك » ، ليس في « ج » ولا « س » .

(٣) من أول قوله : « حسناً » إلى قوله هنا : « ... الحرص على الحياة » ، ساقط من « ج » .

(٤) في هامش المخطوطة « ج » ، بخط الناسخ ، وهو من تعليقات عبد القاهر على الأرجح ،

أنتك لا تقول ههنا : « أن يزدادوا إلى حياتهم الحياة » بالتعريف ، وإنما تقول : « حياة » إذ كان التعريف يصلح حيث تُراد الحياة على الإطلاق ، كقولنا : « كل أحد يحب الحياة ، ويكره الموت » ، كذلك الحكم في الآية .

٣٤٠ - والذي ينبغي أن يُراعى : أن المعنى الذى يُوصف الإنسان بالحرص عليه ، إذا كان موجوداً حالاً وصِفك له بالحرص عليه ، لم يُتصوّر أن تجعله حريصاً عليه من أصله . كيف ؟ ولا يُحرصُ على الراهن ولا الماضى ، وإنما يكون الحرصُ على ما لم يوجد بعدُ .

...

٣٤١ - وشببه بتكثير الحياة في هذه الآية تنكيرها في قوله عز وجل : تنكير حياة : ل : (ولكم في القصاص حَيوةٌ) [سورة البقرة : ١٧٩] ، وذلك أن السبب في حسن التنكير ، « ولكم لى القصاص حياة » وأن لم يُحسّن التعريف ، أن ليس المعنى على الحياة نَفْسِهَا ، ولكن على (٢١٠) أنه لما / كان الإنسان إذا علم أنه إذا قُتِل قُتِل ، آرتدع بذلك عن القتل ، فسَلِمَ صاحبه ، صار حياة هذا المَهموم بقتله في مُستأنفِ الوقت ، مستفادةً بالقصاص ، (١) وصار كأنه قد حَيِيَ في باقى عُمره به . وإذا كان المعنى على حياة في بعض أوقاته ، وجب التنكير وأمتنع التعريف ، من حيث كان التعريف يُقتضى أن تكون الحياة قد / كانت بالقصاص من أصلها ، وأن يكون القصاص قد كان سبباً في كونها في كافة الأوقات . وذلك خلاف المعنى وغير ما هو المقصود .

213

١٨٨

= « أى : أن يزدادوا إلى حياتهم في راهن الحياة ، بمنزلة أن تقول : يحبون أن يزدادوا إلى حياتهم في راهن الحال مثل الحياة من أصلها . وكلاهما غاية في الحسن » .

(١) أى صارت حياة الذى هم بقتله ، مستفادة في مستأنف الوقت بالقصاص

وَيَبِينُ ذَلِكَ أَنَّكَ تَقُولُ : « لَكَ فِي هَذَا غَنَى » ، فَتُنَكِّرُ إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَجْعَلَ ذَلِكَ مِنْ بَعْضِ مَا يَسْتَغْنَى بِهِ ، فَإِنْ قُلْتَ : « لَكَ فِيهِ الْغَنَى » ، كَانَ الظَّاهِرُ أَنَّكَ جَعَلْتَ كُلَّ غِنَاهُ بِهِ .

٣٤٢ - وأمر آخر ، وهو أنه لا يكون ارتداعٌ حتى يكون همٌّ وإرادة ، وليس بواجبٍ أن لا يكون إنسانٌ في الدنيا إلاّ وله عدوٌّ يَهْمُ بقتله ثم يَرُدُّعَهُ خَوْفُ الْقِصَاصِ . وَإِذَا لَمْ يَجِبْ ذَلِكَ ، فَمَنْ لَمْ يَهْمُ بِإِنْسَانٍ بقتله ، فَكُفِيَ ذَلِكَ الْهَمَّ لَخَوْفِ الْقِصَاصِ ، فَلَيْسَ هُوَ مِمَّنْ حَيَّ بِالْقِصَاصِ . وَإِذَا دَخَلَ الْخِصْوصُ ، فَقَدْ وَجِبَ أَنْ يُقَالَ « حَيَاةٌ » وَلَا يُقَالَ « الْحَيَاةُ » ، كَمَا وَجِبَ أَنْ يُقَالَ « شِفَاءٌ » وَلَا يُقَالَ « الشِّفَاءُ » فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : (يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ) (سورة النحل : ٦٩) ، حَيْثُ لَمْ يَكُنْ شِفَاءً لِلْجَمِيعِ .

٣٤٣ - وَأَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ الَّذِي هَمَّ بِالْقَتْلِ فَلَمْ يُقْتَلْ خَوْفُ الْقِصَاصِ دَاخِلًا فِي الْجُمْلَةِ ، ^(١) وَأَنْ يَكُونَ الْقِصَاصُ أَفَادَةً حَيَاةً كَمَا أَفَادَ الْمَقْصُودَ قَتْلَهُ . وَذَلِكَ أَنَّ هَذِهِ الْحَيَاةَ إِنَّمَا هِيَ لِمَنْ كَانَ يُقْتَلُ لَوْلَا الْقِصَاصُ ، وَذَلِكَ / مَحَالٌّ فِي صِفَةِ الْقَاصِدِ لِلْقَتْلِ ، فَإِنَّمَا يَصِحُّ فِي وَصْفِهِ مَا هُوَ كَالضُّدِّ لِهَذَا ، وَهُوَ أَنْ يُقَالَ : إِنَّهُ كَانَ لَا يُخَافُ عَلَيْهِ الْقَتْلُ لَوْلَا الْقِصَاصُ . وَإِذَا كَانَ هَذَا كَذَلِكَ ، كَانَ وَجْهًا ثَالِثًا فِي وُجُوبِ التَّنْكِيرِ .

214

...

(١) فِي هَامِشٍ « ج » بِحِطِّ النَّاسِخِ ، وَهُوَ مِنْ تَعْلِيقَاتِ عَبْدِ الْقَاهِرِ ، مَا نَصَهُ :

« جُمْلَةُ الْأَمْرِ أَنْ الْمَعْنَى عَلَى أَنْ الْهَلَاكُ انْتَفَى عَلَى الْعُمُومِ بِقَتْلِهِ ، مِنْ أَجْلِ خَوْفِ الْقِصَاصِ . وَلَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يُقَالَ : إِنَّ الْهَلَاكَ انْتَفَى عَنِ الْهَامِّ بِقَتْلِ غَيْرِهِ مِنْ أَجْلِ خَوْفِ الْقِصَاصِ » .

٢١١) فَصْلٌ

٣٤٤ - وأعلم أنه لا يصادف القول في هذا الباب موقعاً من السامع ،
 ولا يجِدُ لديه قبولاً ، حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة ، وحتى يكون ممن تحدّثه
 نفسه بأن لما يُومىءُ إليه من الحُسن واللطف أصلاً ، وحتى يختلف الحال عليه
 عند تأمل الكلام ، فيجد الأريحية تارة ، ويعرى منها أخرى ، وحتى إذا عَجِبته
 عَجِب ، وإذا نَبّهته لموضع المزية انتبه .

فأما من كان الحلال والوجهان عنده أبداً على سواء ، وكان لا يتفقد من
 أمر « النظم » إلا الصّحة / المطلقة ، وإلا إعراباً ظاهراً ، فما أقل ما يجدى
 الكلام معه . فليكن من هذه صفة عندك بمنزلة من عدم الإحساس بوزن
 الشعر ، والذوق الذى يقيمه به ، والطبع الذى يُميّز صحيحه من مكسوره ،
 ومزاحفه من سالمه ، وما خرج من البحر ممّا لم يخرج منه = (١) فى أنك
 لا تتصدى له ، ولا تتكلف تعريفه ، لعلمك أنه قد عدم الأداة التى معها
 يعرف ، والحاسة التى بها يجد . فليكن قدحك فى زئد وار ، والحك فى عود
 أنت تطمع منه فى نار .

٣٤٥ - وأعلم أن هؤلاء ، وإن كانوا هم الآفة العظمى فى هذا الباب ،
 فإن من الآفة أيضاً من زعم أنه لا سبيل إلى معرفة العلة فى قليل ما تعرف المزية

(١) السياق : « فليكن من هذه صفة عندك بمنزلة من عدم الإحساس فى أنك لا تتصدى

فيه وكثيره ، وأن ليس إلا أن تَعْلَمَ أن هذا التقديم وهذا التنكير ، أو هذا العطف أو هذا الفصل حَسَنٌ ، وأن له موقعاً من النفس وَحَظًا من / القَبُولِ ، فأما أن تَعْلَمَ لِمَ كان كذلك؟ وما السببُ؟ فَمِمَّا لا سبيلَ إليه ، ولا مَطْمَعٍ في الاطِّلاعِ عليه ، فهو بَتَوَانِيهِ والكسل فيه ، في حكم مَنْ قال ذلك .

٣٤٦ - وأَعْلَمَ أَنَّهُ ليس إذا لم تُمَكِّنْ معرفةَ الكل ، وَجَبَ تَرْكُ النَّظَرِ في الكلِّ . وَأَنْ تَعْرِفَ العِلَّةَ والسببَ فيما يُمكنك معرفةَ ذلك فيه وإن قَلَّ فتجعلهُ شاهداً فيما لم تَعْرِفْ ، (١) أُحْرَى من أن تَسُدَّ بابَ المعرفة على نفسك ، وتأخذها عن (٢١٢) الفهم والتفهّم ، وتعوّدها الكسل والهَوَيْتَا . قال الجاحظُ :

« وكلام كثير قد جرى على ألسنة الناس ، وله مَضَرَّةٌ شديدة وثمرةٌ مُرَّةٌ . فمن أضرَّ ذلك قولهم : « لم يَدَعِ الأوَّلُ لِلآخِرِ شيئاً » ، قال : فلو أن علماء كلِّ عصرٍ مُذْ جرت هذه الكلمة في أسماعهم ، تركوا الاستنباط لِمَا لم يَنْتَه إليهم عَمَّنْ قبلهم ، لرأيت العلمَ مُخْتَلًا . وأَعْلَمَ أَنَّ العلمَ إنما هو مَعْدِنٌ ، (٢) فكما أنه لا يمنعك أن ترى أُلُوفَ وَقَرٍ قد أخرجت من مَعْدِنِ تَبَرٍ ، (٣) أن تطلب فيه ، وأن تأخذ ما تجد ولو كقدر ثومة ، (٤) كذلك ، يَنْبَغِي أن يكون رأيك في طلب العلمِ » . (٥) ومن الله تعالى / نَسْأَلُ التوفيق .

...

(١) « وأن تعرف العلة » ، يعنى « معرفتك العلة ... أُحْرَى من النار تَسُدُّ بابَ المعرفة ... » .

(٢) « المَعْدِنُ » هو الموضع الذى تستخرج منه جواهر الأرض كالذهب والفضة ، وهو الذى

نسميه اليوم « المنجم » .

(٣) فى المطبوعة وحدها : « أَلْفٌ وَقَرٌ » و « الوقر » بكسر فسكون ، جنل ما يحمله البعير

أو البغل . و « التبر » ، الذهب .

(٤) « الثُّومَةُ » ، حَبَّةٌ تُعْمَلُ مِنَ الفضة كالدرة مستديرة .

(٥) نص الجاحظ هذا ، أعيانى أن أقف عليه فى كتبه التى بين يديّ الآن .

فَصْلٌ

هَذَا فَنُّ مِنَ الْمَجَازِ لَمْ نَذْكُرْهُ فِيْمَا تَقَدَّمَ

٣٤٧ - أعلم أن طريق المَجَازِ والاتساع في الذى ذكرناه قَبْلُ ، (١) أنك بيان في المجاز الحكيمى ، وأمثلته وهو كثر من كنوز البلاغة ، ذكرت الكلمة وأنت لا تريد معناها ، ولكن تريد معنى ما هو رَدْفٌ له أو شَبِيهَةٌ ، فتَجَوَّزْتَ بذلك في ذاتِ الكلمة وفي اللفظ نفسه . وإذا قد عرفت ذلك فأعلم أن في الكلام مجازاً على غير هذا السبيل ، وهو أن يكون التجوُّز في حكم يُجْرَى على الكلمة فقط ، وتكون الكلمة متروكة على ظاهرها ، ويكون معناها / مقصوداً 216 في نفسه ومُراداً من غير توريةٍ ولا تعريض .

٣٤٨ - والمثال فيه قولهم : « نهارك صائمٌ وليلك قائمٌ » و « نام ليلى وَتَجَلَّى هَمِّي » ، (٢) وقوله تعالى (فما رَبيحتَ تجارَتَهُم) [سورة البقرة : ١٦] ، وقول الفرزدق :

سَقَّتْهَا حُرُوقٌ فِي الْمَسَامِعِ ، لَمْ تَكُنْ عِلَاطًا ، وَلَا مَخْبُوطَةً فِي الْمَلَاغِمِ (٣)

(١) انظر ما سلف من رقم : ٥٧ ، وما بعده .

(٢) « نام ليلى وتجلي همى » ، سيأتى برقم : ٣٤٩ ، فانظره .

(٣) ليس في ديوان الفرزدق ، وهو له في الكامل للمبرد ١ : ٤٥ ، وسيأتى رقم : ٤٦٧ وفي المطبوعة وحدها : « سقاها » هنا وفيما سيأتى . والضمير في « سقتها » للإبل . و « العلاط » وسم يكون في عنق البعير عرضاً ، خطأً أو خطين أو خطوطاً في كل جانب . و « الخياط » سمة فوق الحد ، والناقة . « مخبوضة » عليها هذه السمة . و « الملاغم » ، ما حول الفم مما يبلغه اللسان ويصل إليه ، من اللغام » ، وهو زبد أفواه الإبل . ويقول : لم تكن هذه سيمات إبله ، بل سماتها خروق في آذانها ، فلما رآها الذائدون عن الحوض سقوها ، وإنما يسقونها لعزة أصحابها . فكأن الخروق في المسامع هي التي أوردتها الماء وكفت الذائدين عنها .

٢١٣ أنت ترى مجازاً في هذا كله ، ولكن لا في ذوات الكلم وأنفس الألفاظ ، ولكن في أحكام أجريت عليها . أفلا ترى أنك لم تتجاوز في قولك : « نهارك صائم وليلك قائم » ، في نفس « صائم ، و « قائم » ، ولكن في أن أجريتهما خبرين على النهار والليل . وكذلك ليس المجاز في الآية في لفظة « ربحت » نفسها ، ولكن في إسنادها إلى التجارة . وهكذا الحكم في قوله : « سقتها خرووق » ليس التجوز في نفس « سقتها » ، ولكن في أن أسندها إلى الخروق . أفلا ترى أنك لا ترى شيئاً منها إلا وقد أريد به معناه الذى وُضِع له على وجهه وحقيقته ، فلم يرد بصائم غير الصوم ، ولا بقائم غير القيام ، ولا يربحت غير الربح ، ولا بسقت غير السقى ، كما أريد « بسالت » في قوله :

* وسالت بأعناق المطى الأباطح * (١)

= غير السيل .

٣٤٩ - وأعلم أن الذى ذكرت لك في المجاز هناك ، (٢) من أن من شأنه أن يفحّم عليه المعنى وتحذث فيه النباهة ، قائم لك مثله ههنا ، فليس يشتبه على عاقل أن ليس حال المعنى وموقعه في قوله :

* فنام ليلى وتجلّى همى * (٣)

/ كحاله وموقعه إذا أنت تركت المجاز وقلت : « فنامت في ليلى وتجلّى

١٩١

(١) سلف في رقم : ٧٠ .

(٢) يعنى فيما سلف رقم : ٥٧ ، وما بعده .

(٣) هو رجز رؤبة في ديوانه ، يقوله للحارث بن سليم ، وقيله :

* حارث ، قد فرجت عنى غمى *

« همي » ، كما لم يكن الحال في قولك : « رأيت أسداً » ، كالحال في « رأيت رجلاً كالأسد » . ومن الذي يحْفَى عليه مكان العُلُوّ وموضع المزية وصورة الفرقان بين قوله تعالى / « فما ربحَتْ تجارتُهُم » ، وبين أن يُقال : « فما ربحوا في تجارتهم ؟ » .

٣٥٠ - وإن أردت أن تزداد للأمر تبييناً ، فأنظر إلى بيت الفرزدق :

يَحْمِي إِذَا اخْتَرِطَ السَّيْفُ نِسَاءَنَا ضَرَبَ تَطِيرَ لَهُ السَّوَاعِدُ أُرْعَلُ (١)
 (٣١٤) وإلى رونقه ومائه ، وإلى ما عليه من الطَّلَاوة . ثم أرجع إلى الذي هو الحقيقة وقل : « نحمي إذا اخترط السيوف نساءنا بضرب تطير له السواعد أُرْعَل » ، ثم أسبر حالك ؟ هل ترى مما كنت تراه شيئاً ؟

٣٥١ - وهذا الضرب من المجاز على حدته كنز من كنوز البلاغة ، ومادة الشاعر المفلح والكاتب البليغ في الإبداع والإحسان ، والاتساع في طرق البيان ، وأن يجيء بالكلام مطبوعاً مصنوعاً ، وأن يضعه بعيد المرام ، قريباً من الأنفهام . ولا يفرّك من أمره أنك ترى الرجل يقول : « أتى بي الشوق إلى لقائك ، وسار بي الحنين إلى رؤيتك ، وأقدمني بلدك حقاً لي على إنسان » ، وأشبه ذلك مما تجده لسعته وشهرته يجرى مجرى الحقيقة التي لا يُشكّل أمرها ، فليس هو كذلك أبداً ، بل يدق ويلطف حتى يمتنع مثله إلا على الشاعر المفلح ، والكاتب البليغ ، وحتى يأتيك بالبدعة لم تعرفها ، والنادرة تأتق لها .

...

(١) البيت في ديوانه ، و « اخترط السيوف » سله ، و « أُرْعَل » ، يريد ضرب أهوج لا يبال ما أصاب ، ومثله « أُرْعَن » .

٣٥٢ - وجملة الأمر أن سبيله سبيل الضرب الأول الذي هو مجاز في نفس اللفظ وذات الكلمة ، فكما أن من الاستعارة والتمثيل عامياً مثل : « رأيت أسداً » و « وردت بحراً » ، و « شاهدت بدرأ » ، و « سلّ من رأيه سيفاً ماضياً » ، ^(١) = وخصيصاً لا يكتمل له كلُّ أحدٍ ، مثل قوله :
 * وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ * ^(٢)

كذلك الأمر في هذا المجاز الحُكْمِي .

٣٥٣ - وأعلم / أنه ليس بواجب في هذا أن يكون للفعل فاعل في التقدير / إذا أنت نَقَلْتَ الفعل إليه عُدَّتْ به إلى الحقيقة ، مثل أنك تقول في :
 « رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ » [سورة البقرة: ١٦] ، ^(٣) « ربحوا في تجارتهم » ، وفي « يَحْمِي نِسَاءَنَا ضَرْبٌ » ، ^(٤) « نحمي نساءنا بضرب » فإن ذلك لا يتأتى في كل شيء . ألا ترى أنه لا يمكنك أن تُثَبِّتَ للفعل في قولك : « أَقْدَمَسِي بِلَدِّكَ حَقُّ لِي عَلَى ^(٥) (١٥) إنسان » ، ^(٥) فاعلاً سوى الحق ، وكذلك لا تستطيع في قوله :

وَصَيَّرَنِي هَوَاكَ وَبِي لِحَيْنِي يُضْرَبُ الْمَثَلُ ^(٦)

وقوله :

يَزِيدُكَ وَجْهُهُ حُسْنًا إِذَا مَا زِدْتَهُ تَنْظَرًا ^(٧)

(١) « ماضياً » ، من « ج » و « س » .

(٢) مضى برقم : ٣٤٨

(٣) انظر رقم : ٣٤٧ ، ٣٤٩

(٤) انظر رقم : ٣٤٩

(٥) انظر رقم : ٣٥١

(٦) انظر الشعر في الفقرة رقم : ٨٢ ، لابن البواب ، ولغيره .

(٧) لأبي نواس في ديوانه .

= أن تزعم أن « لصيرنى » فاعلاً قد نُقِلَ عنه الفعل ، فُجِعِلَ « للهوى » كما فُجِعِلَ ذلك في « رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ » و « يَحْمَى نِسَاءَنَا ضَرْبٌ » ، ولا تستطيع كذلك أن تقدر « ليزيد » في قوله : « يزيدك وجهه » فاعلاً غيرَ « الوجه » ، فالاعتبار إذن بأن يكون المعنى الذى يرجع إليه الفعل موجوداً في الكلام على حقيقته .

معنى ذلك أن « القدموم » في قولك : « أقدمنى بلدك حَقُّ لى على إنسان » ، موجود على الحقيقة ، وكذلك « الصيرورة » في قوله : « وصيرنى هواك » ، و « الزيادة » في قوله : « يزيدك وجهه » موجودتان على الحقيقة ، وإذا كان معنى اللفظ موجوداً على الحقيقة ، لم يكن المجاز فيه نَفْسِه ، وإذا لم يكن المجاز في نفس اللفظ ، كان لا محالة في الحُكْمِ . فأعرف هذه الجملة ، وأحسن ضبطها ، حتى تكون على بصيرة من الأمر .

٣٥٤ - ومن اللطيف في ذلك قولُ حاجز بن عوف :

أبى عَبْرَ الْفَوَارِسَ يَوْمَ دَاجٍ وَعَمَى مَالِكٍ وَضَعَ السَّهَامَا
فَلَوْ صَاحَبْتِنَا لَرَضِيَتْ مِنَّا إِذَا لَمْ تَعْبُقِ الْمِئَةَ الْعَلَامَا (١)

(١) حاجز بن عوف بن الحارث الأزدي ، جاهلى صعلوك عداء ، والشعر في الأغاني ١٣ : ٢١٠ ، ٢١١ ورواية صاحب الأغاني « أبى رَبِيعَ الْفَوَارِسِ » ، أى أخذ ربع الغنائم . وأما « عَبْرَ الْفَوَارِسَ » ، كما هنا ، فهى بمعنى ، استندَلْ لهم حتى يعرف من أمرهم ما يعنيه ، وذلك لأن أباه قال لأصحابه : « انزلوا حتى أعتبر لكم » و « يوم داج » ، قال صاحب الأغاني « أغار عوف بن الحارث على بنى هلال بن عامر بن صعصعة في يوم داج مظلم » ، والذى يظهر أن « داج » اسم موضع ، والله أعلم . وقوله « وعمى مالك » ، فقال صاحب الأغاني هو « عم أبيه : مالك بن ذهل بن سلامان الأزدي » ثم فسر قوله : « وضع السهاما » ، في قصة طويلة . وقوله : « لم تعبق المئة » ، هو من « القبوق » ، وهو شرب اللبن آخر النهار . وشرحه الشيخ بعدد . وفي المطبوعة وحدها « لرضيت عنا » .

يريد إذا كان العام عامَ جَدْبٍ وَجَفَّتْ ضُرُوعُ الإِبِلِ ، وانقطع الدَّرُّ / ،
 حتى إن حَلَبَ منها مئةً لم يحصل من لبنها ما يكون غَبُوقَ غَلامٍ واحدٍ . فالفعل
 الذي هو « غَبَقَ » (٢١٦) مستعمل في نفسه على حقيقته ، غير مُخْرَجٍ عن معناه
 وأصله إلى معنى شيءٍ آخر ، فيكون قد دخله مجازٌ في نفسه ، وإنما المَجَازُ في أن
 أُسْنِدَ إلى الإِبِلِ وَجُعِلَ فعلاً لها / ، وإسناد الفعل إلى الشيء حُكْمٌ في الفعل ،
 وليس هو نفس معنى الفعل ، فأعرفه .

٣٥٥ - وأعلم أن من سَبَبِ اللُّطْفِ في ذلك أنه ليس كلُّ شيءٍ يصلح
 لأن يُتَعَاطَى فيه هذا المجاز الحكمي بسهولة ، بل تجددك في كثير من الأمر ،
 وأنت تحتاج إلى أن تُهَيِّئَ الشيء وتصلحه لذلك ، بشيء تتوخاه في النظم . وإن
 أردت مثلاً في ذلك فأنظر إلى قوله :

تَنَاسَ طِلَابَ العَامِرِيَّةِ إِذْ نَأَتْ بِأَسْجَحَ مِرْقَالِ الضُّحَى قَلْبِ الضَّفِيرِ
 إِذَا مَا أَحْسَنَتِ الأفَاعِي تَحَيَّرَتْ شَوَاةُ الأفَاعِي مِنْ مُثَلِّمَةِ سَمْرِ
 تَجُوبُ لَهُ الظَّلْمَاءَ عَيْنٌ كَأَنَّهَا زُجَاجَةٌ شَرِبَ غَيْرُ مَلَأَى وَلَا صَفِيرِ (١)

يصف جملاً ، ويريد أنه يهتدى بنور عينه في الظلماء ، ويمكنه بها أن
 يَحْرِقَها ويمضى فيها ، ولولاها لكانت الظلماء كالسُدِّ والحاجز الذي لا يجد شيئاً

(١) « أسجح » ، يعني خذّه ، قليل اللحم سهلٌ طويل ، يعني بعيراً . و « مرقال الضحى » ،
 كثيرة الإرقال ، وهو سرعة السير ، و « قلق الضفر » ، وهو ما شددت به البعير من الشعر المضمفور ،
 وقلق لضمره من طول السير . و « تحيَّرت الأفعى » ، وتحوّزت ، وانحازت ، « تلوّت وتقبضت وتحرفّت .
 و « شواة الأفعى » يعني جلدّها . و « المثلمة » التي انكسر حرفها ، يعني مناسب البعير .

يَقْرُجُهُ بِهِ ، وَيَجْعَلُ لِنَفْسِهِ فِيهِ سَبِيلًا . فَأَنْتَ الْآنَ تَعْلَمُ أَنَّهُ لَوْلَا أَنَّهُ قَالَ : « تَجُوبُ لَهُ » : فَعَلَّقَ « لَهُ » بِتَجُوبِ ، لَمَا صَلَحَتْ « الْعَيْنُ » لِأَنَّ يُسْنَدَ « تَجُوبُ » إِلَيْهَا ، وَلَكَانَ لَا تَتَبَيَّنُ جِهَةُ التَّجَوُّزِ فِي جَعْلِ « تَجُوبُ » فَعَلًّا لِلْعَيْنِ كَمَا يَنْبَغِي . وَكَذَلِكَ تَعْلَمُ أَنَّهُ لَوْ قَالَ مِثْلًا : « تَجُوبُ لَهُ الظُّلْمَاءُ عَلَيْهِ » ، لَمْ يَكُنْ لَهُ هَذَا الْمَوْقِعُ ، وَلَا ضَرْبٌ عَلَيْهِ مَعْنَاهُ ، وَانْقَطَعَ السُّلْكُ مِنْ حَيْثُ / كَانَ يُعْيِيهِ حِينَئِذٍ أَنْ يَصِفَ الْعَيْنَ بِمَا وَصَفَهَا (١١٧) بِهِ الْآنَ . (١) فَتَأْمَلُ هَذَا وَاعْتَبِرْهُ . فَهَذِهِ التَّهْيِئَةُ وَهَذَا الْإِسْتِعْدَادُ فِي هَذَا الْمَجَازِ الْحُكْمِيِّ ، نَظِيرُ أَنَّكَ تَرَكَ فِي الْإِسْتِعَارَةِ = الَّتِي هِيَ مَجَازٌ فِي نَفْسِ الْكَلِمَةِ = وَأَنْتَ تَحْتَاجُ فِي الْأَمْرِ الْأَكْثَرَ إِلَى أَنْ تُمَهِّدَ لَهَا وَتَقَدِّمَ أَوْ تُؤَخِّرَ مَا يُعْلَمُ بِهِ أَنَّكَ مُسْتَعِيرٌ وَمُشَبَّهٌ ، وَيَفْتَحُ طَرِيقَ الْمَجَازِ إِلَى الْكَلِمَةِ .

220

٣٥٦ - أَلَا تَرَى إِلَى قَوْلِهِ :

وَصَاعِقَةٌ مِنْ نَصْلِهِ يَنْكِفِي بِهَا عَلَى أَرْوُسِ الْأَقْرَانِ خَمْسُ سَحَائِبٍ (٢)

١٩٤

/ عَنِ بَحْمَسِ السَّحَائِبِ ، أَنَامَلَهُ ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَأْتِ بِهَذِهِ الْإِسْتِعَارَةِ دَفْعَةً ، وَلَمْ يَرْمِهَا إِلَيْكَ بَغْتَةً ، بَلْ ذَكَرَ مَا يُنْبِئُ عَنْهَا ، وَبُسْتَدَلُّ بِهَا عَلَيْهَا ، فَذَكَرَ أَنَّ هُنَاكَ صَاعِقَةً ، وَقَالَ : « مِنْ نَصْلِهِ » ، فَبَيَّنَ أَنَّ تِلْكَ الصَّاعِقَةَ مِنْ نَصْلِ سَيْفِهِ ثُمَّ قَالَ : « أَرْوُسِ الْأَقْرَانِ » ، ثُمَّ قَالَ : « خَمْسُ » ، فَذَكَرَ « الْخَمْسُ » الَّتِي هِيَ عِدْدُ أَنَامَلِ الْبَيْدِ ، فَبَانَ مِنْ مَجْمُوعِ هَذِهِ الْأُمُورِ غَرَضُهُ .

٣٥٧ - وَأَنْشِدُوا لِبَعْضِ الْعَرَبِ :

فَإِنْ تَعَاَفُوا الْعَدْلَ وَالْإِيمَانَ فَإِنَّ فِي أَيْمَانِنَا نَيْرَانًا (٣)

(١) فِي الْمَطْبُوعَةِ : « يَعْيِيهِ » ، وَفِي « س » : « يَعْنِيهِ » .

(٢) هُوَ لِلْبَحْتَرِيِّ فِي دِيْوَانِهِ .

(٣) الرَّجَزُ فِي الْخِصَالِ ٣ : ١٧٦ ، وَمَعَاهِدُ التَّنْصِيبِ ٢ : ١٣١ غَيْرُ مَنْسُوبٍ .

يريد أن في أيماننا سيوفاً تَضْرِبُكُمْ بها ، ولولا قوله أولاً : « فَإِنْ تَعَاَفَا الْعَدْلُ وَالْإِيمَانُ » ، وأن في ذلك دلالة على أن جوابه أنهم يُحَارِبُونَ وَيُقَسِّرُونَ على الطاعة بالسيف ، ثم قوله : « فَإِنْ فِي أَيْمَانِنَا » ، لَمَّا عَقِلَ مراده ، ولما جاز له أن يستعير النيران للسيوف ، لأنه كان لا يُعَقِّلُ الذي يريد ، لأنَّنا وَإِنْ كُنَّا نَقُولُ : « فِي أَيْدِيهِمْ سُيُوفٌ تَلْمَعُ كَأَنَّهَا شُعَلٌ نَارٍ » (١) كما قال :

نَاهَضْتُهُمْ وَالْبَارِقَاتُ كَأَنَّهَا شُعَلٌ عَلَى أَيْدِيهِمْ تَتَلَهَّبُ (٢)

فإن هذا التشبيه لا يبلغ مبلغ ما يُعْرَفُ مَعَ الإِطْلَاقِ ، كَمَعْرِفَتِنَا إِذَا قَالَ : « رَأَيْتَ أَسَدًا » ، أنه يريد الشجاعة ، وإِذَا قَالَ : « لَقِيتَ شَمْسًا وَبَدْرًا » ، أنه يريد الحسن = ولا يقوى تلك القوة ، فاعرفه . (٣)

221

٣٥٨ - ومما طريقُ المجاز فيه الحُكْمُ ، قولُ الخنساء :

(٣١٨) تَرْتَعُ مَا رَتَعْتَ ، حَتَّى إِذَا آذَكْرَتْ فَإِنَّمَا هِيَ إِقْبَالٌ وَإِدْبَارٌ (٤)

ضربت مما طريق المجاز فيه ، هو « الحكم » ، وشال وبيانه

وذاك أنها لم تُرَدِّ بِالْإِقْبَالِ وَالْإِدْبَارِ غَيْرَ مَعْنَاهُمَا ، فَتَكُونُ قَدْ تَجَوَّزَتْ فِي نَفْسِ الْكَلِمَةِ ، وَإِنَّمَا تَجَوَّزَتْ فِي أَنْ جَعَلْتَهَا لِكثْرَةِ مَا تُقْبَلُ وَتُدْبَرُ ، وَلِغَلْبَةِ ذَاكَ عَلَيْهَا وَاتِّصَالِهِ مِنْهَا ، (٥) وَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لَهَا حَالٌ غَيْرَهُمَا ، كَأَنَّهَا قَدْ تَجَسَّمَتْ مِنَ الْإِقْبَالِ

(١) في المطبوعة وحدها : « شعل النيران » .

(٢) هو للبحترى في ديوانه .

(٣) السياق « فَإِنْ هَذَا التَّشْبِيهِ لَا يَبْلُغُ مَبْلَغَ مَا يَعْرِفُ وَلَا يَقْوَى تِلْكَ الْقُوَّةَ » .

(٤) هو في ديوانها ، تقوله في بقرة وحشية فقدت ولدها ، وأدناؤها إليها « بؤا » ، فحنت ، وقبله :

فَمَا عَجُولٌ عَلَى بَوِّ تَطْيِيفٍ بِهِ لَهَا حَنِينَانِ ، إِصْغَارٌ وَإِكْبَارٌ

(٥) في « المطبوعة » ، و « س » : « واتصاله بها » .

والإدبار . وإنما كان يكون المجازُ في نفس الكلمة ، لو أنها كانت قد استعارت « الإقبال والإدبار » لمعنى غير معناهما الذى وضعاه له في اللغة . ومعلوم أن ليس الاستعارة مما أرادته في شيء .

...

٣٥٩ - وأعلم أن ليس بالوجه أن يُعدَّ هذا على الإطلاق معدَّ ما حذف منه المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه ، مثل قوله عز وجل / : (وَأَسْأَلِ الْقَرْيَةَ)

١٩٥

تنبيه على فساد من جعل هذا المجاز من باب ما حذف منه المضاف ، وأقيم المضاف إليه مقامه

[سورة يوسف : ٨٢] ، ومثل قول النابغة الجعدي :

وَكَيْفَ تُوَاصِلُ مَنْ أُصْبِحَتْ خِلَالَتُهُ كَأَبِي مَرْحَبٍ (١)

وقول الأعرابي :

حَسِبْتُ بُغَامَ رَاجِلَتِي عَنَاقًا وَمَا هِيَ وَتَبَّ غَيْرِكَ بِالْعَنَاقِ (٢)

= وإن كنا نراهم يذكرونه حيث يذكرون حذف المضاف ، (٣) ويقولون

(١) في مجموع شعره ، و « الخلالة » الصداقة ، و « أبو مرحب » ، كنية الذئب . ويقال : « أبو مَرْحَبٍ » للرجل الحسن الوجه ، يلقاك ببشره ، وباطنه خلاف ما ترى ، كأنه الذى يقول لك : « مرحباً » ، بلسانه ، وقلبه غير مرحب . وكان في « ج » : « من أبى مرحب » وذكر الأخرى في الهامش . (٢) الشعر لذى الخرق الطهوي ، يخاطب الذئب ، في نوادر أبى زيد : ١١٦ ، ومجالس ثعلب : ٧٦ ، ١٨٥ ، وتفسير الطبرى ٣ : ١٠٣ ، يقولها لذئب تبعه في طريقه ، وقبل البيت :

أَلَمْ تَعَجَبْ لِذئْبٍ بَاتَ يَسْرِى لِيُوذِنَ صَاحِبًا لَهُ بِالْمَحَاقِ

و « البغام » ، صوت الظبية والناقة وحينئذ . و « العناق » : أنثى المعز . وفي هامش المطبوعة بخط الناسخ ما نصه :

« يخاطب ذئباً ، أى حسبت ناقتى عناقاً ، وبغامها بُغَامَ عَنَاقِ »

(٣) الضمير في « يذكرونه » لبيت الخنساء في الفقرة السالفة

إنه في تقدير : « فإنما هي ذات إقبال وإدبار » ، ذاك لأن المضاف المحذوف من نحو الآية والبيتين ، في سبيل ما يُحذف من اللفظ / ويراد في المعنى ، كمثّل أن يحذف خبرُ (٣١٩) المبتدأ والمبتدأ ، إذا دَلَّ الدليل عليه = إلى سائر ما إذا حُذف كان في حكم المنطوق به .

وليس الأمر كذلك في بيت الخنساء ، لأننا إذا جعلنا المعنى فيه الآن كالمعنى إذا نحن قلنا : « فإنما هي ذات إقبال وإدبار » ، أفسدنا الشعر على أنفسنا ، وخرجنا إلى شيء مَعسُول ، وإلى كلام عامى مردول ، وكان سبيلنا سبيل من يزعم مثلاً في بيت المتنبي :

بَدَتْ قَمراً ، وَمَالَتْ حُوطَ بَانٍ ، وَفَاحَتْ عَنبرًا ، وَرَنْتَ غَزَالاً (١)

= أنه في تقدير محذوف ، وأن معناه الآن كالمعنى إذا قلت : « بَدَتْ مثل قمر ، ومالت مثل حُوطِ بَانٍ ، وفاحت مثل عنبر ، ورنت مثل غزال » ، في أننا نخرج إلى الغثاثة ، وإلى شيء يَعْرِلُ البلاغة عن سلطانها ، وَيُخْفِضُ من شأنها ، وَيَصُدُّ أوجُهَهَا عن محاسنها ، وَيَسُدُّ باب المعرفة بها وبلطائفها علينا .

= فالوجه أن يكون تقديرُ المضاف في هذا على معنى أنه لو كان الكلام قد جرى به على ظاهره = ولم يُقصد إلى الذى ذكرنا من المبالغة والاتساع ، وأن تُجَعَلَ الناقَةُ كأنها قد صارت بجملتها إقبالاً وإدباراً ، حتى كأنها قد تجسّمت منهما ، = لكان حَقُّه حينئذ أن يجاء فيه بلفظ « الذات » فيقال : « إنما هي ذات إقبال وإدبار » . فأما أن يكون الشعر الآن موضوعاً على إرادة ذلك = وعلى تنزيله منزلة المنطوق به حتى يكون الحال فيه كالحال في :

(١) هو في ديوانه .

* حَسِبْتُ بُغَامَ رَاجِلَتِي عَنَاقًا *

- ١٩٦ = حين كان المعنى / والقصدُ أن يقول : « حسبت بغام رحلتى بغام
 223 عناق » ، ^(١) فمما لا مَسَاغَ / له عند من كان صحيحَ الذوق صحيحَ المعرفة ،
 نَسَابَةً للمعاني .

.....

(١) السياق : « فأما أن يكون الشعر الآن موضوعاً على إرادة ذلك فمما لا مَسَاغَ له » .

٢٠) فَصِّلْ

٣٦٠ - هذه مسألة قد كنت عملتها قديماً ، وقد كتبها ههنا لأن لها اتصالاً بهذا الذى صار بنا القول إليه . قوله تعالى : (إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ) [سورة ق : ٣٧] ، أى لمن أَعْمَلَ قَلْبَهُ فيما خُلِقَ القلب له من التدبُّر والتفكُّر والنظر فيما ينبغى أن يُنظَر فيه . فهذا على أن يُجْعَلَ الذى لا يعى ولا يسمع ولا ينظر ولا يتفكر ، كأنه قد عَدِمَ القلب من حيث عَدِمَ الانتفاع به ، وفاته الذى هو فائدة القلب والمطلوب منه ، كما يُجْعَل الذى لا ينتفع ببصره وسمعه ولا يفكر فيما يؤدِّيان إليه ، ولا يَحْصُلُ من رُؤية ما يرى وسماع ما يَسْمَع على فائدة ، بمنزلة من لا يسمع له ولا يصر .

مسألة فى تفسیر : « إن فى ذلك لذكرى لمن كان له قلب ، » ومعنى « القلب »

فأما تفسیر من يفسره على أنه بمعنى « من كان له عقل » ، فإنه إنما يصحُّ على أن يكون قد أراد الدلالة على الغرض على الجملة . فأما أن يُؤخَذ به على هذا الظاهر حتى كأن « القلب » اسم « للعقل » ، كما يتوهمه الحشَوُ ومن لا يعرف مَخَارِج الكلام ، (١) فمُحَالٌ باطلٌ ، لأنه يؤدى إلى إبطال الغرض من الآية ، وإلى تحريف الكلام عن صورته ، وإزالة المعنى عن جهته . وذلك أن المراد به الحثُّ على النظر ، والتفكير على تركه ، وذمُّ من يُخَل به ويفعل عنه . ولا يَحْصُلُ ذلك إلا بالطريق الذى قَدَّمته ، وإلا بأن يكون قد جُعِل من لَّا يَفْقَهُ بقلبه ولا ينظر ولا يتفكر ، كأنه ليس بذى قلبٍ ، كما يُجْعَل كأنه جماد ، وكأنه ميِّت لا يشعر ولا يُجسِّس وليس سبيلٌ من فسَّر « القلب » ههنا على « العقل » ، إلا سبيلٌ / من

224

(١) فى المطبوعة : « أهل الحشو » ، وهو فسادٌ . و « الحشر » من الكلام ، الفضل الذى لا يعتمد عليه . و « الحشَوُ » من الناس صفارهم وأراذلهم .

فسرّ عليه « العين » و « السمع » في قول الناس : « هذا بين لمن كانت له عين ،
ولمن كان له سَمْعٌ » = وفسرّ « العمى » و « الصَّمَم » و « الموت » في صفة من
يُوصف بالجهالة ، على مُجرّد الجهل ، وأجرى جميع ذلك على الظاهر ،
فأعرفه .

٣٦١ - (٣٦١) ومن عادة قوم ممن يتعاطى التفسير بغير علم ، أن
يُوهّموا / أبدأ في الألفاظ الموضوعية على المجاز والتمثيل ، أنها على ظواهرها ،
يفسدوا المعنى بذلك ، ويُبلبلوا الغرض ، ويمنعوا أنفسهم والسامع منهم العلم
بمَوْضِعِ البلاغة ، وبمكان الشرف . وناهيك بهم إذا هم أخذوا في ذِكْرِ الوجوه ،
وجعلوا يُكثِّرون في غير طائل ، هناك ترى ما شئت من بابِ جهلٍ قد فتحوه ،
وزنّد ضلالةً قد قدحوا به ، ونسأل الله تعالى العصمة والتوفيق .

فَصْلٌ

٣٦٢ - هذا فنٌّ من القول دَقِيقُ المسلك ، لطيفُ المآخذ ، وهو أُنَّا نراهم كما يصنعون في نفس الصِّفة بأن يذهبوا بها مذهبَ الكِنَاية والتعريض ، كذلك يذهبون في إثبات الصِّفة هذا المذهب . وإذا فعلوا ذلك ، بدت هناك محاسنُ تَمَلُّ الطَّرْف ، ودقائق تُعجز الوصف ، ورأيتَ هنالك شعراً شاعراً ، وسحراً ساحراً ، وبلاغةً لا يكْمُل لها إلا الشاعر المفلق ، والخطيب المِصْقَعُ . وكأ أن الصِّفة إذا لم تأتْك مصرحاً بذكرها ، مكشوفاً عن وجهها ، ولكن مدلولاً عليها بغيرها ، كان ذلك أَفْحَمَ لثَنانها ، وألطفَ لمكانها ، كذلك إثباتك الصِّفة للشئ تُثبِتُها له ، إذا لم تُلقِه إلى السامع صريحاً ، وجئت إليه من جانب التعريض والكناية والرَّمز والإشارة ، كان له من الفضل والمزِيَّة ، ومن الحسن والرُّونق ، ما لا يقلُّ قليلاً ، ولا يُجهل موضعَ الفضيلة / فيه .

فصل دفين ل

الكناية ، وإثبات الصفة عن طريقها ، وأمثلة ذلك

225

٣٦٣ - وتفسير هذه الجملة وشرحها : أنهم يرومون وَصْفَ الرجل ومدحَه ، وإثبات معنى من المعاني الشريفة له ، فَيَدْعُونَ التصريح بذلك ، وَيَكُونُونَ عن جَعْلِهَا فِيهِ بِجَعْلِهَا فِي شَيْءٍ يَشْتَمِلُ عَلَيْهِ وَيَتَلَبَّسُ بِهِ ، ويتوصَّلون في الجملة (٣٦١) إلى ما أرادوا من الإثبات ، لا من الجهة الظاهرة المعروفة ، بل من طريق يَخْفَى ، وَمَسْلَكٌ يَدِقُّ ؟ ومثاله قولُ زيادٍ الأعجم :

إِنَّ السَّمَاحَةَ وَالْمُرْوَةَ وَالنَّدَى فِي قُبَّةِ ضُرَيْتٍ عَلَى آبِنِ الْحَشْرَجِ (١)

(١) الشعر في الأغاني ١٥ : ٣٨٦ (الدار) ، وكان زياد الأعجم نزل على عبد الله بن الحشرج

وهو بسبور ، فأنزله وألطفه . وفي هامش المخطوطة «ح» ما نصه : «وبعده =

/ أراد ، كما لا يخفى ، أن يُثبِت هذه المعاني والأوصاف خلافاً للممدوح
وضرائب فيه ، ^(١) فترك أن يصرِّح فيقول : « إن السماحة والمروءة والندى
لمجموعة في ابن الحشرج ، أو مقصورة عليه ، أو مُختصةً به » ، وما شاكل ذلك
مما هو صريح في إثبات الأوصاف للمذكورين بها ، وعدل إلى ما ترى من الكناية
والتلويح ، فجعل كونها في القبة المضروبة عليه ، عبارةً عن كونها فيه ، وإشارةً
إليه ، فخرج كلامه بذلك إلى ما خرج إليه من الجزالة ، وظهر فيه ما أنت ترى
من الفخامة ، ولو أنه أسقط هذه الواسطة من البين ، لما كان إلا كلاماً غفلاً ،
وحديثاً ساذجاً .

٣٦٤ - فهذه الصنعة في طريق الإثبات ، هي نظير الصنعة في المعاني ،
إذا جاءت كنايةً عن معانٍ أُخر ، نحو قوله :

وَمَا يَكُ فَيِّ مِنْ عَيْبٍ فَإِنِّي جَبَانُ الْكَلْبِ مَهْزُولُ الْفَصِيلِ ^(٢)

فكما أنه إنما كان من فاخر الشعر ، ومما يقع في الاختيار ، ^(٣) لأجل أنه
أراد أن يذكر نفسه بالقرى والضيافة ، فكنتى عن ذلك بجبن الكلب وهزال
الفصيل ، وترك أن يصرِّح فيقول : « قد عُرف أن جنابى مألوف / ، وكليبي

= مَلِكٌ أَعْرُ مُتَوَجِّحٌ ذُو نَائِلٍ لِلْمُعْتَفِينَ ، يَمِينُهُ لَمْ تَشْنَجِ
يَاخِيرَ مَنْ صَعِدَ الْمَنَابِرَ بِالتَّقَى بَعْدَ النَّبِيِّ الْمُصْطَفَى الْمُتَحَرِّجِ
لَمَّا أَتَيْتُكَ رَاجِئاً لِنَوَالِكُمْ الْفَيْتُ بَابَ نَوَالِكُمْ لَمْ يُرْتَجِ «

(١) « الضرائب » جمع « ضريبة » . وهي الخليفة والسجية والطبيعة .

(٢) غير منسوب ، في شرح الحماسة للترتيزي ٤ : ٩٣ ، والحيوان ١ : ٣٨٤ ، وهو بيت عائر ،

الاثاني له ، وقد سلف شطره في رقم : ٣٠٦

(٣) يعنى اختيار أبى تمام له في الحماسة .

مؤدَّب لا يَهْرُ في وجوه من يَعْشَانِي من الأضياف ، وأتَى أَنْحَرِ المَتَالِي من إبلى ،
وأدَعِ فَصَالَهَا هَزْلِي « (١) = كذلك ، إِمَّا راقك بيتُ زياد ، لأنَّهُ كَنَى عن إثباته
السماحة والمروءة والندى كائنة في الممدوح ، بجعلها كائنة في القُبَّة المضروبة
عليه .

٣٦٥ - هذا ، وكأ أن من شأن الكناية الواقعة في نفس الصِّفة أن تجيء
على صُورٍ مختلفةٍ ، (٢٣٣) كذلك من شأنها إذا وقعت في طريق إثبات الصِّفة أن
تجيء على هذا الحدِّ ، ثم يكون في ذلك ما يتناسبُ ، كما كان ذلك في الكناية عن
الصفة نفسها .

تفسير هذا : أنك تنظر إلى قول يزيد بن الحَكَم يمدح به يزيد بن
المهلب ، وهو في حَبْسِ الحجاج :

أَصْبَحَ فِي قَيْدِكَ السَّمَاخَةُ وَالْمَجْدُ وَفَضْلُ الصَّلَاحِ وَالْحَسْبِ (٢)

فتراه نظيراً لبيت / « زياد » ، وتعلم أن مكان « القيد » ها هنا هو مكان
« القبة » هناك .

= كما أنك تنظر إلى قوله : « جبانُ الكلب » ، فتعلم أنه نظير لقوله :

* زَجَرْتُ كِلَابِي أَنْ يَهْرَ عَقُورُهَا * (٣)

(١) « المتالي » الأمهات من النوق تلونها أولادها وتبعها .

(٢) هو من شعره في الأغاني ١٢ : ٢٩١ ، (الدار) .

(٣) هو شعر شبيب بن البرصاء ، في الأغاني ١٢ : ٢٧٥ ، (الدار) وتماه :

وَمُسْتَنْبِحٍ يَدْعُو وَقَدْ حَالَ دُونَهُ مِنْ اللَّيْلِ سَجْفًا ظَلَمَةً وَسُتُورِهَا
رَفَعْتُ لَهُ نَارِي ، فَلَمَّا اهْتَدَى بِهَا زَجَرْتُ كِلَابِي أَنْ يَهْرَ عَقُورُهَا

من حيث لم يكن ذلك « الجبن » إلا لأن دام منه الرَّجْرُ وَأَسْتَمَرَ ، حتى
أخرج الكلبَ بذلك عما هو عادته من الهَرِيرِ والنَّبْحِ في وجه من يدنو من دارٍ
هو مُرْصَدٌ لأن يَعْسُ دونها .

= وتنظر إلى قوله : « مهزول الفصيل » ، فتعلم أنه نظيرُ قولِ ابنِ هَرَمَةَ :

* لا أُمْتِعَ العُوذَ بِالفِصَالِ * (١)

وتنظرُ إلى قولِ نُصَيْبٍ :

لِعَبْدِ العَزِيزِ عَلَى قَوْمِهِ وَغَيْرِهِمْ مَنْنٌ ظَاهِرَةٌ
فَبَابِكَ أَسْهَلُ أَبْوَابِهِمْ وَدَارِكَ مَاهُولَةٌ عَامِرَةٌ
وَكَلْبِكَ آنَسُ بِالزَّائِرِينَ مِنَ الأُمِّ بِالإِثْبَةِ الزَّائِرَةُ (٢)

227

= / فتعلم أنه من قول الآخر :

يَكَادُ إِذَا مَا أَبْصَرَ الضَّيْفَ مُقْبِلًا يُكَلِّمُهُ مِنْ حُبِّهِ وَهُوَ أُعْجَمٌ (٣)

= وأن بينهما قرابةٌ شديدةٌ ونسباً لاصقاً ، وأن صورتَهُما في فَرْطِ التناسبِ

صورة بيتي « زيادٍ » و « يزيد » .

...

٣٦٦ - وممَّا هو إثباتٌ للصِّفَةِ على طريق الكناية والتعريض ، قولهم :

« المجد بين نُوبِيهِ ، والكَرَمُ في بُرْدِيهِ » ، وذلك أن قائل هذا يتوصَّلُ إلى إثبات المجد

(١) هو شعر إبراهيم بن هرمة ، وقد سلف برقم : ٣١١ ، وسيأتي بعد قليل برقم : ٣٦٩

(٢) هو في شعره المجموع ، والرواية الصحيحة : « أرأف بالزائرين » ، كما ستأتي برقم : ٣٦٨

(٣) هو لإبراهيم بن هرمة في شعره المجموع ، والبيان والتبيين ٣ : ٢٠٥

والكرم للممدوح ، بأن يجعلهُمَا في ثوبه الذى يلبسه ، كما توصل « زياد » إلى
 (٢٤٤) إثبات السماحة والمروة والندى لابن الحشرج ، بأن جعلها في القبة التى
 هو جالس فيها . ومن ذلك قوله :

* وَحَيْثَمَا يَكُ أَمْرٌ صَالِحٌ فَكُنْ * (١)

وما جاء في معناه من قوله :

يَصِيرُ أَبَانٌ قَرِينَ السَّمَاءِ وَالْمَكْرُمَاتِ مَعًا حَيْثُ صَارَا (٢)

وقول أبى نواس :

فَمَا جَازَهُ جُودٌ وَلَا حَلَّ دُونَهُ وَلَكِنْ يَصِيرُ الْجُودُ حَيْثُ يَصِيرُ (٣)

كل ذلك توصل إلى إثبات الصفة في الممدوح بإثباتها في المكان الذى
 يكون فيه ، وإلى لزومها له بلزومها الموضع الذى يحله . وهكذا إن اعتبرت قول
 الشنفرى يصف امرأة بالعففة :

/ بَيْتٌ بِمَنْجَاةٍ مِنَ اللَّوْمِ بَيْتُهَا إِذَا مَا يُبُوتُ بِالْمَلَامَةِ حُلَّتْ (٤)

٢٠٠

= وجدته يدخل في معنى بيت « زياد » ، وذلك أنه توصل إلى نفى اللوم

(١) هو شعر زهير بن أبى سلمى ، وكان في المطبوعة والمخطوطة « تكن » بالتاء ، وهو خطأ .
 والشعر يقوله هرم بن سنان ، وصدره :

* هَذَاكَ رَبُّكَ مَا أَعْطَاكَ مِنْ حَسَنِ *

(٢) هو للكثير في شعره المجموع .

(٣) هو في ديوانه .

(٤) هى من المفضلية رقم : ٢٠ ، وفي هامش المخطوطة بخط كاتبها فوق كلمة : « بمنجاة » ،

وكانه قول عبد القاهر ، ما نصه :

« الرواية الصحيحة : بِمَنْجَاةٍ ، بالحاء غير المعجمة »

عنها وإبعادها عنه ، بأن نفاه عن بيتها وباعد بينه وبينه ، وكان مذهبه في ذلك مذهب « زياد » في التوصل إلى جعل « السماحة والمروءة / والندى » في آبن الحشرج ، بأن جعلها في القبة المضروبة عليه . وإنما الفرق أن هذا ينفي ، وذلك يثبت . وذلك فرق لا في موضع الجمع ، فهو لا يمنع أن يكونا من نصاب واحد .

٣٦٧ - ومما هو في حكم المناسب لبيت « زياد » وأمثاله التي ذكرت ، وإن كان قد أُخْرِجَ في صورة أُغْرِبَ وأبْدَعَ ، قولُ حسان رضى الله عنه :

بَنَى الْمَجْدُ بَيْتًا فَاسْتَفَرَّتْ عِمَادُهُ عَلَيْنَا ، فَأَعْنَى النَّاسَ أَنْ يَتَحَوَّلَا (١)

وقول البحتري :

أَوْ مَا رَأَيْتَ الْمَجْدَ الْقَى رَحْلَهُ فِي آلِ طَلْحَةَ ثُمَّ لَمْ يَتَحَوَّلِ (٢)

ذاك لأن مدار الأمر على أنه جعل المجد المدوح في مكان ، وجعله (٣٦٥)

يكون حيث يكون .

٣٦٨ - وأعلم أنه ليس كل ما جاء كنايةً في إثبات الصفة يصلح أن

يُحْكَمَ عليه بالتناسب .

معنى هذا : أن جعلهم الجود والكرم والمجد يمرض بمرض المدوح كما قال

البحتري :

ظَلَمْنَا نَعُودَ الْجُودِ مِنْ وَعْكَكَ الَّذِي وَجَدْتِ ، وَقُلْنَا أَعْتَلَّ عِضْوٌ مِنَ الْمَجْدِ (٣)

(١) في ديوانه .

(٢) في ديوانه .

(٣) في ديوانه .

= وإن كان يكون القصْدُ منه إثبات الجود والمجد للممدوح ، فإنه لا يصحُّ أن يقال إنه نظيرٌ لببيت « زياد » كما قلنا ذاك في بيت أُمى نواس :

* ولكن يصيرُ الجودُ حيثُ يصيرُ *

وغيره مما ذكرنا أنه نظيرٌ له = كما أنه لا يجوز أن يُجعلَ قوله :

* وَكَلْبُكَ أَرْأْفُ بِالزَّرَائِرِينَ * (١)

مثلاً ، نظيراً لقوله :

* مَهْزُولُ الْفَصِيلِ * (٢)

وإن كان الغرضُ منهما جميعاً الوصفُ بالقرى والضيافة ، وكأنا جميعاً كنايةين عن معنى واحد ، لأن تعاقب / الكنايات على المعنى الواحد لا يُوجب تناسبها ، لأنه في عَرُوضٍ أن تتفق الأشعار الكثيرة في كونها مدحاً بالشجاعة مثلاً أو بالجود أو ما أشبه ذلك .

229

٣٦٩ - وقد يجتمع في البيت الواحد / كنايةان ، المغزى منهما شيء

٢٠١

واحد ، ثم لا تكون إحداهما في حُكْمِ النظر للأخرى . مثال ذلك أنه لا يكون قوله : « جبان الكلب » نظيراً لقوله : « مهزول الفصيل » ، بل كل واحدة من هاتين الكنايةتين أصلٌ بنفسه ، وجنس على حدة ، وكذلك قولُ ابن هرمة :

كيف تختلف الكنايات ،
فلا تكون إحداهما
نظيراً للأخرى

لَا أُمْتِعُ الْعُودَ بِالْفِصَالِ وَلَا أُبْتَاغُ إِلَّا قَرِيْبَةَ الْأَجْلِ (٣)

= ليس إحدى كنايةيه في حكم النظر للأخرى ، وإن كان المكنى بهما

عنه واحداً ، فأعرفهُ .

(١) انظر رقم : ٣٦٥ ، والتعليق عليه هناك .

(٢) انظر رقم : ٣٦٤

(٣) انظر ما سلف رقم : ٣١١ ، ٣٦٥

٣٧٠ - وليس لِشُعْبِ هذا الأَصْل وفُروعُه وأمثله وصُورُه وطُرقُه

وَمَسَالِكِهِ (٣٦٦) حَدٌّ ونهاية . ومن لطيف ذلك ونادِرُه قول أبي تمام :

أَبِينَ فَمَا يُزْرَنَ سِوَى كَرِيمٍ وَحَسْبُكَ أَنْ يُزْرَنَ أَبَا سَعِيدٍ (١)

ومثله ، وإن لم يبلغ مبلغه ، قول الآخر :

مَتَى تَخْلُو تَمِيمٌ مِنْ كَرِيمٍ وَمَسْلَمَةٌ بِنُ عَمْرٍو مِنْ تَمِيمٍ (٢)

وكذلك قول بعض العرب :

إِذَا اللَّهُ لَمْ يَسْقِ إِلَّا الْكِرَامَ فَسَقَى وَجُوهَ بَنِي حَنْبَلٍ
وَسَقَى دِيَارَهُمْ بَاكِراً مِنَ الْغَيْثِ فِي الزَّمَنِ الْمُمَجَّلِ (٣)

(١) في ديوانه ، وفي هامش « ج » بخط كاتبها ، وكأنه تعليق لعبد القاهر .

« أَى : وحسبك في الدلالة على أنهم لا يزرن سواد ، أنهم يزرن

أبا سعيد ، والخطاب في مثل هذا لكل من سمع الشعر » .

(٢) لم أقف عليه بعد .

(٣) هذا الشعر في الأغاني ٢٢ : ٢٦٩ - ٣٧١ منسوباً لزهير بن عروة بن جُلُهْمَة بن حجر بن

خزاعي ، التميمي المازني ، ولقبه « السَّكْب » وهو في الأزمنة والأمكنة ٢ : ٤٦ ، ٢٤٧ ، لبعض بني مازن ،

ونسب المبرد بيتاً منه في الكامل ٢ : ٦٨ للمازني مهتماً ، وذكر بعضه في اللسان (رب) ، وقال ابن

بري : « ورأيت من نسبه لعروة بن جُلُهْمَة المازني » ، وذلك لأن صاحب اللسان نسبه لعبد الرحمن بن

حسان ، إذ روى عن الأصمعي ، أنه قال : « أحسن بيت قالته العرب في وصف الرِّباب (السحاب)

يعنى قوله :

كَأَنَّ الرَّبَابَ دُوَيْنَ السَّحَابِ نَعَامٌ تَعَلَّقَ بِالْأَرْجُلِ

ونسبه لعبد الرحمن أيضاً أبو عبيد القاسم بن سلام (معجم الأدباء ٦ : ١٦٥) ، ورواية البيت

الثاني في الأغاني :

فَنِعَمَ بَنُو الْعَمِّ وَالْأَقْرَبُونَ لَدَى حُطْمَةِ الزَّمَنِ الْمُمَجَّلِ

وأحشى أن يكون الشيخ جمع بين بيتين في بيت .

وفن منه غريب ، قول بعضهم في البرامكة :

سَأَلْتُ النَّدَى وَالْجُودَ : مَالِي أَرَاكُمَا تَبَدَّلْتُمَا ذُلًّا بِعِزِّ مُؤَيِّدِ
/ وَمَا بَالُ رُكْنِي الْمَجِيدِ أَمْسَى مُهَدَّمًا ؟ فَقَالَا : أَصَبْنَا بَابِنِ يَحْيَى مُحَمَّدِ
فَقُلْتُ : فَهَلَّا مِتُّمَا عِنْدَ مَوْتِهِ فَقَدْ كُنْتُمَا عَبْدَيْهِ فِي كُلِّ مَشْهَدِ ؟
فَقَالَا : أَقَمْنَا كَيْ نُعْزِي بِفَقْدِهِ مَسَافَةَ يَوْمٍ ، ثُمَّ نَتَلُوهُ فِي غَدِ (١)

230

...

(١) في البيت الأول « عز مؤيد » ، من « أيده » إذا قواه وعززه ، وكان في المطبوعة والمخطوطتين

« مؤيد » بالياء الموحدة ، وهو عندي ليس بشيء .

فَصْلٌ

٣٧١ - وأعلم أن ممَّا أغمضَ الطريقَ إلى معرفة ما نحن بصدده ، أنَّ
ههنا فروقاً خفيَّةً تَجْهَلُهَا العامة وكثيرٌ من الخاصَّة ، ليس أنهم يجهلونَها في موضع
ويعرفونها في آخر ، بل لا يدرون أنَّها هي ، ولا يعلمونها في جُملةٍ ولا تفصيل .

رُوي عن آبن / الأنباري أنه قال : رَكِبَ الكِنْدِيُّ المُتَفَلِّسُ إلى أبي
العباس وقال له : إني لأجد في كلام العرب حَشْواً ! فقال له أبو العباس : في أي
موضع وجدت ذلك ؟ فقال : أجد العرب يقولون : « عبد الله قائم » ، ثم يقولون
(٢٢٧) « إنَّ عبد الله قائم » ، ثم يقولون : « إنَّ عبدَ الله لَقائم » ، فالألفاظ متكرِّرة
والمعنى واحد . فقال أبو العباس : بل المعاني مُختلفة لاختلاف الألفاظ ،
فقولهم : « عبد الله قائم » ، إخبار عن قيامه = وقولهم : « إنَّ عبدَ الله قائم » ،
جوابٌ عن سؤالٍ سائلٍ = وقوله : « إنَّ عبدَ الله لَقائم » ، جوابٌ عن إنكارٍ مُنكِرٍ
قيامه ، فقد تكرَّرت الألفاظ لتكرُّر المعاني . قال فما أحرَّ المتفلسفُ جواباً . (١)

وإذا كان الكِنْدِيُّ يذهبُ هذا عليه حتى يركبُ فيه ركوبَ مستفهِمٍ
أو مُعترِضٍ ، فما ظنُّك بالعامَّة ، ومن هو في عِدَادِ العامَّة ، ممن لا يخطر شِبهُ هذا
بباله ؟

...

٣٧٢ - وأعلم أنَّ ههنا دقائقٌ لو أنَّ الكِنْدِيُّ استقرى وتصفح وتبع
مواقعَ « إنَّ » ، ثم أطف النَّظَرَ وأكثر التدبُّر ، لعلم عِلْمَ ضرورة أن ليس سواءً
دُخولها / وأن لا تدخل .

دخول « إن »
في الكلام ، وخصائصها

(١) ضلَّ عنى موضع هذا الخبر الآن .

فَأَوَّلُ ذَلِكَ وَأَعْجَبُهُ مَا قَدَّمْتُ لَكَ ذِكْرَهُ فِي بَيْتِ بَشَّارِ :

بَكْرًا صَاحِبِي قَبْلَ الْهَاجِرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبَكِيرِ (١)

= وما أنشدته معه من قول بعض العرب :

فَعَنَّا وَهِيَ لَكَ الْفِدَاءُ إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْهُدَاءُ (٢)

= وذلك أنه هل شيء أبين في الفائدة ، وأدل على أن ليس سواءً دخولها وأن لا تدخل ، أنك ترى الجملة إذا هي دخلت ترتبط بما قبلها وتألف معه وتتحد به ، حتى كأن الكلامين قد أفرغاً وإفراغاً واحداً ، وكأن أحدهما قد سبق في الآخر ؟

هذه هي الصورة ، حتى إذا جئت إلى « إن » فأسقطتها ، رأيت الثاني منهما قد نبا عن الأول ، وتجانى معناه عن معناه ، ورأيت لا يتصل به ولا يكون منه بسبيل / ، حتى تجيء « بالفاء » فتقول : « بكرًا صاحبي قبل الهجير ، فذاك النجاح في التبكير » ، و « غننا وهي لك الفداء ، فغننا الإبل الهداء » ، ثم لا ترى « الفاء » تعيد الجملتين إلى ما كانتا عليه من الألفة ، ولا ترد عليك الذي كنت تجد « بأن » من المعنى .

...

٣٧٣ - (٢٢٨) وهذا الضرب كثير في التنزيل جدًا ، من ذلك قوله تعالى (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ) (سورة الحج: ١) ، وقوله عز اسمه (يَا بُنَيَّ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصْبِرْ عَلَيَّ)

(١) مضى في رقم : ٣١٥

(٢) مضى في رقم : ٣١٦

مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (سورة لقمان: ١٧) ، وقوله سبحانه (تَحْذِرُ
أَمْوَالَهُمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ)
(سورة التوبة: ١٠٣) ، ومن أبين ذلك قوله تعالى : (وَلَا تُخَاطِبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ
مُغْرَقُونَ) (سورة هود: ٣٧ / سورة المؤمنون: ٢٧) ، وقد يتكرر في الآية الواحدة كقوله عز اسمه :
(وَمَا أُبْرِيءُ نَفْسِي / إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ
رَحِيمٌ) (سورة يوسف: ٥٣) ، وهي على الجملة من الكثرة بحيث لا يُدرَكها الإحصاء .

232

...

٣٧٤ - ومن خصائصها أنك ترى لضمير الأمر والشأن معها من
الحُسن واللطف ما لا تراه إذا هي لم تدخل عليه ، بل تراه لا يصلح حيث صلح
إلا بها ، وذلك في مثل قوله تعالى : (إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ
الْمُحْسِنِينَ) (سورة يوسف: ٩) ، وقوله : (أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ)
(سورة التوبة: ٦٣) ، وقوله : (أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ) (سورة الأنعام: ٥٤) ،
وقوله : (إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ) (سورة المؤمنون: ١١٧) ، ومن ذلك قوله : (فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى
الْأَبْصَارُ) (سورة الحج: ٤٦) ، وأجاز أبو الحسن فيها وجهاً آخر ، (١) وهو أن يكون
الضمير في «إنها» للأبصار ، أضمرت قبل الذكر على شريطة التفسير . والحاجة في
هذا الوجه أيضاً إلى «إن» قائمة ، كما كانت في الوجه الأول فإنه لا يقال : « هي
لا تعمي الأبصار » كما لا يقال : « هو من يتق ويصبر فإن الله لا يضيع » .

فإن قلت : أو ليس قد جاء ضمير الأمر مبتدأً به مُعرى من العوامل في
قوله تعالى : « قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ » ؟

(١) « أبو الحسن » ، هو الأخفش .

قيل : هو وإن جَاءَ هُهُنَا ، فإنه (٢٢١) لا يكاد يوجد / مع الجملة من الشرط والجزاء ، بل تراه لا يجيء إلا « بآن » = على أنهم قد أجازوا في « قل هو الله أحد » ، أن لا يكون الضمير للأمر .

٢٠٤

...

٣٧٥ - ومن لطيف ما جاء في هذا الباب ونادره ، ما تجده في آخر هذه الأبيات ، أنشدتها الجاحظ لبعض الحجازيين :

إِذَا طَمَعَ يَوْمًا عَرَانِي قَرَيْتُهُ كَتَائِبَ يَأْسٍ ، كَرَّهَا وَطِرَادَهَا
أَكْدُ ثِمَادِي ، وَالْمِيَاهُ كَثِيرَةٌ أَعَالِجُ مِنْهَا حَفْرَهَا وَآكِنْدَادَهَا
وَأَرْضِي بِهَا مِنْ بَحْرِ آخَرَ ، إِنَّهُ هُوَ الرَّيُّ أَنْ تَرْضَى النُّفُوسُ ثِمَادَهَا (١)

/ المقصودُ قوله : « إِنَّهُ هُوَ الرَّيُّ » ، وذلك أن الهاء في « إِنَّهُ » تحتمل

233

أمرين :

أحدهما : أن تكون ضمير الأمر ، ويكون قوله : « هو » ضمير « أن ترضى » ، وقد أضمره قبل الذكر على شريطة التفسير . الأصل : « إن الأمر ، أن ترضى النفوس ثِمَادَهَا ، الرُّيُّ » ، ثم أضمر قبل الذكر كما أضمرت « الأبصار » في « فإنها لا تعمى الأبصار » على مذهب أبي الحسن ، ثم أتى بالمضمَّر مصرحاً به في آخر الكلام ، (٢) فعلم بذلك أن الضمير السابق له ، وأنه المراد به .

(١) هو في البيان والتبيين ٣ : ٣٣٨ ، والبيتان الأخيران في مجالس ثعلب : ٦٦٤ ، واللسان (كدد) . « عراني » ، غشيني ونزل على نزول الضيف . « كد الشيء يكده » ، و « آكده » ، نزع بيده ، يكون ذلك في السائل الجامد . و « الثماد » ، الماء القليل ، يقول : أرضى القليل وأقنع به . وفي هامش « ج » بخطه ، ما نصه :

« من بحر آخر ، أي : بدلاً من بحر آخر » .

(٢) في المطبوعة وحدها : « ثم أتى بالمفسر » .

والثاني : أن تكون الهاء في «إنه» ضمير «أن ترضى» قبل الذكر ، ويكون «هو» فصلاً ، ويكون أصل الكلام : «إنَّ أن ترضى النفسُ ثمَّادها هو الرئى» ثم أضمر على شريطة التفسير .

وأى الأمرين كان ، فإنه لا بدَّ فيه من «إن» ، ولا سبيل إلى إسقاطها ، لأنك إن أسقطتها أفضى ذلك بك إلى شيء شنيع ، وهو أن تقول : «وأرضى بها من بحر آخر هو هو الرئى أن ترضى النفس ثمادها» .

٣٧٦ - هذا ، وفي «إن» هذه شيء آخر يُوجب الحاجة إليها ، وهو أنها تتولى من ربط الجملة بما قبلها نحواً مما ذكرت لك في بيت بشار . (١) ألا ترى أنك (٢٠) لو أسقطت «إن» والضميرين معاً ، وانصرت على ذكر ما يبقى من الكلام ، لم تقله إلا «بالفاء» كقولك : «وأرضى بها من بحر آخر ، فالرئى أن ترضى النفس ثمادها» .

٢٠٥ . فلو أن الفيلسوف قد / كان تتبع هذه المراسل ، (٢) لما ظنَّ الذى ظن . هذا ، وإذا كان خلف الأحمر = وهو القدوة ، ومن يؤخذ عنه ، ومن هو بحيث يقول الشعر فينحله الفحول الجاهليين = فيخفى ذلك له ، ويجوز أن يشنَّبه ما نحن فيه عليه حتى يقع له أن ينتقد على بشار ، (٣) فلا غرو أن تدخل الشبهة / في ذلك على الكندي .

...

(١) انظر رقم : ٣٧٢

(٢) انظر الخبر في رقم : ٣٧١

(٣) انظر ما سلف رقم : ٣١٥

« إن » ، تهيء النكرة لأن يكون لها حكم المبتدأ في الحديث عنها
 ٣٧٧ - ومما تصنعه « إن » في الكلام ، أنك تراها تهيء النكرة وتُصلحها لأن يكون لها حكم المبتدأ ، أعني أن تكون محدثاً عنها بجديتٍ من بعدها . ومثال ذلك قوله :

إِنَّ شِوَاءَ وَنَشْوَةَ وَخَبَبَ الْبَازِلِ الْأُمُونِ^(١)

قد ترى حُسْنَهَا وصحة المعنى معها ، ثم إنك إن جئت بها من غير « إن » فقلت : « شِوَاءَ وَنَشْوَةَ وَخَبَبَ الْبَازِلِ الْأُمُونِ » لم يكن كلاماً .

٣٧٨ - فإن كانت النكرة موصوفةً ، وكانت لذلك تُصلح أن يُبتدأ بها ، فإنك تراها مع « إن » أحسنَ ، وترى المعنى حينئذ أولى بالصحة وأمكن ، أفلا ترى إلى قوله :

إِنَّ دَهْرًا يَلْفُ شَمْلِي بِسُعْدَى لَزَمَانَ يَهُمُّ بِالْإِحْسَانِ

ليس بخفي = وإن كان يستقيم أن تقول : « دهر يلف شملي بسعدى دهر صالح » =^(٢) أن ليس الحالان على سواء ، وكذلك ليس بخفي أنك لو عمدت إلى قوله :

إِنَّ أَمْرًا فَادِحًا عَنْ جَوَابِي شَعْلَكَ^(٣)

(١) الشعر لسلمي بن ربيعة التيمي ، شرح الحماسة للبريزي ٣ : ٨٣ ، وخبر « إن » في البيت الخامس ، وهو :

مِنْ لَذَّةِ الْعَيْشِ ، وَالْفَتَى لِلدَّهْرِ ، وَالدَّهْرُ ذُو فَنُونِ

و « البازل » من الإبل الذي تناهت قوته في السنة التاسعة ، و « الأمون » ، الناقة الموثقة الخلق .

(٢) السياق : « ليس بخفي ... أن ليس الحالان على سواء » .

(٣) الشعر لأم السُّلَيْك بن السُّلَيْكَة ، ترى ولدها . وشعرها الجيد في شرح الحماسة للبريزي

= فأسقطت منه « إن » ، لَعِدِمْتُ مِنْهُ الْحُسْنَ وَالطَّلَاوَةَ وَاتَّمَكَّنَ الَّذِي أَنْتَ ③ واجدُه الآن ، ووجدتُ ضعفاً وفتوراً .

...

٣٧٩ - ومن تأثير « إن » في الجملة ، أنها تُغْنِي إذا كانت فيها عن الخبر ، « إن » ، أثرها في الجملة ، في بعض الكلام . (١) ووضع صاحب الكتاب في ذلك باباً فقال : « هذا بابٌ ما يحسن عليه السكوتُ في هذه الأحرف الخمسة ، لإضمارك ما يكون مُسْتَقَرًّا لها وموضِعاً لو أظهرته . وليس هذا المُضْمَر بنفس المُظْهِر ، وذلك : « إن مالا » و « إن ولداً » ، و « إنَّ عَدَدًا » ، أي : « إنَّ لهم مالا » فالذي أضمرت هو « لهم » = ويقول الرجل للرجل : / « هل لكم أحدٌ ؟ إنَّ الناس ألبَّ عليكم ؟ » ، فتقول : « إنَّ زيدا وإنَّ عمرا » أي : « لنا » ، وقال [الأعشى] :

٢٠٦

235

/ إِنَّ مَحَلًّا وَإِنَّ مُرْتَحَلًا وَإِنَّ فِي السَّفَرِ إِذْ مَضَوْا مَهَلًا (٢)
ويقول : « إنَّ غَيْرَهَا إبلاً وشاءً » كأنه قال : « إنَّ لنا ، أو : عندنا ، غَيْرَهَا » ، قال : وأنتصب « الإبل » و « الشاء » كانتصاب « الفارس » إذا قلت : « ما في الناس مثله فارساً » ، و قال : ومثل ذلك قوله :
* يَا لَيْتَ أَيَّامِ الصَّبَا رَوَّاجِعًا * (٣)

قال : فهذا كقولهم : « ألا ماءً بارداً » ، كأنه قال : « ألا ماءً لنا بارداً :
وكأنه قال : يَا لَيْتَ أَيَّامِ الصَّبَا أَقْبَلْتُ رَوَّاجِعًا » . (٤)

(١) في « س » : « ... أنها إذا كانت فيها حُذِفَ الخبر » ، ومثله في نسخة عند رشيد رضا .
(٢) الشعر في ديوان الأعشى ، وفي المطبوعة : « وإنَّ في النفس إن مضوا » ، وهو خطأ ، وفي « ج » « إنَّ مَضَوْا » ، والذي في نص سيبويه « وإن في السَّفَرِ مَا مضى » .
(٣) البيت للعجاج عند ابن سلام في طبقات فحول الشعراء رقم : ١٠١ ، وهو في ملحقات ديوانه طبع أوربة .
(٤) هذا النص كاملاً في كتاب سيبويه ١ : ٢٨٣ ، ٢٨٤

٣٨٠ - فقد أراك في هذا كله أن الخبر محذوف ، وقد ترى حُسن الكلام وصِحَّته مع حَذْفِهِ وَتَرْكِ النَّطْقِ بِهِ . ثم إنك إن عَمَدْتَ إلى « إن » فأسقطتها ، وجدت الذي كان حَسَنَ من حَذْفِ الخبر ، لا يحسن أو لا يسوغ . فلو قلت : « مأل » ، و « عدد » و « محل » و « مرتحل » و « غيرها إبلاً وشاء » لم يكن شيئاً . وذلك أن « إن » كانت السبب في أن حَسَنَ حَذْفُ الذي حُذِفَ من الخبر ، وأنها حَاضِنَتُهُ ، (٣٢١) والمُتَرَجِّمُ عنه ، والمتكفل بشأنه .

٣٨١ - وأعلم أن الذي قلنا في « إن » = من أنها تدخل على الجملة ، (١) من شأنها إذا هي أُسْقِطت منها أن يُحْتَاجَ فيها إلى « الفاء » = (٢) لا يطرد في كل شيء وكل موضع ، بل يكون في موضع دون موضع ، وفي حال دون حال ، فإنك قد تراها قد دخلت على الجملة ليست هي مما يقتضى « الفاء » ، وذلك فيما لا يحصى كقوله تعالى : (إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي مَقَامٍ أَمِينٍ . فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ) ، وذلك أن قَبْلَهُ (إِنَّ هَذَا مَا كُنْتُمْ بِهِ تَمْتَرُونَ) [سورة الدعاء : ٥٠ - ٥٢] . ومعلوم أنك لو قلت : « إن هذا ما كنتم به تمترون ، فالتقون في جنات وعيون » ، لم يكن كلاماً = وكذلك قوله : (إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ / أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ) ، لأنك لو قلت : « لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَهُمْ فِيهَا لَا يَسْمَعُونَ » [سورة الأنبياء : ١٠٠، ١٠١] فالذين سبقت لهم منا الحسنى » ، لم تجد لإدخالك « الفاء » فيه وجهاً = وكذا قوله : (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِقِينَ / وَالنَّصَارَىٰ وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ) [سورة الحج : ١٧] ، « الذين آمنوا »

بيان في شأن « إن » ،
و « الفاء » التي يُحْتَاجُ
إليها إذا أُسْقِطت « إن »

236

٢٠٧

(١) في « ج » : « تدخل على المتبدل » ، والسياق ياباه .

(٢) السياق : و « اعلم أن الذي قلنا في « إن » لا يطرد » .

اسم « إن » ، وما بعده معطوف عليه ، وقوله « إن الله يفصل بينهم يوم القيامة » ، (١) جملة في موضع الخبر ، ودخول « الفاء » فيها مُحَالٌ ، لأن الخبر لا يعطف على مبتدأ = ومثله سواءً : (إنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا) [سورة الكهف : ٣٠] .

٣٨٢ - = فَإِذْنٌ ، إنما يكون الذي ذكرنا في الجملة من حديث اقتضاء « الفاء » ، إذا كان مَصْدَرُهَا مَصْدَرَ الكلام يُصَحِّحُ به ما قبله ، وَيَحْتَجُّ له ، وَيُبين وجه الفائدة فيه . ألا ترى أن العَرَض من قوله :
* إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبَكُّيرِ * (٢)

= جُله أن يُبين المعنى في قوله لصاحبيه : « بَكَرًا » ، وأن يحتج لنفسه في الأمر بالتبكير ، ويُبين وجه الفائدة فيه ؟

وكذلك الحكم في الآي التي تلونها فقولها : « إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ » ، (٣) بيان للمعنى في قوله تعالى : « يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُم » ، ولم أمروا بأن يتقوا = وكذلك قوله « إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ » ، (٤) بيان للمعنى في أمر النبي ﷺ بالصلاة ، أي بالدعاء لهم . وهذا سبيل كُلِّ ما أنت ترى فيه الجملة يُحتاج فيها إلى « الفاء » ، فأعرف ذلك .

...

٣٨٣ - فأما الذي ذُكِرَ عن أبي العباس ، (٤) من جعله لها جواب

(١) من أول قوله : « إنَّ الذي آمنوا : اسم إن ... » ، إلى هنا من « س » وحدها .

(٢) انظر ما سلف رقم : ٣٧٢

(٣) انظر ما سلف رقم : ٣٧٣

(٤) انظر رقم : ٣٧١

سائل إذا كانت وحدها ، وجواب مُنكر إذا كان معها اللّام ، فالذي يدلُّ على أن لها أصلاً في الجواب ، أنّا رأيناهم قد / ألزموها الجملة من المبتدأ والخبر إذا كانت جواباً للقسم ، نحو : « وَاللّهِ إِنَّ زَيْدًا مَنْطِقٌ » ، وامتنعوا من أن يقولوا : « والله زيد منطلق » .

237

٣٨٤ - ثُمَّ إِنَّا إِذَا اسْتَقْرَبْنَا الْكَلَامَ وَجَدْنَا الْأَمْرَ بَيْنَا فِي الْكَثِيرِ مِنْ مَوَاقِعِهَا ، أَنَّهُ يَقْصِدُ بِهَا إِلَى الْجَوَابِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى : (وَيَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَلْتُوْا عَلَيْنِكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا . إِنَّا مَكَّنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ) (سورة الكهف : ٨٣ ، ٨٤) ، وكقوله عز وجل في أول السورة : (نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُمْ بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ فِتْنَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ) ، (سورة الكهف : ١٣) ، وكقوله تعالى : (فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنَّي بِرَبِّي مِمَّا تَعْمَلُونَ) (سورة الشعراء : ٢١٦) ، وقوله تعالى (قُلْ إِنَّي نُهِيتُ أَنْ / أُعْبَدَ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ) (سورة الأنعام : ٥٦ / سورة غافر : ٦٦) ، وقوله : (وَقُلْ إِنَّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ) (سورة الحجر : ٨٩) ، وأشابه ذلك مما يُعَلِّمُ به أنه كلامٌ أَمَرَ النَّبِيَّ ﷺ بأن يجيب به الكفار في بعض ما جادلوا وناظروا فيه . وعلى ذلك قوله تعالى : (فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ) (سورة الشعراء : ١٦) ، وذلك أنه يُعَلِّمُ أن المعنى : فأتياه ، فإذا قال لكما ما شأنكما ؟ وما جاء بكما ؟ وما تقولان ؟ فقولا : إنا رسول رب العالمين . وكذا قوله : (وَقَالَ مُوسَى يَا فِرْعَوْنُ إِنَّي رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ) (سورة الأعراف : ١٠٤) ، هذا سبيله .

جاء « إن » في الجواب
عن سؤال سائل ، وأمثلته

٢٠٨

ومن البين في ذلك قوله تعالى في قصة السحرة : (قَالُوا إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ) (سورة الأعراف : ١٢٥) ، وذلك لأنه عيانٌ أنه جواب فرعون عن قوله : (آمَنْتُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ) (سورة الأعراف : ١٢٣) ، فهذا هو وجه القول في نُصْرَةِ هذه الحكاية .

بيان في « إن » ،
ومجيبها للتأكيد

238

٣٨٥ - ثم إن الأصل الذي ينبغي أن يكون عليه البناء ، هو الذي دُونَ
في (٣٢٤) الكتب ، من أنها للتأكيد ، وإذا كان قد ثبت ذلك ، فإذا كان الخبر
بأمرٍ ليس للمخاطبِ ظَنٌّ في خلافة البتّة ، ولا يكونُ / قد عَقَدَ في نفسه أن
الذي تزعم أنه كائنٌ غَيْرُ كائنٍ ، وأن الذي تزعم أنه لم يكن كائنٌ = فانت
لا تحتاج هناك إلى « إن » ، وإنما تحتاج إليها إذا كان له ظَنٌّ في الخلاف ، وعَقَدُ
قَلْبٍ على نَفْيِ ما تُثَبِّت أو إثبات ما تُنْفِي . ولذلك تراها تزدادُ حُسْنًا إذا كان
الخبر بأمرٍ يَتَعَدُّ مثله في الظن ، ولشئٍ قد جرت عادةُ الناسِ بخلافه ، كقول أبي
نُوَاس :

عَلَيْكَ بِالْيَأْسِ مِنَ النَّاسِ إِنَّ غِيَّ نَفْسِكَ فِي الْيَأْسِ (١)
فقد ترى حُسْنَ موقعها ، وكيف قَبُولُ النفس لها ، وليس ذلك إلا لأن
الغالب على الناس أنهم لا يحملون أنفسهم على اليأس ، ولا يَدْعُونَ الرَّجَاءَ
وَالطَّمَع ، ولا يَعْتَرِفُ كلُّ أَحَدٍ ولا يُسَلِّمُ أن الغنى في اليأس . فلما كان كذلك ،
كان الموضع موضع فقرٍ إلى التأكيد ، فلذلك كان من حسنها ما ترى .

٢٠٩

= ومثله سواء / قول محمد بن وهيب :

أَجَارَتْنَا إِنَّ التَّعَفُّفَ بِالْيَأْسِ وَصَبْرًا عَلَى اسْتِدْرَارِ دُنْيَا بِإِبْسَاسِ
حَرِيَّانٍ أَنْ لَا يَقْدِفَا بِمَدْلَةٍ كَرِيمًا ، وَأَنْ لَا يُحَوِّجَاهُ إِلَى النَّاسِ
أَجَارَتْنَا إِنَّ الْقِدَاحَ كَوَاذِبٌ وَأَكْثَرُ سَبَابِ النَّجَاحِ مَعَ الْيَأْسِ (٢)

(١) في ديوانه ، في باب العتاب ، وروايته هناك : « إن الغنى وَيُحْك في اليأس » .
(٢) هو في الأغاني ١٩ : ٧٥ ، (الهيفة) ، في خبر يدل على أن عدة أبيات القصيدة اثنان
وسبعون بيتاً ، يقولها في الحسن بن رجاء حين تولى الجليل . و « الإبساس » أن يسح صَرَع الناقة
ويصوت بها ، لتسكن له وتُدَّر ، يريد الترفق بالدنيا إذا ضُنَّت ، حتى يأتي ما شاء الله من الرزق . وخبر
« إن » هو قوله : « حَرِيَّان » في البيت الثاني . فالسياق : إن التَّعَفُّفُ بِالْيَأْسِ = وإن صَبْرًا على استدرار دنيا
بإبساس ... حَرِيَّان » .

= هو : كما لا يخفى ، كلامٌ مع من لا يرى أن الأمر كما قال ، بل يُنكره ويعتقد خلافه . ومعلومٌ أنه لم يقله إلا والمرأة تحذوه وتبعثه على التعرض للناس ، وعلى الطلب .

...

٣٨٦ - ومن لطيف مواقعها أن يدعى على المخاطب ظنٌ لم يظنه ، ولكن يراد التهكم به ، وأن يقال : « إن حالك والذى صنعت يفتضى أن تكون قد ظننت ذلك » . ومثال ذلك قول الأول :

« إن » ، وبجيبها في التهكم ، وشرطها إذا كانت في جواب سائل

(٢٣٥) / جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضاً رُمَحَهُ ، إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحٌ (١)

يقول : إن مجيبه هكذا مُدلاً بنفسه وبشجاعته / قد وَضَعَ رُمَحَهُ عَرَضاً ، دليلٌ على إعجابٍ شديد ، وعلى اعتقادٍ منه أنه لا يقوم له أحدٌ ، حتى كأن ليس مع أحدٍ منَّا رُمَحٌ يدفعه به ، وكأنا كُلُّنا عُزْلٌ .

239

وإذا كان كذلك ، وجب إذا قيل إنها جوابٌ سائل ، أن يُشترط فيه أن يكون للسائل ظنٌ في المسئول عنه على خلاف ما أنت تجيبه به . فأما أن يُجعل مجردُ الجواب أصلاً فيه فلا ، لأنه يؤدي إلى أن لا يستقيم لنا إذا قال الرجل : « كيف زيد ؟ » أن تقول : « صالح » ، وإذا قال : « أين هو ؟ » أن تقول : « في الدار » = وأن لا يصح حتى تقول : « إنه صالح » ، « وإنه في الدار » ، وذلك ما لا يقوله أحد .

(١) الشعر للحجل بن نضلة ، أحد بنى عمرو بن عبد بن قتيبة بن معن بن أعصر ، في البيان والتبيين ٣ : ٣٤٠ ، والمؤتلف والمختلف : ٨٢

وَأَمَّا جَعَلُهَا = إذا جمع بينها وبين « اللام » نحو : « إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ لِقَائِمٌ » = للكلام مع المنكر ، فَجَيِّدٌ ، لأنه إذا كان الكلام مع المنكر ، كانت الحاجة إلى التأكيد أشد . وذلك أنك أخوجُ ما تكون إلى الزيادة في تثبيت خبرك ، إذا كان هناك من يدفعه وينكر صِحَّتَهُ ، إلا أنه ينبغي أن يُعْلَمَ أنه كما يكون للإنكار قد كان من السامع ، فإنه يكون للإنكار يُعْلَمُ أو يُرَى أنه يكون من السامعين .
وجلمة الأمر أنك / لا تقول : « إنه لكذلك » ، حتى تريد أن تَضَعَ كلامك
وَضَعَ من يَزَعُ فيه عن الإنكار . (١)

...

« إن » تدخل للدلالة
على أن ظنك الذي
ظننت مروداً

٣٨٧ - وأعلم أنها قد تدخل للدلالة على أن الظن قد كان منك أيها المتكلم في الذي كان أنه لا يكون . وذلك قولك للشئ هو بمرأى من المخاطب ومستمع : « إنه كان من الأمر ما ترى ، وكان مني إلى فلان إحسان ومعروف ، ثم إنه جعل جزأئ / ما رأيت » ، فتجعلك كأنك تردُّ على نفسك ظنك الذي ظننت ، وتبين الخطأ الذي توهمت . وعلى ذلك ، والله أعلم ، قوله تعالى حكاية عن أم مريم (٣٣) رضي الله عنها : (قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ) [سورة آل عمران : ٣٦] ، وكذلك قوله عز وجل حكاية عن نوح عليه السلام : (قَالَ رَبِّ إِنَّ قَوْمِي كَذَّابُونَ) [سورة الشعراء : ١١٧] . وليس الذي يعرض بسبب هذا الحرف من الدقائق والأمور الخفية ، بالشئ يدرك بالهويتنا . ونحن نقتصر الآن على ما ذكرنا ، ونأخذ في القول عليها إذا اتصلت بها « ما » .

...

(١) « وزعه عن الأمر يزعه وزعاً » ، كفه وردّه ، ودفعه عنه .

فصل في مسائل «إنما»

٣٨٨ - قال الشيخ أبو علي في «الشيرازيات» : (١) « يقول ناسٌ من النحويين في نحو قوله تعالى : (قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ مَا بَطَّنَ) (سورة الأعراف : ٣٣) ، إن المعنى : مَا حَرَّمَ رَبِّي إِلَّا الْفَوَاحِشَ . قال : وَأَصْبَحْتُ ما يُدُلُّ على صِحِّحة قولهم في هذا ، وهو قول الفرزدق :

أنا الذائدُ الحامِي الذَّمَّارَ ، وإِنَّمَا يُدافعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي (٢)

فليس يخلو هذا الكلام من أن يكون مُوجِباً أو مُنْفِياً . فلو كان المراد به الإيجاب لم يستقم ، ألا ترى أنك لا تقول : « يدافع أنا » و « لا يقاتل أنا » ، وإنما تقول : « أدافع » و « أقاتل » إلا أن المعنى لما كان : « ما يُدافعُ إِلَّا أنا » ، فصلت الضمير كما تفصله مع النفي إذا ألحقت معه « إلا » ، حَمَلاً على المعنى . وقال أبو إسحق الزجاج في قوله تعالى : (إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ) (سورة البقرة : ١٧٣ / سورة النحل : ١١٠) ، النَّصْبُ في « المَيْتَةَ » هو القراءة ، ويجوز : « إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُم » . قال أبو إسحق : والذي أختاره أن تكون « ما » هي التي تمنع « إن » من العمل ، ويكون المعنى : « ما حَرَّمَ عَلَيْكُم إِلَّا الْمَيْتَةَ » ، لأن « إنَّمَا » تأتي إثباتاً لما يُدكَر بعدها ، ونفياً لما سبواه ، وقول / الشاعر / .

٢١١

241

* وإِنَّمَا يُدافعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي *

= المعنى : ما يدافع عن أحسابهم إِلَّا أنا أَوْ مِثْلِي . انتهى كلام أبي علي .

...

(١) هو الشيخ أبي علي الفارسي .

(٢) هو في ديوانه ، وانظر ما سيأتي في رقم : ٤٠٤

ليس كل كلام يصلح فيه «ما»، و«إلا» يصلح فيه «إنما».

٣٨٩ - (٣٧) أعلم أنهم ، وإن كانوا قد قالوا هذا الذي كَتَبْتَهُ لك ، فإنهم لم يَعْنُوا بذلك أن المعنى في هذا هو المعنى في ذلك بعينه ، وأن سبيلَهُما سبيلُ اللفظين يوضعان لمعنى واحد . وفرقٌ بَيْنَ أن يكون في الشئ معنى الشئ ، وبين أن يكون الشئ على الإطلاق .

يُبَيِّنُ لك أنهما لا يكونان سواءً ، أنه ليس كلُّ كلام يصلح فيه « ما » و « إلا » ، يصلح فيه «إنما» . ألا ترى أنها لا تصلح في مثل قوله تعالى : (وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ) (سورة آل عمران : ٦٢) ، ولا في نحو قولنا : « ما أحدٌ إلا وهو يقول ذك » ، إذ لو قلت : « إنَّما من إله الله » و « إنَّما أحدٌ وهو يقول ذاك » ، قلت ما لا يكون له معنى .

فإن قلت : إن سببَ ذلك أن «أحدًا» لا يقع إلا في النَّفْيِ وما يجري مجرى النفي من النهي والاستفهام ، وأن « مِنْ » الزائدة في « مَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ » ، كذلك لا تكون إلا في النفي .

قيل : ففي هذا كفاية ، فإنه اعترافٌ بأن ليسا سواءً ، لأنهما لو كانا سواءً لكان ينبغي أن يكون في «إنَّما» من النَّفْيِ مثل ما يكون في « ما » و « إلا » = وكما وجدت «إنَّما» لا تصلح فيما ذكرنا ، كذلك تجد « ما » و « إلا » لا تصلح في ضرب من الكلام قد صَلَّحت فيه «إنَّما» ، وذلك في مثل قولك : «إنَّما هو درهمٌ لا دينارٌ» ، لو قلت : « ما هو إلا درهم لا دينار » ، لم يكن شيئاً . وإذ قد بان بهذه الجملة أنهم حين جعلوا «إنَّما» في معنى « ما » و « إلا » ، لم يعنوا أن المعنى فيهما واحدٌ على الإطلاق ، وأن يُسقطوا الفرقَ = (١) فإنِّي أُبَيِّنُ لك أمرَهُما ، وما هو أصلٌ في كل واحدٍ / منهما ، بعون الله وتوفيقه .

(١) السياق : « وإذ قد بان بهذه الجملة فإنِّي أُبَيِّنُ لك » .

٣٩٠ - أعلم أن موضوع «إنما» على أن تجيء الخبر لا يجمله المخاطب ولا يَدْفَع صِحَّتَهُ ، أو لِمَا يُنَزَّل هذه المنزلة . (١)

«إنما» ، تجيء لخبر لا يجمله المخاطب ، وتفسر ذلك

تفسير ذلك أنك تقول للرجل : «إنما هو أخوك» و «إنما هو صاحبك القديم» : لا تقوله لمن يجمل ذلك ويدفع صِحَّتَهُ ، ولكن لمن يعلمه ويُقَرُّ بِهِ ، إلا أنك تريد أن تُنَبِّهه للذي يجب عليه من حقِّ (٢٣٨) الأخ وحُرْمَةِ الصاحب ، ومثله / قوله : (٢)

٢١٢

إِنَّمَا أَنْتَ وَالِدٌ ، وَالْأَبُ الْقَا طِعَ أَخْنَى مِنْ وَاصِلِ الْأَوْلَادِ (٣)

= لم يُرِذْ أن يُعْلَمُ كافوراً أنه والدٌ ، ولا ذَاكَ مما يحتاج كافور فيه إلى الإعلام ، ولكنه أراد أن يذكره منه بالأمر المعلوم لِيُنَبِّهَ عليه استدعاءً ما يوجبه كَوْنُهُ بمنزلة الوالد . (٤)

= ومثل ذلك قولهم : «إِنَّمَا يَعْجَلُ مَنْ يَخْشَى الْفَوْتَ» ، وذلك أن من المعلوم الثَّابِت في النفوس أن من لم يَخْشَى الْفَوْتَ لم يعجل .

= ومثاله من التنزيل قوله تعالى : (إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ) [سورة الأنعام : ٣٦] ، وقوله عز وجل : (إِنَّمَا تُنذِرُ مَنِ اتَّبَعَ الذِّكْرَ وَخَشِيَ الرَّحْمَنَ الْغَيْبِ) [سورة يس : ١١] ، وقوله تعالى : (إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مَنِ يَخْشَاهَا) [سورة النازعات : ٤٥] ، كُلُّ ذَلِكَ تذكيرٌ بأمر ثابتٍ معلوم . وذلك أن كل عاقل يعلم أنه لا تكون استجابة إلا مِن

(١) انظر ما سيأتي أيضاً برقم : ٤١٨

(٢) في المطبوعة و «ج» «قول الآخر» ، كأنه سهو .

(٣) هو المنتهى ، في ديوانه .

(٤) في المطبوعة : «لينيى» .

يَسْمَعُ وَيَعْقِلُ مَا يُقَالُ لَهُ وَيُدْعَى إِلَيْهِ ، وَأَنَّ مَنْ لَمْ يَسْمَعْ وَلَمْ يَعْقِلْ لَمْ يَسْتَجِبْ .
وكذلك معلوم أن الإنذار إنما يكون إنذاراً ويكون له تأثير ، إذا كان مع من يؤمن
بالله وَيَحْشَاهُ وَيَصْدُقُ بِالْبَيْعَةِ وَالسَّاعَةِ ، فَأَمَّا الْكَافِرُ الْجَاهِلُ ، فَالْإِنذَارُ وَتَرْكُ
الْإِنذَارِ مَعَهُ وَاحِدٌ . فَهَذَا مِثَالُ مَا الْخَيْرُ فِيهِ خَيْرٌ بِأَمْرٍ يَعْلَمُهُ الْمُخَاطَبُ وَلَا يَنْكَرُهُ
بِحَالٍ .

٣٩١ - وَأَمَّا مِثَالُ مَا يُنَزَّلُ هَذِهِ الْمَنْزِلَةَ ، (١) فَكَقَوْلِهِ :

243 / إِنَّمَا مُصْعَبٌ مِنْ اللَّذِّ بِهِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلُمَاءُ (٢)

أدعى في كون الممدوح بهذه الصفة ، أنه أمرٌ ظاهر معلوم للجميع ،
على عادة الشعراء إذا مدحوا أن يدعوا في الأوصاف التي يذكرون بها الممدوحين
أَنَّهَا (٣٠) ثابتة لهم ، وأنهم قد شُهِرُوا بِهَا ، وَأَنْهُمْ لَمْ يَصِفُوا إِلَّا بِالْمَعْلُومِ الظَّاهِرِ
الذي لا يدفعه أحد ، كما قال :

وَتَعْدُلُنِي أَفْتَاءُ سَعْدٍ عَلَيْهِمْ وَمَا قُلْتُ إِلَّا بِالَّذِي عَلِمْتُ سَعْدُ (٣)

وكما قال البحتري :

لَا أَدْعِي لِإِبِي الْعَلَاءِ فَضِيلَةً حَتَّى يُسَلِّمَهَا إِلَيْهِ عِدَاؤُهُ (٤)

٢١٣ ومثله قولهم : «إنما / هو أسد» ، و «إنما هو نار» ، و «إنما هو سيف»

(١) انظر أول الفقرة رقم : ٣٩٨

(٢) هو لابن قيس الرقيات في ديوانه .

(٣) هو للحطيئة في ديوانه .

(٤) هو في ديوانه .

صارم» ، إذا أدخلوا «إنما» جعلوا ذلك في حُكم الظاهر المعلوم الذي لا يُنكر ولا يُدفع ولا يخفى .

...

٣٩٢ - وأما الخبرُ بالنفي والإثبات نحو : « ما هذا إلا كذا » ، و « إن هو إلا كذا » ، فيكون للأمر ينكره المخاطبُ ويشكُّ فيه . فإذا قلت : « ما هو إلا مصيب » أو : « ما هو إلا مخطيء » ، قُلته لمن يدفع أن يكون الأمرُ على ما قُلْت ، وإذا رأيت شخصاً من بعيد فقلت : « ما هو إلا زيد » ، لم تقله إلا وصاحبك يتوهم أنه ليس بزيد ، وأنه إنسان آخر ، ويجدُّ في الإنكار أن يكون « زيدا » .

وإذا كان الأمرُ ظاهراً كالذي مضى ، لم تقله كذلك ، فلا تقول للرجل ترققه على أخيه وتنبهه للذي يجبُ عليه من صِلَةِ الرَّجِمِ ومن حُسْنِ التَّحَابُّ : (١) « ما هو إلا أخوك » = وكذلك لا يصلحُ في « إنَّما أنت والد » : « ما أنت إلا والد » ، فأما نحو : « إنَّما مُصْعَبٌ شهابٌ » ، فيصلحُ فيه أن تقول : « ما مصعب إلا شهابٌ » ، لأنه ليس من المعلوم / على الصِّحَّة ، وإنما ادَّعى الشاعرُ فيه أنه كذلك . وإذا كان هذا هكذا ، جاز أن تقوله بالنفي والإثبات ، إلا أنك تُخرج المدحَ حينئذٍ عن أن يكون على حَدِّ المبالغة ، من حيث لا تكون قد ادَّعيت فيه أنه معلوم ، وأنه بحيث لا ينكره منكرٌ ، ولا يخالف فيه مخالفٌ .

244

(١) في «ج» ، «حسن التحاق» بالحاء، وفي «س» : «التجافي» بالجيم وهي ليست بشيء . أما «التحاق» ، كأنه من «الحفاوة» ، يقال : «تحفى به ، واحتفى» ، إذا بالغ في إكرامه . وهي حسنة إن شاء الله ، وقد تركت ما في المطبوعة كما هو لظهوره ، وإن كنت أخشى أن يكون رشيد رضا قد غيرها ، وأن الأصل «التحاق» ، كما في «ج» .

٣٩٣ - (٢٤٠) قوله تعالى : (إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَا ،
 عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا) (سورة إبراهيم : ١٠٠) ، «إنما جاء ، والله أعلم ، «بأن» و «إلا» دون
 «إنما» ، فلم يقل : «إنما أنتم بشر مثلنا» ، لأنهم جعلوا الرسل كأنهم
 بادعائهم النبوة قد أخرجوا أنفسهم عن أن يكونوا بشرأ مثلهم ، وادَّعَوْا أَمْرًا
 لا يجوز أن يكون لمن هو بَشَرٌ . ولما كان الأمر كذلك ، أُخْرِجَ اللَّفْظُ مُخْرِجَهُ
 حيث يراد إثبات أمرٍ يدفعه المخاطب ويدعى خلافه ، ثم جاء الجواب من الرُّسُلِ
 الذي هو قوله تعالى : (قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ) (سورة إبراهيم :
 ٢١٤) ، كذلك «بأن» / و «إلا» دون «إنما» ، لأن من حُكِمَ من ادَّعى عليه
 خصمه الخلاف في أمرٍ هو لا يخالف فيه ، أن يُعيَدَ كَلَامَ الْخَصْمِ عَلَى وَجْهِهِ ،
 وَيَجِيءُ بِهِ عَلَى هَيْئَتِهِ وَبِحَكِيئِهِ كَمَا هُوَ . فإذا قلت للرجل : «أنت من شأنك كيت
 وكيت» ، قال : «نعم ، أنا من شأنى كيت وكيت ، ولكن لا ضَيْرَ عَلَيَّ ،
 وَلَا يَلْزُمُنِي مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ مَا ظَنَنْتَ أَنَّهُ يَلْزَمُ » = فالرسل صلوات الله عليهم
 كأنهم قالوا : «إِنْ مَا قَلْتُمْ مِنْ أَنَّا بَشَرٌ مِثْلِكُمْ كَمَا قَلْتُمْ ، لَسْنَا نُتَكْرَمُ بِذَلِكَ وَلَا نَجْهَلُهُ ،
 وَلَكِنْ ذَلِكَ لَا يَمْنَعُنَا مِنْ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ تَعَالَى قَدْ مَنَّ عَلَيْنَا وَأَكْرَمَنَا بِالرِّسَالَةِ .
 وأما قوله تعالى : (قُلْ إِنْ مَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلِكُمْ) (سورة الكهف : ١١٠ / سورة فصلت : ٦٠) ،
 فجاء «بإنما» ، لأنه ابتداء كلامٍ قد أمر النبي ﷺ أَنْ يُبَلِّغَهُ إِيَّاهُمْ وَيَقُولَهُ
 معهم ، / وليس هو جواباً لكلامٍ سابقٍ قد قيل فيه : «إِنْ أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا» ،
 فيجب أن يوتى به على وَفْقِ ذَلِكَ الْكَلَامِ ، وَيُرَاعَى فِيهِ حَذْوُهُ ، كما كان ذلك في
 الآية الأولى .

...

٣٩٤ - وجملة الأمر أنك متى رأيت شيئاً هو من المعلوم الذى لا يُشكك

فيه قد جاء بالنفى ، فذلك لتقدير معنى صارَ به في حُكم المشكوك فيه ، فمن ذلك قوله تعالى : (وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ . إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ) [سورة نازعات : ٢٢، ٢٣] ، إنما جاء ، (٢٤) والله أعلم ، بالنفى والإثبات ، لأنه لما قال تعالى : (وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ) ، وكان المعنى في ذلك أن يُقال للنبي ﷺ : « إنك لن تستطيع أن تحوّل قلوبهم عما هي عليه من الإباء ، ولا تميلك أن تواقع الإيمان في نفوسهم ، مع إصرارهم على كفرهم ، واستمرارهم على جهلهم ، وصددهم بأسماعهم عما تقوله لهم وتتلوه عليهم » (١) كان اللائق بهذا أن يجعل حال النبي ﷺ حال من قد ظنَّ أنه يملك ذلك ، ومن لا يعلم يقيناً أنه ليس في وسعه شيء أكثر من أن يُنذِرَ ويحذِرَ ، فأخرج اللفظ مُخرِجَه إذا كان الخطاب مع من يشكُّ ، فقول : « إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ » . ويبيِّن ذلك أنك تقول للرجل يطيل مُناظرةً / الجاهل ومُقاولته : « إنك لا تستطيع أن تُسمع الميت ، وأن تُفهم الجماد ، وأن تحوّل الأعمى بصيراً ، وليس بيدك إلا بُيِّنٌ وتحتج ، ولست تملك أكثر من ذلك » = لا تقول ههنا : « فإِنَّمَا الَّذِي بِيَدِكَ أَنْ تُبَيِّنَ وَتَحْتَجَّ » ، ذلك لأنك لم تُقل له « إنك لا تستطيع أن تُسمع الميت » ، حتى جعلته بمثابة من يظنُّ أنه يملك وراء الاحتجاج والبيان شيئاً . وهذا واضح ، فأعرفه .

٢١٥

/ ومثل هذا في أن الذي تقدّم من الكلام اقتضى أن يكون اللفظ كالذي تراه ، من كونه « بَانٌ » و « إِلَّا » ، قوله تعالى : (قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْعَيْبَ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ) [سورة الأعراف : ١٨٨] .

246

...

(١) السياق : « لأنه لما قال الله تعالى كان اللائق » .

فَصْلٌ

هذا بيان آخر في «إنما»

«إنما» تفيد إيجاب الفعل
لشيء، ونفيه عن غيره

٣٩٥ - آعلَمَ أنها تُفِيدُ في الكلام بعدها إيجابَ الفعل لشيء، وَتُنْفِيهِ عن غيره، فإذا قلت: «إنما جَءاني زيدٌ»، عَقِلَ منه أنك أردت أن تنفي أن يكون الجائي غيره. فمعنى الكلام معها شبيهة بالمعنى في قولك: «جاءني زيدٌ» (٢٤٦) لا عمرو، إلا أن لها مزيةً، وهي أنك تَعْقِلُ معها إيجابَ الفعل لشيءٍ وَتُنْفِيهِ عن غيره دَفْعَةً واحدةً في حالٍ واحدةٍ. وليس كذلك الأمر في: «جاءني زيد لا عمرو»، فإنك تعقلهما في حالين = ومزية ثانية، وهي أنها تجعل الأمر ظاهراً في أن الجائي «زيد»، ولا يكون هذا الظهور إذا جعلت الكلام «بلا» فقلت: «جاءني زيد لا عمرو».

تفسر أن «لا»
العاطفة، تنفي عن الثاني
ما وجب للأول

٣٩٦ - ثم أعلم أن قولنا في «لا» العاطفة: «إنها تنفي عن الثاني ما وجب للأول»، ليس المراد به أنها تنفي عن الثاني أن يكون قد شارك الأول في الفعل، بل أنها تنفي أن يكون الفعل الذي قلت إنه كان من الأول، قد كان من الثاني دون الأول. ألا ترى أن ليس المعنى في قولك: «جاءني زيد لا عمرو»، أنه لم يكن من عمرو مجيء إليك مثل ما كان من «زيد»، حتى كأنه عَكْسُ قولك: «جاءني زيد وعمرو»، بل المعنى / أن الجائي هو زيد لا عمرو، فهو كلام تقوله مع من يُغْلَطُ في الفعل قد كان من هذا، فيتوهم أنه كان من ذلك.

والتُّكْنَةُ أنه لا شبهة / في أن ليس هُهنا جائيان ، وأنه ليس إلاَّ جَاءٍ واحدٌ ، وإنما الشُّبْهَة في أن ذلك الجائى زيدٌ أم عمرو ، فأنت تحقِّق على المخاطب بقولك : « جاءنى زيد لا عمرو » ، أنه « زيد » وليس بعمر .

ونكتة أخرى : وهى أنك لا تقول : « جاءنى زيد لا عمرو » ، حتى يكون قد بَلَغَ المخاطَبَ أنه كان مَجِيءٌ إليك من جَاءٍ ، إلاَّ أنه ظنَّ أنه كان من « عمرو » ، فأعلمته أنه لم يكن من « عمرو » ولكن من « زيد » .

...

٣٩٧ - وإذا عرفت هذه المعانى فى الكلام « بلا » العاطفة ، فأعلم أنها بجُمْلَتِها قائمة لك فى الكلام « بإنما » . فإذا قلت : « إنَّما جاءنى زيد » ، لم يكن غَرَضُكَ أن تنفى أن يكون قد جاء مع « زيد » غَيْرُهُ ، ولكن أن تنفى أن يكون الجيئ الذى قُلْتَ إنه كان منه ، كان من « عمرو » . وكذلك تكون الشُّبْهَة مرتفعةً فى أن ليس (٤٣) ههنا جائيان ، وأن ليس إلاَّ جَاءٍ واحدٌ ، وإنما تكون الشُّبْهَة فى أن ذلك الجائى « زيد » أم « عمرو » . فإذا قلت : « إنَّما جاءنى زيد » ، حَقَّقْتَ الأمر فى أنه « زيد » . وكذلك لا تقول : « إنَّما جاءنى زيد » ، حتى يكون قد بلغَ المخاطَبَ أن قد جاءكَ جَاءٍ ، ولكنه ظنَّ أنه « عمرو » مثلاً ، فأعلمته أنه « زيد » .

معان « لا » العاطفة ،
قائمة فى الكلام « بإنما »

فإن قلت : فإنه قد يصحُّ أن تقول : « إنَّما جاءنى من بين القوم زيدٌ وحده ، وإنما أتانى من جملتهم عمرو فقط » ، فإن ذلك شىء كالتكليف ، والكلام هو الأول ، ثم الاعتبار به إذا أُطْلِقَ فلم يقيَّد « بوحده » وما فى معناه . ومعلوم أنك إذا قلت : « إنَّما جاءنى زيد » ، ولم تَرِدْ على ذلك ، أنه لا يسبق إلى القلب من المعنى إلا ما قدَّمنا شرحه ، من أنك أردت النصَّ على « زيد » أنه الجائى ، وأن

248

تُبْطِلُ / ظَنَّ المَخاطَبُ أَن المَجِيءَ لَمْ يَكُنْ مِنْهُ ، وَلَكِنْ كَانَ مِنْ « عَمْرُو » حَسَبَ ما يَكُونُ إِذَا قُلْتَ : « جَاءَنِي زَيْدٌ لَا عَمْرُو » ، فَأَعْرَفَهُ .

...

بيان وأمثلة فيما فيه
« ما » و « إلا »

٣٩٨ - وَإِذْ قَدْ عَرَفْتَ هَذِهِ الجُمْلَةَ ، فَإِنَّا نَذَكُرُ جُمْلَةً مِنَ القَوْلِ فِي

« ما » و « إلا » وما يَكُونُ مِنْ حُكْمِهِمَا .

٢١٧

أَعْلَمُ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ : « ما جَاءَنِي إِلَّا زَيْدٌ » / : أَحْتَمِلُ أَمْرَيْنِ :

أحدهما : أَن تُرِيدَ اخْتِصاصَ « زَيْدٌ » بِالْمَجِيءِ وَأَنْ تُنْفِيَهُ عَمَّنْ عَدَاهُ ، وَأَنْ يَكُونَ كَلَاماً تَقُولُهُ ، لَا لِأَنَّ المَخاطَبَ حَاجَةً إِلَى أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ « زَيْدًا » قَدْ جَاءَكَ ، وَلَكِنْ لِأَنَّ بِهِ حَاجَةً إِلَى أَنْ يَعْلَمَ أَنَّهُ لَمْ يَجِيءْ إِلَيْكَ غَيْرُهُ .

والثاني : أَن تُرِيدَ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ فِي « إِنَّمَا » ، وَيَكُونُ كَلَاماً تَقُولُهُ لِيُعْلَمَ أَنَّ الجَائِيَّ « زَيْدٌ » لَا غَيْرَهُ . فَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُكَ لِلرَّجُلِ يَدْعِي أَنَّكَ قُلْتَ قَوْلًا ثُمَّ قُلْتَ خِلَافَهُ : « ما قُلْتُ اليَوْمَ إِلَّا ما قُلْتُهُ أَمْسَ بَعِينَهُ » = وَيَقُولُ : « لَمْ تَرَ زَيْدًا ، وَإِنَّمَا رَأَيْتَ فُلانًا » ، فَتَقُولُ : « بَلْ لَمْ أَرِ إِلَّا زَيْدًا » . وَعَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى : (مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا ما أَمَرْتَنِي بِهِ إِنَّ آعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ) [سورة المائدة : ١١٧] ، لِأَنَّهُ لَيْسَ المَعْنَى : إِنِّي لَمْ أَزِدْ عَلَى ما أَمَرْتَنِي بِهِ شَيْئاً ، وَلَكِنَّ المَعْنَى : (٢١١) إِنِّي لَمْ أَدْعُ ما أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَقُولَهُ لَهُمْ وَقُلْتُ خِلَافَهُ .

وَمِثَالُ ما جَاءَ فِي الشَّعْرِ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ :

قَدْ عَلِمْتَ سَلَمَى وَجَارَاتِهَا مَا قَطَرَ الفَّارِسَ إِلَّا أَنَا (١)

(١) هُوَ لِعَمْرُو بْنِ مَعْدِ يَكْرَبَ ، فِي دِيوانِهِ ، فِي سَبِيحِهِ ١ : ٣٧٩ ، فِي فَرَحِ الأَدِيبِ :

١٣٥ ، وَقَالَ الفَنْدِجَانِيُّ : قَالَ ابْنُ السَّيْرَافِيِّ : « قَطَرَ الفَّارِسَ » أَلْقَاهُ عَلَى أَحَدِ قَطْرِيهِ ، وَهِيَ جَانِبَاهُ « ثُمَّ =

المعنى : أنا الذى قَطَّرَ الفارس ، وليس المعنى على أنه يريد أن يزعم أنه انفرد بأن قَطَّرَهُ ، وأنه لم يَشْرِكْهُ فيه غيره .

...

٣٩٩ - وههنا كلام ينبغى أن تَعْلَمَهُ ، إلا أنى أكتب لك من قبله مسألة ، لأن فيها عوناً عليه . قوله تعالى : (إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ) [سورة فاطر : ٢٨] ، فى تقديم اسم الله عز وجل معنىً خلاف ما يكون لو أُخِر . وإنما يَبِينُ لك ذلك إذا اعتبرت الحُكْم فى « ما » و « إلا » ، وحصلت / الفرق بين أن تقول : « ما ضرب زيداً إلا عمرو » ، وبين قولك : « ما ضرب عمرو إلا زيداً » .

بيان فى قوله : « إنما يخشى الله من عباده العلماء » ، وتقديم اسمه سبحانه

249

والفرق بينهما أنك إذا قلت : « ما ضرب زيداً إلا عمرو » ، فقدّمت المنصوب ، كان الغرضُ بيان الضَّارِبِ مَنْ هُوَ ، والإخبارُ بأنه عمرو خاصّة دون غيره = وإذا قلت : « ما ضرب عمرو إلا زيداً » ، فقدّمت المرفوع ، كان الغرضُ بيان المضروب مَنْ هُوَ ، والإخبارُ بأنه « زيد » خاصّة دون غيره .

٤٠٠ - وإذا قد عرفت ذلك فاعتبِرْ به الآية ، وإذا اعتبرتْها به علمت أن تقديم اسم الله تعالى إنما كان لأجل أن الغرض أن يبيّن الخاشون / مَنْ هُمْ ، ويُخَبِّرُ بأنهم العلماءُ خاصّة دون غيرهم . ولو أُخِرَ ذكُرُ اسم الله وقُدِّمَ

٢١٨

= قال : « قل غنَاء على المستفيد هذا القدر ، وذلك أنه لا يكاد يعرف حقيقة معناه إلا بمعرفة القصة المتعلقة بها ، وذلك أن عمرو بن معد يكرب حمل يوم القادسية على مَرْزُبَانَ ، وهو يرى أنه رستم ، فقتله ، فقال فى ذلك :

الْمِمْ بِسَلْمَى قَبْلَ أَنْ تَضْعَنَا
قد عَلِمْتُ سَلْمَى وَجَارَاتِهَا
إِنَّ لَيْلِي عِنْدَنَا دَيْدَنَا
ما قَطَّرَ الفارسَ إِلَّا أَنَا
والخَيْلُ تُعْدُو زَيْمًا بَيْنَنَا
شككتُ بالرُّمَحِ حِيَازِيْمَهُ

« العلماء » فقيل : « إِنَّمَا يَخْشَى الْعُلَمَاءُ اللَّهَ » ، لصار المعنى على ضد ما هو عليه الآن ، ولصار الغرض بيان الخشْي مَنْ هُو ، والإخبار بأنه الله تعالى دون غيره ، ولم يجب حينئذ أن تكون الخشْيية من الله تعالى مقصورة على العلماء ، وأن يكونوا مخصوصين بها كما هو الغرض في الآية ، بل كان يكون المعنى أن غير العلماء يَخْشُونَ الله (٢٤٥) تعالى أيضاً ، إلا أنهم مع خشيتهم الله تعالى يَخْشُونَ معه غيره ، والعلماء لا يَخْشُونَ غير الله تعالى .

وهذا المعنى وإن كان قد جاء في التنزيل في غير هذه الآية كقوله تعالى :
(وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ) [سورة الأعراب : ٣٩] ، فليس هو الغرض في الآية ، ولا اللَّفْظُ بِمَحْتَمَلٍ له البتة . وَمَنْ أَجَازَ حَمَلَهَا عَلَيْهِ ، كان قد أبطل فائدة التقديم ، وسوى بين قوله تعالى : (إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ) ، وبين أن يقال : « إنما يَخْشَى العلماء الله » ، وإذا سوى بينهما ، لزمه أن يسوى بين قولنا : « ما ضَرَبَ / زيداً إلا عمرو » وبين : « ما ضرب عمرو إلا زيداً » ، وذلك ما لا شُبْهة في أمتناعه .

وما ورد إلا ، وتقديم
المفعول في الجملة وتأخيره ،
وأن الاختصاص مع « إلا » ،
يقع في الذي تزعمه

٤٠١ - فهذه هي المسئلة ، وإذا قد عرفتها فالأمر فيها بيّن : أن الكلام « بما » و « إلا » قد يكون في معنى الكلام « بأنما » ، ألا ترى إلى وُضوح الصورة في قولك : « ما ضرب زيداً إلا عمرو » و « ما ضرب عمرو إلا زيداً » ، أنه في الأول لبيان مَنْ الضارب ، وفي الثاني لبيان من المضروب ، وإن كان تكلفاً أن تحمله على نفى الشركة ، فتريد « بما ضرب زيداً إلا عمرو » أنه لم يضره اثنان ، و « بما ضرب عمرو إلا زيداً » ، أنه لم يضر اثنين .

٤٠٢ - ثم أعلم أن السبب في أن لم يكن تقديم المفعول في هذا

كتأخيره ، ولم يكن « ما ضرب زيداً إلا عمرو » و « ما ضرب عمرو إلا زيداً » ، سواءً في المعنى = أن الاختصاص يقع في واحد من الفاعل والمفعول ، ولا يقع فيهما جميعاً . ثم إنه يقع في الذي يكون بعد « إلا » منهما دون الذي قبلها ، لاستحالة أن يَحْدُثَ مَعْنَى الحرف في الكلمة من قبل أن يجيء الحرف . / وإذا كان الأمر كذلك ، وجب أن يفترق الحال بين أن تُقَدِّمَ المفعولَ على « إلا » فتقول : « ما ضرب زيداً إلا عمرو » ، ويَبَيِّنُ أن تقدم الفاعل فتقول : « ما ضرب عمرو إلا زيداً » ، لأنا إن (٣٤١) زعمنا أن الحال لا يفترق ، جعلنا المتقدم كالتأخر في جوازِ حُدُوثِهِ فيه . وذلك يقتضى المحال الذي هو أن يَحْدُثَ معنى « إلا » في الاسم من قَبْلِ أن تَجِيءَ بها ، فأعرفه .

٢١٩

٤٠٣ - وإذا قد عرفت أن الاختصاص مع « إلا » يقع في الذي تؤخره من الفاعل والمفعول ، فكذلك يقع مع « إنما » في المؤخر منهما دون المقدم . فإذا قلت : « إنما ضرب زيداً عمرو » ، كان الاختصاص في الضارب ، وإذا قلت : « إنما / ضرب عمرو زيداً » ، كان الاختصاص في المضروب ، وكما لا يجوز أن يستوى الحال بين التقديم والتأخير مع « إلا » ، كذلك لا يجوز مع « إنما » .

251

٤٠٤ - وإذا استبنت هذه الجملة ، (١) عرفت منها أن الذي صنعه

العود إلى القول في

« إنما » ، وما يقع فيه الاختصاص بعدها

الفرزدق في قوله :

* وَإِنَّمَا يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي * (٢)

(١) في « س » : « وإذا استبنت هذه الجملة » .

(٢) انظر رقم : ٣٨٨ ، ثم في هذا الموضع من « ج » حاشية بخط الكاتب هذا نصها :

قوله : « إنما يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي » ، إنما امتنع فيه إذا قال :

« إنما أَدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ » ، أن يكون المعنى مثله الآن ، من أجل أن =

= شيءٌ لو لم يصنعه لم يصحَّ له المعنى . ذاك لأنَّ غرضه أن يَحْصُرَ

= الاختصاصَ إنما انصرف في قوله : « إنما يدافع عن أحسابهم أنا » إليه دون الأحساب ، من حيثُ أن المقصودَ بالاختصاص يكون لهذا الثاني دون الأول ، كما قد بينَّا من أنك إذا قلت : « إنما ضربَ زيداً عمرو » ، كان المعنى على اختصاص الفاعل ، وإذا قلت : « إنما ضربَ عمرو زيداً » ، كان الاختصاص في المفعول = فإنما كان الاختصاص في بيت الفرزدق لقوله « أنا » بأن قدَّم « الأحساب » عليه . وهو إذا قال : « أدافع » ، استكنَّ ضميره في الفعل فلم يُتصوَّر تقديم « الأحساب » عليه ، ولم يقع « الأحساب » إلا مؤخراً عن ضمير الفرزدق ، وإذا تأخر انصرف الاختصاص إليه لا محالة .

فإن قلت : إنَّه يمكنه أن يقول : « فإنما أدافع عن أحسابهم أنا » ، فتقدِّم « الأحسابَ » على « أنا » .

قيل : إنه إذا قال : « أدافع » كان الفاعلُ الضميرُ المُستَكِنُّ في الفعل ، وكان « أنا » الظاهرُ تأكيداً له ، والحُكْمُ يتعلَّقُ بالمؤكِّد دون التأكيد . لأن التأكيد كالتكرير ، فهو يجيء من بعد نُفُوذ الحكم ، فلا يكون تقديم الجارِّ مع المجرور الذي هو قوله : « عن أحسابهم » على الضمير الذي هو تأكيداً ، تقديماً على الفاعل .

وجُمْلَةُ الأمر أن تقديم المفعول على الفاعل إنما يكون إذا ذكرت المفعول قبل أن تذكر الفاعل ، ولا سبيل لك إذا قلت : « إنما أدافع عن أحسابهم » إلى أن تذكر المفعول قبل ذكر الفاعل ، لأن ذكر الفاعل ههنا هو ذكر الفعل ، من حيث أنه [استكنَّ] مُستَكِنُّ في الفعل ، فكيف يُتصوَّر تقديم شيء عليه .

ثم قال كاتب النسخة فوق لفظ « حاشية » ، ما يأتي :

المدافع لا المدافع عنه . ولو قال : « إنما أدافع عن أحسابهم » ، لصار المعنى أنه يخص المدافع عنه ، ^(١) وأنه يزعم أن المدافعة منه تكون عن أحسابهم لا عن أحساب غيرهم ، كما يكون إذا قال : « وما أدافع إلا عن أحسابهم » ، وليس ذلك معناه ، إنما معناه أن يزعم أن المدافع هو لا غيره ، فأعرف ذلك ، فإن العَلَطُ كما أُظُنُّ يدخل على كثير ممن تسمّعهم يقولون : « إنه فصل الضمير للحمل على المعنى » ، فَيَرَى أنه لو لم يفصله ، لكان يكون معناه مثله الآن . هذا ولا يجوز أن يُنسَب فيه إلى الضرورة ، فيجعل مثلاً نظير قول الآخر :

* كَأَنَّا يَوْمَ قُرَى إِنَّمَا نَقُتِلُ إِيَّانَا * ^(٢)

= لأنه ليس به ضرورة إلى ذلك ، من حيث أن « أدافع » و « يدافع » واحد في الوزن ، فأعرف هذا أيضاً .

...

= « هذه الحاشية مؤخّرة في أماليه المدوّنة » .

يقول أبو فهر : هذا نص يقطع ، كما قطعت آنفاً قبل أن أصل إلى هذا الموضوع ، بأن جميع الحواشي التي كتبها كاتب النسخة ، هي من كلام عبد القاهر : والحمد لله أولاً وآخراً . هذا ، وقد أثبتت هذه الحاشية هنا ، كما في المخطوطة ، لأن فيها بعض التوضيح لما قاله هنا ، ولأنى أظن أن الشيخ عبد القاهر هو الذي كتبها على نسخته في هذا الموضوع = فوضعها الكاتب في موضعها من الحاشية مع أنها ستأتي في متن الكتاب بنصها في رقم : ٤٠٥ ، مع قليل من الاختلاف . ثم انظر التعليق على رقم : ٤٠٥ هناك ، ثم ما سيأتي رقم : ٤٠٦ .

(١) من أول قوله : « ولو قال : إنما أدافع » إلى هذا الموضوع ساقط من المطبوعة ، ومن « ج » ، وسقوطه فسد الكلام .

(٢) هو من شواهد سيبويه ١ : ٢٧١ ، ٣٨٣ ، وهو في منسوب في (١ : ٣٨٣) لبعض اللصوص ، وكذلك في ابن يعيش ٣ : ١٠١ ، وهو منسوب في الخصائص ٢ : ١٩٤ لأبي بجيلة (؟) ، وأما في أمالي ابن السجري ١ : ٣٩ ، وتهذيب الألفاظ : ٢٠١ ، والخزانة ٢ : ٤٠٦ ، فهو منسوب لذى الإصبع العدواني ، وهي خمسة أبيات :

=

٤٠٥ - (٤٧) وجملَةُ الأمرِ أنَّ الواجبَ أن يكونَ اللَّفْظُ على وجهٍ يجعل

الاختصاصَ فيه للفرزدق . وذلك لا يكون إلا بأن يقدم «الأحساب» على ضميره ، وهو لو قال : « وإنما أَدافعُ عن أحسابهم » ، استكن ضميره / في الفعل ، فلم يتصوّر تقدِيمُ «الأحساب» عليه ، ولم يقع «الأحساب» إلا مؤخرًا عن ضميرِ الفرزدق ، وإذا تأخّرت انصرفَ الاختصاصُ إليها لا محالة .

فإن قلت : إنه كان يُمكنه أن يقول : (١) : « وإنما أَدافعُ عن أحسابهم

أنا » ، فيقدم «الأحساب» على «أنا» .

قيل : إنه إذا قال : « أَدافعُ » كان الفاعل الضمير المستكن في الفعل ،

وكان «أنا» الظاهر تأكيداً له ، أعنى للمستكن ، والحُكْمُ يتعلّق بالموكّد دون

التأكيد ، لأن التأكيد كالتكرير ، فهو يجيء من بعد نُفوذ الحُكْمِ ، ولا يكون

تقديم الجارّ مع المجرور ، الذي هو قوله « عن أحسابهم » على الضمير الذي هو

تأكيد ، تقديماً له على الفاعل ، لأن تقديم المفعول على الفاعل إنما يكون إذا

ذَكَرَتِ المفعول قبل أن تذكرَ الفاعل ، ولا يكون لك إذا قلت : « وإنما أَدافعُ عن

أحسابهم » ، سبيلٌ إلى أن تذكرَ المفعول قبل أن تذكرَ الفاعل ، لأن ذِكْرَ الفاعلِ

لَقِينَا مِنْهُمْ جَمْعاً فَأَوْفَى الْجَمْعُ مَا كَانَا =

كَانَا يَوْمَ قُرَى إِذْ مَا نَقْتُلُ إِيَّانَا

قَتَلْنَا مِنْهُمْ كُلَّ فِتْيَ أبيضَ حُسَانَا

يُرَى يَرْفُلُ فِي بُرْدِي - من أبرادٍ نَجْرَانَا

إِذَا يَسْرُحُ ضَانَانَا - مئةً أَتْبَعَهَا ضَانَا

(١) في المطبوعة : « كان عليه » ، خطأ بلا ريب .

ههنا هو ذِكْرُ الفعل ، من حيث أن الفاعل مستكن في الفعل ، فكيف يُتَّصَرُّ^١
تقديم شئء عليه ، فأعرفه . (١)

...

٤٠٦ - وأعلم أنك إن عمَدتْ إلى الفاعل والمفعول فأخترتهما جميعاً إلى
ما بعد «إلا» ، فإن الاختصاص يقع حينئذ في الذي يلي «إلا» منهما . فإذا
قلت : « ما ضرب إلا عمرو زيدا » ، كان الاختصاص في الفاعل ، وكان المعنى
أنك قلت : « إن الضارب عمرو لا غيره » = وإن قلت : « ما ضرب إلا زيدا
عمرو » ، كان الاختصاص في المفعول ، وكان المعنى أنك قلت : « إن المضروب
زيد لا من سواه » . (٢)

الاختصاص يقع في الذي بعد
«إلا» من فاعل أو مفعول ،
أو جار ومجرور يكون
بدل أحد المفعولين

252

وحكم المفعولين حكم الفاعل والمفعول فيما ذكرت لك . تقول : « لم
يكس إلا زيدا جبة » ، (٣٤٨) فيكون المعنى أنه خص « زيدا » من بين الناس
بكسوة الجبة = فإن قلت : « لم يكس إلا جبة زيدا » ، كان المعنى : أنه خص
الجبة من أصناف الكسوة .

= وكذلك الحكم حيث يكون بدل أحد المفعولين جار ومجرور ، كقول
السيد الحميري :

لَوْ حُخِرَ الْمِنْبِرُ فُرْسَانَهُ مَا آخْتَارَ إِلَّا مِنْكُمْ فَارِسًا (٣)

(١) هذه الفقرة : ٤٠٥ بتامها غير موجودة في «س» ، والكلام فيها متصل ، من آخر الفقرة :
٤٠٤ ، بأول الفقرة : ٤٠٦ ، وهذا يوضح بعض ما قلته في التعليق الطويل في رقم : ٤٠٤ .

(٢) انظر ما سيأتي في رقم : ٤١٦ ، ٤١٧ .

(٣) هو في شعره المجموع ، والأغاني ٧ : ٢٤٠ ، (الدار) قالها لأبي العباس السفاح ، لما استقر له
الأمر ، وقام إليه السيد الحميري حين نزل عن المنبر ، فأنشده أبياتاً منها هذا .

الاختصاص في « منكم » دون « فارساً » ولو قلت : « ما اختار إلا فارساً منكم » ، صار الاختصاص في « فارساً » . (١)

...

حكم المتبدا والخبر إذا
جاء بعد « إنما »

٤٠٧ - وأعلم أنّ الأمر في المتبدا والخبر ، إن كانا بعد « إنما » على العبرة التي ذكرت لك في الفاعل والمفعول ، إذا أنت قدّمت أحدهما على الآخر .
معنى ذلك : أنك إن تركت الخبر في موضعه فلم تُقدّمه على المتبدا ، كان الاختصاص فيه = وإن قدّمته على المتبدا ، صار الاختصاص / الذي كان فيه في المتبدا .

٢٢١

تفسير هذا ، أنك تقول : « إنما هذا لك » ، فيكون الاختصاص في « لك » بدلالة أنك تقول : « إنما هذا لك لا لغيرك » = وتقول : « إنما لك هذا » ، فيكون الاختصاص في « هذا » ، بدلالة أنك تقول : « إنما لك هذا لآذاك » ، والاختصاص يكون أبداً في الذي إذا جمعت « بلا » العاطفة كان العطف عليه .

وإن أردت أن يزداد ذلك عندك وضوحاً ، فانظر إلى قوله تعالى : (فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ) (سورة الرعد : ١٠٠) ، وقوله عزّ وعلا : (إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ) (سورة النوبة : ٩٣) ، فإنك ترى الأمر ظاهراً أن الاختصاص في الآية الأولى في المتبدا الذي / هو « البلاغ » و « الحساب » ، دون الخبر الذي هو « عليك » و « علينا » = وأنه في الآية الثانية في الخبر الذي هو « على الذين » ، دون المتبدا الذي هو « السبيل » .

253

...

(١) من أول قوله هنا : « في فارساً » إلى آخر قوله بعد قليل : « وإن قدمته على المتبدا صار الاختصاص » ، سقط من كاتب « ج » سهواً .

عود إلى الاختصاص إذا
كان « بما » و « إلا »

٤٠٨ - وأعلم أنه إذا كان الكلام « بما » و « إلا » كان الذي ذكرته من أن الاختصاص يكون في الخبر إن لم تقدمه ، وفي المبتدأ إن قدمت الخبر = أوضح وأبين ، (١) تقول : (٤٠٩) « ما زيد إلا قائم » ، فيكون المعنى أنك اختصت « القيام » من بين الأوصاف التي يتوهم كون زيد عليها يجعله صفة له . وتقول : « ما قائم إلا زيد » ، فيكون المعنى أنك اختصت زيدا بكونه موصوفاً بالقيام . فقد قصرت في الأول الصفة على الموصوف ، وفي الثاني الموصوف على الصفة .

٤٠٩ - وأعلم أن قولنا في الخبر إذا أخر نحو : « ما زيد إلا قائم » ، أنك اختصت القيام من بين الأوصاف التي يتوهم كون زيد عليها ، ونفيت ما عدا القيام عنه ، فإنما نعتي أنك نفيت عنه الأوصاف التي تُنافي القيام ، نحو أن يكون « جالسا » أو « مضطجعا » أو « متكئا » ، أو ما شاكل ذلك = ولم تُرد أنك نفيت ما ليس من القيام بسبيل ، إذ لسنا نفى عنه بقولنا : « ما هو إلا قائم » أن يكون « أسود » أو « أبيض » أو « طويلاً » أو « قصيراً » أو « عالماً » أو « جاهلاً » ، كما أننا إذا قلنا : « ما قائم إلا زيد » ، لم نُرد أنه ليس في الدنيا قائم سواه ، وإنما نعتي ما قائم حيث نحن ، وبخضرتنا ، وما أشبه ذلك .

٢٢٢

٤١٠ - وأعلم أن الأمر بين في قولنا : « ما زيد إلا قائم » ، أن ليس المعنى على نفى الشركة ، ولكن على نفى أن لا يكون المذكور ، ويكون بدله شيء آخر . ألا ترى أن ليس المعنى أنه ليس له مع « القيام » صفة أخرى ، بل المعنى أن ليس له بدل القيام / صفة ليست بالقيام ، وأن ليس القيام ، منفيًا عنه ، وكأنا مكانه فيه « القعود » أو « الاضطجاع » أو نحوهما .

254

(١) السياق : « كان الذي ذكرته أوضح وأبين » .

فإن قلت : فَصُورَةُ المعنى إِذَنْ صُورَتُهُ إِذَا وَضَعْتَ الكَلَامَ « إِنَّمَا »
 فقلت : « إِنَّمَا هُوَ قَائِمٌ » ، ونحن نرى أنه يجوز في هذا أن تعطف « بلا » فتقول :
 « إِنَّمَا هُوَ قَائِمٌ لَا قَاعِدٌ » ، ولا نرى ذلك جائزاً مع « ما » و « إلا » ، إذ ليس من
 كلام الناس أن يقولوا : (١) : « ما زيد إلا قائم لا قاعدٌ » .

= (٢) فَإِنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا لَمْ يَجُزْ مِنْ حَيْثُ أَنْكَ إِذَا قُلْتَ : « ما زيدٌ (٢٠٠) إِلَّا
 قائمٌ » ، فقد نفيت عنه كلَّ صفة تنافي « القيام » ، وصرت كأنك قلت : « ليس
 هو بقاعدٍ ولا مُضْطَجِعٍ وَلَا مُتَكَيِّئٍ » ، وهكذا حتَّى لا تدعَّ صفةً يخرج بها من
 « القيام » . فإذا قلت من بعد ذلك « لا قاعدٌ » ، كنت قد نفيت « بلا »
 العاطفة شيئاً قد بدأت فنفيته ، وهي موضوعةٌ لأن تنفي بها ما بدأت فأوجبته ،
 لا لأن تُفيد بها النفي في شيء قد نفيتَه . ومن ثمَّ لم يجوز أن تقول : « ما جاءني
 أحدٌ لا زيدٌ » ، على أن تعد إلى بعض ما دخل في النفي بعموم « أحدٌ » فتنفيه
 على الخصوص ، بل كان الواجب إذا أردت ذلك أن تقول : « ما جاءني أحدٌ
 ولا زيدٌ » ، فتجيء « بالواو » من قبيل « لا » ، حتى تخرج بذلك عن أن تكون
 عاطفةً ، فاعرف ذلك .

...

٤١١ - وإذ قد عرفت فسادَ أن تقول : « ما زيد إلا قائم لا قاعد » ،

٢٢٣

فإنك تعرف بذلك امتناع / أن تقول : « ما جاءني إلا زيدٌ لا عمروٌ »
 و « ما ضربت إلا زيداً لا عمراً » ، وما شاكل ذلك . وذلك أنك إذا قلت :
 « ما جاءني إلا زيدٌ » ، فقد نفيت أن يكون قد جاءك أحد غيره ، فإذا قلت :

(١) في « س » ، ونسخة عند رشيد رضا : « في الكلام » .

(٢) « فإن ذلك » هو جواب من قال : « فصورة المعنى إذن » .

« لا عمرو » ، كنت قد طلبت أن تنفى « بلا » العاطفة شيئاً قد تقدمت
فنفيتها ، وذلك ، كما عرفتُك ، خروجُها / عن المعنى الذى وُضِعَتْ له إلى
خلافه .

255

٤١٢ - فإن قيل : فإنك إذا قلت : « إنما جاءنى زيد » ، فقد نفيت فيه
أيضاً أن يكون المجيءُ قد كان من غيره ، فكان ينبغى أن لا يجوز فيه أيضاً أن
تعطف بلا فتقول : « إنما جاءنى زيد لا عمرو » .

بيان آخر في معنى
« إنما » في الجملة ، في
« ما » و « إلا » ، وأن
حكم « غير » حكم « إلا » ،

قيل : إن الذى قلته من أنك إذا قلت : « إنما جاءنى زيد » فقد نفيت
فيه أيضاً المجيء عن غيره = غيرُ مُسَلَّم لك على حقيقته . وذلك أنه ليس معك
إلا قولك : « جاءنى زيد » ، وهو كلام كما تراه مُثَبَّتٌ ليس فيه نفى البتة ، كما كان
في قولك : « ما جاءنى إلا زيد » ، وإنما فيه أنك وضعت يدك على « زيد »
فجعلته « الجائى » ، وذلك وإن أُوجِب انتفاء المجيء عن غيره ، فليس يُوجِب من
أجل أن كان ذلك لإعمال نفي في شيء ، وإنما (٣٥) أوجبه من حيث كان
« المجيء » الذى أَخْبَرَتْ به مجيئاً مخصوصاً ، إذا كان لزيد لم يكن لغيره . والذى
أبيناه أن تنفى « بلا » العاطفة الفعل عن شيء وقد نفيته عنه لفظاً .

٤١٣ - ونظيرُ هذا أنا نعقلُ من قولنا : « زيد هو الجائى » ، أن هذا
المجيء لم يكن من غيره ، ثم لا يمنع ذلك من أن تجيء فيه « بلا » العاطفة
فتقول : « زيد هو الجائى لا عمرو » ، لأننا لم نعقل ما عقَلناه من انتفاء المجيء عن
غيره ، بنفى أوقعناه على شيء ، ولكنْ بأنه لَمَّا كان المَجِيءُ المقصودُ مجيئاً
واحداً ، كان النصُّ على « زيد » بأنه فاعله وإثباته له ، نفيًا له عن غيره ، ولكن
من طريق المعقول ، لا من طريق أن كان في الكلام نفي ، كما كان ثم ، فاعرفه .

٤١٤ - فَإِنْ قِيلَ : فَإِنَّكَ إِذَا قُلْتَ : « مَا جَاءَنِي إِلَّا زَيْدٌ » ، وَلَمْ يَكُنْ غَرَضُكَ أَنْ تُنْفِيَ أَنْ يَكُونَ قَدْ جَاءَ مَعَهُ وَاحِدٌ آخَرَ ، كَانَ الْمَجْمُوعُ / أَيْضاً مَجْمُوعاً وَاحِداً .

٢٢٤ قِيلَ : إِنَّهُ وَإِنْ كَانَ وَاحِداً ، فَإِنَّكَ إِتْمَا تُثَبِّتُ أَنْ « زَيْدًا » الْفَاعِلُ لَهُ ، بِأَنْ / تُنْفِيَ الْمَجْمُوعَ عَنِ كُلِّ مَنْ سِوَى زَيْدٍ ، ^(١) كَمَا تَصْنَعُ إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تُنْفِيَ أَنْ يَكُونَ قَدْ جَاءَ مَعَهُ آخَرَ . وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ ، كَانَ مَا قُلْنَا مِنْ أَنَّكَ إِنْ جِئْتَ « بِلَا » الْعَاطِفَةَ فَقُلْتَ : « مَا جَاءَنِي إِلَّا زَيْدٌ لَا عَمْرُو » ، كُنْتَ قَدْ نَفَيْتَ الْفِعْلَ عَنِ شَيْءٍ قَدْ نَفَيْتَهُ عَنْهُ مَرَّةً صَحِيحاً ثَابِتاً ، كَمَا قُلْنَا ، فَأَعْرِفْهُ .

...

٤١٥ - وَأَعْلَمُ أَنَّ حُكْمَ « غَيْرٍ » فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا ، حُكْمُ « إِلَّا » . فَإِذَا قُلْتَ : « مَا جَاءَنِي غَيْرُ زَيْدٍ » ، أَحْتَمِلُ أَنْ تُرِيدَ نَفْيَ أَنْ يَكُونَ قَدْ جَاءَ مَعَهُ إِنْسَانٌ آخَرَ ، وَأَنْ تُرِيدَ نَفْيَ أَنْ لَا يَكُونَ قَدْ جَاءَ ، وَجَاءَ مَكَانَهُ وَاحِدٌ آخَرَ ^(٢) = وَلَا يَصِحُّ أَنْ تَقُولَ : « مَا جَاءَنِي غَيْرُ زَيْدٍ لَا عَمْرُو » ، كَمَا لَمْ يَجِزْ : « مَا جَاءَنِي إِلَّا زَيْدٌ لَا عَمْرُو » .

...

(١) في المطبوعة : « فَإِنَّكَ إِتْمَا بَيَّنْتَ » .

(٢) في « س » ، وَنَسَخَةَ عِنْدَ رَشِيدِ رِضَا : « فَفِي أَنْ يَكُونَ قَدْ جَاءَ مَكَانَهُ وَاحِدٌ آخَرَ » .

٣٥١) فَصْلٌ

في نُكْتَةٍ تَتَّصِلُ بِالْكَلَامِ الَّذِي تَضَعُهُ « بما » و « إلا »

٤١٦ - أَعْلَمُ أَنَّ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ مِنْ أَنَّكَ تَقُولُ : « مَا ضَرَبَ إِلَّا عَمْرُو زَيْدًا » ، فَتَوَقَّعُ الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ جَمِيعًا بَعْدَ « إِلَّا » ، ^(١) لَيْسَ بِأَكْثَرَ الْكَلَامِ ، وَإِنَّمَا الْأَكْثَرُ إِنْ تَقَدَّمَ الْمَفْعُولُ عَلَى « إِلَّا » ، نَحْوُ : « مَا ضَرَبَ زَيْدًا إِلَّا عَمْرُو » ، حَتَّى أَنَّهُمْ ذَهَبُوا فِيهِ = أَعْنَى فِي قَوْلِكَ : « مَا ضَرَبَ إِلَّا عَمْرُو زَيْدًا » = إِلَى أَنَّهُ عَلَى كَلَامَيْنِ ، وَأَنَّ « زَيْدًا » مَنْصُوبٌ بِفِعْلِ مُضْمَرٍ ، حَتَّى كَأَنَّ الْمُتَكَلِّمَ بِذَلِكَ أَبْهَمَ فِي أَوَّلِ أَمْرِهِ فَقَالَ : « مَا ضَرَبَ إِلَّا عَمْرُو » ثُمَّ قِيلَ لَهُ : « مَنْ ضَرَبَ ؟ » فَقَالَ : « ضَرَبَ زَيْدًا » .

بيان آخر في
« ما » و « إلا »

٤١٧ - وَهَهُنَا ، إِذَا تَأَمَّلْتَ ، مَعْنَى لَطِيفٌ يُوْجِبُ ذَلِكَ ، وَهُوَ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ : « مَا ضَرَبَ زَيْدًا إِلَّا عَمْرُو » ، كَانَ غَرَضُكَ أَنْ تَحْتَصَّ « عَمْرًا » « بِضَرْبِ » « زَيْدِ » ، لَا بِالضَرْبِ عَلَى الْإِطْلَاقِ . وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ ، وَجِبَ أَنْ تُعَدِّيَ الْفِعْلَ إِلَى الْمَفْعُولِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَذْكُرَ / « عَمْرًا » الَّذِي هُوَ الْفَاعِلُ ، لِأَنَّ السَّمْعَ لَا يَفْعَلُ عَنْكَ أَنَّكَ اخْتَصَصْتَهُ بِالْفِعْلِ مُعَدِّي حَتَّى تَكُونَ قَدْ بَدَأْتَ فَعْدِيَّتَهُ = أَعْنَى لَا يَفْهَمُ عَنْكَ أَنَّكَ أَرَدْتَ أَنْ تَحْتَصَّ « عَمْرًا » بِضَرْبِ « زَيْدِ » ، حَتَّى تَذْكُرَهُ لَهُ مُعَدِّي إِلَى « زَيْدِ » ، فَأَمَّا إِذَا ذَكَرْتَهُ غَيْرَ مُعَدِّي فَقُلْتَ : « مَا ضَرَبَ إِلَّا عَمْرُو » ، فَإِنَّ الَّذِي يَقَعُ فِي نَفْسِهِ أَنَّكَ أَرَدْتَ أَنْ تَزْعِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَحَدٍ غَيْرِ « عَمْرُو » ضَرْبًا ، وَأَنَّهُ لَيْسَ / هَهُنَا مَضْرُوبٌ إِلَّا وَضَارِبُهُ عَمْرُو ، فَأَعْرَفَهُ أَصْلًا فِي شَأْنِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ .

257

٢٢٥

...

(١) انظر ما سلف رقم : ٤٠٦

فَصْلٌ

زيادة بيان في
«إنما» وهو فصل طويل
منسحب، فيه غموض

٤١٨ - إن قيل : قد مضيت في كلامك كله على أن «إنما» للخبر لا يجمله المخاطب ، ولا يكون ذكرك له لأن تفيده إياه ، ^(١) وإنا لنراها في كثير من الكلام ، والقصد بالخبر بعدها أن تُعلم السامعُ أمراً قد غلظ فيه بالحقيقة ، وأحتاج إلى معرفته ، ^(٢) كمثل ما ذكرت في أول الفصل الثاني من قولك : ^(٣) «إنما جاءني زيد لا عمرو» ، وتراها كذلك تدور في الكتب للكشف عن معانٍ غير معلومة ، ودلالة المتعلم منها على ما لا يعلم .

قيل : أمّا ما يجيء في الكلام من نحو : «إنما جاء زيد لا عمرو» ، فإنه وإن كان يكون إعلماً لأمر لا يعلمه السامع ، فإنه لا بُدَّ مع ذلك من أن يُدعى هناك فضلاً انكشافٍ وظهورٍ في أن الأمر كالذي ذكر . وقد قسّمتُ في أول ما افتتحتُ القول فيها فقلتُ : «إنها تجيء للخبر لا يجمله السامع ولا يُنكر صحته ، أو لما يُنزّل هذه المنزلة» . ^(٣) وأمّا ما ذكرت من أنها تجيء في الكتب لدلالة المتعلم على ما لم يعلمه ، فإنك إذا تأملت مواقعها وجدتها في الأمر الأكثر قد جاءت لأمرٍ قد وَقَعَ العلم بِمُوجِبِهِ وبشئٍ يدلُّ عليه .

258

مثال ذلك : أن / صاحب الكتاب قال في باب «كان» :

«إِذَا قُلْتُ : كان زيدٌ ، فقد آبتدأت بما هو معروفٌ عندهُ مثلهُ عندك ،

(١) انظر ما سلف رقم : ٣٩٠ ، وما بعده .

(٢) «الفصل الثاني» ، يعني رقم : ٣٩٥ وما بعده .

(٣) هو ما جاء في صدر الفقرة رقم : ٣٩٠

وإنما ينتظر الخبر . فإذا قلت : « حليماً » ، فقد أعلمته مثل ما علمت . وإذا قلت : « كان حليماً » ، فإنما ينتظر أن تُعرفه صاحب الصفة . (١)

= وذلك أنه إذا كان معلوماً أنه لا يكون مبتدأً من غير خبر ، ولا خبر من غير مبتدأٍ ، كان معلوماً أنك إذا قلت : « كان زيدٌ » فالمخاطب ينتظر الخبر ، وإذا قلت : « كان حليماً » ، أنه ينتظر الاسم ، فلم يقع إذن بعد « إنما » إلا شيء كان معلوماً للسامع من قبل أن ينتهي إليه .

...

٤١٩ - ومِمَّا الأمر فيه بَيِّنٌ ، قوله في باب « ظننت » : (٢)

« وإنما / تحكى بعد « قلت » ما كان كلاماً لا قولاً » . (٣)

٢٢٦

= وذلك أنه معلوم أنك لا تحكى بعد « قلت » ، إذا كنت تُنحو نحو المعنى ، إلا ما كان جملة مفيدة ، فلا تقول : « قال فلان زيدٌ » وتَسْكُت ، اللهم إلا أن تريد أنه نطق بالاسم على هذه الهيئة ، كأنك تُريد أنه (٣٥٤) ذكره مرفوعاً .

ومثل ذلك قولهم : « إنما يُحذف الشيء إذا كان في الكلام دليل عليه » ، إلى أشباه ذلك مما لا يُحصى ، فإن رأيتها قد دخلت على كلام هو ابتداءً لإعلام بشيء لم يعلمه السامع ، فلأن الدليل عليه حاضر معه ، والشيء بحيث

(١) هذا نص سيويه في الكتاب ١ : ٢٢

(٢) « قوله » ، يعني قول سيويه .

(٣) هو في الكتاب ١ : ٦٢ ، ونص كلام سيويه :

« واعلم أن « قلت » في كلام العرب إنما وقعت ليُحكى بها . وإنما يحكى بعد « القول » ما كان كلاماً لا قولاً ، نحو : قلتُ زيدٌ مُنطلقاً » .

يَقَعُ الْعِلْمُ بِهِ عَنْ كَتَبٍ . وَأَعْلَمُ أَنَّهُ لَيْسَ يَكَادُ يَنْتَهِي مَا يَعْرَضُ بِسَبَبِ هَذَا
الْحَرْفِ مِنَ الدَّقَائِقِ . (١)

...

ما لا يحسن فيه
العطف بلا

٤٢٠ - وَمِمَّا يَجِبُ أَنْ يُعْلَمَ : أَنَّهُ إِذَا كَانَ الْفِعْلُ بَعْدَهَا فِعْلاً لَا يَصِحُّ
إِلَّا مِنَ الْمَذْكُورِ وَلَا يَكُونُ مِنْ غَيْرِهِ ، كَالْتَذَكُّرِ الَّذِي يُعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَكُونُ إِلَّا مِنْ أَوْلَى
الْأَلْبَابِ = (٢) لَمْ يَحْسُنِ الْعَطْفُ « بِلَا » فِيهِ ، كَمَا يَحْسُنُ فِيهَا لَا يَخْتَصُّ بِالْمَذْكُورِ
وَيَصِحُّ مِنْ غَيْرِهِ .

تفسيرُ هذا : أَنَّهُ لَا يَحْسُنُ أَنْ تَقُولَ : « إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أَوْلُو الْأَلْبَابِ
لَا الْجَاهِلُ » ، كَمَا يَحْسُنُ / أَنْ تَقُولَ : « إِنَّمَا يَجِيءُ زَيْدٌ لَا عَمْرُو » .

259

ثُمَّ إِنَّ النَّفْيَ فِيهَا نَحْنُ فِيهِ ، (٣) النَّفْيُ يَتَقَدَّمُ تَارَةً وَيَتَأَخَّرُ أُخْرَى ، فَمِثَالُ
التَّأَخِيرِ مَا تَرَاهُ فِي قَوْلِكَ : « إِنَّمَا [جَاءَنِي] زَيْدٌ لَا عَمْرُو » ، (٤) وَكَقَوْلِهِ تَعَالَى :
(إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكَّرٌ . لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّطٍ) [سُورَةُ الْعَاشِيَةِ : ٢١ ، ٢٢] ، وَكَقَوْلِ لَبِيدٍ :
* إِنَّمَا يَجْزِي الْفَتَى لَيْسَ الْجَمَلُ * (٥)

(١) « الحرف » يعني « إنما » .

(٢) من أول قوله هنا « لم يحسن العطف » ، إلى آخر قوله بعد سطرين : « أولو الأبواب » ،
سقط من كتاب « ج » سهواً .

(٣) في المطبوعة ، وفي « س » : « ثم إن النفي فيما يجيء فيه النفي » ، وهي سيئة ، والذي في
« ج » هو الصواب المحض .

(٤) في النسخ جميعاً « إنما يجيء زيد لا عمرو » ، وليس صواباً ، بدليل السياق بعده ، فغيرته
ووضحته بين القوسين .

(٥) هو في ديوانه ، في طويلته اللامية الساكنة ، وصدوره :

* فَإِذَا جُوزِيَتْ قَرْضاً فَأَجْزِهِ *

العرب تقول « الفتى » ، وتعني به اللبيب الفطن ، وتقول : « الجمل » ، وتعني به الجاهل .
يقول : إنما يجزي اللبيب لا الجاهل .

ومثال التّقديم قولك : « ما جاءني زيد ، وإتّما جاءني عمرو » ، وهذا ممّا أنتَ تعلمُ به مكانَ الفائدةِ فيها ، وذلك أنّك تعلم ضرورةً أنّك لو لم تُدخلها وقلت : « ما جاءني زيدٌ وجاءني عمرو » ، لكان الكلامُ مع مَنْ ظنَّ أنّهما جاءاك جميعاً ، وأنّ المعنى الآن مع دخولها ، أنّ الكلام مع مَنْ غلِطَ في عَيْنِ الجائى ، فظنَّ أنه كان زيداً لا عمراً .

...

٤٢١ - وأمرٌ آخرٌ ، وهو ليس ببعيدٍ : أن يظنَّ الظانُّ أنّه ليس في انضمام « ما » إلى « إنّ » فائدةً أكثرَ من أنّها تُبطل عملها ، حتى ترى النحويين لا يزيدون في (٢٥٥) أكثر كلامهم على أنّها « كافّة » ، ومكانها ههنا يزيد هذا الظنُّ ويُبطله . وذلك أنّك ترى أنّك لو / قلت : « ما جاءني زيدٌ ، وإنّ عمراً جاءني » ، لم يُعقل منه أنّك أردتَ أن الجائى « عمرو » لا « زيد » ، بل يكون دخول « إنّ » كالشيء الذى لا يُحتاجُ إليه ، ووجدت المعنى يتبوّ عنه .

...

٤٢٢ - ثم أعلم أنّك إذا استقرّيت وجدتها أقوى ما تكون وأعلّق ما ترى بالقلب ، إذا كان لا يُراد بالكلام بعدها نفسُ معناه ، ولكن التعريضُ بأمرٍ هو مُقتضاه ، نحو أنّنا نعلم أنّ ليس الغرضُ من قوله تعالى : (إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ) [سورة الرعد : ١٩ / سورة الزمر : ٩] ، أن يعلم السامعون ظاهرَ معناه ، ولكن أنّ يُذمَّ الكفّارُ ، وأن يُقالَ إنّهم من فرطِ العنادِ ومن غلبةِ الهوى عليهم ، في / حُكم من ليس بذى عقيلٍ ، وإنكم إن طمعتُم منهم في أن ينظروا ويتذكروا ، كنتم كمن طمع في ذلك من غير أولي الألباب . وكذلك قوله : (إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مَنْ يَخْشَاهَا) [سورة النازعات : ٤٥] ، وقوله عز اسمه : (إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ

بيان في انضمام « ما »
إلى « إنّ » في « إنَّما »
وقول النحاة هي « كافّة »

٢٢٧

« إنَّما » إذا جاءت
للتعريض بأمرٍ هو مقتضى
الكلام ، ومثاله في الشعر

260

بِالْغَيْبِ (سورة فاطر: ١٨) ، المعنى على أَنَّ مَنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ هَذِهِ الْحَشِيَّةُ ، فَهُوَ كَأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ أُذُنٌ تَسْمَعُ وَقَلْبٌ يَعْقِلُ ، فَالْإِنْدَارُ مَعَهُ كَلًّا إِنْذَارٌ .

٤٢٣ - ومثال ذلك من الشعر قوله :

أَنَا لَمْ أُرْزَقْ مَحَبَّتَهَا ، إِنَّمَا لِلْعَبِيدِ مَا رُزِقَا (١)

الغرضُ أَنْ يُفْهَمَكَ مِنْ طَرِيقِ التَّعْرِيفِ أَنَّهُ قَدْ صَارَ يَنْصَحُ نَفْسَهُ ، وَيُعَلِّمُ أَنَّهُ يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَقْطَعَ الطَّمَعِ مِنْ وَصْلِهَا ، (٢) وَيَتَأَسَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ مِنْهَا إِسْعَافٌ .
ومن ذلك قوله :

* وَإِنَّمَا يَعْذِرُ الْعُشَّاقُ مَنْ عَشَقَا *

يَقُولُ : إِنَّهُ لَيْسَ يَنْبَغِي لِلْعَاشِقِ أَنْ يَلُومَ مَنْ يَلُومُهُ فِي عَشَقِهِ ، وَأَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ لَا يُنْكَرَ ذَلِكَ مِنْهُ ، فَإِنَّهُ لَا يَعْلَمُ كُنْهَ الْبَلْوَى فِي الْعَشَقِ ، وَلَوْ كَانَ أَتْبَلَى بِهِ لَعَرَفَ مَا هُوَ فِيهِ فَعَدَّرَهُ .

وقوله :

(٢٥٦) مَا أَنْتَ بِالسَّبِّ الضَّعِيفِ ، وَإِنَّمَا نُجْحُ الْأُمُورِ بِقُوَّةِ الْأَسْبَابِ
فَالْيَوْمَ حَاجَتُنَا إِلَيْكَ ، وَإِنَّمَا يُدْعَى الطَّيِّبُ لِسَاعَةِ الْأَوْصَابِ (٣)
يقول في البيت الأول : إنه ينبغي أن أنجح في أمري حين جعلتك السبب

(١) هو للعباس بن الأحنف في ديوانه ، وروايته : « لم أرزق مودتكم » .

(٢) « ويُعلم أنه » ، هكذا في النسخ جميعاً ، والأجود أن يقول : « ويُعلمها » .

(٣) عند رشيد رضا : « في نسخة المدينة : هذا الشعر للباخرزي » .

٢٢٨ إليه . ويقول في الثاني : / إننا قد وضعنا الشيء في موضعه ، وطلبنا الأمر من جهته ، حين استعنا بك فيما عَرَضَ من الحاجة ، ^(١) وعوّلنا على فضلك ، كما أن مَنْ عَوَّلَ على الطبيب فيما يعرض له من / السُّقْمِ ، كان قد أصاب بالتعويل مَوْضِعَهُ ، وطلب الشيء من مَعْدِنِهِ .

261

...

٤٢٤ - ثم إنَّ العجب في أنَّ هذا التعريض الذي ذكرتُ لك ، لا يَحْصُلُ من دون «إنما» . فلو قلتُ : « يتذكر أولو الألباب » ، لم يدُلَّ ما دَلَّ عليه في الآية ، وإن كان الكلامُ لم يتغيَّر في نفسه ، وليس إلاَّ أنه ليس فيه «إنما» . ^(٢)

والسبب في ذلك أن هذا التعريض ، إنَّما وقع بأن كان من شأن «إنما» أن تُضَمَّنَ الكلام معنى النفي من بعد الإثبات ، والتصريح بامتناع التذكُّر ممن لا يَعْقِلُ . وإذا أُسْقِطَ من الكلام فقيل : « يتذكر أولو الألباب » ، كان مجرداً

(١) في «ج» و«س» : « حتى استعنا » .

(٢) عند هذا الموضع في «ج» ، حاشية بخط الكاتب ، وهي بلا شك من كلام عبد القاهر ، كما أسلفت في التعليق على رقم : ٤٠٤ ، فيما سلف . ونص الحاشية هو :

« إذا قلت : « العاقل يتذكَّر » ، فأنت في ذِكْرٍ من لا تنفى عنه العقل ، ولا تمنعه أن يفعل ما يفعله العقلاء = وإذا قلت : « إنما يتذكَّر العاقل » ، فأنت في ذكر من تنفى عنه العقل ، وتمنعه من أن يجيء منه ما يجيء من العقلاء . وبيَّنته أنك إذا قلت : « الكريمُ يَعْفُو » ، فأنت في ذِكْرٍ مَنْ تَجْعَلُهُ أهلاً لأن يفعل ما يفعله الكريم = وإذا قلت : « إنما يعفو الكريم » ، فأنت في ذِكْرٍ مَنْ تُبَاعِذُهُ من ذلك » .

وصِفَ لأولى الأبواب بأنهم يتذكَّرون ، ولم يكن فيه معنى نُفِي للتذكُّر عمَّن ليس منهم . ومُحالٌ أن يقع تعريض لشيء ليس له في الكلام ذِكْرٌ ، ^(١) ولا فيه دليل عليه . فالتعريض بمثل هذا = أعنى بأن تُقول : « يتذكَّرُ أولو الأبوابِ » بإسقاط « إنما » ، يَقَعُ إذَنْ إن وقع ، بمدح إنسانٍ بالتيقُّظ ، وبأنه فَعَلَ ما فَعَلَ ، وتنبَّه لما تنبَّه له ، لعقله ولحُسن تمييزه ، كما يقال : « كذلك يفعلُ العاقلُ » ، و « هكذا يفعلُ الكريمُ » .

وهذا موضعٌ فيه دِقَّةٌ وغموضٌ ، وهو مما لا يكاد يَقَعُ في نفس أحدٍ أنَّه ينبغي أن يَعْرِفَ سَبَبَهُ ، وَيَبْحَثَ عن حقيقة الأمر فيه .

...

٤٢٥ - (٥٧) وممَّا يجب لك أن تجعله على ذِكْرٍ منك من معاني « إنما » ، ما عرفتكَ أولاً من أنها قد تدخل في الشيء على أن يُخَيَّلَ فيه المتكلم أنه معلوم ، وَيَدَّعَى أنه من الصحة بحيث لا يدفعه دافع ، كقوله :

« إنمَّا مُصَنَّبٌ شِهَابٌ من الله * » ^(٢)

ومن اللطيف في ذلك قول قَتَبِ بنِ حِصْنِ : ^(٣)

أَلَا أَيُّهَا النَّاهِي فَرَاةَ بَعْدَ مَا أَجَدَّتْ لِعَزْوِي ، إِنَّمَّا أَنْتَ حَالِمٌ ^(٣)

(١) في « س » : « تعريضٌ بشيء » .

(٢) هو ابن قيس الرقيات ، ومضى الشعر في رقم : ٣٩١

(٣) في المطبوعة : « فس بن حصن » وهو خطأ ، وضبطته بفتحيتين ، وضبط في « س » :

« قَتَبُ » بضم فسكون ، والله أعلم .

(٣) الشعر منسوبٌ في معجم الشعراء : ٣٣٩ ، ٣٤٠ في ترجمة « قَتَبُ بنِ حِصْنِ : من بني

شَمْخِ بنِ فَرَاةَ » ، وقال : و « رُوِيَ لغيره » ، ورواها في الأملال ١ : ٢٥٨ في خبر ، غير منسوبة ، وقال =

/ ومن ذلك قوله تعالى حكاية عن اليهود : (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ) [سورة البقرة : ١١] ، دخلت « إِنَّمَا » لتدل على أنهم حين آدَعُوا لأنفسهم أنهم مصلحون ، أظهروا أنهم يدعون من ذلك أمراً ظاهراً معلوماً ، ولذلك أُكِّد الأمر في تكذيبهم والرد عليهم ، فجمع بين « أَلَا » الذي هو للتنبيه ، وبين « إِنَّ » الذي هو للتأكيد ، فقيل : (أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ) [سورة البقرة : ١٢] .

262

٢٢٩

...

= البكري في اللآلي : ٥٧٦ : « الشعر لبعض بنى فرارة » ، وغير منسوبة في مجموعة المعاني : ٤٠ ، ونسبها أبو الفرج في مقاتل الطالبين : ٣٧٦ لعويف القوافي ، وذكرها أيضاً في ترجمته في الأغاني : ١٩ : ١٩٢ ، ونسبها أبو تمام في الوحشيات رقم : ١٥٦ لأبي حَزْرَجَةَ الفزارى ، وبعد البيت :

أَبَى كُلُّ حُرٍّ أَنْ يَبِيْتَ بِوَتْرِهِ وَيُمْتَنِعَ مِنْهُ النَّوْمُ ، إِذْ أَنْتَ نَائِمٌ
أَقُولُ لَفَتِيانِ الْعَشِيِّ : تَرَوْحُوا عَلَى الْجُرْدِ فِي أَفْوَاهِهِنَّ الشُّكَاثِمُ
وَقُلْتُ لَفَتِيانِ مَصَالِيَتٍ : إِنَّكُمْ قُدَامِي ، وَإِنَّ الْعَيْشَ لَا هُوَ دَائِمٌ
قِفُوا وَقَفَةً ، مَنْ يَحْيَى لَا يَحْزَرُ بَعْدَهَا وَمَنْ يُخْتَرَمَ لَا تَتَّبِعُهُ اللَّوَائِمُ
وَهَلْ أَنْتَ ، إِنْ بَاعَدْتَ نَفْسَكَ عَنْهُمْ لَتَسَلَّمَ ، فِيمَا بَعْدَ ذَلِكَ سَالِمٌ

فَصْلٌ

إزالة شبهة في شأن
« النظم والترتيب »

٤٢٦ - أعلم أنه لا يصلح تقدير الحكاية في « النظم والترتيب » ، بل لن تعدو الحكاية الألفاظ وأجراس الحروف ، وذلك أن الحاكي هو من يأتي بمثل ما أتى به المحكي عنه ، ولا بُدَّ من أن تكون حكايته فعلاً له ، وأن يكون بها عملاً عملاً مثل عمل المحكي عنه ، نحو أن يصوغ إنساناً خاتماً فيُبدع فيه صنعةً ، ويأتي في صناعته بخاصة تُستعربُ ، فيعمدُ واحدٌ آخرُ فيعمل خاتماً على تلك الصورة والهئية ، ويجيء بمثل صنعته فيه ، ويُؤدِّبها كما هي ، فيقال عند ذلك : « إنه قد حكى عمل فلان ، وصنعة فلان » .

٤٢٧ - و « النظم والترتيب » في الكلام كما بينا ، عملٌ يعملهُ مؤلِّفُ الكلام في معاني الكلم لا في ألفاظها ، وهو بما يصنع في سبيل مَنْ يأخذ الأصبغ المختلفة فيتوخى فيها ترتيباً يحدث عنه ضروبٌ من النقش والوشى . وإذا كان الأمر كذلك ، فإننا إن تعددنا بالحكاية (٣٥٨) الألفاظ إلى النظم والترتيب ، أدنى ذلك إلى المحال ، وهو أن يكون المنشيدُ شعرَ امرئ القيس ، قد عمل في المعاني وترتيبها واستخراج النتائج والفوائد ، مثل عمل امرئ القيس ، وأن يكون حاله إذا أنشد قوله :

/ فقلتُ له ، لِمَا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَتَاءً بِكُلِّكَلٍ (١)

263

= حال الصائغ ينظر إلى صورة قد عملها صائغٌ من ذهبٍ له أو فضةً ، فيجىءُ بمثلها من ذهبه وفضته . وذلك يخرج بمرتكِب ، إن ارتكبه ، إلى أن يكون

(١) هو شعر امرئ القيس ، كما هو معروف .

الرَّأْيِ مُسْتَحَقًّا لِأَن يُوصَفَ بِأَنَّهُ : « اسْتَعَارَ » و « شَبَّهَ » ، وَأَن / يُجْعَلَ
 كَالشَّاعِرِ فِي كُلِّ مَا يَكُونُ بِهِ نَاطِمًا ، فَيَقَالُ : إِنَّهُ جَعَلَ هَذَا فَاعِلًا ، وَذَاكَ
 مَفْعُولًا ، وَهَذَا مُبْتَدَأٌ ، وَذَاكَ خَبْرًا ، وَجَعَلَ هَذَا حَالًا ، وَذَاكَ صِفَةً ، وَأَن يُقَالَ :
 « نَفَى كَذَا » و « أَثْبَتَ كَذَا » ، و « أَبَدَلَ كَذَا مِنْ كَذَا » . و « أَضَافَ كَذَا إِلَى
 كَذَا » ، وَعَلَى هَذَا السَّبِيلِ ، كَمَا يُقَالُ ذَاكَ فِي الشَّاعِرِ . وَإِذَا قِيلَ ذَلِكَ ، لَزِمَ مِنْهُ أَنْ
 يُقَالَ فِيهِ : « صَدَقَ ، وَكَذَبَ » ، كَمَا قَالُوا فِي الْمُحَكِّمِ عَنْهُ ، وَكَفَى بِهَذَا بُعْدًا
 وَإِحَالَةً . وَيَجْمَعُ هَذَا كَلْمُهُ ، أَنَّهُ يَلْزَمُ مِنْهُ أَنْ يُقَالَ : « إِنَّهُ قَالَ شِعْرًا » ، كَمَا يُقَالُ
 فِيمَنْ حَكِيَ صَنْعَةُ الصَّائِغِ فِي خَاتَمِهِ قَدْ عَمِلَهُ : « إِنَّهُ قَدْ صَاغَ خَاتَمًا » .

٢٣٠

...

٤٢٨ - وَجُمْلَةُ الْحَدِيثِ أَنَّا نَعْلَمُ ضَرُورَةً أَنَّهُ لَا يَتَأْتَى لَنَا أَنْ نَنْظِمَ كَلَامًا
 مِنْ غَيْرِ رَوِيَّةٍ وَفِكْرٍ ، فَإِنْ كَانَ رَاوِي الشَّعْرِ وَمُنْشِدُهُ يَحْكِي نَظْمَ الشَّاعِرِ عَلَى
 حَقِيقَتِهِ ، فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَتَأْتَى لَهُ رَوَايَةُ شِعْرِهِ إِلَّا بِرَوِيَّةٍ ، وَإِلَّا بَانَ يَنْظُرُ فِي جَمِيعِ
 مَا نَظَرَ فِيهِ الشَّاعِرُ مِنْ أَمْرِ « النَّظْمِ » . وَهَذَا مَا لَا يَبْقَى مَعَهُ مَوْضِعُ عُذْرٍ لِلشَّائِكِ .

إزالة شبهة في حكاية
 ألقاظ الشعر

٤٢٩ - هَذَا ، وَسَبَبُ دُخُولِ الشُّبْهَةِ عَلَى مَنْ دَخَلَتْ عَلَيْهِ ، أَنَّهُ لَمَّا رَأَى
 الْمَعَانِي لَا تَتَجَلَّى لِلسَّمَاعِ إِلَّا مِنَ الْأَلْفَاظِ ، وَكَانَ لَا يُوقِفُ عَلَى الْأُمُورِ الَّتِي يَتَوَخَّئُهَا
 يَكُونُ « النَّظْمُ » ، إِلَّا بَانَ يَنْظُرُ إِلَى الْأَلْفَاظِ مُرْتَبَةً عَلَى الْأَنْحَاءِ الَّتِي (٥٩)
 يَوْجِبُهَا تَرْتِيبَ الْمَعَانِي فِي النَّفْسِ = (١) وَجَرَتْ الْعَادَةُ / بَانَ تَكُونُ الْمَعَامِلَةَ مَعَ الْأَلْفَاظِ
 فَيَقَالُ : « قَدْ نَظَّمَ الْأَلْفَاظَ فَأَحْسَنَ نَظْمَهَا ، وَأَلْفَ كَلِمًا فَأَجَادَ تَأْلِيفَهَا » = (٢)
 جَعَلَ الْأَلْفَاظَ الْأَصْلَ فِي « النَّظْمِ » ، وَجَعَلَهُ يَتَوَخَّئُ فِيهَا أَنْفُسَهَا ، وَتَرَكَ

264

(١) « وَجَرَتْ الْعَادَةُ » ، مَعْطُوفٌ عَلَى قَوْلِهِ فِي أَوَّلِ الْكَلَامِ : « أَنَّهُ لَمَّا رَأَى الْمَعَانِي لَا تَتَجَلَّى » .

(٢) السِّيَاقُ : « أَنَّهُ لَمَّا رَأَى الْمَعَانِي لَا تَتَجَلَّى وَجَرَتْ الْعَادَةُ ... جَعَلَ الْأَلْفَاظَ » .

أن يفكر في الذي بيّناه من أن « النظم » هو تَوَحَّى معانى النَّحو في معانى الكَلِم ، وأن تَوَحَّىهَا في مُتُون الألفاظ محال . فلما جعل هذا في نفسه ، ونَسِبَ هذا الاعتقاد به ، خرج له من ذلك أن الحاكى إذا أدَّى ألفاظَ الشُّعرِ على النَّسَق الذى سَمِعَهَا عليه ، كان قد حَكَى نَظْمَ الشاعر كما حكى لفظَهُ .

وهذه شُبُهَةٌ قد ملكت قلوبَ الناس ، وعشَّشت في صُدُورهم ، وتَشَرَّتْهَا نفوسهم ، حتى إنك لَتَرى كثيراً منهم وهو من حلولها عندهم محلُّ العليم الضرورى ، بحيث / إن أوَمَّأت له إلى شىء مما ذكرناه اشتمأزُّ لك ، وسكَّ سَمَعُهُ دونك ، وأظهر التعجب منك . وتلك جريرةُ تَرْكِ النَّظَر ، وأخذِ الشىء من غير مَعْدِنه ، ومن الله التوفيق .

فَصْلٌ

٤٣٠ - أعلم أنا إذا أضفنا الشعر = أو غير الشعر من ضروب الكلام = إلى قائله ، لم تكن إضافتنا له من حيث هو كَلِمٌ وأوضاعٌ لُغَةٌ ، ولكن من حيث تُوَحَّى فيها « النظم » الذى بيِّنا أنه عِبَارَةٌ عن تَوْحَى معانى النحو فى معانى الكلم . وذاك أن من شأنِ الإضافةِ الاختصاصُ ، فهى تتناول الشئ من الجهة التى تُحْتَصُّ منها بالمضاف إليه . فإذا قلت : « غلامٌ زيد » ، تناولتِ الإضافةُ « الغلامَ » من الجهة التى تُحْتَصُّ منها بزيد ، وهى كونه مملوكاً .

« النظم والترتيب » ،
وتوَحَّى معانى النحو

٤٣١ - وإذا كان الأمرُ كذلك ، فينبغى لنا أن ننظر فى الجهة التى يُحْتَصُّ منها الشعرُ بقائله .

بيان الجهة التى يختص
منها الشعر بقائله

وإذا نظرنا وجدناه / يُحْتَصُّ به من جهة تَوْحِيهِ فى معانى الكَلِمِ التى أَلْفَهُ منها ، مَا تَوَحَّاه من معانى النَّحو ، ورأينا أنْفَسَ الكَلِمِ بمعزلٍ عن الاختصاص ، ورأينا حَالَهَا معه حَالُ (٢٦٠) الإبريسم مع الذى يَنْسِجُ منه الدِّيَابِجَ ، وحَالُ الفِضَّةِ والذهب مع مَنْ يَصُوغُ منهما الحُلَى . فكما لا يَشْتَبِه الأمرُ فى أَنَّ الدِّيَابِجَ لا يُحْتَصُّ بناسجه من حيث الإبريسم ، والحُلَى بصائغها من حيث الفِضَّةِ والذهب ، ولكن من جهة العمل والصنعة ، كذلك يَنْبَغِي أن لا يَشْتَبِه أَنَّ الشعرَ لا يُحْتَصُّ بقائله من جهةِ أَنْفَسِ الكَلِمِ وأوضاعِ اللغة .

265

٤٣٢ - وَتَرَدَّادُ تَبَيُّنًا لذلك بأن تَنْظُرَ فى القائل إذا أضفتَهُ إلى الشعر فقلت : « أمروُ القيس قائلُ هذا الشعر » ، من أين جعلتَهُ قائلًا له ؟ أمن حيث

نَطَقَ بِالْكَلِمِ وَسُمِعَتْ أَلْفَاظُهَا مِنْ فِيهِ ، أَمْ مِنْ حَيْثُ صَنَعَ فِي مَعَانِيهَا مَا صَنَعَ ،
 وَتَوَخَّى فِيهَا مَا تَوَخَّى ؟ فَإِنْ زَعَمْتَ أَنَّكَ جَعَلْتَهُ قَائِلاً لَهُ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ نَطَقَ
 بِالْكَلِمِ وَسُمِعَتْ أَلْفَاظُهَا مِنْ فِيهِ عَلَى النَّسَقِ الْمَخْصُوصِ ، فَأَجْعَلِ الرَّاويَ الشَّعْرَ
 قَائِلاً لَهُ ، فَإِنَّهُ يَنْطَلِقُ بِهَا وَيُخْرِجُهَا مِنْ فِيهِ / عَلَى الْهَيْئَةِ وَالصُّورَةِ الَّتِي نَطَقَ بِهَا
 الشَّاعِرُ . وَذَلِكَ مَا لَا سَبِيلَ لَكَ إِلَيْهِ .

٢٣٢

٤٣٣ - فَإِنْ قُلْتَ : إِنَّ الرَّاويَ وَإِنْ كَانَ قَدْ نَطَقَ بِالْأَلْفَاظِ الشَّعْرَ عَلَى
 الْهَيْئَةِ وَالصُّورَةِ الَّتِي نَطَقَ بِهَا الشَّاعِرُ ، فَإِنَّهُ هُوَ لَمْ يَبْتَدِءْ فِيهَا النَّسَقَ وَالتَّرْتِيبَ ،
 وَإِنَّمَا ذَلِكَ شَيْءٌ ابْتَدَأَهُ الشَّاعِرُ ، فَلِذَلِكَ جَعَلْتَهُ الْقَائِلَ لَهُ دُونَ الرَّاويِ .

قِيلَ لَكَ : خَبِّرْنَا عَنْكَ ، أَتَرَى أَنَّهُ يُتَصَوَّرُ أَنْ يَجِبَ لِأَلْفَاظِ الْكَلِمِ الَّتِي
 تَرَاهَا فِي قَوْلِهِ :

* قَفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ * (١)

= هذا الترتيبُ ، من غير أن يتوَخَّى في معانيها ما تعلمُ أنَّ أمراً القيس
 توَخَّاهُ / مِنْ كَوْنِ « نَبْكَ » جَوَاباً لِلأَمْرِ ، وَكَوْنِ « مِنْ » مُعَدِّيَةً لَهُ إِلَى « ذِكْرِي » ،
 وَكَوْنِ « ذِكْرِي » مِضَافَةً إِلَى « حَبِيبٍ » ، وَكَوْنِ « مَنْزِلٍ » مَعْطُوفاً عَلَى
 « حَبِيبٍ » ، أَمْ ذَلِكَ مُحَالٌ ؟

266

فإِنْ شَكَّكَتَ فِي آسْتِحَالَتِهِ لَمْ تُكَلِّمْ . (٢)

وَإِنْ قُلْتَ : نَعَمْ ، هُوَ (٣٦١) مُحَالٌ .

(١) هُوَ شَعْرُ امْرِئِ الْقَيْسِ ، كَمَا تَعْلَمُ .

(٢) « لَمْ تُكَلِّمْ » ، لِأَنَّكَ فَقَدْتَ الْعَقْلَ وَالتَّمْيِيزَ . وَهَذَا كَثِيرٌ فِي زَمَانِنَا !!

قيل لك : فإذا كان مُحالاً أن يَجِبَ في الألفاظ ترتيبٌ من غير أن يُتَوَخَّى في معانيها معاني النحو ، كان قولك : « إنَّ الشاعر ابتداءً فيها ترتيباً » ، قولاً بما لا يَتَحَصَّلُ .

٤٣٤ - وجملته الأمر أنه لا يكون ترتيبٌ في شيء حتى يكون هناك قصيدٌ إلى صورة وصفية إن لم يُقدِّم فيه ما قُدِّم ، ولم يُؤخِّر ما أُخِّر ، وبُديء بالذي تُتَّى به ، أو تُتَّى بالذي تُلَّث به ، لم تحصل لك تلك الصورة وتلك الصفة . وإذا كان كذلك ، فينبغي أن تُنظَر إلى الذي يَقصِدُ واضعُ الكلام أن يَحْصُلَ له من الصورة والصفة : أفي الألفاظ يَحْصُلُ له ذلك ، أم في معاني الألفاظ ؟ وليس في الإمكان أن يَشْكُ عاقلٌ إذا نظَرَ ، أن ليس ذلك في الألفاظ ، وإنما الذي يُتَصَوَّر أن يكون مقصوداً في الألفاظ هو « الوَزنُ » ، وليس هو من كلامنا في شيء ، لأننا نحن فيما لا يكون الكلام كلاماً إلاَّ به ، وليس للوزن مدخلٌ في ذلك .

لا يكون ترتيب
حتى يكون قصيدٌ
إلى صورة وصفية

فَصْلٌ

٤٣٥ - وآعلم أنى على طول ما أعدت وأبدأت ، وقلتُ وشَرَحْتُ ، فى

٢٣٣

عوداً إلى مسألة
« اللفظ » و « المعنى »
وما يعرض فيه من الفساد
267

هذا الذى قام فى أوهام الناس من حديث « اللفظ » ، لربّما / ظننتُ أنى لم أصنع شيئاً ، وذلك أنك ترى الناس كأنه قد قضى عليهم أن يكونوا فى هذا الذى نحن بصددِهِ ، على التقليد البَحْتِ ، وعلى التَوَهُّمِ والتَخْيِيلِ ، وإطلاقِ اللَّفْظِ من غير معرفة بالمعنى ، قد صارَ ذاك الدَّأْبُ والدَّيْدُنُ ، وأستحكم الداء / منه الاستحكامُ الشديد . وهذا الذى بيّناه وأوضحناه ، كأنك ترى أبدأً حِجَازاً بينهم بين أن يعرفوه ، (١) وكأنك تُسْمِعُهُمْ منه شيئاً تُلفِظه أسماعُهُمْ ، وتتكْرَهُهُ نفوسُهُمْ ، (٢) وحتى كأنه كلما كان الأمرُ أْبَيّنَ ، كانوا عن العلم به أبعد ، وفى توهُّمٍ بخلافه أقعد ، وذلك لأن الاعتقادَ الأوّلَ قد نَشِبَ فى قلوبهم ، وتَأَسَّسَ فيها ، ودخل بَعْرُوقُهُ فى نواحيها ، وصار كالنباتِ السَّوِّءِ الذى كلما قَلَعْتَهُ عادَ فَنَبَتَ . (٣)

٤٣٦ - والذى (٢٦٦) له صاروا كذلك ، أنهم حين رَأَوْهم يُفردون

« اللَّفْظَ » عن « المعنى » ، ويجعلون له حُسناً على حِدَةٍ ، ورأَوْهم قد قَسَمُوا الشَّعْرَ فقالوا : « إنَّ منه ما حَسُنَ لفظُهُ ومعناه ، ومنه ما حَسُنَ لفظُهُ دون معناه ، ومنه ما حَسُنَ معناه دون لفظه » ، ورأَوْهم يَصِفُونَ « اللَّفْظَ » بأوصافٍ لا يَصِفُونَ بها « المعنى » ، ظنُّوا أنَّ اللَّفْظَ ، من حيث هو لَفْظٌ حسناً ومزياً وتبلاً

(١) فى المطبوعة وحدها : « حججاً بينهم » .

(٢) فى المطبوعة وحدها : « وتكرهه » .

(٣) ماذا كان يقول عبد القاهر لو أدرك زماننا هذا ؟

وشرفاً ، وأن الأوصاف التي نحلوه إياها هي أوصافه على الصِّحَّة ، وذَهَبُوا عَمَّا قَدَّمْنَا شَرَحَهُ مِنْ أَنَّ لَهُمْ فِي ذَلِكَ رَأْيًا وَتَدْبِيرًا ، وَهُوَ أَنْ يَفْصِلُوا بَيْنَ الْمَعْنَى الَّتِي هِيَ الْغَرَضُ ، وَبَيْنَ الصُّورَةِ الَّتِي يَخْرُجُ فِيهَا ، فَتَسْبُؤُ مَا كَانَ مِنَ الْحُسْنِ وَالْمَزِيَّةِ فِي صُورَةِ الْمَعْنَى إِلَى « الْلَفْظِ » ، وَوَصَفُوهُ فِي ذَلِكَ بِأَوْصَافٍ هِيَ تُخْبِرُ عَنْ أَنْفُسِهَا أَنَّهَا لَيْسَتْ لَهُ ، كَقَوْلِهِمْ : « إِنَّهُ حَلَى الْمَعْنَى ، وَإِنَّهُ كَالْوَشْيِ عَلَيْهِ ، وَإِنَّهُ قَدْ كَسَبَ الْمَعْنَى دَلًّا وَشِكْلًا ، ^(١) وَإِنَّهُ رَشِيْقٌ أَيْقٌ ، وَإِنَّهُ مُتَمَكِّنٌ ، وَإِنَّهُ عَلَى قَدْرِ الْمَعْنَى لَا فَاضِلٌّ وَلَا مُقَصِّرٌ » ، إِلَى أَشْبَاهِ ذَلِكَ مِمَّا لَا يُشْكُّ أَنَّه لَا يَكُونُ وَصْفًا لَهُ مِنْ حَيْثُ هُوَ لَفْظٌ وَصَدَى صَوْتٍ ، إِلَّا أَنَّهُمْ كَانَتْهُمْ رَأْوًا / بَسَلًا حَرَامًا أَنْ يَكُونَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ / فَكْرٌ وَرَوِيَّةٌ ، ^(٢) وَأَنْ يَمَيِّزُوا فِيهِ قَبِيْلًا مِنْ دَبِيرٍ .

٢٣٤

268

...

٤٣٧ - وَمِمَّا الصِّفَةُ فِيهِ لِلْمَعْنَى ، وَإِنْ جَرَى فِي ظَاهِرِ الْمُعَامَلَةِ عَلَى « الْلَفْظِ » ، إِلَّا أَنَّهُ يَتَّبَعُ عِنْدَ النَّاسِ كُلِّ الْبُعْدِ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ فِيهِ كَذَلِكَ ، وَأَنْ لَا يَكُونَ مِنْ صِيفَةِ « الْلَفْظِ » بِالصِّحَّةِ وَالْحَقِيْقَةِ = ^(٣) وَصَفْنَا الْلَفْظَ بِأَنَّهُ « مَجَازٌ » . وَذَلِكَ أَنَّ الْعَادَةَ قَدْ جَرَتْ بِأَنْ يُقَالَ فِي الْفَرْقِ بَيْنَ « الْحَقِيْقَةِ » وَ« الْمَجَازِ » : إِنَّ « الْحَقِيْقَةَ » ، أَنْ يُقَرَّ الْلَفْظُ عَلَى أَصْلِهِ فِي اللُّغَةِ ، وَ« الْمَجَازَ » ، أَنْ يُزَالَ عَنِ مَوْضِعِهِ ، وَيُسْتَعْمَلُ فِي غَيْرِ مَا وُضِعَ لَهُ ، فَيُقَالُ : « أَسَدٌ » وَيُرَادُ « شُجَاعٌ » ، وَ« بَحْرٌ » وَيُرَادُ جَوَادٌ .

(١) « الشُّكْلُ » بِكسر الشين وسكون الكاف ، هو غُنْجُ الْمَرْأَةِ ، وَغَرْهَآ ، وَحُسْنُ دَلَّهَا .

(٢) « الْبَسَلُ » ، الْحَرَامُ الْكِرِيهَ ، وَفِي « س » ، كَتَبَ « تَبَلًا » ، بِالتَّاءِ وَضَبَطَهَا ، وَهُوَ خَطَأٌ ،

وَسَيَأْتِي فِي « س » مِثْلُهُ فِي رَقْمٍ : ٥٣٠

(٣) السِّيَاقُ : « وَمِمَّا الصِّفَةُ فِيهِ لِلْمَعْنَى وَصَفْنَا الْلَفْظَ » .

وهو وإن كان شيئاً قد آسَتْحَكَمَ في النفوس حتى إنك تَرَى الخاصَّةَ فيه كالعامَّةَ ، فإنَّ الأمرَ بَعْدَ على خِلافه . وذاك أنَّنا إذا حَقَّقْنَا ، لم نجد لفظ « أُسَدٌ » قد آسْتُعْمِلَ على القَطْعِ والبَتِّ (٢١٣) في غير ما وُضِعَ له . ذاكَ لأنَّه لم يُجْعَلْ في معنى « شُجَاعٌ » على الإطلاق ، ولكن جُعِلَ الرَّجُلُ بشجاعته أُسَداً . فالتجَوُّزُ في أنِ ادَّعِيَتْ لِلرَّجُلِ أَنَّهُ في معنى الأُسَدِ ، (١) وأنَّه كأنَّه هو في قوَّةِ قلبه وشِدَّةِ بَطْشِهِ ، وفي أنِ الخَوْفِ لا يُخَامِرُهُ ، والدُّعْرَ لا يَعْرِضُ لَهُ . وهذا إن أنتِ حَصَلَتْ ، تَجَوُّزُ مَنْكَ في معنى اللفظ لا اللفظ ، وإنما يكون اللَّفْظُ مُرَالاً بالحقيقة عن موضعه ، ومنقولاً عَمَّا وُضِعَ له ، أن لو كنتِ تجدُ عاقلاً يقول : « هو أُسَدٌ » ، وهو لا يُضْمِرُ في نفسه تشبيهاً له بالأُسَدِ ، ولا يُريدُ إلَّا ما يريدُه إذا قال : « هو شُجَاعٌ » . وذلك ما لا يُشَكُّ في بَطْلَانِهِ .

التجوز في ذكر اللفظ .
وأنه المراد به « المعنى »

٤٣٨ - وليس العَجَبُ إلَّا أَنَّهُمْ لا يذكرون شيئاً من « المجاز » إلَّا قالوا : « إنه أبلغ من الحقيقة » . فليت شعري ، إن كان لفظ « أُسَدٌ » قد نقل عَمَّا وُضِعَ له في اللغة ، وأُرْبِلَ عنه ، وجُعِلَ يراد به « الشُجَاعُ » هكذا غُفلاً / سَادِجاً ، فمن أين يَجِبُ أن يكون قولنا : « أُسَدٌ » ، أبلغ من قولنا « شُجَاعٌ » ؟ وهكذا الحُكْمُ في « الاستعارة » ، هي ، وإن كانت في ظاهر المعاملة من صِفَةِ « اللفظ » ، وكنا نقول : « هذه لفظة مُسْتَعَارَةٌ » و « قد استُعير له اسم الأُسَدِ » = فإنَّ مآل الأمرِ إلى أن القَصْدَ بها إلى المعنى .

269

إزالة شبهة أو بيان
المجاز .

(١) في « ج » ، حاشية بخط كاتب النسخة هذا نصها :

« تَجَوُّزُهُ أَنَّهُ ادَّعَى لِمَا لَيْسَ بِأُسَدٍ أَنَّهُ أُسَدٌ » .

٤٣٩ - / يدلُّك على ذلك أنا نقول : « جعله أسداً » و « جعله بدرأ »
 و « جعله بحراً » ، فلو لم يكن القصدُ بها إلى المعنى ، لم يكن لهذا الكلام وَجْهٌ ،
 لأن « جعل » لا تصلح إلا حيث يُراد إثبات صِفَةٍ للشيء ، كقولنا : « جعلته
 أميراً » و « جعلته واحدَ دهره » ، تريد أثبت له ذلك . وحكم « جعل » إذا
 تَعَدَّى إلى مفعولين حُكْمُ « صَيَّر » ، فكما لا تقول : « صيَّرته أميراً » ، إلا على
 معنى أنك أثبت له صفةَ الإمارة ، كذلك لا يصحُّ أن تقول : « جعلته أسداً » ،
 إلا على معنى أنك جعلته في معنى الأسد = ولا يقال : « جعلته زيداً » ، بمعنى
 « سمَّيته زيداً » ، ولا يقال للرجل : « اجعل أبنك زيداً » بمعنى : « سمَّه زيداً » و « وُلِدَ
 لفلان ابنٌ فجعله زيداً » ، وإنما يدخل العَلَطُ في ذلك على من لا يُحْصَلُ . (١)

٢٣٥

بيان مهم في معنى
 « جعلته أسداً »
 ونحو ذلك

...

٤٤٠ - (٦٦) فَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى : (وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ
 الرَّحْمَنِ إِنَاثًا) [سورة الزمر : ١٩] ، فَإِنَّمَا جَاءَ عَلَى الْحَقِيقَةِ الَّتِي وَصَفْتُهَا ، وَذَلِكَ أَنَّ
 الْمَعْنَى عَلَى أَنَّهُمْ أَثْبَتُوا لِلْمَلَائِكَةِ صِفَةَ « الْإِنَاثِ » ، وَاعْتَقَدُوا وُجُودَهَا فِيهِمْ . وَعَنْ
 هَذَا الْاِعْتِقَادِ صَدَرَ عَنْهُمْ مَا صَدَرَ مِنَ الْأَسْمِ ، أَعْنَى إِطْلَاقِ أَسْمِ « الْبَنَاتِ » ،
 وَلَيْسَ الْمَعْنَى أَنَّهُمْ وَضَعُوا لَهَا لَفْظَ « الْإِنَاثِ » أَوْ لَفْظَ « الْبَنَاتِ » أَسْمَاءً مِنْ غَيْرِ
 اِعْتِقَادِ مَعْنَى وَإِثْبَاتِ صِفَةٍ . هَذَا مُحَالٌ لَا يَقُولُهُ لَهُ عَاقِلٌ .. أَمَّا تَسْمَعُ قَوْلَ اللَّهِ
 تَعَالَى : (أَشْهَدُوا وَآخَلَقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ / وَيُسْأَلُونَ) [سورة الزمر : ١٩] ؟ فَإِن
 كَانُوا لَمْ يَزِيدُوا عَلَى أَنْ أُجْرُوا الْأَسْمَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ وَلَمْ يَعْتَقِدُوا إِثْبَاتَ صِفَةٍ وَمَعْنَى
 بِإِجْرَائِهِ عَلَيْهِمْ ، فَأَيُّ مَعْنَى لَأَنْ يُقَالَ : « أَشْهَدُوا خَلْقَهُمْ » ؟ هَذَا ، وَلَوْ كَانُوا

بيان في قوله :

« وجعلوا الملائكة الذين
 هم عباد الرحمن إناثاً »

270

(١) انظر ما سبقوله في معاني « جعل » فيما سياتي رقم : ٥٠٧ ، ٥٠٨

لم يَقْصِدُوا إثباتَ صِفَةٍ ، ولم يَزِيدُوا على أن وَضَعُوا اسْمًا ، (١) لَمَّا اسْتَحَقُّوا
إلا اليسير من الذمِّ ، وَلَمَّا كان هذا القولُ منهم كُفْرًا . والأمرُ في ذلك أظهرُ من
أنْ يَحْفَى . (٢)

...

٤٤١ - وَجُمْلَةُ الأمرُ أنه إن قيل : « إنه ليس في الدنيا عِلْمٌ قد عَرَضَ
للناس فيه من فُحْشِ الْعَلَطِ ، ومن قبيح التَوَرُّطِ ، ومن الذهاب مع الظُّنون
الفاسدة = (٣) مَا عَرَضَ لَهُمْ في هذا الشأن » ، (٤) ظَنَنْتُ أن لا يُخَشَى على مَنْ
يَقُولُهُ الكَذِبُ . وهَلْ عَجَبٌ أعجبُ من قومٍ عَقَلَاءَ يَتْلُونَ / قول الله تعالى : (قُلْ
لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ
كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا) [سورة الإسراء : ٨٨] وَيُؤْمِنُونَ به ، وَيَدِينُونَ بأن القرآن
مُعْجِزٌ ، ثُمَّ يَصُدُّونَ بأوجههم عن بُرْهانِ الإعجازِ ودَلِيلِهِ ، وَيَسْلُكُونَ غير
سبيله ؟ ولقد جَنَوْنَا ، لَوْ دَرَوْنَا ذاك ، عَظِيمًا .

٢٣٦

...

(١) في المطبوعة وحدها : « ووضعهوا اسماً » ، وليس بشيء .

(٢) سيأتي مثل هذه الفقرة في رقم : ٥٠٨ ، ٥٠٩ .

(٣) السياق : « علم قد عرض للناس فيه ما عرض لهم » .

(٤) والسياق : « أنه إن قيل : ظننتُ » .

فَصْلٌ

٤٤٢ - وأعلم أنه وإن كانت الصورة في الذي أعدنا وأبدأنا فيه من أنه لا معنى (٢٦٥) للنظم غير توخى معاني النحو فيما بين الكلم ، قد بلغت في الوضوح والظهور والانكشاف إلى أقصى الغاية ، وإلى أن تكون الزيادة عليه كالتكلف لما لا يحتاج إليه ، فإن النفس تنازع إلى تتبع كل ضرب من الشبهة يرى أنه يعرض للمسلم نفسه عند اعتراض الشك .

تمام القول في
« النظم » ، وأنه
توخى معاني النحو

٤٤٣ - وإنا لترى أن في الناس من إذا رأى أنه يجرى في القياس وضرب المثل أن تشبه الكلم في ضم بعضها / إلى بعض ، بضم غزل الإبريسم بعضه إلى بعض = ورأى أن الذي ينسج الدياج ويعمل النقش والوشى لا يصنع بالإبريسم الذي ينسج منه ، (١) شيئاً غير أن يضم بعضه إلى بعض ، ويتخير للأصباغ المختلفة المواقع التي يعلم أنه إذا أوقعها فيها حدث له في نسجه ما يريد من النقش والصورة = (٢) جرى في ظنه أن حال الكلم في ضم بعضها إلى بعض ، وفي تخير المواقع لها ، (٣) حال خيوط الإبريسم سواء ، ورأيت كلامه كلام من لا يعلم أنه لا يكون الضم فيها ضمّاً ، ولا الموقع موقعاً ، حتى يكون قد توخى فيها معاني النحو = (٤) وأنت إن عمدت إلى ألفاظ فجعلت تتبع بعضها بعضاً من غير أن تتوخى فيها معاني النحو ، لم تكن صنعت شيئاً تدعى به

271

(١) السياق : « ... لا يصنع بالإبريسم شيئاً غير أن يضم » .

(٢) السياق : « وإنا لترى في الناس من إذا رأى أنه يجرى في القياس ورأى أن الذي ينسج

الدياج جرى في ظنه » .

(٣) السياق : « أن حال الكلم حال خيوط » .

(٤) السياق : « أنه لا يكون الضم ضمّاً وأنت إن عمدت » .

مُولَفًا ، وَثَبَّهَ معه بمن عَمِلَ نَسْجًا أو صَنَعَ على الجملة صنيعاً ، ولم يَتَصَوَّرَ أن تكون قد تُخَيَّرَتْ لها المَوَاقِعُ .

...

٤٤٤ - وفساد هذا وشبهه من الظنّ ، وإن كان معلوماً ظاهراً ، فإنّ

استدلال على أن النظم وهو

نوع من معاني النحو ، وهو مهم

ههنا استدلالاً لطيفاً تكثُر بسببه الفائدة . وهو أنه يَتَصَوَّرُ أن يَعْمِدَ عامداً إلى تَظْمِمْ كلام بعينه فَيُزِيلُهُ / عن الصُّورَةَ التي أَرَادَهَا الناظم له وَيُفْسِدُهَا عليه ، من غَيْرِ أن يُحَوِّلَ منه لفظاً عن موضعه ، أو يُبَدِّلَهُ بغيره ، أو يُغَيِّرُ شيئاً من ظاهر أمره على حالٍ .

٢٣٧

مثال ذلك : أنك إن قَدَّرْتَ في بيت أبي تمام :

① لُعَابُ الْأَفَاعِي الْقَاتِلَاتِ لُعَابُهُ وَأَرَى الْجَنَى أَشْتَارَتْهُ أُيْدُ عَوَاسِلُ (١)

= أن « لُعَابُ الْأَفَاعِي » مبتدأ و « لُعَابُهُ » خبرٌ ، كما يُوهِمُه الظَّاهِرُ ،

272

أفسدت عليه كلامه ، وأبطلت الصُّورَةَ التي أَرَادَهَا فيه . وذلك أَنَّ الغَرَضَ / أن يُشَبِّهَ مِدَادَ قَلَمِهِ بلُعَابِ الْأَفَاعِي ، على معنى أنه إذا كتَبَ في إقامة السياسات أثْلَفَ به النفوسَ ، وكذلك الغرض أن يُشَبِّهَ مِدَادَهُ بأرَى الجَنَى ، (٢) على معنى أنه إذا كتَبَ في العَطَايا والصَّلَاتِ أَوْصَلَ بِهِ إلى النَّفُوسِ ما تَحَلُّو مَدَاقَتَهُ عِنْدَهَا ، وأَدْخَلَ السُّرُورَ واللَّذَّةَ عَلَيْهَا . وهذا المعنى إنما يَكُونُ إذا كان « لعابه » مبتدأ ، و « لعاب الأفاعي » خبراً . فأما تقديرك أن يكون « لعابُ الأفاعي » مبتدأ

(١) في ديوانه ، وهو من جيد شعره في وصف القلم . و « الأرى » ، العسل ، و « اشتارته » ،

جنته من الخلايا . و « العواسل » التي تطلب العسل .

(٢) من أول قوله : « مِدَادَ قَلَمِهِ بلُعَابِ الْأَفَاعِي » إلى أول قوله : « مِدَادَهُ بلُعَابِ الْأَفَاعِي » ،

ساقط في « ج » سهواً من النسخ ، وكذلك سقط من المطبوعة سهواً عن صحة المعنى .

و « لعابته » ، خبراً فَيُبْطِلُ ذلك ويمْتَعُ منه البتّة ، ويَخْرُجُ بالكلام إلى ما لا يجوز أن يكون مراداً في مثل غَرَضِ أَيْ تَمَام ، وهو أن يكون أراد أن يُشَبَّه « لعاب الأفاعى » بالمداد ، ويُشَبَّه كذلك « الأُزَى » به .

فلو كان حال الكَلِمِ في ضَمِّ بَعْضِهَا إلى بعض كحال غَزَلِ الإبريسم ، لكان ينبغي أن لا تَتَغَيَّرَ الصُّورَةُ الحاصلة من نَظْمِ كَلِمِ ، حتّى تزال عن مواقعها = كما لا تتغير الصورة الحادثة عن ضَمِّ غَزَلِ الإبريسم بعضه إلى بعض ، حتّى تزال الخيوطُ عن مواضعها .

٤٤٥ - وأعلم أنه لا يجوز أن يكون سبيلُ قوله : « لعابُ الأفاعى القاتلاتِ لعابه » ، سبيلُ قولهم : « عِتَابُكَ السَّيْفُ » . وذلك أن المعنى في بيت أئى تمام على أنك مُشَبَّهٌ شيئاً بشيء ، وجامعٌ بينهما في وَصْفٍ ، ^(١) وليس المعنى في : « عتابُك السيف » ، على أنك تشبه عتابه بالسيف ، ولكن على أن تزعم أنه يَجْعَلُ « السيفَ » بدلاً من « العتاب » . أفلاً ترى أنه يصحُّ أن تقول : « مداؤ قلمه قاتلُ كَسَمِّ الأفاعى » ، ولا يصحُّ أن تقول : « عتابك / كالسيف » ، اللهم إلا أن تخرج إلى بابِ آخَرَ ، ^(٢) وشيءٍ ليس هو غَرَضُهُم بهذا الكلام ، فتريد / أنه قد عاتب عتاباً خَشِيناً مؤلماً . ثم إنك إن قلت : « السيفُ عتابُك » ، خرجت به إلى معنى ثالثٍ ، وهو أن تزعم أن عتابه قد بلغ في إيلامه وشدة تأثيره مَبْلَغاً صار له السَّيْفُ كأنه ليس بسيف .

٢٣٨

273

...

٤٤٦ - وأعلم أنه إن نظرَ ناظرٌ في شأن المعانى والألفاظ إلى حال

(١) في المطبوعة : تشبه شيئاً بشيء لجامع « .

السامع ، فإذا رأى المعاني تَقَع في نفسه من بَعْدِ وَقُوعِ الألفاظ في سَمْعِهِ ، ظَنَّ لذلك أَنَّ المعاني تَبِعُ للألفاظ في ترتيبها . فَإِنَّ هذا الذي بَيَّنَّاهُ يُرِيهِ فسادَ هذا الظنِّ . وذلك أنه لو كانت المعاني تكون تَبَعاً للألفاظ في ترتيبها ، لكان محالاً أن تتغَيَّرَ المَعَانِي والألفاظُ بِحالها لم تُزَلْ عن ترتيبها . فلما رأينا المعاني قد جَازَ فيها التَغْيِيرُ من غير أن تتغَيَّرَ الألفاظُ وتزولَ عن أماكنها ، علمنا أن الألفاظَ هي التابعةُ ، والمعاني هي المتبوعةُ .

...

٤٤٧ - وأعلم أنه ليس من كلامٍ يَعْمَدُ واضِعُهُ فيه إلى مَعْرِفَتَيْنِ الإشكال في معرفتين ، هما مبتدأ وخبرٌ ، وفصل الإشكال بالمعنى فلم تعلم أن المقدم خبرٌ ، حتى ترجع إلى المعنى وتُحَسِّنَ التدبُّرَ .

أنشد الشيخ أبو علي في « التذكرة » : (١)

* نَمَّ وَإِنْ لَمْ أَنْمِ كَرَايَ كَرَاكَ * (٢)

ثم قال : « ينبغي أن يكون « كراي » خبراً مقدماً ، ويكون الأصل : « كراك كراي » ، أي نَمَّ ، وإن لم أنم فتوَمَكْ تومي ، كما تقول : « قُم ، وإن

(١) « أبو علي » هو الفارسي .

(٢) في هامش المخطوطة هنا ما نصه :
« أوله :

* شَاهِدِي الدَّمْعُ أَنَّ ذَاكَ كَذَاكَ *

لأبي تمام الطائي .

وهي في ديوانه ، وروايته :

* شَاهِدٌ مِنْكَ أَنَّ ذَاكَ كَذَاكَ *

جلستُ ، فقيامك قيامي ، هذا هو عُرْفُ الاستعمال في نحوه » = ثم قال :
« وإذا كان كذلك ، فقد قُدِّم الخبر وهو معرفةٌ ، وهو يَنوِي به التأخير من حيث
كان خبراً » = قال : « فهو كَبَيْتِ الحَمَاسَةِ :

بُنُونًا بَنُو أَبْنَائِنَا ، وَنَاتِنَا بُنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرَّجَالِ الْأَبَاعِدِ (١)

/ فقدَّم خبرَ المبتدأ وهو معرفة ، وإِثْمَا دَلَّ على أنه يَنوِي التأخير
المعنى ، (٢) ولولا (٣١٨) ذلك لكانت المعرفة ، إذا قُدِّمت ، هي المبتدأ
لتقدِّمها ، فأفهم ذلك » . هذا كله لفظه .

274

...

٤٤٨ - وأعلم أن الفائدة تعظم في هذا / الضرب من الكلام ، إذا أنت

٢٣٩

أحسنْتَ النظرَ فيما ذكرتُ لك ، من أنك تستطيع أن تُنقل الكلام في معناه عن
صورة إلى صورة ، من غير أن تُغيِّر من لفظه شيئاً ، أو تحوِّل كلمةً عن مكانها
إلى مكان آخر ، وهو الذي وَسَّعَ مجالَ التأويل والتفسير ، حتى صاروا يتأوَّلون
في الكلام الواحد تأويلين أو أكثر ، ويفسِّرون البيت الواحد عدَّة تفاسير . وهو ،
على ذلك ، (٣) الطريقُ المَزَلَّةُ الَّذِي وَرَّطَ كثيراً من الناس في الهَلَكَةِ ، وهو مما
يَعْلَمُ به العاقلُ شِدَّةَ الحاجةِ إلى هذا العِلْمِ ، وينكشِفُ معه عَوَارُ الجاهلِ به ،
ويَقْتَضِيهِ عنده المَظْهَرُ الغِنَى عنه . ذلك لأنه قد يَدْفَعُ إلى الشيء لا يَصِحُّ

بيان السبب في تعدد
أوجه تفسير الكلام

(١) هذا البيت في شرح التبريزي للحماسة ٢ : ٤١ ، في آخر شرح بيتي غسان بن وعلة ، وهو
في الحماسة ، طبعة عبد الله عسيلان في متن الحماسة برقم : ١٧٥ ، ويؤيد ذلك ما جاء ههنا . وذكر
صاحب الخزانة ١ : ٢١٣ أنه ينسب للفرزدق .

(٢) في هامش « ج » ما نصه : « أى : دلَّ المعنى على أنه » .

(٣) أى : وهو الطريق المزلَّة ، مع ذلك

إلا بتقدير غير ما يُريه الظاهر ، ثم لا يكون له سبيل إلى معرفة ذلك التقدير إذا كان جاهلاً بهذا العلم ، فيتسكع عند ذلك في العمى ، ويقع في الضلال .

٤٤٩ - مثال ذلك أن مَنْ نظر إلى قوله تعالى (قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى) [سورة الإسراء: ١١٠] ، ثُمَّ لَمْ يَعْلَمْ أَنَّ لَيْسَ المعنى في « ادعوا » الدُّعاء ، ولكن الذِّكْرُ بالاسم ، كقولك : « هُوَ يُدْعَى زَيْدًا » و « يُدْعَى الْأَمِيرَ » ، وَأَنَّ فِي الْكَلَامِ مَحذُوفًا ، وَأَنَّ التَّقْدِيرَ : قُلِ ادْعُوهُ اللَّهُ ، أَوْ ادْعُوهُ الرَّحْمَنَ ، أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى = (١) كان بَعَرَضٍ أَنْ يَقَعَ فِي الشَّرْكَ ، مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ إِنْ جَرَى فِي خَاطِرِهِ أَنَّ الْكَلَامَ عَلَى ظَاهِرِهِ ، خَرَجَ ذَلِكَ بِهِ ، وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى ، إِلَى إِثْبَاتِ مَدْعُوعَيْنِ ، تَعَالَى اللَّهُ عَنْ أَنْ يَكُونَ / لَهُ شَرِيكٌ . وَذَلِكَ مِنْ حَيْثُ كَانَ مُحَالًا أَنْ تَعْمِدَ إِلَى اسْمَيْنِ كِلَاهِمَا آسَمُ شَيْءٍ وَاحِدٍ ، فَتَعَطَّفَ أَحَدَهُمَا عَلَى الْآخَرِ ، فَتَقُولُ مِثْلًا : « ادْعُ لِي زَيْدًا أَوْ الْأَمِيرَ » ، وَ « الْأَمِيرُ » هُوَ زَيْدٌ . (٢) وَكَذَلِكَ مُحَالٌ أَنْ تَقُولَ : « أَيًّا مَا تَدْعُوا » وَلَيْسَ هُنَاكَ إِلَّا مَدْعُوٌّ وَاحِدٌ ، لِأَنَّ مِنْ شَأْنِ « أَيٍّ » أَنْ تَكُونَ أَبَدًا وَاحِدًا مِنْ أَتْنَيْنِ أَوْ جَمَاعَةٍ ، وَمَنْ ثُمَّ لَمْ يَكُنْ لَهُ بَدٌّ مِنَ الْإِضَافَةِ ، إِذَا لَفِظًا وَإِنَّمَا تَقْدِيرًا .

275

مثال في تفسير قوله :
« قل ادعوا الله
أو ادعوا الرحمن »

مثال في قوله : « وقالت

اليهود عذير ابن الله ،
بغير تنوين عذير »

٢٤٠

٤٥٠ - وهذا باب واسع . (٢) ومن المشكل فيه قراءة من قرأ : (٣)
(وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ) [سورة التوبة : ٣٠] ، بغير / تنوين . وذلك أنهم قد حملوها على وجهين :

(١) السياق « أن مَنْ نظر ثم لم يَعْلَمْ كان بَعَرَضٍ » .

(٢) في المطبوعة وحدها : « وهناك باب » .

(٣) قرأه بتنوين « عذير » بعض المكيين والكوفيين ، عاصم والكسائي ويعقوب ، وقرأه الباقون

بغير تنوين ، ضمة واحدة .

أحدُهما : أن يكون القارئ له أراد التنوين ثم حذفه لالتقاء الساكنين ، ولم يحركه ، كقراءة من قرأ : (١) (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ . اللَّهُ الصَّمَدُ) [سورة الإخلاص : ٢٠١] ، بترك التنوين من « أَحَدٌ » ، وكما حُكي عن عُمارة بن عَقِيل أنه قرأ : (٢) (وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ) [سورة يس : ٤٠] ، بالنصب ، فقيل له : ما تريد ؟ فقال : أريدُ سابقَ النَّهَارِ . قيل : فَهَلَّا قُلْتَهُ ؟ فقال : فلو قُلْتَهُ لكان أَوْزَنَ = وكما جاء في الشعر من قوله :

فَالْفَيْتُهُ غَيْرَ مُسْتَعْتَبٍ وَلَا ذَاكِرِ اللَّهِ إِلَّا قَلِيلاً (٣)

= إلى نظائر ذلك ، فيكون المعنى في هذه القراءة مثله في القراءة الأخرى ، سواءً .

والوجه الثاني : أن يكون الابنُ صفةً ، ويكون التنوين قد سقط على حدِّ سُقُوطه في قولنا : « جاءني زيدُ بنُ عمرو » ، ويكون في الكلام محذوف . ثم اختلفوا في المحذوف ، فمنهم من جعله مبتدأً فقَدَّر : « وقالت اليهودُ هُوَ عزيرُ بنُ الله » ومنهم من جعله خبراً فقَدَّر ؟ « وقالت اليهودُ عزيرُ ابنُ الله معبودنا » .

وفي هذا أمرٌ عظيم ، وذلك أنك إذا حكيتَ عن قائل كلاماً أنت تُريد أن تكذِّبه فيه ، فإنَّ التكذيبَ / ينصرفُ إلى ما كان فيه خبراً ، دون ما كان صفةً .

276

تفسيرُ هذا : أنك إذا حكيتَ عن إنسان أنه قال : « زيدُ بنُ عمرو

(١) ذكر أبو حيان في البحر المحيط ٨ : ٥٢٨ ، من قرأ بهذه القراءة .

(٢) انظر شواذ القراءات لابن خالويه : ١٢٥

(٣) هو لأبي الأسود الدؤلي في ديوانه ، والأغاني ١١ : ١٧ ، والبيت في سيبويه ١ : ٨٥ ،

سَيِّد « ، ثم كَذَّبته فيه ، لم تكن قد أنكرت بذلك أن يكونَ زيدَ ابنَ عمرو ، ولكن أن (٣٧) يكونَ سَيِّداً = وكذلك إذا قال : « زيدُ الفَقِيهُ قد قَدِمَ » ، فقلتُ له : « كذبتُ » أو « غَلِطتُ » . لم تكن قد أنكرت أن يكونَ زيدُ فقيهاً ، ولكن أن يكونَ قَدْ قَدِمَ . (١) هَذَا ما لا شُبْهَةَ فِيهِ ، وَذَلِكَ أَنَّكَ إِذَا كَذَّبْتَ قَائِلاً فِي كَلَامٍ أَوْ صَدَّقْتَهُ ، فَإِنَّمَا يَنْصَرِفُ التَّكْذِيبُ مِنْكَ وَالتَّصْدِيقُ إِلَى إِثْبَاتِهِ وَنَفْيِهِ ، وَالْإِثْبَاتُ وَالتَّنْفِي يُتَنَاوَلَانِ الْخَبَرَ دُونَ الصِّفَةِ . يَدُلُّكَ عَلَى ذَلِكَ أَنَّكَ تَجِدُ الصِّفَةَ ثَابِتَةً فِي حَالِ النِّفْيِ ، كُتِبَتْهَا فِي حَالِ الْإِثْبَاتِ . فَإِذَا قُلْتَ : « مَا جَاءَنِي زَيْدُ الظَّرِيفُ » ، كَانَ « الظَّرْفُ » ثَابِتاً لَزَيْدٍ كُتِبَتْهُ إِذَا قُلْتَ : « جَاءَنِي زَيْدُ الظَّرِيفُ » / وَذَلِكَ أَنَّ لَيْسَ ٢٤١ ثُبُوتُ الصِّفَةِ لِلَّذِي هِيَ صِفَةٌ لَهُ ، بِالْمُتَكَلِّمِ وَبِإِثْبَاتِهِ لَهَا فَتَنْتَفِي بِنَفْيِهِ ، وَإِنَّمَا تُثَبِّتُهَا بِنَفْسِهَا ، وَتَقَرَّرُ الْوُجُودَ فِيهَا عِنْدَ الْمُخَاطَبِ ، مِثْلَهُ عِنْدَ الْمُتَكَلِّمِ ، لِأَنَّهُ إِذَا وَقَعَتِ الْحَاجَةُ فِي الْعِلْمِ إِلَى الصِّفَةِ ، كَانَ الْاِحْتِيَاجُ إِلَيْهَا مِنْ أَجْلِ خِيفَةِ اللَّبْسِ عَلَى الْمُخَاطَبِ .

تفسير ذلك : أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ : « جَاءَنِي زَيْدُ الظَّرِيفُ » ، فَإِنَّكَ إِذَا تَحْتَاجُ إِلَى أَنْ تَصِفَهُ بِالظَّرِيفِ ، إِذَا كَانَ فِي مَن يَجِيءُ إِلَيْكَ وَاحِدَ آخِرٍ يُسَمَّى « زَيْداً » ، فَأَنْتَ تَخْشَى إِنْ قُلْتَ : « جَاءَنِي زَيْدٌ » وَلَمْ تَقُلْ : « الظَّرِيفُ » ، أَنْ يَلْتَبَسَ عَلَى الْمُخَاطَبِ فَلَا يَدْرِي أَهَذَا عَنِيَّتْ أَمْ ذَاكَ ؟ وَإِذَا كَانَ الْغَرَضُ مِنْ ذِكْرِ الصِّفَةِ إِزَالَةَ اللَّبْسِ وَالتَّبْيِينُ ، كَانَ مُحَالاً أَنْ تَكُونَ غَيْرَ مَعْلُومَةٍ عِنْدَ الْمُخَاطَبِ ، وَغَيْرَ ثَابِتَةٍ ، لِأَنَّهُ / يُؤدِي إِلَى أَنْ تُرَوِّمَ تَبْيِينَ الشَّيْءِ لِلْمُخَاطَبِ بِوَصْفِهِ هُوَ لَا يَعْلَمُهُ فِي ذَلِكَ الشَّيْءِ . وَذَلِكَ مَا لَا غَايَةَ وَرَاءَهُ فِي الْفَسَادِ .

(١) من أول قوله : « فقلت له : كذبت له » إلى هنا ، ساقط من كاتب « ج » سهواً .

وإذا كان الأمر كذلك ، كان جعل « الابن » صفة في الآية ، مؤدياً إلى الأمر العظيم ، وهو إخراجُه عَنْ موضع التَّنْفِي والإِنْكَار ، إلى موضع التَّثْبُوت والاستقرار ، جلَّ اللهُ وتعالى عن شَبَه المخلوقين ، وعن جميع ما يقول الظالمون ، علواً كبيراً .

...

٤٥١ - (٣٧) فإن قيل : إنَّ هذه قراءة معروفة ، والقول بجواز الوصفية في « الابن » كذلك معروف ومُدَوَّن في الكتب ، وذلك يقتضي أن يكونوا قد عَرَفُوا في الآية تأويلاً يدخل به « الابن » في الإنكار مع تقدير الوصفية فيه .
 قيل : إن القراءة كما ذكرت معروفة ، والقول بجواز أن يكون « الابن » صفةً مُثَبَّتةً مسطور في الكتب كما قلت ، ولكنَّ الأصل الذي قدمناه من أن الإنكار إذا لَحِقَ لِحَقِّ الخبر دون الصفة = (١) ليس بالشئ الذي يَعْتَرِضُ فيه شكٌّ أو تَسَلُّطٌ عليه شُبْهة . فليس يَتَّجِه أن يكون « الابن » صِفةً تُمَّ يَلْحَقُه الإنكار مع ذلك ، إلا على تأويل غامض ، وهو أن يقال : إن الغرض الدلالة / على أن اليهود قد كان يَلْعَنُ من جهلهم ورُسُوخهم في هذا الشُّرْك ، أنهم كانوا يذكرون « عُزَيْرًا » هذا الذكر ، كما تقول في قوم تريد أن تصِفَهم بأنهم قد استَهْلَكُوا في أمر صاحبهم وَعَلَوْا في تعظيمه : « إني أراهم قد اعتقدوا أمراً عظيماً ، فهم يقولون أبداً : زيد الأَمِيرُ » ، تريد أنه كذلك يكون ذِكْرُهُمْ إذا ذكروه ، إلا أنه إنما يستقيم هذا التأويل فيه ، إذا أنت لم تقلِّدْ له خبراً مُعَيَّنًا ، ولكن / تريد أنهم كانوا لا يُخْبِرُونَ عنه بخبرٍ إلا كان ذِكْرُهُمْ لَهُ هَكَذَا .

٢٤٢

278

...

(١) السياق : « ولكن الأصل الذي قدمناه ليس بالشئ » .

مثال آخر في بيان
قوله : « ولا تقولوا ثلاثة
انتهوا خيراً لكم »

٤٥٢ - وممّا هو من هذا الذى نحن فيه قوله تعالى : (وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً
أَنْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ) [سورة النساء : ١٧١] . وذلك أنّهم قد ذهبوا في رفع « ثلاثة » إلى أنها
خبرٌ مُبتدأٍ محذوفٌ ، وقالوا : إن التقدير : « ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة » . وليس ذلك
بمستقيم . وذلك أنا إذا قلنا : « ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة » ، كان ذلك ، والعبادُ
بالله ، شبهة الإثبات أنّ ههنا آلهة ، من حيث أنك إذا نفيت ، فإنما تنفى المعنى
المستفاد من الخبر عن المبتدأ ، ولا تنفى معنى المبتدأ . فإذا قلت : « ما زيدٌ
مُنْطَلِقاً » ، (٣٧٧) كنت نفيت الانطلاق الذى هو معنى الخبر عن زيد ، ولم تنف
معنى زيد ولم تُوجِبْ عَدَمَهُ . وإذا كان ذلك كذلك ، فإذا قلنا : « ولا تقولوا
آلهتنا ثلاثة » ، كنا قد نفينا أن تكون عِدَّةُ الآلهة ثلاثة ، ولم تُنْفِ أن تكون آلهة ،
جل الله تعالى عن الشريك والتّظهير = كما أنك إذا قلت : « ليس أمراًونا ثلاثة » ،
كنت قد نفيت أن تكون عِدَّةُ الأمراء ثلاثة ، ولم تُنْفِ أن يكون لكم أمراء . هذا
ما لا شبهة فيه . وإذا أدى هذا التقدير إلى هذا الفساد ، وجب أن يُعَدَّلَ عنه
إلى غيره .

والوجه ، والله أعلم ، أن تكون « ثلاثة » صفةً مبتدأٍ لا خبرٍ مبتدأ ،
ويكون التقدير : « ولا تقولوا لنا آلهة ثلاثة = أو : في الوجود آلهة ثلاثة » ، ثم
حُذِفَ / الخبر الذى هو « لنا » أو « في الوجود » كما حذف من : « لا إله إلا
الله » و (مَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ) [سورة آل عمران : ٦٢] ، فبقى « ولا تقولوا آلهة ثلاثة » ، ثم
حُذِفَ الموصوف الذى هو « آلهة » ، فبقى : « وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً » . وليس / فى
حذف ما قدّرنا حَذْفَهُ ما يُتَوَقَّفُ فى صحته . أما حذف الخبر الذى قلنا أنه
« لنا » أو « فى الوجود » ، فمُطَّرَدٌ فى كُلِّ ما معناه التّوحيد ، ونفى أن يكون مع
الله ، تعالى عن ذلك ، إله .

حذف الموصوف
بالعدد شائع

٤٥٣ - وأما حذف الموصوف بالعدد ، فكذلك شائع ، وذلك أنه كما يسوغ أن تقول : « عندي ثلاثة » ، وأنت تريد « ثلاثة أثواب » ، ثم تحذف ، لعلمك أن السامع يعلم ما تريد ، كذلك يسوغ أن تقول : « عندي ثلاثة » ، وأنت تريد « أثواب ثلاثة » ، لأنه لا فصل بين أن تجعل المقصود بالعدد مُمَيَّزاً ، وبين أن تجعله موصوفاً بالعدد ، في أنه يحسن حذفه إذا علم المراد .

يُبين ذلك أنك ترى المقصود بالعدد قد ترك ذكره ، ثم لا تستطيع أن تقدّره إلا موصوفاً ، وذلك في قولك : « عندي اثنان » ، و « عندي واحد » ، يكون (٧٢) المحذوف ههنا موصوفاً لا محالة ، نحو : « عندي رجلان اثنان » و « عندي درهم واحد » ، (١) ولا يكون مُمَيَّزاً البتّة ، (٢) من حيث كانوا قد رَفَضُوا إضافة « الواحد » و « الاثنان » إلى الجنس ، فتركوا أن يقولوا : « واحد رجال » و « اثنان رجال » على حدّ « ثلاثة رجال » ، ولذلك كان قول الشاعر :

* ظَرْفٌ عَجُوزٍ فِيهِ ثِنْتَا حَنْظَلٍ * (٣)

شاذاً .

(١) من أول قوله : « يكون المحذوف » إلى هذا الموضع ، ساقط من كاتب « ج » ، سهواً .

(٢) في هامش « ج » ، ما نصه :

« أى : ولا يكون المحذوف مُمَيَّزاً » .

(٣) الرجز لخطام الريح المجاشعي ، وفي شرح الحماسة للتبريزي ٤ : ١٦٦ غير منسوب ، وقبلة :

* كَأَنَّ حُصَيْنِيَهٗ مِنَ التَّدْلُدْلِ *
ولكن أورده أبو تمام برواية :

* سَحَقُ جِرَابٍ فِيهِ ثِنْتَا حَنْظَلٍ *
وذكر أبو محمد الفندجاني الرجز كله لخطام في « إصلاح ما غلط فيه الحمري » .

هذا ، ولا يَمْتَنِعُ أن يُجْعَلَ المحذوفُ من الآية في موضع التمييز دون موضع الموصوف ، فَيُجْعَلُ التَّقْدِيرُ : « ولا تَقُولُوا ثَلَاثَةَ آلهِ » ، ثم يكون الحكم في الخبر على ما مَضَى ، ويكون المعنى ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ ، « ولا تَقُولُوا لَنَا / ثَلَاثَةَ آلهِ ، أَوْ فِي الْوُجُودِ ثَلَاثَةَ آلهِ » . (١)

280

٤٥٤ - فَإِنْ قُلْتَ : فَلَمْ صَارَ لَا يَلْزِمُ عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ مَا لَزِمَ عَلَى قَوْلِ مَنْ قَدَّرَ : « ولا تَقُولُوا آهْتُنَا ثَلَاثَةَ » ؟

= (٢) فذاك لِأَنَّ إِذَا جَعَلْنَا التَّقْدِيرَ : (٣) « ولا تَقُولُوا لَنَا ، أَوْ : فِي الْوُجُودِ ، آلهة ثَلَاثَةَ ، أَوْ ثَلَاثَةَ آلهة » ، كُنَّا قَدْ نَفَيْنا الْوُجُودَ عَنِ الْآلهَةِ ، كَمَا نَفَيْناهُ فِي « لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ » ، وَ « مَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ » [سورة آل عمران : ٦٢] .

وإذا زَعَمُوا أن التَّقْدِيرَ « ولا تَقُولُوا آهْتُنَا ثَلَاثَةَ » ، كَانُوا قَدْ نَفَوْا أن تكون عدة الآلهة ثَلَاثَةَ ، ولم يَنْفَوْا وجود الآلهة .

٢٤٤ / فَإِنْ قِيلَ : فَإِنَّهُ يَلْزِمُ عَلَى تَقْدِيرِكَ الْفَسَادُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ ، وَذَلِكَ أَنَّهُ يَجُوزُ إِذَا قُلْتَ : « لَيْسَ لَنَا أَمْرًا ثَلَاثَةً » ، أن يكونَ المعنى : لَيْسَ لَنَا أَمْرًا ثَلَاثَةَ ، (٤) وَلَكِنْ لَنَا أَمِيرَانِ اثْنَانِ . وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ : كَانَ تَقْدِيرُكَ وَتَقْدِيرُهُمْ جَمِيعًا خَطَأً .

(١) في « ج » ، من أول قوله : « ثم يكون الحكم إلى أول قوله : « ثلاثة آلهة » ، سقط سهواً من كاتبها .

(٢) « فذاك » جواب السؤال .

(٣) أسقط كاتب « ج » فكتب : « لزم على قول من قدر ، ولا تقولوا آهتنا ثلاثة ، فذاك لأننا » سها سهواً أدخل بالكلام .

(٤) « أن يكون المعنى : ليس لنا أمراء ثلاثة » ، سقط من كاتب « ج » سهواً .

قيل : إن ههنا أمراً قد أغفلته ، وهو أن قولهم « آهتنا » ، يوجب ثبوت آلهة ، جلَّ الله وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً . وقولنا : « ليس لنا آلهة ثلاثة » ، لا يوجب ثبوت اثنين البتة .

فإن (٣٧٤) قلت : إن كان لا يُوجب ، فإنه لا يَنْفِيه .

قيل : يَنْفِيه ما بَعْدَهُ من قوله تعالى : (إِنَّمَا اللهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ) [سورة النساء : ١٧١] .

فإن قيل : فإنه كما ينفي الإلهين ، كذلك ينفي الآلهة . وإذا كان كذلك ، وجب أن يكون تقديرهم صحيحاً كتقديرِك .

قيل : هو كما قلتَ يَنْفِي الآلهة ، ولكنهم إذا زعموا أن التقدير : « ولا تقولوا آهتنا ثلاثة » ، وكان ذلك = والعياذُ بالله من الشرك = يَنْفِي إثبات آلهة ، كانوا قد دفعوا هذا النَّفْيَ وخالفوه وأخرجوه إلى المناقضة . فإذا كان كذلك ، كان مُحالاً أن / يكون للصَّحَّة سبيل إلى ما قالوه . وليس كذلك الحال فيما قدَرناه ، لأننا لم نُقدِّر شيئاً يقتضي إثبات إلهين ، تعالى الله ، حتى يكون حالنا حال من يدفع ما يُوجب هذا الكلام من نفيهما .

يُبين لك ذلك : أنه يصحُّ لنا أن نَتَّبِع ما قدَرناه نَفْي الاثنين ، ولا يصحُّ

لهم .

تفسير ذلك : أنه يصح أن تقول : « ولا تقولوا لنا آلهة ثلاثة ولا إلهان » ، لأن ذلك يجري مجرى أن تقول : « ليس لنا آلهة ثلاثة ولا إلهان » ، وهذا صحيح = ولا يصحُّ لهم أن يقولوا : « ولا تقولوا آهتنا ثلاثة ولا إلهان » ، (١) لأن ذلك يَجْرِي

(١) كتب كاتب « ج » : « ليس لنا آلهة ولا إلهان ، لأن ذلك يجري مجرى » ، فأسقط

مَجْرَى أَنْ يَقُولُوا : « وَلَا تَقُولُوا آلِهَتَنَا إِلهَانٌ » . وذلك فاسدٌ ، فأعرفه وأحسِّنْ تَأْمُلُهُ .

...

٤٥٥ - ثم إن ههنا طريقاً آخر ، وهو أن تقدر : « وَلَا تَقُولُوا اللهُ وَالْمَسِيحُ وَأُمُّهُ ثَلَاثَةٌ » ، أى نعبدهما كما نعبُد الله .

يبين ذلك قوله تعالى : (لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ) [سورة

٢٤٥

المائدة : ٧٣] ، / وقد استقرَّ في العُرف أنهم إذا أرادوا إلحاق اثنين بواحد في وصِف من الأوصاف ، وأن يجعلوهما شبيهِين له ، قالوا : « هم ثلاثة » ، كما يقولون إذا أرادوا إلحاق واحدٍ بآخر وجعله في معناه : « هما اثنان » ، وعلى هذا السبيل كأنهم يقولون : « هُم يُعَدُّون مَعْدًا واحداً » ، ويُوجب لهم التساوى والتشارك في الصفة والرتبة ، وما شاكل ذلك .

...

٤٥٦ - (٢٧٥) وأعلم أنه لا معنى لأن يقال : إن القولَ حكايةً ، وأنه إذا

كان حكايةً لم يلزم منه إثبات الآلهة ، لأنه يجرى مجرى أن تقول : « إن من دين الكفار أن يقولوا : الآلهة ثلاثة » ، (١) وذلك لأن الخطاب في الآية للنصارى أنفسهم . ألا ترى إلى قوله تعالى : / (يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّما الْمَسِيحُ عيسى ابنُ مريمَ رسولُ اللهِ وَكَلِمَتُهُ ألقمها إلى

282

(١) في هامش « ج » بخط كاتبها ما نصه :

« هذا تعليل لقولي : لم يلزم من إثبات الآلهة » .

وهذا نص قاطع على أن جميع حواشي « ج » ، من كلام عبد القاهر ، كما استظهرت قبل

أن أقرأ هذا ، وانظر التعليق السالف على رقم : ٤٠٤

مَرِيَمَ وَرُوحَ مِنْهُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً أَنْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ) [سورة النساء : ١٧١] . وإذا كان الخطاب للنصارى ، كان تقدير الحكاية محالاً ، فد « لا تقولوا » إذن في معنى : « لا تعتقدوا » ، وإذا كان في معنى الاعتقاد ، لزم إذا قدر « وَلَا تَقُولُوا إِلَهَتُنَا ثَلَاثَةٌ » ، ما قلنا إنه يلزم من إثبات الآلهة . وذلك لأن الاعتقاد يتعلق بالخبر لا بالمُخْبِر عنه . فإذا قلت : « لا تعتقد أن الأمراء ثلاثة » ، كنت نَهَيْتَهُ عن أن يعتقد كَوْنُ الأمراء على هذه العِدَّة ، لا عن أن يعتقد أن ههنا أمراء . هذا ما لا يَشْكُكُ فيه عاقل . وإنما يكون النَّهْيُ عَن ذلك إذا قلت : « لا تعتقد أن ههنا أمراء » ، لأنك حينئذ تصيرُ كأنك قلت : لا تعتقد وجود أمراء .

هذا ، ولو كان الخطاب مَعَ الْمُؤْمِنِينَ ، لكان تقدير الحكاية لا يصحُّ أيضاً . ذاك لأنه لا يجوز أن يقال : « إن المؤمنين تُهْوَأُ عَن أَنْ يَحْكُوا عَنِ النَّصَارَى مَقَالَاتَهُمْ ، وَيَخْبِرُوا عَنْهُمْ بِأَنَّهُمْ يَقُولُونَ كَيْتَ وَكَيْتَ » ، كيف ؟ وقد قال / الله تعالى : (وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ) [سورة التوبة : ٣٠] ؟ ومن أين يصحُّ النهي عن حكاية قول المُبْطَل ، وفي ترك حكايته تركٌ له وكُفْرُهُ ، وامتناعٌ من النَّعْيِ عَلَيْهِ ، والإنكار لقوله ، والاحتجاج عليه ، وإقامة الدليل على بُطْلَانِهِ ، لأنه لا سبيل إلى شيء من ذلك إلا من بعد حكاية القول والإفصاح به ، فأعرفه .

بسم الله الرحمن الرحيم

٤٥٧ - قد أردنا أن نستأنف تقريراً نزيد به الناس تبصيراً أنهم في عمياء من أمرهم حتى يسلكوا / المسلك الذي سلكناه ، ويُفرغوا خواطرهم لتأمل ما استخرجناه ، وأنهم = ما لم يأخذوا أنفسهم بذلك ، ولم يجردوا عناياتهم له = (١) في غرور ، كمن يعد نفسه الرئى من السراب اللامع ، ويُخادعها بأكاذيب المطامع .

283

٤٥٨ - يقال لهم : إنكم تتلون قول الله تعالى : (قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ) [سورة الإسراء : ٨٨] ، وقوله عز وجل : (قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ) [سورة مدد : ١٣] ، وقوله : (بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ) [سورة البقرة : ٢٣] ، فقولوا الآن : أيجوز أن يكون تعالى قد أمر نبيه ﷺ بأن يتحدى العرب إلى أن يعارضوا القرآن بمثله ، من غير أن يكونوا قد عرفوا الوصف الذى إذا أتوا بكلام على ذلك الوصف ، كانوا قد أتوا بمثله ؟

بيان في معنى « التحدى » ،
وأى شيء طولوا أن
يأتوا به ؟ وهو مهم

ولا بُدَّ من « لا » ، لأنهم إن قالوا : « يجوز » ، أبطلوا التحدى ، من حيث أن التحدى ، كما لا يخفى ، مطالبة بأن يأتوا بكلام على وصف ، ولا تصح المطالبة بالإتيان به على وصف من غير أن يكون ذلك الوصف معلوماً للمطالِب = (٢) ويبتطل بذلك دعوى الإعجاز أيضاً . وذلك لأنه لا يتصور أن

(١) السياق : « وأنهم ... في غرور » .

(٢) السياق : « إن قالوا : يجوز ، أبطلوا التحدى ويبتطل بذلك » .

يقال : / إنَّهُ كان عَجْزٌ ، حتى يَثْبُتَ مَعْجُوزٌ عنه مَعْلُومٌ . فلا يقوم في عقل عاقل
 أن يقول لخصم له : « قد أعجزك أن تفعل مثل فعلى » ، وهو لا يشير له إلى
 وصف يَعْلَمُه في فِعْلِه ، ويراه قد وقع عليه . أفلاً ترى أنه لو قال رجل لآخر :
 « إني قد أحدثت في خاتم عمليته صنعة أنت لا تستطيع مثلها » ، لم تتجه له
 عليه حجة ، ولم يثبت به أنه قد أتى بما يعجزه ، إلا من بعد أن يريه الخاتم ، ويشير
 له إلى ما زعم أنه (٣٧٧) أبدعه فيه من الصنعة ، لأنه لا يصح وصف الإنسان
 / بأنه قد عجز عن شيء ، حتى يريد ذلك الشيء ويقصد إليه ، ثم لا يتأتى له .
 وليس يتصور أن يقصد إلى شيء لا يعلمه ، وأن تكون منه إرادة لأمر لم يعلمه في
 جملة ولا تفصيل .

٢٤٧

284

...

٤٥٩ - ثم إن هذا الوصف ينبغي أن يكون وصفاً قد تجدد بالقرآن ،
 وأما لم يوجد في غيره ، ولم يعرف قبل نزوله . وإذا كان كذلك ، فقد وجب أن
 يعلم أنه لا يجوز أن يكون في « الكلم المفردة » ، لأن تقدير كونه فيها يؤدي إلى
 المحال ، وهو أن تكون الألفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة ، قد حدثت في
 مذاقة حروفها وأصداؤها أوصاف لم تكن ، (١) لتكون تلك الأوصاف فيها قبل
 نزول القرآن ، وتكون قد آخضت في أنفسها بهيئات وصفات يسمعها
 السامعون عليها إذا كانت متلوّة في القرآن ، لا يجدون لها تلك الهيئات والصفات
 خارج القرآن .

= (٢) ولا يجوز أن تكون في « معاني الكلم المفردة » ، التي هي لها بوضع

(١) في المطبوعة وحدها : « مذاقة حروفها » ، خطأً صرف .

(٢) معطوف على قوله في أول الفقرة : « لا يجوز أن يكون في الكلم المفردة » .

اللغة ، لأنه يُؤدى إلى أن يكون قد تجدد في معنى « الحمد » و « الرب » ، ومعنى « العالمين » و « الملك » و « اليوم » و « الدين » ، وهكذا ، وصنف لم يكن قبل نزول القرآن . وهذا ما لو كان ههنا شيء أبعد من المحال وأشنع لكان إياه .

= (١) ولا يجوز أن يكون هذا الوصف في « تَرْتِيبِ الْحَرَكَاتِ وَالسَّكِّنَاتِ » ، حتى كأنهم تُحَدُّوا إلى أن يأتوا بكلام تكون كلماته على تواليه في زينة كلمات القرآن ، وحتى كأن الذى بان به / القرآن من الوصف في سبيل بَيِّنُوْنَ بُحُورِ الشَّعْرِ بعضها من بعض ، لأنه يخرج إلى ما تعاطاه مُسَيَّلِمَةٌ من الحمافة في : « إنا أعطيناك الجواهر ، فصلَّ لربك وجاهر » ، « والطاحنات طحناً » .

٢٤٨

285

(٢٧٨) / وكذلك الحكم إن زعم زاعم « أن الوصف الذى تُحَدُّوا إليه هو أن يأتوا بكلام يجعلون له مقاطع ، وفواصل ، كالذى تراه في القرآن » ، لأنه أيضاً ليس بأكثر من التعويل على مراعاة وزن . وإتما الفواصل في الآى كالقوافى في الشعر ، وقد علمنا اقتدارهم على القوافى كيف هو ، فلو لم يكن التحدى إلا إلى فصول من الكلام يكون لها أواخر أشباه القوافى ، لم يُعوزهم ذلك ، ولم يتعذر عليهم . وقد خيل إلى بعضهم = إن كان الحكاية صحيحة = شيء من هذا ، حتى وضع على ما زعموا فصول كلام أواخرها كأواخر الآى ، (٢) مثل « يعلمون » و « يؤمنون » وأشبه ذلك .

(١) أيضاً ، معطوف آخر على أول الفقرة .

(٢) في المطبوعة وحدها : « فصول الكلام » ، خطأ .

= (١) ولا يجوز أن يكون الإعجاز بأن لم يَلْتَقِ في حروفه ما يثقل على

اللسان .

...

٤٦٠ - وجملته الأمر أنه لن يعرض هذا وشبهه من الظنون لمن يعرض له إلا من سوء المعرفة بهذا الشأن ، أو للخذلان ، أو لشهوة الإغراب في القول . ومن هذا الذي يرضى من نفسه أن يزعم أن البرهان الذي بان لهم ، والأمر الذي بهرهم ، والهيبية التي ملأت صدورهم ، (٢) والروعة التي دخلت عليهم فأزعجتهم حتى قالوا : « إنَّ له لَحَلَاوَةً ، وإنَّ عليه لَطُلَاوَةٌ ، وإنَّ أسفلَه لمُعْدِقٌ ، وإنَّ أعلاه لمُثْمِرٌ » ، (٣) إنَّما كان لشيء راعهم من مواقع حركاته ، ومن ترتيب بينها وبين سكناته ؟ أم لفواصل في أواخر آياته ؟ من أين تليق هذه الصفة وهذا التشبيه بذلك ؟

أى شيء نهر العقول من القرآن ، وكلام الوليد بن المغيرة ، وابن مسعود ، والجاحظ

= أم تُرى أن ابن مسعود (٧١) حين قال في صفة القرآن : « لا يثقله ولا يتشأن » ، (٤) وقال : « إذا وقعت في آل حم ، وقعت في روضات دميّات

(١) معطوف على ما أشرت إليه في الفقرة السالفة . وهذه العبارة الآتية كلها ليست في « س » .

(٢) في المطبوعة وحدها : « والهيبية » ، خطأ .

(٣) هذه رواية مشهورة ، والذي في كتب السير (سيرة ابن هشام) وأن الوليد بن المغيرة قال : « إن لِقوله حَلَاوَةً ، وإنَّ أصله لَعْدُقٌ ، وإنَّ فرعه لِحَنَاءَةٌ » ، هذه رواية ابن إسحق ، وروى ابن هشام « إنَّ أصله لَعْدِقٌ » . و « الْعَدُقُ » ، النخلة التي ثبت أصلها ، وطاب فرعها إذا جُحِي . و « الْعَدِقُ » ، الروي المخصب . وكذلك تفسير « الْمُعْدِقُ » الذي ثبت أصوله ، و « الْمُعْدِقُ » ، المخصب . وكان في المطبوعة « لَمُعْدِقُ » بالعين المعجمة والذال المهملة ، والذي في « ج » و « س » : « لَمُعْدِقُ » بالعين المهملة والذال المعجمة .

(٤) الخبر بهذا اللفظ في غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام ٣ : ٤ / ١٥٣ : ٥٥ ، بغير =

أَتَأْتُقُ فِيهِنَّ ، (١) أى أَتَتَّبِعُ محاسنهن = قال ذلك من أجل أوزان الكلمات ،
ومن / أجل الفواصل في / وأواخر الآيات ؟

= أم تُرَى أنهم لذلك قالوا : « لَا تَفْنَى عَجَائِبُهُ ، وَلَا يَخْلُقُ عَلَى كَثْرَةِ الرَّدِّ » . (٢)

= أم تُرَى الجاحظ حين قال في كتاب النبوة : « وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا قَرَأَ عَلَى
رَجُلٍ مِنْ حُطَبَائِهِمْ وَبَلَّغَائِهِمْ سُورَةَ وَاحِدَةً ، لَتَبَيَّنَ لَهُ فِي نِظَامِهَا وَمَخْرَجِهَا ، مِنْ
لَفْظِهَا وَطَابِعِهَا أَنَّهُ عَاجِزٌ عَنْ مِثْلِهَا ، لَوْ تُحَدِّثُ بِهَا أَبْلَغُ الْعَرَبِ لِأَطْرَافِ عَجْزِهِ
عِنَهَا » = (٣) لَعَا وَلَعَطَ . (٤)

= (٥) فليس كلامه هذا مما ذهبوا إليه في شيء .

...

٤٦١ - وينبغي أن تكون مُوازنتهم بين بعض الآي وبين ما قاله الناس في

= إسناده ، وهو في مسند أحمد بن حنبل رقم : ٣٨٤٥ من حديث طويل : « إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ لَا يَخْتَلِفُ ،
وَلَا يَسْتَشِينُ ، وَلَا يَتَفَعُّ لِكَثْرَةِ الرَّدِّ » ، و « يَتَشَانُ » لَا يَخْلُقُ ، وَهُوَ مَأْخُودٌ مِنَ « الشَّنِّ » وَهُوَ الْجِلْدُ الْمَخْلُوقُ
الْبَالِي . وَ « يَسْتَشِينُ » ، يَصِيرُ شَيْئًا بَالِيًا . وَ « يَتَفَعُّ » ، مِنَ الشَّيْءِ « النَّافِعِ » ، أَيْ لَا يُتَيَذَّلُ حَتَّى يَلْحَقَ
بِالْحَسِيْسِ .

(١) خبر عبد الله بن مسعود هذا في تفسير ابن كثير في أول سورة غافر (٧ : ٢٧٥) غير
مسند . وَ « دَمِيئَاتٌ » ، جَمْعُ « دَمِيئَةٌ » ، وَهِيَ الْخَصْبَةُ اللَّيْنَةُ السَّهْلَةُ الْمَعْشَبَةُ .

(٢) انظر ما سلف في التعليق رقم : ٣ ، ص : ٣٨٨ وهو في خبر علي رضي الله عنه في صحيح
الترمذى ، كتاب « ثواب القرآن » ، « باب ما جاء في فضل القرآن ، بإسناده فيه كلامٌ .

(٣) مضى كلام الجاحظ هذا آنفاً برقم : ٢٩٠

(٤) « لَعَا يَلْعُو » أَيْ بِاللُّغْوِ مِنَ الْكَلَامِ ، وَهُوَ مَا لَا يُعْتَدُّ بِهِ ، وَلَا يَحْصُلُ مِنْهُ عَلَى فَائِدَةٍ وَلَا نَفْعٍ .
وَ « لَعَطَ يَلْعَطُ لَعَطًا » ، أَيْ بِأَصْوَاتٍ مَبْهَمَةٍ وَأَلْفَاظٍ ذَاتِ جَلْبَةِ لَا يَفْهَمُ لَهَا مَعْنَى . وَكَانَ فِي الْمَطْبُوعَةِ
وَحْدَهَا : « لَعَا وَلَعَطًا » ، وَهُوَ سَيِّءٌ جَدًّا ، لِأَنَّ السِّيَاقَ : « أَمْ تَرَى الْجَاحِظَ حِينَ قَالَ لَعَا وَلَعَطَ » .

(٥) الضمر في « كلامه » مرودد إلى الجاحظ .

مَعْنَاهَا ، كَمَوَازِنَتِهِمْ بَيْنَ : (وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ) [سورة البقرة : ١٧٩] ، وَبَيْنَ : « قَتْلُ الْبَعْضِ إِحْيَاءٌ لِلْجَمِيعِ » (١) = خَطَأٌ مِنْهُمْ ، (٢) لِأَنَّا لَا نَعْلَمُ لِحَدِيثِ التَّحْرِيكِ وَالتَّسْكِينِ وَحَدِيثِ الْفَاصِلَةِ مَذْهَباً فِي هَذِهِ الْمَوَازِينَةِ ، وَلَا نَعْلَمُهُمْ أَرَادُوا غَيْرَ مَا يُرِيدُهُ النَّاسُ إِذَا وَازَنُوا بَيْنَ كَلَامٍ وَكَلَامٍ فِي الْفِصَاحَةِ وَالْبَلَاغَةِ وَدِقَّةِ النَّظْمِ وَزِيَادَةِ الْفَائِدَةِ . وَلَوْلَا أَنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ اسْتَحْوَذَ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ فِي هَذَا الشَّأْنِ ، وَأَنَّهُمْ بَتَرَكِ النَّظَرِ ، وَإِهْمَالِ التَّدْبِيرِ وَضَعْفِ النَّيَّةِ ، وَقِصَرِ الْهَيْمَةِ = قَدْ طَرَفُوا لَهُ حَتَّى جَعَلَ يُلْقَى فِي نَفْسِهِمْ كُلِّ مُحَالٍ وَكُلِّ بَاطِلٍ ، (٣) وَجَعَلُوا هُمْ يُعْطُونَ الَّذِي يُلْقِيهِ حَظًّا مِنْ قَبُولِهِمْ ، وَيُؤَوِّوْنَهُ مَكَاناً مِنْ قُلُوبِهِمْ ، لَمَّا بَلَغَ مِنْ قَدَرِ هَذِهِ الْأَقْوَالِ الْفَاسِدَةِ أَنْ تَدْخُلَ فِي تَصْنِيفِ ، وَيُعَادَ وَيُبْدَأُ فِي تَبْيِينِ لَوْجَةِ الْفَسَادِ فِيهَا وَتَعْرِيفِ .

...

٤٦٢ - (٢٨٠) ثُمَّ إِنَّ هَذِهِ الشَّنَاعَاتِ الَّتِي تَقَدَّمَ ذِكْرُهَا ، تَلَزَمَ أَصْحَابَ « الصَّرْفَةِ » أَيْضاً ، وَذَلِكَ أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ عَجْزُهُمْ عَنِ مُعَارَضَةِ الْقُرْآنِ وَعَنِ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِهِ ، لِأَنَّهُ مُعْجِزٌ فِي نَفْسِهِ ، لَكِنْ لِأَنَّ أُدْخِلَ عَلَيْهِمُ الْعَجْزَ عَنْهُ ، وَصُرِفَتْ هِمَمُهُمْ وَخَوَاطِرُهُمْ عَنِ / تَأْلِيفِ كَلَامٍ مِثْلِهِ ، وَكَانَ حَالُهُمْ عَلَى الْجُمْلَةِ حَالٌ مِنْ أَعْدِمِ الْعِلْمِ بِشَيْءٍ قَدْ كَانَ يَعْلَمُهُ ، وَجِيلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَمْرٍ قَدْ كَانَ يَتَسَّعُ لَهُ ، = (٤) لَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ لَا يَتَعَاطَمَهُمْ ، وَلَا يَكُونُ مِنْهُمْ مَا يُدَلُّ عَلَى إِكْبَارِهِمْ أَمْرُهُ ،

اللمحة على إبطال الصرفة ،
وهي مقالة المتزلة

287

(١) مضى ذلك في رقم : ٣٠٣

(٢) السياق : « وينبغي أن تكون موازنتهم خطأ منهم » .

(٣) « طرفوا له » ، جعلوا له طريقاً يسلكه إلى ما يسؤله لهم من الفساد .

(٤) السياق : « وذلك أنه لو لم يكن عجزهم لكان ينبغي » .

٢٥٠

وَتَعَجَّبَهُمْ مِنْهُ ، وَعَلَى أَنَّهُ قَدْ بَهَّرَهُمْ ، / وَعَظَّمْ كُلَّ الْعِظَمِ عِنْدَهُمْ ، بَلْ كَانَ يَنْبَغِي
 أَنْ يَكُونَ الْإِكْبَارُ مِنْهُمْ وَالتَّعَجُّبُ لِلَّذِي دَخَلَ مِنَ الْعَجْزِ عَلَيْهِمْ ، ^(١) وَرَأَوْهُ مِنْ
 تَغْيِيرِ حَالِهِمْ ، وَمِنْ أَنْ حِيلَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ شَيْءٍ قَدْ كَانَ عَلَيْهِمْ سَهْلًا ، وَأَنْ سُدَّ دُونَهُ
 بَابٌ كَانَ لَهُمْ مَفْتُوحًا ، أَرَأَيْتَ لَوْ أَنَّ نَبِيًّا قَالَ لِقَوْمِهِ : « إِنْ آتَيْتَ أَنْ أُضَعَ يَدِي
 عَلَى رَأْسِي هَذِهِ السَّاعَةَ ، وَتُثْمَنُونَ كُلَّكُمْ مِنْ أَنْ تَسْتَطِيعُوا وَضَعَ أَيْدِيكُمْ عَلَى
 رُؤُوسِكُمْ » ، وَكَانَ الْأَمْرُ كَمَا قَالَ ، مِمَّ يَكُونُ تَعَجُّبُ الْقَوْمِ ، أَمِنْ وَضَعِهِ يَدَهُ عَلَى
 رَأْسِهِ ، أَمْ مِنْ عَجْزِهِمْ أَنْ يَضَعُوا أَيْدِيَهُمْ عَلَى رُؤُوسِهِمْ ؟

...

٤٦٣ - ونعودُ إلى النَّسَقِ فنقول : فإذا بَطَلَ أَنْ يَكُونَ الوَصْفُ الَّذِي
 أَعْجَزَهُمْ مِنَ الْقُرْآنِ فِي شَيْءٍ مِمَّا عَدَدْنَاهُ ، لَمْ يَبْقَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي « النَّظْمِ » ، لِأَنَّهُ
 لَيْسَ = مِنْ بَعْدِ مَا أَبْطَلْنَا أَنْ يَكُونَ فِيهِ = إِلَّا « النَّظْمُ » وَ « الاستعارة » . وَلَا يُمَكِّنُ
 أَنْ تُجْعَلَ « الاستعارة » الْأَصْلُ فِي الْإِعْجَازِ وَأَنْ يُقْصَرَ عَلَيْهَا ، لِأَنَّ ذَلِكَ يُوَدِّى إِلَى
 أَنْ يَكُونَ الْإِعْجَازُ فِي آيٍ مَعْدُودَةٍ فِي مَوَاضِعَ مِنَ السُّورِ الطَّوَالِ مَخْصُوصَةٍ ، وَإِذَا
 امْتَنَعَ ذَلِكَ فِيهَا ، ثَبَّتْ أَنْ « النَّظْمِ » مَكَائِنُهُ الَّذِي يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ فِيهِ . وَإِذَا ثَبَّتْ
 أَنَّهُ فِي « النَّظْمِ » ، وَ « التَّأْلِيفِ » ، ^(٢) وَكُنَّا قَدْ عَلِمْنَا أَنَّ لَيْسَ « النَّظْمُ » شَيْئًا غَيْرَ

النظم ، و الاستعارة ،
 هما موضع الإعجاز

(١) فِي « ج » : « وَعَظَّمْ كُلَّ الْعِظَمِ عِنْدَهُمْ ، وَرَأَوْهُ مِنْ تَغْيِيرِ حَالِهِمْ » ، أَسْقَطَ فَأَفْسَدَ الْكَلَامَ .
 وَفِي الْمَطْبُوعَةِ : « وَعَظَّمْ كُلَّ الْعِظَمِ عِنْدَهُمْ ، وَالتَّعَجُّبُ لِلَّذِي دَخَلَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْعَجْزِ ، وَلَمَّا رَأَوْهُ » ،
 وَهُوَ فَاسِدٌ أَيْضًا .

(٢) كَانَ مَا فِي الْمَطْبُوعَةِ مُخْتَلًا ، وَغَيْرَ مُطَابِقٍ لِمَا فِي « س » ، وَهُوَ الَّذِي أَثْبَتْنَاهُ هُنَا ، أَمَا كَاتِبُ
 « ج » ، فَقَدْ سَهَا فَأَسْقَطَ جَمَلًا كَثِيرًا ، وَهَذَا نَصُّ سِيَاقِ « ج » : « فَإِذَا بَطَلَ أَنْ يَكُونَ الوَصْفُ الَّذِي
 أَعْجَزَهُمْ مِنَ الْقُرْآنِ فِي شَيْءٍ مِمَّا عَدَدْنَاهُ ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي النَّظْمِ وَالتَّأْلِيفِ ، لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ بَعْدِ مَا أَبْطَلْنَا أَنْ
 يَكُونَ فِيهِ إِلَّا النَّظْمُ . وَإِذَا ثَبَّتْ أَنَّهُ فِي النَّظْمِ وَالتَّأْلِيفِ » .

تَوَخَّى معاني النحوِ وأَحْكَامِهِ فيما بين الكَلِمِ ، وَأَنَا إِن بَقِينَا الدهرَ نُجْهِدُ أَفْكَارَنَا حتى نَعْلَمَ (٣٨١) للكَلِمِ المَفْرَدَةِ سِلْكَاً يَنْظِمُهَا ، وَجَامِعاً يَجْمَعُ شَمْلَهَا وَيؤَلِّفُهَا ، وَيَجْعَلُ بَعْضَهَا بِسَبَبِ / مِنْ بَعْضٍ ، غَيْرَ تَوَخَّى مَعَانِي النُّحُوِّ وَأَحْكَامَهَا فِيهَا ، (١) طَلَبْنَا مَا كُلُّ مُحَالٍ دُونَهُ = (٢) فَقَدْ بَانَ وَظَهَرَ أَنَّ الْمُتَعَاطَى الْقَوْلَ فِي « النَّظْمِ » ، وَالزَّاعِمَ أَنَّهُ يَحَاوِلُ بَيَانَ الْمَرْيَةِ فِيهِ ، وَهُوَ لَا يَعْضِرُ فِيمَا يُعِيدُهُ وَيُؤِيدُهُ لِلْقَوَانِينِ وَالْأَصُولِ الَّتِي قَدَّمْنَا ذِكْرَهَا ، وَلَا يَسْلُكُ إِلَيْهِ الْمَسَالِكَ الَّتِي تَهْجِنَاهَا ، (٣) فِي عَمِيَاءَ مِنْ أَمْرِهِ ، وَفِي غُرُورٍ مِنْ نَفْسِهِ ، وَفِي خِدَاعٍ مِنَ الْأَمَانِيِّ وَالْأَضَالِيلِ . (٤) ذَاكَ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ لَا يَكُونُ « النَّظْمُ » شَيْئاً غَيْرَ تَوَخَّى مَعَانِي النُّحُوِّ وَأَحْكَامَهَا فِيمَا بَيْنَ الْكَلِمِ ، كَانَ مِنْ أَعْجَبِ الْعَجَبِ أَنْ يَزْعَمَ زَاعِمٌ أَنَّهُ يَطْلُبُ الْمَرْيَةَ فِي

= وأما المطبوعة ، فكان كما طي ، مفرقاً على مواضعه : (١) : « لم يبق إلا أن تكون في الاستعارة ولا يمكن الاستعارة » ، فأسقط ما بين الكلامين عند موضع العلامة ، ثم أتى به بعد قوله : « من السور الطوال مخصوصة ، على هذا السياق : « وإذا امتنع ذلك فيها لم يبق إلا أن يكون في النظم والتأليف ، لأنه ليس من بعد ما أبطنا أن يكون فيه إلا النظم » . ولم يرد في المطبوعة ما ههنا : « وإذا امتنع ذلك فيها ثبت أن النظم مكانه » . وأيضاً كتب مكان « يُفَصِّرُ عَلَيْهَا » « يُقْصِدُ إِلَيْهَا » ، فكان ما في المطبوعة كلاماً ملفقاً سيئاً .

(١) السياق هنا : « وأنا إن بقينا الدهر ، نجهد أفكارنا طلبنا ما كُلُّ مُحَالٍ دُونَهُ » .

(٢) والسياق هنا : « وإذا ثبت أنه في النظم ، وكنا قد علمنا فقد بان وظهر » ، وهو

جواب « إذا » في صدر الجملة .

(٣) السياق : « بان وظهر أَنَّ المتعاطى في عمياء من أمره » .

(٤) يعني بقوله « المتعاطى القول في النظم » و« الزاعم أنه يحاول بيان المزية وهو لا يعرض

فيما يعيده ويبيده للقوانين والأصول التي قدمنا ذكرها في عمياء من أمره ، ومن غرور في نفسه » ، يعني بهذا كله المعتزلي الكبير القاضي عبد الجبار ، وما كتبه في « المغني » ١٦ : ١٩٧ ، وما بعده ، لأنه هو الذي استخدم لفظ « النظم » فأكثر ، ولم يخرج بطائل ، وقد أشرت إلى ذلك فيما سلف في رقم :

« النظم » ، ثم لا يطلُبها في معاني النحو وأحكامه التي « النَّظْمُ » عبارة عن تَوْحُّيها فيما بين الكلم .

...

والاستعارة ، والكناية ،
والتشبيه ، من
مقتضيات « النظم »

٤٦٤ - فإن قيل : قولك « إلا النظم » ، ^(١) يقتضى إخراج ما في القرآن من الاستعارة وضروب المجاز من جملة ما هو به مُعْجِز ، وذلك ما لا مَسَاغَ له .

قيل : ليس الأمر كما ظننت ، بل ذلك يَقْتَضِي دُخُولَ الاستعارة ونظائرها / فيما هو به مُعْجِزٌ . وذلك لِأَنَّ هذه المعاني = التي هي « الاستعارة » ، و « الكناية » و « التشبيه » ، وسائر ضروب « المجاز » من بعدها = من مُقْتَضِيَّاتِ « النظم » ، وعنه يحدث وبه يكون ، ^(٢) لِأَنَّهُ لَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَدْخُلَ شَيْءٌ مِنْهَا فِي الْكَلِمِ وَهِيَ أَفْرَادٌ لَمْ يُتَوَخَّحْ فِيهَا بَيْنَهَا حَكْمٌ مِنْ أَحْكَامِ النُّحُو . فَلَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ هُنَا « فَعْلٌ » أَوْ « اسْمٌ » قَدْ دَخَلَتْهُ الِاسْتِعَارَةُ ، مِنْ دُونِ أَنْ يَكُونَ قَدْ أُلْفَ مَعَ غَيْرِهِ . أَفَلَا تَرَى أَنَّهُ إِنْ قُدِّرَ فِي « اشْتَعَلَ » مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى : (وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا) (سورة مريم: ٤٤) ، أَنْ لَا يَكُونَ « الرَّأْسُ » ، فاعلاً له ، وَيَكُونَ « شَيْبًا » مَنْصُوبًا عَنْهُ عَلَى التَّمْيِيزِ ، لَمْ يُتَصَوَّرَ أَنْ يَكُونَ مُسْتَعَارًا ؟ وَهَكَذَا السَّبِيلُ فِي نِظَائِرِ « الِاسْتِعَارَةِ » ، فَاعْرِفْ ذَلِكَ . ^(٣)

٢٥١

...

خطأ المتزلة في ظنهم
أن المرية في اللفظ ،
واضطرابهم في ذلك

٤٦٥ - (٢٨٦) وَأَعْلَمُ أَنَّ السَّبَبَ فِي أَنْ لَمْ يَقَعِ النَّظْرُ مِنْهُمْ مَوْقِعَهُ ، أَنَّهُمْ

(١) يعنى قوله في أول الفقرة السالفة : « لأنه ليس من بعد ما أبطلنا أن يكون فيه إلا النظم والاستعارة » .

(٢) في المطبوعة : « وعنها يحدث ، وبها يكون » .

(٣) هذه الفقرة (٤٦٤) كُلُّهَا ساقطة من « س » .

حين قالوا : « نَطْلُبُ المِزِيَّةَ » ، (١) ظنوا أن موضعها « اللفظ » بناءً على أن « النظم » نَظْمُ الألفاظ ، وأنه يلحقها دون المعاني = وحين ظنوا أن مَوْضِعَهَا ذلك واعتقدوه ، وقفوا على « اللفظ » ، وجعلوا لا يَرْتُمُونَ بأوهامهم إلى شيء سِوَاهُ . إلا أَنَّهُمْ ، على ذلك ، لم يستطيعوا أن يَنْطِقُوا في تصحيح هذا الذي ظنَّوه بحرف ، بل لم يتكلموا بشيء إلا كان ذلك نَقْضاً وإبطالاً لأن يكون « اللفظ » ، من حيث هو لفظٌ ، موضعاً للمِزِيَّة = وإلا رأيتهم قد اعترفوا ، من حيث لم يَدْرُوا ، بأن ليس للمِزِيَّة التي طلبوها موضعٌ ومكانٌ تكون فيه ، إلا معاني النحو وأحكامه .

وذلك أنهم قالوا : « إِنَّه الفَصَاحَةُ لَا تَظْهَرُ في أفراد الكلمات ، وإِثْمًا تَظْهَرُ بالضَّمِّ على طَرِيقَةٍ مَخْصُوصَةٍ » ، (٢) فقولهم « بالضَّمِّ » ، لا يصح أن يُرَادَ به التَّنْقِطُ باللفظة بعد اللفظة ، من غير اتِّصَالٍ يكون بين / معنيهما ، لأنه لو جاز أن يكون مُجَرَّدُ ضَمِّ اللفظ إلى اللفظ تَأْتِيْرٌ في الفصاحة ، لكان يَنْبَغِي إذا قيل : « ضحكك ، خرج » أن يحدث في ضم « خرج » إلى « ضحكك » فصاحة ! وإذا بطل ذلك ، لم يبق إلا أن يكون المعنى في ضَمِّ الكلمة إلى الكلمة تَوْخِيْجِي معنًى من معاني النحو فيما بينهما .

= وقولهم : « على طَرِيقَةٍ مَخْصُوصَةٍ » ، يُوجِبُ ذلك أيضاً ، وذلك أنه لا / يكون للطريقة = إذا أنت أردت مُجَرَّدَ اللَّفْظِ = معنًى .

(١) إنما يعني بهذا كله القاضي عبد الجبار المعتزلي ، كما أشرت إليه في ص : ٣٩٢ ، تعليق : ٤

(٢) هذا لفظ القاضي عبد الجبار بنصه في المعنى ١٦ : ١٩٩ ، « فصل في الوجه الذي له يقع

التفاضل في فصاحة الكلام » .

وهذا سبيل كل ما قالوه ، إذا أنت تأملت تراهم في الجميع قد دُفِعوا إلى جعل المزية في معاني النحو وأحكامه من حيث لم يشعروا ، ذلك لأنه أمرٌ ضروري لا يمكن الخروج منه .

...

رد قول عبد الجبار المعتزلي :
« إن المعاني لا تتزايد ،
ولما تتزايد الألفاظ ،

٤٦٦ - وما تجدهم يعتمدونه ويرجعون إليه قولهم : « إن المعاني لا تتزايد ، وإنما تتزايد الألفاظ » ، (١) وهذا كلامٌ إذا تأملته لم تجد له معنى يصح عليه ، غير أن تجعل « تزايد الألفاظ » عبارة عن المزايا التي تحدث من توحي معاني (٢٨٣) النحو وأحكامه فيما بين الكلم ، لأن التزايد في الألفاظ من حيث هي ألفاظٌ وتُطَقُّ لسانٍ ، مُحَالٌ .

...

٤٦٧ - ثم إننا نعلم أن المزية المطلوبة في هذا الباب ، مزيةٌ فيما طريقه الفكر والنظر من غير شبهة . ومُحَالٌ أن يكون اللفظ له صفة تُستنبط بالفكر ، ويُستعان عليها بالروية ، اللهم إلا أن تريد تأليف النعم . وليس ذلك مما نحن فيه بسبيل .

وَمِنْ هُنَا لَمْ يَجْزُ ، إذا عُدَّ الوجوه التي تظهر بها المزية ، أن يُعَدَّ فيها الإعراب . وذلك أن العلم بالإعراب مشتركٌ بين العرب كلهم ، وليس هو مما يُستنبط بالفكر ، ويُستعان عليه بالروية . فليس أحدُهم ، بأن أعراب الفاعل الرفع أو المفعول النصب ، والمضاف إليه الجر ، بأعلم من / غيره ، ولا ذاك مما يحتاجون فيه إلى حدة ذهن وقوة خاطر ، (٢) إنما الذي تقع الحاجة فيه إلى ذلك ،

290

(١) هذا أيضاً قول القاضي عبد الجبار المعتزلي في المعنى : ١٦ : ١٩٩ ، وقد مضى آنفاً رقم :

٥٥ ، تعليق : ٢ ، و ص : ٣٩٢ ، تعليق : ٤ ، و ص : ٣٩٤ ، تعليق : ٢

(٢) في المطبوعة : « ولا ذاك المفعول به مما يحتاجون فيه ... » ، زيادة لإفساد الكلام لا غير .

العِلْمُ بما يُوجب الفاعلية للشيء إذا كان إيجابها من طريق المجاز ، كقوله تعالى :
 (فَمَا رِيحَتْ تَجَارَتْهُمْ) [سورة الفة : ١٦] ، وكقول الفرزدق :
 * سَقَّتْهَا حُرُوقٌ فِي الْمَسَامِعِ * (١)

وأشباه ذلك ، ممَّا يُجْعَلُ الشيء فيه فاعلاً على تأويل يَدُقُّ ، ومن طريق
 تَلَطَّفُ ، وليس يكون هذا علماً بالإعراب ، ولكن بالوصف الموجب
 للإعراب .

ومن ثمَّ لا يجوز لنا أن نعتدَّ في شأننا هذا بأن يكون المتكلم قد استعمل
 من اللغتين في الشيء ما يُقال « إنه أفصحهما » ، أو بأن يكون قد تحفَّظ مما
 تُخطئ فيه العامة ، ولا بأن يكون قد استعمل الغريب ، / لأن العلم بجميع ذلك
 لا يعدو أن يكون علماً باللغة ، وبأنفس الكلم المفردة ، وبما طريقه طريق
 الحفظ ، دون ما يُستعان عليه بالنظر ، ويوصل إليه بإعمال الفكر . ولئن كانت
 العامة وأشباه العامة لا يكادون يعرفون الفصاحة غير ذلك ، فإن من ضعف
 التحيزة إخطار مثله في الفكر ، (٢) وإجراؤه (٣) في الذكر ، وأنت تزعم أنك
 ناظر في دلائل الإعجاز . أترى أن العرب تحذوا أن يختاروا الفتح في الميم من
 « الشَّمع » ، والهاء من « النَّهْر » على الإسكان = وأن يتحفظوا من تخليط
 العامة في مثل : « هَذَا يَسْوَى أَلْفًا » (٣) = أو إلى أن يأتوا بالغريب الوحشي في
 كلام يعارضون به القرآن ؟ (٤) كيف ؟ وأنت تقرأ السورة من السور الطوال فلا

٢٥٣

(١) مضي في الفقرة رقم : ٣٤٧ ، بتامه .

(٢) « التحيزة » ، الطبيعة المفروزة في الإنسان .

(٣) لأن صوابه « هذا يساوي ألفاً » .

(٤) في « ج » والمطبوعة : « في الكلام » بالتعريف .

291

تجدد فيها من الغريب شيئاً ، وتنامل ما جمعه العلماء في غريب القرآن ، فترى الغريب منه إلا في القليل ، إنما كان غريباً من أجل استعارة هي فيه ، / كمثل (وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ) [سورة البقرة: ٩٣] ، ومثل : (خَلَصُوا نَجِيًّا) [سورة يوسف: ٨٠] ، ومثل (فَأَصْدَغَ بِمَا تُؤْمَرُ) [سورة المبر: ٩٤] ، دون أن تكون اللفظة غريبة في نفسها ، إنما ترى ذلك في كلمات معدودة كمثل : (عَجَّلْنَا لَنَا قِطْنًا) [سورة من: ١٦] ، و (ذَاتِ الْوَجْهِ وَدُسْرٍ) [سورة القمر: ١٣] ، و (جَعَلَ رَبُّكَ تَحْتَكِ سَرِيًّا) [سورة

مريم: ٢٤] .

...

غرب اللغة ، ليس له مكان في الإعجاز

٤٦٨ - ثم إنه لو كان أكثر ألفاظ القرآن غريباً ، لكان محالاً أن يدخل ذلك في الإعجاز ، وأن يصح التحدي به . ذاك لأنه لا يخلو إذا وقع التحدي به من أن يتحدى من له علم بأمثاله من الغريب ، أو من لا علم له بذلك . = فلو تحدى به من يعلم أمثاله ، لم يتعذر عليه أن يعارضه بمثله . ألا ترى أنه لا يتعذر عليك إذا أنت عرفت ما جاء من الغريب في معنى « الطويل » أن تعارض من يقول : « الشوقب » ، بأن تقول أنت « الشؤذب » ، وإذا قال « الأمق » أن تقول « الأشق » ؟ (١) وعلى هذا السبيل .

= ولو تحدى به من لا علم له بأمثال ما فيه من الغريب ، كان ذلك بمنزلة أن يتحدى العرب إلى أن يتكلموا بلسان الترك .

٤٦٩ - هذا ، وكيف بأن يدخل الغريب في باب الفضيلة ، وقد ثبت عنهم أنهم كانوا يرون الفضيلة / في ترك استعماله وتجنبه ؟ أفلا ترى إلى قول عمر

٢٥٤

(١) هذه الألفاظ بمعنى الطويل مع فروق فيها .

رضى الله (٢٨٥) عنه في زهير : « إنه كان لا يُعَاظِلُ بين القول ، ولا يَتَّبِعُ حُوشِيَّ الكلام » ؟ فَفَرَنَ تَتَّبِعُ « الحُوشِيَّ » = وهو الغريب من غير شُبْهَةٍ = إلى « المعَاظِلَةِ » التي هي التعقيد . (١)

وقال الجاحظ في « كتاب البيان والتبيين » : (٢) « ورأيتُ النَّاسَ يتداولون رسالة يحيى بن يَعْمُرَ على لسان يزيد بن المهلب إلى الحجاج : (٣) « إِنَّا لَقَيْنَا العدوَّ فقتلنا طائفة [وأسرنا طائفة ، ولحقت طائفة [بعراعر الأودية وأهضام الغيطان ، وبتنا بعُرْعُرَةَ الجبل ، وبات / العدوَّ بحَضِيضِهِ ». فقال الحجاج : ما يزيد بأني عُذِرَ هذا الكلام ! [فقيل له : إن يحيى بن يَعْمُرَ معه ! فأمر بأن يُجْمَلَ إليه ، فلما أتاه [قال : أين ولدت ؟ فقال : بالأهواز . فقال : فأنتي لك هذه الفصاحة ؟ قال : أخذتها عن أبي » . (٤)

292

قال : « ورأيتهم يُدِيرُونَ في كتبهم : أن امرأة خاصمت زَوْجَهَا إلى يَحْيَى ابن يَعْمُرَ ، فانتهرها مراراً ، فقال له يحيى : أَنْ سَأَلْتِكِ ثَمَنَ شُكْرِيهَا وَشُبْرِكِ ، أَنْشَأَتْ تَطْلُهَا وَتَضْهَلُهَا » . (٥)

(١) انظر طبقات فحول الشعراء رقم : ٧٩ ، ص : ٦٣

(٢) في هذا الموضع كتب « كتاب البيان والتبيين » ، مضبوطة في « ج » و « س » معاً . وهو خلاف مشهور ، ومع ذلك سيأتي في النسختين أيضاً « البيان والتبيين » كما سأشير إليه في التعليق .

(٣) في المطبوعة : « عن لسان ... » .

(٤) هو في البيان والتبيين ١ : ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، وشرح الجاحظ ألفاظه فقال : « عراعر الأودية » أسافلها . و « عراعر الجبال » أعاليها . و « أهضامُ الغيطان » ، مداخلها . و « الغيطان » جمع « غائط » ، وهو الحائط ذو الشجر .

وقوله : « ما يزيد بأني عُذِرَ هذا الكلام » ، أي ليس هو قائله ، والمبتدئ به .

(٥) هو في كتاب البيان ١ : ٣٧٨ ، وفسره الجاحظ فقال : « قالوا : « الصَّهْلُ » ، التقليل و « الشُّكْرُ » ، الفرج ، و « الشُّبْرُ » ، النكاح . و « تطلُّها » ، تذهب بحمقها يقال : دم مطلول . ويقال : « بمر ضهول » ، أي قليلة الماء » .

ثم قال : « وإن كانوا إنما قد رَوَوْا هذا الكلام لكي يدل على فصاحة وبلاغة ، فقد باعده الله من صفة البلاغة والفصاحة . » (١)

...

أصل فساد مقالة المعتزلة في
ظنهم أن أوصاف اللفظ ،
أوصاف له في نفسه

٤٧٠ - وأعلم أنك كلما نظرت وجدت سبب الفساد واحداً ، وهو ظنهم الذي ظنوه في « اللفظ » ، وجعلهم الأوصاف التي تجرى عليه كلها أوصافاً له في نفسه ، ومن حيث هو لفظ ، وتركهم أن يميزوا بين ما كان وصفاً له في نفسه ، وبين ما كانوا قد كسبوه إياه من أجل أمرٍ عَرَضَ في معناه . (٢) ولما كان هذا ذأبهم ، ثم رأوا الناس وأظهر شيء عندهم في معنى « الفصاحة » ، تقويم الإعراب ، والتحفُّظ من اللحن ، لم يشكوا أنه ينبغي أن يُعتدَّ به في جملة المزايا التي يُفاضل بها بين كلام وكلام في الفصاحة ، وذهب عنهم أن ليس هو من « الفصاحة » التي يعيننا أمرها في شيء ، وأن كلامنا في فصاحة تجب لللفظ لا من أجل شيء يدخل في النطق ، ولكن من أجل لطائف تُدرك بالفهم ، وأنا نعتبر في شأننا هذا فضيلة تجب لأحد الكلامين على الآخر ، من بعد أن يكونا قد برئاً من اللحن ، وسلماً في ألفاظهما / من الخطأ .

٢٥٥

٤٧١ - ومن العجب أننا إذا نظرنا في الإعراب ، وجدنا التفاضل فيه محالاً ، لأنه لا يتصور / أن يكون للرفع والنصب في كلام ، مزية عليهما في كلام آخر ، وإنما الذي يتصور أن يكون ههنا : كلامان قد وقع في إعرابهما تحلل ، ثم كان أحدهما أكثر صواباً من الآخر ، وكلامان قد استمر أحدهما على

293

(١) هو في البيان ١ : ٣٧٨ ، وفي نسخ الدلائل زيادة « وبلاغة » ، وقوله : « والفصاحة » ، زيادة ألحقها من البيان .

(٢) في المطبوعة وحدها : « أكسبوه إياه » .

الصَّوَابَ ولم يستمرَّ الآخر ، ولا يكون هذا تفاضلاً في الإعراب ، ولكن تركاً له في شيء ، واستعمالاً له في آخر ، فأعرف ذلك .

٤٧٢ - وجملة الأمر أنك لا ترى ظناً هو أنأى بصاحبه عن أن يصحَّ له كلامٌ ، أو يستمرَّ له نظام ، أو تثبت له قَدَم ، أو يتنطق منه إلاً بالمحال فَمُ ، (١) من (٣٨٧) ظَنَّهُم هذا الذي حَامَ بِهِمْ حَوْلَ « اللفظ » ، وجعلَهُمْ لا يَعُدُّونَهُ ، ولا يَرَوْنَ للمزنية مكاناً دُونَهُ .

...

٤٧٣ - وأعلم أنه قد يجري في العبارة مِنَّا شيءٌ ، هو يُعيد الشَّبْهَةَ جَذَعَةً عليهم ، وهو أنه يقع في كلامنا أن « الفصاحة » تكون في المعنى دون اللفظ ، فإذا سمعوا ذلك قالوا : كيف يَكُونُ هذا ، ونحن نراها لا تصلح صِفةً إلاً لِلْفِظ ، ونراها لا تدخل في صفة المعنى البتة ، لأننا نرى الناس قاطبةً يقولون : « هذا لَفْظٌ فصيح ، وهذه أَلْفَاظٌ فَصِيحَةٌ » ، ولا نرى عاقلاً يقول : « هذا مَعْنَى فصيح ، وهذه مَعَانٍ فصاح » . ولو كانت « الفصاحة » تكون في المعنى ، لكان ينبغي أن يقال ذلك ، كما أننا لما كان الحسَنُ يكون فيه قيل : « هذا مَعْنَى حَسَنٌ ، وهذه مَعَانٍ حَسَنَةٌ » .

قوله : « إن الفصاحة تكون في المعنى » ورده شبهة المعتزلة وغيوم في فهم ذلك

وهذا شيءٌ يأخذ من الغرِّ مأخذاً : والجواب عنه أن يُقال : إن غَرَضَنَا من قولنا : « إن الفصاحة تكون في المعنى » ، أن المزنية التي من أجلها استحق اللفظ الوصف بأنه « فصيح » ، هي في المعنى / دون اللفظ ، لأنه لو كانت بها المزنية التي

(١) السياق « لا ترى ظناً هو أنأى بصاحبه ... من ظنهم هذا » .

من أجلها يَسْتَحَقُّ اللَّفْظُ الوَصْفَ بأنه فصيح ، تكون فيه دُونَ معناه ، ^(١) لَكَانَ ينبغي إذا قلنا في اللَّفْظَةِ : « إنها فَصِيحَةٌ » ، أن تكون تلك الفصاحة واجبة لها بكل حال . ومعلوم أنَّ الأمر بخلاف ذلك ، فَإِنَّا نرى / اللَّفْظَةَ تُكُونُ في غاية الفصاحة في موضع ، ونراها بَعَيْنِهَا فيما لا يُحْصَى من المواضع وليس فيها من الفصاحة قليل ولا كثير . ^(٢) وإنما كان كذلك ، لأن المزية التي من أجلها نَصِفُ اللَّفْظَ في شأننا هذا بأنه فصيحٌ ، مزية تُحْدِثُ من بعد أن لا تكون ، وتظهرُ في الكَلِمِ من بَعْدُ أن ﴿ ٢٨٨ ﴾ يَدْخُلُهَا النظم . وهذا شيءٌ إن أنت طلبتَهُ فيها وقد جئتَ بها أفراداً لم تُرْمَ فيها نَظْماً ، ولم تحدث لها تَأْلِيفاً ، طلبتَ مُحَالاً . وإذا كان كذلك ، وجب أن يُعْلَمَ قَطْعاً وضرورةً أن تلك المزية في المعنى دون اللَّفْظِ .

...

٤٧٤ - وعبارةٌ أخرى في هذا بعينه ، وهي أن يقال : قد عَلِمْنَا علماً لا تَعْتَرِضُ معه شُبْهَةٌ : أن « الفصاحة » فيما نحن فيه ، عبارةٌ عن مزيةٍ هي بالمتكلم دون واضح اللغة . وإذا كان كذلك ، فينبغي لنا أن نَنْظُرَ إلى المتكلم ، هل يستطيع أن يزيد من عند نَفْسِهِ في اللَّفْظِ شيئاً لَيْسَ هو له في اللُّغَةِ ، حتى يُجْعَلَ ذلك من صَنِيعِهِ مَزِيَّةً يُعْبَرُ عَنْهَا بِالفصاحة ؟ وإذا نظرنا وجدناه لا يستطيع أن يصنع باللفظ شيئاً أصلاً ، ولا أن يحدث فيه وصفاً . كيف ؟ وهو إن فَعَلَ

(١) الذي كان في المطبوعة : « التي من أجلها استحق اللفظ بأنه فصيح ، عائدة في الحقيقة إلى معناه ، ولو قيل إنها تكون فيه دون معناه ، لكان ينبغي » ، أسقط ما بين الكلامين كما ترى ، والذي أثبتناه هو الصواب المحض ، كما هو في « ج » و « س » وفي نسخة بغداد التي أشار إليها رشيد رضا ، ونقل نصّها مطابقاً لما في مخطوطتنا .

(٢) سها كاتب « ج » فأسقط بعض اللفظ فساق الكلام هكذا : « تكون في غاية الفصاحة قليل ولا كثير » .

ذلك أفسد على نفسه ، وأبطل أن يكون متكلماً ، لأنه لا يكون متكلماً حتى يستعمل أوضاعاً لُغَةً على ما وضعت عليه . (١)

وإذا ثبت من حاله / أنه لا يستطيع أن يصنع بالألفاظ شيئاً ليس هو لها في اللغة ، وكنا قد اجتمعنا على أن « الفصاحة » فيما نحن فيه ، عبارة عن مزية هي بالمتكلم البتة = وجب أن نعلم قطعاً وضرورة أنهم وإن كانوا قد جعلوا « الفصاحة » في ظاهر الاستعمال من صفة اللفظ ، فإنهم لم يجعلوها وصفاً له في نفسه ، ومن حيث هو صدق صوت ونطق لسان ، ولكنهم جعلوها عبارة عن مزية أفادها المتكلم في المعنى ، لأنه إذا كان اتفاقاً أنها عبارة عن مزية أفادها المتكلم ، ولم نره أفاد في اللفظ شيئاً ، لم يبق إلا أن تكون عبارة عن مزية أفادها في المعنى . (٢)

...

٤٧٥ - وجملته الأمر أننا لا نوجب « الفصاحة » للفظية مقطوعة مرفوعة من الكلام الذي هي فيه ، ولكنها نوجبها لها موصولة بغيرها ، ومعلقاً معناها (٣٨٩) بمعنى ما يليها . فإذا قلنا في لفظة « اشتعل » من قوله تعالى : (وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْباً) [سورة مريم : ٤٤] ، أنها في أعلى رتبة من الفصاحة ، (٣) لم نوجب تلك

« فصاحة اللفظ » ،
لا تكون مقطوعة بل
موصولة بغيرها كما يراها

(١) في المطبوعة : « على ما وضعت هي عليه » ، زيادة بلا طائل .

(٢) في « ج » ، أسقط الكاتب سهواً ما ترى هنا فاختل المعنى . كتب : « ولكنهم جعلوها عبارة عن مزية أفادها في المعنى . وجملته الأمر » . وأما في المطبوعة فقد أسقط أيضاً وكتب : « ولكنهم جعلوها عبارة عن مزية أفادها المتكلم ، ولما لم تزد إفادته في اللفظ شيئاً لم يبق إلا أن تكون عبارة عن مزية في المعنى » ، وهذا لا شيء .

(٣) في المطبوعة وحدها « أعلى المرتبة » .

٢٥٧ « الفصاحة » لها وحدها ، ولكن موصولاً بها « الرأسُ » / معرفاً بالألف واللام ،
ومقروناً إليهما « الشيبُ » مُنكراً منصوباً .

...

٤٧٦ - هذا ، وإثما يقع ذلك في الوهم لمن يقع له = أعنى أن يوجب
الفصاحة للفظية وحدها = (١) فيما كان « استعارة » ، فأما ما خلا من الاستعارة
من الكلام الفصيح البليغ ، فلا يعرض توهم ذلك فيه لعاقِل أصلاً .

أفلا ترى أنه لا يقع في نفس من يعقل أدنى شيء ، إذا هو نظر إلى قوله
عز وجل : (يَخْسِبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ ، هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرْهُمْ) [سورة المائدة : ٤٠] ،
وإلى إكبار الناس شأن هذه / الآية في الفصاحة ، أن يضع يده على كلمة كلمة
منها فيقول : « إنها فصيحة ؟ » كيف ؟ وسبب الفصاحة فيها أمور لا يشكُّ
عاقِلٌ في أنها معنوية :

الجملة التي كانت « على » فيها متعلّقةً بمحذوف في موضع المفعول الثاني .
الجملة التي هي « هُمُ الْعَدُوُّ » بعدها عاريةٌ من حرف
عطف .

والثالث : التعريف في « العدو » وأن لم يقل : « هم عدو » .

= ولو أنك علّقت « على » بظاهري ، وأدخلت على الجملة التي هي « هُمُ
العدو » حرف عطف ، وأسقطت « الألف واللام » من « العدو » فقلت :
« يَخْسِبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ واقعة عليهم ، وهُمُ عدو » ، لرأيت الفصاحة قد ذهبَتْ

(١) السياق : « إنما يقع ذلك في الوهم لمن يقع له فيما كان استعارة » .

عنها بأسرها . ولو أنك أخطرت ببالك أن يكون « عليهم » متعلقاً بنفس « الصيحة » ، ويكون حاله معها كحالهِ إذا قلت : « صِحْتُ عليه » ، لأخرجتهُ عن أن يكون كلاماً ، فَضْلاً عن أن يكون فصيحاً . وهذا هو الفَيْضُ لمن عَقَلَ .

...

٤٧٧ - ومن العجيب في هذا ، ما رُوِيَ عن أمير المؤمنين عليّ رضوان الله (٢٩٠) عليه أنه قال : « ما سمعت كَلِمَةً عربيةً من العربِ إلّا وَسَمِعْتُهَا من رسول الله ﷺ ، وسمعتهُ يقول : « ماتَ حَتَفٌ أَنفِه » ، وما سمعتها من عَرَبِيٍّ قَبْلَهُ » (١) = لا شُبْهَةٌ في أن وصف اللفظ « بالعربي » في مثل هذا يكون في

القول في ومات
حتف أنفه

(١) هذا خبر مشهورة نسبتها إلى عليّ رضي الله عنه ، ولكني لم أقف عليه منسوباً إلى علي في غير كتب الأدب ، وإنما هو من حديث عبد الله بن عتيك رضي الله عنه ، وهو في مسند أحمد ٤ : ٣٦ من زيادات ابنه عبد الله قال :

« حدثنا عبد الله ، حدثني أباي ، حدثنا يزيد بن هرون قال ، أنبأنا محمد بن إسحق ، عن محمد بن إبراهيم بن الحارث ، عن محمد بن عبد الله بن عتيك ، أحد بني سلمة ، عن أبيه عبد الله بن عتيك قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : من خرج من بيته مجاهداً في سبيل الله عز وجل = ثم قال بأصابعه هؤلاء الثلاث ، الوسطى والسبابة والإبهام ، فجمعهنّ ، وقال : وأين المجاهدون = فخرّ عن دابته ومات ، فقد وقع أجره على الله ، أو لدغته دابة فمات ، فقد وقع أجره على الله = أو مات حَتَفٌ أَنفِه ، فقد وقع أجره على الله عز وجل = والله إنها لكلمة ما سمعتها من أحد من العرب قبل رسول الله ﷺ = فمات فقد وقع أجره على الله ، ومن مات قَعَصاً فقد استوجب المآب . وانظر أيضاً ترجمة « عبد الله بن عتيك » رضي الله عنه في أسد الغابة ، وانظر أيضاً غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام ٢ : ٦٧ ، ٦٨

معنى الوصف بأنه فصيح . وإذا كان الأمر كذلك ، فأنظر هل يقع في وهم مُتَوَهِّمٍ أن يكون رضى الله عنه قد جعلها « عربية » من أجل ألفاظها ؟ وإذا نظرت لم / تَشْكُ في ذلك .

٢٥٨

...

بيان آخر في
النظم « وتوحي
معاني النحو

٤٧٨ - وأعلم أنك تجد هؤلاء الذين يَشْكُون فيما قلناه ، تجرى على ألسنتهم ألفاظٌ وعبارات لا يصح لها معنى سِوَى تَوَحَّى معاني النحو وأحكامه فيما بين معاني الكَلِم ، ثم تراهم لا يعلمون ذلك .

297

فمن / ذلك ما يقوله الناس قاطبةً من أن العاقل يُرْتَب في نفسه ما يُريد أن يتكلم به . وإذا رَجَعْنَا إلى أنفسنا لم نجد لذلك معنى سِوَى أنه يقصد إلى قولك « ضرب » فيجعله خبراً عن « زيد » ، ويجعل « الضرب » الذى أخبر بوقوعه منه واقعاً على « عمرو » ويجعل « يومَ الجمعة » زمانه الذى وقع فيه ، ويجعل « التأديب » غرضه الذى فعل « الضرب » من أجله ، فيقول : « ضرب زيدٌ عمراً يومَ الجمعة تأديباً له » . وهذا كما ترى هو تَوَحَّى معاني النحو فيما بين معاني هذه الكلم .

ولو أنك فرضت أن لا تَوَحَّى في « ضرب » أن تجعله خبراً عن « زيد » وفى « عمرو » أن تجعله مفعولاً به الضرب ، وفى « يوم الجمعة » أن تجعله زماناً لهذا الضرب ، وفى « التأديب » ، أن تجعله غَرَضَ زيدٍ من فعل الضرب = ما تَصَوَّر في عقل ، ولا وقع في وهم ، أن تكون مرتباً لهذه الكلم . وإذا قد عرفت ذلك ، فهو العبرة في الكلام كله ، فمن ظن ظناً يُودَى إلى خلافه ، ظنَّ ما يَخْرُج به عن المعقول .

ومن ذلك إثباتهم التعلق والاتصال فيما بين الكلم وصوابها تارةً ،

②١١ ونفهم لهما أخرى . ومعلوم علم الضرورة أن لن يتصور أن يكون للفظه تعلق بلفظة أخرى من غير أن يُعتبر حال معنى هذه مع معنى تلك ، ويُراعى هناك أمر يصل إحداها بالأخرى ، كمرعاة كون : « نبك » ، جواباً للأمر في قوله : « قفانبك » ، وكيف بالشك في ذلك ؟ ولو كانت الألفاظ يتعلّق بعضها ببعض من حيث هي ألفاظ ، ومع اطراح النظر في معانيها ، لأدّى ذلك إلى أن يكون الناس حين ضحكوا مما يصنّعه المُجّان من قراءة أنصاف / الكُتب ، ضحكوا عن جهالة ، وأن يكون أبو تمام قد أخطأ / حين قال :

298

٢٥٩

عَدَلًا شَبِيهَا بِالْجُنُونِ كَأَنَّمَا قَرَأَتْ بِهِ الْوَرَهَاءُ شَطْرَ كِتَابِ (١)

لأنهم لم يضحكوا إلا من عدم التعلّق ، ولم يجعله أبو تمام جنوناً إلا لذلك . فأنظر إلى ما يلزم هؤلاء القوم من طرائف الأمور .

...

فَصْلٌ

دليل آخر على بطلان أن
تكون « الفصاحة » صفة
للفظ من حيث هو لفظ

٤٧٩ - وهذا فنٌّ من الاستدلال لطيفٌ على بطلان أن تكون
« الفصاحة » صفةً للفظ من حيث هو لفظ .

لا تخلو « الفصاحة » من أن تكون صفةً في اللفظ محسوسةً تدرك
بالسمع ، أو تكون صفةً فيه معقولة تعرف بالقلب . فمُحَالٌ أن تكون صفةً في
اللفظ محسوسةً ، لأنها لو كانت كذلك ، لكان ينبغي أن يَسْتَوِيَ السامعون
للفظ الفصيح في العلم بكونه فصيحاً . وإذا بطل أن تكون محسوسةً ، وجب
الحكم ضرورة بأنها صفةٌ معقولةٌ . وإذا وجب الحُكْمُ بكونها صفةً معقولةً ، فإنَّ
لا نعرف لللفظ صفةً يكون طريق معرفتها العقل دون الحس ، إلا دلالته على
معنى . (١) وإذا كان كذلك ، لزم منه العلم بأن وصفتنا اللفظ بالفصاحة ،
وصف له من جهة معناه ، لا من جهة نفسه ، وهذا ما لا يتقى لعاقل معه عُذْرٌ
في الشك ، والله الموفق للصواب .

...

بيان آخر في بطلان
أن تكون الفصاحة للفظ
من حيث هو لفظ

٤٨٠ - (٢١٢) وبيان آخر ، وهو أن القارىء إذا قرأ قوله تعالى : (وَاشْتَعَلَ
الرَّأْسُ شَيْبًا) [سورة مريم : ٤٤] ، فإنه لا يجد الفصاحة التي يجدها إلا من بعد أن ينتهي
الكلام إلى آخره . فلو كانت « الفصاحة » صفةً للفظ « اشتعل » ، لكان ينبغي أن
يُحَسِّنُ القارىء فيه حال نُطْقِهِ بِهِ . فمُحَالٌ أن تكون للشيء صفةً ، ثم لا يصحُّ
العلم / بتلك الصفة إلا من بعد عَدَمِهِ . وَمَنْ ذَا رَأَى صفةً يُعْرَى موصوفها عنها

(١) في المطبوعة : « على معناه » .

في حال وجوده ، حتى إذا عُدِم صارت موجودةً فيه ؟ وهل سَمِعَ السامعون ، في قديم الدهر وحديثه ، بصفةٍ شَرَطُ حصولها لموصوفها أن يُعَدَمَ الموصوف ؟ فإن قالوا : إنَّ الفصاحة التي ادَّعيناها لللفظ « اشتعل » تكون فيه في حال نطقنا به ، إلا أننا لا نعلم في تلك / الحال أنها فيه ، فإذا بلغنا آخرَ الكلام علمنا حينئذ أنها كانت فيه حين نطقنا به .

٢٦٠

قيل : هذا فنُّ آخرُ من العَجَب ، وهو أن تكون هُنا صفة مَوْجُودة في شيء ، ثم لا يكون في الإمكان ولا يَسَعُ في الجواز ، أن يُعَلَمَ وجود تلك الصفة في ذلك الشيء إلا من بعد أن يُعَدَم ، ويكون العلمُ بها ويكونها فيه محجوباً عنا حتى يُعَدَم ، فإذا عُدِم علمنا حينئذ أنها كانت فيه حين كان .

٤٨١ - ثم إنه لا شبهة في أن هذه الفصاحة التي يدَّعونها للفظ هي مُدَّعاةٌ لمجموع الكلمة دون آحاد حروفها ، إذ ليس يبلغ بهم تهافتُ الرأى إلى أن يدَّعوا لكلِّ واحدٍ من حروف « اشتعل » فصاحةً ، فيجعلوا « الشين » على حدِّته فصيحاً ، وكذلك « التاء » ، و « العين » و « اللام » . وإذا كانت الفصاحة مُدَّعاةً لمجموع الكلمة ، لم يُتَصَوَّر حصولها لها إلا من بعد أن تُعَدَم كلها وينقضى أمرُ النطق بها . ذاك لأنه لا يُتَصَوَّر أن تُدخَلَ الحروفُ بجملتها في النطق (٢١٣) دَفْعَةً واحدةً ، حتى تجعل « الفصاحة » موجودةً فيها في حال وجودها . وما بَعَدَ هذا إلا أن نسأل الله تعالى العصمةَ والتوفيق ، فقد بلغ الأمرُ في الشناعة إلى حدِّ ، إذا تنبَّه العاقل لَفِّ رأسه حياءً من العقل ، (١) حين يراه قد قال / قولاً هذا مؤداه ، وسلك مسلكاً إلى هذا مُفضاه .

300

(١) في المطبوعة : « انتبه » ، وفي « س » : « تبيَّه » .

وما مَثَلٌ من يَزْعُمُ أن « الفصاحة » صفةٌ لللفظ من حيث هو لفظٌ وتُطَوَّقُ لسانٍ ، ثم يَزْعُمُ أنه يدَّعيها لمجموع حروفه دون آحادها ، إلا مَثَلٌ من يزعم أن هُهنا غَزْلاً إذا نُسِجَ منه ثوبٌ كان أَحْمَرَ ، وإذا فُرِّقَ ونُظِرَ إليه خَيْطاً خَيْطاً ، لم تكن فيه حُمْرَةٌ أصلاً !

...

٤٨٢ - ومن طريف أمرهم ، أنك ترى كَأَفْتِهِمْ لا ينكرون أن اللفظ المستعار إذا كان فصيحاً ، كانت فصاحته تلك من أجل استعارته ، ومن أجل لُطْفٍ وِغْرَابَةٍ كانا فيها ، وتراهم مع ذلك لا يشكُّون في أن الاستعارة لا تُحْدِثُ في حروف اللفظ صِفةً ولا / تغير أجزاسها عما تكون عليه إذا لم يكن مستعاراً ، وكان متروكاً على حقيقته ، وأن التأثير من الاستعارة إنما يكون في المعنى . كيف ؟ وهم يعتقدون أن اللفظ إذا استُعيِرَ لشيءٍ ، نُقِلَ عن معناه الذي وُضِعَ له بالكلية . وإذا كان الأمر كذلك ، فلولا إهمالهم أنفُسَهُمْ وتَرْكُهُم النَّظَرَ ، لقد كان يكون في هذا ما يُوقِظُهُم من غفلتهم ، ويكشف الغطاء عن أعينهم .

٢٦١

...

فَصْلٌ

٤٨٣ - وما ينبغي أن يَعْلَمَهُ الإنسان ويجعله على ذِكْرٍ ، أَنَّهُ لَا يُتَصَوَّرُ أَنْ
 يَتَعَلَّقَ الْفِكْرُ بِمَعَانِي الْكَلِمِ أَفْرَاداً وَمُجَرَّدَةً مِنْ مَعَانِي النَّحْوِ ، فَلَا يَقُومُ فِي وَهْمٍ
 وَلَا يَصِحُّ فِي عَقْلِ ، أَنْ يَتَفَكَّرَ مُتَفَكِّرٌ فِي مَعْنَى « فِعْلٍ » مِنْ غَيْرِ أَنْ يَرِيدَ إِعْمَالَهُ
 فِي « آسَمٍ » ، وَلَا أَنْ يَتَفَكَّرَ فِي مَعْنَى « اسْمٍ » مِنْ غَيْرِ أَنْ يَرِيدَ إِعْمَالَ « فِعْلٍ »
 فِيهِ ، وَجَعَلَهُ فَاعِلاً لَهُ أَوْ مَفْعُولاً ، أَوْ يَرِيدُ فِيهِ حِكْماً سِوَى ذَلِكَ / مِنْ
 الْأَحْكَامِ ، ^(١) (٢٤) مِثْلَ أَنْ يَرِيدَ جَعْلَهُ مُبْتَدَأً ، أَوْ خَبِراً ، أَوْ صِفَةً أَوْ حَالاً ،
 أَوْ مَا شَاكَلَ ذَلِكَ .

بيان أن الفكر لا يتعلق
 بمعاني الكلم مجردة
 من معاني النحو

301

وإن أردت أن ترى ذلك عياناً فأعتمد إلى أيّ كلام شئت ، وأزل أجزاءه
 عن مواضعها ، وضعتها وضعاً يمتنع معه دخول شيء من معاني النحو فيها ، فقل
 في :

* قَفَا نَبِكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ *

« من نبك قفا حبيب ذكري منزل » ، ثم انظر هل يتعلق منك فكرٌ بمعنى

كلمة منها ؟

...

٤٨٤ - واعلم أني لست أقول إن الفكر لا يتعلق بمعاني الكلم المفردة
 أصلاً ، ولكني أقول إنه لا يتعلق بها مجردة من معاني النحو ، ومنطوقاً بها على
 وجه لا يتأتى معه تقدير معاني النحو وتوحيها فيها ، كالذي أريتك ، وإلا فإنك

(١) في المطبوعة : « ويريد منه » .

إذا فكَرَّت في الفعلين أو الاسمين ، تريد أن تخبرَ بأحدهما عن الشيء أُيْهِمَا أُولَى أن تخبر به عنه وأشبهه بغرضك ، مثل أن تنظر : أَيُّهُمَا أَمْدَحُ وَأَذْمُ ، أو فكَرَّت في الشئيين تريد أن تُشَبِّه الشيءَ بأحدهما أَيُّهُمَا أَشْبَهُ بِهِ = (١) كُنْتَ قَدْ فَكَرَّتَ فِي مَعْنَى أَنْفُسِ الْكَلِمِ ، إلا أن فكَرَكَ ذلك لم يكن إلا من بعد أن تَوَخَّيْتُ فِيهَا مَعْنَى مِنْ مَعْنَى النَّحْوِ ، وهو أن أَرَدْتَ جَعَلَ الْاسْمَ الَّذِي فَكَّرْتَ / فِيهِ خَبْرًا عَنْ شَيْءٍ أَرَدْتَ فِيهِ مَدْحًا أَوْ ذَمًّا أَوْ تَشْبِيهًا ، أو غير ذلك من الأغراض = (٢) وَلَمْ تَجِئْ إِلَى فِعْلٍ أَوْ اسْمٍ فَفَكَرْتَ فِيهِ فَرْدًا ، ومن غير أن كان لك قصدٌ أن تجعله خبرًا أو غير خبرٍ . فَأَعْرَفَ ذَلِكَ :

٢٦٢

٤٨٥ - وإن أردتَ مثلاً فخذُ بيتَ بشار :

شرح مقال على مقاله الأتفة

في بيت بشار ، وأدلة ذلك

كَأَنَّ مُثَارَ النَّعْجِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافِنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ (٣)

302

وأنظر هل يُتَصَوَّرُ أن يكونَ بشارٌ قد أخطَرَ مَعْنَى هَذِهِ الْكَلِمِ / بِبَالِهِ أَفْرَادًا عَارِيَّةً مِنْ مَعْنَى النَّحْوِ الَّتِي تَرَاهَا فِيهَا = وَأَنْ يَكُونَ قَدْ وَقَعَ « كَأَنَّ » فِي نَفْسِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ قَصْدَ إِيقَاعِ التَّشْبِيهِ مِنْهُ عَلَى شَيْءٍ = وَأَنْ يَكُونَ فَكَّرَ فِي « مُثَارِ النَّعْجِ » ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ إِضَافَةَ الْأَوَّلِ إِلَى الثَّانِي = وَفَكَرَّ فِي « فَوْقَ رُؤُوسِنَا » ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ قَدْ أَرَادَ أَنْ يُضَيِّفَ « فَوْقَ » إِلَى « الرُّؤُوسِ » = وَفِي « الْأَسْيَافِ » مِنْ دُونِ أَنْ يَكُونَ أَرَادَ عَطْفَهَا بِالْوَاوِ عَلَى « مُثَارِ » = وَفِي « الْوَاوِ »

(١) السياق : « فإنك إذا فكرت في الفعلين كنت قد فكرت في معاني أنفس الكلم » .

(٢) السياق : « كنت قد فكرت في معاني أنفس الكلم ولم تجيء إلى فعل أو اسم

ففكرت » .

(٣) سلف البيت برقم : ٨٤ ، ص : ٩٦

من دون أن يكون أراد العطف بها = وأن يكون كذلك فكّر في « الليل » ، من دون أن يكون أراد أن يجعله خبراً « لكأنَّ » = وفي « تهاوى كواكبه » ، من دون أن يكون أراد أن يجعل « تهاوى » فعلاً للكواكب ، (١) ثم يجعل الجملة صفةً لليل ، ليتّم الذي أراد من التشبيه ؟ (٢) أم لم يُخطِر هذه الأشياء بياله إلاً مراداً فيها هذه الأحكام والمعاني التي تراها فيها ؟

٤٨٦ - وليت شعري ، كيف يُتصوّر وقوع قصيدٍ منك إلى معنى كلمةٍ من دون أن تريد تعليقها بمعنى كلمة أخرى ؟ ومعنى « القصد إلى معاني الكلم » ، أن تُعلم السامع بها شيئاً لا يَعلمه . ومعلوم أنك ، أيها المتكلم ، لست تُقصد أن تُعلم السامع معاني الكلم المفردة التي تُكلمه بها ، فلا تقول : « خرج زيد » ، لتعلمه معنى « خرج » في اللغة ، ومعنى « زيد » . كيف ؟ ومُحال أن تكلمه بالفاظٍ لا يعرف هو معانيها كما تعرف . ولهذا لم يكن الفعل وحده من دون الاسم ، ولا الاسم وحده من دون اسمٍ آخر أو فعلٍ ، / كلاماً . وكنت لو قلتُ « خرج » ، ولم تأت بأسم ، ولا قدّرت فيه ضمير الشيء ، أو قلت : « زيد » ، ولم تأت بفعل ولا اسم آخر ولم تُضمّره في / نفسك ، كان ذلك وصوتاً تُصوّته سواءً ، فاعرفه .

٢٦٣

303

...

٤٨٧ - واعلم أن مثل واضح الكلام مثل من يأخذ قطعاً من الذهب

• نظم الكلام • ، وتوضي
النحو بسبك الكلام
... سبكاً واحداً

(١) أسقط كاتب « ج » كلاماً ، فكتب : « فكر في الليل من دون أن يكون أراد أن يجعل تهاوى فعلاً للكواكب » .

(٢) السياق من أول الفقرة : « هل يُتصوّر أن يكون بشار قد أخطر معاني في هذه الكلم بياله أم لم يُخطِر هذه الأشياء بياله » .

أو الفضة فيذيب بعضها في بعض حتى تصير قطعة واحدة . وذلك أنك إذا قلت : « ضَرَبَ زيدٌ عمراً يومَ الجمعةِ ضَرْباً شديداً تأديباً له » ، فإنك تَحْصُلُ من مجموع هذه الكَلِمِ كُلِّها على مفهوم ، هو معنَى واحدٍ لا عِدَّةُ معانٍ ، كما (٢١٠) يتوهَّمُ الناس . وذلك لأنك لم تأت بهذه الكَلِمِ لِتُفِيده أنْفُسَ معانها ، وإنما جئت بها لِتُفِيده وُجُوهَ التعلُّقِ التي بين الفعل الذي هو « ضرب » ، وبين ما عمل فيه ، والأحكام التي هي محصُولُ التعلُّقِ .

وإذا كان الأمر كذلك ، فينبغي لنا أن ننظر في المفعولية من « عمرو » ، وكون « يوم الجمعة » زماناً للضرب ، وكون « الضرب » ضرباً شديداً ، وكون « التأديب » علةً للضرب ، أَيْتَصَوَّرَ فيها أن تُفَرَّدَ عن المعنى الأول الذي هو أصلُ الفائدة ، وهو إسناد « ضرب » إلى « زيد » ، وإثبات « الضرب » به له ، حتى يُعَقَّلَ كون « عمرو » مفعولاً به ، وكون « يوم الجمعة » مفعولاً فيه ، وكون « ضرباً شديداً » مصدرًا ، وكون « التأديب مفعولاً له = (١) من غير أن يخطر ببالك كون « زيد » فاعلاً للضرب ؟

وإذا نظرنا وجدنا ذلك لا يُتَصَوَّرُ ، لأن « عمراً » مفعول لِضَرْبٍ وقع من « زيد » عليه ، و « يوم الجمعة » زمان لِضَرْبٍ وقع من زيد ، و « ضرباً شديداً » بيان لذلك الضرب كيف هو وما صفتة ، و « التأديب » علة له وبيان أنه كان الغرض منه . وإذا كان ذلك كذلك ، بَانَ منه وَبَيَّتْ ، أَنَّ المفهوم من مَجْمُوعِ الكَلِمِ معنَى واحدٍ لا عِدَّةُ معانٍ ، وهو إثباتك زيداً فاعلاً لضرباً لعمرو / في وقت

304

(١) السياق من وسط الفقرة : « أَيْتَصَوَّرَ فيها أن تُفَرَّدَ عن المعنى الأول من غير أن

يخطر ببالك » .

كذا ، وعلى صِفة كذا ، ولعَرَض كذا . ولهذا المعنى تقول إنه كلامٌ واحدٌ .

...

٤٨٨ - وإذ قد / عَرَفْتَ هذا ، فهو العِبْرَةُ أَبَدًا . فبیت بَشَّار إذا تأملته
وَجَدْتُهُ كالحلقة المُفْرَعَة التي لا تقبل التقسيم ، ورأيتَه قد صَنَعَ في الكَلِم التي
فيه ما يصنعه الصَّانِع حين يأخذ كِسْرًا من الذهب فيذُيِّبها ثم يصبُّها في قَالِبٍ ،
ويخرجها لك سِوَارًا أو خَلْخَالًا . وإن أنت حاولت قَطَعَ بعض ألفاظ البيت عن
بعض ، كنت كمن يكسِر الحَلْقَة وَيَقْصِمُ السَّوَار . ^(١) وذلك أنه لم يُرِدْ (٢٩٧)
أن يُشَبِّه « النَّقْع » بالليل على حِدَة ، و « الأسياف » بالكواكب على حِدَة ،
ولكنه أراد أن يُشَبِّه النَّقْعَ والأسياف تجول فيه بالليل في حال ما تَنَكِّدُ الكواكب
وتَنَهَاوِي فيه . ^(٢) فالمفهوم من الجميع مَفْهُوم واحدٌ ، والبيَّت من أوَّلِه إلى آخره
كلام واحد .

٢٦٤

عودٌ إلى بيان

ما في بيت بشار
وأنه سببٌ واحدة

فانظر الآن ما تقول في اتِّحاد هذه الكلم التي هي أجزاء البيت ؟
أتقول : إنَّ ألفاظها اتَّحدت فصارت لَفْظَةً واحدة ؟ أم تقول : إنَّ معانيها
اتَّحدت فصارت الألفاظ من أجل ذلك كأنَّها لفظَةٌ واحدة ؟ فإن كنت لا
تَشْكُ أن الاتحاد الذي تراه هو في المعاني ، إذ كان من فَساد العَقْلِ ، ومن
الدَّهَاب في الحَبْلِ ، أن يَتَوَهَّم مُتَوَهِّم أن الألفاظ يندمج بعضها في بعض حتى
تصير لفظَةً واحدة .

(١) « فَصَم السَّوَارَ وَغَيْرَهُ » ، أن يكسره أو يصدعه من غير أن يُبين بعضه من بعض . وانظر

بيت بشار فيما سلف رقم : ٤٨٥

(٢) « انكدرت النجوم » ، انقضت وتناثرت .

فقد أراك ذلك ، إن لم تُكَايِرْ عقلك ، أن « النظم » يكون في معاني
الكلم دون ألفاظها ، وأن نَظْمُهَا هُوَ تَوَحَّى معاني النحو فيها . وذلك أنه إذا ثَبِتَ
الاتِّحَادُ ، وثبت أنه في المعاني ، فينبغي أن تنظر إلى الذي به اتَّحدت المعاني / في
305 بيت بشَّارٍ . وإذا نظرنا لم نجد لها اتَّحدت إلا بأن جعل « مُثَارَ النقع » اسم
« كَأَنَّ » ، وجعل الظرف الذي هو « فوق رعو سنا » معمولاً « لِمَثَارٍ » ومعلقاً به ،
وأشْرَكَ « الأسياف » في « كَأَنَّ » بعطفه لها على « مُثَارَ » ، ثم بأن قال : « لَيْلِ
تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ » ، فأتى بالليل نكرةً ، وجعل جملة قوله : « تهاوى كواكبه » له
صفةً ، ثم جعل مجموع : « ليل تهاوى كواكبه » ، خبراً « لِكَأَنَّ » .
فانظُرْ هل ترى شيئاً كان الاتِّحَادُ به غيرَ ما عدَّدناه ؟ وهل تعرف له
موجباً سواه ؟ فلولاً الإِحْلَادُ إلى الهُوَيْتِنَا ، وَتَرَكْ النَّظَرَ وَغِطَاءَ أَلْقَى على عيون
أقوامٍ ، لكان يَنْبَغِي أن يكون في هذا / وَحَدَهُ الكفاية وما فوق الكفاية . ونسأل
265 الله تعالى التوفيق .

...

آفة الذين هجوا بأمر
اللفظ من المعزلة
وبيان فساد أقوالهم

٤٨٩ - (٢٩٨) وأعلم أن الذي هو آفة هؤلاء الذين لهجوا بالأباطيل في
أمر « اللفظ » أنهم قومٌ قد أسلموا أنفُسَهُمْ إلى التَّخْيِيلِ ، وأَلْقَوْا مَقَادَتَهُمْ إلى
الأوهام ، حتى عدلت بهم عن الصوابِ كُلِّ مَعْدِلٍ ، ودخلت بهم من فحش
الغَلَطِ في كُلِّ مَدْحَلٍ ، وتعمَّقت بهم في كُلِّ مَجْهَلٍ ، وجعلتهم يترتكبون في
نُصْرَةِ رأيهم الفاسدِ القولَ بِكُلِّ مُحَالٍ ، ويقتحمون في كُلِّ جَهَالَةٍ ، حتى أنك
لو قلت لهم : إنه لا يتأتى للنظام نَظْمُهُ إلا بالفكر والروية ، فإذا جعلتم « النظم »
في الألفاظ ، لزمكم من ذلك أن تجعلوا فِكْرَ الإنسان إذا هو فَكَّرَ في نظم
الكلام ، فِكْرًا في الألفاظ التي يريد أن ينطق بها دون المعاني = (١) لم يُيَالُوا أن

(١) السياق : « ... حتى إنك لو قلت لهم : إنه لا يتأتى للنظام لم يُيَالُوا » .

يرتكبوا ذلك ، وأن يتعلّقوا فيه بما في العادة ومجرى الجبلة من أن الإنسان يُخيّل إليه إذا هو فِكرٌ ، أنه كأنه ينطق في نفسه بالألفاظ التي يفكر في معانيها ، حتى / يرى أنه يسمعها سماعه لها حين يُخرجها من فيه ، وحين يجرى بها اللسان .

306

وهذا تجاهلٌ ، لأنَّ سبيلَ ذلك سبيلُ إنسانٍ يتخيّل دائماً في الشيء قد رآه وشاهده أنه كأنه يراه وينظر إليه ، وأنّ مثاله نُصّبَ عينيه . فكما لا يُوجب هذا أن يكون رأيّاً له ، وأن يكون الشيء موجوداً في نفسه ، كذلك لا يكون تخيُّله أنه كأنه ينطق بالألفاظ ، مُوجباً أن يكون ناطقاً بها ، وأن تكون موجودة في نفسه ، حتّى يُجعل ذلك سبباً إلى جعل الفكر فيها .

٤٩٠ - ثمّ إنّنا نعمل على أنه ينطق بالألفاظ في نفسه ، وأنه يجدها فيها على الحقيقة ، فمن أين لنا أنه إذا فكر كان الفكر منه فيها ؟ أم ماذا يروم ، ليت شعري ، بذلك الفكر ؟ ومعلوم أن الفكر من الإنسان يكون في أن يُخبر عن شيء بشيء ، أو يصف شيئاً بشيء ، أو يضيف شيئاً إلى شيء ، أو يُشرك شيئاً في حكم شيء ، أو يخرج شيئاً من حكمٍ قد سبق منه لشيء ، أو يجعل وجود شيء (٢٩) شرطاً في وجود شيء ، وعلى هذا السبيل ؟ وهذا كلّهُ / ففكرٌ في أمور معقولة زائدة على اللفظ . (١)

فكر الإنسان ، هل هو
فكر في الألفاظ وحدها ؟
أم هو فكر في
الألفاظ والمعاني معا ؟

٢٦٦

٤٩١ - وإذا كان هذا كذلك ، لم يخُل هذا الذي يجعل في الألفاظ فكراً من أحد أمرين : إمّا أن يُخرج هذه المعاني من أن يكون لواضع الكلام فيها ففكرٌ ويجعل الفكر كلّهُ في الألفاظ = وإمّا أن يجعل له فكراً في اللفظ مفرداً عن الفكرة في هذه المعاني . فإن ذهب إلى الأوّل لم يُكلّم ، وإن ذهب إلى الثاني لزمه

(١) في المطبوعة : « أمور معلومة معقولة » ، زاد ما لا خير فيه .

أن يُجَوِّزَ وَقَوْعَ فِكْرٍ من الأعجمي الذي لا يعرف معاني ألفاظ العربية أصلاً، (١) في الألفاظ . وذلك مما لا يخفى مكان الشُّعْةِ وَالْفَضِيحَةِ فيه .

...

307

كشف ونم ن مسألة ترتب
الألفاظ في النفس ، والسبع

٤٩٢ - / وشبيهة بهذا التوهّم منهم ، أنك قد ترى أحدهم يعتبرُ حال السامع ، فإذا رأى المعاني لا تترتب في نفسه إلا بترتيب الألفاظ في سمعه ، ظنّ عند ذلك أن المعاني تبع للألفاظ ، وأن الترتيب فيها مكتسب من الألفاظ ، ومن ترتبها في نطق المتكلم .

وهذا ظن فاسدٌ ممن يظنّه ، فإن الاعتبار ينبغي أن يكون بحال الواضع للكلام والمؤلف له ، والواجب أن ينظر إلى حال المعاني معه لا مع السامع ، وإذا نظرنا علمنا ضرورة أنه مُحالٌ أن يكون الترتيب فيها تبعاً لترتيب الألفاظ ومكتسباً عنه ، لأن ذلك يقتضى أن تكون الألفاظ سابقةً للمعاني ، وأن تقع في نفس الإنسان أولاً ، ثم تقع المعاني من بعدها وتاليةً لها ، بالعكس مما يعلمه كل عاقل إذا هو لم يؤخذ عن نفسه ، ولم يضرب حجاب بينه وبين عقله . وليت شعري ، هل كانت الألفاظ إلا من أجل المعاني ؟ وهل هي إلا خدم لها ، ومصرفة على حكمها ؟ أو ليست هي سمات لها ، وأوضاعاً قد وضعت لتدلّ عليها ؟ فكيف يتصور أن تسبق المعاني (٢) وأن تتقدمها في تصور النفس ؟ إن جاز ذلك ، جاز أن تكون أسامي الأشياء قد وضعت قبل أن عُرفت الأشياء ، وقبل أن كانت . وما أدري ما أقول في شيء يجزّ الذاهبين إليه إلى أشباه هذا من فنون المُحال ، وردى الأقوال . (٢)

...

(١) السياق : « أن يجوّز وقوع فكر من الأعجمي في الألفاظ » .

(٢) في المطبوعة : « وروى الأحوال » ، وهو لا شيء .

٤٩٣ - وهذا سؤال لهم من جنس آخر في « النظم ». قالوا : لو كان / « النظم » يكون في معاني النحو ، لكان البدوي الذي لم يسمع بالنحو قط ، ٢٦٧
ولم يعرف المبتدأ والخبر شيئاً مما يذكرونه ، لا / يتأتى له نظم كلام . وإنا لنراه 308
يأتي في كلامه بنظم لا يُحسِنه المتقدم في علم النحو .

قيل : هذه شبهة من جنس ما عَرَضَ للذين عابوا المتكلمين فقالوا : « إنا نعلم أن الصحابة رضی الله عنهم والعلماء في الصدر الأول ، لم يكونوا يعرفون « الجوهر » و « العرض » ، و « صفة النفس » و « صفة المعنى » وسائر العبارات التي وضعتموها ، فإن كان لا تتم الدلالة على حدوث العالم والعلم بوحداية الله ، ^(١) إلا بمعرفة هذه الأشياء التي ابتدأتموها ، فينبغي لكم أن تدعوا أنكم قد علمتم في ذلك ما لم يعلموه ، وأن منزلتكم في العلم أعلى من منازلهم .

رد شبهة للمعتزلة في
النظم ، وأن البدوي ، لم
يسمع بالنحو قط ، والصحابة
لا يعرفون أفعال المتكلمين

وجوابنا هو مثل جواب المتكلمين ، وهو أن الاعتبار بمعرفة مدلول العبارات ، لا بمعرفة العبارات . فإذا عرف البدوي الفرق بين أن يقول : « جاءني زيد ركباً » ، وبين قوله : « جاءني زيد الراكب » ، لم يضره أن لا يعرف أنه إذا قال : « ركباً » ، كانت عبارة النحويين فيه أن يقولوا في « ركب » : « إنه حال » ، وإذا قال : « الراكب » ، أنه صفة جارية على « زيد » - وإذا عرف في قوله : « زيد مُنطلق » أن « زيدا » مُحْبَر عنه ، و « منطلق » خبر ، لم يضره أن لا يعلم أننا نسمي « زيدا » مبتدأ = وإذا عرف في قولنا : « ضربته تأديباً له » ، أن المعنى في التأديب أنه غرضه من الضرب ، وأنه ضربه ليتأدب ، لم يضره أن لا يعلم أننا نسمي « التأديب » مفعولاً له .

(١) في «س» و «ج» : « حَدَّثَ العالم » ، مضبوطة في المخطوطتين ، وهو مصدر غريب ، والله

ولو كان عَدْمُهُ الْعِلْمَ بهذه العبارات ، (١) ﴿٣٠١﴾ يَمْنَعُهُ الْعِلْمَ بما وضعناها له وَأَرْدَتْهَا بها = لكان يَنْبَغِي أَنْ لا يكون له سبيلٌ إلى بيان أغراضِهِ ، وَأَنْ لا يَفْصِلَ فيما يتكَلَّمُ به بين نَفْيٍ وإثبات ، وبين « ما » / إذا كان استنفهماً ، وبيِّنَهُ إذا كان بمعنى « الذى » ، وإذا كان بمعنى المجازاة ، لأنه لم يَسْمَعْ عباراتنا في الفرق بين هذه المعاني .

٢٦٨ أُرِيَ الأعرابيَّ حين / سمع المُؤدِّنَ يقولُ : « أشهدُ أنَّ محمداً رسولُ الله » بالنصب ، فأنكر وقال : صنع ماذا ؟ = أنكر عَنْ غيرِ عِلْمٍ أن النصب يُخرجه عن أن يكون خبراً ويجعله والأوَّلُ في حكم اسم واحد ، وأنه إذا صار والأوَّلُ في حكم اسم واحد ، احتيج إلى اسمٍ آخر أو فِعْلٍ ، حتى يكون كلاماً ، وحتى يكون قد ذكر ما له فائدة ؟ إن كان لم يعلم ذلك ، فلماذا قال : « صنع ماذا ؟ » ، فطلب ما يجعله خبراً ؟

بيان في ردِّ
شبهة المعتزلة

٤٩٤ - وكيفيك أنه يَلْزَمُ على ما قالوه أن يكون أمرؤ القيس حين قال :

* قفا نَبِكُ من ذِكْرِي حبيبٍ ومنزل *

قاله وهو لا يعلم ما نعيه بقولنا : أن « قفا » أمرٌ ، و « نبك » جواب الأمر ، و « ذكري » مُضَافٌ إلى « حبيب » ، و « منزل » معطوف على الحبيب = وأن تكون هذه الألفاظ قد تَرَبَّثَتْ له من غير قَصْدٍ منه إلى هذه المعاني . (٢) وذلك يوجب أن يكون قال : « نبك » بالجزم من غير أن يَكُونَ عرفَ معنى يوجب الجزم ، وأتى به مؤخراً عن « قفا » ، من غير أن عرف لتأخيره مُوجِباً سوى طلب الوزن .

(١) في المطبوعة ، وفي نسخة عند « س » : « عدمُ العلم » .

(٢) في المطبوعة وحدها : « قد رتبت له » .

وَمَنْ أَفْضَتْ بِهِ الْحَالُ إِلَى أَمْثَالِ هَذِهِ الشَّنَاعَاتِ ، ثُمَّ لَمْ يَرْتَدِّعْ ، وَلَمْ يَتَّبِعْ
أَنَّهُ عَلَى خَطِّئٍ ، فَلَيْسَ إِلَّا تَرَكَّهُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ .

٤٩٥ - وَلَوْلَا أَنَّا نُحِبُّ أَنْ لَا يَنْبَسَ أَحَدٌ فِي مَعْنَى السُّؤَالِ وَالْإِعْتِرَاضِ
بِحَرْفٍ إِلَّا أَرَيْنَاهُ الَّذِي اسْتَهَوَاهُ ، لَكَانَ تَرْكُ النَّشَاغْلِ بِإِيرَادِ هَذَا وَشِبْهِهِ أَوْلَى .
ذَلِكَ لِأَنَّا قَدْ عَلِمْنَا عِلْمَ ضَرُورَةٍ أَنَّا لَوْ بَقِينَا الدَّهْرَ الْأَطْوَلَ نُصَعَّدُ وَنُصَوِّبُ ، (١)
(٣٠٧) وَنَبْحُثُ / وَنُنْقَبُ ، نَبْتَعِي كَلِمَةً قَدْ اتَّصَلَتْ بِصَاحِبِي لَهَا ، وَلَفْظَةٌ قَدْ
انْتَضَمَتْ مَعَ أُخْتِهَا ، مِنْ غَيْرِ أَنْ تُؤَخَّيَ فِيمَا بَيْنَهُمَا مَعْنَى مِنْ مَعَانِي النَّحْوِ ، (٢)
طَلَبْنَا مَمْتَعًا ، وَثَنِينَا مَطَايَا الْفِكْرِ ظُلْمًا . فَإِنْ كَانَ هُهُنَا مِنْ يَشْكُ فِي ذَلِكَ ،
وَيَزْعَمُ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ لِاتِّصَالِ الْكَلِمِ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ ، وَانْتِظَامِ الْأَلْفَاظِ بَعْضُهَا مَعَ
بَعْضٍ ، مَعَانِي غَيْرِ مَعَانِي النَّحْوِ ، فَإِنَّا نَقُولُ لَهُ : هَاتِ ، فَيُبَيِّنُ لَنَا تِلْكَ الْمَعَانِي ، وَأَرِنَا
مَكَانَهَا ، وَأَهْدِينَا لَهَا ، فَلَعَلَّكَ قَدْ أُوتِيتَ عِلْمًا قَدْ حُجِبَ عَنَّا ، وَفُتِحَ لَكَ / بَابٌ
قَدْ أَغْلَقَ دُونَنَا :

310

٢٦٩

وَذَاكَ لَهُ إِذَا الْعَنْقَاءُ صَارَتْ مُرَبَّةً وَشَبَّ ابْنُ الْحَصِيِّ (٣)

...

(١) « الدهر » في المطبوعة و « س » ، أما « ج » فكتب كلمة لم أحسن قراءتها .

(٢) في المطبوعة وحدها : « نتوخي » .

(٣) الشعر لأبي تمام في ديوانه « العنقاء » طائر ضخم لا يكاد يرى إلا في الدهور ،
هكنا زعموا . ويعنى بقوله : « مربة » ، أن يربها الناس كما يربى الحمام ، وهذا محال . وكذلك الحصى
لا ولد له ، فأنى يكون له ولد يشب !

فَصْلٌ

آفة وشبهة في مسألة التعبير
عن المعنى بلفظين أحدهما
نصيح ، والآخر غير نصيح

٤٩٦ - قد أردتُ أن أعيد القول في شيء هو أصل الفساد ومُعْظَم الآفة ، والذي صار حِجَازاً بين القوم وبين التأمل ، وأخذ بهم عن طريق النَّظَر ، وحال بينهم وبين أن يُصْغُوا إلى ما يقال لهم ، وأن يفتحوا للذي تَبَيَّنَ أَعْيُنُهُمْ ، وذلك قولهم : « إِنَّ الْعُقَلَاءَ قَدْ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّهُ يَصِيحُّ أَنْ يُعَبَّرَ عَنِ الْمَعْنَى الْوَاحِدِ بِلَفْظَيْنِ ، ثُمَّ يَكُونُ أَحَدُهُمَا فَصِيحاً ، وَالْآخَرُ غَيْرَ فَصِيحٍ . وَذَلِكَ ، قَالُوا ، يَقْتَضِي أَنَّ يَكُونُ لِلْفَظِّ نَصِيبٌ فِي الْمَرْتَبَةِ ، لِأَنَّهَا لَوْ كَانَتْ مَقْصُورَةً عَلَى الْمَعْنَى ، لَكَانَ مَحَالاً أَنْ يُجْعَلَ لِأَحَدِ اللَّفْظَيْنِ فَضْلاً عَلَى الْآخَرِ ، مَعَ أَنَّ الْمَعْبَّرَ عَنْهُ وَاحِدٌ » .

وهذا شيءٌ تَرَاهُمْ يُعْجَبُونَ بِهِ وَيَكْثُرُونَ تَرْدَادَهُ ، مَعَ أَنَّهُمْ يُوَكِّدُونَهُ فَيَقُولُونَ : « لَوْلَا أَنَّ الْأَمْرَ كَذَلِكَ ، لَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ لَا يَكُونَ لِلبَيْتِ مِنَ الشُّعْرِ فَضْلاً عَلَى تَفْسِيرِ الْمَفْسَّرِ لَهُ ، لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ اللَّفْظُ إِنَّمَا يَشْرَفُ / مِنْ أَجْلِ مَعْنَاهُ ، فَإِنَّ لَفْظَ الْمَفْسَّرِ يَأْتِي عَلَى الْمَعْنَى وَيُؤَدِّيهِ لَا مَحَالَةَ ، إِذْ لَوْ كَانَ لَا يُؤَدِّيهِ ، لَكَانَ لَا يَكُونُ تَفْسِيراً لَهُ » .

311

ثم يقولون : « وَإِذَا لَزِمَ ذَلِكَ فِي تَفْسِيرِ الْبَيْتِ مِنَ الشُّعْرِ ، لَزِمَ مِثْلُهُ (٣٠٣) فِي الْآيَةِ مِنَ الْقُرْآنِ » = وهم إذا انتهوا في الحجاج إلى هذا الموضوع ، ظنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ أَتَوْا بِمَا لَا يَجُوزُ أَنْ يُسْمَعَ عَلَيْهِمْ مَعَهُ كَلَامٌ ، (١) وَأَنَّهُ تَقْضَى لَيْسَ بَعْدَهُ إِبْرَامٌ ، وَرَبَّمَا

(١) « معه » ليست في « ج » ، وفي هامش « س » كتب : « معه » ، وكتب فوقها : « لَعَلَّهُ » ، يريد أن يقول : إن العبارة أجود استقامة إذا زاد « معه » ، فكتبها رشيد رضا : « أن يسمع معه لعله كلام » ، فأتى بشيء غريب طريف جداً .

أخرجهم الإعجابُ به إلى الضحك والتعجبُ ممن يرى أن إلى الكلام عليه سبيلاً ، وأنه يستطيع أن يقيم على بطلان ما قالوه دليلاً .

٤٩٧ - والجواب ، وبالله التوفيق ، أن يقال للمحتج بذلك : قولك إنه

يصح أن يُعبّر عن المعنى الواحد بلفظين ، يحتمل أمرين :

أحدهما : أن تُريد باللفظين كلمتين معناهما واحد في اللغة ، مثل « الليث » و « الأسد » ، ومثل « شَحَطَ » و « بُعِدَ » ، وأشابه ذلك مما وضع اللفظان فيه لمعنى .

والثاني : أن تريد كلاً من .

فإن أردت الأول خرجت من المسألة ، / لأن كلاً منا نحن في فصاحة تحدث من بعد التأليف ، دون الفصاحة التي تُوصفُ بها اللفظة مفردةً ، ومن غير أن يُعتَبَر حالها مع غيرها .

٢٧٠

وإن أردت الثاني ، ولا بُدَّ لك من أن تريده ، فإن ههنا أصلاً ، مَنْ عرفه عرف سُقوط هذا الاعتراض . وهو أن يَعْلَم أن سبيل المعاني سبيل أشكال العُلَيّ ، كالحائِم والشَّنْف والسَّوار ، فكما أن من شأن هذه الأشكال أن يكون الواحد منها غُفلاً ساذجاً ، لم يعمل صانعه فيه شيئاً أكثر من أن أتى بما يقع عليه اسم الحائِم إن كان خائماً ، ^(١) والشَّنْف إن كان شنفاً ، وأن يكون مصنوعاً / يديعاً قد أغرب صانعه فيه . كذلك سبيل المعاني ، أن ترى الواحد منها غُفلاً ساذجاً عامياً موجوداً في كلام الناس كلهم ، ثم تراه نفسه وقد عمَد إليه البصير بشأن البلاغة وإحداث الصور في المعاني ، فيصنع فيه ما يصنع الصنع الحاذق ،

312

(١) في المطبوعة وحدها : « أن يأتي بما يقع » .

حتى يُعْرَب في الصَّنعة ، ويُدَقَّ في العمل ، ويُبدع في الصيَاغة . وشواهد ذلك حاضرة لك كيف شئت ، وأمثله نُصَب عينيك من أين نظرت .

تَنْظُرُ إِلَى قَوْلِ النَّاسِ : « الطَّبَعُ لَا يَتَغَيَّرُ » ، و « لَسْتَ تَسْتَطِيعُ » (٣٠) أَنْ تَخْرُجَ الْإِنْسَانَ عَمَّا جُبِلَ عَلَيْهِ ، فترى معنى عُفْلًا عَامِيًّا مَعْرُوفًا فِي كُلِّ جَبِيلٍ وَأُمَّةٍ ، ثُمَّ تَنْظُرُ إِلَيْهِ فِي قَوْلِ الْمُتَنَبِّي :

يُرَادُ مِنَ الْقَلْبِ نِسْيَانُكُمْ وَتَأْبَى الطَّبَاغُ عَلَى النَّاقِلِ (١)

فتجده قد خرج في أحسن صورة ، وتراه قد تحوّل جوهرةً بعد أن كان خرزةً ، وصار أعجب شيء بعد أن لم يكن شيئاً .

...

ردّ شبهة المعتزلة

هذه وفساد قولهم ،
وهو فصل جيد

٤٩٨ - وإذ قد عرفت ذلك ، فإن العقلاء إلى هذا قصدوا حين قالوا : « إنه يصحّ أن يُعَبَّرَ عن المعنى الواحدِ بلفظين ، ثم يكون أحدهما فصيحاً والآخر غير فصيح » ، كأنهم قالوا : إنه يصحّ أن تكون ههنا عبارتان أصلُ المعنى فيهما واحدٌ ، ثم يكون لإحدهما في تحسين ذلك المعنى وتزيينه ، وإحداث خصوصية فيه = تأثير لا يكون للأخرى .

٢٧١

٤٩٩ - وأعلم أن المخالف لا يخلو من أن ينكر / أن يكون للمعنى في إحدى العبارتين حُسْنٌ ومزيّة لا يكونان له في الأخرى ، وأن تُحدِث فيه على الجملة صورة لم تكن = (٢) أو يعرف ذلك .

فإن أنكّر لم يُكَلِّم ، لأنه يؤدّيه إلى أن لا يجعل للمعنى في قوله :

(١) هو في ديوانه .

(٢) السياق : « أن المخالف لا يخلو من أن ينكر أو يعرف » .

* وتأنى / الطباع على الناقل *

مزيةً على الذى يعقل من قولهم : « الطبع لا يتغير » ، و « لا يستطيع أن يخرج الإنسان عما جُبِلَ عليه » = وأن لا يرى لقول أبى نواس :

وَلَيْسَ لِلَّهِ بِمُسْتَنَكِرٍ أَنْ يَجْمَعَ الْعَالَمَ فِي وَاحِدٍ (١)

= مزيةً على أن يقال : « غيرٌ بديع في قدرة الله تعالى أن يجمع فضائل الخلق كلهم في رجل واحد » . ومن أذاه قولٌ يقوله إلى مثل هذا ، كان الكلام معه مُحالاً ، وكنت إذا كلفته أن يعرف ، كمن يُكلف أن يميز ببحور الشعر بعضها من بعض ، فيعرف المديد من الطويل ، والبسيط من السريع = (٢) (٣٠٥) من ليس له ذوقٌ يقيم به الشعر من أصله .

وإن اعترف بأن ذلك يكون ، قلنا له : أخبرنا عنك ، أتقول في قوله :

* وتأنى الطباع على الناقل *

= أنه غاية في الفصاحة ؟ = فإذا قال : نَعَمْ . قيل له : أفكان كذلك عندك من أجل حروفه ، أم من أجل حُسن ومزِيَّةٍ حصلاً في المعنى ؟ = فإن قال : من أجل حروفه : دخل في الهديان = وإن قال : من أجل حُسنٍ ومزِيَّةٍ حصلاً في المعنى ، قيل له : فذاك ما أَرَدْنَاكَ عليه حين قلنا : إن اللفظ يكون فصيحاً من أجل مزية تقع في معناه ، لآ من أجل جَرَسِهِ وصَدَاهُ .

...

٥٠٠ - وأعلم أنه ليس شيء أبين وأوضح وأحرى أن يكشف الشبهة

« التشبيه » ، يكشف
شبهة المعتزلة

(١) هو في ديوانه ، وكتبه في المطبوعة هنا وفيما بعد : « ليس على الله بمستنكر » .

(٢) السياق : « كمن يكلف من ليس له ذوق » .

عن متأمله في صحة ما قلناه، (١) من « التشبيه ». فإنك تقول: « زيد كالأسد » أو « مثل الأسد » أو « شبيه بالأسد »، فتجد ذلك كله تشبيهاً غفلاً ساذجاً = ثم تقول: « كأن زيدا الأسد »، فيكون تشبيهاً أيضاً، إلا أنك ترى بينه وبين الأول بوناً بعيداً، لأنك ترى له صورة خاصة، وتجدك / قد فحمت المعنى وزدت فيه، بأن أفذت أنه من الشجاعة وشدة البطش، وأن / قلبه قلب لا يخامره الذعر ولا يدخله الروع، بحيث يتوهم أنه الأسد بعينه = ثم تقول: « لئن لقيته ليلقيتك منه الأسد »، فتجده قد أفاد هذه المبالغة، لكن في صورة أحسن، وصفة أخص، وذلك أنك تجعله في « كأن »، يتوهم أنه الأسد، وتجعله ههنا يرى منه الأسد على القطع، فيخرج الأمر عن حد التوهم إلى حد اليقين = ثم إن نظرت إلى قوله:

أَنَّ أُرْعِشْتَ كَمَا أَبِيكَ وَأَصْبَحْتَ يَدَاكَ يَدَيَّ لَيْثٍ فَإِنَّكَ غَالِبُهُ (٢)

= وجدته قد بدا لك في صورة آتق وأحسن = ثم إن نظرت إلى قول أربطة

ابن سُهَيْبَةَ:

إِنْ تَلْفَنِي لَا تَرَى غَيْرِي بِنَاطِرَةٍ تَنْسُ السَّلَاحَ وَتَعْرِفُ جَبْهَةَ الْأَسَدِ (٣)

= وجدته قد فضل الجميع، ورأيت أنه قد أخرج في صورة غير تلك الصور

كلها .

...

(١) السياق: « ليس شيء أبين وأوضح من التشبيه » .

(٢) الشعر للفرزدق في ديوانه، وفي الأغاني ٢١: ٣٢٧، (الهيئة)، وروايته: « فإنك جاذبه » .

(٣) مطلع شعر له في الأغاني، وقد مضى برقم: ٢٣٥ .

٥٠١ - وأعلم أن من الباطل والمُحال ما يعلم الإنسان بُطلانه واستحالته بالرجوع إلى النفس حتى لا يَشْكُ . ثم إنّه إذا أراد بَيَان ما يجد في نفسه والدَّلالة عليه ، رأى المَسْئَلَك إليه يَغْمُض وَيَدُق . وهذه الشبهة أعنى قولهم : « إنه لو كان يَجُوز أن يكون الأمر على خلاف ما قالوه من أن الفصاحة وَصْف للَّفْظ من حيث هو لفظ ، لكان يَنْبَغِي أن لا يكون للبيت من الشَّعر فَضْلٌ على تَفْسِير المفسّر » ، ^(١) إلى آخره = ^(٢) من ذاك . وقد علقنا لذلك بالتَّفُوس وَقَوِيَّت فيها ، حتى إنك لا تُلقِي إلى أحدٍ من المتعلقين بأمر « اللفظ » كلمةً مما نحن فيه ، إلا كان هذا أوَّل كلامه ، وإلَّا عَجَب وقال : « إنَّ التفسير بيانٌ للمُفسَّر ، فلا يجوز أن يبقى من معنى المُفسَّر شيء لا يُؤدِّيه التفسيرُ ، ولا يَأْتِي عليه ، لأن في تجويز ذلك القول بالمُحال ، وهو أن لا يزال يبقى من / معنى المفسَّر شيء لا يكون إلى العلم به سبيل . وإذا كان الأمر كذلك ، ثَبَت أن الصحيح ما قلناه ، من أنه لا يجوز أن يكون للَّفْظ المُفسَّر فَضْلٌ من حيث المعنى على لفظ التفسير . وإذ / لم يَجْز أن يكون الفَضْل من حيث المعنى ، لم يبق إلا أن يكون من حيث اللفظ نفسه » .

شبهة المعزلة في قولهم
« اللفظ ، واستدلوا بأن
تفسير الشعر يجب أن
يكون كالمفسر . وردت الشبهة

315

٢٧٣

فهذا جملة ما يمكنهم أن يقولوه في نُصْرَةِ هذه الشبهة ، قد استقصيته لك . وإذ قد عرفته فأسمع الجواب ، وإلى الله تعالى الرَّغْبَةُ في التوفيق للصواب .

...

٥٠٢ - أعلم أن قولهم : « إنَّ التفسير يجب أن يكون كالمُفسَّر » ، دَعَوَى لا تصحُّ لهم إلا من بعد أن ينكروا الذي بيَّناه ، من أن من شأن المعاني أن تختلف

(١) انظر قولهم فيما سلف رقم : ٤٩٦

(٢) السياق : « وهذه الشبهة من ذاك » .

بها الصُّور ، وَيَدْفَعُوهُ أَصْلًا ، وَحَتَّى يَدْعُوا أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ « الكناية » و « التصريح » ، وَأَنَّ حَالَ الْمَعْنَى مَعَ « الاستعارة » كحالها مع ترك الاستعارة ، وَحَتَّى يُبْطِلُوا (٣٧) مَا أُطْبِقَ عَلَيْهِ الْعُقْلَاءُ مِنْ أَنَّ « المجازَ » يَكُونُ أَبَدًا أَبْلَغَ مِنَ الْحَقِيقَةِ ، فَيَزْعَمُونَ أَنَّ قَوْلَنَا : « طَوِيلُ النِّجَادِ » وَ « طَوِيلُ الْقَامَةِ » وَاحِدٌ ، وَأَنَّ حَالَ الْمَعْنَى فِي بَيْتِ ابْنِ هَرْمَةَ .

* وَلَا أَتَّبَعُ إِلَّا قَرِيبَةَ الْأَجَلِ * (١)

= كحالها في قولك : أَنَا مِضْيَافٌ = وَأَنْتَ إِذَا قُلْتَ : « رَأَيْتَ أَسَدًا » ، لَمْ يَكُنِ الْأَمْرُ أَقْوَى مِنْ أَنْ تَقُولَ : « رَأَيْتَ رَجُلًا هُوَ مِنَ الشَّجَاعَةِ بِحَيْثُ لَا يَنْقُصُ عَنِ الْأَسَدِ » ، وَلَمْ تَكُنْ قَدْ زِدْتَ فِي الْمَعْنَى بِأَنْ أَدَّعَيْتَ لَهُ أَنَّهُ أَسَدٌ بِالْحَقِيقَةِ وَلَا بِالغَتِّ فِيهِ (٢) = وَحَتَّى يَزْعَمُوا أَنَّهُ لَا فَضْلَ وَلَا مِزْيَةَ لِقَوْلِهِمْ : « أَلْقَيْتُ حَبْلَهُ عَلَى غَارِيهِ » ، عَلَى قَوْلِكَ فِي تَفْسِيرِهِ : « خَلَيْتُهُ وَمَا يَرِيدُ ، وَتَرَكْتَهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ » = وَحَتَّى لَا يَجْعَلُوا لِلْمَعْنَى فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : (وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ) (سورة البقرة: ١٧٣) ، / مِزْيَةً عَلَى أَنْ يُقَالَ : « اشْتَدَّتْ مَحَبَّتُهُمُ لِلْعِجْلِ وَعَلَّيْتُ عَلَى قُلُوبِهِمْ » = وَأَنَّ تَكُونَ صُورَةَ الْمَعْنَى فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ : « وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا » (سورة مريم: ١١) ، صُورَتُهُ فِي قَوْلٍ مِنْ يَقُولُ : « وَشَابَ رَأْسِي كُلَّهُ » وَ « آبَيْضَ رَأْسِي كُلَّهُ » = وَحَتَّى لَا يَرَوْنَ فَرْقًا بَيْنَ قَوْلِهِ تَعَالَى : (فَمَا رَیَحَتْ تِجَارَتُهُمْ) (سورة البقرة: ١٦٦) ، وَبَيْنَ : « فَمَا رَجَحُوا فِي تِجَارَتِهِمْ » = وَحَتَّى يَرْتَكِبُوا جَمِيعَ مَا أَرَيْنَاكَ الشَّنَاعَةَ فِيهِ ، مِنْ أَنْ لَا يَكُونُ فَرْقٌ بَيْنَ قَوْلِ الْمُتَنَبِّي :

(١) سلف بيت ابن هرمة برقم : ٣١١ ، ٣٦٥ ، ٣٦٩

(٢) في « ج » والمطبوعة : « ولم تكن قدرت في المعنى » ، وهو سقيء .

* وتَأْتِي الطَّبَاع عَلَى النَّاقِلِ * (١)

وبين قولهم : « إِنَّكَ لَا تَقْدِرُ أَنْ تُغَيِّرَ طَبَاعَ الْإِنْسَانِ » = ويجعلوا حال
المعنى في قول أبي نواس :

/ وليس لله بِمُسْتَنْكَرٍ أَنْ يَجْمَعَ الْعَالَمَ فِي وَاحِدٍ (٢)

٢٧٤

= كحاله في قولنا : « إنه ليس ببديع في قدرة الله أن يجمع فضائل الخلق
كلهم في واحد » = ويرتكبوا ذلك في الكلام كُلَّهُ ، حتى يزعموا أننا إذا قلنا في
قوله تعالى : (وَلكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ) أن المعنى فيها : « أنه لما كان الإنسان
إذا هَمَّ بِقَتْلِ آخَرَ لشيء غاظه منه ، فذكر أنه إن قَتَلَهُ قَتِلَ ارْتَدَع ، (٣٠٨) صَارَ
المهموم بقتله كأنه قد استفاد حياة فيما يُسْتَقْبَلُ بالقصاص » = (٣) كنا قد أدينا
المعنى في تفسيرنا هذا على صورته التي هو عليها في الآية ، حتى لا نعرف فضلاً ،
وحتى يكون حال الآية والتفسير حال اللَّفْظَتَيْنِ إحداهما غريبةً والأخرى
مشهورة ، فُتَفَسِّرُ الغريبةَ بالمشهورة ، مثل أن تقول مثلاً في « الشَّرَجَبِ » إنه
الطويل ، (٤) وفي « القِطِّ » إنه الكتاب ، وفي « الدُّسْرِ » إنه المسامير . وَمَنْ صَارَ
الأمر به إلى هذا ، كان الكلام مَعَهُ مُحَالاً .

...

٥٠٣ - وأعلم أنه ليس عَجَبٌ أَعْجَبَ مِنْ حَالِ مَنْ يَرَى كَلَامِينَ / ، (٥)

317

(١) سلف برقم : ٤٩٧

(٢) سلف برقم : ٤٩٩

(٣) السياق : « حتى يزعموا أننا إذا قلنا في قوله تعالى كنا قد أدينا » .

(٤) في المطبوعة وحدها : « الشوقب » .

(٥) في المطبوعة وحدها : « ليس عجيب » .

أجزاء أحدهما مخالفة في معانيها لأجزاء الآخر ، ثم يرى أنه يسع في العقل أن يكون معنى أحد الكلامين مثل معنى الآخر سواء ، حتى يقعد فيقول (١) : « إنه لو كان يكون الكلام فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه ، لكان ينبغي أن توجد تلك المزية في تفسيره » . ومثله في العجب أنه ينظر إلى قوله تعالى : (فَمَا رِبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ) [سورة البقرة : ١٦] ، فيرى إعراب الاسم الذي هو « التجارة » ، قد تغير فصار مرفوعاً بعد أن كان مجروراً ، ويرى أنه قد حذف من اللفظ بعض ما كان فيه ، وهو « الواو » في « ربحوا » ، و « في » من قولنا : « في تجارتهم » ، ثم لا يعلم أن ذلك يقتضي أن يكون المعنى قد تغير كما تغير اللفظ !!

...

الكلام الفصيح فسان :
مزية اللفظ ومزية النظم

٥٠٤ - وأعلم أنه ليس للحجج والدلائل في صحة ما نحن عليه حدٌ ونهاية ، وكلما انتهى منه باب انفتح فيه باب آخر . وقد أردت أن آخذ في نوع آخر من الحجج ، ومن البسط والشرح ، فتأمل ما أكتبه لك .

...

٥٠٥ - أعلم أن الكلام الفصيح ينقسم قسمين : قسم / تُعزى المزية والحسن (٢) فيه إلى اللفظ = وقسم يُعزى ذلك فيه إلى النظم . (٢)

(١) في المطبوعة وحدها : « حتى يتصدى فيقول » ، وفي هامش « س » عن نسخة :

« يقصد » .

(٢) يستمر الإمام عبد القاهر في كلامه ، عن القسم الأول حتى ينتهي إلى رقم : ٥٣٢ ، ثم يبدأ

الكلام عن القسم الثاني .

الشم الأول :

« الكناية » و « الاستعارة »
و « التمثيل على حد الاستعارة »

فالقسم الأول : « الكناية » و « الاستعارة » و « التمثيل الكائن على حد الاستعارة » ، وكل ما كان فيه ، على الجملة ، مجازاً واتساعاً وعُدُولٌ باللفظ عن الظاهر ، فما من ضربٍ من هذه الضروب إلا وهو إذا وقع على الصواب وعلى ما ينبغي ، أوجب الفضل والمزية .

فإذا قلت : « هو كثير رماد القدر » ، كان له موقع وحظ من القبول لا يكون إذا قلت : « هو كثير القرى والضيافة » .

= وكذا إذا قلت : « هو طويل النجاد » ، كان له تأثير في النفس لا يكون إذا قلت : « هو طويل القامة » .

= وكذا إذا قلت : « رأيت أسداً » ، كان له مزية لا تكون / إذا قلت : « رأيت رجلاً يشبه الأسد ويساويه في الشجاعة » .

318

= وكذلك إذا قلت : « أراك تُقدّم رجلاً وتؤخر أخرى » ، كان له موقع لا يكون إذا قلت : « أراك تتردد في الذي دَعَوْتُكَ إليه ، كمن يقول : أخرج ولا أخرج ، فيقدّم رجلاً ويؤخر أخرى » .

= وكذلك إذا قلت : « ألقى حبله على غاربه » ، كان له مأخذ من القلب لا يكون إذا قلت : « هو كالبعير الذي يُلقى حبله على غاربه حتى يرمى كيف يشاء ويذهب حيث يريد » .

= لا يجهل المزية فيه إلا عديم الحسّ ميّت النفس ، وإلا من لا يكلم ، لأنه من مبادئ المعرفة التي من عديمها لم يكن للكلام معه معنى .

٥٠٦ - وإذا قد عرفت هذه الجملة ، فينبغي أن تنظر إلى هذه المعاني النظر في « الكناية »
واحدًا واحدًا ، وتعرف محصولها وحقائقها ، وأن تنظر أولاً إلى « الكناية » ، وإذا
نظرت إليها وجدت حقيقتها ومحصول أمرها أنها إثبات لمعنى ، أنت تعرف ذلك
المعنى من طريق المعقول دون طريق اللفظ . ألا ترى أنك لما نظرت إلى قوطم :
« هو كثير رماد القدر » ، وعرفت منه أنهم أرادوا أنه كثير القري والضيافة ، لم
تعرف ذلك من اللفظ ، ولكنك عرفت به أن رجعت إلى نفسك (١) فقلت : إنه
كلام قد جاء عنهم في المدح ، ولا معنى / للمدح بكثرة الرماد ، فليس إلا أنهم
أرادوا أن يدلوا بكثرة الرماد على أنه تنصب له القدر الكثير ، ويطنخ فيها
للقرى والضيافة . وذلك لأنه إذا كثر الطبخ في القدر كثر إحراق الحطب
تحتها ، وإذا كثر إحراق الحطب كثر الرماد لا محالة . وهكذا السبيل في كل
ما كان « كناية » . / فليس من لفظ الشعر عرفت أن ابن هرمة أراد بقوله :
٢٧٦ * ولا أبتاع إلا قريبة الأجل * (١)

319

= التمدح بأنه مضياف ، ولكنك عرفت بالنظر اللطيف ، وبأن علمت
أنه لا معنى للتمدح بظاهر ما يدل عليه اللفظ من قرب أجل ما يشتريه ،
فطلبت له تأويلاً ، فعلمت أنه أراد أنه يشتري ما يشتريه للأضياف ، فإذا اشتري
شاة أو بعيراً ، كان قد اشتري ما قد دنا أجله ، لأنه يُذبح ويُنحر عن قريب .

النظر في « الاستعارة »

٥٠٧ - وإذا قد عرفت هذا في « الكناية » ، « فالاستعارة » في هذه
القضية . (٢) وذلك أن موضوعها على أنك تثبت بها معنى لا يعرف السامع
ذلك المعنى من اللفظ ، ولكنه يعرفه من معنى اللفظ .

(١) مضي الشعر برقم : ٥٠٢ ، ص : ٤٢٦ ، تعليق : ١

(٢) « في هذه القضية » ، يعني أنه القول في « الاستعارة » مشابه للقول في « الكناية » .

بيان هذا ، أنا نعلم أنك لا تقول : « رأيت أسداً » ، إلا و غرضك أن تثبت للرجل أنه مُساوٍ للأسد في شجاعته وجُراته ، وشِدَّة بطْشه وإقدامه ، وفي أن الدُّعْر لا يُخَامره ، والخوف لا يَعْرِضُ له . ثم تعلم أن السامع إذا عقل هذا المعنى ، لم يعقله من لفظ « أسد » ، ولكنه يعقله من معناه ، وهو أنه يعلم أنه لا معنى لجعله « أسداً » ، مع العلم بأنه « رجل » ، إلا أنك أردت أنه بلغ من شِدَّة مُشابهته للأسد ومُساواته إياه ، مَبْلَغاً يُتَوَهَّم معه أنه أسد بالحقيقة . فأعْرِفْ هذه الجملة وأحسِن تأملها .

٥٠٨ - وأعلم أنك ترى الناسَ وكأنهم يَرَوْنَ أنك إذا قلت : « رأيت أسداً » ، وأنت تريد التشبيه ، كنتَ نقلتَ لفظ « أسد » عما وُضِعَ له في اللغة ، واستعملته (٣١١) في معنى غير معناه ، حتَّى كأن ليس « الاستعارة » إلا أن تعمد إلى آسم الشيء فتجعله اسماً / لشبيهه ، / وحتى كأن لا فصل بين « الاستعارة » ، وبين تسمية المطرِ « سماءً » ، والنَّبْتِ « غَيْثاً » ، والمَزَادَةِ « رَاوِيَةً » ، وأشباه ذلك مما يُوقَع فيه آسم الشيء على ما هو منه بسبب ، ويَذْهَبُونَ عَمَّا هو مركزوز في الطَّبَاع من أن المعنى فيه المبالغة ، (١) وأن يدعى في الرجل أنه ليس برجل ، ولكنه أسدٌ بالحقيقة ، وأنه إنما يُعَارُ اللفظ من بعد أن يُعَارَ المعنى ، وأنه لا يَشْرِكُ في اسم « الأسد » ، إلا مِنْ بَعْدِ أن يدخل في جنس الأسد . لا ترى أحداً يَعْقِلُ إلا وهو يعرف ذلك إذا رجع إلى نفسه أدنى رجوع .

ومن أجل أن كان الأمر كذلك ، رأيت العقلاء كلهم يُشْبِتُونَ القول بأن من شأن « الاستعارة » أن تكون أبداً أبلغ من الحقيقة ، وإلا فإن كان ليس

الاستعارة ، يراد بها
المبالغة لا نقل اللفظ
عما وُضِعَ له في اللغة

٢٧٧
320

(١) في المطبوعة وحدها : « المعنى فيها » .

هُهنا إِلا نَقُلُ اسم من شيء إلى شيء ، فمن أين يجب ، لبت شعري ، أن تكون الاستعارة أبلغ من الحقيقة ، ويكون لقولنا : « رأيت أسداً » ، مزية على قولنا : « رأيت شبيهاً بالأسد » ؟ وقد علمنا أنه مُحال أن يتغير الشيء في نفسه ، بأن يُنقل إليه اسم قد وُضِعَ لغيره ، (١) من بعد أن لا يُراد من معنى ذلك الاسم فيه شيء بوجه من الوجوه ، (٢) بل يُجعل كأنه لم يُوضع لذلك المعنى الأصلي أصلاً . وفي أى عَقْلٍ يُتصَوَّر أن يتغير معنى « شبيهاً بالأسد » ، بأن يوضع لفظ « أسد » عليه ، وينقل إليه ؟

٥٠٩ - وأعلم أن العقلاء بنوا كلامهم ، إذا قاسوا وشبهوا ، على أن الأشياء تستحق الأسماء لخواص معانٍ هي فيها دون ما عداها ، فإذا أثبتوا خاصّة شيءٍ لشيءٍ ، أثبتوا له اسمه ، فإذا جعلوا « الرجل » بحيث لا تنقص شجاعته عن شجاعة الأسد ولا يقدّم منها شيئاً ، قالوا : « هو أسد » = وإذا وصفوه بالتناهي (٣١) في الخير والخصال الشريفة ، أو بالحسن الذي يتهرر قالوا : « هو ملكٌ » = وإذا وصفوا الشيء بعناية الطيب قالوا : « هو مسكٌ » . وكذلك الحكم أبدأ .

ثمّ إنهم إذا استقصوا في ذلك نفوا عن المُشَبَّه اسم جنسه فقالوا : « ليس هو بإنسان ، وإنما هو أسد » ، و « ليس هو آدمياً ، وإنما هو ملكٌ / » ، كما قال الله تعالى (مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلا مَلَكٌ كَرِيمٌ) (سورة هود : ٣١) .

(١) من بعد أن يراد « فبعد » يراد « أسقط كاتب » س « كلاماً كثيراً جداً حتى تنتهي إلى أواخر رقم : ٥٣٠ ، فكتب : « من بعد أن يراد إذا جئت به صريحاً فقلت » ، كلاماً متصلاً كما ترى .

(٢) أسقط كاتب « ج » لفظ « شيء » .

ثم إن لم يريدوا أن يُخرجوه عن جنسه جملةً قالوا : « هو أسد في صورة إنسان » و « هو ملك في صورة آدمي » . وقد خرج هذا للمتنبى في أحسن عبارة ، وذلك في قوله :

نَحْنُ رَكْبٌ مِلْجِنٌ فِي زِيِّ نَاسٍ فَوْقَ طَيْرٍ لَهَا شُحُوصُ الْجِمَالِ (١)

٥١٠ - ففي هذه الجملة بيان لمن عَقَلَ أن ليست « الاستعارة » نُقْلَ اسم عن شيء إلى شيء ، ولكنها ادِّعَاءٌ معنَى الاسمِ لشيءٍ ، إذ لو كانت نُقْلَ اسم وكان قولنا : « رأيت أسداً » ، بمعنى : رأيت شبيهاً بالأسد ، ولم يكن ادِّعَاءً أنه أسدٌ بالحقيقة = لكان مُحالاً أن يقال : « ليس هو بإنسان ، ولكنه أسد » أو « هو أسد في صورة إنسان » ، كما أنه محالٌ أن يقال : « ليس هو بإنسان ، ولكنه شبيه بأسد » أو يقال : « هو شبيه بأسد في صورة إنسان » .

٥١١ - وأعلم أنه قد كَثُرَ في كلام الناس استعمال لفظ « النقل » في « الاستعارة » ، فمن ذلك قولهم : « إنَّ الاستعارة تَعْلِيْقُ الْعِبَارَةِ عَلَى غَيْرِ مَا وَضِعَتْ لَهُ فِي أَصْلِ اللُّغَةِ عَلَى سَبِيلِ النُّقْلِ » : (٢) وقال القاضي أبو الحسن : (٣) « الاستعارةُ مَا اكْتَفَى فِيهِ بِالْأَسْمِ الْمُسْتَعَارِ عَنِ الْأَصْلِيِّ ، وَنُقِلَتْ الْعِبَارَةُ فَجُعِلَتْ فِي مَكَانِ غَيْرِهَا » . (٤)

(١) هو في ديوانه : « وِملْجِنٌ » ، الأجدود أن تكتب « مِ الْجِنِّ » ، أي « من الجن » ، وهو حذف في الحرف مشهوراً .

(٢) هذا هو نصُّ لفظ الرَّمَانِي في كتابه « التُّكْتُكُ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ » ، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن : ٧٩ .

(٣) هو القاضي الجرجاني ، « أبو الحسن علي بن عبد العزيز » ، صاحب « كتاب الوساطة بين المتنبى وخصومه » .

(٤) هو نص كلام القاضي الجرجاني في الوساطة : ٤٠ (طبعة صيدا) ، وتَمَّ كلامه هو : =

ومن شأن ما غَمَضَ من المعاني وَلَطَفَ ، أن يَصْنَعَبَ تصوُّره على الوجه الذى هو عليه لِعَامَّةِ الناس ، فيقع لذلك فى العبارات التى يُعَبَّرُ بها عنه ، ما يُوهِمُ الخطأ ، (٣١٣) وإِطْلَاقُهُمْ فى « الاستعارة » أنها « نَقَلٌ للعبارة عَمَّا وُضِعَتْ له » ، من ذلك ، (١) فلا يَصِحُّ الأَخْذُ به . وذلك أَنَّك إذا كُنْتَ لا تطلق اسم « الأسد » على « الرجل » ، إلا من بعد أن تدخله فى جنس الأسود من الجهة التى بيَّنا ، لم تكن نَقَلْتَ الاسم عما وُضِعَ له بالحقيقة ، لأنك إنَّما تكون ناقلًا ، إذا أنت أخرجت معناه الأَصْلِيَّ من أن يكون مقصودك ، ونَفَضْتَ به يَدَكَ . فأمَّا أن تكونَ ناقلًا له عن معناه ، مع إرادة معناه ، فمَحَالٌّ / مُتَنَاقِضٌ .

٢٧٩

...

٥١٢ - وأعلم أن فى « الاستعارة » ما لا يُتَصَوَّرُ تقديرُ النقل فيه البتَّة ، وذلك مثل قول لبيد :

وَعَدَاةٌ رِيحٌ قَدْ كَشَفَتْ وَقِرَّةٌ إِذْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا (٢)

لا خلاف فى أن « اليد » استعارة ، ثم إنك لا تستطيع أن ترعم أن لفظ

= « وَمِلاَكُهَا : تقريبُ الشَّبه ، ومُناسبة المُستعار له للمستعار منه ، وامتناعُ اللفظ بالمعنى حتى لا يوجد بينهما مُنَافَرَةٌ ، ولا يتبيَّن فى أحدهما إعراضٌ عن الآخر » .

وانظر ما سياتى رقم : ٥١٤

(١) السياق : « وإِطْلَاقُهُمْ فى الاستعارة من ذلك » .

(٢) هو فى ديوانه ، وقد سلف برقم : ٦٠

« اليد » قد نُقِلَ عن شيء إلى شيء . وذلك أنه ليس المعنى على أنه شَبَّهَ شيئاً باليد ، فَيُمْكِنُكَ أن تزعمَ أنه نقل لفظ « اليد » إليه ، وإنما المعنى على أنه أراد أن يُثَبِّتَ للشَّمَالِ في تصرُّفها « الغدَاةَ » على طبيعتها ، شَبَّهَ الإنسانِ قَدْ أَخَذَ الشيءَ بيده يقلبه ويصرفه كيف يريدُ . فلما أثبت لها مثل فعل الإنسان باليد ، استعار لها « اليد » . وكألا يمكنك تقدير « النقل » في لفظ « اليد » ، كذلك لا يمكنك أن تجعل الاستعارة فيه من صِفة اللفظ . ألا ترى أنه مُحَالٌ أن تقول : إنه استعار لفظ « اليد » للشَّمَالِ ؟ وكذلك سبيلُ نظائره ، مما تجدهم قد أثبتوا فيه للشيء عُضْوًا من أعضاء الإنسان ، من أجل إثباتهم له المعنى الذي يكون في ذلك العُضْوِ من الإنسان = كبيت الحماسة :

(١) إِذَا هَزَّهٗ فِي عَظْمٍ قَرِينٍ تَهَلَّلْتُ نَوَاجِدُ أَفْوَاهِ الْمَنَايَا الضُّوْجِحِ (١)

فإنه لما جعل « المنايا » تضحك ، جعل لها « الأفواه والنواجذ » التي يكون الضحك فيها = وبيت المتنبي :

خَمِيسٌ بِشَرْقِ الْأَرْضِ وَالْغَرْبِ رَحْفُهُ وَفِي أُذُنِ الْجَوْزَاءِ مِنْهُ زَمَائِمُ (٢)

لما جعل « الجوزاء » تسمع = على عاداتهم في جعل النجوم تعقل ، ووصفهم لها بما يُوصَفُ به الأناسيُّ = أثبت لها « الأذن » التي بها يكون السمع من الأناسي .

(١) الشعر لتأبط شراً ، وهو في شرح الحماسة للتبريزي ١ : ٤٩ ، والضمير في « هزه » للسيف

في البيت قبله .

(٢) هو في ديوانه .

٥١٣ - فانت الآن لا تستطيع أن تزعم في بيت الحماسة أنه استعارَ لفظ « النواجذ » ولفظ « الأفواه » ، لأن ذلك يُوجب المُحال ، وهو أن يكون في المنايا شيء قد شَبَّهه بالنواجذ ، وشيء قد شَبَّهه بالأفواه ، فليس إلا أن تقول : إنه لما ادعى أن المنايا تُسرُّ وتُسْتَبْشِرُ إذا هو هزَّ السيف ، وجعلها لسرورها بذلك تضحك = (١) أراد أن يبالغ في الأمر ، فجعلها في / صورة من يضحك حتى تبدو نواجذه من شدة السرور .

٢٨٠

وكذلك لا تستطيع أن تزعم أن المتنبى قد استعار لفظ « الأذن » ، لأنه يوجب أن يكون في « الجوزاء » شيء قد أراد تشبيهه بالأذن . وذلك من شنيع المُحال .

تحقيق في معنى
« الاستعارة »

٥١٤ - فقد تبين من غير وجه أن « الاستعارة » إنما هي ادعاء معنى الاسم للشيء ، لا نقل الاسم عن الشيء . وإذا ثبت أنها ادعاء معنى الاسم للشيء ، علمت أن الذي قالوه من « أنها تعليق للعبارة على غير ما وضعت له في اللغة ، ونقل لها عما وضعت له » (٢) كلام قد تسامحوا فيه ، لأنه إذا كانت « الاستعارة » ادعاء معنى الاسم ، لم يكن الاسم مزالاً عما وُضِعَ له ، بل مُقَرَّراً عليه .

تفسير معنى « جعل »
في الكلام وفي القرآن

٥١٥ - وأعلم أنك تراهم لا يمتنعون إذا تكلموا في « الاستعارة » من أن يقولوا : « إنه أراد المبالغة فجعله أسداً » ، بل هم يلجأون إلى القول به . وذلك صريح في (٣١٥) أن الأصل فيها المعنى ، وأنه المُستعار في الحقيقة ، وأن قولنا : « استعير له اسم الأسد » ، إشارة إلى أنه استعير له معناه ، وأنه جعل إياه .

(١) السياق : « إنه لما ادعى أراد أن يبالغ » .

(٢) انظر الفقرة السالفة رقم : ٥١١

وذلك أتألو لم نُقل ذلك ، لم يكن « لجعل » ههنا معني ، لأن « جعل » لا يصلح إلا حيث يراد إثبات صفة للشئ ، كقولنا : « جعلته أميراً » و « جعلته لصاً » ، تريد أنك أثبت له الإمارة ، ونسبته إلى اللصوصية وأدعيتها عليه ورميته بها .

وحكم « جعل » ، ^(١) إذا تعدى إلى مفعولين ، حكم « صير » ، فكما لا تقول : « صيرته أميراً » ، إلا على معنى أنك أثبت له صفة الإمارة ، كذلك لا يصح أن تقول : « جعلته أسداً » ، إلا على معنى أنك أثبت له معاني الأسد . ^(٢) وأما ما تجده في بعض كلامهم من أن « جعل » يكون بمعنى « سمي » ، فمما تسامحوا فيه أيضاً ، لأن المعنى معلوم ، وهو مثل أن تجد الرجل يقول : « أنا لا أسميه إنساناً » ، وغرضه أن يقول : إني لا أثبت له المعاني التي بها كان الإنسان إنساناً . فأما أن يكون « جعل » في معنى « سمي » ، هكذا غفلاً ، فمما لا يخفى فسادُهُ . ألا ترى أنك لا تجد عاقلاً يقول : « جعلته زيداً » ، بمعنى : سميته زيداً = ولا يقال للرجل : « اجعل ابنك زيداً » ، بمعنى : سمّه زيداً = و « وُلِدَ لفلانِ ابنٌ فجعله / عبد الله » ، أي : سمّاه عبد الله . ^(٣) هذا ما لا يشك فيه ذو عقل إذا نظر .

٢٨١

٥١٦ - وأكثر ما يكون منهم هذا التسامح ، أعنى قولهم إن « جعل » يكون بمعنى « سمي » في قوله تعالى : (وَجَعَلُوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن

(١) قد سلف كلامه في « جعل » في رقم : ٤٣٨ - ٤٤٠

(٢) أسقط كاتب « ج » من أول « صفة الإمارة » إلى قوله هنا : « أثبت له » سهواً ، ففسد الكلام .

(٣) قد مضى الكلام في معاني « جعل » ، فيما سلف رقم : ٤٣٨ - ٤٤٠

إِنَاءً) (سورة الزخرف: ١٩) ، فقد ترى في التفسير أن « جعل » يكون بمعنى « سَمَّى » ، وعلى ذلك فلا شبهة في أن لَيْسَ المعنى على مُجَرَّد التسمية ، ولكن على الحقيقة التي وَصَفْتُهَا لَكَ . وذلك أَنَّهُمْ أثبتوا للملائكة صفة الإناء ، واعتقدوا وجودها فيهم ، وعن هذا الاعتقاد صَدَّر عنهم ما صَدَّر من الاسم = أعنى إطلاق اسم « البنات » = وليسَ المعنى أَنَّهُمْ وضعوا لها (٣١٦) لفظ « الإناء » ولفظ « البنات » ، من غير اعتقادٍ معنًى وإثبات صفةٍ . هذا محالٌ .

٥١٧ - أو لا ترى إلى قوله تعالى : (أَشْهَدُوا خَلَقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ) (سورة الزخرف: ١٩) ، فلو كانوا لم يزيدوا على إجراء الاسم على الملائكة ، ولم يعتقدوا إثبات صفةٍ لَمَا قال الله تعالى : (أَشْهَدُوا خَلَقَهُمْ) . هذا ولو كانوا لم يقصدوا إثبات صفةٍ ، ولم يكن غير أن وضعوا اسماً لا يريدون به معنًى ، لما استحَقُّوا إلاَّ اليسير من الذمِّ ، ولما كان هذا القول منهم كفراً . والتفسير الصحيح والعبارة المستقيمة ، ما قاله أبو إسحق الزجاج رحمه الله ، فإنه قال : إنَّ « الجعل » هُنا في معنى القول والحكم على الشيء ، تقول : « قد جَعَلْتُ زيداً أعلم الناس » ، أى وَصَفْتُهُ بذلك وَحَكَمْتُ به . (١)

...

٥١٨ - ونرجع إلى العَرَض فنقول : فإذا ثبت أن ليست « الاستعارة » نَقَلَ الاسم ، ولكن ادَّعَاءَ معنى الاسم = وَكُنَّا إِذَا عَقَلْنَا مِنْ قَوْلِ الرَّجُلِ : « رأيت أسداً » ، أنه أراد به المبالغة في وصفه بالشجاعة ، وأن يقول : إنه من قوة القلب ، ومن قَرَطِ البسالة وشِدَّةِ البَطْشِ ، وفي أن الخوف لا يُخَامِرُهُ ، والدُّعْرُ لا يعرض

تعرف الاستعارة من طريق المعقول دون اللفظ ، وكذلك الكتابة ،

(١) انظر الفقرة السالفة : ٤٤٠ ، وما قبلها .

له ، بحيث لا يَنْقُصُ عن الأسد = (١) لم تُعْقِلْ ذلك من لفظ « أسد » ، ولكن من ادّعائه مَعْنَى الأسد الذي رآه = (٢) ثَبَّتَ بذلك أن / « الاستعارة » كالكناية ، في أنك تُعْرِفُ المعنى فيها من طريق المَعْقُولِ دُونَ طريق اللَّفْظِ . (٣)

...

٥١٩ - وإذا قَدْ عرفت أن طريق العلم بالمعنى في « الاستعارة » و « الكناية » معاً ، المعقول ، (٤) فأعلم أن حُكْمَ « التَّمثِيلِ » في ذلك حُكْمُهُمَا ، بل الأمر في « التمثيل » أظهر .

وذلك أنه ليس من عاقل يَشْكُ إِذَا نَظَرَ في كتاب يَزِيدُ بن الوليد إلى مروان بن محمد ، حين بَلَغَهُ أنه يتلَكَّأُ في بَيْعَتِهِ :

« أَمَا بَعْدُ ، فَإِنِّي أَرَاكَ تُقَدِّمُ رَجُلًا وَتُوَخَّرُ أُخْرَى ، فَإِذَا أَتَاكَ كِتَابِي هَذَا فَاعْتَمِدْ عَلَى أُبَيْتِهِمَا شئت ، وَالسَّلَامُ » .

= (٥) يَعْلَمُ أَنَّ (٣١٧) المعنى أنه يقول له : بَلَغْنِي أَنَّكَ في أَمْرِ البَيْعَةِ بين رأيين مختلفين ، ترى تارة أن تُبَايعَ ، وأخرى أن تَمْتَنَعَ من البَيْعَةِ ، فإذا أَتَاكَ كِتَابِي هذا فاعمل على أى الرأيين شئت = وَأَنَّهُ لم يَعْرِفْ ذلك من لفظ « التقديم والتأخير » ، أو من لفظ « الرَّجُلِ » ، ولكن بَأَنَّ عَلِمَ أنه لا معنى لتَقْدِيمِ الرَّجُلِ

(١) السياق : « وكنا إذا عقلنا لم نُعْقِلْ » .

(٢) السياق من عند أول الفقرة : « فإذا ثبت أن ليست الاستعارة ثبت بذلك أن الاستعارة »

(٣) انظر ما قاله في الكناية من الفقرة رقم : ٥٠٦ إلى آخر الفقرة : ٥١١

(٤) « المعقول » خبر « أن طريق العلم » .

(٥) السياق : « إذا نظر يعلم » ، وهذا الخبر سلف في رقم : ٦٣

وتأخيرها في رَجُلٍ يُدعى إلى البيعة ، وأنَّ المعنى على أنه أراد أن يقول : إنَّ مَثَلَك في تردِّدك بين أن تباع ، وبين أن تَمْتَنع ، مَثَلُ رَجُلٍ قائمٍ ليذهب في أمر ، فجعلت نفسه تُريه تارة أن الصواب في أن يذهب ، وأخرى أنه في أن لا يذهب ، فجعلَ يُقَدِّم رجلاً تارة ، ويؤخِّر أخرى .

...

٥٢٠ - وهكذا كُلُّ كَلَامٍ كان ضَرْبٌ مَثَلٍ ، لا يخفى على من له أذنى تمييز أن الأغراض التي تكون للناس في ذلك لا تُعرَف من الألفاظ ، ولكن تكون المعاني الحاصلة من مجموع الكلام أدلَّة على الأغراض والمقاصد . ولو كان الذى يكون غرض المتكلم يُعلَم من اللفظ ، ما كان لقولهم : « ضرب كذا مثلاً لكذا » ، معنى ، فما اللفظ « يُضْرَبُ مثلاً » ولكن المعنى . فإذا قلنا في قول النبي ﷺ : « إِيَّاكُمْ وَخَضِرَاءَ الدَّمَنِ » ، (١) إنه ضَرَبَ عليه السلام « خَضِرَاءَ الدَّمَنِ » مثلاً للمرأة الحسناء في مُنَبِّئِ السُّوءِ ، لم يكن المعنى أنه ﷺ ضَرَبَ لفظ « خَضِرَاءَ الدَّمَنِ » مثلاً لها . هذا ما لا يَظُنُّه من به / مَسَّ ، فضلاً عن العاقل .

٥٢١ - فقد زال الشكُّ وارتفع في أن طريقَ العلم بما يُراد إثباته والخبرُ به في هذه الأجناس الثلاثة ، التي هي « الكناية » و « الاستعارة » و « التمثيل » = المعقول دون اللَّفْظِ ، (٢) من حيث يَكُونُ القَصْدُ بالإثبات فيها إلى معنى ليس

(١) هذا خبر مشهور ، ولم يرد في شيء من دواوين السنة ، ورواه الراهمزمزى بإسناده في « كتاب أمثال الحديث » ١٢٦ ، من طريق : « أبى وَحْزَةَ السَّعْدِي الشَّاعِر (يزيد بن عبيد) ، عن عطاء ابن يزيد اللببي ، عن أبى سعيد الخدرى » .

(٢) « المعقول » خبر قوله : « أن طريقَ العلم » .

هو معنى اللفظ ، ولكنه معنى يُستدلُّ بمعنى اللفظ عليه ، ويُستنبطُ منه ، كنعو ما ترى من أن القصد في قولهم : « هو كثير رَمَادٍ (٣١٨) القَدْرِ » ، إلى كثرة القِرَى ، وأنت لا تعرفُ ذلك من هذا اللفظ الذي تسمعه ، ولكنك تعرفه بأن تُستدلَّ عليه بمعناه ، على ما مضى الشرح فيه . (١)

...

٥٢٢ - وإذ قد عرفت ذلك ، فينبغي أن يقال هؤلاء الذين اعترضوا علينا في قولنا : « إن الفصاحة وُصِفَ يَجِبُ للكلام من أجل مزية تكون في معناه ، وأنها لا تكون وصفاً له من حيث اللفظ مجرداً عن المعنى » ، واحتجوا بأن قالوا : « إنه لو كان الكلام إذا وُصِفَ بأنه فصيح ، كان ذلك من أجل مزية تكون في معناه ، لوجب أن يكون تفسيره فصيحاً مثله » (٢) = أخبرونا عنكم ، (٣) أترُونَ أن من شأن هذه الأجناس ، إذا كانت في الكلام ، أن تكون له بها مزية تُوجبُ له الفصاحة ، أم لا ترون ذلك ؟

فإن قالوا : لا نرى ذلك = لم يكلموا .

وإن قالوا : نرى للكلام ، إذا كانت فيه ، مزية تُوجبُ له الفصاحة .

فيلهم : فأخبرونا عن تلك المزية ، أتكون في اللفظ أم في المعنى ؟

= فإن قالوا : في اللفظ = دخلوا في الجهالة ، من حيث يلزم من ذلك أن

تكون « الكناية » و « الاستعارة » و « التمثيل » أوصافاً للفظ ، لأنه لا يتصور أن

(١) انظر رقم : ٥٠٥ ، ٥٠٦

(٢) انظر ما سلف رقم : ٤٩٩ ، ٥٠٤ وغيرها .

(٣) السياق : « فينبغي أن يقال هؤلاء أخبرونا عنكم » .

تكون مزيّتها في اللفظ حتى تكون أوصافاً له . وذلك مُحالٌ ، من حيث يعلم
كُلُّ عاقلٍ أنه لا يُكْتَنَى باللفظ عن اللفظ ، وأنه إنما يُكْتَنَى بالمعنى عن المعنى .
وكذلك / يُعْلَمُ أنه لا يُسْتَعَار اللفظ مجرداً عن المعنى ، ولكن يُسْتَعَار المعنى ، ثم
اللفظ يُكون تبع المعنى ، على ما قدّمنا الشرح فيه . (١) ويُعْلَمُ كذلك أنه مُحالٌ
أن يُضْرَبَ « المَثَل » باللفظ ، وأن يكون قد ضُرِبَ لفظ : « أَرَأَيْتَ تُقَدِّمُ رجلاً
وتُؤَخِّرُ أخرى » مثلاً لتزديده في أمر البيعة .

وإن قالوا : هي في المعنى .

قيل (٣١٩) لهم : فهو ما أَرَدْنَاكم عليه ، فدَعُوا الشكَّ عنكم ، وانتهبوا من
رَقَدْتكم ، فإنه علم ضروريٌّ قد أدَّى التقسيمُ إليه ، وكلُّ علمٍ كان كذلك ، فإنه
يُجِبُّ القَطْعَ على كُلِّ سؤَالٍ يُسْأَلُ فيه بأنه سَطْوٌ ، وأنَّ السَّائِلَ ملبوسٌ عليه .

كشف الغلط
في فصاحة الكلام

٥٢٣ - ثم إن الذي يُعرَفُ به وجهُ دخولِ العَلَطِ عليهم في قولهم : « إنه
لو كان الكلامُ يكون فصيحاً من أجل مزيّة تكون في معناه ، لوجب أن يكون
تفسيرُهُ فصيحاً مثله » ، هو أنك إذا نظرتَ إلى كلامهم هذا وجدتهم كأنهم
قالوا : « إنه لو كان الكلامُ إذا كان فيه كِنَايَةً أو استعارةً أو تمثيلاً ، كان لذلك
فصيحاً ، لوجب أن يكون إذا لم تُوجد فيه هذه المعاني فصيحاً أيضاً » . ذاك لأن
تفسيرَ « الكناية » أن تُترَكها وتُصرِّحَ بالمكْنِيّ عنه فنقول : إن المعنى في قولهم :
« هو كثير رماذ القدر » ، أنه كثير القرى = وكذلك الحُكْمُ في « الاستعارة » ،
فإن تفسيرها أن تُترَكها ، وتُصرِّحَ بالتشبيه فنقول في « رأيت أسداً » : إن المعنى :
رأيت رجلاً يُساوي الأسد في الشجاعة = وكذلك الأمر في « التمثيل » ، لأنَّ

(١) انظر ما سلف رقم : ٥١٩ وما بعده .

تفسيره أن نذكر المُتَمَثَّلَ له فنقول في قوله : « أراك تقدّم رجلاً وتؤخر أخرى » :
 إن المعنى أنه قال : أراك تتردّد في أمر البيعة فتقول تارة أفعل ، وتارة لا أفعل ،
 كمن يريد الذهاب في وجه ، فتريه نفسه تارة أن الصواب في أن يذهب ، وأخرى
 أنه في أن لا يذهب ، فهو يُقدّم رجلاً ويؤخر أخرى . (١) وهذا خروج عن
 المعقول ، لأنه بمنزلة أن تقول لرجل قد نصّب لوصف علة : « إن كان هذا
 الوصف يجب لهذه العلة ، فينبغي أن يجب مع عدمها » .

٥٢٤ - ثم إن الذي استهواهم ، / هو أنهم نظروا إلى تفسير ألفاظ اللغة
 بعضها ببعض ، فلما رأوا اللفظ إذا فُسر بلفظ ، مثل أن يقال في « الشرجب »
 إنه الطويل ، (٢٠) لم يجر أن يكون في المفسر من حيث المعنى ، مزية لا تكون
 في التفسير = (٢) ظنوا أن سبيل ما نحن فيه ذلك السبيل . وذلك غلط منهم ،
 لأنه إنما كان للمفسر ، فيما نحن فيه ، الفضل والمزية على التفسير ، من حيث
 كانت الدلالة في المفسر دلالة معنى على معنى ، وفي التفسير دلالة لفظ على
 معنى . وكان من المركز في الطباع ، والرأسخ في غرائز العقول ، أنه متى أريد
 الدلالة على معنى ، فترك أن يصرح به ويذكر باللفظ الذي هو له في اللغة ،
 وعمد إلى معنى آخر فأشير به إليه ، وجعل دليلاً عليه = (٣) كان للكلام بذلك
 حسن ومزية لا يكونان إذا لم يصنع ذلك ، وذكر بلفظه صريحاً .

٢٨٥

(١) في المطبوعة : « فيقدم رجلاً » .

(٢) السياق من أول الفقرة : « فلما رأوا اللفظ إذا فُسر ظنوا » .

(٣) السياق : « متى أريد الدلالة على معنى فترك أن يصرح به ... كان للكلام » .

ولا يكون هذا الذى ذكرتُ أنَّه سببُ فضل المُفسِّرِ على التفسيرِ ، من كون الدلالة في المُفسِّرِ دلالةً معنَى على معنَى ، وفي التفسيرِ دلالةً لفظِ على معنَى ، (١) حتى يكون للفظِ المُفسِّرِ معنَى معلومٌ يَعْرِفُهُ السامعُ ، وهو غيرُ معنَى لفظِ التفسيرِ في نفسه وحقيقته ، كما ترى من أنَّ الذى هو معنَى اللفظِ في قولهم : « هو كثيرُ الرَمَادِ القدر » ، غيرُ الذى هو معنَى اللفظِ في قولهم : « هو كثيرُ القرى » ، ولو لم يكن كذلك ، لم يُتَصَوَّرَ أن يكون هُنَا دلالةً معنَى على معنَى .

٥٢٥ - وإذا قد عرفتَ هذه الجُملة ، فقد حَصَلَ لنا منها أن المُفسِّرَ يكون له دِلالتان : دلالةً اللفظِ على المعنَى ، ودلالةً المعنَى الذى دَلَّ اللفظُ عليه على معنَى لفظِ آخر = ولا يكونُ للتفسيرِ إلا دِلالةً واحدةً ، وهى دلالةُ اللفظِ . وهذا الفرقُ هو سببُ أن كان للمُفسِّرِ الفضلُ والمَرِيَّةُ على التفسيرِ .

ومُحالٌ أن يكون هذا قضِيَّةَ المُفسِّرِ والتفسيرِ فى ألفاظِ اللغة ، ذاك لأن معنَى المُفسِّرِ يكون دالاً مجهولاً عند السامعِ ، ومُحالٌ أن يكون للمجهولِ دلالةً .

٥٢٦ - ثم إن معنَى المُفسِّرِ يكون هو معنَى التفسيرِ بعينه ، ومُحالٌ إذا كان المعنَى / واحداً أن يكون (٢١١) للمُفسِّرِ فضلٌ على التفسيرِ ، لأن الفضلَ كان فى مسألتنا بأن دَلَّ لفظُ المُفسِّرِ على معنَى ، ثم دَلَّ معناه على معنَى آخر . وذلك لا يكونُ مع كَوْنِ المعنَى واحداً ولا يُتَصَوَّرُ .

بيانُ هذا : أنَّه مُحالٌ أن يقال إن معنَى « الشَّرَجِب » الذى هو المُفسِّرُ ، يكون دليلاً على معنَى تفسيره الذى هو « الطويل » = على وِرَاز قولنا

(١) السياق : « لا يكون هذا الذى ذكرتُ حتى يكون » .

إن معنى : « كثير رماد القدر » ، يدل على معنى تفسيره الذى هو « كثير القرى » ، لأمرين :

أحدهما : أنك لا تُفسَّر « الشرجب » حتى يكون معناه مجهولاً عند السامع ، ومحال أن يكون للمجهول دلالة .

والثانى : أن المعنى فى تفسيرنا « الشرجب » بالطويل ، أن نُعلم السامع أن معناه هو معنى الطويل بعينه . وإذا كان كذلك ، كان محالاً أن يقال : إن معناه يدل على معنى الطويل ، بل الذى يُعقل أن يقال : إن معناه هو معنى الطويل . فأعرف ذلك .

٥٢٧ - وأنظر إلى لعب العقلة بالقوم ، وإلى ما رأوا فى منابهم من الأحلام الكاذبة ! ولو أنهم تركوا الاستئمان إلى التقليد ، والأخذ بالهوى ، وترك النظر ، وأشعروا قلوبهم أن ههنا كلاماً ينبغى أن يُصغى إليه ^(١) لعلموا ، ولعاد إعجابهم بأنفسهم فى سؤاها هذا وفى سائر أقوالهم ، عجباً منها ومن تطويج الظنون بها .

...

٥٢٨ - وإذ قد بان سُقوط ما اعترض به القوم وفُحشُ غلطهم ، فنبغى أن تعلم أن ليست المزايى التى تجدها هذه الأجناس على الكلام المتروك على ظاهره ، والمبالغة التى تُجسها ^(٢) فى أنفُس المعانى التى يقصد المتكلم بحجبه إليها ، ولكنها فى طريق إثباتها لها ، وتقريره إياها ، وأنتك إذا سمعتهم يقولون : « إن من

الوجه الذى تكون
للکلام مزية

(١) السياق : « ... ولو أنهم تركوا الاستئمان ... لعلموا » .

(٢) السياق : « فنبغى أن تعلم أن ليست المزايى ... فى أنفُس المعانى ... » .

شأن هذه الأجناس أن تُكسِبَ المعاني مزيةً وفضلاً ، وتُوجب (٣١٢) لها شرفاً وثبلاً ، وأن تُفَحِّمَها في نفوس السامعين » = (١) فإنهم لا يَعْنُونَ أنفسَ المعاني ، كالتى يَقْصِدُ المتكلم بحبره إليها ، كالقِرَى والشجاعة والتردد في الرأى ، وإنما يَعْنُونَ إثباتها لما تثبت / له ويُخْبِرُ بها عنه . فإذا جعلوا للكناية مزيةً على التصريح ، لم يجعلوا تلك المزية في المعنى المكينى عنه ، ولكن في إثباته للذى يُثَبَّتُ له ، وذلك أنا نعلم أن المعاني التى يُقْصِدُ الخبرُ بها لا تتغيَّرُ في أنفسها بأن يُكْنَى عنها بمعانٍ سِوَاهَا ، ويُتْرَكُ أن تذكر بالألفاظ التى هى لها في اللغة . ومَنْ هذا الذى يشكُّ أن معنى طول القامة وكثرة القرى لا يتغيَّران بأن يكنى عنهما بطول النجاد وكثرة رَمادِ القدر ، وتَقْدِيرُ التغيُّرِ فيهما يُؤدِّى إلى أن لا تكون الكِنَايَةُ عنهما ، ولكن عن غيرهما ؟ (٢)

٥٢٩ - وقد ذكرتُ هذا في صَدْرِ الكتاب ، (٣) وذكرتُ أن السبب في أن كان يكون للإثبات = إذا كان من طريق « الكناية » = مزيةً لا تكون إذا كان من طريق التصريح ، (٤) أنك إذا كُنَيْتَ عن كثرة القِرَى بكثرة رَمادِ القدر ، كنت قد أثبت كثرة القِرَى بإثبات شاهدها ودليلها ، وما هو عَلمٌ على وجودها ، وذلك

(١) السياق : « وأنتك إذا سمعتهم يقولون فإنهم لا يعنون » .

(٢) في هامش « ج » ، بخطه كاتبها ما سأحاول أن أقرأه ، لجور التصوير على الهامش ، وهذا نصه : « إنما يكون الكلام كناية ، إذا كان [دليلاً على] معنى له لفظ في اللغة موضوع [فلا يدلُّ بهذا] اللفظ عليه ، ولكن يدلُّ بمعنى لفظ آخر عليه » .
هكذا قرأته على الجور الذى أدركه ، فإن أحسنت فحمد الله ، وإلا فإنى أستغفره وأتوب إليه .

(٣) مضى في أول الكتاب من الفقرات رقم : ٦٣ - ٦٦

(٤) السياق : « أن السبب في أن يكون للإثبات ... مزيةً أنك إذا كُنَيْتَ » .

لا محالة يكون أبلغ من إثباتها بنفسها ، وذلك لأنه يكون سبيلها حينئذ سبيل الدعوى تكون مع شاهد .

وذكرت أن السبب في أن كانت « الاستعارة » أبلغ من الحقيقة ، (١) أنك إذا ادعيت للرجل أنه أسد بالحقيقة ، كان ذلك أبلغ وأشد في تسويته بالأسد في الشجاعة . ذاك لأنه مُحال أن يكون من الأسود ، ثم لا تكون له شجاعة الأسود . وكذلك الحكم في « التمثيل » ، فإذا قلت : « أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى » ، كان أبلغ في إثبات التردد له من أن تقول : « أنت كمن يقدم رجلاً ويؤخر أخرى » .

...

٥٣٠ - وأعلم أنه قد يهجس في نفس الإنسان شيء يظن من أجله أنه ينبغي (٢٣) أن يكون الحكم في المزية التي تحدث بالاستعارة ، أنها تحدث في المُثبت دون الإثبات . وذلك أن تقول : إنا إذا نظرنا إلى « الاستعارة » وجدناها إنما كانت أبلغ من أجل أنها تدل على قوة الشبه ، وأنه قد تنأهى إلى أن صار المُشبه لا يتمييز عن المُشبه به في / المعنى الذى من أجله شُبه به . وإذا كان كذلك ، كانت المزية الحادثة بها حادثة في الشبه . وإذا كانت حادثة في الشبه ، كانت في المُثبت دون الإثبات .

٢٨٨

والجواب عن ذلك أن يقال : إن الاستعارة ، لعمري ، تقتضى قوة الشبه ، وكونه بحيث لا يتمييز المُشبه عن المُشبه به ، ولكن ليس ذاك سبب المزية . وذلك لأنه لو كان ذاك سبب المزية ، لكان ينبغي إذا جئت به صريحاً

(١) هي في أول الكتاب رقم : ٥٧ - ٧٠

فقلت : (١) « رأيتُ رجلاً مساوياً للأسد في الشجاعة ، وبحيث لولا صورته لظننتُ أنَّك رأيتُ أسداً » ، وما شاكل ذلك من ضروب المبالغة ، أن تجد لكلامك المزية التي تجدها لقولك : « رأيتُ أسداً » . وليس يخفى على عاقل أن ذلك لا يكون .

...

٥٣١ - فإن قال قائل : إن المزية من أجل أن المساواة تُعلم في « رأيتُ أسداً » من طريق المعنى ، وفي « رأيتُ رجلاً مساوياً للأسد » من طريق اللفظ .

321

قيل : قد قلنا فيما تقدم ، (٢) إنه مُحال / أن يتغير حال المعنى في نفسه ، بأن يُكنى عنه بمعنى آخر ، وأنه لا يُتصوَّر أن يتغيَّر معنى طول القامة بأن يكنى عنه بطول النجاد ، ومعنى كثرة القرى بأن يُكنى عنه بكثرة الرماد . وكذا أن ذلك لا يُتصوَّر ، فكذلك لا يُتصوَّر أن يتغير معنى مساواة الرجل الأسد في الشجاعة ، بأن يكنى عن ذلك ويُدلَّ عليه بأن يجعله « أسداً » . فأنت الآن إذا نظرت إلى قوله :

فَأَسْبَلْتُ لَوْلُؤًا مِنْ تَرْجِسٍ ، وَسَقَّتْ وَرَدًا ، وَعَضَّتْ عَلَى الْعُنَابِ بِالْبَرْدِ (٣)

②٤ = فرأيتَه قد أفادك أن « الدَّمع » كان لا يخرم من شبه اللؤلؤ ،

(١) عند أول قوله : « إذا جئت به صريحاً » ينتهي ما أسقط كاتب « س » ، حيث وصل الكلام في أواخر الفقرة رقم : ٥٠٨ ، فكتب : « ... من بعد أن لا يُراد إذا جئت به صريحاً » ، وانظر التعليق هناك .

(٢) انظر ما بيلف رقم : ٥٢٨

(٣) هو اللوأاء الدمشقي ، في ديوانه .

و « العَيْن » من شبه النرجس = (١) شيئاً ، فلا تَحْسِنَ أن سبب الحُسْن الذي تراه فيه ، والأريحية التي تجدها عنده ، أنه أفادك ذلك فحَسَبُ . وذاك أنك تَسْتَطِيعُ أن تجيء به صريحاً فتقول : « فأسبلت دمعاً كأنه اللؤلؤ بعينه ، من عين كأنها النرجس حقيقة » ، ثم لا ترى من ذلك الحسن شيئاً . ولكن أعلم أن سبب أن راقك ، وأدخل / الأريحية عليك ، أنه أفادك في إثبات شدة الشبه مزينة ، وأوجدك فيه خاصية قد غرر في طبع الانسان أن يرتاح لها ، (٢) ويجد في نفسه هزة عندها ، وهكذا حكم نظائره كقول أبي نواس :

تَبْكِي فَتُدْرِي الدَّرَّ عَنْ نَرْجِسٍ ، وَتَلْطِمُ الْوَرْدَ بِعُنَابٍ (٣)

وقول المتنبي :

بَدَتْ قَمَرًا ، وَمَالَتْ حُوطَ بَابٍ ، وَفَاحَتْ عَنَبًا ، وَرَثَتْ غَزَالًا (٤)

٥٣٢ - وأعلم أن من شأن « الاستعارة » أنك كلما زدت إرادتك التشبية إخفاءً ، ازدادت الاستعارة حسناً ، حتى إنك تراها أغرب ما تكون إذا كان الكلام قد ألف تأليفاً إن أردت أن تُفصح فيه بالتشبيه ، خرجت إلى شيء تعافه النفس / ويُلفظه السمع ، ومثال ذلك قول ابن المعتز :

إذا ظهر التشبيه في
الاستعارة ، فُبحت

322

(١) السياق : « أفادك أن الدمع كان لا يخرم شيئاً » ، وكان في المطبوعة وحدها « يحرم » ، وقوله « لا يخرم » أي لا يُسقط ولا ينقص منه شيئاً .

(٢) في « س » : « قد عُرف » .

(٣) هو في ديوانه .

(٤) هو في ديوانه ، وقد مضى برقم : ٣٥٩

أَثْمَرْتُ أَغْصَانُ رَاحَتِهِ لِحُجْنَةِ الْحُسْنِ عُنَابًا (١)

ألا ترى أنك لو حملت نفسك على أن تُظهر التشبيه وتُفصِّح به ، احتجت إلى أن تقول : « أثمرت أصابع يده التي هي كالأغصان لطالبي الحُسن ، شبيهة العُنب من أطرافها المخضوبة » ، وهذا ما لا تخفى عُنَاتِهِ . من أجل ذلك كان موقع « العناب » في هذا البيت أحسن منه في قوله :
* وَعَضَّتْ عَلَى الْعُنَابِ بِالْبَرْدِ *

⊙ وذلك لأن إظهار التشبيه فيه لا يقبُح هذا القبح المُفْرِط ، لأنك لو قلت : « وَعَضَّتْ عَلَى أَطْرَافِ أَصَابِعِ كَالْعُنَابِ بِشَعْرِ كَالْبَرْدِ » ، كان شيئاً يُتَكَلَّمُ بمثله وإن كان مردولاً . وهذا موضع لا يتبين سرّه إلا من كان مُلْهَبَ الطبع حادّ القريحة . (٢) وفي الاستعارة علمٌ كثيرٌ ، ولطائف معانٍ ، ودقائقُ فروقٍ ، وسنقول فيها إن شاء الله في موضع آخر .

...

القسم الثاني :
وهو الذي تكون
فصاحته في النظم

٥٣٣ - وأعلم أنّا حين أخذنا في الجواب عن قولهم : « إنه لو كان الكلام يكون فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه ، لكان ينبغي أن يكون تفسيره فصيحاً مثله » ، (٣) قلنا : « إن الكلام الفصيح ينقسم قسمين ، قسم تُعزى المزية فيه إلى اللفظ ، وقسم تُعزى فيه إلى النظم » ، (٤) وقد ذكرنا في

(١) في ديوانه ، في باب الفخر ، وفي المطبوعة : « بجان الحسن » ، خطأ ، وفي « ج » : « لِحْنَةِ الْحَبِّ » ، وهو لا شيء .

(٢) في « س » والمطبوعة : « ملتب » .

(٣) انظر رقم : ٤٩٩ ، ٥٠٤ ، ٥٢٢ .

(٤) انظر ما سلف رقم ٥٠٨ ، وهذا موضع القسم الثاني .

٢٩٠ / القسم الأول من الحُجَج ما لا يبقى معه لعاقِل ، إذا هو تأمَّلها ، شكَّ في بطلان ما تعلقوا به ، من أنه يلزمنا في قولنا : « إنَّ الكلام يكون فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه » ، ^(١) أن يكون تفسيرُ الكلام الفصيح فصيحاً مثله ، وأنه تهوُّسٌ منهم ، وتفقُّحٌ / في المُحَالَات . ^(٢)

323

وأما القسم الذي تُعزَى فيه المزية إلى « النَّظْم » ، فإنهم إن ظنُّوا أن سؤالهم الذي اغترُّوا به يتَّجه لهم فيه ، كان أمرهم أعجَبَ ، وكان جهلهم في ذلك أغرب . وذلك أن « النظم » ، كما بيَّنا ، / إنما هو توخَّى معاني النحو وأحكامه وفروقه ووجوهه ، والعمل بقوانينه وأصوله ، وليست معاني النحو معاني ألفاظٍ ، ^(٣) فيتصوَّر أن يكون لها تفسير .

٥٣٤ - وجملته الأمر ، أن « النظم » إنما هو أن « الحمد » من قوله تعالى : (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ . الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ) مبتدأ ، و « الله » خبره ، و « ربُّ » صفةٌ لاسم الله تعالى ومضاف إلى « العالمين » و « العالمين » مضاف إليه ، و « الرحمن الرحيم » صفتان كالترب ، و « مالك » من قوله : « مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ » صفةٌ أيضاً ، ومضافٌ إلى يوم . و « يوم » ^(٣٦) مضافٌ إلى « الدين » ، و « إِيَّاكَ » ضمير اسم الله تعالى ، وهو ضميرٌ يقع موقع الاسم إذا كان الاسم منصوباً ، معنى ذلك أنك لو ذكرت اسم الله مكانه لقلت : « الله نَعْبُدُ » ، ثم إنَّ « نعبد » هو المقتضى معنى النصب فيه ، وكذلك حُكْمُ « إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ » . ثم إنَّ جملة « إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ » معطوف بالواو على جملة « إِيَّاكَ نَعْبُدُ » ، و « الصِّرَاطَ »

(١) انظر ما سلف رقم : ٥٠٦

(٢) في المطبوعة وحدها : « في المجادلات » .

(٣) في « س » : « معاني لفظ » ، وفي المطبوعة : « معاني الألفاظ » .

مفعول ، و « المستقيم » صفة للصرّاط ، و « صِرَاطَ الَّذِينَ » بدل من « الصراط المستقيم » ، « وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ » صِلَةَ الَّذِينَ ، « وَغَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ » صفة « الذين » ، و « الضَّالِّينَ » معطوف على « المغضوب عليهم » .

فأنظر الآن هل يُتصوّر في شيء من هذه المعاني أن يكون معنى اللفظ ؟ وهل يكون كون « الحمد » مبتدأ معنى لفظ « الحمد » ؟ أم يكون كون « رب » صفة وكونه مضافاً إلى « العالمين » معنى لفظ « الرب » ؟

- ٢٩١ ٥٣٥ - / فإن قيل : إنه إن لم تكن هذه المعاني معاني أنفس الألفاظ ، فإنها / تُعَلِّم على كل حال من ترتيب الألفاظ ، ومن الإعراب ، فبالرفعة في « الدال » من « الحمد » يُعَلِّم أنه مبتدأ ، وبالجر في « الباء » من « رب » يُعَلِّم أنه صفة ، وبالياء في « العالمين » يُعَلِّم أنه مضاف إليه ، وعلى هذا قياس الكل .
- 324 قيل : ترتيب اللفظ لا يكون لفظاً ، والإعراب وإن كان يكون لفظاً ، فإنه لا يُتصوّر أن يكون ههنا لفظان كلاهما علامة إعراب ، ثم يكون أحدهما تفسيراً للآخر . وزيادة القول في هذا من تحطّل الرأي ، فإنه مما يعلمه العاقل ببديهية النظر ، ومن لم يتنبّه له في أول ما يسمع ، لم يكن أهلاً لأن يُكلّم . ونعوذ إلى رأس الحديث فنقول .

...

٥٣٦ - قد بطل الآن من كل وجه وكل طريق ، أن تكون « الفصاحة » وصفاً للفظ من حيث هو لفظ وتُنطق لسان . وإذا كان هذا صورة الحال وجُملة الأمر ، ثم لم تَرَ القوم تفكروا في شيء مما شرحناه بحال ، ولا أخطروه لهم بيال ، بأن وظهر أنهم لم يأتوا الأمر من بابه ، ولم يطلبوه من معدنه ، ولم يسلكوا إليه طريقه ، وأنهم لم يزيدوا على أن أوهموا أنفسهم وهماً كاذباً أنهم قد أبانوا

الوجه الذي به كان القرآن معجزاً ، والوصف الذي به بان من كلام المخلوقين ، من غير أن يكونوا قد قالوا فيه قولاً يشفي من شاكٍ غليلاً ، ويكون على علم دليلاً ، وإلى معرفة ما قصدوا إليه سبيلاً . (١)

...

٥٣٧ - وأعلم أنه إذا نظر العاقل إلى هذه الأدلة فرأى ظهورها ، استبعد أن يكون قد ظنَّ ظاناً / في « الفصاحة » أنها من صفة اللفظ صريحاً . ولعمري إنه لكذلك ينبغي ، إلا أننا إنما ننظر إلى جدِّهم وتشدُّدهم وتبهِمُ الحكم « بأن المعاني لا تتزايد وإنما تتزايد الألفاظ » ، (٢) فلئن كانوا قد قالوا « الألفاظ » وهم لا يريدونها أنفسها ، وإنما يريدون لطائف معاني تُفهم منها ، لقد كان ينبغي أن يتبعوا ذلك من قولهم ما ينبغي عن غرضهم ، وأن يذكروا أنهم عتوا بالألفاظ ضرباً من المعنى ، وأن غرضهم مفهوم خاص .

...

٥٣٨ - هذا ، وأمر « النظم » / في أنه ليس شيئاً غير توخى معاني النحو فيما بين الكلم ، وأنتك تُرتب المعاني ، أولاً في نفسك ، ثم تحذو على ترتيبها الألفاظ في نطقك ، وأنا لو فرضنا أن تخلو الألفاظ من المعاني ، لم يتصور أن يجب فيها نظم وترتيب = (٣) في غاية القوة والظهور ، ثم ترى الذين لهجوا بأمر « اللفظ » قد أبوا إلا أن يجعلوا « النظم » في الألفاظ . ترى الرجل منهم يرى ويعلم أن الإنسان لا يستطيع أن يجيء بالألفاظ مرتبة إلا من بعد أن يفكر في

الرد على المعتزلة
في مسألة اللفظ ،

325

٢٩٢

(١) يعنى بهذا القاضى عبد الجبار المعتزلى وما كتبه فى كتابه « المعنى » .

(٢) هذا نص مقالة القاضى عبد الجبار المعتزلى ، وقد مضى برقم : ٥٥ ، ورقم : ٤٦٦

(٣) السياق : « هذا ، وأمر النظم فى غاية القوة » .

المعاني ويُزَيِّبُهَا فِي نَفْسِهِ عَلَى مَا أَعْلَمْنَاكَ ، ثُمَّ تُفْتَشُّهُ فَتَرَاهُ لَا يَعْرِفُ الْأَمْرَ ③٢٨ بحقيقته ، وتراه ينظر إلى حال السامع ، فإذا رأى المعاني لا تقع مرتبة في نفسه إلا من بعد أن تقع الألفاظ مرتبة في سمعه ، نسي حال نفسه ، واعتبر حال من يسمع منه . (١) وَسَبَبُ ذَلِكَ قِصَرُ الْهِمَّةِ ، وَضَعْفُ الْعِنَايَةِ ، وَتَرْكُ النَّظَرِ ، وَالْأَنْسُ بِالتَّقْلِيدِ . وَمَا يُعْنَى وَضُوحُ الدَّلَالَةِ مَعَ مَنْ لَا يَنْظُرُ فِيهَا ، وَإِنَّ الصُّبْحَ لِيَمْلَأُ الْأَفُقَ ، ثُمَّ لَا يَرَاهُ النَّائِمُ وَمَنْ قَدْ أَطْبَقَ جَفْنَهُ ؟

...

٥٣٩ - وَأَعْلَمُ أَنَّكَ لَا تَرَى فِي الدُّنْيَا عِلْمًا قَدْ جَرَى الْأَمْرُ فِيهِ بِيَدِيئًا

وَأخيراً على ما جرى / عليه في « علم الفصاحة والبيان » .

326

● أما البديء ، فهو أنك لا ترى نوعاً من أنواع العلوم إلا وإذا تأملت كلام الأولين الذين علموا الناس ، وجدت العبارة فيه أكثر من الإشارة ، والتصريح أغلب من التلويح . والأمر في « علم الفصاحة » بالضد من هذا . فإنك إذا قرأت ما قاله العلماء فيه ، وجدت جُلَّهُ أو كُله زَمْزاً ووَخياً ، وكنايةً وتعريضاً ، وإيماءً إلى الغرض من وجه لا يَفْطُنُ له إلا من غَلَقَ الْفِكْرَ وَأَدَقَّ النَّظَرَ ، وَمَنْ يَرْجِعُ مِنْ طَبَعِهِ إِلَى الْمَعِيَّةِ يَقْوَى مَعَهَا عَلَى الْغَامِضِ ، وَيَصِلُ بِهَا إِلَى الْخَفِيِّ ، حَتَّى كَأَنَّ بَسَلًا حَرَامًا أَنْ تَتَجَلَّى مَعَانِيهِمْ سَافِرَةَ الْأَوْجِهَةِ لَا نِقَابَ لَهَا ، (٢) وَبَادِيَةَ الصَّفْحَةِ لَا حِجَابَ دُونِهَا ، وَحَتَّى كَأَنَّ الْإِفْصَاحَ بِهَا حَرَامًا ، وَذِكْرَهَا إِلَّا عَلَى سَبِيلِ الْكِنَايَةِ وَالتَّعْرِضِ / غَيْرِ سَائِعٍ .

٢٩٣

(١) انظر ما سلف رقم : ٤٩٢

(٢) في « س » : « بتلاً حراماً » بالتاء ، وقد مضى مثل ذلك في آخر رقم : ٤٤١

● وأما الأخير ، فهو أننا لم نر العقلاء قد رضوا من أنفسهم في شيء من العلوم أن يحفظوا كلاماً للأولين ويتدارسوه ، ويكلم به بعضهم بعضاً ، من غير أن يعرفوا له معنى ، ويقفوا منه على غرض صحيح ، ويكون عندهم ، إن يسألوا عنه ، بيان له وتفسير = (١) إلا « علم الفصاحة » ، فإنك ترى طبقات من الناس يتداولون فيما بينهم ألفاظاً للقدماء وعبارات ، من غير أن يعرفوا لها معنى أصلاً ، أو يستطيعوا = إن يسألوا عنها = أن يذكروا لها تفسيراً يصح .

٥٤٠ - (٢١) فمن أقرب ذلك ، أنك تراهم يقولون إذا هم تكلموا في

مزية كلام على كلام : « إن ذلك يكون بجزالة اللفظ » (٢) = وإذا تكلموا في زيادة نظم على نظم : « إن ذلك يكون لوقوعه على طريقة مخصوصة وعلى وجه دون وجه » ، (٣) ثم لا تجدهم يفسرون الجزالة / بشيء ، ويقولون في المراد « بالطريقة » و « الوجه » ما يحل منه السامع بطائل . ويقرأون في كتب البلغاء ضرباً من كلام قد وصفوا « اللفظ » فيها بأوصاف يعلم ضرورة أنها لا ترجع إليه من حيث هو لفظ وتطلق لسان وصدى حريف ، كقولهم : « لفظ متمكن غير قليق ولا ناي به موضعه ، وإنه جيد السبك صحيح الطابع ، وأنه ليس فيه فضل عن معناه » = وكقولهم : « إن من حق اللفظ أن يكون طبقاً للمعنى ، لا يزيد عليه ولا ينقص عنه » = وكقول بعض من وصف رجلاً من البلغاء : « كانت ألفاظه قوالب لمعانيه » ، هذا إذا مدحوه = وقولهم إذا ذموا : « هو لفظ معقد ، وإنه بتعقيده قد استهلك المعنى » ، وأشباه هذا ، (٤) ثم لا يحظر بياهم أنه يجب أن

بيان معاني وصف
اللفظ ، كقولهم
لفظ متمكن غير قليق ،

327

(١) السياق : « لم نر العقلاء رضوا عن أنفسهم في شيء من العلوم إلا علم الفصاحة » .

(٢) هذا قول القاضي عبد الجبار المعتزلي في المعنى ١٦ : ١٩٨ .

(٣) هذا أيضاً من كلام القاضي عبد الجبار .

(٤) السياق : « ويقرأون في كتب البلغاء ثم لا يحظر بياهم أنه يجب أن » .

يُطَلَّب لما قالوه معنى ، وتُعَلِّم له فائدة ، ويُجَسِّم فيه فكر ، وأن يُعْتَقَد على الجملة أقل ما في الباب ، أنه كلام لا يصح حمله على ظاهره ، وأن يكون المراد « باللفظ » فيه نُطَقَ اللسان .

فالوصف بالتَمَكُّن والقَلَق في « اللفظ » مُحَالٌ ، فإنما يتمكن الشيء
ويقلق إذا كان شيئاً يثبت في مكان ، / و « الألفاظ » حروف لا يوجد منها
حرف حتى يُعَدَم الذي كان قبله . وقولهم : « متمكن » أو « قلق » وصف
للكلمة بأسرها ، لا حرف حرف منها . (١)

ثم إنه لو كان يصح في حروف الكلمة أن تكون باقيةً بمجموعها ، لكان
ذلك فيها مُحَالاً أيضاً ، من حيث أن الشيء إنما يتمكن ويقلق في مكانه الذي
يوجد فيه ، ومكان الحروف إنما هو الحلق والقم (٣٠) واللسان والشفتان ، فلو
كان يصح عليها أن توصف بأنها تتمكن وتقلق ، / لكان يكون ذلك التمكن
وذلك القلق منها في أماكنها من الحلق والقم واللسان والشفتين .

وكذلك قولهم : « لفظ ليس فيه فضل عن معناه » ، مُحَالٌ أن يكون المراد
به « اللفظ » ، لأنه ليس ههنا اسم أو فعل أو حرف يزيد على معناه أو ينقص
عنه . كيف ؟ وليس بالذرع وضعت الألفاظ على المعاني . (٢)

وإن اعتبرنا المعاني المستفادة من الجمل ، فكذلك . وذلك أنه ليس
ههنا جملة من مبتدأ وخبر أو فعل وفاعل ، يحصل بها الإثبات أو النفي ، أتم
أو أنقص مما يحصل بأخرى . وإنما فضل اللفظ عن المعنى : أن تزيد الدلالة
بمعنى على معنى ، فتدخل في أثناء ذلك شيئاً لا حاجة بالمعنى المدلول عليه إليه .

(١) في المطبوعة : « لا حرف منها » .

(٢) « الذرع » يعني به القياس بالذراع .

وكذلك السبيل في « السَّبْك والطَّابِع » وأشباههما ، لا يُحْتَمَلُ شَيْءٌ من ذلك أن يكون المراد به « اللَّفْظُ » من حيث هو لفظ .

...

٥٤١ - فإن أردت الصدق ، فأنتك لا ترى في الدنيا شأنًا أعجب من شأن الناس مع « اللفظ » ، ولا فساد رأي مازج النفوس وخامرها واستحكّم فيها وصار كإحدى طبائعها ، من رأيهم في « اللفظ » . فقد بلغ من ملكته لهم وقوته عليهم ، أن تركهم وكأنهم إذا نُظِرُوا فيه أُخِذُوا عن أنفسهم ، وعُيِبُوا عن عقولهم ، وحِيلَ بينهم وبين أن يكون لهم فيما يسمعونَه نَظَرٌ ، ويُرى لهم إيرادٌ في الإصغاءِ وصَدْرٌ ، فلست ترى إلا نفوساً قد جَعَلت ترك النظر دأبها ، ووصلت بالهويّنا أسبابها ، فهي تغتَرُّ بالأضاليل / وتتباعد عن التحصيل ، وتُلْقَى بأيديها إلى الشبهة ، وتسرع إلى القول المموّه .

مسألة اللفظ ، وغلبتها
عل المعتزلة وغيرهم

٢٩٥

٥٤٢ - ولقد بلغ من قلة نظرهم / أن قوماً منهم لما رأوا الكتب المصنفة في اللغة قد شاع فيها أن تُوصَف الألفاظ المُفْرَدَة بالفصاحة ، ورأوا أبا العباس (٣١) ثعلباً قد سَمَّى كتابه « الفصيح » ، مع أنه لم يذكر فيه إلا اللغة والألفاظ المفردة ، وكان مُحالاً إذا قيل : إن « الشَّمْع » بفتح الميم ، أفصحُ من « الشَّمْع » بإسكانه ، أن يكون ذلك من أجل المعنى ، إذ ليس تُفِيدُ الفتح في الميم شيئاً في الذى سُمِّي به = (١) سبق إلى قلوبهم أن حُكِم الوصِف بالفصاحة أينما كان وفي أى شىء كان ، أن لا يكون له مرجع إلى المعنى البتة ، وأن يكون وصفاً للفظ في نفسه ، ومن حيث هو لفظٌ ونُطِقَ لسان = ولم يعلموا أن المعنى في وصف الألفاظ المفردة بالفصاحة ، أنها في اللغة أثبت ، وفي استعمال الفصحاء أكثر ،

329

(١) السياق : « أن قوماً منهم لما رأوا الكتب المصنفة ... سبق إلى قلوبهم » .

أو أنها أُجْرِي على مقاييس اللغة والقوانين التي وُضِعَها ، وأن الذي هو معنى « الفَصَاحَة » في أصل اللغة ، هو الإبانة عن المعنى ، بدلالة قولهم : « فصيح » و « أعجم » ، وقولهم : « أَفْصَحُ الأَعْجَمِي » ، و « فَصَحُ اللَّحَّان » و « أَفْصَحُ الرَّجُلُ بِكَذَا » ، إذا صَرَّحَ به = وأنه لو كان وَصَفُهُمُ الكَلِمَاتِ المُفْرَدَةَ بالفصاحة من أجلِ وَصْفِ هُوَ لها من حيث هي ألفاظٌ ونطقٌ لسان ، لَوَجِبَ إذا وُجِدَت كلمة يقال إنها كلمةٌ فَصِيحَةٌ على صفة في اللَّفْظ ، أن لا توجد كلمةٌ على تلك الصِّفَةِ ، إلا وجب لها أن تكون فصيحة ، ^(١) وحتى يجب إذا كانت « فَهَيْتُ الحديث » بالكسر أفصح منه بالفتح ، أن يكون سبيلُ كُلِّ فعلٍ مثله في الرِّثَةِ أن يكون الكسرُ فيه أفصحَ من الفتح .

330

ثم إنَّ فيما أودعه ثعلبٌ كتابه ، ما هو أفصحُ ، / من أجل أن لم يكن فيه حرفٌ كَانَ فيما جعله أفصح منه ، ^(٢) مثل أن « وَقَفْتُ » أفصح من « أُوقِفْتُ » ، أفترى أنه حَدَّثَ في « الواو » و « القاف » و « الفاء » بأن لم يكن مَعَهَا الهَمْزَةُ ، فضيلةٌ وجبَ لها أن تكون أفصح ؟ وكفى برأى هذا مؤدَّاهُ تَهَافُتاً وَخَطَلاً !

⊙ وجملة الأمر أنه لا بُدَّ لقولنا « الفصاحة » من معنى يُعْرَفُ ، فإن

٢٩٦

كان ذلك المعنى وصفاً في ألفاظِ الكَلِمَاتِ المُفْرَدَةِ / ، فينبغي أن يشار لنا إليه ، وتوضَعُ اليَدُ عليه .

...

(١) أسقط كاتب « ج » من أول قوله : « على صفة في اللفظ » ، إلى هنا .

(٢) عبارة الشيخ هنا كثره جداً . يعني أن ثعلباً أورد كلماتٍ في كتابه ، فقال : هذه أفصحُ من

هذه ، وفي أفصح الكلمتين ، حرفٌ ليس في الأخرى

« الاستعارة » ، تكون
في معنى « اللفظ » ،

٥٤٣ - ومن أبين ما يدل على قلة نظّهم ، أنه لا شبهة على من نظّر في كتاب تُذكر فيه « الفصاحة » ، أن « الاستعارة » عنوان ما يُجعل به « اللفظ » فصيحاً ، وأن « المجاز » جملته ، و « الإيجاز » من مُعظّم ما يُوجب للفظ الفصاحة . وأنت تراهم يذكرون ذلك ويعتمدونه ، ثم يذهب عنهم أن إيجابهم « الفصاحة » للفظ بهذه المعاني ، اعتراف بصحّة ما نحن ندعوهم إلى القول به ، من أنه يكون فصيحاً لمعناه .

أما « الاستعارة » ، فإنهم إن أغفلوا فيها الذي قلناه ، من أن المستعار بالحقيقة يكون معنى « اللفظ » ، واللفظ تبع ، من حيث أنا لا نقول : « رأيت أسداً » ، ونحن نعني رجلاً ، إلا على أنّا ندعى أنّا رأينا أسداً بالحقيقة ، من حيث نجعله لا يتميز عن الأسد في بأسه ويطشه وجراة قلبه = فإنهم على كل حال لا يستطيعون أن يجعلوا « الاستعارة » وصفاً للفظ من حيث هو لفظ ، مع أن اعتقادهم أنك إذا قلت : « رأيت أسداً » ، كنت نقلت اسم « الأسد » إلى « الرجل » ، أو جعلته هكذا غفلاً ساذجاً في معنى شجاع . أفترى أن لفظ « الأسد » لما نقل عن السبع إلى « الرجل » المشبه به ، أحدث هذا النقل في أجراس حروفه / ومدّاقها وصفاً صار بذلك الوصف فصيحاً ؟

331

٥٤٤ - ثم إن من « الاستعارة » قبلاً لا يصح أن يكون المستعار فيه « اللفظ » البتّة ، ولا يصح أن تقع الاستعارة فيه إلا على المعنى . وذلك ما كان مثل « اليد » في قول لبيد :

وَعَدَاةٍ رِيحٍ قَدْ كَشَفَتْ وَفِرَّةٍ ، إِذْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا (١)

(١) قد سلف في الفقرة رقم : ٥١٢

(٣٣٦) ذاك أنه ليس ههنا شيء يُزعم أنه شبه باليد ، حتى يكون لفظ « اليد » مستعاراً له ، وكذلك ليس فيه شيء يُتوهم أن يكون قد شَبَّهه بالزمام ، وإنما المعنى على أنه شبه « الشَّمَال » في تصريفها « العَدَاة » على طبيعتها ، بالإنسان يكون زمام البعير في يده ، فهو يصرِّفه على إرادته ، ولما أراد / ذلك جعل للشَّمَال يَدًا ، وعلى العَدَاة زماماً . وقد شَرَّحتُ هذا قَبْلُ شرحاً شافياً . (١)

٢٩٧

...

٥٤٥ - وليس هذا الضَّرْبُ من الاستعارة بدون الضرب الأول في إيجاب وَصَفِ « الفصاحة » للكلام ، لا بَلْ هو أقوى منه في اقتضاها . والمحاسنُ التي تَظْهَرُ به ، والصُّورُ التي تحدث للمعاني بسببه ، آثَقُ وأَعْجَبُ . وإن أردت أن تزداد علماً بالذي ذكرت لك من أمره ، فانظر إلى قوله :

* سَفْتَهُ كَفُّ اللَّيْلِ أَكْوَأَسَ الْكَرَى * (٢)

وذلك أنه لَيْسَ يخفى على عاقل أنه لم يرد أن يشبَّه شيئاً بالكفِّ ، ولا أَرَادَ ذلك في « الأكواس » ، ولكن لما كان يقال : « سُكْرُ الْكَرَى » ، و « سُكْرُ النُّومِ » ، استعار للكرى « الأكواس » ، كما استعار الآخر « الكاس » في قوله :

* وَقَدْ سَقَى الْقَوْمَ كَأْسَ النَّعْسَةِ السَّهْرِ * (٣)

ثم إنه لَمَّا كان الكرى يكون في الليل ، جعل الليل ساقياً ، ولما جعله ساقياً جعل له كفاً ، إذ كان / السَّاقِي يناول الكأس بالكفِّ .

332

(١) انظر ما سلف ، الفقرة رقم : ٥١٢

(٢) لم أعرف قائله . وهكذا هو « ج » و « س » ، والمطبوعة هنا ، وفيما سياتي ، وهو بلا شك جمع « كأس » ، وكأنه سهل الهمزة ثم جمع « كاساً » على « أكواس » .

(٣) الشعر لأبي ذهل الجمحي ، وهو في ديوانه ، وروايته : « كَأْسُ النَّشْوَةِ » ، وصدر البيت :

* أَقُولُ وَالرَّكْبُ قَدْ مَالَتْ عَمَائِمُهُمْ *

٥٤٦ - ومن اللطيف النادر في ذلك ، ما تراه في آخر هذه الأبيات ،
وهي للحكم بن قنبر :

وَلَوْلَا أَعْتِصَامِي بِالْمُنَى كُلَّمَا بَدَا لِي الْيَأْسُ مِنْهَا ، لَمْ يَقُمْ بِالْهَوَى صَبْرِي
وَلَوْلَا أُنْتَظَارِي كُلَّ يَوْمٍ جَدَى غَدٍ ، لَرَاحَ بِنَعْشِي الدَّافُنُونَ إِلَى قَبْرِي
وَقَدْ رَأَيْتَنِي وَهْنُ الْمُنَى وَأَنْقِبَاضُهَا وَبَسَطُ جَدِيدِ الْيَأْسِ كَفِّهِ فِي صَدْرِي

ليس المعنى على أنه استعار لفظ « الكفين » لشيء ، ولكن على أنه أراد أن
(٣٣٤) يصف اليأس بأنه قد غلب على نفسه ، وتمكّن في صدره . ولما أراد ذلك
وصّفه بما يصفون فيه الرجل بفضل القدرة على الشيء ، (١) وبأنه ممكّن منه ،
وأن يفعل فيه كل ما يريد ، (٢) كقولهم : « قد بسط يديه في المال ينفقه ويصنع
فيه ما يشاء » ، و « قد بسط العامل يده في الناحية وفي ظلم الناس » ، فليس
لك إلا أن تقول : إنه لما أراد ذلك ، جعل لليأس « كفين » ، واستعارهما له ، فأما
أن ثوق الاستعارة فيه على « اللفظ » ، فمما لا تخفى / استحالته على عاقل . (٣)

٢٩٨

...

٥٤٧ - والقول في « المجاز » هو القول في « الاستعارة » ، لأنه ليس هو
بشيء غيرها ، وإنما الفرق أن « المجاز » أعم ، من حيث أن كل استعارة مجاز ،
وليس كل مجاز استعارة .

المجاز ، كاستعارة ،
إلا أنه أعم

وإذا نظرنا من « المجاز » فيما لا يُطلق عليه أنه « استعارة » ، ازداد خطأ القوم

(١) في المطبوعة « يصفون به » ، وفي نسخة عند رشيد رضا « فيه » أيضاً .

(٢) في المطبوعة : « متمكن عنه وأنه يفعل » ، وفي « س » : « ومن أن يفعل » .

(٣) في المطبوعة : « فمما » .

قبحاً وشناعةً . وذلك أنه يلزم على قياس قولهم أن يكونَ إنما كان قوله تعالى :
 (هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا) (سورة يونس: ٦٧) ، أَفْصَحَ
 من أصله الذي هو قولنا : « والنهار لتبصروا أنتم فيه ، أو مبصراً أنتم فيه » ، من
 أجل أنه حَدَثَ / في حروف « مُبْصِر » = بأن جُعِلَ الفعل للنهار على سعة
 الكلام = (١) وصف لم يكن . وكذلك يلزم أن يكون السبب في أن كان قول
 الشاعر :

* فَتَأَمَّ لَيْلِي وَتَجَلَّى هَمِّي * (٢)

أفصح من قولنا : فنمت في ليلي = (٣) أن كَسَبَ هذا المجاز لفظ « نام »
 ولفظ « الليل » مذاقة لم تكن لهما . وهذا مما ينبغي للعاقل أن يستحج منه ، وأن
 يأنف من أن يهمل النظر إهمالاً يوذيه إلى مثله ، ونسأل الله تعالى العِصْمَةَ
 والتوفيق .

...

القول في « الإيجاز »

٥٤٨ - وإذا قد عرفت ما لزمهم في « الاستعارة » و « المجاز » ، فالذي
 يلزمهم في « الإيجاز » (٣٥) أعجب . وذلك أنه يلزمهم = إن كان « اللفظ »
 فصيحاً لأمر يرجع إليه نفسه دون معناه = أن يكون كذلك موجزاً لأمر يرجع
 إلى نفسه . وذلك من المحال الذي يضحك منه ، لأنه لا معنى للإيجاز إلا أن
 يُدَلَّ بالقليل من اللفظ على الكثير من المعنى ، وإذا لم تجعله وصفاً للفظ من
 أجل معناه ، أبطلت معناه ، أعني أبطلت معنى الإيجاز .

...

(١) السياق : « أنه حدث في حروف مبصر وصف ... » .

(٢) الرجز لرؤية ، وقد سلف برقم : ٣٤٨

(٣) السياق : « يلزم أن يكون السبب ... أن كَسَبَ » ، وموقعها خير « يكون » .

٥٤٩ - ثم إن ههنا معنى شريفاً قد كان ينبغي أن نكون قد ذكرناه في أثناء ما مضى من كلامنا ، وهو أن العاقل إذا نظَّر عِلْمَ عِلْمٍ ضرورةً أنه لا سبيل له إلى أن يُكثِّرَ معاني الألفاظ أو يُقلِّلها ، لأن المعاني المودعة في الألفاظ لا تتغيَّر على الجملة عمَّا أرادَهُ واضِعُ اللُّغة ، وإذا ثَبَتَ ذلك ، ظهر منه أنَّه لا معنى لقولنا : « كَثْرَةُ المعنى مع قِلَّةِ اللفظ » ، غيرُ أن / المتكلم يتوصَّلُ بدلالة المعنى على المعنى إلى فَوَائِدَ ، لو أنه أراد الدِّلالة عليها باللفظِ لاحتاجَ إلى لَفْظٍ كثيرٍ .

٢٩٩

٥٥٠ - وأعلم أن القولَ الفاسدَ والرأى المدخولَ ، إذا كان صدْرُهُ عن قوم لهم نِهاة / وصيِّتٌ وعلُوٌّ مَنزلةٌ في أنواع من العلوم غيرِ العِلْمِ الذي قالوا ذلك القولَ فيه ، ^(١) ثم وقع في الألسن فتداولته ونشَرته ، وفشأ وظَهَر ، وكثر الناقلون له والمُشيِّدون بِذِكْرِهِ = ^(٢) صار تَرْكُ النَّظَرِ فيه سُنَّةً ، والتقليدُ ديناً ، ورأيت الذين هُم أهلُ ذلك العلمِ وخاصَّتهُ والمُمارسونَ له ، والذين هم حُلَقَاءُ أن يَعْرِفُوا وجهَ العَلَطِ والخطأ فيه = لو أنهم نظروا فيه = ^(٣) كالأجانب الذين ليسوا من أهله ، في قبوله والعمل به والرُّكون إليه ، ووجدتهم قد أعطوه مَقَادَتَهُمْ ، وألأنوا له جانِبَهُمْ ، وأوهمهم النَّظَرَ إلى مُنْتَمَاهِ ومُنْتَسِبِهِ ، ثم اشتهاره وانتشاره وإطباقِ الجَمْعِ بعد الجَمْعِ عليه = ^(٤) أن الضَّنَّ به أصوبُ ، والمحاماةُ ③ عليه أَوْلَى . ولَرَبِّمَا = بل كُلِّمَا = ظَنُّوا أنه لم يَشِيعَ ولم يَتَّسِعَ ، ولم يَرَوْهُ خَلْفَ عن

334

الرأى الفاسد وخطره
إذا قاله عالم له
صيِّتٌ ومنزلةٌ

(١) في المطبوعة وحدها : « إذا كان صدوره عن قوم » .

(٢) السياق : « إذا كان صدْرُهُ عن قوم لهم نِهاة ... صار تَرْكُ النَّظَرِ ... » .

(٣) السياق : « ورأيت الذين هم أهل ذلك العلم ... كالأجانب ... » .

(٤) السياق : « وأوهمهم النظر إلى منتاه ... أن الضنَّ به ... » .

سَلَفٍ ، وَآخِرٍ عَنْ أَوَّلٍ ، إِلَّا لِأَنَّ لَهُ أَصْلًا صَحِيحًا ، وَأَنَّهُ أُخِذَ مِنْ مَعْدِنِ صِدْقٍ ، وَاشْتَقَّ مِنْ تَبَعَةٍ كَرِيمَةٍ ، وَأَنَّهُ لَوْ كَانَ مَدْخُولًا لظَهَرَ الدَّخْلُ الَّذِي فِيهِ عَلَى تَقَادِمِ الزَّمَانِ وَكُرُورِ الْأَيَّامِ . وَكَمْ مِنْ خَطِيئَةٍ ظَاهِرَةٍ وَرَأَى فَاسِدٍ حَظِيئَةٍ بِهَذَا السَّبَبِ عِنْدَ النَّاسِ ، حَتَّى بَوَّأَهُ فِي أَحْصَى مَوْضِعٍ مِنْ قُلُوبِهِمْ ، وَمَنْحُوهُ الْمَحَبَّةَ الصَّادِقَةَ مِنْ نَفْسِهِمْ ، وَعَطَفُوا عَلَيْهِ عَطْفَ الْأُمِّ عَلَى وَاحِدِهَا . وَكَمْ مِنْ دَائٍ دَوِيٍّ قَدْ اسْتَحْكَمَ بِهَذِهِ الْعِلَّةِ ، حَتَّى أُعْيِيَ عِلَاجُهُ ، وَحَتَّى بَعَلَ بِهِ الطَّيِّبُ . (١)

ولولا سلطانُ هذا الذي وصفتُ على الناسِ ، وأنَّ له أُخْذَةً تَمْنَعُ الْقُلُوبَ عَنِ التَّدْبِيرِ ، (٢) وَتَقَطِّعُ عَنْهَا دَوَاعِيَ التَّفَكُّرِ = لَمَّا كَانَ هَذَا الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ / الْقَوْمُ فِي أَمْرِ « اللَّفْظِ » هَذَا التَّمَكُّنُ وَهَذِهِ الْقُوَّةُ ، وَلَا كَانَ يُرْسَخُ فِي النَّفْسِ هَذَا الرُّسُوخُ ، وَتَشْتَعِبُ عُرُوقَهُ هَذَا الشَّعْبُ ، (٣) مَعَ الَّذِي / بَانَ مِنْ تَهَافُتِهِ وَسُقُوطِهِ (٤) وَفَحَشِ الْعَلَطِ فِيهِ ، وَأَنَّكَ لَا تَرَى فِي أُدِيمِهِ = مِنْ أَيْنَ نَظَرْتَ ، وَكَيْفَ صَرَفَتْ وَقَلَّبَتْ = مَصْحًا ، (٥) وَلَا تَرَاهُ بَاطِلًا فِيهِ شَوْبٌ مِنَ الْحَقِّ ، وَزَيْفًا فِيهِ

(١) في هامش « ج » : « بَعَلَ ، أَيْ تَحَيَّرَ » ، وَأَزِيدُ : وَبَرِمَ بِهِ وَلَمْ يَدْرِ كَيْفَ يَصْنَعُ فِيهِ .

(٢) « الْأُخْذَةُ » أَصْلُهَا ضَرْبٌ مِنَ التَّمَامِ ، تُؤْخِذُ الْمَرْأَةَ بِهَ زَوْجِهَا عَنِ النَّسَاءِ غَيْرِهَا ، وَهُوَ مِنَ

السَّحَرِ .

(٣) فِي الْمَطْبُوعَةِ : « وَتَشْتَعِبُ عُرُوقَهُ هَذَا الشَّعْبُ » ، وَهِيَ جَيِّدَةٌ . وَ « الشَّعْبُ » ،

وَ « الشَّعْبُ » ، التَّفَرُّقُ .

(٤) أَسْقَطَ كَاتِبُ « س » كَلَامًا ، فَكَتَبَ : « لَمَّا كَانَ هَذَا الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ الْقَوْمُ فِي أَمْرِ اللَّفْظِ عَلَى

تَهَافُتِهِ وَسُقُوطِهِ » ثُمَّ كَتَبَ مَا أَسْقَطَهُ هُنَا بَعْدَ قَوْلِهِ فِيمَا سَيَأْتِي بَعْدَ أُسْطَرٍ ، أَيْ بَعْدَ قَوْلِهِ : « وَالغَيْظُ صَرَفًا » ، وَهُوَ سَهْوٌ شَدِيدٌ .

(٥) السِّيَاقُ : « لَا تَرَى فِي أُدِيمِهِ ... مَصْحًا » ، وَ « الْأُدِيمُ » بَشْرَةُ الْجِلْدِ وَظَاهِرُهُ ، يَرِيدُ لَا تَرَى

فِيهِ مَوْضِعًا صَحِيحًا لَمْ يَتَخَرَّقْ .

شيء من الفِضَّة ، ولكن ترى الغِشَّ بَحْتاً والغِيظَ صِرْفاً ، ونسأل الله التوفيق .

...

٥٥١ - وكيف لا يكون في إِسَارِ الأُخْذَةِ ، ^(١) ومَحْوِلاً بينه وبين الفِكْرَةِ من يُسَلِّمُ أن الفصاحة لا تكون في أفراد الكلمات ، وأنها إنَّما تكون فيها إذا ضُمَّ بعضها إلى بعض ، ^(٢) ثم لا يَعْلَمُ أنَّ ذلك يقتضى أن تكون وصفاً لها ، من أجل معانيها ، لا من أجل أنفسها ، ومن حَيْثُ هي أَلْفَاظٌ وتُنطَقُ لسانٍ ؟

الرد على المعتزلة في
مسألة « اللفظ »
وبيان تقصيرهم

ذاك لأنه ليس من عاقل يَفْتَحُ عَيْنَ قلبه ، إلا وهو يعلم ضرورةً أنَّ المعنى في « ضَمَّ بعضها » ^(٣) إلى بعض ، ، تعلق بعضها ببعض ، وجعل بعضها بسبب من بعض ، لا أن يُنطَقَ بعضها في أثر بعض ، من غير أن يكون فيما بينها تعلق ^(٣) = ويعلم كذلك ضرورةً إذا فكَّر ، أن التعلق يكون فيما بين معانيها ، لا فيما بينها أنفسها . ألا ترى أننا لو جَهِدنا كُلَّ الجَهِدِ أن نَتَصَوَّرَ تعلقاً فيما بين لفظين لا معنى تحتها ، لم نَتَصَوَّرْ ؟ ومن أجل ذلك أنقسمت الكلمُ قسمين : « مؤتلف » وهو الاسم مع الاسم ، والفعل مع الاسم = و « غير مؤتلف » وهو ما عدا ذلك كالفعل مع الفعل ، والحرف مع الحرف . ولو كان التعلق يكون بين الألفاظ ، لكان ينبغي أن لا يَحْتَلِفَ حالها في الائتلاف ، وأن لا يكون في الدنيا / كلمتان إلاَّ ويَصِحُّ أن يأتلفا ، لأنه لا تَنَافِيَ بينهما من حيث هي أَلْفَاظٌ .

336

(١) سلف تفسيرها في التعليق قريباً : ص : ٤٦٥ ، تعليق : ٢

(٢) هذا نص القاضي عبد الجبار المعتزلي ، وقد سلف برقم : ، ٤٦٥ ، وسيأتي في آخر هذه الفقرة أيضاً ، وانظر ما سيأتي أيضاً في رقم : ٥٥٤ وما بعدها ، بيانه عن « الاحتذاء » عند الشعراء وأهل العلم بالشعر ، وهو فصل مهم في الرد على القاضي المعتزلي .

(٣) في المطبوعة : « فيما بينهما » .

وإذا كان كُلُّ واحدٍ منهم قد أعطى يَدَهُ بأن الفصاحة لا تكون في الكَلِمِ
أفراداً ، وأنها إنما تكون إذا ضُمَّ بعضها إلى بعض ، وكان يكونُ المرادُ بضمِّ بعضها
إلى بعض ، تَعْلِيقُ معانيها ببعضها ببعض ، لا كَوْنُ بعضها في التَّنطِقِ على إثرِ
بعض = (١) كان واجباً ، إذا عَلِمَ ذلك ، أن يعلم أن الفصاحة تَجِبُ لها من
أجلِ معانيها ، لا مِنْ أَجْلِ أَنْفُسِهَا ، لأنه مُحَالٌ أن يكونَ سَبَبَ ظُهُورِ الفصاحة
فيها ، تَعْلُقُ معانيها / بعضها ببعض ، ثم تكون الفصاحةُ وصفاً يَجِبُ لها
لأنفسِها لا لمعانيها . وإذا كان العلمُ بهذا ضرورةً ، ثم رأيتهم لا يَعلمونه ، فليس
إلا أن اعتزائمهم على التَّقْلِيدِ قد حالَ بينهم وبين الفِكرَةِ ، وعَرَضَ لهم مِنْهُ شِبْهُ
الأُخْذَةِ . (٢)

٣٠١

...

تعويل المعتزلة على
نسق الألفاظ
في شأن الفصاحة

٥٥٢ - وأعلم أنك إذا نظرت وجدت مثلهم مثل من يرى خيال الشيء
فيحسبه الشيء . وذاك أنهم قد اعتمدوا في كُلِّ أمرهم على النَّسَقِ الذي يروونه في
الألفاظ ، وجعلوا لا يحفلون بغيره ، ولا يعولون في الفصاحة والبلاغة على شيء
سواه ، حتى انتهوا إلى أن زعموا أن من عمَدَ إلى شعر فصيح فقرأه ونطق بالألفاظه
على النَّسَقِ الذي وضعها الشاعرُ عليه ، كان قد أتى بِمِثْلِ ما أتى به
الشاعرُ في فصاحته وبلاغته ، إلا أنهم زعموا أنه يكون في إتيانه به مُحْتَدِياً
لا مُبْتَدِئاً . (٣)

(١) في المخطوطتين والمطبوعة : « وكان واجباً » ، وهو خطأ ظاهر ، والصواب إسقاط الواو ،
لأن السياق : « وإذا كان كل واحد قد أعطى بيده كان واجباً » .

(٢) « الأخذة » ، سلف منذ قليل تفسرها ص : ٤٦٥ ، تعليق : ٢

(٣) هذا صريح مقالة القاضي عبد الجبار المعتزلي ، وتجدها في المعنى ١٦ : ٢٢٢

٥٥٣ - ونحن إذا تأملنا وجدنا الذي يكون في الألفاظ من تقديم شيء منها على شيء، إنما يقع في النفس أنه « نَسَقٌ »، إذا اعتبرنا ما تُؤَخِّى من معاني النحو في معانيها، فأما مع ترك اعتبار ذلك، فلا يقع ولا يُتصوَّر بحالٍ. أفلا ترى أنك / لو فرضت في قوله :

337

* قَفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ *

أن لا يكون « نيك » جواباً للأمر، ولا يكون مُعَدَّى « بمن » إلى « ذكرى »، ولا يكون « ذكرى » مضافةً إلى « حبيب »، ولا يكون « منزل » معطوفاً بالواو على « حبيب » = (١) لخرج ما ترى فيه من التقديم والتأخير عن أن يكون « نَسَقاً »؟ ذاك لأنه إنما يكون تقديم الشيء على الشيء نَسَقاً وترتيباً، إذا كان ذلك التقديم قد كان لموجبٍ أوجب أن يقدم هذا ويؤخر ذاك، فأما أن يكون مع عدم الموجب نَسَقاً، فمُحَالٌ، لأنه لو كان يكون تقديم اللفظ على اللفظ من غير أن يكون له موجبٌ « نَسَقاً »، لكان ينبغي أن يكون تَوَالِي الألفاظ في التُّطْق على أي وجه كان « نَسَقاً »، حتى إنك لو قلت: « نَبْكَ قَفَا حَبِيبٍ ذِكْرِي مِنْ »، لم تكن قد أعدمته النسق والنظم، وإنما أعدمته الوزن فقط. / وقد تقدّم هذا فيما مضى، (٢) ولكننا أعدناه ههنا، لأن الذي أخذنا فيه من إسلام القوم أنفسهم إلى التقليد، آقتضى إعادته.

٣٠٢

٥٥٤ - وأعلم أن « الاحتذاء » عند الشعراء وأهل العلم بالشعر وتقديره وتمييزه، (٣) أن يبتدىء الشاعر في معنًى له وغرض أسلوبياً = و « الأسلوب »

« الاحتذاء »
و « الأسلوب »

(١) السياق: « أفلا ترى لو فرضت في قوله ... لخرج ما ترى ».

(٢) انظر ما سلف رقم: ٤٩٣

(٣) انظر التعليق السالف على آخر الفقرة رقم: ٥٥٢

الضرب من النظم والطريقة فيه = فيعمد شاعر آخر إلى ذلك « الأسلوب »
 فيجىء به في شعره ، فيشبهه بمن يقطع من أديمه نعلًا على مثال نعل قد قطعها
 صاحبها ، فيقال : « قد (٣٢٩) آحتدى على مثاله » ، وذلك مثل أن الفرزدق
 قال :

أترجو ربيع أن تجيء صغارها بخير ، وقد أعيا ربيعاً كبارها (١)
 وأحتذاه البيث فقال :

338 / أترجو كليب أن يجيء حديثها بخير ، وقد أعيا كليباً قديمها (٢)
 وقالوا : إن الفرزدق لما سمع هذا البيت قال :
 إذا ما قلت قافية شروداً تنحلها ابن حمراء العجان (٣)

...

ومثل ذلك أن البيث قال في هذه القصيدة :

كليب ليقام الناس قد تعلمونه وأنت إذا عدت كليب ليمها (٤)
 وقال البحتري :

بنو هاشم في كل شرق ومغرب كرام بني الدنيا وأنت كريمها (٥)

...

(١) هو في ديوانه ، بهجو بني ربيع بن الحارث بن عمرو بن كعب بن سعد بن زيد مناة ، وانظر

لهذا وما بعده النقائض : ١٢٤ ، ١٢٥

(٢) هو في قصيدة البيث في النقائض : ١٠٩ ، ١٢٥

(٣) هو في ديوانه ، والنقائض : ١٢٥ ، وقال : « تنحلها » ، أى أخذ خيارها . و « تنحلها »

(يعنى بالمهمله) ، « انتحلها » ، و « ابن حمراء العجان » ، يعنى البيث ، لأن أمه أعجمية غير عربية .

(٤) هو في قصيدته في النقائض : ١٠٩

(٥) هو في ديوانه .

وحكى العسكريُّ في « صنعة الشعر » (١) أن ابن الرومي قال : قال لي
البحترى : قول أبي نُوَاس :

وَلَمْ أَدْرِ مَنْ هُمْ غَيْرَ مَا شَهِدْتُ لَهُمْ بِشَرْقِيَّ سَابَاطِ الدِّيَارِ الْبَسَابِسُ (٢)
مأخوذٌ من قول أبي خِرَاشِ الهُدَلِيِّ :

وَلَمْ أَدْرِ مَنْ أَلْقَى عَلَيْهِ رِدَاءَهُ ؟ سِوَى أَنَّهُ قَدْ سُلِّ مِنْ مَاجِدٍ مَحْضُ (٣)
قال فقلت : قد اختلف المعنى ! فقال : أما ترى حَدَوَ الكلام حَدَوًا
واحدًا ؟

...

وهذا الذي كتبتُ من جَلِيّ الأَخْذِ في « الحَدَوِ » ، (٤) ومما هو في حَدِّ
الخفِيّ قولُ البَحْتَرِيِّ :

وَلَنْ يَنْقُلَ الْحُسَّادُ مَجْدَكَ بَعْدَمَا تَمَكَّنَ رَضْوَى وَأَطْمَأَنَّ مُتَالِغُ (٥)
/ وقول أبي تمام :

وَلَقَدْ جَهَدْتُمْ أَنْ تُزِيلُوا عِزَّهُ فَإِذَا أَبَانَ قَدْ رَسَا وَيَلْمَلُمُ (٦)

(١) كأنه كتاب آخر غير « ديوان المعاني » ، لأبي هلال العسكري .

(٢) هو في ديوانه ، و « ساباط » هو ساباط كسرى بالمدائن ، و « البسابس » ، القفار .

(٣) في شرح أشعار الهذليين : ١٢٣٠ ، وشرح الحماسة للتبريزي ٢ : ١٤٥ .

(٤) في المطبوعة : « حل الأخذ » ، وشرحه بما لا يحسن أن يقال .

(٥) هو في ديوانه ، و « رضوى » و « متالغ » جبلان .

(٦) هو في ديوانه ، و « أبان » و « يللملم » جبلان ، وفي « س » : « ولقد أرادوا أن يُزيلوا » ، على

غير رواية الديوان .

قد آحتذى كل واحدٍ منهما على قول الفرزدق :
فَأَذْفَعُ بِكَفِّكَ ، إِنْ أَرَدْتَ بِنَاءَنَا ، نَهْلَانَ ذَا الْهَضْبَاتِ ، هَلْ يَتَحَلَّلُ؟ (١)

...

٥٥٥ - وجملة الأمر أنهم لا يجعلون الشاعر « مُحْتَدِيًا » إلا بما يجعلونه به

339

آخذاً / ومُسترقاً ، قال ذو الرمة :

وَشِعْرٍ قَدْ أَرِقْتُ لَهُ غَرِيبٍ أُجْنِبُهُ الْمُسَانِدَ وَالْمُحَالَأَ
فَبِتُّ أُقِيمُهُ وَأَقْدُ مِنْهُ قَوَافِي لَا أُرِيدُ لَهَا مِثَالًا (٢)
قال يقول : لا أُحْدُوها على شيء سمعته .

فأما أن يُجعلَ إنشادُ الشعرِ وقراءته « احتذاءً » ، فما لا يعلمونه كيف ؟
وإذا عمَدَ عامدٌ إلى بيت شعرٍ فوضع مكانَ كُلِّ لَفْظَةٍ لفظاً في معناه ، كمثل
أن يقول في قوله :

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرْحَلْ لِبُعَيْتِهَا ، وَأَقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي (٣)

ذَرِ الْمَائِرَ لَا تَذْهَبْ لِمَطْلَبِهَا ، وَأَجْلِسْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْآكِلُ اللَّائِسُ (٤)

= لم يجعلوا ذلك « احتذاءً » ولم يوهلوا صاحبه لأن يسموه « مُحْتَدِيًا » ،
ولكن يُسمون هذا الصنيع « سَلْخًا » ، ويَرْدُلُونَهُ وَيُسَخِّفُونُ الْمُتَعَاظِيَّ لَهُ . فمن
أين يَجُوزُ لَنَا أن نقول في صَبِيٍّ يقرأ قصيدة امرئ القيس : إنه آحتذاه في قوله :

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو في ديوانه .

(٣) هو شعر الخطيئة في ديوانه .

(٤) كتب في « س » : « الآكل الشارب » ، وهو ليس بشيء ، وسيأتي البيتان في رقم : ٥٦٧

فَقُلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأُرْدَفَ أَعْجَازًا وَنَاءً بِكُلِّكِلٍ (١)

والعجب من أنهم لم ينظروا فيعلموا أنه لو كان مُنْشِدُ الشِّعْرِ « مُحْتَدِيًا » ، (٢) لكان يكون قائلَ شِعْرٍ ، كما أن الذي يحذو النعل بالنعل يكون قاطعَ نعلٍ .

...

وهذا تقريرٌ يصلح لأن يُحْفَظَ للمناظرة

٥٥٦ - ينبغى أن يُقالَ لَمَنْ يَزْعُمُ أن المُنْشِدَ (٣٤١) إذا أَنشَدَ شِعْرًا أمرىءِ القيس ، كان قد أتى بمثله على سبيل « الاحتذاء » : أخبرنا عنك ؟ لماذا زعمت أن المنشد قد أتى . بمثل / ما قاله امرؤ القيس ؟ لأنه نطق بأنفس الألفاظ التى نطق بها ، أم لأنه راعى « النَّسَقَ » الذى راعاه فى النُّطق بها ؟

مناقشة « الاحتذاء »
و « النسق » فى
إعجاز القرآن

٣٠٤

فإن / قلت : « إن ذلك لأنه نطق بأنفس الألفاظ التى نطق بها » ، أَحَلَّتْ ، لأنه إنما يَصِحُّ أن يقال فى الثانى أنه أتى بمثل ما أتى به الأوَّلُ ، إذا كان الأوَّلُ قد سبق إلى شىء فأحدثه ابتداءً ، وذلك فى الألفاظ مُحَالٌ ، إذ ليس يمكن أن يُقال : إنه لم يَنْطِقْ بهذه الألفاظ التى هى فى قوله :

340

* قَفَا نَبْلِكَ مِنْ ذِكْرِى حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ *

= قبل امرىء القيس أحدٌ .

(١) امرؤ القيس فى معلقته .

(٢) فى « س » : « يكون محتدياً » .

وإن قلتَ : إنَّ ذلكَ لأنه قد راعَى في نُطْقِه هذه الألفاظَ « النَّسَقَ »
الذي راعاه امرؤ القيس .

قيل : إن كنتَ لهذا قَضَيْتَ في المُنشِدِ أَنَّهُ قَدْ أتى بمثل شعره ، فأخبرنا
عنك ؟ إذا قلتَ : « إن التَّحْدِي وَوَقَعَ في القرآنِ إلى أن يُوتَى بمثله على جِهَةِ
الابتداءِ » ، ^(١) ما تعنى به ؟ أتعنى أنه يأتي في ألفاظٍ غيرِ ألفاظِ القرآنِ ، بمثل
الترتيب والنسق الذي تراه في ألفاظِ القرآنِ ؟

فإن قال : ذلك أعنى .

قيل له : أعلمتَ أَنَّهُ لا يكون الإتيان بالأشياء بَعْضُهَا في أثر بعض على
التوالي نَسَقاً وترتيباً ، حتى تكون الأشياءُ مختلفةً في أنفسِها ، ثم يكون للذي
يَجِيءُ بها مضموماً بَعْضُهَا إلى بعض ، غَرَضٌ فيها ومقصودٌ ، لا يتمُّ ذلك الغرضُ
وذلك المقصودُ إلا بأن يتخَيَّرَ لها مواضع ، فيجعلَ هذا أولاً ، وذاك ثانياً ؟ فإنَّ
هذا مالا شُبْهة فيه على عاقل . وإذا كان الأمر كذلك ، لزمك أن تُبَيِّنَ الغرض
الذي اقتضى أن تُكوِّنَ ألفاظَ القرآنِ مُنْسُوقَةً النَّسَقَ الذي تراه .

ولا مَخْلَصَ له من هذه المطالبة ، لأنه إذا أُبِي أن يكون المُقْتَضَى
والمُوجِبَ للذي تراه من النَّسَقِ ، المعاني = ^(٢) وجعله قد وَجِبَ لأمرٍ يرجع

(١) هذا كلام القاضي عبد الجبار المعتزلي في المعنى ١٦ : ٢٢٢ ، يقول بعد كلام : «
فيجب في القرآن أن يكون التحدي واقعا بهم على المعتاد ، فيكون ما يورده التحدي في حكم المبتدأ ،
ويكون مشاركا للتحدي في أن يكون ما يورده مبتدئا ، وخارجا عن أن يكون محذوفا ، لأن الاحتذاء
أو الحكاية ، لا مُتَّيِّرَ لهما في هذا الباب » .

(٢) « المعاني » اسم « يكون » .

إلى اللفظ ، لم تجد شيئاً يُجَيَّلُ في وُجُوبه (٤١٧) / عليه البتَّة ، (١) اللهم إلا أن
يَجْعَلُ الإعْجَازَ في الوزن ، ويزعمُ أن « النسق » الذي تراه في ألفاظ القرآن إنما
كان مُعْجِزاً ، من أجل أن كان قد حدث عنه ضَرْبٌ من الوزن يَعْجِزُ الخَلْقَ عن
أن يأتوا بمثله .

وإذا قال ذلك ، لم يمكنه أن يقول : « إن / التحدى ، وقع إلى أن يأتوا
بمثله في فصاحته وبلاغته » ، لأنَّ الوزن ليس هو من الفصاحة والبلاغة في شيء ،
إذ لو كان له مدخلٌ فيهما ، لكان يجب في كلِّ قصيدتين اتَّفَقَتَا في الوزن أن
تتَّفِقا في الفصاحة والبلاغة .

فإن دعا بَعْضُ الناسِ طولَ الإلْفِ لما سَمِعَ من أن الإعْجَازَ في اللفظ =
إلى أن يجعله في مُجَرَّدِ الوزن ، كان قد دخل في أمرٍ شَنِيعٍ ، وهو أنه يكون قد
جعل القرآن معجزاً ، لا من حيث هو كلام ، ولا بما به كان لكلامٍ فَضَّلَ على
كلام ! فليس بالوزن ما كان الكلامُ كلاماً ، ولا به كان كلامٌ خيراً من كلام .

...

٥٥٧ - وهكذا السبيل إن زعم زاعم أن الوصف المُعْجِزُ هو « الجريان
والسهولة » ، ثم يعنى بذلك سلامته من أن تلتقى فيه حروف تثقل على اللسان ،
لأنه ليس بذلك كان الكلامُ كلاماً ، ولا هو بالذي يتناهى أمره إن عُدَّ في
الفضيلة إلى أن يكون الأصل ، وإلى أن يكون المعوَّلُ عليه في المفاضلة بين كلام
وكلام ، فما به كان الشاعر مُفْلِقاً ، والخطيبُ مصنوعاً ، والكاتب بليغاً .

...

سهولة اللفظ ،
وخفته في شأن
إعجاز القرآن

(١) في المطبوعة وحدها ، كتب « يحجل الإعجاز في وجوبه » ، زاد ما أفسد الكلام .

٥٥٨ - ورأينا العقلاء ، (١) حيثُ ذكروا عَجَزَ العرب عن معارضة القرآن ، قالوا : إن النبي ﷺ تحدّاهم وفيهم الشعراءُ والخطباءُ والذين يُدُلُّون بفصاحةِ اللسان ، والبراعةِ والبيانِ ، / وقوَّةِ القرائح والأذهان ، والذين أُوتُوا الحكمةَ وفَصُلَ الخطاب = (٢) ولم نَرَهُم قالوا : إن النبي ﷺ تحدّاهم وهم العارفون بما يَنْبغى أن يُصنَّع ، (٣) حتَّى يسلم الكلامُ من أن تلتقى فيه حُرُوفٌ تثقل على اللسان .

342

ولما ذكروا مُعجزات الأنبياء عليهم السلام وقالوا : إن الله تعالى قد جعل (٤٣) مُعجزةَ كلِّ نبي فيما كان أُغلبَ على الذين بُعثَ فيهم ، وفيما كانوا يتباهونَ به ، وكانت عوامُّهم تُعظِّمُ به خواصَّهم = (٤) قالوا : إنَّه لما كان السَّحْرُ الغالبَ على قومِ فِرْعَوْنَ ، ولم يكن قد استحكَمَ في زمانٍ استحكَمَه في زمانه ، جعل تعالى مُعجزةَ موسى عليه السلام في إبطاله وتوهينه = ولما كان الغالبَ على زمانِ عيسى عليه السلام الطُّبُّ ، جعل الله تعالى مُعجزته في إبراءِ الأكمه / والأبرص وإحياءِ الموتى = ولما انتهوا إلى ذكر نبيِّنا محمد ﷺ وذكر ما كان الغالبَ على زمانه ، لم يذكروا إلا البلاغةَ والبيانَ والتصرُّفَ في ضروبِ النظم . وقد ذكرتُ في الذي تقدَّم غيرَ ما ذكرته ههنا ، (٥) مما يدلُّ على سُقوط

٣٠٦

(١) في « ج » ، و « رأيتُ العقلاء » ، والسياق يأبأها .

(٢) في العبارة تقصير .

(٣) العبارة غير جيدة ، وسياقها : « ... أن النبي ﷺ تحدّاهم حتى يسلم الكلام » .

(٤) السياق : « ولما ذكروا معجزات الأنبياء قالوا » .

(٥) في « س » « غيرَ ما ذكرته ههنا » وهو الصواب بلا ريب ، وفي « ج » والمطبوعة : « عين

ما ذكرته » ، وهذا ليس صحيحاً ، لم يذكر ما قاله ههنا بعينه فيما مضى من الكتاب ، والذي أشار إليه

هو في ردِّ القول بالحروف تثقل على اللسان ، وقد مضى ذلك برقم : ٤٩ - ٥٢

هذا القول ، وما دعاني إلى إعادة ذكره إلا أنه ليس لتهالك الناس في حديث « اللَّفْظ » ، والمحاماة على الاعتقاد الذي اعتقدوه فيه وضمن أنفسهم به = (١) حَدُّ ، فأحببتُ لذلك أن لا أدع شيئاً مما يجوز أن يتعلّق به مُتعلّق ، ويلجأ إليه لاجيء ، ويقع منه في نفس سامع شك ، إلا استقصيتُ في الكشف عن بُطلانه .

...

٥٥٩ - وههنا أمرٌ عجيبٌ ، وهو أنه معلومٌ لكل من نظر ، أن الألفاظ من حيث هي ألفاظٌ وكليمٌ ونطقٌ لسانٍ ، لا تختصُّ بواحد دون آخر ، وأنها إنما تختصُّ / إذا توخى فيها النظم . (٢) وإذا كان كذلك ، كان من رفع « النَّظْم » من البين ، (٣) وجعل الإعجاز بجملته في سهولة الحروف وجريانها ، (٤) جاعلاً له فيما لا يصحُّ إضافته إلى الله تعالى . وكفى بهذا دليلاً على عدم التوفيق ، وشيئة الضلال عن الطريق .

...

(١) سياق العبارة : « ليس لتهالك القوم في حديث اللفظ حَدُّ » ، وهو إشارة لتهالك المعتزلة وشيخهم القاضي عبد الجبار المعتزلي في « حديث اللفظ ، والمحاماة دونه » ، وقد أشار عبد القاهر إلى ذلك مراراً قبل ذلك . وكانت هذه العبارة في المطبوعة ، وفي « س » و « ج » هكذا : « وما دعاني إلى إعادة ذكره ، إلا أنه ليس (تهالك) الناس في حديث اللفظ ، والمحاماة على الاعتقاد الذي اعتقدوه فيه ، (وظنّ) أنفسهم به (إلى حدّ) » ، وفي « ج » ، وحدها « إلى أحد » . وهذا الذي وضعته بين الأقواس هو الذي غيرته ، لأن هذا نصٌّ فاسدٌ جداً لا معنى له ، ولا يستقيم . والذي غيرته هو الصواب إن شاء الله ، وهو الذي دلّ عليه كلُّ كلام عبد القاهر في شأن اللفظ فيما مضى . وقوله « الناس » ، هنا ، يعني المعتزلة ، كما سيكون جلياً في رقم : ٥٦٢ .

(٢) في « س » : « وأنها لا تختصُّ إذا توخى فيها النظم » ، وهو فسادٌ محض . وفي نسخة عند رشيد رضا : « أنها لا تختصُّ إلا إذا توخى فيها النظم » ، وهو الصواب أيضاً .

(٣) « من البين » ، يعني من بين ما يجعلها تختصُّ بقائلٍ . وقد سلفت قبل هذه العبارة مراراً ، وسأذكر مواضعها في الفهارس .

(٤) السياق : « كان من رفع النظم جاعلاً له » .

ختم كتاب
دلائل الإعجاز

٥٦٠ - (٣٤٤) (١) قد بلغنا في مداواة النَّاس من دائهم ، وعلاجِ الفَسَادِ
الذى عَرَضَ في آرائهم كُلِّ مَبْلُغٍ ، وأنتهينا إلى كُلِّ غَايَةٍ ، وأخذنا بهم عن
المَجَاهِلِ التي كانوا يتعسفون فيها إلى السَّنَنِ اللَّاحِبِ ، (٢) ونقلناهم عن الآجِنِ
المَطْرُوقِ إلى التَّمِيرِ الذي يَشْفِي غَلِيلَ الشَّارِبِ ، (٣) ولم نَدْعُ لباطلهم عِرْفًا
يَنْبِضُ إلا كَوَيْنَاهُ ، ولا للخلافِ لسانًا ينطقُ إلا أَخْرَسْنَاهُ ، ولم نترك غطاءً كان
على بَصِيرِ ذِي عَقْلٍ إلا حَسْرْنَاهُ ، فيا أيها السامعُ لما قُلْتَاهُ ، والناظرُ فيما كَتَبْنَاهُ ،
والمْتَصِفُحُ لما دَوَّنْتَاهُ ، إن كنتَ سَمِعْتَ سَمَاعَ صَادِقِ الرَّغْبَةِ في أن تكونَ في أَمْرِكَ
على بَصِيرَةٍ ، ونَظَرْتَ نَظَرَ تَامٍ العِنَايَةِ في أن يُورِدَ وَيُصْدِرَ عن معرفة ، وتَصَفَّحْتَ
تَصَفُّحًا من إذا مارسَ بابًا من العلمِ لم يُقِنِعْهُ إلا أن يكونَ على ذِرْوَةِ السَّنَامِ ،
ويضربَ بالمُعَلَّى / من السَّهَامِ ، فقد هُدَيْتَ لَصَالَتِكَ ، وفتَحَ لك الطَّرِيقُ إلى
بُعَيْتِكَ ، وهُمِّيَّءَ لك الأداةَ التي بها تَبْلُغُ ، وأوتيت الآلةَ التي معها تَصِلُ . فخذ
لنفسك بالتي هي أَمْلَأُ لِيَدِيكَ ، وأَعُوذُ بِالْحِظِّ عَلَيْكَ ، ووَازِنِ بَيْنَ حَالِكَ الْآنَ
وقد تنبهت من رَقَدَتِكَ ، وأَفَقَّتْ من غَفَلَتِكَ ، وصِرْتَ تَعْلَمُ = إذا أنتَ خُضِضْتَ
في أمرٍ « اللَّفْظِ » و « النَّظْمِ » = معنى ما تَذْكُرُ ، وتَعْلَمُ كيف تُورِدُ

٣٠٧

(١) في المطبوعة عنوان لهذا ، وكتب في وسط السطر : « فصل » ، وهذا ليس في المخطوطتين .

(٢) « السَّنَنِ » الطريق المسلوك ، و « اللاحب » الواضح الواسع المتقاد .

(٣) « الآجن » ، الماء المتغير الطعم . « المطروق » ، الذي تطرقه الأنعام والوحش ، و « التمر » ،

الماء الزاكي الناجع في الرِّيِّ .

وَتُصَدِّرُ ، (١) وبينها وأنت من أمرها / في عمياء ، وَخَابِطٌ خَبِطَ عَشَوَاءَ ، قُصَارَاكَ
 أَنْ تَكَرَّرَ أَلْفَاظًا لَا تَعْرِفُ لَشَيْءٍ مِنْهَا تَفْسِيرًا ، وَضُرُوبَ كَلَامٍ لِلْبُلْغَاءِ إِنْ سُئِلْتَ
 عَنْ أَغْرَاضِهِمْ فِيهَا لَمْ تَسْتَطِعْ لَهَا تَبْيِينًا ، فَإِنَّكَ تَرَاكَ تُطِيلُ التَّعَجُّبَ مِنْ غَفْلَتِكَ ،
 وَتُكْثِرُ الِاعْتِدَارَ إِلَى عَقْلِكَ مِنَ الَّذِي كُنْتَ عَلَيْهِ طَوَّلَ مُدَّتِكَ . وَنَسَأَلُ اللَّهَ (٣٤٥)
 تَعَالَى أَنْ يَجْعَلَ كُلَّ مَا نَأْتِيهِ ، وَنَقْصِيدُهُ وَنَتَّجِيهِ ، لِيُوجِّهَهُ خَالِصًا ، وَإِلَى رِضَاؤِهِ عَزَّ
 وَجَلَّ مُؤَدِّيًّا ، وَلِثَوَابِهِ مُقْتَضِيًّا ، وَلِلزَّلْفَى عِنْدَهُ مُوجِبًا ، بِمَنِّهِ وَفَضْلِهِ وَرَحْمَتِهِ . (٢)

...

(١) السياق : « ووازن بين حالك وبينها وأنت من أمرها في عمياء » .

(٢) هذه الفقرة الأخيرة رقم : ٥٦٠ ، صريحة الدلالة على أن هذا هو آخر كتاب « دلائل
 الإعجاز » ، ولكنه في المطبوعة لم يذكر شيئاً ، ولكنه كتب بعدها « بسم الله الرحمن الرحيم » ، دون
 فاصل واضح . أما في المخطوطة « ج » فإنه ترك بياضاً كبيراً بين الكلامين ، ثم بدأ بالبسملة ، فكان دلالة
 على انقضاء كتاب « دلائل الإعجاز » ، وأما « س » فهي التي جاءت بالأمر صريحاً فقد كتب :

« تَمَّ الْكِتَابُ »

والحمد لله وحده ، وصلواته على سيدنا محمد
 وآله وصحبه وسلامه ، وهو حسبنا ونعم الوكيل »

وبهذا انتهت نسخة « س » ، وليس فيها شيء مما سيأتي بعد هذا في « ج » ، وفي المطبوعة .
 فمن أجل ذلك ، فصلت ما بعد هذا عن « كتاب دلائل الإعجاز » ، ووضعت له عنوان :

« رَسَائِلُ وَتَعْلِيقاتُ »

كتبها عبد القاهر الجرجاني

وهذه الرسائل متصلة الأواصر بكتاب « دلائل الإعجاز » اتصالاً واضحاً ، كتبها عبد القاهر
 بعد الفراغ من كتابة الدلائل . سترى ذلك واضحاً ... وقد رتبته متسلسلة كما هي في المخطوطة « ج »

« رسائل وتعليقات »

كتبها عبد القاهر الجرجاني

- ١ -

بسم الله الرحمن الرحيم

٥٦١ - أعلم أنه لما كان العَلَطُ الذي دَخَلَ على الناس في حديث

بيان مهم في مسألة

« اللفظ » كالداء الذي يَسْرِي في العروق ، ويُفْسِدُ مِزَاجَ البَدَنِ ، وَجَبَ أَنْ يُتَوَخَّى دَائِباً فيهم ما يَتَوَخَّاهُ الطَّيِّبُ في النَّاقَةِ ، من تَعَهُدُهُ بما يَزِيدُ في مُنْتَهَى ، ^(١) وَيُقْبِيهِ على صِحَّتِهِ ، وَيُؤْمِنُهُ التُّكْسَ في عِلَّتِهِ . ^(٢)

وقد علمنا أن أصل الفساد وسبب الآفة ، هو ذهابهم عن أن من شأن المعاني أن تختلف عليها الصور ، وتحدث فيها خواص ومزايا من بعد أن لا تكون . وإتاك ترى الشاعر قد عمد إلى معنى مُبتدِل ، فصنع فيه ما يصنع الصائغ الحاذق إذا هو أغرب في صنعة نحائمه وعميل / شنيف وغيرهما من أصناف الحلي . فإن ^{٣٠٨} جهلهم بذلك من حالها ، هو الذي أغواهم واستهواهم ، وورطهم فيما تورطوا فيه من الجهالات ، وأداهم إلى التعلق بالمحالات . وذلك أنهم لما جهلوا شأن الصورة ، وضعوا لأنفسهم أساساً ، وبنوا على قاعدة فقالوا : إنه ليس إلا المعنى واللفظ ، ولا ثالث = وإنه إذا كان كذلك ، وجب إذا كان لأحد الكلامين فضيلة لا تكون للآخر ، ثم كان الغرض من أحدهما هو الغرض من صاحبه = ^(٣) أن يكون مرجع

(١) « المنة » بضم الميم ، القوة .

(٢) « التُّكْس » بضم التون وفتحها ، العود في المرض بعد قرب الشفاء .

(٣) السياق : « وجب أن يكون » .

تلك الفضيلة إلى اللفظ خاصة، وأن لا يكون لها مرجع إلى المعنى، من حيث أن ذلك، زعموا، يودى إلى التناقض، وأن يكون معناها متغايراً وغير متغايراً معاً.

ولمّا أقرّوا هذا في نفوسهم، حملوا كلام العلماء في كل ما نسبوا فيه الفضيلة إلى « اللفظ » على ظاهره، وأبو أن ينظروا في الأوصاف التي أتبعوها نسبتهم الفضيلة إلى « اللفظ »، مثل (٢٦) قولهم: « لفظ متمكن غير قلبي ولا تاب به موضعه »، إلى سائر ما ذكرناه قبل، (١) فيعلموا أنهم لم يوجبوا للفظ ما أوجبوه من الفضيلة، وهم يعنون نطق اللسان وأجراس الحروف، ولكن جعلوا كالمواضعة فيما بينهم أن يقولوا « اللفظ »، وهم يريدون الصورة التي تحدث في المعنى، والخاصة التي حدثت فيه، ويعنون الذي عناه الجاحظ حيث قال.

« وذهب الشيخ إلى استحسان المعاني، والمعاني مطروحة وسط الطريق، يعرفها العربي والعجمي، والحصري والبدوي، وإنما الشعر صياغة وضرب من التصوير ». (٢)

= وما يعنونه إذا قالوا: « إنه يأخذ الحديث فيشئفه ويقرطه، يأخذ المعنى حرزة فيرده جوهرة، وعباءة فيجعله ديباجة، يأخذه عاطلاً فيرده حالياً ». وليس كون هذا مرادهم، بحيث كان ينبغي أن يخفى هذا الخفاء ويشئبه هذا الاشتباه، ولكن إذا تعاطى الشيء غير أهله، وتولّى الأمر غير البصير به، أعضل الداء، واشتدّ البلاء. ولو لم يكن من الدليل / على أنهم لم يتحلوا « اللفظ » الفضيلة وهم يريدونه نفسه وعلى الحقيقة إلا واحداً، وهو وصفهم له بأنه يزين المعنى، وأنه حلّي

٣٠٩

(١) انظر ما سلف رقم: ٥٤٠، وهذا دليل على أن عبد القاهر هذه الرسائل والتقييدات، تعقياً على كتابه الذي فرغ منه، وهو « دلائل الإعجاز ».

(٢) مضى قول الجاحظ وتخريجه فيما سلف الفقرة رقم: ٢٩٨، ورقم: ٥٧٧

له = (١) لكان فيه الكفاية . وذلك أن الألفاظ أدلة على المعاني ، وليس للدليل إلا أن يُعَلِّمَكَ الشَّيْءَ على ما يكون عليه ، فأما أن يصير الشَّيْءُ بالدليل ، على صفة لم يكن عليها ، (٢) فما لا يقوم في عقل ، ولا يتصوّر في وهم .

...

٥٦٢ - ومما إذا تفكّر فيه العاقل أطال التعجب من أمر الناس ، (٣) ومن شدة غفلتهم قول العلماء حيث ذكروا « الأخذ » و « السرقة » : « إن من أخذ معنى عارياً ، فكسأه لفظاً من عنده كان أحقّ به » ، (٤) وهو كلام مشهورٌ مُتداوِلٌ يقرأه الصبيان في أوّل كتاب « عبد الرحمن » ، ثم لا ترى أحداً من (٣٤٧) هؤلاء الذين لهجوا بجعل الفضيلة في « اللَّفْظِ » ، يفكّر في ذلك فيقول : من أين يتصوّر أن يكون ههنا معنى عارٍ من لفظ يدلّ عليه ؟ ثم من أين يُعقل أن يجيء الواحد منا لمعنى من المعاني بلفظ من عنده ، إن كان المراد باللفظ نطق اللسان ؟

ثم هب أنه يصحّ له أن يفعل ذلك ، فمن أين يجب إذا وُضِعَ لفظاً على معنى ، أن يصير أحقّ به من صاحبه الذي أخذه منه ، إن كان هو لا يصنع بالمعنى شيئاً ، ولا يُحدِث فيه صفة ، ولا يكسبه فضيلة ؟ وإذا كان كذلك ، فهل يكون

(١) السياق : « ولو لم يكن من الدليل ... إلا واحد ، وهو وصفهم ... لكان فيه الكفاية » .

(٢) السياق : « أن يصير الشَّيْءُ ... على صفة لم يكن عليها » ، يعني أن يصير المعنى بوساطة اللفظ على صفة لم يكن عليها .

(٣) قوله « الناس » هنا ، يعني المعتزلة وأصحابهم ، وانظر ما سلف في آخر رقم : ٥٢٨ ، والتعليق عليه .

(٤) هو في مقدمة كتاب « الألفاظ الكتابية » لعبد الرحمن بن عيسى الهمداني ، وتوفى سنة ٣٢٤

لكلامهم هذا وجهٌ سيوى أن يكون « اللفظ » في قولهم : « فكسناه لفظاً من عنده » ، (١) عبارة عن صورةٍ يُحدثها الشاعرُ أو غيرُ الشاعر للمعنى ؟
فإن قالوا : بلى يَكُونُ ، وهو أن يستعير للمعنى لفظاً .

قيل : الشأن في أنهم قالوا : « إذا أخذ معنى عارياً فكسناه لفظاً من عنده ، كان أحق به » ، (١) و « الاستعارة » عندكم مقصورةٌ على مُجَرَّد اللفظ ، ولا تَرَوْنَ المُستعيرَ يصنعُ بالمعنى شيئاً ، وتَرَوْنَ أنه لا يُحدث فيه مزية على وجه من الوجوه . وإذا كان كذلك ، فمن أين ، ليت شعري ، يكون أحقُّ به ؟ فأعرفه .

...

٥٦٣ - ثم إن أردتَ مثلاً في ذلك ، فإن من أحسن شيءٍ فيه ، ما صنع أمتة على ما تفعله
صنعة الشاعر في الصورة ، والمعنى واحد
أبو تمام في بيت أبي نُحَيْلَةَ ، وذلك أن أبا نُحَيْلَةَ قال في مَسْلَمَةَ بن عبد الملك :

٣١٠ / أَسَلَمَ ، إِنِّي يَا أَبْنَ كُلِّ خَلِيفَةٍ ، وَيَا جَبَلَ الدُّنْيَا ، وَيَا وَاحِدَ الْأَرْضِ
شَكَرْتُكَ ، إِنَّ الشُّكْرَ حَبْلٌ مِنَ التُّقَى ، وَمَا كُلُّ مَنْ أَوْلَيْتَهُ صَالِحاً يَقْضِي
وَأَنْبَهْتَ لِي ذِكْرِي ، وَمَا كَانَ خَامِلاً ، وَلَكِنَّ بَعْضَ الذِّكْرِ أَتْبَهُ مِنْ بَعْضِ (٢)

فعمد أبو تمام إلى هذا البيت الأخير فقال :

① لَقَدْ زِدْتُ أَوْصَاحِي آمْتِدَاداً ، وَلَمْ أَكُنْ بِهِمَا ، وَلَا أَرْضِي مِنَ الْأَرْضِ مَجْهَلًا
وَلَكِنْ أَيْدِي صَادَقْتَنِي جِسَامُهَا أَعْرَّ ، فَأَوْقَتْ بِي أَعْرَّ مُحَجَّلاً (٣)

(١) هو في كلام عبد الرحمن في كتابه « الألفاظ الكتابية » ، والذي نقله عنه آنفاً في أول هذه الفقرة .

(٢) هو لأبي نُحَيْلَةَ الرَّاجِزِ ، وشعره في الأملال ١ : ٣٠ .

(٣) في ديوانه ، و « الأوصاح » جمع « وَصَح » بياض محمود في الفرس ، و « البهيم » من الخيل ، ما ليس به وضوح ، و « أرضي » ، يعني دياره وديارة قومه ، ليست بمجهل من الأرض ، يعني شهرتهم . ومن ضبط « أرضي » فعلاً مضارعاً فقد أخطأ المعنى .

٥٦٤ - وفي « كتاب الشعر والشعراء » للمرزباني فصل في هذا المعنى حسن. قال : ومن الأمثال القديمة قولهم : « حَرًّا أَخَافُ عَلَى جَانِبِي كَمَا قَرًّا لَأَقْرَأُ » ، (١) يضرب مثلاً للذي يخاف من شيء فيسلم منه ويصيبه غيره مما لم يخفه ، فأخذ هذا المعنى بعض الشعراء فقال :

وَحَدِرْتُ مِنْ أَمْرِ فَمَرَّ بِجَانِبِي لَمْ يَنْكِنِي ، وَلَقِيْتُ مَا لَمْ أُحْدِرِ (٢)
وقال لبيد :

أُخْشَى عَلَى أُرْبَدِ الْحُتُوفِ ، وَلَا أَرْهَبُ نَوْءَ السَّمَاكِ وَالْأَسَدِ (٣)
قال : وأخذ البحتري فأحسن وطعى اقتداراً على العبارة ، واتساعاً في المعنى ، فقال :

لَوْ أَنِّي أَوْفَى التَّجَارِبِ حَقَّهَا فِيمَا أَرْتُ ، لَرَجَوْتُ مَا أُخْشَاهُ (٤)

(١) هو في جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري ١ : ٣٧٣ ، وليس فيه « لاقرأ » ، و « القر » البزد ، يضرب مثلاً للرجل يخاف أمراً وغيره أخوف منه . ومن هذا الموضع في مخطوطة « ج » المصورة عندي ، مطموس في التصوير أكثره من أول ص : ٣١٠ إلى ص : ٣٢٠ ، فأنا أقرأ منها ما استطعت أن أقرأ .
(٢) هو سهم بن حنظلة بن حلوان ، أحد بني غني بن أعصر ، والشعر في المؤلف والمختلف للآمدى : ١٣٦ ، وقبله :

كَمْ مِنْ عَدُوٍّ قَدْ رَمَانِي كَاشِحٍ وَنَجَوْتُ مِنْ أَمْرِ أَعْرَ مُشْهَرٍ

يقال « نكيت في العدو أنكى نكابة ، ونكيت العدو أنكى » ، إذا كثرت فيه الجراح والقتل ، فوهن أمره . وقال الآمدى : « وقوله في البيت الأخير : « ما لم أحذر » أخذ البحتري فقال :

يَنَالُ الْفَتَى مَا لَمْ يُؤْمَلْ وَرُبَّمَا أَتَا حَتْ لِهَ الْأَقْدَارُ مَا لَمْ يُحَاذِرِ

(٣) الشعر في ديوان لبيد .

(٤) هو في ديوانه .

٥٦٥ - وشبيه بهذا الفصل فصل آخر من هذا الكتاب أيضاً ، (١) أنشد

لإبراهيم بن المهدي :

يَا مَنْ لِقَلْبٍ صَيِّعٍ مِنْ صَخْرَةٍ فِي جَسَدٍ مِنْ لَوْلُوٍ رَطْبٍ
جَرَحْتُ نَحْدِيهِ بِلِحْظِي ، فَمَا بَرِحْتُ حَتَّى أَقْتَصَّ مِنْ قَلْبِي (٢)

ثم قال : قال علي بن هارون : أخذه أحمد بن أبي فتن معنى ولفظاً فقال :

(٣) / أَذْمَيْتُ بِاللِّحْظَاتِ وَجَنَّتَهُ فَأَقْتَصَّ نَاطِرُهُ مِنَ الْقَلْبِ (٣)

٣١١

قال : ولكنه بنقاء عبارته وحسن مأخذه ، قد صار أولى به .

٥٦٦ - ففي هذا دليل لمن عقل أنهم لا يعنون بحسن العبارة مجرد

اللفظ ، ولكن صورة وصفة وخصوصية تحدث في المعنى ، وشيئاً طريق معرفته
على الجملة العقل دون السمع ، فإنه على كل حال لم يقل في البحترى أنه « أحسن
فطغى اقتداراً على العبارة » ، (٤) من أجل حروف

* لَوْ أَنِّي أُوفِي التَّجَارِبَ حَقَّهَا *

وكذلك لم يصف ابن أبي فتن بنقاء العبارة ، من أجل حروف .

* أَذْمَيْتُ بِاللِّحْظَاتِ وَجَنَّتَهُ *

٥٦٧ - وأعلم أنك إذا سبرت أحوال هؤلاء الذين زعموا أنه إذا كان المعبر

عنه واحداً ، والعبارة اثنتين ، ثم كانت إحدى العبارتين أفصح من الأخرى وأحسن ،

(١) يعني « كتاب الشعر والشعراء » للمرزباني ، المذكور آنفاً .

(٢) لم أفهم بعد على هذا الشعر .

(٣) البيت في ديوان المعاني ١ : ٢٨٤

(٤) يعني قول المرزباني .

فإنه ينبغي أن يكون السبب في كونها أفصح وأحسن ، اللَّفْظَ نَفْسَهُ = (١) وجدتهم قد قالوا ذلك من حيث قاسوا الكلامين على الكلمتين ، فلما رأوا أنه إذا قيل في « الكلمتين » إن معناهما واحد ، لم يكن بينهما تفاوت ، ولم يكن للمعنى في إحداها حال لا يكون له في الأخرى = (٢) ظنوا أن سبيل الكلامين هذا السبيل . ولقد غلطوا فأفحشوا ، لأنه لا يتصور أن تكون صورة المعنى في أحد الكلامين أو البيتين ، مثل صورته في الآخر البتة ، اللهم إلا أن يعمد عامداً إلى بيت فيضع مكان كل لفظة منه لفظة في معناها ، ولا يعرض لنظمه وتأليفه ، كمثل أن يقول في بيت حُطَيْئَةَ : (٣)

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرَحَّلْ لِبُغْيَتِهَا وَأَقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي
 ⑤ ذَرِ الْمَفَاخِرَ لَا تَذْهَبْ لِمَطْلَبِهَا وَأَجْلِسْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْآكِلُ اللَّائِسُ

وما كان هذا سبيله ، كان بمَعزِلٍ من أن يكون به اعتداد ، وأن يدخُلَ في قبيل ما يُفَاضَلُ فيه بين عبارتين ، بل لا يصح أن يُجَعَلَ ذلك عبارة ثانية ، ولا أن يُجَعَلَ الذى يتعاطاه بمحل / مَنْ يُوصَفُ بأنه أخذ معنى . ذلك لأنه لا يكون بذلك صناعاً شيئاً يستحق أن يُدعى من أجله واضح كلام ، ومستأنف عبارة وقائل شعر . ذاك لأنَّ بَيْتَ حُطَيْئَةَ لم يكن كلاماً وشعراً من أجل معانى الألفاظ المفردة التى تراها فيه ، مجردة مُعَرَّاة من معانى النظم والتأليف ، بل مِنْهَا مُتَوَخَّئٌ فيها ما ترى من كون « المكارم » مفعولاً « لِدَعِ » ، وكون قوله « لَا تَرَحَّلْ لِبُغْيَتِهَا » جملة أكدت

(١) السياق : « واعلم أنك إذا سبرت أحوال هؤلاء وجدتهم » .

(٢) السياق : « فلما رأوا أنه إذا قيل في الكلمتين ظنوا » .

(٣) كتبه بغير لام التعريف ، هنا وفيما بعد ، والبيت والذى بعده قد مضى في رقم : ٥٢٥

الجملة قبلها ، وكون « أَعُدُّ » معطوفاً بالواو على مجموع ما مضى ، وكون جملة « أنت الطاعم الكاسي » ، معطوفة بالفاء على « أَعُدُّ » ، فالذى يجيء فلا يُعَيَّر شيئاً من هذا الذى به كان كلاماً وشِعْراً ، لا يكون قد أتى بكلام ثانٍ وعبارة ثانية ، بل لا يكون قد قَالَ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ شيئاً البتَّة .

...

٥٦٨ - وَجُمْلَةُ الأَمْرِ أَنَّهُ كَمَا لَا تَكُونُ الفِضَّةُ أَوْ الذَّهَبُ خَاتِماً أَوْ سِوَاراً أَوْ غَيْرَهُمَا مِنْ أَصْنَافِ الحَلِيِّ بِأَنْفُسِهِمَا ، وَلَكِنْ بِمَا يَحْدُثُ فِيهِمَا مِنَ الصُّورَةِ ، كَذَلِكَ لَا تَكُونُ الكَلِمَةُ المُفْرَدَةُ الَّتِي هِيَ أَسْمَاءٌ وَأَفْعَالٌ وَحُرُوفٌ ، كَلَاماً وَشِعْراً ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يُحْدِثُ فِيهَا النِّظْمُ الَّذِي حَقِيقَتُهُ تَوَخَّى مَعَانِي النُّحُوِّ وَأَحْكَامَهُ .

فإذن ليس لمن يتصدى لما ذكرنا ، من أن يعمد إلى بيت فيضع مكان كل لفظة منها لفظة في معناها ، إلا أن يُسْتَرَكَّ عَقْلُهُ ، ^(١) وَيُسْتَحْفَفُ ، وَيُعَدُّ مَعَدُّ الَّذِي حُكِيَ أَنَّهُ قَالَ : « إِنِّي قَلْتُ بَيْتاً هُوَ أَشْعَرُ مِنْ بَيْتِ حَسَّانَ ، قَالَ حَسَّانَ :

يُغْشَوْنَ حَتَّى مَا تَهَرَّ كِلَابُهُمْ ، لَا يَسْأَلُونَ عَنِ السَّوَادِ المُقْبِلِ ^(٢)

وقلت :

⑤١ يُغْشَوْنَ حَتَّى مَا تَهَرَّ كِلَابُهُمْ أَبَدًا وَلَا يَسْأَلُونَ مَنْ ذَا المُقْبِلِ ^(٣)

فقيل : هو بَيْتُ حَسَّانَ ، وَلَكِنَّكَ قَدْ أَفْسَدْتَهُ .

...

(١) « يُسْتَرَكَّ » ، أَيْ يُعَدُّ رَكِيكاً مَتَالِكاً .

(٢) هُوَ فِي دِيَوَانِهِ ، وَ « السَّوَادِ » ، الشَّخْصُ الَّذِي يَرَى كَأَنَّهُ سَوَادٌ مِنْ بَعِيدٍ ، لَا تَبَيَّنُ الْعَيْنُ مَعَارِفَهُ .

(٣) فِي المَطْبُوعَةِ : « وَلَا يَسْأَلُونَ » ، وَاخْتَلَفَ وَزْنَ الكَلَامِ .

٥٦٩ - وأعلم أنه إنما أتى القوم من قلة نظيرهم في الكتب التي وضعها

العلماء في اختلاف العبارتين على المعنى الواحد ، وفي كلامهم في أخذ / الشاعر من ٣١٣ الشاعر ، وفي أن يقول الشاعران على الجملة في معنى واحد ، وفي الأشعار التي دوّنها في هذا المعنى . ولو أنهم كانوا أخذوا أنفسهم بالنظر في تلك الكتب ، وتدبروا ما فيها حق التدبر ، لكان يكون ذلك قد أيقظهم من غفلتهم ، وكشف الغطاء عن أعينهم .

...

٥٧٠ - وقد أردت أن أكتب جملة من الشعر الذي أنت ترى الشاعرين فيه

الشاعران يقولان

في معنى واحد

وهو قسمان :

قد قالوا في معنى واحد ، وهو ينقسم قسمين :

قسم أنت ترى أحد الشاعرين فيه قد أتى بالمعنى غفلاً ساذجاً ، وترى الآخر

قد أخرجه في صورة تروق وتُعجب .

وقسم أنت ترى كل واحد من الشاعرين قد صنع في المعنى وصوراً .

٥٧١ - وأبدأ بالقسم الأول الذي يكون المعنى في أحد البيتين غفلاً ، وفي

القسم الأول :

أحدهما غفل ،

والآخر مُصنّر

الآخر مصوراً مصنوعاً ، ويكون ذلك إما لأن متأخراً قصر عن متقدم ، وإما لأن

هْدَى متأخر لشيء لم يهتد إليه المتقدم .

● ومثال ذلك قول المتنبي : (١)

بِئْسَ اللَّيَالِي سَهَدَتْ مِنْ طَرَبِي شَوْقاً إِلَى مَنْ يَبِيْتُ يَرْقُدُهَا (٢)

(١) أكثر اختيار عبد القاهر هنا عن أبي تمام والبحرئى والمنتبئى وغيرهم من أصحاب الدواوين

المطبوعة ، فسأترك الإشارة إلى دواوينهم في التعليق إلا عند وجود اختلاف .

(٢) هو في ديوانه ، وكان في المطبوعة : « سَهَرَتْ » .

مع قول البحرى :

لَيْلٌ يُصَادِفُنِي وَمُرْهَفَةٌ الْحَشَا ضِيْدَيْنِ أَسْهَرُهُ لَهَا وَتَنَامُهُ (١)

● وقول البحرى :

وَلَوْ مَلَكَتْ زَمَاعًا ظَلَّ يَجِدُنِي قَوْدًا لَكَانَ نَدَى كَفَيْكَ مِنْ عُقْلِي (٢)

⊙ مع قول المتنبي :

وَقِيدْتُ نَفْسِي فِي ذَرَاكَ مَحَبَّةً وَمَنْ وَجَدَ الْإِحْسَانَ قَيْدًا تَقْيِدًا

● وقول المتنبي :

إِذَا أَعْتَلَّ سَيْفُ الدَّوْلَةِ أَعْتَلَّتِ الْأَرْضُ وَمَنْ فَوْقَهَا وَالْبَأْسُ وَالْكَرْمُ الْمَحْضُ

مع قول البحرى :

ظَلَّلْنَا نَعُودَ الْجُودِ مَنْ وَعَكِكَ الَّذِي وَجَدْتُ وَقُلْنَا أَعْتَلَّ عُضْوٌ مِنَ الْمَجْدِ

● وقول المتنبي :

يُعْطِيكَ مُبْتَدِرًا فَإِنْ أَعْجَلْتُهُ أَعْطَاكَ مُعْتَدِرًا كَمَنْ قَدْ أَجْرَمَا (٣)

مع قول أبى تمام :

أُخُو عَزَمَاتٍ فِعْلُهُ فِعْلُ مُحْسِنٍ إِلَيْنَا وَلَكِنْ عُدْرُهُ عُدْرُ مُذْنِبٍ (٤)

(١) هو فى مطبوعة الصيرفى (المعارف) ، ولىس فى غيرها .

(٢) « الزماع » ، العزم على الرحيل ، و « العُقْل » جمع « عِقَال » ، وهو ما يعقل به البعير ليجسه .

(٣) فى المطبوعة : « يعطيك مبتدئا » .

(٤) هذه رواية أشير إليها ، ورواية الديوان ، وهى أجود :

* أُخُو أَرْمَاتٍ بَدْلُهُ بَدْلُ مُحْسِنٍ *

● وقول المتنبي :

كَرِيمٌ مَتَى اسْتَوْهَيْتَ مَا أَنْتَ رَاكِبٌ وَقَدْ لَقَحَتْ حَرْبٌ فِائِكَ نَازِلٌ

/ مع قول البحترى :

مَا ضِ عَلَى عَزْمِهِ فِي الْجُودِ لَوْ وَهَبَ الشَّدَّ بَابَ يَوْمَ لِقَاءِ الْبَيْضِ مَا نَدِمَا

● وقول المتنبي :

وَالَّذِي يَشْهَدُ الْوَعَى سَاكِنَ الْقَدِّ بِ كَأَنَّ الْقِتَالَ فِيهَا ذِمَامٌ

مع قول البحترى :

لَقَدْ كَانَ ذَاكَ الْأَجَاشُ جَاشٌ مُسَالِمٌ عَلَى أَنَّ ذَاكَ الْزَيُّ زِيٌّ مُحَارِبٌ

● (٣٠٦) وقول أبي تمام :

الصُّبْحُ مَشْهُورٌ بِغَيْرِ دَلَائِلٍ مِنْ غَيْرِهِ ابْتِغَيْتَ وَلَا أَعْلَامٌ

مع قول المتنبي :

وَلَيْسَ يَصِحُّ فِي الْأَفْهَامِ شَيْءٌ إِذَا أَحْتَاجَ النَّهَارُ إِلَى دَلِيلٍ

● وقول أبي تمام :

وَفِي شَرَفِ الْحَدِيثِ دَلِيلٌ صِدْقٍ لِمُحْتَبِرٍ عَلَى الشَّرَفِ الْقَدِيمِ (١)

مع قول المتنبي :

أَفْعَالُهُ نَسَبٌ لَوْ لَمْ يَقُلْ مَعَهَا جَدَى الْخَصِيبُ عَرَفْنَا الْعِرْقَ بِالْعُصْنِ

● وقول البحترى :

وَأَحَبُّ أَفَاقِ الْبِلَادِ إِلَى الْفَتَى أَرْضٌ يَنَالُ بِهَا كَرِيمَ الْمَطْلَبِ (٢)

(١) كان في المطبوعة : « على شرف » .

(٢) في المطبوعة : « إل فتى » .

مع قول المتنبي :

وَكُلُّ أَمْرِيءٍ يُؤَلِّى الْجَمِيلَ مُحَبَّبٌ وَكُلُّ مَكَانٍ يُنْبِتُ الْعِزَّ طَيِّبٌ

● وقول المتنبي :

يُفْرُّ لَهُ بِالْفَضْلِ مَنْ لَا يُوَدُّهُ وَيَقْضِي لَهُ بِالسَّعْدِ مَنْ لَا يُنْجِمُ

مع قول البحترى :

لَا أَدْعِي لِأَبِي الْعَلَاءِ فَضِيلَةً حَتَّى يُسَلِّمَهَا إِلَيْهِ عِدَاهُ

● وقول خالد الكاتب :

رَقَدْتَ وَلَمْ تَرُثِ لِلسَّاهِرِ وَأَلِيلُ الْمُحِبِّ بِلَا آخِرِ (١)

مع قول بشار :

لِحَدِّكَ مِنْ كَفِّكَ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ إِلَى أَنْ تَرَى ضَوْءَ الصَّبَاحِ وَسَادُ
تَبَيْتُ تُرَاعَى اللَّيْلُ تُرْجُو نَفَادُهُ وَلَيْسَ لِلَّيْلِ الْعَاشِقِينَ نَفَادُ (٢)

● وقول أبي تمام :

نَوَى بِالْمَشْرِقِينَ لَهَا ضِجَّاجٌ أَطَارَ قُلُوبَ أَهْلِ الْمَغْرِبِينَ (٣)

● وقول البحترى :

تَنَادَرَ أَهْلُ الشَّرْقِ مِنْهُ وَقَائِعاً أَطَاعَ لَهَا الْعَاصُونَ فِي بَلَدِ الْعَرَبِ

(١) أمال القال ١ : ١٠٠ ، ومعه بيت آخر :

وَلَمْ تَدْرِ بَعْدَ ذَهَابِ الرُّقَا دِ مَا صَنَعَ الدَّمْعُ مِنْ نَاطِرِي

ولما سمعها دعبيل بن علي الشاعر قال : « لَقَدْ أَذْمَنَ الرُّمِيَّةُ ، حَتَّى أَصَابَ الثُّغْرَةَ » .

(٢) في ديوانه ، وكان في المطبوعة : « لِحَدِّكَ » ، وهو خطأ ، وفي الديوان : « ترى وجه الصباح »

(٣) في المطبوعة : « لهم ضججاج » ، و « لها » ضمير « الوقائع » مما في البيت الذي قبله .

مع قول مسلم :

لَمَّا نَزَلَتْ عَلَيَّ أُذُنِي دِيَارِهِمْ أَلْقَى إِلَيْكَ الْأَقَاصِي بِالْمَقَالِيدِ (١)

٣١٥

/ • وقول محمد بن بشير :

أَفْرُغْ لِحَاجَتِنَا مَا دُمْتَ مَشْغُولًا فَلَوْ فَرَّغْتَ لَكُنْتَ آذَهْرَ مَبْدُولًا (٢)

مع قول أبي على البصير :

فَقُلْ لِسَعِيدٍ أَسْعَدَ اللَّهُ جَدَّهُ لَقَد رَثَّ حَتَّى كَادَ يَنْصَرِمُ الْحَبْلُ
فَلَا تَعْتَدِرْ بِالشُّغْلِ عَنَّا فَإِنَّمَا تُنَاطِ بِكَ الْأَمَالَ مَا اتَّصَلَ الشُّغْلُ (٣)

• وقول البحتري :

مِنْ عَادَةِ مُنِعَتْ ، وَتَمْنَعُ وَصَلَهَا فَلَوْ أَنَّهَا بَدَلَتْ لَنَا لَمْ تَبْدُلْ (٤)

مع قول ابن الرومي :

وَمِنْ الْبَلِيَّةِ أَنْبَى عُلِّقْتُ مَمْنُوعًا مَمْنُوعًا (٥)

• وقول أبي تمام :

لَيْنٌ كَانَ ذَنْبِي أَنْ أَحْسَنَ مَطْلَبِي أَسَاءَ فَنِي سُوءِ الْقَضَاءِ لِي الْعُدْرُ

(١) في ديوانه .

(٢) لم أقف عليه .

(٣) أبو على البصير ، الفضل بن جعفر بن الفضل بن يونس النخعي الكاتب ، وبين البيتين بيت

متصل معناه بالثاني ، وهو في معجم الشعراء للمرزباني ، ٣١٤ :

فَكُنْ عِنْدَ مَا أَمَلْتُ فِيكَ فَإِنَّا جَمِيعًا لَمَّا أُوْلِيَتْ مِنْ حَسَنِ أَهْلِ

(٤) في الديوان : « وتمنع تئلهما » .

(٥) ديوانه : ١٤٦٢

③٠٠ مع قول البحترى :

إذا محاسنِي أَلَاتِي أُدِلُّ بِهَا كَأَنَّ ذُنُوبِي قُقُلٌ لِي كَيْفَ أُعْتَدِرُ

● وقول أبي تمام :

* قَدْ يُقَدِّمُ الْعَيْرُ مِنْ دُغْرِ عَلَى الْأَسَدِ * (١)

مع قول البحترى :

فَجَاءَ مَجِيءَ الْعَيْرِ قَادَتْهُ حَيْرَةٌ إِلَى أَهْرَتِ الشَّدَقَيْنِ تَدْمَى أَظْفِرُهُ

● وقول مَعْنُ بنِ أَوْسٍ :

إِذَا انصَرَفَتْ نَفْسِي عَنِ الشَّيْءِ لَمْ تَكُنْ إِلَيْهِ بِوَجْهِ آخِرِ الدَّهْرِ تُقْبِلُ

مع قول العباس بن الأحنف :

نُقِلَ الْجِبَالُ الرَّوَاسِي مِنْ أَمَاكِينِهَا أَخْفُ مِنْ رَدِّ قَلْبٍ حِينَ يَنْصَرِفُ (٢)

● وقول أمية بن أبي الصلت :

عَطَاؤُكَ زَيْنٌ لِامْرِئٍ إِنْ أَصَبْتَهُ بِخَيْرٍ وَمَا كُلُّ الْعَطَاءِ يَزِينُ (٣)

مع قول أبي تمام :

تُدْعَى عَطَايَاهُ وَفَرَاوَهَى إِنْ شُهِرَتْ كَأَنَّ فَخَارًا لِمَنْ يَعْفُوهُ مُؤْتِنًا

مَا زِلْتُ مُنْتَظِرًا أَعْجُوبَةً عَنَّا حَتَّى رَأَيْتُ سُؤَالَ يَجْتَنِي شَرَفًا

(١) صدر البيت في ديوانه :

* أَطَلْتُ رَدْعَكَ حَتَّى صَبَرْتُ لِي غَرَضًا *

(٢) في ديوانه ، وفيه : « أخف من نقل قلب » ، وهذه أجود .

(٣) في ديوانه ، وفيه : « إِنْ حَبَّوْتُهُ بِخَيْرٍ » ، وهى أجود .

● وقول جرير :

بَعَثَنَ الْهَوَىٰ نُمَّ ارْتَمَيْنَ قُلُوبَنَا بِأَسْهُمِ أَعْدَائِهِ وَهَنَّ صَدِيقُ (١)

مع قول أبي نواس :

إِذَا امْتَحَنَ الدُّنْيَا لَيْبٌ تَكْشَفَتْ لَهُ عَن عَدُوِّ فِي ثِيَابِ صَدِيقِ

● وقول كثير :

③٥٦ إِذَا مَا أَرَادَتْ حُلَّةً أَنْ تُرْبِلَنَا أَيْنَا وَقَلْنَا الْحَاجِجِيَّةُ أَوْلُ (٢)

/ مع قول أبي تمام :

نَقَّلَ فُؤَادَكَ حَيْثُ شِئْتَ مِنَ الْهَوَىٰ مَا الْحُبُّ إِلَّا لِلْحَبِيبِ الْأَوَّلِ

● وقول المتنبي :

وَعِنْدَ مَنْ آلِیَوْمَ الْوَفَاءِ لِصَاحِبِ شَيْبٍ وَأَوْفَىٰ مَنْ تَرَىٰ أَحْوَانَ

مع قول أبي تمام :

فَلَا تَحْسَبَا هِنْدًا لَهَا الْعَدْرُ وَحَدَهَا سَجِيَّةَ نَفْسٍ كُلِّ غَانِيَةٍ هِنْدُ

● وقول البحتري :

فَلَمْ أَرْ فِي رَنْقِ الصَّرَىٰ لِي مَوْرِدًا فَحَاوَلْتُ وَرْدَ النَّيْلِ عِنْدَ احْتِفَالِهِ (٣)

(١) في ديوانه ، وفيه : « دَعْوَنَ الْهَوَىٰ » .

(٢) في ديوانه .

(٣) في ديوانه ، وروايته : « ولم أرض في رَنْقِ الصَّرَىٰ » ، و « الرَنْقُ » ، الماء القليل الكدر ، و « الصَّرَىٰ » ، الماء الذي طال استنقاؤه فتغير . و « النيل » نهر من أنهار الرقة ، حفرة الرشيد ، وسُمِّي باسم نيل مصر .

مع قول المتنبي :

قَوَاصِدَ كَافُورٍ تَوَارَكَ غَيْرِهِ وَمَنْ فَصَدَّ الْبَحْرَ اسْتَقَلَّ السَّوَابِيَا

● وقول المتنبي :

كَأَنَّمَا يُوَلَّدُ النَّدَى مَعَهُمْ لَا صِغْرٌ غَاذِرٌ وَلَا هَرَمٌ

مع قول البحترى :

عَرِيقُونَ فِي الْإِفْضَالِ يُؤْتِنْفُ النَّدَى لِنَاشِيهِمْ مِنْ حَيْثُ يُؤْتِنْفُ الْعُمُرُ

● وقول البحترى :

فَلَا تُغْلِبِينَ بِالسَّيْفِ كُلَّ غَلَائِيهِ لِيَمْضِيَ فَإِنَّ الْكَفَّ لَا السَّيْفَ تَقَطُّعُ

مع قول المتنبي :

إِذَا الْهِنْدُ سَوَتْ بَيْنَ سَيْفِي كَرِيهَةٍ فَسَيْفُكَ فِي كَفِّ تَرْبِيلِ التَّسَاوِيَا

● (٢٥٧) وقول البحترى :

سَامُوكٌ مِنْ حَسَدٍ فَافْضَلْ مِنْهُمْ غَيْرُ الْجَوَادِ وَجَادَ غَيْرُ الْمُفْضِلِ
فَبَدَّلْتُ فِينَا مَا بَدَّلْتَ سَمَاحَةً وَتَكَرَّمَاً وَبَدَّلْتَ مَا لَمْ تَبْدُلِ

مع قول أبي تمام :

أُرَى النَّاسَ مِنْهَاجَ النَّدَى بَعْدَ مَا عَفَتْ مَهَائِعُهُ أَلْمُتْلَى وَمَحَّتْ لَوَاجِبُهُ (١)
فَفِي كُلِّ نَجْدٍ فِي الْبِلَادِ وَغَائِرِ مَوَاهِبُ لَيْسَتْ مِنْهُ وَهَى مَوَاهِبُهُ

● وقول المتنبي :

بَيْضَاءُ تُطْمِعَ فِيمَا نَحَتْ حُلَّتِيهَا وَعَزَّ ذَلِكَ مَطْلُوبًا إِذَا طَلَبْنَا

(١) «المهايع» ، جمع «مهيع» ، وهو الطريق الواسع المنبسط . و «اللواحب» جمع «لاحب» ، وهو الطريق المستوى الواضح . و «مَحَّتْ» ، بليت ودرست .

مع قول البحترى :

تَبْدُو بِعَطْفَةٍ مُطْبِعٍ حَتَّى إِذَا شُغِلَ الْخَلِيُّ ثَنَتْ بِصَدْفَةِ مُؤَيِّسٍ

● وقول المتنبي :

إِذَا كَارَ مِثْلِكَ تَرَكْ إِذْكَارِي لَهُ إِذْ لَا تُرِيدُ لِمَا أُرِيدُ مُتَرَجِّمًا

مع قول أبي تمام :

وَإِذَا الْمَجْدُ كَانَ عَوْنِي عَلَى الْمَرْءِ تَقَاضِيَّتُهُ بِتَرْكِ الْتَقَاضِي

● / وقول أبي تمام :

فَنَعِمْتَ مِنْ شَمْسٍ إِذَا حُجِبَتْ بَدَتْ مِنْ خِدْرِهَا فَكَأَنَّهَا لَمْ تُحْجَبِ

مع قول قيس بن الخطيم :

قَضَى لَهَا اللَّهُ حِينَ صَوَّرَهَا أَلْ سَخَالِقُ أَنْ لَا يُكِنِّهَا سَدْفُ (٢)

● (٣٥٨) وقول المتنبي :

رَامِيَاتٍ بِأَسْهُمٍ رِيشُهَا الْهُدُ بُ تَشْتُقُّ الْقُلُوبَ قَبْلَ الْجُلُودِ

مع قول كثير :

رَمْتَنِي بِسَهْمٍ رِيشُهُ الْكُحْلُ لَمْ يَجْزِ ظَوَاهِرَ جِلْدِي وَهُوَ فِي الْقَلْبِ جَارِحُ (٢)

● وقول بعض شعراء الجاهلية ، ويُعزى إلى لبيد :

(١) رواية ديوانه : « حين يخلقها الخالق » ، و « السدْف » ، ظلمة الليل ، يريد أن وجهها يضيء في

ظلمة الليل .

(٢) هو في ديوانه (إحسان عباس) ، وفيه : « لم يُصِيبَ ظواهر جلدي » .

وَدَعَوْتُ رَبِّي بِالسَّلَامَةِ جَاهِدًا لِيُصِحِّحَنِي فَإِذَا السَّلَامَةُ دَاءٌ (١)

مع قول أبي العتاهية :

أَسْرَعُ فِي نَقْصِ أَمْرِي تَمَامُهُ تُذْبِرُ فِي إِقْبَالِهَا أَيَّامُهُ (٢)

● وقوله :

أَقْبَلُ زِيَارَتِكَ الْحَبِيبِ بَ تَكُونُ كَالثَّوْبِ اسْتَجَدَّهُ
إِنَّ أَسْدِيَّتِي يُمِلُّهُ أَنْ لَا يَزَالَ يِرَاكَ عِنْدَهُ

مع قول أبي تمام :

وَطُولُ مُقَامِ الْمَرْءِ فِي الْحَيِّ مُخْلِقٌ لِدِيَابَجَتَيْهِ فَاعْتَرِبَ تَتَجَدَّدُ

● وقول الخُرَيْمِيِّ :

زَادَ مَعْرُوفَكَ عِنْدِي عِظْمًا أَنَّهُ عِنْدَكَ مَحْقُورٌ صَغِيرٌ
تَتَنَاسَاهُ كَأَنَّ لَمْ تَأْتِهِ وَهُوَ عِنْدَ النَّاسِ مَشْهُورٌ كَبِيرٌ (٣)

مع قول المتنبي :

تُظَنُّ مِنْ فَقْدِكَ اعْتِدَادَهُمْ أَنَّهُمْ أَنْعَمُوا وَمَا عَلِمُوا

(١) في الكامل للمبرد ١ : ١٢٨ ، ولم يُذكر فيما نسب إلى البيد ، في ديوانه (إحسان عباس) ،

وقبله متصلاً به :

كَانَتْ قَنَاتِي لَا تَلِينُ لَهَايِزٍ فَأَلَانَهَا إِصْبَاحُ وَإِمْسَاءُ

(٢) في تكملة الديوان ، وكأنه من أرجوزته « ذات الأمثال » .

(٣) الخُرَيْمِيُّ هو « أبو يعقوب : إسحق بن حسان بن قوهي الأعور » ، والبيتان في الشعر والشعراء

لابن قتيبة : ٨٣٣ ، وشرح ديوان المتنبي للواحدى : ١٥٢ ، مع خلاف في الرواية .

● وقول البحترى :

أَلَمْ تَرَ لِلنَّوَائِبِ كَيْفَ تَسْمُو إِلَى أَهْلِ النَّوَائِلِ وَالْفَضُولِ

مع قول المتنبي :

③ أَفَاضِلُ النَّاسِ أَغْرَاضٌ لِدَا الزَّمَنِ يَخْلُو مِنَ الْهَمِّ أَخْلَاهُمْ مِنَ الْفِطْرِ

● وقول المتنبي :

تَذَلُّ لَهَا وَأَخْضَعُ عَلَى الْقُرْبِ وَالنَّوَى فَمَا عَاشِقٌ مَنْ لَا يَذُلُّ وَيَخْضَعُ

مع قول بعض المحدثين :

كُنْ إِذَا أَحْبَبْتَ عَبْدًا لِلَّذِي تَهْوَى مُطِيعًا
لَنْ تَنَالَ الْوَصْلَ حَتَّى تُلْزِمَ النَّفْسَ الْخُضُوعَا

● / وقول مضرّس بن ربيعي :

لَعَمْرُكَ إِنِّي بِالْمَخْلِيلِ الَّذِي لَهُ عَلَى ذَلَالٍ وَاجِبٌ لِمَفْجَعِ
وَإِنِّي بِالْمَوْلَى الَّذِي لَيْسَ نَافِعِي وَلَا ضَائِرِي فَقْدَانُهُ لَمَمْتَعُ (١)

مع قول المتنبي :

أَمَا تَغْلَطُ الْأَيَّامُ فِيَّ بَانَ أَرَى بَغِيضًا تُنَائِي أَوْ حَبِيْبًا تُقَرِّبُ

● وقول المتنبي :

مَظْلُومَةٌ أَلْقَدَّ فِي تَشْبِيهِهِ غُصْنًا مَظْلُومَةٌ أَلْرِيقُ فِي تَشْبِيهِهِ ضَرْبًا (٢)

(١) هكذا نسب الشعر لمضرّس بن ربيعي ، وهو خطأ وسهوا فيما أرجح ، إنما هو للبراء بن ربيعي الفقعسي ، يرنى أخاه سُلَيْمًا ، وهو في شرح الحماسة للتبريزي ٢ : ١٦٧ ، ١٦٨ ، وفي مقطعات مرات لابن الأعرابي رقم : ٤٣

(٢) أمام هذا البيت حاشية بخط كاتبها ، وهي كما سلف ، من كلام عبد القاهر هذا نصها :

مع قوله :

إِذَا نَحْنُ شَبَّهْنَاكَ بِالْبَدْرِ طَالِعاً بَحْسَنَّاكَ حَظًّا أَنْتَ أَبْهَى وَأَجْمَلُ
وَنَظَلِمُ إِنْ قَسْنَاكَ بِاللَيْثِ فِي الْوَعَى لِأَنَّكَ أَحْمَى لِلْحَرِيمِ وَأَبْسَلُ

٥٧٢ - ذِكْرُ مَا أَنْتَ تَرَى فِيهِ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْبَيْتَيْنِ صَنْعَةً وَتَصْوِيرًا

القسم الثاني :

في البيتين صَنْعَةً وَتَصْوِيرًا

وَأَسْتَاذِيَّةٌ عَلَى الْجُمْلَةِ • فَمَنْ ذَلِكَ ، وَهُوَ مِنَ النَّادِرِ ، قَوْلٌ لِبَيْدٍ :

وَأَكْذِبِ النَّفْسَ إِذَا حَدَّثَتْهَا إِنَّ صِدْقَ النَّفْسِ يُزِرِّي بِالْأَمَلِ (١)

مع قول نافع بن لَقِيْطٍ : (٢)

③٦٠ وَإِذَا صَدَقَتِ النَّفْسَ لَمْ تَتْرُكْ لَهَا أَمَلًا وَيَأْمُلُ مَا آسَتْهَى الْمَكْدُوبُ (٣)

• وقول رجل من الخوارج أتى به الحجاج في جماعة من أصحاب قَطْرِيٍّ وقتلهم ، ومنَّ عليه لِيَدٍ كانت عنده ، وعاد إلى قَطْرِيٍّ ، فقال له قَطْرِيٌّ : عَاوِذُ قِتَالٍ عَدُوَّ اللَّهِ الْحَجَّاجَ . فَأَبَى وَقَالَ :

= « سبُّ ما ترى فيه من القصور : أن الواجب أن تُجْعَلَ هي نفسها مظلومة من أجل تشبيه قَدَّها بالغصن ، وريقها بالضرب ، لا أن يجعل القَدَّ والريق مظلومين . ألا ترى أن اللائق أن يقول : إن شَبَّهت قَدَّها بالغصن ظلمتها ، ولا يحسن أن يقول : إن شَبَّهت قَدَّها بالغصن ظلمته . »

= و « الضرب » ، العسل .

(١) هو في ديوانه .

(٢) نافع بن لقيط الفقمسي ، ويقال له أيضاً « نُؤَيْفَع » ، ويقال : « نافع بن نفيح الفقمسي » ، طبقات

فحول الشعراء : ٦٣٧

(٣) هو من قصيدته نافع الطويلة ، رواها الزجاجي في أماليه : ١٢٦ - ١٢٨ ، عن الأخفش ، عن

ثعلب ، وهي أيضاً في لسان العرب بتأماها (مرط) ، وهذا البيت ليس فيها ، ولكنه منها بلا ريب .

أَقَاتِلِ الْحَجَّاجَ عَن سُلْطَانِهِ يَبِيدُ تُقْرَرُ بِأَنْهَاهَا مَوْلَانَهُ
مَاذَا أَقُولُ إِذَا وَقَفْتُ إِزَاءَهُ فِي الصَّفِّ وَأَحْتَجَّتْ لَهُ فَعَلَاتُهُ
وَتَحَدَّثَ الْأَقْوَامُ أَنَّ صَنَائِعاً غُرِسَتْ لَدَيَّ فَحَنَظَلَتْ نَحْلَاتُهُ (١)

مع قول أبي تمام :

أَسْرِبُ هُجْرَ الْقَوْلِ مَنْ لَوْ هَجَوْتُهُ إِذَنْ لَهَجَانِي عَنْهُ مَعْرُوفُهُ عِنْدِي
● وقول النابغة :

إِذَا مَا غَزَا بِالْحَيْشِ حَلَقَ فَوْقَهُ عَصَائِبُ طَيْرٍ تَهْتَدِي بِعَصَائِبِ
جَوَانِحُ قَدْ أُيْقِنَ أَنَّ قَبِيلَهُ إِذَا مَا أَلْتَقَى الْأَصْفَانَ أَوَّلُ غَالِبِ (٢)

/ مع قول أبي نواس :

وَإِذَا مَجَّ أَلْقَنَا عَلَقاً وَتَرَأَى أَلْمُوتَ فِي صُورِهِ
رَاحَ فِي ثِنْتِي مُفَاضِيَتِهِ أَسَدٌ يَدْمِي شَبَا ظُفْرِهِ
تَنَائِي الطَّيْرُ غَدَوْتَهُ نِقَّةٌ بِالشَّبْعِ مِنْ جَزْرِهِ (٣)

المقصود البيت الأخير .

...

(١) هذه الأبيات وقصتها لعامر بن حِطَّان الخارجي ، وهو أخو عمران بن حطان ، وخرجها إحصان عباس في «ديوان شعر الخوارج» : ٢١٧ ، وفاته أنها في الموازنة للآمدى ، وفي «إعتاب الكتاب» : ٦١ ، ٦٢ ، وفي كتاب «الغفو والاعتدار» لرقام البصرى : ٥٥٩ ، وهي عنده ثلاثة عشر بيتاً ، وعند الآخرين ستة أبيات ، وقبل البيت الثاني ، بيت متصل به :

إِنِّي إِذَنْ لَأُخُو الدَّنَاءَةِ ، وَالذِّي عَفَّتْ عَلَى عِرْفَانِهِ جَهْلَاتُهُ

(٢) كان في المطبوعة : «إذا ما غدا» ، وكأنه تصحيف ، ويروى : «أبصرت فوقهم عصائب

طير» ، كما في ديوانه ، وفيه أيضاً : «إذا ما التقى الجمعان» .

(٣) في ديوانه . «العلق» ، الدم . و «المفاضة» الدرع ، و «تنائي» تتحرى وتتوتى وتتعمد .

«جزره» ، يعنى القتلى الذين جزرتهم سيوفه ، وانظر الفقرة التالية . وفي الديوان : «تنائي الطير غزوته» .

٥٧٣ - وحكى المرزباني قال : « حدثني عمرو الوراق قال : (٦١) رأيتُ

أبا نُؤاسٍ ينشد قصيدته التي أولها :

* أَيُّهَا الْمُنتَابُ عَنْ عُفْرَةٍ * (١)

فحسدته ، فلما بلغ إلى قوله :

تَتَأَيُّ الطَّيْرُ غَدْوَتَهُ ثِقَةً بِالشَّبَعِ مِنْ جَزَرِهِ

قلت له : ما تركت للنابعة شيئاً حيث يقول : « إذا ما غدا بالجيش » ،

البيتين ، فقال : آسكت ، فلئن كان سبق فما أسأت الأتباع .

وهذا الكلام من أبي نُؤاسٍ دليلٌ بينٌ في أن المعنى يُنقل من صورة إلى صورة .

ذاك لأنه لو كان لا يكون قد صنع بالمعنى شيئاً ، لكان قوله : « فما أسأت الأتباع »

مُحالاً ، لأنه على كل حال لم يتبعه في اللفظ . ثم إن الأمر ظاهر لمن نَظَرَ في أنه قد

نقل المعنى عن صورته التي هو عليها في شعر النابغة إلى صورة أخرى . وذلك أن

ههنا معنيين :

أحدهما : أصلٌ ، وهو : علمُ الطَّيْرِ بأن الممدوح إذا غزا عدواً كان الظفرُ

لَهُ ، وكان هو الغالب .

والآخرُ فرْعٌ ، وهو : طَمَعُ الطَّيْرِ في أن تتسبع عليها المطاعم من لُحُومِ

القتلى .

(١) في هامش المخطوطة ، بخط كاتبها ، مانصه :

« يقال : لَقِيْتُهُ عَنْ عُفْرٍ : أى بعد شهرٍ ونحوه »

وكان في المطبوعة : « من عفر » ، وهو في الديوان على الصواب .

وقد عمَدَ النابغةُ إلى « الأصيل » ، الذى هو علم الطير بأن الممدوح يكون الغالب ، فذكره صريحاً ، وكشف عن وجهه ، واعتمد في « الفرع » الذى هو طمعها في لحوم القتلى ، وأنها لذلك تحلَّق فوقه = على دلالة الفحوى .
وعكس أبو نواس القصَّة ، فذكر « الفرع » الذى هو طمعها في لحوم القتلى صريحاً ، فقال كما ترى :

* ثِقَّةٌ بالشَّيْبِ من جَزَرِهِ *

وعَوَّلَ في « الأصيل » ، الذى هو علمها بأن الظفر يكون للممدوح ، على الفحوى . ودلالةُ الفحوى على علمها أن الظفر يكون للممدوح ، هى في أن قال : « مِنْ جَزَرِهِ » ، وهى لا تثق / بأن شيبعها يكون من جَزَرِ الممدوح ، حتى ٢٠ تعلم أن الظفر يكون له .

أفيكون شيءٌ أظهرَ من هذا في التَّنْقِلِ عن صورة إلى صورة ؟

...

٥٧٤ - أَرَجِعْ إِلَى النَّسَقِ • ومن ذلك قول أبى العتاهية :

① شَيْبَمٌ فَتَحَتْ مِنْ أَلْمَدَجِ مَا قَدْ كَانَ مُسْتَعْلِقاً عَلَى أَلْمُدَّاجِ (١)

مع قول أبى تمام :

نَظَمْتُ لَهُ حَرَزَّ أَلْمَدِيحِ مَوَاهِبُ يَنْفُثْنَ فِي عُقَدِ أَللِّسَانِ أَلْمُفْحَمِ

• وقول أبى وَجْزَةَ :

أَتَاكَ أَلْمَجْدُ مِنْ هُنَا وَهَنَا وَكُنْتَ لَهُ بِمُجْتَمَعِ أَلْسَيْوَلِ (٢)

(١) في ملحقات ديوانه : ٥١٥ ، عن « الصبح المنبى » ، و « الإبانة » للعبيدى ، وهو عند الواحدى

في شرح ديوان المتنبي ص : ١٠٠

(٢) هو لأبى وجزة السعدى ، يزيد بن عبید ، في ديوان المعانى للمسكرى ١ : ٥٩ ، وكان في

المطبوعة : « كمجتمع » ، وهو خطأ .

مع قول منصور النَّمْرِي :

(١) إِنَّ الْمَكَارِمَ وَالْمَعْرُوفَ أَوْدِيَّةٌ أَحَلَّكَ اللَّهُ مِنْهَا حَيْثُ تَجْتَمِعُ

● وقول بشار :

(٢) الشَّيْبُ كُرَّةٌ وَكُرَّةٌ أَنْ يُفَارِقَنِي أَعْجَبَ بِشَيْءٍ عَلَيَّ الْبَعْضَاءِ مَوْدُودِ

مع قول البحتري :

تَعِيبُ الْعَانِيَاتِ عَلَيَّ شَيْبِي وَمَنْ لِي أَنْ أُمْتَعَ بِالْمَعِيبِ

● وقول أبي تمام :

يَشْتَاقُهُ مِنْ كَمَالِهِ غَدُهُ وَيُكْثِرُ الْوَجَدَ نَحْوَهُ الْأَمْسُ

مع قول ابن الرومي :

(٣) إِمَامٌ يَظَلُّ الْأَمْسُ يُعْمِلُ نَحْوَهُ تَلَفَّتْ مَلْهُوفٍ وَيَشْتَاقُهُ الْغَدُ

لا تنظر إلى أنه قال : « يشتاقه الغد » ، فأعاد لفظ أبي تمام ، ولكن انظر إلى قوله :

* يُعْمِلُ نَحْوَهُ تَلَفَّتْ مَلْهُوفٍ *

● وقول أبي تمام :

(١) هو من قصيدته المشهورة في الرشيد ، الأغاني ١٣ : ١٤٥ (الدار) ، والقصيدة منشورة في أحد أعداد مجلة المجمع بدمشق .

(٢) هذا البيت ينسب لبشار ، ولمسلم بن الوليد ، وليس في ديوانيهما ، وهو لبشار في أمالي المرتضى ٦٠٧ : ١ ، وفي مجموعة المعاني : ١٢٤ ، وهو لمسلم في ديوان المعاني ٢ : ١٥٨ ، وسمط اللآلئ : ٣٣٤ ، وهو له في تاريخ بغداد ١٣ : ٩٧ ، ٩٨ ثلاثة أبيات أولها ، عن أبي تمام :

نَامَ الْعَوَاذِلُ وَأَسْتَكْفَيْنَ لَائِمَتِي وَقَدْ كَفَاهُنَّ نَهْضُ الْبَيْضِ وَالسُّودِ
أَمَّا الشَّبَابُ فَمَفْقُودٌ لَهُ خَلْفٌ وَالشَّيْبُ يَذْهَبُ مَفْقُودًا بِمَفْقُودِ

(٣) هو في ديوانه : ٧٨٧ ، وفيه : « كريم يظلُّ الأمس » .

لَيْنُ ذَمَّتِ الْأَعْدَاءُ سُوءَ صَبَاحِهَا فَلَيْسَ يُودَى شُكْرُهَا الذَّنْبُ وَالنَّسْرُ

مع قول المتنبي :

وَأَنْبَتَ مِنْهُمْ رَيْعَ السَّبَّاحِ فَأَنْتَ بِإِحْسَانِكَ الشَّامِلِ

● (٣١٦) وقول أبي تمام :

وَرُبَّ نَائِي الْمَعَانِي رُوحُهُ أَبَدًا لَصِيقُ رُوحِي وَدَانٍ لَيْسَ بِالْدَانِي

مع قول المتنبي :

لَنَا وَلَا هَلِيهِ أَبَدًا قُلُوبٌ تَلَاقَى فِي جُسُومٍ مَا تَلَاقَى

● وقول أبي هفان :

أَصْبَحَ الدَّهْرُ مُسِيئًا كُلَّهُ مَالُهُ إِلَّا آبَنَ يَحْيَى حَسَنَهُ

مع قول المتنبي :

أَزَالَتْ بِكَ الْأَيَّامُ عَنِّي كَأَنَّمَا بُنُوها لَهَا ذَنْبٌ وَأَنْتَ لَهَا عُدْرُ

● / وقول علي بن جبلة :

وَأرى اللَّيَالِي مَا طَوَّتْ مِنْ قُوَّتِي رَدَّتُهُ فِي عِظْتِي وَفِي إِفْهَامِي (١)

مع قول ابن المعتز :

وَمَا يُنْتَقَصُ مِنْ شَبَابِ الرِّجَالِ يَزِدُّ فِي نُهَاهَا وَالْبَابِهَا (٢)

(١) هو في مجموع شعره مخرجاً ، وبعده :

وَعَلِمْتُ أَنَّ الْمَرْءَ مِنْ سَنَنِ الرَّدَى حَيْثُ الرَّمِيَّةُ مِنْ سِهَامِ الرَّامِي

(٢) هو في ديوانه ، في باب الفخر .

• وقول بكر بن النطاح :

وَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِي كَفِّهِ غَيْرُ رُوحِهِ لَجَادَ بِهَا فَلَيْتَقِيَ اللَّهَ سَائِلُهُ (١)

مع قول المتنبي :

إِنَّكَ مِنْ مَعْشَرٍ إِذَا وَهَبُوا مَا دُونَ أَعْمَارِهِمْ فَقَدْ بَخِلُوا

• وقول البحترى :

وَمَنْ ذَا يُلُومُ الْبَحْرَ إِنْ بَاتَ زَاخِرًا يَفِيضُ وَصَوَّبَ الْمُرْنَ إِنْ رَاحَ يَهْطِلُ

مع قول المتنبي :

وَمَا تَنَّاكَ كَلَامُ النَّاسِ عَنْ كَرَمٍ وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَاطِلِ

• وقول الكندي :

عَزُّوا وَعَزَّ بِعِزِّهِمْ مَنْ جَاوَرُوا (٢) إِنْ يُطَلَّبُوا بِتِرَاتِهِمْ يُعْطَوْنَ بِهَا فَهَمُّ الذُّرَى وَجَمَاجِمُ الْهَامَاتِ أَوْ يُطَلَّبُوا لَا يُدْرِكُوا بِتِرَاتِ (٢)

مع قول المتنبي :

تُفَيْتُ اللَّيَالِي كُلَّ شَيْءٍ أَخَذْتُهُ وَهَنَّ لِمَا يَأْخُذَنَّ مِنْكَ غَوَارِمُ

• وقول أبي تمام :

إِذَا سَيْفُهُ أَضْحَى عَلَى الْهَامِ حَاكِمًا غَدَا الْعَفْوُ مِنْهُ وَهُوَ فِي السَّيْفِ حَاكِمُ

مع قول المتنبي :

لَهُ مِنْ كَرِيمِ الطَّبَعِ فِي الْحَرْبِ مُنْتَضِ وَمَنْ عَادَةَ الْإِحْسَانِ وَالصَّفْحِ غَامِدُ

...

(١) هذا بيت يقحم في شعر أبي تمام ، وهو في ديوانه .

(٢) أعيان أن أجدهما ، وهما موجودان .

٥٧٥ - فانظر الآن تَنْظَر من تَفَى الغفلة عن نفسه ، فإنك ترى عِيَاناً أن تعيب على النفسين

للمعنى في كل واحد من البيتين من جميع ذلك ، صُورَةً وصفةً غير صورته وصفته
 في البيت الآخر = وأن العلماء لم يريدوا حيث قالوا : « إن المعنى في هذا هو المعنى
 في ذاك » ، أن الذى يُعقل من هذا لا يخالف الذى يُعقل من ذاك = وأن المعنى عائدٌ
 عليك في البيت الثاني على هَيْئته وصفته التى كان عليها في البيت الأول = وأن
 لا فَرْقَ ولا فَصْلَ ولا تَبَايُنَ بوجه من الوجوه = وأن حُكْمَ البيتين مثلاً حُكْمَ الاسمين
 قد وُضِعَا في اللغة لشيء واحد ، كالليث والأسد = (١) ولكن قالوا ذلك على حَسَبِ
 ما يقوله العقلاء / في الشَّيْئَيْنِ يجمعهما جنسٌ واحد ، ثم يفترقان بِخَوَاصِّ ومزايَا
 ٣٢٢ وصفاتٍ ، كالحائِمِ والحائِمِ ، والشَّنْفِ والشَّنْفِ ، والسَّوَارِ والسَّوَارِ ، وسائر أصناف
 الحَلِيِّ التى يجمعها جنسٌ واحدٌ ، ثم يكون بينهما الاختلاف الشديد في الصنعة
 والعمل .

٥٧٦ - وَمَنْ هذا الذى يَنْظُر إلى بيت الخارجى وبيت أبى تمام ، (٢)

فلا يعلم أن صُورَةَ المعنى في ذلك غير صورته في هذا ؟ كيف ، والخارجى يقول :

« وَاخْتَجَجْتُ لَهُ فَعَلَاتُهُ »

ويقول أبو تمام :

« إِذْنٌ لَهْجَانِي عَنْهُ مَعْرُوفُهُ عِنْدِي »

ومتى كان « آخْتَجَجَ » و « هَجَجَا » واحداً في المعنى ؟

(١) السياق : « وأن العلماء لم يريدوا حيث قالوا ولكن قالوا ذلك » .

(٢) هو فيما سلف قريباً ص : ٥٠١ .

وكذلك الحُكْمُ في جميع ما ذكرناه ، فليس يُتصَوَّرُ في نفس عاقلٍ أن يكون

قول البحتري :

وَأَحَبُّ آفَاقِ الْبِلَادِ إِلَى الْفَتَى أَرْضٌ يَنَالُ بِهَا كَرِيمَ الْمَطْلَبِ

وقول المتنبي :

* وَكُلُّ مَكَانٍ يُنْبِتُ الْعِزَّ طَيْبٌ * (١)

سواءً

...

٥٧٧ - وأعلم أن قولنا « الصُّورَة » ، إنما هو تمثيل وقياس لما نعلمه بعقولنا على الذى نراه بأبصارنا ، فلَمَّا رأينا البينونة بين آحاد الأجناس تكون من جهة الصُّورَة ، فكان تبيين إنسانٍ من إنسان و فرس من فرس ، (٢) بخصوصية تكون في صُورَة هذا لا تكون في صُورَة ذاك ، وكذلك كان الأمر في المصنوعات ، فكان تبيين خاتمٍ من خاتمٍ وسوارٍ من سوارٍ بذلك ، ثم وجدنا بين المعنى في أحد البيتين وبينه في الآخر بينونة في عقولنا وفرقاً ، = (٣) عَبَّرْنَا عَنْ ذَلِكَ الْفَرْقِ وَتِلْكَ الْبَيْنُونَةَ بِأَنْ قُلْنَا : « للمعنى في هذا صُورَة غير صورته في ذلك » . وليس العبارة عن ذلك بالصورة شيئاً نحنُ ابتدأناه فينكره مُنْكَرٌ ، بل هو مستعمل مشهور في كلام العلماء ، ويكفيك قول الجاحظ : « وإنما الشعر صياعغة وضربٌ من التصوير » . (٤)

القول في معنى
« الصورة »

...

(١) هو فيما سلف قريباً ص : ٤٩١

(٢) في المطبوعة : « بين إنسان » ، وبعده بقليل « بين خاتم » .

(٣) السياق : « فلَمَّا رأينا البينونة ... عَبَّرْنَا عَنْ ذَلِكَ الْفَرْقِ وَتِلْكَ الْبَيْنُونَةَ » .

(٤) سلف فيما مضى في الفقرة رقم : ٢٩٨ ، وفي المطبوعة : « صناعة » .

٥٧٨ - وأعلم أنه لو كان المعنى في أحد البيتين يكون على هيئته وصيفته في البيت الآخر ، وكان التالي من الشاعرين يجيبك به مُعاداً على وجهه لم يُحدِث فيه شيئاً ، ولم يغيّر له صفةً ، لكان قول العلماء في شاعرٍ : « إنه أخذ المعنى من صاحبه فأحسن وأجاد » ، وفي آخر : « إنه أساء وقصّر » ، لغواً / من القول ، من حيث ٣٣٣ كان مُحالاً أن يُحسن أو يُسيء في شيء لا يصنع به شيئاً .

وكذلك كان يكون جعلهم البيت نظيراً للبيت ومناسباً له ، خطأً منهم ، لأنه مُحالٌ أن يُناسب الشيء نفسه ، وأن يكون نظيراً لنفسه .

وأمرٌ ثالثٌ ، وهو أنهم يقولون في واحدٍ : (٣٦٦) « إنه أخذ المعنى فظَهَرَ أَخْذَهُ » ، وفي آخر : « إنه أخذه فأخفى أخْذَهُ » ، ولو كان المعنى يكون معاداً على صورته وهيئته ، وكان الآخذ له من صاحبه لا يصنع شيئاً غير أن يبدل لفظاً مكان لفظ ، لكان الإخفاء فيه مُحالاً ، لأن اللفظ لا يُخفى المعنى ، وإنما يخفيه إخراجُه في صورةٍ غير التي كان عليها .

٥٧٩ - مثال ذلك أن القاضي أبا الحسن ، (١) ذكر فيما ذكر فيه

« تَنَاسَبَ المعاني » ، بيّن أبي نواس :

خُلِيَتْ وَالْحُسْنَ تَأْخُذُهُ تَنْتَقِي مِنْهُ وَتَنْسَجِبُ (٢)

وبيّن عبد الله بن مُصعب :

كَأَنَّكَ جِئْتَ مُحْتَكِمًا عَلَيْهِمْ تَعْخِرُ فِي الْأَبْوَةِ مَا تَشَاءُ

(١) يعني القاضي الجرجاني أبا الحسن علي بن عبد العزيز في كتابه « الوساطة بين المتنبئ وخصومه ،

وهذه كلها في « الوساطة » : ١٦٠ ، وشعر أبي نواس وبشار وأبي تمام في دواوينهم .

(٢) هو في ديوانه ، وذكر القاضي بعده :

فَاكْتَسَبَتْ مِنْهُ طَرَائِفُهُ وَاسْتَرَادَتْ فَضْلَ مَا تَهَبُ

وذكر أنّهما معاً من بيت بشار :

خُلِقْتُ عَلَى مَا فِي غَيْرِ مُحَيَّرٍ هَوَايَ ، وَلَوْ نُحِيرْتُ كُنْتُ الْمُهْدَبَا
والأمر في تناسُب هذه الثلاثة ظاهرٌ . ثم إنه ذكر أن أبا تمام قد تناوله فأخفاه

وقال :

فَلَوْ صَوَّرْتَ نَفْسَكَ لَمْ تَزِدْهَا عَلَى مَا فِيكَ مِنْ كَرَمِ الطَّبَاعِ

...

٥٨٠ - ومن العجب في ذلك ما تراه إذا أنت تأملت قول أبي العتاهية :

جُرِيَّ الْبَخِيلِ عَلَى صَالِحَةٍ عَنِّي بِخَفْتِهِ عَلَى ظَهْرِي
أَعْلَى وَأَكْرَمُ عَنْ يَدَيْهِ يَدِي فَعَلْتُ ، وَنَزَّةٌ قَدْرُهُ قَدْرِي
وَرَزَقْتُ مِنْ جَدْوَاهُ عَافِيَةً أَنْ لَا يَضِيقَ بِشُكْرِهِ صَدْرِي
وَعَنَيْتُ خَلْوًا مِنْ تَفْضِيلِهِ أَحْنُو عَلَيْهِ بِأَحْسَنِ الْعُدْرِ
مَا فَاتَنِي خَيْرُ أَمْرِيءٍ وَضَعَتْ عَنِّي يَدَاهُ مُوَوَّاةَ الشُّكْرِ (١)

/ ثم نظرت إلى قول الذي يقول :

③٦٧ أَعْتَقَنِي سُوءُ مَا صَنَعْتَ مِنَ الرُّقِّ فَيَا بَرْدَهَا عَلَى كِبْدِي
فَصِرْتُ عَبْدًا لِلسُّوءِ مِنْكَ وَمَا أَحْسَنَ سُوءَ قَبْلِي إِلَى أَحَدٍ (٢)

...

(١) الشعر في ديوانه (بيروت) : ٣٤٥ ، وأسرار البلاغة : ١٤٣

(٢) الشعر في أسرار البلاغة : ١٤٣ ، وحماسة ابن الشجري ١ : ٢٩١ (الملوحى) وفيها التخريج ،

غير معزو إلى أحد ، وكان في الأسرار والمطبوعة : « للسوء فيك » . وبعد هذا في المخطوطة سقط ورقتين ، من ص : ٣٢٤ ، إلى ص : ٣٢٧ ، وسأشير إلى ذلك بعد قليل .

٥٨١ - وما هو في غاية التُدرة من هذا الباب ، ما صنعه الجاحظ بقول

نُصَيْب :

* وَلَوْ سَكَتُوا أَثْنْتُ عَلَيْكَ الْحَقَائِبُ *

= حين نثره فقال ، وكتب به إلى ابن الزيات :

« نَحْنُ ، أَعَزُّكَ اللَّهُ ، نَسَحَرُ بِالْبَيَانِ ، وَنُمَوِّهُ بِالْقَوْلِ ، وَالنَّاسُ يَنْظُرُونَ إِلَى الْحَالِ ، وَيَقْضُونَ بِالْعِيَانِ ، فَاتَّرَ فِي أَمْرِنَا أَثْرًا يَنْطِقُ إِذَا سَكَتْنَا ، فَإِنَّ الْمُدْعَى بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ مُتَعَرِّضٌ لِلتَّكْذِيبِ » .

...

قول الشعراء
في وصف الشعر

٥٨٢ - وهذه جُملةٌ مِنْ وَصْفِهِمُ الشَّعْرَ وَعَمَلِهِ ، وَإِذْلَالِهِمْ بِهِ .

(١) أَبُو حَيَّةَ النُّمَيْرِيُّ :

إِنَّ الْقَصَائِدَ قَدْ عَلِمْنَ بِأَنِّي صَنَعْتُ اللِّسَانَ بِهِنَّ ، لَا أَتَنَحَّلُ
وَإِذَا أَبْتَدَأْتُ عَرُوضَ نَسِيجِ رِيضٍ جَعَلْتُ تَذُلُّ لِمَا أُرِيدُ وَتُسَهِّلُ

(١) من حُرِّ الشعر ونفيسه ما قاله أبو يعقوب الخُرَيْمِيُّ في صفة شعره ، رواه الخالديان في الأشباه

والنظائر ١ : ٢٢٦

مِنْ كُلِّ عَائِرَةٍ إِذَا وَجَّهَتْهَا طَلَعَتْ بِهَا الرُّكْبَانُ كُلَّ نِجَادٍ
طَوْرًا تَمَثَّلُهَا الْمُلُوكُ ، وَتَارَةً بَيْنَ التُّدَى تُرَاضُ وَالْأَكْبَادُ

يعنى بالعائرة ، قصيدة يقولها في العُور ، ثم يوجهها ، فتسير بها الركبان مُصْعِدَةً في كُلِّ نَجْدٍ ، ويتناشدها ملوك الناس وملوك البيان ، ويتمثلون بها ، ويُغَنُّنَ بِهَا أَهْلَ الْغَنَاءِ ، فيروضونها بالتلحين ، فهي تُلَحَّنُ عَلَى الْعِيدَانِ الْمُحْتَضِنَةِ بَيْنَ التُّدَى وَالْأَكْبَادِ ، شففاً بها . وهذا شعر فاخر كان يقال مثله يوم كان ملوك الناس ملوكاً ، ويوم كان شعر الناس شعراً ، وكان غناءُ الناس غناءً !

حَتَّى تُطَاوِعَنِي ، وَلَوْ يَرْتَاضُهَا ، غَيْرِي لِحَاوَلِ صَعْبَةً لَا تَقْبَلُ (١)
٥٨٣ - تميم بن مُقْبِل :

إِذَا مِتُّ عَنْ ذِكْرِ الْقَوَافِي فَلَنْ تَرَى لَهَا قَائِلًا بَعْدِي أَطَبَّ وَأَشْعَرَ
وَأَكْثَرَ بَيْتًا سَائِرًا ضُرِبَتْ لَهُ حُزُونُ جِبَالِ الشُّعْرِ حَتَّى تَيْسَرَ
أَعْرَ غَرِيبًا يَمْسَحُ النَّاسُ وَجْهَهُ كَمَا تَمْسَحُ الْأَيْدِي الْأَعْرَ الْمُشْهَرًا (٢)
٥٨٤ - عَدِيَّ بن الرَّقَاع :

وَقَصِيدَةٍ قَدْ بَثَّ أَجْمَعُ بَيْنَهَا حَتَّى أَقْوَمَ مِثْلَهَا وَسِنَادَهَا
نَظَرَ الْمُتَّقِفِ فِي كُعُوبِ قَنَاتِهِ (٣١٨) حَتَّى يُقِيمَ ثِقَافَهُ مُنَادَهَا (٣)
٥٨٥ - كَعْبُ بن زُهَيْر

فَمَنْ لِلْقَوَافِي ، شَانَهَا مَنْ يَحُوكُهَا ، إِذَا مَا تَوَى كَعْبٌ وَفَوَزَ جَرُولُ
يُقَوْمُهَا حَتَّى تَلِينَ مُتَوْنُهَا فَيَقْصُرُ عَنْهَا كُلُّ مَا يَتَمَثَّلُ (٤)
٥٨٦ - بَشَّار

عَمِيْتُ جَنِينًا ، وَالذِّكَاؤُ مِنَ الْعَمَى ، فَجِئْتُ عَجِيبَ الظَّنِّ لِلْعِلْمِ مَوْثِلًا

(١) في شعره المجموع ، عن دلائل الإعجاز : وقوله : « أَتَنَحَّلُ » ، أى لا أغير على شعر غيري ، فأسترق معانيه وأدعيها لنفسى ، و « العروض » ناقة صعبة لم تذلل ، ولم تقبل الرياضة بعد . وأراد بالنسج ، نسج الشعر ، و « الريض » من الدواب وغيرها ، الذى لم يقبل الرياضة ، ولم تذلل لراكبها بعد . و « تذلل » ، تلين وتسهل بعد صعوبة .

(٢) الشعر في ديوانه ، وهو فيه « لها تالياً بعدى » ، و « بيتاً مارداً » ، وهى أجود وأدق . و « الأعرُ المشهر » ، الفرس ، يعنى جاء سابقاً فمسح الناس وجهه إكراماً له ، وحباً له .

(٣) في قصيدته ، نشرها الأستاذ الميمنى في الطرائف الأدبية ، « الثقاف » آلة تُسَوَّى بها قناة الريح . و « المناد » الذى فيه عوج .

(٤) في ديوانه . و « جرول » هو الحظيطة . و « توى » و « فوز » هلك .

وَعَاصَ ضِيَاءَ الْعَيْنِ لِلْعَلِيمِ رَافِدًا لِقَلْبٍ إِذَا مَا ضَمَّعَ النَّاسُ حَصَلًا
وَشِعْرِ كَنْوَرِ الرُّوضِ لَأَمَّتْ بَيْنَهُ بِقَوْلٍ إِذَا مَا أَحْزَنَ الشَّعْرُ أَسْهَلًا (١)

٥٨٧ - وله

زُورُ مُلُوكٍ عَلَيْهِ أَبْهَةٌ يَعْرِفُ مِنْ شِعْرِهِ وَمِنْ خُطْبِهِ
لِلَّهِ مَا رَاحَ فِي جَوَانِحِهِ مِنْ لُؤْلُؤٍ لَا يَنَامُ عَنْ طَلْبِهِ
يَخْرُجُ مِنْ فِيهِ لِلنِّدَى ، كَمَا يَخْرُجُ ضَوْءُ السَّرَاجِ مِنْ لَهْبِهِ (٢)

٥٨٨ - أبو شريح العمير

فَإِنْ أَهْلَكَ فَقَدْ أَبْقَيْتُ بَعْدِي قَوَافِي تَعْجِبُ الْمُتَمَتِّلِينَ
لِذِيذَاتِ الْمَقَاطِعِ مُحْكَمَاتٍ لَوْ أَنَّ الشَّعْرَ يُلْبَسُ لَأَرْتَدِينَا (٣)

٥٨٩ - الفرزدق

بَلِّغْنَا الشَّمْسَ حِينَ تَكُونُ شَرْقًا وَمَسْقِطَ قَرْنِهَا مِنْ حَيْثُ غَابَا

(١) في زيادات ديوانه .

(٢) في ديوانه . و « الزور » ، الزائر ، يستوى فيه المذكر والمؤنث ، والمفرد والجمع .

(٣) لم أعرف « أبا شريح العمير » ، وهو مجموعة المعاني : ١٧٨ لشاعر جاهلي ، وفي البيان والتبيين ١ : ٢٢٢ ، وديوان المعاني ١ : ٨ غير منسوب ، وانفرد صاحب حماسة الشجري بنسبته إلى ابن ميادة ، وهذا خطأ أو سهو ، لأنه فيما أرجح أخذه من البيان والتبيين ، لأن الجاحظ عقد باباً فقال : « ووصفوا كلامهم في أشعارهم ، فجعلوها كبرود العصب ، كالخلل والمعاطف ، والديباج والوشى ، وأشبه ذلك . وأنشدني أبو الجماهر جُنْدَب بن مدرك الهلالي » وذكر أبياتاً ثم قال : « وأنشدني لابن ميادة :

نَعْمَ إِنَّنِي مُهَيِّدٌ نَتَاءً وَمِدْحَةٌ كَبْرَدُ الْيَمَانِي يُرِيحُ الْبَيْعَ تَاجِرُهُ

وأنشد « ثم ذكر البيتين ، فاختلط الأمر على الشجري في نقله إلى حماسته ، فنسبه لابن ميادة .

وهذا شعر فاخر .

بِكُلِّ ثَيِّبَةٍ وَبِكُلِّ ثَعْرٍ غَرَّابُهُنَّ تَنْتَسِبُ أَنْتَسَابًا (١)

٥٩٠ - ابن ميادة

فَجَرْنَا يَتَابِعَ الْكَلَامَ وَبَحْرَهُ فَاصْبَحَ فِيهِ ذُو الرُّوَايَةِ يَسْبَحُ
وَمَا الشُّعْرُ إِلَّا شِعْرُ قَيْسٍ وَخِنْدِفٍ وَشِعْرُ سِوَاهُمْ كَلْفَةٌ وَتَمْلُحُ (٢)

٥٩١ - وقال عقال بن هشام القينبي يُرَدُّ عليه :

أَلَا أُبْلِغُ الرَّمَّاحَ نَقْضَ مَقَالَةٍ بِهَا خَطِلَ الرَّمَّاحُ أَوْ كَانَ يَمْرُحُ
[لَيْنٌ كَانَ فِي قَيْسٍ وَخِنْدِفِ السُّنِّ طَوَّالٌ ، وَشِعْرٌ سَائِرٌ لَيْسَ يُقْدَحُ]
لَقَدْ خَرَقَ الْحَيُّ الْيَمَانُونَ قَبْلَهُمْ بُحُورَ الْكَلَامِ تُسْتَقَى وَهِيَ طُفْحُ
وَهُمْ عَلَّمُوا مَنْ بَعْدَهُمْ فَتَعَلَّمُوا وَهُمْ أَعْرَبُوا هَذَا الْكَلَامَ وَأَوْضَحُوا
فَلِلْسَابِقِينَ الْفَضْلُ لَا يُجْحَدُونَهُ وَلَيْسَ لِمَسْبُوقٍ عَلَيْهِمْ تَبَجُّحُ (٣)

٥٩٢ - أبو تمام

كَشَفْتُ قِنَاعَ الشُّعْرِ عَنْ حُرِّ وَجْهِهِ وَطَيْرْتُهُ عَنْ وَكْرِهِ وَهَوَ وَأَقِعُ
يُعَرِّ يَرَاهَا مَنْ يَرَاهَا بِسَمْعِهِ وَيَدْنُو إِلَيْهَا ذُو الْحِجْبِيِّ وَهُوَ شَاسِعُ

(١) في ديوانه ، بقوله لجرير ، وقبله ، يعنى شعره وقصائده :

وَغَرَّ قَدْ نَسَقْتُ مُشْهَرَاتٍ طَوَّالِعَ ، لَا تُطِيقُ لَهَا جَوَابًا

« غر » ، كالفرس الأغر يعرف من بين الخيل ، « مشهرات » مشهورات ، يردن كل بلد فتطلع على أهله فيتناشدونها ، ونسجها يدل على نسبها ، يعنى أنه يقال : هذا الفرزدق يقول . و « الثنية » الطريق في الجبل يسلكه الناس ، و « الثغر » فُرْجَة في بطن واد أو في جبل ، أو في طريق مسلوكة .

(٢) هو في الأغاني ٢ : ٣٠٩ (الدار) .

(٣) هو في الأغاني ٢ : ٣٠٩ (الدار) ، وسماه « عقال بن هاشم » ، و « الرماح » هو « ابن ميادة » .

يَوَدُّ وَدَادًا أَنْ أَعْضَاءَ جِسْمِهِ إِذَا أَنْشِدَتْ ، شَوْقًا إِلَيْهَا ، مَسَامِعُ (١)

٥٩٣ - وله

حَدَاءُ تَمَلُّ كُلُّ أُذُنٍ حِكْمَةً وَبِلَاغَةً ، وَتُدِرُّ كُلُّ وَرِيدٍ
كَالْدُرِّ وَالْمَرْجَانِ أَلْفَ نَظْمُهُ بِالشَّدْرِ فِي عُنُقِ الْفَتَاةِ الرُّودِ
كَشَقِيْقَةِ الْبُرْدِ الْمُنْمَمِ وَشِيْهِ (٢) فِي أَرْضِ مَهْرَةَ أَوْ بِلَادِ تَزِيدٍ
يُعْطَى بِهَا الْبُشْرَى الْكَرِيمُ وَيَرْتَدِي بِرِدَائِهَا فِي الْمَحْفَلِ الْمَشْهُودِ
بُشْرَى الْعَنَى أَبِي الْبَنَاتِ تَتَابَعَتْ بُشْرَاوُهُ بِالْفَارِسِ الْمَوْلُودِ (٣)

٥٩٤ - وله

جَاءَتْكَ مِنْ نَظْمِ اللِّسَانِ قِلَادَةٌ سِمَطَانٍ ، فِيهَا اللُّوْلُؤُ الْمَكْنُونُ
أَخْذَاكَهَا صَنَعُ الضَّمِيرِ يَمُدُّهُ جَفْرٌ إِذَا نَضَبَ الْكَلَامَ مَعِينُ (٣)

٥٩٥ - أخذ لفظ « الصنع » من قول أبي حية : [رقم : ٥٨٢]

بَأَنِّي * صَنَعُ اللِّسَانِ بِهِنَّ ، لَا أَتَنَحَّلُ *

ونقله إلى الضمير . وقد جعل حسان أيضاً اللسان « صنعا » ، وذلك في قوله :

أَهْدَى لَهُمْ مَدْحًا قَلْبٌ مُوَاوِرُهُ فِيمَا أَحَبَّ لِسَانَ حَائِكِ صَنَعُ (٤)

(١) شعر أبي تمام هذا ، والآتي بعده في ديوانه . و « شاسع » ، هو البعيد .

(٢) « حداء » خفيفة السير في البلاد ، و « تُدِرُّ كُلُّ وَرِيدٍ » ، تذيب من يحسده أو يحاول ما حاوله . و « الشدر » ، ما يصاغ من ذهب أو فضة على هيئة اللؤلؤة . و « الفتاة الرود » ، الناعمة المتأيلة دلاً . و « الشقيقة » ، ما يشق من البرود ، و « المنمم » المنقوش نقشاً دقيقاً . و « مهرة » من بلاد اليمن ، و « بنو تزييد » من قضاة ، تنسب إليها البرود النفيسة .

(٣) يقال : « أحذاه من الغنيمة » ، أى أعطاه . و « الجفر » ، البئر الواسعة المستديرة التي لم تُطَوَّ

بعد . و « معين » يجرى على وجه الأرض ماؤها .

(٤) هو في ديوانه .

٥٩٦ - ولأى تمام :

إِلَيْكَ أَرْحَنًا عَازِبَ الشُّعْرِ بَعْدَ مَا تَمَهَّلَ فِي رَوْضِ الْمَعَانِي الْعَجَائِبِ
عَرَائِبُ لَأَقْتُ فِي فِنَائِكَ أَنْسَهَا مِنْ الْمَجْدِ فَهِيَ الْآنَ غَيْرُ عَرَائِبِ
وَلَوْ كَانَ يَفْنَى الشُّعْرُ أَفْنَاهُ مَا قَرَّتْ حِيَاضُكَ مِنْهُ فِي السُّنَيْنِ الذَّوَاهِبِ
وَلَكِنَّهُ صَوَّبَ الْعُقُولَ ، إِذَا أَنْجَلَتْ سَحَابُ مِنْهُ أُعْقِبَتْ بِسَحَابِ (١)

٥٩٧ - البحتری

أَلَسْتُ الْمُوَالِي فِيكَ نَظْمَ قَصَائِدِ هِيَ الْأَنْجُمُ أَقْنَادَتْ مَعَ اللَّيْلِ أَنْجُمًا
ثَنَاءً كَانَ الرُّوضُ مِنْهُ مُنُورًا ضُحَى ، وَكَانَ الْوَشَى مِنْهُ مُنَمَّمًا (٢)

٥٩٨ - وله

أَحْسِنُ أَبَا حَسَنِ بِالشُّعْرِ ، إِذْ جَعَلْتَ عَلَيْكَ أَنْجُمُهُ بِالْمَدْحِ تَنْتِثِرُ
فَقَدْ أَتَتْكَ الْقَوَافِي غِبَّ فَائِدَةٍ كَمَا تَفْتَحُ غِيبَ الْوَابِلِ الزَّهْرُ (٣)

٥٩٩ - (٧١) وله

إِلَيْكَ الْقَوَافِي نَازِعَاتٍ قَوَاصِدًا يُسِيرُ ضَاحِي وَشِيهَا وَيُنَمِّمُ
وَمُشْرِقَةٍ فِي النَّظْمِ غُرٌّ يَزِينُهَا بَهَاءً وَحُسْنًا أَنَّهَا فِيكَ تُنْظَمُ (٤)

(١) « العازب » من الإبل ، التي خرج يرعى بها راعيها كلاً بعيداً عن ديار الحى . و « أراح الإبل » ، إذا ردها إلى مراحها بعد غروب الشمس ، حيث تأوى إلى مراحها ليلاً لتبيت فيه . و « قرت حياضك » ، « قرى الماء في الحوض » جمعه ، ورواية الديوان « في العصور الذواهب » ، و « الصوب » ، المطر .

(٢) في ديوانه ، « فيه مُسَهَّمًا » ، أى منقوشاً على هيئة السهام .

(٣) في المطبوعة : « تنتثر » ، وهو خطأ .

(٤) « يُسِيرُ » ، أى يُنْسَجُ على هيئة الحلة السِّيرَاءِ ، ذات الخطوط . وفي المطبوعة : « أنها لك » .

٦٠٠ - وله

بِمَنْقُوشَةٍ نَقَشَ الدَّنَائِيرِ يُتَّقَى لَهَا اللَّفْظُ مُخْتَارًا كَمَا يُتَّقَى التَّبَرُّ

٦٠١ - وله

أَيَذْهَبُ هَذَا الدَّهْرُ لَمْ يَرِ مَوْضِعِي وَلَمْ يَدْرِ مَا مِقْدَارُ حَلِي وَلَا عَقْدِي
وَيَكْسُدُ مِثْلِي وَهُوَ تَاجِرٌ سُودِدٍ يَبِيعُ ثَمِينَاتِ الْمَكَارِمِ وَالْمَجْدِ
سَوَائِرُ شِعْرِ جَامِعِ بَدَدِ الْعَلَى تَعَلَّقَنَ مَنْ قَبْلِي وَأَتَعَبَنَ مَنْ بَعْدِي
يُقَدِّرُ فِيهَا صَانِعٌ مُتَعَمِّلٌ لِأَحْكَامِهَا تَقْدِيرَ دَاوُدَ فِي السَّرْدِ (١)

٦٠٢ - وله

تَاللَّهِ يَسْهَرُ فِي مَدِيحِكَ لَيْلَهُ مُتَمَلِّمًا وَتَنَامُ دُونَ نَوَابِهِ
يَقْطَانُ يَنْتَخِلُ الْكَلَامَ كَأَنَّهُ حَيْشٌ لَدَيْهِ يُرِيدُ أَنْ يَلْقَى بِهِ
فَأَتَى بِهِ كَالسَّيْفِ رَقْرَقَ صَبَقْلٌ مَا بَيْنَ قَائِمِ سِنِّهِ وَذُبَابِهِ (٢)

٦٠٣ - ومن نادرٍ وَصَفِهِ للبلاغة قوله :

فِي نِظَامٍ مِنَ الْبَلَاغَةِ مَا شَكَ أَمْرُؤُ أَنَّهُ نِظَامٌ فَرِيدٍ
وَيُدِيعُ كَأَنَّهُ الرَّهْرُ الضَّاحِكُ فِي رَوْنِقِ الرَّبِيعِ الْجَدِيدِ

(١) « البَدْدُ » ، المتفرق . و « تَعَلَّقَنَ » ، يعني أنها فتنت الشعراء قبلهم ، فتملأها حبَّ غَلَاظَةٍ .
و « السَّرْدُ » حلق الدروع ، وإلى داود عليه السلام تنسب صنعة الدروع . لقوله تعالى له : (أَنْ أَعْمَلَ
سَابِقَاتٍ وَقَدَّرَ فِي السَّرْدِ) [سورة سبأ : ١١] .

(٢) في المطبوعة : « لَلَّهِ » ، وهو خطأ لا شك فيه . وفي الديوان « ينتخبُ الكلام » ، وكان في
المطبوعة : « ينتحل الكلام » ، بالخاء المهملة وهو تصحيف وفساد و « نخل الشيء » وتنخله وأنتخله ،
بالخاء المعجمة ، صفاه واختاره ، وعزل عنه ما يكدره أو يفسده . و « الصيقل » الذي يجلو السيوف حتى
يتفرق ماؤها من حداثها . و « السِّنُّ » مغرز السيوف في مقبضه ، و « الذباب » طرف السيوف .

مُشْرِقٌ فِي جَوَانِبِ السَّمْعِ مَا يُخَذُ لِقُهُ عَوْدُهُ عَلَى الْمُسْتَعِيدِ
 / حُجَجٌ تُخْرِسُ الْأَلَدَّ بِالْفَا فِي فُرَادَى كَالجَوْهَرِ المَعْدُودِ ٣٢٨
 ⑦٧ وَمَعَانٍ لَوْ فَصَلْتَهَا القَوَافِي هَجَنْتَ شِعْرَ جَرُولٍ وَلَبِيدِ
 جُزْنَ مُسْتَعْمَلِ الكَلَامِ آخْتِيَاراً وَتَجَنَّبَنَ ظُلْمَةَ التَّعْقِيدِ
 وَرَكِبْنَ اللَّفْظَ القَرِيبَ فَأَذْرَكَ نَ بِهِ غَايَةَ المُرَادِ البَعِيدِ
 كَالعَذَارَى عَدَوْنَ فِي الحُلَلِ الصُّفِّ رِ إِذَا رُحْنَ فِي الخُطُوطِ السُّودِ (١)

...

٦٠٤ - العَرَضُ من كَتَبِ هذه الأبيات ، الاستظهار ، حتى إن حمل
 حاملٌ نفسه على العَرَرِ والتَّقَحُّمِ على غير بَصِيرَةٍ ، فَرَعِمَ أن الإعجاز في مَدَاقَةِ
 الحروف ، وفي سلامتها مما يثقل على اللسان = عَلِمَ بالنظر فيها فسادَ ظنِّه وقُبِحَ
 غَلَطُهُ ، من حيث يرى عِيَاناً أن لَيْسَ كَلَامُهُم كَلَامَ من خَطَرَ ذلك منه ببالي ،
 ولا صِفَاتُهُم صِفَاتٍ تَصْلُحُ له على حال . إذ لا يَحْفَى على عاقِلٍ أن لَم يكن ضَرْبُ
 غرضه من ذكر وصف
 الشعراء الشعر ، وأنه
 يدرك بالعقل ،
 لا بمدقة الحروف

(١) في ديوانه ، بقوله في بلاغة محمد بن عبد الملك الزيات الكاتب الوزير ، وذكر قبل البيت الأول
 « عبد الحميد الكاتب » ، فقال لابن الزيات :

لَتَفَنَّنْتَ فِي الكِتَابَةِ حَتَّى عَطَّلَ النَّاسُ فَنَّ عبد الحَمِيدِ

و « الفريد » ، اللؤلؤ . و « جرول » ، الحطيئة ، و « لبيد بن ربيعة » الفحل ، وفي الديوان
 والمطبوعة قوله : « حُزْنَ مستعمل الكلام » ، بالحاء المهملة ، وهكذا يجري في الكتب ، وهو عندي خطأ
 لا شك فيه ، وتصحيف مفسد للكلام والشعر معاً ، وإنما هو « جُزْنَ » بالجمجمة المعجمة ، من « جاز المكان »
 إذا تعدها وتركه خلفه . يقول : إن معانيه تعدين مبتذل اللفظ والكلام وتركته ، « وتجنَّبَنَ ظُلْمَةَ التعقيد ،
 وَرَكِبْنَ اللَّفْظَ القَرِيبِ » ، وهو اللفظ المختار الجيد الذي لا ابتذال فيه ولا تعقيد . وهو في بعض نسخ الديوان
 « جزن » بالجم ، وهو الصواب المحض ، وأما « حزن » فهو تصحيف يُتَمَى ، وكلام يُرَغَّبُ عن مثله . وفي
 بعض نسخ الديوان : « كالعذارى عَدَوْنَ فِي الحُلَلِ البِيضِ » ، وهي جيدة .

« تميم » لحزون جبال الشعر ، لأن تَسَلَّمَ ألفاظه من حروف تثقل على اللسان = ولا كان تقويمُ « عِدَى » لشعره وتشبيهُه نَظَرَه فيه بَنَظَرَ المثَقِّفِ في كعوب قناته لذلك = وأنه مُحَالٌ أن يكون له جَعَلَ « بَشَّارٌ » نُورَ العين قد غَاصَ فصار إلى قلبه ، ^(١) وأن يكون اللُّوْلُو الذي كان لا ينام عن طلبه = وأن ليس هو صَوْبُ العُقُولِ الذي إذا آنجَلت سَحَائِبُ منه أُعْقِبَتْ بسحائب = وأن ليس هو الدُّرُّ والمرجان مؤلفاً بالشَّذر في العِقْدِ = ولا الذي له كان « البحترى » مقدراً « تقدير داود في السرد » . كيف ؟ وهذه كلها عبارات عمّا يُدرك بالعقل ويُستنبط بالفكر ، وليس الفكرُ الطريقُ إلى تمييز ما يثقل على اللسان مما لا يثقل ، إنما الطريقُ إلى ذلك الجِسُّ .

...

٦٠٥ - ولولا أنَّ البَلَوَى قد عظمت بهذا الرأى الفاسد ، وأنَّ الذين قد استهلَّكوا فيه قد صاروا من فرط شَغَفِهِم به يُصْنَعُونَ إلى كل شيء يسمعون ، / حتى لو أن إنساناً قال : « باقلى حارٌ » ، يريد أنه يريد نُصْرَةَ مذهبهم ، لأقبلوا بأوجههم عليه وألقوا أسماعهم إليه ^(٢) = لكان أطراحه وترُّك الاشتغال به أصوب ، لأنه قول لا يتصل منه جانبٌ بالصواب البتَّة . ذاك لأنه أول شيء يُودَى إلى أن يكون القرآنُ معجزاً ، لا بما به كان قرآناً وكلامَ الله عز وجل ، لأنه على كل حال إنما كان قرآناً وكلامَ الله عز وجل بالنَّظْمِ الذي هو عليه . ومعلومٌ أن ليس « النَّظْمُ » من مذاقَةِ الحروف وسلامتها مما يثقل على اللسان في شيء .

(١) في المطبوعة : « قد غاص » ، وهو تصحيف .

(٢) في المطبوعة : « فألقوا » .

ثم إنَّه اتَّفَاقٌ من العقلاءِ أنَّ الوصفَ الذى به تَنَاهَى القرآنُ إلى حَدِّ عَجَزِ
عنه المخلوقون ، هو الفَصَاحَةُ والبَلاغةُ . وما رأينا عاقلاً جعل القرآنَ فصيحاً
أو بليغاً ، بأن لا يكون في حروفه ما يثُقَلُ على اللسان ، لأنه لو كان يصحُّ ذلك ،
لكان يجب أن يكون السُّوقِيُّ الساقط من الكلام ، والسفسافُ الردىء من الشعر ،
فصيحاً إذا خَفَّتْ حُرُوفه .

٦٠٦ - وأعجَبُ من هذا ، أنه يَلْزَمُ منه أن لو عَمَدَ عامِداً إلى حركات
الإعرابِ فجعل مَكَانَ كُلِّ ضَمَّةٍ وكسرةٍ فتحةً فقال : « الحمد لله » ، بفتح الدال
واللام والهاء ، وجرى على هذا في القرآن كُلِّه ، أن لا يَسْلُبُهُ ذلك الوصفَ الذى هو
مُعْجِزٌ به ، بل كان ينبغى أن يزيد فيه ، لأنَّ الفتحةَ كما لا يَحْفَى أخفُّ من كلِّ
واحدةٍ من الضمة والكسرة .

فإن قال : إن ذلك يُحِيلُ المعنى .

قيل له : إذا كان المَعْنَى والعِلَّةُ في كونه معجزاً خِفةَ اللَّفْظِ وسُهولتَهُ ، فينبغى
أن يكون مع إحالة المعنى مُعْجِزاً ، لأنه إذا كان معجزاً لوصف يَخُصُّ لَفْظَه دون
معناه ، كان مُحالاً أن يُخْرِجَ عن كونه معجزاً ، مع قيام ذلك الوصف فيه .

...

٦٠٧ - ودَعَّ هذا ، وهَبَّ أنه لا يلزم شيء منه ، فإنه يكفى في الدلالة على
سُوطه وقِلَّةِ تمييز القائل به ، أنه يقتضى إسقاط « الكناية » و « الاستعارة »
و « التمثيل » و « المجاز » و « الإيجاز » جُمْلَةً ، وأطْرَاحَ جميعها رأساً ، مع أنها
الأقطاب التى تدور البلاغة عليها ، والأعضاء التى تستندُ الفصاحة إليها ، والطَّبِئَةُ
التي يتنازعها المحسنون ، (٣٧٤) / والرَّهَانُ الذى تُجَرَّبُ فيه الجياد ، والنُّضالُ الذى
تُعْرَفُ به الأيدي الشَّداد ، وهى التى نُؤَهُّ بِذِكْرِها البُلغاء ، ورَفَعُ من أقدارها العلماء ،

بيان أن قولهم في اللفظ ،
يسقط الكناية ،
والاستعارة ، و التمثيل ،
و المجاز ، و الإيجاز ،

وصنّفوا فيها الكتب ، ووكلوا بها الهمم ، وصرفوا إليها الخواطر ، حتّى صار الكلام فيها نوعاً من العلم مُفردًا ، ، وصناعة على جِدّة ، ولم يتعاطأ أحدٌ من الناس القول في الإعجاز إلا ذكرها وجعلها العمّد والأركان فيما يُوجب الفضل والمزية ، وخصوصاً الاستعارة و « الإيجاز » ، ^(١) فإنك تراهم يجعلونها عنوان ما يذكرون ، وأوّل ما يُوردون .

= وتراهم يذكرون من « الاستعارة » قوله عز وجل : (وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا) [سورة مريم : ٤٤] ، وقوله : (وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ) [سورة البقرة : ١٨٣] ، وقوله عز وجل : (وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ) [سورة يس : ٣٧] ، وقوله عز وجل : (فَأَصْدَغَ بِمَا تُؤْمَرُ) [سورة الحجر : ٩٤] ، وقوله : (فَلَمَّا آسْتَبَأْسُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا) [سورة يوسف : ٨٠] ، وقوله تعالى : (حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا) [سورة محمد : ٤] ، وقوله : (فَمَا رِيحَتْ تِجَارَتُهُمْ) [سورة البقرة : ١٦] .

= ومن « الإيجاز » قوله تعالى : (وَإِنَّمَا تَخَافَنَ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٌ فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ) [سورة الأنفال : ٥٨] ، وقوله تعالى : (وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ) [سورة طه : ١١٤] ، وقوله : (فَشَرَّدَ بِهِمْ مَنْ خَلَفَهُمْ) [سورة الأنفال : ٥٧] ، وتراهم على لسان واحد في أن « المجاز » و « الإيجاز » من الأركان في أمر الإعجاز .

٦٠٨ - وإذا كان الأمر كذلك عند كافة العلماء الذين تكلموا في المزايا التي للقرآن ، فينبغي أن يُنظر في أمر الذي يُسلم نفسه إلى الغرور ، فيزعم أن الوصف الذي كان له القرآن معجزاً ، هو سلامة حروفه مما يُثقل على اللسان ،

(١) في المطبوعة : « والمجاز » ، ومثل الذي هنا في نسخة عند رشيد رضا . وهو الصواب ، يدل عليه

أَيُصِحُّ لَهُ الْقَوْلُ بِذَلِكَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَنْ يَدَّعَى الْعَلَطَ عَلَى الْعُقَلَاءِ قَاطِبَةً فِيمَا قَالُوهُ ،
وَالخَطَأُ فِيمَا أَجْمَعُوا عَلَيْهِ ؟ وَإِذَا نَظَرْنَا وَجَدْنَاهُ لَا يَصِحُّ لَهُ ذَلِكَ إِلَّا بِأَنْ يَفْتَحِمَ هَذِهِ
الْجَهَالَةَ ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَخْرَجَ إِلَى الضُّحْكَةِ فَيَزَعِمَ مِثْلًا (٢٧٥) أَنْ مِنْ شَأْنِ
« الْاِسْتِعَارَةِ » وَ « الْإِيْجَازِ » إِذَا دَخَلَ الْكَلَامَ ، أَنْ يَخْذُلَ بِهِمَا فِي حُرُوفِهِ خِيفَةً ،
وَتَجَدَّدَ فِيهَا سَهُولَةً ، وَنَسَأَلَ اللَّهَ تَعَالَى الْعِصْمَةَ وَالتَّوْفِيقَ .

...

٦٠٩ - وَأَعْلَمُ أَنَّنَا لَا نَأْبَى أَنْ تَكُونَ مَذَاقَةُ الْحُرُوفِ وَسَلَامَتُهَا مِمَّا يَثْقُلُ عَلَى
اللسان / داخلاً فيما يوجب الفضيلة ، وَأَنْ تَكُونَ مِمَّا يُوَكِّدُ أَمْرَ الْإِعْجَازِ ، وَإِنَّمَا
الَّذِي نَنكَرُهُ وَنُفِيْلُ رَأَى مِنْ يَذْهَبُ إِلَيْهِ ، (١) أَنْ يَجْعَلَهُ مُعْجِزاً بِهِ وَحْدَهُ ، وَيَجْعَلُهُ
الْأَصْلَ وَالْعُمْدَةَ ، فَيَخْرُجُ إِلَى مَا ذَكَرْنَا مِنَ الشَّنَاعَاتِ .

...

٦١٠ - ثُمَّ إِنَّ الْعَجَبَ كُلَّ الْعَجَبِ مَنْ يَجْعَلُ كُلَّ الْفَضِيلَةِ فِي شَيْءٍ هُوَ إِذَا
انْفَرَدَ لَمْ يَجِبْ بِهِ فَضْلُ الْبَيِّنَةِ ، وَلَمْ يَدْخُلْ فِي اعْتِدَادِ بِحَالٍ . وَذَلِكَ أَنَّهُ لَا يَخْفَى عَلَى
عَاقِلٍ أَنَّهُ لَا يَكُونُ بِسَهُولَةِ الْأَلْفَاظِ وَسَلَامَتِهَا مِمَّا يَثْقُلُ عَلَى اللِّسَانِ ، اعْتِدَادًا ، حَتَّى
يَكُونَ قَدْ أَلْفَ مِنْهَا كَلَامًا ، ثُمَّ كَانَ ذَلِكَ الْكَلَامُ صَحِيحًا فِي نَظْمِهِ وَالْفَرْضِ الَّذِي
أُرِيدُ بِهِ ، وَأَنَّهُ لَوْ عَمِدَ عَامِدًا إِلَى الْأَفَاطِ فَجَمَعَهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يِرَاعَى فِيهَا مَعْنَى ، وَيُوَلِّفُ
مِنْهَا كَلَامًا ، لَمْ تَرَ عَاقِلًا يَعْتَدُّ السَّهُولَةَ فِيهَا فَضِيلَةً ، لِأَنَّ الْأَلْفَاظَ لَا تُرَادُ لِأَنْفُسِهَا ،
وَإِنَّمَا تُرَادُ لِتُجْعَلَ أَدَلَّةً عَلَى الْمَعَانِي . فَإِذَا عَدِمَتِ الَّذِي لَهُ تُرَادُ ، أَوْ آخَتَلَّ أَمْرُهَا فِيهِ ،
لَمْ يُعْتَدَّ بِالْأَوْصَافِ الَّتِي تَكُونُ فِي أَنْفُسِهَا عَلَيْهَا ، وَكَانَتِ السَّهُولَةُ وَغَيْرُ السَّهُولَةِ فِيهَا
وَاحِدًا .

بيان آخر في
شأن اللفظ ،
وفساد القول به

(١) « فَيَلُ رَأَى » ، قَبِيحَةٌ وَخَطَأَةٌ لِنَسَادِهِ .

ومن ههنا رأيت العلماء يذمون من يحمله تطلب السجع والتجنيس على أن يضيّم لهما المعنى ، (١) ويُدخِل الخلل عليه من أجلهما ، وعلى أن يتعسف في الاستعارة بسببهما ، ويركب الوعورة ، ويسلك المسالك المجهولة ، كالذي صنع أبو تمام في قوله :

سَيْفُ الْإِمَامِ الَّذِي سَمَّتهُ هَيْبَتُهُ لَمَّا تَحَرَّمَ أَهْلُ الْأَرْضِ مُحْتَرِمًا
قَرَّتْ بِقُرْآنِ عَيْنِ الدِّينِ وَانْشَرَّتْ بِالْأَشْرَتَيْنِ عِيُونَ الشُّرْكِ فَاصْطَلَمَا (٢)

⊙ وقوله :

ذَهَبَتْ بِمَذْهَبِهِ السَّمَاحَةُ وَالْتَوَتْ فِيهِ الظُّنُونُ ، أَمْذَهَبُ أَمْ مُذَهَبُ (٣)

= وَيَصْنَعُهُ الْمُتَكَلِّفُونَ فِي الْأَسْجَاعِ . وذلك أنه لا يُتصَوَّرُ أن يَجِبَ بهما ، ومن حَيْثُ هما ، فَضَّلُ ، ويقع بهما مع الخلو من المعنى اعتداداً . وإذا نظرت إلى تجنيس أبي تمام : « أمذهب أم مذهب » ، فاستضعفته ، وإلى تجنيس القائل :

* حَتَّى نَجَا مِنْ خَوْفِهِ وَمَا نَجَا * (٤)

= وَقَوْلِ الْمُحَدِّثِ :

٣٣٢ / نَاطِرَاهُ فِيمَا جَنَى نَاطِرَاهُ ، أَوْ دَعَانِي أُمْتُ بِمَا أودَعَانِي (٥)

(١) في المطبوعة : « يضم » ، وفسرها تفسير من لا ينظر . و « يضم » ، يظلمه ويخسه .

(٢) في ديوانه . و « تحرم » ، استأصل .

(٣) في ديوانه .

(٤) البيت في أسرار البلاغة : ٧٠ ، وهو في البيان والتبيين : ١٥٠ : ٣ / ٧٢ ، والحيوان ٣ : ٧٥ ، وروى : « من شخصه » و « من جوفه » وقال : « ومن الإيجاز المحذوف قول الراجز ، ووصف سهمه حين رمى غيراً ، كيف نفذ سهمه ، وكيف صرعه » ، وهكذا الكلام عندي من أوهام الجاحظ ، وإنما الصواب : « من خوفه » بالخاء المعجمة من فوق ، و « نجا » الأولى من « التجو » وهو ما يخرج من البطن من الغائط ، يريد أنه من خوفه أخذت ، ثم لم ينح . أما الذي قاله الجاحظ ، فهو لا شيء .

(٥) خرج في أسرار البلاغة ، وهو لشمسويه البصرى ، وينسب لغيره فراجع هناك .

= فاستحسنته ، لم تشكَّ بحالٍ أن ذلك لم يكن لأمر يرجعُ إلى اللفظ ، ولكن لأنك رأيت الفائدة ضعفت في الأول ، وقويت في الثاني . وذلك أنك رأيت أبا تمام لم يزدك بمذهبٍ ومذهب ، على أن أسمعك حروفاً مكررة لا تجد لها فائدة إن وُجدت ، إلا متكلفةً مُتمحِّلة ، ورأيت الآخر قد أعادَ عليك اللفظة كأنه يخذعك عن الفائدة وقد أعطهاها ، ويوهمك أنه لم يزدك وقد أحسنَ الزيادة ووفأها . وهذه التُّكئة كان التجنيس ، وخصوصاً المُستوفى منه ، مثل « نجا » و « نجا » ، من حُلِّي الشعر . والقول فيما يحسنُ وفيما لا يحسنُ من التجنيس والسجع يطول ، ولم يكن غرضنا من ذكرهما شرح أمرهما ، ^(١) ولكن توكيد ما انتهى بنا القول إليه من استحالة أن يكون الإعجاز في مجرد السهولة وسلامة الألفاظ مما يثقل على اللسان .

...

٦١١ - وجملة الأمر ، أننا ما رأينا في الدنيا عاقلاً أطرح النظم والمحاسن التي ^(٢) هو السبب فيها من « الاستعارة » و « الكناية » و « التمثيل » ، وضروب « المجاز » و « الإيجاز » ، وصدَّ بوجهه عن جميعها ، وجعل الفضل كله والمزية أجمعها في سلامة الحروف مما يثقل . كيف ؟ وهو يؤدي إلى السخف والخروج من العقل كما بينا .

٦١٢ - وأعلم أنه قد آن لنا نعود إلى ما هو الأمر الأعظم والعرض الأهم ، والذي كأنه هو الطلبة ، وكل ما عداه ذرائع إليه . وهو المرام ، وما سواه أسباب للتسلق عليه ، وهو بيان العليل التي لها وجب أن يكون لنظم مزينة على نظم ، وأن يعظم أمر التفاضل فيه ويتناهى إلى الغايات البعيدة . ^(٢) ونحن نسأل الله تعالى العون على ذلك ، والتوفيق له والهداية إليه .

...

(١) في ج « ولكن غرضنا » ، وهو لا يستقيم .

(٢) في المطبوعة : « وأن يعم أمر التفاضل » ، وهو خطأ .

/ بسم الله الرحمن الرحيم

٣٣٣

٦١٣ - ما أظنُّ بك أيها القارئ لكتابنا ، إن كنتَ وَفَيْتَهُ حَقَّهُ مِنَ النَّظَرِ ، « النظم » ، هو تَوْخَى
وتدبَّرْتَهُ حَقَّ التدبُّرِ ، إِلَّا أَنْكَ قَدْ عَلِمْتَ عِلْمًا أُنْبَى أَنْ يَكُونَ لِلشَّكِّ فِيهِ نَصِيبٌ ، معاني النحو ، وهو
وللتوقُّفِ نَحْوَك مذهبٌ ، أَنْ لَيْسَ « النَّظْمُ » شَيْئًا إِلَّا تَوْخَى معاني النحو وأحكامه
ووجوهه وفروقه فيما بين معاني الكلم = (١) وَأَنْكَ قَدْ تَبَيَّنْتَ أَنَّهُ إِذَا رُفِعَ مَعَانِي
النحو وأحكامه مما بين الكلم حتى لا تُرَادَ فِيهَا فِي جَمَلَةٍ وَلَا تَفْصِيلٍ ، خَرَجَتْ الكَلِمُ
المنطوقُ ببعضها في إثْرِ بَعْضٍ فِي البَيْتِ مِنَ الشَّعْرِ والفصل من النثر ، (٢) عَنْ أَنْ
يَكُونَ لكونها في مواضعها التي وُضِعَتْ فِيهَا مُوجِبٌ وَمُقْتَضٍ ، (٣) وَعَنْ أَنْ يُتَصَوَّرَ
أَنْ يُقَالَ فِي كَلِمَةٍ مِنْهَا إِنَّهَا مُرْتَبِطَةٌ بِصَاحِبَةٍ هَا ، وَمُتَعَلِّقَةٌ بِهَا ، وَكَائِنَةٌ بِسَبَبِ
مِنهَا = (٤) وَأَنْ حُسْنَ تَصَوُّرِكَ لِذَلِكَ ، قَدْ ثَبَّتَ فِيهِ قَدَمَكَ ، وَمَلَأَ مِنَ الثِّقَةِ
نَفْسَكَ ، وَبَاعَدَكَ مِنْ أَنْ تَحِنَّ إِلَى الذِي كُنْتَ عَلَيْهِ ، وَأَنْ يَجْرِكَ الإِلْفُ وَالاعْتِيَادُ
إِلَيْهِ = وَأَنْكَ جَعَلْتَ مَا قَلَنَاهُ نَقْشًا فِي (٣٧٨) صَدْرِكَ ، وَأَثْبَتَهُ فِي سُوَيْدَاءِ قَلْبِكَ ،
وَصَادَقْتَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ نَفْسِكَ . فَإِنْ كَانَ الأَمْرُ كَمَا ظَنَّنَاهُ ، رَجَوْنَا أَنْ يُصَادِفَ الذِي
نُرِيدُ أَنْ نَسْتَأْنِفَهُ بِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى مِنْكَ نِيَّةً حَسَنَةً تَقِيكَ المَلَلَ ، (٥) وَرَغْبَةً صَادِقَةً تُدْفِعُ

(١) معطوف على قوله : « إِلَّا أَنْكَ قَدْ عَلِمْتَ عِلْمًا » .

(٢) السياق : « خرجت الكلم ... عن أن يكون » .

(٣) السياق : يعنى : وخرجت عن أتصوّر

(٤) السياق : « إِلَّا أَنْكَ قَدْ عَلِمْتَ عِلْمًا وَأَنْكَ قَدْ بَيَّنْتَ وَأَنْ حَسْنَ تَصَوُّرِكَ ، قَدْ ثَبَّتَ » .

(٥) السياق : « أَنْ بِصَادِفٍ نِيَّةً حَسَنَةً » .

عنك السَّامُ ، وأُرِيحِيَّةٌ يَخْفُ مَعَهَا عَلَيْكَ تَعَبُ الْفِكْرِ وَكَدُّ النَّظَرِ ، وَاللَّهُ تَعَالَى وَلِيُّ تَوْفِيقِكَ وَتَوْفِيقُنَا بِنَمِّهِ وَفَضْلِهِ . وَنَبْدَأُ فَتَقُولُ :

٦١٤ - فَإِذَا ثَبِتَ الْآنَ أَنْ لَا شَكَّ وَلَا مِرْيَةَ فِي أَنْ لَيْسَ « النَّظْمُ » شَيْئاً غَيْرَ

تَوْحِيٍّ مَعَانِي النَّحْوِ وَأَحْكَامِهِ فِيمَا بَيْنَ مَعَانِي الْكَلِمِ ، ثَبِتَ مِنْ ذَلِكَ أَنْ طَالِبَ دَلِيلِ الْإِعْجَازِ مِنْ نَظْمِ الْقُرْآنِ ، إِذَا هُوَ لَمْ يَطْلُبْهُ فِي مَعَانِي النَّحْوِ وَأَحْكَامِهِ وَوَجْوهِهِ وَفُرُوقِهِ ، وَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّهَا مَعْدِنُهُ وَمَعَانِيهِ ، ^(١) وَمَوْضِعُهُ وَمَكَانُهُ ، وَأَنَّهُ لَا مُسْتَتَبِطَ لَهُ سِوَاهَا ، وَأَنْ لَا وَجْهَ لَطَلْبِهِ فِيمَا عَدَاهَا ، ^(٢) غَارٌ نَفْسَهُ بِالْكَاذِبِ مِنَ الطَّمَعِ ، / ٣٣٤
وَمُسْلِمٌ هَا إِلَى الْخُدْعِ ، وَأَنَّهُ إِنْ أَبَى أَنْ يَكُونَ فِيهَا ، كَانَ قَدْ أَبَى أَنْ يَكُونَ الْقُرْآنُ مَعْجِزاً بِنَظْمِهِ ، وَلِزْمِهِ أَنْ يُثْبِتَ شَيْئاً آخَرَ يَكُونُ مَعْجِزاً بِهِ ، وَأَنْ يَلْحَقَ بِأَصْحَابِ « الصَّرْفَةِ » فَيُدْفَعُ الْإِعْجَازَ مِنْ أَصْلِهِ ، ^(٣) وَهَذَا تَقْرِيرٌ لَا يَدْفَعُهُ إِلَّا مُعَانِدٌ يَعُدُّ الرَّجُوعَ عَنْ بَاطِلٍ قَدْ اعْتَقَدَهُ عَجْزاً ، وَالثَّبَاتَ عَلَيْهِ مِنْ بَعْدِ لُزُومِ الْحِجَّةِ جَلْدًا ، ^(٤) وَمَنْ وَضَعَ نَفْسَهُ فِي هَذِهِ الْمَنْزِلَةِ ، كَانَ قَدْ بَاعَدَهَا مِنَ الْإِنْسَانِيَّةِ . وَنَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى الْعِصْمَةَ وَالتَّوْفِيقَ .

...

٦١٥ - وَهَذِهِ أَصُولٌ يُحْتَاجُ إِلَى مَعْرِفَتِهَا قَبْلَ الَّذِي عَمَدْنَا لَهُ .

أَعْلَمُ أَنَّ مَعَانِيَ الْكَلَامِ كُلِّهَا مَعَانٍ لَا تُتَصَوَّرُ إِلَّا فِيمَا بَيْنَ شَيْئَيْنِ ، وَالْأَصْلُ

« الْخَبْر » ، أَصْلٌ فِي مَعَانِي الْكَلَامِ ، فِي النَّفْسِ وَالْإِنْبَاتِ

(١) « الْمَعَانُ » الْمَبَاءَةُ وَالْمَنْزِلُ ، وَيَعُدُّ بَعْضُهُمْ مِثْمَهُ أَصْلِيَّةً ، وَبَعْضُهُمْ أَنَّهُ عَلَى وَزْنِ « مَفْعَلٌ » .

(٢) السِّيَاقُ : « أَنْ طَالِبَ دَلِيلِ الْإِعْجَازِ إِذَا هُوَ لَمْ يَطْلُبْهُ وَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّهَا مَعْدِنُهُ غَارٌ

نَفْسَهُ » ، فَهِيَ خَيْرٌ « أَنْ » .

(٣) « أَصْحَابُ الصَّرْفَةِ » ، هُمُ الْمُعْتَزِلَةُ .

(٤) « جِلْدًا » ، سَاقِطَةٌ مِنْ « ج » ، وَ « الْجِلْدُ » ، الْقُوَّةُ وَالشَّدَّةُ .

والأول هو «الخبر». وإذا أحكمت العلم بهذا المعنى فيه، عرفته في الجميع. ومن الثابت في العقول والقائم في النفوس، أنه لا يكون خبر حتى يكون مخبر به ومخبر عنه، لأنه (٣٧١) ينقسم إلى «إثبات» و«نفي». و«الإثبات»، يقتضى مثبتاً ومثبتاً له، و«النفي» يقتضى منفيًا ومنفيًا عنه. فلو حاولت أن تتصور إثبات معنى أو نفيه من دون أن يكون هناك مثبت له ومنفي عنه، حاولت ما لا يصح في عقل، ولا يقع في وهم. ومن أجل ذلك أمتنع أن يكون لك قصد إلى فعل من غير أن تريد إسناده إلى شيء مظهر أو مقدر، (١) وكان لفظك به، إذا أنت لم ترد ذلك، وصوتاً تُصوته سواء. (٢)

...

٦١٦ - وإن أردت أن تستحكيم معرفة ذلك في نفسك، فأنظر إليك إذا قيل لك: «ما فعل زيد؟» فقلت: «خرج»، هل يتصور أن يقع في خلدك من «خرج» معنى من دون أن يتوى فيه ضمير «زيد»؟ وهل تكون، إن أنت زعمت أنك لم تنو ذلك، إلا مُخرجاً نفسك إلى الهديان؟

وكذلك فأنظر إذا قيل لك: «كيف زيد؟»، فقلت: «صالح»، هل يكون لقولك «صالح» أثر في نفسك، من دون أن تريد «هو صالح»؟ أم هل يعقل السامع منه شيئاً إن هو لم يعتقد ذلك؟ فإنه / مما لا يبقى معه لعاقلي شك ٣٣٥ أن «الخبر» معنى لا يتصور إلا بين شيئين، يكون أحدهما مثبتاً، والآخر مثبتاً له، أو يكون أحدهما منفيًا، والآخر منفيًا عنه = وأنه لا يتصور مثبت من غير مثبت له، ومنفي من دون منفي عنه.

(١) في المطبوعة: «أو مقدر مضمرة».

(٢) في هامش «ج» بخطه ما نصه: «أى مع صوت». ثم انظر الفقرة التالية رقم: ٦٣٦ مكررة.

ولما كان الأمر كذلك ، أوجب ذلك أن لا يُعقل إلا من مجموع جُملةِ فعلٍ وأسمٍ كقولنا : « خرج زيد » ، أو أسمٍ وأسمٍ ، كقولنا : « زيد منطلق » ، فليس في الدنيا خبرٌ يُعرف من غير هذا السبيل ، وبغير هذا الدليل . وهو شيء يَعْرِفه العقلاء في كل جيلٍ وأمةٍ ، وحُكْمٌ يجري عليه الأمر في كل لسانٍ ولُغةٍ .

٦١٧ - وإذا قد عرفت أنه لا يُتصور الخبر إلا فيما بين شيئين : مُخْبِرٍ به ومُخْبَرٍ عنه ، فينبغي أن تعلم أنه يحتاج من بعد هذين إلى ثالثٍ . وذلك أنه كما لا يُتصور (٣٨) أن يكون هُنا خبرٌ حتى يكون مُخْبِرٌ به ومُخْبَرٌ عنه ، كذلك لا يُتصور أن يكون خَبَرٌ حتى يكون له « مُخْبِرٌ » يصدُر عنه ويحصل من جهته ، ويكون له نسبةٌ إليه ، وتعودُ التَّبَعَةُ فيه عليه ، فيكون هو الموصوفُ بالصدق إن كان صدقاً ، وبالكذب إن كان كذباً . أفلا ترى أن من المعلوم أنه لا يكون إثباتٌ ونَقْيٌ حتى يكون مُثَبَّتٌ ونَافٍ يكون مصدرُهُما من جهته ، ويكون هو المُزَجِّجُ لهما ، والمُبْرَمُ والناقِضُ فيهما ، ويكون بهما موافقاً ومُخالفاً ، ومُصيباً ومُخطئاً ، ومُحسناً ومُسيئاً . (١)

لاند للخبر من
مُخْبِرٍ به ، يوصف
هو بالصدق والكذب

٦١٨ - وجملَةُ الأمر ، أن « الخَبَرَ » وجميعَ الكلام ، معانٍ يُنشئها الإنسان في نفسه ، ويَصْرِفُها في فكره ، ويُناجِي بها قلبه ، ويُراجع فيها عقله ، وتوصف بأنها مقاصدٌ وأغراضٌ ، وأعظَمُها شأناً « الخَبْرُ » ، فهو الذي يَتَصَوَّرُ بالصُورِ الكثيرة ، وتقع فيه الصناعات العجيبة ، وفيه يكون ، في الأمر الأعم ، المزايا التي بها يقع التفاضلُ في الفصاحة ، كما شرحنا فيما تقدّم ، ونشرحه فيما نُقول من بعد إن شاء الله تعالى . (٢)

...

(١) انظر الفقرة التالية رقم : ٦٣٨

(٢) انظر الفقرة التالية رقم : ٦٣٩ ، والفقرة : ٦٤١ .

٦١٩ - وأعلم أنك إذا فتشت أصحاب « اللفظ » عما في نفوسهم ، وجدتهم قد توهموا في « الخبر » أنه صفة للفظ ، وأن المعنى في كونه إثباتاً ، أنه لفظ يدل على وجود / المعنى من الشيء أو فيه = وفي كونه نفيًا ، أنه لفظ يدل على عدمه وانتفائه عن الشيء . وهو شيء قد لزمهم ، وسرى في عروقهم ، وامتزج بطباعهم ، حتى صار الظنُّ بأكثرهم أن القول لا يتنجح فيهم .

٦٢٠ - والدليل على بطلان ما اعتقدوه ، أنه مُحالٌ أن يكون « اللفظ » قد نصّبَ دليلاً على شيء ، ثم لا يحصل منه العلمُ بذلك الشيء ، إذ لا معنى لكون الشيء دليلاً إلا إفادته (٣٨١) إيّاك العلم بما هو دليل عليه . وإذا كان هذا كذلك ، علم منه أن ليس الأمر على ما قالوه ، من أن المعنى في وصفنا « اللفظ » بأنه خبر ، أنه قد وُضِعَ لأن يدل على وجود المعنى أو عدمه ، لأنه لو كان كذلك ، لكان ينبغي أن لا يقع من سامع شك في خبر يسمعه ، وأن لا تسمع الرجل يُثبت وينفى إلا علمت وجود ما أثبت وانتفاء ما نفى ، وذلك مما لا يشك في بطلانه . فإذا لم يكن ذلك مما يشك في بطلانه ، وجب أن يُعلم أن مدلول « اللفظ » ليس هو وجود المعنى أو عدمه ، ولكن الحكم بوجود المعنى أو عدمه ، وأن ذلك ، أى الحكم بوجود المعنى أو عدمه ، حقيقة الخبر ، إلا أنه إذا كان بوجود المعنى من الشيء أو فيه يُسمى « إثباتاً » ، وإذا كان بعدم المعنى وانتفائه عن الشيء يسمى « نفيًا » . ومن الدليل على فساد ما زعموه ، أنه لو كان معنى « الإثبات » ، الدلالة على وجود المعنى وإعلامه السامع أيضاً ، وكان معنى « النفي » الدلالة على عدمه وإعلامه السامع أيضاً ، لكان ينبغي إذا قال واحد : « زيد عالم » ، وقال آخر : « زيد ليس بعالم » ، أن يكون قد دلّ هذا على وجود العلم وهذا على عدمه ، وإذا قال الموحّد : « العالم مُحدّث » وقال الملحد : « هو قديم » ، أن يكون قد دلّ الموحّد على حدوثه ، والملحد على قدمه ، وذلك ما لا يقوله عاقل .

بطلان دعوى أصحاب
اللفظ ، في تزوئهم أن
الخبر ، صفة للفظ .

٦٢١ - تقرير لذلك بعبارة أخرى :

لا يُتَصَوَّرُ أن تَفْتَقِرَ المعاني المدلول عليها بالجُمَلِ المؤلِّفَةِ إلى دليل يدلُّ عليها زائد على اللفظ . كيف ؟ وقد أجمع العقلاء على أن العِلْمَ بمقاصد النَّاسِ في محاوراتهم عِلْمٌ ضرورةً ، ومن ذهبَ مذهباً يقتضى أن لا يكون / « الخبرُ » معنى في نفس المتكلم ، ولكن يكون وصفاً للفظ من أجل دلالته على وجود المعنى من الشيء أو فيه ، أو انتفاء وجوده عنه ، كان قد تَقَضَّ منه الأصل الذى قَدَّمناه ، من حيث يكون قد جعل المَعْنَى (٣٨٦) المدلول عيه باللفظ ، لا يُعرَفُ إلا بدليل سوى اللفظ . ذاك لأننا لا نعرف وجودَ المعنى المُثَبَّتِ وانتفاء المنفى باللفظ ، ولكننا نعلمه بدليل يقوم لنا زائد على اللفظ . وما مِن عاقلٍ إلا وهو يعلم ببديهة النَّظَرِ أنَّ المعلوم بغير اللفظ ، لا يكون مدلول اللفظ .

٣٣٧

٦٢٢ - طريقة أخرى : الدِّلالَةُ على الشيء هي لا مَحَالَةَ إعلامك السامع

إيَّاهُ ، وليس بدليل ما أنت لا تعلم به مدلولاً عليه . وإذا كان كذلك ، وكان ممَّا يُعلَمُ بدائه المعقول أن الناس إنما يكلم بعضهم بعضاً ليعرف السامعُ غرضَ المتكلم ومقصودَه ، فينبغى أن يُنظَرَ إلى مقصود المُخْبِرِ من خبره ، ما هو ؟ أهو أن يُعلِمَ السامعَ المُخْبِرَ به والمُخْبِرَ عنه ، أم أن يُعلِّمه إثبات المعنى المُخْبِرِ به للمُخْبِرِ عنه ؟

فإن قيل : إن المقصودَ إعلامه السامعَ وجودَ المعنى من المُخْبِرِ عنه ، فإذا

قال : « ضرب زيدٌ » كان مقصودُه أن يعلم السامعُ وجودَ الضرب من زيد ، وليس الإثباتُ إلا إعلامه السامعَ وجودَ المعنى .

قيل له : فالكافر إذا أثبتَّ مع الله ، تعالى عمَّا يقول الظالمون ، إلهاً آخرَ ،

يكون قاصداً أن يُعْلِمَ ، نعوذ بالله تعالى ، أن مع الله تعالى إليها آخر ؟ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، (١) وكفى بهذا فضيحة .

...

٦٢٣ - وجملة الأمر ، أنه ينبغي أن يقال لهم : أُنشُكُون في أنه لا بُدَّ من أن يكون لخبير المُخبِرِ مَعْنَى يعلمه السامع علماً لا يكون معه شك ، ويكون ذلك معنى اللفظ وحقيقته ؟

فإذا قالوا : لا نشك .

قيل لهم : فما ذلك المعنى ؟

فإن قالوا : هو وجود المَعْنَى المُخبِرِ به من المُخبِرِ عنه أو فيه ، إذا كان الخبرُ إثباتاً ، وانتفاؤه عنه إذا كان نَقِيّاً = لم يمكنهم أن يقولوا ذلك إلا من بعد أن يُكَابِرُوا فيدَعُوا أنهم إذا سمعوا الرجل يقول : « خرج زيد » ، علموا علماً لا شكَّ معه ، وجوداً (٢٨٣) الخروج من زيد . وكيف / يدعون ذلك ، وهو يقتضى أن يكون الخبر على وَفْقِ المُخبِرِ عنه أبداً ، وأن لا يجوزَ فيه أن يقع على خلاف المُخبِرِ عنه ، وأن يكون العقلاء قد غلطوا حين جعلوا من خاصِّ وَصْفِهِ أنه يحتمل الصدق والكذب ، وأن يكون الذى قالوه في أخبار الآحاد وأخبار التواتر (٢) = من أن العلم يقع بالتواتر دون الآحاد = سهواً منهم ، ويقتضى الغنى عن المعجزة ، لأنه إنما احتيج إليها ليحصل العلم بكون الخبر على وَفْقِ المُخبِرِ عنه ، فإذا كان لا يكون إلا على وَفْقِ المُخبِرِ عنه ، لم تقع الحاجة إلى دليل يدل على كونه كذلك ، فأعرفه .

(١) قوله : « آخر ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً » ، ليس في « ج » .

(٢) هذا إشارة إلى مقالة المعتزلة في شأن أخبار الآحاد .

٦٢٤ - وأعلم أنه إنما لزمهم ما قلناه ، من أن يكون الخبر على وفق المُخْبِر عنه أبداً ، من حيث أنه إذا كان معنى الخبر عندهم ، إذا كان إثباتاً ، أنه لفظ موضوعٌ ليدل على وجود المعنى المُخْبِر به من المُخْبِر عنه أو فيه ، وجب أن يكون كذلك أبداً ، وأن لا يصح أن يقال « ضَرَبَ زَيْدٌ » ، إلا إذا كان الضربُ قد وُجِدَ من زيد . وكذلك يجب في النَّفى أن لا يصح أن يقال : « ما ضَرَبَ زَيْدٌ » ، إلا إذا كان الضرب لم يوجد منه ، لأن تجويز أن يقال : « ضَرَبَ زَيْدٌ » ، من غير أن يكون قد كان منه ضربٌ ، وأن يقال : « ما ضَرَبَ زَيْدٌ » ، وقد كان منه ضربٌ ، يُوجب على أصلهم إخلاءَ اللفظ من معناه الذي وُضِعَ ليدل عليه . وذلك ما لا يُشكُّ في فساده .

ولا يلزمنا ذلك على أصلنا ، لأن معنى « اللفظ » عندنا هو الحُكْم بوجود المُخْبِر به من المُخْبِر عنه أو فيه ، إذا كان الخبر إثباتاً ، والحكم بعَدَمه إذا كان نفيًا ، واللفظ عندنا لا ينفكُ من ذلك ولا يخلو منه . وذلك لأن قولنا : « ضرب » و « ما ضرب » ، يدلّ من قول الكاذب على نفس ما يدلُّ عليه من قول الصادق ، لأنّ إن لم نقل ذلك ، لم يَحُلْ من أن يزعم أن الكاذب يُخْلِى اللفظ من المعنى ، أو يزعم أنه يجعل لللفظ معنى غير ما وُضِعَ له ، وكلاهما باطل .

٦٢٥ - ومعلوم أنه لا يزال يدور في كلام العقلاء في وَصْف (٣٨٤)

الكاذب : « أنه يُثبِت ما ليس بثابت ، وينفى ما ليس بمُنْتَفٍ » ، والقول بما / قالوه يؤدّي إلى أن يكون العقلاء قد قالوا المُحال ، من حيث يَجِب على أصلهم أن يكونوا قد قالوا : إن الكاذب يدلُّ على وجود ما ليس بموجودٍ ، وعلى عدم ما ليس بمعدوم . وكفى بهذا تهافتاً وخطلاً ، ودخولاً في اللغو من القول .

وإذا اعتبرنا أصلنا كان تفسيره : أن الكاذب يحكمُّ بالوجود فيما ليس
بموجود ، وبالعَدَم فيما ليس بمعدوم ، وهو أسدُّ كلام وأحسنه .
٦٢٦ - والدليل على أن اللفظ من قول الكاذب يدلُّ على نفس ما يدلُّ
عليه من قول الصادق ، أنهم جعلوا خاصَّ وصِفِ الخبر أنه يحتمل الصدق
والكذب ، فلولا أن حقيقته فيهما حقيقة واحدة ، لَمَا كان لحدِّهم هذا معنًى .
ولا يجوز أن يقال : إن الكاذب يأتي بالعبارة على خلاف المُعَبَّر عنه ، لأن ذلك إما
يقال فيمن أراد شيئاً ، ثم أتى بلفظ لا يصلح للذي أراد ، ولا يمكننا أن نزعم في
الكاذب أنه أراد أمراً ، ثم أتى بعبارة لا تصلح لما أراد .

...

٦٢٧ - ومما ينبغي أن يُحصَّل في هذا الباب ، أنهم قد أصلوا في « المفعول »
نومهم أن المفعول ،
نواة في الفائدة
والاحتجاج لبطلان
وكلُّ ما زاد على جُزئِ الجملة ، أنه يكون زيادة في الفائدة . وقد يتخيَّل إلى من ينظر
إلى ظاهر هذا من كلامهم ، أنهم أرادوا بذلك أنك تضمُّ بما تزيده على جزئِ الجملة
فائدة أخرى ، وينبني عليه أن يَنفَطع عن الجملة ، حتى يُتصوَّر أن يكون فائدة على
جِذَةِ ، وهو ما لا يُعقل ، إذ لا يُتصوَّر في « زيد » من قولك : « ضربت زيدا » ، أن
يكون شيئاً برأسه ، حتى تكون بتعديتك « ضربت » إليه قد ضممت فائدة إلى
أخرى . وإذا كان ذلك كذلك ، وجب أن يُعلم أن الحقيقة في هذا : أن الكلام
يخرج بذكر « المفعول » إلى معنى غير الذي كان ، وأن وِزَانَ الفعل قد عُدي إلى
مفعول معه ، وقد أُطلق فلم يُقصد به إلى مفعول دون مفعول ، وِزَانَ الاسم (٣٨٥)
المخصص بالصفة مع الاسم المتروك على شِيعِهِ ، كقولك : « جاءني رجلٌ ظريفٌ » ،
مع قولك : « جاءني رجل » ، في أنك لست في ذلك كمن يضمُّ معنًى إلى معنًى
وفائدة إلى فائدة ، ولكن كمن يريد هُنا شيئاً وهناك شيئاً آخر . فإذا قلت :
« ضربت زيدا » ، كان المعنى غَيْرُهُ إذا قلت : / « ضربت » ولم ترد « زيدا » .

وهكذا يكون الأمر أبداً ، كلما زدت شيئاً ، وجدت المعنى قد صار غير الذى كان . ومن أجل ذلك صلح المُجازاة بالفعل الواحد ، إذا أتى به مطلقاً فى الشرط ، ومُعَدَّى إلى شىء فى الجزاء ، كقوله تعالى : (إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ) [سورة الإسراء : ٧] ، وقوله عز وجل : (وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ) [سورة الشعراء : ١٣٠] ، مع العلم بأن الشرط ينبغى أن يكون غير الجزاء ، من حيث كان الشرط سبباً والجزاء مُسبباً ، وأنه مُحال أن يكون الشىء سبباً لنفسه . فلولا أن المعنى فى « أحسنتم » الثانية ، غير المعنى فى الأولى ، وأنها فى حُكم فعل ثانٍ ، لما ساع ذلك ، كما لا يسوغ أن تقول : « إِنْ قُمْتَ قُمْتَ ، وَإِنْ خَرَجْتَ خَرَجْتَ » ، ومثله من الكلام قوله : « المرءُ بأصغريه ، إِنْ قَالَ قَالَ بَيَّانٍ ، وَإِنْ صَالَ صَالَ بِجَنَانٍ » ، ^(١) ويجرى ذلك فى الفعلين قد عُدَّيا جميعاً ، إلا أن الثانى منهما قد تَعَدَّى إلى شىء زائد على ما تَعَدَّى إليه الأوّل ، ومثاله قولك : « إِنْ أَتَاكَ زَيْدٌ أَتَاكَ لِحَاجَةٍ » ، وهو أصلٌ كبيرٌ . والأدلة على ذلك كثيرة ، ومن أولها بأن يُحفظ : أنك ترى البيت قد استحسنته الناسُ وقصّوا لقائله بالفضل فيه ، وبأنه الذى غاص على معناه بفكره ، وأنه أبو عُذْرَةَ ، ثم لا ترى ذلك الحُسن وتلك العرابة كانا ، إلا لما بناه على الجملة دون نفس الجملة . ومثال ذلك قول الفرزدق :

③ وَمَا حَمَلْتُ أُمَّ أَمْرِي فِي ضُلُوعِهَا أَعَقَّ مِنَ الْجَانِي عَلَيْهَا هِجَائِيَا ^(٢)

فلولا أن معنى الجملة يصيرُ بالبناء عليها شيئاً غير الذى كان ، ويتغير فى ذاته ، لكان مُحالاً أن يكون البيتُ بحيثُ تراه من الحسن والمزينة ، وأن يكون معناه

(١) من كلام ضمرة بن ضمرة ، لما دخل على النعمان بن المنذر ، البيان والتبيين ١ : ١٧١

(٢) فى ديوانه ، ثم انظر الفقرة التالية رقم : ٦٤٠ ، ولذا البيت ، ولما قبله من هذه الفقرة ، ورقم :

خاصاً بالفرزدق ، وأن يُقضى له بالسبق إليه ، إذ ليس في الجملة التي بنى عليها ما يُوجب شيئاً من ذلك ، فأعرفه .

٦٢٨ - والنُّكْتَةُ التي يجب أن تُراعَى في هذا ، أنه لا تَتَبَيَّن لك صُورَةُ المعنى

الذي هو معنى الفرزدق ، إلا عند آخر حرفٍ من البيت / ، حتى إن قطعت عنه ٣٤١ قوله « هَجَائِيَا » بل « الياء » التي هي ضميرُ الفرزدق ، لم يكن الذي تَعَقَّلَهُ مِنْهُ مِمَّا أرادَه الفرزدق بسبيل ، لأنَّ غَرَضَهُ تهويلُ أمر هجائه ، والتحذيرُ منه ، وأنَّ من عَرَّضَ أمه له ، كان قد عَرَّضَهَا لأعظم ما يكون من الشرِّ .

٦٢٩ - وكذلك حُكِمَ نظائره من الشعر ، فإذا نظرتَ إلى قول القطامي :

فَهِنَّ يَنْبِذَنَّ مِنْ قَوْلٍ يُصَيِّنَ بِهِ مَوَاقِعَ الْمَاءِ مِنْ ذِي الْعُلَّةِ الصَّادِي (١)

وجدتكَ لا تحصلُ على معنى يصحُّ أن يقال إنه غرض الشاعر ومعناه ، إلا عند قوله « ذِي الْعُلَّةِ » .

٦٣٠ - ويزيدك استبصاراً فيما قلناه ، أن تنظر فيما كان من الشعر جُمَلًا

قد عَطِفَ بَعْضُهَا على بعض بالواو ، كقوله :

النَّشْرُ مِسْكٌ ، وَالْوُجُوهُ دَنَا نَيْرٌ ، وَأَطْرَافُ الْأَكْفِ عَنَّمْ (٢)

وذلك أنك ترى الذي تعقله من قوله : « النسر مسك » ، لا يصير بانضمام

قوله : « والوجوه دنانير » ، إليه شيئاً غير الذي كان ، بل تراه باقياً على حاله .

كذلك ترى ما تعقل من قوله : « والوجوه دنانير » ، لا يلحقه تغيير بانضمام قوله :

و « أطراف الأكف عنم » ، إليه .

(١) هو في ديوانه .

(٢) هو للمرقش من قصيدته الجليلة ، في المفضليات .

٦٣١ - وإذ قد عرفت ما قررناه من أن من شأن الجملة أن يصير معناها

⊙ (٣٨٧) بالبناء عليها شيئاً غير الذى كان ، وأنه يتغير فى ذاته ، فأعلم أن ما كان من

الشعر مثل بيت بشار :

كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافِنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبَهُ (١)

وقول امرئ القيس :

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرِهَا الْعُنَابُ وَالْحَشْفُ الْبَالَى (٢)

وقول زياد :

وَإِنَّا وَمَا تُلْقَى لَنَا إِنْ هَجَوْنَا لَكَالْبَحْرِ ، مَهْمَا يُلْقَى فِي الْبَحْرِ يَغْرَقُ (٣)

كان له مزية على قول الفرزدق فيما ذكرنا ، لأنك تجد فى صدر بيت الفرزدق جملة تؤدى معنى ، وإن لم يكن معنى يصح أن يقال إنه معنى فلان ، ولا تجد فى صدر هذه الأبيات ما يصح أن يعد جملة تؤدى معنى ، فضلاً عن أن تؤدى معنى يقال إنه معنى فلان . ذاك لأن قوله : « كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ » إلى : « وَأَسْيَافِنَا » ، جزء واحد و « لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبَهُ » بجملته الجزء الذى ما لم تأت به لم تكن قد أتيت / بكلام .

٣٤٢

وهكذا سبيل البيتين الآخرين . فقوله : « كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرِهَا » ، جزء وقوله : « الْعُنَابُ وَالْحَشْفُ الْبَالَى » الجزء الثانى = وقوله : « وَإِنَّا وَمَا تُلْقَى لَنَا إِنْ هَجَوْنَا » جزء ، وقوله : « لَكَالْبَحْرِ » الجزء الثانى ، وقوله : « مَهْمَا يُلْقَى فِي الْبَحْرِ يَغْرَقُ » ، وإن كان جملة مُسْتَأَنَفَةٌ ليس لها فى الظاهر تعلق بقوله : « لَكَالْبَحْرِ » ، فإنها لَمَّا كانت مُبَيِّنَةٌ لحال هذا التشبيه ، صارت كأنها متعلقة بهذا التشبيه ، وَجَرَى مَجْرَى أَنْ تَقُولَ : « لَكَالْبَحْرِ فِي أَنَّهُ لَا يُلْقَى فِيهِ شَيْءٌ إِلَّا غَرِقَ » .

...

(١) سلف فى رقم : ٨٤ ، ٤٨٥

(٢) سلف فى رقم : ٨٤

(٣) سلف فى رقم : ٨٤

٣٨٨ ﴿ فَعَلُّ ﴾

٦٣٢ - وإذا ثبت أن الجملة إذا بُنى عليها حصل منها ومن الذي بُنى عليها ، الإتيان ، معنى في الكثير ، مَعْنَى يجب فيه أن يُنسَبَ إلى واحد مخصوص ، فإن ذلك يقتضى تكون به المزية في الكلام لا محالة أن يكون « الخبر » في نفسه مَعْنَى هو غير المُخْبِرِ به والمُخْبَر عنه . ذلك لِعِلْمِنَا باستحالة أن يكون للمعنى المُخْبِرِ به نسبة إلى المُخْبِرِ ، وأن يكون المُسْتَنْبَطَ والمُسْتَخْرَجَ والمُسْتَعَانَ عَلَى تصويره بالفكر .

فليس يشكُّ عاقلٌ أنه مُحَالٌ أن يكون للحمل في قوله : « وما حَمَلْتُ أُمَّ امرئٍ في ضُلُوعِهَا » ، نسبةً إلى الفرزدق ، وأن يكون الفكر منه كان فيه نَفْسِهِ ، وأن يكون معناه الذي قيل إنه استنبطه واستخرجه وغاصَّ عليه . وهكذا السبيل أبداً ، لا يُتَصَوَّرُ أن يكون للمعنى المُخْبِرِ به نسبةً إلى الشاعر ، وأن يبلغ من أمره أن يصيرَ خاصاً به ، فاعرفه .

٦٣٣ - ومن الدليل القاطع فيه ، ما بيّناه في « الكناية » ، و « الاستعارة » و « التمثيل » وشرحناه ، من أن من شأن هذه الأجناس أن تُوجب الحُسْنَ والمزِيَّةَ ، وأن المعاني تُتَصَوَّرُ من أجلها بالصُّورِ المُخْتَلِفَةِ ، وأن العلم بإيجابها ذلك ثابت في العقول ، ومركوز في غرائز النفوس . (١) وبيّنا كذلك أنه مُحَالٌ أن تكون المزايا التي تُحَدِّثُ بها ، حادثة في المعنى المُخْبِرِ به ، المُثَبِّتِ أو المَنْقِي ، لِعِلْمِنَا باستحالة أن تكون المزية التي تجدها لقولنا : « هو طويل النجاد » على قولنا « طويل القامة » في الطول ، والتي تجدها / لقولنا : « هو كثير رماد القدر » على قولنا : « هو كثير القرى ٣٤٣

(١) انظر رقم : ٥٠ ، ٥٢٤ ، وآخر : ٥٣١

والضيافة « في كَثْرَةِ القرى . (١) وإذا كان ذلك مُحَالاً ، ثبت أن المزيّة والحُسْنِ يكونان في إثباتِ مَا يُرَادُ أن يوصفَ به المذكور ، والإخبارِ به عنه . وإذا ثبت ذلك ، ثبت أن « الإثبات » معنًى ، لأن حصولَ المزيّة والحُسْنِ فيما ليس بمعنًى ، مُحَالٌ . (٢)

...

(١) انظر ما سلف من رقم : ٥٠٥ ، ٥٠٦

(٢) الفصل التالي ليس في المخطوطة وص : ٣٤٣ من « ج » تتضمّن آخر هذا الفصل ، عند قوله : « محال » ، ثم يبدأ بعدها ما سيأتى برقم : ٦٤٢ ، موصولاً به . وقرأ التعليق التالي .

٣٨٩ ﴿ هذا مما نُقِلَ من مُسَوِّدَتِهِ بِحَطِّهِ بَعْدَ وفاته رحمه الله ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه ثقتي وعليه اعتمادى (١)

• ألفاظ اللغة ، لم
توضع إلا لغتم بعضها
إلى بعض ، وبعضها
تكون الفائدة . وهذا
موضع الحبر ،
و الإسناد .

٦٣٤ - أعلم أنّ ههنا أصلاً أنت ترى الناس فيه في صورة من يعرف من جانب وينكر من آخر ، وهو أن الألفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة ، لم توضع لتعرف معانيها في أنفسها ، ولكن لأن يضم بعضها إلى بعض ، فيعرف فيما بينهما فوائد . وهذا علم شريف ، وأصل عظيم .

والدليل على ذلك ، أنّ إن زعمنا أن الألفاظ ، التي هي أوضاع اللغة ، إنما وضعت ليُعرف بها معانيها في أنفسها ، لأدى ذلك إلى ما لا يشك عاقل في استحالته ، (٢) وهو أن يكونوا قد وضعوا للأجناس الأسماء التي وضعوها لها لتعرفها بها ، حتى كأنهم لو لم يكونوا قالوا : « رجل » و « فرس » و « دار » ، لما كان يكون

(١) هذا الفصل من رقم : ٦٣٤ ، إلى رقم : ٦٤١ هو في المخطوطة « ج » ، يأتي بعد رقم : ٦٥٢ ، ويبدأ في المخطوطة من ص : ٣٥٢ ، إلى أوسط ص : ٣٥٦ ، وقد أبقيته في موضعه هذا من مطبوعة رشيد رضا ، وأثبتته كما هو في موضعه منها ، إذ لا ضير في ذلك ، لأن هذه كلها فصول ملحقة بأصل كتاب « دلائل الإعجاز » ، وأكثر هذا الفصل مكرّر بعض ما مضى ، كما سأشير إليه في تعليقاتي . وهو دليل على أن الشيخ رحمه الله كان يكتب هذه الفصول في أوراق منفصلة ، ليلحقها في مواضعها من كتابه « دلائل الإعجاز » . فلما توفي رحمه الله ، وجمعوا أوراقه ، نقلها الناقلون كما هي ، دون نظر إلى التكرار الذي فيها . ومع ذلك ففى إثباته كما هو فائدة ، نعرف منها طريقة شيخنا عبد القاهر في عمله وتأليفه . ومثل هذا نادر في شأن المؤلفين . وأيضاً فربما كان هذا دليلاً على أن « دلائل الإعجاز » ، كان آخر ما ألّفه عبد القاهر ، وأنه لو طال به العمر ، لنفى وأثبت ، وأنزل كل فصل منها في منزله من كتابه .

(٢) في « ج » : « أدى ذلك » بغير لام .

لنا علمٌ بهذه الأجناس = ولو لم يكونوا وضعوا أمثلة الأفعال لما كان لنا علم بمعانيها (١)
 = حتى لو لم يكونوا قالوا: «فَعَلَّ» و «يَفْعَلُ»، لما كُنَّا نَعْرِفُ الخَيْرَ في نفسه ومن
 أصله = ولو لم يكونوا قد قالوا: «أَفْعَلُ»، لما كُنَّا نَعْرِفُ الأَمْرَ من أصله، ولا نَجِدُهُ في
 نفوسنا = وحتى لو لم يكونوا قد وضعوا الحُرُوفَ، لكننا نَجْهَلُ معانيها، فلا نَعْقِلُ
 نَفْيًا ولا نَهْيًا ولا آسْتَفْهَامًا ولا استثناء. كَيْفَ؟ والمُؤَاظَعَةُ لا تكون ولا تُتَصَوَّرُ إلا
 على معلوم، فمحالٌ أن يُوضَعَ اسمٌ أو غَيْرُ اسمٍ لغير معلوم، لأنَّ المُؤَاظَعَةَ
 كالإشارة، فكما أنك إذا قلت: «خُذْ ذاك»، لم تكن هذه الإشارة لتُعَرِّفَ
 السامعَ المشارَ إليه في نفسه، ولكن ليعلم أنَّه المقصودُ من بين سائر الأشياء التي
 تَرَاهَا وتُبْصِرُهَا. كذلك حُكْمُ «اللفظ» مع ما وُضِعَ له. وَمَنْ هذا الذي يَشْكُكُ أنا
 لم نَعْرِفُ «الرجل» و «الفرس» و «الضرب» و «القتل» إلا / من أَسْمَائِهَا؟ (٢)
 لو كان لذلك مَسَاغٌ في العَقْلِ، لكان ينبغي إذا قيل: «زيد» أن تعرف المسمَّى
 بهذا الاسم من غير أن تكون قد شاهدته أو ذُكِرَ لك بِصِفَةٍ.

٣٥٣

٦٣٥ - وإذا قلنا في العلم باللغات من مُبتدِئِ الأمر أنه كان إلهاماً، (٣) فإن
 الإلهام (٤) لا يرجعُ إلى معاني اللغات، (٤) ولكن إلى كونِ أَلْفَاظِ اللُّغَاتِ سِمَاتٍ

(١) في المطبوعة * «... لما كان يكون لنا علم بمعانيها، وحتى لو لم يكونوا قالوا».

(٢) في «ج» «من أسمايها» بحذف «إلا».

(٣) في المطبوعة: «... في العلم واللغات»، وهو خطأ.

(٤) كان في المطبوعة هنا ما يأتي: «فإن الإلهام في ذلك إنما يكون بين شيعين، يكون أحدهما مُثَبِّتًا
 والآخر مُثَبِّتًا له، أو يكون أحدهما منفيًا، والآخر منفيًا عنه، وأنه لا يُتَصَوَّرُ مثبتٌ من غير مُثَبِّتٍ له، ومنفيٌّ
 من غير منفي عنه. فلما كان الأمر كذلك، أوجب ذلك أن لا يعقل إلا من مجموع جملة فعلٍ واسم،
 كقولنا: «خرج زيد»، فما عقلناه منه، وهو نسبة الخروج إلى «زيد» لا يرجع إلى معاني اللغات»، وهو
 إقحامٌ مُفْسِدٌ للكلام بلا ريب. فإن أول الكلام في «الإلهام»، والذي بعده كلام في «الخبر» والذي أثبتته هو
 ما في «ج» على الصواب والاستقامة. وسأشير بعد إلى موقع هذا الكلام في «ج»، في الفقرة: ٦٣٧

لتلك المعاني ، (١) وكونها مُرادَةً بها . أفلا ترى إلى قوله تعالى : (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) (سورة البقرة : ٣١) ، أفترى أنه قيل لهم : « أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ » ، وهم لا يعرفون المشار إليهم بهؤلاء ؟

...

٦٣٦ - وإذا قد عرفت هذه الجملة ، فأعلم أن معاني الكلام كُلِّها معاني لا تُتصَوَّرُ إلا فيما بين شيئين ، والأصل والأوَّل هو « الخبر » ، وإذا أحكمت العلم بهذا المعنى فيه عرفته في الجميع . ومن الثَّابت في العقول والقائم في النفوس ، أنه لا يكون خبرٌ حتى يكون مُخْبِرٌ به ومُخْبَرٌ عَنْهُ ، لأنه ينقسم إلى « إِبْثَابٍ » و« نَفْيٍ » ، و « الإِبْثَابُ » يقتضى مُثْبِتاً ومُثْبِتاً له ، و « النفي » يَقْتَضِي مَنْفِيّاً وَمَنْفِيّاً عَنْهُ . فلو حاولت أن تتصوَّرَ إِبْثَابَ مَعْنَى أو نَفْيِهِ ، من غير أن يكون هناك مُثْبِتٌ له وَمَنْفِيٌّ عنه ، حاولت ما لا يصحُّ في عقل ، ولا يَقَعُ في وَهْمٍ . مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ آمْتَنَعُ أَنْ يَكُونَ لَكَ قَصْدٌ إِلَى فِعْلٍ مِنْ غَيْرِ أَنْ تُرِيدَ إِسْنَادَهُ إِلَى شَيْءٍ ، (٢) وَكُنْتَ إِذَا قُلْتَ : « ضَرْبٌ » ، لم تستطع أن تريد منه معنى في نفسك ، من غير أن تريد الخبرَ به عن شيء مُظْهِرٍ أو مُقَدِّرٍ ، وكان لفظك به ، إذا أنت لم تُرِدْ ذَلِكَ ، وَصَوْتاً تُصَوِّتُهُ ، سَوَاءً . (٣)

٦٣٧ - وإن أردت أن يَسْتَحْكَمَ مَعْرِفَةَ ذَلِكَ فِي نَفْسِكَ ، فَانظُرْ إِلَيْكَ إِذَا قِيلَ لَكَ : « مَا فَعَلَ زَيْدٌ » ؟ فَقُلْتَ : « خَرَجَ » ، هَلْ يُتَصَوَّرُ أَنْ يَقَعَ فِي خَلْدِكَ مِنْ

(١) في المطبوعة : « لذلك المعنى » ، وهو كلام فاسد .

(٢) في المطبوعة : « ومن ذلك امتنع » ، وهو لا شيء .

(٣) الفقرة : ٦٣٦ ، هي مكرر الفقرة السالفة : ٦١٥

« خرج » معني من (٤٩) دون أن تنوي فيه ضمير « زيد » ؟ (١) وهل تكون إن أنت زعمت أنك لم تنو / ذلك إلا مُخْرِجًا نَفْسَكَ إِلَى الْهَدْيَانِ ؟ (٢) وكذلك فَانظُرْ إِذَا قِيلَ لَكَ : « كَيْفَ زَيْدٌ » ؟ ، فقلت : « صالح » : هل يكون لِقَوْلِكَ : « صالح » أثر في نَفْسِكَ مِنْ دُونَ أَنْ تُرِيدَ « هُوَ صَالِحٌ » (٣) ؟ أم هل يَعْقِلُ السَّمْعُ شَيْئًا إِنْ هُوَ لَمْ يَعْتَقِدْ ذَلِكَ ؟ (٤)

إذا ثبت ذلك ، (٥) فإنه مالا يبقى معه لعاقل شك ، (٦) أن الخبر معنى لا يُتَصَوَّرُ إِلَّا بَيْنَ شَيْئَيْنِ يَكُونُ أَحَدُهُمَا مُثَبَّتًا ، وَالْآخَرُ مُثَبَّتًا لَهُ ، أَوْ يَكُونُ أَحَدُهُمَا مَنْفِيًّا ، وَالْآخَرُ مَنْفِيًّا عَنْهُ = وَأَنَّهُ لَا يُتَصَوَّرُ مُثَبَّتٌ مِنْ غَيْرِ مُثَبَّتٍ لَهُ ، وَمَنْفِيٌّ مِنْ دُونَ مَنْفِيٍّ عَنْهُ . فلما كان الأمر كذلك ، أوجب ذلك أن لا يُعْقَلَ إِلَّا مِنْ مَجْمُوعِ جَمَلَةٍ فَعَلِ وَأَسْمٍ ، (٧) كقولنا : « خرج زيد » ، أو أَسْمٍ وَأَسْمٍ ، كقولنا : « زيد منطلق » . فليس في الدُّنْيَا خَبْرٌ يُعْرَفُ مِنْ غَيْرِ هَذَا السَّبِيلِ ، وَبِغَيْرِ هَذَا الدَّلِيلِ ، وَهُوَ شَيْءٌ يَعْرِفُهُ الْعُقَلَاءُ فِي كُلِّ جَيْلٍ وَأُمَّةٍ ، وَحُكْمٌ يَجْرِي عَلَيْهِ الْأَمْرُ فِي كُلِّ لِسَانٍ وَلُغَةٍ . (٨)

(١) في المطبوعة : « أن يقع في خلدك معنى من دون » ، وأسقط فاختل الكلام .

(٢) في المطبوعة : « وهل تكون وأنت زعمت أنك » ، وهو كلام فاسد .

(٣) في المطبوعة : « أثر فيك » ، وهو كلام سقيم .

(٤) في المطبوعة : « وهو لم يعتقد ذلك » ، سىء .

(٥) إذا ثبت ذلك ، سقطت من كاتب « ج » سهواً .

(٦) في المطبوعة : « فإنه لا ينبغي لعاقل » ، كلام سقيم .

(٧) كان في المطبوعة هنا : « أن الخبر لا يتصور إلا من فعل واسم ، كقولنا « زيد خارج » ، فليس في

الدنيا خبر » ، أسقط هنا ما أثبتته في أول الفقرة : ٦٣٥ ، فأفسد بالإثبات والإسقاط الكلامين جميعاً .

(٨) الفقرة : ٦٣٧ ، هي مكرّر الفقرة السالفة : ٦١٦ .

٦٣٨ - وإذ قد عرفت أنه لا يُتصوّر الخبرُ إلا فيما بين شيئين : مُخْبِرٍ به ومُخْبَرٍ عنه ، فينبغي أن تعلم أنه يحتاج من بعد هذين إلى ثالثٍ ، وذلك أنه كما لا يُتصوّر أن يكون ههنا خبرٌ حتى يكون مُخْبِرٌ به ومُخْبَرٌ عنه ، كذلك لا يُتصوّر حتى يكون له مُخْبِرٌ يصدّر عنه ويحصل من جهته ، وتعود التبعيّة فيه عليه ، فيكون هو الموصوف بالصدق إن كان صديقاً ، وبالكذب إن كان كذّاباً . أفلا ترى أن من المعلوم ضرورة أنه لا يكون إثباتٌ ونفى ، حتى يكون مُثَبِّتٌ ونافٍ يكون مصدرهما من جهته ، ويكون هو المزجيّ لهما ، والمُبرم والناقض فيهما ، ويكون بهما موافقاً ومخالفاً ، ومُصيباً ومُخطئاً ، ومُسيئاً ومحسناً . (١)

٦٣٩ - وجُملة الأمر أن الخبرَ وجميعَ معاني الكلامِ معانٍ ينشئها الإنسان ، الخبرُ . وجميع معاني الكلام ، معانٍ ينشئها الإنسان في نفسه ، ويصنّفها في فكره ، (٢) ويُتاجى بها قلبه ، ويراجع فيها عقله ، وتوصف بأنها مقاصدٌ وأغراضٌ . وأعظمها شأنًا الخبرُ ، فهو الذي يتصوّر بالصوَرِ الكثيرة ، وتقع فيه الصناعات العجيبة ، / وفيه تكون المزايا التي بها يَقَعُ التفاضلُ في (٣) ٣٥٥ الفصاحة على ما شرحنا . (٣)

٦٤٠ - ثم إننا نظرنا في المعاني التي يصنّفها العقلاء بأنها معانٍ مُستنبطة ، ولطائفٌ مستخرجة ، ويجعلون لها اختصاصاً بقائل دون قائل ، كمثل قولهم في معاني أبياتٍ من الشعر : (٤) « إنه معنى لم يُسبق إليه فلان ، وأنه الذي فطن له

(١) الفقرة : ٦٣٨ هي مكرر الفقرة السالفة : ٦١٧

(٢) في المطبوعة : « جميع معاني الكلام ينشئها » ، وهو لا شيء .

(٣) الفقرة : ٦٣٩ ، هي الفقرة فيما سلف رقم : ٦١٨ ، ولم يكن في المطبوعة هنا قوله : « على

ما شرحنا » .

(٤) في المطبوعة : « في معانٍ من الشعر » ، وهو لا شيء .

واستخرجه ، وأنه الذى غاص عليه بفكره ، وأنه أبو عُذْرِهِ ، لم تجد تلك المعانى فى الأمر الأعمّ شيئاً غير الخبر الذى هو إثبات المعنى للشيء ونفيّه عنه . يدلُّك على ذلك أنك لا تنظر إلى شيء من المعانى الغريبة التى تَحْتَصُّ بقائل دون قائل ، (١) إلا وجدت الأصل فيه والأساس الإثبات والنفي . وإن أردت فى ذلك مثلاً فأنظر إلى بيت الفرزدق :

وَمَا حَمَلَتْ أُمُّ أَمْرِيءٍ فِي ضُلُوعِهَا أَعَقَّ مِنَ الْجَانِي عَلَيْهَا هِجَائِيًا

فإنك إذا نظرت لم تشكّ فى أن الأصل والأساس هو قوله : « وما حملت أم امرىء » ، وأن ما جاوز ذلك من الكلمات إلى آخر البيت ، مُسْتَنَدٌ إليه ومبنى عليه ، (٢) وأنك إن رفعته لم تجد لشيء منها بياناً ، ولا رأيت لذكرها معنى ، بل ترى ذكرك لها إن ذكرتها هدياناً . والسبب الذى من أجله كان كذلك ، أن من حكم كلّ ما عدا جُزئى الجملة « الفعل والفاعل » و « المبتدأ والخبر » ، أن يكون تخصيصاً للمعنى المُثَبَّتِ أو المنفى ، (٣) فقوله : « فى ضلوعها » ، يفيد أولاً أنه لم يُرِدْ نفي الحمل على الإطلاق ، ولكن الحمل فى الضلوع ، وقوله : « أعق » ، يفيد أنه لم يرد هذا الحمل الذى هو حمل فى الضلوع أيضاً على الإطلاق ، ولكن حملاً فى الضلوع محموله أعق من الجاني عليها هجاءه . وإذا كان ذلك كله تخصيصاً للحمل ، لم يتصور أن يُعَقَّلَ من دون أن يُعَقَّلَ نفي الحمل ، لأنه لا يتصور

(١) فى المطبوعة : « أنا لا ننظر » .

(٢) فى المطبوعة : « مستند ومبنى عليه » أسقط « إليه » .

(٣) فى المطبوعة : « تحقيقاً للمعنى المثبت والمنفى » وهو خطأ يتضح صوابه مما لى ، وهو على

الصواب فى « ج » .

تخصيص شيء لم يدخل في نفي ولا إثبات ، ولا ما / كان في سبيلهما من الأمر به ،
والنهي عنه ، والاستخبار عنه . (١)

٦٤١ - (١٢) وإذ قد ثبت أن الخبر وسائر معاني الكلام ، معانٍ يُنشئها
الإنسان في نفسه ، ويُصرفها في فكره ، ويُتاجى بها قلبه ، ويُراجع فيها لُبَّهُ ، (٢)
فأعلم أن الفائدة في العلم بها واقعة من المُنشئِ لها ، وصادرة عن القاصد إليها .
وإذا قلنا في الفعل : « إنه موضوع للخبر » ، (٣) لم يكن المعنى فيه أنه موضوع لأن
يُعلم به الخبر في نفسه وجنسه ، ومن أصله ، وما هو ؟ ولكن المعنى أنه موضوع ،
حتى إذا ضُمَّتْهُ إلى اسمٍ ، عُقِلَ به ومن ذلك الاسم ، الخبر ، (٤) بالمعنى الذي
أشتق ذلك الفعل منه من مُسمى ذلك الاسم ، (٥) واقعاً منك أيها المتكلم ،
فأعرفه . (٦)

...

(١) هذه الفقرة : ٦٤٠ ، ليست مكررة بتفاصيلها ، ولكنها إعادة كتابة لما تضمنته أواخر الفقرة
السالفة رقم : ٦٢٧ ، قبيل ذكره بيت الفرزدق ، ثم الفقرة : ٦٣٢ ، وهذا الاختلاف موضع نظر مهم ، في
طريقه عبد القاهر في تأليفه ، وفي مراجعته لما كتب ، وفي شأن ما يجيء بعد انتهاء « كتاب دلائل الإعجاز » ،
كما كتبه ، أو سوده ، والذي انتهى عند آخر الفقرة رقم : ٥٦٠ ، كما أشرت إليه هناك .

(٢) في المطبوعة : « ويرجع فيها إليه » ، تصحيف لا ريب فيه .

(٣) في المطبوعة : « وإذا قلت » ، لا شيء .

(٤) السياق : « عُقِلَ به الخبر » ، « الخبر » نائب فاعل .

(٥) كان في المطبوعة هكذا : « عقل منه ومن الاسم أن الحكم بالمعنى الذي اشتق ذلك الفعل منه
على مسمى ذلك الاسم واقع منك » وهو كلام لا يستقيم ، وفيه تغيير ظاهر . و « واقعاً » حال .

(٦) الفقرة : ٦٤١ ، انظر لهذه الفقرة ما سلف رقم : ٦١٨ ، ورقم : ٦٣٩

بسم الله الرحمن الرحيم

٦٤٢ - (١) أعلم أنك لَنْ تَرَى عَجَباً أعجب من الذى عليه الناس فى أمر
 النظم ، وذلك أنه ما من أحد له أدنى معرفة إلا وهو يعلم أن ههنا نظماً أحسن
 من نظم ، ثم تراهم إذا أنت أردت أن تبصرهم ذلك تسدّر أعينهم ، (٢) وتضلل عنهم
 أفهامهم . وسبب ذلك أنهم أول شىء عِدَمُوا العِلْمَ به نفسه ، من حيث حسبه
 شيئاً غير توخى معانى النحو ، وجعلوه يكون فى الألفاظ دون المعانى . فأنت تلقى
 الجَهْدَ حتى تُمِيلَهُم عن رأيهم ، لأنك تعالج مرضاً مُزْمِناً ، وداء متمكناً . ثم إذا
 أنت قدّنتهم بالخزائم إلى الاعتراف بأن لا معنى له غير توخى معانى النحو ، (٣)
 عَرَضَ لهم من بعدُ خاطرٌ يذهشهم ، حتى يكادوا يعودون إلى رأس أمرهم . وذلك
 أنهم يروّنا ندعى المزيّة والحسن لنظم كلام من غير أن يكون فيه من معانى النحو
 شىء يُتصوّر أن يتفاضل الناس فى العلم به ، ويروّنا لا نستطيع أن نضع اليد من
 معانى النحو ووجوهه على شىء نزع من شأن هذا أن يوجب المزيّة لكل كلام
 يكون فيه ، بل يروّنا ندعى (٣١) المزيّة لكل ما ندعياها له من معانى النحو ووجوهه
 وفروقه فى موضع دون موضع ، وفى كلام دون كلام ، وفى الأقلّ دون الأكثر ، وفى
 الواحد من الألف . فإذا رأوا الأمر كذلك ، دخلتهم الشبهة وقالوا : كيف يصيرُ
 المعروف مجهولاً ؟ ومن أين يتصوّر أن يكون للشىء فى كلام مزيّة عليه فى كلام
 آخر ، بعد أن تكون حقيقته فيهما حقيقة واحدة ؟

بيان فى النظم ،
 ودخول الشبهة فى أمره ،
 وأن مرده إلى الذوق .

٣٤٤

(١) هذا الفصل يأتي فى « ج » ، فى ص : ٣٤٣ منها ، بعد آخر الفقرة : ٦٣٣ مباشرة ، وما بينهما
 زيادة فى المطبوعة ليست فى « ج » .

(٢) « سِدِرَ بصره يَسْدُرُ سَدْرًا » ، تحمير فلم يكد يصيرُ .

(٣) « الخزائم » جمع « خزيمة » ، وهى حلقة من شعر تُجعل فى وثرة أنف البعير ، يشدُّ بها الزمام .

فإذا رأوا التنكير يكون فيما لا يُخصى من المواضع ثم لا يقتضى فضلاً ، ولا يوجب مزية ، أتهمونا في دعوانا ما آدعيناها لتكثير الحياة في قوله تعالى : (وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ) [سورة البقرة : ١٧٩] ، من أن له حُسناً ومزية ، وأن فيه بلاغةً عجيبة ، وظنوه وهماً مناً وتخيلاً .

ولسنا نستطيع في كشف الشبهة في هذا عنهم ، وتصوير الذى هو الحق عندهم ، ما استطعناه في نفس النظم ، لأننا ملكنا في ذلك أن نضطرهم إلى أن يعلموا صيحة ما نقول . وليس الأمر في هذا كذلك ، فليس الداء فيه بالهين ، ولا هو بحيث إذا رُمّت العلاج منه وجدت الإمكان فيه مع كلِّ أحدٍ مُسرعاً ، والسعى مُنجحاً ، لأن المزايا التى تحتاج أن تُعلمهم مكانها وتُصور لهم شأنها ، أمورٌ خفية ، ومعانٍ روحانية ، أنت لا تستطيع أن تُتبه السامع لها ، وتحدث له علماً بها ، حتى يكون مهيئاً لإدراكها ، وتكون فيه طبيعةً قابلةً لها ، ويكون له ذوقٌ وقرينةٌ يجد لهما في نفسه إحساساً بأن من شأن هذه الوجوه والفروق أن تُعرض فيها المزية على الجملة = ومن إذا تصفح الكلام وتدبر الشعر ، فرق بين موقع شىء منها وشىء ، ومن إذا أنشدته قوله :

لِي مِنْكَ مَا لِلنَّاسِ كُلِّهِمْ نَظَرٌ وَتَسْلِيمٌ عَلَى الطُّرُقِ (١)

(١) لشمروخ ، وهو « أبو عمارة » محمد بن أحمد بن أبي مرة المكي ، وهى أبيات في معجم الشعراء : ٤٣٨ ، والزهرة : ١٠ ، ومصارع العشاق ص : ١٧٤ ، غير منسوب . وأبياته هي :

يَا مَنْ بَدَائِعِ حُسْنِ صُورَتِهِ	تَثْنِي إِلَيْهِ أَعْنَةَ الْحَدَقِ
لِي مِنْكَ مَا لِلنَّاسِ كُلِّهِمْ	نَظَرٌ وَتَسْلِيمٌ عَلَى الطُّرُقِ
لَكِنَّهُمْ سَعِدُوا بِأَمْنِهِمْ	وَشَقِيَتْ جِينَ أَرَاكَ بِالْفُرْقِ
سَلِمُوا مِنَ الْبَلْوَى ، وَلِي كِبَدٌ	حَرَى ، وَدَمْعَةٌ هَائِمٌ مَلِيحٌ

وقول البحتري :

وَسَأَسْتَقِيلُ لَكَ الدُّمُوعَ صَبَابَةً وَلَوْ أَنَّ دِجْلَةَ لِي عَلَيْكَ دُمُوعٌ (١)

وقوله (٣٩٥)

رَأَتْ فَلَتَاتِ الشَّيْبِ فَأَبْتَسَمَتْ لَهَا وَقَالَتْ : نُجُومٌ لَوْ طَلَعْنَ بِأَسْعَدِ (٢)

وقول أبي نواس :

كَأْسَ الْكَرَى ، فَأَنْتَشَى الْمَسْقَى وَالسَّاقِي ٣٤٥
كَأَنَّ أَعْنَاقَهُمْ ، وَالنُّوْمُ وَأَضْمِعُهَا عَلَى الْمَنَاقِبِ ، لَمْ تُعْمَدْ بِأَعْنَاقِ (٣)

وقوله

يَا صَاحِبِي عَصَيْتُ مُصْطَبِحًا وَغَدَوْتُ لِلذَّاتِ مُطْرِحًا
فَتَزَوَّدُوا مِنِّي مُحَادَثَةً ، حَذَرُ الْعَصَا لَمْ يَبْقِ لِي مَرَحًا (٤)

وقول إسماعيل بن يسار :

حَتَّى إِذَا الصُّبْحُ بَدَا ضَوْؤُهُ وَغَابَتِ الْجَوَازُءُ وَالْمِرْزَمُ
خَرَجْتُ وَالْوَطْءُ خَفِيٌّ كَمَا يَنْسَابُ مِنْ مَكْمَنِهِ الْأَرْقَمُ (٥)

(١) في ديوانه ، في وداع إبراهيم بن الحسن بن سهل .

(٢) في ديوانه ، وفي المطبوعة : « مكنات الشيب » وشرحها شرحاً غير لائق . و « فلتات الشيب » أول ما أسرع إليه من الشيب فلتة .

(٣) في ديوانه ، آخر باب المدائح ، وانظر التشبيهات لابن أبي عون : ١٨٩ ، والحيوان ٧ : ٢٥٨ ، والبرصان : ٥٣١ ، وفي رواية البيت الثاني « لم تعمد » . في هامش المخطوطة : « لم تعدل » ، وفي الديوان : « لم تُدعم » ، وكلُّ جيد في معنى واحد .

(٤) في ديوانه ، في الحمريات .

(٥) شعره في الأغاني ٤ : ٤١٧ ، (الدار) ، و « الجوزاء » يعني نظم الجوزاء ، وهو أحد المرزَمين ، وهما من النجوم التي تغيب عند دنو الصبح . و « الأرقم » ، الحية .

= أُنِيقَ لها ، وأخذته الأَرْحِيَّةَ عندها ، وَعَرَفَ لُطْفَ مَوْعِ « الحذف »

و « التنكير » في قوله :

* نَظَرَ وَتَسَلَّمَ عَلَى الطَّرِيقِ *

وما في قول البحترى : « لِي عَلَيَّكَ دُمُوعٌ » من شِبْهِ السُّحْرِ ، وَأَنَّ ذَلِكَ مِنْ

أَجَلِ تَقْدِيمِ « لِي » عَلَى « عَلَيَّكَ » ، ثُمَّ تَنْكِيرِ « الدُّمُوعِ » = وَعَرَفَ كَذَلِكَ شَرَفَ قَوْلِهِ :

* وَقَالَتْ : نُجُومٌ لَوْ طَلَعْنَ بِأَسْعُدِ *

= وَغَلَوُ طَبَقَتِهِ ، وَدِقَّةُ صَنَعَتِهِ .

٦٤٣ - والبلاءُ ، ^(١) والدَّاءُ العِيَاءُ ، أَنَّ هَذَا الْإِحْسَاسَ قَلِيلٌ فِي النَّاسِ ،

حَتَّى إِنَّهُ لَيَكُونُ أَنَّ يَقَعُ لِلرَّجُلِ الشَّيْءُ مِنْ هَذِهِ الْفُرُوقِ وَالْوَجُوهِ فِي شَعْرِ يَقُولُهُ ،

أَوْ رِسَالَةٍ يَكْتُبُهَا ، الْمَوْعِ الْحَسَنِ . ثُمَّ لَا يَعْلَمُ أَنَّهُ قَدْ أَحْسَنَ . فَأَمَّا (٦٤٦) الْجَهْلُ

بِمَكَانِ الْإِسَاءَةِ فَلَا تَعَدُّهُ ، فَلَسْتَ تَمْلِكُ إِذَا مِنْ أَمْرِكَ شَيْئاً حَتَّى تَنْظُرَ بِمَنْ لَهُ طَبَعٌ إِذَا

قَدَحْتَهُ وَرَى ، وَقَلْبٌ إِذَا أَرَيْتَهُ رَأَى ، فَأَمَّا وَصَاحِبِكَ مِنْ لَا يَرَى مَا تُرِيهِ ، وَلَا يَهْتَدِي

لِلَّذِي تَهْدِيهِ ، فَأَنْتَ رَامٌ فِي غَيْرِ مَرْمَى ، وَمُعَنَّ نَفْسَكَ فِي غَيْرِ جَدْوَى ، وَكَمَا لَا تُقِيمُ

الشَّعْرَ فِي نَفْسٍ مِنْ لَا ذَوْقَ لَهُ ، كَذَلِكَ لَا تُفْهَمُ هَذَا الشَّأْنَ مِنْ لَمْ يُوتَ / الْآلَةَ

الَّتِي بَهَا يَفْهَمُ ، إِلَّا أَنَّهُ إِنَّمَا يَكُونُ الْبَلَاءُ إِذَا ظَنَّ الْعَادِمَ لَهَا أَنَّهُ

أَوْتِيهَا ، وَأَنَّهُ مِمَّنْ يَكْمُلُ لِلْحَكْمِ ، وَيَصِحُّ مِنْهُ الْقَضَاءُ ، فَجَعَلَ يَقُولُ الْقَوْلَ لَوْ عَلِمَ

غَيْبَهُ لَأَسْتَحْيِي مِنْهُ . فَأَمَّا الَّذِي يُحْسُّ بِالنَّقْصِ مِنْ نَفْسِهِ ، وَيَعْلَمُ أَنَّهُ قَدْ عَدِمَ عِلْمًا

قَدْ أَوْتِيَهُ مَنْ سِوَاهُ ، فَأَنْتَ مِنْهُ فِي رَاحَةٍ ، وَهُوَ رَجُلٌ عَاقِلٌ قَدْ حَمَاهُ عَقْلُهُ أَنْ يَعْدُوَ

طَوْرَهُ ، وَأَنْ يَتَكَلَّفَ مَا لَيْسَ بِأَهْلٍ لَهُ .

(١) هذه الفقرة كلها : ٦٤٣ ، هي ختام الرسالة الشافية رقم : ٥٠ كما سيأتي ورحم الله الشيخ

الكبير عبد القاهر ، فكانه يتكلم في هذا كله عن زماننا نحن ، لا عن زمانه .

وإذا كانت العلومُ التي لها أصولٌ معروفة ، وقوانينٌ مضبوطةٌ قد اشترك الناس في العلم بها ، واتَّفَقُوا على أن البناءَ عليها ، إذا أخطأ فيها المخطيء ثم أعجِب برأيه ، لم تستطع رَدُّه عن هواه ، وصرفه عن الرأى الذى رآه ، إلا بعد الجُهد ، وإلا بعد أن يكون حصيفاً عاقلاً ثَبْتاً إذا ثَبُّه انتبه ، وإذا قيل : إنَّ عليك بقيَّةً من النظر ، وَقَف وأصْحَى ، وخشِيَ أن يكون قد غرَّ ، فاحتاطَ باستماع ما يقال له ، وأِنْف من أن يَلْجُ من غير بيِّنة ، ويستطيلَ بغير حُجَّة ، وكان مَنْ هذا وصفه يَعْزُ ويَقْلُ = (١) فكيف بأن تردَّ الناس عن رأيهم في هذا الشأن ، وأصلُّك الذى تردُّهم إليه ، وتُعَوِّل في حاجتهم عليه ، استشهادُ القرائح ، وسبُّ النفوس وفليها ، وما يعرض فيها من الأريحية عندما تسمع ، وكان ذلك الذى يَفْتَح لك سَمْعهم ، ويكشف الغطاءَ عن أعينهم ، ويصرف إليك أوجههم ، وهم لا يَضْعون أنفسهم موضع من يرى الرأى ويُفْتى ويقضى ، إلا وعندهم أنهم ممَّن صَفَّت قَرِيحته ، وصَحَّ (٣٩٧) ذَوْقه ، وتَمَّت أداته . فإذا قلت لهم : « إنكم قد أتيتم من أنفسكم » ، ردوا عليك مثله وقالوا : « لا ، بل قرائحنا أصح ، ونظرنا أصدق ، وحسنا أذكى ، وإنما الآفة فيكم لأنكم خيَّلتُم إلى أنفسكم أموراً لا حاصل لها ، وأوهمكم الهوى والميل أن توجبوا لأحد النظمين المتساويين فضلاً على الآخر ، من غير أن يكون ذلك الفضل معقولاً » = فتبقى في أيديهم حَسيراً لا تملك غيرَ / التعجب . فليس الكلام إذن بمُعزٍ عنك ، ولا القولُ بنافع ، ولا الحُجَّة مسموعةٌ ، حتى تجد مَنْ فيه عَوْنٌ لك على نفسه ، ومَنْ إذا أبى عليك ، أبى ذاك طبعه فردَّه إليك ، وفتح سمعه لك ، ورَقَعَ الحجاب بينك

٣٤٧

(١) السياق آت من أول الفقرة : « وإذا كانت العلوم التي لها أصول معروفة فكيف بأن تردَّ . »

وبينه ، وأخذ به إلى حيث أنت ، وصرف ناظره إلى الجهة التي إليها أوامات ،
فاستبدل بالتفأر أنسا ، وأراك من بعد الإباء قبولاً .

...

٦٤٤ - ولم يكن الأمر على هذه الجملة إلا لأنه ليس في أصناف العلوم
الخفية ، والأمور الغامضة الدقيقة ، أعجب طريقاً في الخفاء من هذا . وإنك لتتعب
في الشيء نفسك ، وتكد فيه فكرك ، وتجهد فيه كل جهدك ، حتى إذا قلت قد
قتلته علماً ، وأحكمته فهماً ، كنت بالذی لا يزال يتراءى لك فيه من شبهة ،
ويعرض فيه من شك ، (١) كما قال أبو نواس :

ألا أرى مثل أمترائي في رسمٍ تعصُّ به عيني ويلفظُهُ وهمي
أنت صور الأشياء بيني وبينه فظني كلاً ظنٍّ ، وعلمي كلاً علمٍ (٢)

...

عطا عن
ق ، النظم ،

٦٤٥ - وإنك لتنظر في البيت دهرًا طويلاً وتفسره ، ولا ترى أن فيه شيئاً لم
تعلمه ، ثم يبدو لك فيه أمرٌ خفي لم تكن قد علمته ، مثال ذلك بيت المتنبي :
عجبا له ! حفظ العنان بأتمل ما حفظها الأشياء من عاداتها (٣)

مضى الدهر الطويل ونحن نقرؤه فلا ننكر منه شيئاً ، ولا يقع لنا (٣٩٨) أن فيه
خطأ ، ثم بان بأخرة أنه قد أخطأ . وذلك أنه كان ينبغي أن يقول : « ما حفظ الأشياء
من عاداتها » ، فيضيف المصدر إلى المفعول ، فلا يذكر الفاعل ، ذاك لأن المعنى على

(١) يقول : كنت بهذا الذي يتراءى لك ، كما قال أبو نواس .

(٢) في ديوانه ، « في باب الحمريات » ، وفيه : « فجهل كلاً جهل » .

(٣) في ديوانه ، وفي « ج » ، « حفظ البنان » ، خطأ صرف .

٣٤٨ أنه يَنْفِي الحِفْظَ عن أنامله جُمْلَةً ، وأنه يزعم أنه لا يكون منها أصلاً ، وإضافته الحِفْظَ إلى ضميرها في قوله : / « ما حِفْظُهَا الأَشْيَاءَ » ، يقتضى أن يكون قد أثبت لها حفظاً . (١) ونظيرُ هذا أنك تقول : « ليس الخروج في مثل هذا الوقت من عادتي » ، ولا تقول : « ليس خُرُوجِي في مثل هذا الوقت من عادتي » ، وكذلك تقول : « ليس ذمُّ النَّاسِ من شأني » ، ولا تقول : « ليس ذمُّي النَّاسِ من شأني » ، لأن ذلك يُوجب إثبات الذمِّ ووجوده منك . ولا يصحُّ قياسُ المصدر في هذا على الفعل ، أعني أنه لا ينبغي أن يُظنَّ أنه كما يجوز أن يقال : « ما من عادتها أن تحفظ الأشياء » ، كذلك ينبغي أن يجوز : « ما من عادتها حِفْظُهَا الأَشْيَاءَ » ، ذاك أن إضافة المصدر إلى الفاعل يقتضى وجوده ، وأنه قد كان منه ، يُبين ذلك أنك تقول : « أمرت زيداً بأن يخرج غداً » ، ولا تقول : « أمرته بخروجه غداً » .

...

٦٤٦ - وما فيه خطأً هو في غاية الخفاء قوله :

خطأ خفي آخر
في النظم

وَلَا تَشْكُ إِلَى خَلْقِي فَتَشْمِتَهُ شَكْوَى الْجَرِيحِ إِلَى الْغُرْبَانِ وَالرَّحِمِ (٢)

وذلك أنك إذا قلت : « لا تَضْحَرْ ضَحْرَ زَيْدٍ » ، كنت قد جعلت زيداً يضحج ضريباً من الضحج ، مثل أن تجعله يُفْرط فيه أو يُسْرِع إليه . هذا هو مُوجِب العُرف . ثم إن لم تُعْتَبِرْ حُصُوصَ وَصِفِ ، فلا أقلُّ من أن تجعل الضحج على الجملة من عادته ، وأن تجعله قد كان منه . وإذا كان كذلك ، اقتضى قوله :

(١) في هامش « ج » بخط كاتبها ما نصه :

« فيكون المعنى أن حِفْظَ الأَشْيَاءِ ليس عادةً له ، فالْمَنْفِيُّ

حينئذ كون الحفظ عادةً له ، والمراد عدمُ ثبوت الحفظ له أبداً » .

(٢) هو في ديوانه .

* شَكْوَى الْجَرِيحِ إِلَى الْغُرْبَانِ وَالرَّحِمِ *

أن يكون هُنا « جريح » ، قد عُرِفَ من حاله أنه يكون له « شَكْوَى إلى الغربان والرحم » ، وذلك محال . وإنما العبارة (٢٩٩) الصحيحة في هذا أن يُقال : « لا تَشْكُ إِلَى خَلْقِي ، فَإِنَّكَ إِنْ فَعَلْتَ كَانَ مَثَلُ ذَلِكَ مَثَلُ أَنْ تُصَوِّرَ فِي وَهْمِكَ أَنَّ بَعِيرًا ذَبْرًا كَشَفَّ عَنْ جُرْحِهِ ، (١) ثُمَّ شَكَاهُ إِلَى الْغُرْبَانِ وَالرَّحِمِ » .

...

٦٤٧ - ومن ذلك أنك ترى من العلماء من قد تأوَّل في الشيء تأويلاً خطأ آخر في اتباع

تأويل لبعض العلماء

وَقَضَى فِيهِ بِأَمْرٍ ، فَتَعْتَقِدُهُ أَتْبَاعاً لَهُ ، وَلَا تَرْتَابُ أَنَّهُ عَلَى مَا قَضَى وَتَأْوَل ، وَتَبْقَى

على ذلك الاعتقاد الزمان الطويل ، / ثم يلوح لك ما تعلم به أن الأمر على خلاف ٣٤٩ ما قدَّر . ومثال ذلك أن أبا القاسم الأمدى ، ذكر بيت البحترى :

فَصَاغَ مَا صَاغَ مِنْ تَيْبٍ وَمِنْ وَرِقٍ وَحَاكَ مَا حَاكَ مِنْ وَشْيٍ وَدِيَابِجٍ (٢)

ثم قال : « صَوَّغَ الْغَيْثُ وَحَوَّكُهُ لِلنَّبَاتِ لَيْسَ بِاسْتِعَارَةٍ ، بَلْ هُوَ حَقِيقَةٌ ، وَلِذَلِكَ لَا يُقَالُ : « هُوَ صَائِعٌ » وَلَا « كَأَنَّهُ صَائِعٌ » ، وَكَذَلِكَ لَا يُقَالُ : « هُوَ حَائِكٌ » وَ « كَأَنَّهُ حَائِكٌ » ، قَالَ : « عَلَى أَنْ لَفْظُ « حَائِكٌ » فِي غَايَةِ الرِّكَائَةِ إِذَا أُخْرِجَ عَلَى مَا أُخْرِجَهُ أَبُو تَمَامٍ فِي قَوْلِهِ :

إِذَا الْغَيْثُ غَادَى نَسَجَهُ حَيْلَتْ أَنَّهُ نَحَلَتْ حِقَبٌ حَرَسٌ لَهُ وَهُوَ حَائِكٌ (٣)

قال : وهذا قبيح جداً . (٤)

(١) « ذَبْرَ الْبَعِيرِ » ، إِذَا تَفَرَّحَ ظَهْرُهُ مِنَ الْحَمَلِ أَوْ الْقَتَبِ ، فَهُوَ « ذَبْرٌ » .

(٢) هُوَ فِي دِيْوَانِهِ ، وَ « الْوَرِقُ » ، الْفِضَّةُ .

(٣) هُوَ فِي دِيْوَانِهِ ، وَ « الْحَرَسُ » ، الدَّهْرُ الطَّوِيلُ .

(٤) هَذَا الَّذِي نَقَلَهُ عَنِ الْأَمْدِيِّ هُوَ فِي الْمَوَازِينَةِ ١ : ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، (دَارُ الْمَعَارِفِ) .

والذى قاله البحتري : « فحاك ما حاك » ، حَسَنٌ مُسْتَعْمَلٌ ، والسببُ في هذا الذى قاله أنه ذهب إلى أن غَرَضَ أبى تَمَّام أن (١) يَقْصِدُ « بِخَلَّتْ » إلى « الحوك » ، وأنه أراد أن يقول : « خلَّت الغيث حائكاً » ، وذلك سَهْوٌ منه ، لأنه لم يقصدِ « بِخَلَّتْ » إلى ذلك ، وإنما قصد أن يقول : إنَّه يظهر في غداةِ يَوْمٍ من حَوَكِ الغَيْثِ وَنَسَجِهِ بالذى ترى العيون من بدائع الأنوارِ وَغَرَائِبِ الأزهار ، ما يُتَوَهَّمُ معه أن الغيث كان في فعل ذلك وفي نَسَجِهِ وَحَوَكِهِ ، حِقَباً من الدهر . فالخَيْلُولَةُ واقعة على كَوْنِ زَمَانِ الحَوَكِ حِقَباً ، (١) لا على كون ما فعله الغيث حَوَكاً ، فأعرفه .

...

٦٤٨ - وممَّا يدخل في ذلك ما حُكِيَ عن الصَّاحِبِ من أنه قال « كان الأستاذ أبو الفضل يختار من شعر ابن الرومى وَيُنْقِطُ عليه ، (٢) قال فدفع إلى القصيدة التى أولها :

* أَنْحَتْ ضُلُوعِي جَمْرَةً تَتَوَقَّدُ *

وقال : تَأَمَّلْهَا فتَأَمَّلْتُهَا ، فكان قد ترك خَيْرَ بيت فيها ، وهو :

بِجَهْلِ كَجَهْلِ السَّيْفِ وَالسَّيْفُ مُنْتَضِي وَجِلْمٌ كَجِلْمِ السَّيْفِ وَالسَّيْفُ مُعْمَدُ (٣)

(١) في المطبوعة : « الخيلولة » ، تصحيف ، هو بالخاء المعجمة ، يقال : « خال الشيء بخالته خَيْلاً وَخَيْلَةً وَمَخَالَةً وَمَخِيلَةً وَخَيْلُولَةً » ، ظنَّه .

(٢) « أبو الفضل » يعنى ابن العميد ، و « ينقط عليه » ، يضع نقطة علامة على اختياره . و « الصاحب » هو الصاحب بن عباد .

(٣) هو في ديوانه ، القصيدة في : ٥٨٤ ، والبيت في : ٥٩٠ .

٣٥٠ / فقلت : لم ترك الأستاذُ هذا البيت ؟ فقال : لعلَّ القلمُ تَجَاوَزَهُ ؟ « قال :
 « ثم رأيتُ من بعدُ فاعتذر بعُدِّ كان شرًّا من تركه . قال : إنما تركتهُ لأنه أعاد السيف
 أربعَ مرات . قال الصاحب : لو لم يُعده أربعَ مرَّات فقال : « بجَهْل كجهل السيف
 وهو مُنتَضَى ، حِلْم كحِلْم السيف وهو مغمد » ، لفسد البيت » .

والأمرُ كما قال الصاحبُ ، والسببُ في ذلك أنك إذا حَدَّثت عن اسم
 مُضَافٍ ، ثم أردت أن تذكر المضاف إليه ، فإن البلاغة تقتضي أن تذكره بأسمه
 الظاهر ولا تُضْمِرهُ .

٦٤٩ - تفسير هذا أن الذي هو الحَسَن الجميل أن تقول : « جاءني غلامٌ
 زيدٌ وزيدٌ » ، وَيُقْبَحُ أن تقول : « جاءني غلامٌ زيد وهو » ، ومن الشاهد في ذلك قول
 دُعَيْل :

أَضْيَافُ عِمْرَانَ فِي خِصْبٍ وَفِي سَعَةٍ وَفِي جِبَاءٍ وَخَيْرٍ غَيْرِ مَمْنُوعٍ
 (١) وَضَيْفٌ عَمْرٍو وَعَمْرٍو يَسْهَرَانِ مَعًا ، عَمْرٍو لِيَطْنَتِهِ وَالضَيْفُ لِلْجُوعِ (١)

وقول الآخر

وَإِنْ طَرَّةٌ رَاقَتْكَ فَانْظُرْ ، فَرُبَّمَا أَمْرٌ مَدَاقُ الْعُودِ وَالْعُودُ أَخْضَرُ (٢)

(١) هو في مجموع ديوانه ، وفي الكامل للمبرد ٢ : ١٠٤ ، وروايته :

أَضْيَافُ سَالِمٍ فِي خَفْضٍ وَفِي دَعَاةٍ وَفِي شَرَابٍ وَلَحِيمٍ غَيْرِ مَمْنُوعٍ

(٢) هو في أسرار البلاغة : ١٠٤ ، و « الطرة » في الأصل حاشية الثوب وموضع هُذْبِهِ . و « طرة »

الجارية » ، أن يُقَطَّع لها في مقدّم ناصيتها كالعلم أو كالطرة تحت الناج ، تتجمل بذلك .

وقول المتنبي

بِمَنْ نَضْرِبُ الْأَمْثَالَ أَمْ مَنْ نَقِيْسُهُ إِلَيْكَ ، وَأَهْلُ الدَّهْرِ دُونَكَ وَالِدَّهْرُ (١)

ليس بحفّفى على مَنْ له ذَوْقٌ أنه لو أتى موضع الظاهر فى ذلك كله بالضمير فقيل : « وضيّف عمرو وهو يسهران معاً » ، و « ربّما أمر مذاق العود وهو أخضّر » ، و « أهل الدهر دونك وهو » ، لعديم حُسنٍ ومزيّة لا خفاء بأمرهما ، ليس لأن الشعر ينكسر ، ولكن تنكره النفس .

٦٥٠ - وقد يُرى فى بادىء الرأى أن ذلك من أجل اللبس ، وأنك إذا

قلت : « جاءنى غلامٌ زيد وهو » ، كان الذى يقع فى نفس السامع أن الضمير للغلام ، وأنك على أن تجيء له بخبر ، إلا أنه لا يستمر ، من حيث أنّا نقول : « جاءنى غلمانٌ زيد وهو » ، فتجد الاستنكار وتبوّ النفس ، / مع أن لا لبس مثل الذى وجدناه . وإذا كان كذلك ، وجب أن يكون السبب غير ذلك .

٣٥١

٦٥١ - والذى يُوجبه التأمل أن يُردّ إلى الأصل الذى ذكره الجاحظ : من

أن سائلاً سأل عن قول قيس بن خارجة : « عندى قِرى كل نازلٍ ، ورضى كل ساخط ، وخطبة من لذن تطلع الشمس إلى أن تغرب ، أمر فيها بالتواصل ، وأنهى فيها عن التقاطع » ، فقال : أليس الأمر بالصلة هو النهى عن التقاطع ؟ قال فقال أبو يعقوب : أما علمت أن الكناية والتعريض لا يعملان فى العقول عمّل الإفصاح والتكشيف » ، (٢) وذكرت هناك أن هذا الذى ذكر ، من أن للتصريح عملاً لا يكون

(١) هو فى ديوانه .

(٢) هو فيما سلف رقم : ١٧٤ ، وفيه وفى البيان : « فقيل لأبى يعقوب : هلا اكتفى بالأمر بالتواصل والنهى عن التقاطع ، أو ليس الأمر بالصلة هو النهى عن التقاطع ؟ قال : أو ما علمت أن الكناية » .

مثل ذلك العمل للكناية ، كان لإعادة اللفظ في قوله تعالى : (وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَّلَ) [سورة الإسراء : ١٠٥] ، وقوله : (قُلْ هُوَ ① اللَّهُ أَحَدٌ . اللَّهُ الصَّمَدُ) [سورة الإسراء : ٢٠١] ، عَمَلٌ لولاها لم يكن . وإذا كان هذا ثابتاً معلوماً ، فهو حُكْمٌ مسئلتنا .

٦٥٢ - ومن البين الجلي في هذا المعنى = وهو كبيت ابن الرومي سواء ، لأنه تشبيهٌ مثله = بيتُ الحماسة :

شَدَدْنَا شَدَّةَ اللَّيْثِ عَدَا وَاللَّيْثُ غَضَبَانُ (١)

ومن الباب قول النابغة :

نَفْسُ عِصَامٍ سَوَدَتْ عِصَامًا وَعَلَّمَتْهُ الْكَرَّ وَالْإِقْدَامَا (٢)

= لا يخفى على من له ذوقٌ حُسنُ هذا الإظهار ، وأن له موقفاً في النفس ، وباعثاً للأريحية ، لا يكون إذا قيل : « نفس عصام سودته » ، شئٌ منه البتة .

« تم الكتاب »

« في أواسط شهر ربيع الأول سنة ثمان وستين »

وخمسة . غفر الله لكاتبه ولوالديه ولجميع

المؤمنين والمؤمنات برحمته إنه أرحم

الراحمين وخيرُ الغافرين »

(١) الشعر للفند الزماني ، شرح حماسة أبي تمام للتبريزي ١ : ١٣ ، وروايته : « مَشِينَا مِشِيَةَ اللَّيْثِ » ،

رواية أخرى .

(٢) للنابغة ، يقول لبواب النعمان بن المنذر : « عصام بن شهرة الجرمي » ، الفاخر للمفضل بن

سلمة : ١٤٥ وغيره .

بعد هذا ، يأتي في المخطوطة « ج »

الفصل الذي تقدم ، من أول

رقم : ٦٣٤ ، إلى آخر رقم : ٦٤١

وهو يقع فيها من ص : ٣٥٢ من المخطوطة

إلى أوسط ص : ٣٥٦ منها قبل رقم : ٦٥٣

- ٩ - .

مَسْئَلَةٌ يَرْجَعُ فِيهَا الْكَلَامُ إِلَى « الْإِثْبَاتِ »

٦٥٣ - العلم بالإثباتِ والتَّفْيِ وسائر معاني الكلام في غرائر النفوس ، ولم تُوضع أمثلة الأفعال لِتُعَلِّمَ هذه المعاني في أنفُسها ، بل لِتُعَلِّمَ ، واقعةً من المتكلم وكائنةً في نفسه . (١) فواضع اللغة لما [قال] : « ضرب » ، كأنه قال إنه موضوعٌ [للضرب] ، (٢) حتَّى إذا أردت إثباتَ « الضرب » لشيء ، ضممتَه إلى أسم ذلك الشيء فَعَلِمَ بذلك [أن] إثباتَ الضربِ له واقعاً منك وكائناً في نفسك ، محصوً قولنا في « ضرب » ، إنّه خبر ، وأنه موضوعٌ يُعْرَفُ به . وإذا ضُمَّ إلى أسم إثباتِ « الضربِ » لمسمّى ذلك الاسم ، فهو موضوعٌ ليدلُّ على وقوع إثباتِ منك ووجوده في نفسك ، وليس في أن « الإثبات » لا يقع إلا متعلّقاً بشئين ، ما يمنع أن يكون « الإثبات » معنى مُسْتَقِلاً بنفسه معلوماً = ومثله أنه لا يصحُّ وجود صِفَةٍ من غير موصوف ، ثم لا يمنع ذلك أن تكون « الصفة » في نفسها معلومةً .

تفسيرُ ذلك : أنه لا يصحُّ وجودُ سَوَادٍ وَحَرَكَةٍ في غير مَحَلٍّ ، ثم لم يمنع ذلك أن يكونا معلومين في أنفُسِهِمَا .

وَجُمْلَةٌ / الأمر أن حاجة الشئ في وجوده إلى شيءٍ آخر ، لا يمنع أن يكون
٣٥٧ شيئاً مُسْتَقِلاً بنفسه معلوماً ، وليس ههنا شيءٌ أكثر من أن هذا يقتضى ذلك ،

(١) انظر ما سلف في أوائل الفقرة رقم : ٦٣٤

(٢) ما بين القوسين زيادة لا يستقيم الكلام إلا بها ، وكذلك ما سيأتى بعده .

و «الافتضاء» وصفٌ في المُفتَضَى لآ في المُفتَضَى ، فاقتضاء « العلم » معلوماً ،
وصفٌ في « العلم » وكائنٌ في حقيقته ، وليس بوصف في المعلوم . وإذا كان
كذلك ، كان مُحالاً أن يُظنَّ أنه لا يصحُّ أن يكون « العلم » في نفسه وعلى الانفراد
معلوماً .

فإن قيل : لو جاز أن يكون « العلم » على الانفراد معلوماً ، جاز أن يكونَ
على الانفراد موجوداً .

قيل : إنا [لا] نعنى بقولنا : « إنه يصحُّ أن يكون « العلم » على الانفراد
معلوماً ، « العلم » مُطلقاً من غير نصِّ على معلوم . ووجودُ « العلم » مطلقاً مُبهماً
ومن غير معلوم منصوح عليه ، مُحالٌ .

...

- ٢ -

فصل

٦٥٤ - يَصِحُّ توهُمٌ وجود « السَّواد » في محلِّ هو في حال التوهّم أبيض =
وتكون حقيقة هذا أنه يُتوهم في هذا المحلّ الأبيض ، وجود مثل اللون الذي يراه في
المحلّ الأسود ، ولو فرضنا أن لا يكون رأى محلاً أسوداً قط ، لم يتصوّر منه هذا
التوهّم . وإذا ثبت هذا ، فإنه ما من فاعلٍ إلا وهو يجد في نفسه إثبات معنى
لشيء ، فنحن إذا قلنا في « ضرب » أنه موضوع لإثبات المعنى للشيء ، كنا أشرنا
له إلى هذا المعنى الذي عرفه في نفسه ، كما أننا إذا قلنا إن لفظ « رجل » موضوع
للأدمى الذكّر ، كنا أشرنا له إلى ما عرفه بعينه ، إلا أن الشأن أننا نشير له في الاسم
إلى شيء قد عرفه موجوداً . فيجب أن يُنظر إذا قلنا : « إن الفعل موضوع لإثبات
المعنى للشيء » ، أنكون أشرنا إلى معنى قد علمه موجوداً ، أم إلى شيء يُعلم صحّة
وجوده . (١)

...

(١) هنا حاشية في هامش « ج » بخط كاتبها : « أول ما يولد المعنى يُعلم الشيء ، وإنما [يكون قد]
علمه من قبل موجوداً » ، هكذا قرأته ، مع تأكل في الهامش .

- ٣ -

فَصْلٌ

٦٥٥ - إن كان أبو الفتح بن جني قال ما قال في قول المتنبي :

* وَفِيهَا قَيْتُ يَوْمَ لِلْقَرَادِ *^(١)

حتى تكون فضيلةً يكون بيت المتنبي بها أشعر من بيت الخطيئة ،^(٢) فمُحالٌ أن يكون البيت = زيادةً تقع في مجرد الإغراق من دون صنعة تكون في تلك / ٣٥٨
الزيادة =^(٣) أشعر من البيت ذى الصنعة ، ولا سيما مثل صنعة الخطيئة ، التي لا يبلغ التأمل لها غايةً في الاستحسان ، إلا رأى أن يزيد . ومن سلك في الموازنة

(١) هو في ديوانه ، وصدر البيت ، في صفة ناقته :

* فَلَمْ تَلْقَ آبِنَ إِبْرَاهِيمَ عَنَسِي *
ورواية الديوان : « قوت يوم » ، وهما سواء ، و « القوت » و « القيت » ما يمسك الرتمق .

(٢) كأنه يعنى بيت الخطيئة ، والله أعلم ، قوله :

قَرُوا جَارَكَ الْعِيْمَانَ ، لَمَّا تَرَكْتَهُ وَقَلَّصَ عَنْ بَرْدِ الشَّرَابِ مَشَافِرُهُ
سَنَامًا وَمَحْضًا ، أَنْبَتَ اللَّحْمَ وَأَكْتَسَتْ عِظَامُ أَمْرِيءٍ مَا كَانَ يَشْبَعُ طَائِرُهُ

« قروا » ، أضافوه وأطعموه . و « العيمان » . الشديد الشهوة إلى شرب اللبن . و « قلص عن برد الشراب مشافره » ، أى لم يزل في زمن الشتاء والجذب يشرب الماء البارد حتى قلصت شفتاه . و « المحض » اللبن الذى لم يخالطه ماءً . والشاهد فيه قوله : « ما كان يشبع طائرته » ، يعنى أنه قد بلغ من هزاله ما لو وقع عليه طائر ، لما شبع ، لأنه لا يجد مما يأكله منه إلا القليل النافه . وهذا موضع المقارنة بينه وبين قول المتنبي في هزال ناقته ، حيث يقول : إنه لم يبلغ أرض ممدوحه ، وفي ناقته ما يقوت القراد على ضالته يوماً واحداً .

(٣) السياق : « فمحال أن يكون البيت من غير صنعة أشعر من البيت ذى الصنعة » .

بَيَّنَّ الشَّعْرَيْنِ هَذَا الْمَسْلَكَ ، أَدَاهُ ذَلِكَ إِلَى مَا سَخُفَّ مِنَ الرَّأْيِ ، وَهُوَ أَنْ يَجْعَلَ الْمُتَنَبِّئِي فِي قَوْلِهِ :

وَصَدْرُكَ فِي الدُّنْيَا وَلَوْ دَخَلْتَ بِنَا وَبِالْجِنِّ فِيهِ ، مَا دَرَّتْ كَيْفَ تَرْجِعُ (١)

أشعر من البحتري في قوله :

مَفَازَةُ صَدْرِي لَوْ تُطْرَقُ لَمْ يَكُنْ لَيْسَلُكَهَا فَرْدًا سُلَيْكُ الْمَقَانِبِ (٢)

...

(١) هو في ديوانه ، وروايته : « وَقَلْبِكَ فِي الدُّنْيَا » ، وهذا هو الصواب ، لأنه متعلق . بيت قبله ذكر فيه « الصدر » في الثوب ، ثم جعل هنا « القلب » في الصدر .

(٢) هو في ديوانه ، « سَلَيْكُ الْمَقَانِبِ » هو سَلَيْكُ بِنِ السَّلَاكَةِ الصَّلُوكِ الْعِدَاءِ ، وَ« الْمَقَانِبِ » ، وَهِيَ جَمْعُ « مَقْنَبِ » ، وَهِيَ جَمَاعَةُ الْخَيْلِ عَلَيْهَا فَرَسَانُهَا وَ« تُطْرَقُ » ، أَيْ يُصَيَّرُ فِيهَا طَرَقٌ تَسْلُكُ .

- ٤ -

فَصْلٌ

٦٥٦ - إذا قلت : « هَذَا يَنْحِتُ مِنْ صَخْرٍ ، وَذَاكَ يَعْرِفُ مِنْ بَحْرِ » ، لم تكن شَبَّهْتَ قِيلَ الشَّعْرِ بِالنَّحْتِ وَالْعَرْفِ ، ولكن تكون قد شَبَّهْتَ هَذَا فِي صُعُوبَةِ قَوْلِ الشَّعْرِ عَلَيْهِ ، وَفِي آحْتِيَاجِهِ إِلَى أَنْ يَكُذَّ نَفْسَهُ بَمَنْ يَنْحِتُ مِنَ الصَّخْرِ = وَشَبَّهْتَ الْآخَرَ فِي سُهُولَةِ قَوْلِهِ عَلَيْهِ ، وَفِي أَنَّهُ يَنَالُهُ عَفْوًا ، بَمَنْ يَعْرِفُ مِنْ بَحْرٍ .

يَبِينُ ذَلِكَ : أَنَّ لَيْسَ الشَّبَّهُ بِوَصْفٍ يَرْجِعُ إِلَى « النَّحْتِ » وَ « الْعَرْفِ » مِنْ حَيْثُ هُمَا نَحْتٌ وَعَرْفٌ ، وَلَكِنْ الشَّبَّهُ مِنْ حَيْثُ كَانَ يَشْتَقُّ عَلَى هَذَا وَيَسْهَلُ عَلَى ذَاكَ . وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ ، كَانَ الْمَعْنَى عَلَى تَشْبِيهِ الَّذِي يَحْتَاجُ إِلَى أَنْ يَكُذَّ النَّفْسَ بِالَّذِي يَنْحِتُ الصَّخْرَ ، وَالَّذِي يَسْهَلُ عَلَيْهِ وَيَأْتِيهِ عَفْوًا بِالَّذِي يَعْرِفُ مِنْ بَحْرٍ ، لَا عَلَى تَشْبِيهِ قَوْلِ الشَّعْرِ فِي نَفْسِهِ مِنْ حَيْثُ هُوَ قَوْلٌ شَعْرٌ وَتَأْلِيفٌ كَلَامٌ وَإِقَامَةٌ وَزَنٌ وَقَافِيَةٌ ، بِالنَّحْتِ وَالْعَرْفِ ، هَذَا مُحَالٌ .

ثُمَّ إِنَّ الْمَرْيَةَ الَّتِي تَجِدُهَا لِيَتْرَكَ التَّصْرِيحَ بِالتَّشْبِيهِ ، وَأَنْتَ لَمْ تَقُلْ : « هُوَ كَمَنْ يَنْحِتُ مِنْ صَخْرٍ » ، لَيْسَتْ لِأَنَّكَ لَمَّا قُلْتَ : « هُوَ يَنْحِتُ مِنْ صَخْرٍ » جَعَلْتَهُ أَشْبَهَ بِالنَّاحِتِ مِنَ الصَّخْرِ ، وَلَكِنْ بِأَنَّكَ جَعَلْتَ شَبَّهُ النَّاحِتِ مِنَ الصَّخْرِ لَهُ أَثْبِتَ ، فَأَعْرَفَهُ .

...

- ٥ -

/ « مسئلة »

٣٥٩

٦٥٧ - قال النَّمْرِيُّ في قوله في الحماسة : (١)

لَنَا إِبِلٌ لَمْ تُهِنَنَّ رَبَّهَا كَرَامَتُهَا ، وَالْفَتَى ذَاهِبٌ

« يقول : لم يُكْرَمها فَتُهَيِّنَنَّ كَرَامَتُها ، قال : وهذا كقولك : « لم تُبَدِّلني صِيَانَتُهُ مَالِي » ، أي لم أَصْنَعُهُ فَأَبْتَدِلْ ، لا أَنَّهُ أَكْرَمها فلم يهينه ذاك . قال ومثله قول النابغة :
* مِثْلَ الرَّجَاجَةِ ، لَمْ تُكْحَلْ مِنَ الرَّمِدِ * (٢)

أى : لم تَرْمَدَ فَتُكْحَلْ مِنْهُ . (٣)

قال الشيخ الإمام : الأُولَى أَن يَكُونَ الْمَعْنَى : لَمْ تَمْتَنِعْنَا كَرَامَتُهَا أَنْ تَنْحَرها لِلأَضْيَافِ وَنَسَخَوْهَا . ونظر هو إلى ما جرت به العادة من أن يقال في وَصْفِ الجَوَادِ : إنه لا تَخْطَرُ لِلْمَالِ عِنْدَهُ . وذلك وإن كان معروفاً من كلام النَّاسِ ، فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَهُ عَلَى مَعْنَى أَنَّهُ كَأَنَّهُ مِنْ حَيْثُ الْحَمْدُ وَالذِّكْرُ الْجَمِيلُ ، لا يَكُونُ النَّفِيسُ مِنَ الْمَالِ عِنْدَهُ نَفِيساً ، وَأَنَّهُ يَبْذُلُهُ بِذَلِكَ الشَّيْءِ الَّذِي لا يَكُونُ لَهُ قِيَمَةٌ . وإِنَّهُمْ لِيُخْرِجُونَ

(١) من شعر حزاز بن عمرو ، في الحماسة .

(٢) في ديوانه ، في ذكر ابنة الحُسَيْنِ ، أو عَنْرِ الْإِمَامَةِ ، وهى زرقاءُ الْإِمَامَةِ ، ويذكر حدةً بصرها ،

وصدره :

* يَحْفَهُ جَانِبًا نَبِيْقٍ وَتَتْبِعُهُ *

(٣) هذا هو نص كلام أبنى عبد الله النمرى في كتابه « معاني أبيات الحماسة » ، الذى نشره أخيراً

ولدى الدكتور عبد الله بن عبد الرحيم العسيلان ، وهو فيه التعليق على الحماسة : ٧٤١ ، ص : ٢٢٥

لِطَلْبِ الْمَالِغَةِ فِي ذَلِكَ إِلَى أَنْ يَزْعُمُوا أَنَّهُ يَبْغِضُ الْمَالَ وَيُرِيدُ هَلَاكَهُ ، وَأَنَّهُ يَطْلُبُهُ بِتِرَةٍ ، وَأَنَّهُ حَنِقٌ عَلَيْهِ كَمَا قَالَ :

* حَنِقٌ عَلَى بَدْرِ اللَّجِينِ * (١)

وَكُلُّ ذَلِكَ عَلَى تَقْدِيرِ « كَأَنَّ » . وَإِلَّا فَلَوْ كَانَ الْأَمْرُ عَلَى الظَّاهِرِ ، لَكَانَ ذَلِكَ يَخْرُجُ بِهِ إِلَى أَنْ لَا يَسْتَحِقُّ عَلَى بَذَلِهِ الْحَمْدَ ، وَلَكَانَ يَكُونُ ذَلِكَ لِلْجِهَانَةِ بِنَفَاسَةِ النَّفِيسِ . وَمَنْ كَانَ إِعْطَاؤُهُ الْمَالَ عَلَى هَذَا السَّبِيلِ ، كَانَ مُؤَوَّفًا . وَلِهَذَا قَالَ الْفَضْلُ بْنُ بَحِيحٍ : « أَيُظُنُّ النَّاسُ أَنَّ لَا تَجِدُ بِأَمْوَالِنَا مَا يَجِدُ الْبَخْلَاءُ ؟ » . وَلَوْ كَانَ لَا يَكُونُ النَّفِيسُ مِنَ الْمَالِ نَفِيسًا عِنْدَ جَوَادٍ ، لَكَانَ قَوْلُهُمْ : « إِنَّهُ يَشْتَرِي الْحَمْدَ بِالْغَلَاءِ » ، مُحَالًا ، لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ الْمَشْتَرَى الشَّيْءَ غَالِيًا حَتَّى يَبْدُلَ فِيهِ مِنَ الْمَالِ مَا يَكُونُ لَهُ حَظَرٌ عَظِيمٌ عِنْدَهُ . هَذَا وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْمَعْنَى فِي قَوْلِهِ : « كِرَامَتُهَا » ، تَفَاسَتُهَا فِي أَنْفُسِهَا ، وَأَنْ لَا تَقْدَّرَ فِيهِ التَّعْدِيَةُ ، وَأَنْ يُقَالَ : « كِرَامَتُهَا عَلَيْنَا / أَوْ عَلَيْهِ ، أَيْ عَلَى رِبْهَا » كَمَا يَقُولُونَ : يَهِينُونَ كِرَامَهُمْ لِأَضْيَافِهِمْ ، وَلَا تُهِينُهُمْ بِأَنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الضَّنِّ بِهَا ، فَتُورِثُهُمُ الْهُونَ وَالسَّقُوطَ فِي أَقْدَارِهِمْ ، فَاعْرِفْهُ .

٣٦٠

هَذَا آخِرُ مَا وُجِدَ عَلَى سَوَادِ الشَّيْخِ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ .

كُتِبَ فِي شَعْبَانَ الْمُبَارَكِ سَنَةِ ثَلَاثِينَ وَسَبْعِينَ وَخَمْسَمِئَةَ

...

(١) هُوَ قَوْلُ الْمُتَنَبِّيِّ فِي دِيْوَانِهِ :

حَنِقٌ عَلَى بَدْرِ اللَّجِينِ ، وَمَا أَتَتْ بِإِسَاءَةٍ ، وَعَنِ الْمُسَيِّءِ صَفْوَحُ

- ٦ -

« مسألة »

٦٥٨ - إذا قلنا في الفعل : « إنّه يدلُّ على الزّمان » ، لم يكن المعنى أنه يدلُّ على الزّمان في نفسه ، ولكن أنه يدلُّ على كَوْنِ الزّمانِ الماضيِ زماناً للمعنى الذى أُخْبِرَتْ به عن « زيد » . وإذا كان ذلك كذلك في الحقيقى من الأفعال ، فهو كذلك في « كان » . فإذا قلنا : إنه عبارة عن الزمان فقط ، كان الغرض فيه أنّا نستفيد من « كان » أنّ زمان وقوع الانطلاق من « زيد » هو الزمانُ الماضى ، فأعرفه .

...

بعد هذا فى المخطوطة « ج »
الفصل الذى وضعناه فى أول الكتاب وهو
« المدخل فى دلائل الإعجاز ، من إملائه »

الرِّسَالَةُ الشَّافِيَّةُ
فِي الإِعْجَازِ

تأليف

عَبْدُ الْقَاهِرِ المَرْجَانِي

توفي سنة ٤٧١هـ - أو سنة ٤٧٤هـ هجرية

[عن نسخة حسين جلبي المصورة بمعهد مخطوطات الجامعة العربية]

هذه الرسالة خارجة من كتابه

المرسوم بدلائل الإعجاز

/ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الشيخ عبد القاهر بن عبد الرحمن رضى الله عنه : الحمد لله رب العالمين
حَمْدَ الشَّاكِرِينَ ، وَصَلَوَاتِهِ عَلَى النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ أَجْمَعِينَ .

...

١ - أَعْلَمُ أَنَّ لِكُلِّ نَوْعٍ مِنَ الْمَعْنَى نَوْعًا مِنَ اللَّفْظِ هُوَ بِهِ أَحْصَى وَأَوْلَى ،
وَضُرُوبًا مِنَ الْعِبَارَةِ هُوَ بِتَأْدِيَتِهِ أَقْوَمُ ، وَهُوَ فِيهِ أَجْلَى ، وَمَأْخِذًا إِذَا أُخِذَ مِنْهُ كَانَ إِلَى
الْفَهْمِ أَقْرَبَ ، وَبِالْقَبُولِ أَخْلَقَ ، وَكَانَ السَّمْعُ لَهُ أَوْعَى ، وَالنَّفْسُ إِلَيْهِ أَمِيلٌ . وَإِذَا كَانَ
الشَّيْءُ مُتَعَلِّقًا بِغَيْرِهِ ، وَمَقْيِسًا عَلَى مَا سِوَاهُ ، كَانَ مِنْ خَيْرٍ مَا يُسْتَعَانُ بِهِ عَلَى تَقْرِيهِ
مِنَ الْأَفْهَامِ ، وَتَقْرِيهِ فِي النُّفُوسِ ، أَنْ يَوْضَعُ لَهُ مِثَالٌ يَكْشِفُ عَنْ وَجْهِهِ وَيُؤْنِسُ بِهِ ،
وَيَكُونُ زِمَامًا عَلَيْهِ يُمَسِّكُهُ عَلَى الْمُتَفَهِّمِ لَهُ وَالطَّالِبِ عِلْمَهُ .

...

٢ - وَهَذِهِ جُمْلَةٌ مِنَ الْقَوْلِ فِي بَيَانِ عَجْزِ الْعَرَبِ حِينَ تُحَدِّثُوا إِلَى مَعَارِضَةِ
الْقُرْآنِ ، وَإِذْعَانِهِمْ وَعِلْمِهِمْ أَنَّ الَّذِي سَمِعُوهُ فَائِثٌ لِلْقُوَى الْبَشَرِيَّةِ ، وَمُتَجَاوِزٌ لِلَّذِي
يَتَّسَعُ لَهُ ذَرْعُ الْمَخْلُوقِينَ = وَفِيمَا يَتَّصِلُ بِذَلِكَ مِمَّا لَهُ اخْتِصَاصٌ بِعِلْمِ أَحْوَالِ الشُّعْرَاءِ
وَالْبُلْغَاءِ وَمَرَاتِبِهِمْ ، وَبِعِلْمِ الْأَدَبِ جُمْلَةً = قَدْ تَحَرَّيْتُ فِيهَا الْإِبْضَاحَ وَالتَّبْيِينَ ،
وَخَدَّوْتُ الْكَلَامَ حَذْوًا هُوَ بِعُرْفِ عِلْمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ أَشْبَهُ ، وَفِي طَرِيقِهِمْ أَذْهَبُ ، وَإِلَى
الْأَفْهَامِ جُمْلَةً أَقْرَبُ . وَأَسْأَلُ اللَّهَ التَّوْفِيقَ لِلصَّوَابِ وَالْعَوْنَ عَلَيْهِ ، وَالْإِرْشَادَ إِلَى كُلِّ
مَا يُزِيلُ لَدَيْهِ ، إِنَّهُ عَلَى مَا يَشَاءُ قَدِيرٌ .

...

٣ - مَعْلُومٌ أَنَّ سَبِيلَ الْكَلَامِ سَبِيلٌ مَا يَدْخُلُهُ التَّفَاضُلُ ، وَأَنَّ لِلتَّفَاضُلِ فِيهِ
غَايَاتٌ يَنَاقِزُ بَعْضُهَا عَنْ بَعْضٍ ، وَمَنَازِلُ يُعْلَوُ بَعْضُهَا بَعْضًا ، وَأَنَّ عِلْمَ ذَلِكَ عِلْمٌ
يَخْصُ أَهْلَهُ ، وَأَنَّ الْأَصْلَ وَالْقُدْوَةَ فِيهِ الْعَرَبُ ، وَمِنْ عِدَاهُمْ تَبَّعَ لَهُمْ ، وَقَاصَّرَ فِيهِ عَنْهُمْ ،

وأنه / لا يجوز أن يدعى للمتأخرين من الخطباء والبلغاء عن زمان النبي ﷺ الذي نزل فيه الوحي ، وكان فيه التحدي ، (١) أنهم زادوا على أولئك الأولين ، أو كملوا في علم البلاغة أو تعاطبها لما لم يكملوا له . كيف ؟ ونحن نراهم يُحمِلون عنهم أنفسهم ، (٢) ويرأون من دعوى المداناة معهم ، فضلاً عن الزيادة عليهم .

هذا خالد بن صفوان يقول : « كيف نُجَارِبِهِمْ وَإِنَّمَا نَحْكِيهِمْ ؟ أَمْ كَيْفَ نُسَابِقُهُمْ ، وَإِنَّمَا نَجْرِي عَلَى مَا سَبَقَ إِلَيْنَا مِنْ أَعْرَاقِهِمْ ؟ » .

وترى الجاحظ يدعى للعرب الفضل على الأمم كلها في الخطابة والبلاغة ، ويُناظر في ذلك الشعوبية ، ويُجهلهم ويُسفه أحلامهم في إنكارهم ذلك ، ويقضى عليهم بالشقوة وبالتهالك في العصبية ، ويُطيل ويطنب ، ثم يقول :

« ونحن أبقاك الله إذا ادعينا للعرب الفضل على الأمم كلها في أصناف البلاغة ، من القصيد والأرجاز ، ومن المثور والأسجاع ، ومن المزدوج وما لا يزدوج ، فمعنا = على أن ذلك لهم = (٣) شاهد صادق ، من الديباجة الكريمة ، والرؤق العجيب ، والسبك والنحت الذي لا يستطيع أشعر الناس اليوم ولا أرفعهم في البيان أن يقول مثل ذلك ، إلا في اليسير والشئ القليل » . انتهى كلامه . (٤)

(١) السياق : « وأنه لا يجوز أن يدعى للمتأخرين أنهم زادوا » .

(٢) في المخطوطة « ج » : « يحملون عنهم » ، وصححها ناشرو هذه الرسالة : « يحملون عنهم » ، وكلاهما مقال فاسد . وقوله : « يحملون عنهم أنفسهم » ، أن يضعون من أنفسهم ويحفظونها توفيراً لهم ، ومعرفة بفضلهم .

(٣) في البيان والتبيين : « فمعنا العلم أن ذلك لهم » ، وحذف لفظ « العلم » هنا أجود . والسياق :

« فمعنا شاهد صادق » .

(٤) البيان والتبيين ٣ : ٢٩

والأمر في ذلك أظهر من أن يخفى ، أو أن يُنكره إلا جاهل أو معاند .

...

٤ - وإذا ثبت أنهم الأصل والقُدوة ، فإنَّ عِلْمَهُم العِلْمُ . فَبِنَا أن نُنظِر في دلائل أحوالهم وأقوالهم حين تُليى عليهم القرآن وتُحدِّثوا إليه ، ومُلِئَتْ مسامعهم من المُطالَبَة بأن يأتوا بمثله ، ومن التَّفْرِيع بالعجز عنه ، وَبِتَّ الحُكْمُ بأنهم لا يستطيعونه ولا يقدرُون عليه .

وإذا نظرنا وجدناها تُفصِّح بأنهم لم يشكُّوا في عَجْزِهِم عن معارضته والإتيانِ بمثله ، ولم تُحدِّثهم أنفسهم بأنَّ لَهُم إلى ذلك سبيلاً على وجهٍ من الوجوه .

...

٥ - (١) أمَّا « الأحوال » فدَلَّت من حيثُ كان المتعارَفُ من عاداتِ الناس / التي لا تختلف ، وطبائعهم التي لا تتبدَّل ، أن لا يسلموا لخصومهم الفضيلة وهم يجدون سبيلاً إلى دفعها ، ولا يبتذلون العجزَ وهم يستطيعون قهرهم والظهورَ عليهم . كيف ؟ وإن الشاعِرَ أو الخطيبَ أو الكاتبَ يبلغه أن بأقصى الإقليم الذي هو فيه من يَبْأى بنفسه ، (٢) ويُدلُّ بشعرٍ يقوله ، أو حُطْبَةٍ يقوم بها ، أو رسالةٍ يعملها ، فيُدخله من الأنفةِ والحميةِ ما يدعوه إلى معارضته ، وإلى أن يُظهر ما عنده من الفضلِ ، ويبدلُ ما لديه من المنةِ ، حتى إنه ليتوصَّل إلى أن يَكْتُبَ إليه ، وأن يَعرِضَ كلامه عليه ، (٣) ببعض العِللِ وبتنوع من التَّمَحُّلِ . هذا ، وهو لم يَر

(١) هذا أول الكلام في « الأحوال » ، وسيأتى القول في « الأقوال » ، من عند رقم : ٧

(٢) « بأى عليه يَبْأى بأوا » ، فخر عليه وأظهر الكبر .

(٣) السياق : « ليتوصَّل ببعض العلل » .

ذلك الإنسانَ قَطُّ ، ولم يكن منه إليه ما يَهْزُ وَيُحْرِكُ وَيَهِيْجُ على تلك المعارضة ،
ويدعو إلى ذلك التَعَرُّضِ .

وإن كان المُدْعَى ذلك بمرأى منه ومَسْمُوعٍ ، كان ذلك أدعى له إلى مُباراته ،
وإلى إظهار ما عنده ، وإلى أن يعرف الناس أنه لا يُقَصِّرُ عنه ، أو أنه منه أفضل .

فإن أنضاف إلى ذلك أن يَدْعُوهُ الرجلُ إلى مُمَاتَتَيْهِ ، وَيُحْرِكُهُ
لِمُقَاوَلَتِهِ ، ^(١) فذلك الذي يُسهر ليلَهُ وَيَسْلُبُهُ القرارَ ، حتى يَسْتَفْرِغَ مجهودَهُ في
جوابه ، ويبلغ أَقْصَى المَحَدِّ في مُناقضته .

وقد عرفتَ قِصَّةَ جريرِ والفرزدقِ ، وكُلَّ شاعرين جمعهما عصرٌ ، ثم عَرَضَ
بينهما ما يَهِيْجُ على المقابلة ، ويدعو إلى المفاخرة والمنافرة ، كيف جَدَّ كُلُّ واحدٍ
منهما في مغالبة الآخر ، وكيف جعل ذلك هَمَّهُ وَوُكُدَهُ ، ^(٢) وَقَصَرَ عليه دهره ؟
هذا ، وليس به ، ولا يَحْشَى ، إلا أن يُقَضَى لصاحبه بأنه أشعرُ منه ، وأنَّ خاطره
أحدٌ ، وقوافيه أشدُّ ، لا يُنارِعُه مُلْكاً ، ولا يفتاتُ عليه بَعْلَبَتِهِ له حَقًّا ، ولا يُلْزِمُه به
إِتاوَةً ، ولا يضرب عليه ضَرْبِيَّةٌ ؟

٦ - وإذا كان هذا واجباً بين نفسين لا يروم أحدهما من مباهاة صاحبه
إلا ما يَجْرِي على الألسن من ذِكْرِهِ بِالْفَضْلِ فقط ، فكيف يجوز أن يظهر في صميم
العرب ، وفي مثل قُرَيْشِ ذوى الأَنْفُسِ الأَيِّةِ وَالهِمَمِ / العليَّةِ ، والأَنْفَةِ وَالْحَمِيَّةِ = مَنْ
يَدْعَى النبوَّةَ ، ويخبرُ أنه مبعوثٌ من الله تعالى إلى الخلق كَافَّةً ، وأنه بَشِيرٌ بِالجنَّةِ

٣٧٢

(١) « ماتن الرجل » ، فعل به مثل ما يفعل به . و « ماتن فلانٌ فلاناً » ، إذا عارضه في شعرٍ أو جدل
أو خصومة ، ليرى أيهما أمتن وأقوى . و « قاوله مقابلة » ، فواضه القول أى قولٍ كان .

(٢) « وكده » ، مراده وهمه ومقصده .

ونذيرٌ بالنار ، وأنه قد نَسَخَ به كلَّ شريعةٍ تقدّمته ، ودينٍ دان به الناس شرقاً وغرباً ، وأنه خاتمُ النبيّين ، وأنه لا نبيَّ بعده ، إلى سائر ما صدع به ﷺ ، (١) ثم يقول : « وحجّتي أن الله تعالى قد أنزل عليّ كتاباً عربياً مبيناً ، تُعرفون ألفاظه ، وتفهمون معانيه ، إلا أنكم لا تقدرون على أن تأتوا بمثله ، ولا بعشرِ سُورٍ منه ، ولا بسورةٍ واحدةٍ ، ولو جَهدتم جَهدكم ، واجتمع معكم الجنُّ والإنسُ » = ثم لا تدعُوهم نفوسُهُم إلى أن يعارضوه ، ويبينوا سرّهُ في دعواه ، مع إمكان ذلك ، ومع أنّهم لم يسمعوا إلا ما عندهم مثله أو قريبٌ منه ؟

هذا ، وقد بلغ بهم الغيظُ من مقالته ، ومن الذي ادّعاه ، حدّاً تركوا معه أخلامهم الرّاجحة ، وخرجوا له عن طاعة عُقولهم الفاضلة ، حتى واجهوه بكلِّ قبيح ، ولقوه بكلِّ أذى ومكروه ، ووقفوا له بكلِّ طريق ، وكادوه وكلُّ من تبعه بضروب المكايدة ، وأرادوهم بأنواع الشرِّ .

وهل سُمِعَ قطُّ بذي عقلٍ ومُسكّةٍ استطاع أن يُخْرِسَ خصماً له قد اشتطَّ في دعواه بكلمةٍ يُجيبه بها ، فترك ذلك إلى أمورٍ يُسَفِّه فيها ، ويُتَسَبَّ معها إلى ضيقِ الدُّرْعِ والعَجْزِ ، وإلى أنّه مغلوبٌ قد أعوزته الحيلة ، وعَسَرَ عليه المخلص ؟ (٢)

= أم هل عُرف في مجرى العادات ، وفي دواعي النفوس ومبني الطباع ، أن يدع الرجلُ ذو اللبِّ حجّته على خصمه ، فلا يذكرها ، ولا يُفصح بها ، ولا يُجلى عن وجهها ، ولا يريه الغلط فيما قال ، والكذب فيما ادّعى ، لا ، ولا يدّعي أنّ ذلك

(١) في المطبوعة وحدها : « إلى آخره » ، بلا فائدة في التغيير .

(٢) في المطبوعة : « وعزّ عليه المخلص » ، تغيير بلا داع .

عنده ، (١) وأنه مستطيع له ، بل يجعل أول جوابه له ومعارضته إياه ، التسرع إليه والسففة عليه ، والإقدام على قطع رجليه ، وعلى الإفراط في أذاه ؟

= أم هل يجوز أن يخرج خارج من الناس على قوم لهم رئاسة ، وهم دين / ونحلة ، فيؤلب عليهم الناس ، ويذبر في إخراجهم من ديارهم وأموالهم ، وفي قتل صناديدهم وكبارهم ، وسبى ذراريهم وأولادهم ، وعمدته التي يجد بها السبل إلى تأليف من يتألفه ، (٢) ودعاء من يدعوه ، دعوى له ، إذا هي أبطلت بطل أمره كله ، وانتقض عليه تدبيره = ثم لا يعرض له في تلك الدعوى ، ولا يشتغل بإبطالها ، مع إمكان ذلك ، ومع أنه ليس بمتعذر ولا ممتنع ؟

٣٧٣

وهل مثل هذا إلا مثل رجل عرض له خصم من حيث لم يحتسبه ، فادعى عليه دعوى إن هي سمعت كان منها على خطر في ماله ونفسه ، فأحضر بيته على دعواه تلك ، وعند هذا المدعى عليه ما يبطل تلك البيته أو يعارضها ، وما يحول على الجملة بينه وبين تنفيذ دعواه ، فيدع إظهار ذلك والاحتجاج به ، ويضرب عنه جملة ، ويدعه وما يريد من إحكام أمره وإتمامه ، ثم يصير الحال بينهما إلى المخرابة ، وإلى الإخطار بالمهج والنفس ، فيطاوله الحرب ، ويقتل فيها أولاده وأعزته ، وتنهك عشيرته ، وتغنم أمواله ، ولا يقع له في أثناء تلك الحال أن يرجع إلى القاضي الذي قضى لخصمه بدياً ، (٣) ولا إلى القوم الذين سمعوا منه وتصوروه بصورة الحق فيقول : « لقد كانت عندي = حين ادعى ما ادعى = بيته على فساد دعواه وعلى كذب شهوده ، قد تركتها تهاوناً بأمره ، أو أنسيته ، أو منع مانع دون

(١) أسقط الناشران : « لا » الأولى اقتحاماً .

(٢) غير الناشران فكتبا : « وعدته التي يجد بها السبل » .

(٣) « بدياً » و « بدياً » أى في أول الأمر .

عَرَضُهَا ، وها هي هذه قد جِئْتَكُمْ بِهَا ، فانظروا فيها لتَعْلَمُوا أَنْكُمْ قَدْ غَرِزْتُمْ ؟ » .
ومعلوم بالضرورة أَنَّ هذا الرجل لو كان من المجانين ، لما صحَّ أَنْ يَفْعَلَ ذلك ،
فكيف بقوم هم أَرْجَحُ أَهْلِ زَمَانِهِمْ عَقُولاً ، وَأَكْمَلُهُمْ مَعْرِفَةً ، وَأَجْزَلُهُمْ رَأْيًا ، وَأَثَقَهُمْ
بَصِيرَةً ؟ فهذه دلالة « الأحوال » .

...

٧ - (١) وَأَمَّا « الأَقْوَالُ » فكثيرة :

منها حديث ابن المغيرة ، (٢) رَوَى أَنَّهُ جَاءَ حَتَّى أَتَى قُرَيْشًا فَقَالَ : إِنْ
النَّاسُ يَجْتَمِعُونَ غَدًا بِالْمَوْسِمِ ، وَقَدْ فَتَنَّا أَمْرَ هَذَا الرَّجُلِ فِي النَّاسِ ، فَهَمُّ سَائِلِكُمْ عَنْهُ
فَمَاذَا تَرُدُّونَ عَلَيْهِمْ ؟ (٣) / فَقَالُوا : مَجْنُونٌ يُخَنَّقُ . فَقَالَ : يَأْتُونَهُ فَيَكَلِّمُونَهُ فَيَجِدُونَهُ
٣٧٤ صَحِيحًا فَصِيحًا عَاقِلًا ، (٤) فَيَكْذِبُونَكُمْ ! قَالُوا نَقُولُ : هُوَ شَاعِرٌ . قَالَ : هُمُ
العَرَبُ ، وَقَدْ رَوَوْا الشَّعْرَ ، وَفِيهِمُ الشَّعْرَاءُ ، وَقِرْلُهُ لَيْسَ يُشْبِهُ الشَّعْرَ ، فَيَكْذِبُونَكُمْ !
قَالُوا نَقُولُ : هُوَ كَاهِنٌ . قَالَ : إِنَّهُمْ لَقُوا الكُهَّانَ ، فَإِذَا سَمِعُوا قَوْلَهُ لَمْ يَجِدُوهُ يُشْبِهُ
الكُهَّانَةَ ، فَيَكْذِبُونَكُمْ !

ثم انصرف إلى منزله فقالوا : صَبَّأُ الْوَلِيدُ = يَعْنُونَ : أَسْلَمُ = ، وَلَيْسَ صَبَّأُ
لَا يَبْقَى أَحَدًا إِلَّا صَبَّأُ . فَقَالَ لَهُمْ ابْنُ أَخِيهِ أَبُو جَهْلٍ بْنُ هِشَامِ بْنِ الْمَغِيرَةِ : أَنَا

(١) مضت دلالة « الأحوال » التي بدأت في رقم : ٥ ، وتبدأ دلالة « الأَقْوَالُ » . وزاد الناشر هنا
لفظ « دلالة » قبل الأَقْوَالِ ، ولا حاجة إليها ، لأنه قال في رقم : ٥ « وَأَمَّا الأَحْوَالُ » ، فكذلك فعل هنا .
(٢) هو أبو المغيرة ، الوليد بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم ، وكان ذا سنٍّ ومهابة في قريش ،
وحديثه في سيرة ابن هشام ١ : ٢٨٨ ، ٢٨٩ بغير هذا اللفظ ، ولم أقف عليه بهذا اللفظ بعد .

(٣) في المخطوطة : « تردون عليه » ، والصواب ما أثبتته الناشران « عليهم » .

(٤) غيرها الناشران فكتبا : « عادلاً » ، وهو لا معنى له .

أَكْفِيكُمْوه . قال : فاتاه محزوناً فقال : ما لك يا ابن أخ ؟ قال : هذه قريشٌ تجمَعُ لك صدقةً يتصدقون بها عليك ، تستعين بها على كبرك وحاجتك . قال : أولست أكثر قريش مالا ؟ قال : بلى ، ولكنهم يزعمون أنك صبأت لتصيب من فضل طعام محمد وأصحابه . قال : والله ما يشبعون من الطعام ، فكيف يكون لهم فضل ؟ ثم أتى قريشاً فقال : أتزعمون أني صبأت ؟ ولعمري ما صبأت ، إنكم قلتم : محمد مجنون ، وقد ولد بين أظهركم لم يغب عنكم ليلة ولا يوماً ، فهل رأيتموه يُخنق قط ؟ فكيف يكون مجنوناً ولم يُخنق قط ؟ وقلتم : شاعر ؟ وأنتم شعراء ، فهل أحد منكم يقول ما يقول ؟ وقلتم : كاهن ، فهل حدّثكم محمد في شيء يكون في غدٍ إلا أن يقول إن شاء الله ! قالوا : فكيف تقول يا أبا المغيرة ؟ قال : أقول هو ساحر . فقالوا : وأى شيء السحر ؟ قال : شيء يكون ببابل ، من حدّقه فرق بين الرجل وامرأته ، والرجل وأخيه ، إنا لله ، أفما تعلمون أن محمداً فرق بين فلان وفلانة زوجته ، ^(١) وبين فلان وابنه ، وبين فلان وأخيه ، وبين فلان ومواليه ، فلا ينفعهم ولا يلتفت إليهم ولا يأتيهم ؟ قالوا : بلى . فاجتمع رأيهم على أن يقولوا إنه ساحر ، وإن يردوا الناس عنه بهذا القول .

وانصرف ، فمرَّ بأصحاب النبي ﷺ / مُنْطَلِقاً إِلَى رَحْلِهِ ، وهم جلوس في المسجد ، فقالوا : هل لك يا أبا المغيرة إلى خير ؟ فرجع إليهم فقال : ما ذلك الخير ؟ فقالوا : التوحيد . قال : ما يقول صاحبكم إلا سحراً ، وما هو إلا قول البشر يزويه عن غيره . وعبس في وجوههم وبسر ، ثم أدبر إلى أهله مكذباً ، وأستكبر عن حديثهم الذي قالوا له وعن الإيمان ، فأنزل الله تعالى : (إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ فَقَتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ) (سورة المدثر : ١٨ ، ١٩ ، ٢٠) الآية .

٣٧٥

(١) في المخطوطة « ج » : « إنا لله ما تعلمون » ، وغيرها في المطبوعة : « أليس مما تعلمون » ، ولا حاجة إليه ، إنما سها الكاتب فأسقط الألف .

٨ - ومنه ما رواه محمد بن كعب القرظي قال: (١) حَدَّثْتُ أَنَّ عْتَبَةَ بِنَ رِبِيعَةَ = وَكَانَ سَيِّدًا حَلِيمًا = قَالَ يَوْمًا : أَلَا أَقُومُ إِلَى مُحَمَّدٍ فَأُكَلِّمُهُ فَأَعْرَضُ عَلَيْهِ أُمُورًا لَعَلَّهُ أَنْ يَقْبَلَ مِنْهَا بَعْضُهَا ، فَنُعْطِيهِ أَيُّهَا شَاءَ ؟ = وَذَلِكَ حِينَ أَسْلَمَ حَمْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَرَأَوْا أَصْحَابَ النَّبِيِّ ﷺ يَكْتُمُونَ = قَالُوا : بَلَى يَا أَبَا الْوَلِيدِ ! فِقَامٌ إِلَيْهِ ، وَهُوَ ﷺ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ وَحَدَّهُ ، فَقَالَ : يَا ابْنَ أُخِي ! إِنَّكَ مِنَّا حَيْثُ عَلِمْتَ مِنَ السُّطَّةِ فِي الْعَشِيرَةِ ، (٢) وَالْمَكَانِ فِي النَّسَبِ ، وَإِنَّكَ أَتَيْتَ قَوْمَكَ بِأَمْرٍ عَظِيمٍ ، فَرَقَّتْ بَيْنَ جَمَاعَتِهِمْ ، وَسَفَّهَتْ أَحْلَامَهُمْ ، وَعَيْبَتْ آهْلَتَهُمْ ، وَكَفَّرَتْ مِنْ مَضَى مِنْ آبَائِهِمْ ، فَاسْمِعْ مِنِّي أَعْرَضُ عَلَيْكَ أُمُورًا تُنْظَرُ فِيهَا ، لَعَلَّكَ أَنْ تَقْبَلَ مِنْهَا بَعْضَهَا . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ . قُلْ . قَالَ : إِنْ كُنْتُ إِتِمَّا تَرِيدُ الْمَالَ بِمَا جِئْتُ بِهِ مِنْ هَذَا الْقَوْلِ ، جَمَعْنَا لَكَ مِنْ أَمْوَالِنَا حَتَّى تَكُونَ أَكْثَرَنَا مَالًا ، وَإِنْ كُنْتُ تَرِيدُ شَرَفًا سَوْدَنَّاكَ حَتَّى لَا نَقْطَعَ أَمْرًا دُونَكَ ، وَإِنْ كُنْتُ تَرِيدُ بِهِ مُلْكًا مَلَكْنَاكَ عَلَيْنَا ، وَإِنْ كَانَ هَذَا الَّذِي بَكَ رَيْئًا لَا تَسْتَطِيعُ رَدَّهُ عَنْ نَفْسِكَ ، (٣) طَلَبْنَا لَكَ الطِّبَّ ، وَبَدَلْنَا فِيهِ أَمْوَالِنَا حَتَّى نُثْبِتَكَ مِنْهُ ، فَإِنَّهُ رُبَّمَا غَلَبَ التَّابِعَ عَلَى الرَّجُلِ حَتَّى يُدَاوِيَ مِنْهُ ، أَوْ لَعَلَّ هَذَا شِعْرٌ جَاشَ بِهِ صَدْرُكَ ، فَإِنَّكُمْ لِعَمْرَى بَنَى عَبْدَ الْمَطْلَبِ تَقْدِرُونَ مِنْ ذَلِكَ عَلَى مَا لَا تَقْدِرُ عَلَيْهِ . (٤) حَتَّى إِذَا فَرَّغَ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : أَوْقَدْ فَرَعْتَ ؟ قَالَ : نَعَمْ . قَالَ : فَاسْمِعْ مِنِّي ، قَالَ : / قُلْ . قَالَ : (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَمَّ تَنْزِيلٍ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ بَشِيرًا وَنَذِيرًا فَأَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ) (سورة: نُصِتْ : ١ - ١٤) ، ثُمَّ

٣٧٦

(١) حديث محمد بن كعب القرظي ، هو في سيرة ابن هشام ١ : ٣١٣ ، ٣١٤ .

(٢) « السُّطَّةُ » فِي الْحَسَبِ ، هِيَ الشَّرْفُ وَالرُّفْعَةُ .

(٣) « الرَّئِيُّ » ، التَّابِعُ مِنَ الْجَنِّ ، يَلْزَمُ الْمَرْءَ وَيُحَدِّثُهُ وَيَتَحَدَّثُ عَنْهُ .

(٤) مِنْ أَوَّلِ قَوْلِهِ : « أَوْ لَعَلَّ هَذَا شِعْرٌ » ، إِلَى هُنَا لَيْسَ فِي سِيرَةِ ابْنِ هِشَامٍ .

مضى فيها يقرؤها ، فلما سمعها عتبة أنصت له ، وألقى يديه خلف ظهره مُعْتَمِداً عليهما يَستمعُ منه ، حتى انتهى رسول الله ﷺ إلى السجدة منها فسجد ، ثم قال له : قد سمعت ما سمعت فأنت وذاك !

فقام عتبة إلى أصحابه ، فقال بعضهم لبعض : لقد جاءكم أبو الوليد بغير الوجه الذي ذهب به . فلما جلس قالوا : ما وراءك ؟ قال : ورأى أُنِّي سمعتُ قولاً والله ما سمعتُ بمثله قط ، وما هو بالشعر ولا السحر ولا الكهانة ، يا معشر قريش أطيعوني ، خلوا بين هذا الرجل وبين ما هو فيه واعتزلوه ، فوالله ليكوتن لقوله الذي سمعتُ تباً ، فإن تُصِبه العربُ فقد كُفِيتُموه بغيركم ، وإن يُظهِره على العربِ به ، فمُلْكُه ملككم ، وكنتم أسعد الناس به . قالوا : سحرك بلسانه ! قال : هذا رأيتُ فأصنعوا ما بدآ لكم .

٩ - ومنه ما جاء في حديث أبي ذرٍّ في سبب إسلامه : (١) روى أنه قال : قال لي أجي أنيس : إن لي حاجة إلى مكة ، فانطلق فراث ، فقلت : ما حبسك ؟ قال : لقيت رجلاً [يقول] إن الله تعالى أرسله . فقلت : فما يقول الناس ؟ قال : يقولون شاعرٌ ، ساحرٌ ، كاهنٌ . قال أبو ذرٍّ : وكان أنيس أحد الشعراء ، قال : والله لقد وضعت قوله على أقرأء الشعر فلم يلتئم على لسان أحدٍ ، ولقد سمعت قول الكهنة فما هو بقولهم ، والله إنه لصادق وإنهم لكاذبون .

(١) حديث إسلام أبي ذر ، روى من طرق ، وبألفاظ مختلفة ، وبهذا اللفظ في صحيح مسلم ، في كتاب فضائل الصحابة ، « باب من فضائل أبي ذر رضي الله عنه » ، من طريق « حميد بن هلال ، عن عبد الله ابن الصامت ، عن أبي ذر » ، وهو أيضاً في طبقات ابن سعد ١/٤/١٦١ . و « راث علي » ، أبطأ . وروايتها : « فلا يلتئم على لسان أحدٍ بعدى » ، و « أقرأء الشعر » ، يعني بحوره وطرائقه وأنواعه ، جمع « قرى » .

١٠ - ومن ذلك ما روى أن الوليد [بن عُقبة] ^(١) أتى النبي ﷺ فقال :
 اقرأ . فقرأ عليه : (إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن
 الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون) (سورة النحل : ٩٠) ، فقال : أعذ .
 فأعاد ، فقال : والله إن له لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، / وإن أسفله لمعرق ، وإن
 أعلاه لمثمر ، وما يقول هذا بشر .

٣٧٧

...

١١ - وأعلم أنه لا يجوز أن يقال في هذا وشبهه إنه لا يكون دليلاً حتى
 يكون من قول المشركين بعضهم لبعض ، حين خَلَوْا بأنفسهم فتفاوَضُوا وتحاوَرُوا
 وَأَفْضَى بعضهم بذات نفسه إلى بعض = وإن كان منه من كلام المؤمنين ، أو ممن
 قاله ثم آمن ، فإنه لا يصحُّ الاحتجاجُ به في حكم الجدل ، من حيث يصير كأنك
 تحتجُّ على الخصم برأى تراه أنت ، ويقول أنت تقوله ، وذلك أنه إنما يمتنع أن يدلَّ
 إذا صدَّر القولَ مصدر الدعوى والشىء يدفعه الخصم وينكره ، فأما ما كان مخرجه
 مخرَج التنبيه على أمر يعرفه ذوو الخبرة ، وأطلقه قائله إطلاق الواثق بأنه معلومٌ
 للجميع ، وأنه ليس من بصير يعرف مقادير الفضل والنقص إلا وهو يُحوج إلى
 تسليمه والاعتراف به شاء أم أبى = فهو دليلٌ بكل حال ، ومن قول كلِّ قائل ،
 وحجَّة من غير مثنويَّة ، ^(٢) ومن غير أن يُنظر إلى قائله أموافق أم مخالف ، ذاك لأن

(١) هكذا في المخطوطة ، وهو خطأ لا شك فيه ، كأنه اختلط عليه اسم « الوليد بن عُتبة بن ربيعة » ،
 وهذا الخبر إنما يروى في تحمير الوليد بن المغيرة ، انظر ما سلف رقم : ٧ ، والسيرة الشامية ٢ : ٤٧٢ وغيرها ،
 وسيأتي في رقم : ٤٤ من هذه الرسالة .

(٢) « مثنوية » ، استثناء .

الدلالة ليست من نفس القول وذات الصفة ، بل في مصدرهما ، وفي أن أُخْرِجَا مُخْرَجَ الإِخْبَارِ عن أمرٍ هو كالشيءِ البادئِ للعيون ، لا يُعْمَلُ أَحَدٌ بَصْرَهُ إِلَّا رَأَاهُ .

...

١٢ - وإذا رأينا « الأحوال » و « الأقوال » منهم قد شهدت ، ^(١) كالذى بَانَ ، باستسلامهم للعجزِ وعلمهم بالعظيم من الفضلِ والبائن من المزية ، الذى إذا قيسَ إلى ما يستطيعونه ويُقدِّرون عليه فى ضروبِ النَّظْمِ وأنواعِ التصرُّفِ ، فاته الفوت الذى لا يُتَأَل ، ^(٢) وارتقى إلى حيث لا تطمَعُ إليه الآمال ، فقد وَجِبَ القَطْعُ بأنه مُعْجَزٌ .

ذلك لأنه ليس إلاَّ أَحَدُ الأمرين : ^(٣) فإما أن يكونوا قد علموا المزية التى ذكرنا أنهم علموها على الصِّحَّة = وإما أن يكونوا قد تَوَهَّموها فى نظمِ القرآن ، وليست هى فيه لَعَلِّطِ دخل عليهم . ودعوى الثانى من الأمرين سُخْفٌ ، فإن ذلك لو ظنَّ بالواحد منهم لَبُعْد ، ذلك لأنه لا يُتَصَوَّرُ أن يتوهَّم العاقل فى نظمِ كلامٍ ، / جُلُّ مَنَاهِ وَمُنَى أَصْحَابِهِ أن يستطيع معارضته ، وأن يقدر على إسكاتِ حُصْنِهِ المُبَاهِى به ، أنه قد بلغ فى المزية هذا المبلغَ العظيمَ غلطاً وسهواً ، ^(٤) فكيف بآن يَشْمَلُ هذا الغلط كُلهُم ، ^(٥) ويدخل على كافتهم ؟ وأى عقل يرضى من صاحبه

(١) فى المخطوطة والمطبوعة : « فمنهم قد شهدت » ، وهو لا يستقيم .

(٢) السياق : « الذى إذا قيس فاته الفوت ... فقد وجب » .

(٣) فى المخطوطة : « ليس أحد الأمرين » ، وصححها فى المطبوعة : « ليس إلا أحد أمرين » .

(٤) السياق : « لا يتصور أن يتوهم العاقل ... أنه قد بلغ فى المزية » .

(٥) فى المطبوعة : « يشتمل » .

بأن يتوهم عليهم مثل هذا من الغلط ، وهم مَنْ إذا ذاق الكلام عرف قائله من قبل أن يُذكر ، ويسمُّ أحدُهم البيتَ قد استترَفدَهُ الشاعرُ فأدخله في أثناء شعرٍ له ، فيعرف موضعه ويُنبئُ عليه ، كما قال الفرزدق لذي الرُّمة أهذا شعرك ؟ ، هذا شعر لأكه أشدُّ لحيين منك = (١) إلى ضروب من دقيق المعرفة يُقلُّ هذا في جنبها ؟ وإذا لم يصحَّ الغلط عليهم ، ولم يَجْزُ أن يُدعى أنه كان معهم في زمانهم من كان بالأمر أعلم ، (٢) وبالذي وقع التحدى إليه أقوم ، فقد زالت الشبهة في كونه معجزاً له .

...

١٣ - وإن قالوا : فإن هُنا أمراً آخر ، وهو ما عَلِمنا من تقديمهم شعراءَ الجاهلية على أنفسهم ، وإقرارهم لهم بالفضل ، وإجماعهم في امرئ القيس وزهير والنابغة والأعشى أنهم أشعرُ العرب . وإذا كان ذلك كذلك ، فمن أين لنا أن نعلم أنهم لم يكونوا بحيث لو تُحدوا إلى معارضة القرآن لقاموا بها واستطاعوها ؟

قيل لهم : هذا الفصل على ما فيه لا يَقْدَح في موضع الحجة ، وذلك أنهم كانوا ، كما لا يخفى ، يروون أشعار الجاهليين وخطبهم ، ويعرفون مقاديرهم في الفصاحة معرفة من لا تُشكِّلُ جهات الفضل عليه ، فلو كانوا يرون فيما رَووا وحفظوا مزية على القرآن ، (٣) أو رأوه قريباً منه ، أو بحيث يجوز أن يعارض بمثله ، أو يقع لهم إذا قاسوا أو وازنوا أن هذا الذي تُحدوا إلى معارضته لو تُحدى إليه مَنْ قبلهم لاستطاعوا أن يأتوا بمثله ، لكانوا يدعون ذلك ويذكرونه ، ولو ذكروه لذكر

(١) خبره في الأغاني ١٨ : ٢١ (الهيئة) ، وفي غيره .

(٢) في المطبوعة : « أنه كان في زمانهم » ، أسقط « معهم » .

(٣) في المخطوطة : « ... كانوا يروون كما رَووا وحفظوا » ، وهو كلام مضطرب ، وصححه

الناشران ، وحذفا « وحفظوا » لِمَ ؟ لا أدري .

عنهم . ومُحَالٌ = إِذَا رَجَعْنَا إِلَى أَنْفُسِنَا وَاسْتَشْفَفْنَا حَالَ النَّاسِ فِيمَا جُبِلُوا / عليه ^(١) = أَنْ يَكُونُوا قَدْ عَرَفُوا لِمَا تُحَدِّثُوا إِلَيْهِ وَقُرَعُوا بِالْعَجْزِ عَنْهُ شَيْبَهَا وَنَظْمًا ، ثُمَّ يُتَلَّى عَلَيْهِمْ : (قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا) سورة البقرة : ٢٨٨ ، فلا يزيدون في جوابه على الصمت ، ولا يقولون : « لقد روينا لمن تَقَدَّمَ ما علمت وعلمنا أنه لا يَقْصُرُ [عما] أُتِيَ بِهِ ، فَمَنْ أَيْنَ اسْتَجَزَّتْ أَنْ تَدَّعِيَهُ هَذِهِ الدَّعْوَى ؟ »

فإذا كان من المعلوم ضرورة أنهم لم يقولوا ذلك ، ولا رأوا أن يقولوه ، ولو على سبيل الدَّفْعِ والتلبيس والتشعُّبِ بالباطل ، ^(٢) بل كانوا بين أمرين : إمَّا أن يُخْبِرُوا عن أنفسهم بالعجز والقصور ، وذلك حين يخلو بعضهم ببعض ، وكان الحال حال تَصَادُقٍ = وَإِمَّا أَنْ يَتَعَلَّقُوا بِمَا لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ إِلَّا مِنْ أَعْوِزَتِهِ الْحِيَلَةِ ، وَمَنْ قُلٌّ بِالْحِجَةِ ، ^(٣) مِنْ نَسْبَتِهِ إِلَى السَّحَرِ تَارَةً ، وَإِلَى أَنَّهُ مَأْخُودٌ مِنْ فُلَانٍ وَفُلَانٍ أُخْرَى ، ^(٤) يُسْمُونَ أَقْوَامًا مَجْهُولِينَ لَا يُعْرَفُونَ بِعِلْمٍ ، وَلَا يُظَنُّ بِهِمْ أَنْ عِنْدَهُمْ عِلْمًا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِمْ = ^(٥) ثَبَّتْ أَنَّهُمْ قَدْ كَانُوا عَالِمِينَ أَنَّ صُورَةَ أَوْلَئِكَ الْأَوَائِلِ صُورَتُهُمْ ، وَإِنَّ التَّقْدِيرَ فِيهِمْ أَنَّهُمْ لَوْ كَانُوا فِي زَمَانِ النَّبِيِّ ﷺ ، ثُمَّ تُحَدِّثُوا إِلَى مَعَارِضَتِهِ ، لَكَانُوا فِي مِثْلِ حَالِ هَؤُلَاءِ الْكَائِنِينَ فِي زَمَانِهِمْ . وَإِذَا كَانَ هَذَا هَكَذَا ، فَقَدْ انْتَفَى الشُّكُّ ، وَحَصَلَ الْيَقِينُ الَّذِي تَسْكُنُ مَعَهُ النَّفْسُ ، وَيَطْمَئِنُّ

(١) في المطبوعة : « واستشفعنا » و « استشف الأمر » ، تأمله لينظر ما وراءه .

(٢) غير ما في المخطوطة فكتب « الشغب » ، كأنه ظنه خطأ !

(٣) في المخطوطة والمطبوعة : « فعل بالحجة » ، وهو خطأ ظاهر . و « فَلَهُ يُقُلُّهُ » ، كسره وهزمه .

(٤) في المخطوطة والمطبوعة : « وفلان آخر » ، كلام غير مستقيم .

(٥) السياق من أول الفقرة : « فإذا كان من المعلوم » .

عنده القلب ، أنه مُعْجَزٌ ناقِضٌ للعادة ، وأنه في معنى قَلْبِ العَصَا حَيَّةٌ ، وإِحْيَاءِ المَوْتَى ، في ظهور الحُجَّةِ به على الخَلْقِ كَافَّةً ، وبأنَّ أنْ قد سَعِدَ المؤمنونَ وَخَسِرَ المَبْطُلونَ .^(١) وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ عَلَى أَنْ هَدَانَا لِدِينِهِ ، وَأَنَارَ قُلُوبَنَا بِبُرْهَانِهِ وَدَلِيلِهِ ، وَإِيَّاهُ جَلَّ وَعَزَّ نَسْأَلُ التَّثْبِيثَ عَلَى مَا هَدَى لَنَا ، وَإِتْمَامَ النِّعْمَةِ بِإِدَامَةِ مَا خَوَّلَهُ ، بِفَضْلِهِ وَمَنَّةِ .

...

(١) « السياق : » وإذا كان هذا ، فقد انتفى الشكُّ وبأنَّ أنْ قد سعدَ .

فَصْلٌ

١٤ - وأعلم أنّ ههنا باباً من التلبيس أنت تجده يدور في أنفس قوم من الأَشقياء ، و تراهم يُومنون إليه ، ويَهَمِّسون به ، وَيَسْتَهْوُونَ الغِرَّ العَيِّى بذكره ، / وهو قولهم : « قد جرت العادة بأن يَنَقَى في الزَّمان من يفوتُ أهله حتى يُسَلِّموا له ، وحتى لا يَطْمَع أحد في مُداناته ، وحتى لَيَقَعَ الإجماع منهم أنه الفَرْدُ الذى لا يُنَّازَع . (١) ثم يذكرون امرأ القيس والشعراء الذين قَدَّموا على من كان معهم في أعصارِهِم ، وربما ذكروا الجَاحِظَ وكلَّ مَذكور بأنه كان أفضل من كان في عصره ، ولهم في هذا الباب حَبْطٌ وتخليطٌ لا إلى غاية . وهى نَفْثَةُ نَفْثِ الشيطان فيهم ، وإِنَّمَا أُتُوا من سوء تَدْبِيرِهِم لما يسمعون ، (٢) وتسرُّعِهِم إلى الاعتراض قبل تَمَام العلم بالدليل . وذلك أنّ الشرط في المزيّة الناقضة للعادة ، أن يُلْغَ الأمر فيها إلى حَيْثُ يَبْهَرُ وَيَقْهَرُ ، حتى تنقطع الأَطْماعُ عن المعارضة ، وتُخْرَسَ الأَلْسُنُ عن دَعْوَى المداناة ، وحتى لا تُحَدِّثَ نفسٌ صاحبها بأن يتصدى ، ولا يَجُولَ في حَلْدٍ أَنَّ الإتيانَ بمثله يُمكن ، وحتى يكون يَأْسُهُم منه وإِحْسَاسُهُم بالعجز عنه في بعضه ، مثل ذلك في كُلِّه .

...

١٥ - وليت شعري ، مَنْ هذا الذى سَلَّمَ لهم أنّه كان في وقت من الأوقات من بَلَغَ أمره في المزيّة وفي العُلُوِّ على أهل زمانه هذا المَبْلَغُ ، وانتبى إلى هذا الحدِّ؟ إن

(١) في المخطوطة : و « حتى لا يقع الإجماع منه » ، وصححه الناشران : « حتى ليقع الإجماع

فيه » ، والجيد ما أثبتُّ .

(٢) في المخطوطة والمطبوعة : « سوء تدبيرهم » ، وهو خطأ .

قيل : « امرؤ القيس » ، فقد كان في وقته من يُباريه ويُماثئه ، بل لا يتحاشى من أن يدعى الفضل عليه . فقد عرفنا حديث « علقمة الفحل » ، وأنه لما قال امرؤ القيس ، وقد تناشدا : « أيُّنا أشعر ؟ » ، قال : « أنا » ، غير مُكثِر ولا مُبالٍ ، حتى قال امرؤ القيس : « فقل وأنعث فرسك وناقتك ، وأقول وأنعث فرسى وناقتى » . فقال علقمة : « إني فاعل ، والحكم بيني وبينك المرأة من ورائك » ، يعنى أم جندب امرأة امرئ القيس ، فقال امرؤ القيس :

حَلِيلِي مَرَّابِي عَلَى أُمِّ جُنْدَبٍ نُقِضَ لِبَنَاتِ الْفُؤَادِ الْمُعَذَّبِ (١)
وقال علقمة :

ذَهَبَتْ مِنَ الْهَجْرَانِ فِي كُلِّ مَذْهَبٍ وَلَمْ يَكْ حَقًّا كُلُّ هَذَا التَّجَنُّبِ (٢)
وتحاكى إلى المرأة ، ففضلت علقمة . (٣)

...

(١) في ديوانه .

(٢) في ديوانه .

(٣) في هامش « ج » ، حاشية بخط كاتبها ، هذا نصها :

« وإنما فضلت علقمة على امرئ القيس ، لأنهما وصفا الفرس ، فقال

امرؤ القيس :

فَللَّزَجْرِ الْهُوبِ ، وَلِلسَّاقِ دِرَّةٌ وَلِلسُّوْطِ مِنْهَا وَقَعٌ أُخْرِجَ مُهَدَّبِ

وقال علقمة :

إِذَا مَا رَكَبْنَا لَمْ نُحَاتِلْ بِجُنَّةٍ وَلَكِنْ نُنَادِي مِنْ بَعِيدٍ أَلَا أَرْكَبِ

فقلت : « فللزجر الهوب » ، البيت ، لو فعل هذا باتانٍ لعدت » .

قال أبو فهر : في رواية بيت امرئ القيس اختلاف شديد ، وبعض الاختلاف في بيت علقمة .

١٦ - وجرى بين امرئ القيس والحارث اليشكري في تميمه / أنصاف

٣٨١

الآيات التي أولها :

أَحَارِ أَرِيكَ بَرَقًا هَبَّ وَهَنًا كَنَارِ مَجُوسَ تَسْتَعِرُّ اسْتِعَارًا

ما هو مشهور ، حتى قالوا امرؤ القيس : لا أمانتك بعد هذا . (١)

...

١٧ - ثم وجدنا الأخبار تدل على خلاف لم يزل بين الناس فيه وفي غيره ، أئى شعر ؟ وعلى أئى لم يستقر الأمر في تقديمه قرأاً يرفع الشك . روى أن أمير المؤمنين علياً ، رضوان الله عليه ، كان يفطر الناس في شهر رمضان ، فإذا فرغ من العشاء تكلم فأقل ، وأوجز فأبلغ . قال : فاختصم الناس ليلة في شعر الناس ، حتى ارتفعت أصواتهم ، فقال رضوان الله عليه لأبى الأسود الدؤلى : قل يا أبا الأسود . وكان يتعصب لأبى دؤاد ، فقال : أشعرهم الذى يقول :

وَلَقَدْ أَغْتَدَى يُدَافِعُ رُكْنِي أَحْوَذِي ذُو مَيْعَةٍ إِضْرِيحُ
مِخْلَطٌ مَزِيلٌ مِكْرٌ مِفْرٌ مِثْفَحٌ مِطْرَحٌ سَبُوحٌ خَرُوجُ
سَلْهَبٌ شَرْجَبٌ كَانَ رِمَاحاً حَمَلْتُهُ ، وَفِي السَّرَاةِ دُمُوجُ (٢)

فأقبل أمير المؤمنين - رضوان الله عليه - على الناس فقال : كل شعرائكم مُحسنٌ ، ولو جمَعهم ، زمانٌ واحدٌ وغايةٌ ومذهبٌ واحدٌ فى القول ، لعلمنا أيهم

(١) الخبر فى ديوان امرئ القيس ، وفى كثير من الكتب . وفى هامش « ج » بخط كاتبها ما نصه :

« ممانتة الشاعرين : أن يقول هذا بيتاً وهذا بيتاً ، كأنهما يمتدان إلى غاية »

(٢) سبق تخرىج هذا الشعر فى « دلائل الإعجاز » رقم : ٢٣١ ، وفى المطبوعة : « مخلط مزيد » ،

أَسْبَقُ إِلَى ذَلِكَ ، وَكُلُّهُمْ قَدْ أَصَابَ الَّذِي أَرَادَ وَأَحْسَنَ فِيهِ ، وَإِنْ يَكُنْ أَحَدُهُمْ أَفْضَلَ ، فَالَّذِي لَمْ يَقُلْ رَغْبَةً وَلَا رَهْبَةً : أَمْرُ الْقَيْسِ بْنِ حَجْرٍ ، كَانَ أَصَحَّهُمْ بَادِرَةً ، وَأَجُودَهُمْ نَادِرَةً .

...

١٨ - وَعَنْ أَبِي عَبَّاسٍ أَنَّهُ سَأَلَ الْحُطَيْبَةَ : مَنْ أَشْعَرُ النَّاسِ ؟ قَالَ : أَمِنْ الْمَاضِينَ أَمْ مِنَ الْبَاقِينَ ؟ فَقَالَ : إِذَنْ مِنَ الْمَاضِينَ ، فَهُوَ الَّذِي يَقُولُ :
وَمَنْ يَجْعَلِ الْمَعْرُوفَ مِنْ دُونِ عَرَضِهِ يَفْرَهُ ، وَمَنْ لَا يَتَّقِي الشَّتْمَ يُشْتَمُ
وَمَا الَّذِي يَقُولُ :

وَأَسْتَبِي بِمُسْتَبِي أَحَا لَا تَلْمُهُ عَلَى شَعْبِي ، أَيُّ الرَّجَالِ الْمُهَذَّبِ

= بدون ذلك ، ولكنَّ الضَّرَاعَةَ أَفْسَدَتْهَ كَمَا أَفْسَدَتْ جَرُولًا = يَعْنِي نَفْسَهُ =
وَاللَّهُ يَا أَبْنَ عَبَّاسٍ لَوْلَا الْجَشَعُ / وَالطَّمَعُ لَكُنْتُ أَشْعَرَ الْمَاضِينَ ، فَأَمَّا الْبَاقُونَ
فَلَا أَشْكُ أَنْتِي أَشْعَرَهُمْ . (١)

...

١٩ - وَقَالُوا : كَانَ الْأَوَائِلُ لَا يَفْضَلُونَ عَلَى زُهَيْرٍ أَحَدًا فِي الشَّعْرِ وَيَقُولُونَ :
« قَدْ ظَلَمَهُ حَقُّهُ مِنْ جَعَلِهِ كَالنَّابِغَةِ » . قَالُوا : « وَعَامَّةُ أَهْلِ الْحِجَازِ عَلَى ذَلِكَ » .
وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ : سَامَرْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَيْهِ - ذَاتَ لَيْلَةٍ
فَقَالَ : أَنْشِدْنِي لِشَاعِرِ الشُّعْرَاءِ . فَقُلْتُ : وَمَنْ شَاعِرِ الشُّعْرَاءِ ؟ قَالَ : زُهَيْرٌ . قُلْتُ :

(١) الخبر في الأغاني ٢ : ١٩٣ ، وكان في المخطوطة والمطبوعة : « من أشعر الناس من الماضين والباقيين » ، وهو كلامٌ فاسدٌ . والشعر الأول لزهير في معلقته ، والثاني للنابغة في ديوانه .

يا أمير المؤمنين ، ولم كان شاعر الشعراء ؟ قال : لأنه لا يتتبع وحشى الكلام في شعره ، ولا يعاظم بين القول .

...

٢٠ - ورؤى عن أبى عبيدة أنه قال : أشعرُ الناس ثلاثة : امرؤ القيس بن حجر ، وزهير بن أبى سلمى ، والنابعة الذبياني ، ثم اختلفوا فيهم : فزورت اليمانية تقدماً لصاحبهم أخباراً رَفَعُوها إلى رسول الله ﷺ . ورؤى عن يحيى بن سليمان الكاتب أنه قال : بعثنى المنصور إلى حماد الراوية أسأله عن أشعر الناس ، فأثبته وقلت : إن أمير المؤمنين يسألك عن أشعر الناس . فقال : ذاك الأعمشى صنأجها .

...

٢١ - فقد علمنا أن امرأ القيس كان أشعرهم عندهم ، (١) وأن تفضيلهم غيره عليه إنما كان على سبيل المبالغة ، وعلى جهة الاستحسان للشئىء يتمثل به في الوقت ويقع في النفس ، وما أشبه ذلك من الأسباب التى يُعطى بها الشاعر أكثر مما يستحق . ليس فيه أنه مما لا يبغد في القياس ، وأنه مما يتسع له الاحتمال ، وأنه ليس بالقول الذى يُعاب ، والحكم الذى يُزرى بصاحبه ، وأن فضله عليهم لم يكن بالفضل الذى يمنع أن يكونوا أكفاءً له ونظراء ، يسوغ للواحد منهم ، ويسوغ هو لنفسه ، دَعوى مساواته والتصدى لمباراته ؟

هذا ، وفي حاجة المنصور إلى أن يسأل عن أشعر الشعراء ، وقد مضى الدهر بعد الدهر ، دليل [على] أن لم يكن الذى رؤى من تفضيله قولاً مُجمَعاً عليه من

(١) في المخطوطة : « فقد علمنا على أن امرأ القيس » ، وأنا أرجح أن الصواب : « وقد علمنا على أن

امراً القيس » ، وكان السياق يدل على صوابه .

أصله وفي أول ما قيل ، (١) وأنه كان كالرأى / يراه قوم وينكره آخرون ، وأن الصورة ٣٨٣ كانت كالصورة مع جرير والفرزدق ، وأبى تمام والبحترى . ذاك لأنه لو كان القول بأنه أشعر الناس قولاً صدرَ مصدرَ الإجماع في أوله ، وحكماً أطبق عليه الكافة حين حُكِمَ به ، حتى لم يُوجد مخالف ، ثم استمرَّ كذلك إلى زمان المنصور ، لكان يكون مُحالاً أن يخفى عليه حتى يحتاج فيه إلى سؤال حماد = وكان يكون كذلك بعيداً من حماد أن يعث إليه مثل المنصور ، في هيبته وسلطانه ودقة نظره وشدة مواخذته ، يسأله فيجازف له في الجواب ، ويقول قولاً لم يقله أحد ، ثم يُطلقه إطلاق الشيء الموثوق بصحته ، المتقدّم في شهرته . فتدبر ذلك .

...

٢٢ - ويزيد الأمر بياناً أننا رأيناهم حين طبّقوا الشعراء جعلوا أمراً القيس وزهيراً والنابعة والأعشى في طبقة ، فأعلموا بذلك أنهم أكفاء ونظراء ، وأن فضلاً إن كان لواحد منهم ، فليس بالذى يؤنس الباقين من مداناته ، (٢) ومن أن يستطيعوا التعلّق به والجزى في ميدانه ، ويمنعهم أن يدعوا لأنفسهم أو يدعى لهم أنهم ساووه في كثير مما قالوه أو دثوا منه ، وأنهم جزوا إلى غايته أو كادوا . وإذا كان هذا صورة الأمر ، كان من العمى التعلّق به ، ومن الحسار الوقوع في الشبهة بسببه .

...

٢٣ - وطريقة أخرى في ذلك ، وتقرير له على ترتيب آخر . وهو أن الفضل يجب والتقديم ، إنما المعنى غريب يسبق إليه الشاعر فيستخرجه ، أو استعاره بعيدة

(١) في المطبوعة : « الذى روى من تفضيله مجعما عليه » ، أسقط « قولاً » .

(٢) في المخطوطة : « معافاته » ، وفي المطبوعة : « معاناته » ، وكلتاها عديمة المعنى ، إنما هو تصحيف

يَفْطَنُ لها ، أو لطريقة في النظم يخترعها . ومعلوم أن المَعْوَل في دليل الإعجاز على النظم ، ومعلوم كذلك أن ليس الدليل في الحجىء بِنَظْمٍ لم يوجد من قبل فقط ، بل في ذلك مضموماً إلى أن يبين ذلك « النظم » من سائر ما عُرف ويُعرف من ضروب « النظم » ، وما يُعرف أهل العصر من أنفسهم أنهم يستطيعونه ، (١) البينونة التي لا يُعْرَضُ معها شكٌ لواحد منهم أنه لا يستطيعه ، ولا يهتدى لِكُنْهِ أمره ، حتى يكونوا في / استشعار اليأس من أن يقدرُوا على مثله ، وما يَجْرِي مَجْرَى المِثْلِ له ، على صُورَةٍ واحدة ، وَحَتَّى كَانُ قُلُوبَهُمْ في ذلك قد أَفْرَغَتْ في قَالِبٍ واحد . (٢) وإذا كان الأمر كذلك لم يصحَّ لهم تعلقُ بشأن امرىء القيس حتى يدَّعوا أنه سبق إلى نَظْمِ بَانٍ من كُلِّ نَظْمٍ عُرفَ لمن قبله ولمن كان معه في زمانه ، البينونة التي ذكرنا أمرها .

٣٨٤

وهم إذا فعلوا ذلك ، ورَظُوا أنفسهم في أعظم ما يكون من الجَهالة ، من حيث أنه يُفْضَى بهم إلى أن يدَّعوا على من كان في زمان النبي ﷺ من الشعراءِ والبلغاءِ قاطبةً الجهلَ بمقادير البلاغة ، والتقصان في علمها ، (٣) ولأنفسهم الزيادة عليهم ، وأن يكونوا قد استدرَكُوا في نظم امرىء القيس مزيةً لم تعلمها قريشٌ والعربُ قاطبةً ، ذلك لما مَضَى آناً من أن مُحَالاً أن يكون معهم وبين أيديهم نَظْمٌ يعرفون من حاله أنه مُسَاوٍ في الشرف نَظْمَ القرآن ، ثم لا يذكرونه ولا يحتجُّون به على النبي ﷺ ، وهو يُخْبِرُهُمْ أن الذى أتى به خارج عن طَوِّقِ البشر ويتجاوز قواهم .

(١) السياق : « أن يبين ذلك النظم البينونة » .

(٢) في المخطوطة والمطبوعة : « أفْرَغَتْ في قلب واحد » ، والذى أنبته أجود .

(٣) قوله : « ولأنفسهم » أى : وادعوا لأنفسهم ، معطوفاً على ما قبله .

هذا ، وَمَنْ يُسَلِّمَ بَانَ امراً القيس زاد في البلاغة وشرّف النظم على نظم من كان قبله ، ما إذا اعتُبر كان في مزية قدر القرآن على نظم من كان في عصر النبي ﷺ ؟ أم من أين لهم هذه الدعوى ؟ الشيء علموه هم في شعره ، بَانَ لهم عند قياسه إلى شعر من كان قبله كأبي دُوَادٍ والأفوه الأودي وغيرهما ؟ أم لِحَبْرٍ أتاهاهم ؟ فلثرونا مكانه ، وليس لهم إلى ذلك سبيل ، بل قد أتى الخبر بما يُجهلهم في هذه الدعوى ويكذبهم ، وهو الذي تقدّم من قول أبي الأسود وتفضيله أبا دُوَادٍ بحضرة أمير المؤمنين على رضوان الله عليه ، ^(١) وبعد أن قال له : « قل يا أبا الأسود » ، أفيكون أن يكونوا قد عرفوا لامرء القيس المزية التي ذكروها ، وكان فضله على من تقدّمه الفضل الذي قالوه ، ثم يقول أمير المؤمنين لأبي الأسود : « قل » ، بحضرة العرب ، وبعبق / أن تشاجروا في أشعر الناس ، فيؤخره ويقدم أبا دُوَادٍ ، ثم لا يسمع نكيراً ، كالذي يجب فيمن قال الشيء الظاهر بطلانه ، وذهب مذهباً لا مساغ له ! وليست تُذكر أمثال هذه الزيادة ، ويتكلف الجواب عنها ، أنها تأخذ موضعاً من قلب ذى لب ، ولكن الاحتياط بذكر ما يتوهم أن يستروح إليه الغوي ، ويُعَالَط به الجاهل .

٣٨٥

وإذا كانت الشبهة في أصل الدين ، كانت كالداء الذي يُخشى منه على الروح ، ويُخاف منه على النفس ، فلا يُستقل قلبه ، ولا يُتهان باليسير منه ، ولا يتوهم مكان حركة له إلا استقصى النظر فيه ، وأعيد الكفى على نواحيه ، وكالحیوان ذى السمّ يُعاد الحجر على رأسه ، ما دام يُرى به جس وإن قل .
والله ولي العصمة ، والمسئول أن يجعل كل ما نعید ونبدىء فيه لوجهه ، بفضله ومنه .

...

٢٤ - فأعلم أنهم إذا ذكروا = في تعلقهم بالتواضع ، ومحاولتهم أن يمنعوا من الاستدلال ، مع تسليم عجز العرب عن معارضة القرآن = من تراخى زمانه عن زمان النبي ﷺ ، كالجاحظ وأشباهه ، كانوا في ذلك أجهل ، وكان النقض عليهم أسهل . وذلك أن الشرط في نقض العادة أن يعم الأزمان كلها ، وأن يظهر على مدعى النبوة ما لم يستطيعه مملوك قط .

وأما تقدم واحد من أهل العصر سائرهم ، ففي معنى تقدم واحد من أهل مصر من الأمصار غيره ممن يضمه وإياه ذلك المصغر ، لا فضل في ذلك بين الأمصار والأعصار إذا حقت النظر ، إذ ليس بأكثر من أن واحداً زاد على جماعة معدودين في نوع من الأنواع ، فكان أعلمهم أو أكتبهم أو أشعرهم ، أو أخذتهم في صنعة ، وأبهرهم في عمل من الأعمال . وليس ذلك من الإعجاز في شيء ، إنما المعجز ما علم أنه فوق قوى البشر وقدرهم ، إن كان من جنس ما يقع التفاضل فيه من جهة القدر ، أو فوق علومهم ، إن كان من قبيل ما يتفاضل الناس فيه بالعلم والفهم . وإذا كنا نعلم أن استمداد الجاحظ وأشباه الجاحظ من كلام العرب والبلغاء الذين تقدموا في الأزمنة ، وأنهم فجروا لهم ينابيع القول فاستقوا ، ومثلوا لهم مثلاً في البلاغة فأخذوا ، إذن لم يبلغ شأواً ما بلغ ، (١) ولم يدرك لهم من ضروع القول ما در ، لو أن طباعاً لم تشرب من مائهم ، (٢) ولم تغد بجناهم ، ولم يكن حالهم في الاكتساب منهم ، والاستمداد من ثمار قرائحهم ، وتشمم الذي فاح من روائحهم ، (٣) حال النحل التي تعتدي بأريج الأنوار وطيب الأزهار ، وتملاً

٣٨٦

(١) غيروا ما في المخطوطة فجعلوه : « إذن لم يبلغوا شأواً ما بلغوا » ، والذي في المخطوطة صحيح كل الصحة ، وأساء الناشران إذا لم يشيرا إلى ما في المخطوطة .
 (٢) في المخطوطة والمطبوعة : « ولو أن طباعاً » ، الواو مفسدة للكلام .
 (٣) السياق : « ولم يكن حالهم حال النحل » .

أحرفها من تلك اللطائف ، ثم تُمَجُّهَا أَرِيَاءً وتَقْدِفُهَا مَاذِيَاءً ،^(١) إذن لكان الجاحظ وغير الجاحظ في عداد عامة زمانهم الذين لم يَرَوْوا ، ولم يحفظوا ، ولم يتبعوا كلام الأولين ، من لَدُنْ ظَهَرَ الشعر وكان الخطابة إلى وقتهم الذي هم فيه ،^(٢) ولم يعرفوا إلا ما يتكلم به آباؤهم وإخوانهم ومساكنوهم في الدار والمحلة ، أو كانوا لا يزيدون عليهم إن زادوا إلا بمقدار معلوم . فمن أعظم الجهل وأشد الغباوة ، أن يجعل تقدم أحدهم لأهل زمانه من باب نقض العادة ، وأن يعدَّ معدَّ المعجز .^(٣)

...

٢٥ - فَمَثَلُ هذه الطبقة إِذْنُ مع الصِّدْرِ الأوَّل ، وقياس هؤلاء الخلف مع أولئك السلف ، ما جرى بين ابن ميادة وعقال ،^(٤) قال ابن ميادة :

فَجَرْنَا يَنَابِيعَ الكَلَامِ وَبَحْرَهُ فَاصْبَحَ فِيهِ ذُو الرِّوَايَةِ يَسْبَحُ
وَمَا الشُّعْرُ إِلَّا شِعْرُ قَيْسٍ وَخِنْدِفٍ وَقَوْلُ سِوَاهُمْ كُفْلَةٌ وَتَمْلُحُ
فقال عقال يجيبه :

أَلَا أُلْبِغَ الرِّمَاحَ نَقْضَ مَقَالَةٍ بِهَا خَطِلَ الرِّمَاحُ أَوْ كَانَ يَمْرُحُ^(٥)
لَقَدْ حَرَّقَ الحَيُّ اليمَانُونَ قَبْلَهُمْ بُحُورَ الكَلَامِ تُسْتَقَى وَهِيَ طَفْحُ
وَقَدْ عَلَّمُوا مَنْ بَعْدَهُمْ فَتَعَلَّمُوا وَهُمْ أَغْرَبُوا هَذَا الكَلَامَ وَأَوْضَحُوا
فَللسَّابِقِينَ الفَضْلُ لَأَ تُنْكِرُونَهُ وَلَيْسَ لِمَخْلُوقٍ عَلَيْهِمْ تَبَجُّحُ

(١) في المطبوعة: «مذياً»، أساء فغير ما في المخطوطة، و«الأرى»، العسل. و«الماذى»، العسل الأبيض.

(٢) في المطبوعة: «وكانت الخطابة»، والذي في المخطوطة لا غبار عليه.

(٣) في المخطوطة: «معد المعجز».

(٤) سلف شعر ابن ميادة وعقال في دلائل الإعجاز: ٥٩٠، ٥٩١، مع بعض الاختلاف هنا في

حروف منه.

(٥) في المخطوطة والمطبوعة: «أو كاد يمزح»، وهي تصحيف.

٢٦ - وفي الذي قَدِّمْت في أوَّل الجزء مُفْتَتِح هذه الرسالة من قول خالد ابن صَفْوَان : « كيف نُجَارِيهِمْ / ، وإنما نُحْكِيهِمْ » ، (١) وما أَتْبَعْتَهُ من قول الجاحظ في شأن العَرَب ، وفي أَنَّ الاقتداءَ بِهِم والأخذَ مِنْهُم والتسليمَ لَهُم ، وأنهم لا يستطيعُ أَشْعُرُ النَّاسِ وَأَرْفَعُهُمْ في البَيَانِ أَنَّ يُضَاهِيَهُمْ ، ويقول مثل الذي قالوه في جودة السَّبْكِ والنَّحْتِ ، وكثرةِ الماءِ والرَّوْتِقِ ، إِلَّا في اليَسِيرِ = (٢) غِنَى للعاقل وكفاية ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَتَّجَاهَلَ مُتَّجَاهِلٌ فَيَدَّعِي في الجاحِظِ وأمثاله فضلًا لم يدَّعوه لأنفسهم ، أو يزعمُ أنهم ضاموا أنفسهم تعصبًا للعرب ، فتشاهدوا لها بأكثر مما عَرَفُوا ، وتواصفوها بمزيةٍ [وبما] لم يعلموا ، (٣) فَيَفْتَحَ بذلك بابًا من الرِّكَاكَةِ والسُّخْفِ لا يُجَابَ عن مثله ، ولا يُسْتَعْمَلُ بالإصغاءِ إليه ، فضلًا عن الكلامِ عليه .

...

٢٧ - وأعلم أنه إن نُحِيلَ إلى قومٍ من جُهَّالِ المُلْحِدَةِ ، (٤) أنه كان في المتأخِّرين مِنَ البلغاءِ كالجاحِظِ وأشباهِ الجاحِظِ ، مَنْ استطاع مُعَارَضَةَ القُرْآنِ فَتَرَكَ خَوْفًا ، أو أنهم فعلوا ذلك ثم أَخْفَوْهُ ، لم يُتَصَوَّرَ تَحْيِيلُهُمْ ذلك حتى يَفْتَحِمُوا هذه الجهالة التي ذكرتها ، أعني أن يزعموا أنهم كانوا عند أنفسهم أفصح وأبلغ من بُلْغَاءِ قُرَيْشٍ وخطبائهم ، وأنَّ خطيبهم كان أخطبَ من قُسِّ وسَحْبَانَ ، وشاعرهم أشعرَ من أمرئ القيسِ ومن كُلِّ شاعرٍ كان في العرب ، إِلَّا أَنَّهُمْ صَانَعُوا النَّاسَ ،

(١) مضى كلام خالد ، والجاحظ في الفقرة رقم : ٣

(٢) السياق : « وفي الذي قدمت غِنَى وكفاية » .

(٣) جعلها الناشران : « بمزية لم يعلموها » ، والذي أثبتته بين القوسين يقيم الكلام على الدُّرْبِ .

(٤) غيرها الناشران فكتبا : « الملاحدة » بلا علة .

فمعنوا أنفسهم الفضيلة ونحلوها العرب . وذلك أن محالاً أن يعتقدوا فيهم ، أغنى في العرب ، ما اعتقده الناس ، وفي أنفسهم ما أفصحوا به من القصور عن مداناتهم ، وشدّة الانحطاط عنهم ، ثم أن يستطيعوا ما لم يستطعه العرب ، (١) ويكملوا ما لم يكملوا له .

ومن هذا الذي يشك في بطلان دعوى من بلغ بالمصلّى غاية وقد انقطع السابق ، (٢) وزعم في الناقص الجدق أنه استقل بشيء عني به المشهود له بالجدق والتقدم ؟ هذا ما لا يدور في خلد ، ولا تنعقد له صورة في وهم ، فأعرف ذلك .

...

(١) في المخطوطة : « ثم يستطيعوا » ، بإسقاط « أن » سهواً .

(٢) في المخطوطة : « من بلغ بالمصلّى غاية قد انقطع السابق » ، فزاد في المطبوعة فقال : « السابق [عليها] » . وليس موضع فساد الجملة في هذا ، بل في إسقاط الواو من « وقد انقطع » ، وسياق ما يأتي يدل على صواب ما أثبت . و « المصلّى » من الخيل هو الذي يجيء بعد الفرس « السابق » عند السباق في الحلبة .

فَصْلٌ

في فنِّ آخر من السؤال (١)

٢٨ - وهو أن يقولوا: إِنَّا قد علمنا من عاداتِ الناس وطبائعهم أنَّ الواحدَ منهم تُوتاهه العبارةُ ، ويُطبعه اللَّفْظُ في صِنْفٍ / من المعاني ، ثُمَّ يمتنع عليه بِمِثْلِ تلك العبارةِ وذلك اللَّفْظِ في صِنْفٍ آخَرَ . (١)

٣٨٨

فقد يكون الرجل ، كما لا يَخْفَى ، في المديح أشعرَ منه في المرائي ، وفي الغزل واللَّهُو والصيد أنْفَذَ منه في الحِكم الآداب ، وِترَاه يَسْتَطِيع في الأوصاف والتشبيهاً ما لا يستطيع مثله في سائر المعاني ، وترى الكاتب وهو في الإخوانيات أبلغُ منه في السُّلطانيات ، وبالعكس . هذا أمرٌ معروفٌ ظاهر لا يَشْتَبِه . وإذا كان كذلك ، فلعلَّ العَجَزَ الذي ظَهَرَ فيهم عن مُعارضَةِ القرآن ، لم يظهر لأنَّهم لا يستطيعون بِمِثْلِ ذلك النَّظْمِ ، ولكن لأنَّهم لا يستطيعونَه في مِثْلِ مَعَانِي القرآن . وأعلمُ أنَّ هذا السؤالَ يَجِيءُ لهم على وجهِ آخَرَ ، وفي صورةٍ أُخرى ، وأنا أستقصيه ، حتى إذا وَقَعَ الجوابُ عنه وَقَعَ عن جُمْلَتِهِ ، وكان الحَسْمُ في الداء كله . وذلك أن يقولوا : إِنَّه لا تَصِحُّ المطالبةُ إلا بما يُتَصَوَّر وجوده ، وما يَدْخُلُ في حيزِ الممكن ، وإِنَّا لنعلمُ من حالِ المعاني أنَّ الشاعِرَ يَسْبِقُ في الكثير منها إلى عبارة يُعَلِّمُ ضرورةً أنها لا يَجِيءُ في ذلك المعنى إلا ما هو دُونُهَا ومُنْحَطٌّ عنها ، حتى يُفَضِّي له بأنَّه قد غَلَبَ عليه واستبَدَّ به ، كما قَضَى الجاحظ لبشار في قوله :

كَانَ مُتَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُوْسِنَا وَأَسِيْفَانَا لَيْلَ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ

(١) أسقط الناشران « ثم » ، من قوله : « ثم يمتنع » ؟ وغيراً أيضاً ما في المخطوطة ، وكتبتا : « في جزء

آخر » ، ولا أدري لِمَ .

فإنه أنشد هذا البيت مع نظائره ثم قال : « وهذا المعنى قد غلب عليه
بَشَّارٌ ، كما غلب عنترة على قوله :

وَحَلَا الذَّبَابُ بِهَا فَلَيْسَ بِبَارِحٍ غَرْدًا كَفَعَلَ الشَّارِبِ الْمُتَرْتِمِ
هَرِجًا يَحُكُّ ذِرَاعَهُ بِذِرَاعِهِ قَدَحَ الْمُكَبِّ عَلَى الزَّنَادِ الْأَجْدَمِ

قال : فلو أن أمراً القيس عَرَضَ لَمَذَهَبِ عنترة في هذا لَأَفْتَضَحَ » . (١)

= وليس ذلك لأن بشاراً وَعنترة قد أوتيا في علم النظم جملة ما لم يُوتَ
غَيْرُهُما ، ولكن لأنه إذا كان في مكان حَبِيءٍ فَعَثَرَ عليه إنسانٌ وأخذه ، لم يَبْقَ لغيره
مَرَامٌ في ذلك المكان ، وإذا لم يَكُنْ في الصَّدْفَةِ إلا جَوْهَرَةٌ واحدة / ، فَعَمِدَ إليها عامداً
فَشَقَّهَا عنها ، أَسْتَحَالَ أَنْ يَسْتَمَّ هو أو غيره إِخْرَاجَ جَوْهَرَةٍ أُخْرَى من تلك
الصَّدْفَةِ . وما هذا سبيله في الشعر كثيرٌ لا يَخْفَى على من مارس هذا الشأن . فمن
البين في ذلك قول القطامي :

فَهَنَّ يَنْبِذَنَّ مِنْ قَوْلٍ يُصَيِّنَ بِهِ مَوَاقِعَ الْمَاءِ مِنْ ذِي الْغُلَّةِ الصَّادِي (٢)

وقول ابن حازم :

كَفَاكَ بِالشَّيْبِ ذَنْبًا عِنْدَ غَائِيَةٍ ، وَبِالشَّبَابِ شَفِيعًا أَيُّهَا الرَّجُلُ (٣)

(١) كلام الجاحظ في الحيوان ٣ : ١٢٧ ، وبيت بشار مضي في الدلائل ، وبيتا عنترة في معلقته

وديوانه .

(٢) البيت في ديوانه .

(٣) محمد بن حازم الباهلي ، وكنيته أبو جعفر ، وفي ديوانه المعاني ٢ : ١٥٢ « لأبي حازم الباهلي » ،

خطأ . وفي المخطوطة « أبي حازم » ، خطأ أيضاً ، صوابه « ابن حازم » كما كتبت ، وهذا الشعر في الأغاني

١٤ : ٩٤ ، (الدار) ثلاثة عشر بيتاً ، وانظر أيضاً أمال الشريف المرتضى ١ : ٦٠٦ ، وسمط اللآلئ :

٣٣٦ ، وتخرجهما ، وقال ابن الأعرابي وذكر هذا الشعر كله : « أحسن ما قال المحدثون من شعراء هذا

الزمان ، في مدح الشباب وذم الشيب » .

وقول عبد الرحمن بن حسان :

لَمْ تَقْتُهَا شَمْسُ النَّهَارِ بِشَيْءٍ غَيْرَ أَنَّ الشَّبَابَ لَيْسَ يَدُومُ (١)

وقول البحتري :

عَرِيقُونَ فِي الْإِفْضَالِ يُوتَنَفُّ النَّدَى لِنَاشِئِهِمْ مِنْ حَيْثُ يُوتَنَفُّ الْعُمُرُ (٢)

لا ينظر في هذا وأشباهه عارف إلا علم أنه لا يوجد في المعنى الذي يرى مثله ، وأن الأمر قد بلغ غايته ، وأن لم يبق للطالب مطلب .

...

٢٩ - وكذلك السبيل في المنثور من الكلام ، فإنك تجد فيه متى شئت فصلاً تعلم أن لن يستطاع في معانيها مثلها ، فمما لا يخفى أنه كذلك قول أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضوان الله عليه : « قِيمَةُ كُلِّ أَمْرٍ مَا يُحْسِنُهُ » ، وقول الحسن رحمه الله عليه : « مَا رَأَيْتُ يَقِينًا لَا شَكَّ فِيهِ أَشْبَهَ بِشَكِّ لَا يَقِينَ فِيهِ مِنَ الْمَوْتِ » . ولن تعدم ذلك إذا تأملت كلام البلغاء ونظرت في الرسائل .

ومن أخص شيء بأن يطلب ذلك فيه ، الكتب المبتدأة الموضوعية في العلوم المستخرجة ، فإننا نجد أربابها قد سبقوا في فصول منها إلى ضرب من اللفظ والنظم ، أعيا من بعدهم أن يطلبوا مثله ، أو يجيئوا بشيئه له ، فجعلوا لا يزيدون على أن يحفظوا تلك الفصول على وجوهها ، ويؤدوا ألفاظهم فيها على نظامها وكما هي (٣) . وذلك ما كان مثل قول سيبويه في أول الكتاب :

(١) ليس لعبد الرحمن بن حسان هو لأبيه حسان بن ثابت في ديوانه .

(٢) مضى في دلائل الإعجاز رقم : ٥٧١

(٣) في المطبوعة : « ويردوا ألفاظهم » ، لا يُدرى لم غير النص .

« وَأَمَّا الْفِعْلُ فَأَمْتِلَةٌ أُخِذَتْ مِنْ لَفْظِ أَحْدَاثِ الْأَسْمَاءِ ، وَبُنِيَتْ لَمَّا مَضَى
وما يكون ولم يَقَعْ ، وما هو كائنٌ لم يَنْقَطِعْ » . (١)

= لا نعلم أحداً أتى في معنى هذا الكلام بما يُوازِئُه أو يُدَانِيه ، أو يقع قريباً
منه ، ولا يَقَعُ في الوَهْمِ / أَيْضاً أَنَّ ذَلِكَ يُسْتَطَاعُ . أفلا ترى أنه إنما جاء في معناه
قولهم : « والفعل ينقسمُ بأقسامِ الزمان ، ماضٍ وحاضرٍ ومستقبلٍ » ، وليس يخفى
ضعفُ هذا في جنبه وقُصُورُه عنه . ومثله قوله : (٢)

« كَانَتْهُمْ يُقَدِّمُونَ الَّذِي بَيَّنَّاهُ أَهْمُهُمْ لِهَمِّهِمْ بِشَأْنِهِ أَعْنَى ، وَإِنْ كَانَا جَمِيعاً
يُهِمَّانِهِمْ وَيَعْنِيَانِهِمْ » .

...

٣٠ - وإذا كان الأمر كذلك ، لم يمتنع أن يكون سبيلُ لفظ القرآن ونظمه
هذا السبيل ، (٣) وأن يكون عجزهم عن أن يأتوا بمثله في طريق العجز عما ذكرنا
ومثّلنا . فهذا جُمْلَةٌ ما يجيء لهم في هذا الضرب من التعلُّق قد استوفيته . وإذا قد
عرفته ، فأسمع الجواب عنه ، فإنه يُسْقِطُه عنك دفعة ، ويَحْسِمُه عنك حَسْماً . (٤)

...

(١) سيويه ١ : ٢

(٢) في المخطوطة والمطبوعة : « ومثله قولهم » ، وهو سهوٌ من الناسخ ، وهذا القول هو قول سيويه
في الكتاب ١ : ١٥ ، ونقله عبد القاهر قبل ذلك في دلائل الإعجاز ، انظر الفقرة رقم : ١٠٠

(٣) من أغرب تصحيف كتبه كاتب هذه النسخة أن كتب مكان « القرآن » : « الفراق » ، كيف
فعل هذا ؟ وسياقٌ أغرب منه بعد قليل .

(٤) هذا جواب السؤال الذي بدأه في رقم : ٢٨

٣١ - وأعلم أنهم في هذا كرامٍ قد أضلَّ الهدف ، وبأن قد زال عن القاعدة ، وذلك أنه سؤال لا يتَّجِه حتى يُقدَّر أن التَّحدَى كان إلى أن يُعبِّروا عن معاني القرآن أنفُسها وبأعيانها بلفظ يُشبه لفظه ، ونظِّم يُوازي نظمه . وهذا تقدير باطلٌ ، فإنَّ التَّحدَى كان إلى أن يجيئوا في أي معنى شاءوا من المعاني بنظم يُبلِّغ نظم القرآن في الشَّرْف أو يَقْرُب منه . يدلُّ على ذلك قوله تعالى : (قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ) (سورة الحديد: ١٠٣) ، أي مثله في النظم ، وليكن المعنى مُفْتَرِيًّا كما قُلْتُمْ ، (١) فلا إلى المعنى دُعِيْتُمْ ، ولكن إلى النَّظْم . وإذا كان كذلك ، كان بيِّناً أنه بناءً على غير أساس ، ورَمَى من غير مَرْمَى ، لأنه قياسٌ ما امتنعت فيه المعارضة من جهة وفي شيء مخصوص ، على ما امتنعت معارضته من الجهات كلِّها وفي الأشياءِ أجمعها .

فلو كان إذ سَبَق الخليل وسيبويه في معاني النَّحو إلى ما سبقا إليه من اللَّفظ والنَّظم ، لم يسبق الجاحظ في معانيه التي وضع كُتبه لها إلى ما يُوازي ذلك ويضاهيه ، أو كان بَشَّارٌ إذ سبق في معناه إلى ما سبق إليه ، لم يوجد مثل نظمه فيه لشاعر في شيء من المعاني = لكان لهم في ذلك متعلِّقٌ . فأما وليس من نَظْمٍ يقال : « إته لم يسبق إليه » في معنى ، إلاَّ ويوجد أمثاله أو خير منه في معاني / آخر ، فمن أشدَّ المُحَال وأبْيَنه الاعتراضُ به .

٣٩١

وأعلم أننا لو سلَّمنا لهم الذي ظنُّوه على بُطلانه ، من أن التَّحدَى كان إلى أن يُعبَّر عن أنفُس معاني القرآن بما يشبه لفظه ونظمه ، لم نَعْدَم الحِجَاجَ معهم ، وأن يكون لنا عليهم كلامٌ في الذي تعلقوا به ، ودفع لهم عنه . إلاَّ أن العلماء آثروا أن يكونَ الجوابُ من الوجه الذي ذكرتُ ، إذ كان وفق ما نُصَّ عليه في التنزيل ، وكان

®

(١) في المخطوطة والمطبوعة : « لما قلتم » .

فيه سُدُّ البابِ وَحَسْمُ الشُّبْهِ جُمْلَةٌ . ومن ضَعْفِ الرَّأْيِ أَنْ تَسْلُكَ طَرِيقًا يَغْمُضُ ،
وَقَدْ وَجَدْتَ السَّنَنَ اللَّاحِبَ ، وَأَنْ تُطَاوَلَ المَرِيضَ فِي عِلاجِكَ ، وَمَعَكَ الدَّوَاءُ الَّذِي
يَشْفِي مِنْ كَثْبٍ ، وَأَنْ تُرَخِّيَ مِنْ خِنَاقِ الخِصْمِ ، وَفِي قُدْرَتِكَ أَلَّا يَمْلِكَ نَفْسًا ،
وَلَا يَسْتَطِيعُ نُطْقًا .

...

٣٢ - ثُمَّ إِنَّ أُرِدْتَ أَنْ تَكَلِّمَهُمْ عَلَى تَسْلِيمِ ذَلِكَ ، فَالطَّرِيقُ فِيهِ أَنْ يُقَالَ لَهُمْ
عَلَى أَوَّلِ كَلَامِهِمْ حَيْثُ قَالُوا : « إِنَّا رَأَيْنَا الرَّجَلَ يَكُونُ فِي نَوْعِ أَشْعَرَ ، وَعَلَى جَوْدَةِ
الَلْفِظِ وَالنَّظْمِ أَقْدَرَ مِنْهُ فِي غَيْرِهِ » (١) = (٢) إِنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ تَعْلَمُوا أَوَّلَ شَيْءٍ أَنْكُمْ
حَرَفْتُمْ كَلَامَ النَّاسِ فِي هَذَا عَنْ مَوْضِعِهِ ، فَإِنَّا إِذَا تَأَمَّلْنَا الحَالَ فِي تَقْدِيمِهِمُ الشَّاعِرَ
فِي فَنِّ مِنَ الفُنُونِ ، وَجَدْنَا هُمْ قَدْ فَعَلُوا ذَلِكَ عَلَى مَعْنَى أَنَّهُ قَدْ خَرَّجَ فِي مَعَانِي ذَلِكَ
الفنِّ مَا لَمْ يُخَرِّجْهُ غَيْرُهُ ، وَاتَّسَعَ لِمَا [لَمْ] يَتَّسَعُ لَهُ مَنْ سِوَاهُ . فَإِذَا قَالُوا : « هُوَ
أَنْسَبُ النَّاسِ » ، فَالمَعْنَى أَنَّهُ قَدْ فَطَّنَ فِي مَعَانِي الغَزَلِ [وَمَا] يَدُلُّ عَلَى شِدَّةِ الوُجُودِ
وَقَرُطِ الحُبِّ وَالهَيِّمَانِ لِمَا لَمْ يُفَطِّنْ لَهُ غَيْرُهُ . وَكَذَلِكَ إِذَا قَالُوا : « أَمْدَحُ ، أَوْ أَهْجِي » ،
فالمَعْنَى أَنَّهُ قَدْ اهْتَدَى فِي مَعَانِي الرِّزِينِ وَالسَّيْنِ وَفِي التَّحْسِينِ وَالتَّهْجِينَ إِلَى مَا لَمْ يَهْتَدِ
إِلَيْهِ نَظْرَاؤُهُ ، وَلَوْ كَانُوا فِي اللفظِ وَالنَّظْمِ يَذْهَبُونَ ، لَكَانَ مُحَالاً أَنْ يَقُولُوا : « هُوَ
أَنْسَبُ » ، لِأَنَّ ذَلِكَ فِي صِفَةِ اللفظِ وَالنَّظْمِ مُحَالٌ . وَمَنْ هَذَا الَّذِي يَشْكُ أَنْ لَمْ
يَكُنْ قَوْلُ جَرِيرٍ :

أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ المَطَايَا وَأُنْدَى العَالَمِينَ بَطُونِ رَاجِ (٣)

(١) فِي المَطْبُوعَةِ : « وَعَلَى حَوْكِ اللفظِ وَالنَّظْمِ » ، لَا أُدْرِي لِمَ غَيَّرُوا مَا فِي المَخْطُوطَةِ .

(٢) قَوْلُهُ : « إِنَّهُ يَنْبَغِي » ، هُوَ بَدَأَ الرَّدَّ عَلَى قَوْلِهِمْ .

(٣) البَيْتُ فِي دِيْوَانِهِ .

أمدح بيت عند من قال ذلك ، من أجل لفظه ونظمه ، وأن ذلك كان من أجل معناه ؟ هذا ما لا معنى لزيادة القول فيه .

...

٣٣ - فإن قالوا : / هُم ، وإن كانوا قد أرادوا المعنى في قولهم : « هذا أمدح ، وذاك أهجى ، وهذا أنسب ، وذاك أوصف » ، فإنه لن تتسع المعاني حتى تتسع الألفاظ ، ولن تقع مواقعها المؤثرة حتى يحسن النظم . وإذا كان كذلك ، فموضِعنا منه بحاله . (١) ثم ليس بمُنكر ولا مَجْهول أن يكون لفظُ الشاعر ونظمه إذا تعاطى المدح ، أحسن وأفضل منهما إذا هو هجا أو نسب .

٣٩٢

قيل : إننا ندع التّزاع في هذا ونسلمه لكم ، فأخبرونا عن معاني القرآن ، (٢) أهى صِنْفٌ واحدٌ أم أصناف ؟ فإن قلتم : « صِنْفٌ واحدٌ » ، تجاهلتم ، فقد علمنا الحُجج والبراهين ، والحكّم والآداب ، والترغيب والترهيب ، والوعد والوعيد ، والوصف والتشبيه والأمثال ، وذكر الأمم والقرون واقتصاص أحوالهم ، والنبا عمّا جرى بينهم وبين الأنبياء عليهم السلام ، وما لا يُحصى ولا يُعدّ .

وإن قلتم : « هي أصناف » ، كما لا بُدّ منه .

قيل لكم : فقد كان ينبغي لشعراء العرب وبلغائها أن يعمد كل منهم إلى الصنف الذى تنفذ قريحته فيه فيعارضه ، وأن يجعلوا الأمر في ذلك قسمة بينهم . وفي هذا كفاية لمن عقل .

...

(١) في المخطوطة المطبوعة : « موضعنا منه » ، بغير فاء ، سهو

(٢) كتب في المخطوطة : « معاني الأقران » ، مكان « القرآن » ، وهذا عجب ! وانظر التعليق

٣٤ - وأما قولهم : « إِنَّهُ قَدْ يَكُونُ أَنْ يَسْبِقَ الشَّاعِرُ فِي الْمَعْنَى إِلَى ضَرْبٍ مِنَ اللَّفْظِ وَالنَّظْمِ ، يَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَجِبُ فِي ذَلِكَ الْمَعْنَى أَيْدَاءً إِلَى مَا هُوَ مُنْحَطٌّ عَنْهُ » فإنه ينبغي أن يُقَالَ لهم : قد سلّمنا أن الأمر كما قلتم وعلمتم ، أفعلتم شاعراً أو غير شاعر عمداً إلى ما لا يُحصَى كثرة من المعاني ، فتأتى له في جميعها لفظاً أو نظماً أعيناً الناس أن يستطيعوا مثله ، أو يجذوه لمن تقدّمهم ؟ أم ذلك شيء يتفق للشاعر ، من كل مئة بيتٍ يقوها ، في بيتٍ ؟ ولعل [غير] الشاعر على قياس ذلك . وإذا كان لا بد من الاعتراف بالثاني من الأمرين ، وهو أن لا يكون إلا نادراً وفي القليل ، فقد ثبت إعجاز القرآن بنفس ما راموا به دفعه ، من حيث كان النظم الذي لا يُقدَّر على مثله قد جاء منه فيما لا يُحصَى كثرة من المعاني .

...

٣٥ - وهكذا القول في الفصول التي ذكروا أنّهم لم / يوجد أمثالها في ٣٩٣ معانيها ، (١) لأنها لا تستمر ولا تكثر ، ولكنك تجدّها كالفصوص الثمينة والوسائط النفيسة وأفراد الجواهر ، (٢) تعدد كثيراً حتى ترى واحداً . فهذا وشبهه من القول في دفعهم = مع تسليم ما ظنوه من أنّ التحدي كان إلى أن يُعبر عن معاني القرآن أنفسيها = مُمكن غير متعذر ، إلا أنّ الأولى أن يلزم الجدّد الظاهر ، (٣) وأن لا يجابوا إلى ما قالوه من أنّ التحدي كان إلى أن يُوقى في أنفس معانيه بنظم ولفظ

(١) في المخطوطة والمطبوعة : « لم يوجد أمثالها » ، وهو تصحيف ظاهر .

(٢) « الوسائط » جمع « واسطة » ، و « واسطة القلادة » ، هي الجوهرة التي تكون في وسط الكِيس المنظوم ، و « الكِيس » ، نظم القلادة .

(٣) « الجدّد » ، الطريق المستوي الواضح .

يُشَابِهه وَيُسَاوِيه ، وَيُجَزَمَ لَهُمُ الْقَوْلُ بِأَنَّهُمْ تُحَدُّوْا إِلَى أَنْ يَجِيئُوا فِي أَيِّ مَعْنَى أَرَادُوا مُطْلَقًا غَيْرَ مَقِيدٍ ، وَمُوسَعًا عَلَيْهِمْ غَيْرَ مُضَيِّقٍ ، بِمَا يَشْبِهُهُ نَظْمَ الْقُرْآنِ أَوْ يَقْرُبُ مِنْ ذَلِكَ .

...

٣٦ - وَمِمَّا يُجِيلُ أَنْ يَكُونَ التَّحَدَّى قَدْ كَانَ إِلَى مَا ذَكَرُوهُ وَمَعَ الشَّرْطِ الَّذِي تَوَهَّمُوهُ ، أَنَّ الْعَرَبَ قَدْ كَانَتْ تَعْرِفُ « الْمُعَارِضَةَ » مَا هِيَ وَمَا شَرْطُهَا ، فَلَوْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ قَدْ عَدَلَ بِهِمْ فِي تَحَدِّيهِ لَهُمْ إِلَى مَا لَا يُطَالَبُ بِمِثْلِهِ ، لَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَقُولُوا : « إِنَّكَ قَدْ ظَلَمْتَنَا ، وَشَرَطْتَ فِي مُعَارِضَةِ الَّذِي جِئْتَ بِهِ مَا لَا يُشْتَرَطُ ، أَوْ مَا لَيْسَ بِوَاجِبٍ أَنْ يُشْتَرَطَ ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ النَّظْمُ الَّذِي تُعَارِضُ بِهِ فِي أَنْفُسِ مَعَانِي هَذَا الَّذِي تَحَدَيْتَ إِلَى مُعَارِضَتِهِ ، فَدَعْنَا هَذَا الشَّرْطَ ، ثُمَّ أَطْلَبْنَا فَإِنَّا نُرِيكَ حِينَئِذٍ مِمَّا قَالَهُ الْأَوَّلُونَ وَقَلْنَا هُوَ وَمَا نَقُولُهُ فِي الْمُسْتَأْنِفِ ، مَا يُوَازِي نَظْمَ مَا جِئْتَ بِهِ فِي الشَّرْفِ وَالْفَضْلِ وَيُضَاهِيهِ ، وَلَا يَقْصُرُ عَنْهُ » . وَفِي هَذَا كِفَايَةٌ لِمَنْ كَانَتْ لَهُ أُذُنٌ تَعِي ، وَقَلْبٌ يَعْقِلُ .

قَدْ تَمَّ الَّذِي أَرَدْتُهُ فِي جَوَابِ سُؤْلِهِمْ ، وَبَانَ بَطْلَانُهُ بَيَانًا لَا يَبْقَى مَعَهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ شَيْءٌ لِنَاطِرٍ ، إِذَا هُوَ نَصَحَ نَفْسَهُ وَأَذَكَى جِسْمَهُ ، وَنَظَرَ نَظْرَ مَنْ يَرِيدُ الدِّينَ ، وَيَرْجُو مِمَّا عِنْدَ اللَّهِ ، وَيُرِيدُ فِيمَا يَقُولُ وَيَعْمَلُ وَجْهَهُ تَقَدَّسَ اسْمُهُ ، وَإِلَيْهِ تَعَالَى نَرْعُبُ فِي أَنْ يَجْعَلَنَا مِمَّنْ هَذِهِ صِفَتُهُ فِي كُلِّ مَا نُنْتَجِيهِ وَنَنْظُرُ فِيهِ ، بِفَضْلِهِ وَمِنْهُ وَرَحْمَتِهِ ، إِنَّهُ عَلَى مَا يَشَاءُ قَدِيرٌ .

الْحَمْدُ لِلَّهِ حَقَّ حَمْدِهِ ، وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ مِنْ بَعْدِهِ .

...

/ بسم الله الرحمن الرحيم

فَصْلٌ

في الذي يَلْزَمُ القائلين بالصرِّفة

٣٧ - أعلم أنَّ الذي يَقَعُ في الظنِّ من حديث القول بالصرِّفة ، أن يكون الذي ابتداءً القول بها ابتداءً على تَوَهُّمٍ أن التَّحَدِّيَّ كان إلى أن يُعَبَّرَ عن أنْفُسِ معاني القرآن بمثل لفظه ونَظْمِهِ ، دون أن يكون قد أُطْلِقَ لَهُمُ وخُيِّرُوا في المعاني كُلِّهَا . ذاك لأنَّ في القول بها على غَيْرِ هذا الوجه أموراً شنيعة ، يَبْعُدُ أن يتركبها العاقلُ ويدخل فيها . وذلك أنه يَلْزَمُ عليه أن تكون العربُ قد تراجعت حالها في البلاغة والبيان ، وفي جَوْدَةِ النظم وشَرْفِ اللفظ = وأن يكونوا قد نَقَصُوا في قرائحهم وأذهانهم ، وعَدِمُوا الكثير مما كانوا يستطيعون = وأن تكون أشعارهم التي قالوها ، والخطبُ التي قاموا بها ، وكلُّ كلامٍ اختلفوا فيه ، (١) من بَعْدِ أن أُوحِيَ إلى النبي ﷺ ، وتُحَدَّثُوا إلى معارضة القرآن = (٢) قاصرةً عما سَمِعَ منهم من قبيل ذلك القُصُورِ الشديد ، وأن يكون قد ضاقَ عليهم في الجُمْلَةِ مَجَالٌ قد كان يَتَّسِعُ لهم ، ونَضَبَتْ عنهم موادُّ قد كانت تَغُزُّ ، (٣) وُحْدَلْتهم قُوًى قد كانوا يَصُولُونَ بها ، وأن تكون أشعارُ شعراء النبي ﷺ التي قالوها في مدحه عليه السلام وفي الرد على المشركين = ناقصةً متقاصرةً عن شعرهم في الجاهلية ، وأن يُشَكَّ في الذي رُوِيَ في شأن حسان من نحو

(١) في المخطوطة والمطبوعة : « وكل كلام اختلفوا فيه » ، وهو لا معنى له .

(٢) السياق : « وأن تكون أشعارهم التي قالوها ... قاصرةً عما سمع منهم » .

(٣) غير ما في المخطوطة ، وكتب « موارد قد كانت » .

قوله عليه السلام : (١) « قُلْ وَرُوحُ الْقُدْسِ مَعَكُمْ » ، (٢) لأنه لا يكونُ مَعَانًا مُؤَيَّدًا من عند الله ، وهو يَعْدَمُ مِمَّا كَانَ يَجِدُهُ قَبْلُ كَثِيرًا ، ويتقاصرُ أَنْفُ حَالِهِ عن السالف منها تقاصراً شديداً . (٣)

...

٣٨ - فإن قالوا : إنه نُقْصَانٌ حَدَثَ في فصاحتهم من غير أن يَشْعُرُوا به .

قيل لهم : فإن كان الأمرُ كذلك ، فلم تُقَمَّ عليهم حُجَّةٌ ، لأنه لا فرق بين أن لا يكونوا قد عَدِمُوا شيئاً من الفصاحة التي كانوا يَعْرِفُونَهَا لأنفسهم قبل التحدى بالقرآن والدعاء إلى معارضته ، وَبَيَّنَّ أن يكونوا قد عَدِمُوا ذاك ، ثُمَّ لم يعلموا / أنهم قد عَدِمُوهُ . ذاك لأن الآية بَرَّعِهِمْ إنما كانت في المنع من تَظْمِمْ ولفظ قد كان لهم مُمَكِّنًا قبل أن تُحَدِّثُوا ، ولا يكون مَنَعٌ حتى يُرَامَ الممنوع ، (٤) ولا يُتَصَوَّرُ أن يُرَوِّمَ الإنسان الشيءَ ولا يعلمه ، ويُقْصِدُ في قول له وفعل إلى أن يجيء به على وصفٍ وهو لا يعرف ذلك الوصفَ ولا يَتَصَوَّرُهُ بحالٍ من الأحوال . وإذا جعلناهم لا يعلمون أن كلامهم الذي يتكلمون به اليوم قاصرٌ عن الذي تكلموا به أمس ، وأن قِدَّ آمَنَعَ عليهم في النَّظْمِ شيءٌ كان يُؤَاتِيهِمْ ، وسُلبوا منه معنى قد كان لهم حاصلًا = (٥) استحالة

٣٩٥

(١) غير ما في المخطوطة وكتب « الذي روى عن شأن حسان » .

(٢) هو أحد ألفاظ الحديث الذي رواه البخارى ومسلم وغيرهما من أصحاب دواوين السنة :

« اللهم أيده بروح القدس » .

(٣) « أَنْفُ الشَّيْءِ » ، أوله وابتدأؤه .

(٤) في المخطوطة : « حتى يراهم الممنوع » ، وصححه في المطبوعة .

(٥) السياق : « إذا جعلناهم لا يعلمون ... استحالة » .

أَنْ يَعْلَمُوا أَنَّ لِنَظْمِ الْقُرْآنِ فَضْلاً عَلَى كَلَامِهِمُ الَّذِي يُسْمَعُ مِنْهُمْ ، وَعَلَى النَّظْمِ الْوَاهِنِ الْبَاقِي لَهُمْ ، (١) ذَاكَ لِأَنَّ عُدْرَ الْقَائِلِ بِالصَّرْفَةِ ، أَنَّ كَلَامَهُمْ قَبْلَ أَنْ تُحْدُوا قَدْ كَانَ مِثْلَ نَظْمِ الْقُرْآنِ ، وَمُؤَاظِياً لَهُ ، وَفِي مَبْلَغِهِ مِنَ الْفَصَاحَةِ .

...

٣٩ - وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ ، لَمْ يُتَصَوَّرْ أَنَّ يَعْلَمُوا أَنَّ لِلْقُرْآنِ مَزِيَّةً عَلَى كَلَامِهِمْ ، وَعِنْدَهُمْ أَنَّ كَلَامَهُمْ بَاقٍ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ فِي الْقَدِيمِ لَمْ يَنْقُصْ وَلَمْ يَدْخُلْهُ خَلَلٌ . وَإِذَا لَمْ يُتَصَوَّرْ أَنَّ يَعْلَمُوا أَنَّ لِلْقُرْآنِ مَزِيَّةً عَلَى مَا يَقُولُونَهُ وَيَقْدِرُونَ عَلَيْهِ فِي الْوَقْتِ ، (٢) لَمْ يُتَصَوَّرْ أَنْ يُحَاوِلُوا تِلْكَ الْمَزِيَّةَ ، وَإِذَا لَمْ يُحَاوِلُوا لَمْ يُحَسُّوا بِالْمَنْعِ مِنْهَا وَالْعَجْزَ عَنْ نَيْلِهَا ، وَإِذَا لَمْ يُحَسُّوا بِالْعَجْزِ وَالْمَنْعِ لَمْ تَقُمْ عَلَيْهِمْ حُجَّةٌ بِهِ . فَالَّذِي يُعْقَلُ إِذَنْ مَعَ هَذِهِ الْحَالِ ، أَنَّ يَعْتَقِدُوا أَنَّهُمْ قَدْ عَارَضُوا الْقُرْآنَ وَتَكَلَّمُوا بِمَا يُؤَاوِزُهُ وَيَجْرِي مَجْرَى الْغَيْثِ لَهُ ، مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ إِذَا كَانَ عِنْدَهُمْ أَنَّ كَلَامَهُمْ بَاقٍ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ فِي الْأَصْلِ وَقَبْلَ نَزُولِ الْقُرْآنِ ، وَكَانَ كَلَامُهُمْ إِذْ ذَاكَ فِي حَدِّ الْغَيْثِ وَالْمُسْلُوبِ لِلْقُرْآنِ ، فَوَاجِبٌ مَعَ هَذَا الْاِعْتِقَادِ أَنْ يَعْتَقِدُوا أَنَّ فِي جُمْلَةٍ مَا يَقُولُونَهُ فِي الْوَقْتِ وَيَقْدِرُونَ عَلَيْهِ ، مَا يُشْبِهُ الْقُرْآنَ وَيُؤَاوِزُهُ .

...

٤٠ - وَأَعْلَمُ أَنَّهُ يَلْزِمُهُمْ أَنْ يَقْضُوا فِي النَّبِيِّ ﷺ بِمَا قَضَوْا فِي الْعَرَبِ ، مِنْ

(١) فِي الْمَخْطُوطَةِ وَالْمَطْبُوعَةِ : « وَعَلَى النَّظْمِ الزَّاهِرِ الْبَاقِي لَهُمْ » ، وَهُوَ غَيْرُ مُسْتَقِيمٍ . وَ « الْوَاهِنُ » ،

الَّذِي أَصَابَهُ الْوَهْنُ ، وَهُوَ الضَّعْفُ .

(٢) غَيْرُهُ فِي الْمَطْبُوعَةِ ، فَكُتِبَ : « فِي الرَّتْبِ » وَهُوَ فُسَادٌ ، وَقَوْلُهُ : « فِي الْوَقْتِ » ، يَعْنِي : الْآنَ ،

وَسِيَاقٌ مِثْلُهُ بَعْدَ أُسْطَرِ عَلَى الصَّوَابِ .

دخول النَّقْصِ على فصاحتهم ، وَتَرَأَجُعِ الحَالِ بهم في البيان ، وَأَنْ تَكُونَ النَّبُوءَةُ قد أوجبت أَنْ يُمْنَعَ شَطْرًا من بَيَانِهِ ، وكثيراً مما عُرِفَ له قَبْلَهَا من شَرَفِ اللَّفْظِ وَحُسْنِ النَّظْمِ . / ذاك لأنهم إذا لم يقولوا ذلك ، حصل منه أَنْ يكون عليه السلام قد تلا عليهم : (قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا) (سورة الإسراء : ٨٨) ، ^(١) في حالٍ هو يستطيعُ فيها أَنْ يَجِيءَ بِمِثْلِ الْقُرْآنِ وَيَقْدِرُ عَلَيْهِ ، ويتكلم ببعض ما يوازيه في شَرَفِ اللَّفْظِ وَعُلُوِّ النَّظْمِ . اللهم إِلَّا أَنْ يَتَحَمَّوْا جَهَالَةً أُخْرَى ، فيزعموا أنه عليه السلام قد كان في الأصل دُونَهُمْ في الفصاحة ، وَأَنَّ الفضلَ والمزِيَّةَ التي بها كان كلامهم قبل نزول القرآن في مِثْلِ لَفْظِهِ وَنَظْمِهِ ، قد كان لُبْلُغَاءِ الْعَرَبِ دُونَ النَّبِيِّ ﷺ . وإذا قالوا ذلك ، كانوا قد خرجوا من قَبِيحِ الْقَوْلِ إِلَى مِثْلِهِ ، فلم يَشْكُ أَحَدٌ أَنَّهُ ﷺ لم يكن منقوصاً في الفصاحة ، بل الذي أَتَتْ به الأخبارُ أَنَّهُ ﷺ كان أَفْصَحَ الْعَرَبِ .

...

٤١ - وَمِمَّا يَلِزُّهُمْ عَلَى أَصْلِ الْمَقَالَةِ أَنَّهُ كَانَ يَنْبَغِي لَهُمْ = ^(٢) لَوْ أَنَّ الْعَرَبَ كَانَتْ مُنِعَتْ مِنْزَلَةً مِنَ الْفَصَاحَةِ قَدْ كَانُوا عَلَيْهَا = أَنْ يَعْرِفُوا ذَلِكَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ، كما قَدَّمْتُ ، ولو عرفوه لكان يكون قد جاء عنهم ذِكْرُ ذَلِكَ ، ولكانوا قد قالوا للنبي ﷺ : « إنا كُنَّا نَسْتَطِيعُ قَبْلَ هَذَا الَّذِي جِئْنَا بِهِ ، ولكنك قد سَحَرْتَنَا ، وَاحْتَلَّتْ

(١) السياق : « أن عليه السلام قد تلا عليهم في حالٍ هو يستطيع » .

(٢) في المخطوطة : « أنه كان ينبغي له أن العرب كانت منعت » ، وصححها الناشران : « أنه كان

ينبغي ، إن كانت العرب منعت » ، والذي أثبتته هو الصواب إن شاء الله . والسياق : « أنه كان ينبغي لهم

أن يعرفوا ذلك » .

في شيء حال بيننا وبينه » ، فقد نسبوه إلى السحر في كثير من الأمور كما لا يخفى ، وكان أقل ما يجب في ذلك أن يتذكروه فيما بينهم ، ويشكوه البعض إلى البعض ، ويقولوا : « ما لنا قد نقصنا في قرائحنا ، وقد حدث كُلولٌ في أذهاننا » ، ففى أن لم يُرو ولم يُذكر أنه كان منهم قول في هذا المعنى ، لا ما قل ولا ما كثر ، دليل [على] أنه قول فاسد ، ^(١) ورأى ليس من آراء ذوى التحصيل .

...

٤٢ - هذا ، وفي سياق آية التحدى ما يدل على فساد هذا القول . وذلك أنه لا يُقال عن الشيء يُمنعه الإنسان بعد القدرة عليه ، ويُعد أن كان يكثر مثله منه : « إني قد جئتكم بما لا تقدرون على مثله ولو آحتشدتم له ، ودعوتم الإنس والجن إلى نصرتكم فيه » ، وإنما يقال : « إني أعطيت أن أحول بينكم وبين كلام كنتم تستطيعونه / وأمنعكم إياه ، وأن أفجمكم عن القول البليغ ، وأعدمكم اللفظ الشريف » ، وما شاكل هذا . ونظيره أن يُقال للأشياء وذوى الأيد : « إن الآية أن تعجزوا عن رفع ما كان يسهل عليكم رفعه ، وما كان لا يتكأذكم ولا يثقل عليكم » . ^(٢)

٣٩٧

ثم إنه ليس في العرف ولا في المعقول أن يقال : « لو تعاضدت واجتمعتم جميعكم لم تقدروا عليه » ، ^(٣) في شيء قد كان الواحد منهم يقدر على مثله ،

(١) في المخطوطة والمطبوعة : « ففى أن لم يرو » ، والصواب ما أثبت . وسياق الكلام : « ففى أن لم يرو دليل على أنه قول فاسد » .

(٢) كان في المخطوطة : « ولا يثقل عليكم عرته ليس في العرف » ، وهو في المطبوعة أتوا به على الصواب .

(٣) في المخطوطة والمطبوعة : « واجتمعتم وجمعتم » ، وهو خطأ ظاهر . والسياق : « أن يقال لو تعاضدت ، في شيء قد كان » .

ويسهل عليه ويستقل به ، ثم يمنعونه منه = وإنما يقال ذلك حيث يراد أن يقال : « إنكم لم تستطيعوا مثله قط ، ولا تستطيعونه البتة وعلى وجه من الوجوه ، حتى إنكم لو استضفتهم إلى قواكم وقدركم التي لكم قوياً وقُدراً ، وقد استمددتم من غيركم ، لم تستطيعوه أيضاً » = من حيث إنه لا معنى للمعاوضة والمُطافرة والمعاونة ، (١) إلا أن تُضمَّ قدرتك إلى قدرة صاحبك حتى يحصل باجتماع قدرتكما ما لم يكن يحصل .

فقد بان إذن أن لا مساغ لحمل الآية على ما ذهبوا إليه ، وأن لا مُحتمَل فيها لذلك على وجه من الوجوه ، وظهر به وسائر ما تقدّم أن القول بالصرّفة ، ولا سيما على هذا الوجه ، قول في غاية البعد والتهاوت ، وأنه من جنس ما لا يُعذر العاقل في اعتقاده . ولم أقل : « ولا سيما على هذا الوجه » ، (٢) وأنا أعني أن للقول بها على الوجه الأول مساغاً في الصحة ، ولكنني أردت أن فساده كأنه أظهر ، والشناعة عليه أكثر ، وإلا فما هما ، إن أردت البطلان ، إلا سواء .

...

٤٣ - فإن قلت : فكيف الكلام عليهم ، إذا ذهبوا في « الصرّفة » إلى الوجه الآخر ، فرعموا أن التحدي كان أن يأتوا في أنفس معاني القرآن بمثل نظمه ولفظه ؟ وما الذي دلّ على فساده ؟

(١) غيروا عمداً ما في المخطوطة وكتبوا : « والمظاهرة » ، بلا سبب معقول ، و « المتظافر ، والتضافر ، والتظاهر » بمعنى واحد ، وهو التعاون والتألب على الأمر .

(٢) في المخطوطة : « ولم أقبل ولا سيما على هذا الوجه ، وأنا أعني أن القول » ، وصواب قراءته ما أثبت . وهذا استدراك منه على قوله قبل سطرين : « ولا سيما على هذا الوجه » ، وغيروا في المطبوعة الكلام ، فكتبوا مكان « مساغاً » : « مساغ » ، ومكان « كأنه أظهر » : « كان أظهر » ، ولم يشيروا إلى هذا التغيير المفسد للكلام .

= (١) فَإِنَّ عَلَى فسادِ ذلك أدلّةٌ منها قوله تعالى : (أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ) سورة مود: ١٣ ، وذاك أنّنا نعلمُ أنّ المعنى : (٢) فأتوا بعشر سور تفترونها أنتم = وإذا كان المعنى على ذلك ، فبنا أن ننظر في الافتراء إذا وُصِفَ به الكلام ، إلى المعنى يَرَجِعُ أم إلى اللفظ والنظم ؟ / وقد عرّفنا أنه لا يرجع إلا إلى المعنى ، وإذا لم يرجع إلا إلى المعنى وجب أن يكون المراد : (٣) إن كنتم ترعّمون أنّي قد وضعتُ القرآنَ وافتريتهُ ، وجئتُ به من عند نفسي ، ثم زعمتُ أنّه وحيٌّ من الله ، فضعوا أنتم أيضاً عَشْرَ سُوْرٍ وافتروا معانيها كما زعمتم أنّي افتريتُ معاني القرآن . فإذا كان المراد كذلك ، كان تقديرهم أن التحدي كان أن يعمدوا إلى أنفس معاني القرآن فيعبّروا عنها بلفظ ونظم يشبه نظمَه ولفظَه ، (٤) خروجاً عن نصّ التنزيل وتحريفاً له .

وذاك أنّ حقّ اللفظ = إذا كان المعنى ما قالوه = أن يقال : « إن زعمتم أنّي افتريته ، فأتوا أنتم في معاني هذا المُفْتَرَى بمثل ما ترون من اللفظ والنظم » . يبيّن ذلك أنّه لو قال رجل شعراً فأحسن في لفظه ونظمه وأبلغ ، وكان له خصمٌ يعانده ، فعلم الخصمُ أنه لا يجد عليه معمّراً في النظم واللفظ ، فترك ذلك جانباً وتشاغل عنه ، وجعل يقول : « إني رأيتك سرقت معاني شعرك وانتحللتها وأخذتها من هذا وذاك » ، فقال له الرجل في جواب هذا الكلام : « إن كنت قد سرقت معاني

(١) هذا جواب السؤال .

(٢) في المخطوطة والمطبوعة : « وذاك أنا لا نعلم » ، وهو خطأ ظاهراً .

(٣) في المطبوعة : « وإذا لم يرجع إلا إلى المعنى ، كان المراد » ، لا أدري لم غيروا ما في المخطوطة ،

دون دلالة على التغيير .

(٤) في المطبوعة : « فيعبّروا عنها بلفظ » ، تصحيف .

شعري ، فقل أنت شعراً مثله مسروق المعاني « = لم يُعقل منه إلا أنه يقول : « فقل أنت شعراً في معاني أخر تسرقها كما سرقت معاني بزعمك » = ولم يُحتمل أن يريد : « أعمد إلى معاني فقل فيها شعراً مثل شعري » ، وإنما يعقل ذلك إذا هو قال : « إن كنت قد سرقت معاني شعري ، فقل أنت في هذه المعاني المسروقة مثل الذي قلت ، وأنظم فيها الكلام مثل نظمي لكلامي ، وخبّره تحبيري » .

...

٤٤ - هذه جملة لا تخفى على من عرّف مخارج الكلام ، وعلم حق المعنى من اللفظ ، وما يُحتمل ممّا لا يحتمل . ومنها ما تقدّم ، (١) من أنه لا يُقال في الشيء قد كان يكثر مثله من الإنسان ثمّ مُنع منه : « إيت بمثله ، وأجهّد جهّدك ، وأستن عليه ، فإنك لا تستطيعه ولو أعانك الجن والإنس » ، (٢) وإنما يقال ذلك في البديع المبتدأ ، أو الذي / لم يسبق إليه ، ولم يوجد مثله قط .

٣٩٩

وهذا المعنى وإن كان يلزمهم في الوجهين ، فإنه لهم في هذا الوجه الذي نحن فيه الرّم ، وذاك أن قولك للرجل يقدر على مثل الشيء اليوم في كثير من الأحوال والأمر ، (٣) ويعوقه عنه عائق في حال واحدة وأمر واحد : « لو اجتمع الإنس والجن فأعانوك لم تقدر على مثله » = (٤) أبعد وأقبح من قولك ذلك ، وقد كان يقدر عليه في سالف الأزمان ، ثمّ منعه جملة ، وجعل لا يستطيعه البتّة .

(١) انظر رقم : ٤٢

(٢) في المخطوطة والمطبوعة : « استعن عليك » ، وهو لا شيء .

(٣) في المخطوطة : « وذاك أنك قولك للرجل » ، وصححه في المطبوعة .

(٤) السياق : « أن قولك للرجل يقدر أبعد وأقبح » .

..... (١) ومنها الأخبار التي جاءت عن العرب في تعظيم شأن القرآن ، وفي وصفه بما وصفوه به من نحو : « إِنَّ عَلَيْهِ لَطَلَاوَةٌ ، وَإِنْ لَهُ لَحَلَاوَةٌ ، وَإِنْ أَسْفَلُهُ لَمُعْذِقٌ ، وَإِنْ أَعْلَاهُ لَمُثْمِرٌ » ، (٢) وذلك أَنَّ مُحَالاً أَنْ يُعْظَمُوهُ ، وَأَنْ يُبْهَتُوا عِنْد سَمَاعِهِ ، وَيَسْتَكِينُوا لَهُ ، وَهَمَّ يَرُونَ فِيهَا قَالُوهُ وَقَالَه الْأَوْلُونَ مَا يُوَازِيهِ ، وَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَمْ يَتَعَذَّرْ عَلَيْهِمْ لِأَنَّهُمْ لَا يَسْتَطِيعُونَ مِثْلَهُ ، وَلَكِنْ وَجَدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ شِبْهَ الْآفَةِ وَالْعَارِضِ يَعْزُضُ لِلْإِنْسَانِ فَيَمْتَنِعُهُ بَعْضَ مَا كَانَ سَهْلًا عَلَيْهِ = بَلِ الْوَاجِبُ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْحَالِ أَنْ يَقُولُوا : « إِنْ كُنَّا لَا يَتَهَيَّأُ لَنَا أَنْ نَقُولَ فِي مَعَانِي مَا جِئْتَ بِهِ مَا يُشْبِهُهُ ، إِنَّا لَنَأْتِيكَ فِي غَيْرِهِ مِنَ الْمَعَانِي مَا شِئْتَ وَكَيْفَ شِئْتَ ، بِمَا لَا يَقْصُرُ عَنْهُ وَلَا يَكُونُ ذُوهُهُ » .

...

٤٥ - وَجُمْلَةُ الْأَمْرِ أَنَّ عَلَّمَ النَّبُوَّةَ عِنْدَيْدِ الْبُرْهَانِ ، إِنَّمَا كَانَ [يَكُونُ] فِي الصَّرْفِ وَالْمَنْعِ عَنِ الْإِتْيَانِ بِمِثْلِ نَظْمِ الْقُرْآنِ لَا فِي نَفْسِ النِّظْمِ . (٣) وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ ، فَيَنْبَغِي إِذَا تَعَجَّبَ الْمُتَعَجِّبُ وَأَكْبَرَ الْمُكْبِرُ ، أَنْ يَقْصِدَ بِتَعْجَبِهِ وَإِكْبَارِهِ إِلَى الْمَنْعِ الَّذِي فِيهِ الْآيَةُ وَالْبُرْهَانُ ، لَا إِلَى الْمَمْنُوعِ مِنْهُ . وَهَذَا وَاضِحٌ لَا يُشْكِلُ .

...

(١) هُنَا سَقَطَ مِنَ النَّاسِخِ كَلَامٌ لَا شَكَّ فِي سَقُوطِهِ ، فَالْخَلَلُ فِي الْكَلَامِ ظَاهِرٌ جَدًّا ، وَقَدْ لَا يَتَجَاوَزُ السَّقَطُ مَقْدَارَ سَطْرٍ أَوْ سَطْرَيْنِ .

(٢) سَلَفَ هَذَا فِي رَقْمِ : ١٠ ، مَعَ اخْتِلَافِ يَسِيرٍ ، وَكَانَ هُنَا فِي الْمَخْطُوطَةِ وَالْمَطْبُوعَةِ : « وَإِنْ عَلَيْهِ لِحَلَاوَةٌ » ، وَهِيَ تَصْحِيفٌ وَسَهْوٌ .

(٣) كَانَ فِي الْمَخْطُوطَةِ وَالْمَطْبُوعَةِ : « وَجُمْلَةُ الْأَمْرِ أَنَّ عَلَّمَ النَّبُوَّةَ عِنْدَهُمُ وَالْبُرْهَانَ ، إِنَّمَا كَانَ فِي الصَّرْفِ وَالْمَنْعِ » ، وَهُوَ كَلَامٌ ظَاهِرُ الْاِخْتِلَالِ ، صَوَابُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مَا كَتَبْتُ .

٤٠٠ ٤٦ - فإن قالوا : إنه ليكون أن يستحسن الشاعر الشعرَ بقوله غيره ويكبر شأنه ، ويرى فيه فضلاً ومزيةً على ما قاله هو من قبل ، ثم هو لا يبأس من أن يقدر على مثله إذا هو جهّد نفسه وتعمّل له . فنحن نجعل لفظ القرآن ونظّمه على هذا السبيل ، ونقول : إنهم سمعوا منه ما بهرهم وعظّم في نفوسهم ، وأنهم [كانوا] على حالٍ أنسوا / من أنفسهم بأنهم يأتون بمثله إذا هم اجتهدوا ، (١) فحيل بينهم وبين ذلك الاجتهاد ، وأخذوا عن طرية ه ، ومنعوا فضل المنة التي طمعوا معها في أن يجروا إلى تلك الغاية ويبلغوا ذلك الذي أرادوا . (٢) وإذا كنّا نعلم أن الشاعر المفلق ربّما اعتاص القول عليه حتى يعيا بقافية ، وحتى تنسّد عليه المذاهب ، وأن الخطيب المصنّع يرتج عليه حتى لا يجد مقالاً ، وحتى لا يفيض بكلمة ، لم يكن الذي قلناه وقدّرناه بعيداً أن يكون ، وأن يسعه الجواز ويحتمله الإمكان .

قيل لهم : أنتم الآن كأنكم أردتم أن تحسنوا أمركم ، (٣) وأن تقطّوا على بعض العوار ، وأن تتملّصوا من الذي تُلزّمون ، (٤) وليس لكم في ذلك كبير جدوى إذا حقّق الأمر ، وإنما هو خداعٌ وضرب من التزييق .

وأول ما يدلّ على بطلان ما قلتم ، أن الذي عرفنا من حال الناس فيما سبيله ما ذكرتم ، التّضجّر والشكوى ، وأن يقولوا : « ما بالنا ؟ » (٥) ومن أين دُهينا ؟ وكيف

(١) في المخطوطة والمطبوعة : « ولكنهم على حالٍ أنسوا » ، وهو غير مستقيم ، والذي أثبت هو حقّ الكلام .

(٢) في المخطوطة : « ... طمعوا أن يجيروا إلى تلك الغاية ، ويبلغوا ذلك المدى أرادوا » ، وصواب قراءته ما أثبت . وجعلها في المطبوعة : « ويبلغوا ذلك المدى [الذي] أرادوا » ، ولا حاجة إلى هذا .

(٣) غير ما في المخطوطة وكتب مكان « أنتم » : « إنكم » بلا فائدة .

(٤) في المطبوعة : « وأن تتملّصوا » ، لم يحسن قراءة المخطوطة .

(٥) في المخطوطة والمطبوعة : « ما لنا » ، والأجود ما أثبت ، سها الناسخ .

الصورة؟ إنَّنا وإن كُنَّا نسمعُ قولاً له فَضَّلْ ومزيةً على ما قلناه ، فإنه ليس بالذى ينبغي أن نَعجزَ عنه هكذا حتى لا نَسْتَطيعَ في معارضته ما نَرْضَى ، (١) فلا ندرى أَسْجَرْنَا أم ماذا كان ؟ = ففى أن لم يُرَوِّ عنهم شىء من هذا الجنس على وجه من الوجوه ، دليلٌ أن لا أصل لما توهموه ، وأنه تلفيقٌ باطل .

ثم إنه ليس في العادة أن يُدْعِنَ الرجلُ لِحَصْمِهِ ، ويستكينَ له ، ويُلقَى بيده ، ويسكتَ على تقريره له بالعجز وترديده القول في ذلك ، وقَدَّرْ ما ظهر من المزية قَدْرٌ قد يَطْمَعُ الإنسانُ في مثله ، (٢) ويرى أنه يناله إذا هو اجتهد وتعمد = (٣) بل العادة في مثل هذا أن يَدْفَعَ العجزَ عن نفسه ، وأن يَجْحَدَ الذى عَرَفَ لصاحبه من المزية ويتشدد ، كما فعل حَسَّان ، (٤) فَيَدَّعى في مساواته ، وأنه إن كان جرى إلى غاية رأى لنفسه بها تقدماً إنه ليجرى إلى مثلها ، وأن يقول : « لا تُعْلَلْ ولا تُفْرِطْ ولا تَشْتَطِّ في دعواك ، فلتن كنت قد نلت بعض السبق ، إنك لم تُبْعِدَ المدى بُعداً من لا يُدائى ولا يُشَقُّ غباره ، / فرويداً ، وأكفُف من غلوائك » . ٤٠١

...

٤٧ - وأعلم أنهم بتمحُّلهم هذا قد وقعوا في أمر يوهى قاعدتهم ، ويقدحُ في أصل مقالتهم ، فقد نظروا لأنفسهم من وجه وتركوا النَّظَرَ لها من آخر . وذلك أن من حق المنع إذا جعل آية وبرهاناً ، ولا سيما للنُّبُوَّة ، أن يكون في أظهر الأمور ،

(١) كتب في المطبوعة : « إنه ليس بالذى ينبغي » ، حذف الفاء من « فإنه » ، كأنه ظنها خطأ .

(٢) في المخطوطة والمطبوعة : « وقدر ما أظهر من المزية » ، وهو خطأ ظاهر .

(٣) السياق : « ثم إنه ليس في العادة بل العادة » .

(٤) لم أقف بعد على أمر حسان .

وأكثرها وجوداً ، وأسهلها على الناس ، وأخلقها بأن تبين لكل راءٍ وسامعٍ أن قد كان منْعٌ ، لا أن يكون المنْعُ منْ خَفِيٍّ لا يُعْرَفُ إلا بالنَّظَرِ ، وإلا بَعْدَ الفِكرِ ، ومن شيءٍ لم يُوجَدَ قَطُّ ولم يُعْهَدِ ، وإنما يُظَنُّ ظَنًّا أَنَّهُ يجوزُ أن يكونَ ، وأنَّ له مدخلاً في الإمكانِ إذا آجَتَهْدَ المُجْتَهِدِ . وهل سُمِعَ قَطُّ أن نبيًّا أتى قومه فقال : « حُجِّتِي عليكم ، والآيةُ في أُنِّي نبيُّ إليكم ، أن تُمنعوا من أمرٍ لم يكن منكم قَطُّ ، وليسَ يظهر في بادئِ الرأى وظاهرِ الأمرِ أنكم تستطيعونه ، ولكنه مَوْهُومٌ جوازه منكم ، إذا أنتم كَدَدْتُمْ أنفُسَكم ، وجمعتُم ما لكم ، واستفرغْتُم مَجْهُودَكم ، وعاودتم الاجتهادَ فيه مرة بعد أخرى ؟ » أم ذلك ما لا يقوله عاقلٌ ، ولا يُقدِّم عليه إلا مُجَازِفٌ لا يدري ما يَقُولُ ؟

وإذا كان كذلك ، وكان الذى قالوه من أن المنع كان من نَظْمٍ لم يُوجَدَ منهم قَطُّ ، إلا أَنَّهُم أَحْسَبُوا في أنفُسِهِم أَنَّهُم يستطيعونه إذا هُمُ اجتهَدُوا واستفرغوا الوُسْعَ ، (١) بهذه المنزلة ، وداخلاً في هذه القضية = (٢) فقد بان أنهم بذلك قد أوهوا قاعدتهم ، وقد حوا في أصل المقالة ، من حيث جعلوا الآية والبرهان وعلم الرسالة والأمر المعجز للخلق ، في المنع من شيء لم يُوجَدَ قَطُّ ، ولم يُعْلَمَ أنه كان في حالٍ من الأحوال ، وليس بأكثر من أن ظنَّ ظَنًّا أَنَّهُ مما يحتمله الجواز ويدخل في الإمكان ، إذا أذمن الطلب ، وكثر فيه التعب ، واستنزفت قوى الاجتهاد ، وأرسلت له الأفكار في كل طريق ، وحشيدت إليه الخواطر من كل جهة . وكفى بهذا ضَعْفَ رَأْيٍ وقلة تحصيل .

...

(١) السياق : « وكان الذى قالوه من أن المنع كان من نظم بهذه المنزلة » .

(٢) السياق : « وإذا كان الذى قالوه فقد بان » .

فصل

٤٨ - وهذا فصلٌ أُخْتِمُ به :

٤٠٢ يَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ لَهُمْ : مَا / هَذَا الَّذِي أَخَذْتُمْ بِهِ أَنْفُسَكُمْ ؟ وَمَا هَذَا التَّأْوِيلُ
مِنْكُمْ فِي عَجْزِ الْعَرَبِ عَنِ مَعَارِضَةِ الْقُرْآنِ ؟ وَمَا دَعَاكُمْ إِلَيْهِ ؟ وَمَا أُرِدْتُمْ مِنْهُ ؟ أَلَنْ
يَكُونَ لَكُمْ قَوْلٌ يُحْكِي ، وَتَكُونُوا أُمَّةً عَلَى حِدَةٍ ، أَمْ قَدْ أَتَاكُمْ فِي هَذَا الْبَابِ عِلْمٌ لَمْ
يَأْتِ النَّاسَ ؟

فَإِنْ قَالُوا : أَتَانَا فِيهِ عِلْمٌ .

قِيلَ : أَفَمِنْ نَظَرٍ ذَلِكَ الْعِلْمُ أَمْ خَبِيرٍ ؟

فَإِنْ قَالُوا : مِنْ نَظَرٍ .

قِيلَ لَهُمْ : فَكَيْفَ تَعْنُونَ أَنَّكُمْ تَنْظَرْتُمْ فِي نَظْمِ الْقُرْآنِ وَنَظْمِ كَلَامِ الْعَرَبِ
وَوَازِنْتُمْ فَوْجِدْتُمُوهُ لَا يَزِيدُ إِلَّا بِالْقَدْرِ الَّذِي لَوْ حُلُّوا وَالْاجْتِهَادَ وَإِعْمَالَ الْفِكْرِ ، وَلَمْ
تَفَرِّقْ عَنْهُمْ خَوَاطِرَهُمْ عِنْدَ الْقَصْدِ إِلَيْهِ ، وَالصَّمْدِ لَهُ = لَا تُؤَا بِمِثْلِهِ ؟

فَإِنْ قَالُوا : كَذَلِكَ نَقُولُ .

قِيلَ لَهُمْ : فَأَنْتُمْ تَدَّعُونَ الْآنَ أَنَّ نَظَرَكُمْ فِي الْفَصَاحَةِ نَظَرٌ لَا يَغِيبُ عَنْهُ شَيْءٌ
مِنْ أَمْرِهَا ، وَأَنْكُمْ قَدْ أَحْطَظْتُمْ عِلْمًا بِأَسْرَارِهَا ، وَأَصْبَحْتُمْ وَلَكُمْ فِيهَا فَهْمٌ وَعِلْمٌ لَمْ يَكُنْ
لِلنَّاسِ قَبْلَكُمْ .

وَإِنْ قَالُوا : عَرَفْنَا ذَلِكَ بِخَبِيرٍ .

قِيلَ : فَهَاتُوا عَرَفُونَا ذَلِكَ ، وَأَنْتَى لَهُمْ تَعْرِيفٌ مَا لَمْ يَكُنْ ، وَتَثْبِيْتُ مَا لَمْ يَوْجَدْ !

ولو كان الناس إذا عنَّ لهم القول نَظَرُوا في مُودَّاه ، وتَبَيَّنُوا عاقِبَتَه ، وتذكَّروا وَصِيَّةَ الحكماء حين نَهَوْا عن الوُرُودِ حتى يُعَرَّفَ الصَّدْر ، وَحَذِرُوا أَنْ تَجِيءَ أَعْجَازُ الأُمُورِ بغير ما أُوهِمَت الصدور = إِذَا لَكُفُّوا البلاءِ ، وَلَعُدِمَ هذا وَأَشْبَاهُهُ من فاسِدِ الآراءِ ، ولكن يَأْبَى الذي في طَبَاعِ الإنسانِ من التَّسْرِعِ ، ثم من حُسْنِ الظَّنِّ بِنَفْسِهِ ، والشَّغْفِ بِأَنْ يَكُونَ متبوعاً في رأيه ، إِلا أَنْ يَخْدَعَهُ وَيُنْسِيَهُ أَنَّهُ مُوصَى بذلك ، ومدعُوُّ إليه ، ومُحذَرٌ من سوءِ المغبةِ إِذَا هو تَرَكَه وَقَصَّرَ فيه . وهى الآفة لا يَسَلِّمُ منها ومن جنابِها إِلا من عصم الله . (١) وإليه عَزَّ اسمُه الرَّغْبَةُ في أَنْ يُوفَّقَ للتي هى أَهْدَى ، وَيَعْصِمُ من كَلِّ ما يُوتَغُ الدِّينِ ، (٢) وَيَثَلِّمُ اليقينَ ، إنه وَلِيُّ ذلك والقادرُ عليه .

...

(١) في المخطوطة والمطبوعة : « وهم الآفة » ، وهو سهو ظاهر من الكتاب .

(٢) من « الوتغ » ، وهو الهلاك ، و « أوتغه يوتغه » ، أفسده وأهلكه .

/ بسم الله الرحمن الرحيم

٤٩ - قول من قال : « إِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَقْدِرَ الْوَاحِدُ مِنَ النَّاسِ مِنْ بَعْدِ انْقِضَاءِ زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ ، وَمُضِيِّ وَقْتِ التَّحْدِي ، عَلَى أَنْ يَأْتِيَ بِمَا يُشْبِهُ الْقُرْآنَ وَيَكُونُ مِثْلَهُ ، لِأَنَّ ذَلِكَ لَا يَخْرُجُ عَنْ أَنْ يَكُونَ قَدْ كَانَ مُعْجَزاً فِي زَمَانِ النَّبِيِّ ﷺ ، (١) وَحِينَ تُحْدَى الْعَرَبُ إِلَيْهِ » = (٢) قَوْلٌ لَا يَصِحُّ إِلَّا لِمَنْ لَا يَجْعَلُ الْقُرْآنَ مُعْجَزاً فِي نَفْسِهِ ، (٣) وَيَذْهَبُ فِيهِ إِلَى « الصَّرْفَةِ » .

فَأَمَّا الَّذِي عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ مِنْ أَنَّهُ مُعْجِزٌ فِي نَفْسِهِ ، وَأَنَّهُ فِي نَظْمِهِ وَتَأْلِيْفِهِ عَلَى وَصْفٍ لَا يَهْتَدِي الْخَلْقُ إِلَى الْإِتْيَانِ بِكَلَامٍ هُوَ فِي نَظْمِهِ وَتَأْلِيْفِهِ عَلَى ذَلِكَ الْوَصْفِ ، فَلَا يَصِحُّ الْبَتَّةُ ذَلِكَ = لَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ الْفِعْلُ مُعْجَزاً فِي جِنْسِهِ كَأِحْيَاءِ الْمَوْتَى ، وَبَيْنَ أَنْ يَكُونَ مُعْجَزاً لَوْ قَوَّعَهُ عَلَى وَصْفٍ . وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ ، فَكَمَا أَنَّهُ مُحَالٌّ أَنْ يَكُونَ هُنَا أَحْيَاءٌ مَيِّتٌ لِأَنَّ فِعْلَ اللَّهِ ، كَذَلِكَ مُحَالٌّ أَنْ يَكُونَ هُنَا نَظْمٌ مِثْلَ نَظْمِ الْقُرْآنِ لَا مِنْ فِعْلِهِ تَعَالَى . فَهَذَا هُوَ .

ثُمَّ إِنَّهُ قَوْلٌ إِذَا نُقِرَّ عَنْهُ انْكَشَفَ عَنْ أَمْرٍ مُنْكَرٍ ، وَهُوَ إِخْرَاجُ أَنْ يَكُونَ وَحْيًا مِنْ اللَّهِ ، وَأَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ ﷺ قَدْ تَلَقَّاهُ عَنْ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ = وَالذَّهَابُ إِلَى أَنْ يَكُونَ قَدْ كَانَ عَلَى سَبِيلِ الْإِلْهَامِ ، وَكَالشَّيْءِ يُلْقَى فِي نَفْسِ الْإِنْسَانِ وَيُهْدَى لَهُ مِنْ طَرِيقِ الْخَاطِرِ وَالْهَاجِسِ الَّذِي يَهْجِسُ فِي الْقَلْبِ . وَذَلِكَ مِمَّا يُسْتَعَاذُ بِاللَّهِ مِنْهُ ، فَإِنَّهُ تَطَرَّقَ لِلْإِلْحَادِ ، وَاللَّهُ وَلى الْعِصْمَةِ وَالتَّوْفِيقِ .

...

(١) في المخطوطة والمطبوعة : « إلا أن ذلك لا يخرج » ، وهو خطأ من الناسخ لا شك فيه .

(٢) السياق : « قول من قال : ... قول لا يصح » .

(٣) في المطبوعة : « إلا لمن يجعل القرآن » ، سقطت « لا » .

بسم الله الرحمن لارحيم

فصل

٥٠ - (١) أعلم أن البلاء والداء العيَاء ، أن ليس علمُ الفصاحة وتمييزُ بعض الكلام من بعض بالذى تستطيع أن تُفهمه من شئتَ ومتى شئتَ ، وأن لست تملكُ من أمرك شيئاً حتى تظفرَ بمن له طبعٌ إذا قدحته وري ، (٢) وقلبٌ إذا أريته رأى . فأماً وصاحبك من لا يرى ما تريه ، ولا يهتدى للذى تهديه ، فأنت معه كالنافع في الفحيم من غير نارٍ ، وكالمتمس الشمم / من أخشم ، (٣) وكلا لا تُقيم الشعرَ في نفس من لا ذوقٌ له ، كذلك لا يفهم هذا الباب من لم يوت الآلة التى بها يفهم = إلا أنه إنما يكون البلاء إذا ظنَّ العادم لها أنه قد أوتىها ، وأنه ممن يكمل للحكم ويصح منه القضاء ، فجعل يخبط ويخلط ، ويقول القول لو علم غيبه لاستحى منه . (٤) وأما الذى يُحسُّ بالنقص فى نفسه ، (٥) ويعلم أنه قد عديمَ علماً قد أوتيه من سواه ، فأنت منه فى راحة ، وهو رجلٌ عاقلٌ قد حماه عقله أن يعدو طوره ، (٦) وأن يتكلف ما ليس بأهل له .

(١) هذه الفقرة كلها مضت فى دلائل الإعجاز فى الفقرة : ٦٤٣ ، مع اختلاف يسير .

(٢) فى المخطوطة والمطبوعة : « بأن لست تملك إذا قدحته فبرى » ، وقد سها الناسخ وأخطأ ، والصواب ما أثبت . و « وري الزند يرى ورياً » ، إذا أُنقذ عند القذح .

(٣) « الأخشم » ، الذى سقطت خياشيمه ، فهو لا يجد ربح طيب ولا ثمن .

(٤) قرأها « عيه » ، بالياء فى المطبوعة ! و « العب » العاقبة .

(٥) كتبها فى المطبوعة : « الذى يحسن تأليفه فى نفسه » !! كلام غريب ، ولم يحسن قراءة

المخطوطة .

(٦) أسقط فى المطبوعة : « قد » من « قد حماه » .

وإذا كانت العلوم التي لها أصولٌ معروفةٌ ، وقوانينٌ مضبوطةٌ ، قد اشترك الناس في العلم بها ، وأتفقوا على أن البناءَ عليها والردُّ إليها ، إذا أخطأ فيها المُخطِئُ ثم أُعجِبَ برأيه لم تُستطع رَدُّه عن هواه ، وصرفَه عن الرأى الذى رأى ، إلا بعد الجُهد ، وإلا بعد أن يكون حَصِيْفاً عاقلاً ثَبْتاً ، إذا ثَبَّه انتَبَه ، وإذا قِيلَ : « إِنَّ عَلَيْكَ بَقِيَّةً مِنَ النَّظَرِ » ، وَقَفَ وَأَصْغَى ، وَخَشَى أَنْ يَكُونَ قَدْ غُرَّ ، فَاحْتِاطَ بِاسْتِمَاعِ مَا يُقَالُ لَهُ ، وَأَنْفَ مِنْ أَنْ يَلِجَ مِنْ غَيْرِ بَيِّنَةٍ ، وَيَسْتَطِيلَ بِغَيْرِ حُجَّةٍ . وَكَانَ مَنْ هَذَا وَصْفُهُ يَعْزُّ وَيَقْلُ ، فَكَيْفَ بَانَ تَرُدُّ النَّاسِ عَنْ رَأْيِهِمْ فِي أَمْرِ الْفَصَاحَةِ ، وَأَصْلُكَ الَّذِي تَرُدُّهُمْ إِلَيْهِ ، وَتُعَوِّلُ فِي مُحَاجَّتِهِمْ عَلَيْهِ ، اسْتِشْهَادُ الْقَرَائِحِ ، ^(١) وَسَيْرُ النَّفُوسِ وَقَلْبُهَا ، وَمَا يَعْرِضُ فِيهَا مِنَ الْأَرْيَحِيَّةِ عِنْدَمَا تَسْمَعُ ؟ ^(٢) وَهَمْ لَا يَضَعُونَ أَنْفُسَهُمْ مَوْضِعَ مَنْ يَرَى الرَّأْيَ وَيُقْتَى وَيَقْضَى ، إِلَّا وَعِنْدَهُمْ أَنَّهَمْ مِنْ صَفْتِ قَرِيحَتِهِ ، وَصَحَّ ذَوْقُهُ ، وَتَمَّتْ أَدَاتُهُ .

فإذا قلت لهم : « إِنَّكُمْ أَتَيْتُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ ، وَمَنْ أَنْكُمْ لَا تَنْفُطُونَ » ، رَدُّوا مثله عليك ، وعابوك ، ووقعوا فيك ، وقالوا :

« لا ، بل قرائحنا أصحُّ ، ونظرنا أصدق ، وحسنا أدكى ، وإنا الآفة فيكم ، فإنكم جئتم فحْيَيْتُمْ إِلَى أَنْفُسِكُمْ أَمْوَرًا لَا حَاصِلَ لَهَا ، وَأَوْهَمَكُمُ الْهَوَى وَالْمِيلُ أَنْ تُوجِبُوا لِأَحَدِ النَّظْمِيِّينَ الْمَتَسَاوِينَ فَضْلًا عَنِ الْآخِرِ ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ لَهُ ذَلِكَ الْفَضْلُ » ، فَتَبَقَى فِي أَيْدِيهِمْ حَسِيرًا لَا تَمْلِكُ غَيْرَ التَّعْجِبِ . ^(٣)

(١) في المطبوعة ، لم يحسن القراءة ، فكتب : « استشهدا القرآن » !!

(٢) في المطبوعة ، لم يحسن القراءة ، فكتب : « وما يعرض فيها من الأدعية » ، وهذا أغرب وأعجب .

(٣) وأيضاً في المطبوعة : « فبقى في أيديهم حيث لا يملك غير التعجب » ، لم يحسن القراءة ، وهذه أشدُّ

فليس الكلامُ إذْنٌ بمُغْنٍ عنك ، ولا القولُ بنافعٍ ، ولا الحجَّةُ مسموعَةٌ ،
حتى تجدَ مَنْ فيه عونٌ لك ، ومَنْ إذا أُبِي عليك أُبِي ذاكَ طَبَعُهُ فَرَدَّهُ إليك ، وفتح
سَمَعَهُ لك ، ورفَعَ الحجابَ بيْنَهُ وبينَكَ ، وأخذَ بهِ إلى حَيْثُ أنت ، وصرفَ ناظرَهُ
إلى الجهة التي إليها أومأت ، فاستبدلَ بالتَّنْفَارِ أنْساً ، وأراك من بعد الإباءِ قَبُولاً ،
وبالله التوفيق .

...

الفهارس

فهرس آيات القرآن العظيم

رقم الآية	السورة كلها، و « الصراط »	سُورَةُ الْفَاتِحَةِ
٧ - ٢	٤٥٣، ٤٥٢، ١٠٩:	
		سُورَةُ الْبَقَرَةِ
٢، ١	٢٢٧:	« أَلَمْ - ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ »
٧، ٦		« إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذَرْتُمْ أَمْ لَمْ تُنذَرْتُمْ لَا يُؤْمِنُونَ . خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ »
٩، ٨	٢٢٨، ١٠٩:	« وَمَنْ النَّاسُ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ . يَخَادِعُونَ اللَّهَ »
١٢، ١١	٢٢٨:	« وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ »
١٣	٣٥٨، ٢٣٢:	« وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ »
١٤	٢٣٣، ٢٣٢:	« وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤْنَ »
١٥	٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣:	« اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ »
	٢٣٥، ٢٣٤	
١٦	٢٩٣ - ٢٩٥، ٢٩٦:	« فَمَا رِبْحُ تِجَارَتِهِمْ »
	٤٢٩، ٤٢٧، ٣٩٦	
	٥٢١	
٢٣	٣٨٥:	« بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ »
٣١		« وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ »
٥٤١:		
٧١	٢٧٦، ٢٧٥:	« فَذَبْحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ »
٩٣	٥٢١، ٤٢٧، ٣٩٧:	« وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ »

	رقم الآية
٢٨٨ :	« وَلَتَجِدُنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ » ٩٦
٣٢٨ :	« إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ » ١٧٣
٤٢٨ ، ٢٨٩ ، ٢٦١ :	« وَلَكُمُ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ » ١٧٩
٥٤٧	

سُورَةُ آلِ عِمْرَانَ

٣٢٧ :	« قَالَتْ رَبِّ لِمَ بَدَّلْتَنِي وَأَنْتَ عَلِيمٌ بِمَا وَضَعْتَ » ٣٦
٢٣٢ ، ٢٣١ :	« وَمَكْرُوهًا وَمَكْرًا اللَّهُ » ٥٤
٣٢٩ :	« وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ » ٦٢
١٣٣ :	« وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَيْدَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ » ٧٨ ، ٧٥

سُورَةُ النَّسَاءِ

	« وَمَنْ يُخْرِجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ » ١٠٠
٢٤٦ :	« وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا عَظِيمًا » ١١٢
٢٤٦ :	« يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ » ١٤٢
٢٣٢ ، ٢٣١ :	« وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةَ انْتَهَوْا خَيْرًا لَكُمْ » ١٧١
٣٨٤ ، ٣٨٣ ، ١٧٩ :	« يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةَ انْتَهَوْا خَيْرًا لَكُمْ » ٣٨٤ ، ٣٨٣
٣٨٢ :	« إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ » ٣٨٢

سُورَةُ الْمَائِدَةِ

١٣٤ ، ١٣١ :	« وَإِذَا جَاءُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ » ٦١
٣١ :	« الصَّابِرُونَ » ٧٣
٣٨٣ :	« لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ » ٧٣
٣٣٧ :	« مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ » ١١٧

سُورَةُ الْأَنْعَامِ

رقم الآية	
٨	« قَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكَاً لَفُضِيَ الْأَمْرُ » ٢٣٣ :
١٤	« قُلْ أَغَيَّرَ اللَّهُ اتَّخَذُ وَلِيًّا » ١٢١ :
٣٥	« وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى » ١٦٤ :
٣٦	« إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ » ٣٣٠ :
٣٩	« مَنْ يَشَأْ اللَّهُ يُضِلَّهُ وَمَنْ يَشَأْ يُجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ » ١٦٦ :
٤٠	« قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَنَا كُنتُمْ عَذَابُ اللَّهِ أَوْ أَنتُمْ كُنتُمْ السَّاعَةَ أَغَيَّرَ اللَّهُ تَدْعُونَ » ١٢١ :
٥٤	« أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ » ٣١٧ :
٥٦	« قُلْ إِنِّي نَهَيْتُ أَنْ أُعْبَدَ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ » ٣٢٤ :
٧٧	« رَأَى الْقَمَرَ » ١٠٩ :
١٠٠	« وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ » ٢٨٦ :
١٤٣	« قُلْ الَّذِينَ كَفَرُوا حَرَّمَ أَمْ الْأَنْثَيْنِ أَمْ مَا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأَنْثَيْنِ » ١١٥ :

سُورَةُ الْأَعْرَافِ

٣٣	« قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ » ٣٢٨ :
١٠٤	« وَقَالَ مُوسَى يَا فِرْعَوْنُ إِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ » ٣٢٤ :
١٢٣	« آمَنْتُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ » ٣٢٤ :
١٢٥	« قَالُوا إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ » ٣٢٤ :
١٨٦	« وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ » ٢٠٥ :
١٨٨	« قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ » ٣٣٤ :
١٩٦	« إِنَّ وِلْيَةَ اللَّهِ الَّتِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ » ١٣٧ :

سُورَةُ الْأَنْفَالِ

٣١	« لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا يٰقَوْمِ هَذَا » ١٦٥ :
٥٥	« إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ » ١٣٨ :
٥٧	« فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلَقَهُمْ » ٥٢١ :
٥٨	« وَإِنَّمَا تَخَافَنَ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٌ فَاتَّبِعْهُم عَلَى سَوَاءٍ » ٥٢١ :

سُورَةُ التَّوْبَةِ

	رقم الآية
« وقالت اليهودُ عَزِيزُ ابْنُ اللَّهِ »	٣٠
٣٨٤ ، ٣٧٥ :	
« أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ »	٦٣
٣١٧ :	
« إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ »	٩٣
٣٤٥ :	
« نَحْذُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ »	١٠٣
٣١٧ :	

سُورَةُ يُوسُفَ

« قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَلَالًا وَحَرَامًا »	٥٩
١١٥ :	
« قُلْ اللَّهُ أَذِنَ لَكُمْ »	
« هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ اللَّيْلَ لِيَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا »	٦٧
٤٦٣ :	
« أَفَأَنْتَ تُكْفِرُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ »	٩٩
٢٣ :	

سُورَةُ هُودٍ

« أَمْ يَقُولُونَ اقْرَأْهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ »	١٣
٦١٧ ، ٦٠٦ ، ٣٨٥ :	
« أَتَلْزَمُكُمْوهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ »	٢٨
١١٩ ، ١١٨ :	
« وَلَا تَخَاطِبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُفْرَقُونَ »	٣٧
٣١٧ :	
« وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ اقلعي وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودي وقيل بعدا للقوم الظالمين »	٤٤
٤٥ :	

سُورَةُ يُوسُفَ

« إِنَّهُ مِنْ يَتَّقٍ وَيَصْبِرُ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ »	٩
٣١٧ :	
« مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ »	٣١
٤٣٣ ، ٢٢٩ :	
« وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنْ النَّفْسُ لَأَمَارَةٌ بالسوءِ إِلَّا مَا رَجِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ »	٥٣
٣١٧ :	
« فَلَمَّا اسْتَيْسَروا منه خَلَصُوا نَجِيًّا »	٨٠
٥٢١ ، ٣٩٧ :	
« وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ »	٨٢
٣٠١ :	

سُورَةُ الرَّعْدِ

« إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ »	١٩
٣٥٤ ، ٣٥٣ :	

٣٤٥ : « فَأَيُّهَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ »

سُورَةُ إِبْرَاهِيمَ

١١ ، ١٠ : « إِنَّ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا » =
٣٣٣ ، ١٢٢ : « قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ » ، الْآيَاتِ

سُورَةُ الْحَجَرِ

٥٨ ، ٥٧ : « قَالَ فَمَا خَطْبِكُمْ أَتَيْتُمُ الْمُرْسَلِينَ قَالُوا إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَى قَوْمٍ مُّجْرِمِينَ »
٢٤١ : « وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ » ٨٩
٣٢٤ : « فَأَصْدَغَ بِمَا تُؤْمَرُ » ٩٤
٥٢١ ، ٣٩٧ :

سُورَةُ النَّحْلِ

٩ : « وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ » ١٦٤ :
٦٩ : « يَخْرُجُ مِنْ بَطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ » ٢٩٠ :
٩٠ : « إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ » ٥٨٥ :
١١٥ : « إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ » ٣٢٨ :

سُورَةُ الْإِسْرَاءِ

٧ : « إِنَّ أَحْسَنَكُمْ أَحْسَنْتُمْ وَأَنْفُسِكُمْ » ٥٣٤ :
٤٠ : « أَفَأَصْنَعُكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ وَأَتَّخِذُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا إِنَّكُمْ لَتَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا »
٨٨ : « قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ ٥٨٨ ، ٣٨٥ ، ٣٦٩ ، ٦١٤
لا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا »
١٠٥ : « وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَّلَ » ٥٥٧ ، ١٧٠ :
١١٠ : « قُلْ أَدْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى » ٣٧٥ :

سُورَةُ الْكَهْفِ

١٣ : « نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ فِتْنَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ » ٣٢٤ :

	رقم الآية
١٧٥ :	« وَكَذَّبْتُمْ بِأَسْوَاطِ الْكُوفَةِ بِالْغَيْبِ بِالْوَصِيدِ » ١٨
٣٠ :	« إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا » ٣٠
٣٢٣ :	« وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْقُرْآنِ قُلْ سَأَتْلُو عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا إِنَّا مَكْنُؤُنُهُ فِي الْأَرْضِ » ٨٤ ، ٨٣
٣٢٤ :	« قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ » ١١٠

...

سُورَةُ مَرْيَمَ

٤٠٢ ، ٣٩٣ ، ١٠٠ :	« وَأَشْتَقَلَّ الرَّأْسُ شَيْبًا » ٤
٥٢١ ، ٤٢٧ ، ٤٠٧ :	« جَعَلَ رَبُّكَ تَخْتَلِكُ سَرِيًّا » ٢٤

...

سُورَةُ الْأَنْبِيَاءِ

١١٣ :	« أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِالْهَيْتِنَا يَا إِبْرَاهِيمَ » = « بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا » ٦٣ ، ٦٢
٣٢٢ :	« لَمْ يَكُنْ فِيهَا زَيْزِيرٌ وَهُمْ فِيهَا لَا يَسْمَعُونَ إِنْ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مَنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُعْتَدُونَ » ١٠١ ، ١٠٠

...

سُورَةُ الْحَجِّ

٣٢٣ ، ٣١٦ :	« يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ » ١
٣٢٢ :	« إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِغِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » ١٧
... ، ١٣٢ :	« فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ » ٤٦

...

سُورَةُ الْمُؤْمِنُونَ

١٢٢ :	« إِنَّ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يَرِيدُ أَنْ يَفْضَلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً » ٢٤
٣١٧ :	« وَلَا تُخَاطِبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُخْرَقُونَ » ٢٧
١٣٨ :	« وَالَّذِينَ هُمْ بِرَبِّهِمْ لَا يُشْرِكُونَ » ٥٩
٣١٧ ، ١٣٣ :	« إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ » ١١٧

...

سُورَةُ النَّوْرِ

رقم الآية

٤٠ « ظَلَمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا » ٢٧٥ :

سُورَةُ الْفُرْقَانِ

٣ « وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ » ١٣١ ، ١٣٤ :

٥ « وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمَلَّى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا » ١٣٧ :

سُورَةُ الشُّعَرَاءِ

١٦ « فَأَتَيَا فِرْعَوْنَ فَقَوْلَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ » ٣٢٤ :

٢٣ - ٣١ « قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ » ، الآيات ٢٤٠ ، ٢٤١ :

١١٧ « قَالَ رَبِّ إِنِّي قَوْمِي كَذَّبُونِ » ٣٢٧ :

١٣٠ « وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ » ٥٣٤ :

٢١٦ « فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تَعْمَلُونَ » ٣٢٤ :

٢٢٧ « إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا » ٢٨ :

سُورَةُ النَّمْلِ

١٧ « وَحَشِيرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ فَهُمْ يُوزَعُونَ » ١٣٧ :

سُورَةُ الْقَصَصِ

٢٣ ، ٢٤ « وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِنَ النَّاسِ يَسْقُونَ » ، الآيات ١٦١ :

٤٤ ، ٤٥ « وَمَا كُنْتُ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ قَضَيْتُنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتُ مِنَ

الشَّاهِدِينَ وَلَكِنْ أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ وَمَا كُنْتُ

٢٤٧ : ثَابِتًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ »

٦٦ « فَمِعِيتَ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءَ يُؤْمِنُونَ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ » ١٣٨ :

سُورَةُ لُقْمَانَ

٧ « وَإِذَا تَنَزَّلَتْ عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَوَلَّى مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَمْ يَسْمَعْهَا كَأَنَّ فِي أُذُنِهِ

٢٢٨ : وَفَرًّا »

- رقم الآية
١٧ « يَا بَنِي آدَمِ الصَّلَاةَ وَأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَآدَمَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ »
٣١٧ ، ٣١٦ :

سُورَةُ فَاطِرٍ

- ٣ « هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ » ١٧٧ :
١٤ « وَلَا يُبْقِيكَ مِثْلَ خَبِيرٍ » ٥٢١ :
١٨ « إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ » ٣٥٥ ، ٣٥٤ :
٢٢ ، ٢٣ « وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ » ٣٣٤ :
٢٨ « إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ » ٣٣٩ ، ٣٣٨ :

سُورَةُ يَسٍ

- ٧ « لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ » ١٣٨ :
١١ « إِنَّمَا تُنذِرُ مَنِ اتَّبَعَ الذِّكْرَ وَخَشِيَ الرَّحْمَنَ الْغَيْبِ » ٣٣٠ :
١٣ - ٢١ « وَأَضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ » ، الآيات ٢٤٢ ، ٢٤١ :
٣٧ « وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ » ٥٢١ :
٤٠ « وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ » ٣٧٦ :
٦٩ « وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ » ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٣٠ :

سُورَةُ الصَّافَّاتِ

- ١٥٤ ، ١٥٣ « أَصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَى الْبَنِينَ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ » ١١٤ :

سُورَةُ ص

- ١٦ « عَجَّلْ لَنَا قَطَنًا » ٣٩٧ :

سُورَةُ الزُّمَرِ

- ٩ « قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ » ١٥٤ :

سُورَةُ غَافِرٍ

- ٦٦ « قُلْ إِنِّي نُهِيتُ أَنْ أَعْبُدَ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ » ٣٢٤ :

- ٦٨ « هُوَ الَّذِي يُخَيِّئُ وَيُيَسِّئُ » ١٥٤ :

سُورَةُ فَصَّلَتْ

رقم الآية

- ٥٨٣ : « حَمِ تَنْزِيلَ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » ، الآيات ٤ - ١
 ٣٣٣ : « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ » ٦

سُورَةُ الشُّورَى

- ١٦٦ : « فَإِنْ يَشَأْ اللَّهُ يُخَيِّمِ عَلَى قَلْبِهِ » ٢٤

سُورَةُ الزُّخْرُفِ

- ٤٣٩ ، ٤٣٨ ، ٣٦٨ : « وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَانًا » = « أَشْهَدُوا ١٩
 خَلَقَهُمْ سَكَّابٌ شَهِادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ »
 ١٢٣ : « أَلَمْ يَنْسِفُوا رَحْمَةً رَبِّكَ » ٣٢
 ١٢٠ : « أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ أَوْ تَهْدِي الْعُمْى » ٤٠

سُورَةُ الدُّخَانِ

- ٥٢ - ٥٠ : « إِنَّ هَذَا مَا كُنْتُمْ بِهِ تُكْفَرُونَ ، إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ » ،
 الآيات ٣٢٢ :

سُورَةُ مُحَمَّدٍ

- ٥٢١ : « حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا » ٤

سُورَةُ قِي

- ٣٠٤ : « إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ » ٣٧

سُورَةُ الدَّارِيَاتِ

- ٢٤٠ : « هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ » ، الآيات ٢٨ - ٢٤

سُورَةُ النَّجْمِ

- ٢٣٠ : « وَمَا يَبْطِئُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ » ٤ ، ٣

	سورة القمر	رقم الآية
١٠٢ :	« وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا »	١٢
٣٩٧ :	« ذَاتِ الْوَالِجِ وَدُسُرٍ »	١٣
١٢٢ :	« فَقَالُوا أَبَشْرًا مِثْلًا وَاحِدًا نَتَّبِعُهُ »	٢٤
	« وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ أَمَاتَ وَأَحْيَى » = « وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى »	٤٨ ، ٤٤ ، ٤٣
١٥٤ :		

سورة المنافقون

٤٠٣ :	« يَحْسِبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ ، هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرْهُمْ »	٤
-------	---	---

سورة الحاقة

٣١ :	« فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ »	١٣
------	--	----

سورة المدثر

٢٠٥ :	« وَلَا تَمُنُّنَ تَسْتَكْثِرُ »	٦
٥٨٢ :	« إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ فَقَتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ »	١٩ ، ١٨

سورة التازعات

٣٤٥ ، ٣٣٠ :	« إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مَّنْ يَحْشَاهَا »	٤٥
-------------	--	----

سورة العاشية

٣٥٣ :	« إِنَّمَا أَنْتَ مَذْكُرٌ لَّسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ »	٢٢ ، ٢١
-------	---	---------

سورة الليل

٢٠٥ :	« وَسَيَجْتَنِبُهَا الْأَتَقَى - الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى »	١٨ ، ١٧
-------	---	---------

سورة الإخلاص

	« قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ »	٢ ، ١
--	--	-------

فهرس الحديث

« إنما الشعر كلام ، فحسنه حسن ، وقبيحه قبيح » : ٢٤

« إياكم وخضراء الدّمن » : ٤٤١

« لأن يمتليء جوف أحدكم قبيحاً ، فيريّه ، خير له من أن يمتليء شعراً » : ١٦

« إن من الشعر لحكمة ، وإن من البيان لسحراً » : ١٦

« قلّ وزوُح القدس مَمَك » : ١٧ ، ٦١٢

« مانسى ربُّك ، وما كان ربُّك نسياً ، شعراً قلته » : ١٧

...

حديث عبد الله بن مسعود في القتل يوم بدر : ١٨

حديث محمد بن سلمة الأنصارى ، عن استنشاده ﷺ حسناً شعر الأعشى في هجاء علقمة بن علاقة : ١٩

حديث عائشة ، واستنشاده ﷺ شعراً لسعية بن غريض اليهودى : ١٩٠

حديث أم المؤمنين سودة ، وإنشادها شعراً ، ظنّت عائشة وحفصة أنها تعرّض بهما ، ومعرفته ﷺ أنه ليس

عدى وتم من قريش : ٢٠

حديث أبي بكر ، وسؤاله ﷺ عن صواب إنشاد شعر سمعه : ٢١

حديث النابغة الجعدي ، وإنشاده ، وقوله له : « لا يفيض الله فاك » : ٢٢

حديث كعب بن زهير ، وخبر قصيدته المشهورة : ٢٢

حديث ذى الديدن حين قال : « أقصرت الصلاة أم نسيت يا رسول الله ؟ » : ٢٨٢

حديث إسلام أبي ذرّ : ٥٨٤

...

فهرس الشعر

٩٤ :	(الوافر)	سليمان بن داود القُضاعي	وَمُنْحَطٍ أُبَيْحَ لَهُ أَغْلَاءُ
٥٠٩ :	»	عبد الله بن مصعب	تَخَيْرَ فِي الْأُبُوءِ مَا تَشَاءُ
١٤٨ :	»	أبو البرج قاسم بن حنبل	وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاءُوا
٤٩٨ ، ٤٩٧ :	(كامل)	لييد	لِيُصِحِّحَنِي فَإِذَا السَّلَامَةُ دَاءُ
٣٣١ :	(الخفيف)	ابن قيس الرقيات	لِيَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلْمَاءُ

٢٠٧ :	(الرمل)	مسكين الدارمي	وَلَقَدْ كَانَ وَلَا يُدْعَى لِأَبٍ
٥٠٨ ، ٤٩٢ :	(طويل)	المتنبي	وَكُلُّ مَكَانٍ يَنْبْتُ الْعَرَّ طَيْبٌ
٤٩٩ :	»	»	بَغِيضًا تُنَانِي أَوْ حَبِيبًا تَقَرَّبُ
٥٩٣ :	»	النابعة	عَلَى شَعَثِ أَيْ الرِّجَالِ الْمُهْدَبُ
١٣٧ :	»	النابعة الجعدى	إِذَا مَا بُنُو نَعَشٍ دَنُّوا فَتَصَوَّبُوا
١٣٠ :	»	الأخمس بن شهاب	عَلَى وَجْهِهِ مِنَ الدَّمَاءِ سَائِبُ
٥١١ :	»	نصيب	وَلَوْ سَكَنُوا أَنْتَ عَلِيكَ الْحَقَائِبُ
٢٠٣ :	»	وائلة بن خليفة السدوسي	تَقَوْمُ عَلَيْهَا فِي يَدَيْكَ قَضِيبُ
٥٠٩ :	(المديد)	أبو نواس	تَنْتَقِي مِنْهُ وَتَنْتَخِبُ
١٤٧ :	(بسيط)	ذو الرمة	وَلَا يُرَى مِثْلُهَا عُجْمٌ وَلَا عَرَبُ
٣٠٠ :	(الكامل)	البحترى	شُعْلٌ عَلَى أَيْمَانِهِمْ تَتَلَهَّبُ
٥٢٣ :	»	أبو تمام	فِيدَ الظُّنُونِ أَمْذَهَبُ أَمْ مَذَهَبُ
٢٠٩ :	»	خالد بن يزيد بن معاوية	دَخَلُوا السَّمَاءَ دَخَلْتُهَا لَا أُحْجَبُ
٥٠٠ :	»	نافع بن لقيط	أَمَلًا وَيَأْمُلُ مَا أَشْتَهَى الْمَكْدُوبُ
٥٦٧ :	(متقارب)	خزاز بن عمرو	كَرَّامَتُهَا وَالْفَتَى ذَاهِبُ
١٦٦ :	(الطويل)	البحترى	عَقَائِلُ سِرْبٍ أَوْ تَقَنَّصَ رَبْرَبَا
٥١٠ :	»	بشار	هَوَايَ وَلَوْ خَيْرَتْ كُنْتُ الْمَهْدَبَا
١٢٩ :	»	»	وَأَجْرَدٌ سَبَّاحًا يُبْدُ الْمُعَالِيَا
٢٢٠ :	»	سعد بن ناشب	عَلَى قِضَاءِ اللَّهِ مَا كَانَ جَابِلَا
٤٥١ :	(المديد)	ابن المعتز	لِجَنَّةِ الْحُسَيْنِ عُنَابَا
٤٩٦ :	(بسيط)	المتنبي	وَعَزَّ ذَلِكَ مَطْلُوبًا إِذَا طَلَبَا

٤٩٩ :	(بسيط)	المتنبى	مظلومة الريق في تشبيها صرنا
٨٩ :	(الوافر)	زياد بن حنظلة التميمى	تحال بياض لأيهم السرابا
٥١٣ :	»	الفرزدق	ومسقط قرنها من حيث غابا
١٨٨ :	»	المتنبى	ولم يلدوا امرءا إلا نحيبا
٨٥ :	(المتقارب)	البحترى	فما إن رأينا لفتح ضريبا
٥٩١ :	(طويل)	امرؤ القيس	نقض لبانات الفؤاد المعذب
٤٩٠ :	»	أبو تمام	إلينا ولكن عذره عذر مذنب
١٨٤ :	»	حجبة بن المضر	يحبك وإن تغضب إلى السيف يعضب
٥٩١ :	»	علقمة	ولم يك حقا كل هذا التجنب
٢٩٩ :	»	البحترى	على أروس الأقران خمس بنحائب
٤٩١ :	»	»	على أن ذاك الرى زى محارب
٥٦٥ :	»	»	ليسلكها فردا سلك المقانب
٥١٦ :	»	أبو تمام	تمهل في روض المعانى العجائب
٢٦٨ :	»	النايفة	تضاعف فيه الحزن من كل جانب
٥٠١ :	»	»	عصائب طير تهتدى بعصائب
٤٩٢ :	»	البحترى	أطاع لها العاصون في بلد القرب
٧٨ :	(البسيط)	أبو تمام	ثنال إلا على جسر من التعب
١٩٠ :	»	المتنبى	من أن أكون محبا غير محبوب
٥٠٤ :	(وافر)	البحترى	ومن لى أن أمتع بالمعيب
٥٠٨ ، ٤٩١ :	(الكامل)	»	أرض ينال بها كريم المطلب
٤٩٧ :	»	أبو تمام	من جذرها فكأنها لم تحجب
٣٥٥ :	»	(الباخزرى)	نحج الأمور بقوة الأسباب
١٠٤ :	»	أبو تمام	والليل أسود رقة الجلاب
٤٠٦ :	»	»	قرأت الورهاء شطر كتاب
٢٥٣ :	»	أبو ذؤاب ربيعة الأسدى	بعتية بن الحارث بن شهاب
١٧ :	»	كعب بن مالك	وليعلى مغالب الغلاب
٤٨٦ :	»	أحمد بن أبى فتن	فاقتصر ناظره من القلب
٤٨٦ :	(السريع)	إبرهيم بن المهدي	في جسد من لؤلؤ رطب
٣٠٨ :	(المنسرح)	يزيد بن الحكم	منجد ، وفضل الصلاح والحسب

- ألفاهُ مِنْ زُهْدِ عَلِيٍّ غَارِي
وَتَلْطِمْ الْوَزْدَ بَعْنَابِ
يَخْلَاكُهُ كَأَنِّي مَرْحَبِ
- اليزيدي (يحيى بن المبارك) (السريع) : ٢٣٧
أبو نواس : ٤٥٠
الناطقة الجمعدى (متقارب) : ٣٠١
- وأسيافنا ليلَ تهاوى كواكبُهُ
أرَبْتُ ، وإن عاتبتهُ لان جانبُهُ
مهايبُهُ المُتَلَى وَمَحْتُ لواجبُهُ
أبو أمه حتى أبوه يقاربهُ
يداكِ يَدَيَّ لَيْتَ فَإِنَّكَ غَالِبُهُ
يُخْرِفُ مِنْ شِعْرِهِ وَمِنْ حُطْبَتِهِ
- بشار (الطويل) : ٤١١ ، ٩٦ ،
٦٠٢ ، ٥٣٦
: ١٨٥
: ٤٩٦
: ٨٣
: ٤٢٥
(المسرحة) : ٥١٣
- ويستردُّ الدَّمْعَ مِنْ غَرْبِهِ
مُتَمَلِّمًا وَتَنَامُ دُونَ ثَوَابِهِ
يَزِدُّ فِي نَهَاها وَأَلْبَابِها
- المتنبى
البحترى
ابن المعتز
-
- إذا ما بيوتُ بالسلامةِ حُلَّتْ
بنا نعلنا في الواطئين فزَلَّتْ
نطقَتْ ولكن الرماحَ أجْرَتْ
تخلَّتْ مِمَّا بَيْنَنَا وَتخلَّتْ
أيادي لم تُعْنَنَ وإن هي جَلَّتْ
بجَنُوبِ حَبِيبِ عَرِيثٍ وَأَجْمَبِ
فَهُمُ الذُّرَى وَجَمَاجِمُ الهاماتِ
- الشنفرى
طفيل الغنوى
عمرو بن معد يكرب
كثير
محمد بن سعد الكاتب
جندب
الكندى
- (الطويل) : ٣١٠
: ١٥٨
: ١٥٧
: ٩٤
: ١٤٩
(الكامل) : ٢٣٦
: ٥٠٦
- بيدِ نُفْرٍ بَأَنها مولاثُهُ
ما جِفظُها الأَشْيَاءُ مِنْ عاداتِها
- عامر بن جِطَّانِ الخارِجِي
المتنبى
- (الكامل) : ٥٠٧ ، ٥٠١
: ٥٥١
-
- أخوذى ذو نيمَةٍ اضربِجْ
وحاك ما خاك من وَشِيٍّ ودياجِ
- أبو دؤاد الإبادى (الخفيف) : ٢٠٥ ، ٩١ ،
٥٩٢
(بسيط) : ٥٥٣
- البحترى

- يَكْدُ الوَعْدَ بالحُجَيْجِ ابن المعتز (الوافر) ٧٧ :
 فِي قَبِيَّةٍ ضَرَبَتْ عَلَى آيِنِ الحَشْرَجِ زياد الأعجمي (الكامل) ٣٠٧ ، ٣٠٦ :
 ...
- إِنَّ بَنِي عَمِّكَ رِمَاحُ حَجَلُ بن نُضَلَّة (السريع) ٣٢٨ :
 وَمَوْتُ الهَوَى فِي القَلْبِ مِئِي المَبْرُحُ ذو الرمة (طويل) ٢٧٤ :
 بِهَا تَحْطَلُ الرِمَاحُ أَوْ كَانَ يَمْرُحُ عقاب بن هشام القيني ٥٩٩ ، ٥١٤ :
 فَأَصْبَحَ فِيهِ ذُو الرِّوَايَةِ يَسْبُحُ ابن ميادة ٥٩٩ ، ٥١٤ :
 وَسَالَتْ بِأَغْنَاكِ المَطَى الأَبَاطُحُ ٧٥ ، ٧٤ :
 ٢٩٦ ، ٢٩٤
- بِنَفْسِكَ إِلَّا أَنَّ مَا طَاخَ طَائِفُ الأَعْرُ الشاعِر ٧٨ :
 طَوَاهِرَ جِلْدِي وَهُوَ فِي القَلْبِ جَارُحُ كَثِير ٤٩٧ :
 عِتَاقُ دَنَائِيرِ الوَجْهِ مَلَاخُ ابن المعتز ١٠٤ :
 بِإِسَاءَةٍ وَعَنِ المَسِيءِ صَفُوحُ المُنْتَبِي (كامل) ٥٦٨ :
- وَعَدَوْتُ لِلذَّاتِ مُطْرِحَا أَبُو نَوَاس (كامل) ٥٤٨ :
 وَأَنْدَى العَالِمِينَ بَطُونِ رَاجِ جَرِير (الوافر) ٢٠٧ ، ١٨٨ :
 كَانَ مُسْتَقْبَلًا عَلَى المُدَّاحِ أَبُو العَتَاهِيَةِ (الخفيف) ٥٠٣ :
- ...
 وَلَكِنَّهُ بِالمَجْدِ وَالحَمْدِ مُفْرَدُ ابن الرومي (الطويل) ١٨٣ :
 تَلَفَّتْ مَلْهُوفٍ وَيَشْتَاقُهُ القَدُّ » » ٥٠٤ :
 أُنْحَتَ ضَلُوعِي جَمْرَةً تَتَوَقَّدُ » » ٥٥٤ :
 وَمِنْ عَادَةِ الإِحْسَانِ وَالصُّفْحِ غَامِدُ المُنْتَبِي ٥٠٦ :
 بَنِي حَوَالِي الأَسْوَدِ الحَوَارِدُ الفِرْزَدِقِ ٢١١ :
 سَجِيَّةً نَفْسِ كُلِّ غَانِيَةٍ هُنْدُ أَبُو تَمَامِ ٤٩٥ :
 بَنُو بَنَاتِ مَخْزُومٍ وَوَالِدُكَ العَبْدُ حَسَانِ ١٨١ :
 وَمَا قُلْتُ إِلَّا بِأَلْدَى عَلِمْتُ سَعْدُ الحَطِيبَةِ ٣٣١ :
 خَرَجْتُ مَعَ البَازِي عَليَّ سَوَادُ بَشَارِ ٢١٩ ، ٢٠٣ :
 إِنْ أَنْ تَرَى ضَوْءَ الصَّبَاحِ وَسَادُ » ٤٩٢ :
 عَلَيْكَ بِجَارِي دَمْعِيهَا لِحَمُودُ أَبُو عَطَاءِ السَّنْدِي ٢٦٩ :

٢٠٧ :	(الوافر)	مالك بن زُفيع	فأين أحيّد عنهم لا أحيّد
١٥٢ :	(الكامل)		حقّاً تناوب ما لنا ووُفود
١٠٤ :	(المنسرح)	الخالديّ	وهو على أن يزيد مُجتهد
٢٦٨ :	(الطويل)	العباس بن الأحنف	وتسكّب عينايّ الدُموع لتجمداً
٤٩٠ ، ١٠٥ :	»	المتنبى	ومن وجدّ الإحسان قيداً تقيداً
١٨٤ :	(الكامل)	ابن الرومىّ	أرجو الثواب بها لذيه غداً
١٤٨ :	»	عمرو بن معد يكرب	لك مُنازل كعباً ونهداً
٩٤ :	(البسيط)		ظننتُ ما أنا فيه دائم أبداً
٣١٤ :	(الطويل)		تبدلتُما ذلاً بعزّ مؤيد
٥٤٩ ، ٥٤٨ :	»	البحترى	وقالت نجوم لو طلعتُ بأسعد
٤٩٨ :	»	أبو تمام	لدياجتبه فاغرب تتجدد
٢٥١ :	»	الخطيئة	تجدّ خير نار عندها خير موقد
١٦٦ :	»	طرفة	مخافة ملوى من القيد مُخصد
٣٧٤ :	»	(الفرزدق)	بنوهن أبناء الرجال الأبايد
٤٩٠ ، ٣١١ :	»	البحترى	وجذت وقلنا اعتلّ عضو من المجد
٥١٧ :	»	»	ولم يذر ما مقدار حلّى ولا عقدي
٦٠ ، ٥٨ :	»	أبو تمام	جميعاً ، ومهما لئله وخدي
٥٠٧ ، ٥٠١ :	»	»	إذا هجانى عنه معروفة عندي
٢٨٢ :	»	دعبل	رمتنى وكلّ عندنا ليس بالمكدي
٢٨٤ :	(بسيط)		ما كلّ رأي الفتى يدعو إلى رشيد
٤٢٥ ، ٢٠٩ :	»	أرطاة بن سهبة	تنس السلاح وتعرف جبهة الأسد
١٩٨ :	»	البحترى	وجذت حتى كأن الغيث لم يجيد
٤٩٤ :	»	أبو تمام	قدّ يُقدم الغير من دُعر على الأسد
٩٠ :	»	أبو حفص الشطرنجيّ	من أن يكون له ذنب إلى أحيّد
٥٦٧ :	»	النايفة	مثل الزجاجه لم تكحلّ من الرّميد
٤٥١ ، ٤٤٩ :	»	الوأواء دمشقى	وزداً وعضت على العتاب بالبرد
٦٠٣ ، ٥٣٥ :	»	القظامى	مواقع الماء من ذى الغلة الصادى
٥٠٤ :	»	(بشار) (مسلم)	أعجب بشيء على البعضاء مؤدود
٤٩ :	»	مسلم بن الوليد	ألقي إليه الأفاصى بالمقاليد

١٣٩ :	(الوافر)	أبو تمام	وتشحبُ عندهُ بيض الأيادي
١٩٨ :	»	المتنبي	هباتك أن ثلقتُ بالجوادِ
٥٦٤ :	»	»	وفيهما قيتُ يوم للقرادِ
٣١٣ :	»	أبو تمام	وحسبك أن يزرنَ أبا سعيد
١٦٣ :	(الكامل)	البحترى	كرماً ولم تهديم مآثر خالد
٥١١ :	»	الخرمى	طلعت بها الركبأن كُمل نجادِ
٥١٥ :	»	أبو تمام	وبلاغةً وتُدبرُ كُملَ ورِيد
٤٢٤ ، ١٩٦ :	(السريع)	أبو نواس	أن يجمع العالم في واحدِ
٤٢٨			
٥١٠ :	(المنسرح)		رِقِي ، فَيَا بَرْدَهَا على كبدى
٤٨٥ :	»	ليبيد	أرهب نوءَ السَّمَكِ والأسيدِ
٥١٧ :	(خفيف)	البحترى	لك امرؤُ أنه نظامُ فريدِ
٤٩٧ :	»	المتنبي	بُ تشقُّ القلوبَ قبل الجلودِ
٣٣٠ :	»	»	طعمُ أحنى من واصل الأولادِ
٤٩٨ :	(الكامل)	أبو العتاهية	بَ تكونُ كاللوب استجدُهُ
١٦٦ :	»	البحترى	فَحَلَلْتُ بين عَقِيهِ وزرودِهِ
٣١٨ :	(طويل)	بعض الحجازيين	كنايبُ بأس ، كرها وطرادها
٥١٢ :	(الكامل)	عدى بن الرقاع	حتى أقومُ مئيلها وسينادها
٤٨٩ :	(المنسرح)	المتنبي	شوقاً إلى مَنْ يبيتُ يرقدها

١٤٨ :	(الطويل)	ابن عنقاء الفزاري	إلى ماله خالى أسرُّ كما جهز
١٣٥ :	(الرمل)	طرفة	لا ترى الآدبَ فينا يتتفر
٤٩٨ :	»	الخرمى	أنه عندك محفورٌ صغير
٥٥٥ :	(طويل)		أمر مذاقُ العودِ والعودُ أخضر
١٨٢ :	»		وفي سائر الدهرُ العيوثُ المواطرُ
١٤٩ ، ١٤٨ :	»	موسى بن جابر الحنفى	ذراعى ، وألقى باسته من يُفاجرُ
٩٣ :	»	البحترى	أصاحتُ إلى الواشى فليح بي الهجرُ
٦٠٤ ، ٤٩٦ :	»	»	لناشيتهم من حيث يؤتفُ العمرُ

٥١٧ :	(طويل)	البحترى	لَهَا اللَّفْظُ مَخْتَارًا كَمَا يُتَّقَى التَّبَرُّ
٤٩٣ :	»	أبو تمام	أَسَاءَ فَمَنْ سَاءَ الْقَضَاءُ لِي الْعُدْرُ
٥٠٥ ، ٥٠٤ :	»	»	فَلَيْسَ يُؤَدِّي شُكْرَهَا الذُّئْبُ وَالنَّسْرُ
١٢٥ :	»	المنتبى	وَلَكِنْ لَشِعْرِي فِيكَ مِنْ نَفْسِهِ شَعْرُ
٥٠٥ :	»	»	بُنُوها لَهَا ذَنْبٌ وَأَنْتَ لَهَا عُدْرُ
٥٥٦ :	»	»	إِلَيْكَ ، وَأَهْلُ الدَّهْرِ دُونَكَ وَالدَّهْرُ
٨٦ :	»	إبرهيم بن العباس	وَسُلْطَ أَعْدَاءُ وَغَابَ نَصِيرُ
٣١٢ ، ٣١٠ :	»	أبو نواس	وَلَكِنْ يَصِيرُ الْجُودُ حَيْثُ يَصِيرُ
٧٦ :	(بسيط)	»	نَفْسِي فِدَاؤُكَ ، مَا دُنِّي فَأَعْتَدْرُ
٤٩٤ :	»	البحترى	كَانَتْ ذُنُوبِي فَقَلَّ لِي كَيْفَ أَعْتَدْرُ
٥١٦ :	»	»	عَلَيْكَ أَنْجُمُهُ بِالْمَدْحِ تَنْتَدِرُ
٤٦١ :	»	أبو دهبيل	وَقَدْ سَقَى الْقَوْمَ كَأْسَ الثَّوْمَةِ السَّهْرُ
٣٠٠ :	»	الخنساء	فَأِنَّمَا هِيَ إِقْبَالٌ وَإِذْبَارُ
٢١٠ :	(كامل)	»	مُتَبَسِّمِينَ وَفَهُمْ اسْتِشَارُ
٩٥ :	»	الفرزدق	لَيْلٌ يَصِيحُ بِجَانِيهِ نَهَارُ
١٥٠ :	»	جميل	تَشْكُو إِلَى صَبَابَةٍ لَصُورُ
١٢١ :	»	ابن أبي عيينة	أَطْيِينُ أَجْنَحَةِ الذِّبَابِ يَضِيرُ
٢٧٧ :	(متقارب)	»	سَقَاهُنَّ مَرْتَجِرَ بَاكِرُ
٥١٢ :	(طويل)	تميم بن أنى بن مقبل	لَهَا قَاتِلًا بَعْدِي أَطْبُ وَأَشْعَرَا
١٨٨ :	»	جميل	وَجَدَى يَا حِجَاةَ فَارِسُ شَمْرَا
١٦٧ :	»	الجوهري الجرجاني	فَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي بِكَيْتُ تَفْكَرَا
٢٢ ، ٢١ :	»	الناطقة الجمعدى	وَإِنَّا لَنَرُجُو فَوْقَ ذَلِكَ مَظْهَرَا
١٤٩ :	»	أبو حُرَابة ، الوليد بن حنيفة	وَلَا عُرْفٌ إِلا قَدْ تَوَلَّى وَأَدْبَرَا
٥٩٢ :	(الوافر)	امرؤ القيس ، الحارث	كَنَانِ بِجُوسٍ تَسْتَعْرِ اسْتَعَارَا
		البشكري	
٢٩٦ :	»	أبو نواس	إِذَا مَا زِدْتُهُ نَظْرًا
٩١ :	(السريع)	عبد الصمد بن المعتل	تَبْكِي عَلَيْهِ مَقْلَةً عَبْرِي
١٢٥ :	(المتقارب)	المنتبى	وَلَا أَنَا أَضْرَمْتُ فِي الْقَلْبِ نَارَا
١٨٠ :	»	الأعشى	ةَ إِنَّمَا مَخَاضًا وَإِنَّمَا عِشَارَا
٣١٠ :	»	الكميت	جِ وَالْمَكْرُومَاتِ مَعًا حَيْثُ صَارَا

٤٨٥ هـ :	(طویل)	البحتری	أناحت له الأقدار ما لم يحاذر
٢٥٤ :	»	مروان بن أبى حفصة	بجيدها إلا كعلم الأباير
٢٩٨ :	»		بأسجح مرقال الضحى قلب الضفر
٤٦٢ :	»	الحكم بن قنبر	لى اليأس منها لم يقم للهوى صبرى
٢٠٨ :	»	عكرشة العيسى	من الدهر أسباب جزين على قدر
٧٧ :	»	ابن المعتز	فتختصم الآمال واليأس فى صدري
٩٩ ، ٧٤ :	(بسيط)	سبيح بن الخطيم	أنصاره بوجوه كالدنانير
٤٨٥ :	(الكامل)	سهم بن حنظلة	لم يتكىى ، ولقيت ما لم أخذر
٧٦ :	»	بعض الأعراب	تفدى صدورهم بهتر هاتر
٧٥ :	»	يزيد بن مسلمة	إهمالته ، وكذاك كل مخاطر
٢١ :	»		هلاً نزلت بال عبد الدار
٨٤ :	»	أبو تمام	كائنين ثان إذ هماً فى الغار
١٣٤ :	»	زهير	ض القوم يخلق ثم لا يفري
٥١٠ :	»	أبو العتاهية	عنى بخفته على ظهري
٢٠٣ :	»	المسيب بن علس	ورفيقه بالغيب لا يدري
١٩ :	(السريع)	الأعشى	ألتافض الأوتار والواتر
١٠٣ :	(المجتث)	ابن المعتز	وخال وجه النهار
٣٢٣ ، ٢٧٢ :	(الخفيف)	بشار	إن ذاك التجاج فى التكبير
٣١٦			
٤٩٢ :	(متقارب)	نخالد الكاتب	وليل المحب بلا آخر
٤٩٤ :	(طویل)	البحتری	إلى أهرت الشدقين تدمى أظافره
٥٦٤ :	»	الخطيبة	وقلص عن برد الشراب مشافره
٣٠٨ :	»	شبيب بن البرصاء	زجرت كلابى أن يهر عقورها
٤٦٩ :	»	الفرزدق	بخير وقد أعيا ربيعاً كبارها
٢٦٨ :	(المديد)	أبو نواس	قد بلوت المر ثمره
٥٠٣ - ٥٠١ :	»	»	وترائى الموت فى صوره
١٠٤ :	(الخفيف)		أنت والله ثلج فى خيازه
٣١٢ ، ٣٠٩ :	(متقارب)	نصيب	وغيرهم نعم ظاهره

- والجلس فأنتك أنت الآكل اللابس (بسيط) ٤٧١ ، ٤٨٧
- بشرفي سابط الديار البساس أبو نواس (طويل) ٤٧٠ :
ويكبر الوجد نحوه الأمس أبو تمام (المنسرح) ٥٠٤ :
- ما اختار إلا منكم فارسا السيد الحميري (السريع) ٣٤٤ :
- وصبراً على استدرار دنيا بابساس محمد بن وهيب (طويل) ٣٢٥ :
واقعد فأنتك أنت الطاعم الكاسي الحطيفة (بسيط) ٤٧١ ، ٤٨٧ :
شغل الحلي ننت بصدفة موسى البحرى (كامل) ٤٩٧ :
مثلاً من المشكاة والبراس أبو تمام () ١٤ :
إن غنى نفسك فى الياس أبو نواس (السريع) ٣٢٥ :
-
- ومن فوقها والبأس والكرم المحض المتنبى (الطويل) ٤٩٠ :
- وتظهر الإبرام والتفضنا بكر بن النطاح (السريع) ١٥٢ :
- ويا جبل الدنيا ويا واحد الأرض أبو نخيلة (طويل) ٤٨٤ :
سوى أنه قد سل عن ماجد محض أبو خراش الهدلى () ٤٧٠ :
أضحكنى الدهر بما يرضى جطان بن المعلى (السريع) ٢٦٩ :
تفاضيته بترك التقاضى أبو تمام (خفيف) ٤٩٧ :
-
- ليضي فإن الكف لا السيف يقطع البحرى (طويل) ٤٩٦ :
عليه ولكن ساحة الصبر أوسع الحزيمى () ١٦٤ :
فما عاشق من لا يدل ويخضع المتنبى () ٤٩٩ :
وبالجن فيها ، ما درت كيف ترجع () ٥٦٥ :
عنى دلال واجب لمفجع مضرس بن ربعى () ٤٩٩ :
تمكن رضوى واطمان متالع البحرى () ٤٧٠ :
وطيرته عن وكروه وهو واقع أبو تمام () ٥١٤ :

- فيما أحب لسان حائك صنَّع أبو تمام (بسيط) ٥١٥ :
 أو حاولوا النفع في أشياءهم نفعوا حسان » ٩٤ :
 غيرى بأكثر هذا الناس يتخذ ع المتنبى ١٣٩ :
 أحلك الله منها حيث تجتمع منصور التمرى » ٥٠٤ :
 ولو أن دجلة لي عليك دموع البحترى (كامل) ٥٤٨ :
- وجعت من الإصغاء لبتاً وأخذعاً الصمة القشيري (طويل) ٤٧ :
 علقت ممنوعاً ممنوعاً ابن الرومي (الكامل) ٤٩٣ :
 للذي تهوى مطيعاً بعض المحدثين (الرمل) ٤٩٩ :
- وأعتقت من رق المطامع أهدعي البحترى (الطويل) ٤٧ :
 وليس إلى داعي الندى يسريع الأقيشر » ١٥٠ :
 وفي حباء وخير غير ممنوع دعبل (بسيط) ٥٥٥ :
 على ما فيك من كرم الطبايع أبو تمام (وافر) ٥١٠ :
 أن يرى مبصيراً ويسمع وإعيى البحترى (الخفيف) ١٥٦ :
- تذكرت القرى ففاضت دموعها » (الطويل) ٩٣ :
-
- من الأرض إلا أنت للذلل عارف قيس بن معدان الكلبي (الطويل) ٢٠ :
 أخف من رد قلب حين ينصرف العباس بن الأحنف (بسيط) ٤٩٤ :
 لهم إلف وليس لكم إلاف مساور بن هند (الوافر) ٢٣٦ :
 وقد جاءت بنو أسيد وخافوا » » » هـ ٢٣٧ :
 خالئ أن لا يكته سدف قيس بن الخطيم (المنسرح) ٤٩٧ :
- كانت فخاراً لمن يعفوه مؤتفأ أبو تمام (بسيط) ٤٩٤ :
- فهجرائها تيلى ولقيائها يشفي البحترى (الطويل) ١٦٢ :
 هلاً نزلت بال عبد مناف مطرود بن كعب الخزاعي (الكامل) ٢١ :
-
- إلى ضوء نار في يفاع تحرق الأعشى (الطويل) ١٧٦ :

- ولو قيل هائوا حَقَّقُوا لم يَحَقَّقُوا
 أنس بن أبى إياس الدبلى (طويل) : ٤٠ :
 بأسهم أعداءِ وهنَّ صديقُ
 جرير (بسيط) : ٤٩٥ :
 لكن يَمُرُّ عليها وهو مُنْطَلِقُ
 النضر بن جُوَيَّة (البيسط) : ١٧٤ :
- لَأَمَّا لِلعَبِيدِ ما رُزِقَا
 العباس بن الأحنف (المديد) : ٣٥٥ :
 وإِنَّمَا يَغْدِرُ المُشَاقُّ من عَشيقَا
 (بسيط) : ٣٥٥ :
 تَلَاقَى في جِسْمِ ما تَلَاقَى
 المتنبي (وافر) : ٥٠٥ :
- لكالبَحْرِ ، مهما يُلْقَى في البَحْرِ يَغْرِقُ زياد الأعجم (الطويل) : ٥٣٦ ، ٩٦ :
 إلى جَعْفَرِ سِرْبِئَالِهِ لم يُمَرِّقُ سلامة بن جندل (بسيط) : ٢٠٤ :
 له عَن عَدْوٍ في ثيابِ صديقِ أبو نواس (بسيط) : ٤٩٥ :
 كأس الكَرَى فانتشى المَسْمِيُّ والساقى (بسيط) : ٥٤٨ :
 وما هِيَ وَنَبَّ غَيْرِكَ بالعَنَاقِ ذو الجِرَقِ الطُهَيِّ (الوافر) : ٣٠٣ ، ٣٠١ :
 نَظَرٌ وتَسْلِيمٌ على الطَّرِيقِ محمد بن أحمد المكي (كامل) : ٥٤٩ ، ٥٤٧ :
 تحسبُ الدمعَ خِلْفَةً في المَآئِ المتنبي (الخفيف) : ١٦٢ هـ
- عَن جَوَابِي شَعَلَتْ
 أم السُّلَيْكِ بن السُّلَكَةِ (مديد) : ٣٢٠ :
 أَضْجَجْتِ هذا الأَنَامَ من خُرْقِكَ أبو تمام (المنسرح) : ٤٧ :
- خَلَّتْ جِغَبٌ حَرَسٌ لَهُ وَهُوَ حَائِكٌ
 أبو تمام (طويل) : ٥٥٣ :
- تَمَّ وَإِن لَمْ أَنَمْ كَرَاى كَرَاكَ
 أبو تَمَّام (الخفيف) : ٣٧٣ :
 نَجَوْتُ وَأَرَهْنُهُم مَالِكََا
 عبد الله بن همام السلولى (مقارب) : ٢٠٥ :
- وكيف يكون الثَّوْكُ إِلا كذَلِكَ
 أبو الأسود الدؤلى (الطويل) : ٢٠٨ :
 نَوَاجِدُ أَفْوَهِ المَنَائِمَا الضَّوَاجِلُ
 تَأْبَطُ شُرَا (بسيط) : ٤٣٦ :
 فَأَفْرَحُ ، أَم صِيرْتَنِي في شِمَالِكِ
 ابن الدمينه (بسيط) : ٩٠ :
- إِنَّمَا يَجْرَى الفَتَى لَيْسَ الجَمَلُ
 لبيد (الرملى) : ٣٥٣ :
 إِنَّ صِدْقَ النَّفْسِ يَزِرُ بِالأمَلِ
 (بسيط) : ٥٠٠ :

٢٥٦ :	(السريع)		وإنما الموت سَوَّالُ الرَّجَالِ
٢٨١ :	(طويل)	إبرهيم بن كنيف	ولَا لِأَمْرِيءِ مِمَّا قَضَى اللَّهُ مَرْحَلُ
٤٩٥ :	»	كثير	أَبِينَا وَقَلْنَا الْحَاجِبِيَّةَ أَوَّلُ
٥١٢ :	»	كعب بن زهير	إِذَا مَا تَوَى كَعْبٌ وَفَوَزَ جَرَوُلُ
٥٠٠ :	»	المتنبي	بَحْسَنَّاكَ حَفْظًا أَنْتَ أَبْهَى وَأَجْمَلُ
٥٠٦ :	»	»	يَفِيضُ وَصُوبَ الْمُزْنِ إِنْ رَاحَ يَهْبِطُ
٤٩٤ :	»	معن بن أوس	إِلَيْهِ يُوْجِهُ آخِرَ الدَّهْرِ تَقْبَلُ
٣٧١ :	»	أبو تمام	وَأَزَى الْجَنَى أَشْتَارُهُ أَيْدِ عَوَاسِلُ
٤٩١ :	»	المتنبي	وَقَدْ لَقِحتَ حَرْبٌ فَايْنِكَ نَازِلُ
٤٩٣ :	»	أبو علي البصير	لَقَدْ رثَّ حَتَّى كَادَ يَنْصَرِمُ الْحَيْلُ
٧٨ :	(بسيط)	أبو تمام	بِالْقَوْلِ ، لَمْ يَكُنْ جَسْرًا لَهُ الْعَمَلُ
٨٤ :	»	»	مِنْ رَاحَتِيكَ ذَرَى مَا الصَّابُ وَالْعَسَلُ
٦٠٣ :	»	ابن حازم الباهلي	وَبِالشَّبَابِ شَفِيحًا أَيُّهَا الرَّجُلُ
١٤٦ :	»	(عمر بن أبي ربيعة)	وَهَاجَ أَهْوَاءَكَ الْمَكْتُونَةَ الطَّلُلُ
٢١٤ ، ٢١٠ :	»	خندج بن خندج المري	وَاللَّيْلُ قَدْ مَزَّقَتْ عَنْهُ السَّرَابِيلُ
٢٣ ، ٢٢ :	»	كعب بن زهير	مَتَّيْمٌ إِثْرَهَا لَمْ يُفَدِّ مَكْبُولُ
٢٩٦ ، ٩١ :	الوافر	ابن البواب	لَيْتَ ، لَمَّا ضَاقَتِ الْجَيْلُ
٤٨٨ :	(كامل)		أَبْدَأُ وَلَا يَسْتَلُونَ مَنْ ذَا الْمُقْبِلُ
٥١٥ ، ٥١١ :	»	أبو حية التميمي	صَنَعَ اللِّسَانَ بَيْنَ لَا أَنْتَحَمَلُ
٢٩٥ :	»	الفرزدق	ضَرَبَ تَطْيِيرَ لَهُ السَّوَاعِدُ أَرْعَلُ
٤٧١ :	»	الفرزدق	تَهْلَانُ ذُو الْهَضْبَاتِ هَلْ يَتَحَلَّلُ
٨٣ :	»	المتنبي	مِنْ أَلْهَا عَمَلُ السِّيَوفِ عَوَائِلُ
٨٣ :	»	»	وَالْمَاءُ أَنْتَ إِذَا اغْتَسَلْتَ الْغَائِلُ
٥٠٦ :	(المنسرح)	»	مَا دُونَ أَعْمَارِهِمْ فَقَدْ يَجْلُوا
٢٣٨ :	(الخفيف)		سَهْرٌ دَائِمٌ وَحَزْنٌ طَوِيلُ
٥١٢ :	(طويل)	بشار	فَجِئْتُ عَجِيبَ الظَّنِّ لِلْعِلْمِ مَوْبِلًا
٢٢٧ :	»	أبو تمام	وَنَذَكُرُ بَعْضَ الْفَضْلِ مِنْكَ وَتَفْضِيلًا
٤٨٤ :	»	»	بِهِمًا ، وَلَا أَرْضِي مِنَ الْأَرْضِ مَجْهَلًا

٣١١ :	(الطويل)	حسان	عَلَيْنَا فَأَعْنِي النَّاسَ أَنْ يَتَحَوَّلَا
١٤٦ :	(البسيط)	(عمر بن أبى ربيعة)	كَمَا عَرَفْتَ بِخَفْنِ الصَّبِيِّ الْخَلَّلَا
٢٠٣ :	»	أمية بن أبى الصلت	فِي رَأْسِ غُمْدَانٍ دَاراً بِنُكِّ مِخْلَالَا
٤٩٣ :	»	محمد بن بشير	فَلَوْ فَرَعْتَ لَكُنْتَ الدَّهْرَ مَشْفُوعَلَا
٤٧١ :	(الوافر)	ذو الرمة	أَجْنَبَهُ الْمُسَائِدَ وَالْمُحَالَ
٢٤٤ :	»	المتنبي	تَهَيَّبِي ففاجأني اغتيالاً
٤٥٠ ، ٣٠٢ :	»	»	وَفَاحَتْ عَثْرًا وَرَثَتْ غَزَالَا
١٨١ :	»	الخنساء	رَأَيْتُ بُكَاءَكَ الْحَسَنَ الْجَمِيلَا
١٧٠ :	(الكامل)	البحترى	لَيْمَمَا أَنْ يَكُونَ أَصَابَ مَالَا
٣٢١ :	(منسرح)	الأعشى	وَإِنْ فِي السُّفْرِ إِذْ مَضَتْ مَهَلَا
١٦٨ :	(الخفيف)	البحترى	دُدِّ وَالْمَجْدِ وَالْمَكَارِمِ مِثْلَا
١٩٤ :	»	المتنبي	سَهَّ تَعْلُوَ وَالضَّرْبُ أَعْلَى وَأَعْلَى
١٠٣ :	»	»	فَتَبَّاهَا فِي وَجْهِ الدَّهْرِ خَالَا
٣٧٦ :	(متقارب)	أبو الأسود الدؤلى	وَلَا ذَاكِرِ اللَّهِ إِلَّا قَلِيلَا
٤١٠ ، ٣٦٣ :	(طويل)	امرؤ القيس	قفا تبك من ذكرى حبيب ومنزل
٤٦٨ ، ٤١٩	»	»	»
٣٥٩ ، ٧٩ :	»	»	وأردف أعجازاً وناءً بكل كليل
٤٧٢	»	»	»
١٨ :	»	أبو طالب	يَمَالُ الْبِتَامَى عِصْمَةً لِلْأُرَامِلِ
١٥١ :	»	عبد الله بن الزبير	يَحَاوِلُهُ قَبْلَ اعْتِرَاضِ الشَّوَارِغِلِ
٥٣٦ ، ٩٥ :	»	امرؤ القيس	لَدَى وَكْرَهَا الْعُنَابُ وَالْحَشْفُ الْبَالِي
١١٩ ، ١١٧ :	»	»	وَمَسْنُونَةٌ زُرُقٌ كَأَنْيَابِ أَعْوَالِ
١١٩ :	»	»	لِيَقْتَلِنِي وَالْمَرْءُ لَيْسَ بِقَتَالِ
٣٤٠ ، ٣٢٨ :	»	الفرزدق	يُدْفِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي
٤٩٠ :	(بسيط)	البحترى	قَوْدَاً لَكَانَ نَدَى كَمَيْكَ مِنْ عُقْلِي
٥٠٦ :	»	المتنبي	وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَظْلِ
٣٠٧ ، ٢٦٤	(الوافر)	»	جَبَانُ الْكَلْبِ مَهْرُولُ الْفَصِيلِ
٣١٢ ، ٣٠٩	»	»	»
٤٩٩ :	»	البحترى	إلى أهل النواويل والفضول

٤٩١ :	(الوافر)	المتنبى	إِذَا أَحْتَاخَ النَّهَارُ إِلَى دَلِيلِ
٥٠٣ :	»	أبو وجزة	وَكُنْتُ لَهُ يُمُجْتَمِعَ السَّيُولِ
٢٣٥ :	(الكامل)		صَدَقُوا ، وَلَكِنْ غَمَرْتَنِي لَا تَنْجَلِي
٣١١ :	»	البحترى	فِي آلِ طَلْحَةَ ثُمَّ لَمْ يَتَحَوَّلْ
٤٩٣ :	»	»	فَلَوْ أَنَّهَا يُدَلَّتْ لَنَا لَمْ تُبْدَلْ
٤٩٦ :	»	»	غَيْرُ الْجَوَادِ وَجَادَ غَيْرَ الْمُفْضِلِ
٤٩٥ :	»	أبو تمام	مَا الْحَبُّ إِلَّا لِلْحَبِيبِ الْأَوْلِ
٤٨٨ :	»	حسان	لَا يَسْأَلُونَ عَنِ السَّوَادِ الْمُقْبِلِ
٢٣٨ :	(الهزج)	الوليد بن يزيد	عَفَا مِنْ بَعْدِ أَحْوَالِ
٢٦٤ هـ ،	(المنسرح)	ابن هرمة	أَتْبَاعَ إِلَّا قَرِيْبَةَ الْأَجْلِ
٣٠٩ ، ٢٦٨			
٤٢٧ ، ٣١٢			
٤٣١			
٤٣٤ :	(الخفيف)	المتنبى	فَوْقَ طَيْرٍ طَيْرٍ لَهَا شُحُوصُ الْجِمَالِ
٦١ ، ٥٧ :	»	محمد بن يسير	بَعْدَهَا بِالْأَمَالِ جَدُّ بَخِيلِ
٣١٣ :	(متقارب)	زُهير بن عروة ، السَّكْبُ	فَسَقَى وَجُوهَ بَنِي حَنْبَلِ
٤٢٤ ، ٤٢٣ :	»	المتنبى	وَتَأْبَى الطَّبَاعُ عَلَى النَّاقِلِ
٤٢٨			
٥٠٥ :	»	»	فَأَنْتَ بِإِحْسَانِكَ الشَّامِلِ
٢١٠ هـ	(طويل)		زِيَادًا وَلَمْ تَقْدِرْ عَلَى حِبَائِلُهُ
٥٠٦ :	»	بكر بن النطاح	لَجَادَ بِهَا فَلَيَقِّقَ اللَّهُ سَائِلُهُ
٤٩٥ :	»	البحترى	فَحَاوَلْتُ وَرَدَّ النَّيْلَ عِنْدَ أَحْتِفَالِهِ
٥٣٥ :	(سريع)	المرقش	يَبْرُ وَأَطْرَافُ الْأَكْفِ عَنَّمْ
٥١٦ :	(طويل)	البحترى	يُسَيِّرُ ضَاحِي وَشَيْهًا وَيَتَمَنَّمْ
٤٩٢ :	»	المتنبى	وَيَقْضَى لَهُ بِالسَّعْدِ مَنْ لَا يُتَجَمُّ
٣٠٩ :	»	ابن هرمة	يُكَلِّمُهُ مِنْ حُبِّهِ وَهُوَ أَعْجَمُّ

٥٠٦ :	(طویل)	أبو تمام	غدا العفو منه وهو للسيف حاكم
٣٥٨ ، ٣٥٧ :	»	قتب بن حصن	أجدت لغزو إنما أنت حالم
٤٣٦ :	»	المتنبى	وفى أذن الجوزاء منه زمازم
٥٠٦ :	»	»	وهن لما يأخذن منك غوارم
١١٧ :	»	عمارة بن عقيل	زيارته إلى إذن للقيم
٢٠٤ :	(بسيط)	(الأخطل)	وجدته حاضرا الجود والكرم
٢١٤ ، ٢٠٥ :	»	علقمة بن عبدة	يوم قديمة الجوزاء مسوم
١٣ :	(الكامل)	»	وغدا لغيرك كفها والمقصم
٤٧٠ :	»	أبو تمام	فاذا أبان قد رسا وتلمم
١٧٦ :	»	طريف بن تميم العنبري	بعثوا إلى عربهم يتوسم
٢٢٥ :	»	أبو تمام	صبر وأن أبا الحسين كريم
٥٤٨ :	(السريع)	إسماعيل بن يسار	وغابت الجوزاء والجرزم
٢١٢ :	»	ابن الرومي	برذاك تبجيل وتعظيم
٤٩٦ :	(المنسرح)	المتنبى	لا صغر عاذر ولا هرم
٤٩٨ :	»	»	أنهم أنعموا وما علموا
٦٠٤ :	(خفيف)	حسن	غير أن الشباب ليس يدوم
٤٩١ :	»	المتنبى	سب كان القتال فيها دمام
٥١٦ :	(طویل)	البحترى	هى الأنجم اقتادت مع الليل أنجما
١٦٦ :	»	حميد بن ثور	أو الرزق من تليلت أو بيلمما
١٣١ :	»	عمرة الخنمية	شجيجان ما استطاعا عليه كلاهما
٤٩١ :	(بسيط)	البحترى	شباب يوم لقاء البيض ما ندما
٥٢٣ :	»	أبو تمام	لما تحرم أهل الأرض محترما
١٥٨ :	(الوافر)	جرير	تركت ضحير قلبي مستهاما
٢٩٧ :	»	حاجز بن عوف الأزدي	وعمي مالك وضع السهاما
٤٩٠ :	(الكامل)	المتنبى	أعطاك معتبرا كمن قد أجرما
٤٩٧ :	»	»	إذ لا تريد لما أريد مترجما
٥٩٣ :	(طویل)	زهير	يفره ومن لا يتق الشتم يشتم
١٤ ، ١٣ :	»	عمارة بن الوليد	خروجي منها سالما غير غارم

٣٩٦ ، ٢٩٣ :	(طویل)	الفرزدق	عِلاطاً ، ولا مَحْبُوطَةً في المِلاغِمِ
١٧١ :	»	البحترى	أَعَن سَفَهَ يَوْمَ الأَبِيرِيقِ أم جِلْمِ
١٧١ :	»	»	وَسَوْرَةَ أَيامِ حَزْرُونَ إلى العَظِمِ
٥٥١ :	»	أبو نواس	تَغْصُ بِه عَنِّي وَيَلْفِظُهُ وَهَمِي
٧٩ :	(البسيط)	ربيعة الرقى	قَالَتْ : عَسَى ، وَعَسَى جَسْرُ إلی نَعَمِ
١٦٥ :	»	ابن شبرمة القاضى	أَوْ كَأَنَّ طَارِقَ حَوْلِ البَيْتِ وَالْحَرَمِ
٥٥٢ :	»	المتنبى	شَكْوَى الجَرِيحِ إلى العُرْبَانِ وَالرَّحِمِ
٣١٣ :	(وافر)		وَمُسْلِمَةٌ بِنُ عَمْرٍو مِنْ تَمِيمِ
٢٠٩ :	»	أعشى همدان	وَكُنَّا قَبْلَ ذَلِكَ في نَعِيمِ
٤٩١ :	»	أبو تمام	مُخْتَبِرِ عَلى الشَّرَفِ القَدِيمِ
٥٠٣ :	(الكامل)	»	يَنْفُذْنَ في عَقْدِ اللِّسَانِ المُفْجِعِ
٦٠٣ :	»	عنتره	عَرِدًا كَفَعَلَ الشَّارِبِ المُرْتَمِ
٢٥٣ :	»	الحارث بن وعله	فَإِذَا رَمَيْتُ بُصْبِينِي سَهْمِي
٤٩١ :	»	أبو تمام	مِنْ غَمْرِهِ ابْتِغَيْتِ وَلَا أَعْلَامِ
٥٠٥ :	»	على بن جبلة	رَدَّتُهُ في عِظْتِي وَفي إِفْهَامِي
٢٥٤ :	(الخفيف)		رِ ، وَمَا فَيْكَ آلَةُ الحُكَّامِ

٨٣ :	(الطويل)	المتنبى	بأن تسعدا ، والدمع أشفاة ساجمه
٤٩٠ :	(الكامل)	البحترى	ضيدتين أسهره لها وتنامه
٤٣٥ ، ٦٧ :	»	لييد	إذ أصبحت بيد الشمال زمامها
٤٦٩ :	(طويل)	البحترى	كرام بنى الدتيا وأنت كيريمها
٤٦٩ :	»	البعيث	وأنت إذا عدت كليلب لعيمها
٤٦٩ :	»	البعيث	بخير وقد أعيا كليلبا قديمها

٤٩٤ :	(طويل)	أمية بن أبى الصلت	بخير وما كل العطاء يزير
٢٨٤ :	(بسيط)	المتنبى	تأتى الرياح بما لا تشتهي السفن
٥١٥ :	(الكامل)	أبو تمام	سيمطان فيها اللؤلؤ المكنون
١٨٥ :	»	ابن أبى عيينة	أبدأ وما هو كائن سيكون
٥٥٧ :	(هزج)	الفند الزمانى	عدا والليث غضبان

٢٢٦ :	(بسيط)	الفضل بن العباس	وَأَنْ نَكْفُ الْأَدَى عَنْكُمْ وَتُؤْذُونَا
٩٠ :	»	العباس بن الأحنف	ثُمَّ الْقُفُولُ فَقَدْ جِئْنَا خِرَاسَانَا
٢١٠ :	(الوافر)	عبد الشارق بن عبد العزى	وَأُبْنَا بِالرَّمَاجِ قَدِ آنَحْنِينَا
٥١٣ :	»	أبو شَرِيحِ الْعُمَيْرِ	قَوَائِي تَعْجَبُ الْمُتَمَثِّلِينَا
١٣٠ :	(الهزج)	عروة بن أذينة	فَأَيْنَ تَقُولُهَا أَيُّنَا
		[أو الوافر]	
٣٤٣ ، ٣٤٤ :	(الهزج)	لبعض اللصوص	نَمَّا نَقْتُلُ إِيَّانَا
٣٣٨ ، ٣٣٧ :	(السريع)	عمرو بن معد يكرب	مَا قَطَّرَ الْفَارِسَ إِلَّا أَنَا
١٨٤ :	(الطويل)		إِذَا لَمْ تُكَارِمْنِي صَرُوفُ زَمَانِي
٤٨ :	»	المتنبي	لِعَوْفِهِ شَيْءٌ عَنِ الدُّورَانِ
٤٩٥ :	»	»	شَيْبٌ وَأَوْفَى مِنْ تَرَى أَخْوَانِ
٣١٠ :	(بسيط)	زهير	وَحَيْثُمَا يَكُ أَمْرٌ صَالِحٌ يَكُنْ
٤٩١ :	»	المتنبي	جَدَى الْخَصِيبِ عَرَفْنَا الْعَرَقَ بِالْفُصْنِ
٤٩٩ :	»	»	يَخْلُو مِنْ الِهْمِ أَخْلَاهُمْ مِنَ الْفِطْنِ
٥٠٥ :	»	أبو تمام	لَصِيقُ رُوحِي وَدَانٍ لَيْسَ بِالْدَانِ
٣٢٠ :	»	سلمى بن ربيعة	وَتَحَبَّ الْبِازِلُ الْأُمُورِ
٧٦ :	(الوافر)	سوا بن المضرب	نَسِيمٌ لَا يَبْرُؤُ التُّرْبَ وَإِنْ
٤٦٩ :	»	الفرزدق	تَنَحَّلَهَا أَبْنُ حَمْرَاءِ الْعِجَانِ
٤٩٢ :	»	أبو تمام	أَطَارَ قُلُوبَ أَهْلِ الْمَغْرِبِينَ
٩٢ :	(الكامل)	جرير	إِذْ لَا نَبِيْعُ زَمَانِنَا بَرْمَانِ
١٩٣ :	»	المتنبي	هِيَجَاءِ غَيْرِ الطُّعْنِ فِي الْمِيدَانِ
٢٠٦ :	»	شمر بن عمرو الحنفى	فَمَضِيئُ تُمَّتْ قَلْتُ : لَا يَعْنِينِي
٣٢٠ :	(الخفيف)		لِزَمَانٍ يَهْمُ بِالْإِحْسَانِ
٥٢٣ :	»	شمسويه البصرى	أَوْدَعَانِي أُمَّتٌ بِمَا أَوْدَعَانِي
٥٠٥ :	(الرمل)	أبو هفان	مَا لَهُ إِلَّا آهِنٌ يَحِيحُ حَسَنَةً
		...	
٤٩٢ ، ٣٣١ :	(الكامل)	البحترى	حَتَّى يُسَلِّمَهَا إِلَيْهِ عِدَاءُ
٤٨٦ ، ٤٨٥ :	»	»	فِيمَا أَرْتُ ، لِرَجْوَتِ مَا أَخْشَاهُ

١٣٩ :	(السريع)	المتبنى	سواك يا فردًا بلا مُشْبِه
...			
٥٤٤ ، ٥٣٤ :	(طويل)	الفرزدق	أعق من الجاني عليها هجائياً
١٧٩ :)	جرير	وللسيف أشوى وقعة من لسانياً
٤٨ :)	أبو حية التميمي	تفاضه شيء لا يمل التفاضياً
٤٩٦ :)	المتنبي	فسيئك في كف تزيل التساوياً
٤٩٦ :))	ومن قصد البحر استقل السواقياً
...			
٤٢٠ :	(الوافر)	أبو تمام	مرية وشب ابن الحصى
١٥٠ :	(البسيط)	جميل	دنى وفاعلة تحيراً فأجزبها
١٨٥ :	(الطويل)	أبو العتاهية	بروق ويصنفو إن كدرت عليهِ

الألف المقصورة

٤٧ :	(الطويل)	عمر بن أبي ربيعة	إذا راح نحو الجمرية البيض كالدمى
٩٤ :)	البحترى	على الأضعف الموهون عادة الأقوى
١٩ :	(الكامل)	سعية بن غريض ، وغيره	يوماً فتدركه العواقب قد نمتى

الأرجاز

٢١ :	(رجز)		تعرفه الأرسان والدلاء
٣١٦ ، ٢٧٣ :)		إن غناء الإيل الحداء
١٠٢ :)		والبين محجور على غرابه
٧٨ :)	بشار	حملته في رقعة من جلدي
٧٧ :)	ابن المعتز	وأذن الصبح لنا في الإبصار
٥٧ :)		وليس قرب قبر حرب قبر

٣٢١ :	(رجز)	المعجاج	يا ليت أيام الصبا رواجما
٢٧٨ :	»	أبو النجم	على ذنبا كله لم أصنع
١٦٠ هـ :	»		إثك إن كلفتني ما لم أطق
٣٨٠ :	»	خطام الریح المباشمی	ظرف عجز فيه ننتا حنظل
٥٥٧ :	»	النايفة	وعلمته الكر والإقداما
٤٦٣ ، ٢٩٤ :	»	رؤية	فنام ليلى ونجلى همى
١٣٦ :	»		قد أغتدى والطير لم تكلم
٤٩٨ :	»	أبو العتاهية	تذبر في إقباله أيامه
٢٩٩ :	»	بعض العرب	فإن في أيماننا نيرانا
١٩٥ :	»	امرأة بنى عقيل	وحاتم الطائي وهاب البيه
٤٦١ :	»		سفته كف الليل أكواس الكرى
٥٢٣ :	»		حتى نجا من خوفه وما نجا

صدور أبيات ذكر تمامها

١٨٨ :	(الوافر)	المتنبي	ألست ابن الألى سعلوا وسادوا
١٨٨ :	»	جرير	ألستم خير من ركب المطايا
٥٨٦ :	(كامل)	المتنبي	حقيق على بدر اللجين »
٣٩٦ :	(الطويل)	(الفرزدق)	سقتها خروق في المسامع
٢٦٤ هـ :	(المنسرح)	ابن هرمة	« لا أمتع العود بالفصال »
٢٨٤ :	(بسيط)	المتنبي	ما كل ما يتمنى المرء يدركه
٣٥ :	(الرمل)	طرفة	نحن في المشتاة ندعو الجفلى
١٧٩ :	(طويل)	جرير	وليس لسيفي في العظام بقية
١٢٥ :	»	المتنبي	وما أنا وحدي قلت ذا الشعر كله
٢٠٨ :	»	أبو الأسود	« يهيب ولا يدري »

فهرس الشعراء

- ١٩٨ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ،
 ٣١١ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٨٥ ، ٤٩١ -
 ٥٠٠ ، ٥٠٦ ، ٥٠٨ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ،
 ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٦٥ ،
 ٥٩٥ ، ٦٠٤
- بشار بن برد : ٧٨ ، ٩٦ ، ١٨٥ ، ٢٠٣ ،
 ٢١٩ ، ٢٧٢ ، ٣١٦ ، ٣١٩ ، ٤١٠ ،
 ٤٩٢ ، ٥٠٤ ، ٥١٠ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ،
 ٥٣٦ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣
- أبو الرُّج (القاسم بن حنبل)
 بشر بن أبي خازم : ٣٢
 بعض اللصوص : ٣٤٢ ، ٣٤٣
 البعيت : ٤٦٩
- بكر بن النطّاح : ١٥١ ، ١٥٢ ، ٥٠٦ ،
 ابن البواب : ٩١ ، ٢٩٦
 ...
- تأبط شراً : ٤٣٦
- أبو تمام : ١٤ ، ٤٧ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٧٨ ، ٨٤ ،
 ١٠٤ ، ١٣٩ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٣١٣ ،
 ٣٧١ ، ٣٧٣ ، ٤٠٦ ، ٤٧٠ ، ٤٨٤ ،
 ٤٩١ - ٤٩٨ ، ٥٠١ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ،
 ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ،
 ٥١٦ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ،
 ٥٩٥
- نعم بن أبي بن مقبل : ٥١٢
 ...
- ثعلبة بن صعير المازني : ٧٧
 ...
- إبرهيم بن العباس (الصولي) : ٨٦ ، ١٤٩ ،
 إبرهيم بن كُثَيْف النبهاني : ٢٨١
 إبرهيم بن المهدي : ٤٨٦
 إبرهيم بن هرمة (ابن هرمة)
 أحمد بن أبي فتن : ٢٨٦
 الأخطل : ٢٠٤
- الأخنس بن شهاب التغلبي : ١٣٠
 أرطاة بن سُهَيْبَة : ٢٠٩ ، ٤٢٥
 إسحق بن حسان السفديّ (الحرزي)
 إسماعيل بن يسار : ٥٤٨
 أبو الأسود الدؤلي : ١٤٩ ، ٢٠٨ ، ٣٧٦ ،
 ٥٩٢ ، ٥٩٧
- الأعشى : ١٩ ، ١٧٦ ، ١٨٠ ، ١٩٤ ، ٣٢١ ،
 أعشى همدان : ٢٠٩
 الأغر الشاعر : ٧٨
 الأنوفه الأودي : ٥٩٧
 الأفيشر : ١٥٠
- امرؤ القيس : ٧٩ ، ٩٥ ، ١١٩ ، ٣٥٩ ،
 ٣٦٣ ، ٤١٠ ، ٤١٩ ، ٤٦٨ ، ٤٧١ ،
 ٤٧٢ ، ٥٣٦ ، ٥٩٠ ، ٥٩١ - ٥٩٤ ،
 ٥٩٧ ، ٦٠٣
- أمية بن أبي الصلت : ٢٠٣ ، ٤٩٤
 أنس بن أبي إلياس الدبلي : ٤٠
 ...
- الباخرزي : ٣٥٥
- البحري : ٤٧ ، ٨٥ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٥٦ ،
 ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٦ ، ١٦٨ ، ١٧١ ،

- جرير : ٩٢ ، ١٥٨ ، ١٧٩ ، ١٨٨ ، ٤٩٥ ،
٥٧٨ ، ٥٩٥ ، ٦٠٧
- جميل : ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٨٨
- جندب بن عمار : ٢٣٦
- الجوهري (علي بن أحمد الجرجاني) : ١٦٧
-
- حاجر بن عوف الأزدي : ٢٩٧
- الحارث اليشكري : ٥٩٢
- ابن حازم (محمد بن حازم) : ٦٠٣
- حَنَئِلُ بن نَضْلَةَ : ٣٢٦
- حُجَيْبُ بن المَضْرَبِ السكوني (أبو حوط) : ١٨٤
- أبو حَرْجَةَ الفزاري : ٣٥٨
- أبو حَزَابَةَ (الوليد بن حنيفة) : ١٤٩
- حَزاز بن عمرو : ٥٦٧
- حسان بن ثابت : ١٧ ، ١٩ ، ٩٤ ، ١٨١ ،
٣١١ ، ٤٨٨ ، ٥١٥ ، ٦٠٤
- حطّان بن المعلّى : ٢٦٩
- الحطيئة : ٢٥١ ، ٣٣١ ، ٤٧١ ، ٤٨٨ ،
٥٦٤ ، ٥٩٣
- أبو حفص الشُّطْرْنَجِي : ٩٠
- الحكم بن قنبر : ٤٦٢
- حميد بن ثور : ١٦٦
- حُنْدُجُ بن حُنْدُجِ المرّي : ٢١٠ ، ٢١٤
- أبو حَيَّةِ البهري : ٤٧ ، ٤٨ ، ٥١١ ، ٥١٥
-
- خالد الكاتب : ٤٩٢
- خالد بن يزيد بن معاوية : ٢٠٩
- الخالدي (سعيد بن هاشم) : ١٠٤
- أبو خراش الهذلي : ٤٧٠
- الخزْزَمِيُّ (أبو يعقوب ، إسحق بن حسان بن
- قُوَيْمِيّ السُّعْدِيُّ) : ١٦٤ ، ١٦٩ ، ٤٩٨ ، ٥١١ ،
خطّام الرُّبَيْعِ الجاشمي : ٣٨٠
- الخنساء : ١٨١ ، ٣٠٠ - ٣٠٢
-
- أبو دُوَادِ الإيمادي : ٩١ ، ٢٠٥ ، ٥٩٢ ، ٥٩٧
- دجاجة بن عبد قيس التيمي : ٧٤
- درماء بنت سيار الخثعمية : ١٣١
- دُعَيْلُ الخزاعي : ٢٨٢ ، ٥٥٥
- ابن الدَّمِينَةِ : ٩٠
- أبو ذَهَبِلِ الجمحي : ٤٦١
- أبو ذُوَابِ ، رُبَيْعَةُ بن عبید الأسدی : ٢٥٣
- ذو الإصبع العدواني : ٣٤٢ ، ٣٤٣
- ذو الخِرْقِ الطُّهَوِيُّ : ٣٠١ ، ٣٠٣
- ذو الرُّمَةِ : ١٤٧ ، ١٧٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ،
٢٧٦ ، ٤٧١
-
- رؤبة : ٢٩٣ ، ٤٦٣
- ربيعة الرقي : ٧٨ ، ٧٩
- ابن الرومي : ١٨٣ ، ١٨٤ ، ٤٩٣ ، ٥٠٤ ،
٥٥٤
-
- زباد الأعجم : ٩٦ ، ٣٠٦ ، ٥٣٦
- زباد بن حنظلة التيمي (الصحابي) : ٨٩
- زهير بن أبي سلمى : ١٣٤ ، ٣١٠ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤
- زهير بن عروة بن جُلْهَمَةَ (السُّكْبُ) : ٣١٣
-
- سُبَيْعُ بن الخطيم التيمي : ٧٤ ، ٩٩
- سعد بن ناشب المازني : ٢٢٠
- سَعْدِيَّةُ بن غريض اليهودي : ٢٠
- سعيد بن هاشم (الخالدي)

- أبو سفيان بن الحارث : ٢٠٨
السُّكْبُ (زهير بن عروة بن جلهمة)
سلامة بن جندل : ٢٠٤
سلمى بن ربيعة التيمي : ٣٢٠
أم السُّلَيْكِ بن السُّلَيْكَةِ : ٣٢٠
سُلَيْمِ بن سَلَامِ الكوفي المغني : ٩١
سليمان بن داود القضاعي : ٩٣ ، ٩٤
سهم بن حنظلة : ٤٨٥
سَوَّار بن المَضْرَبِ : ٧٦
السيد الحميري : ٣٤٤
...
ابن شبرمة (عبد الله بن شبرمة) : ١٦٥
شَبِيب بن البرصاء : ٣٠٨
أبو شريح العمير : ٥١٣
أبو الشُّعْبِ (عكرشة العيسى) : ٢٠٨
شمر بن عمرو الحنفى : ٢٠٦
شَمْسُوَيْه البصرى : ٥٢٣
الشنفرى : ٢٥٣ ، ٣١٠
...
الصمة بن عبد الله القشيري : ٤٧
الصولئى (إبراهيم بن العباس) : ٨٦
...
طرفة : ١٣٥ ، ١٦٦
طريف بن تميم العنبرى : ١٧٦
طفيل الغنوى : ١٥٨
...
عامر بن جِطَّان (أخو عمران) الخارجي :
٥٠٧ ، ٥٠١
عامر بن الطفيل : ١٩
العباس بن الأحنف : ٩٠ ، ٢٦٨ ، ٣٥٥ ، ٤٩٤
- عبد الله بن رَوَاحَةَ : ١٧
عبد الله بن الزُّبَيْرِ الأسدى : ١٤٩ ، ١٥١
عبد الله بن شبرمة القاضي (ابن شبرمة)
عبد الله بن محمد (ابن أوى عيينة)
عبد الله بن مصعب : ٥٠٩
عبد الله بن همام السلولى (ابن همام)
عبد الله بن يحيى بن المبارك (اليزيدى)
عبد الرحمن بن حسان : ٦٠٤
عبد الشارق بن عبد العزى الجهنى : ٢١٠
عبد الصمد بن المعتل : ٩١ ، ٢٧٤
أبو العتاهية : ١٨٥ ، ٤٩٨ ، ٥٠٣ ، ٥١٠
العجاج : ٣٢١
عدى بن الرقاع : ٥١٢
عُرْوَةَ بن أُذَيْنَةَ : ١٣٠
أبو عطاء السندى : ٢٦٩
عقال بن هشام القينى : ٥١٤ ، ٥٩٩
مرأة من بنى عُقَيْل : ١٩٥
عِكْرَشَةُ العيسى (أبو الشغب)
علقمة بن عبدة الفحل : ٢٠٥ ، ٢١٤ ، ٥٩١
على بن أحمد الجرجانى (الجوهري)
على بن جبلة : ٥٠٥
عمارة بن عقيل : ١١٧
عمر بن أوى ربيعة : ٤٧
عمرة الخثعمية : ١٣١
عمرو بن معد يكرب : ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٧
٣٣٧ ، ٣٣٨
عترة : ٦٠٣
ابن عتقاء الفزارى : ١٤٨
ابن أوى عيينة (عبد الله بن محمد) : ١٢١ ، ١٨٥
...

- ٤٨٩ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٥ ، ٥٠٠ ،
 ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٨ ، ٥١٠ ، ٥٥١ ،
 ٥٥٢ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٨ ،
 مُخْرِز بن المُكْتَبِر : ٧٤
 محمد بن أحمد بن أبي مرّة المكيّ : ٥٤٧
 محمد بن بشير : ٤٩٣
 محمد بن حازم الباهلي (ابن حازم) : ٦٠٣
 محمد بن سعد الكاتب القيميّ : ١٤٩
 محمد بن وهيب : ٣٢٥
 محمد بن يسير الرياشي : ٥٧ ، ٦٠
 المرقش : ٥٣٥
 مروان بن أبي حفصة : ٢٥٤
 مساور بن هند العيسى : ٢٣٦
 مسكين الدارميّ : ٢٠٧
 مسلم بن الوليد : ٢٥٢ ، ٢٧١ ، ٤٩٣
 المسيب بن علس : ٢٠٣
 مُضَرَّس بن ربيعيّ : ٤٩٩
 ابن المعتز : ٧٧ ، ٩٨ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ٥٠٥
 معن بن أوس : ٤٩٤
 منصور التّمرّي : ٥٠٤
 موسى بن جابر الحنفيّ : ١٤٨ ، ١٤٩
 ابن ميّادة : ٥١٤ ، ٥٩٩
 ...
 النّابغة الجعديّ (أبو ليلى) : ٢١ ، ٢٢ ، ١٣٧ ،
 ٣٠١
 النّابغة الذّبيانيّ : ٩٧ ، ٢٦٨ ، ٥٠١ - ٥٠٣ ،
 ٥٥٧ ، ٥٦٧ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤
 نافع (نويّف) بن لقيط الفقمسيّ : ٥٠٠
 أبو النجم : ٢٧٨
 أبو نُخَيْلة : ٤٨٤
- فُرَات بن حَيَّان : ٢٠٨
 الفرزدق : ٨٣ ، ٩٥ ، ٢١١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٥ ،
 ٣٢٨ ، ٣٤٠ ، ٣٧٤ ، ٣٩٦ ، ٤٢٥ ،
 ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٥١٣ ، ٥٣٤ ، ٥٤٤ ،
 ٥٧٨ ، ٥٩٥
 الفضل بن العباس بن عتبة بن أبي لبّ : ٢٢٦
 الفيند الزّمانيّ : ٥٥٨
 ...
 القاسم بن حنبل المرّيّ (أبو البرج) : ١٤٨
 قَتَب بن حصن : ٣٥٧ ، ٣٥٨
 القطاميّ : ٥٣٥ ، ٦٠٣
 ابن قيس الرقيات : ٣٣١ ، ٣٥٧
 قيس بن الخطيم : ٤٩٧
 قيس بن معدان الكلبيّ : ٢٠
 ...
 كُثَيّر : ٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٧
 كعب بن زهير : ١٧ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٥١٢
 الكميت : ٣١٠
 الكِنديّ الشاعر : ٥٠٦
 ...
 لبيد بن ربيعة : ٦٧ ، ٣٥٣ ، ٤٣٥ ، ٤٨٥ ،
 ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٥٠٠
 أبو ليلى (النّابغة الجعديّ) : ٢١
 ...
 مالك بن رُفَيْع : ٢٠٧
 المنّبيّ : ٤٨ ، ٨٣ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٢٥ ،
 ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٦٢ ، ١٨٨ ، ١٩٠ ،
 ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٨ ، ٢٣٨ ، ٢٤٤ ،
 ٢٨٤ ، ٣٠٢ ، ٣٢٠ ، ٣٣١ ، ٤٢٣ ،
 ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣٤ ، ٤٣٦ ، ٤٥٠ ،

- أبو وَجْزَة السعدى : ٥٠٣
ورقة بن نوفل : ٢٠
الوليد بن حنيفة (أبو حزابة)
الوليد بن يزيد : ٢٣٨
...
يحيى بن المبارك العدوى (اليزيدى)
يزيد بن الحكم : ٣٠٨
يزيد بن مسلمة بن عبد الملك : ٧٥
اليزيدى (عبد الله بن يحيى بن المبارك) : ٩١
اليزيدى (يحيى بن المبارك العدوى) : ٢٣٧
ابن يسير (محمد) : ٥٧
(أبو يعقوب) (الخريمى) (إسحق بن حسان
ابن قوهى)
...
أُصَيْب : ٥١١ ، ٣١٢ ، ٣٠٩
النضر بن جُوَيْه : ١٧٤
أبو نواس : ١٩٦ ، ٢٥٢ ، ٢٦٨ ، ٢٧١ ،
٢٩٦ ، ٣١٠ ، ٣١٢ ، ٣٢٥ ، ٤٢٤ ،
٤٢٨ ، ٤٥٠ ، ٤٧٠ ، ٤٩٥ ، ٥٠١ -
٥٥٣ ، ٥٤٨ ، ٥٠٩ ، ٥٠٣
...
ابن هرمة (إبراهيم بن هرمة) : ٣٠٩ ، ٢٦٤ ،
٣١٢ ، ٤٢٧ ، ٤٣١
أبو هفان : ٥٠٥
ابن همام السلولى (عبد الله بن همام) : ٢٠٥ -
٢٠٧
...
الوَأواء الدمشقى : ٤٤٩ ، ٤٥١
وائلة بن خليفة السندوسى : ٢٠٣

فهرس الأعلام

- أبو جهل بن هشام بن المغيرة : ٥٨١
 ...
 الحارث بن وعلة الذُّهلي : ٢٥٣
 الحجاج : ٣٠٨ ، ٣٩٨ ، ٥٠٠ ، ٥٠١
 ابن أبي حذَرِد الأسلمي : ١٩
 الحسن البصري : ١٣ ، ٦٠٤
 أبو الحسن الأُخفش : ١٩ ، ٣١٧
 أبو الحسن الفارسي (شيخ عبد القاهر) : ١٤٧
 حفصة أم المؤمنين : ٢٠
 حماد الراوية : ٥٩٤
 ...
 الخارجي (البرج بن مُسهر) : ١٥
 خالد بن صفوان : ٥٧٦ ، ٦٠٠
 خالد بن عتاب بن ورقاء الرياحي : ٢٠٩
 خالد بن الوليد : ٨٩
 خلف الأحمر : ٢٧٢ ، ٢٧٧ ، ٣١٩
 الخليل : ٦٠٦
 الخوارج : ٥٠٠
 ...
 داحس والغبراء : ١٦٩
 ...
 أبو ذَرَّ : ٥٨٤
 ...
 الرشيد : ٩٠
 الرماني : ٤٣٤
 ...
 الزبير بن بكار : ٢١
- الأمدي (أبو القاسم) : ٥٥٣
 الأُخفش (أبو الحسن) : ١٩ ، ٣١٧
 الأصمعي : ٢٧٢
 ابن الأنباري : ٣١٥
 الأنصار : ١٥٨
 أنيس ، أخو أبي ذر : ٥٨٤
 أهل الردة : ١٥٨
 ...
 بُخَيْر بن زهير بن أبي سلمى : ٢٢
 البرامكة : ٣١٤
 البرج بن مُسهر الطائي (الخارجي) : ١٥
 أبو بكر السراج : ٢٢٠
 أبو بكر الصديق : ١٧ ، ١٨ ، ٢١ ، ٨٩ ، ١٥٨
 ...
 تميم تميم : ٢٠ ، ٢١
 تيم قريش : ٢٠ ، ٢١
 ...
 ابن ثوابة : ٢٥٣
 ثعلب (أبو العباس) : ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٧١ ،
 ٣١٥ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩
 ...
 الجاحظ : ١٥ ، ٧٨ ، ٩٧ ، ١٦٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٥ ،
 ٢٥٦ ، ٢٧٢ ، ٣٨٩ ، ٣٩٨ ، ٤٨٢ ، ٥٠٨ ،
 ٥١١ ، ٥٧٦ ، ٥٩٠ ، ٦٠٠ ، ٦٠٦
 بنو جعفر بن كلاب : ١٥٨
 أم جندب (امرأة امرئ القيس) : ٥٩١
 ابن جني : ٥٦٤

- ابن الزيات : ٥١١
 زيد بن ثابت : ١٣
 ...
 أبو سفیان بن حرب : ١٩
 سودة بنت زُمنة أم المؤمنين : ٢٠
 سبيويه : ١٠٧ ، ١٣١ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ،
 ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٦٠٤ - ٦٠٦
 ...
 ابن شيرمة (عبد الله) : ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٧
 الشعبي : ١٨
 ...
 الصاحب بن عباد : ٥٥٤ ، ٥٥٥
 ضمرة بن ضمرة : ٥٣٤
 ...
 أبو طالب : ١٧ ، ١٨
 طاوس : ١٥
 ...
 عائشة أم المؤمنين : ١٩ ، ٢٠ ، ٢١
 عباد بن ورقاء : ٢٠٩
 ابن عباس : ٥٩٣
 أبو العباس (ثعلب)
 عبد الله بن عتيك : ٤٠٤
 عبد الرحمن بن عيسى الهمداني : ٤٨٣
 عبد الملك بن عمير : ١٣ ، ١٤
 عبيد الله بن عبد الله بن طاهر : ٢٥٢
 أبو عبيدة : ٥٩٤
 عتبة بن ربيعة : ٥٨٣ ، ٥٨٤
 عدى نعيم : ٢٠ ، ٢١
 عدى قريش : ٢٠ ، ٢١
 العسكري (أبو هلال) : ٤٧٠
- عصام بن شهيرة الجرمي : ٥٥٧
 علقمة بن عُلانة : ١٩
 أبو علي الفارسي : ٢٠٤ ، ٣٢٨ ، ٣٧٣
 علي بن أبي طالب : ١٥ ، ٤٠٤ ، ٥٩٢ ، ٥٩٧ ،
 ٦٠٠
 علية ، أخت الرشيد : ٩٠
 عمارة بن الوليد : ١٣ ، ١٤
 عمر بن الخطاب : ١٣ ، ٥٩٣
 عمرو الوراق : ٥٠٢
 أبو عمرو الشيباني : ٢٥٥ ، ٢٥٦
 أبو عمرو بن العلاء : ٢٧٢
 عنبسة : ٢٧٤
 ...
 غريض اليهودي : ٢٠
 ...
 (أبو الفضل) ابن العميد : ٥٥٤ ، ٥٥٥
 ...
 القاضي عبد الجبار المعتزلي : ٦٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ،
 ٤٥٤ ، ٤٥٦ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧
 القاضي أبو الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني :
 ٤٣٤ ، ٥٠٩
 قطري بن الفُجاءة : ٥٠٠
 قيس بن خارجة بن سنان : ١٦٩
 قيصر : ١٩
 ...
 كُرُز بن وَبرة الحارثي العابد : ١٦٥
 الكندي الفيلسوف : ٣١٥ ، ٣١٩
 ...
 بنو لؤي : ١٣
 ...

- مطروود بن كعب الخزاعى : ٢١
 المنصور : ٥٩٤
 ...
 النعمان بن المنذر : ٥٣٤ ، ٥٥٧
 نمروذ : ١١٣
 القمريّ (أبو عبد الله) : ٥٦٧
 ...
 الوليد بن عتبة بن المغيرة : ٥٨٥
 الوليد بن [عقبه] ؟ : ٥٨٥
 الوليد بن المغيرة : ٣٨٨ ، ٥٨١ ، ٥٨٥
 ...
 يحيى بن يعمر : ٣٩٨
 يزيد بن المهلب : ٣٠٨ ، ٣٩٨
 يزيد بن الوليد : ٤٤٠
- محمد بن أبى بكر الصديق : ١٣
 محمد بن جعفر بن أبى طالب : ١٣
 محمد بن حاطب : ١٣
 محمد بن طارق ، العابد : ١٦٥
 محمد بن طلحة بن عبيد الله : ١٣
 محمد بن كعب القرظي : ٥٨٣
 محمد بن مسلمة الأنصارى : ١٩
 محمد بن يوسف الثقفي (أخو الحجاج) : ١٥
 المرزبانى : ١٣ ، ١٥٨ ، ٤٨٥ ، ٥٠٢
 مروان بن محمد : ٤٤٠
 مسروق : ١٨
 ابن مسعود : ٣٨٨ ، ٣٨٩
 مسلمة بن عبد الملك : ٤٨٤
 مصعب بن الزبير : ٢٠٧

فهرس الأماكن

أبرق العزاف : ٢٢

إصبهان : ٢٠٩

الحجاز (أهل الحجاز) : ٥٩٣

الكُناسة : ٢٧٤

العين : ١٣ ، ١٥

يوم بدر : ١٨

...

فهرس الكتب

« إصلاح المنطق » : ٢٠٣

« الإغفال » ، لأبي على الفارسي : ٢٠٤

« الألفاظ الكتابية » ، لعبد الرحمن بن عيسى الممداني : ٤٨٣

« التذكرة » ، لأبي على الفارسي : ٣٧٣

« الجمهرة » ، لابن دريد : ٥٠

« الشيرازيات » ، لأبي على الفارسي : ٣٢٨

« صنعة الشعر » ، لأبي هلال العسكري : ٤٧٠

« الفصيح » ، لثعلب : ٤٥٨

« الكتاب » (سيويه) في الإعلام

« كتاب البيان والتبيين » : ١٦٩

« كتاب البيان والتبيين » ، للجاحظ : ٣٩٨

« كتاب الشعر والشعراء » ، للمرزباني : ١٥٨ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦

« كتاب العين » ، للخليل : ٥٠

« كتاب النبوة » ، للجاحظ : ٣٨٩

فهرس الأمثال والأقوال

- « شَرُّ أَمْرٍ ذَا نَابٍ » : ١٤٣ ، ١٤٤
« الْحَبِيبُ أَنْتَ إِلَّا أَنَّهُ غَيْرُكَ » ، بعض الحكماء : ١٩٠
« رَجِعْ عَوْدَهُ عَلَى بَدَنِهِ » : ٢١٨
« كَلِمَتُهُ قُوَّةٌ إِلَى فَيْءٍ » : ٢١٨
« قَتَلَ الْبَعْضُ إِحْيَاءً لِلْجَمِيعِ » : ٢٦١ ، ٣٩٠
« إِنْ مَالًا » و « إِنْ وَلَدًا » و « إِنْ عَدَدًا » و « إِنْ غَيْرَهَا إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ » : ٣٢١
« مَاتَ حَتْفَ أَنْفِهِ » : ٤٠٤
« الْمَرْءُ بِأَصْفَرِيهِ ، إِنْ قَالَ قَالَ بَيَّانٍ ، وَإِنْ صَالَ صَالَ بِجَنَانٍ » ، ضَمْرَةُ بْنُ ضَمْرَةَ : ٥٣٤

...