

العنوان:	الجملة الإنشائية في سورة البقرة : دراسة نحوية في ضوء نظرية التعليق عند عبدالقاهر الجرجاني
المؤلف الرئيسي:	الدوغان، مريم بنت محمد بن عبدالله
مؤلفين آخرين:	عثمان، أسامة عطية(مشرف)
التاريخ الميلادي:	2011
موقع:	الإحساء
الصفحات:	1 - 226
رقم MD:	620459
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
الدرجة العلمية:	رسالة ماجستير
الجامعة:	جامعة الملك فيصل
الكلية:	كلية الآداب
الدولة:	السعودية
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	عبد القاهر الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، ت. 471 هـ، الجملة الإنشائية ، بلاغة القرآن ، سورة البقرة
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/620459

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة الملك فيصل

كلية الآداب بالأحساء



الجُملة الإنشائية في سُورَةِ البَقَرَةِ

(دراسة نحوية في ضوء نظرية التعليق عند عبدالقاهر الجرجاني)

رسالة مقدمة إلى قسم اللغة العربية ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستير تخصص (اللغويات)

إعداد الطالبة

مريم بنت محمد بن عبدالله الدوغان

إشراف

د . أسامة عطية عثمان

الأستاذ المساعد في قسم اللغة العربية بجامعة الملك فيصل بالأحساء

العام الجامعي : ١٤٣١هـ - ١٤٣٢هـ



شكر وتقدير

لله الشكر من قبلُ ومن بعد ، فتح لي أبواب المعرفة ، ويسرَّ سبُلها ، وأغدق عليَّ نعمه ظاهرة وباطنة .

أتقدّم بموفور الشكر والتقدير إلى أستاذي المشرف على البحث الدكتور أسامة عطية عثمان الأستاذ المساعد بقسم اللغة العربية في جامعة الملك فيصل بالأحساء ، الذي سقى البحث غيثاً كلّمنا احتياج ربيّ ، ورعى غرسه حتى نما وكبُر .

كما أتوجّه بالشكر الخالص إلى الأستاذين الفاضلين : د. حامد سيّد قوشتي ، الأستاذ المشارك بقسم اللغة العربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالأحساء ، ود. عبدالعزيز بن عبدالرحمن الخثلان الأستاذ المساعد بقسم اللغة العربية بجامعة الملك فيصل بالأحساء ، ووكيل الكلية للتطوير والجودة ؛ لتفضّلهما بقبول مناقشتي ، ومنحهما لي جزءاً من وقتهما ؛ تشجيعاً للراغبين في طلب العلم ، فلهما من المولى المكافأة السنية والرتبة العلية .

كما أشكر أسرتي الكريمة بدءاً بوالديّ الكريمين - أطال الله بقاءهما - وزوجي العزيز الذي كان عوناً وسنداً ، مروراً بإخواني وأخواني جميعهم ، وأبنائي ، وانتهاءً بأصغر فرد فيها ، فقد حملوا همّي جميعاً ، وكانت آمالهم ترقبني في كلّ حين ، وتخلّوا في كثير من الأحيان عن حقوقٍ لهم كانت من ألقى الواجبات بي ، فجزاهم الله خيراً . وأخصّ بالشكر أخي د. خالد الدوغان الذي كان لي ركناً بعد الله عزّ وجلّ أستند إليه في كثير من الأمور ، وكذلك أخويّ الكريمين نبيل وفؤاد ، جزاهما الله خيراً .

وأتقدّم بالشكر الجزيل للدكتور أحمد بن عبداللطيف العرفج الأستاذ المساعد بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالأحساء ، فقد أمدّني طوال فترة الدراسة والبحث بالكتب النادرة التي تعجز يدي عن الوصول إليها. ولأستاذتي أ. مفيدة فؤاد راغب ، فقد كفتني مؤونة السفر ، وكانت جسراً يربطني بالجامعات والمكتبات المصرية .

وأشكر الأخوات العزيزات د. خديجة عبدالله سرور الصبّان ، ود. مها علي الماجد والأخت
رغد بشار العابد فلهنّ منّي وافر الشكر والتقدير .

كما أتقدّم بالشكر العميق لجامعة الملك فيصل بالأحساء عامّة ولكليّتي التربية ثم الآداب خاصّة ،
وكذلك لوكيل كلية الآداب للدراسات العليا والبحث العلمي د. عبدالإله الملا ، ولرئيس قسم اللغة
العربية سابقاً د. محمد بن أحمد الدوغان ، ولرئيس القسم الحاليّ د. محمد بن عبدالله الجعيمان ،
وكذلك أشكر منسّقة الدراسات العليا أ. عفاف أحمد العامر فجزاهم الله خيراً .

ولا يفوتني أن أشكر أيضاً إدارة التربية والتعليم بمحافظة الأحساء على منحي هذه البعثة ،
وتفريغي للدراسة ثلاث سنوات متواصلة ، كما أشكر أ. حصة العتيبي مديرة مدرستي الثانوية الأولى
بالمهفوف .

ولما أنته بعد ، ولكن لئلا يطول الكلام أمدّ يدي لأصافح - شكراً - كلّ من أعانني في هذا
البحث بتوجيهه أو كلمة أو دعاء ، فلهم منّي كلّ تقدير ، وأدعو الله أن يعينني على الإحسان إليهم
وصنع الجميل .

والحمد لله ربّ العالمين

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
ج	شكر وتقدير.....
هـ	فهرس المحتويات.....
ط	مقدمة
١	تمهيد
٢	الإمام عبدالقاهر الجرجاني.....
٢	تعريف به.....
٣	مزلته العلمیة.....
٤	مؤلفاته.....
٤	وفاته.....
٥	حول نظرية التعليق تأصيلاً ومنهجاً.....
١٨	الباب الأول: الإنشاء الطلي
١٩	الفصل الأول: الأمر والنهي
٢٠	الأمر.....
٢٠	صيغه.....
٢١	النهي.....
٢٣	صيغه.....
٢٣	المعاني التي يخرج إليها الأمر والنهي.....
٢٦	الأمر والنهي ، علاقات وقرائن.....
٣٠	نماذج تحليلیة.....
٥٥	جداول إحصائية لآيات الأمر والنهي في سورة البقرة.....
٧٠	الفصل الثاني: الاستفهام
٧١	الاستفهام.....
٧٢	أدواته : المحزة.....
٧٣	هل ، ما.....

٧٤ من ، أي ، كم ، كيف
٧٥ أين ، متى ، أيان ، أنى
٧٧ الاستفهام علاقات وقرائن
٨١ نماذج تحليلية
٩٨ جداول إحصائية لآيات الاستفهام في سورة البقرة
١٠٣ الفصل الثالث: العرض والتحضير
١٠٤ العرض والتحضير
١٠٤ أدواته
١٠٦ العرض والتحضير علاقات وقرائن
١٠٨ نموذج تحليلي
١١٢ الفصل الرابع: التمني
١١٣ التمني
١١٥ التمني علاقات وقرائن
١١٧ نماذج تحليلية
١٢٦ جدول إحصاء آيات التمني في سورة البقرة
١٢٨ الفصل الخامس: النداء
١٢٩ النداء
١٣٠ حروفه : يا
١٣١ أيًا - هيا
١٣٢ الهمزة ، أي ، وا
١٣٣ أنواع المناذى وأحكامه
١٣٣ حذف أداة النداء
١٣٣ حروف النداء والاستعمال القرآني
١٣٥ النداء علاقات وقرائن
١٣٧ نماذج تحليلية
١٥٣ جداول إحصاء آيات النداء في سورة البقرة
١٥٧ الباب الثاني: الإنشاء غير الطلبي
١٥٨ الفصل ل : أفعال المدح والذم (نعم و بئس)

١٥٩	أفعال المدح والذمّ (نعم و بئس)
١٦٢	أفعال المدح والذمّ علاقات وقرائن
١٦٤	نماذج تحليلية
١٧٢	جدول إحصاء آيات المدح والذمّ في سورة البقرة
١٧٤	الفصل الثاني: التعجب
١٧٥	التعجب
١٧٦	حذف المتعجب منه
١٧٧	التعجب علاقات وقرائن
١٨٠	نموذج تحليلي
١٨٣	الفصل الثالث: القسم
١٨٤	القسم
١٨٥	أدوات القسم: الواو ، الباء
١٨٦	التاء
١٨٦	جواب القسم (المقسم عليه)
١٨٨	القسم علاقات وقرائن
١٩٠	نماذج تحليلية
١٩٩	جدول إحصاء آيات القسم في سورة البقرة
٢٠٢	الفصل الرابع: أدوات الرجاء
٢٠٣	أدوات الرجاء
٢٠٤	أدواته
٢٠٤	أحوال عسى
٢٠٥	أحوال لعل
٢٠٦	أدوات الرجاء علاقات وقرائن
٢٠٨	نماذج تحليلية
٢١٧	جدول إحصاء آيات الرجاء في سورة البقرة
٢٢١	خاتمة البحث وأهم النتائج
٢٢٥	إرس العام
٢٢٦	فهرس الآيات القرآنية

٢٣١	فهرس الأحاديث الشريفة
٢٣٢	فهرس الشواهد الشعرية
٢٣٤	فهرس الأعلام
٢٣٧	ثبت المصادر والمراجع

مقدمتہ

مقدمة

أحمد الله عزّت قدرته على نعمه التي يتقاصر عنها باع الشكر، ومنحه التي تقلّ لديها بسطة النشر، وأسأله التوفيق لسبيل الصلاح والظفر بالسعادة والنجاح، واستقبال الصواب في جميع المقاصد، ومصاحبة الرشد في كافة المطالب، إنه وليّ كلّ خير، وأستأنف الرغبة إليه عزّ وجلّ في الصلاة على خير خلقه والمصطفى من بريّته، محمد سيّد المرسلين، وعلى آله الأخيار ومن بعدهم أجمعين، وبعد:

ظهر مصطلح (الجملة الإنشائية) كأحد المباحث البلاغية التي حظيت بعناية البلاغيين واهتمامهم، إلا أن الدخول في تفاصيل هذا المبحث البلاغيّ يفتح أبواباً نحوية كثيرة متعددة الجوانب مختلفة المعاني، لا رابط يجمع بينها سوى أن تُدرج تحت هذا المسمى البلاغيّ، ولكن.. إلى أيّ مدى يمكن إجراء الربط بين هذه الأبواب النحوية بالمصطلح البلاغيّ؟

لعلّ المتأمل في الأبواب البلاغية - خاصة علم المعاني - يجد قرباً شديداً بينها وبين مباحث علم النحو، ذلك أنّ الركيزة التي قامت عليها كانت نحوية، فلم يكن الفصل بين هذين العلمين معروفاً عندما ظهرت المدرسة النحوية الأولى، إذ كانت الجهود تنصبّ على دراسة علم العربية وحسب، " فقد حوت كتبهم إلى جانب القواعد النحوية التي وضعت حفاظاً على اللغة العربية وسلامتها إحساساً دقيقاً بفقّه اللغة وتحليلاً رائعاً لأسرار أساليبها وتراكيبها، واستنباطاً لخواصّها ومعانيها، فلقد كانوا نخبة باحثين ناقدين " (١).

إلا أنّ السكّاكي (٢) - وهو من تلاميذ عبد القاهر الجرجانيّ - كان أوّل من فصل بين علوم العربية في كتابه (مفتاح العلوم)، فنشأ علم البلاغة العربية بأقسامه الثلاثة، وعلم النحو الذي سار على أساسه المتأخرون بعده.

(١) الأوسيّ، قيس إسماعيل، أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، رسالة دكتوراه، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد ١٩٨٨ م: ٢٦.

(٢) هو يوسف بن أبي بكر محمد بن علي، عالم بالعربية والأدب، مولده ووفاته بخوارزم، من كتبه: (مفتاح العلوم، رسالة في علم المناظرة). انظر: (الحموي، ياقوت، معجم الأدباء، ت: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، ط١/١٩٩٣ م: ٦/٢٨٤٦، شذرات الذهب: ١٢١/٥).

إنّ ظهور عبدالقاهر الجرجاني في الساحة البلاغية لم يكن مقصوداً لذاته ، فقد ألف كتابه دلائل الإعجاز بقصد إبراز جانب المعاني النحوية التي لأجلها تُطلب مواقع الكلمات الإعرابية ، إلا أنّ استغراق العلماء في التفاصيل الدقيقة واختلاف وجهات نظرهم حولها ، أبعدهم عن النظر في المقاصد التي لأجلها وُضعت القواعد الإعرابية ، وربما أدّى هذا بهم إلى توجيه هذا المفهوم الجديد الذي (ابتكره) عبد القاهر الجرجانيّ إلى علم جديد هو (علم المعاني) ، وما هو " في حقيقة الأمر سوى الجانب المعنويّ من علم النحو ، وقد كان جديرًا به أن يقوم في داخل علم النحو نفسه ، بل أن يكون أساسًا ومنطلقًا لفهم أيّ معنى نحويّ ، ولتبويب الأبواب النحوية عند دراستها ، فهو قِمة الدراسة النحوية ... " (١) .

فقد استهلّ عبدالقاهر كتابه (الدلائل) بقوله : " النظم ليس سوى تعليق الكلم بعضها ببعض ، وجعل بعضها بسبب من بعض... " (٢) ، ثم شرع يبيّن كيف تتعلّق المعاني وتشكّل في ذهن صاحبها قبل أن يلفظ بها مراعيًا ما ورد في ذهنه مُرجعًا ذلك إلى أبواب نحويّة.

ونظرية التعليق جزء مهم من بين عدّة أجزاء بنى عليها عبدالقاهر حديثه عن النظم في القرآن الكريم ودقة إعجازه (٣) ، وقد أشار إلى أنّ ذلك الأسلوب لا يتحقّق إلا بأمر منها : النمط التركيبي للجملة ، أو الاتباع ، أو الزيادة التي تلحق بالتركيب لتضيف إليه معنى جديدًا كأسماء الاستفهام والتمني أو غير ذلك ، فيقول : " و إذا نظرنا في ذلك علمنا أن لا محصول لها غير أن تعمد إلى اسم فتجعله فاعلا لفعل أو مفعولاً ، أو تعمد إلى اسمين فتجعل أحدهما خبرًا عن الآخر أو تتوخى في كلام هو لإثبات معنى أن يصير نفيًا أو استفهامًا أو تمنّيًا ، فتدخل عليه الحروف الموضوعية لذلك " (٤) .

وقد جعلت بحثي بعنوان (الجملة الإنشائية في سورة البقرة ، دراسة نحوية في ضوء نظرية التعليق عند عبدالقاهر الجرجانيّ) واخترت سورة البقرة مجالاً للدراسة ؛ لطولها وغزارة المادة العلميّة

(١) حميدة ، مصطفى ، نظام الارتباط والربط في تركيب الجملة العربية ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ط/١ ، ١٩٩٧م : ٣٦.

(٢) الجرجاني ، عبدالقاهر ، دلائل الإعجاز ، ت: محمد الداية ، وفايز الداية ، مكتبة سعد الدين ، دمشق ، ط/٢ ، ١٩٨٧م : ٤٨ .

(٣) الأجزاء الأخرى هي : الترتيب ، البناء ، الوجوه والفروق .

(٤) دلائل الإعجاز : ٩٨ .

فيها من جهة ؛ ولأن مجال التطبيق على القرآن الكريم لم يأخذ مجالاً واسعاً من الدراسة في كتاب (دلائل الإعجاز) على الرغم من وضوح الغرض الذي لأجله وضع الكتاب .

وتكمن جدّة هذه الدراسة في إعادة الدراسات النحوية إلى جوهر النحو وحقيقته من حيث التطبيق على فكرة غابت قروناً، ونادى كثير من العلماء المعاصرين بالتفرغ لها وتطبيقها على الأبواب النحوية .

وقد كان لاختيار الموضوع أسباب عديدة ، أذكر منها ما يلي :

- ١) صلته المباشرة بالقرآن الكريم ، وكونه المصدر الأوّل لأخذ اللغة والقواعد النحويّة على السواء .
- ٢) تنوّع الأبواب النحويّة التي تطرقها الدراسة، مما يكوّن مادة غزيرة للبحث ، ورافداً قويّاً من روافد العلم للباحث .
- ٣) تعدّد المصادر التي يمكن الرجوع إليها، بدءاً من كتب التفسير إلى المصادر النحويّة والبلاغيّة والدلاليّة.
- ٤) كثرة الجمل الإنشائية في سورة البقرة مما يؤكّد تعددها وتشعبها ، مع دقّة النكت الدلاليّة التي تشير إليها الأمر الذي يعطي فهماً أوسع للآيات .
- ٥) قلة الدراسات القائمة على تحليل الأساليب الإنشائية نحوياً على الرغم من كثرتها بلاغيّاً .
- ٦) تطبيق نظرية التعليق على القرآن الكريم من خلال الأبواب النحوية ؛ لما يمثله من تحويلٍ لوجهة الدراسات النحوية من النظرية إلى التطبيق .
- ٧) تنمية حسّ الإعجاز اللغويّ الذي أغفله كثير من الناس ، وانجذبوا إلى الإعجاز العلمي الذي اتخذ مطيّة العلوم البحتة والمنطقيّة وسيلة لخطاب غير المسلمين .

ولم أحد - فيما بحثت - ممن تناول موضوع الجملة الإنشائية سوى دراستين :

الأولى : تركيب الجملة الإنشائية في غريب الحديث ، دراسة وصفية تحليلية ، من إعداد الباحث :

عاطف فضل محمد خليل ، وهي رسالة دكتوراه طبعت في كتاب ، الناشر : عالم الكتب ، الأردن ، إربد ، ٢٠٠٤ م .

وقد كانت الدراسة من خلال (كتاب الخطابي في غريب الحديث) واتخذت منهجاً لغوياً وصفيّاً ، اعتمد فيه الباحث على التحليل اللغوي في ضوء المعنى من خلال السياق ثم إخضاع بعض الشواهد من غريب الحديث لمنهج المدرسة التوليدية التحليلية .

الثانية : الجملة الإنشائية في كتب الصحاح الستة ، دراسة نحوية ، رسالة دكتوراه من إعداد الباحث : رجب عبدالقادر حجاج ، كلية دار العلوم ، جامعة القاهرة ١٩٩٦ م .

وقد قام الباحث بوصف هياكل كل أسلوب في كتب الحديث مبتدئاً بالأكثر دوراً فيها ، ثم بين آراء النحاة في كل أسلوب وخصائصه ، مع تعليق يوضح مدى مطابقة النمط لآراء النحاة ، مستنتجاً أهم ما تفرّدت به لغة الحديث الشريف .

وإذا كان العلماء السابقون قد تناولوا النص القرآني كأساس يُتلمّس من خلاله القاعدة النحوية والدلالة التي تخفيها من ورائها ، فإنّ هذه الدراسة قد انصبّت في جوهرها على تناول هذه القواعد من حيث العلاقات التركيبية مع الكشف عن المعنى النحويّ الدلاليّ فيها ، والاستعانة في ذلك بالمعنى المعجمي الذي ينتظم في سلك العلاقات النحوية موضوع الدراسة كلما دعت الحاجة ، ورصد هذا المعنى في السياق الذي تدلّ عليه الآية بما يشكّل نظاماً محكماً تتكامل فيه المعاني النحوية والدلالية مما يتوافق مع (معاني النحو) التي دعا إليها عبدالقاهر الجرجانيّ ، للتأكيد على ضرورة الانسجام بين هذه الجوانب في الدراسات اللغوية ، و تجزئة الجوانب اللغوية من نحو وصرف ودلالة وغيرها في أثناء دراسة النصوص لا تعني التفريق بينها ، بل إنّ هذه التجزئة إنما هي لكشف معنى النصّ وتحليله لا لتفتيته وبعثرة عناصره .

وقد قامت هذه الدراسة على تتبّع نماذج الأبواب النحوية للجملة الإنشائية في سورة البقرة ، ثم إعطاء صورة تعريفية موجزة عنها ، وربطها بأبرز العلاقات السياقية والقرائن اللفظية في نظرية التعليق

المتصلة بهذا الباب لإيضاح سبل تعلّق الكلام بعضه ببعض مع توثيقٍ من مصادر النحو الأصيلة ، والاستشهاد بأقوال النحويين ثم مقارنتها بأقوال عبد القاهر الجرجانيّ قدر الإمكان من خلال كتابه (درج الدرر في تفسير الآي والسور) وهو كتاب يعنى بتفسير القرآن الكريم ، وكتبه النحوية والبلاغية . وتدعيم القواعد بالشواهد القرآنية أو الحديث الشريف ، أو الشواهد النحوية التي تقرّر القاعدة وتؤكّدها .

ثمّ إدخال هذه العلاقات والقرائن على النماذج المختارة من سورة البقرة ، وعرضها من خلال توضيح موضوع الآية أولاً ، ثم بيان التركيب الوظيفي الذي تشكّلت من خلاله الجملة محلّ الشاهد ، ثم استخراج القرائن اللفظية فيها وتدعيمها بالدلالات المستوحاة من الآيات ، وكذلك عرض العلاقات السياقية لإبراز المعنى النحوي الذي ينسجم مع السياق العام للآية مع الاسترشاد بكتب التفسير والدلالة والبلاغة ، مع التأكيد على دور القاعدة النحوية في تأكيد المعنى الذي ذكره المفسّرون أو مخالفته .

وبناء على ذلك فقد اقتضت الدراسة الالتزام **بالمنهج الوصفي** الذي يعتمد على التحليل اللغويّ في ضوء المعنى والسياق ، مع الربط بالمستويات الأخرى للغة كالأصوات والصرف إن استدعى المقام ذلك . أمّا الأعلام الواردة فقد ترجمتُ لهم جميعاً على اختلاف فئاتهم ، كنحاة ومفسّرين وشعراء ، مع الإشارة إلى مصادر الأبيات الشعرية الأصيلة قدر الإمكان .

وقد بدأ البحث بمقدمة وتمهيد تلاهما بابان ، كان الأول منهما بعنوان : **الإنشاء الطلبيّ** ، واحتوى على خمسة فصول هي مفردات الأبواب النحوية الدالّة على الطلب ، وهي : الأمر والنهي ، الاستفهام ، العرض والتحضيض ، التمنيّ ، النداء .

وكان الباب الثاني بعنوان : **الإنشاء غير الطلبيّ** ، ويخصّ الأبواب النحوية التي أخرجت من الدلالة على الطلب ، وهي : المدح والذم ، التعجّب ، القسم ، أدوات الرجاء .

وفي نهاية البحث كانت الخاتمة ، وقد عرضت فيها أبرز النتائج والتوصيات التي خرج بها البحث من تطبيق نظرية التعليق في سورة البقرة ، وانتهت الدراسة بفهارس فنيّة تعين على البحث السريع والمنظّم .

ولعلّ من أبرز الصعوبات التي عرضت لي هي عدم توفّر أبحاث مشابهة في تطبيق النظرية رغم دراستها نظرياً ، مما شكّل عائقاً في تكوين فهم حقيقي للنظرية ، وتشكيل أسلوب خاصّ بها للتعامل مع الآيات القرآنية ، فلم يكن أمامي سوى نموذج يكاد أن يكون وحيداً عرضه عبدالقاهر في بداية كتابه مفصّلاً أمكنني من تكوين وسيلة للتعامل مع الآيات القرآنية في ذلك السياق الذي تركّبت فيه ، فتدلّلت بحمد الله وتوفيقه ، وأعانني في ذلك سعادة الدكتور المشرف د. أسامة عطية الذي لم يخل عليّ يوماً بنصيحة أو وقت ، فجزاه الله خيراً .

وفي الختام ، أرجو التماس العذر لي ؛ لما قد يكون بهذه الدراسة من نقص أو خلل ، فحسبي أنّني أقدمت عليها ، وحاولت البحث فيها ، وبذلت جهدي في لمّ شتاتها ، وحسبي ما وصلت إليه . فإن وُفّقت فذلك فضل من الله والحمد لله رب العالمين ، وإذا كانت الأخرى فذلك شأن الإنسان الضعيف ، وهذه طبيعة البشر أنهم لا يأتون بعمل كامل فالكمال لله وحده ، والله أسأل أن ينفعني وإياكم ، والحمد لله ربّ العالمين .

تعمیرات

١_ الإمام عبد القاهر الجرجاني

تعريف به :

هو الإمام "عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني، أبو بكر النحوي"^(١) ، من أهل جرجان، وتذكر كتب السير أنه لم يخرج منها قطّ وإنما أخذ العلم ممن وفد إليها^(٢)، وممن تتلمذ عليهم محمد بن الحسين بن محمد المعروف بابن عبد الوارث، (ت: ٤٢١هـ) وهو ابن أخت أبي علي الفارسي (ت: ٣٧٧هـ)^(٣). وعلي بن عبد العزيز الجرجاني (ت: ٣٩٢هـ) أيضاً^(٤)، "كما قرأ ونظر في تصنيف النحاة والأدباء"^(٥).

وكان ذا نسك ودين، إذ يروى أنه "دخل عليه لصّ، فأخذ ما وجد، وهو ينظر، وهو في الصلاة فما قطعها"^(٦).

ومن صفاته أنه "كان ضيق العَطْن، لا يستوفي الكلام على ما يذكره مع قدرته على ذلك"^(٧).

(١) السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، بيروت، ط/٢، ١٩٧٩م: ١٠٦/٢،

(٢) انظر السابق: ١٠٦/٢، القفطي: جمال الدين علي بن يوسف، إنباه الرواة على أنباء النحاة، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية- بيروت، ط/١، ٢٠٠٤م: ١٨٨/٢.

(٣) انظر: الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد، الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت، ط/١٥، ٢٠٠٢م: ٤٩/٤

(٤) انظر: بروكلمان، كارل. تاريخ الأدب العربي، ترجمه: رمضان عبد التواب، دار المعارف، القاهرة، ط/٢،

١٩٧٧م؛ ١٩٩/٥

(٥) إنباه الرواة على أنباء النحاة.

(٦) الذهبي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، ت: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، ط/١، د.ت، ١٨/٤٣٣.

(٧) إنباه الرواة: ١٨٨/٢.

وتظهر هذه الصفة جليّة في مؤلفاته، إذ يعتمد إلى الإيجاز دائماً دون الإسهاب في الشرح قال تمام حسّان^(١): " ولعلّ من المؤسف حقاً أن نضطرّ اضطراراً إلى أن نفهم من مصطلح عبد القاهر ما لم ينصّ هو على معناه نصّاً صريحاً..."^(٢). وترجع هذه الصفة إلى ضيق الجرجاني بزمانه وأهله، فـ " كان هذا الأمر هو السبب في تقصيره إذا صنّف، إذ لم يجد راحة ممن جمع لهم وألّف"^(٣).

مزلته العلمية:-

لم يقف الجرجاني في علمه عند علوم اللغة العربية، فبالإضافة إلى أنه كان نحوياً بصرياً، فقد كان مفسراً، متكلماً، أشعرياً، فقيهاً شافعيّاً^(٤). وقد فاق أقرانه في العلم فقد " كان آيةً في النحو"^(٥). وبسبب تأليفه لكتابي دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة في علمي المعاني والبيان، رأى كثير من العلماء أنه مؤسس علم البلاغة وواضع أصولها، حتى قيل عن هذين الكتّابين: " وهما الآية الكبرى واليد البيضاء في العلمين المذكورين، وإليهما ينتهي علم من تأخّر في ذينك العلمين..."^(٦).

(١) هو أحد علماء اللغة العربية المعاصرين ، ولد بقرية الكرنك بصعيد مصر، كان مدرساً بكلية دار العلوم ، وحصل على جوائز دولية متعدّدة .انظر :ويكيبيديا ، الموسوعة الحرة ، تمام حسان ، <http://ar.wikipedia.org/wiki>، ١٩/٦/١٤٣١هـ.

(٢) حسان ، تمام ، اللغة العربية معناها ومبناها ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ط/٢ ، ١٩٧٩م : ١٨٨ .

(٣) إنباء الرواة : ١٩٠/٢ .

(٤) انظر :السبكي ، تاج الدين عبدالوهاب بن علي ، طبقات الشافعية الكبرى ، ت : محمود الطناحي ، عبدالفتاح الحلو ، هجر للطباعة والتوزيع (الرياض) . ط/٢ ، ١٤٣٠هـ : ١٤٩/٥ .

(٥) سير أعلام النبلاء : ٤٣٢/١٨ .

(٦) القنوجي ، صديق بن حسن . أجد العلوم ، الوشي المرقوم في بيان أحوال العلوم ت: عبدالجبار زكار - دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط/١ ، ١٩٧٨م : ٤٨ /٣ . وانظر: العلوي ، يحيى بن حمزة ، كتاب الطراز ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط/١ ، ١٩٨٠م : ٤/١ ، و طبقات الشافعية الكبرى : ١٥٠/٥ .

وبالإضافة إلى ذلك فقد "اطلع على الثقافات الأجنبية المترجمة ، وخاصة كتابي أرسطو في فني الخطابة والشعر" (١). وكما تلقى علمه عن أساتذته، فقد أفاض على آخرين نقلوا علومه ونهلوا منها الكثير، إذ تصدّر للدرس في جرجان، وحُتَّ إليه الرحال" (٢).

ومن تلاميذه: "يحيى بن علي بن الحسن بن محمد بن موسى القرقيزي الخطيب (ت: ٥٠٢) (٣) و"علي بن زيد الفصيحى (ت: ٥١٠هـ) وكان من المتصدّرين ببغداد" (٤).

مؤلفاته:

نقل عبدالقاهر الجرجاني علومه في مؤلفات كثيرة متنوعة، منها: أسرار البلاغة ، دلائل الإعجاز، الجمل في النحو، والمقتصد في شرح الإيضاح في ثلاثة أجزاء ، إعجاز القرآن الكبير والصغير، العمدة في تصريف الأفعال، العوامل المائة، تفسير الفاتحة، درج الدرر في تفسير الآي والسور، وغيرها (٥).

وفاته:-

لم يخرج عبدالقاهر من جرجان حتى توفي فيها، واختلف المؤرّخون في سنة وفاته، فقيل إنه توفي سنة ٤٧١هـ ، وقيل: سنة: ٤٧٤هـ ، رحمه الله (٦).

(١) سلطاني ، محمد علي ، مع البلاغة العربية في تاريخها ، دار المأمون للتراث ، دمشق ، ط/ ١ ، ١٩٧٩م : ١٤٥ .

(٢) إنباه الرواة : ١٨٩ / ٢ .

(٣) الفيروز آبادي ، محمد يعقوب . البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة ، ت: محمد المصري ، جمعية إحياء التراث الإسلامي ، الكويت ، ط/ ١ ، ١٤٠٧هـ : ٨١ .

(٤) إنباه الرواة : ١٨٩ / ٢ - ١٩٠ . بتصرف . وذكر في (البلغة) أن اسمه : علي بن محمد .

(٥) انظر : البلغة : ٣٥ ، أبجد العلوم ٤٨ / ٣ ، تاريخ الأدب العربي : ٢٠٠ / ٥ .

(٦) انظر: السابق : ٣٥ ، تاريخ الأدب العربي : ١٩٩ / ٥ .

حول نظرية التعليق تأسياً ومناهجاً

يتردد مصطلح التعليق في بعض الدراسات اللغوية الحديثة على أنه "سلسلة من التوزيع والتخيّر للصوغ النهائي الذي يتبلور في سبك البنية السطحية للعملية الإسنادية التي تخضع إلى مجموعة من القوانين المضبوطة في باب النحو العربي"^(١).

وهو تعريف يعرض بصورة موجزة أبرز ما بُنيت عليه نظرية التعليق عند عبدالقاهر الجرجاني. فقد جاء في كتاب (دلائل الإعجاز) قوله: "معلوم أن ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها ببعض، وجعل بعضها بسبب من بعض..."^(٢) ، وقوله: "واعلم أنك إذا رجعت إلى نفسك علمت علماً لا يعترضه الشك أن لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يُعلق بعضها ببعض، ويُبنى بعضها على بعض، وتجعل هذه بسبب من تلك..."^(٣).

فتعليق الكلام يُبنى في أساسه على العملية الإسنادية التي تنضبط بالقاعدة النحوية، إذ يتم فيها ضم إحدى الكلمتين إلى الأخرى^(٤)؛ لتحقيق فائدة محددة أرادها المتحدث، بعد أن كانت فكرة ذهنية عميقة في نفسه، مما يعطي صورة لفظية واضحة ناتجة عن اختيار دقيق للألفاظ المعبرة عنها.

(١) المنصف، عاشور، من المعاني النحوية في اللسانيات العربية، مجلة الموقف الأدبي الصادرة عن اتحاد الكتاب

العربي، بدمشق، عدد/١٣٥، تموز عام ١٩٨٢م.

(٢) دلائل الإعجاز: ٤٨

(٣) السابق: ٤٨ .

(٤) انظر: الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، ت: عبد الرحمن عميرة، عالم الكتب، بيروت، ط/١،

١٩٨٧م: ٤٤.

والالتزام بالقاعدة النحوية لا يتوقف عند الألفاظ التركيبية للجملة ، وما تؤدّيه من أدوار وظيفية ، بل يتعدّى ذلك إلى أدوار معنوية دلالية تقوم على أساسها الصورة الكاملة للجملة بما تدلّ عليه من شكل ومعنى.

ولعلّ الوصول إلى المعنى من خلال الوظيفة النحوية هو الذي دعا عبدالقاهر إلى القول بنظرية التعليق ، حيث يقول: "واعلم أي لست أقول إنّ الفكر لا يتعلق بمعاني الكلم المفردة أصلاً، ولكني أقول إنه لا يتعلّق بها مجردة من معاني النحو، ومنطوقاً بما على وجه لا يتأتّى معه تقدير معاني النحو وتوحيها فيها...." (١) .

ويعلّق أيضاً بنجاح النظم وعدمه بالمعاني النحوية ، فيقول: " فلست بواجدٍ شيئاً يرجع صوابه إن كان صواباً ، وخطؤه إن كان خطأً إلى النظم ، ويدخل تحت هذا الاسم إلا وهو معنى من معاني النحو، قد أُصيب به موضعه ووضّع في حقه، أو عومل بخلاف هذه المعاملة فأزيل عن وضعه ، واستعمل في غير ما ينبغي له....." (٢) .

(والمعاني النحوية) مصطلح أطلقه عبدالقاهر على الدلالات التي تنتج من اختيار التراكيب والوظائف النحوية، القائمة أصلاً على اختيار المفردات ولا تفاضل فيما بينها حتى يُنظر في سياقها الذي وردت فيه، إذ لا بدّ للسياق من موافقته للمعنى الذي يرد في ذهن المتكلم حتى يمكنه التعبير عن فكرته بألفاظ مناسبة بحسب المواقع التي وردت في نفسه أولاً، مما يجعل الألفاظ تتلاقى مع مثيلاتها في انسجام تامّ معبّر، " فالمتكلم يقوم بتعليق دلالات الألفاظ في عقله أولاً، وذلك بضمّ بعضها إلى بعض وترتيبها بحسب معاني النحو، ووفقاً لمقدرة المتكلم اللغوية" (٣)، وعندها تصل الجملة إلى المتلقي في نظام خاصّ قصده المتكلم ، بحيث يصل إلى الجملة الملفوظة بعد أن ترتبت دلالاتها في الذهن أولاً .

(١) دلائل الإعجاز : ٣٦٩ .

(٢) السابق : ١١٨ .

(٣) نظام الارتباط والربط في تركيب الجملة العربية : ١١ .

وينصّ عبدالقاهر على هذا في أكثر من موضع في كتابه، فمن ذلك قوله: "وأَنَّك إذا فرغت من ترتيب المعاني في نفسك لم تحتج إلى أن تستأنف فكراً في ترتيب الألفاظ ، بل تجدها تترتب لك بحكم أنّها خدم للمعاني ، وتابعة لها ولا حقة بها ، وأنّ العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الألفاظ الدالة عليها في النطق"^(١).

ولم تكن فكرة التعليق وليدة ساعتها عند عبدالقاهر الجرجاني، بل كانت تدور في أذهان سابقيه، إلا أنّ ترجمتهم لها لم تأخذ الشكل الواضح الذي أخذته عنده.

فسيبويه^(٢) (ت : ١٨٠هـ) يناقش هذه الفكرة ضمناً عند الحديث عن باب "الاستقامة من الكلام والإحالة" : فالكلام منه " مستقيم حسن ، ومحال ، ومستقيم كذب ، ومستقيم قبيح ، وما هو محال كذب. فأما المستقيم الحسن، فتقولك: أتيتك أمس، وسأتيك غداً، وأما المحال، فأن تنقص أوّل كلامك بآخره، فتقول: أتيتك غداً وسأتيك أمس.... وأما المستقيم القبيح، فأن تضع اللفظ في غير موضعه ، نحو قولك: قد زيدا رأيت ، وكبي زيد يأتيتك...."^(٣).

وفكرة الإسناد هنا هي أساس فكرة التعليق - كما سيأتي - وهي أساس استقامة الكلام عند سيبويه، وعليها يقسم أنواع الكلام. فبالإضافة إلى صحة المعنى وخلوه من التناقض ، فإنه يأتي بفكرة سلامته من الناحية التركيبية، فلا يوضع لفظ حتى يُعرف المؤدّي الذي سيؤدّي إليه ، وإلا لم تكن له حاجة ، إذ لا تفصح الألفاظ عن معانيها إلا بتعلّقها بما بعدها وما قبلها بالشكل الصحيح ، " فكلّ جملة صحيحة نحوياً تعدّ جملة مستقيمة ، ولكن الحكم

(١) دلائل الإعجاز: ٩٧، وانظر: ٩٤، ٩٦، ٩٨، ١٢١.

(٢) هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، سكن البصرة، توفي بساوة ١٨٠هـ، كان أعلم المتقدمين والمتأخرين بالنحو، وواضع علم النحو، وكتابه أقدم مصنّف جمع مسائل النحو العربي . (انظر : إنباه الرواة: ٢/٣٤٦ ، و ابن خلكان ، أحمد بن محمد ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ت: إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٠٠م : ٣/٤٦٣) .

(٣) سيبويه ، عمرو بن بشر ، الكتاب ، ت: عبدالسلام هارون ، عالم الكتب - بيروت ، ط/١ ، د.ت : ٢٥/١ .

على هذه الاستقامة بالحسن أو بالكذب يتعلق بالمعنى الذي تفيده عناصر الجملة عندما تترايط نحويًا" (١).

ثم يناقش ابن جنّي (٢) هذه المسألة ذاتها في باب (المستحيل وصحة قياس الفروع على فساد الأصول)، فربط هذا الموضوع بالمسائل الرياضية والمنطقية، فافترض أصولاً خاطئة نتجت عنها فروع صحيحة، ثم قاس على ذلك نقض أول الكلام بآخره، " كقولك : قمت غداً ، وسأقوم أمس ، ونحو هذا ، فإن قلت : فقد تقول: إن قمت غداً قمت معك ، وتقول : لم أقم أمس. وتقول : أعزك الله ، وأطال بقاءك ، فتأتي بلفظ الماضي ومعناه الاستقبال...." (٣).

وهو هنا يشير إلى استقامة المعنى نحويًا ، وما ينتج عن ذلك من توافق دلاليّ ، فمثلاً : (قمت غداً) تركيب صحيح وظيفياً ، ولكنه فاسد دلاليًا بسبب تعارض معنى المضيّ في الفعل ، والاستقبال في الظرف.

أمّا قوله: لم أقم أمس ، فمتوافق وظيفياً ودلاليًا ، والسبب يكمن في التجانس الذي تضيفه أداة الجزم (لم) حيث تقلب زمن الفعل إلى الماضي . وكذلك الحال في استخدام المضي مع الدعاء إذ يتوافق مع المعنى الذي يريده المتحدث . وهذه الوظائف النحوية المتفقة دلاليًا أو غير المتفقة ترجع في أساسها إلى الإسناد وصحة تعلق الكلم ببعضه ببعض.

(١) عبداللطيف ، محمد حماسه ، النحو والدلالة ، دار غريب للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط/١ ، ٢٠٠٦م: ٨٣.

(٢) هو أبو الفتح عثمان ، إمام العربية ، سكن بغداد وتوفي بها عام ٣٩٢هـ ، من أشهر تصانيفه : اللمع في العربية ، الخصائص ، الكافي.... وغيرها . (انظر : إنباه الرواة: ٣٣٦/٢ و البلغة في تراجم أئمة النحو : ٣٨) .

(٣) ابن جنّي ، أبو الفتح عثمان ، الخصائص ، ت: محمد علي النجار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ، ط/٤ ، ١٩٩٩م: ٣/٣٣٣ .

ويؤكد القاضي عبد الجبار^(١) على هذا المعنى حيث يقول: "اعلم أن الفصاحة لا تظهر في أفراد الكلم، وإنما تظهر في الكلام بالضم على طريقة مخصوصة، ولا بد مع الضم من أن يكون لكل كلمة صفة، وقد يجوز في هذه الصفة أن تكون بالمواضع التي تتناول الضم، وقد تكون بالإعراب الذي له مدخل فيه، وقد تكون بالموقع....." (٢).

ولقد تأثر عبد القاهر بالقاضي عبد الجبار حتى تبلورت عنده هذه النظرية، فكان هو صاحبها الذي أسس لها ووضع لها أصولها، يقول: "معلوم أن ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها ببعض، وجعل بعضها بسبب من بعض..." (٣)، ثم رتب طريقة التعليق بينها وحددها في تعلق اسم باسم، أو اسم بفعل، أو تعلق حرف بهما، وذكر صفة كل اسم حين يتعلق بالآخر، أو حين يتعلق بالفعل، و الهيئة التي يكون عليها، كما حدد المواقع التي توجب تعلق الحرف بالاسم والفعل (٤).

ثم يمضي عبد القاهر في تضاعيف الكتاب مردداً هذه الفكرة ومفصلاً لها، ولعلها كانت هاجساً أشغل العلماء آنذاك، في وقت ازداد ولع الكثير منهم بالمظاهر النحوية الشكلية دون المعنوية حتى فقد الغاية منه، وزادت فيه فصول الفلسفة والتعقيد. إلا أن هذا الهاجس استمر فيمن تلاه من العلماء حتى جاء من يأخذ بآرائه ويؤكددها، كابن كمال باشا (٥) حيث يقول: "اعلم أن أساس البلاغة وقاعدة

(١) هو القاضي عبد الجبار بن أحمد، العلامة المتكلم، شيخ المعتزلة، من كبار فقهاء الشافعية. ولي قضاء القضاة بالري، وتصانيفه كثيرة، مات في ذي القعدة سنة خمس عشرة وأربع مئة. (انظر: ابن العماد، عبد الحي بن أحمد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠١/٣ و سير أعلام النبلاء: ١٧ / ٢٤٤).

(٢) عبد الجبار، أبو الحسن، المغني في أبواب التوحيد والعدل، إعجاز القرآن، ت: أمين الخولي، د/ط، د.ت، ١٦ / ١٩٧.

(٣) دلائل الإعجاز: ٤٨.

(٤) يُنظر شرح هذا في موضعه من الدلائل ص ٤٨ وما بعدها.

(٥) هو شمس الدين أحمد، من علماء الترك المستعربين، ولي التدريس والقضاء توفي عام ٩٤٠هـ، له مصنفات في اللغة والآداب، وله كتب في تفسير القرآن الكريم، والفقه والآداب واللغة.. وغيرها. (انظر: الأعلام: ١٣٣/١).