

# بِحُوتٍ فِي أَصْوَلِ التَّفْسِيرِ وَمَنَابِهِ

تأليف

أ. د / فَهْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَيِّدَهُانِ الرَّوْميِّ

أَسْتَاذُ الدَّرَاسَاتِ الْقَرآنِيَّةِ  
كُلِّيَّةِ الْعَالَمِيَّاتِ بِالرَّاهِيَّاضِ

مكتبة  
الْتَّوْبَةِ

بحوث في  
أصول التقسيم  
ومنها بحث

ح مكتبة التوبية ، ١٤١٦ هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

الرومي ، فهد بن عبد الرحمن  
أصول التفسير ومناهجه . - الرياض

١٨٦ ص؛ ١٧ × ٢٤ سم

ردمك ٣ - ٦ - ٩٠٤٥ - ٩٩٦٠

١ - القرآن - مناهج التفسير أ - العنوان

١٦/١٥٤٣ ديوبي ٢٢٧ ، ١

رقم الإيداع: ١٦/١٥٤٣

ردمك: ٣ - ٦ - ٩٠٤٥ - ٩٩٦٠

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الرابعة ١٤١٩ هـ

عنوان المؤلف: المملكة العربية السعودية - الرياض

ص. ب ١٥١٧٦ الرياض ١٤٤٤

هاتف: ٥٥٤٧٠٣٢٣

مكتبة الرياض - المملكة العربية السعودية - شارع جرير  
البُوئْبُرَى هـ ١٤١٥ الرمز: ١٨٢٩٠ بـ ٤٧٧٤٨٦٢ فاكس ٤٧٦٣٤٢١

بِحُوْثٍ فِي  
اَصْوَالِ الْتَّقْنِيَّةِ  
وَمَنَا هُجَرَ

تأليف  
أ. د. فَهْرَبِنْ عَبْدُ الرَّحْمَنْ بْنُ سُلَيْمَانَ الْرُّوِيِّ  
أستاذ الدراسات القرآنية  
كلية المعلمين بالرياض

مكتبة  
الْبَرْبَرِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَتُوَبُ إِلَيْهِ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّ رُوحٍ أَنفُسُنَا وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مِنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضْلِلُ لَهُ، وَمِنْ يَضْلِلُ فَلَا هَادِي لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

«يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُولُوا أَنَّهُ حَقٌّ نُقَاتِلُهُ وَلَا يَمُونُ إِلَّا وَأَنْتُمُ مُسْلِمُونَ» (١). «يَأَيُّهَا النَّاسُ أَتَقُولُ أَنَّكُمُ الَّذِي خَلَقْتُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجَهَنَّمَ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَأَنْقَوْتُمُ اللَّهَ الَّذِي نَسَأَ لَكُمْ إِلَيْهِ وَأَلَّا رَحْمَةً لِمَنْ أَنْهَا كَانَ عَلَيْكُمْ رِقْبَيَا» (٢). «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُولُ أَنَّهُ اللَّهُ الَّذِي نَسَأَ لَكُمْ إِلَيْهِ وَأَلَّا رَحْمَةً لِمَنْ أَنْهَا كَانَ عَلَيْكُمْ رِقْبَيَا» (٣) .. أَمَّا بَعْدُ:

فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَخَيْرَ الْهَدِيَّ هَدِيُّ مُحَمَّدٍ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا، وَكُلُّ مُحَدَّثَةٍ بَدْعَةٌ، وَكُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالٍ فِي النَّارِ.

وَإِنَّ مِنْ خَيْرِ مَا تُصْرِفُ فِيهِ الْجَهُودُ، وَتُبَدِّلُ فِيهِ الطَّاقَاتُ هُوَ نَشْرُ هَذَا الدِّينِ وَبِيَانِهِ لِلنَّاسِ، بِإِسْلَامِ مُيَسِّرٍ، يُقْرَبُ لَهُمُ الْبَعِيدُ وَيُجْلِو لَهُمُ الْقَرِيبُ.

وَحِينَ أَسْنَدُ إِلَيَّ تَدْرِيسَ مَقْرُرٍ «أَصْوَلُ التَّفْسِيرِ» فِي كُلِّيَّةِ الْمُعْلِمِينَ بِالرِّيَاضِ وَقَدْ شَارَكَتْ مِنْ قَبْلٍ فِي وضعِ مَفْرَدَاتِهِ لَمْ أَجِدْ كِتَابًا يُجْمِعُ أَبْوَابَهُ، بَلْ مِنْهَا مَا لَمْ يُكْتَبْ فِيهِ كِتَابًا وَافِيَةً فَرَأَيْتُ أَنَّ الْحاجَةَ مَاسَةً إِلَيْهِ

(١) سورة آل عمران آية: ١٠٢.

(٢) سورة النساء آية: ١.

(٣) سورة الأحزاب آية: ٧٠-٧١.

وضع كتاب في أيدي الطلاب يجمع لهم الشتات ويكون لهم مرجعاً يجمع  
عناصر الدرس، ويعينهم على التحصيل، ويفتح الباب لمن أراد ان  
يخوض العباب الآخر.

واسأل الله أن يجعله خالصاً لوجهه إنَّه سميع مجيب ..

المؤلف

## أولاً: تعريف علم أصول التفسير وبيان مكانه وفضله

### أ—تعريفه:

**الأصول:** لغة جمع أصل، وهو في اللغة عبارة عما يُفتقر إليه ولا يُفتقر إلى غيره، وفي الشرع عبارة عما يُبني عليه غيره ولا يُبني هو على غيره، والأصل ما يثبت حكمه بنفسه ويُبني عليه غيره<sup>(١)</sup>.

### التفسير لغة:

اختلاف علماء اللغة في لفظ (التفسير):

١— فقيل: هو (تفعيل) من (الفَسْر) بمعنى الإبانة وكشف المراد عن اللفظ المُشكِّل<sup>(٢)</sup>. قال تعالى: «وَلَا يَأْتُوكَ بِمَثَلٍ إِلَّا حَشَّنَكَ بِالْحَقِّ وَأَخْسَنَ تَفْسِيرًا»<sup>(٣)</sup> أي تفصيلاً<sup>(٤)</sup>.

٢— وقيل: هو (مقلوب) من (سَفَرَ) ومعناه أيضاً: الكشف. يقال: سَفَرَتِ الْمَرْأَةُ سُفُورًا إذا ألقَتْ حِمَارَها عن وجهها وهي سافرة. وأسفر الصُّبْحُ: أضاء. وإنما بنوا «فسر» على التفعيل فقالوا «تفسير» للتکثير<sup>(٥)</sup>.

وقال الراغب الأصفهاني: (الفَسْرُ) و(السَّفَرُ) يتقارب معناهما كتقابُل لفظيهما لكن جعل الفَسْرُ لإظهار المعنى المعقول.. وجعل السَّفَرُ لإبراز الأعيان للأبصار، فقيل: سَفَرَتِ الْمَرْأَةُ عن وجهها وأسفر الصبح<sup>(٦)</sup>.

(١) التعریفات: البرجاني، ص: ٢٢.

(٢) تهذيب اللغة: الازهري، ج: ١٢ ص: ٤٠٧.

(٣) سورة الفرقان. الآية: ٣٣.

(٤) البرهان في علوم القرآن: الزركشي، ج: ١ ص: ١٤٨.

(٥) المرجع السابق: ج: ١ ص: ١٤٧.

(٦) المرجع السابق: ج: ٢ ص: ١٤٨.

## التفسير اصطلاحاً:

والتفسير اصطلاحاً: عِلْمٌ يُفهَم به كتَابُ الله تعالى المُنَزَّلُ على نبِيِّهِ محمد صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِيَانِ مَعَانِيهِ وَاستخراجُ أَحْكَامِهِ وَحِكْمَتِهِ<sup>(١)</sup>.

وقال أبو حيَان: التفسير علم يُبحث فيه عن كيفية النطق بألفاظ القرآن ومدلولاتها وأحكامها الإفرادية والتركيبيَّة ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب وتتمَّات لذلك<sup>(٢)</sup>.

الفرق بين التفسير والتَّأوِيل: <sup>(٣)</sup>.

والتَّأوِيل لغة من الأُول، وأَوَّلُ الْكَلَامِ وَتَأْوِلُهُ: دَبَّرَهُ وَقَدَّرَهُ، وَأَوَّلُهُ وَتَأْوِلُهُ: فَسَرَهُ<sup>(٤)</sup>.

والتَّأوِيل<sup>(٥)</sup> في اصطلاح المفسرين فيه خلاف:  
فقالت طائفة: إن التفسير والتَّأوِيل متادفان:  
قال أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب: «التَّأوِيلُ الْمَعْنَى وَالْتَّفْسِيرُ وَاحِدٌ»<sup>(٦)</sup>.

ونسب السيوطي هذا القول إلى أبي عبيد وطائفة ومنه دعوة رسول الله

(١) البرهان في علوم القرآن: للزرتشي ج: ١ ص: ١٣ وانظر الاتقان للسيوطى ج: ٢ ص: ١٧٤.

(٢) البحر المحيط: لأبي حيان الاندلسي ج: ١ ص: ١٤-١٣.

(٣) للشيخ حامد العمادي (مفتي دمشق) رسالة لطيفة بعنوان «التفصيل في الفرق بين التفسير والتَّأوِيل» أقوم بتحقيقها.

(٤) لسان العرب: لابن منظور مادة (أَوَّل) ج: ١١ ص: ٣٣.

(٥) لمن اراد مزيد البيان عن التَّأوِيل فلينظر درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية ج: ١ ص: ٢٠١-٢٠٨ وـ ج: ٥ ص: ٢٣٧ وـ ص: ٣٨٤-٣٨١ وكتابه «الاكليل» ضمن مجموع الفتوى ج: ١٣ ص: ٢٨٨-٢٩٤.

(٦) الاتقان: السيوطي، ج: ١ ص: ١٧٣.

صلى الله عليه وسلم لابن عباس اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل<sup>(١)</sup>.

وقول ابن عباس رضي الله عنهما «انا من يعلم تأويلاً»<sup>(٢)</sup>.

وقول مجاهد «الراسخون في العلم يعلمون تأويلاً»<sup>(٣)</sup> يعني القرآن

وقول ابن جرير الطبرى في تفسيره: «القول في تأويل قوله تعالى...» قوله

«واختلف أهل التأويل في هذه الآية». فإن المراد في التأويل هنا

التفسير.

وقالت طائفة: إنَّ بين التفسير والتأويل فرقاً ثم اختلفوا:

١ — فمنهم من يرى أن الاختلاف بالعموم والخصوص.

أ — فقال بعضهم: إن التفسير أعمُ من التأويل. قال الراغب الأصفهانى: «ال**ال**تفسير** أعمُ من التأويل وأكثر استعماله في الألفاظ ومفرداتها وأكثر استعمال التأويل في المعاني والجمل كتأويل الرؤيا. وأكثر ما يستعمل — يعني التأويل — في الكتب الإلهية والتفسير يستعمل فيها وفي غيرها»<sup>(٤)</sup>.**

ب — وقال بعضهم إنَّ التأويل أعمُ لجريانه في الكلام وغيره يقال تأويل الكلام كذا، وتأويل الأمر كذا. أي ما يؤلان إليه. بخلاف التفسير فإنه يُخصُّ الكلام ومدلوله يُقال تفسير الكلام كذا والقضية كذا<sup>(٥)</sup>.

٢ — ومنهم من يرى أنَّ الاختلاف بينهما بالتبان. ثم اختلفوا:

(١) رواه الإمام أحمد في مسنده: ج: ١ ص: ٢٦٦ والطبراني في الكبير (١٠٦١٤) و(١٢٥٠٦).

(٢) أخرجه الطبرى في تفسيره ج: ٦ ص: ٢٠٣ رقم ٦٦٣٢.

(٣) تفسير مجاهد ج: ١ ص: ١٢٢.

(٤) الإنقان: السيوطي: جـ: ٢ ص: ١٧٣.

(٥) الإكسير في علم التفسير: الطوفى الصرصري ص: ٢.

أ — فقيل: التفسير هو القطع بأنَّ مِرْادَ اللَّهِ كُذا، والتَّأوِيلُ ترجيحُ أحد المحتملات بدون قطع، وهذا قول المatriدي<sup>(١)</sup>.

ب — ومنهم من قال التفسير ما يتعلّق بالرواية والتَّأوِيلُ ما يتعلّق بالدراءة.

قال الخازن: «الفرق بين التفسير والتَّأوِيل أنَّ التفسير يتوقف على النقل المسموع، والتَّأوِيل يتوقف على الفهم الصحيح»<sup>(٢)</sup> مثال التفسير قوله تعالى: «وَإِنَّ طَائِفَتَنِي مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَفَتَسْتَأْنُوا»<sup>(٣)</sup> هما الأَوس والخزرج، وقوله تعالى «سَمْدَعْنَاهُ إِلَى قَوْمٍ أُفْلِي بِأَبْشِدِهِ»<sup>(٤)</sup> هم فارس واهل اليمن، وقوله تعالى «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعِجِّلُكَ قَوْلَهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا»<sup>(٥)</sup> هو الأَنْخَسُ بنُ شَرِيكٍ، وقوله تعالى «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ أَبْغَفَأَهُ مَرْسَكَاتُ اللَّهِ»<sup>(٦)</sup> هو صهيب، فهذا ونحوه من التفسير ولا يتكلّم فيه إلا بالسمع ومثال التَّأوِيل قوله تعالى «أَنْفَرُوا حِفَافًا وَثَيَّبًا»<sup>(٧)</sup>، قال بعضهم: أي شبانا وشيوخنا. وقال آخرون أي فقراء واغنياء، وقال قوم أي عز بانا ومتاهلين، وقال جماعة أي اصحاب مرضى، وقال طائفة أي نشاطاً وغير نشاط ، فهذا من التَّأوِيل، وكله جائز مقبول ولا بأس بالقول به بما يوافق الأصول ولم يخالف العقول<sup>(٨)</sup>.

ج — وقيل علم التفسير للخلق وعلم التَّأوِيل للحق، قال تعالى: «وَمَا

(١) الإتقان : السيوطي ج: ٢ ص: ١٧٣ .

(٢) تفسير الخازن: ج ١ ص ١٠ .

(٣) سورة الحجرات: من الآية: ٩ .

(٤) سورة الفتح: من الآية: ١٦ .

(٥) سورة البقرة: من الآية: ٢٠٤ .

(٦) سورة البقرة: من الآية: ٢٠٧ .

(٧) سورة التوبه: من الآية: ٤١ .

(٨) التفصيل في الفرق بين التفسير والتَّأوِيل: حامد العمادي صفحة (٦) (مخطوطة).

يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ »<sup>(١)</sup>.

وهو فيما يرجع إلى الغيب الذي أبهمه الله تعالى كالساعة متى وقوعها وشروطها ومتي ظهورها.

د — قال أبو طالب الثعلبي التفسير بيان وضع اللفظ إما حقيقة أو مجازاً كتفسير الصراط بالطريق والصَّيْبَ بالمطر والتَّأْوِيلَ تفسير باطن اللفظ مأخذ من الأُولِي وهو الرجوع لغاية الأمر، فالتأويل إخبارٌ عن حقيقة المراد، والتفسير إخبار عن دليل المراد لأن اللفظ يكشف عن المراد والكافر دليل، مثاله قوله تعالى « إِنَّ رَبَّكَ لِيَأْمُرُ صَادَ »<sup>(٢)</sup> تفسيره: أنه من الرَّاصِدِ يُقال: رصده رقبته والمرصاد مفعال منه وتأويله التحذير من التهاون بأمر الله والغفلة عن الأُهْبَةِ والاستعداد للعرض عليه»<sup>(٣)</sup>.

### ج — تعريف أصول التفسير بمعناه المركب:

وأما (أصول التفسير) اصطلاحاً: فهي القواعد والأسس التي يقوم عليها علم التفسير وتشمل ما يتعلق بالمفسر من شروط وآداب وما يتعلق بالتفسير من قواعد وطرق ومناهج وما إلى ذلك.

أو هو العلم الذي يُتوصل به إلى الفهم الصحيح للقرآن ويكشف الطرق المنحرفة أو الضالة في تفسيره.

وهو علم واحد من علوم كثيرة أنشئت لخدمة القرآن الكريم كعلم التجويد والقراءات والرسم وغيرها.

(١) سورة آل عمران: من الآية: ٧.

(٢) سورة الفجر: الآية: ١٤.

(٣) الاتقان: السيوطي، ج: ٢ ص: ١٧٣.

وله صلة وثيقة بعلوم القرآن، فهو من أهمها وأبرزها وقد يطلق على علوم القرآن الكريم (أصول التفسير) من باب إطلاق الجزء على الكل وإظهاراً لمكانته فيها، وسمّي بأصول التفسير لأنّه يُبني عليها علم التفسير حسب قواعده وشروطه.

### غاية أصول التفسير:

وغاية هذا العلم ضبط التفسير بوضع القواعد الصحيحة والطرق السليمة والمناهج السديدة للتفسير، والشروط المحكمة والأداب الفريدة للمؤسّر.

وكما أنّ غاية التجويد النطقي الصحيح للفاظ القرآن فإنّ غاية أصول التفسير الفهم الصحيح لمعانيه.

### فائدة أصول التفسير:

ولهذا العلم فوائد عديدة ليس من السهل حصرها ومن أهمها:

١ — التزود بالثقافة العالية من المعارف القيمة والتسلح بسلاح العلم والمعرفة للدفاع عن القرآن الكريم ضد الأعداء الذين يريدون وسعهم لتحريف معاني القرآن والإلحاد فيه.

٢ — معرفة الطرق الصحيحة لتفسير القرآن الكريم وما يُقبل منها وما يُردّ ومعرفة من يصلح تلقي التفسير عنه، ومن لا يصح تفسيره للقرآن.

٣ — معرفة القواعد التي تُعيّن على فهم كتاب الله تعالى الفهم الصحيح حتى يبني المسلم عقيدته على قاعدة صحيحة ثابتة.

٤ — الإطلاع على الجهد العظيمة التي بذلها علماء السلف للمحافظة على

القرآن الكريم لفظاً ومعنى، ومن ثم الإقتداء بهم في ذلك والسير على نهجهم.

### موضوع أصول التفسير:

يعلم أنَّ موضوع كل علم هو الشيء الذي يبحث ذلك العلم عن أحواله العارضة لذاته<sup>(١)</sup>. وإذا كان الأمر كذلك فإنَّ أصول التفسير تبحث في علم التفسير من حيث تحديد قواعده وأسسه وشروط تناوله وطريقه ومناهجه وما إلى ذلك. وموضوع علم التفسير هو القرآن الكريم من حيث بيان معانيه واستخراج أحكامه وحكمه.

### فضل هذا العلم ومكانته:

هذا العلم مكانة كبيرة وشرف عظيم ذلك أنَّ شرف العلم من شرف المعلوم وأصول التفسير تبحث في علم التفسير وموضوع هذا العلم هو القرآن الكريم وهو خير الكلام لأنَّه كلام الله تعالى، فلا عجب أن تكون أصول التفسير من أشرف العلوم وأعلاها مكانة وأكثرها فضلاً.

---

(١) الأحكام في أصول الأحكام: الآمدي ج: ١ ص: ٧

## نشأة علم التفسير ومراحله

جرت سنة الله تعالى في إرسال الرسل وإنزال الكتب أن يبعث لكل أمة نبياً بلسان قومه وأن يكون كتابه بلسانهم، قال تعالى: «وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَوْمِهِ لِتُبَيَّنَ لَهُمْ»<sup>(١)</sup>.

وظهر محمد صلى الله عليه وسلم في جزيرة العرب وأنزل الله عليه القرآن بلسان قومه اللسان العربي «إِنَّا أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ»<sup>(٢)</sup> وقال تعالى «نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُذَدِّينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ»<sup>(٣)</sup>.

وكان القوم عرباً خلصاً يفهمون القرآن الكريم بمقتضى السليقة العربية واللسان العربي، غير أن القرآن يعلو على سائر كلام العرب بألفاظه وأساليبه اللغوية والبلاغية فضلاً عن معانيه، ولذا فقد كانوا يتباوتون في فهمه وإدراكه وإن كان كل منهم يدرك منه ما يوقفه على إعجازه، فكان بعضهم يفسر ما غمض على الآخر من معنى فإن أشكال عليهم لفظ أو غمض عليهم مرمى ولم يجدوا من يفسره لهم سألوا الرسول صلى الله عليه وسلم فبيته لهم. وبهذا نشأ علم التفسير ثم مرّ بمراحل أبرزها:

**المراحل الأولى:** «التفسير في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم» فقد تكفل الله سبحانه وتعالى بحفظ القرآن «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ

(١) سورة إبراهيم: الآية: ٤.

(٢) سورة يوسف: الآية: ٢.

(٣) سورة الشعرا: الآيات: ١٩٣-١٩٥.

وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظٌ وَنَوْءٌ»<sup>(١)</sup>، كما تكفل لنبيه محمد صلى الله عليه وسلم أن يجمع القرآن في صدره «لَا تُخْرِكُهُ إِلَّا أَنَّكَ لَتَعْجَلَ بِهِ»<sup>(٢)</sup> إِنَّ عَيْتَ سَاجِدَهُ وَقُرْئَانَهُ<sup>(٣)</sup> ثم كلف الله نبيه محمداً عليه الصلاة والسلام أن يبين لهم القرآن وإن يفسره لهم قال تعالى مخاطباً نبيه صلى الله عليه وسلم «وَأَنَّا لَنَا إِلَيْكَ الْمُكَرَّرُ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»<sup>(٤)</sup>.

ولذا فقد كان الصحابة رضي الله عنهم يرجعون إلى الرسول صلى الله عليه وسلم فيما أشكل عليهم فهمه من القرآن فيجدون الجواب الشافي.

وقد اختلف العلماء في مقدار ما فسره الرسول صلى الله عليه وسلم من القرآن إلى قولين:

**الأول:** أنَّ الرسول صلى الله عليه وسلم بيَّن لأصحابه معاني القرآن، كما بين لهم ألفاظه، وهذا قول ابن تيمية وغيره حيث قال: «يجب أن يعلم أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم بيَّن لأصحابه معاني القرآن، كما بيَّن لهم ألفاظه، فقوله تعالى: «لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ»<sup>(٥)</sup> يتناول هذا وهذا<sup>(٦)</sup>.

واستدلوا بأدلة منها:

١ - آية النحل «وَأَنَّا لَنَا إِلَيْكَ الْمُكَرَّرُ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»<sup>(٧)</sup>.

(١) سورة الحجر: الآية: ٩.

(٢) سورة القيامة: الآيتين: ١٦-١٧.

(٣) سورة النحل: الآية: ٤٤.

(٤) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية، تحقيق د. عدنان زرزور ص: ٣٥.

(٥) سورة النحل: الآية: ٤٤.

والبيان يتناول الألفاظ والمعاني وكما أنه بين ألفاظه كلها فقد بين معانيه كلها.

٢ - حديث أبي عبد الرحمن السُّلَيْمَيْ «حدثنا الذين كانوا يقرئوننا: أنهم كانوا يستقرئون من النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فكانوا إذا تعلموا عشر آيات لم يختلفوا حتى يعملوا بما فيها من العمل: فتعلمنا القرآن، والعمل جميما»<sup>(١)</sup>.

٣ - وحديث أنس بن مالك رضي الله عنه: «كان الرجل إذا قرأ البقرة وأل عمران بحَدَّ فِينَا»<sup>(٢)</sup> وما ورد أنَّ ابن عمر رضي الله عنهما أقام على حفظ البقرة عدة سنين قيل ثمان سنين ذكره مالك<sup>(٣)</sup> قالوا ولو كان المراد مجرد الحفظ لما احتاج إلا لزمن يسير فذلك هذا على أنَّ المراد فهم المعاني.

٤ - وقالوا: أنَّ كلَّ كلام المقصود منه فهم معانيه، دون مجرد ألفاظه فالقرآن أولى والعادة تمنع أن يقرأ قوم كتاباً في فنَّ من العلم كالطب والحساب ولا يستشرحوه فكيف بكلام الله تعالى الذي هو عصمتهم وبه نجاتهم وسعادتهم وقيام دينهم ودنياهم<sup>(٤)</sup>.

**الثاني:** قالت طائفة: إنَّ الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يُبَيِّنْ لأصحابه إلا القليل من معاني الآيات واستدلوا بأدلة منها:<sup>(٥)</sup>.

(١) تفسير الطبرى ج: ١ ص: ٨٠ وقال الاستاذ احمد شاكر: «هذا إسناد صحيح متصل وعَلَى ذلك بأنَّ إيهام الصحابي لا يضر، بل يكون حديثاً مستندًا متصلةً».

(٢) رواه الإمام احمد في مسنده ج: ٣ ص: ١٢٠.

(٣) الموطأ: مالك بن انس ج: ١ ص: ٢٠٥.

(٤) لخصت هذه الادلة من مقدمة في أصول التفسير: لابن تيمية ص: ٣٥-٣٧.

(٥) اورد هذه الادلة الدكتور محمد حسين الذهبي في كتابه التفسير والمفسرون ج: ١ ص: ٥١ وما بعدها.

١ — ما روى عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يفسر شيئاً من القرآن إلا آياً بعده، علمه إياه جبريل عليه السلام (١). *انظر المكتوبه (هذا المفهوم فيه علم ولا يتحقق به)*

٢ — قالوا إن الله لم يأمر نبيه محمدًا صلى الله عليه وسلم بالتصّ على المراد في الآيات كلها لأجل أن يتفكّر عباده في كتابه والعلم بالمراد فيما لم يُنَصْ على معناه يُسْتَنْبِطُ بأمارات ودلائل (٢).

٣ — وقالوا لوبّيَنَ الرسول صلى الله عليه وسلم كُلَّ معاني القرآن لَمَا كان لدعائه لابن عباس «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل» (٣) فائدة لأن الناس على حَدَّ سواء في تأویله فكيف يخصل ابن عباس بهذا الدعاء (٤).

### الرأي الراجح:

والذى أراه أنَّ الرسول صلى الله عليه وسلم لم يبين معانى كل الآيات القرآنية لأنَّ

١ — من الآيات ما يرجع فهمها إلى معرفة كلام العرب والقرآن نزل بلغتهم ومثل هذا لا يحتاج إلى بيان.

٢ — ومنها ما يتبارد فهمه إلى الأذهان لظهوره وبيانه فلا يحتاج إلى بيان. مثل «حُرِّمت عَلَيْكُمْ أُمَّهَّثُكُمْ» (٥) فالمتبارد تحريم الوطء ولا يتبارد إلى الذهن وغيره.

٣ — ومنها ما استأثر الله بعلمه كقيام الساعة وحقيقة الروح وغير ذلك من

(١) رواه الطبرى في تفسيره ج: ١ ص: ٨٤ و قال في ص ٨٩ أنَّ فيه علة لا يجوز معها الاحتجاج به.

(٢) انظر الاتقان: السيوطي ج: ٢ ص: ١٧٤-١٧٥.

(٣) رواه الإمام أهـدـ في مسندـهـ ج: ١ ص: ٢٦٦ وصححـهـ الـلبـانـيـ شـرحـ الطـحاـوـيـ ص: ٢٣٤.

(٤) انظر الجامـعـ لـاحـکـامـ القرآنـ للـقرـطـبـيـ ج: ١ ص: ٣٣.

(٥) سورة النساء: آية ٢٣.

الامور الغيبية التي لم يُطلع الله عليها نبئه محمدًا صلى الله عليه وسلم نفسه

فكيف يُبينها لأصحابه وهو لا يعلمها.

٤ — ومن الآيات ما لا فائدة في معرفة أكثر من معناها المتبادر ولا طائل في معرفة ما وراء ذلك مثل معرفة لون كلب أصحاب الكهف وعصا موسى عليه السلام من أي الشجر كانت وأنواع الطيور التي أحياها الله تعالى لإبراهيم عليه السلام ومثل هذا لا يبينه الرسول صلى الله عليه وسلم لأصحابه لما ذكرت.

وعلى هذا نستطيع الجزم بأنَّ الرسول صلى الله عليه وسلم لم يفسر لأصحابه كلَّ آيات القرآن الكريم.

كما انه لا يصح القول بأنَّ الرسول صلى الله عليه وسلم لم يفسر لأصحابه إلَّا الآيات القليلة وحديث عائشة رضي الله عنها الذي استدلوا به من رواية محمد بن جعفر الزبيري . وهو حديث مشهور لا يتحقق به

قال الطبرى: «انه من لا يُعرف في أهل الآثار»<sup>(١)</sup> وقال ابن كثير ( الحديث منكر غريب)<sup>(٢)</sup> . وعلى فرض صحته فقد حمله أبو حيان على مغيبات القرآن وتفسيره لمجمله ، ونحوه مما لا سبيل إليه إلا بتوقيف من الله تعالى<sup>(٣)</sup> .

ويكفي في نقض هذا الرأي الروايات الكثيرة في كتب الصحاح المرفوعة للرسول صلى الله عليه وسلم في بيان الكثير وليس القليل من آيات القرآن الكريم.

(١) تفسير الطبرى ج: ١ ص: ٨٩.

(٢) تفسير ابن كثير ج: ١ ص: ٥.

(٣) البحر المحيط: أبو حيان ج: ١ ص: ١٣.

## منهج الرسول صلى الله عليه وسلم في التفسير:

لم يكن الرسول صلى الله عليه وسلم يُظنب في تفسير الآية أو يخرج إلى ما لافائدة في معرفته ولا ثمرة في إدراكه، فكان جُلُّ تفسيره صلى الله عليه وسلم بياناً لمجمل، أو توضيحاً لمشكل، أو تخصيصاً لعام، أو تقيداً لمطلق أو بياناً لمعنى لفظ أو متعلقه.

**المرحلة الثانية: «التفسير في عهد الصحابة رضي الله عنهم»**  
ذكرنا آنفاً أنَّ الصحابة رضي الله عنهم كانوا عَرَباً خُلُصاً يفهمون القرآن ويدركون معانيه ومراميه بمقتضى سليقتهم العربية فهماً لا تُعَكِّرُه عجمة ولا يشوّهه شيءٌ من قبح الابتداع وتحكُّم العقيدة الزائفة<sup>(١)</sup>.

وإذا خفي عليهم معنى أو دقَّ عليهم مرمي رجعوا إلى الرسول صلى الله عليه وسلم في بين لهم ذلك ووضحه، وإن لم يتيسر لهم ذلك رجعوا إلى اجتهادهم وكان التفاوت بينهم واضحًا في هذه الرتبة، فكان بعضهم يرجع إلى بعض، إذ التفاوت بينهم راجع إلى التفاوت في قوة الفهم والإدراك، والتفاوت فيما أحاط بالآية من ظروف وملابسات، بل كانوا يتفاوتون في معرفة المعاني التي وضعت لها المفردات، فمن مفردات القرآن ما خفي معناه على بعض الصحابة<sup>(٢)</sup> وظهر لآخرين منهم، ولا ضير في هذا فإن اللغة وإن أحاط بها جموع أهلها فإنه لا يُحيط بها كُلُّ فرد من أهلها فقد خفي على عمر بن الخطاب رضي الله عنه معنى الأب في قوله تعالى «وَفِكِهَهُ وَأَبَا»<sup>(٣)</sup>.

(١) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٦.

(٢) المرجع السابق، ج: ١ ص: ٣٤.

(٣) سورة عبس: الآية: ٣١.

ومعنى التخوف في قوله تعالى «أَوْ يَأْخُذُهُ عَلَى تَغْرِيبٍ»<sup>(١)</sup> حتى قال له رجل من هذيل التخوف عندنا التَّنَفُّص»<sup>(٢)</sup>.

وورد عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: «كنت لا أدرى ما فاطر السموات حتى أتاني أعرابيان يختصمان في بئر فقال أحدهما: أنا فطرتها يقول أنا ابتدأتها»<sup>(٣)</sup>.

وهذا عدي بن حاتم رضي الله عنه لم يفهم المراد بقوله تعالى: «وَلَكُلُوا وَأَشْرِبُوا حَتَّى يَبْيَسَ لَكُورُ الْحَيْطَنُ الْأَبْيَضُ مِنْ الْحَيْطَنِ الْأَسْوَدِ»<sup>(٤)</sup> فكان يجعل عند رأسه عقالاً أبيض وعقالاً أسود حتى بين له الرسول صلى الله عليه وسلم المراد<sup>(٥)</sup>.

ويرجع تفاوتهم في فهم القرآن - كما أشرنا - إلى أمور عديدة منها:

- ١ — تفاوتهم في أدوات الفهم كالعلم باللغة فمنهم من كان واسع الاطلاع فيها ميلًا بغيرها، ومنهم دون ذلك.
- ٢ — وتفاوتهم في ملازمة الرسول صلى الله عليه وسلم وحضور مجالسه.
- ٣ — وتفاوتهم في معرفة أسباب النزول وغيرها مما له تأثيره في فهم الآية.
- ٤ — وتفاوتهم في العلم الشرعي.

٥ — وتفاوتهم في مداركهم العقلية شأنهم شأن غيرهم من البشر، كل هذا وغيره كان من أسباب تفاوتهم في معرفة القرآن وتفسيره، ولذا قال مسروق رحمه الله تعالى: «جالست أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم فوجدتهم كالإخاد



(١) سورة النحل من الآية: ٤٧.

(٢) المواقف: الشاطبي ج: ٢: ص: ٨٧ - ٨٨.

(٣) الاتقان: السيوطي ج: ١: ص: ١٤٩.

(٤) سورة البقرة من الآية: ١٨٧.

(٥) انظر صحيح البخاري ج: ٥: ص: ١٥٦.

(يعني الغديس فالإِخَاد يروي الرجل، والإِخَاد يروي الرجلين، والإِخَاد يروي العشرة، والإِخَاد يروي المائة، والإِخَاد لو نزل به أهلُ الأَرْض لأَصْدَرُهُم»<sup>(١)</sup>).

وقد تميز تفسير الصحابة رضي الله عنهم بميزاها منها:

١— قلة الأخذ بالاسرائيليات وتناولها في التفسير لحرصه صلى الله عليه وسلم على اقتصار أصحابه على نبع الإسلام الصافي الذي لم تقدره الأهواء ولم تُشُبِّه الاختلافات والافتراضات يدل على هذا المقصود غضبه صلى الله عليه وسلم حين رأى في يد عمر رضي الله عنه صحيفه من التوراة<sup>(٢)</sup>.

٢— لم يكن تفسيرهم يشمل القرآن كله، إذ أن بعض الآيات من الوضوح لديهم بحيث لا تحتاج إلى خوض في تفسيرها لتصلعهم في اللغة ومعرفتهم بأحوال المجتمع آنذاك وغير ذلك من الأسباب.

٣— وقد كانوا لا يستكملون التفسير ولا يتعقّلون فيه عميقاً مذموماً، فقد كانوا يكتفون في بعض الآيات بالمعنى العام ولا يتزمون بالتفصيل فيما لا فائدة كبيرة في تفصيله، فيكتفون مثلاً بمعرفة أنَّ المراد بقوله تعالى «وَفِيهَا وَبَأْبَأْ»<sup>(٣)</sup> انه تعداد لنعم الله تعالى على عباده<sup>(٤)</sup>.

٤— قلة تدوينهم للتفسير وأنَّ أغلب ما روی عنهم كان بالرواية والتلقين وليس بالتدوين، وإن كان بعض الصحابة يعتنون بالتدوين فقد ذُوَّ عبد

(١) التفسير والمفسرون: الذهبي ج ١ ص: ٣٦.

(٢) مسند الإمام أحمد: ج ٣ ص ٣٨٧ والدر المنثور: السيوطي ج ٢ ص ٤٨.

(٣) سورة عبس: الآية: ٣١.

(٤) مجموع الفتاوى: ابن تيمية جع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج: ١٣ ص ٣٧٢.

الله ابن عمرو بن العاص رضي الله عنه صحيفته التي يسميها الصادقة ويقول عنها «هذه الصادقة فيها ما سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بيني وبينه فيها أحد»<sup>(١)</sup>. وهي موجودة في مسنن الإمام أحمد<sup>(٢)</sup> لكن هذا التدوين كان نادراً.

**منهج الصحابة رضي الله عنهم في التفسير:**  
يقوم منهج الصحابة رضي الله عنهم في التفسير على ثلاثة أسس:

### **الأول: تفسير القرآن بالقرآن:**

فإن من آيات القرآن ما جاء بجملة في موضع وجاء في موضع آخر مبينا، ومنه ما فيه إيجاز، وما فيه إطناب، ومنه ما فيه عموم وما فيه خصوص، وما فيه اطلاق، وما فيه تقيد، ومثل هذا يُفسَّرُ بعضه ببعض.

فقصص القرآن مثلًا جاءت في بعض الموضع موجزة وجاءت القصة نفسها في موضع آخر مفصلة كقصة آدم وإبليس، وقصة موسى عليه السلام مع فرعون.

وهذا النوع هو أحسن طرق التفسير كما قال ابن تيمية رحمه الله تعالى<sup>(٣)</sup>.

**الثاني: تفسير القرآن بأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم:**  
وإن لم يجد الصحابة رضي الله عنهم تفسير الآية في القرآن رجعوا إلى

(١) الطبقات الكبرى: ابن سعد ص: ١٨٩ قسم ٢ ج ١٧ وتقيد العلم: الخطيب البغدادي ص: ٨٤.

(٢) مسنن الإمام أحمد: من ص: ٢٣٥ ج ٩ والجزئين (١٠) و(١١) بكمالهما وج (١٢) إلى ص: ٥١.

(٣) مقدمة في أصول التفسير ابن تيمية ص: ٩٣.

الرسول صلى الله عليه وسلم فسألوه عنها فبینها لهم لقوله تعالى: « وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ ذِكْرًا تُبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ »<sup>(١)</sup>.

وقد افردت كتب السنة باباً للتفصير بالتأثير ذكرت فيه كثيراً من التفسير النبوي للقرآن الكريم.

والأمثلة على أسئلة الصحابة رضي الله عنهم للرسول صلى الله عليه وسلم في التفسير كثيرة منها ما رواه أحمد والشیخان<sup>(٢)</sup> وغيرهم عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: لما نزلت هذه الآية « أَلَّذِينَ إِمَّا مُنْتَهُوا إِلَيْنَا بِإِيمَانِهِمْ بِطُلْمٍ »<sup>(٣)</sup> شق ذلك على الناس وقالوا: يا رسول الله فاتينا لا يظلم نفسه؟ قال: انه ليس الذي تعنون ألم تسمعوا ما قال العبد الصالح: « يَنْبَغِي لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ إِلَّا شَرِكٌ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ »<sup>(٤)</sup> اما هو الشرك.

وروى الترمذى عن علي رضي الله عنه أنه قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن يوم الحج الاكبر فقال: « يوم النحر »<sup>(٥)</sup>.

وما أخرجه احمد والشیخان<sup>(٦)</sup> عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: « مَنْ نُوقِشَ الْحِسَابَ عُذْبٌ » قلت: أليس يقول الله: « فَسَتَ وَفَيْحَاسَبُ حَسَابًا سَمِيرًا »<sup>(٧)</sup>؟ قال:

(١) سورة النحل: الآية: ٤٤.

(٢) رواه الامام احمد في مسنده ج: ١ ص: ٣٧٨ ورواه البخاري في صحيحه ج: ٨ ص: ٤٨ ورواه مسلم في صحيحه ج: ١ ص: ١١٤-١١٥.

(٣) سورة الانعام: من الآية: ٨٢.

(٤) سورة لقمان من الآية: ١٣.

(٥) الجامع الصحيح: الترمذى: ج: ٣ ص: ٢٩١.

(٦) مسندي الامام احمد ج: ٦ ص: ٩١ وصحیح البخاری ج: ٧ ص: ١٩٧. وصحیح مسلم ج: ٤ ص: ٢٢٠٤.

(٧) سورة الانشقاق: الآية: ٨.

ليس ذلك بالحساب ولكن ذلك العرض.

وغير ذلك كثير من تفسير الرسول صلى الله عليه وسلم للقرآن، بل كان كثير من تفسيره صلى الله عليه وسلم إبتداء من غير سؤال كما روى مسلم<sup>(١)</sup> وغيره عن عقبة بن عامر رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول وهو على المنبر: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطْعُمُ مِنْ قُوَّةٍ»<sup>(٢)</sup> ألا وإنَّ القوة الرمي.

وما أخرجه احمد ومسلم<sup>(٣)</sup> عن أنس رضي الله عنه أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «الكوثر نهر أعطانيه الله عز وجل في الجنة»

### الثالث: الاجتهاد والاستنباط:

فإن لم يجد الصحابة رضي الله عنهم التفسير في القرآن ولا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم اجتهدوا لأنهم عرب خلص شاهدوا التنزيل وحضروا مجالس الرسول صلى الله عليه وسلم والقرآن نزل بلسان عربي مبين، وهذا فيما يحتاج إلى اجتهاد وإعمال ذهن وقد توافرت عندهم أدوات الاجتهاد فهم<sup>(٤)</sup>:

أولاً: يعرفون أوضاع اللغة العربية وأسرارها وهذا يعينهم على معرفة الآيات التي يتوقف فهمها على فهم اللغة العربية.

(١) صحيح مسلم ج: ٣ ص: ١٥٢٢.

(٢) سورة الانفال من الآية: ٦٠.

(٣) مسنده الإمام احمد ج: ٣ ص: ٢٣٦ وصحيح مسلم ج: ١ ص: ٣٠٠ - ٣٠١.

(٤) انظر التفسير والمفسرون: تازهي ج: ١ ص: ٥٨ - ٥٩.

ثانياً: يعرفون عادات العرب وأخلاقهم، وهذا يعين على فهم ما يتعلق بإصلاح عاداتهم وتهذيب سلوكهم من الآيات كقوله تعالى «إِنَّمَا أَنْتَ مُرْسِلٌ<sup>(١)</sup> رِّيَادَةً فِي الْكُثُرِ» <sup>(٢)</sup> وقوله «وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبِرَّ—يُؤْتَ مِنْ طُهُورِهِكَ» <sup>(٣)</sup> ومثل هذا يفهم المراد منه من كان يعرف عادات العرب في الجاهلية.

ثالثاً: معرفتهم بأحوال اليهود والنصارى في جزيرة العرب وقت نزول القرآن الكريم وهذا يعينهم على معرفة الآيات التي تتحدث عن اليهود والنصارى وما يأتون من أمور وما يُدبرون للمسلمين.

رابعاً: معرفة أسباب النزول فهم الذين شاهدوا التنزيل وحضروا الأحداث والواقع ومعرفة ذلك تُعين على فهم كثير من الآيات ولذلك قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: معرفة سبب النزول يُعين على فهم الآية فإنَّ العلم بالسبب يورث العلم بالمسبَب <sup>(٤)</sup>. حاءٌ

خامساً: قوة الفهم والادراك فقد آتاهم الله عقلاً وفهمًا جَلوا به كثيراً من الأمور وهذا أمر معلوم من سيرتهم رضي الله عنهم وبهذه الأمور فهم الصحابةُ كثيراً من آيات القرآن الكريم التي لم يَرِدْ تفسيرها في الكتاب ولا في السنة.

وهم يتفاوتون في معرفة معاني القرآن حسب تفاوت مداركهم وتحصيلهم وحسب تفاوت قدراتهم العقلية، ولذا يقع بينهم اختلاف في التفسير كما سيأتي بيانه إن شاء الله تعالى.

(١) سورة التوبه من الآية: ٣٧.

(٢) سورة البقرة من الآية: ١٨٩.

(٣) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية، ص: ٤٧.

واشتهر عدد من الصحابة بالتفسير لهم: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي  
وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن الزبير بن العوام،  
وأبي بن كعب، وزيد بن ثابت، وأبو موسى الأشعري، وعائشة رضي الله  
عنهم أجمعين وهؤلاء هم الذين اشتهروا بالتفسير وهناك عدد آخر من  
الصحاباة نقل عنهم في التفسير نقلًا قليلاً لم يصل بهم إلى درجة الشهرة  
ومنهم أنس وأبو هريرة وابن عمر وجابر بن عبد الله وعبد الله بن عمرو  
ابن العاص رضي الله عنهم.

أما أكثر الصحابة رضي الله عنهم رواية في التفسير فأربعة هم:

- ١ - علي بن أبي طالب.
- ٢ - عبد الله بن مسعود.
- ٣ - عبد الله بن عباس.
- ٤ - أبي بن كعب.

أما علي رضي الله عنه فيرجع السبب في ذلك إلى سعة علمه وتفرغه،  
عن مهام الخلافة مدة أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنه وتأخر وفاته إلى  
زمنٍ كثرت حاجة الناس فيه إلى من يفسّر لهم القرآن لاتساع رقعة  
الإسلام وكثرة الداخلين فيه.

أما الثلاثة الباقون فلأنهم أنشأوا ما نستطيع أن نسميه بالمصطلح

الحديث مدارس للتفسير وهي:

#### ١ - مدرسة ابن مسعود في الكوفة:

وابن مسعود رضي الله عنه سادس رجل دخل في الإسلام، وأول من  
جهر بالقرآن في مكة بعد الرسول صلى الله عليه وسلم وكان خادماً لرسول

الله صلى الله عليه وسلم وصاحب طهوره وسواكه ونعله ويشيي أمامة إذا سار، ويستره إذا اغتسل، ويوقظه إذا نام،قرأ القرآن على الرسول صلى الله عليه وسلم حتى فاضت عيناه وكان الرسول صلى الله عليه وسلم يقول: «من سره أن يقرأ القرآن غضًا كما أُنزِلَ فليقرأه على قراءة ابن أمّ عبد»<sup>(١)</sup> بعثه عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى الكوفة ليعلم أهلها وقال لقد آثرت أهل الكوفة بابن أمّ عبد على نفسي إنه من أطولنا فوقاً، كنيف ملء علمًا<sup>(٢)</sup> ولما قدم علي بن أبي طالب رضي الله عنه الكوفة قال له أهل الكوفة «ما رأينا رجلاً أحسن خلقاً، ولا أرفق تعليماً ولا أحسن مجالسة ولا أشد ورعاً من ابن مسعود، فقال علي: نشد لكم الله، إنه لصِدقٌ من قلوبكم؟ قالوا: نعم، فقال: اللهم إني أشهدك، اللهم إني أقول فيه مثل ما قالوا أو أفضل»<sup>(٣)</sup>. وقال ابن مسعود عن نفسه «والذى لا إله غيره ما نزلت آية من كتاب الله إلا وأنا أعلم فيما نزلت وأين نزلت ولو أعلم مكان أحد أعلم بكتاب الله مني تناه المطايلاً لأتيته»<sup>(٤)</sup>.

توفي رضي الله عنه سنة ٣٢.

ومن أشهر تلاميذه مسروق بن الأجدع، وعلقمة بن قيس النخعي، والأسود بن يزيد، وقتادة بن دعامة السدوسي، وأبو عبد الرحمن السلمي وعمرو بن شرحبيل وغيرهم.

(١) مسند الإمام أحمد ج: ١ ص: ٧.

(٢) الطبقات الكبرى لابن سعد ج: ٩ ص: ٩ قال في القاموس ص: ١١٨٧ (فاق أصحابه فوقاً وفوقاً: علام بالشرف) والكنيف تصغير للكيف وهو الوعاء.

(٣) الطبقات الكبرى: ابن سعد ج: ٣ ص: ١٥٦.

(٤) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص: ٩٦ وانظر تفسير الطبرى ج: ١ ص: ٨٠.

## ٢ — مدرسة عبد الله بن عباس رضي الله عنهمَا في مكة:

وابن عباس هو ابن عم الرسول صلى الله عليه وسلم ولد قبل الهجرة بثلاث سنين وأمه لُبابة الكبرى بنت الحارث وخالتة ميمونة بنت الحارث زوجة الرسول صلى الله عليه وسلم وأم المؤمنين قال عنه ابن مسعود رضي الله عنه: «نعمَّ ترجمان القرآن ابن عباس»<sup>(١)</sup> وقال ابن عمر رضي الله عنهما: «ابن عباس أعلم من بقي بما أنزل الله على محمد»<sup>(٢)</sup> دعا له الرسول صلى الله عليه وسلم فقال: «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل»<sup>(٣)</sup>، وقيل لطاوس لزمت هذا الغلام — يعني ابن عباس — وتركت الاكابر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم !! قال: إني رأيت سبعين رجلاً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا تدارعوا في أمرٍ صاروا إلى قول ابن عباس<sup>(٤)</sup> وتوفي رضي الله عنه سنة ٦٨.

ولكانة ابن عباس رضي الله عنهمَا في التفسير ومنزلته الكبيرة فقد كثر الوضع عليه في هذا الباب.

ومن أشهر تلاميذ ابن عباس رضي الله عنه مجاهد بن جبر، وسعيد بن جبير، وطاوس بن كيسان، وعطاء بن أبي رباح، وعكرمة مولى بن عباس.

## ٣ — مدرسة أبي بن كعب رضي الله عنه في المدينة:

وهو من الخزرج من الأنصار شهد العقبة، وبدرًا، وأول من كتب

(١) سير اعلام النبلاء: الذبيحي: ج: ٣ ص: ٣٤٧ والطبقات الكبرى: لابن سعد: ج: ٢ ص: ٣٦٦ والاصابة: لابن حجر: ج: ٢ ص: ٣٣٢.

(٢) الاصابة: ابن حجر: ج: ٢ ص: ٣٣٢.

(٣) رواه الإمام أحمد في مسنده: ج: ١ ص: ٢٦٦ وصححه الالبانى في شرح الطحاوى ص: ٢٣٤.

(٤) الاصابة: ابن حجر: ج: ٢ ص: ٣٣٣.

للرسول صلى الله عليه وسلم بعد قدومه للمدينة، وكان سيد القراء، وأحد كتّاب الوحي قال عنه الرسول صلى الله عليه وسلم «أقرؤهم لكتاب الله أبي بن كعب»<sup>(١)</sup>.

وروى انس بن مالك رضي الله عنه أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم قال لأبي بن كعب: إنَّ الله أمرني أن أقرأ عليك «لَمَنِ يَكُنْ الظَّاهِرَ كَفَرُوا» قال: وسماني لك؟ قال: نعم، فبكى<sup>(٢)</sup>. توفي رضي الله عنه في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

وروى عنه أبو العالية الرياحي نسخة كبيرة في التفسير أخرج منها ابن جرير وابن أبي حاتم كثيراً وأخرج منها الحاكم في المستدرك والإمام أحمد في مسنده<sup>(٣)</sup>.

ومن أشهر تلاميذه أبو العالية الرياحي، وزيد بن أسلم، ومحمد بن كعب القرظي، وابنه الطُّقِيلُ بن أبي بن كعب.

### حكم تفسير الصحابي:

تفسير الصحابي ينقسم إلى قسمين:

١ — اذا كان مما ليس للرأي فيه مجال كالآمور الغيبية، وأسباب النزول ونحوها فله حُكْمُ المرفوع يجب الأخذ به.

٢ — اذا كان غير ذلك مما يرجع إلى اجتهاد الصحابي فهو موقف عليه ما دام لم يسنده إلى الرسول صلى الله عليه وسلم وأوجب بعض العلماء

(١) رواه الترمذى ج: ٥، ص: ٦٦٥، وابن ماجه ج: ١، ص: ٦٨.

(٢) مسنـد الإمام أـحمد ج: ٣، ص: ١٣٠.

(٣) التفسـير والمفسـرون: الذـهـبـيـ ج: ١، ص: ٩٣.

**الأخذ بموقف الصحابي لما شاهدوه من القرائن والأحوال التي اختصوا بها وليس لغيرهم.**

قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: «وحيثند إذا لم تجد التفسير في القرآن — ولا في السنة رجعت في ذلك إلى أقوال الصحابة، فإنهم أذري بذلك، لما شاهدوه من القرآن، والأحوال التي اختصوا بها، ولما لهم من الفهم التام والعلم الصحيح لاسيما علماؤهم وكباراً منهم»<sup>(١)</sup>.

وقال الزركشي رحمه الله تعالى وهو يعد أمهات مأخذ التفسير «الثاني: الأخذ بقول الصحابي فإن تفسيره عندهم منزلة المرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم كما قاله الحاكم في تفسيره»<sup>(٢)</sup> وقال في موضع آخر «ينظر في تفسير الصحابي فإن فسّره من حيث اللغة فهم أهل اللسان فلا شك في اعتمادهم، وإن فسّرها بما شاهده من الأسباب والقرائن فلا شك فيه»<sup>(٣)</sup>.

**المراحلة الثالثة: «التفسير في عهد التابعين رحمة الله تعالى»:**

لم يكن ثمة فارق كبير بين منهج الصحابة رضي الله عنهم ومنهج التابعين فقد تلقى التابعون تفسيرهم من الصحابة رضي الله عنهم كما أسلفنا.

وكان التابعون يتحرّجون من التفسير كما تحرّج الصحابة رضي الله عنهم، فهذا سعيد بن المسيب رحمه الله تعالى كان اذا سُئل عن تفسير آية من القرآن سكت كأن لم يسمع<sup>(٤)</sup>. وهذا الشعبي يقول: والله ما من آية

(١) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص: ٩٥.

(٢) البرهان: الزركشي ج: ٢ ص: ١٥٧.

(٣) المرحوم السابق، ج: ٢ ص: ١٧٢.

(٤) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص: ١١٢.

إلا وقد سألت عنها ولكنها الرواية عن الله<sup>(١)</sup>. وهذا القول منهم رحمة الله تعالى محمول على تحرجهم عن الكلام في التفسير بما لا علم لهم به، فأماماً من تكلم بما يعلم من ذلك لغة وشرعًا فلا حرج عليه<sup>(٢)</sup>.

### منهج التابعين في التفسير:

يشترك التابعون رحمة الله تعالى مع الصحابة رضي الله عنهم في أهم أسس التفسير، إلا أنهم نظراً لتلقيهم التفسير عن الصحابة واتساع الفتوحات الإسلامية جدّت أسس أخرى، فمنهج التابعين رحمة الله تعالى يقوم على:

- ١ — تفسير القرآن بالقرآن كما مر في منهج الصحابة رضي الله عنهم.
- ٢ — تفسير القرآن بالسنة النبوية كما مر — أيضاً — في منهج الصحابة رضي الله عنهم.
- ٣ — تفسير القرآن بأقوال الصحابة فإنَّ التابعين رحمة الله تعالى كانوا يرجعون إلى تفسير الصحابة رضي الله عنهم ويُقدِّمونه على أقوالهم وهم الذين تلقوا التفسير عن الصحابة وعرضوه عليهم كما قال مجاهد بن جبر «عرضت المصحف على ابن عباس ثلاث عروضات من فاتحته إلى خاتمه أوقفه عند كُلَّ آية منه وأسئلته عنها»<sup>(٣)</sup>.
- ٤ — الفهم والاجتهاد فإنَّ لم يجد التابعون التفسير في القرآن ولا في السنة ولا في أقوال الصحابة اجتهدوا فهم أهل للاجتهاد وهم الذين يعلمون لغة العرب ومناحيهم في القول، وقد تلقوا التفسير عن الصحابة وسمعوا منهم ما لم يسمعه غيرهم فحق لهم أن يجتهدوا بعد ذلك.

(١) المرجع السابق ص: ١١٣.

(٢) المرجع السابق ص: ١١٤.

(٣) المرجع السابق ص: ١٠٢.

## ٥—أقوال أهل الكتاب من اليهود والنصارى:

وذلك أنَّ القرآن الكريم يذكر قصص الأنبياء السابقين والأمم الماضية ذكراً موجزاً ولم يتعرض لتفاصيل هذه الأحداث والقصص، والنفوسُ تميلُ إلى الإستيفاء والإستقصاء، فلما اتسعت الفتوحات الإسلامية ودخل في الإسلام أمم من أهل الكتاب الذين يعرفون تفاصيل هذه القصص من التوراة والإنجيل صاروا يرون هذا للناس، وصار الناس يُقبلون على سمعها حُبَّاً لسماع تفاصيل القصص والأخبار القرآنية فدخل في التفسير طائفة من هذه الأخبار التي تعرف بالاسرائيليات.

وأكثر من رویت عنه الإسرائلیات عبد الله بن سلام، وكعب الأحبار، و وهب بن منبه، و عبد الملك بن جريج.

## هزايا تفسير التابعين رحمهم الله تعالى:

ويتميز تفسير التابعين رحمهم الله تعالى بهزايا عديدة منها:

- ١—دخول الإسرائلیات في التفسير.
- ٢—لاتساع الفتوحات الإسلامية ودخول كثير من العجم في الإسلام زادت الحاجة إلى تفسير كثير من الآيات التي لم يتناولها الصحابة رضي الله عنهم لظهور معناها عندهم، فزاد التابعون تفسير ما احتاج الناس إلى تفسيره، فأتموا التفسير وشمل القرآن كله.
- ٣—ظل التفسير في هذا العهد محتفظاً بطابع التلقّي والرواية، وإن كانت هذه الرواية ذات صبغة خاصة ذلك أنَّ أهل كل مصر يعنون بشكل خاص بالتلقّي والرواية عن إمام مصريهم فالمكيون عن ابن عباس والمدنيون عن أبيه والعراقيون عن ابن مسعود<sup>(١)</sup>.

(١) انظر التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ١٣١.

٤ - كثرة الخلافات التفسيرية وزيادتها عما كانت عليه في عهد الصحابة فهم قد تناولوا ما اشتمل عليه تفسيرهم وأضافوا إليه آراءهم حسب اجتهادهم ومن ثم زادت الأقوال والتفسيرات في الآية الواحدة.

٥ - ظهرت نواة الخلاف المذهبي فظهرت بعض الآراء التي تحمل في طياتها بذور هذه المذاهب.

٦ - كان التفسير في ذلك العهد مرويًّا بإسناد كل قول إلى صاحبه ونسبته إليه حتى تُعرَف الأقوال وُيُمَيَّزَ بين قويها وضعيفها، وصحيحها وسقيمها.

### أشهر المفسرين من التابعين:

ومن اشتهر بالتفسير من التابعين:

مجاهد بن جبر، وسعيد بن جبير، وعطاء، وعكرمة، والحسن البصري، وزيد بن أسلم، وقتادة بن دعامة السدوسي، ومحمد بن كعب القرظي، وابو العالية الرياحي، وعامر الشعبي، وغيرهم.

### حكم تفسير التابعي:

اختلف العلماء في حكم الرجوع إلى تفسير التابعي للآية إذا لم يرد تفسير لها عن الرسول صلى الله عليه وسلم ولا عن أحد من أصحابه رضي الله عنهم:

فقالت طائفة منهم ابن عقيل ورواية عن الإمام أحمد وشعبة انه لا يجب الأخذ بتفسير التابعي لأنهم:

١ - ليس لهم سمع من الرسول صلى الله عليه وسلم فلا يمكن أن يُحمل تفسيرهم على أنهم سمعوه من الرسول صلى الله عليه وسلم كالصحابة.

٢ — أنهم لم يشاهدوا القرائن والأحوال التي نَزَّلَتْ عليها القرآن فيجوز عليهم الخطأ في فهم المراد وظن ما ليس بدليل دليلاً.

٣ — أن عدالة التابعين غير منصوص عليها كما نصَّ على عدالة الصحابي، كما نقل عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى آنَّه قال: ما جاء عن رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فعل الرأس والعين، وما جاء عن أصحابه فلا أتركه، وما جاء عن التابعين فهم رجال اجتهدوا ونحن رجال نجتهد<sup>(١)</sup>.

**وقالت طائفة:** وهم أكثر المفسرين ورواية أخرى عن الإمام أحمد رحمه الله تعالى: انه يؤخذ بقول التابعي في التفسير إذا لم نجد تفسيرها في السنة ولا في أقوال الصحابة رضي الله عنهم لأنهم تلقوا التفسير عن الصحابة رضي الله عنهم وحضروا مجالسهم ونَهَلُوا من علمهم وسمعوا منهم ما لم يسمعه غيرهم، فقد عَرَضَ مُجاهد المصحف على ابن عباس ثلاث مرات يسأله عن كل آية — كما مرَّ — وقادة بن دعامة يقول: ما في القرآن آية إلا وقد سمعت فيها شيئاً<sup>(٢)</sup>. وقال الشعبي: والله ما من آية إلا وقد سألت عنها<sup>(٣)</sup>.

**والرأي الراجع:** التفصيل كما قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: فإن أجمعوا على تفسير واحد وَجَبَ الْأَخْذُ بِهِ وَلَا يُرْتَابُ فِي كُونِهِ حَجَةً.  
وان اختلفو فلا يكون قول بعضهم حجة على بعض ولا على من بعدهم، وَيُرَجَّحُ فِي ذَلِكَ إِلَى لِغَةِ الْقُرْآنِ، أَوِ السَّنَةِ، أَوِ عُمُومِ لِغَةِ الْعَرَبِ، أَو

(١) فواتح الرحموت بشرح مُسَلَّمِ الشبوت: ابن عبد الشكورج: ٢ ص: ١٨٨.

(٢) طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٤٣.

(٣) مقدمة في أصول التفسير ابن تيمية، ص: ١١٣.

أقوال الصحابة في ذلك<sup>(١)</sup>.

(قلت) وهذا مما لا خلاف فيه وإنما الخلاف فيما إذا ورد التفسير عن تابعي ولم يعرف له مخالف من التابعين فهذا مما ينبغي الأخذ به وتقديمه على غيره لما لهم من فضل ومزية على من بعدهم في العلم.

#### المراحل الرابعة: «التفسير في عهد التدوين»:

قلنا ان التفسير في المراحل السابقة كان بالرواية والتلقين وإن كان هناك تدوين فهو تدوين قليل تطغى عليه الرواية وتستأثر بالصبغة العامة للمراحل المذكورة.

وقد بدأ عصر التدوين في أواخر القرن الاول الهجري حيث دون الحديث النبوى الشريف بمختلف موضوعاته وأبوابه، ونستطيع أن نقول ان

تدوين التفسير مرّ بمراحل هي:

#### المراحل الاولى:

دُون فيها التفسير على أنه باب من أبواب الحديث كتاب الطهارة وباب الصلاة وباب الزكاة وباب الحج وغيرها ولم يفرد للتفسير تأليف خاص لا يتناول إلا التفسير سورة وآية آية من أول القرآن إلى آخره.

ومن دون التفسير في هذه المراحل على أنه باب من أبواب الحديث:

— يزيد بن هارون السلمي ت ١١٧هـ.

— شعبة بن الحجاج ت ١٦٠هـ.

— وكيع بن الجراح ت ١٩٧هـ.

— عبد بن حميد ت ٢٤٩هـ.

وغير هؤلاء وتمميز هذه المراحل بزيادتها منها:

١ — كان لهم عناية خاصة بالاسناد.

---

(١) المرجع السابق، ابن تيمية، ص: ١٠٥.

- ٢ - لم يكن جمعهم للتفسير مستقلًا، بل على أنه باب من أبواب الحديث.  
 ٣ - لم يقتصر على التفسير المرفوع للرسول صلى الله عليه وسلم، بل اشتمل على تفسير الصحابي والتابعى.

### المرحلة الثانية:

اصبح التفسير في هذه المرحلة علماً مستقلاً قائماً بنفسه شاملًا لآيات القرآن الكريم وسورة مرتبًا حسب ترتيب المصحف.

وقد نصَّ ابنُ تيمِيَّةَ<sup>(١)</sup> وابنُ خَلْكَانَ<sup>(٢)</sup> على أنَّ أولَ من صَنَّفَ في التفسير عبدُ الْمَلِكِ بْنُ جَرِيْجَ (٨٠-١٤٠ هـ). وأشهرُ مَنْ أَلَّفَ في هذه

### المرحلة:

— ابنُ ماجَةَ ت ٢٧٣ هـ.

— ابنُ جَرِيرِ الطَّبَرِيِّ ت ٣١٠ هـ.

— ابُوبَكَرِ الْمَنْذُرِ النِّيَّابُورِيِّ ت ٣١٨ هـ.

— ابنُ ابِي حَاتِمٍ ت ٣٢٧ هـ.

— ابنُ حَبَانَ ت ٣٦٩ هـ.

— الْحَاكِمُ ت ٤٠٥ هـ.

— ابنُ مَرْدُوْيَه ت ٤١٠ هـ.

وغير هؤلاء، ويتميز التدوين في تلك المرحلة بـ:

١ - أَنَّ مَا دونَ فِيهَا كَانَ بالْتَفْسِيرِ المَأْثُورُ عَنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنِ اصْحَابِهِ وَتَابِعِيهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ.

(١) مجموع الفتاوى: ابن تيمية ج ٢٠ ص: ٣٢٢.

(٢) وفيات الاعيان: ابن خلكان ت محمد عي الدين عبد الحميد ج ٢ ص: ٣٢٨.

٢ — كان التفسير في تلك المرحلة بالإسناد المتصل إلى صاحب التفسير المروي عنه.

٣ — لم تكن لهم عناية بالنقد وتحري الصحة في رواية الأحاديث في التفسير بل أن بعضهم ذكر ما رُوي في كل آية من صحيح وسقيم ولم يتحرر الصحة كابن جرير مثلاً<sup>(١)</sup> ويرجع السبب في ذلك إلى ذكرهم للإسناد فهم يكتفون بذكر الإسناد عن بيان درجة المروي على حد قول القائل من أسنده فقد ابرأ ذمته.

٤ — اتسعت رواية الاسرائيليات فدُوّن الكثيرون منها ضمن التفسير.

### المرحلة الثالثة:

كانت تلك المرحلة منعطفاً خطيراً في تاريخ التفسير بدأت حين اتجه بعض المفسرين إلى اختصار الأسانيد ونقلوا الآثار المروية عن السلف دون أن ينسبوها إلى قائلها فاختلط الصحيح بالضعيف وكانت تلك الهفوة من أخطر الاهفوات وأوسع الفجوات لنفوذ الأعداء إلى الدين ليضعوا فيه ما لا يرضيه، ويُنَحِّلُوه ما ليس من مبادئه، لو لا ان الله هيئاً لهذا الأمر من علماء الإسلام من كشف زيف الزائفين ودَسَّ المُغَرِّبين ومَيَّرَ بين الصحيح والسقيم وحفظ الله تعالى لهذه الأمة هذا الدين.

كما ازداد في هذه المرحلة القول في التفسير بالرأي المحمود منه والمذموم وتجروا على القول في القرآن بغير علم، وحرص بعضهم على الإكثار من رواية الأقوال في تفسير الآية الواحدة، فصار كل من يسْنَح له قول يُورده من غير أن يخطر بباله شيء يعتمد عليه ف يأتي منْ بعده فيظن أنَّ

(١) الاتفاق: السيوطي: ج: ٢ ص: ١٨٨.

لِمَا أورد أصلًا غير مُلْتَقِفٍ لصحة ولا باحثًا عن سند<sup>(١)</sup>.  
وتطورت كثيراً رواية الإسرائيليات وتوسعت في استقصاء الأخبار  
الإسرائيلية والخوض فيما لا فائدة في معرفته واشتغلوا بهذا عن البحث  
الجاذب الأسمى في أمور الدين.

#### المراحلة الرابعة:

وهذه نتيجة حتمية للمرحلة السابقة فقد انفتح باب التفسير على  
مصارعيه فدخل منه الغث والسمين، والصحيح والعليل، ولم يزد مفتوحاً  
إلى يومنا هذا فبعد أن كان التفسير يعتمد على النقل عن الرسول صلى الله  
عليه وسلم واصحابه والتابعين رأينا في تلك المرحلة يعتمد على التفسير  
بالرأي وذلك نتيجة لنشأة كثير من الفرق والميلل والمذاهب في الإسلام  
فأصبح أصحاب كل مذهب يتوجهون إلى آيات القرآن ويفسرونها حسب  
ما يوافق مذاهبهم ومعتقداتهم كما اعنى أرباب العلوم بما يوافق علومهم  
فكان كُلُّ مَنْ بَرَغَ فِي عِلْمٍ مِنَ الْعِلُومِ غَلَبَ ذَلِكَ عَلَى تَفْسِيرِهِ، فَالْفَقِيهُ يَكَادُ  
يُسَرِّدُ فِيهِ الْفَقِيهَ وَرَبِّا اسْتَطَرَدَ إِلَى إِقَامَةِ أَدَلةِ الْفَرْوَعِ وَالرَّدِّ عَلَى الْمُخَالِفِينَ،  
كَالْقَرْطَبِيِّ وَالْجَحَّاصِ وَالْإِخْبَارِيِّ لَيْسَ لَهُمْ إِلَّا سَرْدُ الْقَصَصِ  
وَإِسْتِيَفَاؤُهَا.. كَالشَّعْلَبِيِّ وَالنَّحْوِيُّ لَيْسَ لَهُمْ إِلَّا إِعْرَابٌ وَتَكْثِيرٌ  
الْأَوْجَهِ الْمُحْتَمَلَةِ فِيهِ كَالزَّجَاجِ وَالْوَاحْدِيِّ وَأَبِي حِيَانَ.. وَصَاحِبُ الْعِلُومِ  
الْعَقْلِيَّةِ مُلْأُ تَفْسِيرِهِ بِأَقْوَالِ الْحُكَمَاءِ وَالْفَلَاسِفَةِ وَشَبَهِهِمْ وَالرَّدُّ عَلَيْهِمْ  
كَالْفَخْرِ الرَّازِيِّ<sup>(٢)</sup>.

(١) الاتقان: السيوطي ج: ٢ ص: ١٩٠.

(٢) الاتقان: السيوطي، ج: ٢ ص: ١٩٠.

وهكذا نرى كُلَّ صاحب فن أو مذهب يفسر القرآن بما يتناسب مع فنه، أو يوافق مشربه، أو يشهد لمذهبه ولو كان بعيداً كُلَّ البعد عن المقصد الذي نَزَّلَ من أجله القرآن<sup>(١)</sup>.

تلکم أَهْمُّ المراحل التی مَرَّ بها تدوین التفسیر. لكن ينبغي أن ندرك ان تتابع هذه المراحل لا يعني أَنَّ كُلَّ مرحلة منفصلة إنفصالاً تاماً عن المرحلة السابقة لها أو التالية، بل ظلت كل مرحلة موجودة في المرحلة او المراحل التالية لها وقد توجد لها نواة او بذور في المرحلة السابقة لها أيضاً.

### أَهْمُّ المؤلفات في عصر التدوين:

ليس من السهل ذكر المؤلفات في عصر التدوين الذي امتد من نهاية القرن الأول وبداية القرن الثاني إلى عصرنا الحاضر، فضلاً عن استقصاء ذلك وإذا كان الامر كذلك فسند ذكر أَهْمُّ المؤلفات إجمالاً:

### فمن أَهْمُّ المؤلفات في التفسير بالتأثير:

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ١ - جامع البيان في تفسير القرآن          | المعروف بتفسير الطبرى      |
| ٢ - بحر العلوم                           | لأبي الليث السمرقندى       |
| ٣ - الكشف والبيان عن تفسير القرآن        | للشعلبي                    |
| ٤ - معالم التنزيل                        | البغوى                     |
| ٥ - المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز | لابن عطيه                  |
| ٦ - الدر المنثور في التفسير بالتأثير     | السيوطى                    |
| ٧ - تفسير القرآن العظيم                  | المعروف بـ«تفسير ابن كثير» |

(١) انظر مناهل العرفان: الزرقاني ج: ١ ص: ٥٠١.

- ٨ — الجوادر الحسان في تفسير القرآن

٩ — فتح القدير

١٠ — أصوات البيان في ايضاح القرآن بالقرآن

ومن أهم المؤلفات في التفسير بالرأي:

١ — الكشاف

٢ — مفاتيح الغيب

٣ — مدارك التنزيل وحقائق التأويل

٤ — لباب التأويل في معاني التنزيل

٥ — البحر المحيط

٦ — أنوار التنزيل واسرار التأويل

٧ — تفسير الجلالين

جلال الدين المحلي وجلال الدين السيوطي

٨ — إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم

لأبي السعود

٩ — روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني

محمد رشيد رضا

١٠ — تفسير المنار

سید قطب

١١ — في ظلال القرآن

## اختلاف المفسرين وأسبابه

كان الصحابة رضي الله عنهم يفهمون القرآن الكريم بمقتضى السليقة واللسان العربي، وإذا أشكل عليهم معنى سألا الرسول صلى الله عليه وسلم فبَيْنَهُمْ، وكانوا رضي الله عنهم يجتهدون في استنباط معاني دلالات بعض الآيات القرآنية ويتفاوتون في ذلك نَتِيجةً تفاوتهم في معرفة أسباب النزول وما أحاط بالآيات من أحداث ومُلَابَسات فضلاً عن تفاوت القدرات العقلية شأنهم شأن البشر، ولذا فقد كان يقع بينهم اختلاف في التفسير إلا أن هذا الاختلاف كان قليلاً جداً بين الصحابة لأمور منها:

- ١ - وجود الرسول صلى الله عليه وسلم بينهم ورجوعهم إليه إذا وجد بينهم خلاف، فقد كان يجلوه لهم حتى لا يبقى له أثر.
- ٢ - أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان ينهاهم عن ما يؤدى إلى الاختلاف في القرآن كما روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده «أن نفراً كانوا جلوساً بباب النبي صلى الله عليه وسلم فقال بعضهم: ألم يقل الله كذا وكذا؟ وقال بعضهم: ألم يَقُلَّ الله كذا وكذا؟ فسمع ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فخرج فكأنما فُقِيءَ في وجهه حبُ الرُمان فقال: (أبَهْذَا أَمْرُّتُمْ؟ أَوْ بَهْذَا يُعْثِّمُ أَنْ تَضَرُّبُوا كِتَابَ الله بِعَضِهِ بِعَضْ؟ إِنَّمَا ضَلَّتِ الْأَمْمَ قَبْلَكُمْ فِي مِثْلِ هَذَا، إِنَّكُمْ لَسْتُمْ مَا هَهُنَّ فِي شَيْءٍ انظروا إِلَيْهِمْ بِمَا أَعْلَمُ بِهِ، وَالَّذِي نُهِيَّتُمْ عَنْهِ فَانْتَهُوا عَنْهُ) <sup>(١)</sup>.
- ٣ - سعة علم الصحابة الشرعي ومعرفتهم للغة العربية وأساليبها ومعانيها

(١) مسند الإمام أحمد: ج: ٢ ص: ١٩٦ و رجاله ثقات.

ما يَسِّرَ لهم معرفة كثير من الآيات بمقتضى اللسان العربي.

٤ — تأثير العصر عليهم، فإن للعصر تأثيره على أبنائه ومن المعلوم أن عصر الصحابة هو خير العصور، ولذا قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: «كان النزاع بين الصحابة في تفسير القرآن قليلاً جداً وهو وإن كان في التابعين أكثر منه في الصحابة فهو قليل بالنسبة إلى ما بعدهم وكلما كان العصر أشرف كان الإجتماع والإئتلاف والعلم والبيان فيه أكثر»<sup>(١)</sup>.

ولهذا نرى الاختلاف يزداد والرقة تتسع كلما امتد الزمان.

ومع قلة الإختلاف بين الصحابة في تفسير القرآن الكريم، فإن أغلبه يرجع إلى اختلاف التنوع لا إلى اختلاف التضاد وهو أيسر أنواع الاختلاف.

### أنواع اختلاف التنوع:

ونستطيع أن نرجع اختلاف السلف في التفسير إلى أنواع معدودة

منها:

أولاً: أن يُعبّر كُلُّ واحد من المفسرين عن المعنى المراد بعبارة غير عبارة صاحبه تدل على معنى في المُسمَّى غير المعنى الآخر مع اتحاد المُسمَّى. ومثال ذلك تفسير «الصراط المستقيم» فقد قال بعضهم هو القرآن وقيل الإسلام وقيل هو السنة والجماعة وقيل العبودية وقيل طاعة الله ورسوله، فهذه الاقوال كلها تدل على ذات واحدة، لكن وصفها كل منهم بصفة من صفاتها<sup>(٢)</sup>.

(١) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص: ٣٧.

(٢) المرجع السابق، ص: ٤١—٤٣.

**الثاني:** أن يذكر كل مفسر من الاسم العام بعض أنواعه على سبيل التمثيل وتنبيه المستمع على النوع لا على سبيل الحد المطابق للمحدود في عمومه وخصوصه.

ومثال ذلك: ما نقل في قوله تعالى «ثُمَّ أَرَأَنَا الْكَنَّبَ الَّذِينَ أَخْصَطَفَنَا مِنْ عِبَادِنَا فِيهِمْ ظَلَمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُفْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَايِقٌ بِالْخَيْرَاتِ»<sup>(١)</sup>.

فمن المفسرين من قال السابق الذي يصلي في أول الوقت، والمقتضى الذي يصلى في أثناءه والظالم لنفسه الذي يؤخر العصر إلى الإصرار ومنهم من قال: السابق والمقتضى والظالم قد ذكرهم في آخر سورة البقرة، فإنه ذكر المحسن بالصدقة، والظالم بأكل الربا، والعادل بالبيع، ومنهم من قال السابق المحسن بأداء المستحبات مع الواجبات، والظالم آكل الربا أو مانع الزكاة، والمقتضى الذي يؤدي الزكاة المفروضة ولا يأكل الربا وأمثال هذه الأقواء يل (٢).

فكل قول من هذه الأقواء إنما يذكر نوعاً مما يتناوله نص الآية لتعريف المستمع وتنبيهه على نظائره ولا يُضاد ما ذكره غيره.

**الثالث:** ما يكون فيه اللفظ محتملاً للأمرتين:

ومثاله لفظ «قصورة» فإنه يراد بها الرامي، ويُراد بها الأسد ولفظ «عسعس» يُراد به إقبال الليل، وادباره، ولفظ «القرء» يُراد به الحيض والطهر.

(١) سورة فاطر. الآية: ٣٢.

(٢) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص: ٤٣-٤٤.

الرابع: أن يعبروا عن المعاني بلفاظ متقاربة:  
ومثاله أن يفسر أحدهم قوله تعالى: «أَنْ تُبَسَّلَ»<sup>(١)</sup> بـ«ثُجْبَسَ» ويقول  
الآخر «تُرْتَهَنَ» ونحو ذلك.

وكل هذه الأنواع من اختلاف التنوع وليس من اختلاف التضاد، وهو اختلاف لا ضرر فيه قال الزركشي: «يكثير في معنى الآية أقوالهم واختلافهم ويحكيه المصنفوون للتفسير بعبارات متباعدة الألفاظ، ويظن من لا فهم عنده أنَّ في ذلك اختلافاً فيحكيه أقوالاً، وليس كذلك، بل يكون كل واحد منهم ذكر معنى ظهر من الآية، وإنَّما اقتصر عليه لأنَّه أظهر عند ذلك القائل، أو لكونه أليق بحال السائل، وقد يكون بعضهم يُخْبِر عن الشيء بلازمه ونظيره، والآخر بمقصوده وثمرته، والكل يُؤْلِي إلى معنى واحد غالباً والمراد الجميع، فليتفطن لذلك، ولا يُفهِم من اختلاف العبارات اختلاف المرادات كما قيل:

عباراتنا شتى وحسنُك واحدٌ وكلٌّ إلى ذاك الجمال يُشَيرُ<sup>(٢)</sup>

### أسباب الاختلاف:

ولاختلاف السلف في التفسير أسباب كثيرة<sup>(٣)</sup> منها:  
أولاً: أن يكون في الآية أكثر من قراءة فيفسر كل منهم الآية على حسب  
قراءة مخصوصة.  
مثال ذلك: ما أخرجه ابن جرير الطبرى<sup>(٤)</sup> عن مجاهد في تفسير قوله

(١) من قوله تعالى «وَذَكَرَ رِبَّهُ أَنْ تُبَسَّلَ نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ» ٧٠: الأنعام.

(٢) البرهان: الزركشي ج: ٢ ص: ١٥٩ - ١٦٠.

(٣) انظر كتاب التسهيل لعلوم التنزيل: وهو تفسير ابن جزي ج: ١ ص: ١٥ وللدكتور سعود الفنيسان كتاب هو (اختلاف المفسرين أسبابه وأثاره) وهو أطروحته للماجستير.  
(مطبوع).

(٤) تفسير ابن جرير الطبرى: ج: ١٤ ص: ٩.

تعالى: «وَلَوْفَنَّا عَلَيْهِمْ بَايَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ يَعْرُجُونَ لَقَالُوا إِنَّا سَكِّرْتُمْ أَبْصَرُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَسْحُورُونَ»<sup>(١)</sup>.

أَنَّ معنى «سُكَّرَتْ»: سُدَّتْ. ثم أخرج عن ابن عباس رضي الله عنهما أَنَّه قال: سُكَّرَتْ بمعنى: أَخْدَتْ وسُجْرَتْ<sup>(٢)</sup> ثم أورَدَ قول قتادة<sup>(٣)</sup> من قرأ «سُكَّرَتْ» مشددة يعني سُدَّتْ ومن قرأ «سُكَّرَتْ»<sup>(٤)</sup> مخففة فانه يعني سُجْرَتْ.

ومثاله أيضاً: ما أخرجه ابن جرير الطبرى<sup>(٥)</sup> عن الحسن في تفسير قوله تعالى «سَرَّا يَلْهُمْ مِنْ قَطِرَانٍ»<sup>(٦)</sup> أَنَّ القطران الذي تُهْنَأ به الإبل، وروى عن ابن عباس وغيره<sup>(٧)</sup> أَنَّ النحاس المُذاب فمن قرأ «قطران» قال بالتفسير الأول، ومن قرأ «قَظْرَ آن»<sup>(٨)</sup> قال بالتفسير الثاني، فالاختلاف يرجع إلى الاختلاف في القراءة.

ومثاله أيضاً: الاختلاف الوارد عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى «أَوْلَئِمْ لِلنَّسَاءِ»<sup>(٩)</sup> هل هو الجماع أو اللمس باليد، فقد

(١) سورة الحجر: الآيات: ١٤-١٥.

(٢) تفسير ابن جرير الطبرى ج: ١٤ ص: ١٠.

(٣) المرجع السابق ج: ١٤ ص: ١٠.

(٤) قرأ ابن كثير (سُكَّرَتْ) بالتحفيف، وشَدَّده الباقيون، انظر الكشف عن وجوه القراءات السبع: مكي بن أبي طالب القيسي ج: ٢ ص: ٣٠.

(٥) تفسير ابن جرير الطبرى ج: ١٣ ص: ١٦٨.

(٦) سورة ابراهيم، من الآية: ٥٠.

(٧) تفسير ابن جرير الطبرى ج: ١٣ ص: ١٦٨.

(٨) قال ابن جرير ج: ١٣ ص: ١٦٨ وبهذه القراءة – أعني – بفتح القاف وكسر الظاء وتصير ذلك كلها كلمة واحدة قرأ ذلك جميع قراء الأ MCSAR وبها نقرأ لإجماع الحجة من القراء عليه وقد روى عن بعض المتقدمين أَنَّه كان يقرأ ذلك من قطر آن بفتح القاف وتسكين الطاء وتنوين الراء وتصير آن من نعنة.

(٩) سورة النساء: من الآية: ٤٣.

روى ابن جرير رحمه الله تعالى عن ابن عباس انه الجماع<sup>(١)</sup> وروى عن غيره أنه اللمس باليد<sup>(٢)</sup> فمن قرأ «لامستم» قال انه الجماع ومن قرأ «لمستم»<sup>(٣)</sup> قال انه اللمس باليد.

**ثانياً:** ومن أسباب اختلاف المفسرين الاختلاف في وجوه الإعراب ولا شك أنَّ للإعراب تأثيره في المعنى فليس بين الفاعل والمفعول به مثلاً إلا الضبط بالشكل، ويُكفر من لحن مُتعتمداً في قوله تعالى «أَنَّ اللَّهَ بَرِّيَ، مَنْ أَمْشِرِكِينْ وَرَسُولُهُ»<sup>(٤)</sup> لو قرأها بكسر اللام من (رسوله) وكذا قوله تعالى «هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمَصْوِرُ» لو قرأها بفتح الواو من المصور،وها أنت ترى أنه ليس بين الكفر والإيمان إلا حركة واحدة، كل هذا يدل على ما للإعراب من تأثير في المعاني.

ومثال الاختلاف في الإعراب، اختلافهم في قوله تعالى «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ، إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُولُونَ فِي الْعِلْمِ يَقْدِرُونَ، وَلُونَ، أَمَّا يَهُ»<sup>(٥)</sup> فقد اختلفوا في «والراسخون» فقيل عطف نسق على اسم الله عز وجل وقيل هم مرفوعون بالإبتداء والخبر في قوله تعالى «يَقُولُونَ، أَمَّا يَهُ»<sup>(٦)</sup>.

**ثالثاً:** وقد يكون سببه الاختلاف في المراد باللفظ لاحتماله أكثر من معنى:

اما بسبب الاشتراك اللغوي، يعني أنَّ الكلمة بحكم وضعها لغة

(١) تفسير ابن جرير بتحقيق احمد ومحمد شاكر ج: ٨ ص: ٣٨٩.

(٢) المرجع السابق ج: ٨ ص: ٣٩٤.

(٣) قرأ حزه والكسائي (أول مستم) بغير الف، وقرأ الباقون «أو لمستم» بالف. انظر الكشف عن وجوه القراءات السبع: لمكي بن أبي طالب ج: ١ ص: ٣٩٢-٣٩١.

(٤) سورة التوبة. من الآية: ٣.

(٥) سورة آل عمران: من الآية: ٧.

(٦) المكتفي في الوقف والإبتداء: لأبي عمرو الداني ص: ١٩٧.

تُستعمل لمعنىين مختلفين فُيُفسرها أحدُ العلماء بأحد المعنيين وُيُفسرها آخر بالمعنى الثاني، وكل التفسيرين جائز وصحيح ما لم يَقُم دليل على أحد المعنيين. كلفظ «قسوة» الذي يُطلق على (الرامي) وعلى (الأسد) ولفظ «عسوس» الذي يُراد به إقبال الليل وإدباره ولفظ (الجون) يطلق على الأسود وعلى الأبيض ولفظ (النکاح) يطلق على العقدِ ويطلق على الوطءِ، ولفظ القرء يُراد به الحيض وُيُراد به الطهر.

وكمما يقع الاشتراك اللغطي في الأسماء والأفعال، فإنه يقع في الحروف كحرف (من) فإنه يأتي لابتداء الغاية كقوله تعالى «**سُبْحَانَ**  
**الَّذِي أَنْزَلَ بِكُمْ بَيْدَهُ لَيَسْلَامُنَّ الْمَسِيْدَ الْحَسَرَمَ إِلَى الْمَسِيدِ**  
**الْأَقْصَا**» الآية<sup>(١)</sup> وللتبييض كقوله تعالى «**لَنْ تَأْتُوا إِلَيَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مَا**  
**تَحْبُّبُونَ**»<sup>(٢)</sup> وللسبيبه كقوله سبحانه «**مِمَّا خَطَّبْتِهِمْ أَغْرِقُوكُمْ**»<sup>(٣)</sup>.  
 وللجنس كقوله عز وجل «**فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأُوْثَنِ**»<sup>(٤)</sup>.  
 ولما استعمل القرآن الكريم هذه الالفاظ المشتركة ونحوها كانت سبباً لاختلاف العلماء في التفسير.

وأقى لكونه متواطئاً في الأصل، لكن المراد به أحد النوعين أو أحد الشخصين كالضمائر في قوله تعالى «**ثُمَّ دَنَافَدَلَ فَكَانَ فَابْ قَوْسَنِينِ**  
**أَوْ أَدَنَ**»<sup>(٥)</sup> وكأسماء الجنس مثل «والثغر» و«والشفع» وألوات» و«وليات»

(١) سورة الاسراء: من الآية الاولى.

(٢) سورة آل عمران: من الآية: ٩٢.

(٣) سورة نوح: من الآية: ٢٥.

(٤) سورة الحج: من الآية: ٣٠.

(٥) سورة النجم: الآيتين ٨ و٩.

عَشِيرٍ<sup>(١)</sup> وما أشبه ذلك فمثل هذا قد يجوز أن يراد به كُلُّ المعاني التي قالها السلف وقد لا يجوز ذلك<sup>(٢)</sup>.

رابعاً: ومن أسباب الاختلاف إحتمال الإطلاق والتقييد في الآية:  
والْمُطْلَقُ هُوَ مَا دَلَّ عَلَى الْمَاهِيَّةِ بِلَا قِيدٍ<sup>(٣)</sup>.

والْمُقَيَّدُ هُوَ مَا دَلَّ عَلَى الْمَاهِيَّةِ بِقِيدٍ. كالدم المقيد بالسفع في قوله تعالى «أَوَدَّ كَمَا مَسْفُوحًا»<sup>(٤)</sup>.

ومن المعلوم أنه يجب حَمْلُ الْمُطْلَقِ عَلَى الْمُقَيَّدِ إِذَا وُجِدَ دَلِيلٌ يقتضي التقييد، ويقع الخلاف بين السلف في هذا الدليل فتراه طائفه فيحملون الْمُطْلَقَ عَلَى الْمُقَيَّدِ، وَلَا ترَاهُ أَخْرِيَّ فَيُبَقِّئُونَ الْمُطْلَقَ عَلَى إِطْلَاقِهِ وَالْمُقَيَّدِ عَلَى تَقْيِيدهِ.

ومثال ذلك عتق الرقبة في الكفارات، فقد وردت مقيدة في كفارة القتل الخطأ بالرقبة (المؤمنة) قال تعالى «وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا حَاطَّهُ فَسَحِيرُ رَقَبَةِ مُؤْمِنَةٍ»<sup>(٥)</sup> ووردت مطلقة في كفارة الظهار قال تعالى: «وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ مَمْ يَعُودُونَ لِمَا فَعَلُوا فَتَحِيرُ رَقَبَةَ مَنْ قَبَلَ أَنْ يَسْمَاسَ»<sup>(٦)</sup> ووردت مطلقة أيضاً في كفارة اليمين قال تعالى: «لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِالْغَيْوَةِ فِي آيَتِكُمْ وَلَكُنْ يُؤَاخِذُكُم بِمَا عَقَدْتُمُ الْأَيْمَنَ فَكَفَرُهُ إِذْ أَطْعَامُ عَشَرَةَ مَسَكِينٍ مِّنْ أَوْسَطِ مَانْطَعِمُونَ أَهْلِكُمْ أَوْ كَسَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرَ رَقَبَةٍ»<sup>(٧)</sup> فالرقبة في كفارة الظهار واليمين مطلقة

(١) سورة الفجر: الآيات ٣-١.

(٢) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص: ٤٩-٥٠.

(٣) الا تقاد في علوم القرآن: السيوطي ج: ٢ ص: ٣١.

(٤) سورة الانعام: من الآية: ١٤٥.

(٥) سورة النساء: من الآية: ٩٢.

(٦) سورة المجادلة: من الآية: ٣.

(٧) سورة المائدah: من الآية: ٨٩.

تشمل المؤمنة والكافرة، وفي كفارة القتل الخطأ مقيدة بالإيمان، فقالت طائفة بحمل المطلق على المقيد فلا تجزئ عندهم الرقبة الكافرة في الظهار واليمين، بل لابد من رقبة مؤمنة كما هي في كفارة القتل الخطأ.

وقالت طائفة أخرى لا يُحمل المطلق على المقيد إلا بدليل ولا دليل هنا فيبقى المطلق على إطلاقه فيجوز عتق الرقبة الكافرة في كفارة الظهار واليمين.

خامساً: ومن أسباب الاختلاف العموم والخصوص  
والعام هو اللفظ الواحد الدال على مسميين فأكثر في وقت واحد<sup>(١)</sup>  
ومثاله قوله تعالى «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهَا إِيْدِيهِمَا»<sup>(٢)</sup>.

فلفظ السارق وكذا السارقة عام يشمل كل من سرق أو سرقت من غير حصر في عدد معين ومن غير تخصيص.

والفرق بين العموم والاشتراك اللغطي أنَّ المشترك لفظ واحد يطلق على مسميين فأكثر إلا أنه ليس في وقت واحد فالعين تطلق على الباصرة، والحسد، وعين الماء، لكن هذا الاطلاق ليس في وقت واحد فإما يُراد بها هذا أو ذاك أما السارق فيطلق على أكثر من واحد في وقت واحد.

والخاص هو اللفظ الواحد الدال على مفرد معين، ومثاله لفظ «المائة» في قوله تعالى «أَلَرَانِيَةُ وَالرَّانِ فَاجْبَرُوا كُلَّ وَجْهٍ يُقْنَمَهُ مَائَةً جَمِيلَةً»<sup>(٣)</sup>.

(١) الأحكام في اصول الأحكام: الأمدي ج: ٢ ص: ١٩٦.

(٢) سورة المائدة: من الآية: ٣٨.

(٣) سورة النور: من الآية: ٢.

ولفظ الثمانين في قوله تعالى «وَالَّذِينَ يَرْءُونَ الْمُحْصَنَتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَزْيَافَهُ شَهَادَةً فَلَجِدُوهُرُ ثَمَنِينَ جَلَدَةً»<sup>(١)</sup>. فهذه الأعداد تدل على العدد المعين الذي وضعت له لا يشترك معها فيه معنى آخر.

ومن أمثلته أيضاً الركوع والسجود المشار إليهما في قوله تعالى «أَرْكَعُوا وَاسْجُدُوا»<sup>(٢)</sup> فإن دلالة اللفظ عليهما قطعية لا يتحمل معنى آخر غير المعنى المراد.

وقد يستعمل اللفظ العام محل الخاص حسب ما يقتضيه الحال كقوله تعالى «الَّذِينَ قَاتَلُوكُمُ الْأَنَّاسُ إِنَّ الْأَنَّاسَ قَدْ جَبَعُوكُمْ فَأَخْشَوْهُمْ فَزَادُوكُمْ إِيمَانًا وَقَاتَلُوكُمْ حَسْبُنَا اللَّهُ وَنَعَمَ الْوَكِيلُ»<sup>(٣)</sup>.

فالناس الأولى عامة والمراد بها خاص وهو نعيم بن مسعود، والناس الثانية عامة لكن المراد بها أبو سفيان وأصحابه.

والعموم والخصوص من أسباب الاختلاف بين المفسرين، فقد يختلفون في عموم لفظ أو خصوصه كاختلافهم في عموم أو خصوص قوله تعالى: «وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنْنَ»<sup>(٤)</sup> فقيل: إن لفظ الشركات عام يشمل الوثنيات والكتابيات. وقيل: خاص بالوثنيات. وعلى القول الأول فإن قوله تعالى: «وَالْمُحْصَنَتُ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ»<sup>(٥)</sup> مخصص لهذه الآية، وعند الآخرين غير مخصص لأنه لا يشمل الكتابيات أصلاً.

سادساً: ومن أسباب اختلاف المفسرين الحقيقة والمجاز:

والحقيقة هي اللفظ المستعمل فيما وُضع له<sup>(٦)</sup> والمجاز هو اللفظ المستعمل في غير ما وُضع له على وجه يصح مع قرينة دالة على عدم إرادة المعنى الأصلي<sup>(٧)</sup>.

(١) سورة النور: من الآية: ٤. (٢) سورة الحج: من الآية: ٧٧.

(٣) سورة آل عمران: من الآية: ١٧٣. (٤) سورة البقرة: من الآية: ٢٢١.

(٥) سورة المائدah: من الآية: ٥.

(٦) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: الشوكاني، ص: ٢١.

(٧) شرح العقائد النسفية: التفتازاني ص: ١٧١.

وقد وقع اختلاف بين العلماء في وقوع المجاز فقالت بوقوعه طائفة وأنكرته أخرى.

ومثاله اختلاف العلماء في تفسير قوله تعالى: «وَإِنَّمَا هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَ»<sup>(١)</sup>. فقد قال الحسن والكلبي في تفسيرها: أضحك أهل الجنة في الجنة، وأبكى أهل النار في النار، وقال سهل بن عبد الله: أضحك المطبيين بالرحمة، وأبكى العاصين بالسخط<sup>(٢)</sup> وهذا التأويل وذاك بالمعنى الحقيقي للضحك والبكاء. وقال الضحاك: (أضحك الأرض بالنبات وأبكى السماء بالمطر)<sup>(٣)</sup> وهذا تأويل بالمعنى المجازي.

ومنه - أيضاً - فهم ذلك الصحابي للخيط في قوله تعالى: - «حتى يتبن لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود»<sup>(٤)</sup> بمعناه الحقيقي حيث وضع عند رأسه عقالين أحدهما أبيض والأخر أسود حتى بين له الرسول صلى الله عليه وسلم أن المراد بهما بياض النهار وسود الليل.

ومنه ما ورد في صحيح البخاري في تفسير قوله تعالى في وصف امرأة أبي لهب «حَمَالَةُ الْحَطَبِ»<sup>(٥)</sup> حيث روى عن مجاهد قوله: «حملة الحطب: تشي بالنميمة»<sup>(٦)</sup> وقال سعيد بن جبير: «حملة الخطايا والذنوب»<sup>(٧)</sup> وهذا على المعنى المجازي. وفسره بعضهم بالمعنى الحقيقي لحمل الحطب فقيل في النار، وقيل: إنها كانت تحمل الغضى والشوك فتطرحه في الليل على طريق النبي صلى الله عليه وسلم، كذا قال ابن زيد والضحاك والربيع بن أنس ومرة الهمданى»<sup>(٨)</sup>.

سابعاً: ومن أسباب اختلاف المفسرين الإضمار والإظهار: وبيان ذلك أنَّ المراد قد يكون ظاهراً لا لبس فيه ولا اختلاف كقوله تعالى «وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِيَمْرِئَنَا وَكَلَمَ رَبِّنَا»<sup>(٩)</sup> فإنَّ فاعل المجيء ظاهر لا لبس فيه، وكذا فاعل التكليم.

ويختلف المفسرون أحياناً في مرجع الضمير إذ كان الفاعل مضمراً

(١) سورة التجم: الآية: ٤٣. (٢) فتح القدير: الشوكاني: ج: ٥ ص: ١١٦.

(٣) سورة البقرة: من الآية: ١٨٧. (٤) سورة المسد: من الآية: ٤.

(٥) صحيح البخاري: ج: ٦ ص: ٩٥ وهو قول قنادة السدي أيضاً (فتح القدير: ج: ٥ ص: ٥١٢).

(٦) فتح القدير: الشوكاني: ج: ٥ ص: ٥١٢. (٧) سورة الأعراف: من الآية: ١٤٣.

(٨)

(٩)

نحو قوله تعالى «ثُمَّ دَكَّا فَتَدَكَّنْ فَكَانَ قَابَ قُوسَيْنِ أَوْ أَدْقَنْ»<sup>(١)</sup>.

فقييل هو جبريل عليه السلام وهو قول أم المؤمنين عائشة وابن مسعود وأبي ذر وأبي هريرة رضي الله عنهم، وقيل دنا الرب من محمد صلى الله عليه وسلم وهو قول ابن عباس وأنس بن مالك رضي الله عنهم<sup>(٢)</sup>.

ثامناً: ومن أسباب اختلاف المفسرين النسخ والإحکام:

ومن أمثلة الاختلاف في القول بالنسخ اختلافهم في قوله تعالى:  
«وَلَهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَإِنَّمَا تُؤْلِوْ فَتَمْ وَجْهُ اللَّهِ»<sup>(٣)</sup>.

فقد روی جابر بن عبد الله رضي الله عنه ما يدل على أنها مُحكمة وأن المراد أنها نزلت في اشتباہ القبلة<sup>(٤)</sup> وروى ابن عمر رضي الله عنهم ما يدل على أنها مُحكمة وأن المراد بها صلاة التطوع<sup>(٥)</sup> وعلى كلا القولين فإنها مُحكمة غير منسوخة وهو - أيضاً - قول سعيد بن المسيب وعطاء والشعبي والنخعي<sup>(٦)</sup>.

وروى عن ابن عباس رضي الله عنهم أنها منسوخة، فقد روی عطاء عن ابن عباس رضي الله عنهم قال: أول ما نُسخ من القرآن - فيما ذكر

(١) سورة النجم: الآيتين: ٨ - ٩.

(٢) تفسير ابن كثير ج:٤ ص: ٢٦٦، وانظر تفسير الطبری ج: ٢٧ ص: ٢٦.

(٣) شرح الكوكب المنير: الفتوحی المختبلي ص: ٤٥٤. (٤) سورة البقرة: من الآية: ١١٥.

(٤) روی جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سرية كتت فيها فأصابتنا ظلمة فلم نعرف القبلة، فقالت طائفة: القبلة هاهنا فصلوا وخطوا خطأ، وقال بعضهم: هاهنا، فصلوا وخطوا خطأ، فلما أصبحنا أصبحت تلك الخطوط لغير القبلة، فلما قفلنا من سفرنا سألنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فسكت، فأنزل الله تعالى «فَإِنَّمَا تُؤْلِوْ فَتَمْ وَجْهُ اللَّهِ» نواسخ القرآن: ابن الجوزي ص: ١٣٩ والحديث رواه الدارقطني في سننه ج: ١ ص: ٢٧١ والبيهقي في سننه ج: ٢ ص: ١٠.

(٥) روی ابن عمر رضي الله عنهم قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يُصلی وهو مُقبلٌ من مكة إلى المدينة على راحلته حيث كان وجهه. قال: وفيه نزلت: «فَإِنَّمَا تُؤْلِوْ فَتَمْ وَجْهُ اللَّهِ» رواه مسلم ج: ١ ص: ٤٨٦.

(٦) نواسخ القرآن: ابن الجوزي ص: ١٤٠.

لنا والله أعلم — شأن القبلة، قال: «وَلَهُ الْمَشِيرُقُ وَالْمَغْرِبُ فَإِنَّمَا  
تُولِّوْنَّمَ وَجْهَ اللَّهِ»<sup>(١)</sup>. فاستقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم فصل نحو  
بيت المقدس وترك البيت العتيق، ثم صرفه الله إلى البيت العتيق فقال:  
«سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَهُمْ مَمْعُونٌ إِنَّمَا كَانُوا  
عَلَيْهَا»<sup>(٢)</sup>. يعنون بيت المقدس، فنسخها وصرف إلى البيت العتيق  
فقال: «فَوَلِ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُوا وَجْهَكُمْ  
شَطَرَهُ»<sup>(٣)</sup>.

تاسعاً: ومن أسباب اختلاف المفسرين في تفسير الآية:  
الاختلاف في الرواية عن الرسول صلى الله عليه وسلم فقد يبلغ  
أحدهم حديث الرسول صلى الله عليه وسلم ولا يبلغ الآخر فيختلف تفسير  
كل مفسر عن الآخر. ومثاله في قوله تعالى «وَالَّذِينَ يُتَوَقَّنَ مِنْكُمْ  
وَيَسْدَرُونَ أَرْوَاحَهُمْ بِصَنْنَىٰ فَأَنْقُسْتُهُمْ أَزْيَّهُمْ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا»<sup>(٤)</sup> وقوله  
تعالى «وَأَوْلَتُ الْأَحْمَالَ أَجْلَهُنَّ أَنْ يَضْعَفُنَ حَلَاهُنَّ»<sup>(٥)</sup>، فقد استند على  
بن أبي طالب وعبد الله بن عباس رضي الله عنهم إلى هاتين الآتين في أنَّ  
المرأة التي تُؤْتَى عنها زوجها تَعْتَدُ بِأَبْعَدِ الأَجْلِينَ.

اما ابن مسعود رضي الله عنه فقد قال: من شاء قاسمته بالله أنَّ هذه  
الآية أُنزلت في سورة النساء الضررى<sup>(٦)</sup> نزلت بعد الأربعاء الأشهر ثم قال: «أجلُّ

- 
- (١) سورة البقرة: من الآية: ١١٥.
  - (٢) سورة البقرة: من الآية: ١٤٢.
  - (٣) سورة البقرة: من الآية: ١٤٤.
  - (٤) سورة البقرة: من الآية: ٢٣٤.
  - (٥) سورة الطلاق: من الآية: ٤.
  - (٦) هي سورة الطلاق.

الحامل أَنْ تَضَعَّ مَا فِي بَطْنِهَا»<sup>(١)</sup>.

و يشهد ابن مسعود رضي الله عنه حديث سُبْعَةُ الْأَسْلَمِيَّةِ فقد تُوفِيَ عنها زوجها في حجة الوداع وهي حامل، فلم تَشَبُّ أَنْ وَضَعَتْ حَمْلَهَا بَعْدَ وفاته، فلما تَعَلَّتْ مِنْ نِفَاسِهَا تَجَمَّلَتْ لِلْخُطَابِ، فَدَخَلَ عَلَيْهَا أَبُو السَّنَابِلْ بْنَ بَعْكَكَ فَقَالَ لَهَا مَا لِي أَرَاكَ مُتَجَمِّلَةً؟ لَعْلَكَ تَرْجِينَ النِّكَاحِ، إِنَّكَ وَاللهِ مَا أَنْتَ بِنَاكِحٍ، حَتَّى تَمُرَّ عَلَيْكَ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشَرَ، قَالَتْ سُبْعَةُ فَلَمَّا قَالَ لِي ذَلِكَ، جَمِعْتُ عَلَيَّ ثِيَابِيِّ حِينَ أَمْسِيَتُ فَأَتَيَتْ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَتْهُ عَنْ ذَلِكَ؟ فَأَفْتَانَتِي بِأَنِّي قَدْ حَلَّلْتُ حِينَ وَضَعَتْ حَمْلِي وَأَمْرَنِي بِالْتَّزَوِّجِ إِنْ بَدَا لِي»<sup>(٢)</sup>.

وقد رجع عليٌّ وابن عباس رضي الله عنهم عن قولهما بعد أن بلغهما حديث سُبْعَةُ، فقد روی مسلم في صحيحه أَنَّ أَبا سَلَمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَابْنَ عَبَّاسٍ اجْتَمَعَا عَنْدَ أَبِي هَرِيرَةَ وَهُمَا يَذْكُرَانِ الْمَرْأَةَ تَنْفَسَ بَعْدَ وَفَاتَهَا زَوْجُهَا بِلِيَالٍ فَقَالَ أَبُنْ عَبَّاسٍ عَدَّتُهَا آخِرَ الْأَجْلِينَ وَقَالَ أَبُو سَلَمَةَ قَدْ حَلَّتْ، فَجَعَلَا يَتَنَازَعَانِ ذَلِكَ قَالَ أَبُو هَرِيرَةَ: أَنَا مَعَ ابْنِ أَخِي (يعني أَبَا سَلَمَةَ) فَبَعْثَثُوا كُرْبَيَاً (مولى ابن عباس) إِلَى أُمَّ سَلَمَةَ يَسْأَلُهَا عَنْ ذَلِكَ فَجَاءُهُمْ فَأَخْبَرُهُمْ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ قَالَتْ: إِنْ سُبْعَةُ الْأَسْلَمِيَّةَ نَفَسَتْ بَعْدَ وَفَاتَهَا زَوْجُهَا بِلِيَالٍ وَأَنَّهَا ذَكَرَتْ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمْرَرَهَا أَنْ تَنْزُوِّجَ<sup>(٣)</sup>.

تلکم أَهْمَ أَسْبَابِ اختلاف المفسِّرين في التفسير وهناك أسباب أخرى غيرُها ويكفينا منها ما ذكرناه والله أعلم.

(١) تفسير الطبرى: جـ ٢٨ ص: ٩٢-٩٣.

(٢) صحيح مسلم جـ ٢ ص: ١١٢٢.

(٣) المرجع السابق، ص: ١١٢٣.

## أساليب التفسير

يتداول كثير من الباحثين في أصول التفسير ومناهجه بعض المصطلحات الحديثة في علم التفسير ومنها:

١ - الاتجاه.

٢ - النهج.

٣ - الأسلوب أو الطريقة.

والحقيقة أنَّ تلكم الكلمات الثلاث مصطلحات حديثة لا تكاد تجد لها ذاكراً عند أصحاب الدراسات القرآنية الأول، وحتى أصحابها في العصر الحديث لا تكاد تجدهم يتفقون على معنى واحد لكل منها، وهذا ترى كثيراً منهم يُعبِّر بهذه الكلمة مرة وبالأخرى مرة عن مدلول واحد، وتري آخرين منهم يذكرون تعريفاً لكل مصطلح منها، ويدرك غيرُهم غيره.

والذي أراه أنَّ:

الاتجاه: هو الهدف الذي يتوجه إليه المفسرون في تفاسيرهم ويجعلونه نصب أعينهم وهم يكتبون ما يكتبون.

أما المنهج فهو السبيل التي تؤدي إلى هذا الهدف المرسوم.

وأما الطريقة فهي الأسلوب الذي يطرقه المفسر عند سلوكه للمنهج المؤدي إلى الهدف أو الاتجاه.

وأضرب للتوضيح مثلاً: جماعة يريدون السفر إلى مدينة واحدة، فانطلقوا واتجاههم تلكم المدينة، لكنهم سلكوا مناهج مختلفة، منهم من سلك المنهج البري الأول، ومنهم من سلك المنهج الثاني، ومنهم من سافر

جواً و منهم من سافر بحراً وغير ذلك، وهذه كلها مناهج لاتجاه واحد.  
أما الطريقة فتظهر حيث أن أحد هؤلاء اتجه اتجاههاً مباشراً إلى الهدف،  
و جعل آخرون سفرهم سياحة فلا يمرون باستراحة إلا واستراحوا فيها، ولا  
يمرون بمدينة أو بقرية إلا ويتجولون فيها، ولا يمرون بروضة أو حديقة إلا  
ويقصون سحابة يومهم فيها، ولا يمرون بوادي أو بجبل إلا ويملاون النظر من  
تأمله، يفعلون هذا وهم سائرون على المنهج المؤدي إلى الاتجاه المراد لا  
يخرجون عنه بعيداً.

فإن شئت تطبيقه على التفسير فيبأُ ذلك أنَّ الهدف أو (الاتجاه) قد  
يكون مسائل العقيدة وتقريرها وبسط معالمها والذود عنها وما يتعلّق بها،  
ويظهر هذا الهدف على مجموعة من التفاسير، فيكون الاتجاه لهذه التفاسير  
(الاتجاه العقدي).

ويسلك كلُّ واحد من هؤلاء المفسرين سبيلاً خاصاً لتقرير العقيدة  
فيسلك أحدهم أصول عقيدة السلف (أهل السنة والجماعة) فيكون منهجه  
«منهج أهل السنة والجماعة» ويسلك آخر أصول عقيدة الشيعة فيكون  
منهجه «منهج الشيعة» ويسلك ثالث أصول المعتزلة فيكون منهجه  
«منهج المعتزلة» ويسلك رابع أصول الصوفية فيكون منهجه «منهج  
الصوفية» وهكذا.

وقد تختلف طرق هؤلاء في التفسير، بل قد تختلف طرق أصحاب  
المنهج الواحد، فيبدأ أحدهم بالنص أولاً، ثم بيان المفردات ثم المعنى  
الاجمالي للآيات، ثم يستخرج أحکامها ويتبع الآيات واحدة واحدة  
حسب ترتيبها في المصحف، ويتختلف آخر فيذكر النص أولاً، ثم يمزج بين

المفردات والمعنى الإجمالي للنص، ويختلف ثالث فيجمع الآيات المتفرقة التي تتناول قضية واحدة فيتناولها بالتفسير من غير مراعاة لترتيبها في المصحف فعنایته بالموضوع لا بالترتيب، وقد يقتصر المفسر على رأيه وقد يورد آراء المفسرين ويقارن بينها، ثم يختار ما يراه الأصح منها، وهذا كله ما نقصده بطريقة المفسر أو أساليب التفسير<sup>(١)</sup>.

ولعله — بعد هذا — قد اتضح الفرق بين المصطلحات الثلاثة (الاتجاه) (المنهج) (الأسلوب) وإذا كان الامر كذلك فإن ما يعنيانا هنا هو بيان أساليب التفسير.

وللمفسرين في التفسير أساليب أربعة هي:

- ١ — التفسير التحليلي.
- ٢ — التفسير الإجمالي.
- ٣ — التفسير المقارن.
- ٤ — التفسير الموضوعي.

#### أولاً: التفسير التحليلي:

وهو الأسلوب الذي يتبع فيه المفسر الآيات حسب ترتيب المصحف سواء تناول جملة من الآيات متتابعة أو سورة كاملة أو القرآن الكريم كله، ويبين ما يتعلق بكل آية من معاني ألفاظها، وجوه البلاغة فيها وأسباب نزولها وأحكامها ومعناها ونحو ذلك.

ويتميز هذا الأسلوب بجزاها منها:

- ١ — أنه أقدم أساليب التفسير فقد كان التفسير في نشأته الأولى يتناول

(١) انظر كتابي «اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر» ج: ١ ص: ٢٢-٢٣.

الآيات المتتابعة ولا يتجاوزها المفسر إلى غيرها حتى يعرف معناها وبين  
هذا عبد الله بن مسعود — رضي الله عنه — بقوله: كان الرجل منا إذا  
تعلم عشر آيات لم يجاوزهن حتى يعرف معانيهن والعمل بهن<sup>(١)</sup>.

وروى أبو عبد الرحمن السلمي — رحمه الله تعالى: حدثنا الذين كانوا  
يقرئونا القرآن أنهم كانوا يستقرئون من النبي صلى الله عليه وسلم فكانوا  
إذا تعلموا عشر آيات لم يُخالفوها حتى يعلموا بما فيها من العمل فتعلمنا  
القرآن والعمل جيئا<sup>(٢)</sup>. وهي الطريقة التي تلقى التابعون بها التفسير عن  
الصحابة، كما قال مجاهد «عرضت المصحف على ابن عباس ثلاث  
عرضات من فتحته إلى خاتمه أوقفه عند كل آية منه وأسئلته عنها»<sup>(٣)</sup>.

٢ — أن هذا الأسلوب هو الغالب على المؤلفات في التفسير وأشهر التفاسير  
وأهمها قديماً وحديثاً أفت على هذا الأسلوب كتفسير الطبرى، والخازن  
والشعلبي، والواحدى، والبغوى، وابن عطية، والشوكانى، وابن كثير،  
وغيرهم.

٣ — يتفاوت المفسرون في هذا اللون من التفسير بين الإيجاز والإطناب  
فمن التفاسير ما جاء في مجلد واحد بما فيه النص القرآني الكريم كله،  
ومنها ما جاء في أكثر من ثلاثة مجلداً.

٤ — يظهر التباين جلياً بين المفسرين — في هذا الأسلوب — من حيث  
الاتجاهات والمناهج فمنهم من التزم في تفسيره بالتأثر والنقل عن

(١) أخرجه الطبرى في تفسيره ج: ١ ص: ٨٠ وقال احمد شاكر (هذا اسناد صحيح).

(٢) أخرجه الطبرى في تفسيره ج: ١ ص: ٨٠ وقال احمد شاكر (هذا حديث صحيح متصل).

(٣) أخرجه الطبرى في تفسيره ج: ١ ص: ٩٠.

أئمة السلف والإلتزام بنهج أهل السنة والجماعة، ومنهم من التزم بمناهج المذاهب الأخرى ، ومنهم من أفسح لنفسه فتوسعاً في التاريـخ والقصص والإسرائيـليات ومنهم من اعـتنى بالبلاغـة ووجوهـ البيانـ ومنهم من توسعـ كثيرـاً في آياتـ الأحكـامـ ومنهمـ من اعـتنىـ بالآياتـ الكونـيةـ والتفسـرـ العلمـيـ ومنهمـ من استطـردـ في المسـائلـ التـحوـيـةـ ومنهمـ من توسعـ في علمـ الكلـامـ والـفلـسـفةـ ومـصـطـلـحـاتـ الصـوـفـيـةـ ..ـ وـغـيرـ ذـلـكـ.

وهـذاـ اللـونـ منـ التـفـسـيرـ وـانـ جـمـعـ بـيـنـ مـناـهـجـ عـدـةـ يـسـمـيـ (ـالـتـفـسـيرـ التـحلـيليـ)ـ الـذـيـ يـعـتمـدـ عـلـىـ وـحدـةـ الآـيـةـ(ـ١ـ).

### ثـانـياـ:ـ التـفـسـيرـ الإـجـاهـيـ:

وـهـوـ الأـسـلـوبـ الـذـيـ يـعـمـدـ فـيـهـ المـفـسـرـ إـلـىـ الـآـيـاتـ الـقـرـآنـيـةـ حـسـبـ تـرـتـيـبـ الـمـصـحـفـ فـيـنـيـ مـعـانـيـ الـجـمـلـ فـيـهـاـ مـتـبـعـاـ مـاـ تـرـمـيـ إـلـيـهـ الـجـمـلـ مـنـ أـهـدـافـ وـيـصـوـغـ ذـلـكـ بـعـبـارـاتـ مـنـ أـلـفـاظـ لـيـسـهـلـ فـهـمـهـاـ وـتـضـعـ مـقـاصـدـهـاـ لـلـقـارـئـ وـالـمـسـمـعـ.

وـبـعـبـارـةـ أـخـرىـ التـفـسـيرـ الإـجـاهـيـ هـوـ إـنـ يـلـتـزـمـ المـفـسـرـ تـسـلـسلـ النـظـمـ الـقـرـآنـيـ سـوـرـةـ إـلـاـ أـنـ يـقـسـمـ السـوـرـةـ إـلـىـ مـجـمـوعـاتـ مـنـ الـآـيـاتـ يـتـنـاـولـ كـلـ مـجـمـوعـةـ بـتـفـسـيرـ مـعـانـيـهـاـ إـجـمـالـاـ مـبـرـزاـ مـقـاصـدـهـاـ،ـ مـوضـحاـ مـعـانـيـهـاـ،ـ مـظـهـراـ مـرـامـيـهـاـ،ـ وـيـجـعـلـ بـعـضـ (ـالـأـلـفـاظـ)ـ الـآـيـاتـ رـابـطاـ بـيـنـ النـصـ وـتـفـسـيرـهـ فـيـورـدـ بـيـنـ الـفـيـنـةـ وـالـأـخـرىـ لـفـظـاـ مـنـ الـأـلـفـاظـ الـقـرـآنـيـ لـإـشـعـارـ الـقـارـئـ أوـ السـامـعـ بـأـنـهـ لـمـ يـبـعـدـ فـيـ تـفـسـيرـهـ عـنـ سـيـاقـ النـصـ الـقـرـآنـيـ وـلـمـ يـجـانـبـ الـفـاظـ وـعـبـارـاتـهـ وـمـُشـعـراـ بـماـ اـنـتـهـيـ إـلـيـهـ فـيـ تـفـسـيرـهـ مـنـ النـصـ(ـ٢ـ).

(١) دراسات في التفسير الموضوعي: د. أحمد جمال العمري ص ٤٠.

(٢) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر: للمؤلف ج: ٣ ص: ٨٦٢.

والتفسير الإجمالي أشبه ما يكون بـ«الترجمة المعنوية» التي لا يلتزم المترجم فيها بالألفاظ وإنما يقصد إلى بيان المعنى العام وقد يضيف إليه ما تدعوا الضرورة إليه كسبب نزول، أو قصة، ونحو ذلك.

وأكثر من يستعمل هذا اللون من التفسير المتحدثون في الإذاعة والتلفاز لمناسبة مدارك عامه الناس وعدم خوضه في مباحث أو مسائل تعلو على أفهامهم ويُستعمل – أيضاً – كمقدمة توضيحية لبعض تسجيلات التلاوة لإعطاء المستمع فكرة عامة ليسهل عليه فهم ما سُيُتلى من النص القرآني الكريم.

ومن أمثلة المؤلفات بهذا الأسلوب من التفسير:

- ١ – تفسير كلام المنان: عبد الرحمن بن سعدي.
- ٢ – التيسير في أحاديث التفسير: محمد المكي الناصري.
- ٣ – تفسير الأجزاء العشرة الأولى: محمود شلتوت. وغيرها.

### ثالثاً: التفسير المقارن:

وهو الذي يعتمد المفسر فيه إلى الآية أو الآيات فيجمع ما حول موضوعها من نصوص سواء كانت نصوصاً قرآنية أخرى، أو نصوصاً نبوية (أحاديث)، أو للصحاببة، أو للتابعين، أو للمفسرين، أو الكتب السماوية الأخرى، ثم يقارن بين هذه النصوص، ويُوازن بين الآراء، ويستعرض الأدلة، ويبين الراجح وينقض المرجوح.

وبهذا يظهر أنَّ مجال هذا الأسلوب أوسع، وميدانه أفسح وأنَّ له وجوهاً متعددة للمقارنة، منها:

- ١ – المقارنة بين نص قرآني ونص قرآني آخر اتفاقاً أو ظاهراً الاختلاف ومن هذا النوع علم تأويل مشكل القرآن، والمؤلفات فيه معلومة. وقد

تكون المقارنة بين النصين القرآنيين لإبراز معانٍ لا يُوصل إليها أحد النصين، إذ أن أحدهما مكمل للآخر، فقد تختلف العبارة بين النصين إيجازاً وإطناباً، أو إجمالاً وبياناً، أو عموماً وخصوصاً<sup>(١)</sup> وغير ذلك، وقد يظهر ذلك جلياً في جانب القصص القرآني حيث أنَّ جمع نصوص القصة الواحدة في القرآن يؤدي إلى تكامل القصة وترابط الأحداث.

فضلاً عن أن المفسر يستنبط الأسباب ويكشف عن الأسرار والحكم التي من أجلها كان الاختلاف بين التعبيرين، والمغايرة بين الأسلوبين، بلفظ مرة وبآخر أخرى، وبصيغ مختلفة<sup>(٢)</sup>.

٢ – المقارنة بين نصٍ قرآنٍ وحديثٍ نبويٍ يتفق مع النص القرآني أو ظاهره الإِختلاف كذلك<sup>(١)</sup>، ويبحث العلماء ذلك في المؤلفات في مشكل القرآن ومشكل الحديث أيضاً.

٣ – وقد تكون المقارنة بين نصٍ قرآنٍ وبين نصٍ في التوراة، أو نصٍ في الإنجيل لإظهار فضل القرآن، ومزيته، وهيمنته على الكتب السابقة. وكشف وجود التحرير والتبديل فيها، فيما وقع فيه اختلاف، وتوضيح المعنى القرآني وجلاء بعض معانيه وتكلمه المشهد الذي يتناوله النص القرآني فيما وقع الاتفاق فيه بين القرآن والكتب السابقة.

والمؤلفات على هذا الأسلوب أيضاً كثيرة وأغلبها حديث مثل (القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم) لورييس بوكيي.

(١) انظر الأمثلة على ذلك في مبحث (طرق التفسير) تفسير القرآن بالقرآن. وفي أوجه بيان السنة للكتاب وسبقت الإشارة إلى نحو هذا في أول الحديث عن منهج الصحابة رضي الله عنهم في التفسير.

(٢) انظر دراسات في التفسير الموضوعي: د. أحمد جمال العمري ص ٤٦.

وكتاب «محمد في التوراة والإنجيل والقرآن» للاستاذ ابراهيم خليل وغير ذلك.

٤— وقد تكون المقارنة بين أقوال المفسرين، حيث يستطيع آراء المفسرين في الآية الواحدة مهما اختلفت مشاربهم، وتعددت مذاهبهم، ويدرك أدلة كل قول وحججه، ويناقش الأقوال، وينقد الأدلة، ويرجح ما يراه راجحاً، وينظر ما يرى بطلانه.

وأحسب أنَّ من أقدم المفسرين الذين سلكوا هذا المسلك هو أمام المفسرين الطبرى رحمه الله تعالى حيث جرى على ذكر أقوال أهل التأويل في كل آية ثم يذكر أدلة كل قول، ويقارن بينها، ويرجح أحدها ويُضعف ما يرى ضعفه.

رابعاً: التفسير الموضوعي:  
وهو أسلوب لا يُفسِّر فيه صاحبه الآيات القرآنية حسب ترتيب المصحف بل يجمع الآيات القرآنية التي تتحدث عن موضوع واحد فيفسرها.

ولذا فإن التفسير الموضوعي هو: جمع الآيات القرآنية التي تتحدث عن قضية أو موضوع واحد وتفسيرها مجتمعة واستنباط الحكم المشترك منها ومقاصد القرآن فيها.

وقيل هو علم يتناول القضايا حسب المقاصد القرآنية من خلال سورة أو أكثر<sup>(١)</sup>.

وقد نشأ (التفسير الموضوعي) في عهد مبكر في الإسلام فقد نشأ في عهد

(١) مباحث في التفسير الموضوعي: الدكتور مصطفى مسلم ص ١٦.

النبوة ولا يزال إلى يومنا هذا، إلا أن مصطلح (التفسير الموضوعي) وإطلاقه على هذا الأسلوب من التفسير لم يظهر إلا في القرن الرابع عشر ونستطيع أن نجد (التفسير الموضوعي) في صور متعددة عند السلف منها:

#### ١ - تفسير القرآن بالقرآن:

إذ أنَّ جمع الآيات القرآنية التي تتحدث عن موضوع واحد وتفسير بعضها بعض هو أعلى درجات التفسير الموضوعي، وأعظمها ثمرة وأكثراها فضلاً.

وكان أسبق الناس إلى ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد كان يفسر لأصحابه القرآن والأمثلة على ذلك كثيرة فقد روى البخاري<sup>(١)</sup> أنَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم فسرَّ مفاتيح الغيب في قوله تعالى « وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ »<sup>(٢)</sup> فقال: « مفاتيح الغيب خمس » « إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تَرَى نَفْسٌ مَا ذَاتَكَ بِسْبَعَةً وَمَا تَرَى نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَبِيرٌ »<sup>(٣)</sup> وأدرك ذلك الصحابة رضوان الله عليهم فقد كانوا يجمعون الآيات المتشابهة ويفسرون بعضها بعض فإن أشكل عليهم تفسيرها رجعوا إلى الرسول صلى الله عليه وسلم فبينه لهم.

#### ٢ - تفسير آيات الأحكام:

فقد اتجه طائفة من قدامي المفسرين إلى تتبع آيات الأحكام الفقهية

(١) صحيح البخاري: كتاب التفسير ج: ٥ ص: ١٩٣.

(٢) سورة الانعام: من الآية: ٥٩.

(٣) سورة لقمان: الآية: ٣٤.

في القرآن الكريم دون غيرها وتفسيرها على هذا النحو. ومن أشهر المؤلفات في ذلك:

- ١ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي.
  - ٢ - أحكام القرآن للجصاص.
  - ٣ - أحكام القرآن لابن العربي.
  - ٤ - نيل المرام من تفسير آيات الأحكام لمحمد صدّيق حسن.  
وغيرها.
  - ولا شك أنَّ هذا اللون من ألوان التفسير الموضوعي،

٣ — الأشباه والنظائر:  
ويقوم المفسر فيه بتتبع الكلمة قرآنية واحدة في القرآن الكريم وبيان معناها في كل موضع ومن ثم معرفة استعمالات القرآن الكريم لها دلالاتها المختلفة.

هل هو مهاتم المعروف بأهلهن ؟  
أم غيره ؟

ومن أشهر المؤلفات في هذا:

- ١ - الأشباء والنظائر في القرآن الكريم: مقائل بن سليمان.
- ٢ - التصاريف: يحيى بن سلام.
- ٣ - بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز: الفيروزآبادي.
- ٤ - نزهة الأعين النواظر في علم الوجوه والنظائر: ابن الجوزي.
- ٥ - كشف السرائر في معرفة الوجوه والأشباء والنظائر: ابن العماد.
- ٦ - الأشباء والنظائر في الألفاظ القرآنية التي ترادفت مبنيتها وتنوعت معانيها: الشعالي.

والغالب على هذا اللون من التفسير الجانب اللغوي إذ أنه يعني بالكلمات التي يتحدد لفظها ويختلف معناها حسب استعمالها ولا شك أنَّ

هذا لون من الوان التفسير الموضوعي.

#### ٤ — الدراسات التفسيرية:

ولم تقتصر جهود العلماء السابقين على الجوانب اللغوية للكلمات القرآنية بل جمعوا الآيات التي تشتراك في موضوع واحد او قضية واحدة كالنسخ، والقسم، والمُشكِّل، والأمثال، وغيرها فجمعوها ثم تناولوها من الجانب المراد.

فجمعوا الآيات الناسخة والآيات المنسوخة، وجمعوا الآيات التي يبدو التعارض بينها ظاهراً، وما ذهب من الآيات مذهب المثل، وجمعوا ما فيه قسمٌ من الآيات القرآنية وغير ذلك والمؤلفات على هذا النحو كثيرة منها:

- ١ — الناسخ والمنسوخ: أبو عبيدة القاسم بن سلام.
- ٢ — تأويل مشكّل القرآن: ابن قتيبة.
- ٣ — أمثال القرآن: للمماوردي.
- ٤ — التبيان في أقسام القرآن: ابن القيم.
- ٥ — مجاز القرآن: العَزَّ بن عبد السلام.

وبهذا يظهر لنا — يقيناً — أنَّ التفسير الموضوعي وإن تأخرت تسميته بهذا الإسم فإنه من علوم السابقين ومن مبتكراتهم.

ولا شك أنَّ المؤلفات في التفسير الموضوعي قد كثرت في العصر الحديث وأصبحت المكتبة القرآنية تزخر بالمؤلفات فيه فهو ميدان خصب للباحثين.

ولخدمة الباحثين في هذا الموضوع فقد اتجهت العناية إلى جمع الآيات القرآنية وترتيبها حسب موضوعاتها ومن أشهر المؤلفات في هذا كتاب

المستشرق الفرنسي جول لا بوم (تفصيل آيات القرآن الكريم) حيث قسمها إلى نحو ٣٥٠ موضوعاً. إلا أنه ينبغي أن نشير إلى أنه حتى الآن لم يكتب أحد تفسيراً موضوعياً شاملًا للقرآن الكريم.

### أنواع التفسير الموضوعي:

ينقسم التفسير الموضوعي إلى ثلاثة أنواع هي:

**الأول:** أن يتتبع الباحث الكلمة من كلمات القرآن الكريم، ويجمع الآيات التي وردت فيها هذه الكلمة أو مشتقاتها من مادتها اللغوية، ثم يقوم بتفسيرها واستنباط دلالاتها واستعمالات القرآن الكريم لها.

وقد اهتمت بهذا الموضوع من التفسير كتب الأشباء والنظائر؛ إلا أنها وقفت عند حَدَّ بيان دلالة الكلمة في موضعها من غير ربط بين مواضع ورودها، واستعمالاتها في كل موضع، فبقي تفسيرهم للكلمة في دائرة (الدلالة اللفظية)<sup>(١)</sup>.

ثم اتسع هذا اللون من التفسير فتبع المفسرون الكلمة وحاولواربط بين دلالتها في مختلف الموضع وأظهروا بهذه الطريقة معاني جديدة، وألواناً من البلاغة ووجوهاً من الإعجاز القرآني، واستنبطوا دلالات قرآنية دقيقة لا تظهر بغير هذا المسلك.

ومن المؤلفات على هذا النوع من التفسير:

- ١ – (كلمة «الحق» في القرآن الكريم) للشيخ محمد بن عبد الرحمن الراوي.
- ٢ – المصطلحات الأربع في القرآن (الإله، الربُّ، العبادة، الدين)

(١) مباحث في التفسير الموضوعي: د. مصطفى مسلم ص: ٢٣.

لأبي الأعلى المودودي.

- ٣ — الأمة في دلالتها العربية والقرآنية للدكتور أحمد حسن فرات.
- ٤ — (الحمد) في القرآن الكريم للدكتور محمد محمد خليفة.
- ٥ — من مفردات القرآن (المنافقون) للدكتور محمد جميل غازى.
- ٦ — تأملات حول وسائل الإدراك في القرآن الكريم (الحس، والعقل، والقلب، واللب، والرؤاد) للدكتور محمد الشرقاوى.

#### النوع الثاني:

جمع الآيات القرآنية التي تتناول قضية واحدة بأساليب مختلفة عرضاً وتحليلياً ومناقشة وتعليقًا، وبيان حُكم القرآن فيها.

ومفسر على هذا النحو يجعل همَّه الموضوع ذاته وما يؤدي إليه فلا يُشغل نفسه بذكر القراءات، ووجوه الإعراب، وصور البلاغة، إلا بقدر صلتها بالموضوع وما تخدم منه.

وهذا النوع هو أشهر أنواع التفسير الموضوعي وأكثرها تأليفاً ودراسة وإذا اطلق مصطلح (التفسير الموضوعي) فلا يكاد يصرف الذهن إلا إليه<sup>(١)</sup>.

والمؤلفات فيه كثيرة متعددة قديماً وحديثاً، بل إنَّ الكتب التي تتناول (إعجاز القرآن) أو (الناسخ والمنسوخ) أو (أحكام القرآن) أو (أمثال القرآن) أو (قصص القرآن) أو (جدل القرآن) أو (بلاغة القرآن) أو (القسم في القرآن) أو غير ذلك ما هي إلا من هذا النوع من التفسير.

أما في العصر الحديث فقد أضافت إلى هذه العلوم موضوعات

---

(١) مباحث في التفسير الموضوعي: د. مصطفى مسلم ص ٢٧.

إجتماعية واقتصادية، وسياسية، وغير ذلك، ومنها:

- ١ — آيات الجهاد في القرآن الكريم: كامل سلامه القدس.
  - ٢ — المال في القرآن: محمود غريب.
  - ٣ — دستور الأخلاق في القرآن: د. محمد عبد الله دراز.
  - ٤ — التفسير العلمي للآيات الكونية في القرآن الكريم: حنفي أحمد.
  - ٥ — القرآن والطب: محمد وصفي.
  - ٦ — التربية في كتاب الله: محمود عبد الوهاب.
- وموضوعات أخرى كثيرة.

### النوع الثالث:

هو تحديد الموضوع الذي تتناوله سورة قرآنية واحدة ثم دراسة هذا الموضوع من خلال تلك السورة وحدها.

وهذا النوع — كما ترى — قريب من النوع الثاني، إلا أن دائرة أضيق.

ومن المعلوم أنَّ لكل سورة من سور القرآن شخصيتها المستقلة وأنَّ لها هدفاً واضحًا ترمي إلى اياضاحه وبيانه، وإدراك هدف السورة يكشف للباحث معاني دقيقة، ومناسبات لطيفة، وصورةً بلية.

ومن تميز تفسيره بالعناية ببيان مقاصد سور وأهدافها سيد قطب — رحمه الله تعالى — حيث التزم أن يُقدم لكل سورة مقدمة يبين فيها أهدافها وينطلق في تفسيرها على هذا المحور مما أعطى تفسيره صبغة لا تكاد تجد لها فيما سواه.

ومن المؤلفات في هذا النوع من التفسير:

- ١ — تصور الألوهية كما تعرّضه سورة الانعام: د. ابراهيم الكيلاني.
- ٢ — نماذج من الحضارة القرآنية في سورة الروم: د. عبد المنعم الشفيع.
- ٣ — قضایا العقيدة في ضوء سورة ق: كمال محمد عيسى.
- ٤ — قضایا المرأة في سورة النساء: د. محمد يوسف.
- ٥ — سورة الواقعة ومنهجها في العقائد: محمود غريب.

ويظهر بهذا العرض السريع أنَّ التفسير الموضوعي من أهم أساليب التفسير وله مزايا عديدة ليس هذا مجال بيانها.

## طرق التفسير

نزل القرآن الكريم بلسان عربي مبين، وقد كان الصحابة رضي الله عنهم عرباً خلصاً يفهّمون القرآن بمقتضى اللغة، لكن اللغة وحدها لا تكفي لفهم بعض معاني القرآن الكريم، بل لابد من معرفة ما يحيط بالآية من أحداث وملابسات كأسباب النزول، والناسخ والمنسوخ، والعموم والخصوص وغير ذلك فضلاً عن القدرة على الاستنباط، ودقة الفهم.

لذا فقد كان الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم إلى يومنا هذا يتباوتون في فهم القرآن الكريم، ويُشكّل على بعضهم ما لا يُشكّل على الآخر، ولو تساوت الأذهان في ادراك معاني القرآن لبطل التنافس وخدمت الهمم، لزوال ما يحملها على القدح وإعمال الذهن والتفكير والتدبر، لكن الله – جلت حكمته – جعل ألفاظ القرآن تحتمل – أحياناً – معاني كثيرة، وأمر الناس بالتدبر والتفكير فيها وحثّ الناس على ذلك فقال سبحانه «**إِنَّ رَبَّكَ لَيَدْبَرُ وَأَنْتَ مِنَ الْأَنْبَيِ**»<sup>(١)</sup>. وقال سبحانه وتعالى: «**أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَنَوْكَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَوْجَدُوا فِيهِ أَخْيَالَفَاسِكَيْشِرَا**»<sup>(٢)</sup>. وقال عز وجل «**أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفْقَاهَا**»<sup>(٣)</sup>. وهذا فقد تنافس الصحابة رضي الله عنهم والمسلمون من بعدهم في التدبر في آيات القرآن، وبيان معانيه، واستنباط حكمه وأحكامه فإن وجدوا في القرآن ما يُفسّر بعضه ببعض

(١) سورة ص: الآية: ٢٩.

(٢) سورة النساء: آية: ٨٢.

(٣) سورة محمد: آية: ٢٤.

أخذوا به وإن رجعوا إلى سنة الرسول صلى الله عليه وسلم، فإن وجدوا وإن رجعوا إلى أقوال الصحابة رضي الله عنهم، فإن أعيادهم ذلك اجتهدوا رأيهم. وبهذا يظهر أن طرق التفسير ومصادرها تنقسم إلى طريقين:

- ١ — التفسير بالتأثر.
- ٢ — التفسير بالرأي.

وستتناول ذلك بشيء من البيان.

### **أولاً: التفسير بالتأثر:**

والمراد به ما جاء في القرآن الكريم نفسه من البيان والتفصيل لبعض آياته، وما نُقلَّ عن الرسول صلى الله عليه وسلم وما نُقلَّ عن أصحابه رضي الله عنهم من ذلك واختلفوا فيما نُقلَّ عن التابعين رحمهم الله تعالى هل هو من التفسير بالتأثر أم لا، وعلى هذا فإنهم يُعرَفُونَ التفسير بالتأثر بأنه: «التفسير الذي يعتمد على صحيح المنقول والآثار الواردة في الآية فيذكرها، ولا يجتهد في بيان معنى من غير دليل، ويتوقف عما لا طائل تحته، ولا فائدة في معرفته ما لم يرد فيه نقل صحيح».

### **فضله ومكانته:**

والتفسير بالتأثر أفضل أنواع التفسير وأعلاها لأنه:

إِمَّا أَنْ يَكُونَ تَفْسِيرًا لِلْقُرْآنِ بِكَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى فَهُوَ أَعْلَمُ بِمَرَادِهِ .  
وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ تَفْسِيرًا لِهِ بِكَلَامِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ الْمُبِيِّنُ لِكَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى .

وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ بِأَقْوَالِ الصَّحَابَةِ فَهُمُ الَّذِينَ شَاهَدُوا التَّنْزِيلَ وَهُمْ أَهْلٌ

اللسان وقىزوا عن غيرهم بما شاهدوه من القرائن والأحوال حين النزول.

ولكن ينبغي أن يعلم أن هذا مشروط بصحة السند عن الرسول صلى الله عليه وسلم أو عن الصحابة رضي الله عنهم.

وي ينبغي أن ننطken إلى أن التفسير بالتأثر قد دخله الوضع وسرى فيه الدس والخرافات ويرجع ذلك إلى أسباب منها:

١ - ما دسه أعداء الإسلام مثل زنادقة اليهود الذين ظاهروا بالإسلام لدس الأخبار المحرفة التي يجدونها في كتبهم.

٢ - ما دسه أصحاب المذاهب الباطلة والنحل الزائفة كالرافضة الذين افترو الأحاديث ونسبوها زوراً وبهتانا إلى الرسول صلى الله عليه وسلم أو إلى أصحابه رضي الله عنهم.

٣ - نقل كثير من الأقوال المنسوبة إلى الصحابة بغير إسناد مما أدى إلى اختلاط الصحيح بغير الصحيح والتباس الحق بالباطل.

ولذا فإنه ينبغي التثبت عند الرواية للتفسير بالتأثر وعلى هذا فإنَّ التفسير بالتأثر نوعان:

أحد هما: ما توافرت الأدلة على صحته وقبوله.

ثانيهما: ما لم يصح لسبب من الأسباب السابقة وهذا يجب رده ولا يجوز قبوله ولا الاستغفال به إلا لتمحیصه أو التنبيه إلى ضلاله حتى لا يفترَّ به أحد<sup>(١)</sup>.

وليس من الحق الاعتقاد بأنَّ التصنيف في التفسير بالتأثر عمل آلي

(١) انظر مناهل العرفان: الزرقاني ج: ١ ص: ٤٩٣.

ليس لصاحب من عمل فيه إلا النقل.

بل إنَّ هذا النوع من التفسير يحتاج إلى جهد من المفسر وجهد من القارئ للتفسير لتحرى مذهب المفسر.

جهدُ المفسر ليجمع حول الآية «ما يرى» أنها متوجهة إليه فيقصد إلى «ما يتبادر إلى ذهنه» من معناها. وتحت هذا التأثير قد يقبل مرويًّا ويعنى به، ولو لم يكن صحيحاً، ويرفض مرويًّا حين لا يرتاح إليه.

وَجْهَدُ القارئ لاستشاف مذهب المفسر وآرائه وتحري الآثار التي رفضها المفسر لعدم موافقتها له.

ومن ثمَّ كان التفسير بالتأثر لصاحب الرأي من أخطر التفاسير حيث أن المفسر بالرأي ينص على رأيه صريحاً، بينما ذو الرأي المفسر بالتأثر يُلْبِسُ آراءه ثوب المؤثر فيخدع به من لا يعرف صحيحة من ضعيفه<sup>(١)</sup>.

### مصادر<sup>(٢)</sup> التفسير بالتأثر:

وتسمى (طرق التفسير) وهي المصادر التي يعتمد عليها التفسير بالتأثر وتصدر عنها:

### أوهما: القرآن:

وهو أصل طرق التفسير، قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: «أصل الطرق

(١) انظر كتابي (اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر) ج: ٢ ص ٥١٩ - ٥٢٠.

(٢) يستعمل لفظ المصدر لمعنى: لغوي واصطلاحي.

المعنى اللغوي: الذي يدل على معنى (الصدور) أي عمما يصدر عنه التفسير بالتأثر وهو القرآن والسنة وما ورد عن الصحابة رضي الله عنهم.

والمعنى الاصطلاحي: يطلق على المصنفات التي اعتبرت بجمع التفسير بالتأثر حتى صارت مرجعاً يرجع إليها فيه (انظر أصول التفسير وقواعد لالأستاذ خالد العك) (ص ١١٤ - ١١٥).

في ذلك أن يفسر القرآن بالقرآن، فما أجمل في مكان فانه قد فسر في  
موضع آخر، وما اختصر في مكان فقد بسط في موضع آخر»<sup>(١)</sup>.

فعلى من أراد أن يفسر القرآن أن ينظر في آيات القرآن الأخرى ويجمع  
الآيات ذات الموضوع الواحد، فإنما أجمل في موضع قد يبين في موضع  
آخر، وما أشكل في موضع قد يوضح في موضع آخر، وما جاء في آيات  
مطلقاً قد يُقيّد في آيات أخرى، وما ورد عاماً قد يدخله التخصيص في  
آيات أخرى، وما جاء موجزاً في موضع قد يُفصّل في موضع آخر، وبهذا  
يكون قد فسر القرآن بالقرآن.

ومن أمثلة تفسير القرآن بالقرآن:

تفسير الكلمات في قوله تعالى: «فَلَقِيَ إِدْمُونَ رَبِيعَ كَامِسَتِ»<sup>(٢)</sup>  
بقوله تعالى «فَالارْبَيْنَ اطَّلَّنَا آنْسَسَ سَنَوَ إِنْ لَّغَفَفَرْنَلَنَا وَرَحَمَنَنَا كُونَنَ مِنَ  
الْخَيْرِينَ»<sup>(٣)</sup>. وقوله تعالى «أَحْجَتْ لَكُمْ هِيمَةُ الْأَنْعَمِ لِإِمَائِتِنَ  
عَلَيْكُمْ»<sup>(٤)</sup>. فسرتها آية «حَرَمَتْ عَلَيْكُمُ الْمِيَتَةَ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنَزِيرِ وَمَا أَهْلَلَ عَيْرَ  
اللهِ بِهِ، وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ»<sup>(٥)</sup> الآية.

وقد ورد نفي (الخلة) و(الشفاعة) يوم القيمة بقوله تعالى «يَأَيُّهَا  
الَّذِينَ أَمْنَوْا أَنْفَقُوا مِمَّا رَأَقْتَلُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا يَبْيَعُ فِيهِ وَلَا حُلَّهُ وَلَا شَفَعَةٌ وَلَا كَفِرُونَ  
هُمُ الظَّالِمُونَ»<sup>(٦)</sup>.

(١) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص: ٩٣.

(٢) سورة البقرة: الآية: ٣٧.

(٣) سورة الاعراف: من الآية: ٢٣.

(٤) سورة المائدة: من الآية الاولى.

(٥) سورة المائدة: من الآية: ٣.

(٦) سورة البقرة: آية: ٢٥٤.

وقد استثنى من الخلة خلة المتقين في قوله تعالى «أَلَا يَوْمٌ يُبَدِّلُ  
بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَذْوَإِلَّا الْمُتَّقِينَ»<sup>(١)</sup> واستثنى من الشفاعة ما أذن الله  
به منها «وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مَنْ بَعْدَ إِنْ يَأْذِنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ  
وَبَرْضًا»<sup>(٢)</sup>.

ومنه قوله تعالى «مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَاهُ»<sup>(٣)</sup> فإنها عامة خصصت  
بقوله تعالى «وَمَا أَصَدَّكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَمَا كَسَبْتُ أَيْدِيكُو وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ»<sup>(٤)</sup>

### ثانيها: السنة النبوية:

قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: «فإن أعياك ذلك — يعني تفسير  
القرآن بالقرآن — فعليك بالسنة فإنها شارحة للقرآن وموضحة له ، بل قد  
قال الإمام أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي: «كُلُّ مَا حُكِمَ به  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو ما فهمه من القرآن»<sup>(٥)</sup>.

وقال الإمام أحمد رحمه الله تعالى «السنة تُفَسِّرُ الكتاب وَتُبَيَّنُه»<sup>(٦)</sup>.

وقد مرّ بنا بيان اختلاف العلماء في المقدار الذي بينه الرسول صلى  
الله عليه وسلم من القرآن لكن ينبغي أن يعلم أنَّ الوضاعين قد دسوا  
أحاديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم في التفسير ونسبوها إليه، في ينبغي  
تحقيق الرواية في ذلك والتأكد من صحة نسبتها إلى الرسول صلى الله عليه  
 وسلم وقد تصدّى لهذا الأمر جهابذة العلماء الذين هَيَّأُهم الله تعالى من

(١) سورة الزخرف: الآية: ٦٧.

(٢) سورة النجم: من الآية: ٢٦.

(٣) سورة النساء: آية: ١٢٣.

(٤) سورة الشورى: آية: ٣٠.

(٥) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية، ص: ٩٣.

(٦) الجامع لأحكام القرآن: القرطبي ج ١ ص ٣٩.

عباده العلماء وأمدهم بعونه وتوفيقه وهدايته تحقيقاً لوعده عز شأنه «إِنَّا  
نَخْرُجُنَا لِذِكْرِ رَبِّنَا اللَّهِ الْحَمْدُ لِلَّهِ فِيظُونَ»<sup>(١)</sup>. وهذا لما أراد هارون الرشيد  
أن يقتل زنديقاً قال له الزنديق: أين أنت من أربعة آلاف حديث وضعتها  
فيكم أحقر فيها الحلال، وأحلل فيها الحرام ما قال النبي صلى الله عليه  
 وسلم منها حرفاً، قال له هارون: أين أنت يا عدو الله من أبي اسحاق  
 الفزارى وعبد الله بن المبارك ينخلانها نخلا فيخرجانها حرفاً<sup>(٢)</sup>.

### **أوجه بيان السنة للكتاب:**

والعلاقة بين السنة والقرآن لها وجوه منها:

**الوجه الأول:** أنَّ السنة تُبيِّن ما أجمل في القرآن، وتوضح المشكل  
وتحصص العام، وتقييد المطلق.

فمن الأول: بيان مواقف الصلاة، وعدد ركعاتها، وكيفيتها، وبيان  
مقادير الزكاة وأوقاتها، وأنواعها وبيان مناسك الحج، وكيفية أدائها.  
ومن الثاني: تفسير الخطيب الأبيض والخطيب الأسود بأنه بياض النهار  
وسواد الليل.

ومن الثالث: تحصيص الظلم في قوله تعالى «الَّذِينَ إِمَّا سُنُوا وَلَرَبِّيَّسُوا  
إِيمَّنَهُمْ بِظُلْمٍ»<sup>(٣)</sup> فهو ظلم عام، إلا أنه خصص بقول الرسول صلى الله  
عليه وسلم بأنه الشرك.

**ومن الرابع:** تقييده اليد في قوله تعالى «فَاقْطَعُوا آيَدِيهِمَا»<sup>(٤)</sup>

(١) سورة الحجر: الآية: ٩.

(٢) تاريخ الخلفاء: السيوطي ص ١٩٤، والأسرار المرفوعة: ملا علي القاري ص ٦٢.

(٣) سورة الانعام: من الآية: ٨٢.

(٤) سورة المائدة: من الآية: ٣٨.

باليمن وأنه إلى مفصل الكفّ.

**الوجه الثاني:** بيان معنى لفظ أو متعلقه.

بيان (المغضوب عليهم) باليهود و(الصالين) بالنصاري.

**الوجه الثالث:** بيان أحكام زائدة على ما جاء في القرآن الكريم، كتحرير نكاح المرأة على عمتها وخالتها، وصدق الفطر، ورجم الزاني المحسن وميراث الجدة.

**الوجه الرابع:** بيان التأكيد.

وذلك بان تأتي السنة موافقة لما جاء في القرآن لتأكيده كقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفسه»<sup>(١)</sup>. فإنه يُوافق قوله تعالى «لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِإِلَيْتِلِ»<sup>(٢)</sup> ونحو ذلك<sup>(٣)</sup>.

وبهذا يظهر أنَّ السنة النبوية أهم مصادر التفسير بالتأثير مع القرآن الكريم.

**ثالثها: تفسير الصحابة رضي الله عنهم:**

قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: «وحينئذ إذا لم تجد التفسير في القرآن ولا في السنة رجعت في ذلك إلى أقوال الصحابة فإنهم أدرى بذلك لما شاهدوه من القرآن والأحوال التي اختصوا بها، ولما لهم من الفهم التام، والعلم الصحيح، لاسيما علماؤهم وكباراً منهم»<sup>(٤)</sup>.

(١) رواه الدارقطني في سنته ج: ٣ ص: ٢٦.

(٢) سورة النساء: من الآية: ٢٩.

(٣) رجعت في بيان هذه الوجوه إلى التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٥٥-٥٧.

(٤) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص: ٩٥.

#### **رابعها: تفسير التابعين رحمة الله تعالى:**

قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: «إذا لم تجد التفسير في القرآن ولا في السنة ولا وجدته عن الصحابة فقد رجع كثير من الأئمة في ذلك إلى أقوال التابعين كمجاحد بن جبر، فإنه آية في التفسير.. وكسعيد بن جبير وعكرمة مولى بن عباس، وعطاء بن أبي رباح، والحسن البصري، ومسروق بن الأجدع وسعيد بن المسيب، وأبي العالية، والربيع بن أنس، وقتادة، والضحاك ابن مزاحم، وغيرهم من التابعين وتابعهم ومن بعدهم<sup>(١)</sup>.

هذه هي أهم مصادر التفسير بالتأثر.

#### **حكم التفسير بالتأثر:**

يجب الأخذ بالتفسير بالتأثر ولا يجوز العدول عنه إذا صَحَّ، والله أعلم.

#### **ثانياً: التفسير بالرأي:**

والمراد بالرأي: الإجتهاد. وعليه فالتفسير بالرأي عبارة عن تفسير القرآن بالإجتهاد<sup>(٢)</sup>.

وقد يبذل المفسر جهده وتتوافر فيه شروط المفسر فيُحَمَّدُ تفسيره، وقد يكون صاحب هوى أو لا تتوافر فيه شروط المفسر فيُدَمِّرُ تفسيره.

وبهذا يظهر أنَّ التفسير بالرأي ينقسم إلى قسمين:

— الأول: التفسير بالرأي المحمود.

— الثاني: التفسير بالرأي المذموم.

(١) المرجع السابق، ص ١٠٢، ١٠٤.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج ١ ص ٢٥٥.

## **التفسير بالرأي المحمود:**

وهو التفسير المُسْتَمَدُ من القرآن ومن سُنّة الرسول صلى الله عليه وسلم وكان صاحبه عالماً باللغة العربية، خبيراً بأساليبها، عالماً بقواعد الشريعة وأصولها.

والملسر — هنا — يبذل جهده وسعه في فهم النص القرآني وإدراك معناه مستنداً إلى اللغة، والنصوص، والأدلة الشرعية.

ولعل هذا النوع هو الذي دعا به الرسول صلى الله عليه وسلم لابن عباس رضي الله عنهما بقوله «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل» وفيه وقع الاختلاف بين الصحابة رضي الله عنهم في معنى الآية فأخذ كل واحد برأيه على مقتضى نظره في المقصى كما قال الزركشي<sup>(١)</sup>.

## **حكمه:**

أجاز العلماء رحهم الله تعالى التفسير بالرأي الذي يستند إلى اللغة،

ونصوص الشريعة ولم أذلة كثيرة على قوله منها:

١— قوله تعالى «وَلَقَدْ يَسَرْنَا الْفُزُورَ إِلَيْكُمْ فَهُنَّ مِنْ مُذَكَّرِينَ»<sup>(٢)</sup>.

وقوله تعالى «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفَفَالُهَا»<sup>(٣)</sup> وقوله سبحانه «إِنَّ اللَّهَ لَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْضِ وَإِنَّ اللَّهَ لَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَنْفُسِ»<sup>(٤)</sup> وغير ذلك من الآيات التي تدعوا إلى التدبر في القرآن واعمال الذهن في آياته، والتذكرة.

(١) البرهان في علوم القرآن: الزركشي ج ٢ ص ١٦١.

(٢) سورة القمر: الآية: ١٧.

(٣) سورة محمد : الآية: ٢٤.

(٤) سورة ص: الآية: ٢٩.

٢ – واستدلوا بدعاء الرسول صلى الله عليه وسلم لابن عباس «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل» فلو كان التفسير مقصوراً على النقل لما كان لابن عباس مزية على غيره، فدل ذلك على أنَّ المراد أمر آخر وراء النقل والسماع وهو التفسير بالرأي والإجتهاد<sup>(١)</sup>.

٣ – واستدلوا بأنَّ الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا في تفسير القرآن على وجوه، فدل على أنَّه من اجتهادهم.

وبهذا يظهر أنَّ التفسير بالرأي المحمود جائز، قال ابن تيمية رحمة الله تعالى «فاما من تكلم – يعني في التفسير – بما يعلم من ذلك لغة وشرعًا فلا حرج عليه»<sup>(٢)</sup>.

### التفسير بالرأي المذموم:

وهو التفسير بمجرد الرأي والهوى، فهو تفسير لا يستند إلى نصوص الشريعة وأكثر الذين فسروا القرآن بمجرد الرأي هم أهل البدع والمذاهب الباطلة فقد اعتقادوا معتقدات باطلة وآراء زائفة ليس لها سند ولا دليل ثم أرادوا أن يستدلوا بها من القرآن الكريم فلم تطأ عليهم النصوص على ما ذهبوا إليه ففسروها بأرائهم وحملوها ما لا تحتمل كما قال ابن تيمية عن هؤلاء «إنَّ مِثْلَ هؤلاء اعتقادوا رأياً ثم حملوا ألفاظ القرآن عليه وليس لهم سلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ولا من أئمة المفسرين لا في رأيهم ولا في تفسيرهم»<sup>(٣)</sup>

(١) التفسير والمفسرون الذهبي: ج: ١ ص: ٢٦٣.

(٢) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص: ١١٤.

(٣) بجموع فتاوى ابن تيمية: جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ج: ١٣ ص: ٣٥٨.

## حكمه:

وهذا النوع من التفسير حرام لا يجوز، قال ابن تيمية رحمه الله تعالى:  
«فَأَمَّا تَفْسِيرُ الْقُرْآنِ بِمُجَرَّدِ الرَّأْيِ فَحَرَامٌ»<sup>(١)</sup>.

والأدلة على تحريمه كثيرة من الكتاب ومن السنة ومن أقوال الصحابة  
والتابعين.

## فمن الكتاب:

قوله تعالى «وَلَا نَنْفُذُ مَا لَنَا لَكُمْ إِنْ أَنْتُمْ إِنَّ السَّمَعَ  
وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادُ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْتَوًا»<sup>(٢)</sup> والتفسir بمجرد الرأي قول  
على الله بغير علم وقوله تعالى «وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ»<sup>(٣)</sup>  
وقوله «لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ»<sup>(٤)</sup> فأضاف البيان إلى الرسول صلى  
الله عليه وسلم.

## ومن السنة:

حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن الرسول صلى الله عليه وسلم  
أنه قال «مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَلَيَسْبُوا مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ»<sup>(٥)</sup>،  
و الحديث «مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ فَقَدْ أَخْطَأَ»<sup>(٦)</sup>.

(١) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ١٠٥.

(٢) سورة الاسراء: الآية: ٣٦.

(٣) سورة البقرة: الآية: ١٦٩.

(٤) سورة النحل: الآية: ٤٤.

(٥) رواه الإمام أحمد في مسنده ج ١ ص ٢٣٣ ورواه الترمذى في سننه ج ٥ ص ١٩٩ كتاب  
«تفسير القرآن» وقال: «حديث حسن صحيح».

(٦) رواه الترمذى ج ٥ ص ٢٠٠ وابوداود ج ٣ ص ٣٢٠.

ومن أقوال الصحابة رضي الله عنهم:

قال ابن تيمية رحمه الله تعالى «روى عن بعض أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وغيرهم أنهم شَدَّدوا في أن يُفْسَرَ القرآن بغير علم»<sup>(١)</sup>.

فمن ذلك قول أبي بكر الصديق رضي الله عنه «أئُ أرض تُقلنِي وأئُ سماء تُظلنِي إذا قلتُ في كتاب الله ما لم أعلم»<sup>(٢)</sup> وفي رواية «إذا قلتُ في القرآن برأيِّي أو بما لا أعلم»<sup>(٣)</sup>.

وقرأ عمر بن الخطاب رضي الله عنه على المنبر «فاكهة وأبا»<sup>(٤)</sup> فقال هذه الفاكهة قد عرفناها فما الأب؟ ثم رَجَعَ إلى نفسه فقال إنَّ هذا هو التكليف يا عمر<sup>(٥)</sup>.

وعن ابن أبي مليكة أن ابن عباس سُئل عن آية لو سئل عنها بعضكم لقال فيها فأبى أن يقول فيها<sup>(٦)</sup> قال ابن تيمية — اسناد صحيح —<sup>(٧)</sup>.

وسأله رجل جندب بن عبد الله عن آية من القرآن فقال له: أحرجْ عليك إن كنت مُسِلِّماً لَمَا قُمْتَ عَنِّي أو قال: أن تجالسنى<sup>(٨)</sup>.

ومن أقوال التابعين رحهم الله تعالى:

ما روى يحيى بن سعيد عن ابن المسيب أنه كان لا يتكلم إلا في المعلوم من القرآن<sup>(٩)</sup>، وقال الشعبي: والله ما من آية إلا وقد سألتُ عنها

(١) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص ١٠٧.

(٢) المرجع السابق، ص ١٠٨.

(٣) تفسير الطبرى ج: ١ ص: ٧٨.

(٤) تفسير ابن كثير ج: ٤ ص: ٥٠١ و قال (هو اسناد صحيح).

(٥) تفسير الطبرى ج: ١ ص: ٨٦.

(٦) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص ١١٠.

(٧) تفسير الطبرى ج: ١ ص: ٨٦.

ولكنها الرواية عن الله<sup>(١)</sup>.

وقال مسروق «اتقوا التفسير، فإنما هو الرواية عن الله»<sup>(٢)</sup> وروى عبيد الله بن مسلم بن يسار عن أبيه قال: «إذا حدثت عن الله فقف حتى تنظر ما قبله وما بعده»<sup>(٣)</sup> وقال إبراهيم بن يزيد النخعي «كان أصحابنا يتقدون التفسير ويهابونه»<sup>(٤)</sup>.

هذه بعض الأدلة التي استدل بها العلماء رحمهم الله تعالى على تحريم تفسير القرآن بمجرد الرأي قال أبو جعفر الطبرى رحمه الله تعالى: «وهذه الأخبار شاهدة لنا على صحة ما قلنا: من أن ما كان من تأويل آى القرآن الذى لا يدرك علمه إلا بنص بيان رسول الله صلى الله عليه وسلم أو بتضليل الدلالة عليه غير جائز لأحد القائل فيه برأيه، بل القائل في ذلك برأيه — وإن اصاب الحق فيه — فمُخطيء فيما كان من فعله بقيمه فيه برأيه»<sup>(٥)</sup>.

وقال ابن تيمية — رحمه الله تعالى —: «فهذه الآثار الصحيحة وما شاكلها عن أئمة السلف محمولة على تحرجهم عن الكلام في التفسير بما لا علم لهم به فأماماً من تكلم بما يعلم من ذلك لغة وشرعًا فلا حرج عليه، وهذا رُوي عن هؤلاء وغيرهم أقوالاً في التفسير، ولا منافاة، لأنهم تكلموا فيما علموا وسكتوا عمما جهلوه، وهذا هو الواجب على كل أحد، فإنه كما يجب السكوت عمما لا علم له به فكذلك يجب القول فيما سئل عنه مما يعلمه، ولقوله تعالى: «لَبِّيَ سَنَةً لِلنَّاسِ وَلَا تَكُونُونَهُ»<sup>(٦)</sup> ولما جاء في

(١) المرجع السابق ج ١ ص: ٨٧.

(٢) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ١١٣.

(٣) تفسير الطبرى: ج ١ ص ٧٨-٧٩.

(٤) سورة آل عمران: الآية: ١٨٧.

الحديث المروي من طرق «من سُئلَ عن عِلْمٍ فَكُتِمَ الْجَمَّ يوْمَ الْقِيَامَةِ  
بِلِجَامٍ مِنْ نَارٍ»<sup>(١)</sup><sup>(٢)</sup>.

وقال النبوي رحمة الله تعالى: «وَبَحْرَمَ تَفْسِيرَهُ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَالْكَلَامِ فِي  
مَعَانِيهِ لِمَنْ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهَا، وَالْأَحَادِيثُ فِي ذَلِكَ كَثِيرَةُ، وَالْإِجَاعُ مُنْعَدِّ  
عَلَيْهِ، وَأَمَّا تَفْسِيرُهُ لِلْعُلَمَاءِ فَجَائِزُ حَسْنٍ، وَالْإِجَاعُ مُنْعَدِّ عَلَيْهِ»<sup>(٣)</sup> وقال:  
«أَمَّا مَنْ كَانَ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهِ لِكُونِهِ غَيْرَ جَامِعٍ لِأَدْوَاتِهِ فَحَرَمَ عَلَيْهِ التَّفْسِيرُ،  
لَكِنَّ لَهُ أَنْ يَنْقُلَ التَّفْسِيرَ عَنِ الْمُعْتَمِدِينَ مِنْ أَهْلِهِ»<sup>(٤)</sup>.

إِذَا عُلِمَ هَذَا فَيَنْبَغِي الْحَذْرُ كُلُّ الْحَذْرِ مِنَ الْجَرَأَةِ عَلَى الْقُرْآنِ وَتَفْسِيرِهِ  
بِمَجْرِدِ الرَّأْيِ، وَكُمْ يَحْرُثُ فِي النَّفْسِ حِينَ نَرِى كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ يَتَجَرَّأُونَ  
عَلَى تَفْسِيرِ كَلَامِ اللَّهِ وَلَا يَحْسِبُونَ لِذَلِكَ حَسَابًا، فَلَا تَتَلَكَّأُ أَسْنَتُهُمْ، وَلَا  
تَوْجِفُ قُلُوبَهُمْ وَكَانُوهُمْ قَدْ أَحْاطُوا بِالْقُرْآنِ عِلْمًا، وَأَصْبَحُوا مَدَارِكَهُمْ.

وَكُمْ مِنْ رَجُلٍ مِنْهُمْ فَسَرَ آيَةً لَوْغَرَضَتْ عَلَى أَبِي بَكْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
خَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدِ نَبِيِّهَا، وَأَكْثَرُ النَّاسِ مَلَازِمَةً لِلرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَعِلْمًا بِالْقُرْآنِ لَوْغَرَضَتْ عَلَيْهِ لَقَالَ «أَيُّ أَرْضٍ تُقْلِنِي وَأَيُّ سَمَاءٍ تُظَلِّنِي  
إِذَا قَلَتِ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِي أَوْ بِمَا لَا أَعْلَمُ» وَإِنَّ أَحَدَهُمْ لِيُفْسِرَ آيَةً وَلَوْسَمَعَهُ  
عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَقَرَعَهُ بِدَرْتَهِ<sup>(٤)</sup> وَاللَّهُ الْمُسْتَعْنَى.

(١) رواه الإمام أحمد وأبي داود والترمذى وحسنه وقال الألبانى إسناده صحيح (مشكاة المصايب) ج ١ ص: ٧٧.

(٢) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية ص: ١١٤-١١٥.

(٣) التبيان في آداب حملة القرآن: النبوى ص: ١٣٢-١٣٣.

(٤) من كتابي (خصائص القرآن الكريم) ص ١٥٥-١٥٦.

## مناهج التفسير

كان الصحابة رضي الله عنهم يفسرون القرآن والسنة، فإن لم يجدوا التفسير فيما اجتهدوا وهم أهل للاجتهاد والاستنباط.

ولما اتسعت رقعة البلاد الإسلامية أرضاً اتسعت رقعتها أيضاً لساناً فدخلت في الإسلام أمم أعممية شتى ب مختلف الألسنة واللهجات ومختلف المذاهب والعقائد، فدخل فيه بعد المشركين الذين يعبدون الأوثان أمم محبوبة، وأمم نصرانية وأهل ملل ونحل أخرى، وكان هذا أثراً.

فتعددت مناهل التفسير ومصادره، وتتنوعت طرقه ومناهجه، فيجدر فيه مصادر محدثه، وطرق مبتدعة، ومناهج متعددة.

ونشأت عقائد منحرفة كالشيعة، والمعزلة، والخوارج، والصوفية وغيرهم وصار لكل فرقة مصادرها ومنهجها في التفسير.

وتتنوعت مناهج التفسير وأغراض المفسرين، فمنهم من ظللَ على مصادره الأصلية، ومنهم من غلب تحكيم العقل المجرد في تفسيره، ومنهم من اصطبغ تفسيره بالعلم الذي برم فيه، فالنحوي غالب النحو على تفسيره، والفقية غالب الفقه على تفسيره فتوسع في أصوله وفروعه، والمؤرخ غالب على تفسيره سرد القصص واستيفاؤها، والفيلسوف ملأ تفسيره بأقوال الحكماء وال فلاسفة و شبّههم والردد عليها.

وتناول كثير من الكتاب والمؤلفين هذه المناهج فألّفوا المؤلفات الكثيرة في عرضها و دراستها ونقدها و سندكر تعریفها موجزاً بعض هذه المناهج.

## أولاً: منهج التفسير بالتأثر: نشأته:

قال تعالى: «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِبَيْنِ النَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ  
وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»<sup>(١)</sup>. ولذا كان الصحابة رضي الله عنهم يرجعون في  
تفسير القرآن إلى القرآن نفسه وإلى السنة النبوية، فإن لم يجدوا التفسير  
فيهما اجتهدوا.

وقد تلقى التابعون رحمة الله تعالى ما أثّر عن الصحابة رضي الله عنهم  
في التفسير سواء كان تفسيراً للقرآن بالقرآن أو بالسنة أو باجتهدتهم  
وتناقلوه بينهم، ولذا سمي هذا النوع من التفسير بـ«التفسير بالتأثر»  
وبـ«التفسير بالمنقول».

واشتهر عدد من الصحابة بالتفسير منهم:  
أبو بكر، عمر، عثمان، علي، عبد الله بن مسعود، عبد الله بن عباس،  
عبد الله بن الزبير بن العوام، أبو موسى الأشعري، زيد بن ثابت، أبي بن  
كعب، عائشة، رضي الله عنهم أجمعين.

كما اشتهر عدد من التابعين في التفسير منهم:  
مجاحد بن جبر، سعيد بن جبير، قتادة بن دعامة السدوسي، زيد بن  
أسلم، محمد بن كعب القرظي، أبو العالية الرياحي، عطاء بن أبي رباح،  
عكرمة مولى ابن عباس، الحسن البصري، وسعيد بن المسيب، وغيرهم  
رحمهم الله تعالى.

---

(١) سورة النحل: الآية: ٤٤.

## **أسباب ضعف الرواية للتفسير بالتأثر:**

والتفسير بالتأثر إذا صح سنته لا خلاف في قبوله وتقديمه على غيره، لكن ينبغي أن نتفطن إلى أن التفسير بالتأثر قد دخله ما ليس منه مما يوجب التثبت وأخذ الحيطة والحذر عند تناوله وبيان الصحيح من الدخيل فلا نقبل المروي من التفسير بالتأثر إلا بعد نقد وتحقيق ، وترجع أسباب ذلك إلى أمور:

### **أوها: الوضع:**

فقد سرى الوضع في التفسير بالتأثر حين نشأت بعض الفرق الفضالة والمذاهب المنحرفة، فأرادت أن تسند عقيدتها بالنصوص القرآنية، فلما لم تطابعهم النصوص على ما دهبو إليه وضعوا الأحاديث في تفسير هذه الآيات على ما يريدون وذلك كالمعتزلة والرافضة وغلاة الصوفية وغيرهم.

كما كان للإنتماء السياسي في صدر الإسلام أثره في وضع الأحاديث تقرباً البعض السلاطين أو كثراً الآخرين.

وكان أيضاً لأعداء الإسلام عامة الذين عجزوا عن محاربة الإسلام بالسيف فتظاهروا بالدخول في الإسلام للكيد له ولأهلة فوضعوا الأحاديث في التفسير بالتأثر وغيره.

### **ثانيها: الإسraelيات:**

وذلك أنَّ القرآن تناول كثيراً قصص الأنبياء السابقين والأمم الماضية والحوادث الغابرة، وحين يتناولها القرآن فإنه يبرز منها جانب الموعظة والعبرة ولا يعني بتفاصيل دقائقها.

وفي النفس الإنسانية ميلٌ إلى استيفاء القصة واستكمال الصورة،

فكان بعض المسلمين يسأل من دخل في الإسلام من أهل الكتاب عن تفاصيل قصص القرآن وأخباره مما ورد في التوراة والإنجيل ويطلق على هذا اللون من الأخبار «الإسرائيлик» وهو اطلاق وإن كان يدل على ما ورد عن بنى إسرائيل وهم اليهود، إلا أن المراد به ما ورد عن اليهود والنصارى أيضاً من باب التغليب وإطلاق الجزء على الكل، وإنما غالب اليهود لوجود طائفة منهم في المدينة في صدر الإسلام وكان الاتصال بهم أقرب.

ومعلوم أن التحريف والتغيير والتبدل قد أصاب التوراة والإنجيل، وهذا فإن الإسرائيлик لا تخلو من ثلاث حالات:

- ١ — أن توافق ما جاء في شريعتنا.
- ٢ — أن تخالفه.
- ٣ — أن لا توافقه ولا تختلفه.

فالنوع الأول نعلم صدقه تبعاً لتصديقنا ما جاء في شريعتنا وحكم هذا النوع القبول.

والنوع الثاني نعلم كذبه لمخالفته ما صح في شريعتنا وهذا النوع مردود لا تجوز روايته إلا على سبيل التحذير منه ورده.

والنوع الثالث لا نعلم صدقه ولا كذبه، فلا نصدقه ولا نكذبه، بل تتوقف فيه، وغالب هذا النوع مما لا فائدة في معرفته.

ولهذا ينبغي التثبت فيما روي من التفسير بالتأثير لثلاثة يكون من الإسرائيлик.

### ثالثها: حذف الإسناد:

وذلك لأنَّ الرواية للتفسير بالمؤثر عن الصحابة كانت بالإسناد، فلما وقعت الفتن وكثُر الدس صار بعضهم يحذف الإسناد حتى لا تعرف درجته فالتباس الصحيح بالضعيف.

فوجب — حينئذ — التثبت في الرواية ومعرفة السنن في التفسير حتى لا يُقبل الدخيل أو يُرَدَّ الأصيل.

### تدوين التفسير بالمؤثر:

لم يعرف عند الصحابة رضي الله عنهم تدوين للتفسير وإنما كان التفسير عندهم بالرواية والتلقين لا بالكتابة والتدوين.

أما في عهد التابعين فقد انتشر التعليم وكثير الكُتَّابُ فاتجهت طوائف منهم إلى تدوين العلوم ومنها التفسير.

وقد نصَّ ابنُ تيمية<sup>(١)</sup> وابنُ خِلْكَان<sup>(٢)</sup> رحمهما الله تعالى على أنَّ أولَ من صنف في التفسير عبد الملك بن جريج (٥٨٠ - ١٥٠ هـ).

ولا نستطيع الجزم بما ذهبا إليه فقد سبق ابن جريج عددًا كبيرًا، فقد أملَى ابن عباس رضي الله عنهما (ت ٦٨٥ هـ) التفسير على مجاهد بن جبر<sup>(٣)</sup> رحمه الله تعالى وجمع سعيد بن جبير رحمه الله تعالى لعبد الملك بن مروان (ت ٨٦٥ هـ) صحيفَة في التفسير<sup>(٤)</sup>، وجمع أبو العالية الرياحي (ت ٩٠٥ هـ)

(١) مجموع الفتاوى: ابن تيمية ج: ٢٠ ص: ٣٢٢.

(٢) وفيات الاعيان: ابن خلkan، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ج: ٢ ص: ٣٣٨.

(٣) انظر مجموع الفتاوى: ابن تيمية ج: ١٣ ص: ٣٦٩، وتفسير الطبرى ج: ١ ص: ٩٠ وتفسير ابن كثير ج: ١ ص: ٣.

(٤) تهذيب التهذيب: ابن حجر العسقلاني ج: ٧ ص: ١٩٨ - ١٩٩.

نسخة في التفسير عن أبي ابن كعب<sup>(١)</sup> وكتب عمرو بن عبيد شيخ المعتزلة تفسيراً للقرآن عن الحسن البصري<sup>(٢)</sup> رحمه الله تعالى (ت ١١٦ هـ) وكان عند زيد بن أسلم (ت ١٣٦ هـ) كتاب في التفسير<sup>(٣)</sup> وألف اسماعيل بن عبد الرحمن السدي (ت ١٢٧ هـ) تفسيراً للقرآن<sup>(٤)</sup> وغير ذلك.

وبهذا لا نستطيع الجزم بأنَّ ابن جرِيْج أول من صنف في التفسير إلا أن يكون تصنيف من ذكرنا غير شامل لآيات القرآن، وتأليفه شامل للقرآن كُلُّه.

إلا أنا نجزم بأنَّ أقدم تفسير شامل للقرآن وصل إلينا هو تفسير ابن حرير الطبرى رحمه الله تعالى (ت ٣١٠ هـ).

### ومن المؤلفات في التفسير بالتأثير:

- ١ - جامع البيان عن تأويل آي القرآن: ابن حرير الطبرى (ت ٣١٠ هـ).
- ٢ - تفسير القرآن العظيم: ابن أبي حاتم الرازى (ت ٣٢٧ هـ).
- ٣ - بحر العلوم: لأبي الليث السمرقندى (ت ٣٧٥ هـ).
- ٤ - الكشف والبيان عن تفسير القرآن: لأبي اسحاق الثعلبى (ت ٤٢٧ هـ).

(١) التفسير والمفسرون: محمد حسين الذهبي ج: ١ ص: ١١٥.

(٢) وفيات الاعيان: ابن خلكان ج: ١٣٣ ص: ١٣٢ . و تاريخ الأدب العربي: كارل بروكلمان ج: ١ ص: ٢٥٧ ترجمة عبد الحليم النجار.

(٣) تذكرة الحفاظ: شمس الدين الذهبي ج: ١ ص: ١٣٣ .

(٤) انظر الإتقان في علوم القرآن: للسيوطى ج: ٢ ص: ١٨٨ ، و تفسير الطبرى ج: ١ ص: ٣١٥ . ١٥٦-١٦٠ وتهذيب التهذيب: ابن حجر المسقلانى ج: ١ ص: ٣١٥ .

- ٥ - معالم التنزيل: لأبي محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي (ت ١٦٥هـ).
- ٦ - المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: لابن عطية الاندلسي (ت ٤٥٥هـ).
- ٧ - تفسير القرآن العظيم: ابن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤هـ).
- ٨ - الجواهر الحسان في تفسير القرآن: عبد الرحمن الثعالبي (ت ٨٧٦هـ).
- ٩ - الدر المنثور في التفسير بالتأثر: جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ).
- ١٠ - فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرائية من علم التفسير: محمد ابن علي الشوكاني (ت ١٢٥٠هـ).
- ١١ - أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن: محمد الأمين الشنقيطي (ت ١٣٩٣هـ).

### ثانياً: منهج التفسير الفقهي:

أنزل الله سبحانه وتعالى هذا القرآن العظيم حكماً عظيمة غايتها ونهايتها:

- ١ - تصحيح العقيدة.
- ٢ - تقويم السلوك<sup>(١)</sup>.

أئمأً وأئمأً فقاموا به آيات العقائد، وبنته على قواعد سليمة قوامها أركان الإيمان.

أئمأً الثاني فتكلفت به آيات الأحكام على وجه اختاره الله لعباده  
صلوا إنْ عملاً بسواء، وكفروا إنْ حكموا بغيره.

---

(١) انظر مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم ص: ١٣٧.

وقد استحوذ هذان الركنان على جلّ او ان شئت فقل كل آيات القرآن الكريم، وما عداها من آيات القصاص والأمثال والوعد والوعيد لا يخرج كله عن تقرير عقيدة أو تقويم سلوك، فهو داخل في دائرة هذين الركنين لا يخرج عنهما بحال من الأحوال<sup>(١)</sup>.

ولا شك أن دلالة النصوص القرآنية لا تظهر بصورة شاملة للحكم في كثير من الأحوال، كما أنها لا تدل بصورة قطعية على الأحكام في بعض الأحوال.

كما أن السنة النبوية ليست على درجة واحدة في الثبوت عن الرسول صلى الله عليه وسلم، بل هي تتفاوت بين الصحة والضعف.

ولهذه الاختلافات في دلالة النصوص القرآنية، وتفاوت ثبوت بعض الاحاديث وللعلقة الثابتة بين الكتاب والسنة هذا كله أصبح المجال في غالبه مجال اجتهاد، وإعمال ذهن، واستنباط، بل سمه فقهًا، وبهذا تكون نشأة علم الفقه مبكرة في صدر الإسلام<sup>(٢)</sup>.

وكان الصحابة رضي الله عنهم يتذمرون القرآن ويستبطون أحكامه فيستفكون أحياناً ويختلفون حيناً، فقد وقع الاختلاف – مثلاً – في عدة المرأة الحامل المُتَوَفَّى عنها زوجها وذلك في قوله تعالى: «وَالَّذِينَ يَتَسَوَّفُونَ مِنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَزْوَاجًا يَرْبَصُنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا»<sup>(٣)</sup>.

وقوله سبحانه «وَأَوْلَىٰ الْأَنْتَمُ إِلَى أَجْلِهِنَّ أَنْ يَضْعَنَ حَمْلَهُنَّ»<sup>(٤)</sup>

(١) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر: للمؤلف ج: ٢ ص: ٤١٥.

(٢) المرجع السابق، ج: ٢ ص: ٤١٦.

(٣) سورة البقرة: من الآية: ٢٣٤.

(٤) سورة الطلاق: من الآية: ٤.

فقد استند علي بن أبي طالب وابن عباس رضي الله عنهم إلى هاتين الآيتين في أنها تعتد بأبعد الأجلين (الوضع) أو (الأربعة أشهر وعشرا).

أما ابن مسعود وأبو هريرة وأبو سلمة فإنهم يرون أنّ عدتها الوضع لأن آية الطلاق نزلت بعد آية البقرة<sup>(١)</sup>، فهي مخصصة لها. واستدلوا أيضا بحديث سُبيعة الأسلمية وقد سبق تفصيل هذا الخلاف<sup>(٢)</sup>.

ووقع الاختلاف بين الصحابة رضي الله عنهم في الثالث المذكور في قوله تعالى «فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَرِئَةٌ؛ أُبَوَاهُ فَلَا مُؤْمِنٌ ثَالِثٌ»<sup>(٣)</sup>، فقد رأى عمر وعثمان وابن مسعود وزيد بن ثابت وأصحُّ الروايتين عن علي رضي الله عنهم أجمعين، وهو قول الفقهاء السبعة والأئمة الاربعة وجمهور العلماء<sup>(٤)</sup>:-

أنَّ المراد ثلث الباقي إن كان معهما زوج أو زوجة، لأن الأم والأب ذكر وأنشى ورثا بجهة واحدة فللذكر مثل حظ الاناثين وصورة المسألة هكذا:

إذا كان المُتَوَقَّى الزوج: ٦

٣	$\frac{1}{2}$	زوج
١	$\frac{1}{3}$ الباقي	أم
٢	الباقي	أب

إذا كان المُتَوَقَّى الزوج: ١٢

٣	$\frac{1}{4}$	زوجة
٣	$\frac{1}{3}$ الباقي	أم
٦	الباقي	أب

(١) انظر تفسير ابن كثير ج: ١ ص: ٤٠٥-٤٠٦ و ج: ٤ ص: ٢٩٥-٢٩٦ .

(٢) انظر ص: ٥٣-٥٤

(٣) سورة النساء: من الآية: ١١ .

(٤) تفسير ابن كثير ج: ١ ص: ٤٨٤ .

وذهب ابن عباس وروي عن علي ومعاذ بن جبل إلى أن المراد ثلث المال كله لعموم الآية<sup>(١)</sup>.

وصورة المسألة هكذا:

إذا كان المُتَوَقِّى الزوجة: ٦

٣	$\frac{1}{2}$	زوج
٢	$\frac{1}{3}$	أم
١	باقي	أب

إذا كان المُتَوَقِّى الزوج: ١٢

٣	$\frac{1}{4}$	زوجة
٤	$\frac{1}{3}$	أم
٥	باقي	أب

ويعتبر هذا الاختلاف الفقهي نواة لاختلاف الفقهاء بعد ذلك.

ثم سعى أتباع كل مذهب فقهي إلى آيات الأحكام في القرآن الكريم يفردونها بالتأليف ويفسرونها حسب قواعد في استنباط الأحكام فخرجت تفاسير لآيات الأحكام لا تكاد تجد بينها وبين كتب الفقه كبير فارق.

فتتنوعت تفاسير آيات الأحكام حسب تنوع المذاهب الفقهية.

فمن المؤلفات في ذلك:

من المذهب الحنفي:

١— تفسير أحكام القرآن: لأبي بكر الرازي المعروف بالجصاص. في ثلاثة مجلدات.

٢— التفسيرات الأحمدية في بيان الآيات الشرعية: ملاجيون. في مجلد

ومن المذهب المالكي:

١— تفسير أحكام القرآن: لأبي بكر بن العربي. في أربعة مجلدات.

٢— الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبد الله القرطبي. في عشرة مجلدات كبار.

ومن المذهب الشافعى:

- ١ — أحكام القرآن: جمّعه أبو بكر البهقى من نصوص الإمام الشافعى. في مجلد.
- ٢ — أحكام القرآن: إلكيما الهراسى. في مجلدين.
- ٣ — الإكيليل في استنباط التنزيل: السيوطي. في مجلد واحد.
- ٤ — القول الوجيز في أحكام الكتاب العزيز: أحمد بن يوسف الحلبي (السمين).

ومن المذهب الحنفى:

- ١ — زاد المسير في علم التفسير: ابن الجوزي في تسعه مجلدات وهو وإن لم يكن من التفاسير المقتصرة على التفسير الفقهي إلا انه يُعدَّ وفقَ المذهب الحنفى في تفسير آيات الأحكام.

وفي العصور الحديثة ألقَ عدُّ من العلماء كُتباً في تفسير آيات

الأحكام منها:

- ١ — نيل المرام في تفسير آيات الأحكام: محمد صديق حسن. في مجلد.
- ٢ — روائع البيان تفسير آيات الأحكام: محمد علي الصابوني. في مجلدين.
- ٣ — تفسير آيات الأحكام: أشرف على طبعه وتقنيحه محمد علي السادس.
- ٤ — تفسير آيات الأحكام: مناع القطان.

ثالثاً: منهج التفسير العلمي:

حين ضلَّت البشرية وтаهت في عالم التيه والضلالة أرسل الله إليهم نبىء محمدا صلَّى الله عليه وسلم وأنزل عليهم كتابه القرآن «هُدَى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ»<sup>(١)</sup>. فأخرجهم به من الظلمات إلى النور ومن الضلال إلى المدى.

---

(١) سورة البقرة: من الآية: ١٨٥.

وسلك القرآن مسلك الإقناع بالحججة والبرهان فساق الأدلة، وأمر بالنظر وحث على التفكير والتدبر، ودعا إلى التأمل، وعرض لكثير من مظاهر هذا الوجود الكونية كخلق السموات والأرض، وخلق الإنسان والجن والملائكة، وسوق السحاب، وتراكمه، ونزول المطر، وجريان الشمس والقمر، وتحدث عن الكواكب والنجوم والشهب، والصعود في السماء، وعن خلق الإنسان وأطوار الجنين، وعن النبات، والبحار، والجبال، وما تحت الثرى، وعرض لمعارف شتى، وعلوم متعددة.

ومع تطور العلوم والتقدم العلمي، والاكتشافات العلمية الحديثة، فلم ينقض العلم شيئاً مما جاء في القرآن، ولم يُصادم جزئية من جزئياته مما بَوَأَ القرآن الكريم مكانة لم يشار�ه فيها كتاب من قبله ولا من بعده فما من كتاب عرَضَ لمِثْلِ ما عرَضَ له القرآن الكريم إلا وكشف الزمن زيفه، وأبطلت الحقائق العلمية الثابتة نظرياته، حاشا القرآن الكريم، وهذا هو ما يسمى بالإعجاز العلمي في القرآن الكريم.

وقد توسع بعض المفسرين في هذا النوع من الآيات وألوّوها عن اياتهم واهتمامهم، فأبرزوا في تفاسيرهم الحديث عن الفلك ونظامه والكواكب والنجوم وسيرها، وعن أسرار خلق الإنسان وأطواره، وعن المياه والبحار والأنهار والسحب والأمطار، وعن النبات وسائر الأشجار، وعن الحيوانات والأنعام وينطلقون في هذا كله من الآيات القرآنية واستنباط معانيها ودلالة ظاهرة والخلفية.

وانقسم العلماء في حكم هذا التفسير إلى مؤيد، ومعارض، وإلى طائفة أخرى معتدلة، ولكل منهم حججه وبراهينه.

### استدل المؤيدون للتفسير العلمي للقرآن بأدلة منها:

١ — ان الله تعالى ملأ كتابه من الاستدلال على العلم والقدرة والحكمة بأحوال السموات والأرض، وتعاقب الليل والنهار، وكيفية أحوال الضياء والظلم، وأحوال الشمس والقمر والنجوم، وذكر هذه الأمور في أكثر السور وكررها، وأعادها مرة بعد أخرى، فلو لم يكن البحث عنها والتأمل في أحوالها جائزًا لما ملأ الله كتابه منها<sup>(١)</sup>.

٢ — انه تعالى قال «أَوْلَئِنَّ يُنَظِّرُوا إِلَى السَّمَاوَاتِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْتَ هَـا وَزَيَّشَـا وَمَا لَهُـا مِنْ فُرُجٍ»<sup>(٢)</sup> فهو تعالى حث على التأمل في أنه كيف بناها ولا معنى لعلم الهيئة إلا التأمل في أنه كيف بناها، وكيف خلق كل واحد منها<sup>(١)</sup>.

٣ — أن في التفسير العلمي إدراكاً لوجوه جديدة للإعجاز في القرآن.

٤ — إنه يملأ النفس إيماناً بعظمة الله وقدرته حينما يقف الإنسان في تفسير كلام الله على خواص الأشياء، و دقائق المخلوقات حسب ما تصورها علوم الكون<sup>(٣)</sup> وحينما يرى الحقائق القرآنية ثابتة وصادمة تتكسر تحت أقدامها «النظريات العلمية» وتعانقها بسلام «الحقائق» العلمية.

### وقال المعارضون للتفسير العلمي:

١ — إن إعجاز القرآن ثابت، وهو غني عن أن يُسلك في بيانه هذا المسلك المتكلف الذي قد يذهب بإعجاز القرآن.

٢ — إن الدعوة القرآنية إلى النظر في الكون والعلوم هي دعوة عامة إلى

(١) التفسير الكبير: الفخر الرازي ج: ١٤ ص: ١٢١.

(٢) سورة ق: الآية: ٦.

(٣) مناهل العرفان: الزرقاني ج: ١ ص: ٥٦٨-٥٦٩.

موضع العضة والتفكير وليس بدعة إلى بيان دقائقها وكشف علومها.

٣ – إنَّ التفسير العلمي مدعوة للزلل لدى أكثر الذين خاضوا فيه لأنَّ عملية «التفويق» تفترض غالباً محاولة للجمع بين موقفين يُتوهفُ أحدهما متعاديان ولا عداء، أو يُظنَّ أنهما متلاقيان ولا لقاء، بمعنى أنه لا يُخالف النجاح كُلَّ عملية من عمليات التوفيق.

٤ – إنَّ تناول القرآن بهذا المbon من التفسير يضطر المفسر إلى مجاوزة الحدود التي تحتملها ألفاظ النصِّ القرآني الكريم، لأنَّه يَحْسُن بالضرورة متابعة العلم في مجالاته المختلفة مع أنَّ كثيراً من حقائق العلم مؤقتة ومتغيرة ولا تظهر كُلُّها دفعة واحدة، بل تتكتشف يوماً بعد يوم وحيثند يكون التعجل في تلمس المطابقة بين القرآن والعلم تعجلاً غير مشروع<sup>(١)</sup>.

٥ – إنَّ ما يُكتشف من العلوم إنَّما هو نظريات وفرضيات كل قيمتها أنها تصلح لتفسير أكبر قدر من الظواهر الكونية أو الحيوية أو النفسية أو الاجتماعية إلى أن يظهر فرض آخر يفسر قدرًا أكبر من الظواهر أو يفسر تلك الظواهر تفسيراً أدق. ومن ثَمَّ فهي قابلة دائمًا للتغيير، والتعديل، والنقص، والاضافة، بل قابلة لأن تقلب رأساً على عقب بظهور أدلة كشف جديدة أو بتفسير جديد لمجموعة الملاحظات القدمية<sup>(٢)</sup> ومن ثَمَّ فلا يصح أن نعلق الحقائق القرآنية النهائية على مثل تلك النظريات حتى لا ينفِّذ محرجين عند سقوط تلك النظرية.

### والرأي الراجح:

هو أنه لا يأس من إيراد (الحقائق) العلمية الثابتة التي لا تقبل الشك

(١) الفكر الديني في مواجهة العصر: عفت الشرقاوي ص: ٤٤٣.

(٢) في ظلال القرآن: سيد قطب، ج: ٩٢ ص: ٩٧.

عند تناول النص القرآني مع إدراكه معنى النص وفهمه الفهم السليم  
الخارجي من الشوائب والمؤثرات الخارجية أو الميل به والإنحراف لموافقة تلك  
الحقيقة العلمية وهذا كله مشروط بـ:(١)

- ١ — أن لا تطفى تلك المباحث على المقصود الأول من القرآن وهو المداية.
- ٢ — أن تذكر تلك العلوم لأجل تعميق الشعور الديني لدى المسلم والدفاع  
عن العقيدة ضد أعدائها.
- ٣ — أن تذكر تلك الأبحاث على وجه يدفع المسلمين إلى النهضة  
ويلفتهم إلى جلال القرآن وعظمته، ومحركهم إلى الانتفاع بقوى هذا  
الكون الذي سخره الله لنا انتفاعاً يُعيد للأمة الإسلامية مجدها(٢).
- ٤ — أن لا تُذَكَّر هذه الأبحاث على أنها هي التفسير الذي لا يدل النص  
القرآني على سواه، بل تُذَكَّر لتوسيع المدلول، وللاستشهاد بها على وجه لا  
يؤثر بطلانها فيما يَعْدُ على قداسة النص القرآني، ذلك أنَّ تفسير النص  
القرآني بنظرية قابلة للتغيير والإبطال يثير الشكوك حول الحقائق القرآنية  
في أذهان الناس كلما تعرضت نظرية للرَّأْد أو البطلان(٣).

#### أهم المؤلفات في هذا اللون من التفسير:

وهناك مؤلفات كثيرة قديماً وحديثاً اشتغلت على هذا اللون من  
التفسير منها:

- ١ — التفسير الكبير: الفخر الرازي.
- ٢ — الجواهر في تفسير القرآن الكريم: طنطاوي جوهري.

(١) من كتابي (اتجاهات التفسير) جـ: ٢ ص: ٦٠٤.

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن: محمد عبد العظيم الزرقاني جـ: ١ ص: ٥٦٩ - ٥٧٠.

(٣) مجلة كلية أصول الدين: العدد الثاني ص ٥٨ مقال (نظارات في مدرسة التفسير الحديثة) د. مصطفى مسلم.

٣— كشف الأسرار النورانية القرآنية: محمد بن أحمد الاسكندراني.

٤— القرآن ينبوع العلوم والعرفان: علي فكري.

٥— التفسير العلمي للآيات الكونية: حنفي أحمد.

#### رابعاً: منهج التفسير العقلي:

ويسمى هذا اللون من التفسير (التفسير بالإجتهاد) و(التفسير بالرأي)  
و(التفسير بالذراء) و(التفسير بالعقل).

#### نشأته:

نشأ هذا التفسير في عصر مبكر في الإسلام، فقد كان الصحابة رضي الله عنهم يفسرون ما لم يرُه تفسيره بالقرآن ولا في السنة باجتهادهم وكذلك فعل بعض التابعين رحمهم الله تعالى وكان المفسرون على هذا النحو من الصحابة والتابعين يستندون في تفسيرهم إلى المقتضى من معنى الكلام والمقتضب من قوة الشرع.

واستمر الأمر على هذا النحو إلى أن نشأت الفرق والمذاهب المنحرفة التي فسرت آيات القرآن وفق مذاهبهم الفاسدة وأرائهم الباطلة غير مستندين إلى شرع ولا إلى لغة صحيحة وإنما مجرد الرأي والهوى.

ففع — لهذا — الإختلاف في التفسير بالرأي. فمنهم من أجاز التفسير بالرأي ومنهم من منعه.

#### أدلة المانعين من التفسير بالرأي:

وللمانعين من التفسير بالرأي أدلة عديدة منها:

١— النصوص القرآنية التي تنهى عن القول في القرآن بغير علم مثل قوله

تعالى «وَلَا تَنْفُتْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ»<sup>(١)</sup>.

وقوله سبحانه «وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ»<sup>(٢)</sup>.

٢ - الأحاديث التي تحرم القول في القرآن بغير علم كقوله صلى الله عليه وسلم «مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَلَيَبْتُوْ مَقْعِدُهُ مِنَ النَّارِ»<sup>(٣)</sup> وما رواه جعْنَدُب «مَنْ قَالَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ فَقَدْ أَخْطَأَ»<sup>(٤)</sup>.

٣ - أنَّ قوله تعالى «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آذِنَكَ رَئِسَبَيْنَ لِلنَّاسِ مَا ثَرَّأَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكِرُونَ»<sup>(٥)</sup>. قد أضاف البيان إلى الرسول صلى الله عليه وسلم فدل هذا على أنَّ غيره لا يجوز له بيان القرآن.

وастدل المحييون للتفسير بالرأي بأدلة منها:

١ - النصوص القرآنية الكثيرة التي تدعو إلى التدبر في آيات القرآن واستنباط معانيه كقوله تعالى «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ»<sup>(٦)</sup> وقوله سبحانه «كَتَبْ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَرَّكُ لِتَدَبَّرَ وَإِنَّهُ مِنْهُ»<sup>(٧)</sup>. وقوله عز شأنه «وَلَوْ رَدُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَئِكَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلَّهُمْ أَلَّا يَنْتَهِيُّنَّ مِنْهُمْ»<sup>(٨)</sup> وأمره بالتفكير بعد أمره الرسول صلى الله عليه وسلم بأنْ يُبَيِّنَ

(١) سورة الاسراء: من الآية: ٣٦.

(٢) سورة الاعراف: من الآية: ٣٣.

(٣) رواه الإمام أحمد ج: ١ ص: ٢٣٣ والترمذى ج: ٥ ص: ١٩٩ وقال (حدث حسن صحيح).

(٤) رواه أبو داود في سننه ج: ٣ ص: ٣٢٠.

(٥) سورة النحل: الآية: ٤٤.

(٦) سورة النساء: الآية: ٨٢.

(٧) سورة ص: الآية: ٢٩.

(٨) سورة النساء: الآية: ٨٣.

القرآن للناس في قوله سبحانه «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ  
وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكِرُونَ»<sup>(١)</sup>. وغير ذلك من الآيات.

٢ — دعاء الرسول صلى الله عليه وسلم لابن عباس «اللهم فقهه في  
الدين وعلمه التأويل»<sup>(٢)</sup>. يدل على جواز التفسير بالرأي إذ لو كان  
التفسير مقصوراً على النقل لما كان لتخصيص ابن عباس رضي الله عنهما  
بهذا الدعاء فائدة لاستواه مع غيره فيه، ولكن دعاؤه لابن عباس رضي  
الله عنهما بحفظه لا بفقهه وعلم تأويلاً، فدلل على أن المراد بالدعاء أمرٌ  
آخر غير النقل هو التفسير بالرأي والاجتهاد.

٣ — أن الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا في تفسير بعض الآيات على  
وجوه ولو كان التفسير عن طريق النقل وحده لما وقع الاختلاف بينهم،  
قدل على أن تفسيرهم لها كان بالرأي.

### الرأي الراجح:

أن التفسير بالرأي منه ما هو جائز ومنه ما هو منوع.

فالتفسير الجائز هو التفسير بالرأي المحمود وعليه تحمل أدلة الم Gizin  
للتفسير بالرأي.

والتفسير المحرّم هو التفسير بالرأي المذموم وعليه تحمل أدلة المانعين  
من التفسير بالرأي.

ولهذا قال ابن تيمية رحمه الله تعالى بعد أن ذكر أقوال الأئمة في

(١) سورة النحل : الآية: ٤٤.

(٢) رواه الإمام أحمد في مسنده ج: ١ ص: ٧٦٦ وصححه الألباني في شرح الطحاوية  
ص: ٢٣٤.

التحرج من التفسير بالرأي: «فهذه الآثار الصحيحة وما شاكلها عن أئمة السلف محمولة على تحرجهم عن الكلام في التفسير بما لا علم لهم به، فاما من تكلم بما يعلم من ذلك لغة وشرعيا فلا حرج عليه»<sup>(١)</sup>.

**اهم الكتب المؤلفة في التفسير بالرأي المحمود:**<sup>(٢)</sup>  
والكتب المؤلفة في هذا اللون من التفسير كثيرة جداً قد يأْ وحديثاً ومنها:

- ١ - مفاتيح الغيب: فخر الدين الرازي.
- ٢ - أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ناصر الدين البيضاوي.
- ٣ - مدارك التنزيل وحقائق التأويل: أبو البركات النسفي.
- ٤ - لباب التأويل في معاني التنزيل: علاء الدين الخازن.
- ٥ - البحر المحيط: لأبي حيان.
- ٦ - تفسير الجلالين: جلال الدين المحلي، وجلال الدين السيوطي.
- ٧ - إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم: أبو السعود العمادي.
- ٨ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى: شهاب الدين الألوسي.
- ٩ - تفسير كلام المنان: عبد الرحمن السعدي.
- ١٠ - محاسن التأويل: حمال الدين القاسمي.

**ومن الكتب المؤلفة في التفسير بالرأي المذموم:**<sup>(٣)</sup>

- ١ - تنزيه القرآن عن المطاعن: عبد الجبار الهمداني المعتزلي.

(١) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ١١٤.

(٢) لا يعني هذا سلامتها من الخطأ وإنما المراد سلامة طريقتها في التفسير إجمالاً وإنما ففي بعضها أخطاء كثيرة وعلى تفاوت بينها.

(٣) وهذه المؤلفات لبعض أصحاب المذاهب الذين اعتقدوا رأياً ثم حملوا ألفاظ القرآن عليه والله أعلم.

- ٢ - الكشاف : محمود الزغشري المعتزلي.
- ٣ - مجمع البيان في تفسير القرآن: أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي.
- ٤ - تفسير كتاب الله العزيز: هود بن مُحَكَّم الْهُوَارِي.
- ٥ - تفسير القرآن العظيم: أبو محمد سهل التستري.
- ٦ - حقائق التفسير: أبو عبد الرحمن محمد بن الحسين السُّلَمِي.
- ٧ - الميزان في تفسير القرآن: محمد حسين الطباطبائي.
- ٨ - التفسير الكاشف: محمد جواد مغنية.
- ٩ - هبيان الزاد إلى دار المعاد: محمد بن يوسف إطفئيش.
- ١٠ - البيان في تفسير القرآن: ابو القاسم الموسوي الخوئي.

#### **خامساً: منهج التفسير الإجتماعي:**

حين نزل القرآن الكريم كان الناس في جاهلية جهلاء وضلاله عمياً، تعددت صور الجahلية في مجتمعهم وتتنوعت ، الشريعة شريعة الغاب، دأبهم السلب والنهب، ومعبدهم الأصنام والأوثان، يئد الرجل منهم ابنته لا لشيء إلا خشية العار، ويئد ابنه لا لشيء إلا خشية الجوع، تشتعل الحروب بينهم السنوات الطوال لأتفه الأسباب وأسألوا داحس والغبراء، لا صلة دينية توحد صفوفهم ولا رابطة سياسية تقوى شوكتهم، ولا مصلحة اقتصادية تربط بينهم.

نزل القرآن وهم على هذه الحال، بل أشد، فهذب أخلاقهم، وصحح عقيدتهم وشَدَّ أزرهم، وجَدَّ عزمهم، وَوَحدَ صفهم، ونشر الفضيلة بينهم، وتتبع عاداتهم وتقاليدهم الإجتماعية، فأقرَّ الصحيح، وحدَّرَ من السيء فإذا بهذه الأمة في سنوات معدودة تقلب من أمة مستضعفَة لا يُؤبه

بها، ولا عبرة ولا مكانة ولا هيبة لها بين الدول، إلى أعظم الأمم، وصاحبة السيف والقلم.

فانتشرت الفضيلة، وساد الدين، وقويت شوكة المسلمين، واتسعت دولتهم. ففي القرآن علاج للأمراض الإجتماعية، وحلول للمشكلات السياسية، والقضايا الأسرية.

ولهذا اتجهت طائفة من المفسرين يعتنون بهذه الآيات و يتبعون في تفسيرها طالبين علاج مشكلات مجتمعاتهم فينظر المفسر إلى مجتمعه نظرة الطبيب الفاحص يلتمس داءه، ويتعرف على علته، حتى إذا عرفه نظر في القرآن يطلب الدواء والعلاج فإذا وجده توسع في شرحه وبيانه، وتحت قومه على التزامه فنشأ بهذا لون من ألوان التفسير وهو الإصلاح الإجتماعي.

ومفسرون كثيرون يتناولون هذه الآيات ويفسرونها إلا أن طائفة منهم تقف عندها فتُطيل الوقف، وترتبط بينها وبين ما هو سائد في مجتمعهم مما هو مخالف لها. فتميّز تفسيرها بهذه الميزة، وأصطبغ بهذه الصبغة.

#### **والمؤلفات التي سلكت هذا المسلك كثيرة منها:**

- ١ — تفسير المنار: محمد رشيد رضا.
- ٢ — تفسير المراغي: أحمد مصطفى المراغي.
- ٣ — تفسير القرآن الكريم: محمود شلتوت.
- ٤ — صفوة الآثار والمفاهيم: عبد الرحمن بن محمد الدوسري.
- ٥ — في ظلال القرآن: سيد قطب.

## سادساً: منهج التفسير البصري:

نزل القرآن الكريم بلسان عربيٍّ مبين على أمة كانت تُقْيم للشَّغْرِ  
أُسواقاً وللخطابة ندوات، وتعُدُّ الشِّعر ديواناً وسجلاً للمفاخر(¹).

نزل القرآن الكريم على أمة تمسك بزمام البلاغة والفصاحة، وعُرِفتَ  
بحسن الأداء، وجال المتنق، وسلامة التعبير، وما يزال الناس بعد أربعة  
عشر قرناً يُرَدِّدون قصائدهم ويحفظون خطبهم، وهم يعدونها مثالاً للبلاغة  
والفصاحة، وحين نزل القرآن ملَكَ الْبَابَهُمْ وأسَرَّ عقوفهم وأخذَ منهم كُلَّ  
مأخذ.

ذلك «أنه في كل شأن يتناوله يختار له أشرف المواد وأمسّها رحماً  
بالمعنى المراد، وأجمعها للشوارد، وأقبلها للإمتياز، ويضع كلَّ مثقال ذرةَ  
في موضعها الذي هو أحقٌ بها، وهي أحقٌ به، بحيث لا يجدُ المعنى في  
لفظه إلا مراته الناصعة، وصورته الكاملة، ولا يجدُ اللفظ في معناه إلا  
وطنه الأمين وقراره المكين، لا يوماً أو بعض يوم، بل على أن تذهب  
العصور، وتحبِّ العصور فلا المكان يُريد بساكنه بدلاً، ولا الساكن يبعي  
عن منزله حِلْأاً.. وعل الجملة يحيثك من هذا الأسلوب بما هو المثل الأعلى  
في صناعة البيان»(²).

وخلالصة الأمر أن هذا البيان القرآني يجمع أموراً جلتتها النظم الفريد  
العجب، الحسن، المخالف لأساليب العرب، والصور البصريّة التي تؤلّف  
أبدع تأليف بين افضل الألفاظ الجزلة وأصح المعاني الحسنة»(³).

(¹) انظر المنهج البصري في تفسير القرآن الكريم: د. كامل سعفان ص: ٥.

(²) النبأ العظيم: د. محمد عبد الله دراز ص: ٩٢.

(³) بيان إعجاز القرآن: لأبي سليمان الخطاطبي ص: ٦٥.

فاتجهت همة طائفة من المفسرين إلى هذه الوجوه البينية وأولوها  
عنایتهم واتسعت الدراسات حولها.

وظهر هذا اللون من التفسير في تفسير الرسول صلى الله عليه وسلم وفي  
تفسير الصحابة رضي الله عنهم، وأشهر من عُرِفَ عنه ذلك هو ابن عباس  
رضي الله عنهما حيث كان يُكثِر من التفسير اللغوي، ويرجع فيه إلى  
أشعار العرب لمعرفة ما قد يغمض من الألفاظ والتركيب<sup>(١)</sup> وسار على  
نهجه تلاميذه كمجاحد وغيره.

ثم ظهرت المؤلفات العديدة في عصر التدوين مثل (مجاز القرآن)  
لأبي عبيدة مَعْمَر بن المُشْنَى وكتاب (معاني القرآن) للقراء وكتاب  
(نظم القرآن) للجاحظ.

وتتابعت المؤلفات فظهرت كتب عديدة تناولت إعجاز القرآن الكريم  
من هذا الجانب، وكتب تناولت التفسير كله وأولت البيان عنایة كتفسير  
(الكساف) للزمخشري، واعتنى كتب بالمناسبات وهي من أوجه البيان  
وكتاب البقاعي (نظم الدَّرَر في تناسب الآيات والسور)، وكتاب  
السيوططي (تناسق الدَّرَر في تناسب السور)، ومن هذا اللون تفسير الألوسي  
(روح المعاني).

ولكن هذه المؤلفات لم تؤصل هذا المنهج البيني وتحدد معالمه وإنما  
تناول كل منها جانباً أو جوانب معدودة.

ولكنَّ أهل اللغة والبلاغة في العصر الحديث أطّلوا النظر والتفكير  
ووضعوا معالم لهذا المنهج في التفسير ونستطيع أن نجمل خطوات المنهج

---

(١) خطوات التفسير البيني للقرآن الكريم: د. محمد رجب البيومي ص: ١٢.

البياني في التفسير فيما يلي:

أولاً: أن يجمع المفسر الآيات ذات الموضوع الواحد بعضها إلى بعض ويتدبرها جيئاً ويفسرها كذلك.

ثانياً: أن يرتب آيات الموضوع الواحد ترتيباً زمنياً حسب تاريخ نزولها.

ثالثاً: أن يدرس دراسة خاصة ما حول التصْ كتاريخه وأسباب نزوله وجمعه وكتابته وقراءته ونحو ذلك من علوم القرآن.

رابعاً: ثم يقدم دراسة عامة للبيئة التي نزل بها هذا النص، البيئة المادية في الأرض والسماء والجبال والسهول والأودية، والبيئة المعنية في تاريخ هذه الأمة ونظمها وأعراقيها وعاداتها وتقاليدها.

خامساً: دراسة التصْ القرآني في مفرادته وذلك بدراسة:  
أ— استعمالات هذه المفردة لغوياً.

ب— دراسة استعمالاتها في القرآن الكريم في موضع مختلفة ومدلولها في كل موضع.

سادساً: دراسة التصْ القرآني في معانٍه المركبة، وذلك بطريق العلوم الأدبية من نحوٍ وبلاغة.

من نحوٍ. على أنه أداة من أدوات بيان المعنى وتحديده.

ومن بلاغة.. على أنها هي النظرة الأدبية الفنية التي تمثل الجمال القولي في الأسلوب القرآني، مع التأملات العميقة في التراكيب والأساليب القرآنية لمعرفة كل منها، ولمعرفة فنون القول القرآني وموضوعاته.

تلکم هي أبرز الخطوات التي رسمها الأستاذ أمين الحولي للتفسير  
البياني<sup>(١)</sup>.

إلا أن هذه الخطوات ظلت مجرد نظرية ولم تخرج بعد دراسة تطبيقية  
كاملة لهذا المنهج، وكل ما صدر من مؤلفات حتى لأمين الحولي نفسه، إنما  
هي محاولات جُزئية بعيدة عن الهدف واعترف هو نفسه بقصوره وعدم  
قدرته على ذلك قائلاً «أولى لنا أن نؤثر هذه الحقيقة على أن نكذب على  
أنفسنا وعلى الأجيال فنزعم الكفاية الكاملة، والقدرة الموفورة، ولئن لم  
يكن لنا من الكمال إلا الشعور بالنقص فذلك أجمل بنا من التزّيد  
الزائف»<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان الأمر كذلك فإنَّ من المؤلفات القليلة في هذا المنهج:

- ١ — من هدي القرآن: القادة والرسل.
- ٢ — من هدي القرآن .. في رمضان.
- ٣ — من هدي القرآن .. في أموالهم.
- ٤ — من هدي القرآن .. السلام والإسلام.
- ٥ — من هدي القرآن .. القسمُ القرآني.
- ٦ — من هدي القرآن .. القرآن والحياة.
- ٧ — من هدي القرآن .. الطغيان في العلم والمال والحكم.
- ٨ — من هدي القرآن .. الجنديه والسلّم.
- ٩ — من هدي القرآن .. حکومة القرآن.
- ١٠ — من هدي القرآن .. الفن والبيان في القرآن.

(١) من كتاب (التفسير معالم حياته، منهجه اليوم) للأستاذ أمين الحولي من ص ٣٥—٤٤.

(٢) التفسير معالم حياته منهجه اليوم: ص: ٤٦—٤٧.

- ١١— من هدي القرآن .. شخصية محمد.
  - ١٢— من هدي القرآن .. الحكم بما أنزل الله.
  - وكل هذه دراسات للأستاذ أمين الحولي.
  - ١٣— التفسير البباني للقرآن الكريم.
  - ١٤— مقال في الإنسان (دراسة قرآنية).
  - ١٥— الشخصية الإسلامية (دراسة قرآنية).
  - ١٦— القرآن وقضايا الإنسان.
- وكلها مؤلفات لدكتورة عائشة عبد الرحمن.

وهذه المؤلفات وغيرها كما قلت ليست إلا تطبيقاً جزئياً لهذا المنهج  
ولازال هذا المنهج بعيداً عن التطبيق الكامل.

#### **سابعاً: منهج التذوق الأدبي:**

التذوق للقرآن الكريم حركة نفسية، وانطباع ذاتي، لا يملك الإنسان  
له رداً، ولا يستطيع له منعاً، بل لا بد أن يظهر أثره في خلجان سامعه  
وسكناته شاء ذلك أم أبي.

ونقصد بهذا معنى دقيقاً يشعرُ به كُلُّ من يواجه النصوص القرآنية  
ابتداءً وينسكب في حِسْبه بمجرد الاستماع لهذا القرآن، وقد يستطيع أن  
يصف هذه القيمة الشعورية بكلمات، وقد لا يستطيع، ويرجع هذا إلى  
الصلة بين القيمة الشعورية والقيمة التعبيرية، فقد تحتاج الإنسان مشاعر لا  
يمجد في الكلمات كلّها ما يستطيع التعبير بها عنها، ولذلك حين استمع نفرٌ  
من الجن إلى القرآن لم يجدوا من الكلمات في وصف ما شعروا به إلا أنه  
عجبًا.

وهذا سيد قطب رحمه الله تعالى يُبيّنُ هذا المعنى فيقول:

«إنَّ في هذا القرآن سراً خاصاً يشعر به كُلُّ من يواجه نصوصه ابتداء، قبل أن يبحث عن مواضع الإعجاز فيها، إنه يشعر بسلطان خاص في عبارات هذا القرآن، يشعر أنَّ هنالك شيئاً ما وراء المعاني التي يُدركها العقل من التعبير، وأنَّ هنالك عنصراً ما ينسكب في الحسِّ بمجرد الاستماع لهذا القرآن»<sup>(١)</sup>.

ولذلك فإنَّ من المشاعر التي تنسكب في حسِّ مُستمع القرآن ما لا يُستطيع التعبيرُ عنه بالكلمات، وهذا سيد قطب – وحسبك به – يُعرف باستحالة ذلك فيقول:

«إنَّ إيقاع هذا القرآن المباشر في حسِّي محال أن أترجمه في ألفاظي وتعبيراتي، ومن ثمَّ أحسُّ دائماً بالفجوة الهائلة بين ما أُستشعره منه وما أترجمه للناس في هذه الظلال»<sup>(٢)</sup>.

وليس من السهل أنْ نُكَبِّلَ المُفَسَّرَ وقد انسكبت في داخله هذه المشاعر وهذه الأحساس فنمنعه من التعبير عنها بما يراه من الكلمات ما دام لَمْ يَخْرُجْ عن معاني النصوص ودلالةاتها، ومادام لم يشطح في ألفاظه.

ونستطيع أنْ نقول بعد هذا أنَّ التذوق الأدبيَّ للقرآن الكريم يقوم على الموازنة بين (الذات) و(الموضوع).

فللذات حقها في جانب الاستغراق في النصِّ والشعور به، بحيث لا

(١) في ظلال القرآن: سيد قطب، ج٦ ص: ٣٣٩٩.

(٢) في ظلال القرآن: سيد قطب، ج٤ ص: ٢٠٣٨.

يَصِلُّ إِلَى الْاسْتَغْرَاقِ الصَّوْفِيِّ التَّامَّ الَّذِي يَطْغِي عَلَى النَّصْ وَيَبْدُلُ الْمَعْنَى  
الظَّاهِرَةِ.

وَلِلْمَوْضُوعِ حَقُّهُ فِي التَّزَامِ مَدْلُولَهُ الْلُّغُويِّ، وَحَدْدَوْهُ الشَّرْعِيَّةُ، وَالتَّنبِيَّهُ  
الدَّقِيقُ إِلَى الْمَعْنَى الصَّحِيحِ السَّلِيمِ، وَالتَّزَامُ أَبْعَادِ مَعْنَيِّهِ وَمَدْلُولَتِهِ بِحِيثِ  
لَا يَتَجَاوزُهَا فَيُشَطَّحُ.

إِنَّ الْمَوَازِنَةَ بَيْنَ الدَّازِنَاتِ وَالْمَوْضُوعِ هِيَ الَّتِي تَسْتَقِرُّ بِصَاحْبِهَا فِي مَيْدَانِ  
الْتَّذُوقِ الْأَدْبَرِيِّ، وَبِقَدْرِ التَّوازنِ يَكُونُ الإِسْتِقْرَارُ وَالثَّبَاتُ وَالسَّلَامَةُ.

فَإِنْ طَغَتِ الدَّازِنَاتُ عَلَى الْمَوْضُوعِ خَرَجَ عَنْ نَطَاقِهِ إِلَى نَطَاقِ التَّفْسِيرِ الصَّوْفِيِّ  
الَّذِي يَعْتَمِدُ عَلَى الْأَوْهَامِ أَكْثَرَ مَا يَعْتَمِدُ عَلَى الْحَقَائِقِ.. وَجَنَاحُ بِصَاحْبِهِ  
إِلَى الْخَيَالِ الْجَارِفِ الَّذِي لَا يَعْتَمِدُ عَلَى قَوَاعِدِ ثَابِتَةٍ وَلَا أُصُولِ رَاسِخَةٍ، بل  
يَمْوِجُ وَيَضْطَرِبُ كَمَا تَضْطَرِبُ الرِّيشَةُ فِي الْهَوَاءِ، وَمِنْ هَنَا نَفَذُ الْبَاطِنِيُّونَ  
إِلَى الْإِلْهَادِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ حِيثُ لَا ارْتِبَاطٌ بِالْنَّصِّ وَلَا بِمَدْلُولِهِ،  
بَلْ إِنْسَلَاخٌ مِنْهُ.. وَإِنْسَلَاخٌ مِنَ الدِّينِ.

وَإِنْ طَغَى الْمَوْضُوعُ عَلَى الدَّازِنَاتِ خَرَجَ عَنْ نَطَاقِ التَّذُوقِ الْأَدْبَرِيِّ إِلَى  
نَطَاقِ التَّفْسِيرِ الْعَلَمِيِّ الْبَحْثِ وَضَاقَتْ جَوَانِبُ جَذْبَاتِ النَّفْسِ، وَارْتَبَاطُهَا  
بِالْنَّصِّ وَأَصْبَحَ الْمُفْسُرُ وَالْنَّصُّ كَتْلَتَيْنِ مُنْفَصِلَتَيْنِ لَا تَمَارِجُ بَيْنَهُمَا، وَلَا  
تَجَاذِبُ وَحِينَئِذٍ يَكَادُ الْمُفْسُرُ أَنْ يَكُونَ مُجْرِدَ آلَهَ لَا تَفَاعِلُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ  
مَعْمُوهَا<sup>(۱)</sup>.

---

(۱) انظر كتابي (اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر) ج ۳ ص ۹۸۳-۹۸۴.

وقد وفق الله الاستاذ سيد قطب رحمه الله تعالى فألف تفسيراً كاملاً  
للقرآن الكريم على هذا الوجه من التفسير هو الذي شَقَّ طريقه، وهو الذي  
وضع معالمه، وهو الذي قام به فلم يكُن يُعرف إلَّا به، ولم يكُن يسلكه أحد  
من بعده.

## إعراب القرآن الكريم

### تعريفه:

الإعراب لغة: الإبارة يقال أعراب الكلام: بَيْنَهُ. وَعَرَبَ منطقه: أي هَذِهِهِ من اللحن، والإعراب الذي هو النحو: إِنَّمَا هو الإبارة عن المعاني بالألفاظ وأعرب كلامه إذا لم يلحن في الإعراب<sup>(١)</sup>.

وأصطلاحاً: اختلاف آخر الكلمة باختلاف العوامل لفظاً وتقديراً<sup>(٢)</sup> ولا يعرف الإعراب في اللغات العصرية إلا في العربية والجشية والألمانية<sup>(٣)</sup>.

أما اعراب القرآن الكريم: فهو ضبط كلماته، والبعد عن اللحن في نطقها حتى يظهر معناها الصحيح.

### أهمية هذا العلم:

تظهر مكانة هذا العلم لكون الإعراب يبين المعنى، ويميز المعاني، ويوقف على أغراض المتكلمين، ولا يمكن أن يفهم النص القرآني الفهم الصحيح ما لم ينطق بكلماته النطق الصحيح، والإعراب هو سبيل النطق الصحيح بالكلمات القرآنية.

ويروى أنه قدم اعرابي في خلافة أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه فقال: من يقرؤني شيئاً مما انزل الله على محمد صلى الله عليه وسلم؟ فأقرأه رجل سورة براءة فقال: إن الله برىء من المشركين ورسوله بالجر فقال

(١) لسان العرب: مادة (عرب) ج ١ ص ٥٨٩.

(٢) معجم القواعد العربية: عبد الغني الدقير ص ٦٦.

(٣) المعجم الأدبي: جبور عبد النور ص ٢٧.

الأعرابي أو قد برىء الله من رسوله؟ إن يكن الله بريء من رسوله فأنا أبرا  
منه فبلغ عمر رضي الله عنه مقالة الأعرابي فدعاه فأخبره الأعرابي بالقصة  
فقال عمر رضي الله عنه: ليس هكذا ياً أعرابي. فقال: كيف هي ياً أمير  
المؤمنين؟ فقال: «أَنَّ اللَّهََ تَسْرِيْ<sup>١</sup> مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُوْلُهُ»<sup>٢</sup>). فقال  
الأعرابي: وأنا والله أبراً من بريء الله ورسوله منهم. فأمر عمر رضي الله  
عنه أن لا يُقرئ القرآن إلا عالم باللغة».

وقال يحيى بن عتيق قلت للحسن: يا أبا سعيد. «الرجلُ يتعلم العربية يلتمس بها حسن المنطق، ويقيم بها قراءته؟ قال: حسن يا ابن أخي فتعلمها فإن الرجل يقرأ الآية فيعيا بوجهها فيهلك فيها» (٣).

نشائمه و تطوره:

لما اتسعت الفتوحات الإسلامية اختلط العرب بالأمم الأعجمية، ودخل كثير من هذه الأمم في الإسلام وكان بين العرب والعجم اختلاط واشتراك فظهرت عوامل الفساد في لسان بعض العرب وسمّع اللحن في التخاطب.

ويعتبر اللحن الباعث الأول على تدوين اللغة وجمعها، وعلى استنباط قواعد النحو وتصنيفها، فقد كانت حوادثه المتتابعة نذير الخطر الذي هبَّ على صوته أولو الغيرة على العربية والإسلام<sup>(٤)</sup>.

فقد دعا زياد بن سمية - وكان والياً على البصرة - أبا الأسود

١١) سورة التوہة: الآتیہ ۳:

(٢) نزهة الألباء في طبقات الأدباء: الأنباري ص ١٩ - ٢٠.

<sup>(٣)</sup> الاتقان: السيوطى، ج ١ ص ١٧٩.

(٤) من تاريخ النحو: سعيد الأفغاني، ص ٨.

الدؤلي وقال له: يا أبا الأسود إن هذه الحمراء (يعني العجم) قد كثرت وأفسدت من السن العرب فلو وضع شيئاً يصلح به الناس ويعرف به كتاب الله. فأبى أبو الأسود. حتى سمع قارئاً يقرأ إن الله بربه من المشركين ورسوله بالكسر فقال: عَزَّ وَجَهُ اللَّهِ أَنْ يَبْرُأَ مِنْ رَسُولِهِ، وَرَجَعَ مِنْ فُورِهِ إِلَى زِيَادٍ فَقَالَ: قَدْ أَجْبَتْكَ إِلَى مَا سَأَلْتَ وَرَأَيْتَ أَنْ ابْدُأَ بِإِعْرَابِ الْقُرْآنِ فَابْعَثْتَ إِلَى ثَلَاثَيْنِ رِجْلًا فَاحْضُرُهُمْ زِيَادٌ فَاخْتَارَ مِنْهُمْ رِجْلًا مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ فَقَالَ لَهُ أَبُو الْأَسْوَدِ: خذِ الْمَصْحَفَ وَصِبِغًا يُخَالِفُ لَونَ الْمَدَادِ فَإِذَا فَتَحْتَ شَفْتِي فَانْقَطَ نَقْطَهُ وَاحِدَةٌ فَوْقَ الْحُرْفِ، وَإِنْ ضَمَّتْ فَمِي فَانْقَطَ نَقْطَةٌ بَيْنَ يَدِي الْحُرْفِ، وَإِنْ كَسَرْتَ فَاجْعَلَ النَّقْطَةَ مِنْ تَحْتِ الْحُرْفِ<sup>(۱)</sup>. فَنَشَأَ بِذَلِكَ عِلْمُ إِعْرَابِ الْقُرْآنِ، وَمِنْهُ نَشَأَ عِلْمُ النَّحْوِ وَإِنَّمَا أَنْشَأَ هَذَا الْعِلْمَ لِلمُحَافَظَةِ عَلَى الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ مِنْ أَنْ يَقْعُدَ اللَّهُنَّ فِي كَلْمَاتِهِ، ثُمَّ اتَّسَعَ رُقْعَتُهُ فَأَلْفُ الْمُؤْلِفُونَ وَدَرْسُهُ الدَّارِسُونَ.

#### ما يجب على العرب معرفته:

ويجب على من أراد خوض عباب هذا العلم أمور عدة أهمها<sup>(۲)</sup>:

**الأول:** وهو أول واجب عليه أن يفهم معنى ما يريد إعرابه مفرداً كان أو مركباً قبل الإعراب فإنه فرع المعنى ولهذا لا يجوز إعراب فواتح السور إذا قلنا بأنها من المتشابه الذي استأثر الله بعلمه، وبختلف الأعراب باختلاف التفسير.

(۱) الفرست: ابن النديم ص ۶۰ ونزة الأباء في طبقات الأدباء: ابن الأنباري ص ۲۰

(۲) نقلأ عن البرهان: للزركشي ج ۱ ص ۳۰۱ وما بعدها والإتقان: السيوطي ج ۱ ص ۱۷۹ وما بعدها.

**الثاني:** تجنب الأعaries المحمولة على اللغات الشاذة فإن القرآن نزل بالأفضل من لغة قريش قال الزمخشري في كشافه: القرآن لا يعمل فيه إلا على ما هو فاشٍ دائِر على ألسنة فصحاء العرب، دون الشاذ النادر الذي لا يعثر عليه إلا في موضع أو موضعين.

**الثالث:** أن يكون ملماً بالعربية لئلا يخرج على ما لم يثبت.

**الرابع:** أن يستوفي جميع ما يحتمله اللفظ من الأوجه الظاهرة.

**الخامس:** تجنب لفظ الزائد في كتاب الله تعالى، أو التكرار، فإن لفظ الزائد قد يفهم منه أنه لا معنى له، وكثير من القدماء يسمون الزائد صلة. وعبر عنهم بعضهم بالتأكيد.

**السادس:** أن يراعي الرسم ومن ثم خطيء من قال في سلسلياً أنها جملة أمرية أي سل طريقاً موصلة إليها، لأنها لو كانت كذلك لكتبت مفصولة.

**السابع:** قد يتجادب المعنى والإعراب الشيء الواحد بأن يوجد في الكلام أن المعنى يدعو إلى أمر، والإعراب يمنع منه. والمتمسك به صحة المعنى ويؤول لصحة الإعراب قال ابن جني: «هذا موضع كان أبو علي - رحمة الله - (يقصد شيخه الفارسي) يعتاده، ويُلْمُ كثيراً به، ويعُث على المراجعة له، وإلتفاف النظر فيه، وذلك أنك تجد في كثير من المشور والمنظوم الإعراب والمعنى متتجاذبين هذا يدعوك إلى أمر، وهذا يمنعك منه، فمتى اعتورا كلاماً ما أمسكت بعروة المعنى، وارتخت لتصحيح الإعراب»<sup>(١)</sup>.

ومثاله قوله تعالى «إِنَّ عَلَى رَجِيهِ لَقَادِرٌ يَوْمَ تُبَلَّ السَّرَّائِرُ»<sup>(٢)</sup>. فالظرف الذي هو (يوم) يقتضي المعنى أنه يتعلق بالمصدر وهو (رجع) أي أنه على رجعه في ذلك اليوم لقادر، ولكن الإعراب يمنع منه لعدم جواز الفصل بين المصدر

(١) الخصائص: ابن جني ج ٣ ص ٢٥٥.

(٢) سورة الطارق: الآيتين: ٩ - ٨.

ومعموله . فنحتاج للإعراب بجعل العامل فيه فعلاً مقدراً هو (يرجعه) يعني يرجعه يوم تبلي . ودل عليه المصدر (رجعه) ودل رجعه على يرجعه دلالة المصدر على فعله .

وكل قوله تعالى : « إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنَادِونَ لَمْ قُتِّلَ اللَّهُ أَكْبَرُ مِنْ مَقْتُلَكُمْ أَنفُسَكُمْ إِذْ نُدْعُونَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتَكْفُرُونَ ١١ »<sup>(١)</sup> قال ابن جني : « ف(إذ) هذه في المعنى متعلقة بنفس قوله «لمقت الله» ، أي يقال لهم : لمقت الله إياكم وقت دعائكم إلى الإيمان فكفركم ، أكبر من مقتكم أنفسكم الآن ، إلا أنك إن حملت الأمر على هذا كان فيه الفصل بين الصلة التي هي (إذ) وبين الموصول الذي هو (لمقت الله) فإذا كان المعنى ومنع جانب الإعراب منه أصررت ناصباً يتناول الطرف ويبدل المصدر عليه حتى كأنه قال بأخره : مقتكم إذ تدعون»<sup>(٢)</sup> .

وقد يقع في كلامهم هذا تفسير معنى ، وهذا تفسير إعراب ، والفرق بينهما أن تفسير الإعراب لا بد فيه من ملاحظة الصناعة النحوية ، وتفسير المعنى لا تضره خالفة ذلك .

#### أهم المؤلفات فيه :

والمؤلفات في هذا العلم كثيرة سلك مؤلفوها اتجاهات مختلفة فمنهم من اقتصر على إعراب القرآن ومشكله مثل مكي ، ومنهم من عرض لإعراب غريب القرآن كابن الأباري في كتابه (البيان في إعراب غريب القرآن) ومنهم من جمع بين أوجه القراءات والإعراب مثل (معاني القرآن) للفراء (والمحتب) لابن جني و(الحججة) لابن فارس<sup>(٣)</sup> .

(١) سورة غافر: الآية: ١٠ .

(٢) الخصائص: ابن جني ج ٣ ص ٢٥٦ .

(٣) انظر مقدمة البيان في إعراب القرآن: للعككري ص ج، تحقيق علي البحاوي .

ومن ألف في هذا العلم:

- ١ - أبو جعفر أحمد بن محمد النحاس ت(٣٣٨ هـ) وكتابه (إعراب القرآن) طبع في ثلاثة أجزاء كبار بتحقيق الدكتور زهير غازي زاهد.
- ٢ - ابن خالويه ت(٣٧٠ هـ) وكتابه (إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم) طبع في مجلد في مائتين وخمسين صفحة.
- ٣ - مكي بن أبي طالب القيسي ت(٤٣٧ هـ) وكتابه (مشكل إعراب القرآن) طبع في مجلدين بتحقيق الدكتور حاتم الصامن.
- ٤ - أبو البركات بن الأنباري ت(٥٧٧ هـ) وكتابه البيان في غريب إعراب القرآن) طبع في مجلدين بتحقيق د. طه عبد الحميد طه.
- ٥ - أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبي ت(٦٦٦ هـ) واسم كتابه (البيان في إعراب القرآن) طبع في مجلدين بتحقيق علي البحاوي .
- ٦ - محى الدين درويش (معاصر) واسم كتابه (إعراب القرآن الكريم وبيانه) طبع في عشرة مجلدات.
- ٧ - محمد علي طه الدّرّة (معاصر) واسم كتابه (تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه) طبع في ستة عشر مجلداً.

والمؤلفات غير هذا كثيرة كما قال السيوطي «أفردء بالتصنيف خلائق منهم مكي وكتابه في المشكّل خاصة، والخوفي وهو أوضحتها، وأبو البقاء العكبي وهو أشهرها، والسمين وهو أجلها على ما فيه من حشو وتطويل»<sup>(١)</sup>.

---

(١) الإتقان: السيوطي ج ١ ص ١٧٩.

## غريب القرآن الكريم

### ١ - تعريفه:

للغريب معنيان (لغوي) و(اصطلاحي).

أما في اللغة<sup>(١)</sup> فمعنى (غَرْب): بَعْدُ و(الْغَرْبُ): النوى والبعد والغريب: الفاضل من الكلام ومنه كلمة غريبة، ورجل غريب بعيد عن أهله.

و(غرب) تفيد البعد في المكان، والغموض في الكلام.

**وفي الإصطلاح: علم غريب القرآن هو:**

(العلم المختص بتفسير الألفاظ الغامضة في القرآن الكريم وتوضيح معانيها بما جاء في لغة العرب وكلامهم)<sup>(٢)</sup>.

### ٢ - موضوعه:

وأما موضوعه فالكلمات التي تحتاج إلى تفسير وبيان في القرآن الكريم.

### ٣ - أهميته:

معرفة هذا العلم أمر ضروري للمفسر لأبد منه، وإنما لا يحل له الإقدام على كتاب الله تعالى. قال مالك بن أنس رحمه الله تعالى: «لا أؤتى برجل يفسر كتاب الله تعالى غير عالم بلغة العرب إلا جعلته نكالاً» وقال مجاهد رحمه الله تعالى «لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن

(١) انظر لسان العرب: ابن منظور مادة (غَرْب).

(٢) مقدمة تحقيق العمدة في غريب القرآن: مكي بن أبي طالب تحقيق يوسف المرعشلي

يتكلم في كتاب الله إذا لم يكن عالماً بلغات العرب» وروى عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: «إذا سألتمني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر فإن الشعر ديوان العرب»<sup>(١)</sup>.

قال ابن عباس رضي الله عنهما: ما كنت أدرى ما قوله تعالى «رَبَّنَا أَفْتَحْ بَيْنَ سَنَائِينَ قَوْمًا بِالْحَقِّ وَأَنَّ خَيْرَ الْفَلَيْحَيْنَ»<sup>(٢)</sup> حتى سمعت ابنة ذي يزن الحميري وهي تقول: أفالحك يعني أقضيك.

وقال أيضاً ما كنت أدرى ما فاطر السموات والأرض حتى أثاني اعرابيان يختصمان في بئر فقال أحدهما، أنا فطرتها، يعني ابتدأها.

وجاءه رجل من هذيل فقال له ابن عباس: ما فعل فلان؟ قال: مات وترك أربعة من الولد وثلاثة من الوراء. فقال ابن عباس «فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْثُوبَ»<sup>(٣)</sup> قال: ولد الولد<sup>(٤)</sup>.

وعلم اللغة ومعرفة غريبها ضروري لمعرفة التفسير وهذا عقد الخطابي رحمه الله تعالى في كتابه (غريب الحديث) ببابا بعنوان (القول فيما يجب على من طلب الحديث من تعلم كلام العرب وتعرف مذاهبها ومصارف وجوهها)<sup>(٥)</sup>.

وقال فيه «وملاك الأمر فيما تمس بهم إليه الحاجة منها معرفة أبواب

(١) البرهان في علوم القرآن: الزركشي ج ١ ص ٢٩٢-٢٩٣ والإتقان: السيوطي ج ١ ص ١١٩.

(٢) سورة الاعراف: الآية: ٨٩.

(٣) سورة هود: الآية: ٧١.

(٤) البرهان: الزركشي: ج ١ ص ٢٩٣.

(٥) غريب الحديث: ابوسليمان حمد بن محمد الخطابي ج ١ ص ٥٣.

ثلاثة وهي:  
أمثلة الأسماء  
وأبنية الأفعال.  
وجهات الإعراب.

فإن من لم يحكم هذه الأصول لم يكمل لأن يكون واعياً لعلم. أو راوياً له وبالحرى أن يكون ما يفسده منه أكثر مما يصلحه»<sup>(١)</sup>.

ومثل هذا يقال في معرفة غريب القرآن الكريم فإن الخطأ فيه يقع الخطأ في التفسير والبعد عن الصواب حتى من الكبار فقد سئل أبو العالية الرياحي عن معنى قوله تعالى «الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاةِهِمْ سَاهُونَ»<sup>(٢)</sup> فقال هو الذي ينصرف عن صلاته ولا يدرى عن شفع أو وتر قال الحسن: مَهْ يَأْبَا الْعَالِيَّةُ! لِيُسْ هَكُذا، بَلِ الَّذِينَ سَهُوا عَنْ مِيقَاتِهِمْ حَتَّىٰ تَفُوتُهُمُ الْأَلَّا تَرِى قَوْلَهُ «عَنْ صَلَاةِهِمْ» فَلَمَّا لَمْ يَتَدَبَّرْ أَبُو الْعَالِيَّةُ حِرْفَ (فِي) و(عَنْ) تَنْبَهَ لِهِ الْحَسَنُ إِذَا لَوْ كَانَ الْمَرَادُ مَا فَهَمَ أَبُو الْعَالِيَّةُ لَقَالَ «فِي صَلَاةِهِمْ» فَلَمَّا قَالَ «عَنْ صَلَاةِهِمْ» دَلَّ عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ بِهِ الْذَّهَابُ عَنِ الْوَقْتِ.

ولذلك قال ابن قتيبة في قوله تعالى: «وَمَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ»<sup>(٣)</sup> أنه من عشوتم أعشوا عشوا: اذا نظرت. وغلطوه في ذلك، وإنما معناه يُغْرِضُ، وإنما غلط لأنه لم يفرق بين عشوتم إلى الشيء وعشوا عنه.

(١) المرجع السابق: نفس الموضع.

(٢) سورة الماعون: الآية: ٥.

(٣) سورة الزخرف: الآية: ٣٦.

وقال أبو عبيدة في قوله تعالى «وَأَنْبَحَ فُؤَادَ مُوسَى فَرِغًا»<sup>(١)</sup>.  
 قال: فارغاً من الحزن لعلها أنه لم يفرق منه «دم فراغ» أي لا قود  
 فيه ولا دية. وقال بعض الأدباء: أخطأ أبو عبيدة في المعنى، لو كان قلبها  
 فارغاً من الحزن عليه لما قال: «لَوْلَا أَنَّ رَبِطَنَا عَلَى قَلْبِهَا»<sup>(٢)</sup> لأنها  
 كادت تبدي به<sup>(٣)</sup>.

قال الزركشي رحمه الله تعالى معيقاً على هذه الأخبار: «وهذا الباب  
 عظيم الخطر ومن هنا تهيب كثير من السلف تفسير القرآن وتركوا القول  
 فيه حذراً أن يزلوا فيذهبوا عن المراد وإن كانوا علماء باللسان فقهاء في  
 الدين»<sup>(٤)</sup>.

#### ٤ — نشأته وتطوره:

كان صلى الله عليه وسلم أفعى الناس لساناً، وأوضحته بياناً  
 يخاطب الوفود بما يفهمون، ويكلمهم بما يعرفون، وهذه طريقة القرآن في  
 الخطاب وقد كان خلقه — عليه الصلاة والسلام — القرآن.

وكان الصحابة رضي الله عنهم وهم أهل اللسان العربي يدركون  
 قوله ويفهمون معناه واستمر الأمر على هذا الحال إلى أن فتحت البلدان  
 واتسعت رقعة البلاد الإسلامية فاختلط العرب بالروم والفرس والأحباش  
 والأقباط والبربر وغيرهم من الشعوب فشابت الأذواق شوائب فالتبست  
 عليهم بعض الألفاظ، وغمض عليهم بعض المعاني، فاتجهت طائفة من  
 العلماء لتفسير ما يحتاج إلى بيان من الفاظ القرآن والحديث. وسمى هذا

(١) سورة القصص: الآية: ١٠.

(٢) البرهان: الزركشي ج١: ص ٢٩٥.

(٣) المرجع السابق: ج١: ص ٢٩٥.

العلم (غريب القرآن) و(غريب الحديث).

ولم تكن هذه التسمية لهذا العلم هي الوحيدة في أول الأمر بل كان

يسمى:

### ١ - معاني القرآن:

قال ابن الصلاح: «وحيث رأيت في كتب التفسير قال أهل المعاني  
فالمراد به مصنفو الكتب في معنى القرآن كالزجاج والفراء والأخفش وابن  
الأنباري»<sup>(١)</sup>.

### ٢ - إعراب القرآن:

وقد ورد في الحديث «أعر بوا القرآن والتتمسوا غرائبه»<sup>(٢)</sup> قال  
السيوطى «المراد بـإعرابه معرفة معانى ألفاظه وليس المراد الإعراب  
المصطلح عليه عند النهاة»<sup>(٣)</sup>.

### ٣ - مجاز القرآن:

وليس المراد به (المجاز) عند علماء البلاغة وإنما المراد معانى الفاظه  
ولذا فإن أبي عبيدة في كتابه (مجاز القرآن) يستعمل في تفسيره للآيات هذه  
الكلمات (مجازه كذا) و(تفسيره كذا) و(معناه كذا) و(غريبه) و(تقديره)  
و(تأويله) على أن معانها واحدة أو تكاد ومعنى هذا أن كلمة (المجاز)  
عندہ عبارة عن الطرق التي يسلكها القرآن في تعبيراته وهذا المعنى أعم  
بطبيعة الحال من المعنى الذي حدده علماء البلاغة لكلمة (المجاز) فيما  
بعد»<sup>(٤)</sup>.

(١) الإنقاذ: السيوطى ج ١ ص ١١٣.

(٢) رواه الحاكم في المستدرك ج ٢ ص ٤٣٩ وقال الذهبي أجمع على ضعفه.

(٣) انظر مقدمة مجاز القرآن: لأبي عبيدة معمر بن المثنى تحقيق د/فؤاد سزكين ج ١  
ص ١٨-١٩.

وأختلف في أول من ألف في هذا العلم فقيل:

- ١ - ابن عباس رضي الله عنهمَا في اجاباته على اسئلة نافع بن الأزرق وهي مائة وتسعة وثمانين سؤالاً. وقد ضمنها السيوطي كتابه الإتقان<sup>(١)</sup>.
- ٢ - وقيل أبان بن تغلب البكري (ت ١٤١ هـ) في كتابه (غريب القرآن).
- ٣ - وقيل أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت ٢١٠ هـ) في كتابه (مجاز القرآن).

والمؤلفات في هذا العلم تنقسم من حيث الترتيب إلى قسمين:

- ١ - قسم جاء ترتيب الألفاظ فيه على ترتيب السور فيذكر اسم السورة ثم يذكر الغريب من كلماتها. ومن المؤلفات في ذلك مجاز القرآن لأبي عبيدة، وتفسير غريب القرآن لأبن قتيبة، ومعاني القرآن للزجاج.
- ٢ - وقسم رتبها على حروف الهجاء مثل كتاب (تنوير القلوب) للسجستاني وكتاب (مفردات غريب القرآن) للأصفهاني وكتاب (تحفة الأريب) لأبي حيان.

٥ - أهم المؤلفات في غريب القرآن:

والمؤلفات في هذا العلم كثيرة جداً قال السيوطي (أفرده بالتصنيف خلائق لا يحصون)<sup>(٢)</sup> ومنها:

- ١ - مسائل نافع بن الأزرق: وقد قام بتحقيقها ودراستها الدكتورة عائشة عبد الرحمن وبلغت المسائل ١٨٩ مسألة.
- ٢ - مجاز القرآن: لأبي عبيدة معمر بن المثنى ت (٢١٠ هـ) وقام بتحقيقه

(١) انظر الإتقان: السيوطي ج ١ من ص ١٢٠ إلى ص ١٣٣.

(٢) المرجع السابق: ج ١ ص ١١٣.

- الدكتور محمد فؤاد سرکين في مجلدين.
- ٣ — معاني القرآن: الأخفش والأوسط (ت ٢١٥هـ) في مجلدين.
  - ٤ — تفسير غريب القرآن: ابن قتيبة ت (٢٧٦هـ).
  - ٥ — معاني القرآن واعرابه: الزجاج ت (٣١١هـ) في خمسة مجلدات.
  - ٦ — نزهة القلوب في تفسير غريب القرآن العظيم لمحمد بن عزيز العزيزي السجستاني ت (٣٣٠هـ).
  - ٧ — العمدة في غريب القرآن: منسوب لمكي بن أبي طالب القيسي ت (٤٣٧هـ) تحقيق يوسف المرعشلي.
  - ٨ — المفردات في غريب القرآن: للراغب الأصفهاني ت (٥٠٢هـ).
  - ٩ — الأريب بما في القرآن من الغريب: ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ).
  - ١٠ — تحفة الأريب في تفسير الغريب: لابي حيان الأندلسية ت (٧٤٥هـ) طبع بتحقيق د. احمد مطلوب ود. خديجة الحديشي. وطبع أخرى بتحقيق سمير المجدوب.
  - ١١ — معجم ألفاظ القرآن الكريم: وضعه أعضاء مجمع اللغة العربية بالقاهرة.
  - ١٢ — كلمات القرآن تفسير وبيان: حسين مخلوف.

قال السيوطي: «أفرده بالتصنيف خلائق لا يحصون منهم أبو عبيدة، وابو عمر الزاهد، وابن دريد، ومن أشهرها كتاب (العزيزي) فقد أقام في تأليفه خمس عشرة سنة.. ومن أحسنها المفردات للراغب»<sup>(١)</sup>

---

(١) الإنegan: السيوطي ج ١ ص ١١٣.

## الوجوه والنظائر

### التعريف:

الوجوه لغة: جمع وجه، وجه كل شيء مُستقبله.  
وجه الكلام: السبيل الذي تقصد به<sup>(١)</sup>.

والنظائر لغة: جمع نظيرة، وهي المِثْلُ والشَّبَهُ في الأشكال،  
الأخلاق، والأفعال والأقوال<sup>(٢)</sup>.

والوجوه والنظائر في الاصطلاح: اختلف العلماء في تعريفهما إلى  
قولين:

الأول: لابن الجوزي وآخرين وهو: «أن معنى الوجوه والنظائر أن تكون الكلمة واحدة ذكرت في مواضع من القرآن على لفظ واحد، وحركة واحدة وأريد بكل مكان معنى غير الآخر، فلفظ كل كلمة ذكرت في موضع نظير للفظ الكلمة المذكورة في الموضع الآخر (وهو النظائر)<sup>(٣)</sup> وتفسير كل كلمة بمعنى غير معنى الأخرى (هو الوجه) فإذا ذكرت كل الألفاظ والوجوه: اسم لالمعاني»<sup>(٤)</sup>.

الثاني: للزركشي وآخرين وهو: أن الوجه للفظ المشترك الذي يستعمل في عدة معانٍ كلفظ الأمة. والنظائر كالألفاظ المتواطة<sup>(٥)</sup>.

(١) لسان العرب: ابن منظور ج ١٣ ص ٥٥٥-٥٥٦.

(٢) المرجع السابق: ج ٥ ص ٢١٩.

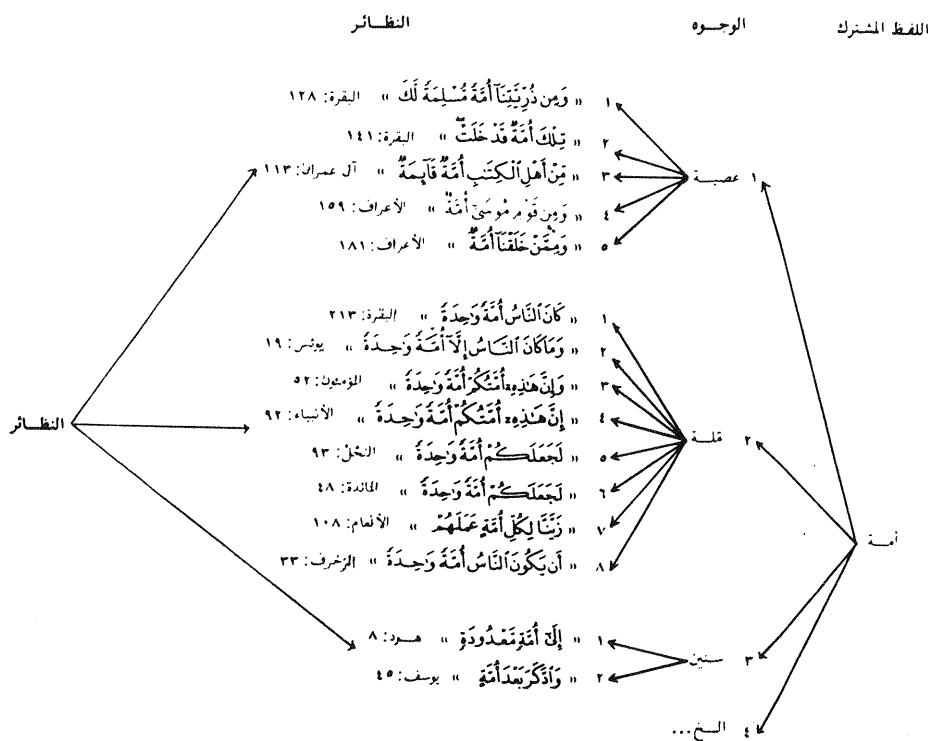
(٣) عبارة (هو النظائر) زيادة يقتضيها السياق، وقد وردت كذلك في كشف الظنون ج ٢ ص ٢٠٠١ الذي نقل هذا النص بأكمله.

(٤) نزهة الأعين التواطر: ابن الجوزي ص ٨٣.

(٥) البرهان: الزركشي ج ١ ص ١٠٢.

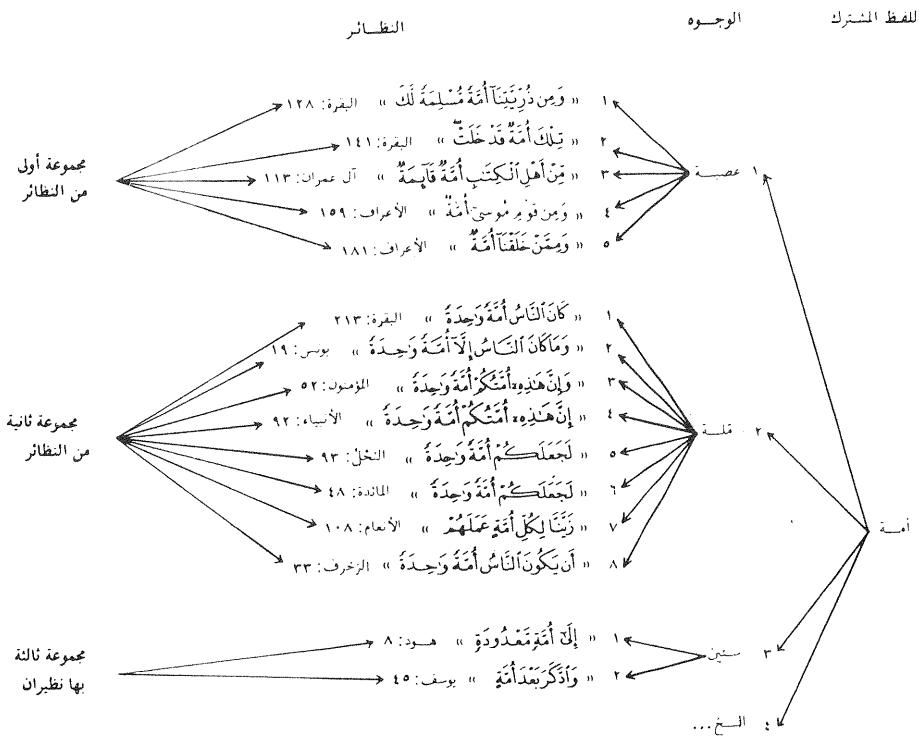
وفي عبارة الزركشي شيء من الغموض ولعلها تصبح أقرب إلى الذهن إذا قلنا الوجه هي المعاني المختلفة التي تكون للفظ الواحد في سياقات متعددة فيسمى اللفظ من أجل ذلك مشتركاً يعني تشارك فيه معان متعددة<sup>(١)</sup>.

ولتوسيع القولين انظر الرسمين التاليين.



رسم بياني للتعريف الأول للوجه والظائر عند ابن الجوزي وغيره

(١) من مقدمة كتاب التصارييف: يحيى بن سلام ص ١٧-١٨ للدكتورة الفاضلة هند شلبي ولم أر من حقق القول في الوجه والظائر مثلها وفقها الله تعالى. وعنها نقلت الرسمين البيانيين.



رسم بياني للتعريف الثاني للوجوه والنظائر عند الزركشي

ويظهر أن التعاريفين يتفقان في معنى الوجوه. ويختلفان في تعريف النظائر<sup>(١)</sup>. وينبغي أن نذكر أنه ليس من الضروري أن تكون الكلمة المشتركة على لفظ واحد وحركة واحدة — كما جاء في التعريف الأول — لأن كتب الوجوه والنظائر جرت على استعمال اللفظة ومشتقاتها على السواء<sup>(٢)</sup>.

(١) المرجع السابق: ص ٢١-٢٢.

(٢) المرجع السابق: ص ٢٤.

## **موضوع هذا العلم:**

هو الكلمات القرآنية التي تكرر ورودها في القرآن الكريم بلفظها أو ما اشتقت منه لمعاني مختلفة.

## **أهمية هذا العلم:**

شراء اللغة العربية وشمومها ليس نتاج جملتها ومجموع ألفاظها فحسب بل شراء مفرداتها، إذ أن كثيراً من مفردات اللغة العربية ثرية بالمعاني والمدلولات المتعددة والمختلفة بحيث يمكن التعبير بلفظ واحد عن معاني مختلفة فضلاً عن أن كل معنى من هذه المعاني له لفظ خاص به أو يدل على معاني أخرى غيره.

وقد نزل القرآن بلسان عربي مبين فجاء تعبيره عن المعنى الواحد حيناً بألفاظ مختلفة وعبارات متعددة، وعبر بلفظ واحد أيضاً عن معاني متعددة وفي هذا فضلاً عن الصور البينية، والوجوه البلاغية دفع للملل والسام وإظهار للعبارة بمظهر الجدة.

وتتوسع القرآن الكريم في ذلك وجاؤز قدرة أهل اللغة أنفسهم وعجزوا عن مجاراته فكان هذا كما قال الزركشي من أنواع معجزات القرآن الكريم<sup>(١)</sup>.

وتظهر أهمية هذا العلم في معرفة مدلول الألفاظ وأنه لا يجوز لأحد أن يفسر القرآن إلا إذا علم مدلول كل لفظ وعرف معناه وأدرك استعمالات الألفاظ، بل لابد من فهم ذلك وإدراكه لما يتربّ عليه من اختلاف في فهم العقيدة الصحيحة، واستنباط الأحكام الشرعية وإن فقد أخطأ الفهم

(١) البرهان: الزركشي جـ١ صـ١٠٢.

وبعد عن الصواب وتجرأ على القول في القرآن بغير علم وهذا قال أبو الدرداء رضي الله عنه «إنك لن تفقه كل الفقه حتى ترى للقرآن وجوها» قال حماد فقلت لأبي يوب: أهو أن يرى له وجوها فيهاب الإقدام عليه؟ قال: نعم، هو هذا<sup>(١)</sup>.

فمن لم يعرف الوجوه التي يحتملها اللفظ أخطأ في فهم العقيدة الصحيحة فالشرك مثلاً ورد في القرآن الكريم لمعان مختلفاً فقد ورد:  
١ - بمعنى الشرك بالله الذي يعدل به غيره «وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا»<sup>(٢)</sup>.

٢ - وبمعنى الطاعة لغير الله من غير عباده «فَلَمَّا آتَنَاهُمَا صَنْلِحَاجَعَلَاهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَنَهُمَا»<sup>(٣)</sup> «إِنَّ كَفَرَتُ بِمَا أَشَرَّكْتُمُونِ»<sup>(٤)</sup>.

٣ - والشرك في الأعمال بمعنى الرياء. قال تعالى: «فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلَيَعْمَلْ عَمَلًا صَنْلِحًا وَلَا يُشَرِّكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا»<sup>(٥)</sup>.

فمن لم يدرك هذه المعاني للشرك وقع في الليس، وكذا في استنباط الأحكام الشرعية فالطعام - مثلاً - ورد في القرآن لمعان مختلف منها:

(١) مفتاح السعادة: طاش كبرى زاده ج ٢ ص ٤١٥ قال أخرجه ابن عساكر وانظر جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ج ٢ ص ٥٦ وقال: هذا حديث لا يصح مرفوعاً، وإنما الصحيح فيه إنما هو من قول أبي الدرداء، وانظر الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٢ ص ٣٥٧ والنهاية في غريب الحديث: لابن الأثير ج ٥ ص ١٥٩.

ولسان العرب: لابن منظور ج ١٣ ص ٥٥٦ وقالا (أي ترى له معانى يحتملها فتهاب الإقدام عليه).

(٢) سورة النساء: الآية: ٣٦.

(٣) سورة الأعراف: الآية: ١٩٠.

(٤) سورة إبراهيم الآية: ٢٢.

(٥) سورة الكهف: الآية: ١١٠.

١ - بمعنى الطعام الذي يأكله الناس « فَإِذَا طَعَمْتُمْ فَأَنْتُمْ رُوا »<sup>(١)</sup>  
« الَّذِي أَطَعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ »<sup>(٢)</sup>.

٢ - بمعنى الشراب « لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَسَلُوا الصَّلِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعَمُوا »<sup>(٣)</sup> « إِنَّ اللَّهَ مُبِينٌ لَكُمْ إِنَّمَا كُرِقَ مِنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِقْدَرَةً لَمَنْ يَنْظَعِمُ فِي أَنَّهُ مِيقَدٌ »<sup>(٤)</sup>.

٣ - بمعنى الذبائح « وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حُلُّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حُلُّ لَهُمْ »<sup>(٥)</sup>.

٤ - بمعنى السمك المملح « أُحِلَّ لَكُمْ صِيدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ »<sup>(٦)</sup>.

فمن لم يدرك هذه الوجوه لم يعرف الصواب والتبس عليه الحق بالباطل ومن عرف هذه الوجوه وأن الكلمة أكثر من معنى تهيب الإقدام على التفسير كما أشار أبو الدرداء رضي الله عنه.

#### نشأته وتطوره:

نشأ هذا العلم في عصر مبكر في صدر الإسلام فقد نقلنا آنفا قول أبي الدرداء رضي الله عنه « إنك لن تفقه كل الفقه حتى ترى للقرآن وجهها » وقد كان هذا معلوماً عند الصحابة رضي الله عنهم وهذا قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه لابن عباس رضي الله عنهمما حين بعثه إلى الخوارج

(١) سورة الأحزاب: الآية: ٥٣.

(٢) سورة قريش: الآية: ٤.

(٣) سورة المائدة: الآية: ٩٣.

(٤) سورة البقرة: الآية: ٢٤٩.

(٥) سورة المائدة: الآية: ٥.

(٦) سورة المائدة: الآية: ٩٦.

«إذهب إليهم فخاصمهم ولا تجاجهم بالقرآن فإنه ذو وجوه، ولكن خاصمهم بالسنة وحين قال ابن عباس رضي الله عنهم «يا أمير المؤمنين فأنا أعلم بكتاب الله منهم في بيوتنا نزل. قال علي رضي الله عنه: صدقت. ولكن القرآن حمال ذو وجوه يقول ويقولون ولكن خاصمهم بالسنن فإنهم لن يجدوا عنها محيضاً فخرج إليهم فخاصمهم بالسنن فلم تبق بأيديهم حجة»<sup>(١)</sup>.

وقد ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم وعن الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين شيء من هذا النوع فقد روى الإمام أحمد رحمه الله تعالى عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال «كل حرف من القرآن يذكر فيه القنوت فهو الطاعة»<sup>(٢)</sup>.

ورُوي عن ابن عباس رضي الله عنهم أنه قال «كل ريب: شك، إلا مكاناً واحداً في الطور (رَبَّ الْمُنْتَنِينَ)»<sup>(٣)</sup> يعني حوادث الأمور»<sup>(٤)</sup>.

ورُوي عن أبي بن كعب رضي الله عنه - أنه قال: «كل شيء في القرآن من الرياح فهي رحمة، وكل شيء فيه من الريح فهو عذاب»<sup>(٤)</sup>.

ورُوي عن أبي العالية أنه قال «كل آية في القرآن يذكر فيها حفظ الفرج فهو من الزنا إلا قوله تعالى «قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَعْصُوْا مِنْ أَنْبَصَرُوهُمْ وَيَخْفَظُوا فِرْجَهُمْ»<sup>(٥)</sup> فالمراد أن لا يراها أحد»<sup>(٤)</sup>.

وروى الطبرى عن الضحاك ( .. ) وكل شيء في القرآن من الألم فهو الموجع»<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر: الإنقاذ: السيوطي ج ١ ص ١٤٢.

(٢) مستند الإمام أحمد ج ٣ ص ٧٥ وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ٦ ص ٣٢٠ (ضعف).

(٣) سورة الطور: الآية: ٣٠.

(٤) الإنقاذ: السيوطي ج ١ ص ١٤٤.

(٥) سورة النور: الآية: ٣٠.

(٦) جامع البيان: الطبرى ج ١ ص ٢٨٤.

وروى عن سعيد بن حبیر أنه قال: العفو في القرآن على ثلاثة أحياء: نحو: تجاوز عن الذنب.

ونحو: القصد في النفقة «وَتَسْأَلُنَّكَ مَاذَا يُنْفِثُونَ قُلِ الْمَغْفِرَةُ»<sup>(١)</sup>.

ونحو: في الاحسان فيما بين الناس «إِلَّا أَن يَعْمُرُنَّ أَفَيَعْمَلُوا الَّذِي يَدِيهِ عُقْدَةً أَنْتَكَحْ»<sup>(٢)</sup>(٣).

وغير ذلك من الشواهد الدالة على نشأة هذا العلم في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم وعصر الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين.

إلا أن التدوين لم يكن في هذا العصر المبكر بل إن أقدم كتاب وصل إلينا يرجع إلى القرن الثاني وهو (الأشباه والنظائر في القرآن الكريم) لمقاتل بن سليمان ت (١٥٠ هـ).

وقد نسبت كتب في الوجوه والنظائر قبل هذا إلى عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهمَا والى على بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنهمَا<sup>(٤)</sup>.

### أهم المؤلفات فيه:

والمؤلفات في هذا العلم كثيرة جداً منها ما طبع ومنها ما زال مخطوطاً ومنها ما هو مفقود ومن أهم المؤلفات:

١ - الأشباه والنظائر في القرآن الكريم: مقاتل بن سليمان البلخي ت (١٥٠ هـ).

(١) سورة البقرة: الآية: ٢١٩.

(٢) سورة البقرة: الآية: ٢٣٧.

(٣) الاتقان: السيوطي: ج ١ ص ١٤٥.

(٤) نزهة الأعين الناظرة: ابن الجوزي ص ٨٢.

٢ – ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن المجيد: ابو العباس المبرد ت (٢٨٥ هـ).

٣ – تحصيل نظائر القرآن: الحكيم الترمذى ت (٢٨٥ هـ).

٤ – الوجوه والنظائر في القرآن الكريم: ابو عبد الله الدامغاني ت (٤٧٨ هـ).

٥ – نزهة الأعين النواذر في علم الوجوه والنظائر: ابو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي ت (٥٩٧ هـ).

٦ – كشف السرائر في معنى الوجوه والأشباه والنظائر: ابن العماد ت (٨٨٧ هـ).

هذه بعض المؤلفات في هذا العلم وغيرها كثير والله اعلم.

## قواعد مهمة يحتاج إليها المفسر

للتفسير قواعد مهمة تعين على الفهم الصحيح لكتاب الله تعالى وعلى المفسر معرفتها والالتزام بها، وهي قواعد جليلة، وعديدة، ومن أهمها:  
**أولاً: كل عام يبقى على عمومه حتى يأتي ما يخصه.**

يعنى أن لفظ الآية الذي يحتمل أكثر من معنى يفسر بكل هذه المعاني حتى يقوم دليل على تخصيص أحدها دون الباقي قال الطبرى رحمه الله تعالى «غير جائز إدعاء خصوصٍ في آية عام ظاهرها إلا بحجة يجب التسليم لها»<sup>(١)</sup>.

وقد التزم رحمه الله تعالى هذه القاعدة في تفسيره ففي تفسير قوله تعالى «وَالِّيْرَمَ—أَوَّلَدَ»<sup>(٢)</sup> قال: «والصواب من القول في ذلك ما قاله الذين قالوا إن الله أقسم بكل والد وولده لأن الله عَمَّ كل والد وما ولد وغير جائز أن يخص ذلك إلا بحجة يجب التسليم لها من خبر أو عقل ولا خبر بخصوص ذلك ولا برهان يجب التسليم له بخصوصه فهو على عمومه كما عَمَّه»<sup>(٣)</sup>.

وفي تفسير قوله تعالى «فَالْمُؤْبَسِتِ قَدْحًا»<sup>(٤)</sup> قال الطبرى «أولى الأقوال في ذلك بالصواب أن يقال إن الله تعالى ذكره أقسم بالموريات التي تورى النيران قدحًا فالخيل توري بحوافرها، والناس يورونها بالزند، واللسان مثلاً يوري بالمنطق والرجال يورون بالمكر مثلاً وكذلك الخيل

(١) جامع البيان: الطبرى ج ٢ ص ٥٣٩.

(٢) سورة البلد: الآية ٣.

(٣) جامع البيان: الطبرى ج ٣٠ ص ١٢٥.

(٤) سورة العاديات: الآية: ٣-٢.

تهيج الحرب بين أهلها إذا التقت في الحرب، ولم يضع الله دلالة على أن المراد من ذلك بعض دون بعض فكل ما أورت النار قدحًا فداخلة فيما أقسم الله به لعموم ذلك بالظاهر»<sup>(١)</sup>.

وقال في تفسير «فَلَمْ يُغَيِّرْنَ مِنْهُمْ حَبَّاً»<sup>(٢)</sup>: «وأول الأقوال في ذلك بالصواب أن يقال إن الله جل ثناؤه أقسم بالمغيرات صبحاً ولم يخصص من ذلك مغيرة دون مغيرة، فكل مغيرة صبحاً فداخلة فيما أقسم الله به»<sup>(٣)</sup>.

وفي تفسير قوله تعالى «وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ»<sup>(٤)</sup> قال: «والصواب من القول في ذلك أن يقال إن الله تعالى ذكره أخبر أنه آمنهم من خوف، والعدو مخوف منه، والجذام مخوف منه ولم يخصص الله الخبر عن أنه آمنهم من العدو دون الجذام ولا من الجذام دون العدو بل عَمَ الخبر بذلك فالصواب أن يُعَمَّ كما عَمَ جل ثناؤه»<sup>(٥)</sup>.

### ثانياً: العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب:

قال العلامة عبد الرحمن بن سعدي رحمه الله تعالى «وهذه القاعدة نافعة جداً بمراعاتها يحصل للعبد خير كثير وعلم غزير» ثم قال «فمتى راعيت هذه القاعدة حق الرعاية وعرفت أن ما قاله المفسرون من أسباب النزول إنما هو على سبيل المثال لتوضيح الألفاظ، وليس معاني الألفاظ والآيات مقصورة عليها فقوفهم: نزلت في كذا وكذا معناه: أن هذا مما

(١) المرجع السابق: ج ٣٠ ص ١٧٨.

(٢) سورة العاديات: الآية: ٣-٢.

(٣) المرجع السابق: ج ٣٠ ص ١٧٨.

(٤) سورة قريش: الآية: ٤.

(٥) المرجع السابق: ج ٣٠ ص ٢٠٠.

يدخل فيها، ومن جملة ما يراد بها»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن تيمية — رحمه الله تعالى «قولهم هذه الآية نزلت في كذا... لم يقصدوا أن حكم الآية مختص بأولئك الأعيان دون غيرهم فان هذا لا يقوله مسلم ولا عاقل على الإطلاق»<sup>(٢)</sup>.

وقد روى الطبرى في تفسير قوله تعالى «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُفْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشَهِّدُ اللَّهَ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَذَلُّ الْخَصَامِ»<sup>(٣)</sup> عن محمد بن كعب القرظى أنه قال: «إن الآية تنزل في الرجل ثم تكون عامة بعده»<sup>(٤)</sup> مع أن هذه الآية نزلت في الأحنف بن شريف<sup>(٥)</sup>.

### ثالثاً: اختلاف القراءات في الآية بعد معانيها:

لا يخلو اختلاف القراءات من حالتين:  
ال الأولى: أن يكون الاختلاف في وجوه النطق بالحروف والحركات كالإظهار والإدغام والإمالة والمد ونحو ذلك وهذا لا تعلق له بالتفسير كبير.

الثانية: ان يكون الاختلاف في الكلمات أو اختلاف الحركات الذي يؤدي إلى اختلاف المعنى وهذا له تأثير في التفسير.

فإن الاختلاف في القراءات يؤدي إلى تعدد المعاني للآية فلكل قراءة معناها الخاص بها وهذا ظاهر لا يحتاج إلى تمثيل.

(١) القواعد الحسان لتفسير القرآن: عبد الرحمن بن سعدى ص ٧.

(٢) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ٤٤ و ٤٧ وبين أول النص وباقية جملة اعترافية فيها أمثلة لأسباب النزول حذفتها اختصاراً.

(٣) سورة البقرة: الآية ٢٠٤.

(٤) جامع البيان: ابن جرير الطبرى ج ٤ ص ٢٣٢.

(٥) المراجع السابق: ج ٤ ص ٢٢٩.

#### **رابعاً: المعنى يختلف باختلاف رسم الكلمة:**

فقد يكون بعض الكلمات أكثر من معنى إلا أن رسمها في المصحف يرجح أحد المعนين ففي قوله تعالى «سَقِّرْتُكَ فَلَا تَنْسِي إِلَامَشَاءَ اللَّهَ»<sup>(١)</sup>.

اختلاف العلماء في قوله (فلا تنسى):

- ١ — أنها للنفي وتكون بمعنى الإخبار.
- ٢ — أنها للنهي.

ورسم الكلمة يرجح أنها للنفي لوجود الألف المقصورة ولو كانت لا للنهي لصار الفعل بعدها مجزوماً بحذف الحرف المعتل في آخره وكتبت الكلمة هكذا (تنس) فدل بقاو الألف في الرسم على أن لا للنفي وليست للنهي<sup>(٢)</sup>.

وفي قوله تعالى: «وَإِذَا كَالُوكُمْ أَوْ زَرُوكُمْ يُحَسِّرُونَ»<sup>(٣)</sup> قولان للعلماء:

**الأول:** أن الضمير (هم) في موضع رفع مؤكّد لواو الجماعة. وعلى هذا فإنه يجوز الوقف على (كالو) والمعنى إذا كال المطغون أنفسهم.

**الثاني:** أن الضمير (هم) في موضع نصب أي كالوا لهم أو وزنا لهم فحذف حرف الجر ووصل الفعل بنفسه والمفعول مخدوف وهو المكيل والموزون.

---

(١) سورة الأعلى: الآية: ٦.

(٢) انظر الجامع لاحكام القرآن: القرطبي ج. ٢٠ ص. ١٩ وروح المعاني: الألوسي ج. ٣٠ ص. ١٠٥.

(٣) سورة المطففين : الآية: ٣.

ورسم الكلمة يرجع المعنى الثاني لأنه لو كان المراد المعنى الأول لأثبت بعد الفعل كالو وزنو ألفاً هكذا (كالواهم) و(وزنواهم) فدل عدمها على رجحان القول الثاني الذي لا يطلبها.

قال الإمام الطبرى «والصواب في ذلك عندي الوقف على هم» ثم قال لو كانت هم كلاماً مستأنفاً كانت كتابة كالوا وزنوا بـألف فاصلة بينها وبين هم مع كل واحد منها إذ كان بذلك جرى الكتاب في نظائر ذلك»<sup>(١)</sup>.

#### خامساً: السياق القرآني:

وهذه قاعدة مهمة، فعل المفسر أن لا ينظر في الكلمة أو الجملة مستقلة بنفسها بل عليه أن ينظر إليها في سياق النص القرآني فإن ذلك معين على تحديد المعنى المراد لا سيما إذا كان للكلمة أو الجملة أكثر من معنى.

وبهذه القاعدة رجح الطبرى وغيره من المفسرين بعض الأقوال وردوا غيرها ففي تفسير قوله تعالى «وَلَقَدْ عَلِمُوا مِنْ أَشْرَرِهِ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقِهِ»<sup>(٢)</sup>. قال الطبرى: «وقد زعم بعض الزاعمين أن قوله «وَلَقَدْ عَلِمُوا مِنْ أَشْرَرِهِ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقِهِ»<sup>(٢)</sup> يعني به الشياطين وأن قوله «لَوْكَانُوا يَعْلَمُونَ»<sup>(٢)</sup> يعني به الناس. وذلك قول جمیع أهل التأویل مخالف. وذلك أنهم جمعون على أن قوله: «وَلَقَدْ عَلِمُوا مِنْ أَشْرَرِهِ» معنی به اليهود دون الشياطين: ثم هو – مع ذلك – خلاف ما ذُلَّ عليه التنزيل، لأن الآيات قبل قوله «وَلَقَدْ عَلِمُوا مِنْ أَشْرَرِهِ»<sup>(٢)</sup> وبعد قوله «لَوْكَانُوا يَعْلَمُونَ»<sup>(٢)</sup> جاءت من الله بذم اليهود وتوبیخهم

(١) جامع البيان: الطبرى: جـ٣٠ صـ٨٥ وانظر البحر المحيط: ابن حيان جـ٨ صـ٤٣٩.

(٢) سورة البقرة: الآية: ١٠٢.

على ضلالهم وذمأ لهم على نبذهم وحي الله وأيات كتابه وراء ظهورهم مع علمهم بخطأ فعلهم . فقوله «**وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنْ أَشْرَكُهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ**»<sup>(١)</sup> أحد تلك الأخبار عنهم<sup>(٢)</sup> .

وفي تفسير قوله تعالى: «**الَّذِينَ مَاتَتْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتَلَوُهُ حَقًّا تَلَوَّهُ تَبَدِّي**»<sup>(٣)</sup> نقل الطبرى عن قتادة قوله: هؤلاء أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وروى عن غيره أنهم علماء بنى إسرائيل الذين اتبعوا محمداً صلى الله عليهم وسلم ثم رجح القول الثاني فقال «وهذا القول أولى بالصواب من القول الذي قاله قتادة لأن الآيات قبلها مضت بأخبار أهل الكتابين وتبدل من بدل منهم كتاب الله ، وتأولهم إياه على غير تأويله وادعائهم على الله الأباطيل ولم يجر لأصحاب محمد صلى الله عليه وسلم في الآية التي قبلها ذكر .. ولا لهم بعدها ذكر في الآية التي تتلوها»<sup>(٤)</sup> .

وفي تفسير قوله تعالى «**سَأَوْرِيكُوكَ دَارَ الْفَنِسِيقَينَ**»<sup>(٥)</sup> قيل: ساريكم مصيرهم وقيل: ساريكم جهنم . وقيل: ساريكم ديارهم في الشام وقيل ساريكم دار فرعون وهي مصر . ورأى الطبرى أنها للتهديد لمن عصاه وخالف أمره ثم قال « وإنما اخترنا القول الذي اخترناه في تأويل ذلك لأن الذي قبل قوله جل ثناؤه: «**سَأَوْرِيكُوكَ دَارَ الْفَنِسِيقَينَ**» أمر من الله لموسى وقومه بالعمل بما في التوراة فأولى الأمور بحكمة الله تعالى أن يختتم ذلك بالوعيد على من ضيعه ، وفرط في العمل لله ، وحاد عن سبيله ، دون الخبر عما قد انقطع الخبر عنه ، أو عما لم

(١) سورة البقرة: الآية: ١٠٢ .

(٢) جامع البيان: الطبرى جـ ٢ ص ٤٥٦ .

(٣) سورة البقرة: الآية: ١٢١ .

(٤) جامع البيان: الطبرى جـ ٢ ص ٥٦٤ - ٥٦٥ .

(٥) سورة الأعراف: الآية: ١٤٥ .

يجر له ذكر<sup>(١)</sup>.

وفي تفسير قوله تعالى « قُلْ إِنَّ كُنْتُمْ تُجْبَوْنَ اللَّهَ فَأَتَّيْعُونَ . . . »<sup>(٢)</sup> قيل: نزلت في قوم في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ادعوا أنهم يحبون الله. وقيل: نزلت ردًا على النصارى في ادعائهم أن ما يقولون عن عيسى عليه السلام إنما هو محبة الله. وقد رجح ابن جرير الطبرى القول الثاني «لأنه لم يجر لغيره وفده نجران في هذه السورة ولا قيل هذه الآية ذكر لقوم ادعوا أنهم يحبون الله ولا أنهم يعظمونه»<sup>(٣)</sup>.

### سادساً: التفسير يكون بالأغلب الظاهر من اللغة:

وذلك أن القرآن الكريم نزل بلسان عربي مبين فلا يصح تفسيره بغير الأظهر والأغلب والأبين من كلام العرب قال الإمام الطبرى «غير جائز أن نحمل معانى كتاب الله على غير الأغلب المفهوم بالظاهر من الخطاب في كلام العرب ولنا إلى حمل ذلك على الأغلب من كلام العرب سبيل»<sup>(٤)</sup> وقال في موضع آخر «كلام الله الذى خوطب به العرب غير جائز توجيهه إلا إلى المعروف المستعمل من معانيه، إلا أن تأتي دلالة أو تقوم حجة على أن ذلك بخلاف ذلك يجب التسليم لها»<sup>(٥)</sup>.

وقد التزم الطبرى رحمه الله تعالى هذه القاعدة في تفسيره فقال في تفسير قوله تعالى « وَلَقَدْ عَلِمُوا مِنْ أَشْرَكَهُمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقِي»<sup>(٦)</sup> بعد أن ذكر

(١) جامع البيان: الطبرى جـ ١٣ ص ١١٢.

(٢) سورة آل عمران: الآية: ٣١.

(٣) جامع البيان: الطبرى جـ ٦ ص ٣٢٢ - ٣٢٤.

(٤) جامع البيان: الطبرى جـ ٨ ص ٥٧٨.

(٥) المرجع السابق: جـ ٨ ص ٤٨٢.

(٦) سورة البقرة: الآية: ١٠٢.

أقوال العلماء في معنى (خلق) قال أبو جعفر: وأولى هذه الأقوال بالصواب قول من قال: معنى (الخلق) في هذا الموضع: النصيب. وذلك أن ذلك معناه في كلام العرب»<sup>(١)</sup>.

#### سابعاً: تقديم المعنى الشرعي على المعنى اللغوي:

إذا كان للكلمة الواحدة معنيان أو أكثر أحدهما لغوي والآخر شرعي واختلف المعنيان قدم المعنى الشرعي لأن القرآن الكريم نزل لبيان الشرع لا لبيان اللغة إلا أن تدل قرينة على إرادة المعنى اللغوي<sup>(٢)</sup>.

مثال ما قدم فيه المعنى الشرعي قوله تعالى في المنافقين «وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبْدًا»<sup>(٣)</sup> فالصلة لها معنيان لغوي هو (الدعاء) وشرعي وهو هنا صلاة الجنازة، فيقدم المعنى الشرعي لأن المقصود للمتكلم المعهود للمخاطب<sup>(٤)</sup>.

ومثال ما قدم فيه المعنى اللغوي لقرينة قوله تعالى «خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُرْزِكُهُمْ بِهَا وَاصْلِ عَلَيْهِمْ»<sup>(٥)</sup> فالمراد بالصلة هنا الدعاء بدليل حديث مسلم (كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أتاه قوم بصدقهم قال «اللهم صلّ عَلَيْهِمْ»)<sup>(٦)</sup>.

(١) جامع البيان: جـ ٨ ص ٤٥٣.

(٢) انظر البرهان: الزركشي جـ ٢ ص ١٦٧ وأصول التفسير: ابن عثيمين ص ٢٩.

(٣) سورة التوبه: الآية: ٨٤.

(٤) أصول التفسير: ابن عثيمين ص ٢٩.

(٥) سورة التوبه: الآية: ١٠٣.

(٦) صحيح مسلم جـ ٢ ص ٧٥٦ وانظر أصول التفسير: ابن عثيمين ص ٢٩ - ٣٠.

## أهم المؤلفات في التفسير ومناهجه

### أولاً: المؤلفات في التفسير:

لا يعرف التاريخ كتاباً ألفَ فيه المؤلفون، ودرسه الدارسون وصنفَ فيه المصنفوُن، مثل القرآن الكريم.

ولذا فإنَه ليس بالمستطاع – إن لم يكن من المستحيل – حصر جميع المؤلفات عن القرآن قديماً وحديثاً، وليس المقام هنا مقام استيفاء، وإنما سنذكر تعريفاً موجزاً لتفاصيل معدودة ومؤلفيها كما يلي:

- ١ – تعريف ببعض المؤلفات في التفسير بالتأثر ومؤلفيها.
- ٢ – تعريف ببعض المؤلفات في التفسير بالرأي ومؤلفيها.
- ٣ – تعريف ببعض المؤلفات في التفسير في العصر الحديث ومؤلفيها.

#### ١ – المؤلفات في التفسير بالتأثر ومؤلفوها:

وهي مؤلفات كثيرة عديدة ومن أشهرها:

##### ١ – جامع البيان عن تأويل آي القرآن:

**مؤلفه:** هو أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى، ولد في (آمل) في طبرستان سنة ٢٢٤ وتوفي في بغداد سنة ٣١٠<sup>(١)</sup>.

كان عالماً بالقراءات، وإماماً في التفسير، بارعاً في الحديث وشيخاً للمؤرخين، إنفرد في الفقه بمذهب مستقل وأقاوماً لاختيارات وله أتباع ومقلدون<sup>(٢)</sup>.

قال عنه ابن الخطيب «جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل

(١) طبقات المفسرين: الداودي جـ ٢ ص: ١١٤.

(٢) طبقات المفسرين: السيوطي ص: ٩٦.

عصره»<sup>(١)</sup>. وقال ابن خزيمة «ما أعلم على أديم الأرض أعلم من محمد ابن جرير»<sup>(٢)</sup>. وقال عنه السيوطي إنه «رأس المفسرين على الإطلاق»<sup>(٣)</sup>.

وله مؤلفات عديدة منها ما هو مطبوع ومنها ما لم يطبع بعد، فمن ذلك:

في علوم القرآن: كتاب في القراءات، (الغرائب)، (التنزيل) (العدد) وكتاب في التفسير و(تاریخ الرجال) في الصحابة والتابعین و(لطیف القول) جمع فيه مذهبه الذي اختاره و(الخفیف) و(التبصیر) و(تهذیب الآثار) و(البسیط) و(الفضائل) ومن أهم كتبه (قاریخ الأمم والملوک وأخبارهم).

**تفسيره:** أمّا تفسيره (جامع البيان عن تأویل آی القرآن) فلم يؤلف قبله ولا بعده مثله في موضوعه ولا يزال المفسرون عالة على تفسيره في التفسير بالتأثر، ويتميز تفسيره بـمزايا منها:

- ١ — اعتماده على التفسير بالتأثر عن الرسول صلی الله علیه وسلم وأصحابه والتابعین.
- ٢ — إلتزامه بالإسناد في الروایة.
- ٣ — عنایته بتوجیه الأقوال والترجیح.
- ٤ — ذکرہ لوجوه الإعراب.
- ٥ — دقته في استنباط الأحكام الشرعية من الآيات.

(١) تاريخ بغداد: ابن الخطيب ج ٢ ص: ١٦٣.

(٢) طبقات المفسرين: الداودي ج ٢ ص: ١١١.

(٣) طبقات المفسرين: السيوطي ص ٩٥.

وكان هذا التفسير مفقوداً إلى وقت قريب حيث عُثر على نسخة مخطوطة منه عند أحد أمراء حائل وهو حمود بن عبيد الرشيد<sup>(١)</sup>. فطبع على هذه النسخة في ٣٠ جزء، ثم نُفِّحَ بعد ذلك وطبع أخرى ستة مرات بعد ذلك. وصُورت هذه الطبعة عدة مرات بعد ذلك.

وقام الشیخان الفاضلان محمود وأحمد محمد شاکر بتحقيق الكتاب والتعليق عليه ومراجعةه وتخريج أحاديثه وصدر منه ستة عشر جزءاً إلى نهاية تفسير الآية ٢٧ من سورة إبراهيم، ثم توقف العمل. نسأل الله أن يهيء من عباده العلماء من يُتمه.

قال النووي: «لم يصنف أحد مثله»<sup>(٣)</sup> يعني تفسير الطبرى.

وقال أبو حامد الإسپرايني» لوسائل رجل إلى الصين حتى يحصل له كتاب تفسير محمد بن جرير لم يكن ذلك كثيراً»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن تيمية «وأمام التفاسير التي في أيدي الناس فأصحها تفسير محمد بن جرير الطبرى، فإنه يذكر مقالات السلف بالأسانيد الثابتة. وليس فيه بدعة، ولا ينقل عن المتهمين، كمقاتل بن بكير، والكلبي»<sup>(٥)</sup>.

(١) مذاهب التفسير الإسلامي: جولد تسهر ترجمة د. عبد الحليم التجار ص ١٠٩ والتفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٠٧.

(٢) مذاهب التفسير الإسلامي: جولد تسهر ص ١٠٩.

(٣) الإتقان: السيوطي، ج: ٢ ص: ١٩٠.

(٤) طبقات المفسرين: الداودي ج ٢ ص: ١٠٩.

(٥) جموع فتاوى ابن تيمية ج: ١٣ ص ٣٨٥

## ٢ - تفسير (معالم التنزيل) للبغوي:

**مؤلفه:** هو الحسين بن مسعود البغوي<sup>(١)</sup>.

الفقيه المفسر المحدث يلقب بـ «مُحيي السنّة»، كان تقىً ورعاً، إذا ألقى الدرس لا يُلقيه إلا على طهارة، ولد حوالي ٤٣٠ في بلدة «بغ» في خراسان وتوفي سنة ٥١٠ ببرو الروذ، كان حافظاً للقرآن، عالماً بالقراءات، ويناً أثراً عن الصحابة والتابعين في التفسير والفقه، ومن أئمة الحديث وحافظه واسع المعرفة بمتونه وأسانيده وأحوال رجاله ورواته، واسع العلم في اللغة وفدها، والفقه ومسائله.

ومن مؤلفاته (شرح السنّة) وهو من أجل كتب السنّة و(مصالح السنّة) و(التهذيب) في فقه الإمام الشافعي وغير ذلك.

### تفسيره:

قال عنه ابن تيمية: «والبغوي تفسيره مختصر من الثعلبي لكنه صان تفسيره عن الأحاديث الموضوعة والآراء المبتدعة»<sup>(٢)</sup>.

وقد ظَبَحَ هذا التفسير مع تفسير ابن كثير، ثم طبع في حاشية تفسير الخازن، وطبع مستقلاً في أربعة مجلدات و يتميز هذا التفسير بأنه ليس بالطويل المُمْلَأ، ولا بالقصير المُخْلَأ، وبتفسيره القرآن بالقرآن وبالسنّة ثم بأقوال الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين، وإيراد أسباب النزول، وذكر الأحكام الفقهية في الآيات القرآنية.

(١) انظر ترجمته في طبقات المفسرين: لداودي ج: ١ ص: ١٥٧-١٥٨. وفي تفسير البغوي ج: ١ ص: ١٧-٢٥.

(٢) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص: ٧٦.

وإذا رَوَى حديثاً نبوياً ساقه بالإسناد الصحيح أو الحسن وما يرويه  
عن الصحابة أو التابعين فغالباً لا يذكر الإسناد لأن ذكر في المقدمة  
إسناده إلى كل من رَوَى عنه منهم.

ويذكر الإختلافات عن السلف في التفسير من غير ترجيح لأحدها أو  
قدح بشيء منها لاحتمال صحة جميع الأقوال.

لم يكثر في تفسيره من مباحث الإعراب، ونُكِتَ البلاغة، وتحاشي  
الخوض في المسائل الكلامية في آيات العقيدة والصفات، واكتفى بإيراد  
مذهب السلف فيها<sup>(١)</sup>.

### ٣ - المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: ابن عطية.

**مؤلفه:** أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي<sup>(٢)</sup>.  
ولد سنة ٨١٤، تولى القضاء بمدينة (المريّة) في الأندلس وهو أحد  
أعلام الأندلس الحائزين قصب السبق في الفقه والحديث والتفسير  
والأدب، عَدَه أبو حيان من أجل منْ صَنَقَ في علم التفسير<sup>(٣)</sup> توفي رحمه  
الله تعالى في (لُورَقَه) في المغرب سنة ٥٤١.

#### تفسيره:

قال عنه ابن جُزَّي الغرناطي «وَمَا ابن عطية فكتابه في التفسير  
أحسن التَّالِيف وأعدُّها، فإنه اطلع على تأليف مَنْ كان قبله فهَدَّ بها  
ولَخَّصَّها وهو مع ذلك حسن العبارة، مسدِّد النَّظر، محافظ على السنة»<sup>(٤)</sup>.

(١) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٣٦-٢٣٧ وانظر تفسير البغوي تحقيق د. خالد العك ومروان سوار ج: ١ ص: ٢٢-٢٣.

(٢) انظر ترجمته في طبقات المفسرين للداودي ج: ١ ص: ٢٦٠-٢٦١.

(٣) البحر المحيط: أبو حيان ج: ١ ص: ٩.

(٤) كتاب التسهيل لعلوم التنزيل: ابن جزى ج: ١ ص: ١٧.

وعقد أبو حيان مقارنة بين تفسير ابن عطية وتفسير الزمخشري فقال:  
«وكتاب ابن عطية أنقل، وأجمع، وأخلص، وكتاب الزمخشري أحسن  
وأغوص»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن تيمية رحمه الله تعالى: «(وتفسير ابن عطية وأمثاله أتبع للسنة  
والجماعية وأسلم من البدعة من تفسير الزمخشري ولو ذكر كلام السلف  
الموجود في التفاسير المأثورة عنهم على وجهه لكان أحسن وأجمل فإنه كثيراً  
ما ينقل من تفسير محمد بن جرير الطبرى، وهو من أجل التفاسير المأثورة  
وأعظمها قدرأ، ثم إنه يدع ما نقله ابن جرير عن السلف لا يحكيه بحال،  
ويذكر ما يزعم أنه قول المحققين!! وإنما يعني بهم طائفة من أهل الكلام  
الذين قرروا أصولهم بطرق من جنس ما قررت به المعتزلة أصولهم وإن  
 كانوا أقرب إلى السنة من المعتزلة»<sup>(٢)</sup>.

وابن عطية يذكر الآية في تفسيره ثم يفسرها بعبارة عذبه سهلة،  
ويورد من التفسير بالمؤثر، وينقل عن ابن جرير الطبرى ويناقش المنقول  
أحياناً ويكثر من الإشتھاد بالشعر العربي، ويختكم إلى اللغة العربية  
عند توجيهه بعض المعاني، ويهتم كثيراً بالصناعة النحوية، ويتعرض  
كثيراً للقراءات المختلفة ويفسر بعضها ببعض<sup>(٣)</sup>.

وقد قامت وزارة الاوقاف في المغرب بطبع هذا التفسير فصدرت بعض  
اجزائه سنة ١٣٩٥ وصدر آخرها سنة ١٤١٢ فجاء في (١٦) جزءاً.

(١) البحر الحيط: ابو حيان ج: ١ ص: ١٠.

(٢) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص: ٩٠.

(٣) انظر التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٤٠.

#### ٤ - تفسير القرآن العظيم: ابن كثير:

**مؤلفه:** هو أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمرو بن كثير الدمشقي ولد في بصرى في الشام سنة ٧٠٠، طلب العلم في صغره ورحل في طلبه وقدم دمشق وله سبع سنين وتلقى العلوم عن كثير من علماء عصره. وكان له صلةوثيقة مميزة بابن تيمية ومناضله عنه، واتبع له في كثير من آرائه وكان يُفتّي برأيه في مسألة الطلاق، وامتحن بسبب ذلك، وأوذى<sup>(١)</sup> وتوفي سنة (٧٧٤) رحمه الله تعالى.

ومن مؤلفاته البداية والنهاية، والإجتهداد في طلب الجهاد، وجامع المسانيد العشرة، والكواكب الدراري، وغير ذلك.

**تفسيره:** يُعدُّ تفسير ابن كثير من أشهر ما دُونَ في التفسير بالتأثر ويعتبر في المرتبة الثانية بعد تفسير ابن حجر الطبرى.

وطريقته في التفسير أنْ يذكر الآية، ثم يفسرها بعبارة سهلة، موجزة، ويجمع الآيات المناسبة لها، ويقارن بينها، وتفسيره أكثر كتب التفسير المعروفة سرداً للآيات المناسبة في المعنى الواحد<sup>(٢)</sup>.

ثم يورد الأحاديث المروفة التي لها صلة بالآية ويبين أحياناً ما يُحتاج به منها وما لا يُحتاج به، ثم يُردُّف هذا بأقوال الصحابة والتبعين وعلماء السلف.

ويُرجح بين الأقوال، ويُضيّع بعض الروايات، ويصحح آخر ويُعدّل بعض الرواية، ويخرج آخرين إذ أنه من أهل العلم بالحديث

(١) طبقات المفسرين: الداودي ج: ١ ص: ١١١.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٤٤.

والجرح والتعديل.

وينبئ إلى ما في التفسير بالتأثير من منكرات الإسرائيлик إجمالاً أحياناً، وبالتفصيل حيناً آخر<sup>(١)</sup>.

وبالجملة يُعدُّ تفسيره - رحمه الله تعالى - من أفضل المؤلفات في التفسير، وقد طُبع مرات كثيرة مع تفاسير أخرى، ومستقلاً في أربعة مجلدات كبيرة، واحتصره عدد كبير من العلماء، منهم الأستاذ أحمد شاكر، محمد نسيب الرفاعي وغيرهما.

## ٥ - الدر المنشور: السيوطي:

**مؤلفه:** هو جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، ولد سنة ٨٤٩ وتوفي سنة ٩١١ وبعد أن تلقى العلوم وحصل منها حظاً وافراً انصرف إلى التأليف في وقت مبكر من حياته، ثم تجبر للتأليف في أواخر عمره فاعتزل الناس وترك وظائفه من تدريس وإفتاء.

وكثر من مؤلفاته - رحمه الله تعالى - جمْعٌ أو تلخيص واحتصار مؤلفاته أو مؤلفات غيره.

ولا تكاد تجد علماً من العلوم الإسلامية أو في اللغة العربية أو التاريخ، إلا وله فيه كتاب هو من أهم المؤلفات فيها، وشهرة مؤلفاته تغنى عن الإطالة في سردها.

**تفسيره:** ألف السيوطي - رحمه الله تعالى - كتابه (ترجمان القرآن) ثم أراد أن يختصره وعملَّ هذا بقوله: «فلما ألفت كتاب (ترجمان القرآن)

(١) انظر التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٤٥.

وهو التفسير المستند عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضي الله عنهم، وتمَّ بحمد الله في مجلدات، فكان ما أورده فيه من الآثار بأسانيد الكتب المخرج منها وارداترأيت قصوراً أكثر لهم عن تحصيله، ورغبتهم في الاقتصار على متون الأحاديث دون الإسناد وتطوّله، فلخصت منه هذا المختصر، مقتضاً فيه على متن الأثر مصدراً بالعزو والتخرير إلى كل كتاب معتبر، وسمّيته بالدر المنشور في التفسير بالمؤلف»<sup>(١)</sup>.

وتفسير الدر المنشور مثل أغلب كتب السيوطي، قام على الجمع. فقد اكتفى فيه بسرد الروايات عن السلف دون تعقيب بتعديل أو تحرير أو تضليل أو تصحيح، ولم يتحرر الصحة فيما جمَعَ، وخلط الصحيح بالضعيف<sup>(٢)</sup>.

وطبع هذا التفسير في ستة مجلدات وهو بحاجة ماسة إلى عناية طلبة العلم، وخدمته بالتحقيق والتخرير والفهرسة والإخراج.

## ٢ — المؤلفات في التفسير بالرأي ومؤلفوها:

وهي أيضاً مؤلفات كثيرة ومنها:

١ — الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل:  
للزمخشري.

**المؤلف:** هو أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري<sup>(٣)</sup> المعزلي الملقب

(١) الدر المنشور: السيوطي ج: ١ ص: ٢.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١: ص: ٢٥٤.

(٣) انظر ترجمته في طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٣١٤-٣١٦. وطبقات المفسرين: للسيوطى ص: ١٢٠-١٢١.

بجَارِ اللَّهِ، وُلِدَ سَنَةً ٤٦٧ فِي زَمَخْشَرٍ مِنْ قَرَى خَوارِزَمْ، بَعْدَ أَنْ تَلَقَى الْعِلْمَ،  
رَحَلَ إِلَى مَكَةَ وَأَلْفَقَ فِيهَا تَفْسِيرَهُ الْكَشَافَ، ثُمَّ عَادَ إِلَى جَرْجَانِيَّةِ خَوارِزَمْ،  
وَتَوَفَّى فِيهَا سَنَةً ٥٣٨ وَهُوَ إِمامٌ مِنْ أئِمَّةِ الْلُّغَةِ الْبَارِزَينَ فِيهَا حَنْفَى  
الْمَذْهَبِ، مَعْتَزِلِيُّ الْإِعْتِقَادِ، لَا يَأْنَفُ مِنْ إِنْتِمَائِهِ إِلَى الْإِعْتِزَالِ، بَلْ يَجَاهِرُ  
بِهِ، وَيَدْعُو إِلَيْهِ، وَمِنْ مَؤْلِفَاتِهِ (أَسْاسُ الْبَلَاغَةِ) (الْفَائِقُ فِي غَرِيبِ  
الْحَدِيثِ) (الْمَفْصِلُ) فِي النَّحْوِ (الْمَقَامَاتِ) وَ(رَبِيعُ الْأَبْرَارِ) وَنَصوصِ  
الْأَخْبَارِ وَ(الْأَحَاجِيُّ النَّحْوِيَّةِ) وَغَيْرَهَا.

#### تَفْسِيرُهُ:

اعْتَنَى الزَّمَخْشَرِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ هَذَا بِبِيَانِ وَجْهِ الْإِعْجَازِ الْقَرَآنِيِّ وَإِظْهَارِ  
جَمَالِ النَّظَمِ وَبِلَاغَتِهِ وَتَمِيزَ بِذَلِكَ حَتَّى كَانَ مَرْجِعًا فِي ذَلِكَ. وَخَلَّ هَذَا  
التَّفْسِيرُ مِنَ الْحَشُوِّ وَالْتَّطْوِيلِ، وَإِبْرَادِ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ إِلَّا الْقَلِيلِ.

وَالْزَّمَخْشَرِيُّ قَلِيلُ الْإِسْتِشَاهَادِ بِالْأَحَادِيثِ وَيُورِدُ أَحِيَانًاً الْأَحَادِيثِ  
الْمُوْضِوَّةُ، خَاصَّةً فِي فَضَائِلِ الْمَسُورِ.

وَمُلْأُ تَفْسِيرِهِ بِعَقَائِدِ الْمُعْتَزِلَةِ وَالْإِسْتِدَالَلَّهَا وَتَأْوِيلِ الْآيَاتِ وَفَقْهَا،  
وَيَدِسُّ ذَلِكَ دَسًاً لَا يُدْرِكُهُ إِلَّا حَاذِقٌ حَتَّى قَالَ الْبَلْقِينِيُّ «اسْتَخْرِجْتُ  
مِنَ الْكَشَافِ إِعْتِزَالًا بِالْمَنَاقِشِ»<sup>(١)</sup>.

وَهُوَ شَدِيدٌ عَلَى أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ وَيَذْكُرُهُمْ بِعَبَاراتِ الْإِحْتِقارِ  
وَيَرْمِيَهُمْ بِالْأَوْصَافِ الْمُفْدِنِيَّةِ، وَيَمْزُجُ حَدِيثَهُمْ عَنْهُمْ بِالسُّخْرِيَّةِ  
وَالْإِسْتِهْزَاءِ<sup>(٢)</sup>.

(١) الإتقان في علوم القرآن: السيوطي ج: ٢ ص: ١٩٠.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٤٦٥.

ولهذه الأمور وغيرها نَبَهَ كثير من العلماء إلىأخذ الحيطه والحذر عند المطالعة في تفسيره أو النقل منه، فقال الذهبي «محمد بن عمر الزمخشري المفسر النحوي صالح لكنه داعية إلى الاعتزال أجارنا الله فكن حذراً من كشافه»<sup>(١)</sup> مع أنني أرى جواز النظر فيه لمن رسخت قدمه في السنة كما قال ابن حجر وابن خلدون رحمهما الله تعالى.

## ٢ – مفاتيح الغيب: فخر الدين الرازي:

**المؤلف:** أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي الملقب بفخر الدين<sup>(٢)</sup>، ولد في الرَّيِّ سنة ٥٤٤ وتوفي في هرة سنة ٦٠٦ جمع كثيراً من العلوم فكان إماماً في التفسير، وعلوم الكلام، والعلوم العقلية، والمنطق، والفلسفة واشتهر بذلك وفاق فلاسفة عصره، وكان طيباً حاذقاً، وقد ندم على الاشتغال بعلم الكلام وكان يقول: ليتنى لم اشتغل بعلم الكلام. ثم يبكي<sup>(٣)</sup>. ويقول: لقد اختبرت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فلم أجدها تروي غليلاً، ولا تشفي عليلاً، ورأيت أصحَّ الطرق طريقة القرآن<sup>(٣)</sup>.

ومن مؤلفاته: مفاتيح الغيب، والمحصول في علم الأصول، درة التنزيل وغرة التأويل، والأربعين في أصول الدين، وعصمة الأنبياء ونهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، وسائل الطب وغير ذلك.

## التفسير: ألف الرازي كتابين في التفسير: الأول: التفسير الكبير

(١) ميزان الاعتدال: الذهبي ج: ٥ ص: ٢٠٣.

(٢) انظر ترجمته في طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٢١٣-٢١٧. وطبقات المفسرين للسيوطى ص: ١١٥-١١٦.

(٣) طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٢١٥.

وسماه (مفاسد الغيب)، والثاني التفسير الصغير وسماه (أسرار التنزيل وأنوار التأويل)<sup>(١)</sup>.

ويُعد تفسيره (مفاسد الغيب) أوسع التفاسير في علم الكلام، فقد تأثر كثيرا بالعلوم العقلية فتوسع فيها وسلك في تفسيره مسلك الحكماء وال فلاسفة وعلماء الكلام واستطرد في العلوم الرياضية والطبيعية والفلسفية والمسائل الطبية، وملأ تفسيره بهذه العلوم حتى قيل عنه (فيه كل شيء إلا التفسير)<sup>(٢)</sup>.

ولم يتم الرازي تفسيره هذا، بل قيل أنه بلغ في التفسير إلى سورة الأنبياء، ثم جاء تلميذه الخوئي فشرع في تكميله ولم يتم، وأتمه نجم الدين القمي، وقيل أن الخوئي أكمله، وكتب القمي تكميلة أخرى غيرها، ولا يكاد القارئ يلحظ تفاوتاً بين أساليبهم<sup>(٣)</sup>.

وقد طبع هذا التفسير في ٣٢ جزءاً وتقع في ١٦ مجلداً كبيراً.

### ٣ - البحر المحيط: أبو حيان:

**المؤلف:** هو أبو عبد الله محمد بن يوسف بن حيان الأندلسي الشهير بأبي حيان<sup>(٤)</sup>، ولد في إحدى قرى غرناطة سنة ٦٥٤ وتوفي في القاهرة سنة ٧٤٥.

قال عنه الداودي «نحوي عصره، ولغويه، ومفسره، ومحدثه، ومقرئه،

(١) التفسير الكبير: الرازي ج: ١ ص: (هـ) مقدمة الناشر.

(٢) الإتقان في علوم القرآن: السيوطي ج: ٢ ص: ٢٩٠.

(٣) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٩٣.

(٤) انظر ترجمته في طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٢٨٦ - ٢٩٠.

و مؤرخه ، وأديبه»<sup>(١)</sup>.

و من مؤلفاته (التهُّر المَادُّ من الْبَحْر) (تُحْفَةُ الْأَرِيبِ بِمَا فِي الْقُرْآنِ مِنْ الغَرِيبِ) وغير ذلك.

**التفسير:** هو (البحر المحيط) طبع في ثمانية مجلدات كبار، توسع فيه أبو حيان في الإعراب والمسائل النحوية وذكر الخلاف بين النحوين، والمعاني اللغوية للمفردات واستعمالاتها، وتوجيه القراءات نحوياً وبالبلاغة ووجوهاً حتى صار تفسيره أقرب إلى كتب النحو.

وهو مع ذلك لم يُهَمِّل نواحي التفسير الأخرى، فهو يورد أسباب النزول والقراءات، والناسخ والمنسوخ ولا يُهَمِّل الأحكام الفقهية للآيات<sup>(٢)</sup>.

٤ – إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم: لأبي السعود العمادي.

**المؤلف:** هو أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي<sup>(٣)</sup> ولد في إحدى قرى القسطنطينية سنة ٨٩٣ وتوفي فيها سنة ٩٨٢ تَوَلَّ القضاء والتدرис والفتوى مما أشغله عن الإكثار من التأليف.

**تفسيره:** اعتمد أبو السعود في تفسيره هذا على تفسير (الكساف) للزمخشري و(أنوار التنزيل) للبيضاوي، إلا أنه لم يغترّ بما جاء في الكساف من الإعتزاليات فلم يذكرها إلا للتحذير منها، وإن كان وقع

(١) طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٢٨٦.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٣١٨.

(٣) انظر ترجمته في (العقد المنظوم في ذكر أفالصل الروم) المطبوع مع كتاب (الشقائق النعمانية) لطاش كبرى زاده من ص ٤٣٩ إلى ص ٤٥٤.

فيما وقع فيه من ذكر الأحاديث الموضوعة في فضائل السور.

وتَمَيَّز هذا التفسير بالعناية ببيان وجوه البلاغة في القرآن الكريم وإظهار دقائق المعاني في التراكيب القرآنية، مع عناية ببيان المناسبات بين الآيات وهو مُقلٌّ من رواية الإسرائييليات ومن المباحث الفقهية<sup>(١)</sup>.

وطبع هذا التفسير في أربعة مجلدات كبار.

٥ – روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبعين المثاني: الألوسي.  
المؤلف: هو أبو الثناء السيد محمود شهاب الدين الألوسي<sup>(٢)</sup>، ولد في الكرخ من بغداد سنة ١٢١٧ نبغ في كثير من العلوم حتى صار علامة القطر العراقي، وتوفي في بغداد سنة ١٢٧٠ وله عدد من المؤلفات.

التفسير: التزم الألوسي رحمة الله تعالى في تفسيره مذهب أهل السنة وكان كثيراً ما يرد آراء المعتزلة ويفندوها، ويذكر على أقوال الشيعة ويبطلها واستطرد في تفسيره إلى العلوم الكونية، والفلكلورية، وتوسّع في المسائل النحوية، ويستوحي مذاهب الفقهاء في آيات الأحكام وأدلتهم، وينقد القصص الإسرائييليات ويعيب إيرادها في التفسير.

وتَمَيَّز تفسير الألوسي بالتفسير الإشاري<sup>(٣)</sup> والإكثار منه حتى عَدَ بعض العلماء تفسيره من المؤلفات في التفسير الإشاري، كما أنَّ الألوسي يذكر القراءات في الآية، ولا يتقييد بالمتواتر منها، ويعتني بإظهار

(١) انظر التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٣٤٧-٣٥٢.

(٢) انظر ترجمته في (أعيان القرن الثالث عشر): خليل مردم بك ص ٤٧-٥٢.

(٣) وهو تأويل آيات القرآن الكريم بغير ظاهرها بمقتضى إشارات حفظة تظهر لأرباب السلوك، ويمكن الجمع بينها وبين الظاهر المراد أيضاً.

ال المناسبات بين الآيات ، وبين السور ، وأسباب النزول ، والاستشهاد بالشعر على ما يذهب إليه من المعاني<sup>(١)</sup> . ويقع هذا التفسير في ثلاثة جزء في خمسة عشر مجلداً.

### ٣- المؤلفات في التفسير في العصر الحديث ومؤلفوها:

كثرت المؤلفات في علم التفسير في هذا العصر ومنها:

#### ١ - محسن التأويل: جمال الدين القاسمي<sup>(٢)</sup>.

**المؤلف:** هو محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم و يعرف بجمال الدين القاسمي ، ولد سنة ١٢٨٣ في دمشق بدأ التدريس في وقت مبكر وكان سلفي المذهب ، وُعرفَ عنه عفة اللسان والقلم توفي رحمه الله تعالى في دمشق سنة ١٣٣٢ .

ومن مؤلفاته المشهورة (قواعد التحديد) و(اصلاح المساجد من البدع والعادن) و(تاريخ الجهمية والمعتزلة) و(موعظة المؤمنين من إحياء علوم الدين) وغير ذلك.

**التفسير:** ويُعرف هذا التفسير بتفسير القاسمي . طبع في سبعة عشر مجلداً، وجعل المجلد الأول مقدمة لتفسيره ذكر فيه قواعد وفوائد تُعين على معرفة التفسير وتُطلع على بعض أسراره ودقائقه.

وفي هذا التفسير كثير من النقول الطويلة عن علماء السلف وكثيراً ما يستشهد رحمه الله تعالى بالأحاديث الصحيحة ويرجع في اللغة إلى كتبها وعاب عليه بعض النقاد كثرة النقل وزعموا أنَّ الرجل ليس له رأي

(١) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٣٥٦-٣٦١.

(٢) انظر ترجمته في مقدمة كتابه (قواعد التحديد).

شخصي . والذى حَمَلَهُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ الْبَدْعَ اَنْتَشَرَتْ وَعَمِّتْ حَتَّى صَارَ هَا  
أَتَبَاعَ وَحَتَّى صَارَ هَا مِنَ الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى الْعُلَمَاءِ مِنْ يُدَافِعُ عَنْهَا وَيُحَارِبُ  
مِنْ يُحَارِبُهَا، فَلَمَّا أَلْفَ الشَّيْخُ تَفَسِّيرَهُ أَدْرَكَ أَنَّ اَقْوَالَهُ لَنْ يَكُونُ هَا مِنَ  
الْقِيمَةِ مَا لِأَقْوَالِ الْأَئِمَّةِ السَّابِقِينَ فَكَانَ يَنْتَقِي مِنْ أَقْوَالِ السَّلْفِ مَا فِيهِ  
عَلَاجٌ لِأَمْرَاضِ مُجَمَّعَةٍ.

## ٢— تفسير المنار: محمد رشيد رضا.

**المؤلف:** هو محمد رشيد بن علي بن رضا<sup>(١)</sup> ، ولد في قرية قلمون  
جنوب طرابلس الشام سنة ١٢٨٢ هـ سافر إلى مصر ، وهو من تلاميذ  
الأستاذ الإمام محمد عبده ، وأصدر في مصر مجلة (المنار) وفيها كان ينشر  
التفسير قبل أن يطبعه في كتاب ، وكان له نشاط في الدعوة ونشر الكتب  
السلفية وتوفي رحمه الله تعالى في القاهرة سنة ١٣٥٤ هـ.

وله مؤلفات كثيرة منها (تاريخ الأستاذ الإمام محمد عبده) في ثلاثة  
مجلدات (الوحى المحمدي) (نداء للجنس الطيف) (الوحدة الإسلامية)  
وغير ذلك.

**التفسير:** اقترح الأستاذ محمد رشيد رضا على الشيخ محمد عبده أن  
يُلقي درساً في التفسير فوافق على ذلك وبدأ الأستاذ يُدَوِّنُ مَا يسمعه من  
أستاذه ويرتبه ثم ينشره في مجلة المنار ، وهذا عُرِفَ هذا التفسير بتفسير  
المنار ، وقد فَسَرَ الشيخ محمد عبده إلى الآية ١٢٥ من سورة النساء ثم تُوفِّيَ  
فوأصل الأستاذ رشيد التفسير حتى وصل إلى الآية ١٠١ من سورة يوسف ،

---

(١) صدر عن الشيخ رشيد عدد من المؤلفات منها رشيد رضا المفسر حبيب السامرائي ورشيد  
رضَا صاحب المنار— لأحمد الشر باصي ، ورشيد رضا لإبراهيم العدوبي.

ثم توفي وطبع هذا التفسير في إثنى عشر مجلداً، وقد قام الأستاذ محمد بهجت البيطار بتفسير بقية سورة يوسف، وضمّ تفسير السورة بعضه إلى بعض وأصدره في كتيب مستقل بعنوان «تفسير سورة يوسف عليه السلام» وطبع سنة ١٣٥٥ هـ.

ونستطيع أن نقسم هذا التفسير إلى قسمين: القسم الأول الذي كتبه قبل وفاة شيخه محمد عبده، والقسم الثاني الذي كتبه بعد وفاته، أمّا القسم الأول فيتصف بقلة التفسير بالتأثر وظهور التفسير بالرأي، والتحكيم العقلي، وبيان سنن الله تعالى في المجتمعات، والإصلاح الاجتماعي.

اما القسم الثاني فظهرت فيه عناية الأستاذ رشيد بالتفسير بالتأثر وكثرة الاستشهاد والاستدلال بالأحاديث، وهذا قال رحمه الله تعالى «هذا وإنني لـما استقللت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله تعالى بالتوسع فيما يتعلق بالأية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها»<sup>(١)</sup>.

**٣— تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المتن: لابن سعدي.**  
**المؤلف:** هو عبد الرحمن بن ناصر آل سعدي<sup>(٢)</sup> (ولد في غُنِيزَة في القصيم سنة ١٣٠٧ توفي والده وهو صبي فكفلته زوجة أبيه وكانت تقدمه على اولادها ودخلته مدرسة تحفيظ القرآن فحفظه في الرابعة عشرة من عمره، واشتغل في طلب العلم فقرأ الكتب وحفظ المتن ثم تصدى للتعليم ونشر العلم حتى ذاع صيته.

(١) تفسير النار: رشيد رضا جـ١: ص: ١٦٠.

(٢) انظر ترجمته في كتاب مشاهير علماء نجد وغيرهم تأليف عبد اللطيف آل الشيخ.

ومن مؤلفاته (تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القرآن) وهو خلاصة لهذا التفسير، ومنها (القواعد الحسان لتفسير القرآن) ومنها (المواهب الربانية من الآيات القرآنية) ومنها (التنبيهات اللطيفة فيما احتوت عليه الواسطية من المباحث المنيفة) و(الفواكه الشهية في الخطب المنبرية) و(الفتاوى السعدية) وغير ذلك. وتوفي رحمه الله تعالى في عنيزه سنة ١٣٧٦هـ.

### التفسير:

ويقع هذا التفسير في سبعة مجلدات، ومع هذا فهو تفسير يميل إلى الإيجاز مع وضوح المعنى، ويعتمد المعنى الإجمالي للآيات حيث يورد مجموعة من الآيات ثم يفسرها آية آية وقد يتحدث عنها إجمالاً ثم تفصيلاً موجزاً، ويعتني بمعاني الأسماء والصفات، ومناسبة التذليل بها في كثير من الآيات، وكثيراً ما بين الحكمة والأسرار في بعض الأحكام الشرعية، ويعرض عن الإسرائييليات، ويستطرد أحياناً في ذكر فوائد الآيات وما تدل عليه من الأحكام الشرعية والهدایات القرآنية.

### ٤ - في ظلال القرآن: سيد قطب

**المؤلف:** هو سيد بن الحاج قطب بن ابراهيم<sup>(١)</sup> ولد سنة ١٩٠٦م تخرج في كلية دار العلوم سنة ١٩٣٣م فراول مهنة التدريس سنوات، ثم موظفاً في وزارة المعارف، ثم أوفد إلى أمريكا للإطلاع على مناهج التعليم فيها لتطبيقها في مصر وكان القصد من إفادته التخلص من نشاطه في الدعوة، وعاد من أمريكا وقد زاد حماسه ونشاطه للدعوة، حيث انضم إلى

(١) صدر عن سيد قطب رحمه الله تعالى عدد كبير من المؤلفات من أهمها: (سيد قطب الشهيد الحى) للاستاذ صلاح الحالدي.

جماعة الاخوان المسلمين وكان يردد (لقد ولدت عام ١٩٥١) وهو عام انضمامه إليهم.

وحيث وقع الصدام بين الأخوان وقادة ثورة يوليو في مصر كان سيد في مقدمة المعتقلين، وحكم عليه بالسجن خمسة عشر عاماً ألف خلاها في السجن تفسيره (في ظلال القرآن) وكان هذا التفسير من أسباب خروجه من السجن حيث قرأه الرئيس العراقي عبد السلام عارف فتوسط عند جمال عبد الناصر لإخراجه بطلب من علماء العراق، وأفرج عنه سنة ١٩٦٤م فواصل مسيرة الدعوة فأعيد إلى السجن وصدر ضده حكم بالإعدام ونفذ الحكم سنة ١٩٦٦م رغم نداءات العالم الإسلامي واحتجاجاتهم، وقد طلب من سيد أن يكتب اعتذاراً من جمال عبد الناصر وعدوه بالغفوان فعل فرفض وقال «إن أصعب السبابية الذي يشهد الله بالوحدانية في الصلاة ليرفض أن يكتب حرفاً يقرّ به حكم طاغية». وقال حين طلب منه الاعتذار «لن اعتذر عن العمل مع الله» وقال «لماذا استرحم؟ إن سُجنت بحق فأنا أرضي حُكم الحق وإن سجنت بباطل فأنا أكبر من أن استرحم الباطل».

وله مؤلفات كثيرة منها: «معالم في الطريق» وهو من أهم كتبه ومن أسباب إعدامه ومنها «التصوير الفني في القرآن» و«مشاهد القيامة في القرآن» و«المستقبل لهذا الدين» وغير ذلك.

### التفسير:

والكتاب وصف أدبي متميز للحياة كما يرسمها القرآن الكريم، وهو منهج لم يُسبق إليه سيد من قبل فمنهج التذوق الأدبي للقرآن الكريم، والتفاعل مع المجتمع الذي ترسمه الآيات، ومطابقتها مع

المجتمع الحاضر للخروج بعالم التصحيح ورسم مسار الدعوة والعودة، ثم دراسة الإيقاع الصوتي، والجرس اللفظي للكلمات القرآنية، ودراسة التراكيب منهج لم يسبق له مثيل في علم التفسير.

أما طريقة في ذلك فخلال صتها أنه يقدم لكل سورة بمقدمة يبين فيها موضوع السورة ومحورها وأهم سماتها، ثم يعرض لمقاطعها ويربط بينها بيان المناسبة وهكذا.. مع الإعراض عن المباحث اللغوية وال نحوية وذكر الخلافات الفقهية وتاركاً الخوض فيما أبهمه القرآن مهملا للإسرائليات.

وطبع التفسير مرات عديدة آخرها وأشهرها في ستة مجلدات كبار.

#### ٥ – أصوات البيان في إيضاح القرآن بالقرآن: الشنقيطي

**المؤلف:** محمد الأمين بن محمد المختار الجنكي الشنقيطي<sup>(١)</sup>. ولد رحمه الله تعالى في (تبنيه) في شنقيط وهي دولة موريتانيا الإسلامية الآن سنة ١٣٢٥ هـ.

تلقى العلوم الشرعية واللغة العربية ودرس الأدب دراسة واسعة ودرس الفقه المالكي، وبلغ فيه وحين أدى الحجّ اتصل بعلماء المملكة فأعجب بهم وعزم على البقاء في هذه البلاد فأذن له الملك عبد العزيز رحمه الله تعالى بالتدرис في المسجد النبوي، ثم انتقل إلى الرياض للتدرис في المعاهد العلمية، ثم كلية الشريعة، وحين افتتحت الجامعة الإسلامية بالمدينة عُيِّن مدرساً فيها، كما كان أستاذاً زائراً في المعهد العالي للقضاء بالرياض، وعُيِّن عضواً في هيئة كبار العلماء وعضواً في المجلس التأسيسي

(١) ترجم له تلميذه الشيخ عطية سالم في آخر تفسير الشيخ الشنقيطي.

لرابطة العالم الإسلامي، وتوفي رحمه الله تعالى سنة ١٣٩٣ هـ بمكة.

وله مؤلفات كثيرة منها (منع جواز المجاز في المُنْزَل للتبعد والإعجاز). و(دفع إيهام الإضطراب عن آي الكتاب) و(آداب البحث والمناظرة) وغير ذلك.

**التفسير:** وصل المؤلف رحمه الله تعالى في تفسيره هذا إلى آخر سورة المجادلة، ثم أكمل التفسير من بعده تلميذه عطية محمد سالم وصدر التفسير في عشرة مجلدات.

تميز هذا التفسير بميزتين (إحداهما) تفسير القرآن بالقرآن، وقد التزم أن لا يُبَيِّن القرآن إلا بقراءة سُبُّعية ولم يعتمد البيان بالقراءات الشاذة (والثانية) بيان الأحكام الفقهية ودقة الاستنباط، وحسن التفصيل وقوة الاستدلال.

كما تضمن هذا التفسير تحقيق بعض المسائل اللغوية وما يحتاج إليه من صرف وإعراب، وتحقيق بعض المسائل الأصولية، والكلام على أسانيد الأحاديث.

ويُعدُّ هذا التفسير بحق من خير المؤلفات في التفسير قديماً وحديثاً ومن أتَيَّها للسُّنَّة وأبعدها عن البدعة، والقارئ فيه يجد رائحة علماء السلف ونقاء سريرتهم، وصفاء عقيدتهم، ودقة استنباطهم، وسعة علمهم، رحم الله مؤلفه رحمة واسعة.

## ثانياً: المؤلفات في دراسات التفسير ومناهجه:

وهي مؤلفات كثيرة عديدة سنذكر بعضها إجمالاً، ثم نُعرّف بعدد قليل منها، فمنها إجمالاً:

- ١ — التيسير في قواعد علم التفسير: تأليف: محمد بن سليمان الكافيجي المتوفى سنة ٨٧٩ دراسة وتحقيق: ناصر بن محمد المطرودي.
- ٢ — الفوز الكبير في أصول التفسير: تأليف أحمد بن عبد الرحيم العمري الدهلوi المتوفى سنة ١١٧٦.
- ٣ — مذاهب التفسير الإسلامي: للمستشرق جولد تسهر ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار.
- ٤ — اتجاه التفسير في العصر الحديث: للشيخ مصطفى محمد الحديدي الطير رحمة الله تعالى.
- ٥ — نشأة التفسير ومناهجه في ضوء المذاهب الإسلامية: الدكتور محمود بسيوني فوده.
- ٦ — الاتجاهات السنّية والمعتزلية في تأويل القرآن: د. التهامي نفرة.
- ٧ — المفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات: للشيخ محمد بن عبد الرحمن المغراوي (في مجلدين).
- ٨ — مناهج في التفسير: د. مصطفى الصاوي الجوياني.
- ٩ — اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر: د. محمد إبراهيم الشريف.
- ١٠ — أصول التفسير وقواعد: الشيخ خالد عبد الرحمن العك.

١١— اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري: فهد بن عبد الرحمن الرومي (٣ مجلدات).

والمؤلفات غير هذه كثيرة وسُنْعَرَف بمؤلفات أخرى هي:

### ١— الإِكْسِيرُ فِي عِلْمِ التَّفْسِيرِ الطُّوفِيِّ.

ومؤلفه سليمان بن عبد القوي الصرصري الطوفي<sup>(١)</sup>، ولد بقرية طوف من أعمال صرصر من سواد بغداد سنة ٦٥٧ هـ كان فقيهاً وشاعراً وأديباً وله مصنفات كثيرة منها (جدل القرآن) و(بغية الواصل في معرفة الفواصل) وغير ذلك.

أمّا كتابة (الإِكْسِيرُ فِي عِلْمِ التَّفْسِيرِ) فطبع في جزء واحد، حققه الدكتور عبد القادر حسين واشتمل الكتاب على مقدمة وثلاثة أقسام أمّا المقدمة في بيان موجز لمعنى التفسير والتأويل. وأمّا القسم الأول فقسم فيه الكلام إلى قسمين قسم مُتَضَّحُ اللُّفْظُ وَالْمَعْنَى لَا حاجةَ لِهِ إِلَى تَفْسِيرٍ، وَقَسْمٌ يُحْتَاجُ إِلَى تَفْسِيرٍ لِعدَمِ الإِبْصَارِ فِي لُفْظِهِ وَمَعْنَاهُ. وفي القسم الثاني بين المؤلف ما ينبغي للمفسر النظر فيه من العلوم التي اشتمل عليها القرآن، وإذا علِمْنَا أَنَّ الْحَدِيثَ عَنِ الْمُقْدَمَةِ وَالْمُقْسَمَيْنِ السَّابِقَيْنِ كَانَ فِي (٢٨) صفحه وبقية الكتاب كله عن القسم الثالث، علمنا أَنَّ هَذَا الْقَسْمُ هُوَ محور الكتاب وَلُبُّهُ، وَتَحْدِثُ فِيهِ طَوِيلًا عَنِ الْعِلْمِ الْمَعْانِيِّ وَالْبَيَانِ لِكُونِهِمَا — كَمَا يَقُولُ — مِنْ أَنفُسِ عِلُومِ الْقُرْآنِ، وَجَاءَ ذَلِكُ فِي أَكْثَرِ مِنْ ثَلَاثَ مِائَةٍ صفحه، وقد أشار إلى أنه اختصر هذا القسم من كتاب ابن الأثير الجزي (الجامع الكبير في صناعة المنظوم والمنشور)<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر ترجمته في الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب ج ٢ ص ٣٦٧ والدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر ج: ٢ ص: ٢٤٩.

(٢) طبع هذا الكتاب المجمع العلمي العراقي بتحقيق د. مصطفى جواد ود. جليل سعيد.

## ٢— مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية

**المؤلف:** أحمد بن عبد الحليم الحراني الدمشقي. أبو العباس تقى الدين ابن تيمية. ولد في حَرَانَ سنة ٦٦١ وهو أشهر من أن يُعرف، طار صيته وعلت سمعته، واستهرب في الآفاق بعلمه وجهاده، سُجن وأُوذى، فصبر واحتسب ومات معتقلًا في السجن بدمشق سنة ٧٢٨.

وله مؤلفات عديدة جمع الشيخ عبد الرحمن القاسم وابنه محمد بعضها في خمسة وثلاثين مجلداً ووضعا لها فهارس في مجلدين، ومن كتبه درء تعارض العقل والنقل في أحد عشر مجلداً تحقيق د. محمد رشاد سالم ومنها (*منهاج السنة النبوية*) في تسعة مجلدات بتحقيق محمد رشاد سالم أيضًا، ومنها (*الصارم المسلول على شاتم الرسول*) ومنها (إقتضاء الضراط المستقيم) ومنها (*الجواب الصحيح لمن بَدَل دين المسيح*) ومنها (*الرسالة التدمرية*) و(*العقيدة الواسطية*) و(*الإيمان*) و(*بُغْيَةُ المُرْتَاد*) وغير ذلك كثير.

أما كتابه (مقدمة في أصول التفسير) فترجع تسميته بهذا الإسم إلى قوله في المقدمة (فقد سأله بعض الأخوان أن أكتب له مقدمة تتضمن قواعد كلية تعين على فهم القرآن ومعرفة تفسيره ومعانيه)<sup>(١)</sup>.

ولذلك وضع بعض المتأخرین هذا العنوان لها. ومن العبارة السالفة نعرف موضوع هذه المقدمة، وهي من أهم ما كتب في هذا الموضوع وقسم الحديث فيها إلى خمسة فصول، بين في (الفصل الأول) أنَّ النبي صلَّى الله عليه وسلم بين لأصحابه معاني القرآن، كما بين لهم ألفاظه، وتحدَّث في

---

(١) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية تحقيق د. عدنان زرزور ص: ٣٣.

(الفصل الثاني) عن الخلاف الواقع بين السلف في التفسير، وفي (الفصل الثالث) تحدث عن الاختلاف في التفسير من حيث المستند. واقتصر في هذا الفصل على الحديث عن النوع الاول منه وهو ما مستنته النقل وتحدث في (الفصل الرابع) عن النوع الثاني وهو ما مستنته الاستدلال بغير النقل وهذا النوع حدث بعد الصحابة والتابعين والذين وقعوا فيه قومان (قوم) اعتقادوا معاني ثم حملوا ألفاظ القرآن عليها، و( القوم ) فسروا القرآن بمجرد ما يسوغ أن يريده العربي بكلامه من غير نظر إلى المتكلم بالقرآن والمُنزل عليه والمخاطب به، فالأولون رأعوا المعنى والآخرون رأعوا مجرد اللفظ، وفي (الفصل الخامس) تحدث عن أفضل طرق التفسير، وختم المقدمة بالحديث عن تفسير القرآن بمجرد الرأي.

وهذه المقدمة من أنفس ما ألف في موضوعها ولا تزال منهاً ينهل منه العلماء.

### ٣— القواعد الحسان لتفسير القرآن: ابن سعدي

وقد سبق التعريف بمؤلفه رحمه الله تعالى.

أما الكتاب فقد عَرَفَ به مؤلفه رحمه الله تعالى في المقدمة حيث قال «فهذه أصول وقواعد في تفسير القرآن الكريم، جليلة المدار، عظيمة النفع، تعين قارئها ومتأملها على فهم كلام الله، والإهتداء به، ومحبّها أجمل من وصفها، فإنها تفتح للعبد من طرق التفسير ومنهاج الفهم عن الله ما يعني عن كثير من التفاسير الحالية من هذه البحوث النافعة»<sup>(١)</sup>.

(١) القواعد الحسان لتفسير القرآن: عبد الرحمن السعدي ص: ٣.

وقد ذكر رحمة الله تعالى سبعين قاعدة وضرب الأمثلة لكل قاعدة منها فجاء كتابه في أربع ومائتين من الصفحات، وطبع سنة ١٣٦٦ هـ بتصحيح محمد حامد الفقي.

٤ - **بدع التفاسير:** عبد الله محمد الصديق الغماري:  
**المؤلف:** هو أبو الفضل عبد الله محمد الصديق الغماري ولد في طنجه في المغرب سنة ١٣١٧ هـ ودرس فيها، ثم سافر إلى مصر سنة ١٣٤٩ هـ ودرس على علمائها وتقىء سنة ١٣٥٠ هـ لامتحان شهادة العالمية من جامعة الأزهر فحصل عليها وهو فقيه محدث صوفي على الطريقة الشاذلية<sup>(١)</sup>، شديد الحملة على ابن تيمية رحمة الله تعالى.

وله عدد من المؤلفات منها (إقامة البرهان على نزول عيسى في آخر الزمان) و(عقيدة أهل الإسلام في نزول عيسى عليه السلام) و(جوهر البيان في تناسب سور القرآن) و(الكنز الثمين في حديث النبي الأمين) وغير ذلك.

أما الكتاب فيقع في (١٨٨) صفحة قال مؤلفه في تعريفه: «أَمَّا بعد فهذا مؤلف عجيب، ليس له في بابه ضريب، تضمن التنبية على بعض التفاسير المخطئة، وقد تكون أحياناً خاطئة، يجب اجتنابها في فهم كلام الله تعالى والبعد به عن أن تكون من جملة معانيه، لِتُبُوَّ لفظه عنها، أو مخالفتها لِمَا تقتضيه القواعد المأخوذة من الكتاب والسنّة أو نحو ذلك وسميتها (بعد التفاسير)<sup>(١)</sup>.

---

(١) **بعد التفاسير:** عبد الله الغماري ص: ٤. وقد ترجم لنفسه ترجمة مطولة في آخر الكتاب، ومنها أخذنا هذا التعريف به.

وذكر في خاتمة كتابه وجوهاً أخرى لعدّها من بدع التفاسير فقال:  
(عَلِمْتُ مَا عرَضْنَا مِنْ نَماذِجُ «بَدْعَ التَّفَاسِيرِ» أَنَّهَا لَا تَخْلُو مِنْ أَنْ تَكُونَ  
مُخَالِفَةً لِلْفَظِ الْآيَةِ، أَوْ مُنَافِيَةً لِإِعْرَابِهَا أَوْ مُنَافِرَةً لِسِيَاقِ الْكَلَامِ، أَوْ غَيْرِ  
مُتَلَاقِيهِ مَعَ سَبْبِ النَّزَولِ، أَوْ مُصَادِمَةً لِلَّدَلِيلِ، وَمِنْ ثَمَّ كَانَ  
بِدْعَيْتَهَا) <sup>(١)</sup>.

وقد جرى المؤلف على أن يذكر اسم السورة ثم يذكر بدع التفسير في  
بعض آياتها وهكذا في كثير من سور القرآن الكريم.

وتكلم في الخاتمة عن التفسير الإشاري الذي يسلكه الصوفية في  
تفسيرهم ثم عَرَفَ بعدد من التفاسير المشهورة المُتداولة وتبلغ إثنين  
وثلاثين تفسيراً، ثم ترجم لنفسه في آخر كتابه.

وهو ينقل بعض هذه البدع من الزمخشري، كما ينقل رَدَ الزمخشري  
عليها، وأحياناً يَصِفُّ تفسير الزمخشري وأمثاله من مفسري المعتزلة بالبدعة  
وكذا ما ينقله من تفسير الرافضة وغيرهم.

والطريف أنَّ تفسيره هو وردوده على أهل البدع لا يخلو من البدع.

## ٥ – التفسير والمفسرون: للذهبي <sup>(٢)</sup>.

**المؤلف:** هو الشيخ محمد حسين الذهبي ولد في قرية مطوبس في  
مصر سنة ١٣٣٣ حصل على شهادة العالمية من الأزهر سنة ١٣٦٥ هـ  
وكان البحث الذي تقدم به للحصول على هذه الدرجة هو كتابه (التفسير

(١) بدع التفاسير: عبد الله الغماري ص: ١٤٩.

(٢) انظر ترجمته في كتاب (من الدراسات القرآنية المعاصرة في علوم القرآن) عبد الله القرني  
ص: ٢٢٥.

والمفسرون) عمل مدرسا في مصر وال سعودية وفي الكويت وفي العراق وعُيِّن وزيراً للأوقاف المصرية أغتيل رحمة الله تعالى في يوليو سنة ١٩٧٧ م.

ومن مؤلفاته رسالة بعنوان (الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم) و(الإسرائييليات في التفسير وال الحديث) و(أثر إقامة الحدود في استقرار المجتمع).

أما كتابه (التفسير والمفسرون) فهو موسوعة شاملة في تاريخ التفسير منذ نشأته إلى العصر الحديث وقد عَرَف به مؤلفه رحمة الله تعالى في مقدمته فقال: «هو كتاب يبحث عن نشأة التفسير وتطوره، وعن مناهج المفسرين وتراثهم في شرح كتاب الله تعالى وعن ألوان التفسير عند أشهر طوائف المسلمين ومن ينتسبون إلى الإسلام وعن ألوان التفسير في هذا العصر الحديث وراعيت أن أضمن هذا الكتاب بعض البحوث التي تدور حول التفسير: من تطرق الوضع إليه، ودخول الإسرائييليات عليه وما يجب أن يكون عليه المفسر عندما يحاول فهم القرآن أو كتابة التفسير»<sup>(١)</sup>.

وقد طبع هذا الكتاب في ثلاثة أجزاء سنة ١٣٨١ هـ، ثم نشرته إحدى دور النشر في لبنان فدَمَجَت الجُزئين الثاني والثالث في مجلد واحد فصار الكتاب كُلُّه في مجلدين، وبعد موته رحمة الله عثرت أسرته بين أوراقه على كراستين بخطه عبارة عن نقول أعدَّها في الفترة من ١٩٦٣-١٩٦٠ م أثناء عمله أستاذًا بكلية الشريعة ببغداد، قال مُعْدُها للنشر «يبدو أنه — رحمة الله — كان يُمَهَّد بهذه النقول للتعليق عليها لتكون إضافة جديدة إلى بحثه الشامل عن (التفسير والمفسرون) عند الشيعة الإثنى عشرية

(١) التفسير والمفسرون: للذهبي ج: ١ ص: ٩.

والإسماعيلية ولكن قضاء الله سبق، فلم يتيسر له ذلك»<sup>(١)</sup>.

وقد نشرت مكتبة وهبة في القاهرة هاتين الكراستين بعد وضع مقدمة لها بنقل ما كتبه ابن حزم عن الشيعة، وما كتبه عنهم الشهريستاني، ثم نقل ما كتبه الذهبي نفسه عن الشيعة و موقفها من التفسير في الجزء الثاني من كتابه (التفسير والمفسرون)<sup>(٢)</sup> وقدّمت هذه النقول الطويلة كتمهيد بين يدي الكراستين فجاءت النقول في نحو ١٣٦ صفحة.

والكتاب بأجزائه الأولى لا يكاد يستغنى عنه الباحث في علم التفسير. والله المهدى إلى سواء السبيل،

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

---

(١) المرجع السابق: ج: ٣ ص: ٣.

(٢) المرجع السابق: ج: ٣ ص: ٤.

## المصادر والمراجع

- ١ - اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر: فهد بن عبد الرحمن الرومي، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ.
- ٢ - الإتقان في علوم القرآن: جلال الدين السيوطي، الطبعة الثانية، ١٣٤٣هـ، المطبعة الأزهرية بمصر، والطبعة الثالثة، ١٣٧٠هـ مصطفى البابي الحلبي.
- ٣ - الأحكام في أصول الأحكام: أبو الحسن علي الأدمي تعلق عبد الرزاق عفيفي، الطبعة الأولى، مؤسسة النور بالرياض.
- ٤ - إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: محمد بن علي الشوكاني، الطبعة الأولى، مصطفى البابي الحلبي، ١٣٥٦هـ.
- ٥ - الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: ملا علي القاري: تحقيق محمد الصباغ، ١٣٩١هـ.
- ٦ - الإصابة في تمييز الصحابة: ابن حجر العسقلاني مصورة عن الطبعة الأولى مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٨هـ.
- ٧ - أصول التفسير وقواعده: خالد عبد الرحمن العك، دار النفائس، الطبعة الثانية، ١٤٠٦هـ.
- ٨ - أعيان القرن الثالث عشر: خليل مردم بك الطبعة الثانية، ١٩٧٧م مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ٩ - الإكسير في علم التفسير: سليمان بن عبد القوي الصرصري الطوفي، تحقيق د. عبد القادر حسين، مكتبة الآداب - القاهرة.
- ١٠ - الإكليل في المتشابه والتأويل: ابن تيمية، مكتبة أنصار السنة المحمدية - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٣٦٦هـ.
- ١١ - البحر المحيط: أبو حيان الأندلسي الغرناطي، دار الفكر الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- ١٢ - بدع التفاسير: عبد الله محمد الصديق الغماري: دار الرشاد الحديثة الدار البيضاء - الطبعة الثانية، ١٤٠٦هـ.
- ١٣ - البرهان في علوم القرآن: بدر الدين الزركشي تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، دار الفكر الطبعة الثالثة، ١٤٠٠هـ.

- ١٤ - بيان إعجاز القرآن: أبو سليمان الخطابي ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، دار المعارف بمصر.
- ١٥ - تاريخ الأدب العربي: كارل بروكلمان، ترجمة عبد الحليم النجار، الطبعة الثالثة، ١٩٧٤ م، دار المعارف بمصر.
- ١٦ - تاريخ بغداد: أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، المكتبة السلفية المدينة المنورة.
- ١٧ - تاريخ ابن خلدون (العبر وديوان المبتدأ والخبر): عبد الرحمن بن خلدون مؤسسة الأعلمي، بيروت.
- ١٨ - تاريخ الخلفاء: جلال الدين السيوطي، إدارة الطباعة المنيرية، الطبعة الأولى، ١٣٥١ هـ.
- ١٩ - البيان في آداب حملة القرآن: يحيى بن شرف الدين النووي، تحقيق وتخریج عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة دار البيان، دمشق، مكتبة المؤيد الطائف - الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ.
- ٢٠ - تذكرة الحفاظ: أبو عبد الله شمس الدين الذهبي، مجلس إدارة المعارف العثمانية - حيدرآباد - الدكن - الهند، ١٣٧٥ هـ، الطبعة الثالثة.
- ٢١ - التسهيل لعلوم التنزيل: محمد بن أحمد بن جزي الكلبي الغناطي تحقيق محمد اليوني وإبراهيم عوض - دار الكتب الحديثة، مصر.
- ٢٢ - التعريفات: السيد الشريف الجرجاني، الناشر: مصطفى البابي الحلبي، وأولاده، بمصر ١٣٥٧ هـ.
- ٢٣ - تفسير الخازن (باب التأويل في معاني التنزيل) علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي، المعروف بالخازن، دار الفكر، بيروت.
- ٢٤ - تفسير ابن كثير (تفسير القرآن العظيم) مكتبة النهضة الحديثة بمصر، الطبعة الأولى، ١٣٨٤ هـ.
- ٢٥ - تفسير مجاهد: قدم له وحققه عبد الرحمن الطاهر السوري - المنشورات العلمية - بيروت.
- ٢٦ - التفسير معالم حياته - منهجه اليوم: أمين الحولي، جماعة الكتاب ١٩٤٤ م، طبعة دار الكتاب اللبناني الأولى، ١٩٨٢ م.
- ٢٧ - التفسير والمفسرون: محمد حسين الذهبي، دار الكتب الحديثة، الطبعة الأولى،

- ١٣٨١ هـ، والجزء الثالث مكتبة وهبة الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ.
- ٢٩ - تفسير المنار: محمد رشيد رضا، الطبعة الرابعة، دار المنار بمصر ١٣٧٣ هـ.
- ٣٠ - التفصيل في الفرق بين التفسير والتأويل: حامد العمادي (مخطوطة مصورة في مكتبة الحرم المدنى).
- ٣١ - تقيد العلم: البغدادي، الطبعة الثانية، تحقيق يوسف العشن، دار احياء السنّة النبوية، بيروت، ١٣٩٥ هـ.
- ٣٢ - تهذيب التهذيب: ابن حجر العسقلاني، دار الفكر بيروت، مصورة عن الطبعة الأولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف الناظامية بالهند، ١٣٢٥ هـ.
- ٣٣ - تهذيب اللغة: أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري، تحقيق عبد الحليم النجار الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- ٣٤ - جامع البيان عن تأويل آي القرآن: أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى تحقيق وتحقيق محمود وأحمد شاكر، دار المعارف بمصر.
- ٣٥ - الجامع لأحكام القرآن: أبو عبد الله محمد القرطبي أعاد طبعه دار إحياء التراث العربي - بيروت ١٩٦٥ م.
- ٣٦ - الجامع الصحيح: أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذى تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٣٧ - الخصائص: لأبي الفتح عثمان بن جني تحقيق محمد علي النجار دار الكتاب العربي - بيروت، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية ١٣٧٦ هـ.
- ٣٧ - خصائص القرآن الكريم: فهد بن عبد الرحمن الرومي، دار طيبة، الرياض الطبعة السابعة، ١٤١١ هـ.
- ٣٨ - خطوات التفسير البياني للقرآن الكريم: د. محمد رجب البيومي، مجمع البحوث الإسلامية، الكتاب الثاني والأربعون، شوال، ١٣٩١ هـ.
- ٣٩ - درء تعارض العقل والنقل: ابن تيمية تحقيق د. محمد رشاد سالم، الناشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٣٩٩ هـ.
- ٤٠ - دراسات في التفسير الموضوعي للقصص القرآني: د. أحمد جمال العمري مكتبة الخانجي - مصر، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ.
- ٤١ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر العسقلاني تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة - مصر.

- ٤٢— الدر المنشور في التفسير بالتأثر: جلال الدين السيوطي، الناشر: محمد أمين دمع —  
بيروت، مؤسسة الرسالة.
- ٤٣— الذيل على طبقات الحنابلة: ابن رجب — دار المعرفة — بيروت.
- ٤٤— سنن الدارقطني، الطبعة الثانية، ١٤٠٣ هـ عالم الكتب، بيروت.
- ٤٥— السنن الكبرى: أبو بكر أحمد بن الحسين البهقي، مجلس دائرة المعارف النظامية في الهند، الطبعة الأولى، ١٣٤٤ هـ.
- ٤٦— سير اعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن احمد الذهبي، اشرف على التحقيق شعيب الأرناؤوط، الطبعة الثانية، ١٤٠٢ هـ مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ٤٧— شرح العقائد النسفية: سعد الدين التفتازاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٢١ هـ.
- ٤٨— شرح العقيدة الطحاوية: علي بن علي بن ابي العز، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، مطبعة المكتب الإسلامي بيروت، الطبعة الرابعة، ١٣٩١ هـ، بتحقيق جماعة من العلماء.
- ٤٩— شرح الكوكب المثير: تقى الدين محمد بن شهاب الدين الفتوحى، المعهد العلمي السعودى بالرياض — تحقيق محمد حامد الفقى، الطبعة الأولى ١٣٧٢ هـ، مطبعة السنة الحمدية.
- ٥٠— صحيح البخارى: المكتبة الإسلامية، استنبول، تركيا، ١٩٧٩.
- ٥١— صحيح مسلم: تحقيق وتصحيح وترقيم محمد فؤاد عبد الباقي رئاسة ادارات البحوث العلمية والافتاء والدعوة والارشاد — الرياض ١٤٠٠ هـ.
- ٥٢— طبقات الكبرى: ابو عبد الله محمد بن سعد مطبعة بريل ١٣٣٢ هـ ليدن وطبعه دار صادر بيروت، ١٣٨٨ هـ.
- ٥٣— طبقات المفسرين: جلال الدين السيوطي، تحقيق علي محمد عمر، مكتبة وهبه الطبيعة الأولى.
- ٥٤— طبقات المفسرين: شمس الدين محمد بن علي الداودي، تحقيق علي محمد عمر، مكتبة وهبه، الطبعة الأولى.
- ٥٥— العقد المنظوم في ذكر افضل الروم: علي بن لالي بالي، المطبعة اليمنية — مصر، ١٣١٠ هـ.

- ٥٦— الفكر الديني في مواجهة مصر: عفت الشرقاوي، مكتبة الشباب بمصر.
- ٥٧— فوائح الرحوت بشرح مسلم الثبوت: عبد العلي محمد بن نظام الدين، بهامش كتاب المستصفى للغزالى، مصورة عن الطبعة الاولى بالطبعه الاميرية ببلاط، مصر ١٣٢٢هـ مؤسسة الحلبي وشركاه، القاهرة.
- ٥٨— في ظلال القرآن: سيد قطب، الطبعة العاشرة، ١٤٠٢هـ دار الشروق بيروت — القاهرة.
- ٥٩— القاموس المحيط: مجدى الدين الفيروزآبادى مؤسسة الحلبي وشركاه — القاهرة.
- ٦٠— قواعد التحديد من فنون مصطلح الحديث: محمد جمال الدين القاسمي تحقيق محمد بهجة البيطار، الطبعة الثانية، ١٣٨٠هـ دار احياء الكتب العربية — القاهرة.
- ٦١— القواعد الحسان لتفسير القرآن: عبد الرحمن بن ناصر السعدي تصحیح محمد حامد الفقی، مطبعة انصار السنة الحمدیة، القاهرة، ١٣٩٦هـ.
- ٦٢— الكشف عن وجوه القراءات السبع: ابو محمد مکی بن ابی طالب تحقيق د. عی الدین رمضان، مؤسسة الرسالة — بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠١هـ.
- ٦٣— لسان العرب: ابن منظور، دار صادر، بيروت.
- ٦٤— لسان الميزان: ابن حجر العسقلاني، مؤسسة الاعلمي، بيروت، الطبعة الثانية، ١٣٩٠هـ.
- ٦٥— لباب التأويل في معاني التنزيل (تفسير الخازن): علاء الدين على ابن محمد البغدادي، المعروف بالخازن — دار الفكر.
- ٦٦— مباحث في التفسير الموضوعي: د. مصطفى مسلم، دار القلم — دمشق الطبعة الاولى، ١٤١٠هـ.
- ٦٧— مجموع فتاوى ابن تيمية: جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد — مطابع الرياض — الطبعة الاولى، ١٣٨١هـ.
- ٦٨— مذاهب التفسير الاسلامي: اجتنس جولد تسهر، ترجمة د. عبد الحليم التجار دار اقرأ، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ.

- ٦٩— مسند الامام احمد بن حنبل: المكتب الاسلامي، دار صادر بيروت، مصورة عن طبعة المطبعة اليمنية، ١٣١٣هـ، وطبعة دار المعارف بمصر سنة ١٣٧٣هـ، الطبعة الرابعة بتحقيق وتغريب احمد محمد شاكر.
- ٧٠— مشاهير علماء نجد وغيرهم: عبد الرحمن بن عبد اللطيف آل الشيخ، الطبعة الاولى، ١٣٩٢هـ.
- ٧١— مشكاة المصابيح: محمد بن عبد الله الخطيب التبريزى: تحقيق محمد ناصر الدين الالباني، المكتب الاسلامي، الطبعة الثالثة، ١٤٠٥هـ بيروت.
- ٧٢— المعجم الكبير: الطبراني تحقيق وتغريب حدي السلفي، الطبعة الاولى ١٣٩٨هـ والطبعة الثانية وزارة الاوقاف العراقية.
- ٧٣— مفاتيح الغيب (التفسير الكبير) الفخر الرازى الطبعة الثالثة دار احياء التراث العربي، بيروت.
- ٧٤— مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية تحقيق د. عدنان زرزور، دار القرآن الكريم — الكويت، الطبعة الاولى، ١٣٩١هـ.
- ٧٥— المكتفى في الوقف والابداء: ابو عمرو الداني، تحقيق د. يوسف المرعشلي مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الاولى، ١٤٠٤هـ.
- ٧٦— مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم آل جعفر، د. محى هلال السرحان، وزارة التعليم العالي، العراق، الطبعة الاولى، ١٩٨٠م.
- ٧٧— مناهل العرفان في علوم القرآن: محمد عبد العظيم الزرقاني، دار احياء الكتب العربية — القاهرة.
- ٧٨— المنهج البياني في تفسير القرآن الكريم: د. كامل سعفان، الطبعة الاولى ١٩٨١، مكتبة الانجلو المصرية.
- ٧٩— المواقفات في اصول الشريعة: ابو اسحاق الشاطبي، بشرح عبد الله دراز وترقيم محمد عبد الله دراز، دار المعرفة، بيروت.

٨٠— الموطأ: الامام مالك بن انس، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار احياء الكتب العربية، هـ ١٣٧٠.

٨١— ميزان الاعتدال في نقد الرجال: ابو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق علي الجاوي، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الاولى، ١٣٨٢ وطبعه دار الفكر العربي.

٨٣— النبأ العظيم: د. محمد عبد الله دراز، دار القلم، الكويت، الطبعة الرابعة، هـ ١٣٩٧.

٨٣— نواصي القرآن: ابن الجوزي، تحقيق محمد اشرف المباري، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الطبعة الاولى، هـ ١٤٠٤.

٨٤— وفيات الاعيان: ابن خلkan، تحقيق محى الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية.

#### المجلات:

١— مجلة اصول الدين — جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية — العدد الثاني.



## دليل المحتويات

الصفحة	الموضوع
٥	المقدمة
٧	اولاً: تعريف التفسير وبيان مكانه وفضله: (أ) تعريفه لغة واصطلاحاً
٨	(ب) الفرق بينه وبين التأويل
١١	(ج) تعريف أصول التفسير
١٢	غايتها
١٢	فائدةه
١٣	موضوعه
١٣	(د) فضل هذا العلم ومكانته
١٤	ثانياً: نشأة علم التفسير ومراحله: (أ) التفسير في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم
١٥	مقدار ما فسره الرسول صلى الله عليه وسلم
١٩	منهج الرسول صلى الله عليه وسلم في التفسير
١٩	(ب) التفسير في عهد الصحابة رضوان الله عليهم
١٩	تفاوتهم رضي الله عنهم في فهم معاني القرآن الكريم
٢٠	أسباب ذلك
٢١	مزايا تفسير الصحابة رضي الله عنهم
٢٢	منهجهم رضي الله عنهم في التفسير
٢٦	أشهرهم رضي الله عنهم في التفسير
٢٦	مدارس الصحابة في التفسير
٢٩	حكم تفسير الصحابي
٣٠	(ج) التفسير في عهد التابعين رحمهم الله تعالى
٣١	منهجهم رحمهم الله تعالى في التفسير
٣٢	مزايا تفسيرهم
٣٣	أشهر المفسرين من التابعين

٣٣	حكم تفسير التابعى
٣٥	(د) التفسير في عهد التدوين
٣٥	المرحلة الاولى
٣٦	المرحلة الثانية
٣٧	المرحلة الثالثة
٣٨	المرحلة الرابعة
٣٩	اهم المؤلفات في عصر التدوين
	<b>ثالثاً: اختلاف المفسرين وأسبابه:</b>
٤١	أسباب قلة اختلاف الصحابة في التفسير
٤٢	بيان أن اختلاف السلف في التفسير هو اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد
٤٢	أنواع اختلاف التنوع
٤٤	أسباب الاختلاف
٤٤	أولاً: أن يكون في الآية أكثر من قراءة
٤٦	ثانياً: الاختلاف في وجود الأعراب
٤٦	ثالثاً: احتمال اللفظ لأكثر من معنى
٤٨	رابعاً: احتمال الإطلاق والتقييد
٤٩	خامساً: احتمال العموم والخصوص
٥٠	سادساً: احتمال الحقيقة والمجاز
٥١	سابعاً: الإضمار والإظهار
٥٢	ثامناً: النسخ والإحكام
٥٣	ناسعاً: الاختلاف في الرواية عن الرسول صلى الله عليه وسلم
	<b>رابعاً: أساليب التفسير</b>
٥٥	الفرق بين الاتجاه والمنهج والأسلوب
٥٧	أولاً: التفسير التحليلي
٥٩	ثانياً: التفسير الإجمالي
٦٠	ثالثاً: التفسير المقارن
٦٢	رابعاً: التفسير الموضوعي
٦٣	صور التفسير الموضوعي عند السلف

٦٦	<b>أنواع التفسير الموضوعي</b>
<b>خامساً: طرق التفسير</b>	
٧٠	انقسام طرق التفسير إلى قسمين
٧١	أولاً: التفسير بالتأثر
٧١	<b>فصله ومكانته</b>
٧٢	أسباب الوضع في التفسير بالتأثر
٧٢	أنواع التفسير بالتأثر
٧٣	مصادر التفسير بالتأثر
٧٦	أوجه بيان السنة للكتاب
٧٨	حكم التفسير بالتأثر
٧٨	ثانياً: التفسير بالرأي
٧٨	المراد به
٧٨	أقسامه
٧٩	التفسير بالرأي المحمود
٧٩	حكمه
٨٠	التفسير بالرأي المذموم
٨١	حكمه
<b>سادساً: مناهج التفسير</b>	
٨٦	أولاً: منهاج التفسير بالتأثر
٨٦	نشأته
٨٧	أسباب ضعف الرواية للتفسير بالتأثر
٨٩	تدوين التفسير بالتأثر
٩١	ثانياً: منهاج التفسير الفقهي
٩١	نشأته وتطوره
٩٤	من المؤلفات فيه
٩٥	ثالثاً: منهاج التفسير العلمي
٩٦	آراء العلماء فيه
٩٧	أدلة المؤيددين

٩٧	أدلة المعارضين
٩٨	الرأي الراجح
٩٩	أهم المؤلفات فيه
١٠٠	رابعاً: منهج التفسير العقلي
١٠٠	نشأته
١٠٠	أدلة المانعين من التفسير بالرأي
١٠١	أدلة المجازين
١٠٢	الرأي الراجح
١٠٣	أهم الكتب المؤلفة في التفسير بالرأي المحمود
١٠٣	أهم الكتب المؤلفة في التفسير بالرأي المذموم
١٠٤	خامساً: منهج التفسير الاجتماعي
١٠٥	أهم المؤلفات فيه
١٠٦	سادساً: منهج التفسير البياني
١٠٦	نشأته وتطوره
١٠٨	أهم خطوات المنهج البياني
١٠٩	أهم المؤلفات فيه
١١٠	سابعاً: منهج النزوق الأدبي
١١٠	المراد به
	<b>سابعاً: اعراب القرآن الكريم</b>
١١٤	تعريفه لغة واصطلاحاً
١١٤	أهمية هذا العلم
١١٥	نشأته وتطوره
١١٦	ما يجب على المعرب معرفته
١١٨	أهم المؤلفات فيه
	<b>ثامناً: غريب القرآن الكريم</b>
١٢٠	تعريفه لغة واصطلاحاً
١٢٠	موضوعاته
١٢٠	أهمية

١٢٣	نشأة وتطوره
١٢٥	أهم المؤلفات فيه
<b>تاسعاً: الوجوه والنظائر</b>	
١٢٧	تعريفه لغة واصطلاحاً
١٣٠	موضوع هذا العلم
١٣٠	أهمية هذا العلم
١٣٢	نشأته وتطوره
١٣٤	أهم المؤلفات فيه
<b>عاشرأً: قواعد مهمة يحتاج إليها المفسر:</b>	
١٣٦	من أهمها:
١٣٦	أولاً: كل عام يبقى على عمومه حتى يأتي ما يخصصه
١٣٧	ثانياً: العبره بعموم اللفظ لا بخصوص السبب
١٣٨	ثالثاً: اختلاف القراءات في الآية يعدد معانيها
١٣٩	رابعاً: المعنى يختلف باختلاف رسم الكلمة
١٤٠	خامساً: السياق القرآني
١٤٢	سادساً: التفسير يكون بالأغلب الظاهر من اللغة
١٤٢	سابعاً: تقديم المعنى الشرعي على المعنى اللغوي
<b>حادي عشر: أهم المؤلفات في التفسير ومناهجها:</b>	
١٤٤	أولاً: المؤلفات في التفسير
١٤٤	١ - المؤلفات في التفسير بالتأثر ومؤلفوها
١٤٤	١) جامع البيان: الطبرى
١٤٧	٢) معالم التنزيل: للبغوى
١٤٨	٣) المحرر الوجيز: لابن عطية
١٥٠	٤) تفسير القرآن العظيم: لابن كثير
١٥١	٥) الدر المنشور: للسيوطى
١٥٢	٢ - المؤلفات في التفسير بالرأي ومؤلفوها
١٥٢	١) الكشاف: للزمخشري

١٥٤	٢) مفاتيح الفيسبوك: للمراري
١٥٥	٣) البحر المحيط: لأبي حيان
١٥٦	٤) إرشاد العقل السليم: لأبي السعود
١٥٧	٥) روح المعاني: للألوسي
١٥٨	٣ — المؤلفات في التفسير في العصر الحديث ومؤلفوها
١٥٨	١) محسن التأويل: القاسمي
١٥٩	٢) تفسير المنار: محمد رشيد رضا
١٦٠	٣) تيسير الكريم الرحمن: لابن سعدي
١٦١	٤) في ظلال القرآن: سيد قطب
١٦٢	٥) أضواء البيان: الشنقيطي
١٦٥	ثانياً: المؤلفات في دراسة التفسير ومناهجه منها اجمالاً:
١٦٦	التعريف ببعضها
١٦٦	١) الإكسير في علم التفسير: الطوفي
١٦٧	٢) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية
١٦٨	٣) القواعد الحسان لتفسير القرآن: لابن سعدي
١٦٩	٤) بدء التفاسير: الغماري
١٧٠	٥) التفسير والمفسرون: الذهبي
١٧٣	<b>فهرس المصادر</b>
١٨١	<b>فهرس الموضوعات</b>