

محمد الغزالي

الرسالة السادسة والثلاثون

الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ

بِالْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ
وَالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

أشرف على طباعتها

غالب سنجقदार

إمام وخطيب جامع طينال الأثري

طبعت على نفقة محسن كريم

لتوزع مجاناً صدقة جارية لروح والدته

منشورات : جمعية التوجيه الإسلامي الخيرية

طرابلس - لبنان

رجب ١٤٠٣ هجرية
نيسان ١٩٨٣ م

جميع المراسلات باسم : جمعية التوجيه الاسلامي
طرابلس - لبنان - صندوق البريد ٣٠٤ - برقا : التوجيه
هاتف ٦٢٨٠١٢

هذه الرسالة

وجدتها بين كتب قديمة يلهو بها الصغار وقد تمزق شيء منها ونزع غلافها ، كتب عليها بخط اليد « رسالة القرآن » للشيخ محمد الغزالي .

استرعى انتباهي اسمها واسم مؤلفها ، فأردت ان اضيفها الى مجموعة الرسائل التي تنشرها « جمعية التوجيه الاسلامي الخيرية » .

وهذه الرسالة من اهم ما نشرته الجمعية ، وحسبك ان موضوعها : القرآن الكريم وما يحوي من بلاغة وبيان وابداع واعجاز ، ومؤلفها : الشيخ محمد الغزالي صاحب المدرسة الغزالية الحديثة وهو الكاتب الاسلامي المعروف بغيرته الاسلامية وقد وقف قلمه اللذب عن حياض الاسلام ومؤلفاته تحكي ذلك وقد آتاه الله غزارة في العلم وسعة في الاطلاع .

ولقد تبرع احد المحسنين بتكاليف طباعتها لتوزع « مجانا » عن روح والدته ، وآثر ان لا يكتب اسمه بغية مضاعفة الاجر — ان شاء الله — .

ورسالتنا هذه السادسة والثلاثون من سلسلة الرسائل التي تصدرها جمعيتنا في طرابلس — لبنان نضعها بين ايدي المسلمين ولا سيما الشباب المتعلم ليقفوا على عظمة القرآن الكريم في تشريعه واعجازه واسلوبه وبيانه وبلاغته الذي يتبين منها صلاحه لكل زمان ومكان ، وما اجمل ما شدا به الشاعر في وصفه حيث قال :

جمع البيان مبوبا ابوابا

نور من الرحمن صيغ كتابا

او قل هو الروض النضير تفتحت

فيه الازاهر فاستبى الالبابا

او قل هو الشهد البرىء من الازى

او قل هو الثمر الذى قد طابا

شريعة الهية كاملة ، وعقيدة سماوية مثلى ، ونور مبين يهدي به الله
من اتبع رضوانه .

وننتهزها فرصة لدعوة ذوي الضمائر الحية والغيرة الاسلامية
الصحيحة لمساعدتنا في طبع امثال هذه الرسائل ، فهي علم ينتفع به وصدقة
جارية باق اجرها الى يوم القيامة — ان شاء الله — .

وقد وضعنا في آخر هذه الرسالة قسيمة اشتراك لمن اراد مشارفنا
الاجر والثواب فاملأها يا اخي المسلم وارسلها الينا ولا تبخل فالمال مال الله .

وفقنا الله جميعا للخيرات وفعل المبرات .

امام وخطيب جامع طينال الانري

غالب عادل سنجقدار

مقدمة

تنتشر بين أيدي الناس كتب كثيرة متفاوتة القيم متباينة الموضوع والغاية والناس يقبلون عليها ببواعث شتى ، يتلمس كل امرئ في صحائفها ما يشبع نهمته ، ويحقق رغبته ...

ومن حق اي انسان ان يدع هذا الكتاب جانبا ويأخذ ذاك .

ومن حقه ان يرى في هذا من التجاوب مع نفسه والتلاقي مع هدفه ما لا يرى في غيره ...

بيد ان هناك كتابا قد استجمع من حقائق الازل والابد ، واستوفى من هدايات الارض والسماء ، واستوقد من منارات الفكر والضمير ، واستوحى من صميم الانفس والجماعات .. ما لم يعرف ولن يعرف لكتاب آخر .. ذاكم القرآن الكريم .

« ذلك الكتاب .. » .

اما ما عداه فما يذكر الى جانبه الا تجوزا .

والسر ان الكتب الاخرى قلما تخلو من خير ، ولكن الخير المبعوث فيها كالذهب في مناجمه ، والحديد في موطنه « لا يوجد احدهما خالصا من الشوائب العالقة به ، فمع كل مقدار من المعدن الخالص مقادير مركومة من الاخلاط والاتربة » .

لكن هذا القرآن ذهب خالص لا يشويه كدر ، وحق محض لا يمازجه باطل « ذلك الكتاب لا ريب فيه » ..

لقد كان هذا القرآن الكريم دعامة أمة كبيرة نشأت عليه ، ونمت في كنفه ، وأسدت للعالم يدا لا تنسى ووثبت بالحضارة الانسانية وثبة بعيدة المدى في ميادين الفكر والخلق والسياسة والاجتماع ..

ان هذا القرآن ليس فقط اساس امة افاضت على العالم كله الخير الجزيل ، بل هو سياج هذه الامة وضمان بقائها والحصن الذي أعي المستعمرين ورد كيدهم في نحورهم .

وانك لتسمع الرئيس الانجليزي «غلاستون» يصرح بهذا القصد في علانية لا تنقصها القحة .

ففي اواخر القرن الماضي وقف هذا الرجل في مجلس العموم يصيح في اعضائه « ان العقبة الكؤود امام استقرارنا بمستعمراتنا في بلاد الاسلام ولا بد من القضاء عليهما مهما كلفنا الامر .

اولهما هذا الكتاب — يعني القرآن الكريم —

وسكت قليلا ، ثم اتجه نحو الشرق مشيرا بيده اليسرى قائلا : و «هذه الكعبة» والواقع ان ما ذكره في جلاء وحنق رئيس وزراء انجلترا كان يفسر موقف الاستعمار الغربي نحو القرآن .

فلا عجب اذا اهتم المسلمون بكتابهم العزيز واقبلوا على دراسته، وتواصوا بحفظه وتدبر آياته ..

* * *

وفي هذه الرسالة بحث موجز ، حول جمع القرآن وفنون اعجازه ، نرجو ان تكون خلاصة حسنة لآراء العلماء في ذلك الموضوع .

محمد الفزالي

ثبوت القرآن ..!

من قرون سحيقة ، والشمس — في مرآى العين — هي الشمس لم تتغير على تعاقب الاجيال ، ولم تزد ولم تنقص على اختلاف الليل والنهار !! .

ومن قرون سحيقة ، والقمر — في مرآى العين — هو القمر ، لا يزال بين الخلف والسلف مستدير القرص ، هادىء النور ، لم يطرأ عليه مع اطراد الزمان تبديل ، ولا نالت منه « عوامل التعرية » التي يقول العلماء : انها تنقص الجبال الرواسي وتبريها ، طولا وعرضا .. !!

ونحن المسلمين نرى القرآن الكريم حقيقة علمية ثابتة كهذه الحقائق الكونية الدائمة ، فهو منذ بدأ لم يزد حرفا ، ولم ينقص .. !!

نقله جبريل عن الله بأمانة ، ونقله كذلك محمد صلى الله عليه وسلم عن جبريل ، ونقله الصحابة عن محمد صلى الله عليه وسلم ، ثم تتابعت الجماهير الغفيرة ، تنقله عبر القرون ، حتى بلغت به اليانا مثلما نزل قبل اربعة عشر قرنا ، وسنورثه نحن غيبنا بهذه الهيئة المكتملة المصونة ، وسيظل الحفظة يروونه للاعصار المقبلة الى ان ينفض سرادق الحياة والاحياء ، وينقلب الناس جميعا الى الله .. !!

لا ، بل سيظل القرآن في العالم الآخر باقيا يتلوه اهله على النحو الذي نزل به امين الوحي لأول مرة ، وفي الحديث : « يقال لقارئ القرآن : اقرأ ، وارق ، ورتل كما كنت ترتل في الدنيا ، فان منزلك عند آخر آية تقرؤها (1) » .. !!

(1) ابو داود والترمذي .

ان هذا القرآن قد اختصه الله بالحفظ والخلود ، فهو حقيقة محصنة من التحريف ، وهو حقيقة تغالب الفناء وتغلبه . . !!

وليست هذه دعوى تقوم على حماس العاطفة ، وتعصب الايمان ، فان الذي نقوله هو منطق التاريخ ، ومنطق التاريخ هنا يستقر في الازهان ، لا بالاستنتاج والحدس واستنطاق الآثار ، بل بالحس القائم على الرؤية والسمع . . !!

ان الادلة التاريخية المختلفة قد ترشح ببعض الحق ، اما الحالة بالنسبة للقرآن فان الشواهد على صدقه تجيء سيلا غدقا ، ينفي بطبيعته الشبه ، ويؤسس اليقين تأسيسا . . !!

والطريق الاول في اخذ القرآن عن صاحب الوحي ، ثم في انتشاره بعد بين الناس . هو التلقي بالمشافهة على سبيل التواتر والاستفاضة ، فالنبي صلى الله عليه وسلم يقرأ ما يجيئه من عند الله ، والصحابة يسمعون منه بأذانهم ، فيعرفون منه حقيقة النظم القرآني ، واسلوب ادائه معا ، كأنواع المدود ومخارج الحروف وما الى ذلك .

وهذا الضرب من التلقي لم ينتقل به القرآن الكريم من الرسول صلى الله عليه وسلم الى اصحابه مرة واحدة اعقبها صمت طويل . كلا : فان تكرار القراءة جعل تداول الوحي الاعلى امرا مفروضا ، فالرسول صلى الله عليه وسلم يحفظه ، واصحابه الآخذون عنه يحفظون ، ثم يعود هذا المحفوظ الى الظهور في الصلوات الموقوتة ، فالرسول صلى الله عليه وسلم يقرأ ، والصحابة يستمعون .

واذا اراد اي مسلم ان يتعبد ، قرأ في جوف الليل ، او في وضوح النهار ، واذا اراد ان يتغنّى بالقرآن فعل ، واذا اراد ان يخطب به فعل ، واذا اراد ان يدرسه فعل ، وهكذا . ما ان ينزل شيء من القرآن حتى تستوعبه الصدور ، ثم تردده في كل افق ، لا في يوم او عام ، بل في قرابة ربع قرن ، وليس مع رجل واحد ، او قبيلة واحدة ، بل بين الالوف المؤلفة من الناس !!

ان هذه « الاشرطة » الحية لم تكن فقط مستودعا يحفظ القرآن لتتيسر

عند اللزوم اذاعته ، بل كانت تهدر بآيات الله أثناء الليل ، واطراف النهار ، في حلق الذكر ومجالس العلم ، ومحاريب الصلاة ، وخطب الجمع ، والمجامع العامة .. !!

وبهذا التواتر الرائع ثبت القرآن ثبوتاً لا مجال فيه لظنون او اوهام !!

وعلماء المسلمين يعتمدون على طريق التلقي هذه ، ويرجعون اليها وحدها في علوم التجويد والاداء . قال السيوطي : والامة كما هي متعبدة بفهم معاني القرآن واحكامه ، متعبدة بتصحيح الفاظه ، واقامة حروفه على الصفة المتلقاة من الائمة القراء وهي الصفة المتصلة بالحضرة النبوية ، **اي انه لا يكفي الاخذ من المصاحف بدون تلق عن افواه المشايخ المتقين للتلاوة** . يدل على ذلك ما رواه الطبراني وغيره عن مسعود بن زيد الكندي قال : « كان عبدالله بن مسعود يقرىء رجلاً ، فقرأ الآية « انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها » (٢) قراءة مرسله خطف فيها المدود فلم يشبعها كما ينبغي ، فقال عبدالله بن مسعود : ما هكذا اقرانيها رسول الله صلى الله عليه وسلم . . فقال الرجل كيف اقرأكها يا ابا عبدالرحمن ؟ قال : اقرانيها : « انما الصدقات للفقراء . . » ومد الفقراء المد اللازم المعروف .

وشيوع القرآن الكريم على هذه الصفة الواسعة الراسخة لم يجيء عفواً ، وانما مهدت له اسباب فعالة نوجزها هنا :

(١) فالعرب في فجر الاسلام كانوا امة لها خاصة بارزة في مآثرها ومفاخرها هي تذوق الادب العالي ، والاقبال عليه . ونحن نعرف الامم الآن بخلائق معينة تشيع فيها ، واطعمة مادية وادبية تلتصق ببيئتها ، فن البناء مثلاً يبلغ ان يكون غريزة في الايطاليين ، ويستطيع النقاد ان يحصوا معالم المجتمعات في القارات الخمس ويذكروا الى جانب الصفات الانسانية المشتركة صفة خاصة ، اظهر واذيع في قوم دون آخرين . .

والعرب قوم كانت تزدهيمهم العبارة البليغة ، ويرون المثل الاعلى للنبوغ في قصيدة جيدة ، او كلمة حكيمة ، وقد ارادوا ابراز آثارهم التي تكشف

(٢) التوبة : ٦٠

عن نواحي العظمة فيهم ، فكانت المعلقات السبع .. !! كانت صناعة الكلام لديهم تضارع في زماننا هذا أرقى الصناعات التي تنتجها الامم ، وتقيم لها المعارض ، وتدعو لها الزائرين !! وانك لتقرأ من ولوعهم بالادب ما يثير العجب ..

أتعرف الصحابي الجليل عبدالله بن عباس ؟ انه استمع الى الشاعر الشيطان عمر بن ابي ربيعة في قصيدة غزل له تربي على السبعين بيتا وحفظها ؟!

روى صاحب الامالي قال : اتى ابن عباس عمر بن ابي ربيعة فأنشده قصيدته :

امن آل نعم انت غاد فمبكر غداة غد ام رائح فمهجرا ؟

حتى بلغ آخرها ، فقال ابن عباس : ان شئت اعدتها عليك !

فقيل له : او قد حفظتها ؟ قال : او منكم من يسمع شيئا ولا يحفظه ؟

وروى عن التابعي المحدث الفقيه الورع سعيد بن المسيب انه فاضل بين شاعرين وتلا ابياتا يحتج فيها لرأيه في ترجيح احدهما . قال صاحب الامالي : فلما انقضى الكلام استغفر الله سعيد مائة مرة يعدها بالاصابع الخمس ! ..

وسعيد غلبته طبيعة البيئة ومطرفة العرب فصنع ما صنع ، وهو لم يرتكب اثما وانما رأى انه شغل نفسه بغير ما ينتظر من مثله .. !

ونخلص من ذلك الى تقرير حقيقة معروفة عن العرب ايام الرسالة ، هي ولوعهم بالآداب العليا ، وحفظهم لها ، وتنويههم بأصحابها .. !!

(٢) والقرآن الكريم ، وهو المعجزة الادبية الخالدة في لسان العرب ، ما ان ظهر حتى بهر !! ولا غرو ، فليس في تراث المستقدمين ولا المستأخرين نظير له . وقد استمع البلغاء له فهيمن على مشاعرهم ، ونفذت بلاغته الى

شغاف قلوبهم ، واذا كانوا يعجبون بألوان من البيان اقل بمراحل مما جاء في القرآن ، فكيف يكون انتباههم لهذا اللون الجديد من الحكمة التي هبطت عليهم ، واثارت دهشتهم ؟ انهم — وهم عشاق الادب البحت — واجدون فيه ما يروي غلتهم ، ويسكن تطلعهم الفني الى الكمال والجمال ، فكيف اذا امتزج هذا التقدير الادبي بالايمان الديني ؟ لا شك ان القرآن الكريم سيكون شغلهم بالليل والنهار .. ؟

والواقع ان الحديث الحسن النازل من عند الله اخذ يطرد سائر الاحاديث الاخرى من شعر ونثر ، فاذا العرب المؤمنون يدعون حفظ المنظوم والمنثور ويتوجهون الى حفظ الآيات البينات .. !

ان معجزة الاسلام واعمت طباعهم كما يتواعم الحق وغطاؤه ومن ثم رأينا جيوشا بأسرها تتألف من اولئك الحفاظ الواعين .

(٣) ثم ان الله عز وجل اراد ان يقي الاسلام ما اصاب الديانات الاولى من زيغ وتحريف ، فان بعض هذه الديانات ثلاثت حقائقها جملة ، وتوارت في طوفان من الغفلة والضياع والبعض الآخر تطرق اليه التحريف والتبديل على نحو استخفت به الحقيقة وعز ادراكها .. !

ومن ثم اقتضت العناية العليا ان تصاغ الرسالة الجديدة في اطار من الجمال الادبي تتعلق القلوب بصيانتته ، وتتلاقى على قداسته . بل ان الشكل اعتبر جزءا من الموضوع ، فان الفاظ القرآن الكريم اعتبرت جزءا لا يتفصل عنه ، واصبحت قراعتها عبادة ، واصبح مجرد ترديدها قربي الى الله .. !

والتعلق بالفاظ القرآن نفسها على هذه الصورة انما قصد به تقوية السياج الذي يصون احكام الوحي ، وتوجيهات السماء ، فلا تتعرض رسالة الاسلام للفوضى التي سقطت فيها الديانات السابقة ، بعدما ترحزحت عن اصولها ، وتاهت عن منابعها الاولى .. !

وذلك يفسر لنا سر الترغيب الشديد في حفظ القرآن ، وادمجان تلاوته ، وترديد آياته بين الحين والحين . وهالك بعض وصايا النبي صلى الله عليه وسلم التي تحت الامة على تعهد كتابها ، واحياء دراسته .

١ — « خيركم من تعلم القرآن وعلمه » (٣) . . !

وقال : « من قرأ حرفا من كتاب الله فله به حسنة ، والحسنة بعشر امثالها ، لا اقول الم حرف ، ولكن الف حرف ، ولام حرف ، وميم حرف » (٤) .

٢ — « ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه بينهم ، الا نزلت عليهم السكينة ، وغشيتهم الرحمة ، وحفتهم الملائكة ، وذكرهم الله فيمن عنده » (٥) . . !

٣ — « القرآن شافع مشفع ، وما حل مصدق ، من جعله امامه قاده الى الجنة ، ومن جعله خلف ظهره ساقه الى النار » (٦) . . !

٤ — « من قرأ القرآن وعمل به البس والداه تاجا يوم القيامة ضوءه احسن من ضوء الشمس في بيوت الدنيا ، فما ظنكم بالذي عمل بهذا » (٧) ؟؟

٥ — وعن ابي ذر ، قلت : يا رسول الله اوصني ، قال : عليك بتقوى الله ، فانه رأس الامر كله ، قلت : يا رسول الله زدني . قال : عليك بتلاوة القرآن فانه نور لك في الارض ، وذخر لك في السماء (٨) . . !

٦ — « الذي يقرأ القرآن وهو ماهر به مع السفرة الكرام البررة ، والذي يقرأ القرآن ويتتعتع فيه وهو عليه شاق له اجران » (٩) . . !

٧ — « من قرأ القرآن فقد استدرج النبوة بين جنبيه ، غير انه لا يوحى اليه ، لا ينبغي لصاحب القرآن ان يجد مع من وجد ، ولا ان يجهل مع من جهل ، وفي جوفه كلام الله » (١٠) . . !

-
- | | |
|--------------------|---------------------|
| (٤) الترمذي . | (٣) البخاري . |
| (٦) ابن حبان . | (٥) مسلم . |
| (٨) ابن حبان . | (٧) ابو داود . |
| (١٠) رواه الحاكم . | (٩) البخاري ومسلم . |

٨ - « ان هذا القرآن مأدبة الله ، فاقبلوا مأدبته ما استطعتم ، ان هذا القرآن جبل الله ، والنور المبين ، والشفاء النافع ، عصمة لمن تمسك به ، ونجاة لمن اتبعه ، ولا يزيغ فيستعجب . ولا يعوج فيقوم ، ولا تنقضي عجائبه ، ولا يخلق من كثرة الرد ، اتلوه فان الله يأجركم على تلاوته كل حرف عشر حسنات ، اما اني لا اقول لكم ألم حرف ، ولكن الف ، ولام ، وميم» (١١) . . !

هذه التوجيهات ، غيظ من فيض ، فان عشرات ومئات الاحاديث ترادفت على هذا السياق الواضح ، وتضافرت على ابقاء القرآن الكريم رطباً على اللسان ، مكتوناً في الصدور ، يتلى في البيوت والاسواق ، والمساجد والمحافل ، لا يزداد عليه ، ولا ينقص منه حرف واحد . . !

انه هو كما قرأه صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم من اربعة عشر قرناً ، يرويه عن جبريل ، عن الله جل شأنه . . !

وثبوت القرآن الكريم عن طريق التلقي والتواتر والاستقاضة هو احد طريقتين يظاھر احدهما الآخر ويقويه ، وان كان الطريق الاول اشهر . . !

اما الطريق الثاني فهو الكتابة ، ذلك ان الكلام الالهي كما استوعبته صدور الحفاظ استوعبته سطور الصحف . . !

كانت الآيات تنزل فييادر الكتبة الى تسجيلها ، ويخطون في صحائفهم معالمها ، وان كان هذا التسجيل يجيء كتوثيقات العقود في عصرنا ، اي بعد تمامها نفسياً او عملياً . . !

والعرب امة امية ، بيد ان شيوع الامية فيهم حتى لو وصلت نسبتها الى ٩٥ ٪ لا يبخص القلة الكاتبة حقها ، ولا ينقص خطرهما ، فليس من الضروري لثبوت الكتابة ان تطبع الالف النسخ من كتاب واحد ، بل يكفي ان توجد جملة من النسخ المتطابقة المتوافقة تتسق مع المحفوظ ويتم تسجيلها باشراف النبي صلى الله عليه وسلم نفسه ، وجهد كتبة الوحي معه . . !

وقد ظهرت صحف القرآن الكريم منذ بدأت الدعوة ، بل في الفترة السرية لانتشارها ، والامر لا يحتاج الى استنتاج فان اسم « الكتاب » علم يرادف اسم القرآن ، ويدل كلاهما دلالة متساوية على الوحي الالهي العزيز .. !

وهذا العلم المشهور يعرف في مكة ويعرف في المدينة على سواء ، ففي القرآن النازل بمكة ترى قوله تعالى : « حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم » (١٢) « حم تنزيل الكتاب من الله العزيز العظيم » (١٣) ، « طس تلك آيات القرآن وكتاب مبين » (١٤) الخ ..

وفي القرآن النازل بالمدينة ترى قوله تعالى :

« ألم ، ذلك الكتاب لا ريب فيه » (١٥) ، « ألم ، الله لا اله الا هو الحي القيوم ، نزل عليك الكتاب بالحق » (١٦) ..

والتنويه بشأن الصحف التي تحمل الوحي وتيسر للناس مطالعته مذكور في السور النازلة بمكة والمدينة جميعا ، وذلك كقوله جل شأنه :

« كلا انها تذكرة ، فمن شاء ذكره ، في صحف مكرمة ، مرفوعة مطهرة ، بأيدي سفرة ، كرام بررة » (١٧) ، وهي سورة مكية .. !

وقوله : « رسول من الله يتلو صحفا مطهرة ، فيها كتب قيمة » (١٨) والسورة مدنية .. !

(١٣) المؤمن : ٢ ، ١ .

(١٥) البقرة : ٢ ، ١ .

(١٧) عبس : ١١ - ١٦ .

(١٢) الجاثية : ٢ ، ١ .

(١٤) النمل : ١ .

(١٦) آل عمران : ٣ - ١ .

(١٨) البينة : ٢ ، ٢ .

وعندي ان التنويه بوظيفة القلم في نشر هذه المعرفة السماوية وحفظ الكتابة في اشاعة هذا العلم ، واستبقائه على الزمن ، هو سر القسم في الآيات : « ن والقلم وما يسطرون ، ما انت بنعمة ربك بمجنون » (١٩) . . !

وانك لتتقارن بين صدر هذه السورة وبين ختامها ، فيتأكد لديك هذا المعنى ، اذ ان ختام السورة : « وان يكاد الذين كفروا ليزلقونك بأبصارهم لما سمعوا الذكر ويقولون انه لمجنون ، وما هو الا ذكر للعالمين » (٢٠) . .

ولعل من الاشادة بحظ الكتابة في نشر القرآن قول الله عز وجل في اول آيات انزلت : « اقرأ وربك الاكرم ، الذي علم بالقلم ، علم الانسان ما لم يعلم » (٢١) . .

والذي يعنينا اظهر المدى الواسع الذي انتشرت فيه صحف الوحي ، فان القرآن المكتوب كان متداولاً في دائرة رحبة ، وكان معروفاً في كثير من البيوت التي يتقن اصحابها الكتابة . وقد شرعت له احكام فقهية خاصة ، منها الا يمسه جنب وألا يسافر به الى ارض العدو المحارب مخافة امتهانه ، وكان للوحي كتاب مخصوصون ، اشبه بالموظفين المنتظمين له ، يؤدون واجب التدوين في السفر والاقامة ، ويملي عليهم الرسول صلى الله عليه وسلم ما ينزل به الملك ، عدا الذين يكتبون لانفسهم ما يحفظونه او ما ينقلونه .

فلما انتقل الرسول صلى الله عليه وسلم الى الرفيق الاعلى ، كان القرآن كله محفوظاً في الصدور ، وكان كذلك مثبتاً في السطور .

(١٩) القلم : ١ ، ٢

(٢٠) القلم : ٥١ ، ٥٢

(٢١) العلق ٣ - ٥

كيف تم جمعه...؟؟

عندما آثر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يذهب الى الرفيق الاعلى ، ترك هذه الدنيا بعد ما ادى رسالته انجح اداء .

تركها وللإسلام فيها دولة قائمة ، ودعوة واضحة ، وقوة مهيبه ، وسلطان يعصم دماء المؤمنين واموالهم ، ويرد نزوات السفهاء عنها .

تركها بعد ما استقر الوحي في صدور الرجال ، وبطون الكتب ، وانداحت (٢١) الدائرة التي يتلى فيها القرآن الكريم ، حتى بلغت ألف ألف ميل ، من اقصى اليمن ، الى اطراف الشام ، ومن الخليج الفارسي ، الى شواطئ البحر الاحمر ! ..

ومما يجب التنويه به ان القرآن الكريم — في فترة كفاح الدعوة ، وضغط الوثنية — كان يتلى ويكتب دون مصادرة تنال من اصله ..

صحيح ان المشركين ضاقوا به ، وثاروا عليه ، بيد ان خصومتهم له كانت تتخذ في التشويش عليه طرقا اخرى لا تتصل بجوهره ..

منها تليفق كلمات تشبه سور القرآن ، وتتحدى اعجازه ..!

ومنها اللفظ في مجالسه ، وافتعال ضجيج يمنع سماعه .. !

وهذه وتلك محاولات صيبانية ، لم تلبس ان ذابت في حرارة الجسد وسطوة الحق ..!

والغريب ان معلمي القرآن وصلوا الى حد من الكثرة يستحق التأمل ، خصوصا في هذه الفترة المكافحة العصبية . انظر كيف قتل سبعون قارئاً في معركة بئر معونة(٢٢) ! ومع هذه الخسارة الفادحة فان معلمي القرآن في صحراء الجزيرة لم تقع بينهم ازمة ، بل ظلت وفودهم تنساب هنا وهناك من غير انقطاع .

فاذا كانت هذه حال القرآن ايام غربته ، وهو يشق طريقه بين الخصومات والعقبات ، فكيف تكون حاله بعدما رست دعائمه ؟ ووضحت معالمه ، وتكونت له دولة تأخذ لربها ونفسها ما تشاء ؟ ..

الحق ان الوجود الانساني منذ الازل لم يعرف كتابا توفرت له ضمانات الحفظ ، وتظاهرت حوله اسباب العصمة ، مثل ما عرف لهذا القرآن الكريم .

ان التواتر القوي يشد اسانيده من كل ناحية ! جماهير كثيفة تروي عن جماهير كثيفة ، وتبلغ في الاستقصاء ان تحصي كلمات السور ، بل تعد حروف الهجاء الموجودة بها حرفا حرفا .

وهذا على نقیض ما وقع لديانات اخرى لم تلق اصولها ذرة من هذه العناية .

ولنضرب النصرانية مثلا لهذا التفاوت .

ان البون بعيد بين الظروف التي مات فيها محمد صلى الله عليه وسلم ، والظروف التي توفي فيها عيسى عليه السلام . كلا الرجلين نبي كريم ، بلغ رسالات الله بأمانة ووفاء ، غير ان الاسلام كان اسعد حظا في النجاة من اعدائه ، والغلب على مؤامراتهم من المسيحية التي تعرضت لخصومات عاصفة .. !

(٢٢) راجع السنة الرابعة من الهجرة في كتب السير .

كان عيسى بن مريم عليه السلام كأنما يقاتل في معركة انسحاب .

لقد اعتبر هو واتباعه خارجين على القانون السائد ، وخروج المصلحين على العرف القائم ، والتقاليد الموروثة امر لا يضيرهم ، بل قد يكون أساس شرفهم ، ومحور كرامتهم . وهنا يدور الصراع بين مبادئ ومبادئ ، وجيل وجيل ، ويحتدم النزاع بين الحق والباطل ، ريثما تجيء النتائج الحاسمة .

ويبدو ان الذين آمنوا بعيسى عليه السلام لم تكن لهم شوكة مرهوبة ، اما لقتلهم ، واما لضعف شأنهم ، واما لقوة اليهود والرومان الذين تألبوا عليهم .

ومن ثم جاء ختام هذا العراك مؤسفا ، فقد سير الرومان ثلة من رجال الشرطة القوا القبض على عيسى عليه السلام ! وقتلوه كما يقول النصارى ، وأفلتت من ايديهم كما نعتقد نحن المسلمين وطويت صحائف هذه الدعوة المضطهدة بهذا المصير الخطير ! وتبدد الاتباع شذر مذر ! وضاع الانجيل الذي انزله الله على نبيه ، فلم يعثر له على اثر الى يوم الناس هذا .

وكل ما اثر من تعاليمه بقايا اشاعها لفيف من كتاب سيرته بعد عشرات السنين من وفاته في احوال تحفها الريب ، ويغلب عليها التخليط والخبط، وسميت هذه السير المؤلفة اناجيل وليست هي البتة بالانجيل ائذي انزل على نبي الله عيسى بن مريم عليه السلام .

شتان بين هذه الاحوال ، وبين الاحوال التي اكتنفت صدر الاسلام فان اتباعه الاوائل — على ما شرحنا — صنعوا سياجا من حديد حول دعوته ، فلما حاول الباطل ان يفضها انكسرت انيابه حول كيان مصفح شديد .

واخذت السنون تمر وامر الاسلام في صعود ، والرقعة التي يسودها تتسع ، والافواج التي تدخل فيه تنمو ، وظل الوحي ينزل ثلاثا وعشرين سنة مات الرسول صلى الله عليه وسلم آخرها بعد ان رمق المصلين في مسجده ثم استنار وجهه كأنه مذهبة . ان القرآن يتلى في محرابه ، والجموع تنصت له في يقين وخشوع . والدنيا في طول الجزيرة وعرضها تدين له ، والحياة

الاجتماعية والسياسية تقوم عليه ، اي ان الامة والدولة كليهما سناد لهذا القرآن ، واشياع وحراس .

وحدث عن كتاب اصبح روح شعب ، ومراسيم حكومة .

ان العناية بأمره لن تحتاج الى تكلف ولا استكراه .

وقد بسطنا القول آنفا ان القرآن نزل كله ، وكتب كله ، وحفظ كله ، على عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، فلما استخلف ابو بكر وتولى شؤون المسلمين عن لاولي الامر ان يجمعوا الوثائق التي سجلت فيها آيات الكتاب العزيز ، وان يضموا بعضها الى بعض ، ليكون من هذه الاصول المكتوبة بأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم مصحف واحد ، تحفظه « الدولة » لديها ، وهو وان اودع خزائنها لعدم الحاجة اليه في الحاضر ، فان المستقبل قد يتطلبه ! .

نعم لم تكن هناك حاجة عاجلة لهذا الجمع ، فان القراء كثرة مستفيضة، ورواية القرآن بالتلقي العام منتشرة بين جماهير المسلمين ، والكتابة وحدها لا تكفي كما بينا في القرآن وتعليمه . ذلك ان ضبط الاداء كما جاء عن الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه لا يكون الا مشافهة ، وهذا ما تظاهر المسلمون على حفظ القرآن به ، وان جاءت الكتابة الى جانبه سياجا بعد سياج .

وتذكر الروايات ان السبب المباشر في جمع القرآن — من وثائقه المكتوبة — هو توجس ابي بكر وعمر ، لاستشهاد عدد كبير من الحفاظ في حروب الردة .

ومقتل مئات من القراء ايام ابي بكر لا يضر بالقرآن شيئا في يومه القريب، فان حفاظه اربى من ذلك وأغزر . بيد ان المعارك المتوقعة بين الحق والباطل قد تظل مشتتة الاوار عصرا بعد عصر ، وقد تكون مسارعة هؤلاء الابطال الحفاظ الى خوضها سببا في ضياع التواتر الذي انفرد هذا القرآن به .

ومن ثم يجب جمع القرآن المكتوب ، وايداعه في حرز بيد الدولة ، تسكينا لهذا الوهم ، وهو وهم مبعثه كما ترى شدة الغيرة على القرآن .

وان كانت الايام لم تتمخض عنه ، ولا اقتربت منه فان الحفاظ الواعين كلما
حصدت المعارك منهم نفرا ، نبت مكانهم مثلهم او ضعفهم .

ومع ذلك فان فكرة جمع القرآن المكتوب نكرة مقدورة مشكورة بلا ريب .
وقد نفذها ابو بكر ، واليك رواية البخاري في هذا الشأن :

عن زيد بن ثابت قال : بعث الى ابو بكر — لمقتل اهل اليمامة وعنده
عمر ، فقال ابو بكر : ان عمر جاءني . فقال : ان القتل قد استحر يوم اليمامة
بقراء القرآن ، واني اخشى ان يستحر القتل بالقراء في كل الموطن ، فيذهب
من القرآن كثير ! واني ارى ان تأمر بجمع القرآن ! قال : قلت لعمر : كيف
افعل شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقال عمر : هو
والله خير ! فلم يزل يراجعني في ذلك حتى شرح الله صدري للذي شرح
له صدر عمر ورأيت في ذلك الذي رأى عمر .

قال زيد : فقال ابو بكر : انك رجل شاب عاقل لا نتهمك قد كنت تكتب
الوحي لرسول الله ، فنتبع القرآن فاجمعه ! قال زيد فوالله لو كلفني نقل
جبل من الجبال ما كان اثقل علي مما امرني به من جمع القرآن !! فقلت :
كيف تفعلان شيئا لم يفعله رسول الله ؟ فقال ابو بكر : هو والله خير !!
فلم يزل ابو بكر يراجعني حتى شرح الله صدري للذي شرح له صدر ابي بكر .

وفي رواية ، فلم يزل عمر يراجعني حتى شرح الله صدري للذي شرح
له صدر ابي بكر وعمر ، ورأيت في ذلك الذي رآيا . .

قال فنتبعت القرآن اجمعه من الرقاع والعسب (٢٣) واللخاف (٢٤)
وصدور الرجال ، حتى وجدت آخر سورة التوبة مع ابي خزيمة الانصاري ،
فلم اجدها مع احد غيره « لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما
عنتم » (٢٥) . . فالحققتها في سورتها .

(٢٤) حجارة بيض رقائق واحدا لفته (بفتح الخاء) .

(٢٣) جريد النخل

(٢٥) التوبة : ١٢٨ ، ١٢٩ .

قال : فكانت الصحف عند ابي بكر حياته ، حتى توفاه الله ، ثم عند عمر حياته حتى توفاه الله . ثم عند حفصة بنت عمر ..

وسياق هذا الحديث كما رواه البخاري يحتاج الى بيان وتوضيح ..

ما الذي كلف به زيد ؟ ان العمل الذي كلف به زيد هو جمع النصوص المتناثرة المكتوبة بأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والتي يحتفظ بها اناس كثيرون لانفسهم ، ثم تنسيق هذه الجذاذات والرقاع في ترتيب يوافق المحفوظ في صدور الرجال ..

وليس هذا الترتيب مستحدثا . فقد بدأ بتوقيف من الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه ، اذ كان يأمر الكتبة كلما نزل وحي جديد ان يثبتوه في المكان الذي يذكر فيه كذا من القرآن النازل قبلا ..

ومهمة زيد — والحالة هذه — لا تعدو ضم ما تفرق هنا وهناك على نسق معهود له ولغيره من جمهور الحفظة ..

وزيادة في الاستيثاق كان لا يقبل من المكتوب الا ما شهد اثنان بأنه سجل بأمر الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهو اشتراط لا تمليه الحيفة الزائدة فحسب ، بل هو تشدد بالغ ..

وهنا يحكي زيد ان ما يحفظه هو وغيره من ختام سورة براءة ، وجدوا له اصلا واحدا مكتوبا عند ابي خزيمة الانصاري ، وهو الرجل الذي اختصه رسول الله صلى الله عليه وسلم بمزية يعرف بها وحده ، تلك ان شهادته تعدل شهادة رجلين . وبذلك تم لزيد ما ألزم به نفسه .

وماذا صنع زيد ، بل ماذا صنع رئيس الدولة بالمصحف الذي جمعه زيد ؟ احتفظ به عنده !! انه في نظري كوثائق العقود التي تودع للحاجة ، اما حقيقتها الخارجية فليست محل جدل ، لانها اشبه بالمحسوسات المسادية الراسخة !! ..

وبقي سؤال اخر : لماذا دار هذا الحوار الوجل بين ابي بكر ووزيره ،

او بينهما وبين زيد بن ثابت ؟ يقول لفيف من العلماء : انه الحرص الدقيق على ابقاء الاوضاع كما كانت ايام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والحذر من الاتيان بجديد لم يسبق اليه النبي الكريم صلى الله عليه وسلم ، ولو كان هذا انجديد جمع القرآن في مصحف واحد ؟ !

وقد يكون ذلك سبب ما حدث من اخذ ورد ، وعندني ان هذا الموقف يعود الى استعظام اولئك الرجال لكلام الله ، واكبارهم لمهمة جمعه بأنفسهم وهم يرون اشخاصهم — على جلالتها — دون هذا العمل . فمثار التردد يعود الى غمطهم لانفسهم ، لا الى مشروعية هذا العمل ، ولذلك مضوا فيه دون تردد لما بدا لهم ان جوانب الخير فيه لا يجوز اهمالها .

وبقيت الصحف المجموعة في مستودعها العتيق لا يحتاج احد اليها ، او لا يشعر بها فان القراء يتلون كتاب الله عن ظهر قلب ، ويتدارسونه في بيوتهم ومحافلهم واسواقهم ومجامعهم دون ريبه . .

ولا نعرف — كما قلنا — كتابا في التاريخ لقي هذه الحفاوة ، او وجد ذلك الاقبال . وقد كانت سورة القتال (٢٦) تتلى احيانا في نشيد جماعي تهدر به الكنائس الغازية ، كما نرى هتاف الجموع في عصرنا بالنشيد القومي مثلا ابان فترات الحماس . .

ولم يقع شيء ذو بال بعد ذلك الا جمع المسلمين على المصحف الواحد الذي امرت الدولة بحفظ وثائقه بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم .

ذلك ان القرآن — كما يعرف علماءه — نزل بوجوه عدة ، قرا بها الرسول ، واقرأ بها غيره ويسر على المسلمين تلاوة ما يؤثرون منها . فهي جميعا سواء . .

ودلالاتها على الوحي الاعلى كدلالة ليث واسد على الحقيقة المعروفة . .

(٢٦) وهي سورة محمد صلى الله عليه وسلم .

نعم فان آية « ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا » يصح ان تتلى «وان جاءكم فاسق بنبأ فتثبتوا» (٢٧) كلتاها سواء ، وليست احداها بأكثر من الاخرى في شيء ..

بيد ان بعض الذين بلغهم وجه واحد من هذه القراءات ، ربما اعترضوا القارئ بالوجه الآخر ، وقد ينشب لذلك جدال يفضه اهل العلم فور وقوعه . لكن الامر مع انتشار المسلمين في انحاء العالم خيف ان يتفاقم ، وان ينشب حوله خصام ينال من قداسة الوحي نفسه ..

روى البخاري عن انس بن مالك ان حذيفة بن اليمان قدم على عثمان وكان يغازي اهل الشام في فتح ارمينية واذربيجان مع اهل العراق ، فأفزع حذيفة اختلافهم في القراءة . فقال حذيفة لعثمان : يا امير المؤمنين : ادرك هذه الامة قبل ان يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى . فأرسل عثمان الى حفصة ان ارسلني اليها بالصحف ننسخها في المصاحف ، ثم تردها اليك ، فأرسلت بها اليه ، فأمر زيد بن ثابت وعبدالله بن الزبير وسعيد ابن العاص وعبدالرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف .

وقال عثمان للرهط القرشيين : اذا اختلفتم انتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش ، فانما نزل بلسانهم ، ففعلوا ، حتى اذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف الى حفصة ، وأرسل الى كل أفق بمصحف مما نسخوا ، وأمر بما سوى ذلك من القرآن في كل صحيفة او مصحف ان يحرق ..

وحسنا فعل عثمان ، فقد حسم بصنيعه هذا ما قد ينجم عن اختلاف الحروف من منازعات وبيلة ، وجمع الناس على وجه واحد صحيح افضل من تركهم مختلفين بين عدة وجوه ، ولو صحت كلها ..

ولعل تطير حذيفة ، وتجسيمه الخطر الموهوم ، سر ذلك التصرف ،

وان كنا لا نوافق حذيفة على ذهاب فكره الى ما حدث بين اهل الكتاب الاولين ، فالمدى بعيد بعيد ، بل لا وجه للشبه ، ولكنه وجل مشكور ، بعثت عليه الغيرة على سلامة الوحي ، وحفظ كلام الله عز وجل ..

وفي تلك المراحل التي مر بها جمع القرآن الكريم يقول شيخنا الزرقاني :

**« نستطيع مما سبق ان نفرق بين مرات جمع القرآن في عهده الثلاثة:
عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، وعهد ابي بكر ، وعهد عثمان رضي الله
عنهما » .**

فالجمع في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كان عبارة عن كتابة الآيات وترتيبها ووضعها في مكانها الخاص من سورها ، ولكن مع بعثرة الكتابة ، وتفرقتها بين عصب ، وعظام ، وحجارة ، ورقاع ، ونحو ذلك ، حسبما تتيسر ادوات الكتابة . وكان من هذا الجمع زيادة التوثق للقرآن وان كان التعويل ابانئذ كان على الحفظ والاستظهار .

اما الجمع في عهد ابي بكر رضي الله عنه فقد كان عبارة عن نقل القرآن وكتابته في صحف مرتب الآيات ايضا ، مقتصرا فيه على ما لم تنسخ تلاوته مستوثقا له بالتواتر والاجماع . وكان الغرض منه تسجيل القرآن وتقييده بالكتابة مجموعا مرتبا خشية ذهاب شيء منه ببوت حملته وحفاظه .

واما الجمع في عهد عثمان رضي الله عنه ، فقد كان عبارة عن نقل ما في تلك الصحف في مصحف واحد امام ، واستنساخ مصاحف منه ترسل الى الآفاق الاسلامية ، ملاحظا فيها تلك المزايا السالف ذكرها مع ترتيب سورته وآياته جميعا . وكان الغرض منه اطفاء الفتنة التي اشتعلت بين المسلمين حين اختلفوا في قراءة القرآن ، وجمع شملهم ، وتوحيد كلمتهم ، والمحافظة على كتاب الله من التغيير والتبديل ، « لا تبديل لكلمات الله . ذلك هو الفوز العظيم » (٢٨) ..

ان ادق ما يوصف به عمل ابي بكر رضي الله عنه انه اجراء حكومي
نحو تسجيل القرآن الكريم ، وضم جملة من الجذاذات الجامعة لسوره في
حز تحت يد الدولة .

اي ان القرآن كان مجموعا ، متميز السور والمعالم ، معروف البداية
والنهاية ، قبل ان يفعل ابو بكر ما فعل ..

ويظهر ايضا ان الجذاذات الى تتبعها زيد هي التي اثبتتها الكتبة
بين يدي الرسول صلى الله عليه وسلم .

اما ما تناقله جمهور الكاتبين لانفسهم والمصاحف الكثيرة التي دون فيها
الوحي كله عند الحفاظ من الصحابة ، فان زيدا لم يعرض لها ، بل تركها
لاصحابها ..

والحق ان وصف ابي بكر بأنه الجامع الاول للقرآن ، ينطوي على تجوز
كبير وكذلك اسباغ هذا الوصف على عثمان ، لانه امر بجمع الامة على وجه
واحد من القراءة ..

وقد وردت احاديث صحيحة ، تكشف الغموض والاجمال الكافيين في
قصة زيد بن ثابت وتكليفه بجمع القرآن ، كما رواها البخاري .

وهذه الاحاديث — التي سنشير اليها — هي التي تتفق مع التواتر
القرآني الذي لا يرقى اليه ريب ..

وليت شعري ما قيمة روايات الاحاد اذا خالفت من قريب او بعيد
ما تواتر من الروايات وبلغ حد اليقين ؟؟

لقد كان القرآن كتابا ، معدود السور ، مرتب الآيات ، مدونا في شتى
المصاحف يتلى آناء الليل واطراف النهار على النحو المعهود للخاصة والعامّة
جميعا ، فلماذا يحتفي المؤلفون بطائفة من الروايات التي ربما اوهم ظاهرها
غير هذا ؟

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتلو احيانا نحو ربع القرآن دفعة واحدة في احدى الركعات من صلاة الليل .

وعن عبدالله بن عمر جمعت القرآن فقرأت به كل ليلة فبلغ ذلك النبي فقال : اقراه في شهر ، وروى مسروق قال : ذكر عبدالله بن عمرو عبدالله بن مسعود ثم قال : لا ازال احبه ، سمعت النبي يقول : خذوا القرآن من أربعة ، من عبدالله بن مسعود وسالم ، ومعاذ ، وابي بن كعب ، وروى قتادة سألت أنس بن مالك من جمع القرآن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ؟ قال : أربعة كلهم من الانصار ابي ، ومعاذ ، وزيد بن ثابت ، وابو زيد .

وظاهر ان أنسا يذكر من يعرفهم ، ولا يحصر ، بدليل الحديث قبله ، وبدليل ما روي كذلك عن الطبراني وابن عساکر عن الشعبي جمع القرآن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ستة من الانصار ، ابي بن كعب وزيد بن ثابت ، ومعاذ بن جبل ، وابو الدرداء ، وسعيد بن عبيد وابو زيد ، ومجمع بن جارية وكان قد اخذه كله الا سورتين او ثلاثا ..

وهذه الروايات على سبيل التمثيل فحسب . والا فالحفاظ من الانصار والمهاجرين وابناء القبائل الاخرى جمهور غفير .. وقد مر بك انهم عشرات ومئات .

ثم ان تسمية الوحي الاعلى بالقرآن ليست اولى من تسميته بالكتاب فكلا اللفظين علم عليه .

وقد توفي صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم والقرآن متلو كله ومكتوب كله ..

ولا معنى لتسمية الشيء بأنه كتاب ، وهو غير مكتوب كما لا معنى لتسميته قرآنا وهو غير مقروء ..



وهنا نرى لزاما علينا ان نعتب على نفر من المشتغلين بالتصانيف

العلمية أولع بتلقف روايات الأحاد — التي لا تستقيم مع ما افاده التواتر من يقين — وشغل نفسه وشغل الناس معه بمناقشتها مع انه كان ينبغي رفضها شكلا قبل رفضها موضوعا ..

ولعل الرغبة في تحبير الصحف وملء فراغها هو سر هذا التصرف كهذا المحرر الذي وجد بقية في جريدته لم تكتب ، فاختلق خبرا عن حريق اندلع في احد البلاد ، ثم عقب عليه بأنه علم — بعد — ان النبأ مكذوب !!

ان هذا في نظري هو التفسير المعقول لتصرف رجل يروي عن ابن عباس ان قوله تعالى : « لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على اهلها » اصلها حتى تستأذنوا ، ولكن الكاتب اخطأ فأثبتها حتى تستأنسوا .

أقرأت هذا السخف ؟

الآية التي تليت في المحاريب والبيادين وترددت في المجالس والمدارس ، واستفاض حفظها بين الالوف يجيء « مصنف » مذهب فيروي عن ابن عباس هذه الخرافة .

ما هذا ؟ ..

وانظر ما كتبه الشيخ ابو شهبه حول هذه الحكاية .

ونسبة هذا القول الى ابن عباس غير صحيحة ، وهو لا شك من دس الملاحدة والزنادقة قال ابو حيان : من روى عن ابن عباس انه قال ذلك فهو طاعن في الاسلام ملحد في الدين . وابن عباس بريء من هذا القول ..

وقال الزمخشري في تفسيره : عن ابن عباس وسعيد بن جبير انما هو : حتى تستأذنوا فأخطأ الكاتب ، ولا يعول على هذه الرواية .

وقال القرطبي في تفسيره بعد ذكر هذا عن ابن عباس وسعيد بن جبير : وهذا غير صحيح عن ابن عباس وعن غيره فان مصاحف الاسلام كلها قد ثبت فيها حتى تستأنسوا وصح الاجماع فيها من لدن عثمان فهي التي لا يجوز خلافها .

واطلاق الخطأ والوهم على الكاتب في لفظ اجمع الصحابة عليه قول
لا يصح عن ابن عباس وقد قال عز وجل « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا
من خلفه تنزيل من حكيم حميد »*

وقد روى هذا الخبر عن ابن عباس ابن جرير ولا يخلو اسناده من
مدلس او مضعف ورواه الحاكم وصححه !! وتصحيح الحاكم غير معتبر
عند أئمة الحديث وقد تعقبه الامام الذهبي في نحو مائة حديث موضوع
اثبتها في كتابه المستدرک .

هذا عدا الضعاف والواهيات التي تملأ كتابه .

انظر كيف سمح المصنفون بخرافة من هذا القبيل المنكر ان تتداول
على هذا النحو وكان الواجب ان تستبعد ابتداء وان يرفض رفضا باتا اي
ذكر لها .

وهاك مثلا آخر لحفاوة المصنفين بروايات الآحاد مع انه كان يجب وفق
مقتضيات فن التحديث ان ترفض شكلا ، لا ان تقبل ، ثم ترفض موضوعا .

فقد ذكر السيوطي في كتابه الانتان — في صدد الحروف السبعة التي
نزل بها القرآن — قال : روى ابو داود عن ابي بن كعب قلت : سميعا عليما ،
عزيزا حكيمًا ، ما لم تخلط آية عذاب برحمة ، او رحمة بعذاب .

وعند احمد من حديث ابي هريرة انزل القرآن على سبعة احرف :
عليما حكيمًا ، غفورا رحيمًا .

وعنده ايضا من حديث عمر بأن القرآن كله صواب ما لم تجعل مغفرة
عذابا وعذابا مغفرة ، قال : واسانيدها جياذ . . !!

اقول : وهذا كله كلام منكر ، وتخليط شديد ، ووصف هذه الاسانيد
بأنها جياذ — لو كان صدقا — ما دل على صحة هذه الاحاديث . .

فان الحديث الصحيح يشترط في متنه خلوه من الشذوذ والعلل القادحة ،
وان كان سنده قائما .

* فصلت — آية ٤٢

وهذه الروايات انتهت بمتون تخالف المقطوع به ، فكيف تقبل ،
ثم تؤول ؟

او كيف يثبتها الحفاظ ثم يلتمسون لها التفاسير التي تصرفها عن ظاهرها؟
الحق انه كان يجب سد الاسماع عنها وطي الصحف دونها ، وتطهير
تاريخنا الثقافي من ذلك اللغو العريض ..

ولكن علماعنا عفا الله عنهم تساهلوا في الانصات لها ، ثم انشغلوا حيناً
بتأويلها وحيناً بتزييفها .. !!

والتساهل في سماع هذه الروايات هو الذي اعطى مادة الجدل والافتراء
لعصابات المبشرين والمستشرقين ..

وهذا الذي فتح باب الشبه لقصار العقول ، او مغشوشي الضمائر ،
ونحن وحدنا المسؤولون .

وقد يعتذر لمسلك الاقدمين بأن الطبيعة العقلية للاسلام ، والحرية
الهائلة التي صاحبت مسيره هما سر هذا الاخذ والرد ، والقبول والرفض،
وترك هذا الحشد الكثيف من المعقولات والمنقولات يموج ويتلاطم .. وهيهات
ان يعكر وجه الحق لهذا كله او لشيء منه ، فان الاسوار التي تحيط
بالقرآن من المناعة بحيث لا ينال منها وهم وا هم .

وطمانينة الاقدمين الى هذه المناعة هي التي جعلتهم لا يبالون باستقبال
الشبهات وتدوين شتى الروايات .

ومع قيمة هذا الاعتذار فاني اود لو غربلنا تراثنا العلمي حتى ينقى
من هذه الترهات .

ثبوت .. وثبوت !

لا يزعم النصارى ان الانجيل الكنسية القائمة الآن وحي من الله الى عيسى بن مريم ، بل هم يقفون بها عند حدودها العتيدة ويرونها سيرا خاصة كتبها رجال معينون ، واودعوها ما لديهم من معارف ووصايا ، وتواريخ لحياة السيد المسيح ، ومن ثم ينسبون كل انجيل لكتابه فحسب !!

واطلاق كلمة [انجيل] على هذه التواليف مجاز قد يوقع في اللبس ، اذ يحسب العامة ان هناك صلوات بين تلك القصص المكتوبة ، وبين الانجيل الذي ثبت لدينا ان الله انزله على نبيه عيسى بن مريم ، وهو الكتاب المقدس الذي قلنا انه غير موجود الآن ، لانه — كما يبدو — ذهب مع الاضطهاد اليهودي الروماني القديم ، ذلك الاضطهاد الذي اودى برسالة عيسى ، وانتهى بوفاته على نحو غريب .

والواقع المسلم به هو دليل ذلك الاستنتاج البين .

والا فأين يا ترى انجيل عيسى بن مريم ؟ ..

واذا اتضح ذلك ، يمكننا ان ننفي اية مقابلة بين القرآن الكريم ، وبين انجيل ما من هذه الاناجيل ، فلا موضع البتة لمقارنة بين وحي الهي منزل ، وبين كلام انساني مؤلف .

ذلك من ناحية [المتن] . اما من ناحية [السند] فلا موضع البتة للمقارنة بين ما تواتر نقله ، وتلقاه جمهور من العدول الموثقين عن جمهور مثله ، وبين اشياء يرويها افراد ، لو ان كل واحد منهم ثقة ما بلغ حديثه درجة اليقين الجازم .

ان مجال المقابلة يوجد بين هذا القرآن وبين الانجيل المنزل على

عيسى نفسه ، وهو انجيل لا نشك في انه حق ، لان الله عز وجل اخبرنا بذلك في كتابه الاخير ، فقال : « وقفينا على آثارهم بعيسى بن مريم مصدقا لما بين يديه من التوراة ، وآتيناه الانجيل فيه هدى ونور » (٢٩) ..

على ان ما لدى النصارى انفسهم من كتابات يومية الى وجود هذا الانجيل المفتقد . قال الشيخ محمد ابو زهرة في كتابه عن [النصرانية] :

« هل هناك انجيل غيرها — يعني الاربعة المعروفة — بعد انجيل عيسى عليه السلام ؟ وهل في كتابات الباحثين من النصارى ما يدل على ثبوت هذا الانجيل ، وان كنا لا نجدده ؟ .. »

ان في هذه الاناجيل عبارات تذكر كلمة انجيل ، او بشارة — وهي ترجمة لكلمة انجيل باليونانية — مضافة احيانا الى المسيح على انه ابن الله ، و احيانا الى الله ، و احيانا الى ملكوت الله !!

فنرى مثلا في انجيل « متى » في الاصحاح الرابع منه ما نصه : « وكان يسوع يطوف كل الجليل ، يعلم في مجامعهم ، ويكرز ببشارة الملكوت ، ويشفي كل مريض ، وكل ضعف في الشعب .. » .

وبشارة الملكوت هي ترجمة كلمة انجيل باليونانية ..

ونرى في انجيل مرقس في الاصحاح الاول منه : « وبعد ما اسلم يوحنا جاء يسوع الى الجليل يكرز (٣٠) ببشارة ملكوت الله ، ويقول : قد كمل الزمان ، واقترب ملكوت الله ، فتوبوا وآمنوا بالانجيل .. » .

وجاء في رسالة بولس الى اهل رومية في الاصحاح الاول منها : « اولا اشكر الهي يسوع المسيح من جهة جميعكم . ان ايمانكم ينادى به في كل

(٢٩) المائة : ٤٦

(٣٠) في المحيط ، كرز : استخفى والتجا ومال .

العالم ، فان الله الذي اعبدته بروحي في انجيل ابنه شاهد لي . كيف بلا
انقطاع اذركم .. » .

ويجيء في رسالته الاولى الى اهل كورنثوس في اصحابها التاسع :
« بصرت للضعفاء كضعيف لاربح الضعفاء ، صرت للكل كل شيء لاخلص على
كل حال قويا ، وهذا انا افعله لاجل الانجيل لكون شريكا فيه .. » .

ففي هذا كله ، نجد كلمة انجيل او كلمة بشارة — وهي ترجمة كلمة
انجيل باليونانية — مضافة الى ملكوت الله ، كما في انجيل [متى] و [مرقس]
وانجيل الابن كما في رسالة [بولس] الى اهل رومية ، وكلمة الانجيل من غير
اضافة كما في انجيل مرقس ، ورسالة بولس الى اهل كورنثوس الاولى ..

ولا شك ان الانجيل المذكور في كل هذا ليس واحدا من هذه الاناجيل
لانها لا تضاف الا الى اصحابها باتفاق النصارى ، ولان المسيح قد وعظ
بهذا الانجيل ، كما جاء في عبارة [متى] التي نقلناها ولم يكن واحد من هذه
الاناجيل قد وجد في عهده بالاتفاق ، وليس من المعقول ان يعظ بأقوال تلاميذه،
وهم بعد لا يزالون في دور التعلم ، ولان هذا الانجيل قد ذكر في هذه الاناجيل
على انه كان قائما في عهد عيسى عليه السلام، ولانه ذكر من غير نسبة كما في
انجيل [مرقس] ، ورسالة [بولس] الاولى الى اهل [كورنثوس] ،
وليس واحد من هذه الاربعة تنصرف اليه كلمة انجيل من غير نسبه الى
صاحبه ، ولانه ذكر في رسالة بولس الى اهل رومية منسوباً الى المسيح
الابن ، وليس واحد من هذه الاناجيل يستحق هذا الاسم .

لهذا كله نقول : ليس هذا الانجيل واحدا منها كما تقضي بذلك طبيعة
السياق وكما يقضي بذلك العقل . واذا كان الامر كذلك فهل لنا ان نفهم ان
هناك انجيلا اصيلا نزل على عيسى عليه السلام ، وكرز به على حد تعبيرهم
ووعظ .. ويعتبر الاصل لهذه الديانة ؟ ..

نقول : والمسلم في غير احتياج الى هذا الاستدلال كي يصدق بانجيل
عيسى عليه السلام ، فنحن نؤمن بذلك الكتاب ، وان لم نقف له على
اثر .

وقد يكون المسيحي اولى بامعان النظر في هذا الاستعراض التاريخي،
ليعرف الحقيقة كاملة .

وبما يقال في الانجيل الموحى به ، يقال كذلك في التوراة ، على اختلاف
في التفصيل والتمثيل ، فان الامر منته حتما بالنتيجة السابقة ..

والواقع انه ليس في العالم الآن كتاب تصح نسبته الى الله ، وتتقدم
الدعوى به مخوفة بالآلاف الادلة ، وتسطع حقيقته في الاذهان سطوع الضحوة
الكبرى ، في الابصار .. الا هذا القرآن الكريم ..

انه وحده صوت السماء ، ووديعه الملائة الاعلى ، وكلام الله الذي « لا
يأتيه الباطل من بين يديه ، ولا من خلفه ، تنزيل من حكيم حميد » (٣١) ..

لكن يبقى بعد ذلك ان مؤلفي الانجيل ، رووا فيها تعاليم شتى نطق بها
نبي الله ، وكلام الانبياء له قيمته . واذا كانت هذه الرويات لا تقارن بالقرآن
مثلا ، فلم لا تقارن بالاحاديث النبوية ؟ وهذا تساؤل حقيق بالاجابة ..

فان هناك وجه شبه بين الانجيل ، وبين حديث الاحاد عندنا ، اعني
الاحاديث « المرسله » و « المعضلة » و « المنقطعة » و « الموضوعه » ..

وقد يكون هناك شبه بين بعض تعاليم عيسى ، وبين ما صح من كلام
محمد ، عليهما الصلاة والسلام ..

والامر يحتاج الى فضل ايضاح ..

ذلك ان علماء الاسلام حرروا ما ينسب لنبيهم على ضوء قواعد لا يجد
العقل منفذا لخدشها ، فنقله الكلام ، يجب ان يكونوا سلسلة موصولة الحلقات
من الرجال البدول الثقات ، فاذا انخرمت السلسلة في موضع ، او تطرق
الطعن الى احد الرواة ، لم يكن الحديث موضع تسليم .

وإذا اتصلت السلسلة ، وسلّمت اقدار الرواة ، نظر بعد ذلك الى الكلام نفسه ، فقد تكون به علل قاذحة ، يستبينها النقدة على طول التأمل ، وقد يكون فيه شذوذ عما استراح اليه العقل والنقل من طرق اخرى ، فان وجد شيء من ذلك رفض الحديث . .

ولا نظن ان هناك دقة في وزن الكلام ، وتصحيح نسبه ، وتقدير قيمته ، فوق ما وصل اليه علماء المسلمين في هذا المجال .

ولنضرب طائفة من الامثلة الكاشفة المقاربة لترسخ في الازهان هذه الحقائق . روى احمد بن حنبل بسنده عن الحسن البصري ، عن ابي هريرة ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « من استمع الى آية من كتاب الله كتب له حسنة مضاعفة ، ومن تلاها كانت له نورا يوم القيامة » .

هذا الحديث تضمن معنى جيلا . بيد ان العلماء يحكمون عليه بالضعف مع ذلك ! ولم ؟ لان الجمهور يرى ان الحسن البصري لم يسمع من ابي هريرة . . واذن فالسلسلة منقطعة في احد المواضع ، وانقطاع السلسلة يزري بالرواية في حديث آحاد ، ويجعل العلماء في حل من رده . .

فماذا تقول اذا علمت ان كاتب انجيل لوقا ، لم ير عيسى عليه السلام ، ولم يسمع منه ؟ ان انقطاع السلسلة بين لوقا وعيسى ، يحل العلماء من قبول مؤلفه هذا دون حرج .

وذلك كله على فرض سلامة المتن ، وسلامة بقية الرواة . .

وروى ابن ماجه عن خالد بن عمرو القرشي الاموي السعدي عن سفيان الثوري عن ابي حازم عن سهل بن سعد الساعدي ، قال : جاء رجل الى النبي فقال : يا رسول الله دلني على عمل اذا عملته احبني الله ، واحبني الناس ، فقال : « ازهد في الدنيا يحبك الله ، وازهد فيما في ايدي الناس يحبك الناس » .

قال العلماء : الحديث ضعيف — وان لطف معناه — لم ؟ لان خالد الراوي الاول ، رجل متهم متروك الحديث !!

فماذا تكون عليه الحال اذا كان [بولس] الراوية الكبير في النصرانية ،
رجلا متبها ؟ ..

واذا كان [متى] نفسه قد التحق بوظيفة محصل ضرائب للرومان
الخطمة ؟ ..

هذه الاوصاف والاعمال ، تجعل صاحبها في نظر النقاد المسلمين غير
مأمون الرواية ..

ثم لنفرض جدلا ان الاسانيد فوق الشبه وان المتون لا غبار عليها ، وان
الاحاديث بعد ذلك صحيحة ، لا يسوغ ردها ، فما نتيجة هذا الفرض ؟

ان الاحاديث الصحيحة لا تقيده اكثر من الظن العلمي .. واصول الاديان
من عقائد واحكام ، وقواعد وشعائر ، لا تقبل الا من مصدر يقيني ، اي من
مصدر متواتر مكين .

والمسلمون لا يعرفون هذه المنزلة للقرآن الكريم ، لانه جملة وتفصيلا ،
متواتر بخلاف السنة .

ان التراث الادبي في الانجيل الكنسية ، اذا قيس بما يشابهه عندنا ،
لم يحرز تقديرا يذكر فانتا نحن المسلمين بلغنا في ضبط النقول مدى اربى
على الغاية ، وانقطعت دونه الظنون .

ولنعد الى الافتراض المجرد هب ان ذلك التراث كله اشبه حديثا صحيحا
من الاحاديث التي تنسب لمحمد صلى الله عليه وسلم ؟ ان المسلم قد تقوم
في نفسه دلائل شتى تجعله يؤخر هذا الحديث امام تلك الدلائل ، بل قد تجعله
يرد ذلك الحديث ، ومع ذلك لا يوصم بكفر او فسوق ، وان وصف بالخطأ .

ذلك ان اركان الدين لا تستمد من اخبار الآحاد وان صحت فكيف تكون
الحال اذا كانت دعائم النصرانية لا تقوم الا على اخبار الآحاد ؟

واي آحاد ؟ آحاد في اسلوب روايتهم متسع لترويج الشائعات ،

وتصديق الخرافات .. وفي تسلسل الرواية عنهم فجوات وفجوات ! ..

خذ مثلا انجيل [متى] . ان الرجل كتب سيرة عيسى عليه السلام — التي تسمى خطأ ، او مجازا ، انجيل [متى] بالعبرانية او السريانية والنسخة المكتوبة بهذه اللغة او تلك لا تعرف ، وانما توجد نسخة باليونانية ، هي اقدم ما عرف من ذلك الانجيل .

اين الاصل الاول ؟ من الذي ترجمه ؟ متى كتب الاصل ؟ ، ومتى تمت الترجمة ؟ ..

ليست هناك اجابات على هذه الاسئلة .. ! الباحث الحر في حل من حجب ثقته عن مثل هذا الكتاب ، من ناحية سنده التاريخي ، فلننتقل الى المتن نفسه ، بعدما عرفنا قيمة السند ..

قال الاستاذ الشيخ محمد ابو زهرة : « قد اشتمل بعض هذه الكتب على اخبار لو صحت لكانت معلومة مشهورة في التاريخ ، يعرفها الخاص والعام ، ولدونها كتب التاريخ على انها حوادث مفردة عجيبة في الدهر ، ولكن لم يرد لها ذكر في التاريخ ، ولم يعرف الناس امرها الا من تلك الكتب .

هذا [متى] يقول عند صلب المسيح وقيامته : « فصرخ يسوع بصوت عظيم ، واسلم الروح ، واذا حجاب الهيكل قد انشق الى اثنين من فوق الى اسفل ، والارض تزلزلت ، والصخور تشقق ، والقبور تفتحت ، وقام كثير من اجساد القديسين الراقدين ، وخرجوا من القبور بعد قيامته ، ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين . واما قائد المائة والذين معه يحرسون يسوع فلما رأوا الزلزلة وما كان خانوا جدا وقالوا : حقا كان هذا ابن الله . »

وهذه حادثة عظيمة لو صحت لدونها التاريخ العام الذي لم يشر الى المسيح بكلمة .

ولو صحت ايضا لآمن الرومان واليهود ، او آمن نفر منهم .

الصخور تتشقق ، والارض تتزلزل ، والاموات ينشرون ، ويسرون

على الارض ، ويراهم الكثيرون ، ويبقى بعد ذلك مساغ لانكار ؟ ومع هذا لم ترد اخبار بايمان احد من اليهود على اثر تلك البيئات الباهرات .

ولقد جزم العلامة المسيحي نورتن بكذب هذه الحكاية ، وقال في تكذيبها: « هذه الحكاية كاذبة ، والغالب ان امثال هذه الحكايات كانت رائجة في اليهود بعد خراب اورشليم ، فلعل احدا كتب هذه الحكاية في حاشية النسخة العبرانية وادخلها الكتاب في المتن ، وهذا المتن وقع في يد المترجم فترجمها كما وجدها » .

ونقول : لعل كثيرا مما في المتن اصله في الحاشية ثم نقل خطأ في المتن .

وإذا كان الامر كذلك ، فكيف يكون هذا الكتاب واشباهه مصدرا لاعتقاد جازم ، وايمان بدين ؟ وكيف يزعم زاعم ان هذا الكتاب بحواشيه الدخيلة ، غير المطومة من متنه الاصيل ، هو بالهام من الله العلي القدير ؟

ولكن في العالم عقول تقبل ذلك ، بيد انه من الانصاف لهذه العقول ، ان نقول : ان اصحابها يقيمون عليها غواشي تمنع نورها ان يكشف عن موضع الضعف في هذا الكلام ، فهي تقبله على غير بينة ولا سلطان .

ومن الانصاف ان نذكر ضمنية اخرى الى جانب هذه الحقيقة ، وهي ان في صحائف العهد القديم والجديد آثارا حسنة ، وعظات صادقة ، وامثالا حكيمة ..

ولن نعدم في ركام المرويات التي اجتلبها الرواة من كل مكان كلاما عليه طابع الوحي ، تطل من خلاله ارواح موسى ، وعيسى وغيرهما من انبياء بني اسرائيل .

ولا غرو ، فالمأخوذ على القوم انهم لبسوا حقا بباطل ، وشركا بتوحيد ، وهوى الانفس بأحكام الله ، فكان هذا الخلط سبب ما عراه من انحراف ، وما عرا العالم كله — معهم — من شقوة وشروء ..

الاعجاز

الاعجاز النفسي

احتوى القرآن على شرائع الاسلام واصول دعوته .

لكن هذه الشرائع والاصول لا تستغرق جزءا كبيرا منه ، فان الاسلام دين يسير الرسالة ، محدود التكاليف ، وانما كثرت السور واستبحرت الآيات لكي يمكن عرض الحقائق الدينية في اسلوب عامر بالافتناع ، فياض بالادلة !
نعم ، تستطيع حصر احكام القرآن ، وزبدة عقائده وتعاليمه في بضع صفحات . وبضع صفحات ليست شيئا هينا ، انها تتسع لحشد كبير من المعارف الثمينة .

بيد ان الوحي الالهي ليس مجموعة من العلوم رصت في كتاب ، ثم قدمت للناس . ان عماد هذا الوحي — بعد تقرير الحق الذي جاء به — هو : كيف يفرس هذا الحق في النفوس ، وكيف تفتح اقطارها له ، وكيف تبقى عليه وان تعرضت للفتن ، وكيف يبقى فيها وان زاحمه الباطل وضيق عليه الخناق بصنوف المحرجات ! ..

ان وحدانية الله جل جلاله ام العقائد الاسلامية ، ومبدأ التوحيد لا يحتاج في بيانه الى كراسات او مجلدات . بل كلمة التوحيد تكتب في سطر ، وتنطق في لحظات ، فهل كذلك الامر في اشراب القلوب حقيقة التوحيد ؟ وتتبع مسالك الانسان لنفي الشرك عنها ، والزامها الصراط المستقيم ؟ وسرد تاريخ الامم الاولى ، وكيف اجتالها الشياطين عن الفطرة ، فاتخذت من دون الله اوثانا ؟ ..

وكيف لقيت المصير الاسود الذي يجب ان تتعظ به الاجيال الجديدة بعد بوار القرون السابقة ؟

الامر هنا يحتاج الى افاضة واستطراد حتى يستطيع التغلب على طبيعة الانسان المعاندة ، واغلاق كل منفذ يمكن ان تهرب منه .

ولذلك يقول الله عز وجل :

« ولقد صرفنا في هذا القرآن للناس من كل مثل ا وكان الانسان اكثر شيء جدلا» (٣٢) .

قد تجد في القرآن حقيقة علمية مفردة ، ولكن هذه الحقيقة تظهر في الفوب ، وتتوزع تحت عناوين ثمتى ، كما تذوق السكر في عشرات من الطعموم والفواكه ، وهذا التكرار مقصود ، وان لم تزد به الحقيقة العلمية في مفهومها .

ذلك ان الغرض ليس تقرير الحقيقة فقط ، بل بناء الافكار والمشاعر عليها ، والتقاط آخر ما تختلقه اللجاجة من شبهات وتعلات ، ثم الكر عليها بالحجج الدامغة حتى تبقى النفس وليس امامها مفر من الخضوع للحق واستكانه لله .

وعندي ان قدرا كبيرا من اعجاز القرآن الكريم يرجع الى هذا ..

نما اظن امراء سليم الفكر والضمير يتلو القرآن او يستمع اليه ثم يزعم انه لم يتأثر به ..

قد تقول : ولم يتأثر به ؟ .. والجواب انه ما من هاجس يعرض للنفس الانسانية — من ناحية الحقائق الدينية الا ويعرض القرآن له بالهداية وسداد التوجيه .

ما اكثر ما يفر المرء من نفسه ، وما اكثر الذين يمضون في سبل الحياة هائمين على وجوههم ، ما تمسكهم بالدنيا الا ضرورات المادة فحسب .

ان القرآن الكريم بأسلوبه الفريد يرد الصواب الى اولئك جميعا ،
وكانه عرف ضائقة كل ذي ضيق ، وزلة كل ذي زلل . ثم تكفل بازاحتها
كلها ، كما يعرف الراعي ابن تاهت خرافه . فهو يجمعها من هنا وهناك ،
لا يغيب عن بصره ولا عن عطفه واحد منها .

وذاك سر التعميم في قول الله عز وجل :

« ولقد صرفنا في هذا القرآن للناس من كل مثل » (٣٣) .

حتى الذين يكذبون بالقرآن ، ويرفضون الاعتراف بأنه من عند الله .
انهم يتفنون منه مثلما يقف الماجن امام أب ثاكل ، حتى لا ينخلع من
مجونه الغالب عليه ، ولكنه يؤخذ فترة ما بصدق العاطفة الباكية .

او مثلما يقف الخلي امام خطيب يهدد بالصدق ، ويحدث العميان عن
اليقين الذي يرى ولا يرون .

انه قد يرجع مستهزئا ، ولكنه يرجع بغير النفس التي بها جاء ..

والمنكرون من هذا النوع لا يطعنون في التأثير النفساني للقرآن الكريم
كما ان العميان لا يطعنون في قيمة الاثمة ، ولذا يقول عز وجل :

« الله نزل احسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين
يخشون ربهم . ثم تلين جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله : ذلك هدي الله يهدي
به من يشاء ومن يضلل الله فما له من هاد » (٣٤) .

* * *

(٣٣) الكهف : ٥٣

(٣٤) الزمر : ٢٣

وتصريف الامثال للناس ترددهم بين صنوف المعاني الرائعة ..

قال العلماء في شرح الآية : [ولقد صرفنا في هذا القرآن للناس من كل مثل ..] [رددنا وكررنا من كل معنى هو كالمثل في غرابته وحسنه ، او سقنا لهم وجوه العبر والاحكام والوعد والوعيد ، والقصص وغير ذلك .

والمقصود ان القرآن يملك على الانسان بالوسيلة الوحيدة التي تقهر تفوقه في الجدل ، اي بتقديم الدليل المفحم لكل شبهة ، وتسليط البرهان القاهر على كل حجة .

فالنكوص عن الايمان بعد قراءة القرآن يكون كثيرا عن تجاهل لا عن جهل .. وعن تقصير لا عن قصور ..

والجدل آفة نفسية وعقلية معا ، والنشاط الذهني للمجادل يمدده حراك نفسي خفي قلما يهدا بسهولة .

وجماهير البشر لديها من اسباب الجدل ما يفوق الحصر ، ذلك انهم يرتبطون بها الفوا انفسهم عليه من اديان وآراء ومذاهب ارتباطا شديدا ، ويصعب عليهم الاحساس بانهم وآباءهم كانوا في ضلال — مثلا — فاذا جاءت رسالة عامة تمزق الفشاوات عن العيون ، وتكشف للناس ما لم يكونوا يعرفون . فلا تستغربين ما تلقى من الانكار والتوقف ، او التكذيب والمعارضة .

واسلوب القرآن في استئلال الجفوة من النفس ، والقاء الصواب في الفكر ، اوفى على الغاية في هذا المضمار .

ذلك انه لون حديثه للسامعين تلوينا يمزج بين ايقاظ العقل والضمير معا، ثم تابع سوقته متابعة ان افلت المرء منها اولا لم يفلت آخرا .

كما يصاب الهدف حتما على دقة المرمى ، وموالة التصويب ..

وذلك هو تصريف الامثال للناس . انه احاطة الانسان بسلسلة من المفريات المنوعة لا معدي له من الركون الى احداها .

او معالجة القلوب المغلقة بمفاتيح شتى ، لا بد ان يستسلم القفل عند واحد منها .

وتراكيب القرآن — التي تنتهي حتما بهذه النتيجة — تستحق التأمل الطويل . ولسنا هنا بصدد الكلام عن بلاغتها ، بل بصدد البحث عن المعاني التي تألفت منها ، فكان من اجتماعها هذا الاثر الساحر .

وهاك مثلا من مئات الامثلة في هذا الشأن ، ترى فيه حديثا عن مظاهر الكون ، ثم ايماء الى مشاهد القيامة ثم تحذيرا للانسان من الغفلة ، ثم دفعا قويا الى الطريق السوي ، لا بد فيه من الجمع بين صلاح العقيدة ، وسلامة الحق ، وحسن العبادة ، ودقة المعاملة للناس اجمعين .

« كلا والقمر . والليل اذ ادبر . والصبح اذا اسفر . انها لاحدى الكبر . نذيرا للبشر . لمن شاء منكم ان يتقدم او يتأخر . كل نفس بما كسبت رهينة . الا اصحاب اليمين في جنات يتساءلون . عن المجرمين . ما سلككم في سقر . قالوا لم نك من المصلين . ولم نك نطعم المسكين وكنا نخوض مع الخائضين . وكنا نكذب بيوم الدين . حتى اتانا اليقين فما تنفعمهم شفاعة الشافعين» (٣٥) .

انني اقرا هذه الآيات فأحس عملها القوي في ارجاء نفسي ، غير انني لا ادري سر هذا العمل القوي !

الكلمات ومعانيها من جنس ما نعرف ، اما آثارها فليسنا نعرف مآثاتها، وان تشبنت بأنفسنا الى ابعد الحدود .

والشيء قد يكون في احدى حالاته مألوفا لا يثير انتباهها ، فاذا اظهر هذا الشيء نفسه في اوضاع اخرى اكتنفته معان شتى ! ..

الا ترى الزخرفة في فن الرسم تتكون من [وحدة] معينة ؟ لو رايت

صورتها مفردة ما افنتت نظرك ، فاذا كررها الرسام بطرق مختلفة برزت معالم الجمال في انواع من الزخارف تسحر الالباب .

ثم ان الفك الشيء قد يخفي ما فيه من اسرار ، ويصرفك عن اكتشافها .

وكثيرا ما تتلو آيات القرآن مثلما تتصفح آلاف الوجوه في الطريق ، ملامح تراها قد تكون دميمة ، وقد تكون وسيمة تمر اشكالها بالعين ، فما تثبت على احدها الا قليلا وفي ذهول .

لان المرء مشغول بشأنه الخاص عن دراسة القدرة العليا في نسج هذه العيون ، وغرس هذه الرؤوس ، وصوغ تلك الشفاه ، واحكام ما تنفرج عنه من اسنان ، وما تؤدي اليه من اجزة دواراة لا تقف لحظة ..

اننا نقرا القرآن فيحجبنا ابتداء عن رؤية اعجازه ، انه كلام من جنس ما نعرف ، وحروف من جنس ما ننتطق ، فنمضي في القراءة دون حس كامل بالحقيقة الكبيرة .

الا ان طبيعة هذا القرآن لا تلبث ان تقهر برودة الالف ، وطول المعرفة ، فاذا كتاب تتعري امامه النفوس ، وتنسلخ من تكلفها وتصنعها وتنزعج من ذهولها وركودها ، وتجد نفسها امام الله جل شأنه يحيط بها ويناقشها ويعلمها ويؤدبها ، فما تستطيع امام صوت الحق المستعلن العميق الا ان تخشع وتصيح .

* * *

وكما قهر القرآن نوازع الجدل في الانسان وسكن بحاجته ، تغلب على مشاعر الملل فيه ، وامده بنشاط لا ينفد .

والجدل غير الملل ، هذا تحرك ذهني قد يجسم الاوهام ، ويحولها الى حقائق ، وذاك موات عاطفي قد يجمد المشاعر ، فما تكاد تتأثر بأخطر الحقائق .

وكثير من الناس يصلون في حياتهم العادية الى هذه المنزلة من الركود العاطفي ، فنجد لديهم برودا غريبا بازاء المثرات العاصفة ، لا عن ثبات وجلادة ، بل عن موت قلوبهم ، وشلل حواسهم ..

ونحن نعرف هذه الحالة في طباع الناس ، ونحاول علاجها بألوان المتبرات التي لا تخطر ببال .

خذ مثلا عاطفة الحب الجنسي . ان هذه العاطفة مع ارتباطها بأعتى الفرائز الانسانية لم تترك للون واحد من المنشطات المادية ، بل تسابق الشعراء والمغنون والملحنون والموسيقيون لداعبة النفس الانسانية بألوان من الغناء واللحن والعزف تفوق الحصر .

فمن لم تعجبه اغنية حاجته اخرى ، ومن استغلق فؤاده امام لحن انفتح امام لحن آخر ، ومن طال به الالف فهذا اخترعت له فنون اخرى تثير الهامد من احساسه ، وهكذا .

وفي اغلب الآفاق المادية والمعنوية يحسب لمال الانسان وكراله حساب دقيق ، وتؤخذ الحيطة له كي لا يقف بالمرء في بدايات الطريق ! ..

والقرآن الكريم في تحدته للنفس الانسانية حارب هذا الملل ، واقصاه عنها اقصاء ، وعمل على تجديد حياتها بين الحين والحين حتى انه ليتمكن ان تستقبل في كل يوم ميلادا جديدا : « وكذلك انزلناه قرآنا عربيا وصرفنا ما فيه من الوعيد لعلهم يتقون او يحدث لهم ذكرا » (٣٦) ..

واحداث الذكر هو تجديد مغنويات الانسان كلما صدئت على طول التعب ومس الذهول ..

واسلوب القرآن في هذا المجال يربى على كل تقدير .

انه يخترق اسوار الفنلة ويصل الى صميم القلب ، ثم يقفه راغبا او راهبا بازاء ما يريد .

وتوجد سورة بأكملها حافلة بهذه الاثارات المحركة لوعي الانسان ،
المجددة لفتواه ومشاعره كلما استرخت وفترت .

وقد تقوم سور اخرى على طراز من المعاني التوجيهية كالتشريعات
والاحكام لا صلة لها بانفعالات القلوب ، وذلك لا يغير من الحقيقة التي
شرحناها . فان شؤون المعاملات في القرآن الكريم تستمد قداستها وصدق
التأثر بها من مقررات العقيدة والتقوى التي غرستها سائر السور والآيات .

والشعور بالرهبة والرقة يغمرك وانت تستمع الى قصص الاولين
والآخرين تروى بلسان الحق ، ثم يتبعها فيض من المواعظ والحكم والمغازي
والعبر تقشعر منه الجلود .

وأقرب الامثلة لذلك سور الاعراف وهود والشعراء والقصص .. الخ .

والهدف الاهم من وراء هذا السرد المتكرر ، ليس بيان الحق فقط ،
بل هو — الى جانب ذلك — تعميق مجراه في القلوب تعميقا ينفي ما طبع عليه
الانسان من جدل وملل ..

الاعجاز العلمي

لا سبيل الى معرفة الله عن طريق التأمل في ذاته ، فان الوسائل الى ذلك معدومة . . وانما طريق التعرف على الله يبدأ من التأمل في خلقه .

وعن طريق التفكير السليم في الحياة والاحياء ، واستخلاص المعارف القيمة الخارجة من الارض او النازلة من السماء ، يمكننا ان ندرك طرفا من عظمة الخالق الاعلى ، وما ينبغي ان يوصف به من كمال ! . . !

كيف يعرف روعة القدرة واحاطة العلم ، ودقة الحكمة ، وجلال الموجد الكبير ، امرؤ مفلق الذهن ، مكتوف البصيرة ؟ يمشي على الارض كما تمشي السائمة ، لا يستبين من صفحات العالم الا ما يستبينه الدواب من قوانين الكهرباء ، او اسرار الجاذبية ، او معالم الجمال ، او طبائع العمران ؟؟

انك تنظر الى الآلة الدوارة ، ذات التروس المترابكة ، والاذرع المتشابكة تتحرك كما اريد لها بسرعة ونظام ، وتؤدي العمل المطلوب منها برتابة واحكام ، فما تملك نفسك من ان تشهد بحدّة الذكاء للذي اخترعها ، ومهارة اليد التي قدرتها ، ثم سيرتها .

ونحن كذلك ننظر الى ما بين ايدينا وما خلفنا ، وما فوقنا وما تحتنا ، فما نملك انفسنا من الشهادة لله — الذي ابرز ذلك كله من العدم — بأنه خلق فسوى ، وقدر فهدى .

وكلما ازدادت معرفتنا بمادة الوجود وسره ، وانكشفت لنا آياته وخبائاه احسنا ان عظمة المبدع الماجد فوق ما يطيقه وعينا المحدود ، وان التحية التي تقدم لهذا الاله الجليل هي الاعتراف بأن مظاهر وجوده بهرت كما يبهز السنن المتألق عيون الناظرين !

ان درسا في الطبيعة والكيمياء هو صلاة خاشعة .

وان سياحة في علم الافلاك هي تسبيح وتحميد .

وان جولة في الحقول الناضرة ، والحدائق الزاهرة ، او جولة مثلها في المصانع الطافحة بالحركة ، المائجة بالوقود والانتاج ، هي صلة حسنة بالله ، ذلك لمن كان له قلب او القى السمع وهو شهيد ..

وقد كنت اهش لحصص العلوم الكونية يوم كنا نلتقى دروسها في مرحلة التعليم الثانوي .

وكانت حصيلتنا من هذه الدراسات حسنة ، او هي على الاقل مهساة يستطيع طالب المزيد ان يبني عليه ..

ثم عرفت ان لجنة لتعديل المناهج في الجامع الازهر طوحت بنصف هذه الدراسات ، وردت اكثر الباقي الى مرحلة التعليم الابتدائي .

وحجتها فسح المجال لعلوم اللغة والشريعة .

وهذا عمل طائش ، والحجة فيه داخضة . فان العلوم الكونية من صميم المعارف الاسلامية ، بل هي اولى بالله وبدينه من اكثر العلوم المنسوبة الى الاسلام الآن .

والحقيقة ان هذا التصرف عودة الى المعصية التي ارتكبتها المفكرون الاسلاميون عندما ذهلوا عن البحث في المادة ، وانشغلوا بالبحث فيما وراءها ، فرجعوا بعد عدة قرون من هذا الشطط وايديهم صفر .

فلا هم الذين فهموا المادة وانتفعوا بعلومها المتاحة .

ولا هم الذين اخترقوا اسوار الفيوب ، وعرفوا كنه ما وراء الطبيعة .

بل ليت ايديهم عادت صفرا ، نقد عادت وملؤها الوهم من فلسفات النظر الفاشل ، والتفكير المريض ..

ان كل توهين للدراسات هو مشاققة واضحة لآيات النظر والتدبر الواردة في القرآن الكريم — وما اكثرها — .

وما نفالي اذا قلنا : انها حكم بالاعدام على هذه الآيات ، ثم اقامة مجتمع ساذج ، او مستغفل ، او بليد بين ارض وسماء حافلين بالنور والقوة .

ان الله الذي خلق العقل نوده به وأشار بقيمته .

وان الله الذي انزل الاسلام ، واتم به النعمة ، جعل ملاك فقهه وقياس امره على ذلك العقل .

ان الله الذي ابدع هذا العالم لم يلق مفاتيح ابداعه للبله والحمقى ، وانما القاها للعالمين الاذكياء .

ولم يتح تسخيرها للمفرطين العاجزين ، وانما اتاحها لاولي العزم الاقوياء .. !

* * *

والتطابق بين الكون الممهد ، وبين العقل الواعي كالتطابق بين الحق وغطائه ..

فاذا لم يستفق العقل ويؤد رسالته ، انفصمت العلاقات بينه وبين هذا العالم ، وبالتالي وهت صلته بالله ، وانحسرت دون مداها .

فمن اين تتأتى معرفة الله على وجه مستكمل جميل الا عن طريق امعان النظر في ملكوت الله ، ومطالعة روائعه بين الحين والحين ؟؟ ..

واذا كان ذلك طريق ابتداء المعرفة ، فهو كذلك طريق مضاعفتها .

ولا يصدك عن هذا الحق ان هناك علماء بالكون يجهلون ربهم ، فان اسباب جهلهم او جحدهم لا تنبعث من هذه الدراسات .

وإذا وجدنا من يقرأ الكتاب العزيز ويكفر به ، فليس كفرانه آتيا من قبل قراءته ، وما يجرؤ مسلم على تحريم القراءة ، لان بعض المعلولين لم يحسن الانفاذة منها .

كذلك لا يقبل من احد ابدا ان يفرض من شأن الدراسات الكونية ، لانها لم تهد بعض الملحددين الى رب العالمين .

وليس ثمة تفاوت بين العلم والدين ، فان الله الحق هو مصدر الاثنين .
وإذا لوحظ ان هناك اختلافا فليس بين علم ودين ، بل بين دين وجهل أخذ سمة العلم ، او بين علم ولغو لبس سمة الدين .

وسترى ان القرآن الكريم مستقيم كل الاستقامة مع كل الكشوف التي يميظ العلم عنها الستار ، وذلك لا ريب من دلائل صدقه وآيات اعجازه .

فان راكب الناقة ابن الصحراء — الذي لم يعمل للجاج يوما او يكابد الانواء — حين يجيء على لسانه وصف علمي دقيق للبحر والجو ، نجزم بأن هذا الوصف ليس من عنده ، بل من عند عالم الغيب والشهادة .

هب ان فلاحا من اغمار الصعيد كتب وصفا لرحلة جوية بين شاطئء المحيطين ، ذكر فيها انباء لا تعرفها الا ادق المراصد ، واحوالا ما يتبينها الا اذكي الطيارين .

أتحسب احدا يصدق بأنه قال ذلك من عند نفسه؟؟

وقبل ان نذكر نماذج للرد المحكم الذي افرغ القرآن فيه اوصاف الكون ، ومشاهد الطبيعة ، وقوى العالم ، نحب ان نذكر طبيعة الصلة بين العلم والدين ، او بين آيات الله في كتابه الكريم وآياته في هذا الكون العظيم . . وذلك نقلا عن كتاب « سنن الله الكونية » (٣٧) للدكتور العالم محمد احمد الغمراوي . .

(٣٧) لم اجد هذا المؤلف النفيس في المكتبات ، وكنت حريصا على اقتنائه ، فاضطرت الى استعارته من دار الكتب ، وانه ان المحزن ان يزهذ الناشرون الا في اخراج التافه بل السام من الغذاء العقلي . . اما مراجع العلم النافع فهي تستخفي رويدا رويدا .
حسب قراء العربية ان يقدم لهم المجون والفجور .

قال بعد شرح للمسالك التي يتأدى بها العلم الى نتائجه « رأيت مثلا من طريقة العلم في تعرف اسرار الفطرة ، والاهتداء الى سنن الله في الكون ، وتبينت كيف ان هذه الطريقة تضمن الوصول الى الحق في القريب او البعيد ، وان استعانت على ذلك بفرض الفروض » .

لكن لا خوف قط على الحقيقة من هذه الفروض ما دام العلم يطبق فروضه على الواقع ، ويمحصها بالتجربة والاختبار .

فهذه الطريقة في الواقع هي طريقة العلم في الاجتهاد ، وبينها وبين طريقة اجتهاد المجتهدين في الدين وجه شبه مهم هو : ان رجال العلم يستوحدون الحقيقة من صنع الله ، ورجال الدين يستوحدون الحقيقة من كلام الله وحديث رسوله صلى الله عليه وسلم .

فكل في الحقيقة مرجعه الى الله ، وان لم يصل رجال العلم بعد الى الله .

وكل في حكم الدين نفسه مرجعه الى الله ، اذ ان هذه الحقائق الطبيعية التي يكشف عنها العلم ببحوثه ان هي الا نوع من كلمات الله ، او هي كلمات الله الواقعة النافذة ، كما ان آيات القرآن هي كلمات الله الصادقة المنزلة .

ولقد سمي القرآن حقائق اسرار الخلق كلمات لله في مثل قوله تعالى : « ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله » (٣٨) .

« قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا » (٣٩) .

وكلمات الله في هاتين الآيتين الكريمتين لا يمكن ان تكون كلماته المنزلة على رسله ، لان كلماته سبحانه في كتبه المنزلة محصورة محدودة في حين ان كلماته المشار اليها في هاتين الآيتين لا حصر لها ولا نهاية .

فلا بد ان تكون هي كلماته النافذة في خلقه ، والتي يبدو اثرها متجسما فيما نشاهد من الحوادث ، وفيما يكشف العلم من اسرار الكون .

فالاسلام متنوع للعلم كله : حقائقه وفروضه ، والمجتهد مثاب اخطا ام اصاب ، ما دام يريد وجه الحق ، وان كان العلم لا يعرف الى الآن : ان سبيل الحق من سبيل الله .

* * *

وهذا الكلام يحتاج الى امثلة تشرح غوامضه وتكشف خوافيه .

ما مظهر الوفاق بين آيات القرآن واسرار الكون التي اطلعنا العلم عليها في هذا الزمان ؟

واين مصداق ما تلاه محمد صلى الله عليه وسلم على الناس منذ اربعة عشر قرنا ، فكان سبقه به دليلا على انه لا ينطق عن الهوى . ان هو الا وحي يوحى ؟

لقد ذكر الدكتور العالم امثلة ثمنى تلمحها وهو يصف بدقة حقائق الطبيعة ، ثم يسوق بعدها الآيات القرآنية فماذا هي منطوية على هذه الاوصاف او متجاوبة معها .

* * *

« وكما سخر الله سبحانه الجاذبية للانسان في اجراء الانهار تسير الهوينى او غير الهوينى الى سطح البحر ، سخرها له ايضا في كبح جماح البحر ، ومنعه ان يطغي بمائه الاجاج على النهر او على اليابسة ، فهي دائما

تحبسه في مستقره الذي هو كما قلنا من قبل اقرب مواطن سطح الارض الى مركز الارض .

فانبحر لا يستطيع ان يفارق مستقره ذلك الا بقوة اخرى تغلب قوة الجاذبية عليه وهيهات . فكأنما البحر ملجم بالجاذبية ان يهجم على اليابسة من الارض ، كلما هم بانهجوم بفعل المد ، او الريح ، او حركة الارض ، جذبته قدرة الله بلجام الجاذبية من خلف ، فيعود الى موطنه الذي كتب عليه ان يبقى مقيدا فيه .

ولقد من الله سبحانه على الانسان بهذا حين من عليه بحجزه بين البحرين ، او بين البحر والنهر ، في قوله :

« وهو الذي مرج البحرين ، هذا عذب فرات وهذا ملح اجاج ، وجعل بينهما برزخا وحجرا محجورا » (٤٠) .

وليس ذلك البرزخ — والله اعلم — الا ارتفاع ما بين سطح البحر وسطح اليابسة التي يجري فيها النهر .

وليس ذلك الحجر المحجور — والله اعلم — الا الجاذبية بين البحر ومركز الارض وحبسها البحر في موطنه .

ولقد من الله على الانسان بذلك مرة اخرى ، وعاب عليه ، وعجب منه ، كيف يشرك مع الله الها آخر رغم ذلك ؟ في قوله سبحانه :

« امن جعل الارض قرارا ، وجعل خلالها انهارا ، وجعل لها رواصي ، وجعل بين البحرين حاجزا ؟ الله مع الله ؟ بل اكثرهم لا يعلمون » (٤١) .

فتتهم هذه الآية الكريمة في ضوء ما ذكرناه لك ، وتأمل تعقيبه سبحانه بقوله : « بل اكثرهم لا يعلمون » تعلم ان ذلك العلم من هذا الدين ، وان هذا

القرآن لم يأت إلا من عند خالق الفطرة وانه لا غنى للمسلم عن علم الفطرة ان كان يريد حقا ان يفهم شيئا من سر الآيات الكونية في القرآن .

اهمية الجاذبية في السماء :

على ان اهمية الجاذبية في الكون اعظم من هذا بكثير ، فان الجاذبية كما قد عرفنا ليست بين الارض وما عليها فقط ، بل بين الارض وما عداها من الكواكب ، ثم هي ايضا بين كل كوكب وما عداه .

فكل كوكب في ملكوت الله يجذب كل كوكب آخر طبق سنة الجاذبية السابق ذكرها ، اي بقوة تتناسب مع حاصل ضرب كتلتي الكوكبين مقسوما على مربع المسافة بينهما ، ونتج كل هذه القوى الواقعة على الكوكب قسوة واحدة يمسكه الله بها في مداره او فلكه ، او في موقعه الذي هو فيه اذا كان النجم من الثوابت .

فالجاذبية اذن على قدر علم الانسان الى الآن ، هي القوة التي يمسك الله بها سبحانه السموات والارض في مواقعها التي قدرها لها ، او هذا ان شئت هو ما ادركه الانسان الى الآن من سر قوله تعالى :

« ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا ، ولئن زالتا ان امسكهما من احد من بعده » (٤٢) .

وفي قوله تعالى : « الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها » (٤٣) .

وما يشبهها من آيات القرآن الكريم ، اشارة الى قوى الجاذبية الخافية، التي هي بعد تقدير الله لها سبب بقاء اجرام السماء في اماكنها ، ومداراتها المقدره لها .

(٤٢) فاطر : ٤١

(٤٣) الرعد : ٢

فانه اذا فهم من قوله تعالى : « بغير عمد ترونها » ان السموات مرفوعة بغير عمد مرئية — كما هو ظاهر الآية — كانت تلك العمدة غير المرئية هي قوى الجاذبية بين بعض الكواكب وبعض .

لان العمدة المعروفة المادية تؤثر اثرها ، وتحمل احمالها ، بارسال قوى ، او ضغوط تساوي وتضاد ضغوط الابنية عليها ، كما هو صريح علم القوى ، وكما يحصل بالضبط بين الكواكب المتجاذبة .

فاذا عجزت العمدة عن ان تكون ضغوطها المضادة لضغوط المحمولات عليها مساوية لهذه الضغوط ، تكسرت الاعمدة والجدران ، او تشققت ، ويكون البناء اقرب الى التداعي بقدر ما بين ضغوط الاعمدة وضغوط الاحمال من فروق .

ففي حالة الاعمدة وما تحمل يوجد تضاعف واتزان ، كما ان هناك بين الاجرام السماوية تجاذبا وتوازنا ، وان اختلف مدى التوازن ونوعه في الحاليين .

وينبغي ان نتذكر ايضا ان الاعمدة ضاغطة ، وليست هي — بداهة — نفس الضغوط الخارجة منها ، وان هذه الضغوط المقاومة لثقل الابنية غير مرئية وان الضاغط من عمود او جدار .

كذلك قوى التجاذب بين اجرام السماء غير مرئية ، وان رأينا اجرام السماء .

فالتعبير بالعمد غير المرئية عن القوى التي رفع الله بها السموات هو ادق تعبير ، وابلغه في الخطاب ، يفهم كل منه بقدر ما رزقه الله من الفهم والعلم .

« وتلك الامثال نضر بها للناس وما يعقلها الا العالمون » (٤٤) .

فقانون الجاذبية هو مفتاح فهم امثال الآيتين السابقتين من كتاب الله عز وجل ، الا ان الاشارة الى القانون في تلك الآيات الكريمة اشارة عامة من ناحية الوصفية .

وهناك شرحه كذلك لظاهرة طبيعية اخرى .

الامطار :

« اما العوامل المسببة للامطار — ومحورها كما رأيت الكهربائية الجوية — فقد اشير اليها اشارات واضحة في اكثر من آية ، من تلك الآيات الكريمة آية الحجر :

« وارسلنا الرياح لواقح ، فأنزلنا من السماء ماء فأسقيناكموه ، وما انتم له بخازنين » (٤٥) .

ومفتاح هذه الآية الكريمة هو : ترتيب انزال الماء — لسقيا الناس — على ارسال الرياح لواقح .

والناس يحملون وصف الرياح باللواقح على انها لواقح للزرع والشجر . وهذا منهم اغفال للنصف الثاني من الآية . اذ لو كان ما ذهبوا اليه هو المراد لترتب عليه ازكاء الزرع واخراج الثمر للناس ياكلونه لا انزال الماء من السماء يشربونه .

اما وقد رتب الله على ارسال الرياح لواقح انزال الماء من السماء يسقاه الناس فقد تحتم ان يكون اللواقح معنى آخر غير معنى تلقيح الزرع . ويكون على ذلك — من ناحية — شبيها بلقاح الاحياء من زروع وحيوان . ومن ناحية اخرى يكون بينه وبين نزول الماء ما بين العلة والمعلول . او السبب والمسبب .

وما عليك الا ان تذكر ما قدمنا لك عن تكاثف السحاب مطرا . وعن اثر كهربائيه في ذلك التكاثف . واثر الرياح في تمهيد سبل الاتحاد بين كهربائية وكهربائية في سحاب وسحاب لتعلم ان المراد من وصف الرياح بأنها «لواقح» ليس هو الاشارة الى اثرها في الجمع بين طلع اعضاء التذكير ، وبويضات التأنيث في النبات . ولكن هو الاشارة الى اثرها في الجمع بين الكهربائية الموجبة والكهربائية السالبة في السحاب .

فالملاحقة هنا بين قطيرات وقطيرات ، او بين زهر وزهر او نبات ونبات .

والشبه تام بين هذا التلقيح النباتي ، وذاك التلقيح الكهربائي او بالاحرى ليس هناك تشبيه مطلقا ، فان اتحاد الكهربائيتين تلقيح ، ان كان اتحاد الخليتين تلقيحا ، لانه في الحالين اتحاد تام بين شيئين متضادين متجاذبين : يختفي به الشيطان ، ويظهر مكانها شيء آخر غيرها .

في حالة التلقيح النباتي ينشأ من بين الخليتين خلية واحدة لها خواص غير خواص ايهما . وفي حالة التلقيح الكهربائي ينشأ من بين الكهربائيتين ضوء وحرارة لها خواص غير خواص الكهربائيتين .

فهذا شرط الشبه الشديد للقاح الاحياء قد توفر .

اما شرط ترتب نزول الماء على تحقق هذا الالقاح . فقد عرفت توفره من ترتب تكاثف السحاب مطرا على التفريغ الكهربائي السحابي .

فاية الحجر تلك هي مظهر من مظاهر الاعجاز المتجدد للقرآن . لان تلاقح السحاب واثره في نزول المطر ، امر كان يجهله الانسان ، حتى كشف عنه العلم الحديث .

وهي طبعا مثل رائع من التطابق التام بين العلم والدين في الاسلام .

وآية اخرى اكثر تفصيلا من آية الحجر هي آية النور :

« ألم تر ان الله يزجي سحابا ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاما، فترى الودق يخرج من خلاله ، وينزل من السماء من جبال فيها من برد فيصيب به من يشاء ويصرفه عن من يشاء . يكاد سنا برقه يذهب بالابصار » (٤٦).

ومفتاح هذه الآية الكريمة هو في قوله تعالى : « ثم يؤلف بينه » .

فقد كان الناس يمرون بهذه الكلمات الكريمة يرونها مجازا من المجازات البلاغية ، وهي حقيقة من امهات الحقائق الكونية .

وهذه الكلمات مفتاح الآية الكريمة ، لانها تدل بوضوح على الحقيقة الكهربائية التي تقوم عليها تلك الظواهر الجوية كلها ، فان التأليف بين السحاب ما هو الا اشارة واضحة ، بل وصف دقيق للتقريب بين السحاب المختلف الكهربائىة ، حتى يتجاذب ، ويتعبأ في الجو تعبئة الجيوش ، يتسق مع ما يريد الله ان يخلقه من بين السحاب : من برق ، وصواعق ، ومن مطر او برد .

فاذا كان السحاب المتجاذب بعضه فوق بعض ، نشأ السحاب الركام .

وقد ذكرنا لك قبل ما وجدوه من ان عمق الركام في العواصف الرعدية يكون عظيما . فاذا حدث التفريغ داخل السحاب بين بعض تلك الطبقات وبعض — كما هو الغالب تزل المطر الناشيء عن ذلك التفريغ من خلال الطبقات الدنيا ، وتكبر قطراته اثناء نزولها بما تستلحقه من القطيرات ، وهو الودق .

فاذا بلغت الحالة الجوية الكهربائىة في ذلك السحاب الركام من القوة ومن الاضطراب ما يسمح بوقوع تلك الظاهرة الغريبة ، ظاهرة تردد بلورات الماء بين منطقتين ، ثلجية علوية ومطرية سفلية ، تكون البرد ، ونما حتى يصير اثقل من ان يظل في اسر تلك القوى ، ونقمة ان كان كبيرا راجما .

(فيصيب به من يشاء ويصرفه عن يشاء) . وليس يدري الانسان كثيرا عن الظروف التي يتكون فيها البرد ، لكنه يدري انها ظروف يسودها اضطراب جوى عظيم .

هذا الاضطراب قد اشارت الآية اليه والى طبيعته اشارتين :

الاولى : حين شبهت السحاب الركام الذي يتكون البرد داخله من الجبال .

والثانية : حين اشارت الى عظم القوى الكهربائية المشتركة في تكوينه بنصها على عظم برقه وشدته وبلوغه من الحرارة درجة الابيضاض او ما فوق ذلك : (يكاد سنا برقة يذهب بالابصار) .

وهناك آية اخرى اشارت الى الطبيعة الكهربائية لتلك الظواهر اشارة من نوع آخر ، هي آية الواقعة : « أفرايتم الماء الذي تشربون أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون : لو نشاء جعلناه أجاجا ، فلولا تشكرون » (٤٧) .

وتستطيع — بعد ان عرفت العوامل المتعددة التي لا بد من تعاونها على تكوين المطر — ان تدرك شيئا من سر الحجة في هذا السؤال العجيب : « أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون ؟ » .

لكن الاشارة التي اردنا ان نلفت النظر اليها هي في قوله تعالى : « لو نشاء جعلناه أجاجا ، فلولا تشكرون » .

والناس طبعا يسلمون بالقدره الالهية على قلب العذب أجاجا ، ويظنون ان هذا يكون عن طريق الخوارق ، ولا يتساءلون : هل في سنن الله ما يسمح بهذا ؟

ولو تساءلوا وتطلبوا الجواب في العلم لوجدوه قريبا ، ولعرفوا ان

عذوبة الماء الذي يسقيهم الله اياه من السحاب هي بمحض رحمة الله .

ان الماء طبيعا عذب بطبيعته ، وماء المطر معروف انه انقى المياه ، لكن طبيعة تكونه من السحاب تعرضه لان ينقلب اجاجا لا ينتفع به الانسان .

ان الهواء كما تعرف اربعة اخماسه ازوت او نيتروجين ، والازوت كما تعرف ايضا لا يكاد يتحد في العادة بشيء ، ولا بالاوكسيجين الذي يكاد يتحد بكل شيء .

لكن الكيمائيون وجدوا انهم يستطيعون بالكهربائية ان يحولوا الازوت غير الفعال الى ازوت فعال ، يتحد بأشياء كثيرة في درجة الحرارة العادية كما وجدوا انهم يستطيعون ان يحملوا الازوت على الاتحاد بالاوكسيجين ، بامرار الشرر الكهربائي في مخلوط منهما ، ومن هذا الاتحاد ينشأ بعض أكاسير للازوت قابل للذوبان في الماء ، واذا ذاب فيه اتحد به ، وكون حمضين ازوتين ، احدهما : حمض الازوتيك ، او ماء النار ، كما كان يسميه القدماء ، واليه يصير الحمض الثاني .

وقليل من حمض الازوتيك في الماء كاف لافساد طعمه .

واظنك الآن بدأت تدرك الطريق الذي يمكن ان ينقلب به ماء المطر ماء اجاجا ، من غير خرق لاي سنة من سنن الله .

فهو نفس الطريق الكهربائي الذي يتكون به المطر ، وكل الذي يلزم : ان يتعدل التفريغ الكهربائي ، ويتكرر في الهواء تكرارا يتكون به مقدار كافي في تلك الاكاسيد الازوتية يذوب في ماء السحاب ، ويحوله حمضيا لا يسيغه الناس .

وهذا هو موضوع المن من الله على الناس . انه يكيف التفريغ بالصورة التي ينزل بها المطر ، ولا يؤج بها الماء .

ان شيئا من ذينك الحمضين لا بد ان يترك في ماء العواصف ، وهذا ضروري للحياة لانه يتحول في الارض الى الازوتات الضرورية لحياة النبات .

لكن الله برحمته وحكمته يقدر تكونه بحيث لا يتأذى به انسان ولا حيوان .

ولو شاء الله لكثره في ماء المطر ، فأفسده على الناس .

وسواء أشكر الناس هذه النعمة أم كفروها ، فان في قوله تعالى « لو نشاء جعلناه أجاجا » اشارة الى تلك العوامل الكهربائية التي يتكون بها المطر ، يفهمها من يفقه تلك الحقائق السابقة ، ومن يعرف ان الطريق الكهربائي هو احد الطرق العملية التي يمكن بها تحويل الازوت الجوي الى حمض .

الاعجاز البياني

انني واحد من الالوف التي قرأت هذا القرآن ، ومررت بمعانيه وغاياته
مرور العابر حينا ، ومرور المتفرس المتأمل حينا آخر ..

والقرآن ليس الكتاب الوحيد الذي طالعته ، فقد طالعت مئات الكتب
الأخرى على اختلاف موضوعاتها ، واقتربت من نفوس اصحابها ومن
البابهم ، وأذنت لهذه الكتب ان تترك آثارها في فكري . لا قلبها على مكث .
وانتفع بما اراه نائعا . والفظ ما اراه باطلا ..

ومن اليسير علي وعلى اي قارئ مثلي ان يكون حكما معينا على الكتاب
الذي تناوله . فقد اخلص من قراءة كتاب ما . ثم اقول :

هذا المؤلف واسع الاطلاع .

او اقول : ان ثقافته غزيرة في الاداب الاجنبية . او انه طائل الثروة
في الادب العربي القديم . او انه ملم بآخر ما وصلت اليه الكشوف العلمية .
او انه قصير الباع في اعطاء المعنى حقه . او انه مصطبغ بلون يساري . او
انه من المعجبين بالفيلسوف الفلاني . او ان في نفسه عقدة تميل بأسلوبه الى
الحدة من ناحية كذا . او انه مرن الفهم والاداء .. الخ .

وقلما اعجز عن استبانة الخصائص الانسانية المتباينة في تأليف الرجال
الذين طالعت نتاجهم الذهني . او آثارهم الروحية .

وكثيرون غيري يجدون في انفسهم هذه القدرة .

وقد تلوت القرآن مرارا . ورجعت بصري في آياته وسوره وحاولت ان
اجد شبيها بين الاثر النفسي والذهني لما يكتب العلماء والادباء . وبين الاثر

النفسي والذهني لهذا القرآن فلم اتع على شيء البتة .

وقد احكم بأن كتابا ما صدر عن مؤلف في عصر كذا ، وان جنسية هذا المؤلف ومزاجه واهدافه هي كيت وكيت .

اما بعد قراءة القرآن ، فأجزم بأن قائل هذا الكلام محيط بالسموات والارض ، مشرف على الاولين والآخرين ، خبير بأغوار الضمائر واسرار النفوس ، يتحدث الى الناس تحدث السيد الحقيقي الى عباده الذين خلقهم بقدرته ، ورباهم بنعمته ويتناول الامم والقرون في هالة من الجبروت والتعالي ، يستحيل ان تلمح فيها شارة لتكلف او ادعاء .

ومع رفعة المصدر الذي تحس ان القرآن جاء منه احساسك بأن هذا الشيء اتى من بعيد ، فانك ما تلبث ان تشعر بأن الكلام نفسه قريب من طبيعتك ، متجاوب مع فطرتك ، صريح في مكاشفتك بما لك وما عليك ، متلطف في اقناعك ، فما تجد بدا من انقيادك لادلته ، وانفساح صدرك لتقبله .

* * *

ولا تحسبن هذا الوصف متأثرا بمواريث التدين التي انتقلت اليها من الاولين . فان الكفار انفسهم ادركوا ان القرآن مبين بأسلوبه الخاص لجنس ما الفوا من كلام ، وملكتهم الدهشة لدى سماعه .

فقد روي ان الوليد بن المغيرة — وهو من زعماء الكفر في مكة — جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم ، واستمع الى ما يتلو من هذا القرآن . فلما انصت وتدبر ، كأنه مارق له قلبه . فبلغ ذلك ابا جهل فأتاه وقال له :

يا عم ، ان قومك يرون ان يجمعوا لك مالا ليعطوك اياه ، فانك اتيت محمدا وملت الى دينه . . !

قال الوليد — مستنكرا عرض المال عليه — : لقد علمت قريش اني من اكثرها مالا .

قال : فقل فيه قولا يبلغ قومك ، فيعلمون انك مكذب له وكاره ..

قال : وماذا اقول ؟ فوالله ما فيكم رجل اعلم مني بالشعر ، لا برجزه ولا بتصيده ، ولا بأشعار الجن .

والله ما يشبه الذي يقوله محمد صلى الله عليه وسلم شيئا من هذا ، ووالله ان لقوله لحلاوة ، وان عليه لطلاوة ، وانه لمنير اعلاه ، مشرق اسفله ، وانه ليعلو ولا يعلى ، وانه ليحطم ما تحته .

وغضب ابو جهل لهذه الشهادة ، فان الصدق في هذه القضية لا يعنيه ، بل يؤذيه .

والعراك على الرياسة في هذه البيئات يذهل عن شؤون الكفر والايمان .

فليكن محمد صلى الله عليه وسلم صادقا .

وليكن كلامه وحيا .

بيد ان المصلحة القبلية تقضي بكتمان امره ، وانتقاص شخصه .

ولذلك عاد ابو جهل يلح على الوليد : لا يرضى عنك قومك حتى تقول فيه . فقال الوليد : دعني افكر ..

وفكر الوليد ، ثم احب ان يكون منطقيًا مع نفسه فقال :

هذا سحر ..

ولعله يقصد بالسحر ما جاءت به قوى خفية . لا يعرف الناس عادة حقيقتها .

وفي هذا الحوار نزل قوله عز وجل :

« ذرني ومن خلقت وحيدا . وجعلت له مالا محدودا وبينين شهودا . ومهدت له تمهيدا . ثم يطمع ان ازيد . كلا . انه كان لآياتنا عنيدا . سارته صعدوا . انه فكر وقدر . فقتل كيف قدر . ثم قتل كيف قدر . ثم نظر ثم عبس وبسر . ثم ادبر واستكبر . فقال ان هذا الا سحر يؤثر . ان هذا الا قول البشر . سأصليه سقر » (٤٨) .

والواقع ان من الكذب الشائن على الفطرة والبداهة ، وعلى العقل والرواية ، ان يزعم زاعم بأن القرآن كلام عادي . وان ادبيا راسخ القدم في البلاغة يستطيع ان يجيء بمثله .



وقد تساءل كثيرون عن اسرار هذا التفرد الذي اتصف به القرآن الكريم .

ولا شك ان المعاني التي تضمنها والتي نسج سداها ولحمتها من الحق الخالد اساس لهذا الاعجاز . بيد ان المعنى على جلاله ان لحقه قصور في صورته وأثره ، نقصت قيمته ، وطاشت دلالاته .

وهناك معان جميلة في نفوس اصحابها ، ولو استبانتم على السطور ولاشرقت بها الصحائف .. ولكنها مشاعر في النفوس فحسب .

ان الكلام لفي الفؤاد وانما جعل اللسان على الفؤاد دليلا

فتصوير المعنى الصادق حتى يبرز في الحروف كما يبرز الجمال الانساني في ابهى حله ، وحتى ينتقل سنائه الى الافئدة نفاذا ركن ركين في خدمة الحقيقة ، وبسط سلطانها ، وازاحة العوائق من امامها ..

وقد تعرض لفيف من علماء الاسلام لشرح الاعجاز البياني في القرآن الكريم .

وكنت انا نفسي كثير الطواف حول هذا الجمال البياني ، اسرح فيه الطرف . واردد فيه الفكر ، لكني كنت كالذي شغله الاعجاب بالجمال ، عن وضع تناسير له ، او لعلني حاولت ثم غلبني القصور ، فتوقفت مؤقتا حتى تسنح فرصة ..

الى ان قرأت للمرحوم العلامة الشيخ [محمد عبدالله دراز] كتابه « النبأ العظيم — نظرات جديدة في القرآن » فرأيت الرجل ، وفي هذا المجال حقا ، وافاض في الحديث ، كأنما يتدفق من ينبوع لا يفيض ابدا .

وودت لو ان الرجل بقي حتى اكمل ما بدأ ، بيد ان المنية عاجلته ، فمضى وهو مجاهد في سبيل ربه — طيب الله ثراه — .

* * *

شرح الدكتور في تفصيل طويل المعاني التي احتواها القرآن والتي يستحيل — بالبراهين الحاسمة — ان تصدر عن بشر ، واحصى جملة الشبه التي يمكن ان تخطر ببال اي متردد مرتاب ، ثم اجهز عليها .

ومضى يستعرض ما يقوله المستقصي في طلب الحقيقة وبسط الاجابة في ادب وفقه . واسمع الى هذا البيان :

« فان قال : قد تبينت الآن ان سكوت الناس عن معارضة القرآن كان عجزا وانهم وجدوا في طبيعة القرآن سرا من اسرار الاعجاز يسمو به عن قدرتهم . ولكني لست افهم ان ناحيته اللغوية يمكن ان تكون من نطاق هذا السر . لاني اقرا القرآن فلا اجده يخرج عن معهود العرب في لغتهم العربية » .

فمن حروفهم ركبت كلماته . ومن كلماتهم الفت جملة وآياته . وعلى مناهجهم في التأليف جاء تأليفه .

فأي جديد في مفردات القرآن لم يعرفه العرب من موادها وابنيتها ؟ واي جديد في تركيب القرآن لم تعرفه من طرائقها . ولم تأخذ به في مذاهبها حتى نقول : انه قد جاءهم بما فوق طاقتهم اللغوية ؟

قلنا له : اما ان القرآن الكريم لم يخرج في لغته عن سنن العرب في كلامهم افرادا وتركيبا فذلك في جملة حق لا ريب فيه . وبذلك كان ادخل في الاعجاز واوضح في قطع الاعذار « ولو جعلناه قرآنا اعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أَعْجَمِي وَعَرَبِي » (٤٩) .

واما بعد . فهل ذهب عنك ان مثل صناعة البيان كمثل صناعة البنين : فالمهندسون البنائون لا يخلقون مادة بناء لم تكن في الارض . ولا يخرجون في صنعتهم عن قواعدها العامة . ولا يعدو ما يصنعونه ان يكون جدرانا مرفوعة . وستقا موضوعة . وابوابا مشرعة .

ولكنهم تتفاضل صناعاتهم وراء ذلك في اختيار امتن المواد وابقاها على الدهر واكنها للناس من الحر والقر . وفي تعميق الاساس . وتطويل البنين . وتخفيف المحمول منها على حامله والانتفاع بالمساحة اليسيرة في المرافق الكثيرة . وترتيب الجدران والابهاء بحيث يتخللها الضوء والهواء .

فمنهم من يفي بذلك كله . او جله . ومنهم من يخل بشيء منه او اشياء . . الى فنون من الزينة والزخرف يتفاوت الذوق الهندسي فيها تفاوتا بعيدا .

كذلك ترى اهل اللغة الواحدة يؤدون الغرض الواحد على طرائق شتى . يتفاوت حفظها في الحسن والقبول .

وما من كلمة من كلامهم . ولا وضع من اوضاعهم بخارج عن مواد اللغة وقواعدها في الجملة .

ولكنه حسن الاختيار في تلك المواد والاضاع قد يعلو بالكلام حتى
يسترعي سمعك . ويثلج صدرك ويملك قلبك .

وسوء الاختيار في شيء من ذلك قد ينزل به حتى تمجه اذنك وتفتخر منه
نفسك . وينفر منه طبعك .

* * *

وينتقل الدكتور الشيخ محمد عبدالله دراز الى خصائص الاسلوب
القرآني فيبين الاسباب التي بلغ بها درجة الاعجاز . ولولا ان الرجل حافظ
فاقه لكتاب الله . وضليع مكين في آداب العربية . وعابد مخبت تفتقت امام
بصيرته النيرة الحكم البالغات التي غابت عن غيره . ما استطاع ان يصور
لنا هذه الخصائص ويجعلها منا رأى العين . . ونكتفي بنماذج قليلة من كلماته ،
لا تغني البتة عن مدارسة الكتاب ذاته . قال :

« خطاب العامة » و « خطاب الخاصة »

وهاتان غايتان أخريان متباعدتان عند الناس .

فلو انك خاطبت الاذكياء بالواضح المكشوف الذي تخاطب به الاغنياء
لنزلت بهم الى مستوى لا يرضونه لانفسهم في الخطاب .

ولو انك خاطبت العامة باللمحة والاشارة ، التي تخاطب بها الاذكياء ،
لجئتهم من ذلك بما لا تطبقه عقولهم .

فلا غنى لك — ان اردت ان تعطي كلتا الطائفتين حظها كاملا من بيائك
— ان تخاطب كل واحدة منهما بغير ما تخاطب به الاخرى .

كما تخاطب الاطفال بغير ما تخاطب به الرجال .

فأما ان جملة واحدة تلقى الى العلماء والجهلاء ، والى الاذكياء والاغبياء ،
والى السوقة والملوك ، فيراها كل منهم على مقياس عقله . وعلى وفق

حاجته . فذلك ما لا تجده على اتمه الا في القرآن الكريم .

فهو قرآن واحد ، يراه البلغاء اوفى كلام بلطائف التعبير ، ويراها العامة احسن كلام واقربه الى عقولهم ، لا يلتوي على افهامهم ، ولا يحتاجون فيه الى ترجمان وراء وضع اللفظة .

فهو متعة العامة والخاصة على السواء ، ميسر لكل من اراد : « ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر » (٥٠) .

* * *

اقناع العقل و « امتاع العاطفة »

وفي النفس الانسانية قوتان : قوة تفكير ، وقوة وجدان ، وحاجة كل واحدة منهما غير حاجة اختها .

فأما احدهما : فتنقب عن الحق لمعرفة ، وعن الخير للعمل به .

واما الاخرى ، فتسجل احساسها بما في الاشياء من لذة والم .

والبيان التام هو الذي يومي لك هاتين الحاجتين ، ويطيح الى نفسك بهذين الجناحين ، فيؤتيها حظها من الفائدة العقلية ، والمتعة الوجدانية معا .

فهل رأيت هذا التمام من كلام الناس :

نقد عرفنا كلام العلماء والحكماء ، وعرفنا كلام الادباء والشعراء ، فما وجدنا من هؤلاء وهؤلاء الا غلوا في جانب ، وقصورا في جانب .

(٥٠) القبر : ١٧

فأما الحكماء : فانها يؤدون اليك ثمار عقولهم غذاء لعقلك ، ولا تتوجه نفوسهم الى استهواء نفسك ، واختلاب عاطفتك .

فتراهم حين يقدمون اليك حقائق العلوم ، لا يابيهون لما فيها من جفاف وعري ونبو عن الطباع .

واما الشعراء : فانها يسعون الى استثارة وجدانك ، وتحريك اوتسار انشعور من نفسك . فلا يباليون بما صوروه لك ان يكون غيا او رشدا ، وان يكون حقيقة او تخيلا . فتراهم جادين وهم هازلون . يستبكون وان كانوا لا يكونون ويضطربون وان كانوا لا يضطربون .

« والشعراء يتبعهم الغاؤون . ألم تر أنهم في كل واد يهيمون . وانهم يقولون ما لا يفعلون » (٥١) .

وكل امرىء حين يفكر ، فانها هو فيلسوف صغير . فسل علماء النفس .

« هل رأيتم احدا تتكافأ فيه قوة التفكير . وقوة الوجدان . وسائر القوى النفسية على سواء : ولو مالت هذه القوى الى شيء من التعادل عند قليل من الناس . هل ترونها تعمل في النفس دفعة واحدة وبنسبة واحدة ؟ » .

يجيبوك بلسان واحد :

كلا . بل لا تعمل الا مناوبة في حال بعد حال . وكلما تسلطت واحدة منهن اضمحلت الاخرى . وكاد ينمحي أثرها .

فالذي ينهك في التفكير تتناقص قوة وجدانه . والذي يقع تحت تأثير لذة أو ألم يضعف تفكيره . وهكذا لا تقصد النفس الانسانية الى جانب من هاتين الغايتين قصدا واحدا . والا لكانت مقبلة مدبرة معا .

وصدق الله : « وما جعل الله لرجل من تلبين في جونه » (٥٢) .

فكيف تطمع من انسان في ان يهبك هاتين التلبتين على سواء ؟

وما كلام المتكلم الا صورة الحال الغالبة عليه من بين تلك الاحوال .

هذا مقياس تستطيع ان تتبين به في كل لسان وقلم ، اي القوتين كان خاضعا لها حين قال او كتب :

فاذا رايته يتجه الى تقرير حقيقة نظرية . او وصف طريقة عملية .
قلت : هذا ثمرة الفكرة .

واذا رايته يعمد الى تحريض النفس او تنفيرها . وقبضها او بسطها .
واستثارة كوامن لذتها او المهما . قلت : هذا ثمرة العاطفة .

واذا رايته قد انتقل من احد هذين الضربين الى الآخر فمفرغ له بعدما قضى وطره من سابقه ، كما ينتقل من غرض الى غرض . عرفت بذلك تعاقب التفكير والشعور على نفسه .

واما ان اسلوبا واحدا ، يتجه اتجاها واحدا ، يجمع في يدك هذين الطرفين معا ، كما يحمل الغصن الواحد من الشجرة اوراقا وازهارا واثمرا معا ، او كما يسري الروح في الجسد ، والماء في العود الاخضر ، فذلك ما لا تظفر به في كلام بشر ، ولا هو من سنن الله في النفس الانسانية .

فمن لك اذا بهذا الكلام الواحد الذي يجيء من الحقيقة البرهانية الصارمة بما يرضي اولئك الفلاسفة المتعمقين ، ومن المتعة الوجدانية الطيبة بما يرضي حتى هؤلاء الشعراء المرحين ؟

ذلك الله رب العالمين .

فهو الذي لا يشغله شأن عن شأن .

وهو القادر على ان يخاطب العقل والقلب معا بلسان ، وان يمزج الحق والجمال معا ، يلتقيان ولا يبيغان ، وان يخرج من بينهما شرابا خالصا سائفا للشاربين .

وهذا هو ما تجده في كتابه الكريم حيثما توجهت .

الا تراه في نسخة قصصه واخباره ، لا ينسى حق العقل من حكمة وعبرة ؟

أو لا تراه في معمعة براهينه واحكامه ، لا ينسى حظ القلب من تشويق وترقيق ، وتحذير وتنفير ، وتهويل وتعجيب ، وتبكيك وتأنيب ؟ يبت ذلك في مطالع آياته ومقاطعها وتضاعيفها :

« تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ، ثم تلين جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله » (٥٣) .

« انه نقول نصل وما هو بالهزل » (٥٤) .

وكتب السيد هبة الدين (٥٥) الحسيني رسالة جيدة في اعجاز القرآن لخصها الاستاذ عيسى صباغ في هاتين النظرتين :

يقول الشيخ هبة الدين : لا ريب ان القرآن قد ادهش نوابغ العرب ، واخرس شقشقة البلغاء في عصره .

(٥٣) الزمر : ٣٨

(٥٤) الطارق : ١٣ ، ١٤

(٥٥) من علماء الشيعة الاجلاء ، وقد تعمدنا نشر الخلاصة كاملة ليستبين القارئ المسلم مبلغ فقه هذا العالم بطبيعة الاعجاز .

ولكن ، الاسلوبه الرائق ، ولفظه الربق ، ونظامه العجيب ؟ أم لبدائع معانيه الجذابة ، وعظمة مبادئه ، ولطائف امثاله فيه ؟

لا نعلم .. وانما نعلم انه ادهش ويدهش العربي العارف .. وربما كان اثره في العامة من النواحي الاولى ، وفي الخاصة من النواحي الاخرى .

كما اثر بأئبائه الغربية ، وبأسرار في اشاراته واستعاراته في الاجيال السائرة .

اجل ، هذا القرآن مدهش من اي وجه كان ، وآية عبقريته ساطعة . وقد استعان به منقذ العرب بعد ما غدوا سكارى بخمرته . فأحيا ذكرهم ، واصلح امرهم ، وادبهم كما شاء وشاءت المصلحة واستخرجهم من ظلمة العادات القاسية الى ضياء عيشة راضية .

ثم استخدم اولئك المهتدين بأنوار القرآن كألسنه لدعوة الامم ، وسيوف لادانة العالم .

ويستطرد الى بيان ميزة القرآن بين المعجزات فيقول بأسلوبه السهل البليغ : « ان اكبر ميزة في القرآن — وهي التي وضعته فوق المعجزات كلها — هي انه مجموعة فصول ليست سوى صباية احرف عربية .. من ايسر اعمال البشر ، وقد فاقت مع ذلك عبقرية كل عبقري .. فلم يخلق رب الانسان لانسان عملا — بعد التنكر — ايسر من الكلام » ..

وكلما كان العمل البشري ايسر صدورا ، واكثر وجودا ، قل النبوغ فيه وصعب افتراض الاعجاز والاعجاب منه .

هذا . ونرى الناس في عهدنا مطبوعين على استحباب الشهرة والاثرة وطلب التفاضل والتفاخر . فاذا راوا احدهم يبغى التفوق عليهم بصناعته ، اندفعوا بكل قواهم الى مباراته ، وجدوا لكي يأتوا بخير منه .. وقد فطر البشر على مثل هذا الشعور .. والشعب العربي المعاصر للنبي ، كان ولا ريب منطويا على هذا الشعور تماما .

فلماذا لم يندفع الى مباراة القرآن ؟ ولا سيما بعد ما شاهدوا من صناعة هذا النبي فائذة وعائذة .

ولم لم يعارضوا عبقريته في البلاغة وهو فرد وهم الوف ؟

العدم وجود اساتذة فيهم لهذه الصناعة ؟ كلا . لقد كانت تربة الحجاز خصبة منبثة لاساتذة الفصاحة والبلاغة ..

فلم لم ينفعوا الى معارضته بالمثل ، وهو المعارض لهم بكل ما يستطيع من قوة ؟ ولماذا اندفعوا الى مقابلته ؟ والى مقابلته بالاسنة دون الالسنة ؟ وبالحراب بدل الكتاب ؟ حتى افرغوا كنانتهم برمي آخر نبلة فيها ولم ينجحوا .

لبيت شعري موهوم اعجزت عبقرية ذلك الفرد المستضعف فيهم وهم الوف ، ومعتزون بالوف ؟ وكيف اعجزتهم اسطر وكلمات وحروف ..

فمحمد الامي صلى الله عليه وسلم المخاطب بآية : « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك » (٥٦) ، ربيب البادية ، وخريج حي بني سعد ، ينهض في ام القرى بدعوة نسخ الانظمة ، وتعديل الشرائع واصلاح العالم ..

هذا من جهة ، ومن جهة اخرى : انه افنى قواه في معارضة اقوام سفلة ، وكابد الازى والاسى من الافواه والايدي ، وقضى حياته في ادارة الحروب والمغازي ، وهو ما بين هذه وتلك يأتي بكتاب يعجز عن مباراته بلفاء عصره ونوابغ دهره ، لا بد وان يدهش الناس امره ، وحق لهم ان يندهشوا ، لان الرجل الامي قد يفوز بالعبقرية ، ولكن عبقريته لا بد ان تتجه اما الى ميادين الحروب فيكون من عظماء الفاتحين ، او تتجه الى اندية الراي ومجالس الشورى فيكون من كبار الساسة والدهاة ..

اما ان يجمع تلكما الحسنين ويضيف اليهما نبوغا في العلم ، ونبوغا في

التشريع والقضاء ، ونبوغا في جذب عواطف الخاصة والعامة، فلم يسمع به التاريخ ، ولم يسمع به الزمان ..

وربما عد الفن وجوده ضربا من المحال .. اذن فالدهشة طبيعية لدى مشاهدة بطل كهذا ..

بطل في العلم والنظم ..

بطل في السياسة والفلسفة معا ..

بطل في الارادة وفي مداراة الخاصة والعامة جريما ..

بطل في التشريع والتنفيذ حتى على نفسه ..

بطل في كل ذلك ، ثم هو فوق ذلك امي غير متعلم ..

واكثر ما يعجب فيه : انه لم يتخصص بفن واحد من الفنون لا في الفاظه ونظمه ، ولا في معانيه وحكمه . فبينما نراه يتصدر ببلاغة عجيبي ، وامثال عذبي ، اذ يجري في ميدان العلم او مضمار الفلسفة ، فيبدي من اسرار الطب والطبيعة وكائنات الارض وكامنات السماء ونواميس الكون ما لا تفي بشرحه الصحائف مما نطق به امس وانكشف سره اليوم .. والحالة انه لم يملك شيئا منها يوم اخبر عنها ..

ثم نراه خائضا في تاريخ القرون الخالية والامم البائدة ، غير مستند على آثار وأسفار ، ثم تأتي الحفريات والاثريات مصدقين له وشارحتين اياه ، بعد قرون واجيال ..

وكذلك نراه يسن نظاما ، ويفسخ احكاما ، غير مستند في ذلك السى مشورات او مؤتمرات ، ولكن الظروف الاخيرة، والتجارب المتعاقبة، ومؤتمرات عصورنا الحالية تدعن له ، وتعلن اتفاقها معه . ذلك عدا الانباء الغيبية عن احوال افراد واقوام . هي هي والله بواعت الاعجاب والدهشة العامة التي

اعترت وتعتري الناس من عرب ومستعربة .. كلما تلوا القرآن او تليت عليهم آياته ، وفسرت بيناته .

وستتناول في نظرنا الثانية اسس اعجاز القرآن .



قال : رأينا في نظرنا السابقة نموذجا شائقا في التفكير والتحليل في اسلوب عصري سائغ جرى به قلم العلامة هبة الدين الحسيني الشهرستاني تمهيدا لبحثه في اعجاز القرآن ..

بيدا علامتنا تحليله بسؤاله : هل تحدى الرسول صلى الله عليه وسلم بالقرآن ؟ ثم يقول : صدور التحدي من الرسول صلى الله عليه وسلم لاهل الصنعة اساس ينبغي ثبوته قبل اي شيء آخر ، حتى يكون المعجز معجزة ، وعدم التصدي بعد التحدي ملزم للخصم .. ويتبع هذا بشواهد الآيات الناطقة بالتحدي . ومنها هذه الآية :

« وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين » (٥٧) .

ولكن فصحاء العرب اعرضوا عن هذا التحدي المتكرر ، واحجم ابو سفيان عن تجنيد جيش شعراء الجزيرة وادبائها لمعارضة القرآن ، بل جد في تأليف جيش من عشرة آلاف مقاتل لمقاتلة النبي وحزبه ..

والى جانب هذا فشل من حاولوا المعارضة ..

ثم نجد امثال الوليد ولبيد والاعشي وكعب بن زهير يدعونون لسمو معاني القرآن وبلاغته ؟ وقد كانوا معدودين اساطين البلاغة في زمنهم ..

وتؤثر روعة القرآن في نفوس العرب فيرفعون القصائد السبع المعلقة من حول الكعبة وهي خير ما جادت به قرائح الشعراء العباقرة امثال امرئ القيس وطرفة ابن العبد وكعب بن زهير وعمرو بن كلثوم، خجلا منهم وانفعالا، كالذي زين البيت بقناديل الزيت ، ثم سطعت من حولهن مصابيح الكهرياء القوية — على حد تعبير المؤلف — ..

وقد حاول انفاذ من الادباء بعد معارضة القرآن فلم يوفقوا وذكر المؤلف عددا منهم ، ولعل اشهرهم عبدالله بن المقفع ..

ثم استشهد المؤلف بأراء نخبة من اعلام الفرنجة النقاد والادباء في تقدير مزايا القرآن واعجازه ..

وينتقل المؤلف بعد ذلك الى تشريح هذه المزايا، فيعد منها ثمانية وعشرين كرؤوس اقلام وهي :

- ١ — فصاحة الفاظه الجامعة لكل شرائطها .
- ٢ — بلاغته بالمعنى المشهور ، اي موافقة الكلام لمقتضى الحال . ومناسبات المقام ، او بلاغته الذوقية المعنوية .
- ٣ — مسحة البداوة ، اي عروبة العبارات المثلثة لسذاجة البداوة مع اشتمالها على بسائط الحضارة .
- ٤ — توفر المحاسن الطبيعية فوق المحاسن البديعية .
- ٥ — ايجاز بالغ حد الاعجاز بدون ان يخل بالمقصود .
- ٦ — اطناب غير ممل في مكرراته .
- ٧ — سمو المعنى وعلو المرمى في قصد الكمال الاسمى .
- ٨ — طلاوة اساليبه الفطرية ومقاطعته المبهجة ، واوزانه المتنوعة .
- ٩ — فواصله الحسنى واسجاعه الفطرية .
- ١٠ — انباؤه الغيبية واخباره عن كوامن الزمان وخفايا الامور .

- ١١ — اسرار علمية لم تهتد العقول اليها بعد عصر القرآن الابعونة الادوات الدقيقة ، والآلات الرقيقة المستحدثة .
- ١٢ — غوامض احوال المجتمع ، وآداب اخلاقية تهذب الافراد ، وتصلح شؤون العائلات ..
- ١٣ — قوانين حكيمة في فقه تشريعي فوق ما في التوراة والانجيل وكتب الشرائع الاخرى ..
- ١٤ — سلامته عن التعارض والتناقض والاختلاف ..
- ١٥ — خلوصه من تنافر الحروف وتنافي المقاصد .
- ١٦ — ظهوره على لسان بدوي امي لم يعرف الدراسة ، ولا الف محاضرة العلماء ، ولا جاب الممالك سائحا مستكملا .
- ١٧ — طراوته في كل زمن وكونه غضا طريا كلما تلي واينما تلي ..
- ١٨ — اشتيماله على السهل الممتنع الذي يعد في الشعر ملاك الاعجاز والتفوق النهائي .
- ١٩ — قوة عباراته لتحمل الوجوه وتشابه المعاني ..
- ٢٠ — قصصه الحلوة وكشوفه التاريخية من حوادث القرون الخالية ..
- ٢١ — امثاله الحسنى التي تجعل المعقول محسوسا وتجعل الغائب عن الذهن حاضرا لديه .
- ٢٢ — معارفه الالهية كأحسن كتاب في علم اللاهوت ، وكشف اسرار عالم الملكوت ، وأوسع سفر من مراحل المبدأ والمعاد .
- ٢٣ — عجايباته البديعية وطرق اقناعه الفذة .
- ٢٤ — تعاليمه العسكرية ومناهجه في سبيل الصلح وفنون الحرب .
- ٢٥ — سلامته ن الخرافات والاباطيل التي من شأنها اجهاز العلم عليها كلما تكاملت اصوله وفروعه .
- ٢٦ — قوة الحجة وتفوق المنطق .

٢٧ — اشتهاله على الرموز في فواتح السور ، ودهشة الفكر حولها وحول غيرها .

٢٨ — جذباته الروحية الخلافة للالباب ، الساحرة للعقول ، الفتانة للنفوس .

ويضاف الى ذلك تضمنه الاسس لشريعة انسانية سالحة لكل زمان ومكان .

المحتويات

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
هذه الرسالة	٣
مقدمة	٥
ثبوت القرآن الكريم	٧
كيفية تعلم القرآن الكريم	
الترغيب في تعلم القرآن الكريم	
كيف تم جمع القرآن الكريم	١٦
دفاع عن ابن عباس	
ثبوت .. وثبوت	٣٠
بحث هام حول تاريخ الاناجيل الاربعة	
الاعجاز النفسي للقرآن الكريم	٣٨
الاعجاز العلمي للقرآن الكريم	٤٦
الاعجاز البياني للقرآن الكريم	٦١

جمعية التوجيه الاسلامي الخيرية

قسمة اشتراك

لنشر الثقافة الاسلامية والتوعية الدينية

ايها الاخ الكريم : هذه القسمة لاشراكك في اعمال الخير ونشر وتوزيع الكتب الاسلامية - مجاناً - في سبيل توعية اسلامية هادفة ، فاملأها بما تطيب نفسك الخيرة وارسلها الى صندوق البريد رقم - ٣٠٤ - طرابلس - لبنان .

الاسم : _____

المهنة : _____

العنوان : _____

الهاتف : _____

قيمة الاشتراك : _____

ملاحظة : اكتب امام مساعدتك احدى الكلمات التالية :

شهرية - سنوية - مقطوعة .

التوقيع

التاريخ

